



# Behandling av innspill

Ifm. varsel om oppstart og høring av planprogram for  
kommuneplanens arealdel for Måsøy

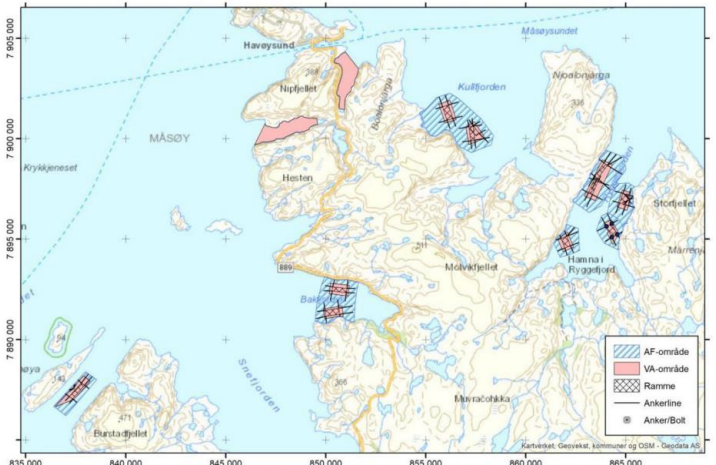
## Innkomne innspill

Ifm. varsel om oppstart av planarbeidet og høring av planprogram for kommuneplanens arealdel for Måsøy, hadde kommunen mottatt innspill fra følgende personer og organisasjoner (i alfabetisk rekkefølge):

Nr.	Avsender	Dato
1	Cermaq	03.03.2021
2	Direktoratet for mineralforvaltning – med bergmesteren for Svalbard	19.02.2021
3	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap	18.12.2020
4	Finnmarkseiendommen	02.02.2021
5	Fiskeridirektoratet	19.01.2021
6	Forsvarsbygg	21.01.2021
7	Frantz Konrad Hansen	12.02.2021
8	Frode Elias Lindal	13.02.2021
9	Husbanken	03.02.2021
10	Knut Alfred Olaussen	12.02.2021
11	Kystverket	04.03.2021
12	Landbruks- og matdepartement	08.01.2021
13	Lars Nibe	08.02.2021
14	Lillefjord grendelag	25.01.2021
15	Molta AS	12.02.2021
16	Mowi	24.02.2021
17	Måsøy Invest	12.02.2021/13.04.21
18	Måsøy Senterparti	12.02.2021
19	Naturvernforbundet	12.02.2021
20	Norges arktiske universitetsmuseum	28.01.2021
21	NRS Salmon	22.02.2021/29.10.21
22	NVE	19.02.2021
23	Repvåg Kraftlag	15.02.2021
24	Revsbotn Lakseforening	25.01.2021
25	Roy Simonsen, Ingøy Frode Lindal, Bursta Alvin Mortensen, Slåtten	12.02.2021
26	SalMar Farming AS	24.02.2021
27	Sametinget	22.12.2020
28	Statsforvalteren i Troms og Finnmark	10.02.2021
29	Troms og Finnmark fylkeskommune	10.02.2021

## Behandling av innspillene

Innspillene er referert og kommentert i tabellen under (sortert alfabetisk).

Nr.	Sammendrag av innspillet	Kommentar/vurdering
1	<p><b>Cermaq, 03.03.21</b></p> <p>Cermaq Norway AS berømmer initiativet med å rulle arealplanen for å gjennom en planprosess og på denne måten avklare arealkonflikter. Cermaq driver allerede flere akvakulturanlegg i kommunen og ønsker gjerne å styrke sin tilstedeværelse der. En planprosess åpner opp for at selskapene kan være ambisiøse og synliggjøre sine fremtidsversjoner. Cermaq foreslår noen fremtidige områder og endringer som vil være interessante og nødvendige for deres satsning i Måsøy.</p> <p>Cermaq ønsker også å satse mer på lukket oppdrettsteknologi. Eitefjorden og Myrfjorden er forholdsvis grunne, har terskler eller andre forhold som gjør at disse neppe innehar tilstrekkelig kapasitet for anvendelse av tradisjonell åpen merdteknologi. Disse foreslås derfor med forutsetning om lukket teknologi.</p> <p>Forslag til nye områder til akvakultur/utvidelse av eksisterende:</p>  <p><i>Illustrasjon 1 Viser oversikt over alle innspill fra Cermaq</i></p>	<p>Alle forslagene har blitt utredet i konsekvensutredningen og vurdert både på bakgrunn av KU resultater og andre forhold. Vurderingene konkluderte med følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ryggefjorden – samtlige lokalitetsforslag avsettes i planforslaget</li> <li>• Kullfjorden – forslagene tas ikke med i planforslaget</li> <li>• Eitefjorden og Myrfjorden – avsettes i planforslaget med forutsetning om nullutslipp, arealene reduseres i samråd med Cermaq</li> <li>• Bakfjorden – det avsettes ikke nytt areal på nordsiden, men arealet på sørsiden utvides noe</li> <li>• Reinøysundet – forslaget tars ikke med i planforslaget</li> </ul>
2	<p><b>Direktoratet for mineralforvaltning – med bergmesteren for Svalbard, 19.02.21</b></p> <p>I Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023, heter det at Norge har store mineralressurser som kan gi grunnlag for verdiskaping og arbeidsplasser.</p> <p>Uttak av byggeråstoffer (pukk, grus, sand) til bygge- og anleggsformål med korte transportavstander og reduserte klimagassutslipp, er viktig.</p>	<p>Planforslaget vurderes til å dekke behovet for kortreiste mineralressurser på en god måte. Det sikres mulighet for videre masseuttak i Garpholmvika, samt mindre lokale masseuttak på øyene. I sentrale områder kan det i tillegg oppstå masseoverskudd ved opparbeidelse av</p>

	<p>Ifølge Norges geologiske undersøkelse har Måsøy kommune 10 registrerte forekomster av grus og en av pukk. Kommunen har to registrerte uttak av byggeråstoff. Det er viktig at kommunen ivaretar de uttak og de forekomstene de har, for å imøtekomme egne mål om å sikre adgang til viktige og kortreiste kilder av byggeråstoff.</p> <p>Kommunen kan med fordel også se på tilgangen på byggeråstoff regionalt, jfr. nasjonale føringer. Kommunen er også registrert med flere forekomster av malmer, industrimineraler og naturstein. Kommunen bør være oppmerksomme på mulig interesse for utvinning i disse områdene.</p> <p>Der det er etablerte masseuttak i kommende planperiode bør arealene avsettes til arealformålet råstoffutvinning. Områder der det er planlagt masseuttak nye eller utvidelse av eksisterende masseuttak bør avsettes til framtidige områder for råstoffutvinning. I tillegg bør kommunen også vurdere å benytte hensynssone H590 for områder med registrerte forekomster med mineralske ressurser og arealer som ligger inntil masseuttak.</p> <p>DMF anbefaler kommunen å utarbeide et temakart for mineralressurser. Dette kan gjøres som en egen kommunedelplan.</p> <p>DMF oppfordrer til at kommunen vurderer følgende krav i utforming av bestemmelsene til ny arealdel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det skal tas hensyn til registrerte mineralforekomster ved alle byggetiltak</li> <li>• Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt vilkår i tillatelse etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) er myndighet etter mineralloven</li> <li>• Kommunen bør utforme plankrav om regulering av masseuttak basert på størrelse, påvirkning på miljø og samfunn, evt. mm. En reguleringsplan vil i de fleste tilfeller ta hensyn til samfunn og omgivelser på best mulig måte</li> <li>• Kommunen bør utforme plankrav som ivaretar utredning av landskapsvirkninger og innarbeidelse av avbøtende tiltak underveis i drift av masseuttak og i forhold til ønsket etterbruk.</li> </ul>	<p>næringsareal i Hallvika og Hågensen neset.</p> <p>I tillegg er det avsatt et område for råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel for Hammerfest, nært grensen til Måsøy kommune.</p> <p>Bestemmelsene i kapittel 2.6. opplyser om aktuelt regelverk og stiller krav til bruk og dokumentasjon for masseuttakene.</p> <p>Ingen av de nye utbyggingsområdene er i konflikt med mineralressurser. Pga. lav utbyggingspress i kommunen vurderes det ikke som nødvendig å benytte hensynssoner eller utarbeide eget temakart.</p>
3	<p><b>Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 18.12.20</b></p> <p>DSB viser til at Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglige innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.</p>	<p>Innspillet tas til orientering.</p>
4	<p><b>Finnmarkseiendommen, 02.02.21</b></p>	<p><u>Bolig- og fritidsbebyggelse</u> Mulighet for spredt boligbygging reduseres</p>

<p>Strategisk plan for FeFo av 2014 fastsetter at disponering av areal på Finnmarkseiendommen skal være i tråd med godkjente kommunale planer.</p> <p>FeFo mener i utgangspunktet at kommunene selv skal bestemme hva arealene i kommunen skal brukes til. FeFos rolle som grunneier vil i større grad være å støtte opp under kommunens planarbeid og bistå der det er behov.</p> <p><u>Bolig- og fritidsbebyggelse:</u> FeFo opplever per i dag ikke stor etterspørsel etter bolig- eller fritidstomter i Måsøy kommune. Det er likevel viktig at kommunen avsetter tilstrekkelig med areal til både bolig og fritidsboliger, slik at fremtidige behov kan dekkes uten at dette skjer gjennom enkeltsaker som fremmes i strid med plan. Fortrinnsvis anbefaler FeFo at nye områder for bolig-, næring- eller fritidsbebyggelse avsettes konsentrert fremfor spredt. Nye områder som avsettes til fritidsbebyggelse bør plasseres nær eksisterende infrastruktur hvor bestemmelsene åpner for vann og avløp, fremføring av strøm og adkomstveier. FeFo opplever at de mest populære hyttetomtene ligger i områder som er godt tilrettelagt med parkering, skuter garasjer og ikke minst i nærheten av skuterløyper.</p> <p><u>Reindrift:</u> Reindriftsanlegg og permanente sperregjerder som anses som viktige for reindrifta bør tas med i plankartet. Om mulig bør det vurderes bruk av hensynssoner rundt de faste anleggene.</p> <p><u>Friluftsliv:</u> FeFo gir hvert år støtte til foreninger og lag gjennom grønne midler for tilrettelegging for friluftsliv. Viktige friluftsområder bør avsettes i plan og bruk av hensynssoner bør vurderes. Dette for å sikre at slike områder ikke bygges ned over tid.</p> <p><u>Sjølakseplasser:</u> FeFo viser til våre sjølakseplasser i Måsøy kommune. Oversikt over lakseplassene finnes i kart på FeFos hjemmeside: <a href="https://www.fefo.no/fiske/sjolaksefiske">https://www.fefo.no/fiske/sjolaksefiske</a>. Vi ber om å bli orientert dersom tiltak i planen medfører at FeFo må flytte sjølakseplassene.</p> <p><u>Råstoffområder:</u> FeFo ønsker generelt at alle kommuner bør avsette tilstrekkelig areal til både steinbrudd, løsmasseuttak og depniområder for rene masser. I Måsøy kommune er det ingen andre uttak enn Garpholmvika. Det nærmeste alternativet er i Kvalsund. FeFo ber derfor kommunen opprettholder Garpholmvika steinbrudd i ny kommuneplan,</p>	<p>vesentlig ift. gjeldende arealdel. Boligbygging konsentreres hovedsakelig rundt eksisterende tettsteder.</p> <p>Det foreslås nytt hyttefelt i det populære området Krøkelvdalen som har nødvendig infrastruktur. Ellers åpnes det for mer spredt fritidsbebyggelse og annen bebyggelse på allerede bebygde områder.</p> <p><u>Reindrift</u> Det vurderes som lite hensiktsmessig å ta reindriftsanlegg med på plankartet.</p> <p><u>Friluftsliv</u> Det avsettes flere friområder som kan tilrettelegges for friluftsliv og fysisk aktivitet. Det avsettes også 2 hensynssoner for friluftsliv. I LNFR områder åpnes det også for noen tiltak innen friluftsliv.</p> <p><u>Sjølakseplasser</u> Sjølakseplasser inngår i kunnskapsgrunnlaget for konsekvensutredning av nye akvakulturområder. Sjølakseplassene er synliggjort i vedlegg 4 til planbeskrivelsen (se kartblad 07). Endelig status mht. lakseplassene må avventes til planvedtaket.</p> <p><u>Råstoffområder</u> Det sikres mulighet for videre masseuttak i Garpholmvika, samt mindre lokale masseuttak på øyene. I sentrale områder kan det i tillegg oppstå masseoverskudd ved opparbeidelse av</p>
---	--

	<p>slik at det står klart ved neste utbygging og behov for kortreiste masser.</p> <p>Avslutningsvis ber vi kommunen vurdere planforslaget i forhold til Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark, Jf. Finnmarkslovens § 4.</p>	<p>næringsareal i Hallvika og Hågensen neset.</p> <p>I tillegg er det avsatt et område for råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel for Hammerfest, nært grensen til Måsøy kommune.</p>
5	<p><b>Fiskeridirektoratet, 19.01.21</b></p> <p>Det er svært positivt at Måsøy kommune nå reviderer arealplan for sjøområdene i kommunen.</p> <p>Vi har følgende generelle råd og anbefalinger for det som gjelder planlegging i sjø:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Områder med registrert fiskeriaktivitet bør få fiske i kombinasjon med andre formål eller alene. Viktige fiskeområder bør være enbruksområder for fiske. Eventuelt kan de kombineres med andre formål utenom akvakultur.</li> <li>• Det er ønskelig at områder med låssettingsplasser avsettes til enbruk fiskeområder. Låssetting av fisk ekskluderer bruk av arealet for andre.</li> <li>• Det er viktig at kjente registreringer av marint biologisk mangfold blir ivaretatt.</li> <li>• Gytefelt er ofte de viktigste fiskeområdene og vi ber om at det unngås å legge akvakulturområder i gytefelt for torsk. Gytefelt kan avsettes som enbruk fiskeområder eller som flerbruksområder uten akvakultur. Alternativt kan det registreres som hensynssoner.</li> <li>• HI har gjort en verdivurdering av gytefeltene de har kartlagt. De gytefeltene som er klassifisert som regionalt og nasjonalt viktige bør avsettes til fiskeri.</li> <li>• Områder for akvakultur bør ikke legges i nasjonalt og regionalt viktige fiskefelt. Det må tas spesielt hensyn til rekefelt, da akvakulturinstallasjoner inklusiv forankringer i rekefelt er ekskluderende for rekefiske.</li> <li>• Områder som egner seg for akvakultur kan avsettes til akvakulturformål. Det er viktig at det avsettes tilstrekkelig areal for akvakultur. Kommunen må også vurdere behov og muligheter for utvidelse av eksisterende A-områder. Vi anbefaler at det avsettes areal for akvakultur som enbruksområder.</li> <li>• Kommunen må vurdere om arealer til fortøyninger for akvakulturinstallasjoner skal inngå i områder for akvakultur, eller om områdene skal deles opp i akvakultur overflate og akvakultur vannsøyler.</li> <li>• I retningslinjene for akvakulturområder i planen bør behovet for avbøtende tiltak ovenfor lokale fiskeriinteresser framkomme. Avbøtende tiltak kan typisk være justeringer av anleggenes utforming og</li> </ul>	<p>Det ble vurdert å avsette viktige fiskeområder som enbruksområder, men det viste seg å være vanskelig å definere disse. Fiskeområder varierer fra år til år og sesong til sesong. Det avsettes derfor enbruksområder for akvakultur, mens resten av arealet avsettes til fiske kombinert med ferdsel og friluftsliv.</p> <p>De forskjellige interessene i sjø og konflikt mellom disse er synliggjort i vedlegg 4 til planbeskrivelsen. Det vurderes som tilstrekkelig at gytefelt synliggjøres på temakartene.</p> <p>Bruk av låssettingsplasser endrer seg over tid, det ble derfor vurdert som lite hensiktsmessig å avsette disse i plankartet. Nye akvakulturområder vil begrense, men ikke utelukke, bruk av låssettingsplassene Myrfjorden og Eitefjorden. De andre låssettingsplassene blir ikke berørt av nye tiltak.</p> <p>Mulige konsekvenser for marint biologisk mangfold ble beskrevet og vurdert i KU av nye arealavsetninger i sjø.</p> <p>Ingen av nye tiltak berører nasjonalt viktige gytefelt. Ett nytt akvakulturområde i Kobbefjorden berører regionalt viktig gytefelt. Flere</p>

	<p>plassering innenfor området, med hensyn både til anlegg i overflaten og ankerplasseringer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi ser at det er ønske fra mange aktører om å dumpe overskuddsmasser fra tiltak (for eksempel mudring, veibygging, sprengning etc.) i sjø. Dersom dette skal foregå er det ønskelig at man avsetter eget areal til dette.</li> </ul> <p>Fiskeridirektoratet har også ansvar for å ivareta de samiske fiskeriinteressene. Det foreligger ingen særskilte registreringer eller kartlegging av samiske fiskeriinteresser i kommunen. Måsøy kommune er imidlertid omfattet av deltakerloven § 21 om retten til å fiske torsk, hyse og sei med konvensjonelle redskaper for merkeregistrerte fartøy under 11 meter, som er begrunnet i sjøsamiske interesser. Deler av Måsøy kommune er også omfattet av det geografiske virkeområdet for Sametingets tilskuddsordning til næringsutvikling. Vi legger følgelig til grunn at det er samiske fiskeriinteresser i området, som også må ivaretas.</p>	<p>akvakulturområder berører lokalt viktige gytefelt.</p> <p>Det er ikke registrert rekefelt i Måsøy kommune.</p> <p>Nye akvakulturområder avsettes i samråd med næringen både mht. størrelse og lokalisering. Fortøyninger inngår i arealet til akvakultur. På noen områder er det i tillegg avsatt egen sone kun til fortøyninger.</p> <p>Det tas inn en generell retningslinje om avbøtende tiltak overfor lokale fiskeriinteresser.</p> <p>Det avsettes et område til dumping av overskuddsmasser i Eitefjorden.</p> <p>Samiske fiskeinteresser ble kartlagt av kommunen og vurdert i KU av nye arealavsetninger i sjø.</p>
6	<p><b>Forsvarsbygg, 21.01.21</b></p> <p>Forsvarsbygg har på oppdrag av Forsvarsdepartementet arbeidet med et prosjekt for etablering av nødvendige arealbruksmessige rammebetingelser for Forsvarets skytefelt i sjø. Forsvarsbygg har levert til Forsvarsdepartementet et utkast til forskrift og høringsnotat for formalisering av Forsvarets skyte- og øvingsfelt (SØF) i sjø som forbudsområder i medhold av sikkerhetslovens §7-5.</p> <p>Ett av dissefeltene berører ytre deler av Måsøy kommune. Med bakgrunn i status på den ovennevnte prosessen så kan vi foreløpig ikke kartfeste feltet. Men planene må tas med som en premiss i planarbeidet og tas inn i planen hvis/når feltet stadfestes i den ovennevnte prosessen.</p> <p>En etablering av skytefelt vil som hovedregel innebære at normal bruk av havområdet kan fortsette uhindret når skytefeltet ikke er i bruk, men etablering av nye faste installasjoner vil i utgangspunktet måtte forhindres. I arealplankartet merkes dette som hensynssonemilitær virksomhet, jf. pbl § 11-8 tredje ledd bokstav a).</p>	<p>Måsøy kommune har kommet med innspill ifm. høring av forskriften om skyte- og øvingsfelt i sjø. Kommunen uttrykte sin bekymring for etablering av foreslått skyte- og øvingsfelt tett innpå Ingøy både mht. lokal utvikling, naturmangfold og fiskeri i det aktuelle området.</p> <p>Det forventes videre behandling av forskriften før skyte- og øvingsfelt i sjø ev. integreres i arealdelen.</p>

7

**Frantz Konrad Hansen, 12.02.21**

F.K.Hansen har en gård på Rolvsøy der han for 3 år siden startet opp med sauedrift i lag med noen andre på øya. Han har også en liten entreprenørvirksomhet.

F.K.Hansen ønsker å komme med noen innspill til arealplan (jf. skisse under).

Masseuttak:

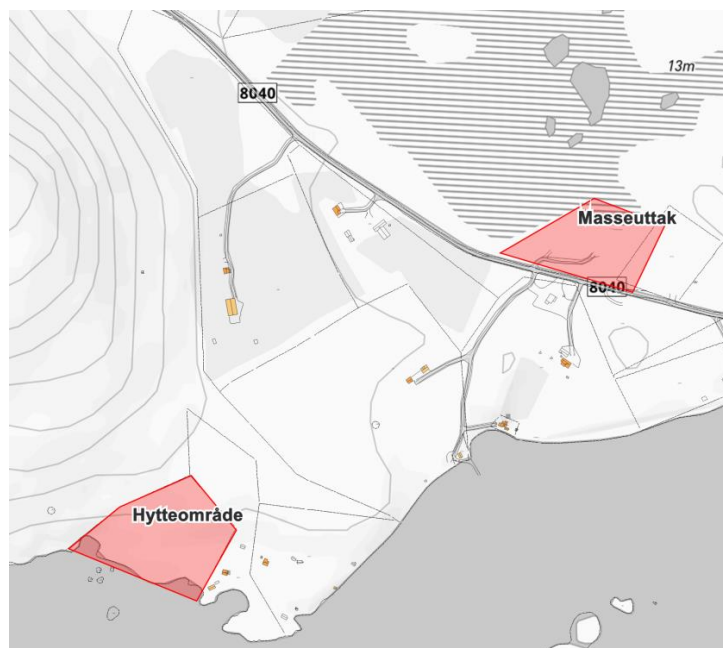
På Rolvsøy er det ikke avsatt områder for å ta ut fyllmasser. Foreslått område er en ypperlig plass for dette, Fefo grunn 2/1. Her ble det tatt ut masser til vegbygging på slutten av 70-tallet og her er det fortsatt gode forekomster med god fyllmasse. Dette fyllmassetaket er også gunstig for uttak da det er såpass løst at man kan grave det ut med gravere. Det er stadig behov for fyllmasser på Rolvsøy og burde vært et område som ble regulert for dette.

Hytteområde:

Eiendommen 2/121 går under driftsenheten på 2/98 og brukes til jordbruk. Eiendommen 2/121 gir lite produktiv jord som kan dyrkes kun 2,4 dekar og så er 21,9 dekar annet markslag. Eiendommen består for det meste av stein/berg og brukes i dag av undertegnede til sauebeite.

F.K.Hansen kunne i framtiden tenke seg å utvikle et hyttefelt på denne eiendommen.

Hele eiendommen er klassifisert som rasfarlig, men dette må være en feil. Det gikk riktig nok et ras på eiendommen som skadet en fjøs og våningshuset men det er jo kun en liten del av eiendommen, resten av eiendommen kan umulig være rasfarlig.



Foreslått området i Valfjordbotn avsettes til næringsformål (BN201). Området utvides noe ift. forslaget fra F.K.Hansen. I tillegg til næringsbruk tillates mindre uttak av masser til lokal bruk.

Foreslått hytteområde inngår i LNF område der spredt bebyggelse tillates (LS114). Iht. planforslaget kan det oppføres totalt 3 nye fritidsboliger innenfor LS114 i planperioden. Eiendommen vurderes som lite egnet for tett utbygging i form av hyttefelt pga. sin beliggenhet og manglende infrastruktur. Området inngår ikke i NVEs aktsomhetskart for skredfare, men lokal skredfare må vurderes i byggesaken på bakgrunn av tidligere hendelser.



<p><b>8</b></p>	<p><b>Frode Elias Lindal, 13.02.21</b>  Som arving til eiendom 3/12 i Bursta og på Reinøya står F.E.Lindal som ansvarlig for å rydde opp i gamle festetomter og tilsvarende, på et sted der det en gang er utbetalt fraflyttingsbidrag.</p> <p>Grunneieren ber om at arealkategori for stedet Burstad, østre del av ytre pollen blir satt til fritid og spredt erverv eller tilsvarende slik at dette ikke er til hinder for å få ordnet uklare tomteforhold.</p> <p>Grunneieren ber også om at plankategori tillater flytting av hytteplassering på Reinøya fra dagens plassering på Spira til gamle murer i Reinøykeila. Dette også for å kunne ivareta gammel kulturarv og utmarksbruk.</p>	<p>Kommunen hadde dialog med grunneieren for å avklare nærmere grunneierens planer og behov.</p> <p>Områdene for spredt bebyggelse i Burstad (LS139 og LS149) videreføres, men reduseres i areal.</p> <p>Det avsettes nytt område for spredt bebyggelse på Reinøya (LS210), der det tillates 1 fritidsbolig, 1 annen bebyggelse og 1 naust.</p>
<p><b>9</b></p>	<p><b>Husbanken, 03.02.21</b>  <u>Plankrav investeringstilskudd</u>  Husbanken informerer om at det innføres plankrav for Investeringstilskudd.</p> <p><u>Tilstrekkelig, variert og sosial boligbygging</u>  Kommunen skal planlegge for boliger til alle, og vi blir stadig flere eldre. Det er derfor viktig at kommunen tar boligsosiale hensyn i planleggingen, bla. ved å planlegge for et større utvalg av boformer og boligløsninger for eldre. Plan og bygningsloven (§12-7) gir kommunen mulighet til å sikre en variert boligsammensetning, med hensyn til boligtype og boligstørrelse. Kommunen kan også legge føringer i arealdelen som gjør at alle eller en del av boligene i et område med nybygging oppfyller kravene til tilgjengelige boliger i TEK ved å kreve at boligene har alle nødvendige boligfunksjoner på inngangsplanet.</p> <p>Boforhold og nabolag påvirker også barn og unges hverdagsliv og livskvalitet, og kan ha betydning for fremtidig utdanning, inntekt og yrkesdeltakelse.</p> <p><u>Områder for offentlig eller privat tjenesteyting</u>  Det er viktig at kommunen setter av tilstrekkelig areal for formålet, og gjør en grundig vurdering av hvor arealene bør være.</p> <p>Når det gjelder slike arealformål, bør de plasseres i bomiljø som fremmer normalisering og integrering.</p> <p><u>Nasjonal strategi for sosial boligpolitikk</u>  Regjeringen la i desember2020 frem en ny nasjonal strategi for den sosiale boligpolitikken (2021- 2024) «Alle trenger et trygt hjem».</p>	<p>Områder for tjenesteyting og sosial boligbygging ligger innenfor regulerte områder i Havøysund eller tettstedsområder. Disse formålene blir derfor ikke spesifisert i arealdelen.</p> <p>Innspillet tas ellers til orientering.</p>

	For at alle skal kunne bo trygt og godt må kommunen legge til rette for et tilstrekkelig tilbud av varierte boliger, og alle med behov for tjenester må motta den hjelp de trenger for å opprettholde en trygg bosituasjon.	
10	<p><b>Knut Alfred Olaussen, 12.02.21</b></p> <p>Det uttrykkes en bekymring for hvordan ev. etablering av vindpark på Snefjordhalvøya vil påvirke bruken av skuterløypene i samme området. Løypen brukes som adkomstvei til hytter på Kvitnes.</p>	Det stilles krav om reguleringsplan for vindparken. Ifm. regulering må alle problemstillinger og ev. konflikter avklares og løses. Hensynet til skuterløypen tas med i bestemmelsene som en føring til reguleringsarbeidet for å sikre dette spesielt.
11	<p><b>Kystverket, 04.03.21</b></p> <p>Kystverket informerer om sine ansvarsområder og relevant lovverk.</p> <p><i>Vedtatte nødhavner</i></p> <p>Som ledd i Kystverkets revisjon av beredskapsplan for nødhavnprosedyrer i Troms og Finnmark gjøres det oppmerksom på at det i Måsøy kommune foreligger nødhavner som har vært på høring og er vedtatt av Kystverkets beredskapsavdeling:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kullfjord – Østerbotn/vesterbotn</li> <li>• Ryggefjord – Østerbotn/vesterbotn</li> </ul> <p>Nødhavnene båndlegges <u>ikke</u> i arealplaner eller reguleringsplaner, men kan kartfestes som informasjon.</p> <p><i>Kraftproduserende anlegg i sjø</i></p> <p>Troms og Finnmark har et stort potensial for kraftverk basert på tidevanns- og havstrømmer. Kraftproduserende anlegg i sjø krever alltid tillatelse fra Kystverket, jmfør § 14.3. ledd i havne- og farvannsloven. Dersom det planlegges slike anlegg for områder bør dette framgå av planen.</p> <p><i>Planperiode</i></p> <p>Planperioden bør framgå av planen.</p> <p><i>Planbestemmelser/retningslinjer</i></p> <p>Vi gjør oppmerksom på at retningslinjer/informasjon ikke er juridisk bindende bestemmelser i henhold til plan- og bygningsloven.</p> <p><i>Plan- og bygningslov/havne- og farvannsloven</i></p> <p>Vi gjør oppmerksom på at alle tiltak/bygg/etableringer i sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser.</p> <p><i>Farleder</i></p>	<p>Interesser knyttet til beredskap og ferdseil til sjøs er synliggjort i vedlegg 4 til planbeskrivelsen (kartblad 03). Sjøsikkerhet er vurdert som en del av ROS-analysen for nye utbyggingsområder.</p> <p>Tidligere områder for dumping av fartøy i Eitefjorden markeres med hensynssone for annen fare.</p> <p>Innspillet tas ellers til orientering.</p>

Det er viktig at det legges opp til at all fremtidig arealdisponering tar høyde for at hoved- og bileder forbeholdes sjøverts ferdsel. Transport og ferdsel til sjøs må ikke hindres.

#### *Ankerplasser*

På sjøkartene er det avmerket ankerplasser. Kystverket anser disse som viktige og forutsetter at kommunen påser at disse sikres og opprettholdes for fremtidig bruk. Kystverket ber om at det særlig vektlegges at oppdrett/havbruk ikke etableres på de områder som på sjøkartet er merket som ankringsplasser uten dialog med Kystverket.

#### *Fyrlykter*

Kystverket har fyrlykter i Måsøy kommune. I forbindelse med utbyggingsplaner må det ikke føres opp bygg og lignende som kan komme til å skjerme for lyset fra lyktene. Videre må det ikke etableres noen bygg, installasjoner, oppdrettsanlegg, fortøyninger m.m. innenfor hvit lyktesektor.

De kommende årene skal Kystverket legge om sektorene på ca. 1 900 fyrlykter, såkalte sektorlykter.

#### *Etablerte fiskerihavner og tinglyste rettigheter*

Statens intensjon med bygging av fiskerihavner er å sikre fiskeriinteressene og trygge liggeforholdene for yrkesfiskere. I Måsøy kommune eier Kystverket per mars 2021 infrastruktur i på disse områdene:

- Ingøy
- Måsøy
- Havøysund
- Gunnarnes
- Tufjord
- Snøfjord
- Renøy

I forbindelse med planer om økt innsats i havnene hvor Kystverket har moloer, andre innretninger eller foretatt andre arbeider/tiltak, har Kystverket tinglyste rettigheter til arealer i og rundt disse havnene. Eventuelle utbyggingstiltak må ikke igangsettes eller utføres i slike havner uten at dette på forhånd er godkjent av Kystverket.

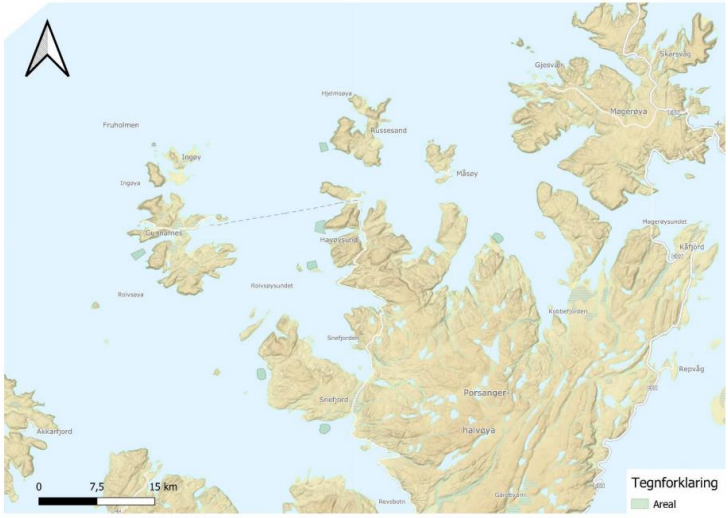
#### *Beredskapsmessige hensyn*

Bruk av Risiko- og Sårbarhetsanalyse i planleggingen (ROS). Dette vil være viktig mht. transport langs kysten med forurenset last og oljeprodukter, ivaretagelse av sikkerheten på kysten og sårbarhet ovenfor næringsinteresser.

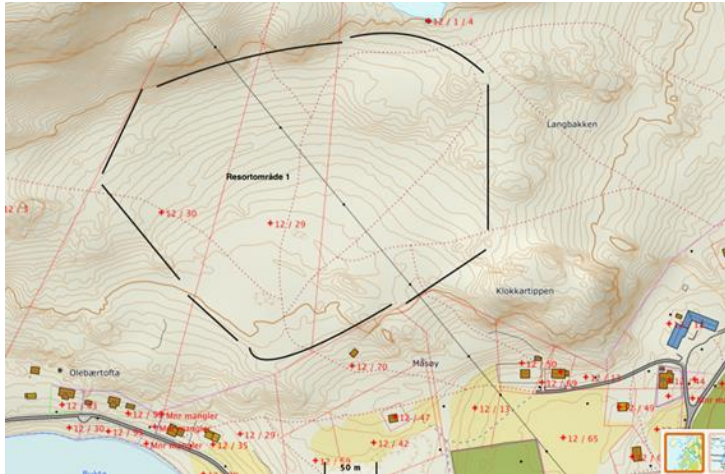
#### *Container-/næringsarealer*

	<p>I området relatert til større fiskeri, næring-, og/eller skipsvirksomhet er det viktig at det i forbindelse med etablering av fremtidige industriområder relatert til sjø/havnene (planer der det gjøres arealdisponeringer) tas hensyn til at mye av den fremtidige transporten vil skje ved bruk av containere. Det kan derfor være nødvendig å få avsatt fellesområde nær sjø for plassering av containere eller lager. Ved bruk av containere vil det være behov for åpne og tilgjengelige arealer for omlastning/lossing og behov for nærhet til kai med gode dybdeforhold.</p> <p><i>Olje-/petroleumbaser</i> Ved planlegging av olje-/petroleumbaser er det en rekke funksjonelle kriterier som skal oppfylles. Herav dybde, maritime forhold (seilingsforhold, manøvrering, vær, ankring, bunkers etc.), arealtilgang, infrastruktur, miljørisiko m.m. Om kommunen har konkrete planer for et slikt tiltak ber Kystverket om å bli kontaktet.</p> <p><i>Tidligere områder for dumping av fartøy og kondemneringsområder</i> Disse områdene bør fremgå av planen.</p> <p><i>Dumpeplass for ammunisjon</i> Om det finnes områder for dumping av ammunisjon bør dette fremgå i planen.</p> <p><i>ISPS</i> I tråd med forskrift om sikring av havner og havneterminaler mot terrorhandlinger mv. skal det utarbeides en sikringsplan for hver havn/ havneterminal.</p> <p><i>Akvakultur</i> Det tillates ikke at noen deler av anlegget skal komme utenfor områdene som er avsatt til akvakultur. Anleggenes opphalertau skal trekkes inn til anleggets rammefortøyninger. Dette betyr at opphalerblåser ikke tillates. Kystverket minner videre om at ingen anlegg i utgangspunktet ikke skal komme i konflikt med hvitlyktesektor, samt at plasseringen skal være i god avstand fra ankringsområder, farled, nødhavner og områder med kabler/rør i sjø. Kystverket gjør videre oppmerksom på at søknad om akvakulturanlegg og <u>andre merdeanlegg i sjø</u>, alltid skal behandles av Kystverket, jf. HFL § 14 3.ledd a).</p>	
12	<p><b>Landbruks- og matdepartement, 08.01.21</b> Regjeringen ønsker å følge opp FN's bærekraftsmål, og har bestemt at disse skal være det politiske hovedsporet for å ta tak i vår tids største nasjonale og globale utfordringer. Klimaendringer og befolkningsøkning gir utfordringer for verdens matforsyning. Av hensyn til lokal beredskap og matsikkerhet er det av avgjørende betydning at den ikke-</p>	<p>Planforslaget tilrettelegger for fortetting fremfor beslaglegning av nye arealer til utbygging.</p> <p>Det ble tatt hensyn til landbruksinteresser ved avsetning av områder til</p>

	<p>fornybare arealressursen dyrket jord ivaretas, slik at mat kan produseres i hele landet.</p> <p>De beste jordbruksarealene ligger ofte der utbyggingspresset er størst, og det er i mange tilfeller ulike interesser knyttet til arealer med attraktiv beliggenhet. I denne "kampen om area/ene" er det viktig at kommunene gjennomfører god arealplanlegging for å avveie ulike hensyn.</p> <p>Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging sier blant annet at fortetningspotensialet bør kartlegges når det vurderes å omdisponere verdifull dyrket eller dyrkbar jord, og rundt kollektivknutepunkter bør det legges særlig vekt på høy arealutnyttelse, fortetting og transformasjon.</p>	<p>spredt bebyggelse.</p> <p>Jordressurser sikres også gjennom bestemmelsene.</p> <p>For nærmere redegjørelse se punkt 6.3. Jordressurser i planbeskrivelsen.</p>
13	<p><b>Lars Nibe, 08.02.21</b></p> <p>Avsenderen er grunneier for eiendommene 1/28 og 1/46 på Ingøy. Det var inntil nylig ukjent for grunneieren at eiendommene er i stor grad avsatt til LNF formål i gjeldende arealdel. Det oppleves at eiendommene er verdiløse.</p> <p>Grunneieren ber om at det blir tillatt med spredt bebyggelse for bolig, fritidsbolig og næring på eiendommene.</p>	<p>Deler av eiendommene avsettes til spredt bebyggelse (område LS206). Det tillates 1 bolig, 2 fritidsboliger, 1 annen bebyggelse og 5 naust innenfor området.</p>
14	<p><b>Lillefjord grendelag, 25.01.21</b></p> <p>Innspillet er en underskriftskampanje mot den planlagte utbyggingen av vindturbiner på Vilgesrasha. Dokumentet beskriver hvordan lokalbefolkningen bruker området og mulige negative konsekvenser av utbyggingen for hytteeiere, vannforekomster, biologisk mangfold og inngrepsfri natur. Dokumentet er signert med 1311 underskrifter.</p>	<p>Vilgesrasha området har vært vurdert i planarbeidet med tanke på vindpark. Det ble imidlertid konkludert med at det ikke avsettes til det formålet i denne omgang. Det avsettes imidlertid et areal til vindpark på Snefjordhalvøya.</p>
15	<p><b>Molta AS, 12.02.21</b></p> <p>Måsøy kommune har et ansvar for:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utmarksnæring, høsting og sanking i naturen, ivareta areal for nå og for fremtiden med tanke på matproduksjon.</li> <li>• Ivareta landbruk</li> <li>• Jakt, ferskvannsfiske, og sanking av bær.</li> <li>• Ivareta naturbasert reiseliv.</li> <li>• Vannforsyning må sikres, hensynssoner til drikkevannskilder, vann og elver.</li> <li>• Verneområder bør kunne brukes til hensynsfull naturbruk; høsting, friluftsliv, naturbasert reiseliv, jakt og fiske.</li> <li>• Legge vekt på sjøsamiske tradisjoner.</li> <li>• Ivareta interesser ved og langs nasjonal turistvei.</li> <li>• Bevare sjøområder, Rolvsøy har fritt fiske for tråling i fjordene rundt øya, hvor koraller og botnforhold blir ødelagt for gyteområder og tarefelt for yngel blir rasert. Sørge for å stenge denne trålingen med snurva.</li> <li>• Sørge for god infrastruktur til skoler, bedrifter/næringer.</li> <li>• Lokal videreføring av fisk og sjømat.</li> </ul>	<p>Innspillet inneholder mange oppgaver. Noen av disse er kommunens ansvar, mens noen tilfaller sektormyndighetene og næringslivet/befolkningen.</p> <p>Kommunen har vurdert berørte interesser i planarbeidet etter gjeldende krav i lov og forskrift. Dette er nærmere beskrevet i planbeskrivelsen og konsekvensutredningen.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flytebrygge kapasitet, Infrastruktur i havner.</li> <li>• Legge til rette for boligbygging i distrikt.</li> <li>• Areal, skole og barnehagemuligheter også i distrikt.</li> <li>• Tilrettelegge for harmoni, forebygge interessekonflikter mellom bygd og by, sikre bosetning også i distrikt.</li> </ul>	
<p><b>16</b></p>	<p><b>Mowi, 24.02.21</b>  Mowi ønsker å spille inn områder som medtas i arealplan og avsettes til akvakultur og/eller kombinerte formål hvor akvakultur tillates i Måsøy kommune.  Vi anser områdene vi ønsker å etablere oss i som egnede for akvakultur, og Måsøy som en attraktiv kommune å samarbeide med. Allerede etablerte aktører i kommunen vil i liten grad bli berørt da avstanden mellom våre forslag og etablert akvakultur ivaretar driftsmessige hensyn.  Det er viktig at det settes av tilstrekkelig areal til at det kan gjøres nødvendige justeringer av fortøyningsystemet ved et senere tidspunkt.  Ev. bestemmelser som begrenser plassering av fortøyningen i vannsøylen bør ikke gjelde alle arealer, men brukes kun der det er nødvendig.</p>  <p>Oversiktskart over innspill til areal</p>	<p>Alle forslagene har blitt utredet i konsekvensutredningen og vurdert både på bakgrunn av KU resultater og andre forhold.  Vurderingene konkluderte med følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tennholmen tas ikke med i planforslaget</li> <li>• Avløsninga avsettes i planforslaget og økes i omfang pga. flere innspill i samme området</li> <li>• Valfjorden avsettes i planforslaget</li> <li>• Lille Latøy tas ikke med i planforslaget</li> <li>• Nipen avsettes i planforslaget</li> <li>• Geitingsbukta/ Geitingsryggen tas ikke med i planforslaget</li> <li>• Stokkrev avsettes i planforslaget</li> </ul>
<p><b>17</b></p>	<p><b>Måsøy Invest, 12.02.21/12.04.21</b>  Innspillene ble sendt inn i 2 omganger, og oppsummeres her samlet.   Oslo basert selskap Måsøy Invest ønsker å tilrettelegge for fire områder i Måsøy kommune til hotell, overnattings- og serveringsvirksomhet (hyttebebyggelse for korttidsovernatting/resort):</p>	<p>Område 1 – det avsettes et større område ett det som er foreslått til fritids- og turistformål. Nærmere avgrensning avklares i reguleringsplanen.   Område 2 (Torveneset) avsettes ikke til fritids- og turistformål pga. store verdier innen natur og biologisk mangfold.   Område 3 (Måsøy skole) inngår i tettstedsområde og kan benyttes til</p>

Område 1: 12/29, 12/30, 12/1 (Måsøya)



Område 2: 12/9 (Måsøya)



Område 3: 12/98 (Måsøy Skole), ingen kart.

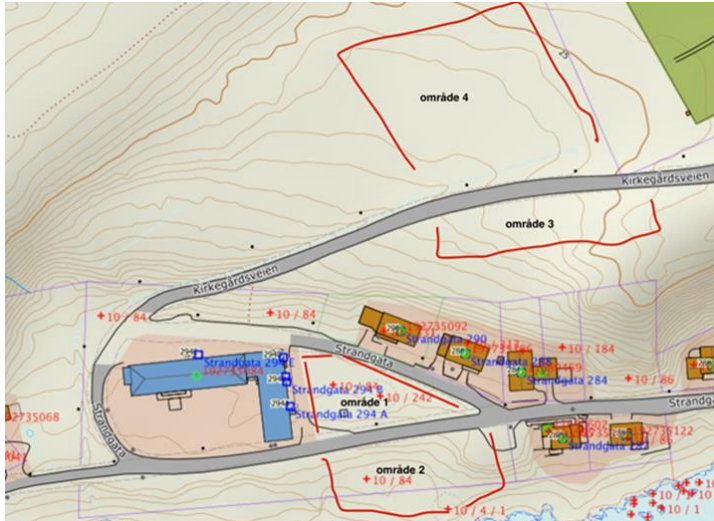
Tanken bak søkt endring er at Måsøya kan bli en mer kjent turist-destinasjon, i inn og utland. Da trengs et relativt stort område for et arktisk resort. Mellom 40 og 80 hytter/«Igloer». Ikke masseturisme. Man tar vare på naturen, men må ha mange nok enheter for å kunne tilby god service i høyt prisnivå. Måsøy invest opplyser at de har vært i kontakt med alle grunneierne, bortsett fra Finnmarkseiendommen, og samtlige er positive til overnattingsanlegg på de skisserte områdene. Det er stort ønske om å få til noe på Måsøy.

hotell/overnatting uten ytterligere tiltak i planen.

Område 4 (Kveldssol) inngår i kombinert formål og kan benyttes til hotell/overnatting uten ytterligere tiltak i planen. Det samme gjelder område 1 for bobilparkering. Område 2 for bobilparkering på sørsiden av Strandgata avsettes også til kombinert formål, slik at det vil være mulig å etablere bobilparkering her. Det stilles plankrav til utvikling av Kveldssol området og tilhørende eiendommer pga. behovet for medvirkning og vurdering av ev. konsekvenser ved tiltaket.

Foreslåtte områder 3 og 4 avsettes ikke til bobilparkering, men det avsettes et område lenger opp på sørsiden av Kirkegårdsveien til samme formål, som allerede brukes som utsiktspunkt.

Område 4: 10/84 (Kveldssol, Havøya)



I tillegg til bruk av Kveldssol til hotell/overnatting er det ønskelig å tilrettelegge for bilparkeringsplasser nær anlegget. Det foreslås 4 ulike områder i nærhet til Kveldssol (se skisse over), der to av dem ligger på statlig/kommunal grunn.

**18 Måsøy Senterparti, 12.02.21**

Medvirkning

Viktig at alle bygdelag, velforeninger, samt andre lag, foreninger og brukerorganisasjoner blir invitert inn i arbeidet med arealdelen. Fiskere og ikke bare fiskarlag der ikke alle er organiserte bør inviteres inn til eget medvirkningsmøte. Man bør for øvrig invitere inn alle med hjerte og engasjement for Måsøysamfunnet og tillate en så bred medvirkning som mulig.

Hytte og fritidsboligeiere/deltidsinnbyggere må også høres og sikres medvirkning og kunne spille inn til arealdelen i en god ramme for dette, gjerne personlige invitasjoner per brev. Utrolig viktig for kommunen, bidrar med å opprettholde for eksempel butikker, samferdsel, bolyst og er også med i frivillig dugnad.

Vindkraft

Måsøy Senterparti mener at kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt med underliggende konflikt mellom vindkraft og natur, friluftsliv og reindrift. Dette påpeker også Statsforvalteren i sin uttalelse til samfunnsdelen. En slik konflikt svekker planen og skaper usikkerhet for alle.

Sjøareal

Vi er en av de kommunene med størst andel av fiskere og fiskebåter. Skreien har et oppsving og de neste år kan vi forvente oss kanskje et eventyrlig fiske. Det er nå det er mulighet å legge til rette for dette ved å skrive inn fiskerier

Medvirkning

For redegjørelse om medvirkning og dialog se punkt 2.1. og kapittel 3 i planbeskrivelsen.

Vindkraft

Samfunnsdelen har klare forventninger om avsetning av arealer til fornybar energi i arealdelen. Konsekvenser av nye utbyggingsområder er synliggjort og vurdert i vedlegg 7 til planbeskrivelsen.

Sjøareal

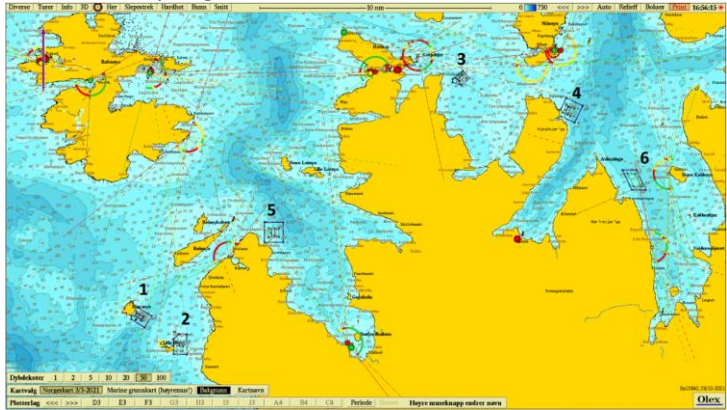
De forskjellige interessene i sjø og konflikt mellom disse er synliggjort i vedlegg 4 til planbeskrivelsen. Konsekvenser av nye akvakulturområder er synliggjort og vurdert i vedlegg 7 til planbeskrivelsen.

Utredningstema og datagrunnlag




<p>som et hovedsatsningsområde og virkelig tilrettelegge for fiske og fangst i alle deler av kommunens små steder. Viktig at man får en avklaring i forhold til at kommunen må kunne avgjøre om de vil ha mer oppdrett eller ikke og at den ikke bare blir som i dag der kommunen kun er en høringsinstans til fylkeskommunen som har beslutningsmyndighet i flerbruksareal.</p> <p>Arealer med gytefelt og viktige oppvekst- og leveområder må sikres. Kysttorsken og andre bestander hensyntas og eventuelt reetableres.</p> <p>Sjølaksefiske er og har vært en viktig del av befolkningens kultur og næring. Arealer for sjølaksefiske må hensyntas.</p> <p><u>Utredningstema og datagrunnlag</u> Her er «Naturmangfold» et av temaene for utredning av områder på land. Der sier man at kvaliteten på datagrunnlaget er «tilfredsstillende» og henviser til innspill fra fylkesmannen osv. Vi har flere ganger spurt om at det utarbeides en naturmangfoldplan og at det finnes midler man kan søke på. Håper man får dette på plass før man kaller datagrunnlaget for: «tilfredsstillende». Det samme gjelder for «Biologisk mangfold over og under vann» (arter, naturtyper).</p> <p><u>Tema som vurderes i planbeskrivelsen:</u> Et tema som også burde være med er at klima- og naturkrisen må erkjennes og erklæres som en tvilling krise som må løses samtidig. Spesielt aktuell fordi samfunnsdelen synliggjør denne konflikten der man forsøker å løse klimakrisen ved å sette opp vindkraftverk i uberørt og sårbar natur.</p> <p><u>Tettstedsutvikling</u> I arealstrategier i samfunnsdelen kan man lese at «Havøysund videreutvikles som et kompakt og levende fiskevær og industristed med økende grad av bymessig preg». Det er ikke bare Havøysund som er levende fiskevær. Det største mottaket i kommunen ligger i Tufjord på Rolvsøy. Her må man få på plass areal tilpasset fiskeri, industri og boligbygging.</p> <p><u>Grøntareal</u> Bevare areal i Havøysund for friluftsområder, grøntareal, sjøareal for å sikre bolyst til innbyggerne. Industriområder tar stadig større plass i Havøysund. Både vindkraftverket med nye lagerområder og Hallvika industriområde skaper store begrensninger på tidligere frie områder. Gjenværende natur med myr og fiskebestanden i Storvannet Havøysund må bevares.</p> <p><u>Reiseliv</u></p>	<p>Offentlige databaser inneholder stadig mer informasjon og registreringer. Tilgjengelig datagrunnlag er tilfredsstillende for vurderinger som gjøres i arealdelen, på overordnet nivå.</p> <p><u>Tema som vurderes i planbeskrivelsen</u> Dette vurderes ikke som eget tema, men en kjernekonflikt som kommer godt frem i planforslaget og som vil bli tatt stilling til i planprosessen.</p> <p><u>Tettstedsutvikling</u> I planforslaget ble hele kommunens areal og tettsteder vurdert, og det ble avsatt nødvendig areal til videre utvikling.</p> <p><u>Grøntareal</u> Området rundt Storvannet avsettes til friområde. For nærmere redegjørelse om folkehelse, friluftsliv og rekreasjon i planforslaget se punkt 6.7 i planbeskrivelsen.</p> <p><u>Reiseliv</u> Hensynet til nasjonal turistvei ble vurdert i konsekvensutredning av nye utbyggingsområder. Det tilrettelegges for reiseliv i Havøysund og på Måsøy gjennom konkrete arealavsetninger.</p> <p><u>Grav og urnelunder</u> Arealene rundt gravlund er ikke avsatt til industri, og må forvaltes iht. formålet.</p> <p><u>Myr</u> Myr- og våtmarksområder skjermes mot nedbygging</p>
---	--

	<p>Reiselivssatsing med nasjonal turistveg har liten plass i planen. Turister som kommer på grunn av nasjonal turistveg er viktige for næringslivet i Måsøy. Nasjonale Turistveger har varslet at vi kan miste statusen hvis det blir vindkraftutbygging langs vegen. Hvis vi frasier oss nasjonal turistveg er vi den første kommunen som gjør dette. Vil vi det? Markedsføringen til Nasjonal Turistveg har en verdi på 150 millioner i 2020. Til en verdi av en milliard i løpet av 5-10 år. En hensynssone for Nasjonal Turistvei må vurderes. Reiselivssatsingen må inkludere hele kommunen med innland og øyene.</p> <p><u>Grav og urnelunder</u> Lite heldig at det nå ligger i et industriområde.</p> <p><u>Myr</u> Verne myr som er viktig for karbonlagring.</p>	<p>gjennom bestemmelser og hensynssoner.</p> <p><u>Avsluttende kommentar</u> Planforslaget har vært gjenstand for politisk behandling. Generelt forutsettes det at innspill av politisk karakter kanaliseres gjennom politiske kanaler, hhv. styringsgruppe, planutvalg og kommunestyret, i denne konkrete plansaken.</p>
19	<p><b>Naturvernforbundet, 12.02.21</b> Kommentarer til planprogrammet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi er svært fornøyde med at FNs sine bærekraftsmål blir lagt til grunn for dette arbeidet.</li> <li>• Mht. nasjonale miljømål vil vi legge vekt på naturmangfold, kulturminner og kulturmiljø samt klima.</li> <li>• Vi vil spesielt følge opp om arealplanen medfører påvirkning av vernede vassdrag.</li> <li>• Vi kommer til å følge opp Sametingets ansvarsområde om endret bruk av utmark i Finnmark.</li> <li>• Vi vil følge opp de regionale planene, og spesielt de endrede nasjonale føringene fra regjeringen som behandlingen av St. meld 28 om vindkraft på land vil medføre for dette området.</li> <li>• Kartlegging og verdsetting av friluftsområder henger tett sammen med naturmangfold og produktive økosystemer. I bolystundersøkelser blir friluftsliv, jakt og fiske, fugletitting m.m. framhevet som viktige verdier. Erfaringer med vindkraftverk lengre sør – som i Trøndelag, viser at opplevelsesverdien av vindindustriområder synker betraktelig.</li> <li>• Vi er svært godt fornøyde med valg av fokustemaene for planarbeidet.</li> <li>• Vi støtter konklusjonen om at datagrunnlaget for reindrift er mangelfullt og må suppleres med informasjon fra berørte siidaer i RBD16 og innspill fra lokalbefolkningen. Det henvises også til temarapporter ifm. utarbeidelse av nasjonal ramme for vindkraft som relevant datagrunnlag.</li> </ul>	<p>Innspillet tas til orientering. Det henvises til planbeskrivelsen og konsekvensutredningen for informasjon om planprosessen og utredningsprosessen.</p>
20	<p><b>Norges arktiske universitetsmuseum, 28.01.21</b> Vi har ingen konkrete merknader til planforslaget, men vil understreke viktigheten av at UM, som ansvarlig</p>	<p>Innspillet tas til orientering.</p>

	<p>myndighet for forvaltning av kulturminner under vann, blir trukket inn i planleggingsprosessen på et tidlig stadium.</p>	
<p><b>21</b></p>	<p><b>NRS Salmon, 22.02.21/29.10.21</b></p> <p>Det opprinnelige innspillet ble sendt inn 22.02.21 med forslag om nye områder til akvakultur/utvidelse av eksisterende. Det ble sendt inn nytt innspill 29.10.21 der noen av de opprinnelige forslagene er endret. Det er derfor kun det siste innspillet som refereres her.</p> <p>Forslag til nye områder til akvakultur i prioritert rekkefølge:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bjørnøya</li> <li>2. Store Rypøya</li> <li>3. Trollfjordneset</li> <li>4. Værbukta</li> <li>5. Nonstadneset</li> <li>6. Avløysinga</li> </ol>  <p>NRS har utviklet Arctic Offshore Farming (AOF) og har nå dette anlegget under uttesting. NRS vurderer det slik at det vil være behov for flere havbruksarealer i fremtiden med høyere eksponeringsgrad. Måsøy har naturgitte forhold som tilsier at det er mulig å finne slike egnede arealer i kommunen.</p>	<p>Alle forslagene har blitt utredet i konsekvensutredningen og vurdert både på bakgrunn av KU resultater og andre forhold.</p> <p>Vurderingene konkluderte med følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bjørnøya - avsettes i planforslaget</li> <li>2. Store Rypøya - avsettes i planforslaget</li> <li>3. Trollfjordneset – tas ikke med i planforslaget</li> <li>4. Værbukta - tas ikke med i planforslaget</li> <li>5. Nonstadneset - avsettes i planforslaget</li> <li>6. Avløysinga - avsettes i planforslaget og økes i omfang pga. flere innspill i samme området</li> </ol>
<p><b>22</b></p>	<p><b>NVE, 19.02.21</b></p> <p><u>Skred og flom</u></p> <p>NVE anmoder at naturfarer som flom, erosjon, skred i bratt terreng samt fare for kvikkleireskred må vurderes for alle utbyggingsområder der slike farer er aktuelle. Fareområder som identifiseres i ROS-analysen også for eksisterende avmerkes på arealplankartet som hensynssoner og tilknyttes bestemmelser jf. Pbl. § 4-3. Kommunen har flere områder som er berørt av aktsomhetsområde for skred og flom eks. i Havøysund.</p> <p>Plandokumentene må tydelig vise hvordan naturfare er vurdert og planbestemmelsene må ivareta at krav i samsvar med TEK 17 § 7-3 blir lagt til grunn ved utarbeidelse av reguleringsplaner samt behandling av enkelttiltak.</p> <p>Det antas også at det blir økt flomvannføring i kystområder. Vassdrag bør få tilstrekkelig rom for sin naturlige utvikling</p>	<p>Det ble tatt hensyn til skredfare ved avsetning av nye utbyggingsområder og ved videreføring av områder fra gjeldende arealdel (flere av disse ble endret i omfang). Skred- og flomfare ble vurdert i ROS-analysen for nye utbyggingsområder.</p> <p>Aktsomhetsområder for skred, kvikkleireskred og flom avsettes som hensynssoner (H310 og H320) med tilhørende</p>

	<p>ved at bebyggelse holdes i god avstand fra dem. Dette vil samtidig sikre arealer som er verdifulle for vassdragsmiljø og friluftsliv. For å ivareta flom og skredfare langs vassdrag bør det klart fremgå at det er byggeforbud (alt. hensynssone) på minimum 20 -50 meter langs de mindre vassdragene og opp til 100 på de større vassdragene.</p> <p><u>Kvikkleireskred</u> NVE anmoder kommunen å systematisk vurdere mulighet for område-skred knyttet til alle nye utbyggingsområder som blir del av planen. Veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred angir hvordan en kan foreta innledende vurderinger. Tilstrekkelig områdestabilitet må være dokumentert senest på siste plannivå. Dette må sikres gjennom bestemmelsene.</p> <p><u>Vassdrag</u> Områder i og langs vassdrag er verdifulle for miljø og friluftsliv. Kantsoner langs vassdrag er blant de mest artsrike og bevaringsverdige med hensyn til landskapsøkologi og biologisk mangfold. Bekkelukkinger og omlegginger av vassdrag bør unngås. Alle vassdrag med årssikker vannføring bør merkes tydelig i plankartet. Måsøy kommune har flere verna vassdrag. I plandokumentene er det viktig at omtale og ivareta verdiene knyttet til de verna vassdragene inkludert sidevassdrag. Spesielt vil det være påkrevd dersom kommunen via kommuneplanen legger til rette for arealbruk som medfører konsekvenser for vassdrag og tilhørende kantsone.</p> <p><u>Energianlegg</u> Planen må ta hensyn til anlegg som har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Måsøy kommune har en del distribusjonsnett og NVE ber kommunen kontakte regional netteier og områdekonsesjonær (Repvåg kraftlag), slik at det kan tas hensyn til ev. planlagte nye kraftledninger og oppgradering av eksisterende kraftledninger i området. Både eksisterende og framtidige kraftledninger bør vises i kartet. NVE anbefaler at anlegg for energiforsyning og -overføring skal reguleres som teknisk infrastruktur etter Pbl § 11-7 nr.2. NVE legger til grunn at det i kommuneplanen ikke legges opp til en arealbruk som er i konflikt med eksisterende kraftproduksjonsanlegg. Eksisterende anlegg bør avsettes som byggeområder. Dette gjelder områder for vindkraftverk, vannkraftverk, dammer og rørgater i dagen. Reguleringsmagasiner bør markeres på kartet.</p>	<p>bestemmelser, pkt.7.1.6—7.1.8.</p> <p>Byggegrenser langs vassdrag ivaretas i bestemmelsene, pkt.1.4.2 og 1.4.3.</p> <p>Øvrige ROS forhold ivaretas i bestemmelsene, pkt.1.8.</p> <p>Kommunen har vært i dialog med Repvåg kraftlag. Det ble lagt inn areal til fremtidig trafostasjon ved Hågensen neset som følge av dette.</p> <p>Viktige kraftledninger er markert på plankartet.</p> <p>Områder til kraftproduksjon er lagt inn som annen type bebyggelse (BAB).</p>
23	<p><b>Repvåg Kraftlag, 15.02.21</b> I forbindelse med økt elektrifisering av spesielt transportbransjen bør det avsettes arealer for tekniske anlegg til dette.</p>	<p>Det ble gjennomført møter med Repvåg Kraftlag i mars 2022. På bakgrunn av møtene ble det i planforslaget avsatt et areal</p>

	En antar en økt etterspørsel etter landstrøm og muligheter for lading for sjøtrafikken/ fiskeflåten, men også for transport på land.	til ny trafostasjon (BAB206) vis-a-vis Hågensenneset.
24	<p><b>Revsbotn Lakseforening, 25.01.21</b></p> <p>Revsboten Distrikts Lakseforening er en fiskeforening innerst i Revsbotn. Med ca. 100 betalendemedlemmer fra bygdene Kokelv, Lillefjord og Slotten inkludert hytteeiere i området. Vår forening ble etablert på 1950tallet og har siden den gang jobbet for å fremme sportsfiske i distriktet. Med kultivering av fiskevann på fjellet og forpakning og forvaltning av laksefisket i Russelv og Ravdulelvvassdraget. Foreningen har lagt ned ett stort arbeid igjennom tidene, som er med på å øke bolysten og fremme folkehelsen igjennom sitt fiskefremmende arbeid.</p> <p>Revsbotn Distrikts Lakseforening er imot en industriutbygging av sentrale deler av Porsangerhalvøya, og Vilgesrassa, ved å tillate ett vindkraftverk her. Lakseforeningen peker på store negative konsekvenser av utbyggingen i form av forurensning, støy og trafikk som vil gå utover biologisk mangfold og bruk av området til friluftsliv. Foreningen ber kommunens politikere se på en mer framtidsrettet bruk av utmarka i kommunen. Her planlegges det et vindkraftverk i hjertet av kommunens mest villmarkspregede områder. Områder som i framtiden vil ha mye større verdi i form av sin autentiske villmark. Nasjonalturistvei vil også miste mye av sin karakteristikk og tradisjonell reindrift vil vanskeliggjøres.</p>	Vilgesrasha området har vært vurdert i planarbeidet med tanke på vindpark. Det ble imidlertid konkludert med at det ikke avsettes til det formålet i denne omgang. Det avsettes imidlertid et areal til vindpark på Snefjordhalvøya.
25	<p><b>Roy Simonsen (Ingøy), Frode Lindal (Bursta), Alvin Mortensen (Slåtten), 12.02.21</b></p> <p>Vi, de undertegnede, ber på vegne av initiativet Redd Porsangerhalvøya! om at de følgende forutsetningene legges til grunn ved utformingen av kommuneplanens arealdel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Som fiskerikommune har Måsøy et særskilt ansvar for å sikre fiskerne gode forutsetninger for sin næringsutøvelse. Lokale fiskestammer må ivaretas, og gytefelt må skjermes.</li> <li>● Kommunen bør sørge for en størst mulig grad av lokal videreføring av fisk og sjømat</li> <li>● Kommunens utmarksarealer på fastlandet skal hovedsakelig benyttes til reinbeite, som i dag.</li> <li>● Det skal legges til rette for bruk av utmarksressursene gjennom jakt, fiske, bærplukking og sanking, også i næringsøyemed.</li> <li>● Det bør tilrettelegges for næringsutvikling knyttet til friluftsliv og naturbasert turisme.</li> <li>● Det skal tilrettelegges for at all dyrket og dyrkbar jord kan holdes i hevd, gjennom fulldyrking eller beitebruk.</li> <li>● Det bør tilrettelegges for utvikling av natur- og kulturbasert næring i hele kommunen, med særlig fokus på grendene langs Nasjonal Turistvei 889.</li> </ul>	<p>Flere av punktene er av praktisk karakter og kan derfor ikke håndteres gjennom kommuneplanens arealdel.</p> <p>Kommunens samfunnsdel er tydelig på at det skal avsettes arealer til produksjon av fornybar energi, dette må derfor følges opp i arealdelen.</p> <p>Det henvises ellers til planbeskrivelsen og konsekvensutredningen for informasjon om vurderinger i planprosessen, samt medvirkning.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kulturlandskap må holdes i hevd, og kulturminner gjøres tilgjengelige og presenteres.</li> <li>• Det bør tilrettelegges for at deltids- og fritidsbeboere blir en ressurs i kommunen.</li> <li>• Særlig Måsøys sjøsamiske og kvenske historie må synliggjøres gjennom konkrete tiltak.</li> <li>• Det skal ikke disponeres arealer til vindkraftverk utover det allerede etablerte på Havøygavlen.</li> </ul> <p>Kommunen må i all arealplanlegging søke å minimere interessekonflikter, for å skape harmonisk sameksistens mellom ulike aktører, og slik sikre bosetning og livskraftighet både i kommunesenteret og grendene.</p>	
26	<p><b>SalMar Farming AS, 24.02.21</b></p> <p>Regjeringens havstrategi har som utgangspunkt at det skal legges til rette for en forutsigbar vekst i oppdrettsnæringen, og at hensynet til miljø skal sette rammene for hvor stor produksjon som tillates i ulike områder. Ifølge trafikklssystemet er det et potensiale for 6 % vekst i produksjonsområde 12 Vest Finnmark. Det er kommunene som skal legge til rette for veksten i akvakultur, gjennom planlegging av kystsonen. Således kan prosessen Måsøy kommune er i gang med å bidra til økt produksjon og økt vekst. Veksten i næringen skal sikre både økonomisk, samfunnsmessig og miljømessig bærekraft.</p> <p>I tillegg til de begrensninger en kystsoneplan kan medføre, er det en del næringsspesifikke begrensninger for akvakultur som i mange tilfeller utelukker etablering av nye lokaliteter i dag.</p> <p>SalMar Farming vurderer at det er avgjørende at områder som settes av til akvakultur er tilstrekkelig store, og at en dermed kan oppnå en viss fleksibilitet ift. optimal anleggsplassering.</p> <p>SalMar Farming foreslår følgende nye områder for etablering av oppdrettsvirksomhet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Store Latøya</li> <li>• Lille Latøya</li> </ul> 	<p>Forslagene har blitt utredet i konsekvensutredningen og vurdert både på bakgrunn av KU resultater og andre forhold.</p> <p>Vurderingene konkluderte med at det ikke skal avsettes areal til akvakultur ved Store og Lille Latøya.</p>
27	<p><b>Sametinget, 22.12.20</b></p> <p>På dette stadiet av planarbeid har Sametinget ikke grunnlag til å komme med annet enn generelle innspill til de ulike</p>	<p><u>Naturgrunlaget for samisk næringsutøvelse - fjordfiske</u></p>

<p>plantema. Vi forbeholder retten til å komme med ytterligere innspill når planene blir konkretisert i kart og planbestemmelser.</p> <p><u>Naturgrunnlaget for samisk næringsutøvelse - fjordfiske</u> Måsøy er omfattet av deltakerlovens §21, fjerde ledd om tilgang til fiske av torsk, hyse og sei. Sametinget forutsetter at etablering av akvakultur i disse tradisjonelle samiske kyst- og fjordområder, alene eller samlet med andre tiltak i området, ikke går ut over muligheten til å utøve samisk tradisjonell næring og kultur i området, jf. Art. 27 i den internasjonale konvensjonen om sivile og politiske rettigheter.</p> <p>Vi ber at kommunen i konsekvensutredningen ser på hvordan arealene som avsettes til akvakultur samlet sett påvirker muligheten til å utøve kystnære fjordfiske i Måsøy kommune. Vi ber at disse vurderinger gjøres i tett samarbeid med berørte fiskere. Vi gjør kommunen oppmerksom på at i kystområder kan også fiske for matauke og til husholdsbruk medregnes som viktig naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.</p> <p><u>Naturgrunnlaget for samisk næringsutøvelse – reindrift</u> Sametinget mener det er viktig å se på reindrifta som en ressurs i Måsøy kommune. Vi registrerer at kommunen ønsker ny vindkraftutbygging velkommen i kommunen. Vi gjør kommunen oppmerksom på at dette vil kunne komme i konflikt med reindriftens behov for beite og beitero.</p> <p>Sametinget forutsetter at kommunen i konsekvensutredningen vurderer hvilke samla konsekvenser både eksisterende og planlagte tiltak kan ha for hver enkel av de berørte reinbeitedistrikter. Vi forventer at konsekvensutredningen bygger på et kunnskapsgrunnlag bestående av ulike forskningsresultater, forvaltningskunnskap og databaser på lik linje med tradisjonell kunnskap fra berørte reindriftsutøvere. Ved vurdering av planen vil Sametinget vektlegge dialogen kommunen har ført med berørte reinbeitedistrikter i planprosessen.</p> <p><u>Naturgrunnlag for samisk kultur- og utmarksutøvelse</u> Utmarkshøsting er en viktig del av samisk kulturutøvelse. Sametinget mener det er positivt at kommunen har naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv i temaene for konsekvensutredninger.</p> <p><u>Samiske kulturminner</u></p>	<p>På bakgrunn av dialogen med BIVDU gjennomførte kommunen en lokal kartlegging av sjøsamiske fiskeriinteresser (vedlegg 5 til planbeskrivelsen). Lokale sjøsamiske fiskeriinteresser er synliggjort i vedlegg 4 til planbeskrivelsen (kartblad 07). Sjøsamiske fiskeriinteresser er vurdert i konsekvensutredningen av nye utbyggingsområder (vedlegg 7 til planbeskrivelsen) og samlet vurdering, punkt 6.5.2 i planbeskrivelsen.</p> <p><u>Naturgrunnlaget for samisk næringsutøvelse – reindrift</u> Reindrift er vurdert i konsekvensutredningen av nye utbyggingsområder (vedlegg 7 til planbeskrivelsen) og samlet vurdering, punkt 6.5.1 i planbeskrivelsen.</p> <p><u>Naturgrunnlag for samisk kultur- og utmarksutøvelse</u> Det ble ikke avdekket andre konkrete interesser/områder knyttet til andre samiske interesser enn fiskeri og reindrift.</p> <p><u>Samiske kulturminner</u> Kulturminner, inkludert de samiske, er vurdert i konsekvensutredningen av nye utbyggingsområder (vedlegg 7 til planbeskrivelsen) og samlet vurdering, punkt 6.8 i planbeskrivelsen. Kulturminner sikres gjennom bestemmelsene 1.10, 2.1.2 a)5) og 5.1.1.b).</p> <p><u>Medvirkning</u></p>
---	--

	<p>Registreringene av samiske kulturminner er fortsatt mangelfulle, noe som gjør at det i store områder ikke er gjort noen dokumentasjon av samiske kulturminner. Vi anser potensialet for nye funn av hittil ukjente automatisk fredete samiske kulturminner i Måsøy kommune for stort. Forholdet til kulturminner skal ved reguleringsplaner og offentlige og større private tiltak avklares ved at undersøkelsesplikten etter Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 9 oppfylles. I områder hvor forholdet til kulturminner og kulturmiljø ikke blir endelig avklart på kommuneplannivå eller hvor det ikke stilles krav til reguleringsplan må det derfor utarbeides tydelige retningslinjer som sørger for at det innhentes uttalelse fra kulturminnemyndighetene før tiltak i disse områdene blir gjennomført, jf. kulturminneloven § 8 første ledd (mindre private tiltak) og kulturminneloven § 9 (offentlige og større private tiltak). Dette gjelder både utbyggingsområder og LNFR-områder.</p> <p><u>Medvirkning</u> Sametinget ser medvirkning fra samiske interesser som viktig og verdifullt i planarbeid. Samiske interesser og lokalsamfunn vil kunne være reinbeitedistrikt eller silda, bygdelag, utmarkslag, laksefiskelag, sauebeitelag, forening og andre interesseorganisasjoner. Samiske kultursentre, museer og lignende i kommune eller region kan ha foretatt dokumentasjonsarbeid av tradisjonell kunnskap som vil kunne være relevant i denne sammenheng. Medvirkning og samarbeid fra slike institusjoner vil derfor kunne være nyttig. Sametinget anmoder kommunen om å få fram tradisjonell samisk kunnskap gjennom planprosessen og å tillegge denne kunnskapen like stor vekt som den forskningsbaserte kunnskapen i det videre arbeidet.</p>	<p>Det er redegjort for medvirkning i kapittel 3 i planbeskrivelsen.</p>
28	<p><b>Statsforvalteren i Troms og Finnmark, 10.02.21</b> <u>FNs bærekraftsmål</u> I det foreliggende utkast til planprogram har kommunen satt fokus på FN's bærekraftsmål. I det videre arbeidet er det viktig at kommunen tar utgangspunkt i bærekraftsmålene og tilpasser sine planer i samsvar med målene.</p> <p><u>Kunnskapsgrunnlaget/KU</u> Statsforvalteren kan slutte seg til kommunens opplegg for konsekvensutredning, jf. kapittel 24. Konsekvensutredning. Det er viktig å ta utgangspunkt i eksisterende kunnskap og supplere med ny kartlegging der det er mangler i kunnskapsgrunnlaget. Det sentrale er å få på plass beslutningsrelevant kunnskap som grunnlag for utbyggingsmønsteret. Statsforvalteren vil spesielt peke på kommunens vurdering av de samlede konsekvensene for den framtidige arealbruken. Dette er et viktig kapittel dersom det oppstår</p>	<p><u>FNs bærekraftsmål</u> Kommunen valgte å behandle bærekraftsmålene kommuneplanens samfunnsdel. Arealdelen gjennomfører arealstrategiene fastsatt i samfunnsdelen.</p> <p><u>Kunnskapsgrunnlaget/KU</u> Se vedlegg 7 til planbeskrivelsen og kapittel 6 i planbeskrivelsen.</p> <p><u>Anadrom laksefisk</u> Anadrom laksefisk inngår i utredningstemaet «biologisk mangfold over og under vann».</p>



<p>en konfrontasjon mellom en sektorinteresse og kommunens ønsker for arealbruk.</p> <p><u>Anadrom laksefisk</u> Mulige effekter på bestander av anadrom laksefisk bør være med i planarbeidets konsekvensutredning under eget tema. Det gis råd om hva som skal vurderes og kilder til kunnskapsgrunnlag.</p> <p><u>Marine naturtyper og akvakulturanlegg /Arealer for akvakultur</u> Areal til eventuelle nye anlegg må ha en størrelse som harmonerer med lokalitetsstørrelser som næringen vil etterspørre i årene som kommer. Det vil være fornuftig å gjennomgå alle områder avsatt til akvakultur i gjeldende plan, og vurdere omdisponering av de arealene som ikke lenger er attraktive for oppdrettsnæringen. Havforskningsinstituttet har påvist at akvakulturvirksomhet kan ha svært negative konsekvenser på enkelte undersjøiske naturtyper og arter. Måsøy kommune bør innlede en dialog med nabokommuner for å avklare omfang og lokalisering av akvakultur også over kommunegrensene. Arealer for akvakultur bør konkretiseres og avsettes i plankartet som spesifikke områder for akvakultur, jf. pbl §11-7 nr. 6, underformål akvakultur.</p> <p><u>Vannmiljøet</u> Ved inngrep i vann er dokumentasjon og vurdering av tiltaket etter vannforskriften § 12 en sentral del av kravet til kunnskapsgrunnlaget i naturmangfoldlovens § 8. Før ny aktivitet eller nye inngrep kan tillates, må effektene av tiltaket vurderes, bl.a. om det vil gi endret miljøtilstand i den berørte vannforekomsten(e).</p> <p><u>Naturmangfold – arter</u> Det er stor sannsynlighet for at det i Måsøy kommune er hekke/ynglelokaliteter for en eller flere arter som er kategorisert som «sensitiv» i Miljødirektoratets veileder M-606/2016. Stedfestet informasjon om arten er dermed unntatt offentligheten jf. offentleglova § 24. Vi ber om at saksbehandler for planarbeidet tar kontakt med Fylkesmannens miljøavdeling for signering av taushetserklæring.</p> <p><u>Vannskuter</u> Kommunen bør vurdere et forbud mot bruk av vannskuter og innføre redusert fart for fritidsbåter i områder som er viktige for naturmangfold. Vi anmoder at alle verneområder der formålet er å beskytte fugle-/dyreliv, og bruk av vannskuter ikke er forbudt gjennom verneforskriften, settes</p>	<p><u>Marine naturtyper og akvakulturanlegg /Arealer for akvakultur</u> Nye akvakulturområder avsettes som spesifikke områder i samråd med næringen både mht. størrelse og lokalisering. Arealer til akvakultur som ikke lenger er attraktive tas ut av planen. Naturmangfold i sjø er vurdert i KU. Det foreslås ingen nye akvakulturområder nært kommunegrensen.</p> <p><u>Vannmiljøet</u> For vurderinger etter vannforskriftens §12 se pkt.6.9.2 i planbeskrivelsen.</p> <p><u>Naturmangfold – arter</u> Innsippet tas til etterretning.</p> <p><u>Vannskuter</u> Det er svært lite bruk av vannskuter i kommunen, dette vurderes derfor ikke som en utfordring.</p> <p><u>Marint naturmangfold</u> Informasjon som er tilgjengelig i Fiskeridirektoratets databasen Yggdrasil legges til grunn for vurderinger mht. marint naturmangfold jf. fastsatt planprogram.</p> <p><u>Sjølaksefiske</u> Sjølakseplasser inngår i kunnskapsgrunnlaget for konsekvensutredning av nye akvakulturområder. Sjølakseplassene er synliggjort i vedlegg 4 til planbeskrivelsen (se kartblad 07).</p> <p><u>100-metersbeltet/Vassdrag</u></p>
--	---

<p>av som forbudssoner for bruk av vannskuter med nødvendig buffersoner rundt.</p> <p>Områder som ikke er vernet, men som har viktige leveområder for sjøfugl, sel og trua arter på land, f.eks. hekkelokalteter for havørn, må også vurderes å settes av som forbudssoner for vannskuter.</p> <p><u>Marint naturmangfold</u> Det er store mangler i kunnskapsgrunnlaget om marint naturmangfold. Lokale fiskere og fiskarlag sitter på betydelig kompetanse om marint naturmangfold som vil kunne være til stor nytte for arealplanlegging i kystsonen. Vi vil anbefale at viktige tang- og tarelokalteter identifiseres, og innarbeides i plankartet. Enten som en hensynssone eller som et akvakulturområde dersom kommersiell drift er aktuell.</p> <p><u>Sjølaksefiske</u> Retten til sjølaksefiske er satt i lakse- og innlandsfiskeloven §16. Alle som har grunn som går ut i sjø har enerett til fiske med faststående bundne redskaper så langt hans grunn går. Kommunen må vurdere om sjølaksefiske skal ha betydning for eksempel omfang og lokalisering av akvakulturanlegg, hyttefelt mm.</p> <p><u>100-metersbeltet/Vassdrag</u> Kommunen må i sitt arbeid med kommuneplanen vurdere å fastsette byggegrense langs vassdrag. Etter § 11-11 nr 4. skal kommunen også avklare hvilke nødvendige bygninger som skal tillates til stedbunden næring kommunen i 100 meters beltet langs sjøen og ev. på hvilke vilkår. Statsforvalteren anbefaler kommunen å kartfeste 100-meters beltet med et byggeforbud langs sjø i plankartet. Det vil gi klare vilkår for senere eventuelle utbygginger i 100-metersbeltet, jf. pbl § 1-8.</p> <p><u>Motorferdsel – skuterløyper</u> Snøskuterløyper kan innarbeides som informasjon i kommuneplanens arealdel.</p> <p><u>Naturmangfoldloven</u> Vi minner om naturmangfoldlovens krav i § 7 om å synliggjøre vurderingene etter naturmangfoldlovens §§ 8 til 12 i besluttende vedtak. Kommuneplanens arealdel må bygge på en vurdering etter de miljørettslige prinsippene både for det enkelte tiltaket i planen, og for planforslaget i sin helhet. Statsforvalteren anbefaler at disse vurderingene innarbeides i planbeskrivelsen.</p> <p><u>Støy</u></p>	<p>Byggegrenser langs vassdrag ivaretas i bestemmelsene, pkt.1.4.2 og 1.4.3.</p> <p>Byggegrensen varierer i områdene for spredt bebyggelse. Byggegrensen er fastsatt på plankartet (innenfor utbyggingsområder uten plankrav) og i vedlegg 3 til bestemmelsene (for områder med spredt bebyggelse).</p> <p><u>Motorferdsel – skuterløyper</u> Skuterløyper er lagt inn i plankartet som informasjon.</p> <p><u>Naturmangfoldloven</u> Vurderingene etter naturmangfoldlovens §§ 8 til 12 er gjort for nye utbyggingsområder i konsekvensutredningen (vedlegg 7 til planbeskrivelsen) og for planen som helhet i pkt.6.9.1 i planbeskrivelsen.</p> <p><u>Støy</u> Krav til støy ivaretas i bestemmelsen 1.8.9, samt bestemmelser til enkeltområder, der dette er relevant. Det fortsettes ellers at støy utredes i reguleringsplaner for nye tiltak, der dette er relevant.</p> <p><u>Støv og lokal luftkvalitet</u> Krav til luftkvalitet ivaretas i bestemmelsen 1.8.11.</p> <p><u>Barn og unge</u> Det redegjøres for planforslagets konsekvenser for barn og unge i pkt.6.11 i planbeskrivelsen. Krav til uteoppholdsareal og lekeplasser ivaretas i pkt.1.7 i bestemmelsene.</p>
---	--

<p>Kommunen må vurdere om det er behov for å kartlegge støykilder og se om støy vil føre til restriksjoner og føringer for utbygging av boliger. Gode bomiljøer er et viktig folkehelseiltak, og vi vil alltid etterspørre støyfaglige utredninger der det er relevant. Håndtering av støy må innarbeides i planbestemmelsene.</p> <p><u>Støv og lokal luftkvalitet</u> Kommunen må vurdere om det er behov for å kartlegge støvkilder og se om støv vil føre til restriksjoner og føringer for utbygging av boliger. Gode bomiljøer er et viktig folkehelseiltak, og Statsforvalteren vil alltid etterspørre støvfaglige utredninger der det er relevant. Håndtering av støv må innarbeides i planbestemmelsene.</p> <p><u>Barn og unge</u> Planforslaget må redegjøre for tiltakets konsekvenser for barn og unge. Kommunen håndtering av barn må innarbeides i planbestemmelsene hvor særlig vilkår for utbygging og etablering av lekearealer fastsettes.</p> <p><u>Universell utforming</u> Planbeskrivelsen må redegjøre for hvordan universell utforming er ivaretatt i kommuneplanen. I bestemmelsene til kommuneplans arealdel kan det innarbeides vilkår om at det må utarbeides en kotesatt uteromsplan for lekearealer som viser hvordan fremkommelighet og orienterbarhet er løst i planforslaget. Uteromsplanen bør minimum vise avstand og fremkommelighet til: parkering (HC), inngangsparti, trinnfri adkomst, avfallshåndtering, sykkelparkering, fremkommelighet til alle aktivitetsarealene.</p> <p><u>Boligpolitiske og boligsosiale hensyn</u> Statsforvalteren ser at Planprogrammet i liten grad adresserer boligsosiale utfordringer som en del av arbeidet med kommuneplanens arealdel. Å ivareta boligsosiale utfordringer i et kunnskapsbasert planarbeid, betyr å sette sosial bærekraft som premiss for boligbygging og områdeutvikling. Måsøy kommune må sikre at det gis et variert tilbud av egnede boliger for ulike målgrupper, og bør vurdere hvordan dette kan innpasses i kommunens framtidige bosettingsmønster.</p> <p><u>Sikker byggegrunn</u> Fylkesmannen ønsker å understreke viktigheten av å avklare sikker byggegrunn i en tidlig fase. Detaljert utredning av sikker byggegrunn kan gjøres i samband med utarbeidelse av en reguleringsplan, men må avklares på aktsomhetsnivå i kommuneplanens arealdel. Dersom det ikke skal utarbeides en reguleringsplan for et byggeområde, må krav til sikker byggegrunn avklares mer detaljert gjennom arbeidet med</p>	<p><u>Universell utforming</u> Punkt 6.12 i planbeskrivelsen redegjør for hvordan universell utforming er ivaretatt i planen.</p> <p><u>Boligpolitiske og boligsosiale hensyn</u> Boligsosiale hensyn løses i stor grad innenfor regulerte områder i Havøysund, og vurderes derfor ikke som en konkret problemstilling i kommuneplanens arealdel. Det tilrettelegges imidlertid for forenklet fortetting av tettsteder, noe som muliggjør etablering av eventuelle boligsosiale tiltak ved behov.</p> <p><u>Sikker byggegrunn</u> Store deler av kommunens bebygde areal ligger under marin grense. Kommunen har derfor ikke mulighet å kartlegge byggegrunn på generelt grunnlag ifm. planarbeidet. Byggegrunn må kartlegges/vurderes i reguleringsplaner for områder med plankrav eller i byggesak for områder uten plankrav.</p> <p><u>Klimagassutslipp</u> Punkt 6.15 i planbeskrivelsen redegjør for hvordan planforslaget bidrar til økning av klimagassutslipp.</p> <p><u>Planbestemmelser</u> Innspillet tas til etterretning.</p> <p><u>Byggeområder</u> Kommunen har utarbeidet arealregnskap som grunnlag for planarbeidet (vedlegg 2 til planbeskrivelsen). Arealavsetningene i gjeldende arealdel er vurdert på nytt og tilpasset/fjernet</p>
--	--

<p>kommuneplanens arealdel. Havnivåstigning er også et tema som må tas hensyn til ved utforming av bestemmelser om sikker byggegrunn.</p> <p><u>Klimagassutslipp</u> Norge har forpliktet seg til å redusere de nasjonale klimagassutslippene med 50-55% innen 2030, for at vi skal nå målet om et lavutslippssamfunn i 2050. Vi mener derfor at det må vurderes om kommuneplanens arealdel kan bidra til reduksjon av klimagassutslipp. Statsforvalteren mener at et mål om lavest mulig klimagassutslipp bør være et grunnleggende prinsipp i planen. Kommunen bør derfor vurdere om det er aktuelt å gi føringer som sikrer at boligene i planområdet blir oppført med passiv- eller plusshusstandard, og med lavest mulig utslipp av klimagasser. Det innebærer utslippsfri, eller fossilfri byggeplass, klimavennlige materialer og energieffektivitet i byggene.</p> <p><u>Planbestemmelser</u> Det er viktig at de foreslåtte områdene/formålene speiler et reelt utbyggingsbehov dersom ulike sektorer må vike til fordel for kommunens ønsker.</p> <p><u>Byggeområder</u> Kommunen bør nøye kartlegge hvilke behov kommunen har i dag for ulike byggeformål, herunder boligfelt, hyttefelt eller nærings/industriarealer. Kommunen bør ta utgangspunkt i gjeldene arealplan fra 2000, og se om det er områder som skal videreføres eller som skal tas ut i revisjonen. Statsforvalteren vil spesielt trekke fram arbeidet med å klarlegge hvilke reguleringsplaner som skal fortsette å gjelde foran kommuneplanens arealdel. Det er viktig at planbestemmelsene i en reguleringsplan som videreføres, ikke er klart i motstrid med vilkår og planbestemmelser som fastlegges i kommuneplanens arealdel. Arbeid med reguleringsplaner kan være både kostbare og tidkrevende, og kommunen bør derfor vurdere om det er områder hvor en utbygging kan styres tilstrekkelig gjennom §11-10 uten å måtte lage en reguleringsplan. I medhold av denne bestemmelsen kan det utarbeides konkrete utbyggingsvilkår for å kunne gå direkte fra kommuneplanens arealdel til byggesak. Statsforvalteren erfarer også at det er behov for å sette av tilstrekkelige arealer til næringsutvikling, og kommunen oppfordres derfor til å lokalisere og avsette områder som kan møte en framtidig satsing på industri og næringsvirksomhet. I denne sammenhengen er det viktig å kjenne til hvilke næringer som er aktuelle for videre utvikling i kommunen og om de avsatte områdene vil tilfredsstillе driftsbehovet til den aktuelle aktøren/næringen som er tenkt plassert her.</p>	<p>hvis de ikke lenger er aktuelle eller er i konflikt med viktige hensyn. Forholdet til gjeldende reguleringsplaner avklares gjennom vedlegg 1 og 2 til bestemmelsene. Kommunen benytter mulighet for å styre utbygging gjennom §11-10 for fortetting av eksisterende tettsteder og etablering av parkeringsarealer. Vurderinger rundt næringsareal er oppsummert i punkt 4.3 i planbeskrivelsen.</p> <p><i>Spredd utbygging i LNFR-sonen</i> Spredd utbygging styres gjennom kap.5 i bestemmelsene og vedlegg 3 til bestemmelsene.</p> <p><i>Hensynssoner og kjerneområder</i> Det er flere hensynssoner i planforslaget, se kapittel 7 i bestemmelsene.</p> <p><i>Medvirkning</i> Det redegjøres for medvirkning i kap. 3 i planbeskrivelsen.</p> <p><u>Kart</u> Innspillet tas til etterretning.</p> <p><u>Samhandling med regionale myndigheter</u> Innspillet tas til orientering.</p> <p><u>Videre planprosess</u> Innspillet tas til orientering. Planforum ble avholdt 8.september 2022.</p>
--	---

I fiskevær med eldre bebyggelse vil ofte boliger ligge tett opp til kaiområder. Dette kan gi mange utfordringer både for næringsutvikling og bomiljø. Kommunen bør derfor være bevisst på hvordan boliger og industri/næring kombineres og lokaliseres.

#### *Spredt utbygging i LNFR-sonen*

I en distriktskommune vil det være nyttig å sette av områder i LNFR-sonen i medhold av § 11-7 nr 5b). Dette betinger at kommunen har avklart omfang og lokalisering av utbyggingen gjennom å definere antall enheter og hvilke lokaliseringskriterier som gjelder ved en søknad om utbygging. I slike områder er det viktig at sektorinteresser som landbruk, friluftsliv, natur og reindrift er avklart og tatt tilstrekkelig hensyn til.

#### *Hensynssoner og kjerneområder*

Statsforvalteren vil oppfordre kommunen til å kartfeste landbrukets viktigste driftsarealer, landbrukets kjerneområder, og avsette disse som en hensynssone. Den samme prosedyren kan gjøres for reindriftsnæringen slik at reindriftens ressursgrunnlag er synliggjort og sikret. Nasjonale myndigheter har også oppfordret kommunene til å kartfeste viktige naturkvaliteter i en oversikt; «kjerneområde naturmiljø». Det er viktig å poengtere at kartleggingen av kjerneområder for landbruk, reindrift og miljø skal omsettes i en eventuell hensynssone etter § 11-8 nr c, og det i bunnen alltid er LNFR-formålet hvor sektorlover gjelder parallelt og uavkortet.

#### *Medvirkning*

Statsforvalteren vil særlig trekke fram behovet for en god dialog med berørte reinbeitedistrikter i det videre arbeidet med planen.

#### Kart

Vi ber om at plankartet sendes som SOSI-fil og PDF-utskrift til Kartverket på e-post [planTRF@kartverket.no](mailto:planTRF@kartverket.no) før høring.

#### Samhandling med regionale myndigheter

Statsforvalteren er gitt fullmakt til å samordne uttalelser fra regionale statsetater med innsigelse. På gitte vilkår kan også Statsforvalteren vurdere å avskjære en innsigelse fra en regional statsetat.

#### Videre planprosess

Statsforvalteren har ansvar for mange sentrale sektorinteresser som landbruk, reindrift og miljø mm, og erfarer at det kan være krevende for en kommune å balansere alle sektorhensyn med kommunens egne ønsker og behov. Dialog er derfor et viktig virkemiddel for å etablere en felles forståelse av kommunens behov og løsning.

	<p>Statsforvalteren stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.</p> <p>Vi erfarer at planen bør legges fram i Planforum før den legges ut til offentlig ettersyn og høring.</p>	
29	<p><b>Troms og Finnmark fylkeskommune, 10.02.21</b></p> <p><u>Statlige og regionale føringer</u></p> <p>Nasjonale forventninger og FNs bærekraftsmål er beskrevet og listet opp i planprogrammet. Kommunen skriver selv at det er et særlig fokus på at bærekraftsmålene skal legges til grunn i planleggingen, men vi savner en gjennomgang av hvordan dette ønskes gjennomført og forankret i arbeidet med arealdelen.</p> <p>Det henvises til flere nye og oppdaterte veiledere som er til god hjelp ved utarbeiding av arealdelen.</p> <p><u>Kobling mellom kommuneplanens samfunnsdel og arealdel</u></p> <p>Samfunnsdelen har nedfelt gode arealstrategier med konkrete føringer for arealbruk, og danner et godt utgangspunkt for vurdering av nye utbyggingsområder og innspill til KPAen. Vi savner informasjon om hvordan kommunen vil vektlegge arealstrategien i vurderingen av arealbruken, både med tanke på alternative strategier for kommunens fremtidige arealbruk og hvordan eventuelle konkrete utbyggingsforslag skal behandles.</p> <p><u>Planprogrammet</u></p> <p><i>Medvirkning</i></p> <p>Kommunen har gjort et godt stykke arbeid med medvirkningsprosesser både i samfunnsdelen og i oppstarten av KPA.</p> <p>Kapittel 2.4.3 gjennomgår kommunens datagrunnlag og kvaliteten på dette, og for flere tema oppgis det at informasjon må suppleres fra næringsaktører, tiltakshavere, lag, foreninger, grunneiere, lokalbefolkning, m.m. Kommunen kan med fordel konkretisere hvordan denne kunnskapsinnhenting skal gjennomføres og på hvilken måte. Særlig med tanke på involvering av lokalbefolkningen ved behov. Behovet er oppgitt i gjennomgang av datagrunnlaget, men beskrivelsen av medvirkningsprosessene fremstår i lys av dette som mangelfull.</p> <p><i>Barn og unges interesser</i></p> <p>Fylkeskommunen er fornøyd med at kommunen skal sende planforslag på høring til barne- og unges representant og ungdomsrådet. TFFK påpeker imidlertid at det i planprogrammet ikke konkretiseres hvordan barn og unge skal involveres utover dette.</p> <p><i>Kraftutbygging</i></p> <p>Planlagte elektriske anlegg har til nå sjelden vært en del av de kommunale planer. Det er et stort behov for at slike tiltak,</p>	<p><u>Statlige og regionale føringer</u></p> <p>Kommunen valgte å behandle bærekraftsmålene kommuneplanens samfunnsdel. Arealdelen gjennomfører arealstrategiene fastsatt i samfunnsdelen.</p> <p><u>Kobling mellom kommuneplanens samfunnsdel og arealdel</u></p> <p>Arealstrategiene fastsatt i samfunnsdelen danner grunnlaget for planarbeidet og underbygger valgene i planprosessen. Det redegjøres for oppnåelse av arealstrategiene i kap.7 i planbeskrivelsen.</p> <p><u>Planprogrammet</u></p> <p><i>Medvirkning</i></p> <p>Kommunen mener beskrivelsen av kunnskapsinnhenting er tilstrekkelig. Denne prosessen tilpasses behovet underveis.</p> <p><i>Barn og unges interesser</i></p> <p>Kommunen har konkretisert medvirkning med barn- og unge under punkt 3.3 i planprogrammet. Her inngår: barnetråkk, dialog med barne- og unges representant og behandling i ungdomsrådet.</p> <p><i>Kraftutbygging</i></p> <p>Kommunen har hatt dialog med lokale energiselskaper i planarbeidet.</p> <p><u>Utredningsbehov/Pågående prosjekter</u></p>

<p>i større grad enn hva tilfellet er i dag, blir vurdert i planprosessene. Vi anbefaler derfor at kommunen underretter og samarbeider med aktuelle energiselskaper når den igangsetter arbeidet med utforming av arealplaner, og særlig arealdelen til kommuneplanen.</p> <p><u>Utredningsbehov</u> Kommunen har en god gjennomgang av utredningstema og status på datagrunnlagets kvalitet. TFFK støtter kommunens vurderinger i all hovedsak, men er uenig i at vurderingen av friluftsliv og rekreasjon har tilfredsstillende kvalitet på datagrunnlaget all den tid arbeidet med kartlegging og verdsetting av friluftsområder ikke er ferdigstilt.</p> <p><i>Pågående prosjekter</i> Tffk anbefaler at kommunen ferdigstiller prosjektene, kartlegging av friluftslivsområder og barnetråkk for et best mulig datagrunnlag.</p> <p><i>Dispensasjonspraksis</i> Kommunen oppgir at en av bakgrunnene for revidering av KPAen er utstrakt dispensasjonspraksis. Fylkeskommunen anbefaler kommunen å gjennomgå denne praksisen og se på dispensasjonssaker som er behandlet innenfor et gitt tidsrom – eksempelvis de siste 5-10 årene.</p> <p><i>Arealregnskap</i> Fylkeskommunen anbefaler at kommunen lager en oversikt over arealreserver og tilgjengelig kapasitet på særlig boliger og fritidsboliger i eksisterende planer–både for kommunen som helhet, men også fortettsteder og bygder. Med andre ord å kartlegge reelle behov. Dette vil kunne bidra til å legitimere de valg kommunen ønsker å ta mtp. prioritering av utbyggingsmønster.</p> <p><i>Folkehelse i KU</i> Fylkeskommunen er uenig i at folkehelse kun ses som en del av den samlede virkning av planforslaget (jf 2.4.4. i planprogrammet), og anbefaler at kommunen legger inn folkehelse som eget KU-tema. Fylkeskommunen ber om at kommunen gir en beskrivelse av hvordan helsekonsekvensvurdering skal gjennomføres og hvilken type kunnskap som skal brukes for vurdering.</p> <p><i>Vurdering av alternativer</i> Planprogrammet skal også beskrive hvilke alternativer som vil bli vurdert. Alternativer i denne sammenheng kan både være alternative løsninger for overordnet utbyggingsmønster og alternativer til konkrete utbyggingsforslag/enkeltområder.</p> <p><i>Fremdrift og organisering av arbeidet</i></p>	<p>Prosjektene «Kartlegging og verdsetting av friluftsområder» og «Barnetråkk» ble ferdigstilt tidlig i planprosessen og inngikk i datagrunnlaget for vurderingene.</p> <p><i>Dispensasjonspraksis</i> Tidligere dispensasjoner ble brukt aktivt ifm. behovsvurderinger, spesielt ved avsetning av LNFR områder med spredt bebyggelse.</p> <p><i>Arealregnskap</i> Kommunen har utarbeidet arealregnskap i forbindelse med arealplanarbeidet, se vedlegg 2.</p> <p><i>Folkehelse i KU</i> Kommunen har lagt folkehelse inn som eget tema i konsekvensutredningen. Beskrivelse for gjennomføring og datagrunnlag er lagt inn i planprogrammet, tabell under punkt 2.4.3. «Utredningstema og datagrunnlag».</p> <p><i>Vurdering av alternativer</i> Kommunen vurderer kontinuerlig alternativer, direkte og indirekte. Men det er ikke pekt ut konkrete alternativer for utbygging som skal vurderes i planen.</p> <p><i>Fremdrift og organisering av arbeidet</i> Administrasjonen har lagt opp til jevnlig orienteringer om planarbeidet i kommunestyret. Kommunen har i tillegg gjennomført to politiske verksteder.</p>
--	---

<p>Kommuneplanen skal være et politisk dokument hvor politiskdeltakelse, medvirkning og forankring er viktig. Hvordan politikere skal involveres utover deres ansvar som styringsgruppe og vedtaksmyndighet bør vurderes.</p> <p>Kommunen kan med fordel vurdere forslag til fremdriftsplan. Planprogrammet legger opp til en god del oppdatering av datagrunnlaget gjennom dialog med berørte parter. Sammenstilt med behovet for medvirkning og politisk involvering vil seks måneder kunne være noe knapt. Vi ber kommunen vurdere samlet ressursbehov etter innspill til planprogram, og justere fremdriftsplanen basert på dette.</p> <p><i>Gjennomgang og eventuell oppheving av reguleringsplaner</i> Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning angir i at det i planprogrammet til kommuneplanens arealdel skal «gjøres en vurdering av om hensynet til et endret klima innebærer behov for oppheving eller revisjon av gjeldende reguleringsplaner». Vi kan ikke se at dette har blitt gjort. Det oppgis kun at det ikke planlegges oppheving av reguleringsplaner i revideringsarbeidet, men dette må konkretiseres ytterligere. Rettsvirkningen av kommuneplanvedtak innebærer ikke at eldre reguleringsplaner oppheves, men at rettsvirkningen av de settes til side i tilfelle motstrid. Hvis kommunen ønsker å oppheve eldre reguleringsplaner, må det klart komme frem når arealdelen til kommuneplanen vedtas.</p> <p><u>Tematiske innspill</u> <i>Folkehelse</i> Kommunesektoren har ansvar for å fremme folkehelse innenfor de oppgavene og med de virkemidlene sektoren er tillagt. Fylkeskommunen er gjort kjent med at Måsøy kommunene er i gang med utarbeiding av en folkehelseoversikt i kommunen. Funn i oversiktsdokumentet bør gjenspeiles i arealplanen. Fylkeskommunen ber kommunen om å ivareta vesentlige nasjonale og regionale folkehelsehensyn gjennom planbeskrivelsen og planbestemmelser.</p> <p><i>Fylkesveg og trafiksikkerhet</i> Planprogrammet bør tydeliggjøre behovet for informasjon om infrastruktur, herunder myke trafikanter, gang- og sykkeløsninger, trygg skoleveg, kollektivløsning osv. Alternativt kan infrastruktur være et eget tema under "Tema for utredning av områder på land".</p> <p><i>Planlegging i sjø</i> For sjøområdene oppfatter vi planprogrammet som noe ufullstendig og lite konkret. Det kommer ikke godt nok frem hva som skal gjøres i planarbeidet, hvordan prosessene</p>	<p>Fremdriftsplanen i planprogrammet er foreløpig og vil bli justert ved behov av styringsgruppen.</p> <p><i>Gjennomgang og eventuell oppheving av reguleringsplaner</i> Gjeldende KPA og kommunedelplan for Havøysund erstattes av den nye planen. Ingen reguleringsplaner oppheves parallelt med revisjonsprosessen. Noen av reguleringsplanene overstyres delvis av den nye planen, dette fremkommer av vedlegg 1 til bestemmelsene. Reguleringsplaner der naturfare må avklares før byggetillatelse kan gis fremkommer i vedlegg 2 til bestemmelsene.</p> <p><u>Tematiske innspill</u> <i>Folkehelse</i> Arbeidet med folkehelseoversikten ble ferdigstilt tidlig i 2021, og resultatene ble vurdert opp mot revisjonsprosessen. De aller fleste funn var knyttet til ikke arealmessige forhold, og de som var relevant hørte til sentrumsområder som dekkes av gjeldende reguleringsplaner og må vurderes på reguleringsnivå.</p> <p>For planforslagets virkninger på folkehelse se pkt.6.7 i planbeskrivelsen.</p> <p><i>Fylkesveg og trafiksikkerhet</i> Kommunen har tilstrekkelig informasjon om dette temaet, blant annet gjennom barnetråkk prosjektet. Trafiksikkerhet er en viktig faktor for lokalisering av</p>
--	--



<p>legges opp, hva som skal gjøres og hvordan det skal gjennomføres.</p> <p>Når det kommer til planlagte områder for akvakultur må disse ses i et regionalt perspektiv, jr. veileder for planlegging i sjø. Avsetting av akvakulturområder bør samordnes og koordineres interkommunalt. Det kommer ikke frem av planprogrammet hvordan dette tenkes utført, og vi kan heller ikke se at det er gjort vurderinger om sjøområdene bør avklares i en egen prosess/kystsoneplan.</p> <p>KU-gjennomgangen for sjøområder synes noe tynn. Vi minner om at planarbeid alltid skal ta utgangspunkt i tilgjengelig kunnskap, og ikke søke etter ny kunnskap gjennom planprosessen, noe som kan være svært tidskrevende.</p> <p><i>Kulturarv</i></p> <p>I Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden er det registrert 247 arkeologiske lokaliteter og 15 kirkesteder i Måsøy kommune med til sammen nærmere 900 enkeltminner. Både i ikke-registrerte områder og i områder som det allerede er gjennomført befaringer er det stort potensiale for nye funn.</p> <p>Dersom kommunen ønsker det, kan undersøkelsesplikten etter Kulturminneloven (kml) § 9 oppfylles på kommuneplannivå. Hvis kommunen ønsker en slik avklaring, må kulturminnemyndigheten i fylkeskommunen og Sametinget kontaktes så tidlig som mulig. Vi gjør oppmerksom på at i slike tilfeller er det kommunene som oftest er ansvarlig for dekning av kostnadene, jf. kml § 10. Dersom kommunen velger å klarere områder i planen på dette plannivået, kan dette kun gjøres for arealformål bebyggelse og anlegg. Eventuelle undersøkelser skal gjennomføres før planen vedtas.</p> <p><i>Måsøy kommunes utvalgte kulturminner – kommunens kulturminneplan</i></p> <p>Måsøy kommune har fått vedtatt egen kulturminneplan (2020-2024), som er relevant for kommunens arealplan. De fleste av kulturminnene som prioriteres i kulturminneplanen faller utenfor fredningsgrensa for automatisk fredete kulturminner. Kommunens utvalgte kulturminner ivaretas dermed best gjennom plan- og bygningsloven, ved at kommunen legger dem inn som hensynssoner i arealplan/reguleringsplan.</p> <p><i>Betraktninger rundt utvalgte kulturminnetyper</i></p> <p>Måsøy kommune har et særlig innslag av kulturminner tilknyttet fangst og fiske i historisk og forhistorisk tid. Det angis beskrivelse av slike kulturminner i kommunen.</p> <p><i>Bygningsvern og nyere tids kulturminner</i></p>	<p>næringsareal på Hågensenneset. Ellers er temaet lite relevant for vurderingene på overordnet nivå i Måsøy kommune. Dette temaet må vurderes på reguleringsnivå.</p> <p><i>Planlegging i sjø</i></p> <p>Kommunen mener at prosessene for vurdering av sjøareal er godt belyst i planprogrammet.</p> <p>Kommunen har tatt en forankret beslutning om å ta kystsoneplanleggingen i egen regi. Kystdelen inngår dermed i kommunens revisjon av arealdelen. Nabokommuner er varslet om oppstart av planarbeidet og vil få anledning til å komme med innspill. Hammerfest har en nylig revidert arealdel og derfor et godt grunnlag for samordnet planlegging. Sjøarealene mot Nordkapp vurderes som ikke aktuelle for akvakultur av næringen. Det henvises til konsekvensutredningen og planbeskrivelsen for konkrete vurderinger rundt sjøareal.</p> <p><i>Kulturarv</i></p> <p>Kommunen ønsker ikke avklaring av kulturminner på kommuneplannivå. Undersøkelsesplikten skal ivaretas ifm. regulering eller ifm. byggesak, der det ikke er plankrav.</p> <p><i>Måsøy kommunes utvalgte kulturminner – kommunens kulturminneplan</i></p> <p>Utvalgte kulturminner ivaretas gjennom hensynssone i planforslaget.</p>
--	---

<p>For å ivareta eksisterende bygningsmiljøer, og passe på at utvikling innenfor disse skjer på en harmonisk og estetisk god måte, bør nybygg, påbygg og tilbygg tilpasses omgivelsene og omkringliggende bygninger. Kommuneplanens arealdel bør ha bestemmelser om dette for alle områder som omfattes av planen hvor det tillates bygging.</p> <p>For å ivareta kulturminner som har stor kulturhistorisk verdi for kommunen, men som ikke har automatisk, eller annen form for fredning, bør disse vises gjennom kommuneplanens arealdel og gis et formelt vern i reguleringsplaner ved at de markeres med hensynssone.</p> <p><i>Hensynssoner i arealdelen</i></p> <p>Vi anbefaler at de automatisk fredete kulturminnene tas inn i arealkartet som hensynssone d) SOSI-kode H730, med bestemmelser. I bestemmelsene må det tydeliggjøres hva som er tillatt og ikke, innenfor det aktuelle området. Hensynssoner som skal ivareta verneverdige bygninger, ruiner og andre kulturminner fra nyere tid kan vises i plankartet som hensynssone c), SOSI-kode H570. Det er nødvendig at det knyttes retningslinjer til disse hensynssonene som begrenser virksomhet, setter vilkår for tiltak og gir saksbehandlingsprosedyrer for søknad om tiltak. Dersom det finnes kulturminner eller kulturmiljøer som kommunen ønsker å verne gjennom en fremtidig reguleringsplan bør disse markeres med hensynssone d), SOSI-kode H710 i påvente av regulering. Denne typen båndlegging har en tidsbegrensning på fire år og bør kun benyttes dersom det er sannsynlig at reguleringsplanen vil foreligge inne dette tidsrommet.</p> <p><i>Kommentarer til gjeldende kommuneplan og kommunedelplan for Havøysund</i></p> <p>Det er positivt at både i kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Havøysund har bestemmelser som sier at ny bebyggelse skal tilpasses eksisterende bygningsmiljø. Vi anmoder om at dette videreføres i den reviderte kommuneplanens arealdel for Måsøy.</p> <p>I bestemmelsene til kommunedelplan for Havøysund står det flere steder til at ny bebyggelse skal «utformes i samsvar med kommunens retningslinjer for byggeskikk». Det framgår imidlertid ikke tydelig hvor man kan finne disse retningslinjene. Dersom denne bestemmelsen skal tas med i den reviderte kommuneplanens arealdel bør det vises til hvor disse retningslinjene finnes.</p> <p>På side 20 i samme plan finnes Retningslinjer for bevaringsverdige bygningsmiljøer. Vi anmoder om at denne typen retningslinjer videreføres i den reviderte kommuneplanens arealdel, men det må tydeliggjøres på kart hvor de verneverdige bygningsmiljøene finnes.</p> <p><i>Regionalt planforum</i></p>	<p>Tiltak i planforslaget vedr. kulturminner og kulturmiljø er beskrevet i pkt.6.8 i planbeskrivelsen.</p> <p><i>Betraktninger rundt utvalgte kulturminnetyper</i></p> <p>Innspillet tas til orientering.</p> <p><i>Bygningsvern og nyere tids kulturminner</i></p> <p>Byggeskikk ivaretas gjennom bestemmelsen 1.9.3.</p> <p>Utvalgte kulturminner ivaretas gjennom hensynssone i planforslaget. Se ellers pkt.6.8 i planbeskrivelsen.</p> <p><i>Hensynssoner i arealdelen</i></p> <p>Innspillet tas til etterretning.</p> <p><i>Kommentarer til gjeldende kommuneplan og kommunedelplan for Havøysund</i></p> <p>Byggeskikk ivaretas gjennom bestemmelsen 1.9.3.</p> <p>Utvalgte kulturminner og bevaringsverdige bygg ivaretas gjennom hensynssoner.</p> <p><i>Regionalt planforum</i></p> <p>Regionalt planforum ble avholdt 8.september 2022.</p> <p><i>SOSI</i></p> <p>Innspillet tas til etterretning.</p>
---	---

	<p>Troms og Finnmark fylkeskommune arrangerer månedlig regionalt planforum der kommuner som ønsker det kan legge fram planer for drøfting med sektormyndighetene. Vi er positive til kommunens ønske om å delta på planforum før offentlig ettersyn av planforslaget.</p> <p><i>SOSI</i></p> <p>Ved høring av planforslag ber vi om at SOSI-fil og PDF inkl. tegnforklaring av plankartet sendes Kartverket.</p>	
--	--	--