

Brukerutvalgene: Hjemmebaserte tjenester og Institusjon har gjort følgende observasjoner og kommentarer til Kommunedirektørens budsjettforslag for 2021 for området Helse og Omsorg.

**Generell Kommentar:**

Dokumentet gir inntrykk av å være grundig og inneholder alle uttrykk og tidsriktige nye begreper som er på vei inn i pleie omsorgs- vokabularet. I beskrivelsen av dagens situasjon og utfordringer som de budsjettmessige grep og reduksjoner er forankret i er det etter vår mening noen mangler og utelatelser som trigger noen relevante spørsmål. Det er dessverre også noen fakta feil.

Side 102 - Sitat: «**Det er forventet betydelig økte kostnader og ressursinnsats i årene som kommer**».

Dette er en viktig kjensgjerning som krever både planlegging og investeringer som dette dokumentet ikke nevner med et ord. Realitetene i dette utsagnet blir ytterligere urovekkende når tidsperspektivet for å få kommunen på økonomisk rett kjøp blir nevnt i innledningen til budsjettforslaget. Vil ikke mangelen på innsats og investeringer i dag kun resultere i enda større behov og utgifter senere?

Det som nevnes og fremheves er at mange av utfordringene skal løses ved å sette fokus og innsats på å forebyggende tiltak for å holde folk «friske» lenger. Denne intensjonen er helt grei og uangripelig. Det som oppleves som en motsigelse i budsjettforslaget er at en stor del av forslaget til nedskjæringer for 2021, rammer de som allerede er forbi stadiet om å holde seg friske og så dårlige at de trenger et bemannet botilbud eller institusjonsplass. Svaret som kommunen tilbyr blir derfor den annonserte reduksjon i tilbudet, høyere terskel og redusert bemanning innen hjemmetjenester.

Side 104 - Sitat: «**Selvbestemmelse blir et nøkkelbegrep i det nye tjenestetilbudet**».

Hvor finner vi og når vil vi få presentert en oversikt over hva dette nye tjenestetilbudet i Fauske Kommune omfatter og inneholder? Hvor er selvbestemmelsen når tilbudene ikke er der lengre og når Kommunen gjør «omsorgstrappen» kortere og tilgangen til tjenester vanskeligere?

På side 107 blir det slått fast at antallet i Fauske som trenger en pleie og omsorgstilbud, herunder også på institusjon, er sterkt økende. Denne erkjennelsen samsvarer etter vår mening veldig dårlig med foreslått reduksjon i institusjonsplasser.

Side 108 - Sitat: «**Den demografiske utvikling og økende antall eldre, tjenester er ikke dimensjonert i forhold til denne veksten**».

Her er det igjen en beskrivelse av virkeligheten som ser ut til å mangle konkrete tiltak for 2021. Dagens harde realiteter gir oss nok viten til å ha god kunnskap om hvordan behovene og utfordringene i de kommende år vil bli. Hvorfor blir ikke dette tatt tak i og brukt i en mer langsiktig planlegging som strekker seg litt utenfor og videre enn det en årlig budsjettfremlegging innenfor de umulige økonomiske rammer gir mulighet for?

### **Konkrete Feil:**

Side 111 - Sitat: «**Det ble i økonomimelding 2/2020 rapportert at man hadde 4 pasienter innlagt på Paviljong 7**».

Her er det mye som ikke stemmer. Paviljong 7 har aldri vært en institusjon. Det er et bemannet botilbud. Beboerne regnes som hjemmeboende og betaler for oppholdet og de betaler også for hjemmetjenester som mat og vask av «leilighetene» sine på lik linje med andre hjemmeboende.

Det hevdes at det i forbindelse med nedleggelsen av Moveien i mars 2020 ble bestemt å utnytte ledig kapasitet ettersom paviljong 7 kun hadde 4 beboere.

Dette er også helt feil. Paviljong 7 har hatt kontinuerlig fullt belegg med de samme 8 beboere siden mai 2019. I mai 2019 ble tre beboere flyttet fra Paviljong 7 til andre avdelinger på sykehjemmet. Samtidig skjedde nedleggelsen av paviljong 5 og tre av beboerne på paviljong 5 ble flyttet til Paviljong 7 og har bodd der siden.

Vi finner det merkelig og lite profesjonelt at denne sammenblandingen av ulike tjenestetilbud samt direkte faktiske feil har funnet veien til budsjettdokumentet. En av konklusjonene i budsjettforslaget blir presentert som nedleggelse av 15 institusjonsplasser og spesifisert at dette inkluderer 8 plasser ved paviljong 7. Det riktige må vel være reduksjon av 7 institusjonsplasser og overføring av de 8 beboerne på det bemannede botilbudet på Paviljong 7 til langt dyrere institusjonsplasser. Blir disse besparelsene derfor så store som de blir presentert?

### **Spørsmål vi ønsker svar på:**

1. Tidligere års omorganisering, omstrukturering, nedskjæringer og budsjettkutt blir ikke nevnt. Hvor mye er spart? Hva er erfaringene? Hva er tilbakemeldingene fra brukere og ansatte?
2. I fjor kjøpte Fauske kommune flere andeler i borettslaget med omsorgsleiligheter på Helsetunet 11. Hva er erfaringene? I utgangspunktet var dette et tilbud for beboere som klarer å håndtere en hjemmesituasjon med kun tilgang til hjemmetjenester.
3. Vi har mottatt informasjon om at helsetunet 11 nå er døgnbemannet på grunn av mange svært pleietrengende beboere. Hva koster dette og hvorfor er ikke denne nye utviklingen innen omsorgstjenestene nevnt og beskrevet i budsjettforslaget
4. Konsekvensene av forslagene vil ha utfordringer knyttet til økt sykefravær – hva er strategien for å møte disse utfordringer?
5. Det vil bli reduksjon i stillinger – hvordan møtes dette ift opprettholdelse av forsvarlig kvalitet i tjenesten? Betyr det dårligere tilbud til brukerne?
6. Hvorfor skal ikke Helse ha noen tiltak til besparelse, kan ikke se det nevnt i budsjettet?
7. Færre plasser i dementsavedeling – hva betyr det konkret?
8. Hvordan vil det fungere med økt avlastningsplasser?
9. Hvilke tanker er det rundt rekruttering – strategi?

