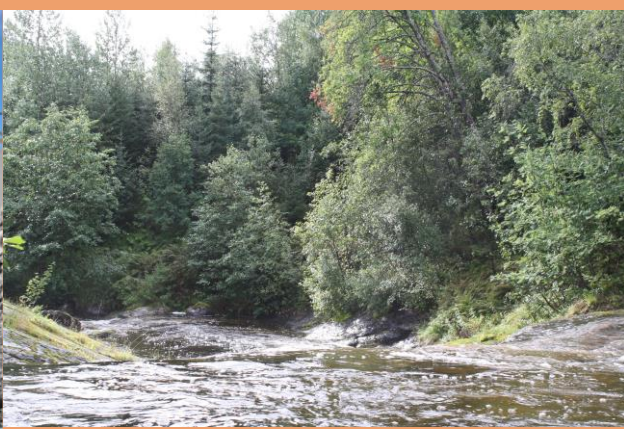




*Regional plan for
vannforvaltning i
vannregion
Nordland og Jan
Mayen
(2016-2021)*



Hjemmeside: www.vannportalen.no/nordland

Vedtatt av Nordland fylkesting dato og saksnummer.

Vannregionmyndigheten i Nordland
Nordland fylkeskommune
Fylkeshuset
8048 BODØ

Epost: post@nfk.no

Forord

Sammendrag

Hovedmålsettingen med *Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen* er å gi en enkel og oversiktlig framstilling av hvordan vannmiljøet og vannressursene i vannregionen skal forvaltes i et langsiktig perspektiv. Planen er utarbeidet i henhold til *forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften) og plan og bygningsloven (pbl) kap 8. Planen skal rulleres hvert 6. år og danner grunnlag for en systematisk og helhetlig vannforvaltning. Planen setter miljømål for alle vannforekomstene i fylket. Målene vil være styrende for videre forvaltning.

Den geografiske avgrensingen er Nordland fylke med justeringer mot Troms og Trøndelag da vannregionen er definert av nedbørsfelt og ikke administrative grenser. I tillegg er Nordland en internasjonal vannregion. Det innebærer at deler vannregioner på svensk side inngår i planarbeidet. Fylkestinget i Nordland skal imidlertid kun fatte vedtak om det vannet som er innen norsk territorium. Jan Mayen inngår også i vannregionen. Dette er norsk territorium, men uten fastboende gjelder ikke plan- og bygningsloven så fylkestinget har ingen vedtaksmyndighet her.

Forvaltningsplanen gjelder for 2016-2021 bygger på en rullering av *Forvaltningsplan for vannregion Nordland (2010-2015)* som ble vedtatt av Fylkestinget i Nordland i 2009. Denne planen omhandler kun vannområde Ranfjorden og inngikk i en nasjonal frivillig pilotfase. Planfasen fra 2016-2021 er den første Norge har forpliktet seg til gjennom EØS-avtalen. Avtalen bygger på EUs vanndirektiv som gjennomføres i hele Europa etter samme tidsskjema. Planen skal etter vedtak i Nordland fylkesting oversendes Klima- og miljødepartementet for godkjenning av Kongen i statsråd (Kongelig resolusjon).

Planen bygger på et miljøfaglig arbeid (karakterisering). Dette arbeidet har vært koordinert av fylkesmannen i Nordland. Gjennom karakteriseringen er vannet delt inn i vannforekomster, det er fastslått hvilke vanntype vannet har, hvilke påvirkninger som er i vannforekomsten og i hvor stor disse påvirkningene er.

Planen har vært jobbet frem i tett samarbeid med både lokale, regionale og statlige myndigheter gjennom et vannregionutvalg og et arbeidsutvalg. På lokalt nivå har det vært vannområdeutvalg og det har vært ansatt lokale prosjektledere i alle de 10 vannområdene i vannregionen. Det er utarbeidet lokale tiltaksanalyser i vannområdene som innspill til det regionale tiltaksprogrammet. I tillegg har det vært gjennomført ulike arbeidsmøter og konferanser om ulike tema i forbindelse med utarbeiding av planen.

Planen består av tre deler:

- ✓ Del I: Planbeskrivelse
- ✓ Del II: Forvaltningsplan
- ✓ Del III: Handlingsprogram

I tillegg følger det et Regionalt tiltaksprogram som vedlegg. Det er også utarbeidet et regionalt overvåkingsprogram som er med å danne bakgrunnsinformasjon for den regionale planen.

Planen er vurdert til ikke å være utredningspliktig i henhold til forskrift om konsekvensutredninger. Det er videre konkludert med at planen er i tråd med prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12, og dermed er naturmangfoldlovens kapittel II om bærekraftig bruk ivaretatt.

Det er noen uenigheter i planarbeidet som er synliggjort i planen. Dette er knyttet til påvirkning fra lakselus og rømt oppdrettsfisk. Dette er en nasjonal uenighet. Her er det skissert et nasjonalt arbeid som skal resultere i omforente vurderinger av påvirkninger fra lakselus og rømt oppdrettsfisk på ville

anadrome fiskebestander. Uenigheten har resultert i at påvirkninger fra lakselus og rømt fisk ikke er vurdert i denne planfasen.

Det er også meldt dissens på to vannforekomster i vannregionen, begge i vannområde Vesterålen. Dissensen står mellom Fiskeridirektoratet, region Nord og fylkesmannen i Nordland.

Planarbeider bygger på en rekke prioriteringer som i hovedsak kan deles inn i:

- Prioriteringer fra lokale tiltaksanalyser
- Tematiske prioriteringer
- Kunnskapsmessige prioriteringer
- Tidsmessige prioriteringer

De lokale tiltaksanalysene fra vannområdene er lagt til grunn for prioriteringer slik det er forutsatt i fastsatt planprogram, men analysene er ikke så komplette som det ble forutsatt. Dette skyldes at ikke alle sektorer har levert sine tiltak i tide. Det har dermed ikke vært mulig for vannområdene å foreslå prioritering mellom tiltak.

Vannmiljøet og utfordringer i regionen

Vannregion Nordland har ca. 3 900 vannforekomster. Av disse er det ca. 1031 (ca. 26 %) som er i risiko for ikke å ha god miljøtilstand i 2021. Av disse er 467 «Sterk modifiserte vannforekomster», hvorav 61 har mindre strenge miljømål.

Det er altså mye vann i fylket som ikke er sterkt påvirket negativt av menneskelig aktivitet, og dermed har den ønskede økologisk og kjemiske tilstanden. De største utfordringene og de som har vært prioritert i planarbeidet er:

- Fysiske endringer i vassdragene som følge av vannkraftutbygginger
- Avrenning fra landbruk og spredt bebyggelse
- Utslipp fra industri
- Fysiske inngrep som moloer, havner, veier
- Biologisk påvirkning fra *Gyrodactylus salaris*

Rammene for videre forvaltning - miljømål i vannregionen

Det er foretatt risikovurdering (karakterisering) av alle vannforekomstene i vannregionen. Disse vurderingene er knyttet til om vannforekomsten er i risiko for ikke å ha god miljøtilstand i 2021. Dette er det som er definert som «standard miljømål». Det er ca. 96 % av vannforekomstene som er vurdert til å kunne oppnå god miljøtilstand innen 2021. Mange av disse har oppnådd dette allerede (er ikke i risiko), men i en del av disse må det gjennomføres tiltak for at dette skal oppnås.

Sterk modifiserte vannforekomster

I prosessen er det også vurdert om det er vannforekomster som er så påvirket av menneskelig aktivitet at standard miljømål ikke kan nås uten at en fysisk samfunnsnyttig endring må reverseres. Dette kan for eksempel være et vannkraftverk eller en molo. Disse vannforekomstene betegnes som «Sterk modifiserte». Her er det vurdert om disse er i risiko for ikke å nå målsettingen om godt økologisk potensial innen 2021. Det er ca. 92 % som er vurdert til å kunne oppnå godt økologisk potensial.

Utsettelse

I noen vannforekomster vil det ta lengre tid å oppnå ønsket miljøtilstand. Dette er i særlig grad knyttet til kostnader ved å gjennomføre tiltak. Det er foreslått tidsutsettelse for måloppnåelse i ca. 4,4 % av vannforekomstene.

Mindre strenge miljømål

Det kan også settes mindre strenge miljømål for vannforekomster. I denne planfasen er dette kun knyttet til regulerte vassdrag og brukt for vassdragsstrenger som er helt tørrlagte på grunn av bortføring av vann. Dette gjelder for ca. 1,6 % av vannforekomstene.

Strengere miljømål og brukermål

Det kan settes strengere miljømål for vannforekomster. Dette kan være på grunnlag av beskyttelse gjennom andre lovverk som for eksempel vern. Det er ikke satt noen slike mål, noe som det må jobbes med i neste planfase.

Planen redegjør imidlertid for hvilke områder og vannforekomster som inngår i et register over beskyttede områder. Disse vannforekomstene har det ikke vært tatt særlig hensyn til ved utarbeidelse av miljømål. Registeret inkluderer nasjonale laksevassdrag og – fjorder, naturreservat og nasjonalparker. Det har ikke vært mulig for nasjonale myndigheter å gi en oversikt over drikkevannskilder. Det har heller ikke vært mulig å innlemme områder utpekt som badeplasser i kommunene. Dette må jobbes videre med i neste planperiode.

De lokale tiltaksanalysene har vurdert brukerinteresser i vid forstand. Enkelte vannområder har foreslått brukermål for vannforekomster, men dette har ikke vært drøftet tilstrekkelig i et regionalt perspektiv. For planperioden 2016-2021 settes det ikke strengere miljømål enn minimumskravene i forskriften som følge av brukerinteresser. Kriterier for hvordan brukerinteresser kan legges til grunn for å fastsette strengere miljømål, må tas opp ved rullering i neste planperiode.

Tiltak i vannregionen

I vannforekomstene som er i risiko er det utredet hvilke tiltak som bør settes inn for at de tilhørende miljømålene skal nås. Tiltaksprogrammet for vannregionen redegjør for hvilke tiltak dette er og blant annet hvem som er ansvarlig for å gjennomføre disse. Tiltakene beskrevet i tiltaksprogrammet skal være operative senest 3 år etter at tiltaksprogrammet er vedtatt, og miljømålet for vannforekomstene skal være oppnådd innen 6 år etter at forvaltningsplanen trer i kraft.

Tiltakene skal følges opp sektorvis av den enkelte sektormyndighet. Tiltaksprogrammet gir en overordnet prioritering som skal danne grunnlag for mer detaljert planlegging fra de enkelte tiltaksansvarlige. Detaljnivået i tiltaksprogrammet foregriper ikke saksbehandlingen. Videre saksbehandling skal foreta avklaringer og konkrete vurderinger av fordeler og ulemper ved de enkelte tiltak før endelig beslutning om tiltaksgjennomføring tas. I programmet foreslås det ca. 2268 tiltak. Det kan være flere tiltak per vannforekomst. Gjennomføring av enkelte tiltak er søkt utsatt til senere planperioder. Dette innebærer at miljømål ikke nås i inneværende planperiode. Det er viktig å presisere at dette ikke medfører at ikke andre tiltak i vannforekomstene skal gjennomføres inneværende planperiode. De utsatte tiltakene skal også planlegges og forberedes for senere gjennomføring.

Kommunene er involvert som myndighet i ca. 57 % av tiltakene, mens Norges vassdrags- og energidirektorat, Fylkesmannen i Nordland og Miljødirektoratet til sammen er involvert i ca. 42 %. Videre er både Mattilsynet, Fiskeridirektoratet myndighet for en mindre andel tiltak. Det er ansvarlig myndighet som gjennom sine sektorlovverk skal følge opp tiltakene i tiltaksprogrammet. Det er videre tiltakshaver som må bære kostnadene ved gjennomføring (forurensere betaler prinsippet).

Kostnadsvurderingene i vannregion Nordland har store mangler. For et fåtall områder er det relativt gode kostnadstall, men for de øvrige områdene er kostnadene grovt estimert eller ikke angitt. Vurderingen av tiltakene er også delvis på et så overordnet nivå at vurdering av kostnadene blir svært usikre. Usikkerheten i tallgrunnlaget for denne planfasen gjør at det må legges ned betydelig

større ressurser i å angi kostnader, effekter og nyttevurderinger for de fleste tiltak ved neste rullering av planen. Alle foreslåtte tiltak i regionalt tiltaksprogram skal imidlertid følges opp av den enkelte sektormyndighet. Nærmere vurdering av tiltakene, samt vedtak om gjennomføring hos den respektive sektormyndighet vil i mange tilfeller avklare kostnadene.

I mangel av gode kost-nytte vurderinger, er det viktig å få på plass en kvalitativ vurdering av hva som er nytten ved gjennomføring av tiltakene som er foreslått i tiltaksprogrammet.

De tre viktigste tiltaksgruppene for vannregionen er;

- Tiltak som reduserer forurensningsbelastningen til vassdragene og kystvannet
- Tiltak som forbedrer de fysiske og biologiske forholdene for vannlevende arter i vassdrag og kystvann
- Problemkartlegging

Tiltak som reduserer forurensningsbelastningen til vassdragene og kystvannet bidrar spesielt til å forbedre bruksverdien av vann. Nyten av dette kan være knyttet til:

- Mer attraktivitet for beboere og andre brukere tilknyttet disse områdene
- Velfungerende økosystem som både fiskeri, akvakultur og landbruket er avhengig av for å kunne produsere og høste
- Bedre badevannkvalitet (der det er aktuelt)
- Økt verdi for friluftsliv
- Økt verdi for reiselivet
- Tryggere bruk av vann til formål som næringsmiddel, drikkevann og vanningsvann
- Økt biologisk mangfold i elvene og kystvannsforekomstene
- Bedre forhold for elvemusling og andre sårbare arter
- Trygg sjømat uten fare for inntak av miljøgifter

Tiltak som forbedrer de fysiske og biologiske forholdene for vannlevende arter i vassdrag og kystvann bidrar primært til å forbedre gyte- og oppvekstområder for disse artene. Behov for habitatforbedrende tiltak er i hovedsak foreslått i vassdrag med fysiske inngrep, men også skjøtselstiltak langs vassdragene er viktige for å bedre leveområdene. Nyten av disse kan være:

- Mer fisk i vassdragene
- Økt biologisk mangfold
- Økt fritidsfiske og friluftsliv i og langs vassdragene
- Opplevelser for reiselivet

Mot en helhetlig vannforvaltning

Det er høstet en del erfaringer fra det regionale planarbeidet. I vannregionen ser man en del ting som bør tas tak i for å oppnå en bedre og mer samordnet vannforvaltning. Dette er knyttet til temaene:

- Kunnskap og samarbeid
- Bruk av § 12 i vannforskriften knyttet til saksbehandling av ny aktivitet og nye inngrep
- Vannkraft
- Kantvegetasjon
- Landbruk
- Forurenset sjøbunn og grunn
- Marin forøpling
- Biologiske påvirkninger/fremmede arter

Flere av disse momentene ved planarbeidet må det jobbes videre med nasjonalt.

Innhold

Forord	3
Sammendrag	4
Del I: Planbeskrivelse med vurdering i henhold til forskrift om konsekvensutredning og naturmangfoldloven kapittel II.....	13
1. Planbeskrivelse	14
1.1 Planens formål, hovedinnhold og oppbygning.....	14
1.2 Planområde	16
1.3 Planens virkninger	17
1.4 Planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området	18
1.4.1 Nasjonale føringer	18
1.4.2 Regionale føringer	21
1.4.3 Andre føringer	24
1.5 Planens forhold til forskrift for konsekvensutredning	25
1.6 Vurderingen i henhold til naturmangfoldlovens kap. II	26
1.6.1 Nærmere om de enkelte prinsippene	26
1.7 Uenigheter/uklarheter i planarbeidet.....	27
1.7.1 Påvirkninger fra lakselus og rømt oppdrettsfisk	27
1.7.2 Miljøtilstand og risikovurdering i henhold til utslipp fra akvakulturvirksomhet.....	28
1.7.3 Fastsettelse av miljømål i regulerte vassdrag	28
Del II Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland.....	29
2 Vannregion Nordland	30
2.1 Endringer siden forrige forvaltningsplan – vannområde Ranfjorden	31
2.1.1 Bruk av utsettelse.....	31
2.1.2 Vurdering – oppnåelse av miljømål.....	33
2.1.3 Gjennomføring av tiltak.....	33
3 Hvordan har vi jobbet og prioritert?	35
3.1 Organisering av arbeidet på regionalt nivå	35
3.1.1 Vannregionutvalget (VRU) og arbeidsutvalg (AU)	35
3.1.2 Det miljøfaglige arbeidet.....	36
3.1.3 Andre aktører	36
3.2 Organiseringen på lokalt nivå.....	37
3.3 Avvik fra planprogrammet.....	37
3.4 Medvirkning.....	37
3.4.1 Møter.....	38
3.4.2 Høringer.....	38
3.4.3 Medvirkning på regionalt nivå.....	40
3.4.4 Medvirkning i vannområdene	40
3.5 Trendanalyse	41
3.5.1 Befolkningsutvikling	41
3.5.2 Arealbruk og næringsutvikling.....	41
3.5.3 Tjenesteyting	44
3.6 Oppsummering av vesentlige vannforvaltningsspørsmål	44
3.7 Prioriteringer i planarbeidet i vannregionen.....	45
3.7.1 Prioriteringer fra lokale tiltaksanalyser	45
3.7.2 Tematiske prioriteringer.....	46
3.7.3 Kunnskapsmessige prioriteringer	60
3.7.4 Tidsmessige prioriteringer.....	61
4 Hvordan står det til med vannet vårt?	62
4.1 Helhetlig vannforvaltning.....	62
4.2 Påvirkninger.....	62

4.2.1	Elver og innsjøer	62
4.2.2	Kystvann	64
4.3	Miljøtilstand – økologisk og kjemisk tilstand	65
4.3.1	Miljøtilstand i grunnvann	69
4.4	Risiko for og ikke oppnå miljømål	70
4.4.1	Risikovurderinger elv	72
4.4.2	Risikovurderinger innsjø	72
4.4.3	Risikovurdering kystvann	73
4.5	Risikovurderinger i vannområdene	74
4.6	Klimaendringer og flom	74
5	Miljømål, unntak, tiltak og overvåking	77
5.1	Miljømål	77
5.1.1	Standard miljømål (§ 4, 6 og 7)	77
5.1.2	Strengere miljømål	78
5.1.3	Miljømål for sterkt modifiserte vannforekomster (§ 5)	78
5.1.4	Unntaksbestemmelser (§ 9, 10 og 11)	78
5.2	Miljømål etter vannforskriften i vannregionen	79
5.3	Strengere miljømål enn vannforskriften i vannregionen	79
5.3.1	Strengere miljømål i henhold til annet regelverk	80
5.3.2	Strengere miljømål på bakgrunn av nasjonale miljøverdier	80
5.3.3	Strengere miljømål av hensyn til viktige brukerinteresser og regionale prioriteringer	80
5.3.4	Beskyttede områder	80
5.4	Sterkt modifiserte vannforekomster i vannregionen	82
5.5	Unntaksbestemmelser i vannregionen	83
5.5.1	Utsatte frister (§ 9)	83
5.5.2	Mindre strenge miljømål (§ 10)	85
5.6	Tiltaksprogram	85
5.7	Overvåkingsprogram	90
5.7.1	Ulike typer overvåking i tråd med vannforskriften	90
5.7.2	Prioritering av overvåking i Nordland	92
5.7.3	Annen overvåking - som ikke inngår i overvåkingsprogrammet	96
6	De deler av svenske og norske vannregioner som ligger i Nordland	97
6.1	Sverige	97
6.1.1	Samarbeid over grensene	97
6.1.2	Møter mellom landene	99
6.1.3	Kartlegging og analyse	99
6.1.4	Inndeling av vannforekomster og typifisering	100
6.1.5	Hva påvirker vannet i området?	101
6.1.6	Miljømål	102
6.1.7	Tiltak	103
6.1.8	Overvåking	103
6.2	Vannregion Trøndelag	103
6.3	Vannregion Troms	104
7	Jan Mayen	105
8	Omforente miljømål i vannregionen	106
9	Videre oppfølging	107
9.1	Nye virkemidler	107
9.1.1	Kunnskap og samarbeid	107
9.1.2	Saksbehandling av ny aktivitet og nye inngrep	108
9.1.3	Vannkraft	109
9.1.4	Kantvegetasjon	109

9.1.5.	Landbruk.....	110
9.1.6.	Avløp.....	110
9.1.7.	Forurenset sjøbunn og grunn	111
9.1.8	Marin forsøpling	111
9.1.9	Biologiske påvirkninger/fremmede arter	111
10.	Referanseliste	112
Vedlegg I	Miljømål for sterk modifiserte vannforekomster i vannregion Nordland	113
Vedlegg 1 A	Miljømål for sterkt modifiserte kystvannforekomster	114
Vedlegg 1 B	Miljømål for sterkt modifiserte innsjøvannforekomster	117
Vedlegg 1 C	Miljømål for sterkt modifiserte elvevannforekomster	135
Vedlegg 2	Naturlige vannforekomster med utsatt frist for måloppnåelse i vannregion Nordland	164
Vedlegg 2 A	Miljømål for naturlige kystvannforekomster med utsatt frist	165
Vedlegg 2 B	Miljømål for naturlige innsjøvannforekomster med utsatt frist.....	166
Vedlegg 2 C	Miljømål for naturlige elvevannforekomster med utsatt frist	167
Vedlegg 3	Mindre strenge miljømål i vannregion Nordland	170
Vedlegg 3 A	Vannforekomster med mindre strenge miljømål	171
Vedlegg 4	Vannforekomster som inngår i register over beskytta områder i vannregion Nordland...	174
Vedlegg 5	Vannområdene i Nordland	199
Vedlegg 6	Fiskeridirektoratet region Nordlands redegjørelse om dissens om påvirkning, miljøtilstand og risikovurdering for tre kystvannforekomster i Nordland.....	240
Vedlegg 7	Deler av vannregion Nordland som ligger i Sverige	241

Kart

Kart 1.	Kart over vannregion Nordland med vannområder og grenseoverskridende vassdrag.	30
Kart 2.	Kart over tilgrensende vannregioner på svensk side.....	30
Kart 3	Kart som viser prioriteringer av revisjoner av vannkraftverk i vannregion Nordland.	47
Kart 4.	Økologisk tilstand i vannregion Nordland.	67
Kart 5.	Risikovurdering for vannregion Nordland.	71
Kart 6.	Områder i Nordland som inngår i register over beskyttede områder. Kilde: Miljødirektoratet.	81
Kart 7.	Stasjonsnett (både operative og planlagte stasjoner) som inngår i overvåkingsprogram for vannregion Nordland.....	94
Kart 8.	Kart over vannregion Nordland med vannområder og grenseoverskridende vassdrag.	99
Kart 9.	Detaljert kart over vannregionene som grenser mellom deler av Norge og Sverige. NO1103 (gul) Vannregion Nordland, SE1 (grønn) Vannregion Bottenviken, SE1TO (orange) Vannregion Torneå, (blå) Vannregion Bottenhavet.....	99
Kart 10.	Kart over Jan Mayen.	105

Figurer

Figur 1.	Planfaser og oppgaver i henhold til forskrift om rammer for vannforvaltningen.....	14
Figur 2.	Organisering av arbeidet i vannregion Nordland.	35
Figur 3.	Befolkningsframskriving fram mot 2021 i Nordland.	41
Figur 4.	Elvevannforekomster (antall) med økologisk tilstand og pålitelighetsgrad. Kilde: vann-nett 06.05.2014.....	60
Figur 5.	Innsjøvannforekomster (antall) med økologisk tilstand og pålitelighetsgrad. Kilde: vann-nett 06.05.2014.....	60
Figur 6.	Kystvannforekomster (antall) med økologisk tilstand og pålitelighetsgrad i vannregion Nordland. Kilde: vann-nett 06.05.2014.	60
Figur 7 og Figur 8.	De største påvirkningene (mest signifikante) i elvevannforekomster i vannregion Nordland (antall).	63

Figur 9 og Figur 10. De største påvirkningene (mest signifikante) i elvevannsforekomster i vannregion Nordland (kilometer).....	63
Figur 11 og Figur 12. De største påvirkningene (mest signifikante) i innsjøvannsforekomster i vannregion Nordland (antall).	64
Figur 13 og Figur 14. De største påvirkningene (mest signifikante) i innsjøvannsforekomster i vannregion Nordland (kvadratkilometer).	64
Figur 15 og Figur 16. De største påvirkningene (mest signifikante) i kystvannsvannsforekomster i vannregion Nordland (antall).	65
Figur 17 og Figur 18. De største påvirkningene (mest signifikante) i kystvannsvannsforekomster i vannregion Nordland (kvadratkilometer).	65
Figur 19. Klassegrenser for økologisk miljøtilstand.....	66
Figur 20 og Figur 21. Økologisk tilstand for elvevannsforekomster i vannregion Nordland (antall og kilometer). Kilde: vann-nett 11.06.2015.	68
Figur 22 og Figur 23. Økologisk tilstand for innsjøvannforekomster i vannregion Nordland (antall og kilometer). Kilde: vann-nett 11.06.2015.	68
Figur 24 og Figur 25. Økologisk tilstand for kystvannforekomster i vannregion Nordland (antall og kilometer). Kilde: vann-nett 11.06.2015.	69
Figur 26. Antall elvevannforekomster i risiko i vannregion Nordland. Kilde vann-nett: 15.04.14.....	72
Figur 27. Lengde elvevannforekomster i risiko i vannregion Nordland. Kilde vann-nett: 15.04.14.	72
Figur 28. Antall innsjøvannforekomster i risiko i vannregion Nordland. Kilde vann-nett: 15.04.14.....	73
Figur 29. Areal innsjøvannforekomster i risiko i vannregion Nordland. Kilde vann-nett: 15.04.14.....	73
Figur 30. Antall kystvannforekomster i risiko i vannregion Nordland. Kilde vann-nett: 15.04.14.	73
Figur 31. Areal kystvannforekomster i risiko i vannregion Nordland. Kilde vann-nett: 15.04.14.	73
Figur 32. Økologisk tilstand	77
Figur 34. Forventet måloppnåelse på sterkt modifiserte vannforekomster i Nordland i 2021.	84
Figur 35. Prinsipper for forvaltning av grenseoverskridende vannforekomster.....	98
Figur 36. Klassifiseringsfarger og benevnning på status for respektive land.	100

Tabeller

Tabell 1. Vannforekomster med dissens i vannregion Nordland. Kilde vann-nett.	28
Tabell 2. Vannområder i Nordland.	31
Tabell 3 Registrerte vannforekomster i vannregion Nordland. Kilde: vann-nett 12.08.2015.....	31
Tabell 4. Bruk av unntak i Forvaltningsplan for vannregion Nordland (2010-2015).	32
Tabell 5. Risikovurdering i vannområde Ranfjorden i 2009. Kilde: Forvaltningsplan for vannregion Nordland (2010-2015).	33
Tabell 6. Riskokovurdering i vannområde Ranfjorden i 2014. Kilde: Vann-nett 23.05.14.	33
Tabell 7. Antall tiltak per sektormyndighet fra Forvaltningsplan for vannregion Nordland (2010-2015)	33
Tabell 8. Medlemmer av vannregionutvalget i Nordland.	35
Tabell 9. Oversikt over lokale prosjektledere i vannregion Nordland.....	37
Tabell 10. Prioriteringer av de vesentligste utfordringene for vannmiljøet i Nordland.....	44
Tabell 11. Utfordringer utenfor planområdet som kan få konsekvenser for vannmiljøet i vannregion Nordland.....	45
Tabell 12. sammenstilling av nasjonal og regional prioritering av revisjon av vassdragskonsesjoner i planperioden i vannregion Nordland.	49
Tabell 13. Vassdrag med tiltak som bør kalles inn til konsesjonsbehandling i planperioden i vannregion Nordland.....	53
Tabell 14. Konsesjoner til behandling i NVE som må gis prioritering i saksbehandlingen.....	56
Tabell 15. Selvkostgrad (finansiell kostnadsdekning) av for vann- og avløpstjenester for vannregioner i Norge 2008-2012.....	57

Tabell 16. Innbyrdes prioritering (pr.) av farledstiltak for hver av korridorene 7 og 8 i Nordland fra Nasjonal transportplan 2014-2023.	59
Tabell 17. Oversikt over vannforekomster i risiko i vannregion Nordland. Kilde: Vann-nett: 29.10.2015.....	72
Tabell 18. Antall vannforekomster i risiko per vannområde i vannregion Nordland. Kilde vann-nett 11.06.2015.....	74
Tabell 19. Antall vannforekomster som skal oppnå stanrdar miljømål etter vannforskriften i vannregion Nordland i 2021 (økologisk tilstand).	79
Tabell 20. Oversikt over kategorier av beskytta områder.....	80
Tabell 21. Antall vannforekomster som inngår i de ulike beskyttelsene i vannregionen.	81
Tabell 22. Signifikante påvirkningsdriver på SMVF i Nordland. Kilde: vann-nett 08.11.15.....	83
Tabell 23. Antall SMVF per vannområde i vannregion Nordland (inkludert «mindre strenge miljømål» § 10).....	83
Tabell 24. Tidsutsettelse for god økologisk tilstand i elv, innsjø og kystvann jfr. § 9	83
Tabell 25. Tidsutsettelse for godt økologisk potensial (og god økologisk tilstand) i sterkt modifiserte vannforekomster jfr. § 9.....	84
Tabell 26. Samlet bruk av tidsutsettelse (§ 9) på vannforekomster i vannregion Nordland fordelt på vannområder. Inkludert SMVF.	84
Tabell 27. Mindre strenge miljømål (§ 10) per vannområde i vannregion Nordland.	85
Tabell 28. Oversikt over antall tiltak som skal gjennomføres i denne planperioden og neste planperiode i vannregion Nordland.	85
Tabell 29. Årsak til bruk av § 9 (utsatt frist) i vannregion Nordland.	86
Tabell 30. Antall tiltak fordelt på de viktigste påvirkningsgruppene i vannregion Nordland.	86
Tabell 31. Antall forslåtte tiltak fordelt på ulike sektormyndigheter i vannregionen. Flere sektormyndigheter kan være involvert i samme tiltak.	89
Tabell 32. Oversikt over overvåking i vannområdene i vannregion Nordland. B=Basisovervåking, T=Tiltaksovervåking, P= Problemkartlegging. Kilde: Overvåkingsprogram vannregion Nordland.	92
Tabell 33. Økologisk tilstand i de deler av vannregion Bottenviken og Torneå som ligger i Nordland.	100
Tabell 34. Registrerte påvirkninger i grensevannforekomster i Norge.	101
Tabell 35. Oversikt over vannforekomster med standard miljømål knyttet til økologisk tilstand i grenseoverskridende vannforekomster som ligger i Norge.....	102
Tabell 36. Sterkt modifiserte vannforekomster på norsk side og miljømål for disse.	102
Tabell 37. Oversikt over vannforekomster hvor det søkes om utsatt frist for å nå miljømål (§ 9) og begrunnelse for dette.....	103
Tabell 38. Oversikt over vannforekomster i vannregion Troms hvor Nordland er vannregionmyndighet. Kilde: vann-nett 10.08.2015.	104
Tabell 39. Omforente miljømål i vannregionen for 2021.....	106
Tabell 40. Oversikt over tidspunkt for når miljømålene for økologisk tilstand i elver, innsjøer og kyst skal være nådd i vannregion Nordland.	106
Tabell 41. Oversikt over tidspunkt for når miljømål i sterkt modifiserte vannforekomster skal være nådd i vannregion Nordland. Vannforekomster med mindre strenge miljømål inngår ikke.	106

Bilder

Bilde 1. Bekk. Foto: Nordland fylkeskommune.	13
Bilde 2. Laukvik havn. Foto: Nordland fylkeskommune.	29
Bilde 3. Henningsvær i Lofoten. Foto: Nordland fylkeskommune	34
Bilde 4. Foss i Vefsna. Foto: Nordland fylkeskommune.	61
Bilde 5. Fiskebåter i Nyksund havn. Foto: Nordland fylkeskommune.....	96

Del I: Planbeskrivelse med vurdering i henhold til forskrift om konsekvensutredning og naturmangfoldloven kapittel II



Bilde 1. Bekk. Foto: Nordland fylkeskommune.

1. Planbeskrivelse

Alle regionale planer skal i henhold til plan og bygningsloven (§ 4-2) inneholde en planbeskrivelse. Planbeskrivelsen beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt hvordan den forholder seg til rammer og retningslinjer i vannregionen. I tillegg er det vurdert hvordan planen forholder til *forskrift om konsekvensutredninger* samt forholdet til naturmangfoldloven kap. II. Planbeskrivelsen redegjør også for de uenigheter som har oppstått i planarbeidet.

1.1 Planens formål, hovedinnhold og oppbygning

Hensikten med *Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen* er å gi en enkel og oversiktlig framstilling av hvordan man ønsker å forvalte vannmiljøet og vannressursene i vannregionen i et langsiktig perspektiv. Hovedformålet med *forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften) er å gi rammer for fastsetting av miljømål som skal sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og en bærekraftig bruk av vannforekomstene. Det viktigste elementet i den regionale planen er miljømålene som man i fellesskap har kommet fram til, og som alle involverte myndigheter er forpliktet til å følge opp ved å legge dem til grunn for sin planlegging og virksomhet. Det er satt miljømål for alt vann, både i elver, innsjøer, kystvann og grunnvann.

Denne planen gjelder for 2016-2021 og er den første av i alt tre planrunder frem til og med 2033. Planen rulleres hvert 6. år (Figur 1/ Figur 1).



Figur 1. Planfaser og oppgaver i henhold til forskrift om rammer for vannforvaltningen.

Vedtatt regional vannforvaltningsplan og regionalt tiltaksprogram oversendes Klima- og miljødepartementet for godkjenning. Den fremlagte regionale vannforvaltningsplanen, vedtaket i fylkestinget og godkjenningen av departementet utgjør til sammen den godkjente forvaltningsplanen. Regionalt tiltaksprogram er ikke gjenstand for godkjenning av departementet.

Planen består av tre deler:

- ✓ Del I: Planbeskrivelse med vurdering i henhold til *forskrift om konsekvensutredninger* og Naturmangfoldloven kapittel II.
- ✓ Del II: Forvaltningsplan
- ✓ Del II: Handlingsprogram

I tillegg følger *Regionalt tiltaksprogram for vannregion Nordland* som et vedlegg til planen. Det er også utarbeidet et regionalt overvåkingsprogram. Dette følger som bakgrunnsdokumentasjon i planarbeidet.

Forvaltningsplan

Den regionale forvaltningsplanen er et oversiktsdokument på regionalt nivå. Den gir en kortfattet og oversiktlig oppsummering av kunnskapsgrunnlaget planen er bygd på; karakterisering og klassifisering, regionalt tiltaksprogram, regionalt overvåkingsprogram, register over beskyttede områder, og vesentlige vannforvaltningsspørsmål. Underlagsdokumentene finnes tilgjengelige som elektroniske vedlegg på de regionale sidene av vannportalen. Forvaltningsplanen skal i tråd med vannforskriften rulleres hvert 6. år. Forvaltningsplanen for 2016 – 2021 er en rullering av planen som Fylkestinget i Nordland vedtok i 2009. Denne forvaltningsplanen var en pilot som kun gjaldt for vannområde Ranfjorden.

Handlingsprogram

Det skal i henhold til plan- og bygningsloven (§ 8-1) utarbeides et handlingsprogram for alle regionale planer. Handlingsprogrammet følger stort sett de aktiviteter som forskriften legger opp til at skal skje i forbindelse med oppfølging og rullering av planen. I tillegg er det tatt inn krav om årlig rapportering på tiltaksprogrammet som følger planen. En slik årlig rapportering følger ikke av forskriften, men er sett på som viktig for å kunne følge opp sektormyndighetene som har ansvar for gjennomføring av tiltak. Handlingsprogrammet foreligger som eget del-dokument.

Regionalt tiltaksprogram

For å nå miljømålene er det i tillegg utarbeidet et regionalt tiltaksprogram med tiltak for å forebygge, forbedre og/eller gjenopprette tilstanden der det er nødvendig. Arbeidet med det regionale tiltaksprogrammet har foregått parallelt med, og i samspill med, arbeidet med den regionale forvaltningsplanen. Forvaltningsplanen inneholder et sammendrag av tiltaksprogrammet. Selve tiltaksprogrammet følger som et vedlegg til planen og sendes på høring samtidig med planen. Tiltak skal være igangsatt innen 3 år etter at planen er godkjent. Tiltaksprogrammet er oppsummert i kap. 5.6.

Regionalt tiltaksprogram gir en overordnet oversikt over alle foreslåtte tiltak som må gjennomføres for å oppnå god tilstand i vannforekomstene enten innen 2021, eller ved et senere tidspunkt dersom det er gitt utsatt frist. Tabellen under viser at det er foreslått ca. 2210 tiltak i tiltaksprogrammet fordelt på denne og senere planperioder.

Vannområder	Tiltak som skal gjennomføres i denne planperioden	Tiltak som skal gjennomføres i neste planperiode	Totalt
Bindalsfjorden-Velfjorden	175	17	192
Lofoten	350	137	487
Nord-Salten	154	7	161
Ofofjorden	203	14	217
Ranfjorden	259	29	288
Røddøy - Lurøy	21		21
Skjerstadvfjorden	158	6	164
Sør-Salten	83		83
Vefsnfjorden - Leirfjorden	299	32	331
Vesterålen	203	67	270
Totalsum	1905	309	2214

Tabellen under viser antall forslåtte tiltak fordelt på ulike sektormyndigheter i vannregionen. Flere sektormyndigheter kan være involvert i samme tiltak.

Sektormyndighet	Antall tiltak
Kommunene	1354
NVE	339
Fylkesmannen	608
Miljødirektoratet	109
Mattilsynet	10
Kystverket	1
Fiskeridirektoratet	2

Programmet i sin helhet kan lastes ned på: www.vannportalen.no/nordland.

Regionalt overvåkingsprogram

Det foreligger et eget overvåkingsprogram for vannregion Nordland som er oppsummert i kap. 5.7. Kravet til utarbeidelse av overvåkingsprogrammer er hjemlet i vannforskriften § 18. Det forutsettes at det skal foreligge «tilstrekkelige regionale overvåkingsprogrammer» for hver vannregion.

Overvåkingsprogrammet gir en oversikt over omfang av overvåking som bør iverksettes i vannregionen for å kunne gi tilstrekkelig informasjon om tilstanden på vannet. Dette gjelder både basisovervåking, tiltaksovervåking og problemkartlegging.

Forslaget til overvåkingsprogram for vannregion Nordland er sammenfattet av Fylkesmannen i Nordland. Programmet inneholder en generell del om overvåking etter vannforskriften, ansvarsfordeling og prioritering av overvåking i Nordland. Deretter kommer detaljerte planer for de ti vannområdene i regionen i oversiktstabeller. Her er det vist til planlagt basisovervåking, tiltaksorientert overvåking og problemkartlegging for hvert vannområde. Tabellen under gir en oppsummering per vannområde over planlagt overvåking i planperioden.

Vannområde	Basisovervåking	Tiltaksovervåking	Problemkartlegging	Totalt
Vesterålen	1	49	25	75
Ofofjorden	5	62	18	85
Lofoten	1	64	22	87
Nord-Salten	4	43	14	61
Skjerstadfjorden	0	33	24	57
Sør-Salten	2	33	5	40
Rødøy/Lurøy	2	14	11	27
Ranfjorden	10	54	0	64
Vefsnfjorden - Leirfjorden	7	48	3	58
Bindalsfjorden	2	25	6	33
Totalt i vannregionen	34	425	128	587

Programmet i sin helhet kan lastes ned på: www.vannportalen.no/nordland.

1.2 Planområde

Geografisk avgrensning

Vannregion Nordland dekker hele Nordland fylke med noen justeringer av grensene mot Troms og Nord-Trøndelag fylker. Vannregionen strekker seg også inn i Sverige. Fylkestinget i Nordland skal imidlertid ikke fatte vedtak utenfor norsk territorium og skal dermed kun fatte vedtak om de delene av vannregionen som ligger innenfor den norske landegrensen. I tillegg er Jan Mayen tatt med som en del av forvaltningsplanen. Fylkestinget i Nordland skal ikke fatte noen vedtak knyttet til denne øygruppen.

Virkeområde

Planens virkeområde er sammenfallende med plan- og bygningslovens § 1-2, det vil si alt landareal innenfor vannregionen, herunder vassdrag. For kystvann strekker planens virkeområde seg ut til en nautisk mil utenfor grunnlinjen.

1.3 Planens virkninger

Regionale planer kan i henhold til plan- og bygningsloven (pbl) utarbeides for tematiske eller geografiske områder. Godkjente regionale planer skal legges til grunn for regionale myndigheters virksomhet, og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i regionen. Den regionale vannforvaltningsplanen med tilhørende tiltaksprogram skal med andre ord legges til grunn for etterfølgende sektorbeslutninger. Eksempelvis vil vannforvaltningsplanen være retningsgivende for eventuelle revisjoner av vannkraftkonsesjoner, saneringsplan for avløp (kommunedelplan), miljøplaner innen landbruket, opprydding i forurensede grunnlokaliteter eller sedimenter, driftsendringer på oppdrettsanlegg osv.

Berørte myndigheters ansvar for oppfølging av lovverk og virkemidler ligger imidlertid fast i tråd med eksisterende ansvarsfordeling, og vedtak om oppfølgende tiltak vil dermed måtte hjemles i sektorlovverket. Godkjent regional plan vil inngå i grunnlaget for sektormyndighetens saksbehandling. I denne saksbehandlingen vil det bli foretatt ytterligere avklaringer og konkrete vurderinger av fordeler og ulemper ved de enkelte tiltak før endelig beslutning om tiltaksgjennomføring blir tatt. Her vil det også legges vekt på flere hensyn enn de som er vektlagt i planene. Sektormyndighetene har derfor adgang til å fatte vedtak som ikke er i samsvar med planen. Dersom dette blir aktuelt, skal imidlertid vedkommende myndighet sørge for at vannregionmyndigheten er informert. Årsaken til fravik skal beskrives ved rapportering av selve tiltaksgjennomføringen.

Forvaltningsplanen gir klare regionale og statlige signaler til kommunene i vannregionen og skal bidra til å samordne og styre arealbruken på tvers av kommune- og fylkesgrensene. Dersom en kommune fraviker retningslinjene, gir dette grunnlag for å fremme innsigelse til kommunens planer.

Om detaljeringsgrad og status

Nedenfor er en kort presisering av hva slags detaljeringsgrad det er forventet at den regionale vannforvaltningsplanen og tiltaksprogrammet skal ha, samt hva slags status disse dokumentene har i vannregionen.

- Dette er overordnede regionale planer, og ikke enkeltsaksbehandling av tiltak.
- Tiltaksprogrammene skal kun inneholde forslag til typer av tiltak, og ikke ha et detaljeringsnivå som foregriper sektormyndighetenes påfølgende saksbehandling av det enkelte tiltak.
- Tiltaksprogrammet skal kun inneholde et overslag over kostnader, mens en mer konkret vurdering av fordeler og ulemper vil komme i sektormyndighetenes påfølgende saksbehandling av det enkelte tiltak.
- Godkjent forvaltningsplan med miljømål, skal legges til grunn for sektormyndighetenes arbeid, mens vedtak om gjennomføring av enkelttiltak treffes først av ansvarlig myndighet i påfølgende saksbehandling etter relevant lovgivning.

- Det er adgang til å fravike planene, men ved rullering av planen må det begrunnes hvorfor tiltak ikke er iverksatt.

Adgangen til å tillate nye inngrep/aktivitet (§ 12)

Vannforskriften og den regionale planens målsetting er at tilstanden i ferskvann, grunnvann og vann i kystnære områder skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god tilstand.

Vannforskriften har flere bestemmelser om unntak fra miljømålene om god tilstand/godt økologisk potensial innen 2021. Dette er knyttet til fristutsettelse (§ 9), mindre strenge miljømål (§ 10) og adgang til å tillate nye inngrep/aktivitet selv om dette medfører at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes (§ 12).

Paragraf 12 skal vurderes når det skal fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst som kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes. Dette kan være vedtak med hjemmel i forurensningsloven, vannressursloven, vassdragsreguleringsloven, akvakulturloven, havne- og farvannsloven, jordlova, lakse- og innlandsfiskloven, plan- og bygningsloven mv. Det må vurderes konkret om § 12 kommer inn ved utarbeidelse og behandling av reguleringsplaner, eller om vurderingen ivaretas gjennom senere saksbehandling.

Bestemmelsen skal ikke anvendes av vannregionmyndigheten og vannregionutvalget i forkant av aktuelle tiltak som ledd i arbeidet med forvaltningsplanen. Der ny aktivitet eller nye inngrep er gjennomført i planperioden, skal begrunnelsen for dette gjengis i neste forvaltningsplan. Det er viktig at sektormyndighetene på egnet måte rapporterer bruk av § 12 i enkeltsaker til vannregionmyndigheten.

1.4 Planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området

1.4.1 Nasjonale føringer

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging er ett av flere virkemidler i plan- og bygningsloven med sikte på å formidle og ivareta nasjonale interesser og nasjonal politikk i planarbeidet og gjelder sammen med øvrige virkemidler. Regional plan for vannforvaltning utarbeides i tråd med de nasjonale føringene.

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Regional vannforvaltningsplan fastlegger miljømål for kystvannsforekomster og elve- og innsjøvannsforekomster og miljømålene er retningsgivende for kommunal planlegging og statlig virksomhet. Det gjøres ikke vedtak om tiltak i strandsonen innenfor 100-metersbeltet som følge av godkjenning av planen.

Regional vannforvaltningsplan legger til grunn at sektormyndighetene og kommunene tar [statlig planretningslinje](#) til følge ved videre saksbehandling der tiltak for å nå miljømålet om god økologisk tilstand må gjennomføres.

Vernede vassdrag – Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag (RPRVV)

Regional vannforvaltningsplan fastlegger miljømål for elve- og innsjøvannsforekomster og miljømålene er retningsgivende for kommunal planlegging og statlig virksomhet. Det gjøres ikke vedtak om tiltak i vernede vassdrag som følge av godkjenning av planen.

Regional vannforvaltningsplan legger til grunn at sektormyndighetene og kommunene tar [RPRVV](#) til følge ved videre saksbehandling der tiltak for å nå miljømålet om god økologisk tilstand må gjennomføres.

Kongelige resolusjon av 10. juni 2010 – godkjenning av forvaltningsplan for vannregion Nordland (2010-2015)

Forvaltningsplan for vannregion Nordland for planperioden 2010-2015 ble godkjent ved kongelig resolusjon i juni 2010. Det ble gitt en del merknader og forbehold for godkjenningen. Resolusjonen kan lastes ned [her](#).

Regjeringen anmerker i godkjenningen at nye og uvante arenaer og arbeidsformer for de som har deltatt i arbeidet, begrenset ressurstilgang og manglende nasjonale avklaringer av sentrale tema, har medført at det er noen svakheter ved planen. Planen danner likevel et viktig grunnlag for å sette i verk nødvendige tiltak for å opprettholde eller forbedre vannmiljøtilstanden i Nordland i tråd med det vannforskriften forutsetter.

Regjeringen støtter i hovedsak planens vurderinger, men stiller blant annet noen spørsmål til de økonomiske vurderingene planen er basert på, samt vurderinger knyttet til sterkt modifiserte vannforekomster. Videre anmerkes det at det ikke er tatt med brukermål i planen. Dette vurderes som positivt for å synliggjøre andre målsettinger som gjelder for vannforekomstene.

Regjeringen mener det ville styrke planen om også vedtatte/gjennomførte tiltak i større grad var beskrevet, selv om de ikke inkluderes i tiltaksanalysen og kostnadsberegningene. Regjeringen forventer at dette legges til grunn ved senere rullinger av planen.

Forurensning fra gruvevirksomhet er identifisert som en av de viktigste påvirkningsfaktorene i vannområde Ranfjorden. Det er imidlertid utredet og anbefalt få tiltak. Regjeringen forventer at det blir gjort en ny vurdering av om de vedtatte tiltakene og forslagene til nye typer av tiltak vil være tilstrekkelige til å nå miljømålene.

Regjeringen mener planen bygger på et noe tynt grunnlag for å vurdere hvilke tiltak som er mest kostnadseffektive. Regjeringen mener vurdering av kostnader er viktig for å kunne prioritere tiltak og vurdere unntak i kommende forvaltningsplaner. Regjeringen forventer at det vil bli jobbet videre med dette i planperioden. Regjeringen anbefaler også en oversikt over hvilke kostnader som ikke kan knyttes til en ansvarlig tiltakshaver. Bedre nasjonal veiledning vil bli utviklet.

Forebygging av forurensning er et viktig tiltak for å minske risikoen for at vannforekomsten ikke oppnår god tilstand. Regjeringen savner en omtale av eksisterende og eventuelt ytterligere tiltak knyttet til forebygging av risiko og akutt beredskap i planen.

Det forutsettes at regjeringens merknader følges opp i forhold til enkeltsaker og ved revisjon av planen.

Nasjonale føringer for regulerte vassdrag

For å sikre den balansen som må til mellom miljøforbedringer og hensynet til kraftproduksjon ga Klima- og miljødepartementet og Olje- og energidepartementet 24. januar 2014 føringer for hvordan miljømål i vassdrag med kraftproduksjon bør settes for planperioden 2016-2021.

Føringene er knyttet til NVE og Miljødirektoratets [rapport 49:2013 Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022 – nasjonal gjennomgang og forslag til prioritering](#), som er utarbeidet på oppdrag fra de aktuelle departementene. I rapporten har direktoratene gått gjennom hvilke

konsesjoner som kan revideres fram til 2022. Det gis videre felles faglige råd og hvilke vassdrag som er mest aktuelle for pålegg om minstevannsføring og/eller magasinrestriksjoner som medfører reduksjon av energiproduksjon og reguleringsevne.

Det vises videre til at rapporten er et viktig kunnskapsgrunnlag og utgangspunkt for prioriteringer i regionene, men representerer ingen fasit. Det kan gjøres andre prioriteringer i vannregionene, for eksempel som følge av mer lokal kunnskap eller som følge av regionale prioriteringer som avviker fra de som er lagt til grunn i rapporten.

Vernede områder (register over beskytta områder)

Miljødirektoratet som nasjonalt koordinerende direktorat for vannforskriften arbeider med å få på plass et register over beskyttede områder, jamfør vannforskriftens § 16 og vedlegg IV. Dette skal opprettes som et sentralt register i Vann-Nett. Dette er ikke på plass og i påvente av dette er det utarbeidet en midlertidig kartløsning som inneholder de utpekte områdene. Kartløsningen og retningslinjer for bruk av denne er tilgjengelig på [Vannportalen](#). Den regionale planen inneholder en oversikt over hvilke vannforekomster som inngår i dette registeret. Mer informasjon finnes i kapittel 5.2.1.

Tverrsektoriell nasjonal strategi og tiltak mot fremmede skadelige arter

Fremmede arter i norsk natur er en voksende utfordring. På verdensbasis regnes fremmede arter som en av de viktigste truslene mot klodens biologiske mangfold. Stortingsmelding nr. 21 (2004-2005) om *Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand*, og Stortingets behandling av denne, fastslo at det skulle utarbeides en tverrsektoriell nasjonal strategi for fremmede arter. Strategien inneholder mål, prinsipper, strategier og konkrete tiltak mot fremmede arter i alle de myndighetssektorer som ansees å være relevante.

Strategien skal sikre en felles forståelse og enhetlig håndtering av problematikken rundt fremmede arter uavhengig av hvilken sektor det er som er berørt eller har ansvar. Tiltakene er utarbeidet av sektorene selv og beskriver hva som bør gjennomføres på kort sikt for å forhindre at fremmede arter blir til skade for miljø og/eller domestiserte dyr og planters helse.

Det forutsettes at disse tiltakene også er meldt inn av ansvarlig myndighet i arbeidet med tiltak i henhold til *Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland*.

Handlingsplan for opprydding i forurenset sjøbunn

I stortingsmelding nr. 12 *Rent og rikt hav* (2001/2002) ble det foreslått å lage fylkesvise tiltaksplaner for opprydding i forurenset sjøbunn. I stortingsmelding nr. 14 *Sammen for et giftfritt miljø* (2006-2007) la regjeringen frem en handlingsplan for opprydding i forurenset sjøbunn. Handlingsplanen bygger på fylkesvise tiltaksplaner for de områdene langs kysten der sjøbunnen er mest forurenset. Målet er å få til en best mulig opprydding i hvert område. Planene tar for seg forurensningskilder på land, og vurderinger av hvilke områder som bør prioriteres for opprydding.

Det er bare Ranfjorden i Nordland som er på listen over fylkesvise nasjonale tiltaksplaner i tråd med stortingsmeldingen. Her pågår et arbeid som involverer fylkesmannen, kommunen og de berørte bedriftene. Mer informasjon finnes [her](#). Vefsnfjorden er i samme melding lagt fram som et område med «annen særskilt oppfølging». Kostholdsrådet i Vefsnfjorden og Leirfjorden ble opphevet i mai 2005. Det planlegges nå å fjerne PAH-forurenset sjøbunn.

St.prp. nr. 32 (2006-2007) Om vern av villaksen og ferdigstilling av nasjonale laksevasdrag og laksefjorder - Beskyttelsesregimet

Beskyttelsesregimet for nasjonale laksevassdrag skal sikre at det ikke gjennomføres nye tiltak som kan være til nevneverdig skade for laksen i nasjonale laksevassdrag. I Nordland er det tre slike vassdrag. Dette er Vefsna, Ranaelva og Beiarelva. For Vefsna finnes en egen regional plan, *Regional plan for Vefsna*, som er omtalt i kap 1.4.2.

De nasjonale laksevassdragene er svært ulike, og effekten av et tiltak vil variere fra vassdrag til vassdrag. For å unngå unødige restriksjoner legges det derfor opp til en fleksibel forvaltning der den konkrete virkningen av et tiltak vil avgjøre hvordan den enkelte sak skal behandles. Summen av endringer av ulike vassdragstiltak skal imidlertid over tid ikke medføre økt, men snarere redusert risiko for villaksen.

Det angitte beskyttelsesregimet er retningsgivende for den fremtidige forvaltningen av nasjonale laksevassdrag, og skal legges til grunn for forskriftsendringer og nye retningslinjer for praktisering av regelverket.

Kvalitetsnormer for ville bestander av atlantisk laks

Villaks er den eneste arten med fastsett kvalitetsnorm (Kgl res av 23.08.13) etter Naturmangfoldloven. Normens formål er å sikre mangfold og utnytte artens produksjons- og høstingsmuligheter (Artikkel 1). I Kgl. res. Av 23.08.2013 står følgende om forholdet mellom klassifisering etter vannforskriften og kvalitetsnormen:

«Departementet vil utarbeide et forslag til en overgangsnøkkel mellom kvalitetsnormen for villaks og vannforskriften, som deretter vil bli forelagt berørte myndigheter. Utgangspunktet bør være at det skilles mellom det som er nødvendig for å oppfylle vanddirektivet, og de nasjonale målsetningene slik de kommer til uttrykk i kvalitetsnormen. Disse målene bør integreres i forvaltningsplanene, men vil ikke ligge direkte til grunn for karakterisering og klassifisering etter vannforskriften.

Kvalitetsnormen kan oppfattes som en nasjonal retningslinje for arbeidet med vannforvaltningsplanene, men har den fleksibiliteten som følger av normens innhold og naturmangfoldloven § 13. Den vil gi uttrykk for høyere nasjonale mål, men vil ikke alltid måtte legges til grunn siden normen er retningsgivende. Kravene etter vannforskriften vil imidlertid utgjøre en nedre grense for akseptabel miljøkvalitet for vannforekomsten, herunder fiskebestandene.

Departementet legger til grunn at det ut over dette ikke er behov for ytterligere samordning mellom de to systemene. Den til enhver tid tilgjengelige kunnskapen om villaksbestander som benyttes i arbeidet med kvalitetsnormen, vil fortløpende gjøres tilgjengelig for arbeid med vannforskriften.»

Den første formelle klassifiseringen etter kvalitetsnormens kvalitative og kvantitative normer vil foreligge som en egen rapport fra Vitenskapelig råd for lakseforvaltning høsten 2015. Det vil etterhvert komme forslag til hvordan berørte nasjonale myndigheter bør samarbeide om en plan for hvordan kvaliteten kan nås der den ikke er nådd (jfr. §13 i NML).

1.4.2 Regionale føringer

Regional planstrategi

Fylkestinget i Nordland vedtok i juni 2012 [Regional planstrategi for Nordland 2012 – 2016](#). Denne redegjør for viktige regionale utviklingstrekk og utfordringer i Nordland. Videre vurderes de langsiktige utviklingsmuligheter i fylket og det tas stilling til hvilke spørsmål som skal tas opp gjennom videre regional planlegging. Viktigheten av god vannkvaliteten i fylket er beskrevet i

kunnskapsgrunnlaget til planstrategien. Forvaltningsplanen er videre forankret i planstrategien, da utarbeidelsen av denne er en av de regionale planene som skal utarbeides i planperioden.

Fylkesplan for Nordland

[Fylkesplan for Nordland \(2013-2025\) – regional plan](#) har blant annet 5 prinsipper for en bærekraftig utvikling som skal ligge til grunn i fylket. Her fremheves viktigheten av at *føre-var-prinsippet* legges til grunn for vurdering av tiltak som kan få irreversible konsekvenser. *Medvirkning* trekkes også frem som et grep for å sørge for at alle grupper skal få innflytelse i utviklingen i fylket. Det mest sentrale prinsippet er knyttet til at det må utarbeides *forpliktende planer* for bevaring og bærekraftig bruk av naturen som sikrer biologisk mangfold. Dette hensynet skal så langt det er hensiktsmessig integreres i sektorenes planarbeid.

Planen er videre bygd opp rundt de 3 målområdene Livskvalitet, Livskraftige lokalsamfunn og regioner og Verdiskaping og kompetanse. Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland er med på å bidra til å realisere strategier innen alle disse målområdene.

Arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplanen for Nordland (2013-2025)

Det er utarbeidet [Arealpolitiske retningslinjer](#) i fylkesplanen. Målet for arealforvaltningen i Nordland er at den skal være bærekraftig og gi forutsigbare rammer for næringslivet og befolkningen. Forvaltningen skal skje på grunnlag av kunnskap og oppdaterte kommuneplaner.

De arealpolitiske retningslinjene gjelder for hele Nordland fylke og er dermed også førende for forvaltningen av vannressursene. Her fremheves følgende:

Kap. 8.3 Naturressurser, kulturminner og landskap

l) Forvaltning med tanke på å sikre god vannkvalitet i sjøer, elver, grunnvann og kystvann, skal ivaretas gjennom ei helhetlig arealplanlegging, hvor kommunene bør utarbeide helhetlige vannmiljøplaner.

m) Kommunene skal i sin plan- og enkeltsaksbehandling sikre drikkevannskildene for dagens og framtidens behov.

Kap. 8.6 Klima og klimatilpasning

a) Kommunene oppfordres til å belyse sårbarhet for og tilpasning til klimaendringer ved rullering av klima- og energiplaner.

b) For å tilpasse seg til økt havnivå bør kommunene heve nedre byggegrense mot sjøen der det ligger til rette for det.

c) Kommunene skal i nødvendig grad kartlegge og innarbeide potensielle faresoner (flo, flom og skred), som følge av klimaendringer i planleggingen. Det er viktig at det angis bestemmelser som tilpasser arealbruken til konsekvensene av et endret klima.

g) Kommunene bør vurdere hvordan blå-grønn infrastruktur kan bidra til å forebygge flomødeleggelser og overvannsproblemer gjennom aktiv bruk av vannsystemer og grønne områder.

h) Kommunene oppfordres til å planlegge utbedringer av dagens overvanns- og avløpssystemer slik at risiko for flom eller oppsamling av vann i størst mulig grad reduseres. Dette er spesielt viktig på dyrket eller dyrkbar mark

Strategi 8.3

Ressursgrunnlaget i Nordland skal benyttes og forvaltes med god balanse mellom bruk og vern, slik at natur- og kulturmiljø, kulturminner, landskapskvaliteter og fornybare ressurser ivaretas for framtidige generasjoner.

Strategi 8.6

Arealforvaltningen i Nordland skal innarbeide tiltak og virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser og styrke tilpasningsevnen til et endret klima.

I tillegg er det flere retningslinjer som fremhever viktigheten av å kunne legge til rette for næringsutvikling og friluftsliv tilknyttet vannressursene.

Regional plan for Vefsna

Regional plan for Vefsna er et prøveprosjekt med en regional plan etter plan- og bygningsloven som ble igangsatt i lys av stortingsproposisjonen 53 (2008-2009) om avsluttende suppleringsplan av "Verneplan for vassdrag". Her ble også Vefsnavassdraget med tilhørende nedbørsfelt vernet mot kraftutbygging. St.prp. nr. 53 påpeker at *Regional plan for Vefsna* må sees i lys av:

- ✓ Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag (RPRVV)
- ✓ Vefsna som et nasjonalt laksevassdrag
- ✓ Forskrift for rammer for vannforvaltningen – Vannforskriften

Planen legger opp til en differensiert forvaltning med avveininger mellom bruk og vern. *Regional plan for Vefsna* gir føringer for fremtidig arealforvaltning. Da dette er en plan på regionalt nivå gis det ikke gjennom planen tillatelser eller avslag til enkelttiltak. Den legger imidlertid føringer gjennom retningslinjer og planbestemmelse for kommunal planlegging og enkeltsaksbehandling. Det er først gjennom kommunenes planlegging at konkrete forslag til arealbruk avklares.

Planene inneholder en planbestemmelse og retningslinjer for planområdet som også må legges til grunn for *Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland*.

Her fremheves følgende:

Arealpolitiske retningslinjer som gjelder for hele planområdet (A):

A5. All ny aktivitet og nye inngrep skal vurderes i henhold til § 12 i forskrift om rammer for vannforvaltningen

Særskilte retningslinjer for små vannkraftverk i planområdet (D):

A1. Ved utbygging av vannkraftverk, skal ikke miljøtilstanden i vannforekomsten reduseres til lavere enn god økologisk tilstand i henhold til forskrift om rammer for vannforvaltningen. Dette skal oppnås gjennom gode avbøtende tiltak som minstevannsføring, terskelbygging etc.

A2. Dersom en utbygging av vannkraftverk medfører at vannforekomsten får status som sterkt modifisert, skal det settes vilkår som sikrer at vannforekomsten oppnår godt økologisk potensial etter forskrift om rammer for vannforvaltningen.

A3. Dersom det blir gitt pålegg om overvåking i konsesjonsvilkår må kriterier for overvåkingen utarbeides i tråd med forskrift om rammer for vannforvaltningen vedlegg II og V (§ 18).

Regional plan om små vannkraftverk

[Regional plan om små vannkraftverk i Nordland](#) ble vedtatt av fylkestinget i 2012. I denne planen er det et regionalpolitisk mål å bygge ut vannkraft der konsekvensene for andre arealbruksverdier er akseptable. Nordland skal arbeide for økt produksjon av vannkraft tilsvarende 1,3 TWh i ny årlig produksjon innen 2025. I planen vises det også til at retningslinjene står i sammenheng med vannforskriften.

Her fremheves følgende:

14. Ved utbygging av vannkraftverk, skal ikke miljøtilstanden i vannforekomsten reduseres til lavere enn god økologisk tilstand i henhold til forskrift om rammer for vannforvaltningen. Dette skal oppnås gjennom gode avbøtende tiltak som minstevannsføring, terskelbygging etc.

15. Dersom en utbygging av vannkraftverk medfører at vannforekomsten får status som sterkt modifisert, skal det settes vilkår som sikrer at vannforekomsten oppnår godt økologisk potensial etter forskrift om rammer for vannforvaltningen.

Regional plan – Klimautfordringene i Nordland

[Regional plan – Klimautfordringene i Nordland](#) ble vedtatt av fylkestinget i 2011. Den har en hovedmålsetting vedrørende reduksjon av klimagassutslipp i fylket. I tillegg har planen to andre hovedmålsettinger som fremhever fylkeskommunens rolle i forhold til og:

- jobbe for å utnytte potensialet som ligger i produksjon av fornybar energi og energieffektivisering
- bidra til å redusere kommunenes sårbarhet for klimaendringer og styrke deres tilpasningskapasitet/evne

Planen fremsetter viktigheten av at de tiltakene som foreslås i tiltaksprogrammet i den regionale forvaltningsplanen sees i sammenheng med kommende klimaendringer. Planleggingen i fylket skal være basert på føre-var-prinsippet og være tilpasset klimaendringene.

1.4.3 Andre føringer

Vannforskriften er hjemlet i plan- og bygningsloven, vannressursloven og forurensningsloven. Naturmangfoldloven skal også benyttes for vurdering av planens virkninger samt ligge til grunn ved videre sektorbeslutninger. Det er imidlertid også andre lover som er vesentlige i oppfølging av planen. Nedenfor presenteres noen av de mest sentrale lovene i planarbeidet.

Plan- og bygningsloven (pbl)

Den siste endringen i plan og bygningsloven trådte i kraft 1.juli 2009. Regionale planer skal i henhold til lovens § 8-1 utarbeides for de spørsmål som er fastsatt i den regionale planstrategien. Loven åpner også for at kongen kan gi pålegg om utarbeiding av plan for bestemte virksomhetsfelt, tema eller geografiske områder. Loven sier også at det til en regional plan skal utarbeides et handlingsprogram. I henhold til loven kan det også utarbeides retningslinjer og planbestemmelser til regionale planer.

Det utarbeides også kommunale planer i henhold til pbl. Kommuneplanens arealdel er et hovedverktøy for bærekraftig utvikling i kommunen, og en oversiktsplan for hele kommunens areal. Arealdelen avgjør hvordan utbygging eller vern skal administreres lokalt. Den utgjør en sentral del av en samlet kommuneplan – som er et politisk styringsverktøy for hvordan kommunen skal utvikle seg og bli i framtiden. Kommuneplanens arealdel er også viktig for kommunens innbyggere, fordi den bestemmer hvordan de enkelte arealene og eiendommene kan utnyttes til utbygging, eller virksomhet av forskjellig slag. Loven kan lastes ned [her](#).

Vannressursloven

Vannressursloven trådte i kraft 1.1.2001 og har som formål å sikre en samfunnsmessig bruk og forvaltning av vassdrag og grunnvann. Loven inneholder blant annet bestemmelser om konsesjonspliktige vassdragstiltak, § 8, vannuttak og minstevannføring § 10, kantvegetasjon § 11. Kap. 3 i loven §§ 18 – 29 gir nærmere bestemmelser om konsesjon til vassdragstiltak. Kap. 5 i loven §§ 32 – 35 gir bestemmelser om Vernede vassdrag. Loven kan lastes ned [her](#).

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven trådte i kraft 1. juli 2009. Formålet med loven er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser skal tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur. I lovens § 7 uttrykkes at prinsippene i lovens §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen. Dette innebærer at alle tillatelser og føringer skal vurdere hvordan naturmangfoldet vil bli påvirket. I tillegg hjemler loven opprettelse av vernede områder. Loven kan lastes ned [her](#).

Kulturminneloven

Kulturminneloven trådte i kraft 15. februar 1979. Formålet med loven er at kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon skal vernes både som del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning. Det er et nasjonalt ansvar å ivareta disse ressursene som vitenskapelig kildemateriale og som varig grunnlag for nålevende og fremtidige generasjoners opplevelse, selvforståelse, trivsel og virksomhet. Når det etter annen lov treffes vedtak som påvirker kulturminneressursene, skal det legges vekt på lovens formål. Loven kan lastes ned [her](#).

Akvakulturloven

Akvakulturloven trådte i kraft 1. januar 2006. Formålet med loven er å fremme akvakulturnæringens lønnsomhet og konkurransekraft innenfor rammene av en bærekraftig utvikling, og bidra til verdiskaping på kysten.

Loven stiller blant annet krav om tillatelse til å drive akvakultur, samt hvilke vilkår som må være oppfylt. Videre skisseres hvilke miljøhensyn, generelle krav og forpliktelser som må ligge til grunn for virksomheten. Loven kan leses ned [her](#).

Forurensingsloven

Forurensingsloven trådte i kraft 1. oktober 1983. Formålet med loven er å verne det ytre miljø mot forurensning og å redusere eksisterende forurensning, å redusere mengden av avfall og å fremme en bedre behandling av avfall. Loven skal sikre en forsvarlig miljøkvalitet, slik at forurensninger og avfall ikke fører til helseskade, går ut over trivselen eller skader naturens evne til produksjon og selvfornyelse. Loven kan lastes ned [her](#).

Lakse- og innlandsfiskeloven

Lakse- og innlandsfiskeloven trådte i kraft 1. januar 1993. Formålet med loven er å sikre at naturlige bestander av anadrome laksefisk, innlandsfisk og deres leveområder samt andre ferskvannsorganismer forvaltes i samsvar med naturmangfoldloven og slik at naturens mangfold og produktivitet bevares. Innenfor disse rammer skal loven gi grunnlag for utvikling av bestandene med sikte på økt avkastning, til beste for rettighetshavere og fritidsfiskere. Loven kan lastes ned [her](#).

Lov om forvaltning av viltlevende marine ressursar (havressurslova)

Havressursloven trådte i kraft 1. september 2009. Formålet med loven er å sikre en bærekraftig og samfunnsøkonomisk lønnsom forvaltning av de viltlevende marine ressursene og det tilhørende genetiske materialet og å medvirke til å sikre sysselsetting og bosetting i kystsamfunnene. Loven kan lastes ned [her](#).

1.5 Planens forhold til forskrift for konsekvensutredning

I henhold til plan og bygningsloven skal planbeskrivelsen for alle regionale planer med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging gi en særskilt vurdering og beskrivelse (konsekvensutredning) av planenes virkninger for miljø og samfunn. Det ble i planprogrammet for den regionale planen

vurdert at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning. Det ble videre vist til at planen vil inneholde en planbeskrivelse som vil gi involverte beslutningstakere en god, overordnet oppsummering av både formål, miljøtilstand, overvåking og tiltaksprogram, samt en beskrivelse av hvilken betydning planen vil ha. Det er rettet en henvendelse på skriftlig redegjørelse fra kommunal og moderniseringsdepartementet om planens forhold til den norske forskriften og eventuelt andre EU direktiv. Henvendelsen er imidlertid ikke besvart.

1.6 Vurderingen i henhold til naturmangfoldlovens kap. II

I henhold til naturmangfoldloven [Kapittel II. Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk](#) skal planer vurderes i forhold til forvaltningsmål for naturtyper og arter i Norge og prinsipper for offentlig beslutningstaking (jf. §§ 4-5 og 8-12). Vurderingen skal fremgå av beslutningen. Dette er vurderinger som gjøres på et overordnet nivå for planens samlede virkning.

Naturmangfoldloven (nml) kapittel II omhandler «Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk». Loven §§ 4 og 5 tar opp forvaltningsmål for naturtyper og arter i Norge.

Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland fastsetter miljømål for alle vannforekomster i vannregionen. Planen legger opp til en bærekraftig bruk av vannforekomstene med en god balanse mellom bruk og vern. Fylkeskommunen vurderer det derfor slik at den regionale planen ikke er til hinder for å oppnå forvaltningsmålene for naturtyper og arter i Norge.

Kapittel II omfatter flere prinsipper som skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, jf. nml § 7. Prinsippene er fastsatt i loven §§ 8 til 12, og vurderingen av prinsippene skal fremgå av beslutningen i saken. Dette innebærer at Nordland fylkeskommune må vurdere hvordan *Regional plan for vannregion Nordland* forholder seg til disse prinsippene. I en slik vurdering konkluderer fylkeskommunen med at:

Planen er i tråd med prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12, dermed er naturmangfoldlovens kapittel II om bærekraftig bruk ivaretatt.

Begrunnelsen for denne vurderingen er utdypet i kapittel 1.6.1.

1.6.1 Nærmere om de enkelte prinsippene

Fylkeskommunen vurderer det slik at naturmangfoldloven §§ 11 til 12 ikke er relevante i denne saken, da de forutsettes ivaretatt på lavere plannivå og i sektorenes videre saksbehandling. Fylkeskommunen forutsetter at kostnadene ved enkelttiltak bæres av tiltakshaver, jf. nml § 11, og at man benytter miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder ved gjennomføring av tiltak, jf. nml § 12. Dette er i tråd med *forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften).

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Det følger av naturmangfoldloven § 8 første ledd at avgjørelser som påvirker naturmangfoldet så langt som det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap. Denne skal omfatte artenes bestandssituasjon, naturtypens utbredelse og økologiske tilstand samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Kunnskapsgrunnlaget for *Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland* er basert på en omfattende kunnskapsinnhenting. Kunnskapen om vannforekomstene er samlet i vann-nett og gjort tilgjengelig for alle berørte. Vannforskriften legger opp til en systematisk forbedring av kunnskapsgrunnlaget. Dette er imidlertid avhengig av en rekke forhold for å kunne bli så optimalt som mulig.

Sett i forhold til planens overordnede nivå, vurderer fylkeskommunen det slik at kunnskapsgrunnlaget er tilfredsstillende til å fatte vedtak i saken.

Føre-var-prinsippet § 9

Føre-var prinsippet sier at når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Det følger videre av naturmangfoldloven at hvis det foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å unngå å treffe en beslutning.

Som redegjort for ovenfor, finner Nordland fylkeskommune kunnskapsgrunnlaget som tilfredsstillende i forhold til å fatte vedtak i saken. Planen omfatter ikke konkret arealbruk, men fastsetter miljømål som skal legges til grunn for regionale organers virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i vannregionen. Disse bygger på et godt nok kunnskapsgrunnlag. Forvaltningsplanen gir klare regionale og statlige føringer til kommunene i vannregionen og skal bidra til å samordne og gi retningslinjer for arealbruken på tvers av kommune- og fylkesgrensene. Det vurderes dit hen at planen innhold ikke medfører risiko for vesentlig skade på naturmangfoldet. Nordland fylkeskommune mener derfor at planforslaget ivaretar føre-var-prinsippet.

Fylkeskommunen vil understreke at for arealplanlegging på et lavere plannivå (kommuneplanens arealdel, reguleringsplaner, konsesjonssaker og lignende) må dette vurderes nærmere og suppleres.

Økosystemtilpasning og samlet belastning § 10

Naturmangfoldloven sier at påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Dette betyr at fylkeskommunen har vurdert planens konsekvenser i forhold til økosystemtilpasning og samlet belastning i forhold til planens miljømål. *Regional plan for vannregion Nordland* fastsetter miljømål som legger til rette for en bærekraftig bruk av vannforekomstene basert på en økosystemtankegang.

Fylkeskommunen vurderer det slik at planen sikrer at nye tiltak skjer innenfor en bærekraftig ramme. Dermed er hensynet til økosystemtilpasning og samlet belastning, på et overordnet nivå ivaretatt.

Fylkeskommunen vil understreke at for arealplanlegging på et lavere plannivå (kommuneplanens arealdel, reguleringsplaner, konsesjonssaker og lignende) må dette vurderes nærmere og suppleres.

1.7 Uenigheter/uklarheter i planarbeidet

1.7.1 Påvirkninger fra lakselus og rømt oppdrettsfisk

I vannregion Nordland har det vært uavklarte problemstillinger. Dette gjelder påvirkning fra havbruk (lakselus og rømt oppdrettsfisk) på vill anadrom fisk. Karakterisering av vannforekomster med påvirkning fra lakselus og rømt oppdrettsfisk ble tidligere satt på hold i påvente av utviklingen av kvalitetsnorm for villaks og sjømatmeldingens bærekraftindikatorer, jmfør Klima- og miljødepartementets brev av 6. juli 2012 og [15. juli 2013](#).

Klima- og miljødepartementet har i samråd med Nærings- og fiskeridepartementet sendt ut et [brev](#) (datert 23. januar 2014) for å orientere om fremdriften i saken. Karakteriseringsarbeidet i forhold til påvirkningen lakselus og rømt fisk er forventet å ta tid. Det er ikke gitt et definert tidsløp og frist for ferdigstilling, men karakteriseringen vil gradvis komme på plass ettersom eksisterende og ny kunnskap hentes inn og analyseres. Arbeidet skal utføres av Miljødirektoratet med full involvering av

Mattilsynet og Fiskeridirektoratet. Det vises til brev fra Klima- og miljødepartementet for ytterligere informasjon. Med bakgrunn i dette omhandler *Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland* (2016 – 2021) ikke disse forholdene.

1.7.2 Miljøtilstand og risikovurdering i henhold til utslipp fra akvakulturvirkksomhet

Det er meldt dissens på vannforekomstene listet i tabell 1.

Tabell 1. Vannforekomster med dissens i vannregion Nordland. Kilde vann-nett.

Vannforekomst	ID	Dissens mellom	Uenighet
Eidsfjorden indre	0365020100-4-C	Fylkesmannen i Nordland og Fiskeridirektoratet	Miljøtilstand, risikovurdering og påvirkningsgrad fra akvakultur
Steinladsfjorden	0365030200-C	Fylkesmannen i Nordland og Fiskeridirektoratet	Grad av påvirkning fra akvakultur
Malnesfjorden	0365030902-C	Fylkesmannen i Nordland og Fiskeridirektoratet	Grad av påvirkning fra akvakultur

Fylkesmannen i Nordlands syn i saken fremkommer av dagens karakterisering i vann-nett. Fiskeridirektoratet, region Nordlands syn i saken finnes i vann-nett og i vedlegg 6.

Uenigheten er synliggjort i plandokumentet i henhold til vannforskriften § 26.

1.7.3 Fastsettelse av miljømål i regulerte vassdrag

Norges vassdrag og energidirektorat (NVE) har anmerkninger til tilnærmingen til fastsettelsen av miljømål i regulerte vassdrag i Nordland.

NVE oppfatter at de vannforekomstene som er vesentlig påvirket av vannkraft eller vannuttak, og som på grunn av dette har dårligere enn god økologisk tilstand skal karakteriseres som sterkt modifiserte vannforekomster. Det skal fastsettes egne individuelle miljømål basert på miljømålet godt økologisk potensial for de vannforekomstene som det kreves revisjon etter Vassdragsreguleringsloven eller innkalling til konsesjonsbehandling etter § 66 i Vannressursloven for å oppnå tiltak som medfører at miljømålene nås. Tiltak som vannslipp, eller miljøbasert vannføring vil kunne gå vesentlig ut over bruken og derfor vil de defineres som SMVF vannforekomster. Det er gjort en overordnet kost/nytte vurdering for disse vannforekomstene der samfunnsnyten er stor, men NVEs senere behandling av sakene etter sektorlovgivningen vil avgjøre hvor samlet samfunnsnytte som kan oppnås i forhold til kostnader med tiltakene.

For å gjøre forvaltningsplanen og tiltaksprogrammet forståelig og oversiktlig, og for å gjøre miljømålfastsettelsen tydelig, skal det tydelig defineres bare et miljømål for denne planperioden. Forventet eller ønsket måloppnåelse senere gjøres i etterfølgende planfaser. Dersom det brukes tidsutsettelse for å oppnå miljømålet gjelder dette for at godt økologisk potensial ikke realistisk kan oppnås i denne planperioden.

Del II Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland



Bilde 2. Laukvik havn. Foto: Nordland fylkeskommune.

2 Vannregion Nordland

Dette kapittelet gir informasjon om vannregionens geografiske utbredelse og hva som oppnås med planarbeidet. Det gir også en redegjørelse for status for pilotplanen i vannområde Ranfjorden som ble vedtatt av Fylkestinget i Nordland i 2009 (FT-sak 118/09).

Vannregion Nordland strekker seg i all hovedsak fra fylkesgrensen mot Nord-Trøndelag i sør til fylkesgrensen mot Troms i nord (kart 1). Deler av vannregionen strekker seg videre inn i Sverige (kart 2). Når det gjelder kystvann strekker planområdet seg til en nautisk mil utenfor grunnlinjen. Vannregionen er delt inn 10 vannområder (tabell 1). Alle inndelinger er gjort med hensyn til nedbørsfelt og samsvarer derfor ikke med andre administrative grenser. Mer informasjon om dette finnes i [Planprogram for forvaltningsplan med tiltaksprogram for vannregion Nordland og Jan Mayen 2016 – 2021](#).



Kart 1. Kart over vannregion Nordland med vannområder og grenseoverskridende vassdrag.



Kart 2. Kart over tilgrensende vannregioner på svensk side.

Formålet med vannområdene har vært å etablere hensiktsmessige enheter for arbeidet hvor berørte aktører (kommuner og sektormyndigheter) samarbeider for å gjennomføre sine oppgaver i henhold til vannforskriften.

Tabell 2. Vannområder i Nordland.

Vannområde	Kommuner
Ofofjorden	Lødingen, Tjeldsund, Ballangen, Evenes, Narvik, Tysfjorden og Hadsel
Vesterålen	Andøy, Bø, Hadsel, Sortland og Øksnes
Lofoten	Røst, Værøy, Moskenes, Flakstad, Vestvågøy, Vågan og Hadsel
Nord-Salten	Hamarøy, Steigen, Sørfold, Tysfjord, Fauske og Bodø
Skjerstadfjorden	Bodø, Fauske, Saltdal og Beiarn
Sør-Salten	Beiarn, Gildeskål, Meløy og Rødøy
Rødøy-Lurøy	Lurøy, Rødøy og Træna
Ranfjorden	Rana, Hemnes, Nesna, Hattfjelldal, Leirfjord, Lurøy, Saltdal og Vefsn
Vefsnfjorden-Leirfjorden	Vefsn, Alstahaug, Dønna, Grane, Hattfjelldal, Herøy, Leirfjord, Hemnes og Vega
Bindalsfjorden-Velfjorden	Brønnøy, Bindal, Vega, Sømna, Vevelstad og Grane

Vannregionen har totalt ca. 90 000 km² med vann (både overflatevann, grunnvann og kystvann (Tabell 3). Vannet er videre delt inn i ca. 3 900 vannforekomster fordelt på elver, innsjøer, kystvann og grunnvann.

Tabell 3 Registrerte vannforekomster i vannregion Nordland. Kilde: vann-nett 12.08.2015.

	Antall	km ² /km
Elver og bekkefelt	2507	58 302,74
Innsjøer	759	1 477,03
Kystvann	581	31 733,84
Grunnvann	72	217,15
Totalt	3919	91 730,76

Vannforekomst:

En vannforekomst er en avgrenset og betydelig mengde overflatevann eller et avgrenset volum grunnvann. Effekten av en påvirkning og naturgitte forhold må være mest mulig enhetlig i vannforekomsten. Vannforekomstene danner grunnenheten i vannforskriften og miljømålene settes i forhold til disse.

På <http://vann-nett.no/portal/default.aspx> finnes mer detaljert bakgrunnsinformasjon om vannkategorier og vanntyper på både på region- og vannområdenivå.

2.1 Endringer siden forrige forvaltningsplan – vannområde Ranfjorden

Forvaltningsplan for vannregion Nordland – fase 1, ble vedtatt av Fylkestinget i Nordland i 2009 og godkjent ved kongelig resolusjon i juni 2010.

Denne vannforvaltningsplanen omfatter vannområde Ranfjorden og er et resultat av en frivillig fase som Norge har forpliktet seg til. Denne pilotfasen ble gjennomført i perioden 2007 – 2009. I denne fasen var Fylkesmannen i Nordland vannregionmyndighet. Fylkestinget i Nordland har fått forelagt rapportering på gjennomføring av tiltakene i denne planen i FT-sak 12/13. Dette kapitlet er en oppsummering av denne rapporteringen. Det har skjedd en rekke endringer i inndeling av vannforekomster ved oppdatering av karakterisering i dette vannområdet, så det er svært vanskelig å sammenligne situasjonen fra 2009 med dagens situasjon med hensyn til måloppnåelsen for de enkelte vannforekomstene. Det redegjøres derfor kun for antall vannforekomster totalt i vannområdet. Det er også en økning i antall vannforekomster i vannområdet fra ca. 300 til ca. 500. Dette skyldes en «finere» inndeling.

2.1.1 Bruk av utsettelse

I Vannområde Ranfjorden var det 22 vannforekomster som trengte utsettelse for å nå miljømålet (Tabell 4). Hovedårsaken til utsettelsene er manglende virkemidler, kostnadene er uforholdsmessige høye eller at det vil ta tid før effekten av tiltak er stor nok til at man når miljømålet.

Manglende virkemidler er knyttet til at noen tiltak krever revisjon av konsesjon for å bli gjennomført og konsesjonen sannsynligvis ikke blir åpnet i planperioden.

Tabell 4. Bruk av unntak i Forvaltningsplan for vannregion Nordland (2010-2015).

§ 9	Vannforekomst ID	Ny ID	Navn	Utsettelse (år)	Begrunnelse
§ 9	156-12-R	156-172-R	Trolldalselva	2021	Revisjon av konsesjon i 2019.
§ 9	156-18-R	156-452-R	Tverråga nedstrøms Ildgruben kraftverk	2021	Revisjon av konsesjon 2027. Det vil ta tid etter friskmelding fra Gyro før produksjonsforholdene er optimale.
§ 9	156- 13-R	Delt inn i mange vf. i dag	Tverråga	2021	Revisjon av konsesjon 2027.
§ 9	156-14-R	Delt inn i mange vf. i dag	Blakkåga	2021	Revisjon av konsesjon 2021.
§ 9	156-22-R	156-455-R, 156-447-R	Ranaelva	2021	Det vil ta tid etter friskmelding fra Gyro før produksjonsforholdene er optimale
§ 9	156-35-R	156-302-R, 156-304-R	Ranaelva	2021	Det vil ta tid etter friskmelding fra Gyro før produksjonsforholdene er optimale
§ 9	156-34-R	156-304-R	Ranaelva mellom Ørtfjellmoen og Raufjellforsen	2021	Det vil ta tid etter friskmelding fra Gyro før produksjonsforholdene er optimale
§ 9	156-53-R	Samme	Plura lakseførende del	2021	Det vil ta tid etter friskmelding fra Gyro før produksjonsforholdene er optimale
§ 9	156-51-R	Samme	Kisbekken ved Båsmoen	2021	Tiltak trolig av uforholdsmessig stor kostnad i forhold til nytte
§ 9	156-49-R	156-438-R	Mobekken	2021	Sterkt forurenset og det vil ta tid før god tilstand oppnås
§ 9	0362011000-2-C	Samme	Ranfjorden- Mo	2021	Det vil ta tid før friskmelding av kostholdsråd
§ 9	155- 13-R	Samme	Leirelva opp til Bjerka kraftverk	2021	Det vil ta tid etter friskmelding fra Gyro og åpning av elva før produksjonsforholdene er optimale
§ 9	155- 16-R	155-228-R	Leirelva	2021	Det vil ta tid etter friskmelding fra Gyro og åpning av elva før produksjonsforholdene er optimale
§ 9	155-11-R	?	Bleikvasselva	2021	Sterkt forurenset og det vil ta tid før god tilstand oppnås
§ 9	?	?	Lille Bleikvatnet	2021	Sterkt forurenset og det vil ta tid før god kjemisk tilstand oppnås
§ 9	155-33-R	155-196-R, 155-201-R	Bjerkaelva	2021	Genbanken må flyttes eller legges ned for at vassdraget skal åpnes for oppgang
§ 9	157-24-R	?	Holmelva	2021	Revisjon av konsesjon 2019.
§ 9	157- 21-R	Samme	Holmelva	2021	Revisjon av konsesjon 2019.
§ 9	157-5-R	157-108-R, 157109-R	Isvassåga	2021	Revisjon av konsesjon 2019.
§ 9	157-8-R	Delt inn i mange vf. i dag	Østerdalselva	2021	Revisjon av konsesjon 2019.
§ 9	157-45354-L	Samme	Holmvatnet/ Nedre Fagervollvatnet	2021	Revisjon av konsesjon 2019.
§ 9	0362020201-1-C	Samme	Sjona- Indre	2021	Tiltak trolig av uforholdsmessig stor kostnad i forhold til effekt

2.1.2 Vurdering – oppnåelse av miljømål

Tabell 5 og Tabell 6 gir en oversikt over risikobildet i vannområde Ranfjorden i henholdsvis 2009 og 2014. Det er en økning i antall vannforekomster i vannområdet fra ca. 300 til ca. 500. Dette skyldes en «finere» inndeling. Dette gjør at det ikke er mulig å sammenligne risikovurderingen mellom årene.

Tabell 5. Risikovurdering i vannområde Ranfjorden i 2009. Kilde: Forvaltningsplan for vannregion Nordland (2010-2015).

Vannelement	Udefinert	Ingen risiko	Mulig risiko	Risiko	Totalt
Elv	1	74	7	55	137
Innsjø	10	65	0	21	96
Kystvann	0	6	8	4	18
Grunnvann	3	83	4	3	93
Totalt	14	228	19	83	344

Tabell 6. Riskokovurdering i vannområde Ranfjorden i 2014. Kilde: Vann-nett 23.05.14.

Vannelement	Udefinert	Ingen risiko	Mulig risiko	Risiko	Totalt
Elv	1	238	0	84	323
Innsjø	4	69	0	25	98
Kystvann	0	13	0	7	20
Grunnvann ¹	0	89	2	2	95
Totalt	5	409	2	118	534

Sterkt modifiserte vannforekomster

61 vannforekomster i Nordland ble utpekt til SMVF i vedtatte forvaltningsplan. Det er ikke mulig å sammenligne dette med dagens karakterisering på vannforekomstnivå.

Bruk av § 12

Sitat fra brev fra Norges vassdrag- og energidirektorat (NVE) 19. mars 2014:

(...) NVE og OED vurderer § 12 i alle vedtak om konsesjon for vannkraft og andre tiltak i tråd med § 12 a. Noen ganger kan det være usikkert om et inngrep vil forringe tilstanden slik at den krysser den klassegrense som krever vurdering etter § 12. Dette kan enten skyldes at det er usikkerhet om dagens tilstand, eller tiltakenes virkning. Der det er fare for at virkningen kan kreve slik behandling, har man valgt å bruke § 12. Vi vil avvente den sentrale veiledningen, og vurdere vår praksis når det gjelder bruk av § 12 i neste planperiode hvis veiledningen gir grunnlag for det.

2.1.3 Gjennomføring av tiltak

Tiltaksprogrammet for pilotplanen skisserte i overkant av 300 mulige tiltak fordelt på ulike sektormyndigheter (Tabell 7 Tabell 7). Flere av tiltakene var i denne planen knyttet til realisering av en miljøambisjon, ikke et konkret miljømål.

Tabell 7. Antall tiltak per sektormyndighet fra Forvaltningsplan for vannregion Nordland (2010-2015)

Sektormyndighet	Totalt antall nye tiltak
Fiskeridirektoratet	0
Kystverket	0
Mattilsynet	0
Norges vassdrags- og energidirektorat	109
Statens Vegvesen	8
Kommuner	65
Fylkesmannen	92

¹ Tallet for grunnvann er ikke korrekt. Dette vil det jobbes videre med i høringsperioden.

Bergvesenet	3
Direktoratet for naturforvaltning	15
Statens forurensningstilsyn	12
Sum	304

Alle sektormyndighetene har rapportert på sin gjennomføring av tiltak i oktober 2012 (FT-sak 12/13). Ca. 40 % av tiltakene er vurdert som ikke aktuelle av sektormyndighetene. Mange av disse er tiltak knyttet til regulerte vassdrag. Årsaken til dette er i noen tilfeller at man ikke har anledning til å åpne for revisjon av konsesjoner innen planperioden som er 2015. Man opererte i denne planperioden med miljøambisjon, ikke bare miljømål. Det er også søkt om tidsutsettelse for måloppnåelse (tabell 4) for flere av disse vannforekomstene. Det er heller ikke NVE som myndighet som kan starte en slik prosess. Det er det representanter for allmennheten, som for eksempel kommunene, som kan gjøre. Ca. 10 % av tiltakene er gjennomført og ca. 20 % av tiltakene pågår eller det er gjort pålegg/vedtak om at tiltaket skal gjennomføres. Ca. 30 % av tiltakene er ikke startet. Dette gjelder i særlig grad tiltak som skal gjennomføres av kommunene. Tiltakene i tiltaksprogrammet skulle ha vært operative senest tre år etter at tiltaksprogrammet ble vedtatt. Det vil si innen utgangen av 2012.



Bilde 3. Henningsvær i Lofoten. Foto: Nordland fylkeskommune

3 Hvordan har vi jobbet og prioritert?

Dette kapitlet inneholder informasjon om hvordan forvaltningsplanen har vært jobbet frem. Det gir informasjon om hvordan arbeidet har vært organisert, hvordan medvirkning har foregått og hvilke prioriteringer som er gjort i planarbeidet.

3.1 Organisering av arbeidet på regionalt nivå

Nordland fylkeskommune er jf. Vannforskriften § 20 utpekt som vannregionmyndighet for vannregionen. Vannregionmyndighetens ansvar er å utarbeide utkast til regional vannforvaltningsplan og regionalt tiltaksprogram i samarbeid med vannregionutvalget jf. §§ 25-26. Vannregionmyndigheten har også ansvar for å koordinere arbeidet med å gjennomføre oppgavene i henhold til frister, definert i vannforskriften. Vannregionmyndigheten skal legge til rette for en god over oversiktlig planprosess. Prosessen følger plan- og bygningsloven kapittel 4, 5 og 8, samt særreglene i vannforskriften §§ 25-29. Organisering, fremdrift og aktiviteter følger av fastsatt [Planprogram for forvaltningsplan med tiltaksprogram for vannregion Nordland og jan Mayen 2016-2021](#).

Planarbeidets organisering er vist i Figur 2. Fylkestinget i Nordland er planmyndighet og skal vedta den regionale planen. Fylkesrådet i Nordland er styringsgruppe for arbeidet, mens vannregionutvalget (VRU) er en viktig arena for samarbeid.



Figur 2. Organisering av arbeidet i vannregion Nordland.

3.1.1 Vannregionutvalget (VRU) og arbeidsutvalg (AU)

Vannforskriften § 22 forutsetter at det etableres et vannregionutvalg (VRU) sammensatt av representanter for vannregionmyndigheten og øvrige fylkeskommuner, fylkesmannsembeter, samt andre berørte sektormyndigheter og kommuner. Vannregionutvalget er den viktigste arenaen for regional samordning, og sikrer samarbeid fra berørte sektormyndigheter. Oversikt over medlemmer i VRU i Nordland finnes i Tabell 8 og [her](#).

Tabell 8. Medlemmer av vannregionutvalget i Nordland.

Vannregionutvalget i Nordland (VRU)	
Organisasjon	Kontaktperson (er)
Nordland fylkeskommune, fylkesrådet	Ingeling Noresjø – leder av VRU

Fiskeridirektoratet Region Nordland	Arnt Olsen
Kystverket Nordland	Anniken Asjord
Mattilsynet Region Nordland	Tore Nicolaysen
NVE Region Nord	Aage Josefson
Statens Vegvesen Region Nord	Ingrid Hjelle
Nordland fylkeskommune, seksjon plan og miljø	Dag Bastholm
Nordland fylkeskommune, kulturminner	Ruth-Tove Trang
Nordland fylkeskommune, næring og regional utvikling	Ketil Olsen
Fylkesmannen i Nordland	Roar Høgseth
Reindriftsforvaltningen Nordland	
Sámediggi - Sametinget	Andreas Stångberg
Statens kartverk	Anders Westlund
Direktoratet for mineralforvaltning	Siw Taftø
Jernbaneverket	Jan Birger Almasbro
Forsvarsbygg	Jan-Andreas Fagerli
Avinor	Barry Ernst Larsen/Asbjørn Grebstad
Helgeland regionråd	Jann-Arne Løvdahl, Vefsn kommune
Indre Helgeland regionråd	Geir Waage, Rana kommune
Sør-Helgeland regionråd	Stephen Høgeli, Brønnøy kommune
Ofoten regionråd	Anne-Rita Nicklasson, Ballangen kommune
Vesterålen regionråd	Einar Bottnmark, Bø kommune
Salten regionråd	Lars Evjenth, Sørfold kommune
Lofotrådet	Johan Weydahl, Vågan kommune

På grunn av behov for koordinering og god tilrettelegging av møter i vannregionutvalget har vannregionmyndigheten opprettet ett arbeidsutvalg (AU) som har fungert som vannregionens administrative arbeidsgruppe. Deltagelsen fra berørte sektormyndigheter har primært skjedd i arbeidsutvalget og gjennom særskilte møter. Fylkesmannen i Nordland og fylkeskommunen har utgjort et sekretariat med relativt hyppig møtefrekvens for å avklare forhold mellom det miljøfaglige arbeidet og prosessen. Andre sektormyndigheter har også vært kontaktet direkte ved behov.

Oversikt over møtereferater fra vannregionutvalget og arbeidsutvalget for vannregion Nordland finnes på www.vannportalen.no/Nordland.

3.1.2 Det miljøfaglige arbeidet

Fylkesmannen i Nordland har hovedansvar for å klassifisere og karakterisere vannforekomstene ut ifra tilgjengelig kunnskap og faglig vurdering. Fylkesmannen har hatt i oppgave å involvere kommuner og sektormyndigheter i dette arbeidet. Fiskeridirektoratets oppfatning er at det har vært en generell manglende dialog og samarbeid om kunnskapsgrunnlaget på deres myndighetsområde. Fylkesmannen har også hatt hovedansvaret for å utarbeide overvåkingsprogrammet.

3.1.3 Andre aktører

Kommuner og sektormyndigheter har et spesielt ansvar i gjennomføringen av arbeidet med å bringe inn kunnskap om miljøtilstanden i vannforekomstene, vurdere miljøtilstanden og utrede forslag til tiltak og premisser for fastsettelse av miljømål for vann. Dette i tråd med vannforskriftens § 22 annet ledd. Fastsatt planprogram utdyper kommunenes, fylkeskommunenes, fylkesmennenes og sektormyndighetenes roller og oppgaver i planarbeidet (se kapittel 6 i planprogrammet).

3.2 Organiseringen på lokalt nivå

På vannområdenivå har arbeidet vært organisert i vannområdeutvalg, hvor berørte kommuner har deltatt. Det har i varierende grad vært operative vannområdeutvalg i vannområdene i Nordland. Vannområdenes viktigste funksjon har vært å utarbeide kunnskapsgrunnlaget for den regionale vannforvaltningsplanen slik som å delta i arbeidet med karakterisering, utarbeide vesentlige vannforvaltningsspørsmål for vannområdet og utarbeide lokale tiltaksanalyser.

Alle vannområdene har hatt en lokal prosjektleder som har bidratt til å koordinere dette arbeidet (Tabell 9). Prosjektlederne har vært ansatt/leid inn i en vertskommune som har hatt arbeidsgiveransvar for disse.

Tabell 9. Oversikt over lokale prosjektledere i vannregion Nordland.

Vannområde	Prosjektleder	Vertskommune
Ofotfjorden	Eilif Jensen	Narvik kommune
Vesterålen	Eilif Jensen	Bø kommune
Lofoten	Are Johansen	Vestvågøy kommune
Nord-Salten	Torstein Kristensen	Bodø kommune
Skjerstadfjorden	Torstein Kristensen	Bodø kommune
Sør-Salten	Torstein Kristensen	Bodø kommune
Rødøy-Lurøy	Tone Vassdal	Lurøy kommune
Ranfjorden	Hilde-Sofie Hansen	Rana kommune
Vefsnfjorden-Leirfjorden	Olav Nordsjø	Vefsn kommune
Bindalsfjorden-Velfjorden	Olav Nordsjø	Brønnøy kommune

Oversikt over møtereferater fra vannområdeutvalgene for vannregion Nordland finnes på www.vannportalen.no/Nordland.

3.3 Avvik fra planprogrammet

Fastsatt planprogram forutsatte at relevante regionale sektormyndigheter skulle delta og gjennomføre sin del av oppgavene på vannområdenivå i samarbeid med kommunene. Formålet med en slik organisering var at kommuner og sektormyndigheter skulle drøfte spørsmål og utfordringer på tvers av forvaltningsnivå og sektorer, og at den enkelte sektor skulle fremme forslag til tiltak hvor de var påvirket av en vannforekomst i vannområdet. Berørte etater har vist vilje til å delta, men tilgjengelige ressurser gjennom planarbeidet hos flere av etatene har ikke vært tilstrekkelig for å kunne delta i tråd forutsetningene.

Det har imidlertid vært en utfordring å få etatene til og «gå i takt» og følge fremdriftsplanen jf. planprogrammet. Dette skyldes delvis at nasjonale myndigheter har endret forskriftsfestede frister og manglende samordning mellom nasjonalt arbeid og regionalt planarbeid. Dette er dilemmaer som forplanter seg ned til de regionale organer og etater og videre ned til vannområdene.

I løpet av planperioden har det vært behov for å finne andre løsninger for samarbeid nettopp fordi regionale etater ikke har hatt tilstrekkelige ressurser slik forutsatt. Dette har svekket arbeidets fokus på helhetlig vannforvaltning og se løsninger på tvers av sektorområder og forvaltningsnivå. Dette har trolig ført til at ikke alle foreslåtte tiltak er så godt forankret som de burde, og at det kan være aktuelle tiltak som ikke har kommet med i tiltaksprogrammet. Dette er spesielt utfordrende for kommunenes ansvar innen areal- og ressursforvaltning.

3.4 Medvirkning

I [Planprogram for forvaltningsplan med tiltaksprogram for vannregion Nordland og Jan Mayen 2016-2021](#) er det beskrevet hvordan medvirkningen skal foregå. Gjennomføring av planarbeidet følger både plan- og bygningsloven (§§ 5-1 og 5-2), miljøinformasjonsloven (§§8 og 10) og vannforskriften

(§§22, 27 og 28) sine krav til høring, rett til informasjon og medvirkning. Berørte rettighetshavere, private og allmenne interesser skal gis anledning til å delta i beslutningsprosesser på ulike stadier og tidsrammer som sikrer reel mulighet til å påvirke beslutningene.

Medvirkning har som mål å bidra til og:

- utnytte kunnskap, erfaring og initiativ fra de som påvirkes av vannforskriften
- øke motivasjonen for å gjennomføre gode planer og tiltak
- ansvarliggjøring knyttet til planer og tiltak
- identifisere uønskede effekter av vannforskriften
- oppnå tillit, eierskap og støtte i beslutningsprosesser
- gi et kvalitativt bedre resultat

Vannforskriften § 27 stadfester at vannregionmyndigheten skal i samarbeid med vannregionutvalget legge til rette for at alle interesserte skal gis anledning til å delta. Videre gir også plan- og bygningsloven kapittel 8 føringer for medvirkning. I pbl § 8.3 står det at regional planmyndighet skal samarbeide med berørte offentlige myndigheter og organisasjoner. Videre står det også at statlige organer og kommuner har rett og plikt til å delta i planleggingen når den berører deres virkeområde eller egne planer og vedtak.

Private og allmenne interesser, samt rettighetshavere har hatt mulighet til å delta på ulike måter ved å:

- delta på møter i vannområdene/ vannregionen
- ta direkte kontakt med kontaktpersoner hos vannregionmyndigheten, fylkesmannen, vannområdene, sektormyndighetene og kommunene
- gi skriftlig innspill i forbindelse med høringer til vannregionmyndigheten

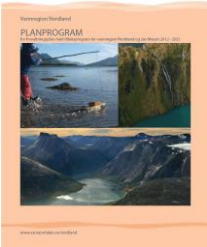
Det ble i 2010 utarbeidet en egen informasjonsbrosjyre om medvirkning i vannregion Nordland. Denne kan lastes ned fra www.vannportalen/nordland.

3.4.1 Møter

Oversikt over møter i vannregionen finnes på www.vannportalen.no/nordland.

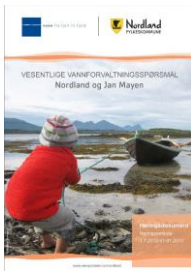
3.4.2 Høringer

I tråd med vannforskriften § 28 er det gjennomført fire offentlige av plandokumenter siden oppstart av planarbeidet. Høringer har vært kunngjort gjennom brev og på vannregionens sider på vannportalen www.vannportalen.no/nordland. Dette er høringer av:



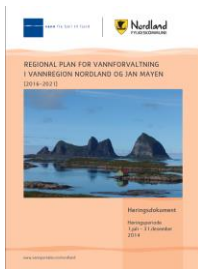
Planprogram for forvaltningsplan med tiltaksprogram for vannregion Nordland og Jan Mayen 2016 – 2021.

- Høring fra 1. januar 2011 til 30. juni 2011.
- Innspill fra 17 instanser



Vesentlige vannforvaltningsspørsmål for vannregion Nordland og Jan Mayen 2016 – 2021.

- Høring fra 1. juli 2012 til 1. januar 2013
- Innspill fra 33 instanser



Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen 2016 – 2021.

- Høring fra 1. juli 2014 til 1. januar 2015
- Innspill fra 54 instanser
- 2. gangs høring fra 18. august til 30. september
- Innspill fra 15 instanser

VRU har utarbeidet følgende oppsummeringer fra høringene:

- Notat fra VRU til Fylkesrådet i Nordland: *Vannregionutvalgets innstilling til fastsettelse av planprogram for forvaltningsplan for vannregion Nordland*
- Notat fra VRU til Fylkesrådet i Nordland: *Vannregionutvalget i Nordlands innstilling til fastsettelse av vesentlige vannforvaltningsspørsmål for vannregion Nordland og Jan Mayen*
- Notat VRU 2012: *Prioritering av de vesentlige utfordringene for vannmiljøet i vannregion Nordland – supplering til høringsdokumentet «Vesentlige vannforvaltningsspørsmål for vannregion Nordland og Jan Mayen».*
- Notat fra VRU til Fylkesrådet i Nordland: *Vannregionutvalget i Nordlands tilråding av behandling av høringsinnspill før 2. gangs høring av «Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen (2026-2021)»*
- Notat fra VRU til Fylkesrådet i Nordland: *Vannregionutvalget i Nordland sin tilråding av behandling av høringsinnspill til 2. gangs høring av «Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen (2026-2021)»*

Disse notatene kan lastes ned på www.vannportalen.no/nordland.

Fylkesrådet har fattet følgende vedtak i forbindelse med høringene:

- Fylkesrådssak 235/11: Planprogram for forvaltningsplan med tiltaksprogram for vannregion Nordland og Jan Mayen – fastsettelse
- Fylkesrådssak 023/14: Prioritering av vesentlige spørsmål for vannregion Nordland (2016-2021)
- Fylkesrådssak 148/2014: Høring og offentlig ettersyn av Regional plan for vannforvaltnings i vannregion Nordland og Jan Mayen (2016 – 2021)
- Fylkesrådssak 217/2015: Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen (2016-2021) – 2. gangs offentlig ettersyn

De politiske sakene kan lastes ned på www.nfk.no.

Informasjon om kontaktpersoner hos vannregionmyndigheten, fylkeskommunene og i vannområdene har vært tilgjengelig på vannregionens side på vannportalen www.vannportalen.no/nordland.

3.4.3 Medvirkning på regionalt nivå

Medvirkningen fra andre aktører enn regionale sektormyndigheter har primært foregått gjennom regional referanse gruppe. Gruppen har vært invitert til deltagelse på konferanser og det har vært avholdt arbeidsmøter om spesielle tema. For øvrig er gruppen holdt orientert om arbeidet per e-post.

Vannregionmyndigheten har også deltatt ved forespørsel på ulike tematiske konferanser, samt møter for brukerinteresser. Det har også vært rettet henvendelser direkte til utvalgte aktører for å få innspill til ulike tema, som for eksempel brukerinteresser i regulerte vassdrag.

Vannportalen har også vært brukt for å informere om møter og viktige milepæler i arbeidet.

Oversikt over møtereferater fra referansegruppen for vannregion Nordland finnes på www.vannportalen.no/Nordland.

3.4.4 Medvirkning i vannområdene

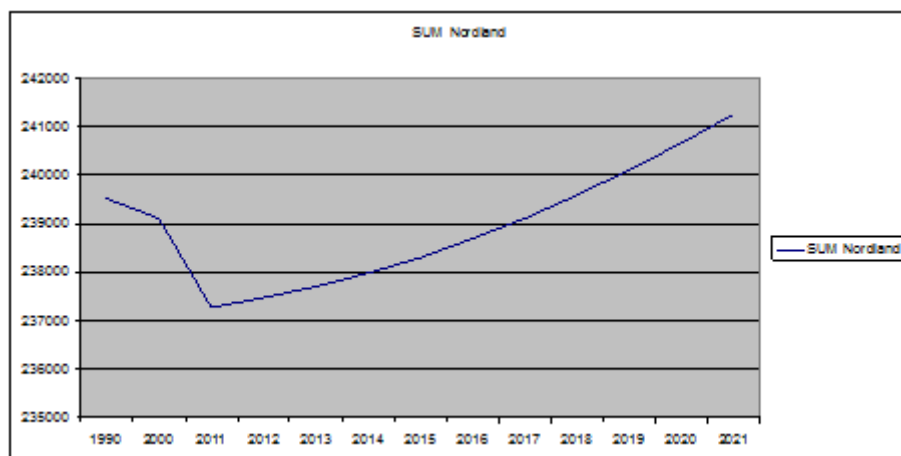
Hovedvekten av medvirkningsarbeidet har tatt plass i vannområdene. Her har det vært ansatt lokale prosjektledere i store deler av planperioden som har hatt kontakt med kommunene og lokale interesseorganisasjoner. I en del av vannområdene har det vært nedsatt tematiske grupper som har gitt innspill til de lokale tiltaksanalysene. Ellers har prosjektlederne hatt direkte kontakt med ulike brukergrupper. Det har også vært avholdt tematiske konferanser på vannområdenivå både innen landbruk og avløp. Disse har også vært åpne for andre deltagere enn kommunene.

3.5 Trendanalyse

Dette delkapitlet omhandler det som i vannforskriften § 15 blir kalt for «økonomisk analyse» og er en del av karakteriseringsprosessen. En økonomisk analyse i karakteriseringsprosessen vil hovedsakelig være en vurdering av samfunnsutviklingen og påvirkningstrender i årene frem til fristen for måloppnåelsen, mer enn en ren økonomisk øvelse. Analysen er en beskrivelse av hvilke utviklingstrekk som trolig vil ha betydning for vannbruk, vanntilgang og investeringer som kan påvirke vannmiljøet.

3.5.1 Befolkningsutvikling

Det er forventet at befolkningsutviklingen i de fleste byene i Nordland, holder stand eller er svakt nedadgående. Periferikommunene² har negativ utvikling, med både fødselsunderskudd og netto utflytting. Innvandring bidrar imidlertid til å dempe disse effektene. I Nordland sett under ett er det derimot forventet at befolkningen vil øke noe fram mot 2021 (Figur 3). Dette skyldes innvandring.



Figur 3. Befolkningsframskriving fram mot 2021 i Nordland.

Fylkesplan for Nordland definerer 10 byer som regionsenter. I dag bor 67,9% av befolkningen i disse ti bykommunene. Befolkningsutviklingen er med unntak av Vefsn og Fauske positiv i byene i Nordland, og mens den i sum er negativ i øvrige deler av fylket.

Denne sentralisering kan gi utfordringer. Utslipp knyttet til personbiltrafikk er i stor grad et urbant problem. Stadig større fortetting og høyere arealutnyttelse gir også nye utfordringer knyttet til miljø og klimatilpasning. Behov for fokus og tiltak knyttet til overflatevannshåndtering er et eksempel på dette. Kommunale avløp og spredte avløp kan være en kilde til overgjødsling i vassdrag og mindre fjorder og poller i fylket.

3.5.2 Arealbruk og næringsutvikling

Energi

Det forventes et fortsatt press på utbygging av ressursgrunnlaget innenfor vannkraft og vindkraft i fylket. Både Fornybardirektivet^[1] og elsertifikater^[2] fungerer som nasjonale drivkrefter i denne

² Definisjon av "periferikommuner" etter SSBs standard for kommuneklassifisering, sentralitet 0: kommuner med mer enn 45 minutters reisetid fra et tettsted med minst 5000 innbyggere.

^[1] For mer informasjon se: <http://www.regjeringen.no/nb/sub/europaportalen/eos-2/eos-notatbasen->

sammenheng. Innen små vannkraftverk er det i Nordland en målsetting om en utbygging av vannkraft tilsvarende 1,3 TWh innen år 2025. Dette vil være en økning med vel 8 % sammenlignet med Nordlands kraftproduksjon i 2008.

Utbygde kraftverk og kraftverk under utbygging fra 2009 til 1.januar 2014 oppfyller til sammen over halvparten (765,5 GWh) av målet om 1,3 TWh innen 2025. I tillegg til søknader som allerede er til behandling hos NVE, ligger det også 89 søknader om bygging av vannkraftverk i Nordland i kø for behandling per. 19.05.15. Tallene viser at man er på god vei mot å oppfylle målsettingen om 1,3 TWh innen 2025 og at det fremdeles er et høyt press for utbygging av små vannkraftverk i fylket.

Utbygging av små vannkraftverk innebærer redusert vannføring på den berørte elvestrekningen. Redusert vannføring gir vanligvis redusert oppvekst- og gyteareal, økt vanntemperatur, økt sedimentering, økt begroing, terrestrisk vegetasjon i elveløpet og økt betydning av grunnvann. Fjerning av elvens naturlige variasjoner kan gi færre habitat for fisk, bunndyr og andre vannlevende organismer (ibid.) og dårligere grunnlag for biologisk mangfold. Konsekvensen av enkeltinngrep er som oftest lokal. Utbygging av flere små vannkraftverk øker imidlertid potensialet for sumvirkninger og konsekvenser for den økologiske tilstanden i vann.

Landbruk

I Nordland er landbruksnæringen i endring, med en forflytning av jord i drift fra kyst- og fjordstrøkene til innlandet. Mange bruk er lagt ned, og utviklingen har gått mot færre, men større enheter. Endringer i landbruket med nedlegging av bruk, kan gi endringer i avrenning til vassdrag. Landbruk kan være en påvirkningsfaktor lokalt. Utslipp av næringssalter kan føre til overgjødning og økt begroing av vassdrag med mulig negativ påvirkning på villaks og sjøørret og andre vannlevende organismer.

Fiskeri og havbruk

Havfiskeflåten og deler av kystfiskeflåten har gjennomgått omfattende strukturering. Det har blitt færre båter og sysselsatte. Lønnsomheten har økt. Selv med en reduksjon i antallet mottaks- og foredlingsanlegg for fisk, har industrien utfordringer med å oppnå tilfredsstillende lønnsomhet. Produksjonen av oppdrettsfisk er tredoblet siden årtusenskiftet. Det har vært en sterk økning i verdiskapingen i sjømatnæringen og Nordland har styrket sin posisjon som et av de største sjømatfylkene i landet. Fiskeri- og havbruksnæringen utgjør det viktigste fundament for bosetting og sysselsetting på store deler av Nordlandskysten.

Oppdrett av laks, ørret og torsk, samt kultivering av skjell og andre akvatiske organismer representerer en effektiv utnyttelse av sjøareal. Fortsatt har Nordland en relativ lav utnyttelsesgrad av kystsonen til havbruk sammenlignet med resten av landet. De biologiske forutsetningene for vekst er til stede og det må forventes en vekst i havbruksproduksjonen i årene som kommer.

I forbindelse med arbeidet med Sjømatmeldingen, er det lagt fram flere rapporter som dokumenterer fremtidsmulighetene for de marine næringene og mulighetene for en kraftig økning i verdiskapingen i marin sektor. Beregningen av den marine omsetningen til 550 milliarder kroner i 2050, utgjør en seksdobling av dagens nivå. Men det er ikke verdensmarkedets etterspørsel som alene bestemmer veksten. Det er den økonomiske, sosiale og miljømessige bærekraften som legger rammene for framtidig vekst

[2/notatene/2005/nov/fornybardirektivet.html?id=523720](https://notatene/2005/nov/fornybardirektivet.html?id=523720)

[2] For mer informasjon om elsertifikater se: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/oed/tema/fornybar-energi/hva-er-gronne-sertifikater.html?id=517462>

De biologiske forutsetningene for vekst i fiskeri- og oppdrettsnæringen i Nordland er tilstede, men lokalt kan oppdrett og foredling kunne påvirke vannkvaliteten. Det er faglig uenighet om hvor stor påvirkning lakselus og rømt oppdrettsfisk gir på de anadrome fiskestammene (kap 1.7.1).

Mineralutvinning

Norge er rikt på viktige mineraler og det er en målsetting å legge til rette for økt satsing på denne næringen. Det er en stor og økende etterspørsel etter mineraler på verdensmarkedet. I Nordland utvides eksisterende gruvevirksomhet. Det er også planer om ny oppstart av tidligere gruver, i tillegg til helt ny virksomhet. Økt prospektering og utvinning av malmer/mineraler kan gi risiko for forurensning i vassdrag og fjorder, og fysiske endringer i fjordene som et resultat av sjødeponi for masser. Gruvevirksomhet medfører også økt tilførsel av løste tungmetaller og/eller finpartikulert materiale til vann. Løste tungmetaller har stort giftpotensiale for vannlevende organismer. En del av de tungmetallene er prioriterte stoffer der utslipp av disse skal opphøre innen 2020³. Partikkelutslipp kan medføre redusert biologisk produksjon og bortfall av arter.

Industri

Industrien er sterkt konjunkturavhengig og uro i finansmarkedene slår inn også i Nordland. Nordland har en råvareorientert produksjon som gir høy etterspørsel som følge av økonomisk vekst i Asia, Afrika og Sør-Amerika, men kan gi lavere priser på grunn av finansiell uro. Ferdigproduksjon (for eksempel solceller) møter sterk internasjonal konkurranse. Stabile energileveranser til forutsigbare priser er en viktig faktor for industriens fortsatte eksistens i fylket. Petroleumsindustrien er i ferd med å etablere seg i fylket og leveransene til petroleumssektoren har økt de siste årene.

Utslipp fra industri og bruk av miljøgifter kan føre til forhøyede verdier av miljøgifter i fisk, skalldyr og sjøbunn. Seks områder i Nordland har kostholdsråd⁴. Det finnes også områder med generelle kostholdsråd grunnet innhold av miljøgifter. Ved enkelte byer og havner i fylket er det utfordringer tilknyttet forurenset sjøbunn, der noe av dette har sin opprinnelse i industrivirksomhet. I noen tilfeller er kildene identifisert, andre ganger ikke.

Samferdsel

For riks- og fylkesvegene er flere prosjekter både for nybygg og utbedring av veg under planlegging, utbygging eller venter på finansiering i vannregionen. Når det gjelder luftfarten kan det forventes endringer i struktur mot færre og større lufthavner. Det kan også forventes en del utbedringer av eksisterende lufthavner.

Transitt av jernmalm fra Kiruna over Narvik med jernbane forventes å øke. Det kan også forventes flere ekspresstog for gods per uke mellom Narvik og Alnabru via Sverige. Nordlandsbanen fra Trondheim til Bodø er ikke elektrifisert og har enkeltspor. Her kan det påregnes utbedringer.

Både opprettholdelse og videreutvikling av næringsaktivitet er avhengig av fiskerihavner som har tilfredsstillende dybde og innseilingsleder med god oppmerking og tilstrekkelig manøvreringsareal. En utvikling i retning av færre men større fiskefartøyer og større gods-, fryse- og containerskip, setter større krav til dybde og funksjonalitet i havnene. Dermed er det større krav til investeringer i de aktuelle havnene. Store havneprosjekt med dertil store fysiske konstruksjoner kan endre de økologiske forholdene i kystvannsforekomstene.

³ For mer informasjon om prioriterte stoffer se <http://www.vannportalen.no/hovedEnkel.aspx?m=45151>

⁴Råd om inntaksbegrensning (kostholdsråd) blir etablert på bakgrunn av konsentrasjon av uønsket stoff i næringsmidler

Det vises for øvrig til Transportplan Nordland 2013-2024, høringsversjon 28.2.2012 (Nordland Fylkeskommune). Nasjonal transportplan 2014-2023 – Utredningsfasen – Ny infrastruktur i nord – del 1 og 2.

Reiseliv

Når det gjelder reiseliv, hotell og restaurant bransjen er det sterk optimisme blant aktørene. Det er forventet en fortsatt vekst i overnattinger. Det er også en økende bredde i tilbud og i segmenter av reisende. Lofoten er den største driveren, men det ligger også et uutnyttet potensial i flere regioner, som Helgeland og Vesterålen. Økning i naturbasert turisme kan føre til press på land- og vannarealene. Nordlands reiseliv er imidlertid mye tuftet på det «rene» og naturskjønne. I en slik sammenheng er det viktig å ta vare på våre vannressurser.

3.5.3 Tjenesteyting

Nordland ligger godt etter landet for øvrig innen sektoren forretningsmessig tjenesteyting. Dette er et resultat av eierstruktur og at industrien i fylket er internasjonal. Det er antatt et fortsatt vekstpotensial, men denne veksten vil sannsynligvis komme i byene.

Personlig tjenesteyting har hatt sterkest vekst og ligger på linje med industrien. Det er forventet at tjenesteytingen fortsatt vil vokse. Ca. 44 % av sysselsatte i Nordland arbeider i offentlig sektor. Omstrukturering i forsvaret gir omstillingsbehov. Det er sannsynlig med en fortsatt vekst i sysselsetting i offentlig sektor. Dette avhenger av politiske føringer.

3.6 Oppsummering av vesentlige vannforvaltningsspørsmål

Dokumentet [Vesentlige vannforvaltningsspørsmål for vannregion Nordland og Jan Mayen](#) var på høring i perioden 1.7 2012 til 1.1. 2013. For å følge opp et av de mest sentrale innspillene til høringen av dokumentet, foretok VRU (desember 2014) og senere fylkesrådet (januar 2014) en prioritering av de vesentligste påvirkningene/utfordringene for vannmiljøet i regionen.

Fylkesrådet vurderte at disse prioriteringene gir et realistisk bilde på hva som er utfordringene i vannregionen (Tabell 10). Prioriteringene er videre lagt til grunn i det videre arbeidet med *Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen*.

Tabell 10. Prioriteringer av de vesentligste utfordringene for vannmiljøet i Nordland.

Prioritet	Elv	Innsjø	Kystvann
1.	Fysiske inngrep knyttet til vannkraftproduksjon	Fysiske inngrep knyttet til vannkraftproduksjon	Overføring av vann mellom vassdrag
2.	Forurensing knyttet til avrenning fra landbruk	Forurensing knyttet til avrenning fra landbruk	Forurensning fra punktkilder og industri
3.	Fysiske inngrep på vei som skaper fiskevandringshindre	Forurensing fra avløp i spredt bebyggelse	Fysiske inngrep som moloer, havner veier og jernbaneutfillinger
4.	Forurensing fra avløp i spredt bebyggelse og avrenning fra byer og tettsteder	Biologisk påvirkning fra introduserte arter	Forurensing fra byer og tettsteder

I tillegg til de påvirkningene som er registrert i vann-nett (fysiske, kjemiske og biologiske påvirkningsfaktorer) knytter det seg andre mer planmessige og ressursmessige utfordringer til arbeidet. Det er også utfordringer utenfor planområdet som kan få konsekvenser for vannmiljøet i

regionen. Disse må løses hvis man skal lykkes i å utarbeide en god forvaltningsplan, samt nå målene i denne. Noen av disse er listet i tabell 11.

Tabell 11. Utfordringer utenfor planområdet som kan få konsekvenser for vannmiljøet i vannregion Nordland.

Tema	Utdyping
Manglende kunnskap	Nordland er et langt fylke med mye vann. Det krever store ressurser til kartlegging og overvåking for å få god kunnskap om miljøtilstanden i alle vannforekomstene.
Ytre påvirkninger utenfor planområder	Nordland har mye skipstrafikk og god beredskap mot akutt forurensning, for eksempel ved ulykker til havs, vil i denne sammenheng være viktig. Klimaendringene vil også kunne skape store utfordringer på tiltakssiden
Ressurser	Manglende ressurser til både prosess, tiltaksovervåking og problemkartlegging er en betydelig utfordring. Dette resulterer i manglende langsiktighet i planleggingen og betydelige kunnskapsmangler. Noen av viktigste utfordringer er her: • Det vil kreve store ressurser til kartlegging og overvåking for å få god kunnskap om miljøtilstanden i alle vannforekomstene i vannregionen og vannområdene er avhengig av utvikling og videreutvikling av verktøy for gjennomføring av tiltak. • Innføring av ny forvaltningsmodell innen vannforvaltning er «nybrottsarbeid» for alle nivåer innen forvaltningen i Norge. Modellen krever både økt sektorielt og administrativt samarbeid, samt gode medvirkningsprosesser. Arbeidet er både tidkrevende og ressurskrevende. Dette krever økt finansiering, spesielt til samordning av de kommunale oppgavene. • Kommunene har allerede store og mange oppgaver de skal løse og kommuneøkonomien er i mange tilfeller trang. Det er derfor en utfordring for kommunene å prioritere dette arbeidet godt nok. ○ Nordland har 11 kommuner på ROBEK listen. ○ Nordland har mange små kommuner med liten administrasjon. • I Nordland er det 44 kommuner fordelt på 10 vannområder. Antallet kommuner er utfordrende i forhold til medvirkning og samordning.
Håndheving av regelverk	I tillegg er det en utfordring at det er knyttet stor usikkerhet til hvordan vannforskriften skal håndheves, særlig gjelder dette praktisering av § 12 om «ny aktivitet og nye inngrep»
Samarbeid	Vannregion Nordland har behov for en harmonisering av grensevassdragene mot Sverige. Dette betyr en harmonisering av både påvirkningsanalysen, risikovurderingen og klassifiseringen langs hele nedbørsfeltet. Det er også nødvendig med samarbeid om felles tiltaksplaner. Her er vannregionmyndigheten avhengig av et godt samarbeid med ansvarlige myndigheter på svensk side.

3.7 Prioriteringer i planarbeidet i vannregionen

Planarbeidet bygger på en rekke prioriteringer som i hovedsak kan deles inn i:

- Prioriteringer fra lokale tiltaksanalyser
- Tematiske prioriteringer
- Kunnskapsmessige prioriteringer
- Tidsmessige prioriteringer

3.7.1 Prioriteringer fra lokale tiltaksanalyser

I perioden 2012-2013 ble det blitt gjennomført tiltaksanalyser i alle de ti vannområdene i Nordland. De lokale tiltaksanalysene utgjør hovedgrunnlaget for både vannforvaltningsplan og tiltaksprogram. Det er likevel viktig å merke seg at de lokale tiltaksanalysene ikke i sin helhet er tatt inn i forvaltningsplanen, fordi det her er gjort regionale prioriteringer. De lokale tiltaksanalysene drøfter

påvirkninger, miljømål og tiltak i vannforekomster i risiko. Lokale tiltaksanalyser består av et tekstdokument og en tiltakstabell.

Kommunene har gjennom de lokale tiltaksanalysene vært med å vurdere tiltak innenfor eget sektoransvar. De har også tatt opp viktige utfordringer for vannmiljøet i egen kommune og gjennom prosessen vurdert aktuelle spørsmål som er viktige. De lokale tiltaksanalysene fra vannområdene er lagt til grunn for prioriteringer slik det er forutsatt i fastsatt planprogram, men analysene er ikke så komplette som det ble forutsatt. Dette skyldes at ikke alle sektorer har levert sine tiltak i tide. Det har dermed ikke vært mulig for vannområdene å foreslå noen prioritering mellom tiltak.

3.7.2 Tematiske prioriteringer

Med utgangspunkt i vesentlige vannforvaltningsspørsmål er det noen påvirkninger som har vært prioritert i planarbeidet. Dette er:

- Vannkraft
- Avrenning fra landbruk
- Avrenning fra spredte avløp
- Utslipp fra industri
- Fysiske inngrep som moloer, havner veier og jernbaneutfyllinger
- Biologisk påvirkning fra introduserte arter (*Gyrodactylus salaris*)

Vannkraft

Vannregion Nordland har en årlig produksjon på ca. 15,5 TWh/år, som utgjør omlag 12 % av norsk vannkraftproduksjon. Flere av de største innsjømagasinene (Storglomvatn, Tustervatnet-Røsvatnet og Akersvatnet), kraftstasjonene (Rana, Svartisen, Skjomen) er de mest omfattende kraftutbyggingene i landet.

I de 5 største vassdragene produseres årlig mer enn 10 TWh. Vassdragsregulering påvirker betydelige deler av vassdragsnaturen i Nordland, og er en av de viktigste påvirkningsfaktorene på vannmiljøet. I Vann-Nett er 240 innsjøer (32 % - 949 km²) og 667 elver (26,7% - 3524 km) i risiko for ikke å nå målene i vannforskriften, der påvirkning fra vassdragsregulering er sentral faktor.

For flere av utbyggingene i regionen er det behov for justering av vilkår, herunder også manøvreringsreglement. Dette kan ikke gjøres uten en revisjon av vilkårene eller innkalling av gamle utbygginger som ikke har konsesjon.

Vannregionen mener endring / innføring av moderne miljøvilkår inklusive miljøbasert minstevannsføring og magasinrestriksjoner er et nødvendig virkemiddel for å kunne redusere skadevirkningene i flere av de eksisterende reguleringer i vannregionen. Det pålegges miljøbasert minstevannsslipp i de fleste småkraftkonsesjoner i dag. Dette medfører at flere fremtidige vannforekomster påvirket av småkraft ikke vil komme i risiko eller allerede ha oppnådd miljømålet «Godt økologisk potensial». I fremtiden antas at flere småkraftkonsesjoner ikke vil bli realisert på grunn av liten lønnsomhet.

Til sammen 50 konsesjoner kan revideres innen 2022. Det er fremmet krav om revisjon og åpnet for revisjon i hele eller deler av 4 vassdrag (1. Rana, 2. Røssåga, Bjerka-Røssvatnet, 3. Storelva på Hinnøy, Bleksvatn og 4. Håkvikelva. De reviderbare konsesjonene står for en årsproduksjon på 14 TWh/år, noe som utgjør ca. 90 % av produksjonen i Nordland.

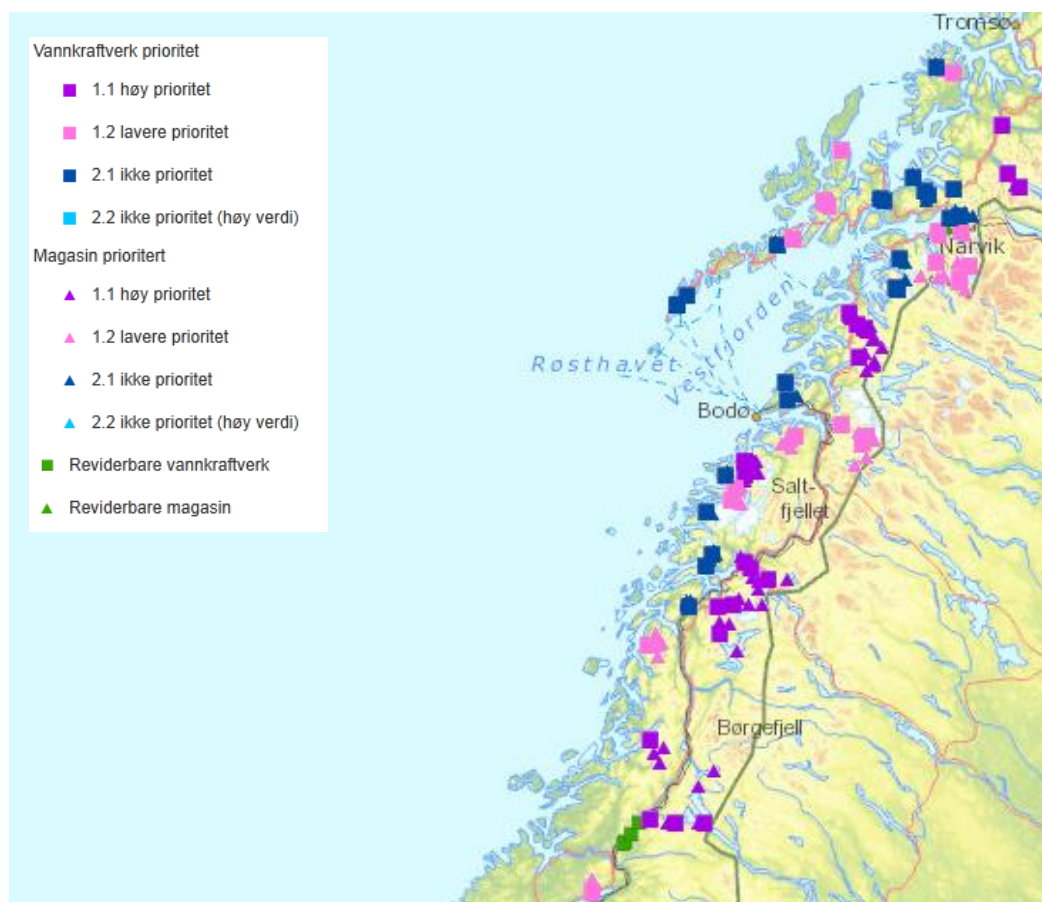
Nasjonale prioriteringer for regulerte vassdrag

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) og Miljødirektoratet, har i samarbeid gjennomført en nasjonal gjennomgang og prioritering av konsesjoner etter vassdragsreguleringsloven som kan tas opp til vilkårsrevisjon innen 2022 ([Rapport nr. 49:2013 fra NVE og Miljødirektoratet](#)). Hovedformålet var å vurdere i hvilke vassdrag de samfunnsmessige gevinstene av mulige miljøforbedringer vil overstige de samfunnsmessige kostnadene i form av redusert fornybar og regulerbar kraftproduksjon.

Rapporten er utarbeidet på vassdragsnivå. I et vassdrag kan det inngå flere konsesjoner. 28 vassdrag i Nordland er vurdert (Kart 3). Direktoratene foreslår:

- 6 vassdrag gis høy prioritet (1.1).
 - o Her inngår 19 konsesjoner.
- 10 vassdrag gis lavere prioritet (1.2).
 - o Her inngår 16 konsesjoner.
- 12 vassdrag foreslås ikke prioritert.

Anslått krafttap ved slipp av Q95 minstevannføring på aktuelle strekninger i de prioriterte vassdragene (1.1/1.2) er 330-485 GWh/år, noe som utgjør 2-3 % av samlet produksjon i regionen.



Kart 3 Kart som viser prioriteringer av revisjoner av vannkraftverk i vannregion Nordland.

I brev av 24.1.2014 fra Klima- og miljødepartementet og Olje- og energidepartementet er det gitt sentrale føringer for forvaltningen av regulerte vassdrag der målet er å sikre balansen mellom miljøforbedringer og hensynet til kraftproduksjon. Føringerne legger til grunn at tiltak som medfører vannslipp og/ eller magasinrestriksjoner som utgangspunkt bare kan legges til grunn i de høyt prioriterte vassdragene, dvs. vassdragene med prioritet 1.1. Vassdragene i prioritet 1.2 har et lavere potensial for forbedring av viktige miljøverdier sett mot kostnadene.

Regional prioritering av regulerte vassdrag

Nasjonale føringer slår fast at det kan gjøres andre prioriteringer i vannregionene som følge av mer lokal kunnskap eller som følge av regionale prioriteringer som avviker fra det som er lagt til grunn i rapport 49:2013. Skille mellom vassdrag i prioritet 1.1 og 1.2 representerer en overordnet nasjonal kost-nytte vurdering. Vannregionen kan prioritere vannslipp i vassdrag med prioritet 1.2 og i andre vassdrag. Karakteriseringen og de lokale tiltaksanalysene, som representerer lokal og regional kunnskap, viser at det er et behov for miljøforbedrende tiltak i flere av de regulerte vassdragene.

Metodikken som er lagt til grunn for rapport 49:2013 om vurdering av miljøverdier, påvirkning fra vassdragsregulering og krafttap er brukt i arbeidet med regional prioritering i vannregionen. I arbeidet med å begrunne regional prioritering har fylkesmannen, NVE (regionalt og nasjonalt) og Miljødirektoratet deltatt i arbeidet mellom 1. og 2. gangs høring. Det er også gjennomført dialogmøte med de største regulantene.

Økologiske parametere i henhold til vannforskriften inngår dermed i vurderingene. I tillegg vektlegges også lokale og regionale samfunnsmessige behov slik det er forutsatt i et regionalt planarbeid jf. plan- og bygningsloven.

For planperioden 2016-2021 anslås krafttapet ved endret minstevannføring i prioriterte konsesjoner til ca. 138-198 GWh/år. Dette utgjør i ca. 1 % av vannregionens samlede årlige produksjon.

Vannregionen mener at regional prioritering dermed oppfyller hensynet til en overordnet kost-nytte vurdering hvor produksjonstapet for de prioriterte konsesjonene er avveid mot gevinstene ved miljøforbedringer i vassdragene.

Vannregionen har en forventning om at dersom det fremmes krav om revisjon av konsesjoner som ikke er gitt prioritert i den nasjonale gjennomgangen eller i den regionale prioriteringen at disse vurderes ut fra formålet om helhetlig og bærekraftig vannforvaltning med sikte på at vannforekomstene kan oppfylle vannforskriftens standard miljømål (GØP eller GØT). Lokal kunnskap og lokale samfunnsmessige behov kan komme frem gjennom revisjonskrav og det forventes at disse får en forsvarlig vurdering i tråd med retningslinjene for revisjon.

I konsesjons- og revisjonsprosesser må vassdragene og de ulike konsesjonene i større grad ses under ett for å sikre helhetlige løsninger for vassdragets miljøtilstand, brukerinteresser og rettighetshavernes interesser. I slike helhetlige prosesser vil spørsmål om flomsikring best kunne ivaretas. Konsesjonsmyndigheten må derfor bruke virkemidlene i vannressursloven/ vassdragsreguleringsloven og revidere andre konsesjoner hvor det ikke er fremmet krav om revisjon eller innkalle til konsesjonsbehandling eller omgjøre konsesjoner der det er nødvendig for helhetlige løsninger.

Regional prioritering 2016-2022 – revisjon av konsesjoner

Regional prioritering som fraviker fra nasjonale føringer skal begrunnes i regional plan. For planperioden 2016 – 2021 prioriteres 4 vassdrag som har nasjonal prioritet 1.1 og 2 vassdrag som har nasjonal prioritet 1.2. En oversikt over nasjonal og regional prioritering er gitt i tabell 12.

Tabell 12. sammenstilling av nasjonal og regional prioritering av revisjon av vassdragskonsesjoner i planperioden i vannregion Nordland.

Vassdrag	Konsesjon	Konsesjonær	Anslått produksjon ⁵	Anslått krafttap ⁶	Nasjonal prioritet	Regional prioritet	Merknad
Åbjøravassdraget	KDB-nr. 403	NTE Energi AS og Helgelands-kraft AS	549 GWh/år	3 GWh/år ⁷ (0,5 %)	1.1	1.1	Manøvrering sreglement endret ved kgl. res. av 07.11.2014 (krav om minste vannføring på 7 m ³ /s ved utløp Åbjørvatnet i perioden 1.7-15.9). Ved revisjon vil det også være aktuelt å kreve minste vannføring i vinterhalvåret.
Røssåga, Bjerka-Røssvatnet	KDB-nr. 51, 882, 890, 891, 892	Statkraft Energi AS	1 890 GWh/år	Under 5 GWh/år (0,3 %)	1.1	1.1	Revisjon åpnet
Ranavassdraget	KDB-nr. 51, 882, 883, 1070, 1295	Statkraft Energi AS og Mo Industripark	2 480 GWh/år	20-50 GWh/år (0,8-2 %)	1.1	1.1	Revisjon åpnet
Sagelv- og Muskenvassdraget	KDB-nr. 749, 920, 921, 922	Nord-Salten Kraft AS	219 GWh/år	5-20 GWh/år (2,3-9,1 %)	1.1	1.2	Revisjonskrav ikke fremmet
Kobbelvassdraget	KDB-nr. 688	Statkraft Energi AS	750 GWh/år	5-20 GWh/år (0,7-2,7 %)	1.1	1.1	Revisjonskrav ikke fremmet
Forsåga/Sundsford-elva	KDB-nr. 513, 933, 985	SKS Produksjon AS	661 GWh/år	Under 5 GWh/år (0,8 %)	1.1	1.2	Revisjonskrav ikke fremmet
Trollfjordvassdraget	KDB-nr. 107, 132	Trollfjord Kraft AS	17,5 GWh/år	Under 5 GWh/år (0,3 %)	1.2	1.2	Revisjonskrav ikke fremmet
Saltfjell/Svartisen (Storglomfjordutbyggingen)	KDB nr. 605	Statkraft Energi AS	2 530 GWh/år	Over 100 GWh/år (4 %)	1.2	1.2	Revisjonskrav ikke fremmet
Hundåla/Grytå-	KDB-nr.	Helgelands-	265 GWh/år	5-20	1.2	1.1	Revisjonskrav

⁵ Tall hentet fra Rapport 49 2013 Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022

⁶ Tall hentet fra Rapport 49 2013 Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022

⁷ Gjelder bare sommervannsføring

vassdraget	519	kraft AS		GWh/år (1,9-7,5 %)			v ikke fremmet
Oldereidvassdraget	KDB-nr. 1841, 6348	SKS Produksjon AS	70 GWh/år	Under 5 GWh/år (7,1 %)	1.2	1.2	Revisjonskra v ikke fremmet
Sulitjelma- vassdraget	KDB-nr. 404, 498, 675	SKS Produksjon AS og Balmi kraftlag AS	1 100 GWh/år	50-75 GWh/år (4,5-6,8 %)	1.2	1.2	Revisjonskra v ikke fremmet
Blokken- og Djupfjord- vassdraget	KDB-nr. 114, 147, 407	Vesterålskraft Produksjon AS	39,1 GWh/år	Under 5 GWh/år (12,8 %)	1.2	1.2	Revisjonskra v ikke fremmet
Indre Sildvikelv/Rombaks -elv	KDB-nr. 161	Nordkraft AS	246,5 GWh/år	5-20 GWh/år (2-8,1 %)	1.2	1.2	Revisjonskra v ikke fremmet
Sjomenvassdraget	KDB-nr. 493.	Statkraft Energi AS	1 340 GWh/år	Over 100 GWh/år (7,5 %)	1.2	1.1	Revisjonskra v fremmet
Storelva på Hinnøy, Bleksvatn	KDB-nr. 118	Andøy Energi AS	4,5 GWh/år	Under 5 GWh/år	1.2	1.2	Revisjon åpnet. Revisjons- dokument vært på høring.
Håkvikelva	KDB-nr. 847	Nordkraft AS	41 GWh/år	Under 5 GWh/år (12,2 %)	1.2	1.2	Revisjon åpnet. Revisjons- dokument vært på høring.
Total			13 900 GWh	328-443 GWh/år			
Anslått krafttap 1.1 nasjonal og regional prioritering					43-103 GWh/år	138-198 GWh/år	

Begrunnelser

Sagelv- og Muskenvassdraget

Vassdraget er i den nasjonale gjennomgangen prioritert som et 1.1 vassdrag. Regionale vurderinger fraviker fra disse og vassdraget prioriteres som et 1.2 vassdrag.

Faglige feil i faktaarket i rapport 49-2013: Det er ingen elvemuslingbestand i nedre del av Sagelvassdraget. Her er det nok en forveksling med nabovassdraget Sagpollaelva/Storvasselva anadrom del (170-2-R) som har en egen bestand av elvmusling. Regional vurdering tilsier i tillegg at potensiale for økt produksjon av laks og sjøørret i Muskenelva er svært begrenset ved slipp av minstevannføring. Her vurderes det som tilstrekkelig å vedlikeholde gjennomførte biotiltak (terskler) samt å sikre oppvandringsforhold i foss/stryk rett oppstrøms utløpet der det tidligere er gjort tiltak for å lette oppvandring. Det bør likevel fastsettes et formalisert minstevannføringsslipp i Sagelva/Sagfossen/fisketrappa som kan sikre at smolt på utvandring ikke tar veien om kraftverket og turbinene og som i tillegg kan sikre oppvandringen av voksen fisk.

Forsåga/Sundsfjordelva

Vassdraget er i den nasjonale gjennomgangen prioritert som et 1.1 vassdrag. Regionale vurderinger fraviker fra disse og vassdraget prioriteres som et 1.2 vassdrag.

Faglig feil i faktaarket i rapport 49-2013: Vannkraftutbyggingen har ikke redusert den opprinnelige anadrome strekningen i Sundsfjordelva. Det betyr at anadrom fisk har aldri kunnet vandre lenger opp enn til Sjøforsen. Slipp av minstevannføring forbi inntaket til Sjøforsen kraftverk og bygging av fiskepassasje i Sjøforsen er derfor tiltak som vurderes som lite aktuelle.

Hundåla/Grytåvassdraget

Vassdraget er i den nasjonale gjennomgangen prioritert som et 1.2 vassdrag. Regionale vurderinger fraviker fra disse og vassdraget prioriteres som et 1.1 vassdrag.

Hundåla har vært sterkt regulert siden begynnelsen av 1960-tallet. Reguleringen førte til at 184,5 km² av et totalt nedslagsfelt på 223 km² ble overført til Grytåga. Restfeltet er dermed på bare 17 %. Lakseparasitten *Gyrodactylus salaris* (gyro) ble første gang registrert på laksunger i vassdraget i 1992. Påvisningen førte til at laksetrappa i Storfossen ca. 3 km opp i elva ble stengt for oppvandring. Potensiell lakseførende strekning er ca. 6 km opp til Monsfossen. Sammen med de andre smitta vassdragene i Vefsna-regionen ble Hundåla rotenonbehandlet i 2011-2012 og er nå under overvåking med håp om friskmelding tidligst ca. 2018.

Hundåla hadde tidligere bestander av både laks og sjøørret. I dag regnes den opprinnelige laksebestanden som tapt pga. tidligere gyro-infeksjon og effekter av vannkraftreguleringen, mens sjøørretbestanden vurderes som liten og sårbar/nær truet pga. vannkraftreguleringen og effekter av rotenonbehandling og stengt fisketrapp. Dersom Hundåla blir friskmeldt og trappa i Storfossen blir åpnet for oppgang vurderes vassdraget til å ha et stort forbedringspotensiale både for laks og sjøørret. Dette forutsetter imidlertid slipp av miljøbasert minstevannføring, spesielt dersom man skal lykkes med å få reetablert en ny laksebestand i vassdraget. Regionalt er det ønskelig at Hundåla prioriteres foran Muskenelva for slipp av minstevannføring

Skjomenvassdraget

Vassdraget er i den nasjonale gjennomgangen prioritert som et 1.2 vassdrag. Regionale vurderinger fraviker fra disse og vassdraget prioriteres som et 1.1 vassdrag.

Skjomenvassdraget har sterkt redusert vannføring uten pålegg om minstevannføring ved fraføringen av vann til Sør-Skjomen kraftverk. Konsesjonen ble vedtatt ved kgl.res. 01.08.1969. Av et naturlig nedbørsfelt på 858 km² er restfeltet til Skjoma i dag bare på 185 km² (22 %) Dette har ført til sterkt reduserte bestander av laks og etter hvert også sjøørret, samt redusert biologisk mangfold i næsonen til vassdraget. På grunn av den dårlige tilstanden for laksebestanden har Skjoma vært stengt for fiske av laks i ca. 20 år. Det var lenge tillatt å fiske sjøørret, men som en konsekvens av svak bestandsutvikling også for denne arten valgte grunneierlagene i samråd med Fylkesmannen og Miljødirektoratet å stenge for alt fiske i Skjoma fra og med sesongen 2012.

24. april 2014 vedtok Bystyret i Narvik kommune at Narvik kommune skulle fremme krav om åpning av revisjon av Skjomenvassdraget i 2019. Samtidig vedtok Bystyret at det skulle kreves prioritet 1.1 i første planperiode til vannforskriften (2015-2021) i motsetning til lavere prioritet (1.2) slik det fremstår i rapport utgitt av NVE og Miljødirektoratet september 2013. Narvik kommune har i sitt krav samkjørt ulike krav som fremkommer fra lag og foreninger i kommunen vedrørende åpning av revisjon. Skjomen bygdeutvalg, Narvik og omegn jeger- og fiskeforening og Naturvernforbundet har oversendt sine krav til Narvik kommune. Disse er innarbeidet i kravet fra kommunen.

I tillegg til de økologiske forholdene i vassdraget er kommunen opptatt av Skjomavassdraget har et meget stort potensiale for økt turismenæring, men dette fordrer at vassdraget åpner for fiske. I dag er Skjoma stengt for beskatning av både laks og sjørret. For at bestandene skal komme opp på et nivå som det kan høstes av så må vannføringen i vassdraget økes og det må settes vilkår for minstevannsføring i en revisjonsprosess. Slipp av miljøbasert minstevannføring vil i tillegg kunne bidra til å sikre naturverdiene i et svært viktig brakkvannsdelta (A-verdi) i munningen av Skjoma.

Regional prioritering 2016-2022 – innkalling til konsesjonsbehandling

Vannregionens prioritering er særlig viktig for utbygginger som ikke har vært gjenstand for vurderingene i den nasjonale gjennomgangen. Dette gjelder forslag til vilkårsendringer /innføringer av vilkår som ikke kan skje gjennom tidsbestemt revisjon etter vassdragsreguleringslovens § 10, nr. 3, men hvor endringene krever innkalling til konsesjonsbehandling etter vannressurslovens § 66, omgjøring etter vannressurslovens § 28, ev. med hjemmel i bestemmelser i eksisterende konsesjonsvilkår.

Flere reguleringer i vannregionen er etablert uten konsesjon etter vannressursloven eller vassdragsreguleringsloven. Disse har ingen eller sterkt mangelfulle miljøvilkår. Her kan det være potensiale for å oppnå miljøforbedringer til relativt lave kostnader. Disse bør derfor kalles inn til konsesjonsbehandling med hjemmel i vannressurslovens § 66 og få fastsatt tidsriktige vilkår.

Vannregionen mener at det må vurderes om det er konsesjoner som bør innkalles til konsesjonsbehandling etter vannressursloven § 66. Disse konsesjonene er vist i Tabell 13.

Tabell 13. Vassdrag med tiltak som bør kalles inn til konsesjonsbehandling i planperioden i vannregion Nordland.

Vassdrag	Vannområde	ID	Navn	Begrunnelse – ønsket mål oppnåelse	Juridisk virke-middel
Fiskfjord-vassdraget	Vesterålen	178-49-R	Fiskfjordelva	Styrke bestandene av sjøørret (og laks). Oppnå gytebestandsmål og høstbare bestander	§ 66
		178-47496-L	Første Fiskfjordvatn	Styrke bestandene av laks, sjøørret og sjørøye. Oppnå gytebestandsmål og høstbare bestander	§ 66
Mølnelva ved Heggstad	Ofof-fjorden	177-132-R	Mølnelva ved Heggstad	Sikre forhold som gir levedyktige bestander av elvemusling og sjøørret	§ 66
Saltdals-vassdraget	Skjerstad-fjorden	163-11-R	Ytre Tverrelva	Styrke bestandene av sjøørret og laks - Oppnå gytebestandsmål og høstbare bestander	§ 66
Svolvær- og Kongs-vassdraget	Lofoten	179-13-R	Rødsandelva	Styrke bestanden av sjøørret - Oppnå gytebestandsmål og høstbare bestander	§ 66
		179-489-R	Hans Meyer-elva	Styrke bestanden av sjøørret - Oppnå gytebestandsmål og høstbare bestander	§ 66
		179-493-R	Strandelva	Styrke bestanden av sjøørret og sjørøye - Oppnå gytebestandsmål og høstbare bestander	§ 66
		179-1210-L	Svolværvatnet	Styrke bestandene av sjøørret og sjørøye - Oppnå gytebestandsmål og høstbare bestander	§ 66
		179-1213-L	Stornøkkvatnet	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare fiskebestander	§ 66
		179-47835-L	Svartvatnet	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare fiskebestander	§ 66
		179-1207-L	Storkongsvatnet	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare fiskebestander.	§ 66
		179-47872-L	Litlkongsvatnet	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare fiskebestander	§ 66
Tuvenelva	Vesterålen	185-42-R	Tuvenelva	Styrke bestanden av laks og sjøørret - Oppnå gytebestandsmål og høstbare bestander	§ 66
Valnesfjord-vassdraget	Skjerstad-fjorden	164-228-R	Helskaråga	Sikre forhold som gir levedyktige bestander av elvemusling og sjøørret	§ 66

Begrunnelser

Fiskfjord-vassdraget

Fiskfjordelva har endret vannføring gjennom året pga. regulering av Andre Fiskefjordvatn (Trollfjord Kraft AS). Kraftverket ble etablert på 1930-tallet og har ikke konsesjon. Det er i tillegg redusert vannføring på grunn av et konstant vannutak fra Første Fiskefjordvatn til et settefiskanlegg (Sjørøye AS) som heller ikke har konsesjon etter vannressursloven. Vannføringen i Fiskfjordelva er i perioder sterkt redusert pga. vannuttak til settefiskanlegget og varierende kjøring av kraftstasjonen i innerenden av Første Fiskfjordvatn. Fiskfjordvassdraget har bestander av både laks, sjøørret og sjørøye, jf. Lakseregisteret (<http://lakseregisteret.no/>). Vassdraget har en anadrom strekning på totalt ca. 2 km, hvorav Fiskfjordelva utgjør ca. 1 km og Første Fiskfjordvatnet tilsvarende. I perioder har Fiskfjordelva og dermed gyte- og oppvekstområdene for laksen og sjøørreten vært tilnærmet tørrlagt. For å sikre at bestandene av laks, sjøørret og sjørøye i Fiskfjordvassdraget ikke risikerer å gå tapt vurderes det som svært viktig å få fastsatt en miljøbasert minstevannføring i Fiskfjordelva. Målsettingen er å oppnå gytebestandsmål og høstbare bestander.

Mølnelva ved Heggstad

Heggstadvatnet er drikkevannskilde til området. Demning i utløpet ble bygd i 1959. Vannuttaket gjør at utløpselva (Mølnelva) har sterkt redusert vannføring. Fordi demningen har lekasjer går imidlertid elva ikke helt tørr. Mølnelva har en bestand av elvemusling (*Margaritifera margaritifera*). Elvemusling har status som sårbar (VU) på norsk rødliste for arter 2010 og er gjennom Naturmangfoldloven gitt betegnelsen prioritert art. På den globale rødlista er elvemusling vurdert som sterkt truet. Norge har mer enn halvparten av den europeiske bestanden av elvemusling, og dette gjør den til en ansvarsart for Norge. Som en del av den nasjonale handlingsplanen for elvemusling (DN rapport 2006-3) ble det i 2009 gjennomført en kartlegging/overvåking av elvemuslingbestanden i Mølnelva/Heggstadelva (Jørgensen og Halvorsen 2009). I rapporten konkluderes det med at elva har en middels, men levedyktig muslingbestand som har sin utbredelse i hele elva (2 km) fra utløpet av Heggstadvatnet og ned til sjøen. Samtidig ble det konkludert med at rekrutteringa av elvemusling ser ut til å være heller dårlig, fordi de aller minste individene (<60 mm) ikke ble funnet. For å bedre rekrutteringa av elvemusling og av sjøørret/ørret som fungerer som vert muslinglarvene, er det viktig at det sikres tilstrekkelig miljøbasert minstevannføring fra Heggstadvatnet. Dette vil være tråd med målsettingen i den nasjonale handlingsplanen for elvemusling (DN rapport 2006-3): «Målet for arbeidet med elvemusling i et langsiktig perspektiv er at det skal finnes livskraftige populasjoner i hele Norge. Alle nåværende populasjoner skal opprettholdes eller forbedres». Dette innebærer bl.a. at «forholdene må forbedres for de populasjonene som ikke har, eller har en utilstrekkelig rekruttering slik at rekrutteringen kommer i gang igjen og bestandene kan øke i antall».

Saltdals-vassdraget

Ytre Tverrelva er en sideelv til Saltdalsvassdraget som er et verna vassdrag. Øvre deler av Ytre Tverrelva er overført til Dragefossen kraftverk uten krav til minstevannføring (fastsatt ved elektrisitetslova 16. juli 1986). Dette betyr at ca. 700 meter av elva mellom kraftverksdammen og kraftstasjonen er periodevis tørrlagt. På den ca. 3 km lange anadrome strekningen nedstrøms kraftverket er vannføringsregime sterkt endret og avhengig av hvordan kraftverket blir kjørt. Utbyggingen er uten krav om slipp av minstevannføring/miljøbasert driftsvannføring. Deler av elva er kanalisert, utrettet og forbygd. Varierende vannføring og fysiske inngrep har redusert produksjonen av sjøørret og laks i Ytre Tverrelva i betydelig grad. For å kunne reetablere Ytre Tverrelva som et viktig gyte- og oppvekstområde for sjøørret- og laksebestanden i Saltdalsvassdraget må det settes vilkår om slipp av miljøbasert minstevannføring/driftsvannføring inkl. restriksjoner på hurtige vannføringsendringer. Dette kombinert med biotoptiltak.

Svolvær- og Kongsvassdraget

Svolværvassdraget hadde opprinnelig et naturlig nedbørfelt på ca. 19 km² ved utløpet i Leirospollen. Pga. regulering til vannkraftformål (Lofotkraft Produksjon AS) er nedbørfeltet redusert med ca. 68 % til ca. 6 km² store deler av året. De aktuelle reguleringene ble gjennomført i perioden 1910 - 1920, og det er ikke krav om slipp av minstevannføring. Dette har ført til sterkt redusert vannføring i Strandelva (utløpselva fra Nedre Svolværvatnet). Svolværvassdraget har bestander av både sjørørret og sjørøye som begge vurderes som sårbare pga. negative påvirkninger fra vannkraftutbyggingen og lakselus, jf. Lakseregisteret (<http://lakseregisteret.no/>). På liten vannføring er det et stort problem at sjørøye og sjørørret som skal opp i Svolværvassdraget for å gyte "feilvandrer" mot utløpet av kraftstasjonen i Leirosen. I tillegg har takrenneoverføring tatt mye av vannføringen i flere av innløpselvene til Svolværvatnet. Hans Meyer-elva og Rødsandelva er to av innløpselvene som vurderes til å ha størst potensiale som gyte- og oppvekstområde for sjørørretbestanden. For å kunne styrke de sårbare bestandene av sjørørret og sjørøye i Svolværvassdraget bør vannkraftutbyggingen kalles inn til konsesjonsbehandlingen slik at det blir innført moderne konsesjonsvilkår, inkl. krav om miljøbasert vannføring nedstrøms bekkeinntak.

Tuvenelva

Elvenesstrand Smolt AS har vanninntak i vassdraget. I perioder har vannuttaket ført til tilnærmet tørrlegging av Tuvenelva som har bestander av både laks og sjørørret. Bestandene er sterkt påvirket av den reduserte vannføringen. Det vises her til bestandskategoriseringen i Lakseregisteret (<http://lakseregisteret.no/>), der laks- og sjørørretbestanden er vurdert til å være i svært dårlig/truet tilstand. For å kunne oppnå gytebestandsmål og høstbare bestander er det viktig å få satt vilkår om miljøbasert vannføring. Den 03.02.2011 sendte NVE ut et varsel til Elvenesstrand Smolt AS om innkalling til konsesjonsbehandling.

Valnesfjord-vassdraget

Helskaråga munner ut på østsida av Valnesfjordvatnet og er en del av det verna Valnesfjordvassdraget. I perioder overføres det vann fra Rulengvatnet, øverst i Helskaråga, til Klungset vannverk. Fra Storvatnet lenger ned i Helskaråga tas det ut vann til Valnesfjord vannverk. Demningen i Storvatnet ble i følge Fauske kommune bygd ca. 1984. Vannverkseier (Fauske kommune) mener at vatnet reguleres inntil 1 m. Klungset og Valnesfjord vannverk er ikke konsesjonsbehandlet etter vannressursloven, og det er derfor ikke satt vilkår om slipp av minstevannføring. Mølnelva har en bestand av rødlistearten elvemusling (*Margaritifera margaritifera*). Som en del av den nasjonale handlingsplanen for elvemusling (DN rapport 2006-3) ble det i 2009 gjennomførte en kartlegging/overvåking av elvemuslingbestanden i Helskaråga (Jørgensen og Halvorsen 2009). I rapporten konkluderes det med at elva har en middels bestand av elvemusling og at tettheten er svært høy. Rekrutteringen av elvemusling ser imidlertid ut til å være dårlig (de yngste individene mangler). Redusert vannføring i Helskaråga antas å ha betydelig negativ effekt på elvemuslingen og sjørørret/ørret som fungerer som vert for muslinglarvene. NVE har saken inne til vurdering med hensyn på å kalle vannverkene (tiltakene) inn til konsesjonsbehandling. For mer informasjon om elvemusling vises det til tekst foran under «*Mølnelva ved Heggstad*».

Forventet måloppnåelse - utfordringer

Nasjonale føringer for vassdrag med vannkraftproduksjon peker på at kapasitetsproblemer i forvaltningen kan gjøre det nødvendig å bruke adgangen til å utsette måloppnåelse til senere planperioder. Regional prioritering følger opp dette med å prioritere de konsesjonene som er gitt prioritet 1.1 og 1.2 i rapport 49:2013 og hvor revisjonsprosessen er igangsatt. Disse gis høy prioritet for vannslipp og/ eller magasinrestriksjoner i planperioden 2016-2022 og dette legges til grunn for tidspunkt for måloppnåelse for vannforekomster i disse vassdragene.

Pågående revisjonsprosesser må forventes å legge miljømålene i denne planen til grunn som forutsatt jfr. retningslinjene for vilkårsrevisjon og Norges dialog med ESA i 2013/ 2014 i saken om implementeringen av direktivet for sterkt modifiserte vannforekomster.

Vannregionen mener at det er viktig at NVE gir kommer med sin innstilling til OED slik at miljømålet kan nås innen 2021 i de revisjonsprosessene som er åpnet, se Tabell 14.

Tabell 14. Konsesjoner til behandling i NVE som må gis prioritering i saksbehandlingen.

Konsesjon	Kommentar
Røssåga, Bjerka-Røssvatnet	NVE besluttet den 22.05.2007 at vilkårene for reguleringene av Røssåga, Bjerka-Røssvatnet kan revideres. Revisjonssaken er åpnet på bakgrunn av en felles kravdokument fra kommunene Hemnes, Hattfjelldal og Grane. Revisjonsdokumentet er innsendt til NVE av konsesjonær Statkraft. Revisjonsdokumentet var på høring i perioden 27.2 – 10.6 2014. Nordland fylkesting uttalte seg til saken i oktober 2014 (FT-sak 122-2014).
Ranavassdraget (Langvannet, Bjerka-Plura)	NVE besluttet den XX at vilkårene for reguleringene av Langvannet, Bjerka-Plura kan revideres. Revisjonssaken er åpnet på bakgrunn av en rekke krav som er kanalisert gjennom Rana og Hemnes kommuner. Statkraft, som er konsesjonær, skal nå utarbeide et revisjonsdokument basert på OEDs retningslinjer for revisjon. Revisjonsdokumentet skulle vært klart i januar 2014.
Storelva på Hinnøy, Bleksvatn	NVE besluttet den 22.9.2009 at vilkårene for reguleringen av Bleksvatn kan revideres. Kravet om revisjon er fremmet av Andøy Jeger- og Fiskerforening. Revisjonsdokumentet er innsendt til NVE av konsesjonær Andøy Energi AS. Revisjonsdokumentet var på høring i perioden 18.5 – 1.10. 2011. Fylkesrådet i Nordland uttalte seg til saken i oktober 2011 (FR-sak 194-11).
Håkvikelva	NVE besluttet i 2005 at vilkårene for regulering av Håkvik kraftverk kan revideres. Kravet om revisjon er fremmet av Narvik kommune og Ofoten Friluftsråd (sammen med flere frivillige organisasjoner). Revisjonsdokumentet er innsendt til NVE av konsesjonær Nordkraft Produksjon AS. Revisjonsdokumentet var på høring i perioden 1.10 – 21.12. 2012. Nordland fylkesting uttalte seg til saken i januar 2013 (FT-sak 13-13).

Avrenning fra landbruk

Det vil alltid være avrenning av næringsstoffer fra landbruket, men dette bør begrenses i størst mulig grad. For å redusere forurensningstilførslene til sårbare vannforekomster og/ eller områder med størst jordbrukspåvirkning er det viktig at [Regionalt Miljøprogram for jordbruket i Nordland](#) (RMP) målretter tiltakene inn mot vannforvaltningen. Slik prioritering bør også gjenspeiles i tildeling av midler til spesielle miljøtiltak i landbruket (SMIL). Det vil være hensiktsmessig å vurdere hver søknad om midler opp mot behovet i vannforekomsten og tildele midler i de områdene med størst behov ut fra vannforekomstenes miljøtilstand.

Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning (NILF) har gjort en vurdering av kostnadseffektivitet for jordbrukstiltak. Hvor effektivt et landbrukstiltak er, avhenger av mange faktorer som varierer fra sted til sted. Jordtype, klima og avstand til bekk er noen av faktorene som spiller inn. Mange av landbrukstiltakene gjennomføres årlig som en del av drifta på gården, og dyrkingsmetode, hvilke vekster som kan/bør dyrkes og hvor store avlinger som tas påvirkes av tiltakene som gjennomføres. Dette innebærer at det ofte er nødvendig å se flere tiltak i sammenheng. Kompetanse og lokalkunnskap hos den enkelte bonde er svært viktig for en vellykket gjennomføring av landbrukstiltakene.

Tiltakene foreslått innen jordbruket finansieres i stor grad gjennom ordningene SMIL og RMP. For å få til en helhetlig satsing på miljøtiltak i landbruket er det viktig at den regionale planen for vannforvaltning og tiltaksstrategiene og RMP ses i sammenheng.

Avrenning fra spredte avløp

I hele vannregionen er det behov for å rydde opp i spredte avløp. Mange kommuner er kommet langt, de har god oversikt, og har utarbeidet hovedplan for vann- og avløp og også plan for sanering og/eller oppgradering av anlegg for spredte utslipp. Andre kommuner har dårligere oversikt og må starte opp et systematisk arbeid med tilsyn og kontroll av anleggene for å få oversikt (kartlegging). Det er behov for tiltak innen flere kommunale og private avløpsrenseanlegg og på avløpsnett/overvannsnett. Kommunene er i hovedsak eiere av renseanleggene og ledningsnett.

Avløpstjenestene er underlagt selvkostreglement. På bakgrunn av kommunevise tall fra Statistisk sentralbyrå (SSB 2012) og tilsendte tabeller (Berge 2014) har Miljødirektoratet beregnet gjennomsnittlig selvkostgrad for vann- og avløpstjenester per vannregion (Tabell 15). Selvkostgraden viser i hvor stor grad abonnentene betaler, gjennom vann- og avløpsgebyrer, for de direkte utgiftene som kommunene har for å rense og transportere vannet til og fra forbruker. Det er regnet et gjennomsnitt for årene 2008-2012.

Tabell 15. Selvkostgrad (finansiell kostnadsdekning) av for vann- og avløpstjenester for vannregioner i Norge 2008-2012.

Vannregion	Selvkostgrad, %
Glomma	99
Vest-Viken	96
Agder	93
Rogaland	107
Hordaland	94
Sogn og Fjordane	97
Møre og Romsdal	99
Trøndelag	96
Nordland	97
Troms	97
Finnmark	101

⁸ For de kommunene som deles av vannregiongrenser er tallet tilordnet den regionen der hoveddelen (arealet) av kommunen ligger. Det er beregnet et uvektet gjennomsnitt for alle kommunene i regionen, dvs. små kommuner teller like mye som store (folkerike) kommuner.

Tiltak innen avløpssektoren er kostbare tiltak og planen forutsetter at stat og kommune setter av midler og prioriterer arbeidet med å få gjennomført de forbedringer, utbygginger, pålegg osv. i de områdene som er mest utsatt i forhold til dagens tilstand. Dette er viktig også med hensyn på klimaendringer og befolkningsøkning i årene som kommer.

Tilkobling til kommunalt avløpsnett, enten eksisterende eller bygging av nytt bør prioriteres i de mest vassdragsnære områdene. Der det ikke er mulig med tilkobling og en må satse på lokale renseløsninger, bør dette skje ved at det gis pålegg til de anlegg som har størst avrenning til vassdrag. Dette innebærer at kommunene ikke nødvendigvis kan ta område for område, men må gå inn og pålegge tiltak på de anleggene som har størst negativ påvirkning først.

Det er kommunene som er sektormyndighet for spredt avløp. Kommunene og fylkesmennene er sektormyndighet for avløpsanlegg. Kommunene oppfordres til å arbeide systematisk med sanering av spredt avløp og utbedring av kommunale renseanlegg/ ledningsnett gjennom kommunedelplan for avløp. Kommunene oppfordres til å samarbeide med nabokommuner for å øke saksbehandlingskapasitet og kompetanse på saksfeltet. Dette er nærmere beskrevet i de lokale tiltaksanalysene for vannområdene i Nordland.

Vannregionen foretar ikke prioriteringer mellom vannområdene. Kommunene bør prioritere å rydde opp i spredt avløp og kommunalt avløp i områder hvor avrenning/forurensing fra slike anlegg har størst negativ påvirkning på vannforekomstene, der hvor anleggene ligger i nedbørfelt til drikkevannskilder og i områder med størst befolkningsøkning i årene som kommer.

Utslipp fra industri

Miljøgifter er en viktig årsak til at flere kystvannsforekomster er satt i risiko for og ikke oppnå miljømålene for kystvann i Nordland. Miljøgiftene er ofte knyttet til gammel forurensing som nå er i bunnsediment og økosystem i fjordene. Det er avgjørende å unngå nye utslipp av miljøgifter til fjordmiljøet. Samtidig må det kostbare arbeidet med opprydding av de mest forurensede sjøområdene komme i gang. Det er bare Ranfjorden i Nordland som er på listen over fylkesvise nasjonale tiltaksplaner for opprydding i forurenset sjøbunn (St.meld. nr. 14 (2006-2007)). Her pågår et arbeid som involverer fylkesmannen, kommunen og de berørte bedriftene. Mer informasjon finnes [her](#). Vefsnfjorden er i samme melding lagt fram som et område med «annen særskilt oppfølging». Kostholdsrådet i Vefsnfjorden og Leirfjorden ble opphevet i mai 2005. Det planlegges nå å fjerne PAH-forurenset sjøbunn.

Det er sentralt for planarbeidet videre å koble oppryddingen i forurenset sjøbunn sammen med relevante utbyggingsprosjekter, der det også kan være pådrivere lokalt som kan bidra til å sikre finansiering og fremdrift av oppryddingsprosjektene. For eksempel utfører Kystverket utdyping av farleder og fiskerihavner. I den forbindelse utføres miljømudring, eller fjerning av forurensede bunnmasser, som en del av utdypingsarbeidet. Det vil være kostnadsbesparende å koble miljømyndighetenes betingelser om miljømudring i slike prosjekter til den helhetlige planen for opprydding i forurenset sjøbunn. I denne sammenhengen er det viktig å se til prioriteringer i Nasjonal transportplan hvor Kystverkets tiltak prioriteres. Tabell 16 Tabell 16 viser prioriteringer i Nordland fra Nasjonal transportplan 2014-2023.

Tabell 16. Innbyrdes prioritering (pr.) av farledstiltak for hver av korridorene 7 og 8 i Nordland fra Nasjonal transportplan 2014-2023.

Korridor 7					
	Pr. Tiltak	- 20 %	Planteknisk ramme	+20 %	+ 45 %
1	Olstokvær, Meløy	X	X	X	X
2	Innseiling Bodø	X	X	X	X
3	Mindre farleds- og merketiltak	X	X	X	X
7	Innseiling Rana		X	X	X
8	Stabbsundet, Meløy			X	X
9	Innseiling Sandnessjøen, Alstahaug			X	X
10	Alstahaugfjorden, Alstadhaug			X	X
11	Åmøy, Rødøy/Meløy			X	X
Korridor 8					
	Pr. Tiltak	- 20 %	Planteknisk ramme	+20 %	+ 45 %
2	Mindre farleds- og merketiltak	X	X	X	X
4	Grøtøyleden, Steigen	X	X	X	X
6	Raftsunndet, Vågan/Hadsel	X	X	X	X
7	Tjeldsunndet, Harstad, Troms		X	X	X
8	Risøyrenna II, Andøy			X	X
9	Hamarøygrunnen, Lødingen			X	X
10	Innseiling Østre Svolvær, Vågan			X	X
11	Landegode, Bodø			X	X
12	Bognes - Lødingen, Ballangen			X	X

Napp (Flakstad) er det eneste tiltaket i Nordland foreslått for perioden 2014-17. Røst og oppstart Andenes er foreslått for 2018-23 i planteknisk ramme. Ved ramme +20 % kommer også Hovden (Bø) inn i andre periode og bevilgningene til Andenes øker. Ved ramme +45 % kommer også Laukvik (Vågan) inn og Andenes blir fullfinansiert.

Fysiske inngrep som moloer, havner, veier og jernbaneutfyllinger

Ulike fysiske inngrep i vassdrag og kystvann kan påvirke strømforhold, vannutskifting, habitat og andre økologisk eforhold. Dette kan gi endringer i økosystemet, som for eksempel endret artssammensetning. Dette er både knyttet til fersk- og kystvann.

I Nordland har det vært spesielt fokus på påvirkninger fra havner og moloer i kystvann. Vannregionene har en rekke havner med stor aktivitet som også er utbygd med moloer. Det er ulikheter mellom regionene i forhold til inndeling av vannforekomstene. I tillegg er det uklarerheter knyttet til kriterier for utpeking av «sterkt modifiserte vannforekomster» i kystvann. Det foreligger forslag på endelige SMVF i kystvann med miljømål. Disse er utformet med henblikk på regionale forhold og prioriteringer.

Biologisk påvirkning fra introduserte og fremmede arter

Nordland har hatt flere vassdrag med smitte av *Gyrodactylus salaris*. Siden 1990 er det lagt stor innsats i å utrydde lakseparasitten fra de infiserte elvene. Med behandling av Vefsna regionen som ble avsluttet i 2012 regner man med å ha utryddet parasitten fra den siste regionen i fylket. Dette gir gode muligheter for lokal verdiskapning basert på bærekraftige bestander av anadrom fisk. Det fokuserer nå på å forebygge potensiell ny smitte samt å legge til rette for reetablering av fiskebestandene.

For å forebygge smitte utarbeider Mattilsynet informasjonsmateriale til fiskere og padlere for å hindre spredning av *Gyrodactylus salaris* mellom vassdrag. De har også i samarbeid med Norges Padleforbund utarbeidet en egenerklæring om desinfeksjon for padlere som drar fra vassdrag til vassdrag. Det gjennomføres risikobasert tilsyn med at denne ordningen fungerer. Mattilsynet godkjenner også desinfeksjonsstasjoner langs elver som er smittet med *Gyrodactylus salaris*.

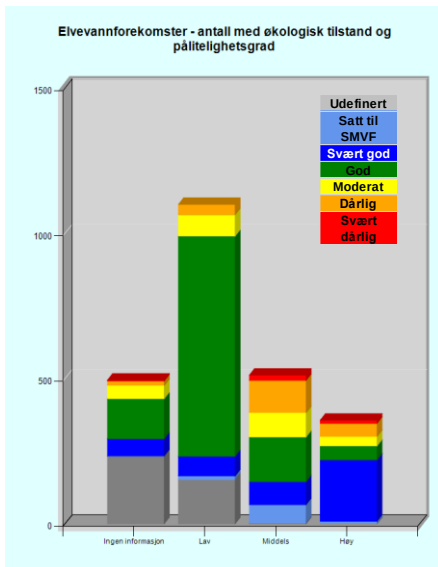
Påvirkning fra fremmede arter i vassdrag og kystvann inkluderer fiskearter, krepsdyr, planter og andre organismer som ikke hører hjemme i norsk natur. Disse kan eller har en negativ effekt på naturlig tilhørende arter. Det er en viktig oppgave å overvåke tilstedeværelsen av fremmede arter da disse kan være en potensiell trussel mot både robuste og særlig sårbare vannforekomster. Det er videre viktig å prioritere forebyggende arbeid for å forhindre ytterligere spredning.

Det er utfordringer knyttet til dette i Nordland, da primært arter som ørekyte, røye (der den er utsatt i reine ørretvann) og fremmede arter som føres inn med ballastvann på skip.

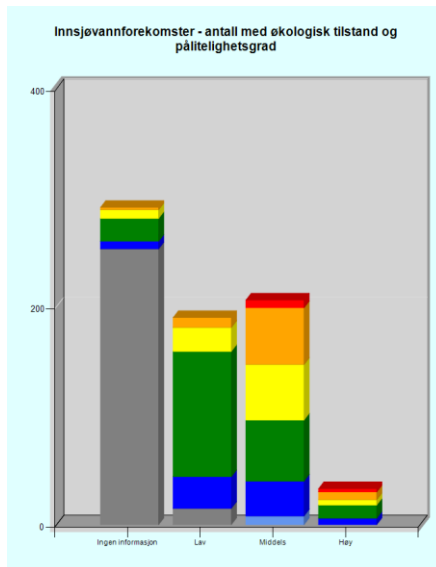
3.7.3 Kunnskapsmessige prioriteringer

Det er de konkrete vannmiljødataene fra vannprøvetaking og fylkesmennenes faglige vurderinger om miljøtilstanden i vannforekomstene som er lagt inn i databasen www.vann-nett.no og som danner det faglige grunnlaget for planarbeidet. Planprosessen har vist at en ikke vet nok om et stort antall av vannforekomstene. Kunnskapsgrunnlaget for å vurdere miljøtilstanden i både vassdrag og kystvann må derfor styrkes. Regionalt tiltaksprogram legger derfor opp til betydelig omfang av problemkartlegging. Problemkartlegging foreslås ca. 480 ganger som tiltak i tiltaksprogrammet.

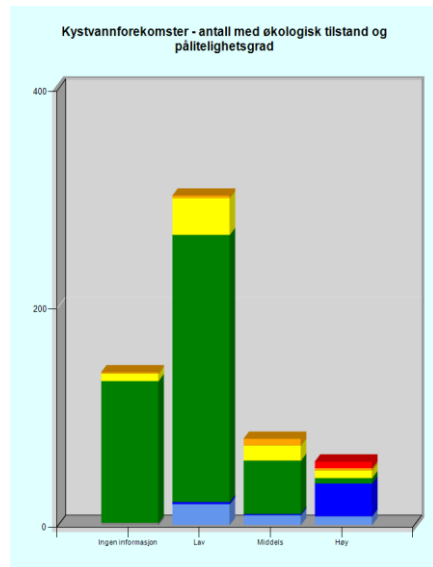
Figur 4-6 viser at det er relativt få elver, innsjøer og kystvannsforekomster hvor det er høy pålitelighetsgrad hensyn til vurdering av økologisk tilstand.



Figur 4. Elvevannforekomster (antall) med økologisk tilstand og pålitelighetsgrad. Kilde: vann-nett 06.05.2014.



Figur 5. Innsjøvannforekomster (antall) med økologisk tilstand og pålitelighetsgrad. Kilde: vann-nett 06.05.2014.



Figur 6. Kystvannforekomster (antall) med økologisk tilstand og pålitelighetsgrad i vannregion Nordland. Kilde: vann-nett 06.05.2014.

I disse vannforekomstene har man overvåkingsdata som brukes for å fastslå miljøtilstand og/ eller påvirkninger. På tross av at det i en rekke elve- og innsjøvannforekomster er lengre tidsserier med

overvåking av fysiske og kjemiske parametere er ikke dette tilstrekkelig til å vurdere økologisk tilstand. Vannforskriften forutsetter bruk av biologiske parametere hvor de fysisk/kjemiske parametere er støtteparametere. Dette underbygger et stort behov for problemkartlegging i vannregionen.

Behovet for problemkartlegging er stort og forutsetter betydelige økonomiske midler. Problemkartlegging er en forutsetning for enten og "å friskmelde" vannforekomstene hvis kartleggingen viser at de er i god tilstand, eller å gå videre med gjennomføring av miljøforbedrende tiltak. Overvåking finansieres i hovedsak gjennom kommunale og statlige midler, noe overvåking kan pålegges tiltakshavere og konsesjonshavere gjennom tillatelser og konsesjoner. Det regionale overvåkingsprogrammet som er utarbeidet av fylkesmennene må gjennomgå nærmere for å prioritere gjennomføring og fremdrift i problemkartleggingen. Fylkesmannen vil være ansvarlig for prioritering og gjennomføring i samarbeid med kommunene og øvrige sektormyndigheter.

3.7.4 Tidsmessige prioriteringer

På bakgrunn av at det i mange tilfeller ikke er tilstrekkelig kunnskap om vannforekomstene til å vurdere hvilke konkrete tiltak som bør settes inn, eller at det er usikkerhet knyttet til risikovurderingene, vil det være behov for å utsette miljøoppnåelsen for vannforekomstene. Her må man starte med kunnskapsinnhenting (problemkartlegging eller tiltaksovervåking). Dette gjenspeiles i relativt utstrakt bruk av utsettelse (§ 9) i vannregionen. Bruk av utsettelse er også knyttet opp mot kostnadsbildet for gjennomføring av tiltak.



Bilde 4. Foss i Vefsna. Foto: Nordland fylkeskommune.

4 Hvordan står det til med vannet vårt?

Dette kapitlet gir informasjon om hvordan det står til med vannet i vannregionen. Hvilke påvirkning er registrert og hvilke utslag gir disse påvirkningene på miljøtilstanden? Dette gir et risikobilde som sier noe om hvilke vannforekomster det må gjennomføres tiltak i. Denne informasjonen finnes også for hvert vannområde i vannregionen. Kapitlet omtaler videre forholdet til klimaendringene som må hensyntas i arbeidet.

4.1 Helhetlig vannforvaltning

Helhetlig vannforvaltning innebærer at en ser på økosystemet under ett når miljøtilstanden skal beskrives. En må se på vannkjemi, bunndyr, fisk og flora. Det krever mye data og ressurser for å danne det kunnskapsgrunnlaget som trengs for å beskrive vannets status. Det er gjennomført en karakterisering av alt vann i vannregionen. Karakterisering er en beskrivelse av vannforekomstene, der data om naturforhold og påvirkning blir samlet inn, og en analyse av påvirkning på vannforekomsten blir gjort. På bakgrunn av dette blir miljøtilstand i vannforekomsten bestemt.

Dette arbeidet gir et kunnskapsgrunnlag som kan si noe om hva som er de største påvirkningene i vannregionen, hvordan disse påvirkningene endrer økologiske og kjemiske forhold og hvilket risikobilde dette gir for vannmiljøet i vannregionen. Det gir også et bilde på hvilke vannforekomster det må gjennomføres tiltak i for at målet om god miljøtilstand skal oppnås.

Miljøtilstanden tar hensyn til både økologisk og kjemisk tilstand i overflatevann, og kjemisk og kvantitativ tilstand i grunnvann. Miljømålene etter vannforskriften er at tilstanden ikke skal forringes og at denne minst skal være "god". Det skal gjennomføres tiltak for å bedre miljøtilstanden dersom denne er under «god». Beskrivelse av miljøtilstanden fastsettes på bakgrunn av tilgjengelige overvåkingsdata om økologiske, kjemiske og kvantitative forhold i vannforekomstene. Der hvor overvåkingsdata mangler, er vurderingene gjort på bakgrunn av lokalkunnskap om påvirkningene ved bruk av data fra sammenlignbare vannforekomster og miljøfaglige ekspertvurderinger/skjønn fra fylkesmannen.

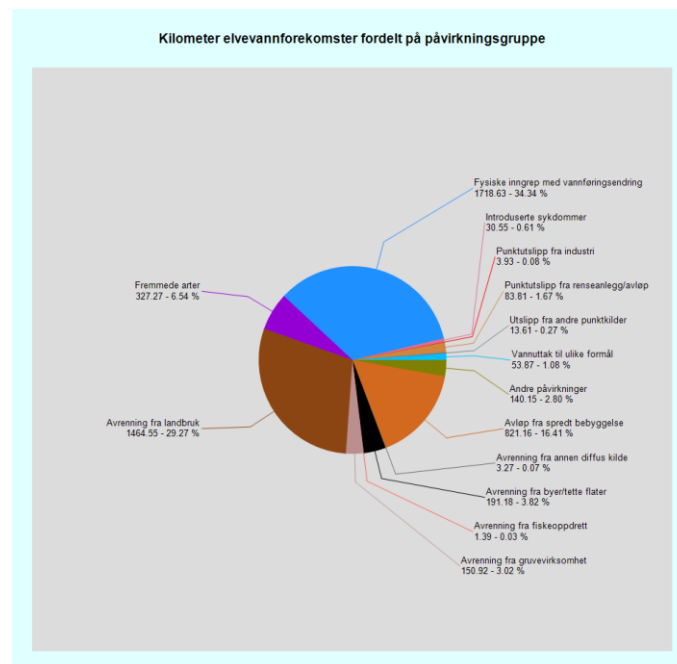
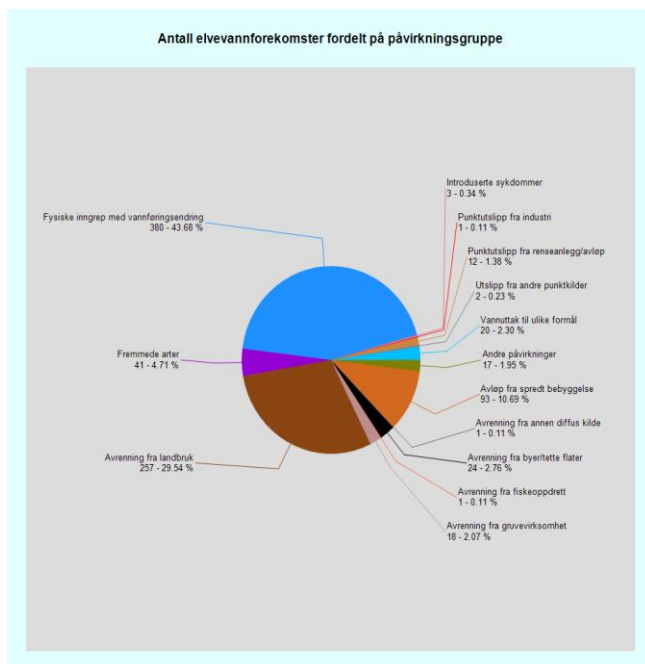
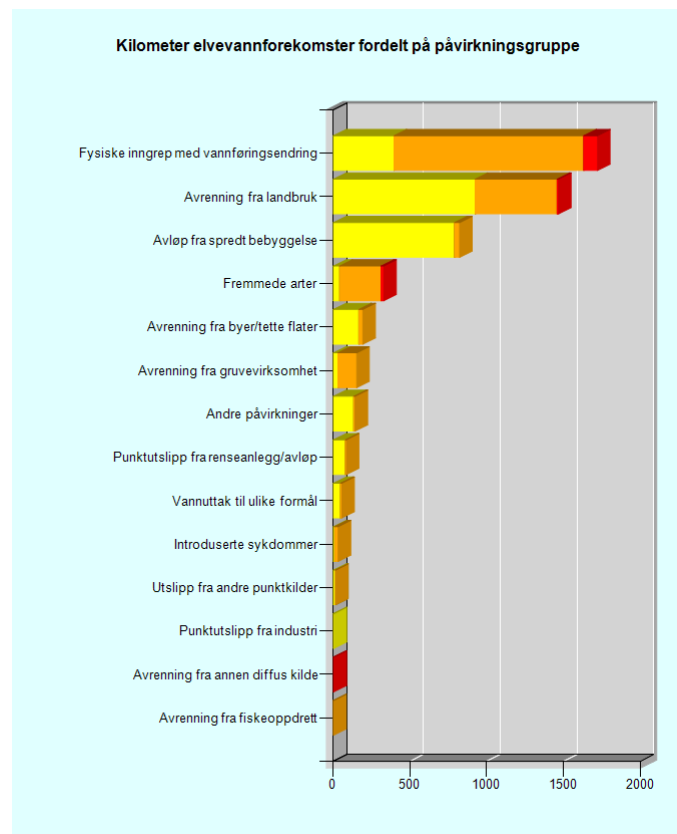
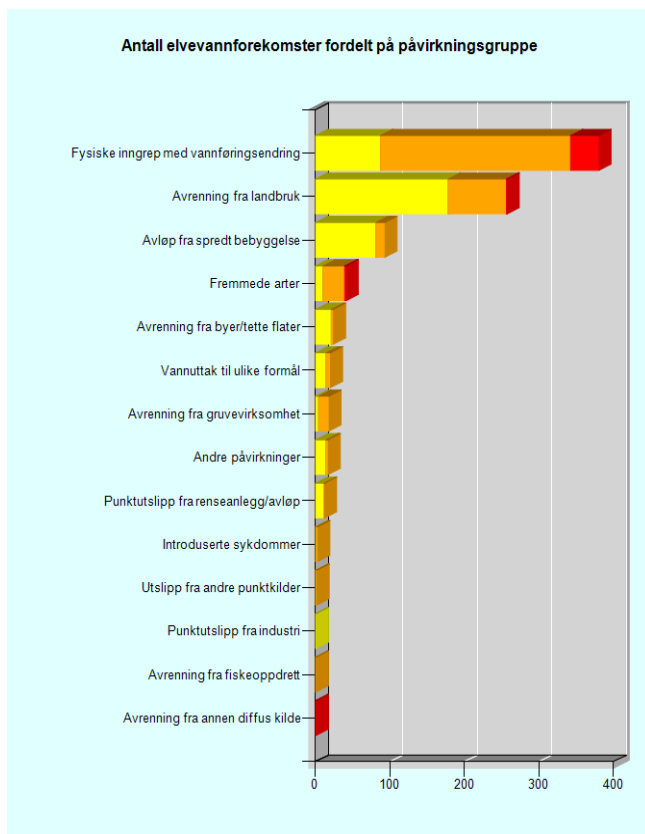
Kommunene har bidratt med viktig lokalkunnskap om miljøtilstanden, påvirkninger, samt kunnskap om framtidige planer for areal- og ressursbruk. Fylkesmannen har hatt det miljøfaglige koordinerings- og kvalitetssikringsansvaret for karakteriseringen og datainnsamlingen.

4.2 Påvirkninger

I vannregion Nordland er det mange ulike faktorer som påvirker miljøtilstanden i vannforekomstene. Effekten av påvirkningene varierer bl.a. på grunn av topografi, beliggenhet og befolkningstetthet. Påvirkninger som har signifikant effekt på vannforekomstene, er påvirkninger som er registrert med middels, stor og svært stor påvirkningsgrad.

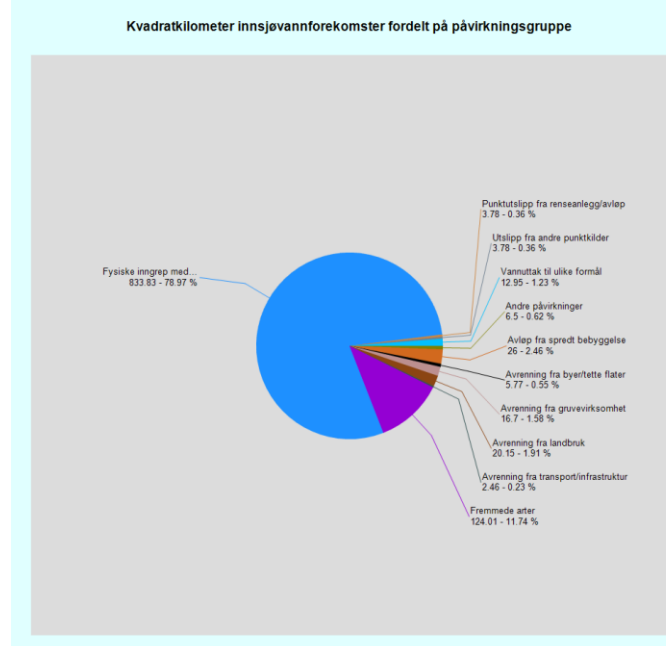
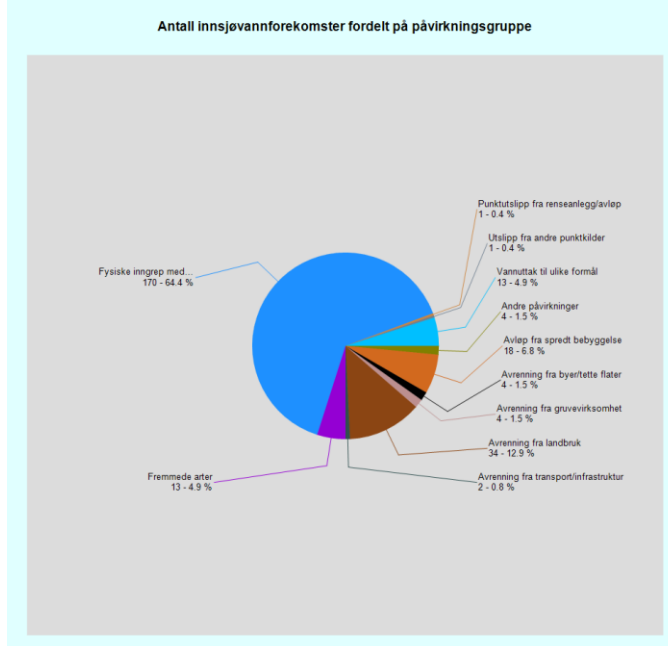
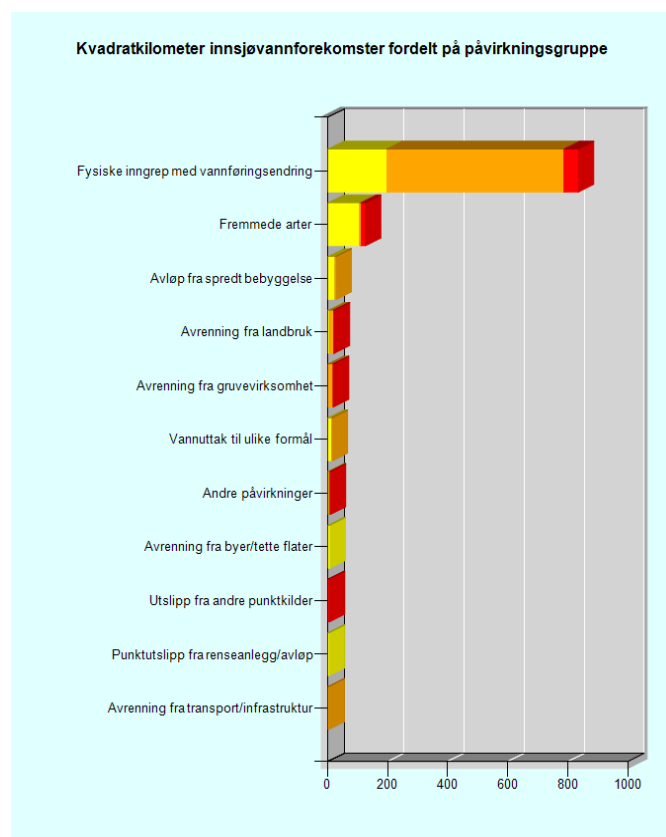
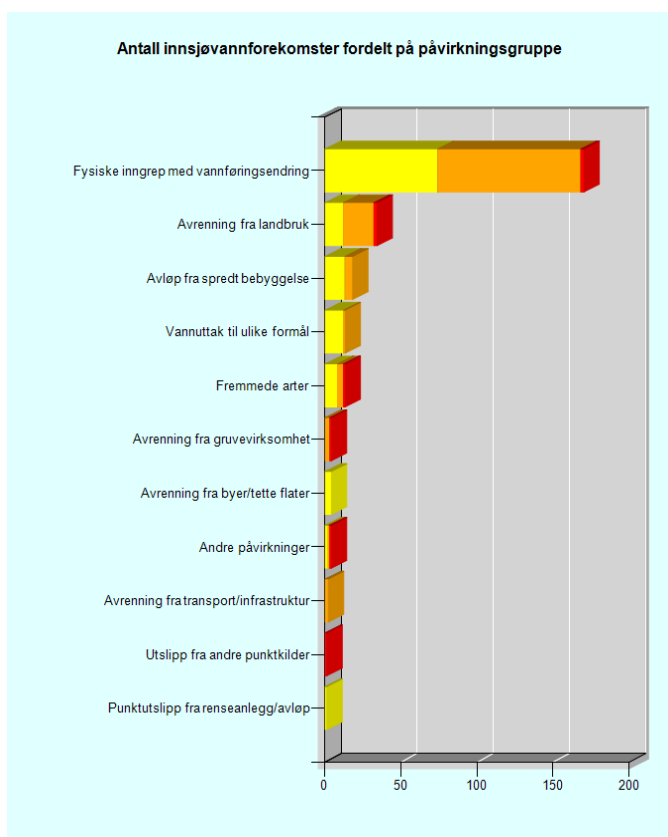
4.2.1 Elver og innsjøer

De påvirkningene som har størst påvirkningsgrad (signifikant) på elvene i vannregionen presenteres i Figur 7-10. I Nordland er det påvirkning fra vannkraft samt avrenning fra landbruk og spredt bebyggelse som utgjør de største påvirkningene. Dette bildet er omtrent det samme for innsjøene (Figur 11-14).



Figur 7 og Figur 8. De største påvirkningene (mest signifikante) i elvevannforekomster i vannregion Nordland (antall).

Figur 9 og Figur 10. De største påvirkningene (mest signifikante) i elvevannforekomster i vannregion Nordland (kilometer).

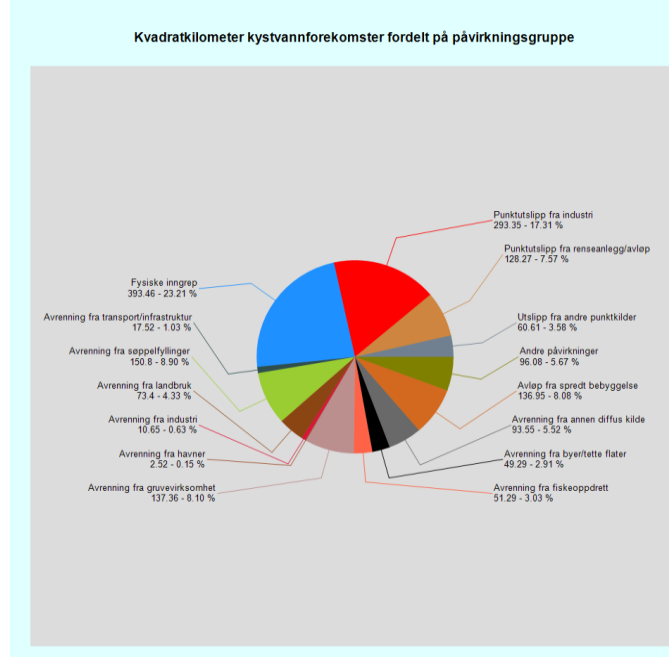
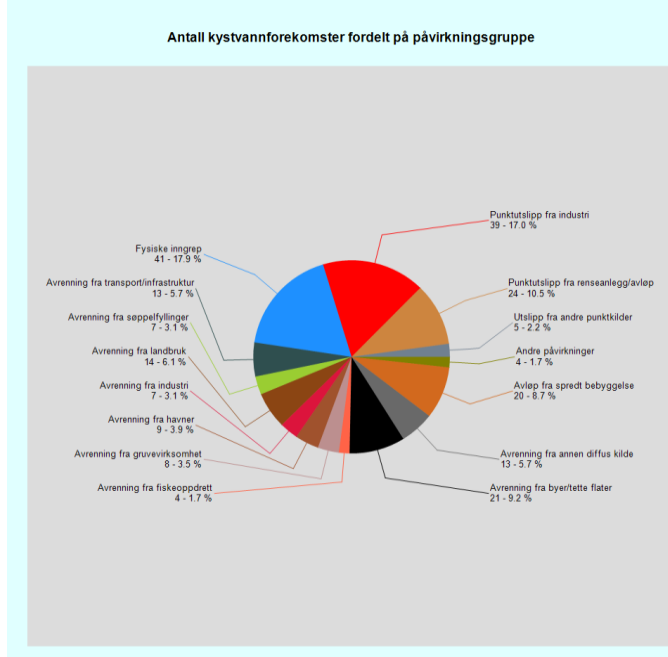
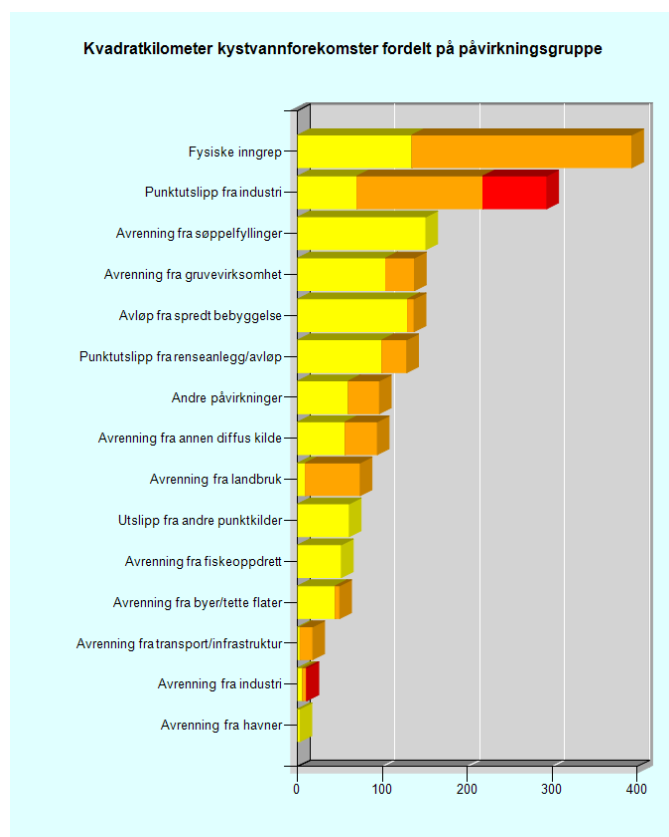
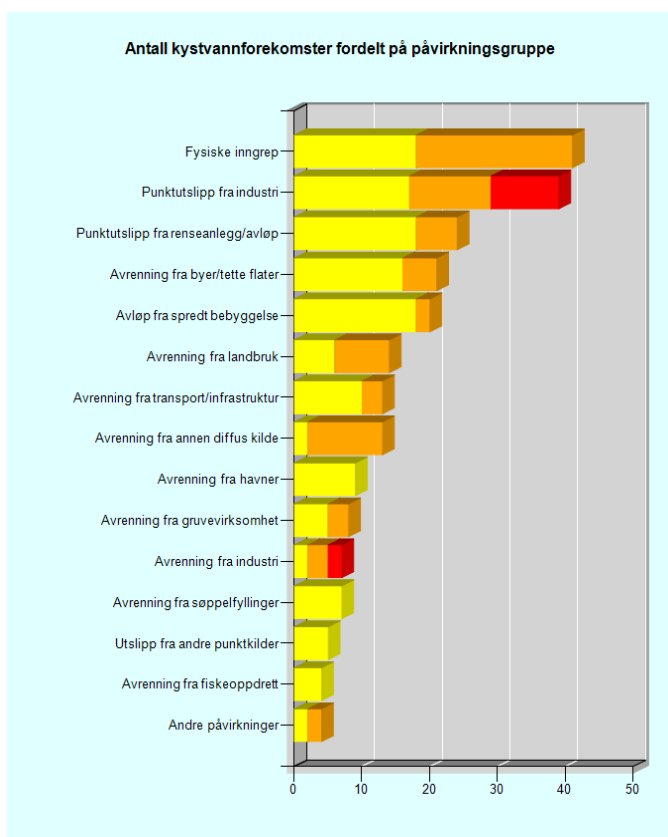


Figur 11 og Figur 12. De største påvirkningene (mest signifikante) i innsjøvannforekomster i vannregion Nordland (antall).

Figur 13 og Figur 14. De største påvirkningene (mest signifikante) i innsjøvannforekomster i vannregion Nordland (kvadratkilometer).

4.2.2 Kystvann

De påvirkningene som har størst påvirkningsgrad (mest signifikant) på kystvann i vannregionen presenteres i figur 15-18. I Nordland er det fysiske endringer (moloer, havner, vannkraft), utslipp fra industri og renseanlegg/avløp som utgjør de største påvirkningene.



Figur 15 og Figur 16. De største påvirkningene (mest signifikante) i kystvannsvannsføremster i vannregion Nordland (antall).

Figur 17 og Figur 18. De største påvirkningene (mest signifikante) i kystvannsvannsføremster i vannregion Nordland (kvadratkilometer).

4.3 Miljøtilstand – økologisk og kjemisk tilstand

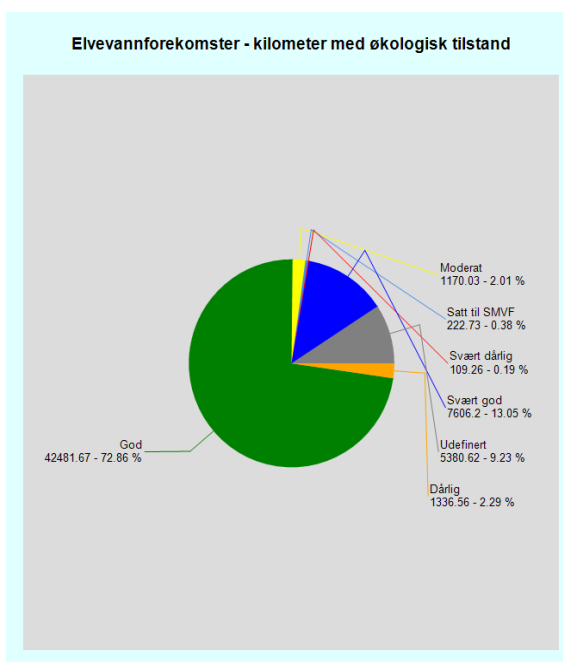
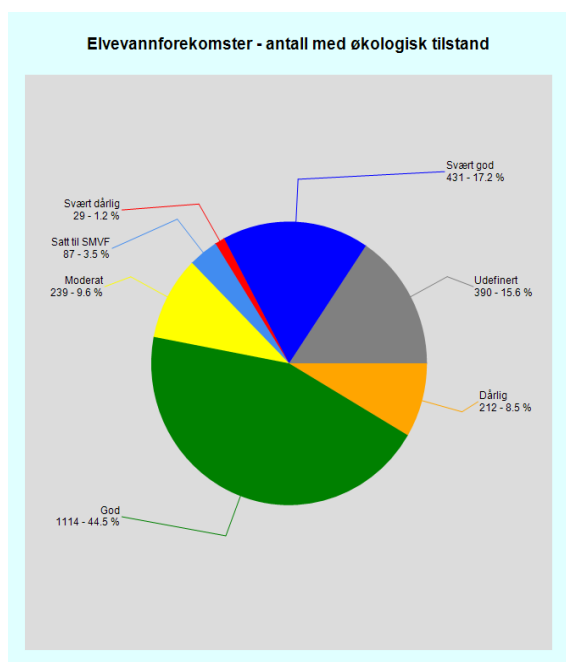
Klassifiseringssystemet gir fem konkrete klassegrenser for en rekke kjemiske fysiske og biologiske parametere i innsjøer, elver, kystvann og grunnvann. Sammen med overvåkingsdata og faglige

vurderinger danner dette grunnlag for å fastsette den samlede økologiske tilstanden for en vannforekomst i en av de fem klassene fra svært god til svært dårlig (Figur 19).

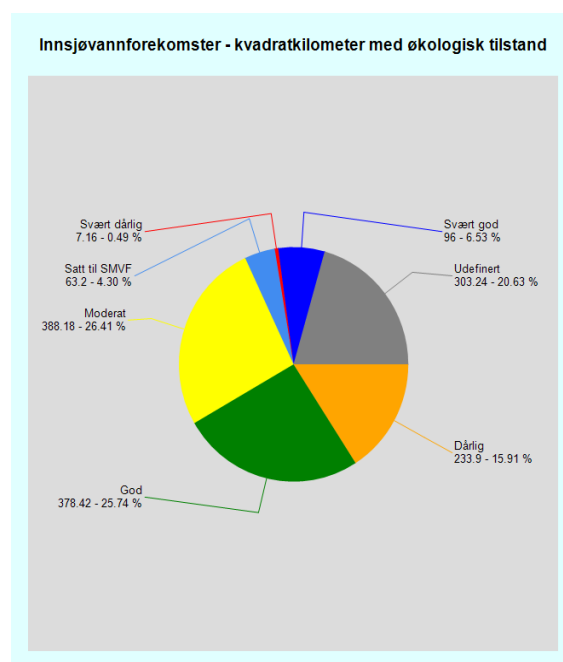
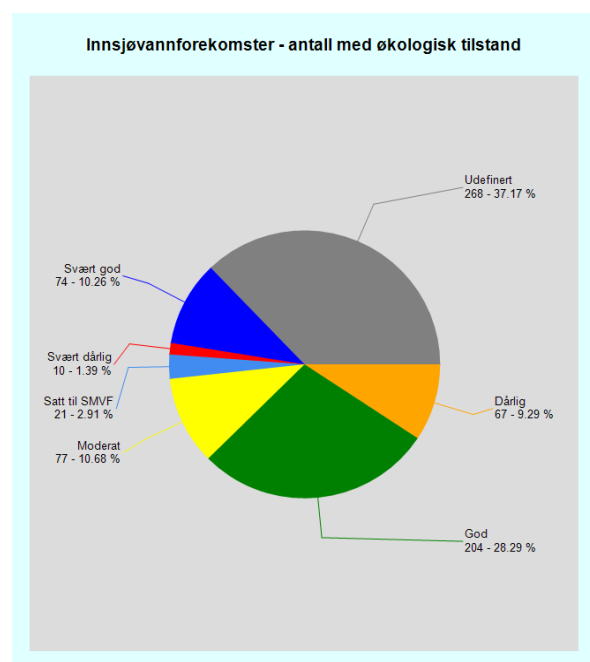


Figur 19. Klassegrenser for økologisk miljøtilstand.

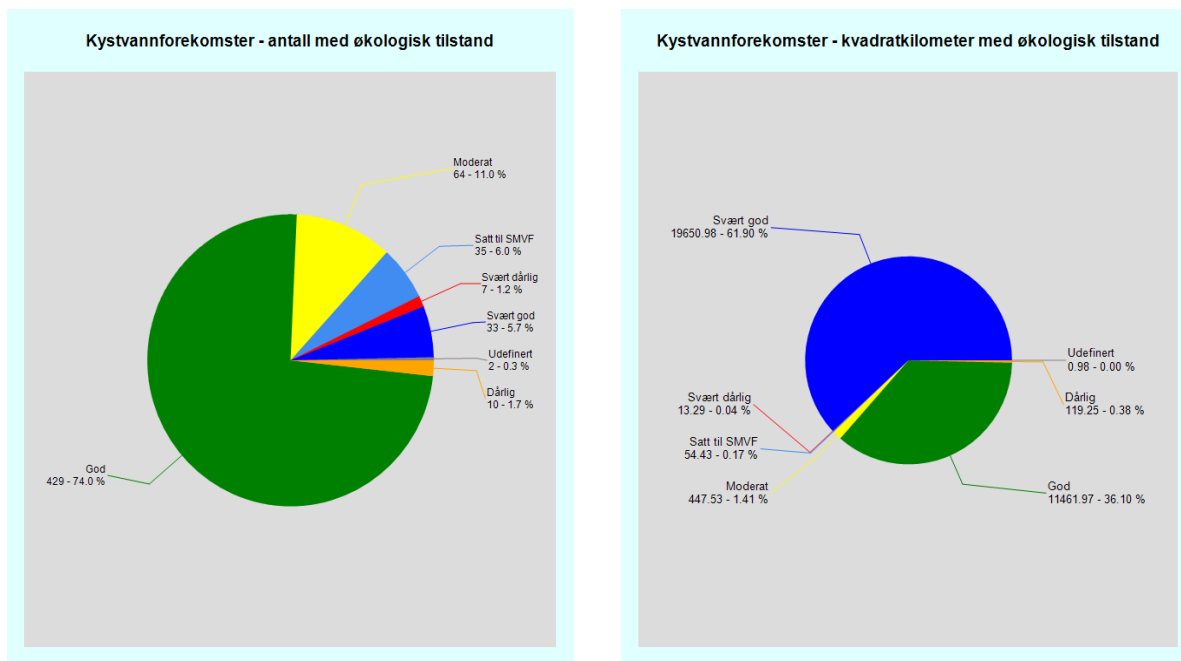
Kart 4 gir et oversiktsbilde av den økologiske tilstanden på alt vann i vannregion Nordland. Figur 20 til 25 redegjør mer detaljert for økologisk tilstand i elver, innsjøer og kystvann i vannregionen.



Figur 20 og Figur 21. Økologisk tilstand for elvevannforekomster i vannregion Nordland (antall og kilometer).
Kilde: vann-nett 11.06.2015.



Figur 22 og Figur 23. Økologisk tilstand for innsjøvannforekomster i vannregion Nordland (antall og kilometer).
Kilde: vann-nett 11.06.2015.



Figur 24 og Figur 25. Økologisk tilstand for kystvannforekomster i vannregion Nordland (antall og kilometer). Kilde: vann-nett 11.06.2015.

På grunn av manglende overvåking er den kjemiske tilstanden for over 99 % av vannforekomstene i vannregionen udefinert. Det mangler mye informasjon knyttet til klassifisering av prioriterte stoffer. Det er også tekniske utfordringer rundt klassifiseringen. Dette gjør det utfordrende og knytte konkrete miljømål til de kjemiske forholdene i vannforekomster i regionen.

4.3.1 Miljøtilstand i grunnvann

Grunnvannet er det vannet som fyller porene og sprekke i grunnen. Til forskjell fra overflatevann, er grunnvann en skjult ressurs som det er utfordrende og kostnadskrevende å kartlegge. Det er gjennomgående liten bevissthet og kunnskap om grunnvann i samfunnet generelt, noe som medfører at grunnvann ofte overses eller nedprioriteres i samfunnsplanleggingen. Dette til tross for at grunnvann kan utgjøre en hygienisk sikker og kostnadseffektiv drikkevannsforsyning, brukes til jordbruksvanning i tørkeperioder og prosessvann til akvakulturnæringen. I tillegg er grunnvann en viktig energibærer ved utnyttelse av grunnvarme.

Utselgelse og inndeling av grunnvann i grunnvannsforekomster i Norge ble første gang gjort gjennom grovkarakteriseringsarbeidet i regi av Norges geografiske undersøkelser (NGU) og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) i 2004/2005. Det var da mest fokus på å legge inn i databasene grunnvannsforekomster som finnes i breelvavsetninger og som har potensiale som drikkevannskilder. Utvelgelsen og avgrensingen av grunnvannsforekomstene var hovedsakelig basert på informasjon fra løsmassekart samt lokal kunnskap der dette fantes. Grunnvannsforekomster som ikke har potensiale som drikkevannskilde er derfor foreløpig lite kartlagt og karakterisert.

Det er ca. 72 grunnvannsforekomster i Nordland. De fleste grunnvannsforekomstene ligger i vannområdene Ranfjorden og Vefsnfjorden- Leirfjorden. Det er videre 3 av disse som er vurdert til å være i risiko for ikke å nå god miljøtilstand i 2021. Risikovurderingen av grunnvann i vannregionen baserer seg på tilstanden til overflatevannet i nærheten av forekomstene. Det er altså aktivitet/påvirkninger på overflaten som kan påvirke tilstanden til grunnvannet.

For grunnvannsforekomstene som er vurdert til å være i risiko vil det i første omgang være problemkartlegging (overvåking) som må settes inn som tiltak i denne planperioden. Dette skyldes usikkerhet i kunnskapsgrunnlaget. I regional og lokal forvaltning er det generelt liten kunnskap om grunnvann. Planarbeidet har vist at det er behov for mer kartlegging, undersøkelser, overvåking, samt utvikling og oppbygging av kompetanse om grunnvann.

4.4 Risiko for og ikke oppnå miljømål

Risikovurderingen er en samlet vurdering av risikoen for at vannforekomsten ikke oppnår fastsatte miljømål innen gjeldende tidsfrister. Hensikten er å identifisere de vannforekomstene der tiltak er nødvendig for å nå miljømål. Det skal gjøres en samlet vurdering av dagens tilstand, og hvordan denne vil utvikle seg fram til tidsfristen (2021). Vurdering av påvirkningsfaktorer og effekten av disse inngår som en del av grunnlaget for å vurdere risiko. Videre skal det avklares hvilke påvirkninger som regnes som vesentlige.

Risikovurderingen er inndelt i:

- Vannforekomster med åpenbart god miljøtilstand ("ingen risiko")
- Vannforekomster med åpenbart dårlig miljøtilstand ("risiko")

I presentasjonen av risikovurderingene i vannregionen benyttes påvirket areal i km² for innsjøer og kystvann, mens det for elver og bekker presenteres i lengde elv/bekk i km. I tillegg presenteres antall vannforekomster. I forhold til presentasjon av antall er det utfordrende at en vannforekomst ikke er en konstant enhet, men varierer i størrelse.

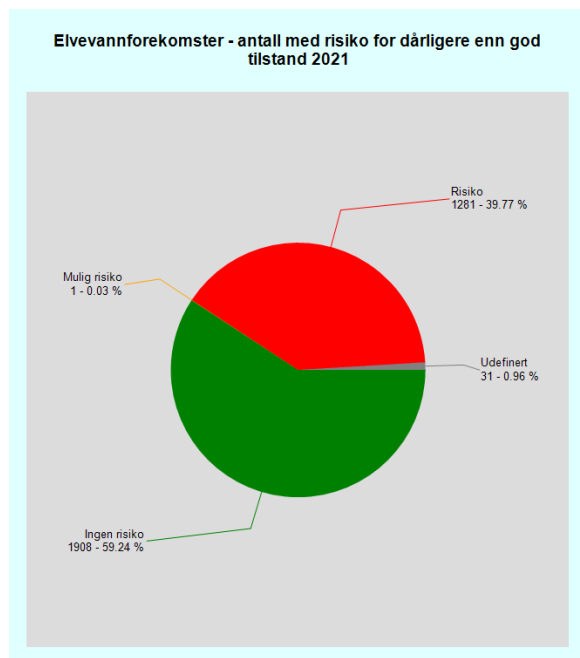
Kart 5 viser hvordan risikovurderingen av vannforekomstene i Nordland fordeler seg geografisk. Tabell 17 viser antall og prosent av vannforekomster som er i risiko i vannregionen. Det er totalt ca. 26, 7 % av vannforekomstene som ikke har den miljøtilstanden som kreves og hvor det må settes inn miljøforbedrende tiltak. Flere av disse er imidlertid «sterk modifiserte vannforekomster» som har egne miljømål. Grunnvann er ikke tatt med i disse oversiktene, men presenteres i kapittel 4.3.1.

Tabell 17. Oversikt over vannforekomster i risiko i vannregion Nordland. Kilde: Vann-nett: 29.10.2015.

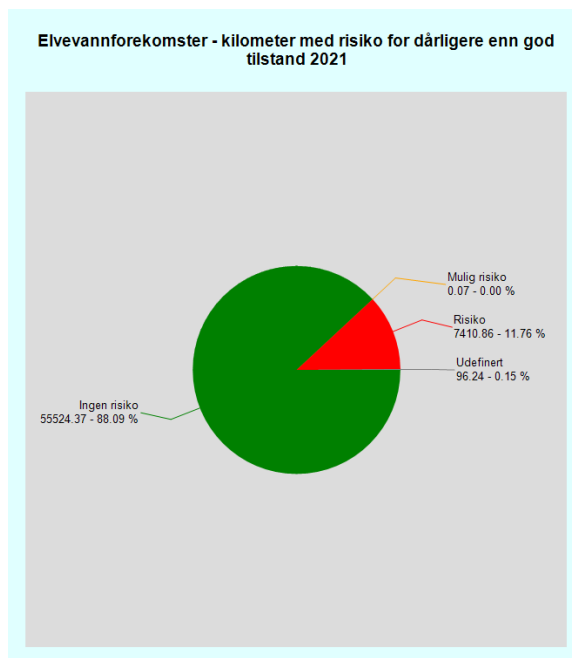
	Totalt antall vannforekomster	Vannforekomster i risiko	Prosent vannforekomster i risiko
Elv og bekkefelt	2507	668	26,7
Innsjø	759	241	31,9
Kystvann	581	119	20,3
Grunnvann	72	3	4,2
Totalt	3919	1031	26,3

4.4.1 Risikovurderinger elv

Risikovurdering av elvevannforekomstene i Nordland viser at det er ca. 27 % av vannforekomstene som trenger en bedret miljøtilstand (Figur 26). Dette utgjør ca. 5,9 % av total lengde på elvene i vannregionen (Figur 27). En relativt stor andel av disse er «sterkt modifiserte vannforekomster» med egne miljømål.



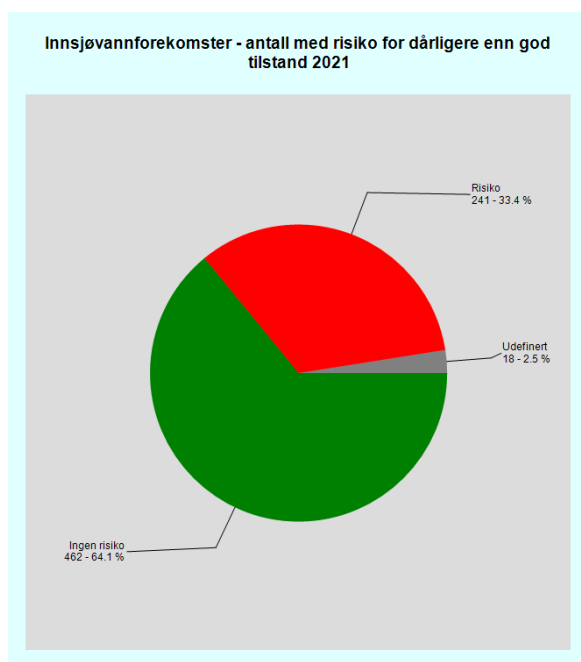
Figur 26. Antall elvevannforekomster i risiko i vannregion Nordland. Kilde vann-nett: 15.04.14



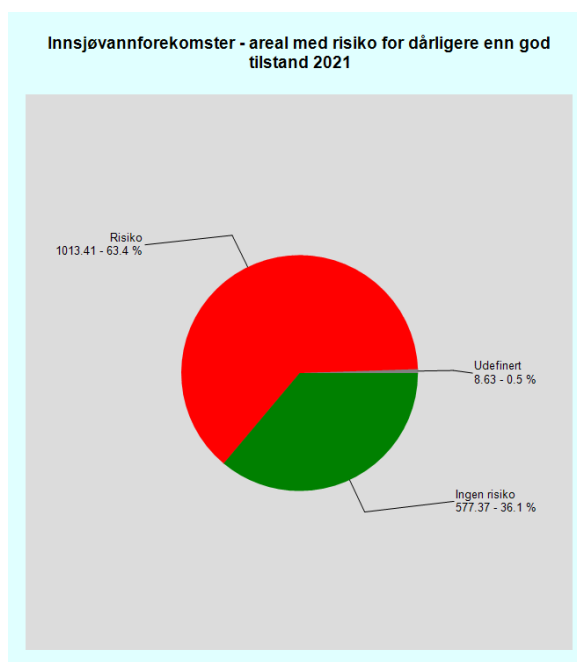
Figur 27. Lengde elvevannforekomster i risiko i vannregion Nordland. Kilde vann-nett: 15.04.14.

4.4.2 Risikovurderinger innsjø

Risikovurdering av innsjøvannforekomstene i Nordland viser at det er ca. 32 % av innsjøene som trenger en bedret miljøtilstand (figur 28). Dette utgjør ca. 62 % av totalt areal på innsjøene i vannregionen (figur 29). Flere av disse er «sterkt modifiserte vannforekomster» med egne miljømål.



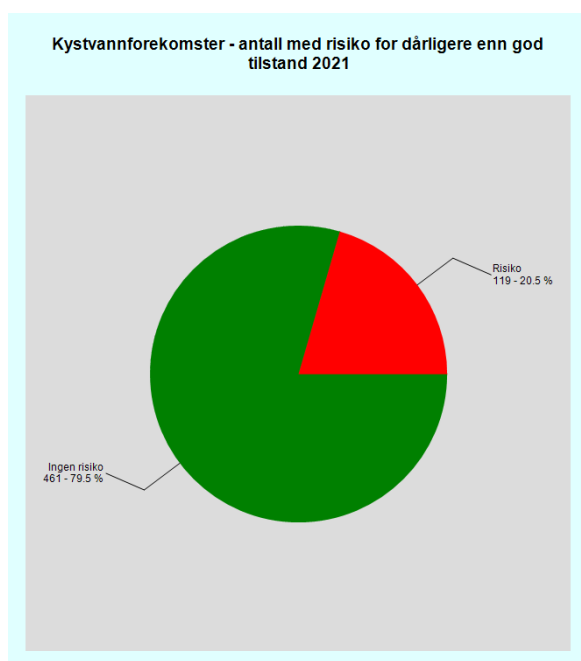
Figur 28. Antall innsjøvannforekomster i risiko i vannregion Nordland. Kilde vann-nett: 15.04.14.



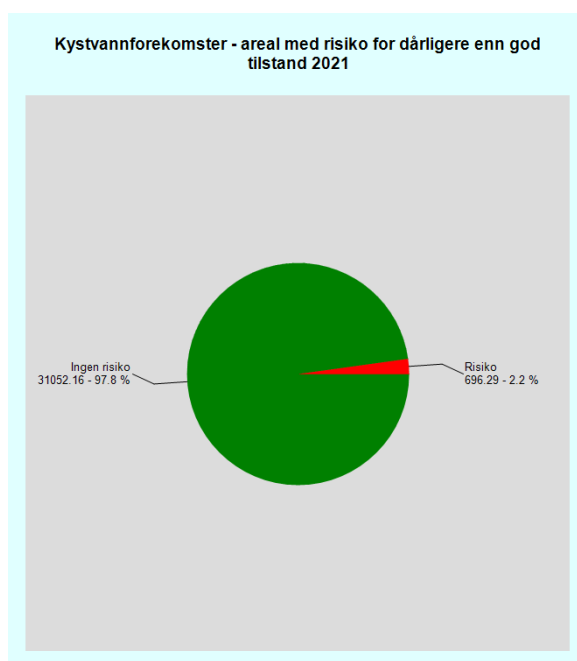
Figur 29. Areal innsjøvannforekomster i risiko i vannregion Nordland. Kilde vann-nett: 15.04.14.

4.4.3 Risikovurdering kystvann

Risikovurdering av kystvannvannforekomstene i Nordland viser at det er ca. 20 % av kystvann som trenger en bedret miljøtilstand (Figur 30). Dette utgjør ca. 3 % av totalt areal kystvann i vannregionen (Figur 31).



Figur 30. Antall kystvannforekomster i risiko i vannregion Nordland. Kilde vann-nett: 15.04.14.



Figur 31. Areal kystvannforekomster i risiko i vannregion Nordland. Kilde vann-nett: 15.04.14.

4.5 Risikovurderinger i vannområdene

Tabell 18 viser antall vannforekomster i risiko i vannområdene i Nordland.

Tabell 18. Antall vannforekomster i risiko per vannområde i vannregion Nordland. Kilde vann-nett 11.06.2015.

Vannområde	Elv	Innsjø	Kystvann	Grunnvann	Totalt
Bindalsfjorden-Velfjorden	47	16	10	0	73
Lofoten	83	33	33	0	149
Nord-Salten	70	34	6	0	110
Ofofjorden	84	40	13	0	137
Ranfjorden	86	25	7	3	121
Rødøy - Lurøy	16	2	2	0	20
Skjerstadfjorden	75	24	5	0	104
Sør-Salten	45	18	13	0	76
Vefsnfjorden - Leirfjorden	93	34	7	0	134
Vesterålen	69	15	23	0	107
Totalsum	668	241	119	3	1031

Mer informasjon om miljøtilstand, risikovurdering, vesentlige utfordringer, de mest frekvente påvirkningene, SMVF og bruk av unntak i vannområdene i Nordland finnes i Vedlegg 5.

4.6 Klimaendringer og flom

Det internasjonale klimapanelets femte rapport fra 2013 forsterker det vitenskapelige budskapet om at menneskeskapte klimautslipp er årsaken til klimaendringene. Nåværende utslippstrend gjør at det blir veldig vanskelig å hindre en oppvarming på mer enn 2 grader, og en økning ut over dette er sannsynlig. Høyeste CO₂-scenarier gir globalt mellom 5 og 8 grader varmere klima i 2100 i Norge. Klimaendringer kommer, uavhengig av nye internasjonale avtaler, på grunn av utslippene som allerede er i atmosfæren. Dette innebærer systematiske endringer i temperatur og nedbør som igjen fører til mer avrenning, flom, skred og tørke, gjerne på steder der en ikke tidligere har opplevd disse værphenomenene i særlig grad. Samfunnet må tilpasse seg et nytt klima.

Nordland har store variasjoner i temperatur-, vind-, regn- og snøforhold fra kyst til innland og fra fjord til fjell. Dette gir flere utfordringer som også må hensyntas i en helhetlig vannforvaltning. Det er utarbeidet en egen rapport [Analyse av forventede klimaendringer i Nordland \(NF-rapport nr. 7/2010\)](#). Rapporten gir en gjennomgang av tilgjengelig litteratur om klimaendringer i Nordland, effekter på naturmiljø (særlig flom og ras) og konsekvenser for sektorer (energi, vann og avløp, samferdsel og bygg) og klimasensitive næringer (jordbruk og skogbruk, fiskeri og oppdrett, reindrift og turisme).

Regionale beregninger av klimaendringene bygger på nedskalerte resultater fra globale modeller. De viser at man kan forvente en økning i årsmiddeltemperatur i Nordland på mellom 2,3 og 4,6 grader fram mot århundreskiftet. Middels framskrivning gir 3,4 grader. Det er store variasjoner mellomårstidene og innad i fylket. Temperaturstigningen forventes å være nesten dobbelt så stor om vinteren som om sommeren. Dette vil gi mildere vintre, men ikke så mye varmere somre. Kystområdene på Helgeland og Lofoten/Vesterålen vil få en mindre stigning enn innlandsområdene og kystområdene nord for Bodø.

I forhold til nedbør forventer man en økning på ca. 20 % i Nordland fram mot 2100, men det er stort

sprik i tallmaterialet. Legger man nedbørsøkningen de siste 30 årene til grunn kan man imidlertid forvente en enda større økning, opp mot henholdsvis 50 %. Det er store variasjoner mellom årstidene, og økningen vil bli størst om høsten og minst om vinteren. Det forventes også en økning i ekstreme nedbørsverdier, både i hyppighet og omfang. Temperaturøkningen om vinteren vil føre til at nedbør som tidligere falt som snø vil falle som regn og sludd, særlig i kystnære strøk. Man vil få lengre perioder med 0-føre, det vil si svingninger rundt frysepunktet og slik hyppigere tine/fryse sykluser. Lengden på sommertørken kan bli redusert i fylket. Prognoser for endringer i vindforhold er veldig usikre, men man forventer en liten økning i hyppigheten av kraftige vindstyrker langs kysten.

Klimaendringene vil påvirke naturmiljøet i Nordland på ulike måter. Vekstforhold for planter og trær og utbredelse av skog er forventet å endres i årene som kommer. Også livsvilkår for dyrearter og beitedyr vil endres. Det er også forventet at klimaendringene vil gi endringer i hyppigheten og omfanget av naturulykker som flom og ulike skred. Det forventes en økning i snø, jord og leirskred i hele fylket, mens nordfylket i tillegg vil få en økning i steinskred og isgang.

Økt nedbør vil gi økt vannføring i elver og vann. Dette vil påvirke flomstørrelser, hyppigheten og områder som er utsatt for flom. I enkelte nedbørsfelt forventer man 40 % økning i flomstørrelser fram mot århundreskiftet. Siden det er ventet å bli mindre nedbør i form av snø og kortere sesong vil man få en sesongmessig forskyvning i avrenning og vannføring i elvene, og snødekke vil påvirke intensiteten i snøsmeltningen. Generelt vil flomregimet i Nord-Norge mot slutten av dette århundre bli endret i retning av større årsflommer i kystnære vassdrag hvor nedbøren allerede er høy, og hyppigere og større flommer på senhøsten. Dette gjelder særlig vassdrag som er eksponert for vestlige vinder. I lavtliggende områder kan tidspunktet for vårfloppen forskyves fra vårmånedene til vintermånedene. Om sommeren vil man få en markant reduksjon de fleste steder i fylket. Det er viktig å merke seg at måten magsiner manøvreres i en kraftutbygging kan dempe flomfaren i vassdrag.

Viktig infrastruktur som strømproduksjon og drikkevannsforsyning vil berøres av klimaendringene, fordi produksjonsforhold og leveringssikkerhet påvirkes. Samferdselssektoren vil også bli påvirket, hvor både vei, bane, sjø og lufttransport vil bli berørt. Det samme gjelder bygninger og installasjoner som vil bli utsatt for ekstra belastninger. Dette vil stille nye krav til vedlikehold og utforming.

Klimaendringene kan få både positiv og negativ betydning for energisektoren i Nordland. Det er forventet økt mulighet for produksjon, men værhendelser vil representere nye utfordringer i forhold til leveringssikkerhet og vedlikehold. Økningen i nedbør kan gi økt kraftproduksjon, men større variasjon i hyppighet og omgang av nedbør vil ha konsekvenser for overflateavrenning og fyllingsgrad i vannmagasinene. Et viktig moment er at et mildere klima vil kunne øke sårbarheten i kraftforsyningen ettersom det kan bli mindre naturlig magasinering i form av snø. Det er anslått at den største økningen i avrenningen vil komme i vassdrag som allerede er utbygd.

Produksjonsanlegg og ledningsnett i Norge holder en relativt god standard. Energiproduksjon og leveringssikkerheten vurderes derfor som tilfredsstillende. Man forventer likevel å få større utfordringer i forhold til vær fenomener og naturhendelser. Flere stormer, oversvømmelser og særlig ising på kraftlinjer i kombinasjon med vind, kan komme til å utgjøre en større risiko for overføringsnettet og bli et problem i Nord-Norge. På samme måte kan endring i nedbør, med smelting av snø og isbreer medføre endringer i vanntilsiget, som kan øke risikoen for flom og oversvømmelse som kan skade infrastrukturen for kraftproduksjon. Dette kan gi økt behov for vedlikehold og beredskap, samt stille nye krav til dimensjonering. Generelt sett kan man si at ledningsnettet i ytre strøk er mer sårbart enn i indre, fordi dette er utsatt for en større klimabelastning (salt, korrosjon, vind).

Klimaendringer vil forsterke utfordringene som norsk vannforsyning allerede står overfor. Norge er gjennom tidene vant med å ha en god og sikker forsyning av rent vann, både til befolkningen og næringsproduksjon. Imidlertid er en del av infrastrukturen innen drikkevannsforsyningen nå av gammel dato. Med den økningen vi ser i årlig gjennomsnittlig nedbør i Nordland, samt økt frekvens av ekstreme nedbørsmengder over korte tidsintervall vil dette være en viktig sektor å gjennomgå for tilpasning til et endret klima. Økt nedbør kan gi oversvømmelser, flom og ekstra belastninger på drenerings- og sanitetssystemer. Dersom infisert vann flommer over i drikkevannskildene på grunn av manglende avløpskapasitet i nettet, kan dette føre til forurensing av drikkevannet. Økt temperatur, samt hyppigere og mer intensive nedbørsperioder kan også føre til økt erosjon og næringsavrenning fra jordbruksområder, spesielt vinterstid som følge av økt antall fryse/tineperioder. Dette kan gi økt oppblomstring av giftproduserende blågrønnalger og bli et helseproblem uten tilstrekkelig kontrollsystemer og rensesystem. Også andre trekk ved samfunnsutviklingen, for eksempel vekst i folketall, endret arealbruk og urbanisering, samt utvikling i industri- og landbruksaktiviteter er faktorer som vil påvirke vannforsyningssystemene i årene fremover.

Klimaendringene vil påvirke samferdselssektoren på flere måter. For eksempel gjennom økte skader på veibane, brofundamenter, jernbane, kai og moloanlegg, økte utgifter til snørydding og vedlikehold, økt fare for ulykker på grunn av vanskelige værforhold, og forsinkelser. Sjøtransport er den sektoren hvor man forventer størst forverring. Dette gjelder problemer knyttet til stormflo og moloskader, samt stormskader og forlis. Det kan også forventes at stormflo vil gi utfordringer i forhold til vegtransport og ferger. Det samme gir glatt kjørebane på grunn av lengre perioder med 0-føre. Også større og hyppigere flom og skredhendelser kan gi utfordringer og større ulykkesfrekvens. Dette vil også ha effekter for jernbane. For lufttransporten er det særlig forsinkelser på grunn av glatt rullebane, stormflo og forbygningsskader som anses å bli et problem.

Næringer vil bli berørt av klimaendringene på ulik måte og i ulik grad. Næringer som er sterkt avhengige av naturressursene, som jordbruk, skogbruk, reindrift, fiske og oppdrett, og turisme/friluftsliv er mest sårbare, men kan bli både positivt og negativt berørt. For jordbruket kan endring i nedbørsmønsteret gi problemer med avrenning av næringssalter. Dette kan igjen få konsekvenser for vannmiljøet. For fiskeriene vil endringer i havtemperatur og strømmen som følge av klimaendring kunne øke den biologiske produksjonen og påvirke den geografiske utbredelsen av kommersielt viktige fiskeslag. Dersom den forventede temperaturøkningen på 3-5 grader i overflatevannet finner sted, vil imidlertid artssammensetningen og virkemåten til havøkosystemet kunne bli endret så radikalt at det ikke er mulig å gjøre antagelser om det framtidige produksjonspotensialet. Temperaturøkning er forventet å gi økt vekstrate og slik forbedre forhold for oppdrett langs Nordlandskysten.

5 Miljøsmål, unntak, tiltak og overvåking

Dette kapitlet omhandler miljøsmål og unntak fra disse. Det skal settes miljøsmål for alle vannforekomster i vannregionen. I utgangspunktet gjelder standard miljøsmål. Det vil si god kjemisk og økologisk tilstand innen 2021. Ut over dette kan det søkes om unntak fra miljøsmål (§ 9), eller man kan søke om mindre strenge miljøsmål (§ 10). Kapitlet stadfester også hvilke vannforekomster som skal vedtas som *sterkt modifiserte* (SMVF) og hvilke miljøsmål som skal gjelde for disse. Videre gir kapitlet en oppsummering av tiltaksprogrammet og omfanget av overvåking som må gjennomføres i vannregionen.

5.1 Miljøsmål

Miljømålene i vannforskriften er gitt ved grenseverdier for økologisk og kjemisk tilstand.

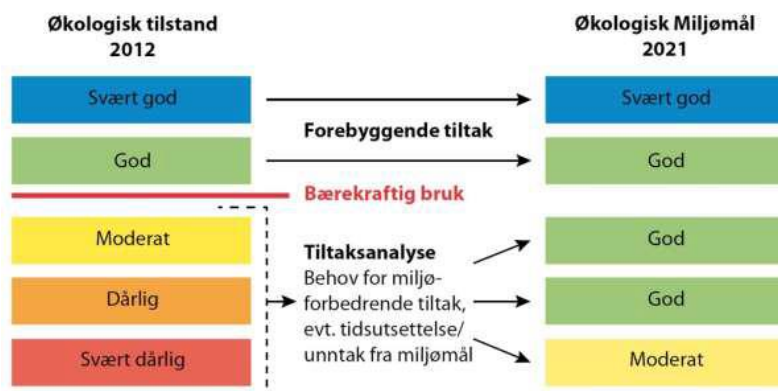
Forvaltningsplanen setter miljøsmål for alle vannforekomster for planperioden 2016 - 2021. Disse er:

- standard miljøsmål
- strengere miljøsmål
- miljøsmål for sterkt modifiserte vannforekomster
- unntaksbestemmelser

5.1.1 Standard miljøsmål (§ 4, 6 og 7)

I utgangspunktet er det «[standard miljøsmål](#)» betegnet som minst «god økologisk og kjemisk tilstand» som skal nås for de ulike vanntypene. Hovedgruppene av vanntyper er kystvann, overflatevann og grunnvann. For grunnvann gjelder minst "god kjemisk og kvantitativ tilstand". Der hvor det er satt andre miljøsmål enn standard miljøsmål er dette foretatt med bakgrunn i begrunnede innspill fra sektormyndigheter eller innspill fra andre interessenter. Miljømålet skal som hovedregel nås innen 2021, i denne planperioden.

For vannforekomster med god eller svært god tilstand kan det være behov for å gjennomføre tiltak som ikke forringer miljøtilstanden (forebyggende/ opprettholdende tiltak). For vannforekomster hvor det er risiko for at miljømålene ikke nås, må det gjennomføres miljøforbedrende tiltak (Figur 32).



Figur 32. Økologisk tilstand

5.1.2 Strengere miljømål

Miljømålene i vannforskriften er definert som minimumskrav. Hvis det i eller i medhold av annet regelverk er fastsatt strengere krav, utslippsgrenser, utfasingsmål, mål for beskyttelse eller lignende, enn det som følger av vannforskriften, skal den strengeste bestemmelsen legges til grunn for miljømålet for vannforekomsten.

Det kan også settes strengere miljømål på grunn av viktige brukerinteresser, nasjonale miljøverdier eller regionale prioriteringer.

5.1.3 Miljømål for sterkt modifiserte vannforekomster (§ 5)

Sterkt modifiserte vannforekomster er vannforekomster som har blitt betydelig fysisk endret for å ivareta samfunnsnyttige formål som kraftproduksjon, drikkevann, landbruk, skipsfart, flomvern og lignende. Det kan være elver, innsjøer og kystvann.

For vannforekomster som blir utpekt som SMVF blir det operert med en egen klassifisering, der det blir brukt "godt økologisk potensial" (GØP), i stedet for "god" eller "svært god økologisk tilstand" som blir brukt for naturlige vannforekomster. Målet om minimum god kjemisk tilstand gjelder på lik linje med «naturlige» vannforekomster. Det er vannregionmyndigheten som i samarbeid med vannregionutvalget avgjør hvilke vannforekomster som skal utpekes som sterkt modifisert, og har ansvar for å utarbeide miljømål for disse vannforekomstene.

5.1.4 Unntaksbestemmelser (§ 9, 10 og 11)

Hvis det foreligger dokumenterte behov for å avvike fra målet om god økologisk tilstand, godt økologisk potensial eller vannforskriften frist for måloppnåelse, kan følgende unntaksbestemmelser benyttes:

- tidsutsettelse jf. vannforskriften § 9
- mindre strenge miljømål jf. vannforskriften § 10

Tidsutsettelse (§ 9)

Fristene for å oppfylle miljømålene i vannforekomstene kan forlenges med sikte på gradvis måloppnåelse, forutsatt at det ikke skjer noen forringelse.

Minst en av disse forutsetningene må være oppfylt:

- Tekniske begrensninger (ingen løsning finnes, prosessen krever tid, årsakene er ukjent).
- Uforholdsmessige kostnader.
- Naturgitte forhold som gjør at en forbedring av vannforekomsten ikke lar seg gjøre innen fristen.

Utsettelsen må grunngis og forklares i forvaltningsplanen. Videre må også tiltak og tidsplan beskrives, medregnet en vurdering av konsekvenser/ulempen av utsatt miljøforbedring.

Mindre strenge miljømål (§ 10)

Det kan settes mindre strenge miljømål for vannforekomster som:

- Er sterkt påvirket av menneskelig aktivitet, eller
- Har slike naturforhold at oppnåelse av miljømålet vil være umulig eller uforholdsmessig kostbart.

Følgende vilkår må være oppfylt:

- Miljø- og samfunnsnytt av påvirkningene kan ikke oppnås på andre miljømessige gunstige måter
- Best mulig miljøtilstand skal oppnås
- Ingen ytterligere forringing utover dagens tilstand blir tillat

Midlertidige endringer (§ 11)

Bruk av § 11 er rettet mot midlertidig forringelse av vannforekomster der forringelsen skyldes naturlige omstendigheter eller midlertidige endringer som ikke kan forutsees. Dette er ikke benyttet i denne planfasen.

5.2 Miljømål etter vannforskriften i vannregionen

Tabell 19 viser hvor mange vannforekomster som vil oppnå standard miljømål (svært god eller god økologisk tilstand) i 2021 i vannregion Nordland. Ca. 83 % av vannforekomstene i vannregionen skal ha oppnådd svært god eller god miljøtilstand i 2021. For konkret og oppdatert informasjon om målene for den enkelte vannforekomst, så må man søke opp dette på www.vann-nett.no/saksbehandler.

Tabell 19. Antall vannforekomster som skal oppnå standard miljømål etter vannforskriften i vannregion Nordland i 2021 (økologisk tilstand).

Miljømål, økologisk tilstand	Elv		Innsjø		Kyst	
	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent
Svært god	430		76		33	
God	1698		523		482	
SUM	2128	85%	599	79%	515	89%

De fleste av vannforekomstene i Nordland har udefinert kjemisk tilstand (ca. 99,5 %). Storparten av de norske vannforekomstene er ikke klassifisert for kjemisk tilstand og her dermed ikke fått fastsatt miljømål for kjemisk tilstand. Klassegrenser for prioriterte miljøgifter for kjemisk tilstand er under utarbeidelse og veiledning for klassifisering av kjemisk tilstand vil være på plass innen utgangen av 2015. Klassifisering av kjemisk tilstand for norske vannforekomster må derfor prioriteres i perioden frem til 2018 i tide for arbeidet med tiltaksanalyser for neste planperiode. Det har dermed ikke vært mulig å sette konkrete miljømål knyttet til kjemisk tilstand i vannregionen.

Miljømål for grunnvann.

Miljømålet for grunnvannsforekomstene er i utgangspunktet god kjemisk og kvantitativ tilstand. Det er ingen kunnskap om kjemisk tilstand i grunnvannsforekomstene i vannregionen. Det er heller ikke tilstrekkelig kunnskap om kvantitativ tilstand. Dette medfører at det er store mangler i kunnskapsgrunnlaget som gir stor usikkerhet knyttet til miljømålene. Basert på at det er relativt liten belastning av de fleste grunnvannsforekomstene og rikelig nedbør og rask vannutskifting, er det imidlertid grunn til å tro at de fleste registrerte forekomster har god kjemisk tilstand. Det er redegjort nærmere for grunnvann i kapittel 4.3.1.

5.3 Strengere miljømål enn vannforskriften i vannregionen

I arbeidet med fastsettelse av miljømål har det vært uavklart hva som skal legges til grunn for å fastsette strengere miljømål på bakgrunn av brukerinteresser. De lokale tiltaksanalysene har vurdert brukerinteresser i vid forstand, både knyttet til menneskers bruk og opplevelse av vann, men også naturmangfold og betydningen vannressursenes miljøtilstand har for naturmangfold. Det er ikke konkretisert noen strengere miljømål på vannforekomster i regionen.

5.3.1 Strengere miljømål i henhold til annet regelverk

I planarbeidet har det ikke fremkommet strengere krav, utslippsgrenser, utfasingsmål, mål for beskyttelse som medfører strengere miljømål for vannforekomster i vannregionen.

5.3.2 Strengere miljømål på bakgrunn av nasjonale miljøverdier

Det er ikke drøftet strengere miljømål på bakgrunn av nasjonale miljøverdier. Hvilke nasjonale miljøverdier, og kriterier for hvordan de kan legges til grunn for å fastsette strengere miljømål, må tas opp ved rullering i neste planperiode.

5.3.3 Strengere miljømål av hensyn til viktige brukerinteresser og regionale prioriteringer

Noen av de lokale tiltaksanalysene har vurdert brukerinteresser i vid forstand. Enkelte vannområder har foreslått brukermål for vannforekomster, men dette har ikke vært drøftet tilstrekkelig i et regionalt perspektiv. For planperioden 2016-2021 settes det ikke strengere miljømål enn minimumskravene i forskriften som følge av brukerinteresser. Kriterier for hvordan brukerinteresser kan legges til grunn for å fastsette strengere miljømål, må tas opp ved rullering i neste planperiode.

5.3.4 Beskyttede områder

Register over beskytta områder følger av vannforskriften §16 og vedlegg IV. Registeret inneholder vannforekomster som inngår i kategoriene i tabell 20..

Hvilke vannforekomster som inngår i register over beskytta områder for vannregion Nordland fremkommer av Vedlegg 5. Det er ikke tatt til dette registeret ved utarbeidelse av miljømål. Dette må tas opp ved rullering av planen i neste planperiode.

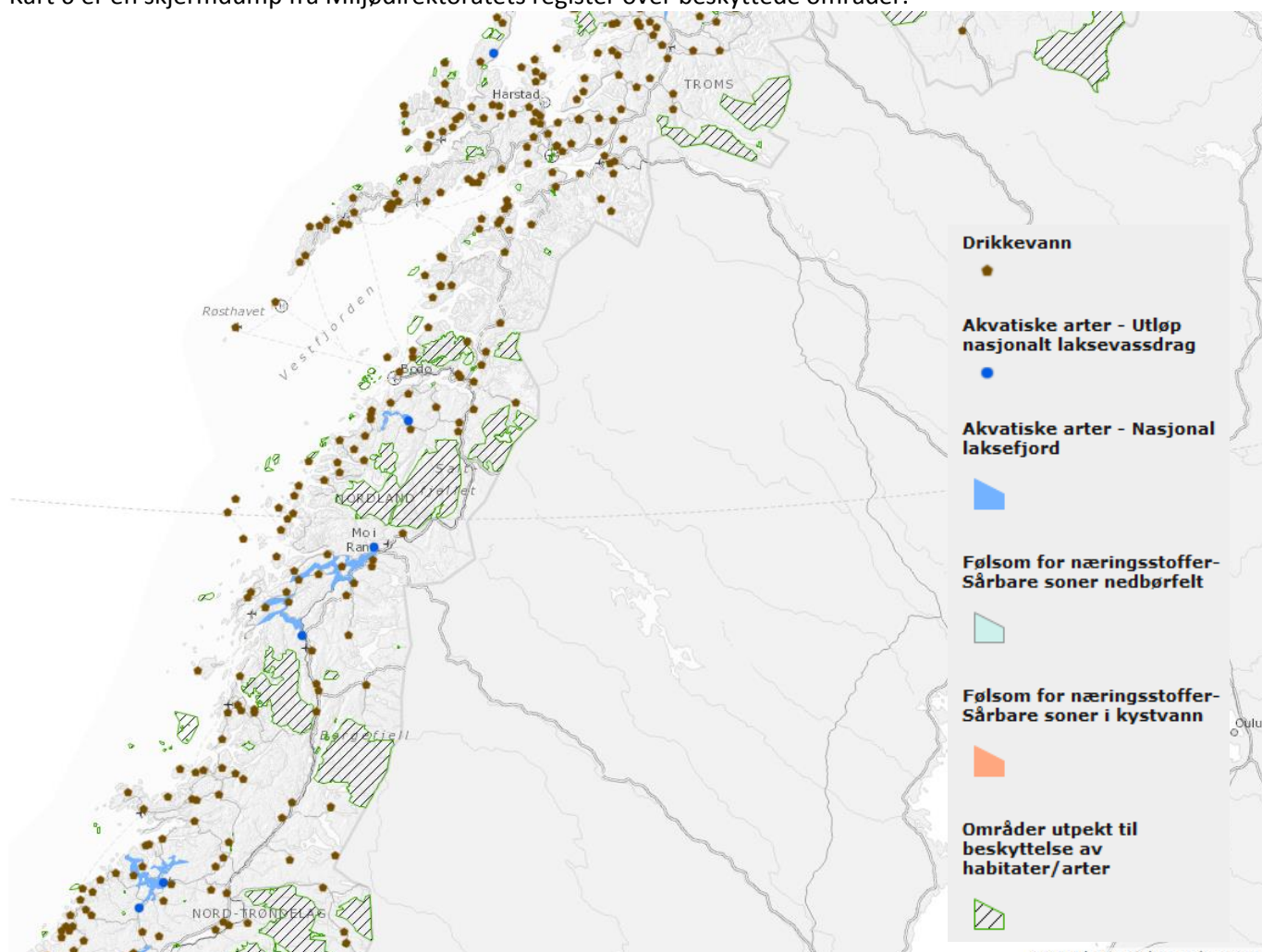
Tabell 20. Oversikt over kategorier av beskytta områder

Kategori	Kommentar
Drikkevann	Vannforekomster identifisert som drikkevannskilder skal oppfylle miljømålene i §§ 4-7 og kravene til drikkevann i annet regelverk, slik at omfanget av rensing ved produksjon av drikkevann reduseres.
Økonomisk betydelige akvatiske arter	Alle nasjonale laksevassdrag og –fjorder ⁹
Områder følsomme for næringsstoffer	Ingen områder i Nordland
Områder utpekt til beskyttelse av habitater og arter	Områder utpekt til beskyttelse av habitater som består av eller er i vann eller arter som lever i vann, og der vedlikehold eller forbedring av vannets tilstand er en viktig grunn for beskyttelsen. Denne kategorien beskyttet område vil i første rekke omfatte formelt vernede områder etter naturvernloven og naturmangfoldloven, kapittel V. Eventuelle særskilte miljømål for vannforekomster i vernede områder, må utledes på grunnlag av verneforskriftene, herunder verneformål og vernebestemmelser, og eventuelle forvaltningsplaner for områder, det det eksisterer. Dette vil variere fra område til område.

*) Badeplasser som overvåkes med hensyn til hygienisk kvalitet skal inngå i registeret, men inngår ikke i planperioden 2016-2021.

⁹ Utvalgte laksebestander gis spesiell beskyttelse som nasjonale laksevassdrag og - laksefjorder jfr. St.prp. nr. 79 (2001-2002) og St.prp. nr.32 (2006-2007).

Kart 6 er en skjermdump fra Miljødirektoratets register over beskyttede områder.



Kart 6. Områder i Nordland som inngår i register over beskyttede områder. Kilde: Miljødirektoratet.

Tabell 21 gir en oversikt over hvilke områder som inngår i de ulike beskyttelsene i registrert og hvor mange vannforekomster som inngår. Vedlegg 5 gir en oversikt over hvilke vannforekomster som omfattes. Her er det kun angitt en ID. Ytterligere informasjon om navn, miljøtiltak og miljømål finnes på www.vann-nett.no/saksbehandler.

Tabell 21. Antall vannforekomster som inngår i de ulike beskyttelsene i vannregionen.

Beskyttelse	Navn	Antall vannforekomster
Nasjonal laksefjord	Ranfjorden	13
	Vefsnfjorden	12
	Beiarfjorden	6
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	118
	Beiarvassdraget	136
	Vefsna vassdraget	202
	Roksdalsvassdraget	4
Naturreservat	Bjortjønnlimyrene naturreservat	3
	Bliksvær (Kjærvær) naturreservat	2
	Borgværet naturreservat	3
	Eidsvatnet naturreservat	3

	Eikeland naturreservat	2
	Engelvær naturreservat	1
	Fauskeidet naturreservat	7
	Fisklausvatnet naturreservat	4
	Flatværet/Varkgård naturreservat	1
	Fugløya naturreservat	3
	Grunnfjorden naturreservat	5
	Grunnvatnet naturreservat	7
	Gåsøya/Geitholmen naturreservat	1
	Horsvær naturreservat	1
	Indreholmen/Lyngværet naturreservat	3
	Karlsøyvær naturreservat	4
	Kjerkvatnet naturreservat	1
	Kjølsøyværet/Valvær naturreservat	4
	Laukvikøyene naturreservat	6
	Lilandsvatnet naturreservat	6
	Ljønesøya naturreservat	1
	Mannfjordbotn naturreservat	2
	Myrnesset naturreservat	1
	Nautå naturreservat	4
	Nykvåg/Nykan naturreservat	1
	Osen/Sandværet naturreservat	3
	Ostjønna naturreservat	2
	Risøysundet naturreservat	1
	Simskarmyra naturreservat	5
	Skogvoll naturreservat	2
	Steinslandsvatnet naturreservat	5
	Stormyra naturreservat	4
	Storslettmyra naturreservat	3
	Straume naturreservat	8
	Stø/Nyksund naturreservat	1
	Støttværet naturreservat	2
	Ulvøyværet naturreservat	1
	Æsholman naturreservat	1
Nasjonalparker	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	48
	Junkerdal nasjonalpark	31
	Láhko nasjonalpark	9
	Lomsdal-Visten nasjonalpark	73
	Møysalen nasjonalpark	7
	Rago nasjonalpark	19
	Saltofjellet-Svartisen nasjonalpark	74
	Sjunkhatten nasjonalpark	32

5.4 Sterkt modifiserte vannforekomster i vannregionen

Tabell 22 redegjør for hvilke signifikante påvirkningsdriver som er registrert på de «sterk modifiserte vannforekomstene i regionen. Hver vannforekomst kan være registrert med flere drivere. Tabell 23 viser hvordan antall SMVF fordeler seg mellom vannområdene i regionen. En fullstendig oversikt over vannforekomster utpekt som SMVF og miljømål for disse finnes i vedlegg 1 A, B og C.

Tabell 22. Signifikante påvirkningsdriver på SMVF i Nordland. Kilde: vann-nett 08.11.15.

Påvirkningsdriver	Elv	Innsjø	Kystvann
Energi - vannkraft	323	123	7
Fiskeri og akvakultur	9		
Transport	3		69
Flomvern	11		
Industri	1		
Landbruk	3		
Urban utvikling	17		3
Totalsum	367	123	79

Tabell 23. Antall SMVF per vannområde i vannregion Nordland (inkludert «mindre strenge miljømål» § 10).

Vannområde	Elv	Innsjø	Kystvann	Totalt
Bindalsfjorden-Velfjorden	15	5	0	20
Lofoten	24	18	13	55
Nord-Salten	38	17	1	56
Ofofjorden	56	28	1	85
Ranfjorden	59	21	1	81
Røddøy - Lurøy	5	2	2	9
Skjerstadvfjorden	36	7	1	44
Sør-Salten	23	14	4	41
Vefsnfjorden - Leirfjorden	27	12	4	43
Vesterålen	12	11	10	33
Totalsum	295	135	37	467

5.5 Unntaksbestemmelser i vannregionen

5.5.1 Utsatte frister (§ 9)

Det gis tidsutsettelse med sikte på gradvis måloppnåelse for å nå miljømålene:

- God økologisk tilstand i overflatevann (elv, innsjø og kyst)
- God kjemisk tilstand i overflatevann (elv, innsjø og kyst)
- Godt økologisk potensial for sterkt modifiserte vannforekomster
- God kjemisk og kvantitativ tilstand i grunnvann.

Tabell 24 lister opp bruk av utsettelse på naturlige vannforekomster, mens tabell 25 lister opp bruk av utsettelse på SMVF. En liste over alle naturlige vannforekomster (ikke SMVF) med utsatt frist finnes i vedlegg 2 A, B og C. Tabell 26 gir en samlet bruk av tidsutsettelse i vannområdene.

Tabell 24. Tidsutsettelse for god økologisk tilstand i elv, innsjø og kystvann jfr. § 9

Vanntype	Antall	Tidsutsettelse
Elv	84	2027
	2	2033
Innsjø	25	2027
	0	2033
Kystvann	29	2027
	0	2033
Total	138	

Tabell 25. Tidsutsettelse for godt økologisk potensial (og god økologisk tilstand) i sterkt modifiserte vannforekomster jfr. § 9

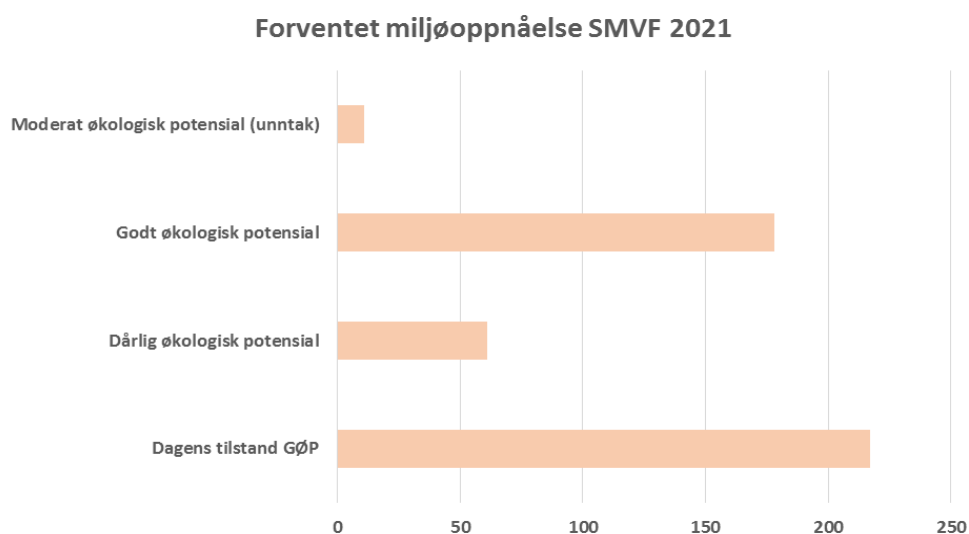
Vanntype	Antall	Tidsutsettelse
Elv	16	2027
	4	2033
Innsjø	6	2027
	0	2033
Kystvann	6	2027
	1	2033
Total	33	

Tabell 26. Samlet bruk av tidsutsettelse (§ 9) på vannforekomster i vannregion Nordland fordelt på vannområder. Inkludert SMVF.

Vannområde	Elv	Innsjø	Kystvann	Totalsum
Bindalsfjorden-Velfjorden	7	4	4	15
Lofoten	41	11	16	68
Nord-Salten	5	5	0	10
Ofotfjorden	8	1	2	11
Ranfjorden	10	0	4	14
Skjerstadvfjorden	1	0	2	3
Sør-Salten	1	0	0	1
Vefsnfjorden – Leirfjorden	19	5	1	25
Vesterålen	12	5	7	24
Totalsum	104	31	36	171

For spesifisering av hvilke vannforekomster dette gjelder og mer informasjon, se vedlegg 1-3.

Figur 34 gir en sammenstilling av måloppnåelse for sterkt modifiserte vannforekomster i vannregion i 2021.



Figur 33. Forventet måloppnåelse på sterkt modifiserte vannforekomster i Nordland i 2021.

5.5.2 Mindre strenge miljømål (§ 10)

I denne planperioden (2016-2021) kan mindre strenge miljømål bare brukes dersom det fremgår av nasjonale føringer. I all hovedsak dreier det seg om vannforekomster som er påvirket av vannkraft ved at vannet er ført bort og der det ikke er stilt krav om minstevannsføring. Uten vann er det ikke mulig og nå et godt vannmiljø.

Tabell 27 gir en oversikt over bruk av mindre strenge miljømål per vannområde i regionen. Vedlegg 3 angir hvilke vannforekomster dette er og miljømålet for disse.

Tabell 27. Mindre strenge miljømål (§ 10) per vannområde i vannregion Nordland.

Vannområde	Antall elv
Bindalsfjorden-Velfjorden	4
Lofoten	12
Nord-Salten	7
Ofofjorden	9
Ranfjorden	10
Røddøy/Lurøy	2
Skjerstadjorden	5
Sør-Salten	6
Vefsnfjorden – Leirfjorden	3
Vesterålen	3
Totalsum	61

5.6 Tiltaksprogram

Regionalt tiltaksprogram gir en overordnet oversikt over alle foreslåtte tiltak som må gjennomføres for å oppnå god tilstand i vannforekomstene enten innen 2021, eller ved et senere tidspunkt dersom det er gitt utsatt frist for måloppnåelse. Tabell 28 gir en oversikt over hvordan tiltakene fordeler seg innen ulike påvirkningsgrupper. Tabell 29 viser årsak til at tiltak er utsatt, mens tabell 30 viser hvordan tiltakene er fordelt på de viktigste påvirkningsgruppene i regionen.

Tabell 28. Oversikt over antall tiltak som skal gjennomføres i denne planperioden og neste planperiode i vannregion Nordland.

Vannområder	Tiltak som skal gjennomføres i denne planperioden	Tiltak som skal gjennomføres i neste planperiode	Totalt
Bindalsfjorden-Velfjorden	175	17	192
Lofoten	350	137	487
Nord-Salten	154	7	161
Ofofjorden	203	14	217
Ranfjorden	259	29	288
Røddøy - Lurøy	21		21
Skjerstadjorden	158	6	164
Sør-Salten	83		83
Vefsnfjorden - Leirfjorden	299	32	331
Vesterålen	203	67	270

Totalsum	1905	309	2214
-----------------	-------------	------------	-------------

Tabell 29. Årsak til bruk av § 9 (utsatt frist) i vannregion Nordland.

Vannområde	Tekniske årsaker	Naturforhold	Uforholdsmessig kostnadskrevende	Totalt
Bindalsfjorden-Velfjorden	17			17
Lofoten	105		25	130
Nord-Salten	7			7
Ofofjorden	12			12
Ranfjorden	20	9		29
Skjerstadjorden	5			6
Vefsnfjorden - Leirfjorden	32			32
Vesterålen	62			62
Totalsum	260	9	25	295

Tabell 30. Antall tiltak fordelt på de viktigste påvirkningsgruppene i vannregion Nordland.

Påvirkning	Antall tiltak	Ansvarlig myndighet	Juridiske virkemidler	Administrative virkemidler
Utslipp fra renseanlegg	74	Kommune (<2000 PE ferskvann, <10000 PE saltvann), Fylkesmannen (>2000 PE ferskvann, >10000 PE saltvann)	Forurensningsforskrift kapittel. 11-15, Plan- og bygningsloven Forurensningsloven	Utslippstillatelser, lokale forskrifter, kommunens egne krav til egen virksomhet (vannmiljøplaner, hovedplan avløp og lignende)
Industri	57	Hovedsakelig Fylkesmannen, mens det for enkelte industityper er Miljødirektoratet som er myndighet. Tilsyn utføres av Fylkesmannen, Miljødirektoratet og kommuner.	Vedtak etter forurensningsloven og produktkontrollloven Plan og bygningsloven	Kartlegging Påslippssavtaler
Andre punktkilder	5	Kommunen, samt at Fylkesmannen og Miljødirektoratet også følger opp	Plan- og Bygningsloven Forurensningsloven	Vurdering av planer, søknader, etc. Kommunens krav til egen virksomhet (vannmiljøplaner, hovedplan avløp og lignende) Utslippstillatelser
Avrenning fra Landbruk	724	Kommuner og Fylkesmannens landbruks- og miljøvernavdeling er de viktigste myndighetene, samt at Statens Landbruksforvaltning og Miljødirektoratet følger dette opp.	Forskrift om produksjonstilskudd, Vannressursloven, Plan- og bygningsloven, Forurensningsforskriften kapittel. 4, Evt. vilkår i vedtak om lukking av bekker, Forskrift om gjødselplanlegging, Gjødselvarerforskriften, Forurensningsloven Naturmangfoldloven	Kommunen bistår i avtaler om bortleie av jord til eng Avtaler om skifte i produksjoner Veiledning og dialog Nasjonale gjødselnormer Avtaler med enkeltbruk om transport av gjødsel ut av spesielt sårbare nedbørsfelt Kontroll og tilsyn Krav i landbruket om miljøplan og gjødselplan samt krav om miljøsertifisering av skogbruk
Spredte avløp: hytter, spredt bebyggelse og annen kilde	610	Kommune, Fylkesmannen	Forurensningsloven, Forurensningsforskriften kapittel 12 og 13, Lokale forskrifter, Plan- og	Utslippstillatelser Krav om sanering av avløp Krav om søknad om utslippstillatelse Lokale forskrifter

			bygningsloven	Kommunens krav til egen virksomhet (vannmiljøplaner, hovedplan avløp og lignende.)
Øvrige diffuse kilder: <i>byer/tettsteder, fiskeoppdrett, fritidsbåter, gruver, etc.</i>	95	Kommunene Fylkesmannen, Miljødirektoratet, Statens vegvesen, Fiskeridirektoratet (fiskeoppdrett) og NVE	Forurensningsloven Forurensningsforskriften Vannforskriften Plan og bygningsloven Akvakulturloven m/tilhørende forskrifter	Kartlegging, overvåkningsplaner Kontroll, tilsyn
Fremmede arter	23	Miljødirektoratet, Mattilsynet, Fylkesmannen	Vannforskriften Naturmangfoldloven Forskrift om utsetting av fisk og andre ferskvannsorganismer Forskrift om import av akvarieorganismer Lov om laksefisk og innlandsfisk	Nasjonalt program for kartlegging og overvåkning av biologisk mangfold – fremmede arter gruppen Kartlegging og overvåkning
Andre biologiske påvirkninger	14	Miljødirektoratet, Mattilsynet, Fylkesmannen	Lakse- og innlandsfiskeloven, Forskrift om kontrollområde for å forebygge, begrense og utrydde sjukdom på grunn av lakseparasitten <i>Gyrodactylus salaris</i> hos akvatiske dyr, Grane, Hattfjelldal, Leirfjord og Vefsn kommuner, Nordland	
Morfologiske endringer	226	Fylkesmannen NVE Kystverket Kommunen Miljødirektoratet Landbruks-direktoratet	Plan- og bygningsloven Havne- og farvannsloven Vannressursloven Vassdragsreguleringsloven Naturmangfoldloven Jordloven Forskrift om spesielle miljøtiltak i jordbruket	
Hydrologiske endringer	315	Olje og energidepartementet Fylkesmannen NVE Miljødirektoratet Fylkesmannen Fylkeskommunen Kommunene	Vassdragsreguleringsloven Vannressursloven Plan- og bygningsloven Aktuell vassdragskonsesjon Internkontrollforskrift Vilkåret for konsesjonsfritak Laks- og innlandsfiskeloven Naturmangfoldloven Vannforskriften	Kartlegging og informasjon Tilskudd til gjennomføring av miljøtiltak Dialog med rettighetshavere Pålegg

Dersom alle foreslåtte tiltak blir gjennomført vil 426 vannforekomster (i risiko) nå målet om god økologisk og kjemisk tilstand (GØT) i 2021², mens 373 vannforekomster vil nå målet om godt økologisk potensial (GØP). Det foreligger ingen tillatelser til direkte utslipp til grunnvann, hverken i regionen eller nasjonalt.

Tiltakene beskrevet i tiltaksprogrammet skal være operative senest 3 år etter at tiltaksprogrammet er vedtatt, og miljømålet for vannforekomstene skal være oppnådd innen 6 år etter at forvaltningsplanen trer i kraft. Tiltakene skal følges opp sektorvis av den enkelte sektormyndighet. Tiltaksprogrammet gir en overordnet prioritering som skal danne grunnlag for mer detaljert planlegging fra de enkelte tiltaksansvarlige. Detaljnivået i tiltaksprogrammet foregriper ikke saksbehandlingen. Videre saksbehandling skal foreta avklaringer og konkrete vurderinger av fordeler og ulemper ved de enkelte tiltak før endelig beslutning om tiltaksgjennomføring tas.

Kostnadsvurderingene i vannregion Nordland har store mangler. For et fåtall områder er det relativt gode kostnadstall, men for de øvrige områdene er kostnadene grovt estimert eller ikke angitt. Vurderingen av tiltakene er også delvis på et så overordnet nivå at vurdering av kostnadene blir svært usikre. Usikkerheten i tallgrunnlaget for denne planfasen gjør at det må legges ned betydelig større ressurser i å angi kostnader, effekter og nyttevurderinger for de fleste tiltak ved neste rullering av planen. Alle foreslåtte tiltak i regionalt tiltaksprogram skal følges opp av den enkelte sektormyndighet. Nærmere vurdering av tiltakene, vedtak om gjennomføring innen kommunal sektor og hos sektormyndighetene for øvrig, vil avklare kostnadene.

I mangel av gode kost-nytte vurderinger, er det viktig å få frem en kvalitativ vurdering av hva som er nytten ved gjennomføring av tiltakene som er foreslått i tiltaksprogrammet.

De tre viktigste tiltaksgruppene for vannregionen er;

- Tiltak som reduserer forurensningsbelastningen til vassdragene og kystvannet
- Tiltak som forbedrer de fysiske og biologiske forholdene for vannlevende arter i vassdrag og kystvann
- Problemkartlegging

Tiltak som reduserer forurensningsbelastningen til vassdragene og kystvannet bidrar spesielt til å forbedre bruksverdien av vann for oss mennesker. Dette kan gi positive virkninger som:

- Mer attraktivitet for beboere og andre brukere tilknyttet disse områdene
- Velfungerende økosystem som både fiskeri, akvakultur og landbruket er avhengig å kunne produsere og høste i
- Bedre badevannkvalitet (der det er aktuelt)
- Økt verdi for friluftsliv
- Økt verdi for reiselivet
- Tryggere bruk av vann til formål som næringsmiddel, drikkevann og vanningsvann
- Økt biologisk mangfold i elvene og kystvannsforekomstene
- Bedre forhold for elvemusling og andre sårbare arter
- Trygg sjømat uten for inntak av miljøgifter

Tiltak som forbedrer de fysiske og biologiske forholdene for vannlevende arter i vassdrag og kystvann bidrar primært til å forbedre gyte- og oppvekstområder for disse artene. Behov for habitatforbedrende tiltak er i hovedsak foreslått i vassdrag med fysiske inngrep, men også skjøtselstiltak langs vassdragene er viktige for å bedre leveområdene. Nyten av disse kan være:

- Mer fisk i vassdragene

- Økt biologisk mangfold
- Økt fritidsfiske og friluftsliv i og langs vassdragene
- Opplevelser for reiselivet

God kunnskap om tilstand og påvirkning er en forutsetning for en kunnskapsbasert vannforvaltning, og viktig for å kunne velge de mest kostnadseffektive tiltakene. Problemkartlegging og tiltaksovervåking vil også kunne bidra til at man på et tidlig tidspunkt avdekker om det er behov for tiltak, eventuelt andre type tiltak og vise når målene for vannforekomsten er nådd. Tiltak som settes inn på et tidlig tidspunkt koster mindre enn når miljøskadene har blitt store. En tilstrekkelig overvåking er derfor god samfunnsøkonomi, og vil på sikt bygge opp nyttig erfaring om hvilke tiltak som virker etter hensikten.

Tiltaksrettet overvåking settes inn for å dokumentere effekten av tiltakene. Det foreslås tiltaksrettet overvåking i 447 vannforekomster til en foreløpig beregnet årlig kostnad på 22 355 000 millioner kroner.

I følge overvåkningsprogrammet er det i alt foreslått problemkartlegging i 96 vannforekomster. Samlet foreslått problemkartlegging er grovt beregnet til en årlig kostnad på 3 862 500 millioner kroner. Problemkartlegging er imidlertid foreslått som tiltak 480 ganger i denne planfasen i tiltaksprogrammet. Dette gapet mellom tiltaksprogrammet og overvåkingsprogrammet må etter vedtak av forvaltningsplanen innarbeides i Regionalt overvåkingsprogram for Nordland.

Det foreslås ca. 2268 tiltak i tiltaksprogrammet. Basert på antall foreslåtte tiltak berører disse i all hovedsak kommunene som sektormyndighet. Tabell 31 viser antall foreslåtte tiltak fordelt på sektormyndighetene i vannregionen. Det gjøres oppmerksom på at flere sektormyndigheter kan være ansvarlig for samme tiltak.

Tabell 31. Antall foreslåtte tiltak fordelt på ulike sektormyndigheter i vannregionen. Flere sektormyndigheter kan være involvert i samme tiltak.

Sektormyndighet	Antall tiltak
Kommunene	1354
NVE	339
Fylkesmannen	608
Miljødirektoratet	109
Mattilsynet	10
Kystverket	1
Fiskeridirektoratet	2

Regionalt tiltaksprogram setter ikke direkte krav om rekkefølge av tiltak. I mange vannforekomster er det nødvendig å vurdere rekkefølgen av tiltakene for ikke å risikere å sette i gang tiltak som ikke er nødvendige eller ikke har tilstrekkelig nytteverdi for samfunnet. Det må foretas en prioritering.

I vassdrag som har stor næringsbelastning og større fysiske inngrep, må tiltakene ses i sammenheng. Spesielt i vassdrag uten minstevannføring og med behov for tiltak som reduserer forurensningsbelastningen fra spredte avløp eller landbruk, må tiltak for økt minstevannføring vurderes i sammenheng med vassdragets nødvendige resipientkapasitet.

I fjorder med forurensede sedimenter er det viktig å stanse utslipp fra aktive kilder på land før tiltak på kostnadskrevende tiltak på sjøbunnen iverksettes.

For enkelte sektorer vil det viktigste grepet være å ta i bruk de virkemidlene som allerede finnes. Mange av tiltakene som presenteres i tiltaksprogrammet kan gjennomføres med eksisterende virkemidler gjennom f.eks. forurensingsloven, naturmangfoldloven, vannressursloven og plan- og bygningsloven, samt tilhørende forskrifter. Det er behov for nye eller bedre virkemidler på flere områder dersom vi skal nå miljømålet innen 2021. Det vil være opp til sektormyndighetene å fatte vedtak innenfor eget regelverk og utarbeide nye virkemidler for sitt sektorområde. Vannregionens forslag til behov for nye virkemidler eller forbedring av virkemidlene er nærmere redegjort for i kapittel 9.

5.7 Overvåkingsprogram

Kravet til utarbeidelse av overvåkingsprogrammer er hjemlet i forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) § 18. Det foreligger et overvåkingsprogram for vannregion Nordland. Dette kapitlet er en oppsummering av dette overvåkingsprogrammet. I tillegg skal det følge et kart over overvåkingsstasjoner i vannregionen. Dette skal utarbeides av nasjonale myndigheter og er ikke ferdigstilt ennå. I påvente av et slikt kart fremstilles antall overvåkingsstasjoner i tabell 22. Estimerte kostnader på overvåking (problemkartlegging og tiltaksovervåking) i regionen fremkommer i tiltaksprogrammet.

5.7.1 Ulike typer overvåking i tråd med vannforskriften

Basisovervåking

Basisovervåkingen skal skaffe data om den generelle tilstanden i ferskvann, kystvann og grunnvann i Norge. Ved hjelp av data fra basisovervåkingen skal man kunne:

- Fastslå den naturlige tilstanden i uberørt norsk natur
- Følge de naturlige langsiktige endringene
- Skaffe fram grunnlagsdata for å kunne vurdere effekten av omfattende menneskelige påvirkninger på vannforekomstene.

Et viktig formål med basisovervåkingen er også å skaffe grunnlag for videreutvikling av de evaluerings- og klassifiseringssystemene som brukes til å vurdere miljømålsoppnåelse og fastsette miljøtilstand.

Basisovervåkingen gjennomføres i et nettverk av faste overvåkingsstasjoner. Dette overvåkingsnettverket skal omfatte:

- De vanligste vanntypene,
- De største innsjøene, vassdragene og grunnvannsforekomstene i den enkelte vannregion
- Stasjoner både i upåvirkede vannforekomster og i vannforekomster som er påvirket av menneskelig virksomhet.

Et referansenettverk bestående av stasjoner som er så godt som upåvirket av menneskelig påvirkning vil altså være en viktig del av basisovervåkingsnettverket. I overvåkingsnettverket for kyst blir det definert områder der det legges ut referansestasjoner og påvirkede stasjoner. Basisovervåkinga skal omfatte alle kvalitetselementer og skal gjennomføres etter standard overvåkingsmetodikk.

Hvem har ansvar?

Nasjonale miljømyndigheter (Miljødirektoratet) har ansvar for å utarbeide og gjennomføre programmer for basisovervåking i samarbeid med andre relevante nasjonale myndigheter.

Miljødirektoratet har også ansvar for å holde regionale myndigheter informert om basisovervåkinga som gjennomføres i de ulike vannregionene.

Tiltaksorientert overvåking

Tiltaksorientert overvåking skal utføres med sikte på og

- Fastslå tilstanden til vannforekomster som anses å stå i fare for ikke å nå miljømålene, og
- Vurdere eventuelle endringer i tilstanden til slike vannforekomster som følge av tiltaksprogrammer.

Det er altså de overflate- og grunnvannsforekomstene som ikke oppfyller eller står i fare for ikke å nå miljømålene innen fristen, som er kandidater for tiltaksorientert overvåking. Ved planleggingen skal det derfor tas utgangspunkt i karakteriseringsresultatene og tiltaksorientert overvåking skal planlegges i de vannforekomster som er klassifisert til moderat tilstand eller dårligere eller plassert i risiko. I tiltaksorientert overvåking skal det mest følsomme kvalitetselement¹⁰ for den påvirkninga som vannforekomsten utsettes for overvåkes. Grunnvannsforekomster som er klassifisert til dårlig tilstand eller anses å stå i fare for ikke å nå miljømålene skal tiltaksovervåkes på de parametre som viser tegn på de aktuelle belastningene. Tiltaksorientert overvåking skal gjennomføres etter standard overvåkingsmetoder og det er viktig at resultatene er sammenlignbare med resultatene fra basisovervåkingen.

Hvem har ansvar?

Tiltaksorientert overvåking skal i utgangspunktet finansieres etter prinsippet om «påvirker betaler», slik som for pålagte overvåkingsundersøkelser. En del av den tiltaksorienterte overvåkinga bør derfor hjemles i konsesjonsvilkår eller vilkår for utslippstillatelser. Det er derfor viktig at planleggingen skjer i samarbeid med aktuelle sektormyndigheter. I tilfeller der finansiering ikke kan hjemles i konsesjonsvilkår eller annet lovverk, må det søkes å finne fram til frivillige ordninger og i dag gjennom spleiselag. Spleiselag mellom flere aktører i samme område, offentlige og private, kan generelt være en fornuftig ordning for en rasjonell gjennomføring av vannovervåkinga i en vannregion eller et vannområde.

Problemkartlegging

Problemkartlegging skal utføres

- Dersom årsaken til eventuelle overskridelser er ukjent,
- Dersom basisovervåkingen tyder på at miljømålene som er fastsatt for en vannforekomst ikke vil bli oppfylt, og tiltaksorientert overvåking ikke allerede er etablert med sikte på å finne årsaken til at vannforekomsten(e) ikke oppfyller miljømålene, eller
- For å fastslå omfanget og konsekvensene av forurensingsuhell.

Problemkartlegging er altså kortvarig overvåkings- eller FoU-undersøkelser som gjennomføres når det er behov for å klarlegge årsak til og omfang av et miljøproblem i de vannforekomstene som ikke oppfyller eller står i fare for ikke å nå miljømålene. Problemkartleggingen skal i hovedsak gjennomføres etter standard overvåkingsmetoder, men spesialundersøkelser med avvikende metodikk kan også være nødvendig for å klarlegge årsaksforhold og det kan være behov for å ta med flere kvalitetselementer enn ved tiltaksorientert overvåking.

Hvem har ansvar?

Problemkartlegging må ses i sammenheng med den tiltaksorienterte overvåkinga og det vil være glidende overganger mellom de to typene overvåking, avhengig av hvor klare problemstillingene er. Problemkartlegging vil som regel være av kortvarig karakter og opplegg og metodikk må i større grad

¹⁰ Følger av Veileder 01:2009 Klassifisering av miljøtilstand i vann.

tilpasses den enkelte problemstilling enn ved tiltaksorientert overvåking. Hensikten med problemkartlegging er å avklare årsak og problemomfang for et miljøproblem. Det kan derfor være vanskelig å håndheve prinsippet om «påvirker betaler» og det vil i større grad være behov for å finansiere problemkartlegging gjennom offentlige myndigheter.

5.7.2 Prioritering av overvåking i Nordland

[Forslaget til overvåkningsprogram for vannregion Nordland](#) er sammenfattet av Fylkesmannen i Nordland. Det er i hovedsak utarbeidet på bakgrunn av kunnskaper og faglige vurderinger på fagområder hvor fylkesmannen har myndighet og ansvar, og på bakgrunn av innspill fra prosjektlederne for de ti vannområdene. Fylkesmannen har i liten grad mottatt innspill fra statlige sektormyndigheter, og har kun delvis fått nødvendig informasjon om basisovervåking fra Miljødirektoratet.

Overvåkningsprogrammet er mindre omfattende enn malen fra Miljødirektoratet legger opp til. Det har færre tabeller og det fanger ikke opp alle vannforekomster som er vurdert til å ha risiko for ikke å oppnå målet om god tilstand innen 2021. Dette skyldes i stor grad manglende og mangelfulle innspill fra de ansvarlige myndigheter, samt faglige prioriteringer fra fylkesmannens side når det gjelder egne ansvarsfelt.

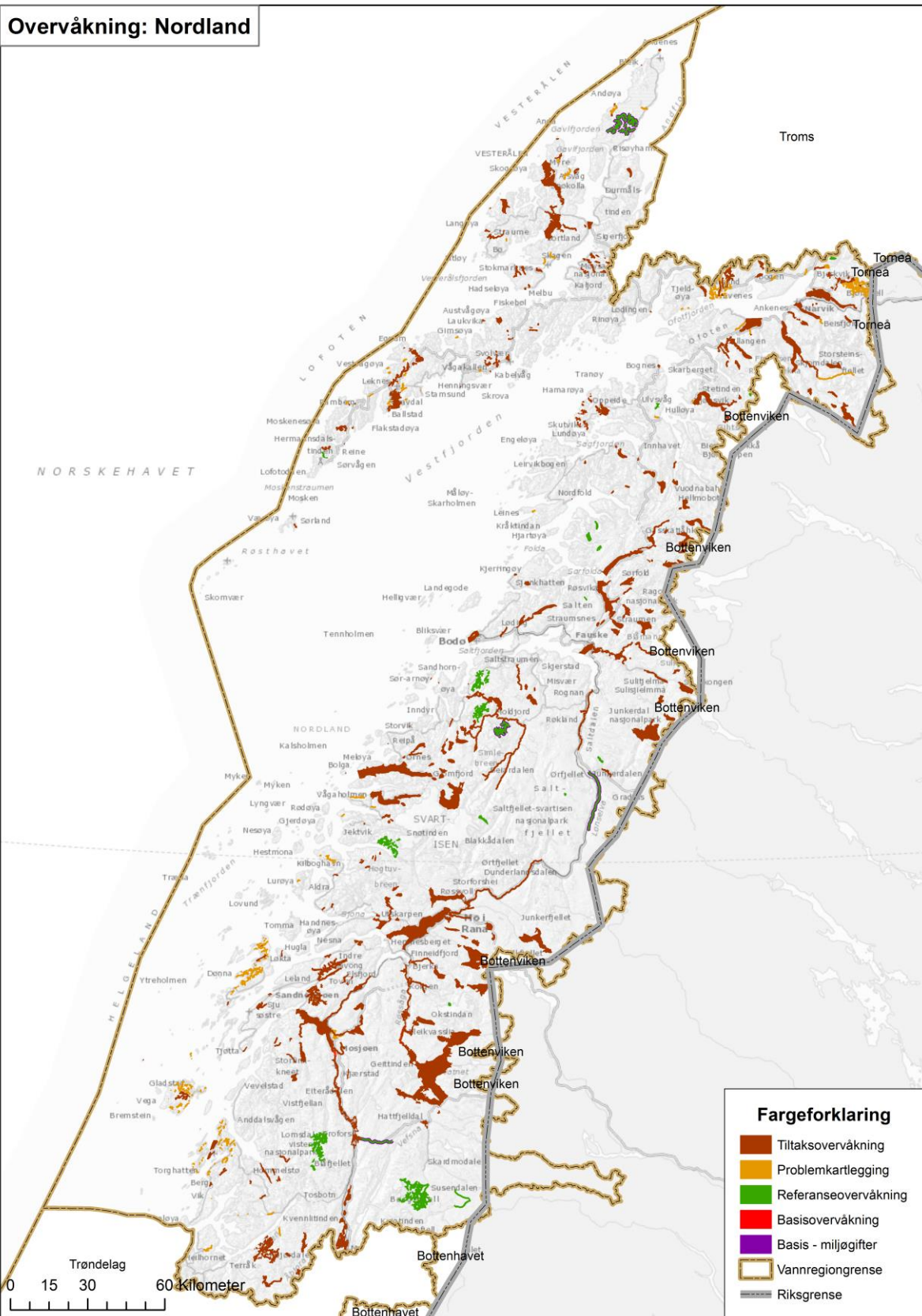
Overvåkningsprogrammet inneholder en generell del om overvåking etter vannforskriften, ansvarsfordeling og prioritering av overvåking i Nordland. Deretter kommer detaljerte planer for de ti vannområdene i regionen i oversiktstabeller. Her er det vist til planlagt basisovervåking, tiltaksorientert overvåking og problemkartlegging for hvert vannområde. Tabell 29 oppsummerer hvilke typer overvåking som er foreslått i vannområdene i regionen. Kart 6 viser stasjonsnett for alle typer overvåking i vannregionen. Her inngår både pågående (operativ) og planlagt overvåking.

Tabell 32. Oversikt over overvåking i vannområdene i vannregion Nordland.

B=Basisovervåking, T= Tiltaksovervåking, P= Problemkartlegging. Kilde: Overvåkningsprogram vannregion Nordland.

Vannområde	Vannkategori	B	T	P	Totalt
Vesterålen	Elv	1	11	12	24
	Innsjø	0	14	8	22
	Kystvann	0	24	5	29
	Grunnvann	0	0	0	0
Totalt i vannområdet		1	49	25	75
Ofotfjorden	Elv	1	13	14	28
	Innsjø	2	34	4	41
	Kystvann	0	15	0	15
	Grunnvann	2	0	0	2
Totalt i vannområdet		5	62	18	85
Lofoten	Elv	0	5	17	22
	Innsjø	1	25	5	31
	Kystvann	0	34	0	34
	Grunnvann	0	0	0	0
Totalt i vannområdet		1	64	22	87
Nord-Salten	Elv	0	11	14	25
	Innsjø	4	27	0	31
	Kystvann	0	5	0	5

	Grunnvann	0	0	0	0
Totalt i vannområdet		4	43	14	61
Skjerstadfjorden	Elv	0	7	23	30
	Innsjø	0	21	1	22
	Kystvann	0	5	0	5
	Grunnvann	0	0	0	0
Totalt i vannområdet		0	33	24	57
Sør-Salten	Elv	2	2	5	9
	Innsjø	0	17	0	17
	Kystvann	0	14	0	14
	Grunnvann	0	0	0	0
Totalt i vannområdet		2	33	5	40
Rødøy/Lurøy	Elv	2	5	11	18
	Innsjø	0	7	0	7
	Kystvann	0	2	0	2
	Grunnvann	0	0	0	0
Totalt i vannområdet		2	14	11	27
Ranfjorden	Elv	4	24	0	28
	Innsjø	5	21	0	26
	Kystvann	0	5	0	5
	Grunnvann	1	4	0	5
Totalt i vannområdet		10	54	0	64
Vefsnfjorden – Leirfjorden	Elv	6	16	3	25
	Innsjø	0	24	0	24
	Kystvann	0	6	0	6
	Grunnvann	1	2	0	3
Totalt i vannområdet		7	48	3	58
Bindalsfjorden	Elv	0	8	5	13
	Innsjø	2	9	1	12
	Kystvann	0	8	0	8
	Grunnvann	0	0	0	0
Totalt i vannområdet		2	25	6	33
Totalt i vannregionen		34	425	128	587



Kart 7. Stasjonsnett (både operative og planlagte stasjoner) som inngår i overvåkingsprogram for vannregion Nordland.

Mangler

Oversiktstabellene inneholder alle vannforekomster hvor det er foreslått en av de tre typene overvåking. Disse tabellene burde hatt med alle vannforekomster som har risiko for ikke å nå miljømålene, og ikke bare de som her er satt opp med overvåking. For å unngå at disse tabellene blir svært store og uoversiktlige, er det gjort en slik avgrensing i denne omgang for vannforekomster i ferskvann.

Tabellene viser foreslått overvåking på de fagområder hvor Fylkesmannen og delvis Miljødirektoratet er ansvarlig myndighet, samt for de vannforekomster hvor prosjektlederne for vannområdene og andre ansvarlige myndigheter og har kommet med innspill til overvåkingsprogrammet. Fravær av innspill fra flere sektormyndigheter og kommuner/prosjektledere gjør at noen vannforekomster i risiko ikke er satt opp med planlagt overvåking.

I enkelte vannforekomster i risiko er det knapt mulig å gjennomføre noe relevant overvåking og det er heller ikke særlig realistisk å kunne gjennomføre tiltak som gir godt økologisk potensiale. Et eksempel er der hvor det er gitt tillatelse til å overføre elver og bekker gjennom såkalte takrenneprosjekter for å produsere kraft. Slike «vannforekomster», som i praksis består av tørrlagte elver et godt stykke nedenfor uttakspunktene, er utelatt. Det samme gjelder tørre elveleier nedenfor demninger til kraftverksmagasinene, hvor det ikke er satt krav om minstevannføring.

Fiskeinteresser i regulerte vassdrag

I en del innsjøer som er sterkt påvirket av vannkraftproduksjon vil det ikke være mulig å oppnå målet om god økologisk tilstand. Det vil trolig heller ikke være realistisk å oppnå et godt økologisk potensial. I slike *sterkt modifiserte vannforekomster* er det lagt mer vekt på brukerinteressene enn økologisk tilstand ved vurdering av aktuelle tiltak og ved vurdering av tiltaksovervåking. Brukerinteressene er i stor grad knyttet til fiskemulighetene og statusen til fiskebestandene. Med bakgrunn i dette samt at fisk er på toppen av økosystemene i vassdragene, har fylkesmannen funnet det riktig å konsentrere overvåkingen til undersøkelser av fiskebestandene i innsjøene. Fisk er også en mer stabil parameter gjennom året enn eksempelvis bunndyr og plankton. Ved undersøkelse av mageinnholdet i fisk, vil det for øvrig være mulig å få artsbestemt næringsdyr som er tilstede i vassdragene på den tiden av året undersøkelsene blir gjennomført.

For flere av de regulerte vassdragene er det foreslått overvåking hvor pålegg ikke kan hjemles i dagens konsesjonsvilkår

Prioritering av anadrome vassdrag

I elver med anadrome laksefisk er det ofte mange påvirkningsfaktorer av betydning for den økologiske og kjemiske tilstanden. Dette er områder som ofte har betydelig menneskelig aktivitet og delvis kryssende interesser. Det er fordelaktig å kunne se ulike interesser og behov i sammenheng for disse vassdragene, og få til et samarbeid mellom ulike myndigheter og sektorer om overvåking som har med anadrome fiskebestander å gjøre. Dette kan gi god og effektiv bruk av ressurser for å sikre et godt kunnskapsgrunnlag til nytte for alle parter, samt hindre overlappende overvåking.

På bakgrunn av dette er det utarbeidet et eget forslag til overvåking for anadrome vassdrag, med foreslått finansiering fra miljøvernmyndighetene (Fylkesmannen og Miljødirektoratet), fylkeskommunen, vassdragsregulanter, oppdrettsnæringen, Mattilsynet, landbruket og andre bedrifter. Det foreslåtte utvalget av elver inneholder også noen elver med god miljøtilstand, som langt på vei bør kunne fungere som referansevassdrag/basisovervåking. Utvalget av elver vil kunne gi en brukbar informasjon om bestandsutviklingen til anadrome laksefisk i det enkelte vannområde og i vannregionen som helhet, i forhold til påvirkningsfaktorer i sjøen og i elvene. I sum vil disse elvene

trolig kunne fungere som indikatorelver for øvrige anadrome vassdrag i forhold til påvirkningsfaktorer i sjøen.

Forslag til overvåking av anadrome vassdrag er lagt ved som vedlegg til overvåkingsprogrammet.

5.7.3 Annen overvåking - som ikke inngår i overvåkingsprogrammet

Overvåking av utslipp fra akvakultur

Det er overvåking av utslipp fra akvakultur i alle vannforekomster med akvakultur med dertil hørende tilstandsoppretting ved uakseptabel tilstand. NS 9410 beskriver to undersøkelser, MOM B og MOM C. B-undersøkelsene er en obligatorisk trendovervåkning, og skal brukes nær anlegget der risikoen for påvirkning er størst. C-undersøkelsene overvåker tilstanden fra anlegget og videre utover i resipienten til den dypeste delen av området. Begge undersøkelsene er risikobaserte.

Undersøkelsesfrekvensen for MOM B øker med økende påvirkning og MOM C gjennomføres etter en konkret risikovurdering ut fra produksjonens størrelse og egenskaper ved resipienten. I 2014 er det i Nordland innberettet 187 B-undersøkelser og 13 C-undersøkelser. Det er i tillegg gjennomført og løper en flerårig marin overvåking etter vannforskriftens oppskrift av seks fjordsystem¹¹ med fiskeoppdrett i Nordland. En tilsvarende undersøkelse er gjennomført i Skjerstadfjorden.



Bilde 5. Fiskebåter i Nyksund havn. Foto: Nordland fylkeskommune.

¹¹ Glomfjorden, Nordfoldfjorden, Sagfjorden, Tysfjorden, Ofotfjorden og Øksfjorden.

6 De deler av svenske og norske vannregioner som ligger i Nordland

Dette kapitlet omhandler de grensekryssende vannområdene mellom Nordland og Sverige. Vannregion Nordland strekker seg inn i Sverige fordi områder i Sverige har avrenning til Norge. Plan for disse områdene utarbeidet av svenske myndigheter finnes som vedlegg IV her. Vedlegget er til orientering, da det vedtas av svenske myndigheter. Motsatt strekker deler av vannregionene Bottenviken, Bottenhavet og Torneå seg inn i Norge fordi områder i Norge har avrenning til Sverige. Fylkestinget i Nordland skal kun fatte vedtak knyttet til det vannet som ligger innenfor Norges grenser. Dette kapitlet omhandler disse vannforekomstene på norsk side som drenerer til Sverige. Kapitlet omhandler også de delene av vannregionen som strekker seg inn i vannregionene Trøndelag og Troms.

6.1 Sverige

6.1.1 Samarbeid over grensene

Vanndirektivet legger opp til en helhetlig forvaltning basert på avrenningsområder. Vannregioner som krysser landegrensene skal utpekes og forvaltes som internasjonale vannregioner. Arbeidet skal organiseres etter grensene for avrenningsområdene og ikke landegrensene.

Vedtaksmyndigheten stopper imidlertid ved grensen. Dette betyr at både miljømål, tiltak og overvåking i vannforekomstene kun kan vedtas innen egne landegrenser. Dette følger da landenes egne regelverk og virkemidler. Fylkestinget i Nordland kan altså kun kan fatte vedtak i de delene som ligger innen landets grenser. Vedtak i de delene som ligger på svensk side gjøres av svenske myndigheter. De svenske delene er altså ikke en del av forvaltningsplanen for vannregion Nordland, men ligger ved som informasjon for å kunne presentere hele den internasjonale vannregionen.

Beslutning og vedtak

Forvaltningsplanene og tiltaksprogrammene for vannregion Nordland og Bottenviken (Torneå) skal ha to deler som skal på høring i begge land:

- ✓ En del for vannet innen eget land (til beslutning).
- ✓ En del for vannet i nabolandet (til informasjon)



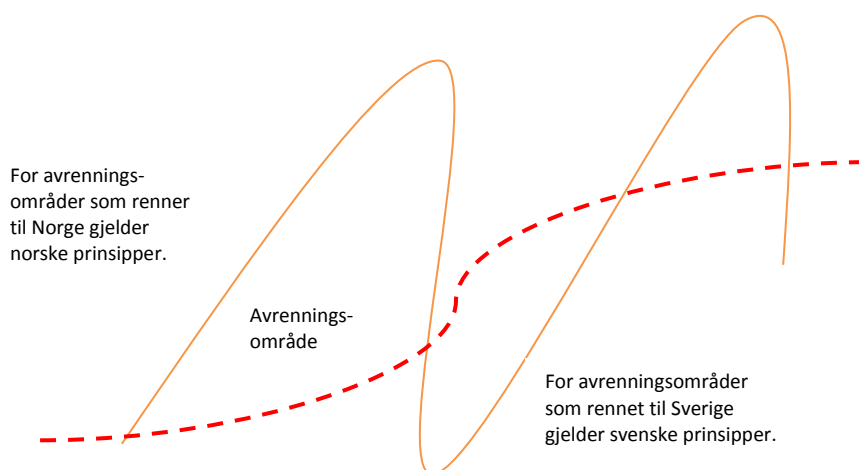
Vannregion Nordland, Vattenregion Bottenhavet, Vattenregion Bottenviken og Tornå har grensekryssende vannområder. Dette krever at Vannregion Nordland må en felles forvaltning med god samordning med Vattenregion Bottenviken, Bottenhavet og Torneå om disse grensevannforekomstene. For å sikre en samordnet vannforvaltning har arbeidet mellom landene handlet om harmonisering av metoder for inndeling, typifisering, karakterisering, risikovurdering og klassifisering av disse vannforekomstene. I det bilaterale samarbeidet har Vattenregion Bottenviken hatt i oppgave å også representere Bottenhavet og Torneå. Dette av praktiske årsaker.

Samordningen har også skjedd gjennom dialog hvor formålet har vært å samordne miljømål, tiltaksprogram og overvåkingsprogram slik at både forvaltningsplan og tiltaksprogram skal fremstå som enhetlige på begge sider av riksgrensen. Samordningen har skjedd med utgangspunkt i et felles svensk/norsk strategidokument som tydeliggjør hvilke prinsipper som skal gjelde og hvordan samordningen mellom de ulike vannregionene skal gjennomføres.

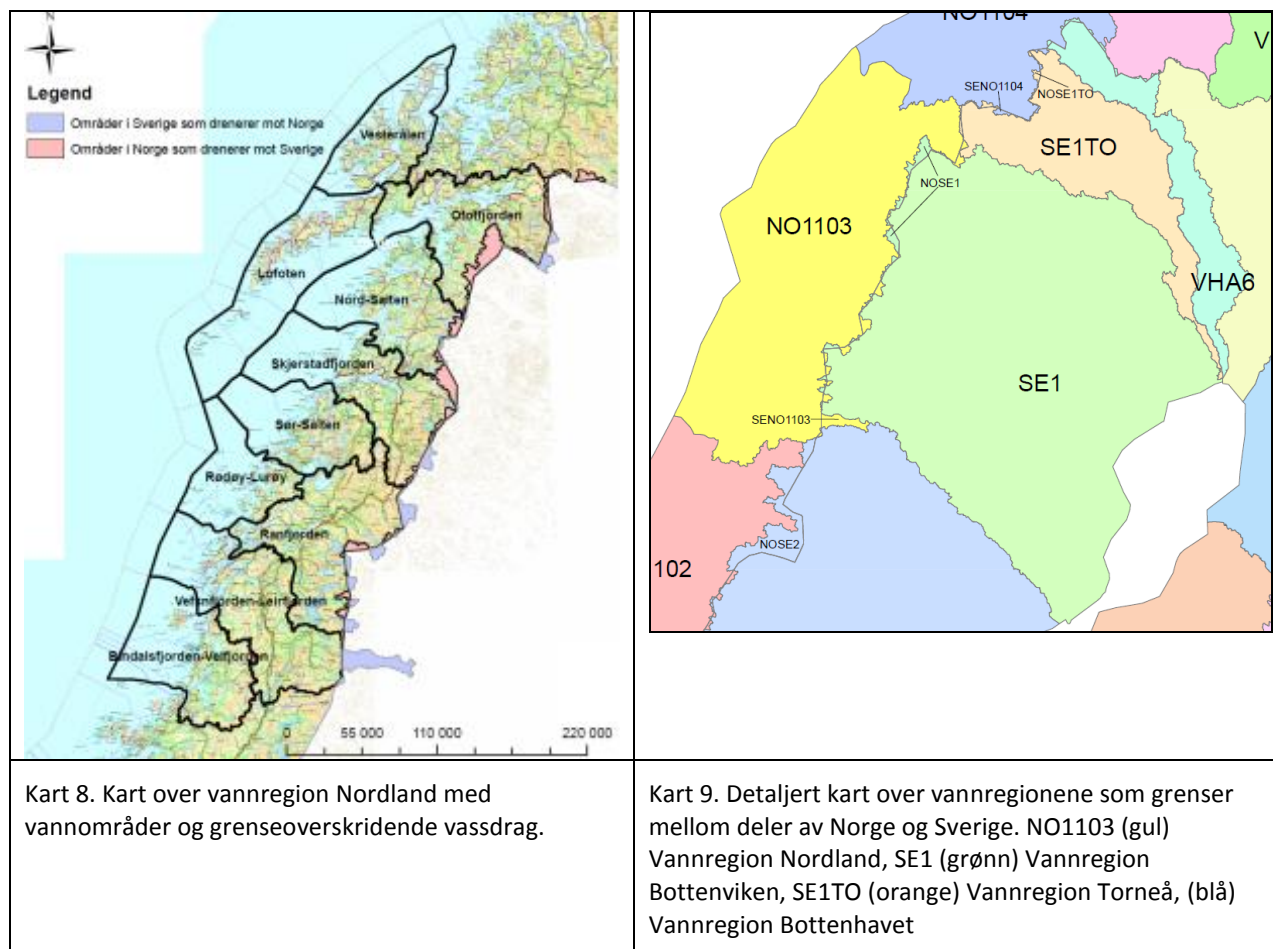
De grensekryssende vannområdene i vannregion Nordland er Vefnsfjorden – Leirfjorden, Ranfjorden, Skjerstadfjorden, Nord-Salten og Ofotfjorden (kart 1). De grenseoverskridende vannområdene i

Vattenregion Bottenviken og Torneå er Luleälven, Skellefteälven, Umeälven, Piteälven og Torneälven. Det er ingen vannforekomster i vannregion Bottenhavet som Nordland er vannregionmyndighet for.

Som utgangspunkt for samarbeidet har det vært lagt til grunn et prinsipp om at det er det nedstrømsliggende landets forvaltning som skal være styrende (Figur 34). Resultatene av arbeidet er synliggjort i henholdsvis norske (vann-nett) og den svenske kartløsningen (VISS). Figur 34, Kart 8 og Kart 9 viser vannområdene med grenseoverskridende vassdrag og et detaljert kart over hvordan vannregionene fordels mellom Norge og Sverige.



Figur 34. Prinsipper for forvaltning av grenseoverskridende vannforekomster.



6.1.2 Møter mellom landene

Under forvaltningssyklusen 2010-2015 har det blitt avholdt flere møter mellom Norge og Sverige. Høsten 2011 ble det avholdt et møte i Stockholm for å arbeide fram en strategi for grensevannsarbeidet. Våren 2012 ble det gjennomført en felles workshop for berørte vannregionmyndigheter og länsstyrelser. Etter dette har det vært gjennomført ytterligere møter mellom regionene høsten 2013 og våren 2014. Formålet med møtene har vært å arbeide fram en strategi med prinsipper og tilnærminger for felles klassifisering, forvaltningsplan og tiltaksprogram for områdene som deles mellom landene.

6.1.3 Kartlegging og analyse

Det har vært etterstrebet å harmonisere klassifiseringen i vannforekomstene som krysser grensen. Godt samarbeid mellom länsstyrelsen og fylkesmannen har her vært et viktig utgangspunkt. Klassifiseringen er i stor grad basert på innsamlet data, ekspertvurderinger og lokal kunnskap. I de tilfeller der man har klassifisert forskjellig innen klassene *god* eller *svært god* (Figur 35), har man ikke prioritert å komme fram til en felles klassifisering i denne fasen. Forskjellen på bruk av *god* og *svært god* status skyldes i dag forskjeller mellom norsk og svensk metode. Normalt skal det ikke gjennomføres miljøforbedrende tiltak i disse vannforekomstene. Statusen skal imidlertid ikke bli dårligere og i noen beskyttede områder kan det være aktuelt å jobbe for en forbedring fra *god* til *svært god*.

	Sverige	Norge
	Hög (Nära naturligt)	Svært god (nær naturtilstand)
	God	God
	Måttlig	Moderat
	Otillfredsställande	Dårlig
	Dålig	Svært dårlig

Figur 35. Klassifiseringsfarger og benevning på status for respektive land.

Det finnes 3 vannforekomster hvor det skal gjennomføres tiltak, altså som har status lavere enn god økologisk tilstand (Tabell 33). Når det gjelder kjemisk status er alt uklassifisert.

Tabell 33. Økologisk tilstand i de deler av vannregion Bottenviken og Torneå som ligger i Nordland.

Økologisk tilstand	Elv	Innsjø
	Antall	Antall
Svært god	7	4
God	75	
Moderat		
Dårlig	1	1
Svært dårlig	1	
Udefinert	14	38
Totalt	98	43

6.1.4 Inndeling av vannforekomster og typifisering

Det finnes noen grunnleggende forskjeller i hvordan Norge og Sverige deler inn sine vannforekomster. I Norge er blant annet alle innsjøer og elver/bekker som er påvirket egne vannforekomster og alle øvrige elver/bekker inngår i det hydrologiske nettverket. Sverige har ingen slik prinsipiell inndeling og legger punktene under til grunn. I de tilfeller det finnes påvirkninger og det er et uttalt behov har imidlertid mindre innsjøer og elver blitt skilt ut som egen vannforekomst. Nedenfor er det gjort en sammenligning mellom landenes metode for inndeling:

Sveriges vannforekomstinndeling

- Skala 1:250 000
- Homogenitet, type, status og påvirkning
- Innsjøer > 1 km² er VF
- Elver/bekker > 10 km² nedbørsfelt er VF
- Hydrologisk sammenheng, men ingen krav (øvrige vann fyller ut vannforekomster)
- Beskyttende områder
- Påvirkede VF

Norges vannforekomstinndeling

- Skala 1:50 000
- Alle innsjøer > 0,5 km² er VF
- Alle påvirkede innsjøer og elver er VF
- Alle innsjøer < 0,5 km² regnes som nedbørsfelt
- Alle nedbørsfelt inngår i nettverket
- Det finnes ikke «øvrige» vann
- Man grupperer flere mindre nedbørsfelt til en VF

De grensekryssende vannforekomstene har en internasjonal ID kode som er lik i begge landene. Grensvannsforkomstene på svensk sida har i dag en ID-setting som skiller seg fra øvrige land. I de aller fleste tilfeller er det istedefor SE, SENO innen ID-nummeret. Sammenligninger av kartgrunnlag fra Norge og Sverige viser at det i noen tilfeller finnes hull i vannforekomstinndelingen over grensen som bør undersøkes nærmere og rettes opp i neste fase. Disse hullene handler for eksempel om at vannforekomster bare er synlig i det svenske kartgrunnlaget og mangler på norsk side.

Det er også et behov for bedre interkalibrering av grunnlaget for hva som bestemmer vann typer i grensevannsforkomstene. Dette er et arbeid som også vil fortsette inn i neste fase. Dette er spesielt viktig for vannforekomster som er påvirket av eutrofi (overgjødning). Dette er imidlertid ikke et problem i Nordlands grensevannsforkomster.

6.1.5 Hva påvirker vannet i området?

De miljøutfordringene som er registrert i vannforekomstene i Norge er hydromorfologisk påvirkning fra vannkraft og introduserte arter (Tabell 34). Imidlertid er det også utfordringer knyttet til risiko for spredning av fremmede arter som ørekyt og parasitten *Gyrodactylus salaris*. I de svenske grensevannsforkomstene er påvirkningene knyttet til gruvedrift, skogsdrift (fløting), kvikksølv og fremmede arter.

Tabell 34. Registrerte påvirkninger i grensevannsforkomster i Norge.

ID	Navn	Påvirkning	Påvirkning sgrad	Vann-region	Vann-område	Kommune
303-1105-L	Guovdelasjavre (Langvatnet)	Vannkraftsdam	Stor grad	Bottenviken	Luleälven	Ballangen
303-120-R	Elv fra Guovddelisjávrr e (Langvatnet)	Uten minstevannsføring	Svært stor grad	Bottenviken	Luleälven	Ballangen
303-15-R	Elv mellom Forsvatnet og Siidasjavri	Uten minstevannsføring	Stor grad	Bottenviken	Luleälven	Ballangen
306-18-R	Elv i Greipfjelldalen bekkefelt	Andre introduserte arter (abbor)	Liten grad	Bottenviken	Umeälven	Hattfjelldal

Utfordringer

Sverige og Norge legger ulik vekt på betydningen av fremmede arter. Fremmede arter kan både være til dels eksotisk arter men også hjemlige arter som flyttes mellom innsjøer og dermed påvirker den økologiske funksjonen i vannforekomstene. Vannregion Nordland har klassifisert ørekyt (*Phoxinus phoxinus*), abbor (*Perca fluviatilis*), harr (*Thymallus thymallus*), røye (*Salvelinus alpinus*) (der den er utsatt i rene ørret vann), som fremmede arter.

I vannregion Nordland anser man også spredningen av parasitten *Gyrodactylus salaris* som svært viktig å håndtere og sette i gang tiltak mot. I Norge er man i ferd med å lykkes med å bekjempe *Gyrodactylus salaris* og man ønsker ikke resmitte fra blant annet Sverige der parasitten finnes naturlig. Både videre kartlegging av utbredelsen av *Gyrodactylus salaris* på svensk side og forebyggende tiltak som felles informasjonskampanjer bør settes inn i neste fase.

6.1.6 Miljøsmål

Miljøsmål for vannforekomstene skal settes for alle vannforekomstene i begge land. Dette innebærer at målene er rettslige styringsverktøy som bare kan vedtas for vannforekomster innen de respektive lands grenser. Med andre ord kan ikke norske vannregionmyndigheter vedta miljøsmål for de delene som ligger utenfor norsk territorium.

Det finnes ingen forskjeller i miljømålene mellom Bottenviken, Tornå, Bottenhavet og Nordland. Målene faststettes med utgangspunkt i den harmoniserte klassifiseringen.

Miljøsmål etter vannforskriften

Tabell 35 gir en oversikt over standard miljøsmål på de grenseoverskridende vannforekomstene som ligger i Nordland.

Tabell 35. Oversikt over vannforekomster med standard miljøsmål knyttet til økologisk tilstand i grenseoverskridende vannforekomster som ligger i Norge.

Miljøsmål, økologisk tilstand	Elv		Innsjø	
	Antall	Prosent	Antall	Prosent
Svært god	7	7,14	4	9,3
God	89	90,8	38	88,4
Totalt	96		42	

Alle vannforekomstene er uklassifisert i henhold til kjemisk status. Vannforekomstene ligger imidlertid i upåvirkede områder, så man kan anta at dagens tilstand er god.

Strengere miljøsmål enn vannforskriften

Det er ikke satt strengere miljøsmål for noen vannforekomster i området.

Miljøsmål for Sterkt modifiserte vannforekomster

Tabell 36 gir en oversikt over de «sterkt modifiserte vannforekomstene» som ligger i området. Alle de tre vannforekomstene som er i risiko er vurdert til å være SMVF.

Tabell 36. Sterkt modifiserte vannforekomster på norsk side og miljøsmål for disse.

Vann- område	Vannforekomst	ID	Begrunnelse for utpeking av SMVF	Operativt miljøsmål
Luleälven	Elv fra Guovddelisjávrra (Langvatnet)	303-120-R	Uten minstevannsføring	GØP innen 2027
Luleälven	Elv mellom Forsvatnet og Siidasjavri	303-15-R	Uten minstevannsføring	GØP innen 2027
Luleälven	Guovdelasjavri (Langvatnet)	303-1105-L	Vannkraftsdam	GØP innen 2021

Unntaksbestemmelser

Tabell 37 viser at det er søkt om utsatt frist for måloppnåelse i to av vannforekomstene i området.

Tabell 37. Oversikt over vannforekomster hvor det søkes om utsatt frist for å nå miljømål (§ 9) og begrunnelse for dette.

Vann-område	Vannforekomst	ID	Årsak til utsettelse	Miljømål*	Tiltak
Luleälven	Elv fra Guovddelisjávrrre (Langvatnet)	303-120-R		Godt økologisk potensial innen 2027	Problemkartlegging
Luleälven	Elv mellom Forsvatnet og Siidasjavri	303-15-R		Godt økologisk potensial innen 2027	Problemkartlegging

*Miljømål etter at fristutsettelse er gitt

Det er foreløpig ikke foreslått strengere miljømål for noen vannforekomster.

6.1.7 Tiltak

I de vannforekomstene som renner fra Nordland og inn i Sverige er det Nordland som foreslår tiltak og motsatt. Innen undersøkelser og fysiske tiltak er det behov for et samarbeid mellom landene i gjennomføringen av tiltak. Det er foreslått problemkartlegging som tiltak i to vannforekomster.

6.1.8 Overvåking

Pågående overvåking i vannregionene Nordland og Bottenviken er tilpasset de ulike landenes overvåkningsbehov. Gjennom møter er det blitt tydelig at det er finnes lite data om de grenseoverskridende vannforekomstene og at det må planlegges mer overvåkning framover.

Et viktig første steg for en fremtidig felles overvåking er å sammenstille eksisterende overvåking i begge land. Behovet for overvåking bør også relateres til påvirkningstrykket i områdene. En samordnet overvåking kan for eksempel handle om utredning av kvikksølv og *Gyrodactylus salaris* gjennom felles overvåkning. Sverige og Norge deler også felles unike naturområder som fiskefattige innsjøer. Ett eventuelt framtidig felles prosjekt kan være å undersøke om det finns behov for tiltak for å bevare disse unike miljøene.

6.2 Vannregion Trøndelag

Det er ingen vannforekomster i vannregion Trøndelag som Nordland er vannregionmyndighet for.

6.3 Vannregion Troms

Det er en vannforekomst i vannregion Troms hvor Nordland er vannregionmyndighet. Dette følger at Tabell 38. Det er ingen registrerte påvirkninger i denne.

Tabell 38. Oversikt over vannforekomster i vannregion Troms hvor Nordland er vannregionmyndighet. Kilde: vann-nett 10.08.2015.

ID	Vannforekomst-navn	Risikovurdering	Økologisk tilstand	Miljømål 2021	Vannregion	Vannområde
177-131-R	Fiskefjorden bekkefelt	Ingen risiko	God	God økologisk tilstand	Troms	Ofofjorden

7 Jan Mayen

Forvaltningsplanen for vannregion Nordland omfatter også Jan Mayen. Jan Mayen hører med til kongeriket Norge, og er dermed omfattet av EØS-avtalen. Dette medfører at arbeidet med vannforskriften også omfatter øya. Fylkestinget i Nordland har imidlertid ikke vedtaksmyndighet på øyriket slik at denne delen av planen kun er til informasjon, ikke vedtak.

Plan- og bygningsloven gjelder for fastlandsnorge og dermed ikke Jan Mayen. Jan Mayen har ingen fastboende, noe som medfører at det ikke velges kommunestyre eller fylkesting. Staten er myndighet og har gitt det administrative ansvaret for øya til fylkesmannen i Nordland. På bakgrunn av dette er Jan Mayen innlemmet i forvaltningsplanen for Nordland.



Kart 10. Kart over Jan Mayen.

Kart 10 viser Jan Mayen. Ved den smaleste delen av øya ligger øyas to innsjøer, Nordlaguna og Sørlaguna. Sørlaguna er mye større enn Nordlaguna, men så grunn at den kan tørke ut om sommeren. Det er en stasjonær røyebestand i Nordlaguna, og her er det gjennomført fiskebiologiske undersøkelser. Det er registrert til dels høye nivåer av organiske miljøgifter (PCB, DDT etc.) i røya. Disse miljøgiftene kommer fra langtransportert forurensning via nedbør og havstrømmer.

Det er en feltstasjon på øya som ligger nært sjøen. Her er det en gammel søppelfylling som inneholder betydelige mengder PCB. Forsvaret har laget en plan for både sikring mot utlekking av PCB og overvåking som Fylkesmannen har godkjent. Planen er gjennomført med forsegling av overflata og overvåking. Alt nytt avfall transporteres bort fra øya.

Når det gjelder oppbygging av molo/midlertidig "kai" i Kvalrossbukta, er området så værhardt at anlegget brytes ned hvert år. Inngrepet er så lite at det ikke kan kalles modifisering. Tidligere ble olje fraktet i rør over øya fra Kvalrossbukta. Her kunne en i teorien ha fare for utlekking i Sørlaguna. Nå er rørgata fjernet og oljen losses fra båt og direkte i tank ved stasjonen. Oljetankene ligger på fast dekke med sikring mot utlekking.

8 Omforente miljømål i vannregionen

Dette kapitlet oppsummerer og gir en oversikt over omforente miljømål i vannregionen. Dette gjelder både standard miljømål og strengere miljømål. Det gir også en oversikt over når disse målene skal være nådd samlet for hele vannregionen.

Tabell 39. Omforente miljømål i vannregionen for 2021.

	Antall vannforekomster	Prosent
Standard miljømål, svært god tilstand innen 2021	541	13,8
Standard miljømål, god tilstand innen 2021	2701	68,9
Standard miljømål med utsatt frist (§ 9)	138	3,5
Godt økologisk potensial innen 2021	373	9,5
SMVF med utsatt frist (§9)	33	0,8
SMVF med mindre strenge miljømål § 10	61	1,6
Grunnvann, ikke risiko	69	1,8
Grunnvann, risiko	3	0,1
Totalt antall	3919	

Tabell 40. Oversikt over tidspunkt for når miljømålene for økologisk tilstand i elver, innsjøer og kyst skal være nådd i vannregion Nordland.

Måloppnåelse innen 2021		Måloppnåelse innen 2027		Måloppnåelse innen 2033	
Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent
3242	95,9	3378	99,9	3380	100

Tabell 41. Oversikt over tidspunkt for når miljømål i sterkt modifiserte vannforekomster skal være nådd i vannregion Nordland. Vannforekomster med mindre strenge miljømål inngår ikke.

Måloppnåelse innen 2021		Måloppnåelse innen 2027		Måloppnåelse innen 2033	
Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent
373	91,8	401	98,7	406	100

9 Videre oppfølging

Dette kapitlet oppsummerer hvilke videre oppfølging planarbeidet krever og hva som bør tas tak for å oppnå en bedre og mer samordnet helhetlig vannforvaltning.

9.1 Nye virkemidler

Med virkemidler menes styringsredskaper av juridisk, økonomisk eller administrativ art som er nødvendig for å utløse og gjennomføre tiltak.

Mange av tiltakene som presenteres i dette tiltaksprogrammet kan gjennomføres med eksisterende virkemidler. Det er imidlertid viktig å påpeke at det trengs nye eller forbedrede virkemidler om miljømålene skal nås. Ikke minst er det viktig at kommunene har kompetanse og nok ressurser til å gjennomføre og følge opp tiltak innenfor landbruk og avløp.

For enkelte samfunnssektorer pekes det også på behovet for å ta i bruk gjeldende juridiske virkemidler i større grad enn det som gjøres i dag. Forslaget til nye virkemidler er basert blant annet på innspill fra vannområdene og sektormyndighetene.

Det vil være opp til sektormyndighetene å fatte vedtak innenfor eget regelverk og utarbeide nye virkemidler for sitt sektorområde.

9.1.1 Kunnskap og samarbeid

Ved implementeringen av Vanddirektivet ble det påpekt et betydelig kunnskapsbehov for helhetlig vannforvaltning. Dette underbygges ikke minst av behovet for problemkartlegging og tiltaksovervåking. Oppfølging av planen lokalt og regionalt vil kreve betydelige ressurser både i kommunene og til regionale sektormyndigheters prioriteringer og gjennomføring av sine oppgaver.

Behov for mer kunnskap

Behovet for midler til å gjennomføre nødvendig kartlegging for å fastslå miljøtilstand, omfang og effekt av påvirkninger, samt effekt av tiltak som iverksettes er svært stort. Slik overvåking vil kunne bidra til å kunne gjennomføre en kost – nytte analyse og innrette tiltak og nye tiltak på best mulig måte. En kartlegging vil også kunne hjelpe der det er usikkerhet i forhold til hvem som er problemeier og dermed være et svært viktig virkemiddel.

Det kan ikke forventes at kommunene har økonomi til å bidra med tilstrekkelige midler til å få gjennomført problemkartlegging, tiltaksovervåking (der det ikke gis mulighet til å pålegge ansvarlig tiltakshaver et ansvar for kartlegging/ overvåking) og modelleringer/ beregninger. Begrensede økonomiske midler til å gjennomføre nødvendig overvåking vil kunne medføre forsinkelser i forhold til å sette inn de rette tiltakene for å bedre miljøforholdene. Dette vil igjen føre til at miljømålene for vannforekomstene ikke nås.

Samarbeid mellom aktørene

Sektorene; lokalt, regionalt og nasjonalt utformer, gjennom et samarbeid om de regionale vannforvaltningsplanene, en forpliktelse til å forvalte vannressursene helhetlig og bærekraftig. Sektorenes virkemidler må jobbe sammen mot felles mål – ikke stilles mot hverandre. NIBR sin studie

om Norges implementering av EUs vannrammedirektiv (Wapabat)¹² viser at over halvparten av de spurte (kommune, fylkeskommune og stat) opplever at gjennom de regionale og lokale arenaene utvikles en felles problemforståelse på tvers av sektorene og hele 70 % mener at den regionale vannforvaltningsplanen kommer til å være et viktig instrument for samordning.

Studien viser videre at det er en utfordring at det ikke er ressurser til å sørge for tilstrekkelig involvering i prosessene på tvers av sektorene i vannområdene lokalt og i vannregionen regionalt. Vannregionmyndigheten må ha et spesielt fokus på samarbeidsprosessene. Endret praksis og måte å jobbe på utvikles og stimuleres over tid. Felles løsning på miljøutfordringene i vassdragene på tvers av sektorene og forvaltningsnivåene må modnes og utvikles i hver av planperiodene. Aktørene må "lære" seg ny samarbeidsform – samstyring (multilevel governance).

Erfaringene fra planarbeidet i vannregionen, viser at vannområdene, og spesielt kommunenes engasjement og samarbeid om vannressursene, er viktig for å få lokal forankring om en regional plan for vann. Gjennom aktiv kommunal deltakelse på vannområdenivå kan kommunene sette lokale samfunnsmessige behov på dagsorden.

Det er også viktig at kommunene ser synergieffekter av arbeidet, eksempelvis samarbeid om oppgaver innen spredt avløp, tettere dialog mellom landbrukssektoren og teknisk sektor og at kommunene ser behov for å se arealbruken i lys av vannforekomstens miljøtilstand.

Følgende foreslås:

- Bevilgningene til problemkartlegging må økes vesentlig for perioden 2016-2021.
- Tydeliggjøring av fylkesmennenes rolle som faglig koordinator for overvåkingen i vannregionene. Koordineringen må skje i samarbeid med sektormyndighetene, kommunene og vannregionmyndigheten.
- Samvirke mellom forskning og forvaltning må styrkes for å sikre kunnskapsbasert gjennomføring av de regionale planene. Bevilgningene til pågående og nye forskningsprogram må styrkes. Forskningsinstitusjonene må spesielt ha fokus på tilgjengeliggjøring av kunnskap til forvaltningen.
- Den nasjonale direktoratsgruppen¹³ må ha spesiell fokus på samarbeid mellom vannregionmyndighet, regionale og statlige organer, samt kommunene. Kompetansebygging om nye samarbeidsformer må prioriteres.
- Verktøy og kompetanse om kost-nytte vurderinger og samfunnsmessige vurderinger må utvikles og forbedres innen arbeidet med rullering av neste planperiode igangsettes i 2018.
- For å styrke samarbeidet på tvers av sektorene og forvaltningsnivåene bør tiltakene vurderes for tiltaksområder og følges opp med tiltakspakker hvor statlige, regionale og lokale virkemidler kan samordnes.

9.1.2 Saksbehandling av ny aktivitet og nye inngrep

Vannforskriftens § 12 om ny aktivitet eller nye inngrep gir føringer for om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst kan gjennomføres selv om det medfører at miljømålene ikke nås eller at miljøtilstanden forringes.

¹² Følgeforskningsprosjektet WAPABAT, under ledelse av NIBR har avdekket en rekke interessante funn om hvordan helhetlig vannforvaltning nå implementeres i Norge. Lenke til forskningsprosjektet: <http://klimasatsing.no/wapabat/>

¹³ En direktoratsgruppe er opprettet for å sikre både samordningen mellom etatene og at vannregionene får nødvendig og helhetlig veiledning. Miljødirektoratet koordinerer både direktoratsgruppas arbeid i Norge.

Klima- og miljødepartementet har, i samråd med departementsgruppen for vannforskriften sendt ut et brev som veiledning til vannforskriften § 12. Brevet kan lastes ned på

<http://www.vannportalen.no/aktuelt1/nyheter/2015/jan-mar/veileder-til-vannforskriften--121/>

I brevet presiseres det at det er den aktuelle sektormyndigheten for det omsøkte tiltaket som skal foreta vurderinger etter § 12, både om den kommer til anvendelse og om vilkårene er oppfylt. Tiltakshaver har imidlertid et viktig ansvar for å fremskaffe informasjon om virksomhetens virkning.

Selv om brevet gir sentrale avklaring av paragrafens betydning for enkeltsaksbehandling, er det behov for å utarbeide bedre veiledningsmateriell. Spesielt i forhold til betydningen for kommunal saksbehandling og planlegging. I tillegg til veiledningsmateriell vil også gjennomføring av kurs og annen konkret oppfølging være nødvendig i årene som kommer.

9.1.3. Vannkraft

For en rekke vannforekomster som er påvirket av vannkraftutbygging er det nødvendig å endre konsesjonsvilkår eller å få innført konsesjon med vilkår der utbyggingen har skjedd uten konsesjon.

I vannregionen er det enkelte gamle kraftutbygginger som har skjedd uten konsesjon. I noen av disse er det potensiale for å oppnå stor miljøgevinst ved å innføre vilkår for å ivareta hensynet til vannmiljøet uten at dette vil medføre store produksjonstap. For å få innført vilkår knyttet til slike utbygginger må de kalles inn til konsesjonsbehandling etter vannressurslovens § 66 eller kalles inn til omgjøring av vilkår etter § 28. Innkalling og omgjøring kan brukes i "særlige tilfeller".

Nasjonale føringer for vassdrag med kraftproduksjon av 24. januar 2014 slår nå fast at miljømål etter vannforskriften kan kvalifisere som "særlig tilfelle". De nasjonale føringene legger til grunn at vannregionene skal vurdere miljøforbedringer basert på kost-nytte av eventuelle tiltak. Dette ansvaret ligger til vassdragsmyndigheten NVE.

Nyere vassdragskonsesjoner inneholder et sett med standardvilkår innen naturforvaltningsområdet. Disse standardvilkårene har endret seg opp gjennom årene, slik at enkelte konsesjoner i dag har utilstrekkelige naturforvaltningsvilkår. For en del vannforekomster er det tilstrekkelig å få innført dagens standard naturforvaltningsvilkår, slik at tiltak som må til for å kunne nå målet om godt økologisk potensial kan pålegges. Det har vært signalisert at dette blir innført ved alle revisjoner. Gjennomføringen av revisjonssaker er imidlertid tidkrevende og kapasiteten i arbeidet med å gjennomføre revisjoner er en flaskehals i arbeidet med å forbedre miljøtilstanden i regulerte vassdrag. Innføring av dagens standard naturforvaltningsvilkår bør derfor kunne gjennomføres uten behov for en full revisjon, f. eks. gjennom lov eller forskrift, slik at en sparer unødvendig arbeid og forsinkelser.

Fylkesmannen og Miljødirektoratet er myndighet til å følge opp standardvilkår for naturforvaltning i konsesjoner hvor disse er gjeldende.

Følgende foreslås:

- Innkalling og omgjøring ihht. Vannressursloven §§28 og 66 bør tas i bruk for flere konsesjoner
- Standard vilkår på naturforvaltningsområdet må kunne innføres uten behov for full revisjon
- Bruk av standardvilkår for naturforvaltningsområdet bør gjennomgås systematisk for konsesjonene i nært samarbeid mellom fylkesmennene, NVE, kommunene/vannområdene og regulantene

9.1.4. Kantvegetasjon

En god del elver og bekker mangler kantvegetasjon. Planer for skjøtsel av vegetasjon langs vassdrag bør utarbeides kombinert med virkemidler som forskrifter i landbruket, vilkår i vassdragskonsesjoner, og kommuneplan- og reguleringsbestemmelser. Det trengs også en bedre klargjøring og fortolkning av Vannressurslovens § 11 (kantvegetasjon) både i forhold til pbl og i forhold til områder som allerede var dyrket opp da Vannressursloven ble vedtatt.

Det er også behov for bedre kunnskapsgrunnlag for god arealforvaltning i vassdragsnære og ravinene områder, inkludert behov for utvidelse av kantsoner, åpning av bekker og etablering/restaurering av våtmarker som flomsikringstiltak/overvannstiltak.

9.1.5. Landbruk

Dagens miljøvirkemidler innen landbruket har resultert i mange gode og effektive tiltak. Mange av landbrukstiltakene er imidlertid supplerende tiltak som skjer på frivillig basis, og det er behov for nye virkemidler for at alle foreslåtte tiltak skal bli gjennomført. Det må antagelig være en kombinasjon av både juridiske og økonomiske virkemidler. Det er også viktig at det legges opp til å se de ulike tiltakene i sammenheng.

Innenfor vannforvaltningsarbeidet er det i dag tatt i bruk en god del juridiske (lover, forskrifter) og økonomiske (tilskuddsordninger) virkemidler. Disse må utvikles videre til å bli hensiktsmessige, effektive og målrettede for å sikre en best mulig forvaltning og gjennomføring av nødvendige tiltak. Det er særlig grunn til å peke på at de økonomiske rammene for flere av støtteordningene er altfor små.

Tiltakene foreslått innen landbruket finansieres i stor grad gjennom ordningene SMIL og RMP. For å få til en helhetlig satsing på miljøtiltak i landbruket er det viktig at den regionale planen for vannforvaltning og tiltaksstrategiene og RMP ses i sammenheng. Riktig nivå på satsene for vegetasjonssoner, endret jordbearbeiding, grøfting og hydrotekniske tiltak er viktige for å stimulere til prioritert tiltaksgjennomføring.

Tiltak i landbruket skiller seg fra mange av de andre tiltakene gjennom at de er en del av drifta på gården. Bondens kunnskap om agronomi, prosesser som gir økt avrenning og mulige tiltak er derfor svært viktig for god tiltaksgjennomføring.

Følgende foreslås:

- Det bør utarbeides veiledningsmateriell til kommunene om håndtering av forurensningssaker fra landbruket
- Økte tildelinger av midler til miljøtiltak i landbruket (RMP og SMIL), samt regionalt tilpassede forskriftskrav om miljøtiltak i landbruket.
- Forpliktende miljøavtaler i vassdrag der det kreves omfattende tiltaksgjennomføring i jordbruket
- Tilstrekkelig kapasitet ved den lokale landbruksforvaltningen til å følge opp regelverk og avtaler
- Tilstrekkelig veiledningstjeneste for landbruket

9.1.6. Avløp

Virkemidlene innen avløp anses som tilstrekkelig for å få gjennomført tiltak. Kommunene har virkemidler til å pålegge tilfredsstillende rensing fra spredt avløp, samt anledning til å ta gebyrer slik at tiltak innen kommunalt avløp kan finansieres. Selv om avløpstiltak i utgangspunktet skal være selvfinansierende ved at bruker betaler, ligger det en utfordring i at mange av kommunene ikke har kapasitet/økonomi til å sette i gang aktuelle prosjekter.

Det bør derfor vurderes om det skal settes inn økonomiske virkemidler som hjelper kommunene i gang. Et annet økonomisk virkemiddel kan være tilskudd til etablering av spredte avløpsanlegg eller tilskudd for påkobling til kommunale avløpsanlegg for husstander som egentlig ligger for langt unna anlegget.

Følgende foreslås:

- At det vurderes å sette inn økonomiske tilskudd for å stimulere til økt gjennomføring av aktuelle avløpstiltak i kommunene
- Styrke veiledning ovenfor kommunenes saksbehandling og oppfølging av forurensningsforskriften. I veiledningen må det spesielt legges vekt på krav til resipientovervåking i tråd med vannforskriften prinsipper og saksbehandling av utslippstillatelser jf. vannforskriften § 12 om nye tiltak.

9.1.7. Forurensset sjøbunn og grunn

Hovedprinsippet i arbeidet med forurensning herunder forurensset sjøbunn, er at det er forurenser som skal betale for sin forurensning. Det kan gis pålegg om undersøkelser og opprydding i medhold av forurensningsloven og kap. 2 i forurensningsforskriften. Det vil midlertidig være tilfeller hvor den ansvarlige ikke kan identifiseres, ikke lenger eksisterer, ikke er betalingsdyktig eller det av andre grunner vil være urimelig å pålegge den ansvarlige de full kostnadene. I slike tilfeller vil Staten kunne bidra med midler til opprydding.

Følgende foreslås:

- Økte statlige tilskuddsordninger for opprydding i forurensset sjøbunn og grunn
- At staten tar ansvar der det ikke er mulig å gi pålegg etter forurensningsloven

9.1.8 Marin forsøpling

Marin forsøpling er et økende problem langs kysten og i havet. Det er ikke foreslått konkrete tiltak knyttet til marin forsøpling i tiltaksprogrammet, men vannregionen ønsker likevel å rette fokus på dette i planperioden.

Følgende foreslås:

- Nasjonale myndigheter bør vurdere behov for konkrete tiltak knyttet til herreløst søppel.
- Det bør bevilges midler til rydding av marint søppel langs kysten.

9.1.9 Biologiske påvirkninger/fremmede arter

Det er viktig å holde fokus på å redusere både spredning og innføring av nye arter da disse kan ha stor negativ påvirkning på økosystemet.

Følgende foreslås:

- Bedre kartlegging, overvåking og grensekontroll for å begrense fremmede arter

10. Referanseliste

Nettsider

Vannportalen Nordland
Vann-nett - kartløsning
Vann-nett - portal
Nordland fylkeskommune
Fylkesmannen i Nordland
Miljøstatus Nordland - vann

Lenke

www.vannportalen.no/nordland.
www.vann-nett.no/saksbehandler
www.vann-nett.no/portal
www.nfk.no
www.fmno.no
[http://fylker.miljostatus.no/Nordland/Te
ma-A-A/Vann/](http://fylker.miljostatus.no/Nordland/Te
ma-A-A/Vann/)

Plandokumenter

[Forvaltningsplan for vannregion Nordland \(2010 – 2015\)](#)
[Regional planstrategi for Nordland 2012 – 2016](#) (kunnskapsgrunnlaget)
[Regional planstrategi for Nordland 2012 - 2016](#)
[Fylkesplan for Nordland \(2013-2025\) – regional plan](#)
Fylkesplanens [Arealpolitiske retningslinjer](#)
[Regional plan om små vannkraftverk i Nordland](#)
[Regional plan – Klimautfordringene i Nordland](#)
[Planprogram for forvaltningsplan med tiltaksprogram for vannregion Nordland og Jan Mayen 2016 – 2021.](#)
[Vesentlige vannforvaltningsspørsmål for vannregion Nordland og Jan Mayen](#)
[Regionalt Miljøprogram for jordbruket i Nordland](#)
[Analyse av forventede klimaendringer i Nordland](#) (NF-rapport nr. 7/2010)
[Forslag til overvåkingsprogram vannregion Nordland](#)
[Rapport 49:2013 Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022 – nasjonal gjennomgang og forslag til prioritering.](#)

Brev

Kongelig resolusjon – Forvaltningsplan for vannregion Nordland (2010-2015)
Brev fra Norges vassdrag- og energidirektorat (NVE) 19. mars 2014 – Regulerte vassdrag
Brev fra Klima- og Miljøverndepartementet og Olje- og energidepartementet 24. januar – Regulerte vassdrag
Brev fra Klima- og miljødepartementet 15. juli 2013 – Samarbeid om havbruk
Brev fra Nærings- og fiskeridepartementet 23. januar 2014 – Påvirkninger fra havbruk
Brev fra Kystverket og Miljødirektoratet 9. april 2014 – Karakterisering av havner

Lenke

[http://www.vannportalen.no/enkel.aspx?
m=36690](http://www.vannportalen.no/enkel.aspx?m=36690)
[http://www.vannportalen.no/hoved.aspx
?m=31139&amid=3650785](http://www.vannportalen.no/hoved.aspx?m=31139&amid=3650785)
[http://www.vannportalen.no/enkel.aspx?
m=31769&amid=3645331](http://www.vannportalen.no/enkel.aspx?m=31769&amid=3645331)
[http://www.vannportalen.no/fagom.aspx
?m=31769&amid=3634967](http://www.vannportalen.no/fagom.aspx?m=31769&amid=3634967)
[http://www.vannportalen.no/fagom.aspx
?m=31769&amid=3645115](http://www.vannportalen.no/fagom.aspx?m=31769&amid=3645115)
[http://www.vannportalen.no/hoved.aspx
?m=36320&amid=3651364](http://www.vannportalen.no/hoved.aspx?m=36320&amid=3651364)

Vedlegg I Miljømål for sterk modifiserte vannforekomster i vannregion Nordland

Vedlegg 1 A Miljømål for sterkt modifiserte kystvannsforekomster

Vannområde	Vann-forekomst	Navn	Miljømål	Forventet tilstand 2021	Forventet tilstand 2027	Forventet tilstand 2033	Konkretiserte mål	Unntak	Begrunnelse for unntak
Lofoten	0363000030-11-C	Stamsund havn	Godt økologisk potensial	Moderat økologisk potensial (unntak)	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial		§9	Tekniske årsaker
Lofoten	0363000030-2-C	Moskenesvågen	Godt økologisk potensial	Moderat økologisk potensial (unntak)	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	0363000030-3-C	Ballstad	Godt økologisk potensial	Moderat økologisk potensial (unntak)	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	0363000030-8-C	Henningsvær havn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		Tekniske årsaker
Lofoten	0363040200-1-C	Reine Havn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		Tekniske årsaker
Lofoten	0363040600-3-C	Sundvågen	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		
Lofoten	0363040700-4-C	Ramberg havn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		
Lofoten	0363041102-1-C	Napp	Godt økologisk potensial	Moderat økologisk potensial (unntak)	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	0363050300-4-C	Røssnesvågen	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		
Lofoten	0364000030-11-C	Kabelvåg havn	Godt økologisk potensial	Moderat økologisk potensial (unntak)	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	0364000030-3-C	Svolvær	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		

Lofoten	0364050200-9-C	Skrova	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Oppnå tilsvarende GØT/SGØT for spesifikke KE		
Nord-Salten	0363031300-3-C	Nordfold havn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		
Ofofjorden	0364040300-5-C	Lødingen Havn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		
Ranfjorden	0362011000-2-C	Ranfjorden - Mo	Godt økologisk potensial	Moderat økologisk potensial (unntak)	Moderat økologisk potensial (unntak)	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen	§9	Tekniske årsaker
Røddøy - Lurøy	0362000030-1-C	Træna havn sør	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		
Røddøy - Lurøy	0362020100-1-C	Lovund Havn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		
Skjerstadfjorden	0363011200-2-C	Bodø Havn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		
Sør-Salten	0362040200-1-C	Bolga Havn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		
Sør-Salten	0362041000-3-C	Reipå(Kobbstein an)	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		
Sør-Salten	0363010300-4-C	Sørarnøy Havn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		
Sør-Salten	0363011000-1-C	Ertenvåg	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	0361030800-1-C	Tjøtta Havn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	0361040500-2-C	Sandnesvågen	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings-situasjonen		

Vefsnfjorden - Leirfjorden	0361040700- 2-C	Sandnessjøen havn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings- situasjonen		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	0361040700- 4-C	Sandnessjøen småbåthavn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings- situasjonen		
Vesterålen	0365000030- 5-C	Steinesjøen	Godt økologisk potensial	Moderat økologisk potensial (unntak)	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Oppnå tilsvarende GØT/SGØT for spesifikke KE	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	0365000031- 1-C	Hovden havn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings- situasjonen		
Vesterålen	0365000031- 7-C	Nyksund	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings- situasjonen		
Vesterålen	0365000032- 2-C	Andenes	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings- situasjonen		
Vesterålen	0365000032- 3-C	Stø havn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings- situasjonen		
Vesterålen	0365000032- 5-C	Nordmela Havn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings- situasjonen		
Vesterålen	0365000032- 7-C	Bleik Havn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings- situasjonen		
Vesterålen	0365010300- 3-C	Melbu fiskerihavn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings- situasjonen		
Vesterålen	0365020200- 2-C	Børøysundet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings- situasjonen		
Vesterålen	0365030100- 2-C	Myre havn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings- situasjonen		
Lofoten	0363050300- 5-C	Sørlandsvågen	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Utbedre forurensings- situasjonen		

Vedlegg 1 B Miljømål for sterkt modifiserte innsjøvannforekomster

Vannområde	Vannforekomst	Navn	Miljømål	Forventet tilstand 2021	Forventet tilstand 2027	Forventet tilstand 2033	Konkretiser te mål	Unntak	Begrunnelser for unntak
Bindalsfjorden-Velfjorden	144-440-L	Åbjørvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Styrke bestandene av laks og sjøørret - Sikre tilstrekkelige vandringsforhold for fisk - Sikre et svært viktig ferskvannsdelta (A-verdi)	§9	Tekniske årsaker
Bindalsfjorden-Velfjorden	144-442-L	Øvre Kalvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Bindalsfjorden-Velfjorden	144-445-L	Kalvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Bindalsfjorden-Velfjorden	144-447-L	Øvre Ringvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Bindalsfjorden-Velfjorden	148-456-L	Tettingsvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Lofoten	179-1207-L	Storkongsvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Lofoten	179-1208-L	Nedre Kvitforsvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Lofoten	179-1209-L	Øvre Kvitforsvatnet	Godt økologisk	Godt økologisk	Godt økologisk	Godt økologisk	Sikre forhold som		

			potensial	potensial	potensial	potensial	gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Lofoten	179-1210-L	Svolværvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Styrke bestandene av sjørørret og sjørøye - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	179-1211-L	Botnvatnet (Jarsteinvatnet)	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Lofoten	179-1212-L	Trollfjordvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Lofoten	179-1213-L	Stornøkkvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Lofoten	179-47749-L	Isvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Lofoten	179-47835-L	Svartvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Lofoten	179-47868-L	Vestre Nøkkvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Lofoten	179-47871-L	Damvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Lofoten	179-47872-L	Litlkongsvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Lofoten	180-47821-L	Midtre Heimerdalsvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Lofoten	180-47825-L	Øvre Heimerdalsvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Lofoten	181-1214-L	Solbjørnvatnet	Godt økologisk	Godt økologisk	Godt økologisk	Godt økologisk	Styrke fiskebestan		

			potensial	potensial	potensial	potensial	d		
Lofoten	181-1215-L	Tennesvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Lofoten	181-1216-L	Krokvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Lofoten	181-48072-L	Fageråvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Nord-Salten	166-841-L	Sisovatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar bestand av røye - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Nord-Salten	166-843-L	Løytavatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Nord-Salten	166-849-L	Straumvatnet og Straumvasselve	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Nord-Salten	166-854-L	Faulvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke fiskebestanden		
Nord-Salten	166-874-L	Rundvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	167-2493-L	Litletindvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	167-45750-L	Sleadovakkejavr i	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	167-46839-L	Forsvatnet og Linnajavrre	Godt økologisk	Dagens tilstand	Godt økologisk	Godt økologisk	Sikre forhold som		

			potensial	GØP	potensial	potensial	gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Nord-Salten	167-856-L	Reinoksvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Nord-Salten	167-857-L	Kobbvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Styrke bestandene av sjørørret, sjørøye (og laks) - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander - Oppnå bedre vekst og kvalitet på innlandsrøya	§9	Tekniske årsaker
Nord-Salten	167-861-L	Livssejavri	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	167-863-L	Varreveajekajavri	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Nord-Salten	167-864-L	Langvatnet (Guhkesjavri)	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Nord-Salten	169-45545-L	Dypingsvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar bestand av ørret - Styrke ørretbestanden - Sikring av habitat for vannfugl (Storlom)	§9	Tekniske årsaker
Nord-Salten	170-986-L	Slunkkajavri	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke fiskebestand		

Nord-Salten	170-989-L	Rekvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke ørretbestanden - Oppnå bedre vekst og kvalitet hos røya		
Nord-Salten	170-994-L	Forsanvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Ofotfjorden	171-1008-L	Goigijavre	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke fiskebestanden		
Ofotfjorden	171-1013-L	Brynvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	171-1014-L	Store Kjerringvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	171-48900-L	Gammeloftvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	172-1018-L	Grunnvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre verneverdiene i Grunnvatnet naturreservat - Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar bestand av ørret - Forbedre vannkvaliteten pga økt fortykning		
Ofotfjorden	172-1019-L	Børsvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Ofotfjorden	172-1020-L	Hjertvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Ofotfjorden	173-1026-L	Øvre Kjørsvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og		

							høstbar bestand av røye - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Ofotfjorden	173-1027- L	Kobbvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestand av røye - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Ofotfjorden	173-1028- L	Lossivatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander		
Ofotfjorden	173-1031- L	Iptojavri	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander		
Ofotfjorden	173-1036- L	Kjårdavatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander		
Ofotfjorden	173- 48732-L	Bruavatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander		
Ofotfjorden	173- 49072-L	Gautelisvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander		
Ofotfjorden	174-1039- L	Storvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestand av ørret og		

							røye - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Ofotfjorden	174-1043- L	Nervatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestand av ørret og røye - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Ofotfjorden	174-1046- L	Inner Sildvikvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander		
Ofotfjorden	174-1047- L	Store Trollvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestand av røye - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Ofotfjorden	174-1051- L	Sirkelvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestand av røye og ørret - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Ofotfjorden	174-1052- L	Fiskeløysvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestand av røye og ørret - Oppnå bedre vekst og kvalitet		

							på røya		
Ofotfjorden	174-1055-L	Skitdalsvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Ofotfjorden	174-1056-L	Lille Fiskelausvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke fiskebestand		
Ofotfjorden	174-2494-L	Forsnesvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	174-2495-L	Isvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	174-48671-L	Silvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Ofotfjorden	174-49054-L	Jernvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander av røye og ørret - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Ofotfjorden	174-66752-L	Sætervatnet/Ny gårdsvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander av røye og ørret - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Ofotfjorden	175-1191-L	Niingsvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Ranfjorden	155-42004-L	Stormyrbasseng et	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke fiskebestandene - Sikre forhold som gir		

							selvreprodu serende og høstbar stamme av ørret og røye - Sikre en viktig naturtype (rik kulturlandsk apssjø)		
Ranfjorden	155- 42075-L	Litlbleikvatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Ranfjorden	155- 42485-L	Litle Røssvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander av røye og ørret - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Ranfjorden	155- 42553-L	Ugelvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander		
Ranfjorden	155-501-L	Røssvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestander av røye og ørret av god kvalitet		
Ranfjorden	155-504-L	Bleikvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander		
Ranfjorden	155-511-L	Store Målvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander av røye og ørret -		

							Oppnå bedre vekst og kvalitet på fisken		
Ranfjorden	155-512-L	Kjennsvatnan	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander av røye og ørret - Oppnå bedre vekst og kvalitet på fisken		
Ranfjorden	155-513-L	Gressvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Ranfjorden	156-44993-L	Småvatnan	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Ranfjorden	156-45041-L	Litle Akersvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Ranfjorden	156-45358-L	Kaldvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke ørretbestanden - Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander av røye og ørret		
Ranfjorden	156-45359-L	Storakersvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke ørretbestanden - Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander av røye og ørret		
Ranfjorden	156-743-L	Store Raudvatnet	Godt økologisk	Godt økologisk	Godt økologisk	Godt økologisk	Styrke ørretbestanden		

			potensial	potensial	potensial	potensial	den - Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander av røye og ørret - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Ranfjorden	156-744-L	Tverrvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke ørretbestanden - Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander av røye og ørret		
Ranfjorden	156-745-L	Langvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander ørret og røye - Sikre verneverdiene i Glomådeltaet naturreservat		
Ranfjorden	156-752-L	Trolldalsvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	156-762-L	Andfiskvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Ranfjorden	156-763-L	Fisklausvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Ranfjorden	157-45354-L	Nedre Fagervollvatnet (Holmvatnet)	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare		

							bestander		
Ranfjorden	157-772-L	Isvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Rødøy - Lurøy	159-775-L	Memorvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Rødøy - Lurøy	159-777-L	Reppavatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvjorden	162-805-L	Børnupvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand, dvs sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar bestand		
Skjerstadvjorden	164-811-1-L	Langvatnet øvre	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvjorden	164-812-L	Kjelvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Skjerstadvjorden	164-814-L	Lomivatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander av røye (og ørret) - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Skjerstadvjorden	164-819-L	Storelvvatnan (Nedre Duoldagopjavrre)	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvjorden	165-833-L	Heggmovatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand, dvs sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar bestand		
Skjerstadvjorden	165-838-L	Durmålsvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand, dvs sikre forhold som gir selvreproduserende og		

							høstbar bestand		
Sør-Salten	160-778-L	Storglomvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke ørretbestan den - Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar stamme av ørret og røye		
Sør-Salten	160-780-L	Fykanvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand, dvs sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestand		
Sør-Salten	160-781-L	Nedre Navervatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander av røye (og ørret) - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Sør-Salten	160-782-L	Øvre Navervatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander av røye (og ørret) - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Sør-Salten	160-784-L	Øvre Glomvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke fiskebestan d		
Sør-Salten	160-787-L	Lysvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand, dvs sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestand		
Sør-Salten	161- 43953-L	Samuelvatnet	Godt økologisk	Godt økologisk	Godt økologisk	Godt økologisk	Sikre forhold som		

			potensial	potensial	potensial	potensial	gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørret		
Sør-Salten	161-43961-L	Arstaddalsdammen	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand, dvs sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar bestand		
Sør-Salten	161-45349-L	Lille Sokumvatnet/Namlausvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand, dvs sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar bestand		
Sør-Salten	161-789-L	Øvre Nævervatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand, dvs sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar bestand		
Sør-Salten	161-794-L	Fellvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Sør-Salten	161-795-L	Store Sokumvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand, dvs sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar bestand		
Sør-Salten	161-796-L	Storvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand, dvs sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar bestand		
Sør-Salten	161-798-L	Langvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir		

							selvreprodu serende og høstbare bestand av røye (og ørret) - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	149-463-L	Grytåvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand, dvs sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestand		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	149- 65852-L	Langvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand, dvs sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestand		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151- 42263-L	Middagstjønn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151- 42287-L	Skjervvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151- 42308-L	Langvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-493-L	Hundålvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand, dvs sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestand		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-494-L	Finnknevatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu		

							serende og høstbare bestander		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	152- 45377-L	Kaldåvatnan	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand, dvs sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestand		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	152-470-L	Envatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestand av røye - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	152-968-L	Buktelvatnan	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand, dvs sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestand		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	152-969-L	Tovatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestand av røye - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	153- 45259-L	Dalvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand, dvs sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar bestand		
Vesterålen	178-1198- L	Andre Fiskfjordvatn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander av ørret og		

							røye - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Vesterålen	178-1199- L	Nervatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir grunnlag for reetablering av selvreprodu- serende og høstbare bestander av laks, sjøørret (og sjørøye) - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Vesterålen	178-1200- L	Innervatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir grunnlag for reetablering av selvreprodu- serende og høstbare bestander av laks, sjøørret (og sjørøye) - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Vesterålen	178-1201- L	Trivatnet (Øvre Blokkvatn)	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu- serende og høstbare bestander av røye og ørret - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Vesterålen	178-1202- L	Storvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu- serende og høstbare bestander av røye og ørret - Oppnå bedre vekst		

							og kvalitet på røya		
Vesterålen	178-1203-L	Øvre Vangpollvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Vesterålen	178-1204-L	Bleksvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Styrke bestandene av laks og sjørørret - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	178-1205-L	Nedre Stridelvatn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Vesterålen	178-1206-L	Beibarnvatn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander av røye og ørret - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Vesterålen	178-47451-L	Nedre Vangpollvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Vesterålen	178-47496-L	Første Fiskfjordvatn	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Styrke bestandene av laks, sjørørret og sjørøye - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander	§9	Tekniske årsaker

Vedlegg 1 C Miljømål for sterkt modifiserte elvevannforekomster

Vannområde	Vannforekomst	Navn	Miljømål	Forventet tilstand 2021	Forventet tilstand 2027	Forventet tilstand 2033	Konkretiserte mål	Unntak	Begrunnelser for unntak
Bindalsfjorden-Velfjorden	144-115-R	Sidebekker til Grytendalselva nedstrøms overføring	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Bindalsfjorden-Velfjorden	144-120-R	Åbjøra ovenfor lakseførende del	Godt økologisk potensial	Moderat økologisk potensial (unntak)	Moderat økologisk potensial (unntak)	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørr et	§9	Tekniske årsaker
Bindalsfjorden-Velfjorden	144-122-R	Stillelva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestandene av laks og sjøørret - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Bindalsfjorden-Velfjorden	144-48-R	Saglielva	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Bindalsfjorden-Velfjorden	144-55-R	Kaldklavelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Bindalsfjorden-Velfjorden	144-57-R	Åbjøra øvre del	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Bindalsfjorden-Velfjorden	146-12-R	Vassbotnelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Bindalsfjorden-Velfjorden	146-24-R	Sæterstigelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Bindalsfjorden-Velfjorden	146-4-R	Vågselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir levedyktige bestander av elvemusling og sjøørret/ørr et		
Bindalsfjorden-Velfjorden	146-6-R	Steinselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Bindalsfjorden-Velfjorden	148-10-R	Øyrelva	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende	§10	

							akvatisk økosystem		
Bindalsfjorden-Velfjorden	148-23-R	Tettingdalselva nedre del	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestandene av laks og sjøørret i Lomsdalsvas sdraget - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Bindalsfjorden-Velfjorden	148-29-R	Tettingdalselva øvre del	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Bindalsfjorden-Velfjorden	148-36-R	Øyrelva øvre del	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Bindalsfjorden-Velfjorden	148-37-R	Elv mellom Langvatnet/Storvatnet og Svartvatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Lofoten	179-13-R	Rødsandelva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestanden av sjøørret - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Lofoten	179-146-R	Mølrvatnet bekkesystem	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Lofoten	179-215-R	Damelva	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Lofoten	179-216-R	Elv mellom Vestre Nøkkvatnet og Damvatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Lofoten	179-252-R	Tuvelva fra Tuvvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Lofoten	179-262-R	Jomfruelva bekkesystem	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Lofoten	179-2-R	Botnrvatnet utløpselv	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Lofoten	179-375-R	Blåskavlelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Lofoten	179-489-R	Hans Meyer-elva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand	God økologisk tilstand	Styrke bestanden av sjøørret -	§9	Tekniske årsaker

					(ikke SMVF)	(ikke SMVF)	Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Lofoten	179-493-R	Strandelva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Styrke bestanden av sjørørret og sjørørøye - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	179-495-R	Svartvatnet utløpselv	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Lofoten	179-4-R	Trollfjordvatnet utløpselv	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Lofoten	179-50-R	Kvitforselva øvre	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Lofoten	179-51-R	Kvitforselva nedre	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Lofoten	179-87-R	Isvatnet utløpselv	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Lofoten	179-91-R	Litlkongsvatnet utløp	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Lofoten	179-92-R	Kongselva mellom Litlkongsvatnet og Storkongsvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Lofoten	180-524-R	Elv mellom Midtre- og Nedre Heimerdalsvatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Lofoten	180-526-R	Elv mellom Øvre- og Midtre Heimerdalsvatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Lofoten	181-13-R	Tennesvatnet utløpselv	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Lofoten	181-145-R	Elv mellom Krokvatnet og Tennesvatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk	§10	

							økosystem		
Lofoten	181-214-R	Fageråa	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	\$10	
Lofoten	181-216-R	Elv mellom Laukvikvatnet og Solbjørnvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Lofoten	181-5-R	Mølnelva	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	\$10	
Nord-Salten	166-128-R	Elv mellom Nevervatnet og Røyrvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	166-14-R	Kvarvelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	166-159-R	Andkilen bekk	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	166-169-R	Sleipdalselva sjørrettførende del	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	166-170-R	Sleipdalselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	166-176-R	Austerkrågelva og Fagerbakkkelva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar stamme av innlandsørr et		
Nord-Salten	166-6-R	Røyrvasselva	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	\$10	
Nord-Salten	167-101-R	Sørfjordelva (Kolbakkkelva) mellom Nedre og Øvre Kolbakkvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar stamme av innlandsørr et		
Nord-Salten	167-102-R	Sørfjordelva (Kolbakkkelva) mellom Øvre Kolbakkvatnet og Austervatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar stamme av innlandsørr et		

Nord-Salten	167-103-R	Øvre Veikvatnet innløpselver	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Nord-Salten	167-105-R	Veikvassbotn bekkefelt	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Nord-Salten	167-106-R	Stillelva mellom Nedre og Øvre Veikdalsvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	167-122-R	Bekker mellom Linnajavrre og Juoksajavrre	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	167-124-R	Jierddajåhka	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	167-137-R	Sleadovakkejavr i innløpselv	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Nord-Salten	167-13-R	Kobbelta	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Styrke bestandene av sjørørret, sjørøye (og laks) - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander	§9	Tekniske årsaker
Nord-Salten	167-140-R	Gjerdalselva mellom Dettforsen og Gjerdalsvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørret	§9	Tekniske årsaker
Nord-Salten	167-142-R	Stillelva, Reinokselva og Livsejåhka	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	167-158-R	Gjerdalselva anadrom del til Dettforsen	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Styrke bestandene av sjørørret, sjørøye (og laks) i Kobbeltvassdraget - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander - Sikre et viktig ferskvannsdelta (B-	§9	Tekniske årsaker

							verdi)		
Nord-Salten	167-163-R	Tverrelva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestandene av sjørørret, sjørørøye (og laks) i Kobbelvassdraget - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Nord-Salten	167-34-R	Austerelva anadrom strekning	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestandene av sjørørret, sjørørøye (og laks) i Kobbelvassdraget - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Nord-Salten	167-35-R	Austerelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	167-93-R	Sørfjordvassdraget mellom Austervatnet og Langvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørret		
Nord-Salten	167-96-R	Sørfjordelva nedstrøms Sørfjordvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørret		
Nord-Salten	167-99-R	Sørfjordelva (Kolbakkelva) mellom Sørfjordvatnet og Nedre Kolbakkvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørret		
Nord-Salten	169-104-R	Vanderelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	169-106-R	Dypingselva (Mølnelva)	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu		

							serende og høstbar stamme av innlandsørr et		
Nord-Salten	169-11-R	Holmåknelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende stamme av innlandsørr et		
Nord-Salten	169-16-R	Myklebostadelv a	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	169-18-R	Mølnelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	170-100-R	Femtevasselva mellom Fjerdevatnet og Femtevatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar stamme av innlandsørr et		
Nord-Salten	170-102-R	Hoffmannselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar stamme av innlandsørr et, (sjøørret og laks).		
Nord-Salten	170-103-R	Sagelva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre tilstrekkelig e vandringsfo rhold for laks og sjøørret		
Nord-Salten	170-109-R	Forsanelva oppstrøms anadrom del	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Nord-Salten	170-112-R	Kvitsteinelva	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Nord-Salten	170-93-R	Slunkajåhka mellom Sjundevatn og Slunkajavrre	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Nord-Salten	170-96-R	Falkelva	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende	§10	

							akvatisk økosystem		
Nord-Salten	170-98-R	Sjuendevassella mellom Sjettevatnet og Sjuendevatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørret		
Ofotfjorden	171-16-R	Hestneselva nedstrøms Dammen Kjøpsvik	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	171-21-R	Nekkaelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	171-23-R	Tverrelva/Elveskardelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	171-24-R	Sørfjordvassdraget	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar bestand av røye - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Ofotfjorden	171-3-R	Goigejohka	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	171-5-R	Hejdijåhkå (Muskenelva)	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestandene av sjørret laks - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Ofotfjorden	171-74-R	Elv fra Gammelofvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	172-11-R	Åselva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre verneverdiene i Grunnvatnet naturresevat - Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar bestand av ørret -		

							Forbedre vannkvaliteten pga økt fortynning		
Ofotfjorden	172-13-R	Skaforsen	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir levedyktige bestand av elvemusling og høstbare bestander av laks og sjøørret - Oppnå gytebestand små		
Ofotfjorden	172-14-R	Forsåelva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir levedyktig bestand av elvemusling og høstbare bestander av laks og sjøørret - Oppnå gytebestand små		
Ofotfjorden	172-15-R	Elv fra Hjertvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	172-16-R	Melkevassella	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir levedyktige og høstbare bestander av innlandsørret, (laks og sjøørret) - Oppnå gytebestand små		
Ofotfjorden	172-5-R	Børselva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre verneverdiene i Grunnvatnet naturreservat - Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar bestand av ørret - Forbedre vannkvalitet		

							en pga økt fortynning		
Ofotfjorden	172-7-R	Sørelva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestandene av laks og sjøørret - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Ofotfjorden	173-104-R	Sealggajohka	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	173-124-R	Loasejohka	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	173-129-R	Virakelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	173-138-R	Nuorjjojohka	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	173-140-R	Storelva i Skjombotn	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander		
Ofotfjorden	173-141-R	Elv fra Middagsvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	173-17-R	Kiselva	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Ofotfjorden	173-22-R	Arneselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	173-52-R	Elv overført fra Middagsvatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Ofotfjorden	173-55-R	Iptojohka	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	173-60-R	Tverrelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	173-62-R	Kobbrelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	173-70-R	Kjørriselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	173-73-R	Skearrojohka (Stasjonselva)	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk	§10	

							økosystem		
Ofotfjorden	173-85-R	Nordelva	Godt økologisk potensial	Moderat økologisk potensial (unntak)	Moderat økologisk potensial (unntak)	Godt økologisk potensial	Styrke bestandene av laks og sjøørret - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander	§9	Tekniske årsaker
Ofotfjorden	173-87-R	Elv fra Moskkueoalli	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	173-90-R	Cunojohka	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	173-92-R	Skjellelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	173-93-R	Sørelva	Godt økologisk potensial	Moderat økologisk potensial (unntak)	Moderat økologisk potensial (unntak)	Godt økologisk potensial	Styrke bestandene av laks og sjøørret - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander	§9	Tekniske årsaker
Ofotfjorden	173-99-R	Suttojohka	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	174-118-R	Håkvikelva mellom Silvatnet og Nervatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	174-119-R	Inner Sildvikelva	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Ofotfjorden	174-127-R	Storelva og Åselva ved Nygård	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Ofotfjorden	174-128-R	Rombakselva øvre, Søralselva og Hunddalselva med sideelver	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	174-12-R	Lakselva i Beisfjord	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestandene av sjøørret (og laks) - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Ofotfjorden	174-21-R	Rombakselva nedre	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestandene av sjøørret		

							(og laks) - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Ofotfjorden	174-4-R	Håkvikelva mellom Nervatnet og Storvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	174-60-R	Jernvasselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	174-64-R	Fiskelauselve	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	174-69-R	Elv fra Jernvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	174-71-R	Elv fra Skitdalsvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	174-77-R	Mølnelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	174-79-R	Elv fra Isvatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Ofotfjorden	174-80-R	Forsneselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	174-83-R	Taraldsvikelva nedre	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem - Sikre forhold som gir levedyktig bestand av sjørret		
Ofotfjorden	174-89-R	Nordbotnelva, sidebekk	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Ofotfjorden	174-8-R	Nordbotnelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ofotfjorden	174-91-R	Elv fra Blåisvatnet, nedre del	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Ofotfjorden	174-96-R	Raselva	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Ofotfjorden	175-15-R	Kvitforselva	Godt økologisk	Dagens tilstand	Godt økologisk	Godt økologisk	Fungerende akvatisk		

			potensial	GØP	potensial	potensial	økosystem		
Ofotfjorden	177-132-R	Mølnelva ved Heggstad	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir levedyktige bestander av elvemusling og sjøørret		
Ofotfjorden	177-89-R	Hamndalselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	155-10-R	Røssåga mellom Stormyrbasseng et og Røssvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørret og innlandsrøye		
Ranfjorden	155-130-R	Langvasselva og Bessvasselva nedstrøms Langvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	155-15-R	Røssåga mellom Langforsen og Stormyrbasseng et	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørret		
Ranfjorden	155-170-R	Grasvasselva	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Ranfjorden	155-172-R	Kjennsvasselva og bekk på østsida av Øvre Bleikingan	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Ranfjorden	155-174-R	Bjerkaelva mellom Øvre- og Nedre Bleikingan	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørret og innlandsrøye		
Ranfjorden	155-177-R	Bjerkaelva mellom Store Målvatnet og Nedre Bleikingan	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		

Ranfjorden	155-189-R	Bjerkaelva mellom Lille Målvatnet og Store Målvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	155-196-R	Bjerkaelva mellom Jakobsfossen og Stupfossen	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørr et og eventuelt sjøørret og laks		
Ranfjorden	155-198-R	Bjerkaelva mellom Stupfossen og Lille Målvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørr et		
Ranfjorden	155-199-R	Kangslåga	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av sjøørret (og laks) - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Ranfjorden	155-246-R	Durmålsbekken	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	155-255-R	Røssåga mellom Sjøfossen og Langfossen	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørr et		
Ranfjorden	155-257-R	Bleikvasselva nedstrøms samløp Moldåga	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørr et		
Ranfjorden	155-270-R	Bleikvasselva oppstrøms samløp	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir		

		Moldåga					selvreprodu serende stamme av innlandsørret		
Ranfjorden	155-42-R	Bjerkaelva opp til Jakobsforsen	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende stamme av sjørret (og laks) - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Ranfjorden	155-62-R	Bekk i Tømmervikdale n	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	155-63-R	Sagbekken	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	155-68-R	Durmålsbekken sjørretførende del	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestanden av sjørret - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Ranfjorden	155-75-R	Mølnhusbekken	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	155-9-R	Leirbotnelva, Gråfjellebekken, Mørkbekken, Fagerlibekken og Tverråga	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	156-136-R	Glomåga oppstrøms Flatisvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	156-151-R	Tverråga fra Rundtuvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	156-172-R	Trolldalselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	156-20-R	Plura	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar stamme av innlandsørret	§9	Tekniske årsaker
Ranfjorden	156-266-R	Bogvasselva nedstrøms bekkeinntak	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk	§10	

							økosystem		
Ranfjorden	156-270-R	Blakkåga rett nedstrøms bekeinntak	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Ranfjorden	156-279-R	Blakkåga midtre	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	156-282-R	Langvassåga	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Styrke bestandene av laks og sjøørret - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander	§9	Tekniske årsaker
Ranfjorden	156-285-R	Ranaelva nedstrøms samløp Langvassåga	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Styrke bestandene av laks og sjøørret - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander	§9	Tekniske årsaker
Ranfjorden	156-302-R	Ranaelva mellom Sagheia og Ørtfjellmoen	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørr et - Styrke bestandene av laks og sjøørret når Reinfor sen en gang i framtida åpnes for oppgang - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander	§9	Tekniske årsaker
Ranfjorden	156-304-R	Ranaelva mellom Ørtfjellmoen og Raufjellforsen	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørr et - Styrke bestandene av laks og sjøørret når Reinfor sen	§9	Tekniske årsaker

							en gang i framtida åpnes for oppgang - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Ranfjorden	156-310-R	Goabdesjåhkå (Gubbeltåga) nedstrøms inntak	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	156-36-R	Sagelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	156-373-R	Vesteråga - Ørtvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	156-403-R	Tverråga mellom Tverrvatnet og Store Raudvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	156-414-R	Storbekken, innløpselva Tverrvatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Ranfjorden	156-42-R	Småvasselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	156-438-R	Mobekken	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	156-44710	Vesttre Ørtvann	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	156-452-R	Tverråga nedstrøms Ildgruben kraftverk	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Styrke bestanden av sjøørret (og laks) - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander	§9	Tekniske årsaker
Ranfjorden	156-453-R	Tverråga mellom Ildgrubfossen og Store Raudvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	156-45-R	Dalselva nedre	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar stamme av innlandsørre t		
Ranfjorden	156-467-R	Daudmannselva	Godt	Dagens	Godt	Godt	Fungerende		

		mellom Fisklausvatnet og Småvatnan	økologisk potensial	tilstand GØP	økologisk potensial	økologisk potensial	akvatisk økosystem		
Ranfjorden	156-486-R	Akerselva mellom Storakersvatnet og Litle Akersvatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Ranfjorden	156-487-R	Dalselva øvre	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar stamme av innlandsørr et		
Ranfjorden	156-489-R	Andfiskåga	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	156-501-R	Ranaelva mellom samløp Langvassåga og Sagheia	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar stamme av innlandsørr et og innlandsrøy e - Styrke bestandene av laks og sjøørret når Reinfor sen en gang i framtida åpnes for oppgang - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Ranfjorden	156-502-R	Virvassåga	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar stamme av innlandsørr et		
Ranfjorden	156-53-R	Plura lakseførende del	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Styrke bestandene av laks og sjøørret - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander	§9	Tekniske årsaker

Ranfjorden	156-75-R	Ranaelva mellom Raufjellfossen og samløp Gubbeltåga	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørr et		
Ranfjorden	156-83237	Østre Ørtvann	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	157-108-R	Isvassåga mellom Isvatnet og Lille Isvatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	\$10	
Ranfjorden	157-109-R	Isvassåga	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	157-193-R	Østerdalselva øvre del	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	\$10	
Ranfjorden	157-21-R	Holmelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Ranfjorden	157-297-R	Holmelva anadrom del	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av sjøørret - Sikre tilstrekkelige vandringsforhold for fisk		
Ranfjorden	157-31-R	Bekk nedstrøms Vannbassenget Nesna	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	\$10	
Ranfjorden	157-92-R	Elv overført fra Sjuniofemtivatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Rødøy - Lurøy	158-4-R	Lurøyhamnelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Rødøy - Lurøy	159-147-R	Bekk fra Nedre Sølvfasttjønnna	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	\$10	
Rødøy - Lurøy	159-199-R	Rismåelva, Memaurelva og Reppaelva, midtre	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		

Rødøy - Lurøy	159-88-R	Stevasselva	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	\$10	
Rødøy - Lurøy	159-89-R	Reppaelva, nedre	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke fiskebestand		
Skjerstadvfjorden	162-17-R	Oldereidelva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørret - Sikring av habitater/re etablering av naturtype		
Skjerstadvfjorden	162-20-R	Utløpselv Gjømmervatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Skjerstadvfjorden	162-21-R	Svartvasselva og Svartvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Skjerstadvfjorden	162-29-R	Lurfjellbekken	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørret, sjøørret (og laks) - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Skjerstadvfjorden	162-6-R	Skredelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbare bestander		
Skjerstadvfjorden	163-13-R	Saltdalselva nedre	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestandene av laks, sjøørret og		

							sjørøye - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Skjerstadvfjorden	163-31-R	Mølnelva nedre	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvfjorden	163-33-R	Junkerdalselva midtre	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestandene av laks og sjørøret - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Skjerstadvfjorden	164-11-R	Kjølvikelva øvre	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvfjorden	164-129-R	Hjemgamstrau men	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvfjorden	164-132-R	Laksåga i Norddalen, nedre	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestanden av sjørøret - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Skjerstadvfjorden	164-133-R	Laksåga i Norddalen, midtre	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestanden av sjørøret - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Skjerstadvfjorden	164-160-R	Langvasselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvfjorden	164-162-R	Sjønståelva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar stamme av innlandsørret		
Skjerstadvfjorden	164-164-R	Sjønståelva anadrom	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke fiskebestanden		
Skjerstadvfjorden	164-169-R	Gikenelva nedre	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvfjorden	164-171-R	Gikenelva øvre	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk	§10	

							økosystem		
Skjerstadvfjorden	164-174-R	Rupsielva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvfjorden	164-203-R	Balvasselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørret		
Skjerstadvfjorden	164-208-R	Lomielva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvfjorden	164-224-R	Doarroelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørret		
Skjerstadvfjorden	164-232-R	Balmielva øvre	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Skjerstadvfjorden	164-239-R	Tverrelva nedre	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvfjorden	164-243-R	Innløpselv Øvrevatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Skjerstadvfjorden	164-33-R	Fonnelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvfjorden	164-36-R	Laksåga i Norddalen, øvre	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvfjorden	164-61-R	Vålffarjohka	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvfjorden	164-64-R	Balmielva nedre	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Skjerstadvfjorden	164-69-R	Innløpselv Nedrevatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvfjorden	164-73-R	Leirelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvfjorden	165-10-R	Undfosselva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestandene av laks og sjørørret -		

							Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Skjerstadvjorden	165-14-R	Bodøelva, nedre	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir levedyktig bestand av sjøørret - Sikre tilstrekkelig vandringsforhold for fisk		
Skjerstadvjorden	165-17-R	Bodøelva, øvre	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Skjerstadvjorden	165-19-R	Hopselva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre tilstrekkelig vandringsforhold for laks og sjøørret		
Skjerstadvjorden	165-21-R	Stordalsbekken	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Ikke fungerende økosystem	§10	
Skjerstadvjorden	165-37-R	Heggmoelva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke fiskebestand		
Sør-Salten	159-104-R	Engabrevatnet fraført bekkefelt	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Sør-Salten	159-15-R	Fonndalselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Sør-Salten	159-16-R	Bekk mot Fonndalsvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Sør-Salten	159-19-R	Demdalsfossen, bekkefelt mellom Kilvikelva og Botteløyra	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Sør-Salten	159-22-R	Kilvikelva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem - Biotiltak for å styrke fiskeproduksjonen (sjøørret)		
Sør-Salten	160-127-R	Utløpselv fra Nedre Navervatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	

Sør-Salten	160-128-R	Elv mellom Øvre og Nedre Navervatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	\$10	
Sør-Salten	160-132-R	Holmdalselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Sør-Salten	160-134-R	Lysvasselva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestandene av laks og sjøørret - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Sør-Salten	160-136-R	Neverdalsåga	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Sør-Salten	160-14-R	Fykanvatnet fraført bekkefelt	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	\$10	
Sør-Salten	160-16-R	Fykanåga	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Sør-Salten	160-3-R	Haukvikåga	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Sør-Salten	161-134-R	Sundsfjordelva oppstrøms Samuelvatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	\$10	
Sør-Salten	161-136-R	Fellvassåga og Langvassåga	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	\$10	
Sør-Salten	161-137-R	Sundsfjordelva mellom Samuelvatnet og utløp Reinskar kraftverk	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar stamme av innlandsørr et		
Sør-Salten	161-139-R	Sundsfjordelva mellom Reinskar kraftverk og Sjøfossen	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbar stamme av innlandsørr et		
Sør-Salten	161-13-R	Arstadelva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir		

							selvreprodu serende og høstbar stamme av innlandsørr et, innlandsrøy e (og sjørøye)		
Sør-Salten	161-169-R	Gråtåga nedstrøms bekkeinntak	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestanden av innlandsørr et og eventuelt av laks og sjørørret - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Sør-Salten	161-173-R	Muojddejåhka nedre	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestanden av innlandsørr et og eventuelt av laks og sjørørret - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Sør-Salten	161-187-R	Beiarelva øvre	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Sør-Salten	161-1-R	Mølnåga	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Sør-Salten	161-5-R	Forsåga	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	149-15-R	Grytåa	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	149-17-R	Elv fra Lille Finnknevatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	149-23-R	Tverrelva øvre del	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-133-R	Demmeldalselv a nedre del	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-135-R	Valelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vefsnfjorden -	151-136-R	Hundåla øvre	Godt	Moderat	Moderat	Godt	Sikre	§9	Tekniske

Leirfjorden			økologisk potensial	økologisk potensial (unntak)	økologisk potensial (unntak)	økologisk potensial	forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørret		årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-145-R	Elsvasselva og Sirijordselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-146-R	Elsvasselva øvre	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-16-R	Gluggvasselva øvre øst	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende og høstbar stamme av innlandsørret		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-200-R	Elv fra Laksen	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-201-R	Elv fra Finnknevatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-232-R	Langvasselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreproduserende stamme av innlandsørret		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-33-R	Gluggvasselva øvre vest	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-37-R	Gluggvasselva nedre	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-39-R	Vefsna ved Mosjøen	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-44-R	Fisklauselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-86-R	Hundåla nedre	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Styrke bestanden av sjørret og reetablere tidligere laksebestand - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander	§9	Tekniske årsaker

Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-91-R	Skjerva nedre	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Styrke bestanden av sjøørret (og laks) - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander - Forbedre vannkvalitet en pga økt fortynning	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-95-R	Breimobekken, Halsbekken m.fl.	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	152-35-R	Brattlielva nedre	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestanden av sjøørret (og laks) - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	152-4-R	Utløpselv Kaldåvatnan	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	152-5-R	Tverrelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	152-6-R	Kaldåga	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestanden av sjøørret (og laks) - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	152-9-R	Bukkelva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestanden av sjøørret (og laks) - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	153-27-R	Forslandselva oppstrøms Forslandsvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vefsnfjorden - Leirfjorden	153-29-R	Forslandselva nedstrøms Forslandsvatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Vefsnfjorden - Leirfjorden	153-37-R	Sidebekk (Einmoen) til Storelva/Bøelva /Løkåselva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Styrke bestanden av sjøørret - Sikre tilstrekkelig		

							e vandringsfo rhold for fisk - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander		
Vesterålen	178-13-R	Strielva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vesterålen	178-15-R	Elva (inkl. Litlevatn) mellom Djupfjordbotn og Storvatnet	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir selvreprodu serende og høstbare bestander av røye og ørret - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Vesterålen	178-36-R	Elva mellom Innervatnet og Trivatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem - Sikre gyte- og oppvekstmu ligheter for ørret, sjøørret (og laks) i den nederste delen av elva		
Vesterålen	178-39-R	Eidelva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir grunnlag for reetablering av selvreprodu serende og høstbare bestander av laks, sjøørret (og sjørøye)		
Vesterålen	178-49-R	Fiskfjordelva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Styrke bestandene av sjøørret (og laks) - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	178-50-R	Elva mellom Første- og Andre	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende	§10	

		Fiskfjordvatn					akvatisk økosystem		
Vesterålen	178-52-R	Storelva oppstrøms utløp kraftverk	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	God økologisk tilstand (ikke SMVF)	Styrke bestandene av sjøørret (og laks) - Oppnå gytebestand små og høstbare bestander	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	178-53-R	Elva mellom Storvatnet og Beibarnvatnet	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Vesterålen	178-55-R	Vangpollelva	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Dårlig økologisk potensial	Forventer ikke fungerende akvatisk økosystem	§10	
Vesterålen	178-56-R	Elva mellom Nedre og Øvre Vangpollvatnet	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		
Vesterålen	178-57-R	Blokkelva	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Sikre forhold som gir grunnlag for reetablering av selvreproduserende og høstbare bestander av laks, sjøørret (og sjørøye) - Oppnå bedre vekst og kvalitet på røya		
Vesterålen	178-64-R	Møldalselva	Godt økologisk potensial	Dagens tilstand GØP	Godt økologisk potensial	Godt økologisk potensial	Fungerende akvatisk økosystem		

Vedlegg 2 Naturlige vannforekomster med utsatt frist for måloppnåelse i vannregion Nordland

Vedlegg 2 A Miljømål for naturlige kystvannsforekomster med utsatt frist

Vannområde	Vannforekomst	Navn	År for oppnåelse av miljømål	Unntak	Begrunnelse for unntak
Bindalsfjorden-Velfjorden	0360020100-1-C	Sømnesvika	2027	§9	Tekniske årsaker
Bindalsfjorden-Velfjorden	0360020100-2-C	Øysjøen	2027	§9	Tekniske årsaker
Bindalsfjorden-Velfjorden	0360020100-3-C	Sørbotnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Bindalsfjorden-Velfjorden	0360020200-C	Nordbotnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	0363000030-13-C	Buøy Stamsund havn	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	0363000032-2-C	Laukvika	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	0363040200-3-C	Hamnøy	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	0363040700-6-C	Fredvang	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	0363041101-C	Offersøypollen	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	0363041200-1-C	Buksnesfjorden-indre	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	0363041200-4-C	Buksnesfjorden-ytre	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	0363041600-C	Djupfjorden	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	0363042500-1-C	Grunnførfjorden-indre	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	0363042601-C	Innerpollen	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	0363042603-1-C	Lauvåspollen	2027	§9	Tekniske årsaker
Ofothfjorden	0364030401-C	Beisfjorden-indre	2027	§9	Tekniske årsaker
Ofothfjorden	0364030402-C	Narvikbukta	2027	§9	Tekniske årsaker
Ranfjorden	0362010800-C	Sørfjorden	2027	§9	Tekniske årsaker
Ranfjorden	0362011000-1-C	Ranfjorden - Hemneshalvøya	2027	§9	Tekniske årsaker
Ranfjorden	0362011100-C	Finneidfjorden	2027	§9	Tekniske årsaker
Skjerstadfjorden	0363020700-1-C	Rognan	2027	§9	Tekniske årsaker
Skjerstadfjorden	0363020800-C	Nedrevatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	0361040101-C	Vefsnfjorden-indre	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	0365011100-1-C	Strengelvågfjorden	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	0365020100-4-C	Eidsfjorden indre	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	0365020400-1-C	Straumen	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	0365020400-2-C	Valfjorden	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	0365020500-C	Bjørndalsfjorden	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	0365020901-2-C	Jørnfjorden-indre	2027	§9	Tekniske årsaker

Vedlegg 2 B Miljømål for naturlige innsjøvannforekomster med utsatt frist

Vannområde	Vannforekomst	Navn	År for oppnåelse av miljømål	Unntak	Begrunnelse for unntak
Bindalsfjorden-Velfjorden	146-42633-L	Mosvatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Bindalsfjorden-Velfjorden	147-42451-L	Fersetvatn	2027	§9	Tekniske årsaker
Bindalsfjorden-Velfjorden	147-42459-L	Floavatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-47875-L	Ostadvatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-47896-L	Skjerpvatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-47900-L	Farstadvatnet	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-47909-L	Reppvatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-47924-L	Skullbruvatnet	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-47994-L	Storvatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-48002-L	Skotnesvatnet	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-48010-L	Bruhaugvatnet	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-48011-L	Sjøvatnet	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	181-47972-L	Litlvatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Nord-Salten	170-48034-L	Lilandsvatn	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Nord-Salten	170-48071-1-L	Steinslandsvatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Nord-Salten	170-48071-2-L	Fjellvatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Ofotfjorden	172-1018-L	Grunnvatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-43255-L	Tomasvatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	152-495-L	Fustvatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	152-496-L	Luktvatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	152-498-L	Mjåvatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	152-499-L	Ømmervatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	185-47314-L	Langmovatnet/Langvatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	185-47337-L	Saltvatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	186-1219-L	Melavatnet	2027	§9	Tekniske årsaker

Vedlegg 2 C Miljømål for naturlige elvevannforekomster med utsatt frist

Vannområde	Vannforekomst	Navn	År for oppnåelse av miljømål	Unntak	Begrunnelse for unntak
Bindalsfjorden-Velfjorden	144-102-R	Manabekken og Vikestadbekken	2027	§9	Tekniske årsaker
Bindalsfjorden-Velfjorden	144-103-R	Kveinåa, Åsaunelva og Bøkestadelva	2027	§9	Tekniske årsaker
Bindalsfjorden-Velfjorden	144-118-R	Åbjøra lakseførende del	2033	§9	Tekniske årsaker
Bindalsfjorden-Velfjorden	147-5-R	Møllebekken	2027	§9	Tekniske årsaker
Bindalsfjorden-Velfjorden	147-8-R	Utløp Floavatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Bindalsfjorden-Velfjorden	147-9-R	Fersetvassdraget	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	179-136-R	Saupstad jordbruksbekker	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	179-138-R	Saupstadkanalen	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	179-151-R	Osan hovedbekk	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	179-153-R	Osan-Vinje småbekker	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	179-66-R	Elveløkka	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-119-R	Gjerstad bekkesystem	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-135-R	Petvikelva	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-147-R	Hagelva bekkesystem nedre	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-31-R	Storelva sidebekker	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-322-R	Tverrløken	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-330-R	Bøstadelva	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-333-R	Vedbakkløken nedre del	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-347-R	Brekkløken	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-349-R	Mølnløken Skjerpen	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-364-R	Kalselva	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-365-R	Storelva i Farstadvassdraget	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-368-R	Kvervelåsen bekksystem	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-372-R	Farstadelva	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-374-R	Oppdøl bekk	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-381-R	Skullbruvatnet utløp	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-423-R	Tangstadelva	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-425-R	Eltoft bekker	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-432-R	Holdalsvatnet utløp	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-451-R	Himmelbjørg bekk	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-453-R	Ostadmyra bekk	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-455-R	Store Rise bekkesystem	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-457-R	Risnelva nedre del	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-468-R	Lakselva	2027	§9	Tekniske årsaker

Lofoten	180-46-R	Skotnes	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	180-473-R	Lauvdalselva	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-478-R	Vasskardvatnet utløp	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-528-R	Riselva	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-76-R	Sennesvik elv	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-82-R	Hauklandselva	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-86-R	Vikelva	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	180-9-R	Borgelva	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	181-36-R	Storurelva	2027	§9	Tekniske årsaker
Lofoten	181-37-R	Vareidvassdraget utløpselv	2027	§9	Uforholdsmessig kostnadskrevende
Lofoten	181-79-R	Sandelva	2027	§9	Tekniske årsaker
Nord-Salten	170-17-R	Mølnhaugelva	2027	§9	Tekniske årsaker
Nord-Salten	170-20-R	Utløp Steinslandsvassdraget	2027	§9	Tekniske årsaker
Ofotfjorden	173-137-R	Skjoma (Elvegårdselva)	2027	§9	Tekniske årsaker
Ofotfjorden	173-32-R	Ballsnesvassdraget	2027	§9	Tekniske årsaker
Ofotfjorden	173-34-R	Djupåga	2027	§9	Tekniske årsaker
Ofotfjorden	175-43-R	Storelva bekkefelt	2027	§9	Tekniske årsaker
Ofotfjorden	175-61-R	Øverelva	2027	§9	Tekniske årsaker
Ofotfjorden	175-62-R	Storelva, Kvitforselva og Sommervatnet	2027	§9	Tekniske årsaker
Ranfjorden	153-55-R	Klubbrelva	2027	§9	Tekniske årsaker
Ranfjorden	153-56-R	Mølnbekkjen, Indre Låvong	2027	§9	Tekniske årsaker
Ranfjorden	156-61-R	Ytterdalsbekken (Ytrabekken)	2027	§9	Tekniske årsaker
Skjerstadfjorden	163-12-R	Vasselva	2027	§9	Tekniske årsaker
Sør-Salten	161-208-R	Beiarelva mellom Høgforsen og Staupåmoen	2033	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	150-32-R	Sandnesbekken	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	150-50-R	Årengelva	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-100-R	Flyabekken - Tomassvassbekken	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-111-R	Svenningdalselva	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-151-R	Bjørnåga	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-198-R	Døla	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-35-R	Vefsna mellom Laksforsen og samløp Svenningdalselva	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-36-R	Vefsna mellom Mosjøen og Laksforsen	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-55-R	Austervefsna mellom Trofors og samløp Lille Fiplingdalselva	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-57-R	Austervefsna mellom samløp Lille Fiplingdalselva og Bergdalsbekken	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-59-R	Austervefsna og Susna mellom samløp Elsvasselva og Ørjedalsbekken	2027	§9	Tekniske årsaker

Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-76-R	Susna mellom Ørjedalsbekken og samløp Mjølkkelva	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	152-58-R	Fusta	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	152-8-R	Drevja	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	153-30-R	Storelva i Meisfjorden	2027	§9	Tekniske årsaker
Vefsnfjorden - Leirfjorden	154-27-R	Bekker i lavlandet langs vestsida av Dønna	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	185-103-R	Holmstadelva nedre	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	185-105-R	Holmstadelva øvre	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	185-106-R	Bekker mot Holmstadelva	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	185-130-R	Bekk fra Veggjøna	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	185-195-R	Halselva	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	185-243-R	Ånstadelva	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	185-47-R	Straumevassdraget øst	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	185-89-R	Utløpselv Langvatnet vest	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	185-90-R	Utløpselv Kringelvatnet vest	2027	§9	Tekniske årsaker
Vesterålen	186-13-R	Melaelva	2027	§9	Tekniske årsaker

Vedlegg 3 Mindre strenge miljømål i vannregion Nordland

Vedlegg 3 A Vannforekomster med mindre strenge miljømål

Vannområde	Vannforekomst	Navn	Miljømål	Unntak
Bindalsfjorden-Velfjorden	144-115-R	Sidebekker til Grytendalselva nedstrøms overføring	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Bindalsfjorden-Velfjorden	144-48-R	Saglielva	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Bindalsfjorden-Velfjorden	148-10-R	Øyrelva	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Bindalsfjorden-Velfjorden	148-37-R	Elv mellom Langvatnet/Storvatnet og Svartvatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Lofoten	179-215-R	Damelva	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Lofoten	179-216-R	Elv mellom Vestre Nøkkvatnet og Damvatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Lofoten	179-2-R	Botnvatnet utløpselv	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Lofoten	179-495-R	Svartvatnet utløpselv	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Lofoten	179-4-R	Trollfjordvatnet utløpselv	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Lofoten	179-91-R	Litlkongsvatnet utløp	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Lofoten	180-524-R	Elv mellom Midtre- og Nedre Heimerdalsvatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Lofoten	180-526-R	Elv mellom Øvre- og Midtre Heimerdalsvatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Lofoten	181-13-R	Tennesvatnet utløpselv	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Lofoten	181-145-R	Elv mellom Krokvatnet og Tennesvatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Lofoten	181-214-R	Fageråa	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Lofoten	181-5-R	Mølnelva	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Nord-Salten	166-6-R	Røyrvasselva	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Nord-Salten	167-103-R	Øvre Veikvatnet innløpselver	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Nord-Salten	167-105-R	Veikvassbotn bekkefelt	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Nord-Salten	167-137-R	Sleadvakkejavri innløpselv	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Nord-Salten	170-109-R	Forsanelva oppstrøms anadrom del	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Nord-Salten	170-112-R	Kvitsteinelva	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Nord-Salten	170-96-R	Falkelva	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ofofjorden	173-17-R	Kiselva	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ofofjorden	173-52-R	Elv overført fra Middagsvatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ofofjorden	173-73-R	Skearrojohka (Stasjonselva)	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ofofjorden	174-119-R	Inner Sildvikelva	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ofofjorden	174-127-R	Storelva og Åselva ved Nygård	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)

Ofofjorden	174-79-R	Elv fra Isvatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ofofjorden	174-89-R	Nordbotnelva, sidebekk	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ofofjorden	174-91-R	Elv fra Blåisvatnet, nedre del	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ofofjorden	174-96-R	Raselva	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ranfjorden	155-170-R	Grasvasselva	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ranfjorden	155-172-R	Kjennsvasselva og bekk på østsida av Øvre Bleikingan	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ranfjorden	155-42075-L	Litlbleikvatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ranfjorden	156-266-R	Bogvasselva nedstrøms bekkeinntak	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ranfjorden	156-270-R	Blakkåga rett nedstrøms bekkeinntak	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ranfjorden	156-414-R	Storbekken, innløpselva Tverrvatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ranfjorden	156-486-R	Akerselva mellom Storakersvatnet og Litle Akersvatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ranfjorden	157-108-R	Isvassåga mellom Isvatnet og Lille Isvatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ranfjorden	157-193-R	Østerdalselva øvre del	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Ranfjorden	157-31-R	Bekk nedstrøms Vannbassenget Nesna	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Rødøy - Lurøy	159-147-R	Bekk fra Nedre Sølvfasttjønnna	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Rødøy - Lurøy	159-88-R	Stevasselva	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Skjerstadjorden	164-171-R	Gikenelva øvre	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Skjerstadjorden	164-232-R	Balmielva øvre	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Skjerstadjorden	164-243-R	Innløpselv Øvrevatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Skjerstadjorden	164-64-R	Balmielva nedre	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Skjerstadjorden	165-21-R	Stordalsbekken	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Sør-Salten	159-104-R	Engabrevatnet fraført bekkefelt	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Sør-Salten	160-127-R	Utløpselv fra Nedre Navervatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Sør-Salten	160-128-R	Elv mellom Øvre og Nedre Navervatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Sør-Salten	160-14-R	Fykanvatnet fraført bekkefelt	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Sør-Salten	161-134-R	Sundsfjordelva oppstrøms Samuelvatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Sør-Salten	161-136-R	Fellvassåga og Langvassåga	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Vefsnfjorden - Leirfjorden	149-23-R	Tverrelva øvre del	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Vefsnfjorden - Leirfjorden	151-146-R	Elsvasselva øvre	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Vefsnfjorden - Leirfjorden	153-29-R	Forslandselva nedstrøms Forslandsvatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Vesterålen	178-50-R	Elva mellom Første- og Andre	Dårlig økologisk	§10 (mindre strenge

		Fiskfjordvatn	potensial	miljømål)
Vesterålen	178-53-R	Elva mellom Storvatnet og Beibarnvatnet	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)
Vesterålen	178-55-R	Vangpollelva	Dårlig økologisk potensial	§10 (mindre strenge miljømål)

Vedlegg 4 Vannforekomster som inngår i register over beskytta områder i vannregion Nordland

Beskyttelse	Navn	Vannregion	Vannelement	Vannforekomst ID
Nasjonal laksefjord	Ranfjorden	Nordland	Kystvann	0362010700-C
Nasjonal laksefjord	Ranfjorden	Nordland	Kystvann	0362011000-1-C
Nasjonal laksefjord	Ranfjorden	Nordland	Kystvann	0362010900-C
Nasjonal laksefjord	Ranfjorden	Nordland	Kystvann	0362010800-C
Nasjonal laksefjord	Ranfjorden	Nordland	Kystvann	0362010600-C
Nasjonal laksefjord	Ranfjorden	Nordland	Kystvann	0362010500-3-C
Nasjonal laksefjord	Ranfjorden	Nordland	Kystvann	0362010500-2-C
Nasjonal laksefjord	Ranfjorden	Nordland	Kystvann	0362010500-1-C
Nasjonal laksefjord	Ranfjorden	Nordland	Kystvann	0362010400-C
Nasjonal laksefjord	Ranfjorden	Nordland	Kystvann	0362011300-C
Nasjonal laksefjord	Ranfjorden	Nordland	Kystvann	0362011200-C
Nasjonal laksefjord	Ranfjorden	Nordland	Kystvann	0362011100-C
Nasjonal laksefjord	Ranfjorden	Nordland	Kystvann	0362011000-2-C
Nasjonal laksefjord	Vefsnfjorden	Nordland	Kystvann	0361040102-1-C
Nasjonal laksefjord	Vefsnfjorden	Nordland	Kystvann	0361040200-C
Nasjonal laksefjord	Vefsnfjorden	Nordland	Kystvann	0361040102-2-C
Nasjonal laksefjord	Vefsnfjorden	Nordland	Kystvann	0361040101-C
Nasjonal laksefjord	Vefsnfjorden	Nordland	Kystvann	0361030800-2-C
Nasjonal laksefjord	Vefsnfjorden	Nordland	Kystvann	0361040700-3-C
Nasjonal laksefjord	Vefsnfjorden	Nordland	Kystvann	0361040700-2-C
Nasjonal laksefjord	Vefsnfjorden	Nordland	Kystvann	0361040500-2-C
Nasjonal laksefjord	Vefsnfjorden	Nordland	Kystvann	0361040500-1-C
Nasjonal laksefjord	Vefsnfjorden	Nordland	Kystvann	0361040400-C
Nasjonal laksefjord	Vefsnfjorden	Nordland	Kystvann	0361040300-2-C
Nasjonal laksefjord	Vefsnfjorden	Nordland	Kystvann	0361040300-1-C
Nasjonal laksefjord	Beiarfjorden	Nordland	Kystvann	0363011200-3-C
Nasjonal laksefjord	Beiarfjorden	Nordland	Kystvann	0363011000-2-C
Nasjonal laksefjord	Beiarfjorden	Nordland	Kystvann	0363010900-2-C
Nasjonal laksefjord	Beiarfjorden	Nordland	Kystvann	0363010900-1-C
Nasjonal laksefjord	Beiarfjorden	Nordland	Kystvann	0363010800-3-C
Nasjonal laksefjord	Beiarfjorden	Nordland	Kystvann	0363010800-2-C
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-75-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-358-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-333-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-31-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-304-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-302-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-285-R

Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-285-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-282-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-26-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-53-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-501-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-500-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-452-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-447-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-435-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-433-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-398-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-372-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-455-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-452-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-447-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-435-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-285-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-53-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-452-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-447-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-435-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-433-R
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Grunnvann	156-29-G
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Grunnvann	156-21-G
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Grunnvann	156-16-G
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Grunnvann	156-15-G
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Grunnvann	156-14-G
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Grunnvann	156-13-G
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Grunnvann	156-11-G
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Grunnvann	156-10-G
Nasjonal lakseelv	Ranavassdraget	Nordland	Elv	156-285-R
Nasjonal lakseelv	Beiarvassdraget	Nordland	Elv	161-35-R
Nasjonal lakseelv	Beiarvassdraget	Nordland	Elv	161-224-R
Nasjonal lakseelv	Beiarvassdraget	Nordland	Elv	161-221-R
Nasjonal lakseelv	Beiarvassdraget	Nordland	Elv	161-206-R
Nasjonal lakseelv	Beiarvassdraget	Nordland	Elv	161-202-R
Nasjonal lakseelv	Beiarvassdraget	Nordland	Elv	161-142-R
Nasjonal lakseelv	Beiarvassdraget	Nordland	Elv	161-13-R
Nasjonal lakseelv	Beiarvassdraget	Nordland	Elv	161-125-R
Nasjonal lakseelv	Beiarvassdraget	Nordland	Elv	161-224-R
Nasjonal lakseelv	Beiarvassdraget	Nordland	Elv	161-221-R
Nasjonal lakseelv	Beiarvassdraget	Nordland	Elv	161-206-R
Nasjonal lakseelv	Beiarvassdraget	Nordland	Elv	161-202-R
Nasjonal lakseelv	Beiarvassdraget	Nordland	Elv	161-142-R

Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-55-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-54-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-50-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-49-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-46-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-45-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-44-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-39-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-36-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-35-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-216-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-215-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-214-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-212-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-210-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-152-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Grunnvann	151-1029-G
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Grunnvann	151-1028-G
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Grunnvann	151-566-G
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Grunnvann	151-564-G
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Grunnvann	151-932-G
Nasjonal lakseelv Verneområde	Vefsnavassdraget	Nordland	Grunnvann	151-931-G
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Elv	151-14-R
Nasjonal lakseelv	Vefsnavassdraget	Nordland	Innsjø	151-469-L
Nasjonal lakseelv	Roksdalsvassdraget	Nordland	Elv	186-5-R
Nasjonal lakseelv	Roksdalsvassdraget	Nordland	Innsjø	186-1218-L
Nasjonal lakseelv	Roksdalsvassdraget	Nordland	Innsjø	186-47039-L
Nasjonal lakseelv	Roksdalsvassdraget	Nordland	Innsjø	186-47018-L
Naturreservat	Bjortjønnlimyrene naturreservat	Nordland	Elv	151-207-R
Naturreservat	Bjortjønnlimyrene naturreservat	Nordland	Elv	151-189-R
Naturreservat	Bjortjønnlimyrene naturreservat Simskarmyra naturreservat	Nordland	Innsjø	151-484-L
Naturreservat	Bliksvær (Kjærvær) naturreservat	Nordland	Elv	165-34-R
Naturreservat	Bliksvær (Kjærvær) naturreservat	Nordland	Elv	165-34-R
Naturreservat	Bliksvær (Kjærvær) naturreservat	Nordland	Kystvann	0363011200-1-C
Naturreservat	Bliksvær (Kjærvær) naturreservat	Nordland	Kystvann	0363011100-1-C
Naturreservat	Bliksvær (Kjærvær) naturreservat Fugløya naturreservat	Nordland	Kystvann	0363010200-C
Naturreservat	Bliksvær (Kjærvær) naturreservat	Nordland	Kystvann	0363000030-5-C
Naturreservat	Bliksvær (Kjærvær)	Nordland	Kystvann	0363000030-7-C

	naturreservat Karlsøyvær naturreservat			
Naturreservat	Borgværet naturreservat Laukvikøyene naturreservat	Nordland	Kystvann	0363000032-1-C
Naturreservat	Borgværet naturreservat	Nordland	Kystvann	0363042603-5-C
Naturreservat	Borgværet naturreservat	Nordland	Kystvann	0363042603-3-C
Naturreservat	Eidsvatnet naturreservat	Nordland	Elv	145-5-R
Naturreservat	Eidsvatnet naturreservat	Nordland	Elv	145-3-R
Naturreservat	Eidsvatnet naturreservat	Nordland	Innsjø	145-451-L
Naturreservat	Eikeland naturreservat	Nordland	Elv	178-26-R
Naturreservat	Eikeland naturreservat	Nordland	Innsjø	178-1197-L
Naturreservat	Engelvær naturreservat	Nordland	Kystvann	0363000030-12-C
Naturreservat	Fauskeidet naturreservat	Nordland	Elv	166-29-R
Naturreservat	Fauskeidet naturreservat	Nordland	Elv	166-27-R
Naturreservat	Fauskeidet naturreservat	Nordland	Elv	166-25-R
Naturreservat	Fauskeidet naturreservat	Nordland	Elv	166-23-R
Naturreservat	Fauskeidet naturreservat	Nordland	Elv	166-127-R
Naturreservat	Fauskeidet naturreservat	Nordland	Innsjø	166-46290-L
Naturreservat	Fauskeidet naturreservat	Nordland	Innsjø	166-46279-L
Naturreservat	Fisklausvatnet naturreservat	Nordland	Elv	151-15-R
Naturreservat	Fisklausvatnet naturreservat	Nordland	Elv	151-12-R
Naturreservat	Fisklausvatnet naturreservat	Nordland	Innsjø	151-42519-L
Naturreservat	Fisklausvatnet naturreservat	Nordland	Innsjø	151-466-L
Naturreservat	Fugløya naturreservat	Nordland	Elv	160-27-R
Naturreservat	Fugløya naturreservat	Nordland	Kystvann	0363010300-1-C
Naturreservat	Fugløya naturreservat	Nordland	Kystvann	0363010100-C
Naturreservat	Grunnfjorden naturreservat	Nordland	Elv	185-78-R
Naturreservat	Grunnfjorden naturreservat	Nordland	Elv	185-5-R
Naturreservat	Grunnfjorden naturreservat	Nordland	Elv	185-3-R
Naturreservat	Grunnfjorden naturreservat	Nordland	Kystvann	0365011500-C
Naturreservat	Grunnfjorden naturreservat	Nordland	Kystvann	0365011100-2-C
Naturreservat	Grunnvatnet naturreservat	Nordland	Elv	172-5-R
Naturreservat	Grunnvatnet naturreservat	Nordland	Elv	172-4-R
Naturreservat	Grunnvatnet naturreservat	Nordland	Elv	172-3-R
Naturreservat	Grunnvatnet naturreservat	Nordland	Elv	172-13-R

Naturreservat	Grunnvatnet naturreservat	Nordland	Elv	172-11-R
Naturreservat	Grunnvatnet naturreservat	Nordland	Innsjø	172-48743-L
Naturreservat	Grunnvatnet naturreservat	Nordland	Innsjø	172-1018-L
Naturreservat	Gåsøya/Geitholmen naturreservat	Nordland	Kystvann	0365000031-6-C
Naturreservat	Horsvær naturreservat	Nordland	Kystvann	0360000030-C
Naturreservat	Indreholmen/Lyngværet naturreservat	Nordland	Elv	154-5-R
Naturreservat	Indreholmen/Lyngværet naturreservat	Nordland	Kystvann	0361050900-C
Naturreservat	Indreholmen/Lyngværet naturreservat	Nordland	Kystvann	0361000031-C
Naturreservat	Karlsøyvær naturreservat	Nordland	Kystvann	0363030500-C
Naturreservat	Karlsøyvær naturreservat	Nordland	Kystvann	0363030100-2-C
Naturreservat	Karlsøyvær naturreservat	Nordland	Kystvann	0363030100-1-C
Naturreservat	Karlsøyvær naturreservat Engelvær naturreservat	Nordland	Kystvann	0363031900-C
Naturreservat	Kjerkvatnet naturreservat Nautå naturreservat	Nordland	Elv	175-64-R
Naturreservat	Kjerkvatnet naturreservat	Nordland	Elv	175-36-R
Naturreservat	Kjerkvatnet naturreservat	Nordland	Elv	175-29-R
Naturreservat	Kjerkvatnet naturreservat	Nordland	Innsjø	175-48563-L
Naturreservat	Kjerkvatnet naturreservat	Nordland	Innsjø	175-1193-L
Naturreservat	Kjerkvatnet naturreservat	Nordland	Kystvann	0364030100-2-C
Naturreservat	Kjøløyværet/Valvær naturreservat Støttevære naturreservat	Nordland	Kystvann	0362000031-C
Naturreservat	Laukvikøyene naturreservat	Nordland	Elv	179-441-R
Naturreservat	Laukvikøyene naturreservat	Nordland	Elv	179-433-R
Naturreservat	Laukvikøyene naturreservat	Nordland	Elv	179-429-R
Naturreservat	Laukvikøyene naturreservat	Nordland	Elv	179-418-R
Naturreservat	Laukvikøyene naturreservat	Nordland	Kystvann	0363042400-2-C
Naturreservat	Laukvikøyene naturreservat	Nordland	Kystvann	0363042400-1-C
Naturreservat	Lilandsvatnet naturreservat	Nordland	Elv	170-92-R
Naturreservat	Lilandsvatnet naturreservat	Nordland	Elv	170-35-R
Naturreservat	Lilandsvatnet naturreservat	Nordland	Elv	170-32-R
Naturreservat	Lilandsvatnet naturreservat	Nordland	Elv	170-17-R
Naturreservat	Lilandsvatnet	Nordland	Innsjø	170-48034-L

	naturreservat			
Naturreservat	Lilandsvatnet naturreservat	Nordland	Kystvann	0364011200-C
Naturreservat	Ljønesøya naturreservat	Nordland	Kystvann	0363020500-C
Naturreservat	Mannfjordbotn naturreservat	Nordland	Elv	171-8-R
Naturreservat	Mannfjordbotn naturreservat	Nordland	Innsjø	171-45435-L
Naturreservat	Myrneset naturreservat	Nordland	Innsjø	165-834-L
Naturreservat	Nautå naturreservat	Nordland	Elv	175-38-R
Naturreservat	Nautå naturreservat	Nordland	Innsjø	175-48533-L
Naturreservat	Nautå naturreservat	Nordland	Innsjø	175-48522-L
Naturreservat	Nautå naturreservat	Nordland	Innsjø	175-48514-L
Naturreservat	Nykvåg/Nykan naturreservat	Nordland	Kystvann	0365000031-6-C
Naturreservat	Osen/Sandværet naturreservat	Nordland	Elv	172-1-R
Naturreservat	Osen/Sandværet naturreservat	Nordland	Kystvann	0364000030-8-C
Naturreservat	Osen/Sandværet naturreservat	Nordland	Kystvann	0364000030-2-C
Naturreservat	Ostjønna naturreservat	Nordland	Elv	150-19-R
Naturreservat	Ostjønna naturreservat	Nordland	Innsjø	150-42149-L
Naturreservat	Risøysundet naturreservat	Nordland	Kystvann	0365011300-2-C
Naturreservat	Simskarmyra naturreservat	Nordland	Elv	151-208-R
Naturreservat	Simskarmyra naturreservat	Nordland	Elv	151-197-R
Naturreservat	Simskarmyra naturreservat	Nordland	Elv	151-196-R
Naturreservat	Simskarmyra naturreservat	Nordland	Elv	151-189-R
Naturreservat	Simskarmyra naturreservat	Nordland	Grunnvann	151-930-G
Naturreservat	Skogvoll naturreservat Risøysundet naturreservat	Nordland	Elv	186-7-R
Naturreservat	Skogvoll naturreservat	Nordland	Elv	186-4-R
Naturreservat	Skogvoll naturreservat	Nordland	Elv	186-20-R
Naturreservat	Skogvoll naturreservat	Nordland	Innsjø	186-46964-L
Naturreservat	Skogvoll naturreservat	Nordland	Innsjø	186-1221-L
Naturreservat	Skogvoll naturreservat Stø/Nyksund naturreservat	Nordland	Kystvann	0365000032-8-C
Naturreservat	Steinslandsvatnet naturreservat	Nordland	Elv	170-68-R
Naturreservat	Steinslandsvatnet naturreservat	Nordland	Elv	170-22-R
Naturreservat	Steinslandsvatnet naturreservat	Nordland	Elv	170-20-R
Naturreservat	Steinslandsvatnet naturreservat	Nordland	Innsjø	170-48071-1-L
Naturreservat	Steinslandsvatnet naturreservat Lilandsvatnet	Nordland	Kystvann	0364011000-3-C

	naturreservat			
Naturreservat	Steinslandsvatnet naturreservat	Nordland	Kystvann	0364011000-2-C
Naturreservat	Stormyra naturreservat	Nordland	Elv	151-51-R
Naturreservat	Stormyra naturreservat	Nordland	Elv	151-209-R
Naturreservat	Stormyra naturreservat	Nordland	Elv	151-189-R
Naturreservat	Stormyra naturreservat Simskarmyra naturreservat	Nordland	Innsjø	151-483-L
Naturreservat	Storslettmyra naturreservat	Nordland	Elv	155-308-R
Naturreservat	Storslettmyra naturreservat	Nordland	Elv	155-297-R
Naturreservat	Storslettmyra naturreservat	Nordland	Innsjø	155-503-L
Naturreservat	Straume naturreservat	Nordland	Elv	185-90-R
Naturreservat	Straume naturreservat	Nordland	Elv	185-89-R
Naturreservat	Straume naturreservat	Nordland	Elv	185-69-R
Naturreservat	Straume naturreservat	Nordland	Elv	185-47-R
Naturreservat	Straume naturreservat	Nordland	Elv	185-134-R
Naturreservat	Straume naturreservat	Nordland	Innsjø	185-47337-L
Naturreservat	Straume naturreservat	Nordland	Kystvann	0365000030-2-C
Naturreservat	Straume naturreservat	Nordland	Kystvann	0365000030-1-C
Naturreservat	Støttværet naturreservat Flatværet/Varkgård naturreservat	Nordland	Kystvann	0362040100-C
Naturreservat	Støttværet naturreservat	Nordland	Kystvann	0362041200-2-C
Naturreservat	Støttværet naturreservat Flatværet/Varkgård naturreservat	Nordland	Kystvann	0362041100-C
Naturreservat	Æsholman naturreservat	Nordland	Kystvann	0363000031-3-C
Naturreservat	Ulvøyværet naturreservat	Nordland	Kystvann	0365000030-4-C
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	151-71-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	151-70-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	151-68-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	151-51-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	151-197-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	151-196-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	151-189-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	151-164-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	151-163-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	151-161-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	151-159-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije	Nordland	Elv	151-157-R

	nasjonalpark			
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	151-153-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	151-102-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	139-269-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	139-256-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	139-245-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	139-239-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	139-238-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	139-141-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	139-138-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	139-137-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	139-136-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	139-134-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	139-132-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	139-114-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Elv	139-113-R
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Innsjø	151-43062-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Innsjø	151-473-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Innsjø	151-472-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Innsjø	151-471-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Innsjø	139-719-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Innsjø	139-718-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Innsjø	139-701-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Innsjø	139-700-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Innsjø	139-698-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Innsjø	151-42988-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Innsjø	139-43789-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Innsjø	139-43788-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Innsjø	139-43785-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Innsjø	139-43784-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkije nasjonalpark	Nordland	Innsjø	139-43418-L

Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkjje nasjonalpark	Nordland	Innsjø	139-43378-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkjje nasjonalpark	Nordland	Innsjø	139-43296-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkjje nasjonalpark	Nordland	Innsjø	139-43286-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkjje nasjonalpark	Nordland	Innsjø	139-43216-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkjje nasjonalpark	Nordland	Innsjø	139-43213-L
Nasjonalpark	Børgefjell/Byrkjje nasjonalpark	Nordland	Innsjø	139-43117-L
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Bottenviken	Elv	304-9-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-226-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-225-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-217-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-214-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-204-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-200-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-195-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-191-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-190-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Bottenviken	Elv	304-8-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-184-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-156-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-154-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-146-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-138-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-121-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	163-61-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	163-59-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	163-57-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	163-52-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	163-41-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	163-30-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	163-26-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Bottenviken	Elv	304-5-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Bottenviken	Elv	304-4-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-61-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-236-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-234-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-233-R
Nasjonalpark	Junkerdal nasjonalpark	Nordland	Elv	164-227-R
Nasjonalpark	Láhko nasjonalpark	Nordland	Elv	161-80-R
Nasjonalpark	Láhko nasjonalpark	Nordland	Elv	161-6-R
Nasjonalpark	Láhko nasjonalpark	Nordland	Elv	161-3-R
Nasjonalpark	Láhko nasjonalpark	Nordland	Elv	161-124-R
Nasjonalpark	Láhko nasjonalpark	Nordland	Elv	161-116-R

Nasjonalpark	Láhko nasjonalpark	Nordland	Elv	161-114-R
Nasjonalpark	Láhko nasjonalpark	Nordland	Elv	161-112-R
Nasjonalpark	Láhko nasjonalpark	Nordland	Elv	160-133-R
Nasjonalpark	Láhko nasjonalpark	Nordland	Elv	160-12-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	151-9-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	151-20-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	151-19-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	151-17-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	151-13-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	151-138-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	151-137-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	149-9-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	149-8-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	149-7-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	149-6-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	151-80-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	149-5-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	149-4-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	149-41-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	149-3-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	149-30-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	149-13-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	149-12-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	149-11-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-32-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-31-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	151-6-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-28-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-27-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-26-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-25-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-24-R

Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-22-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-21-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-20-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-19-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-17-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	151-27-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-16-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-15-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-14-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-13-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	148-12-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	144-91-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	144-89-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	144-87-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	144-85-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	151-26-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	151-25-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	151-24-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	151-22-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	151-21-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Elv	151-217-R
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Grunnvann	149-337-G
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Innsjø	144-42892-L
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Innsjø	149-42616-L
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Innsjø	149-42446-L
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Innsjø	149-42428-L
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Innsjø	148-458-L
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Innsjø	148-457-L
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Innsjø	148-455-L
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Innsjø	148-42858-L
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten	Nordland	Innsjø	144-42844-L

	nasjonalpark			
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Innsjø	151-492-L
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Innsjø	151-491-L
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Innsjø	151-490-L
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Innsjø	151-42347-L
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Innsjø	149-464-L
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Innsjø	149-42670-L
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Innsjø	148-42773-L
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Innsjø	148-42698-L
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0361030201-C
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0361020900-C
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0361020800-2-C
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0361020700-C
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0361020600-C
Nasjonalpark	Lomsdal-Visten nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0361020100-2-C
Nasjonalpark	Møysalen nasjonalpark	Nordland	Elv	178-71-R
Nasjonalpark	Møysalen nasjonalpark	Nordland	Elv	178-65-R
Nasjonalpark	Møysalen nasjonalpark	Nordland	Elv	178-3-R
Nasjonalpark	Møysalen nasjonalpark	Nordland	Elv	178-2-R
Nasjonalpark	Møysalen nasjonalpark	Nordland	Elv	178-1-R
Nasjonalpark	Møysalen nasjonalpark	Nordland	Innsjø	178-47527-L
Nasjonalpark	Møysalen nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0364050101-C
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Bottenviken	Elv	303-44-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Nordland	Elv	166-49-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Nordland	Elv	166-177-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Nordland	Elv	166-176-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Nordland	Elv	166-175-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Nordland	Elv	166-174-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Nordland	Elv	166-173-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Nordland	Elv	166-164-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Nordland	Elv	166-148-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Bottenviken	Elv	303-43-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Nordland	Elv	166-144-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Nordland	Elv	166-142-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Bottenviken	Elv	303-40-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Bottenviken	Elv	303-39-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Nordland	Elv	167-97-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Nordland	Elv	166-70-R

Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Nordland	Elv	166-64-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Nordland	Elv	166-59-R
Nasjonalpark	Rago nasjonalpark	Nordland	Elv	166-49-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	163-5-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	161-207-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	161-196-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	161-195-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	161-186-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	161-175-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	161-166-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	160-12-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	159-93-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	159-79-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	159-77-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	163-59-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	159-75-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	159-3-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	159-17-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	159-14-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	159-104-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-505-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-393-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-392-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-390-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-388-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	163-47-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-386-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-385-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-381-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-379-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-374-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen	Nordland	Elv	156-368-R

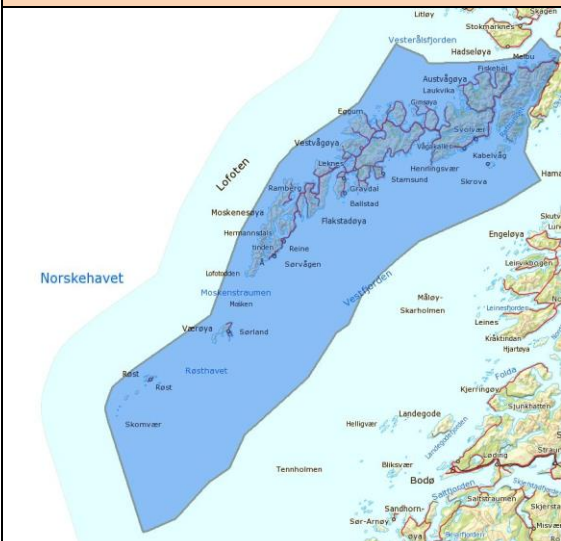
	nasjonalpark			
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-362-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-354-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-353-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-352-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	163-45-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-351-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-349-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-346-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-344-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-336-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-333-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-294-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-279-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-278-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-273-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	162-59-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-270-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-26-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-266-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-264-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-254-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-250-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-247-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-238-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-236-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-218-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	162-55-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-214-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-213-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-163-R

Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-161-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-160-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-159-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-141-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-140-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	156-136-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	161-59-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	161-228-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	161-213-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Elv	161-212-R
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Grunnvann	156-58-G
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Grunnvann	156-57-G
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Grunnvann	156-56-G
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Grunnvann	156-55-G
Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0362030500-C
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	166-127-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	165-74-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	165-3-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	165-38-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	165-35-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	165-2-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	165-105-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	165-103-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	165-101-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	164-229-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	164-108-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	166-119-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	164-105-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	164-103-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	166-117-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten	Nordland	Elv	166-110-R

	nasjonalpark			
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	166-109-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	166-107-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	166-106-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	166-102-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	165-8-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Elv	165-7-R
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0363030400-C
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0363030303-C
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0363030302-C
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0363030301-C
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0363030200-C
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0363030900-2-C
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0363030900-1-C
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0363030702-C
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0363030701-C
Nasjonalpark	Sjunkhatten nasjonalpark	Nordland	Kystvann	0363030602-5-C

Vedlegg 5 Vannområdene i Nordland

Lofoten



Vannområdet omfatter kommunene Røst, Værøy, Moskenes, Flakstad, Vestvågøy, Vågan og Hadsel vest for Raftsundet. Det er rundt 24.000 innbyggere i vannområdet. De største befolkningskonsentrasjonene finner en i områdene Svolvær-Kabelvåg og Leknes-Fygle-Gravdal. Det er mange større og mindre tettsteder i vannområdet. I tillegg er det et betydelig omfang av spredt bebyggelse, særlig i Vestvågøy kommune.

Næringslivet i vannområdet domineres av fiske og reiseliv. Vestvågøy er den største landbrukskommunen målt i areal i Nordland fylke. Deler av Flakstad og Vågan har også et betydelig innslag av landbruk. Lange tradisjoner innen fiske har ført til en betydelig småskala verftsindustri. Nå er Svolvær den største verftskommunen i Lofoten. Akvakultur er også en betydelig næring i området.

Det har skjedd en betydelig sentralisering av befolkningen til Svolvær- og Leknesområdet. Regionen som helhet har et relativt stabilt befolkningstall og der Vestvågøy har den største befolkningsveksten. Det er i første rekke innvandring som fører til at folketallet øker eller opprettholdes.

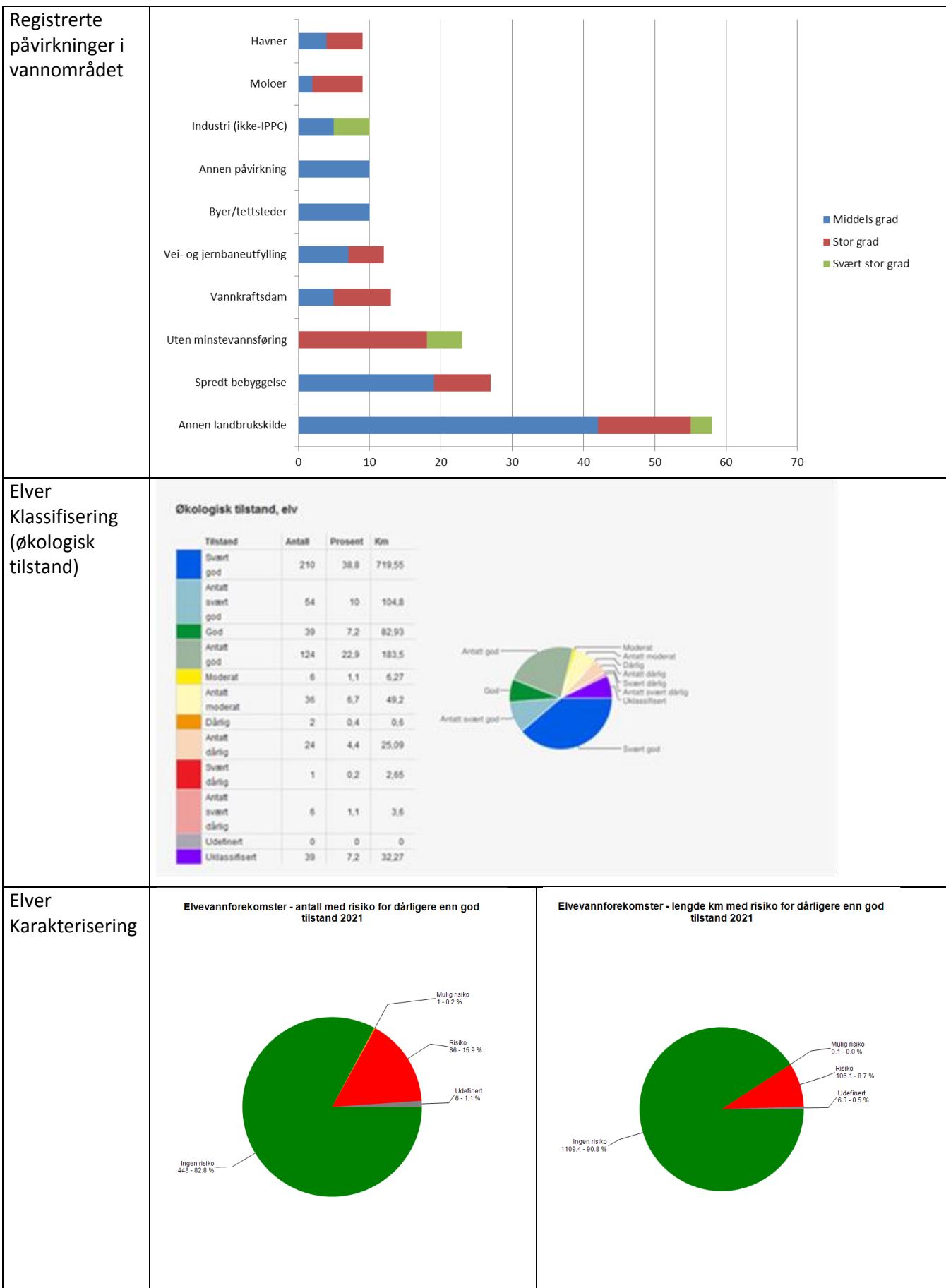
Stor andel spredt bosetning og et aktivt landbruk fører til at vannområdet har et stort antall elv og bekkefelt i risiko.

Registrerte vannforekomster

Vanntype	Antall
Elv og bekkefelt	541
Innsjøer	95
Kyst	115
Grunnvann	0
Antall totalt	751

Vesentlige utfordringer

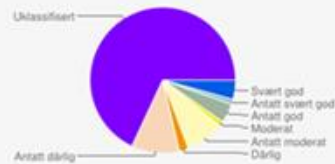
- Landbruksforurensning
- Havner (Fysisk inngrep og/eller forurensning)



Innsjøer
Klassifisering
(økologisk
tilstand)

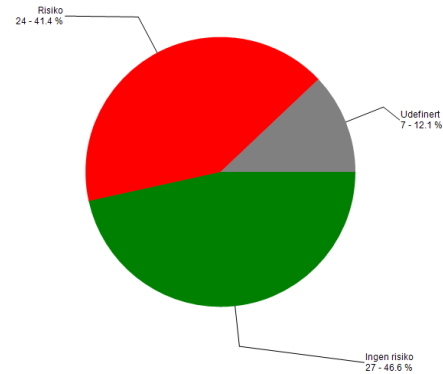
Økologisk tilstand, innsjø

Tilstand	Antall	Prosent	Km²
Svært god	4	4,3	0,42
Antall svært god	1	1,1	1,25
God	0	0	0
Antall god	4	4,3	0,7
Moderat	1	1,1	0,94
Antall moderat	8	8,5	8,54
Dårlig	2	2,1	2,47
Antall dårlig	10	10,6	6,34
Svært dårlig	0	0	0
Antall svært dårlig	0	0	0
Udefinert	0	0	0
Uklassifisert	64	68,1	17,92

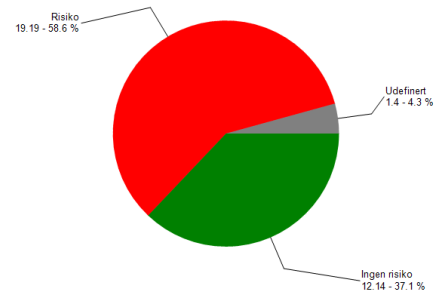


Innsjøer
Karakterisering

Innsjøvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021



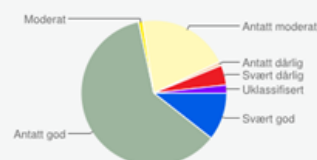
Innsjøvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

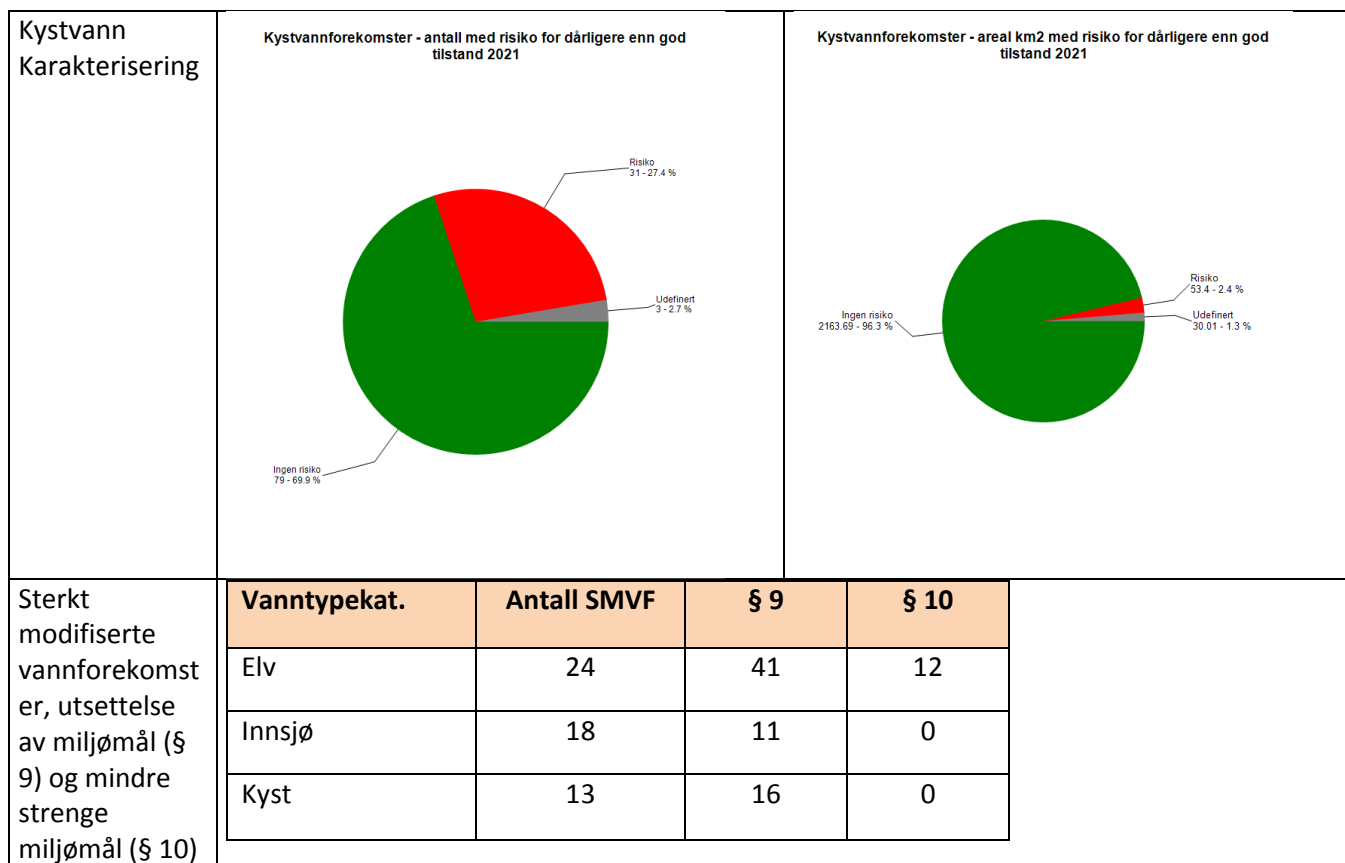


Kystvann
Klassifisering
(økologisk
tilstand)

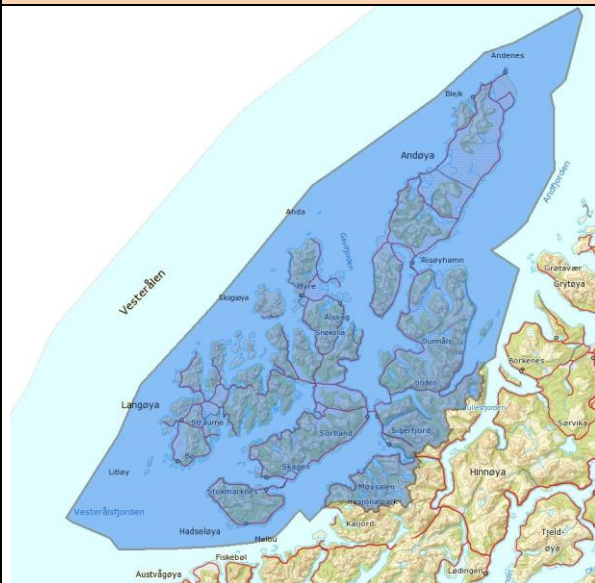
Økologisk tilstand, kyst

Tilstand	Antall	Prosent	Km²
Svært god	12	10,6	1727,56
Antall svært god	0	0	0
God	0	0	0
Antall god	69	61,1	485,7
Moderat	1	0,9	0
Antall moderat	23	20,4	46,24
Dårlig	0	0	0
Antall dårlig	1	0,9	3,37
Svært dårlig	5	4,4	3,13
Antall svært dårlig	0	0	0
Udefinert	0	0	0
Uklassifisert	2	1,8	0,49





Vesterålen



Vannområdet berører i hovedsak kommunene Sortland, Andøy, Øksnes og Bø, samt deler av Hadsel kommune. Området omfatter øyene Andøya, Langøya, Hadseløya og deler av Hinnøya. Deler av nedbørsfeltene til vannområdet strekker seg inn i Troms fylke.

Innenfor vannområdet bor det om lag 30 000 mennesker. Alle kommunene utenom Sortland har hatt nedgang i folketall de ti siste årene fram til 2012. I 2013 hadde Hadsel, Sortland og Øksnes økning i folketallet. En framskrivning av befolkningsutviklingen i vannområdet viser at folkemengden antas å fortsette å synke i tiden frem til 2021. Befolkningen i vannområdet er konsentrert rundt tettstedene Andenes, Stokmarknes, Melbu, Sortland og Myre.

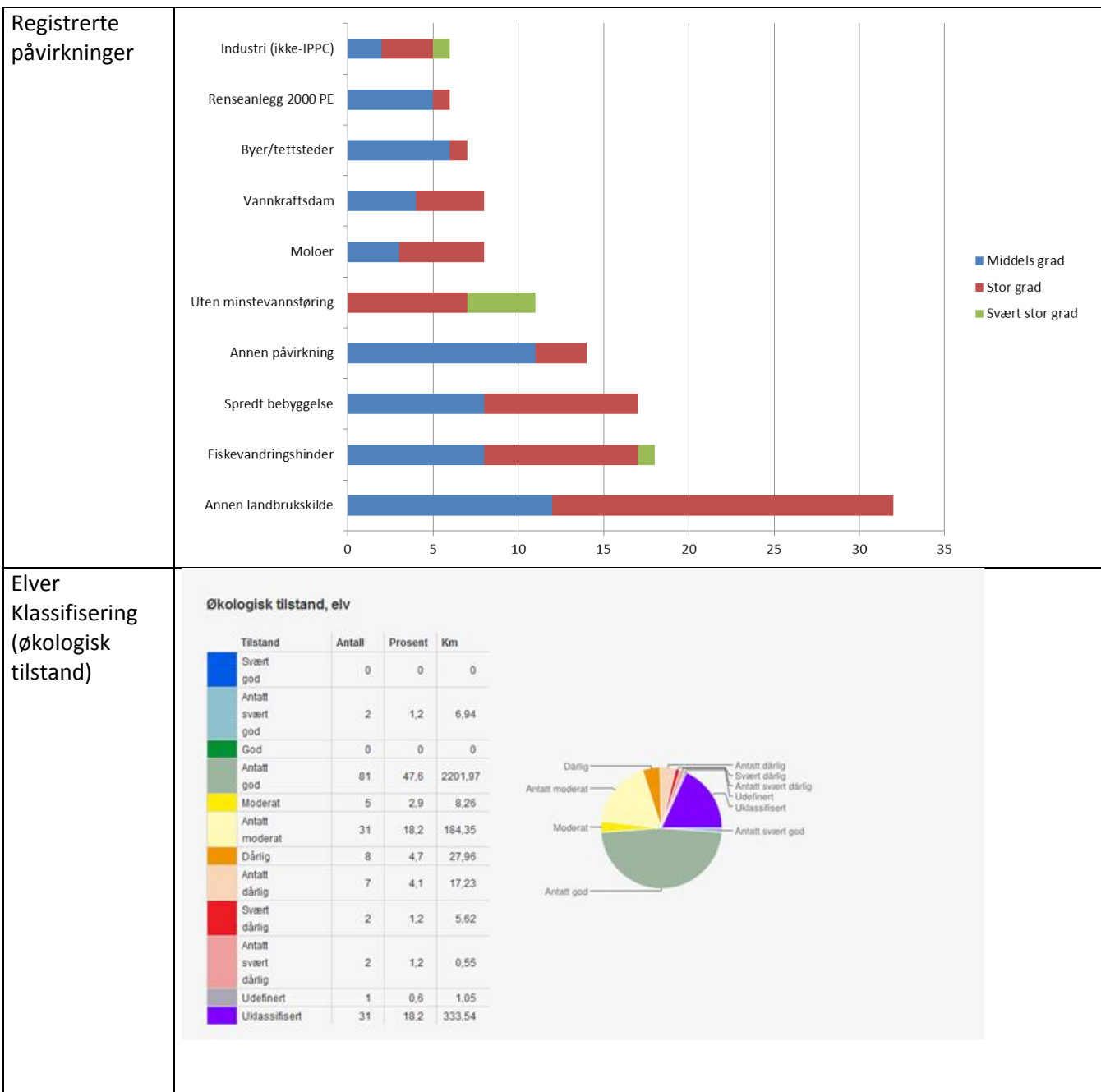
Registrerte vannforekomster

Vanntype	Antall
Elv og bekkefelt	175
Innsjøer	56
Kyst	85
Grunnvann	1
Antall totalt	317

Næringslivet i vannområdet er preget av primærnæringer som akvakultur, fiskeri og fiskeindustri, kombinert med reiseliv og turisme. Sjømatproduksjon er den viktigste næringsveien i vannområdet.

Vesentlige utfordringer

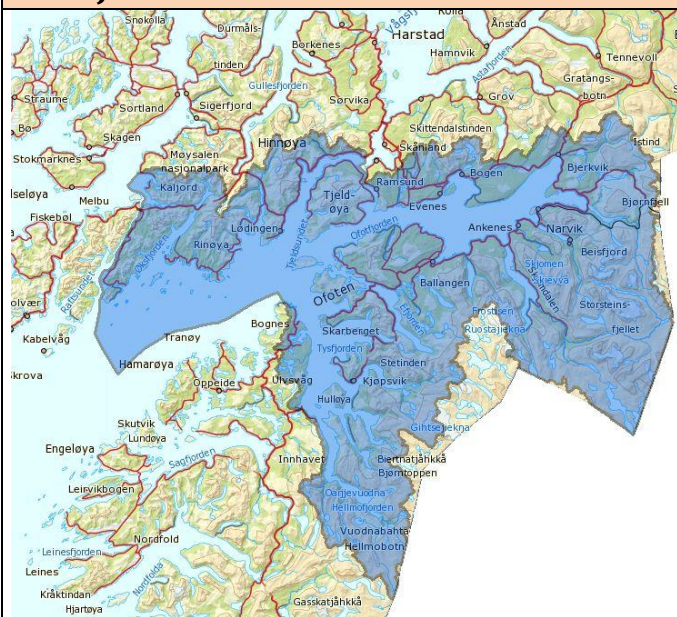
- Landbruksforurensning
- Redusert eller endret vannføring og vannstand
- Havner (Fysiske inngrep og/eller forurensning)
- Vandring/ gjennomstrømningshinder
- Fiskeoppdrett (uenighet om risikovurdering mellom Fylkesmannen i Nordland og Fiskeridirektoratet region Nord)



Elver Karakterisering	Elvevannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021	Elvevannforekomster - lengde km med risiko for dårligere enn god tilstand 2021																																																				
Innsjøer Klassifisering (økologisk tilstand)	Økologisk tilstand, innsjø <table><thead><tr><th>Tilstand</th><th>Antall</th><th>Prosent</th><th>Km²</th></tr></thead><tbody><tr><td>Svært god</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Antatt svært god</td><td>1</td><td>1,8</td><td>0,78</td></tr><tr><td>God</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Antatt god</td><td>32</td><td>57,1</td><td>29,48</td></tr><tr><td>Moderat</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Antatt moderat</td><td>7</td><td>12,5</td><td>8,17</td></tr><tr><td>Dårlig</td><td>2</td><td>3,6</td><td>0,36</td></tr><tr><td>Antatt dårlig</td><td>3</td><td>5,4</td><td>2,65</td></tr><tr><td>Svært dårlig</td><td>2</td><td>3,6</td><td>1,99</td></tr><tr><td>Antatt svært dårlig</td><td>1</td><td>1,8</td><td>1,73</td></tr><tr><td>Udefinert</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Uklassifisert</td><td>8</td><td>14,3</td><td>1,8</td></tr></tbody></table>		Tilstand	Antall	Prosent	Km²	Svært god	0	0	0	Antatt svært god	1	1,8	0,78	God	0	0	0	Antatt god	32	57,1	29,48	Moderat	0	0	0	Antatt moderat	7	12,5	8,17	Dårlig	2	3,6	0,36	Antatt dårlig	3	5,4	2,65	Svært dårlig	2	3,6	1,99	Antatt svært dårlig	1	1,8	1,73	Udefinert	0	0	0	Uklassifisert	8	14,3	1,8
	Tilstand	Antall	Prosent	Km²																																																		
Svært god	0	0	0																																																			
Antatt svært god	1	1,8	0,78																																																			
God	0	0	0																																																			
Antatt god	32	57,1	29,48																																																			
Moderat	0	0	0																																																			
Antatt moderat	7	12,5	8,17																																																			
Dårlig	2	3,6	0,36																																																			
Antatt dårlig	3	5,4	2,65																																																			
Svært dårlig	2	3,6	1,99																																																			
Antatt svært dårlig	1	1,8	1,73																																																			
Udefinert	0	0	0																																																			
Uklassifisert	8	14,3	1,8																																																			
Innsjøer Karakterisering	Innsjøvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021	Innsjøvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021																																																				

Kystvann Klassifisering (økologisk tilstand)	Økologisk tilstand, kyst <table><thead><tr><th>Tilstand</th><th>Antall</th><th>Prosent</th><th>Km²</th></tr></thead><tbody><tr><td>Svært god</td><td>2</td><td>2,4</td><td>762,94</td></tr><tr><td>Antall svært god</td><td>1</td><td>1,2</td><td>0,05</td></tr><tr><td>God</td><td>2</td><td>2,4</td><td>3,28</td></tr><tr><td>Antall god</td><td>53</td><td>62,4</td><td>1385,08</td></tr><tr><td>Moderat</td><td>1</td><td>1,2</td><td>5,58</td></tr><tr><td>Antall moderat</td><td>15</td><td>17,6</td><td>79,27</td></tr><tr><td>Dårlig</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Antall dårlig</td><td>8</td><td>9,4</td><td>4,64</td></tr><tr><td>Svært dårlig</td><td>3</td><td>3,5</td><td>5,78</td></tr><tr><td>Antall svært dårlig</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Udefinert</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Uklassifisert</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr></tbody></table>				Tilstand	Antall	Prosent	Km²	Svært god	2	2,4	762,94	Antall svært god	1	1,2	0,05	God	2	2,4	3,28	Antall god	53	62,4	1385,08	Moderat	1	1,2	5,58	Antall moderat	15	17,6	79,27	Dårlig	0	0	0	Antall dårlig	8	9,4	4,64	Svært dårlig	3	3,5	5,78	Antall svært dårlig	0	0	0	Udefinert	0	0	0	Uklassifisert	0	0	0
Tilstand	Antall	Prosent	Km²																																																					
Svært god	2	2,4	762,94																																																					
Antall svært god	1	1,2	0,05																																																					
God	2	2,4	3,28																																																					
Antall god	53	62,4	1385,08																																																					
Moderat	1	1,2	5,58																																																					
Antall moderat	15	17,6	79,27																																																					
Dårlig	0	0	0																																																					
Antall dårlig	8	9,4	4,64																																																					
Svært dårlig	3	3,5	5,78																																																					
Antall svært dårlig	0	0	0																																																					
Udefinert	0	0	0																																																					
Uklassifisert	0	0	0																																																					
Kystvann Karakterisering	Kystvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021	Kystvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021																																																						
Sterkt modifiserte vannforekomster, utsettelse av miljømål (§ 9) og mindre strenge miljømål (§ 10)	<table><thead><tr><th>Vanntypekat.</th><th>Antall SMVF</th><th>Bruk av § 9</th><th>Bruk av § 10</th></tr></thead><tbody><tr><td>Elv</td><td>12</td><td>12</td><td>3</td></tr><tr><td>Innsjø</td><td>11</td><td>5</td><td>0</td></tr><tr><td>Kyst</td><td>10</td><td>7</td><td>0</td></tr></tbody></table>				Vanntypekat.	Antall SMVF	Bruk av § 9	Bruk av § 10	Elv	12	12	3	Innsjø	11	5	0	Kyst	10	7	0																																				
Vanntypekat.	Antall SMVF	Bruk av § 9	Bruk av § 10																																																					
Elv	12	12	3																																																					
Innsjø	11	5	0																																																					
Kyst	10	7	0																																																					

Ofofjorden



Vannområdet berører kommunene Narvik, Ballangen, Lødingen, Tysfjord, Tjeldsund og Evenes samt deler av Hadsel og Tjeldsund. Området strekker seg fra Hellemobotn i sør, til Narvik i nordøst og Øksfjorden i nordvest. I grensetraktene er det et fjellandskap hvor man blant annet finner Norges nasjonalfjell Stetind. Vannområdet omfatter vassdrag som har sitt utløp i Ofotfjorden, Tysfjorden, Skjomen og Øksfjorden. Deler av nedbørsfeltene til vannområdet strekker seg inn i Troms fylke.

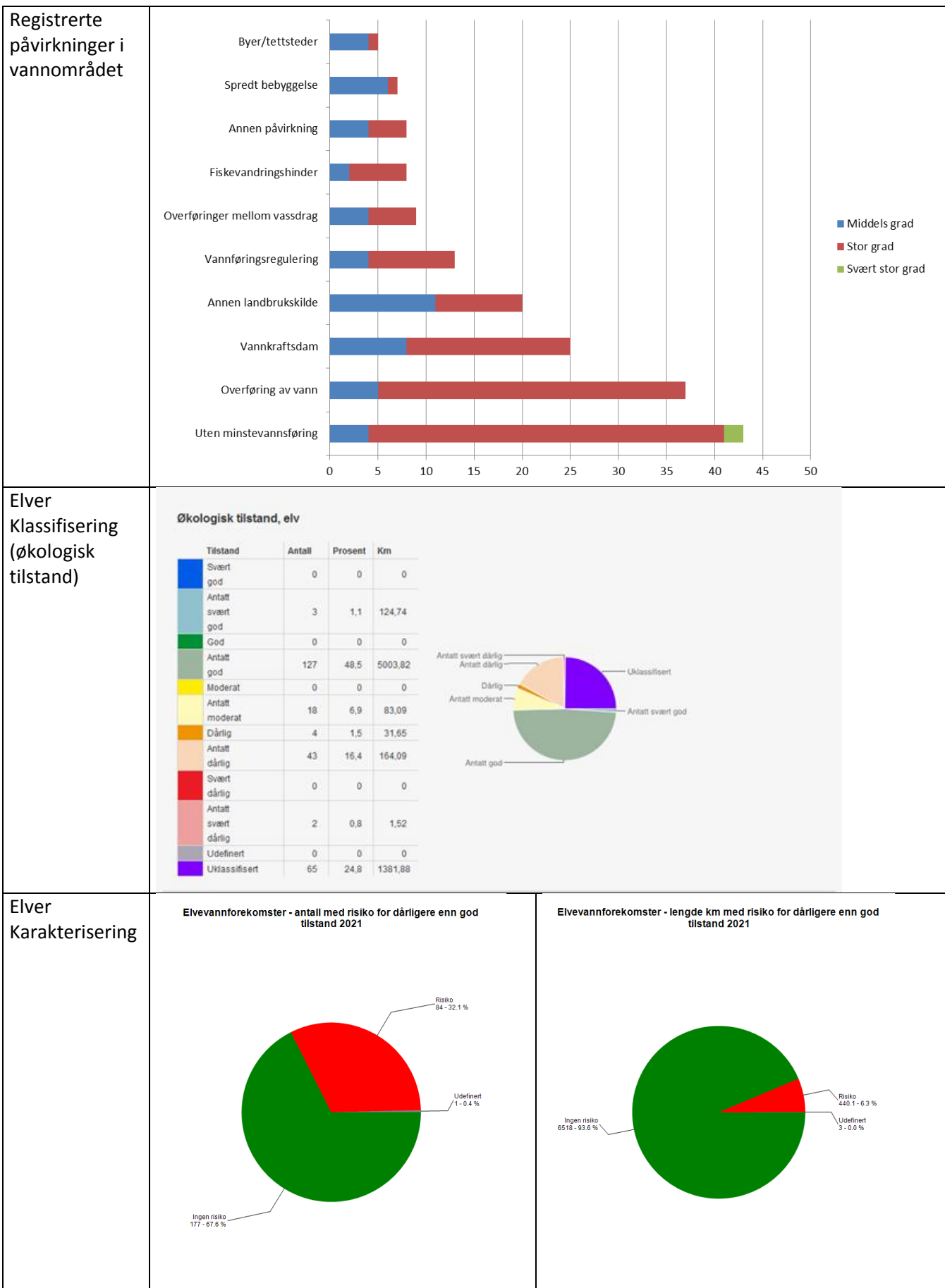
Innenfor vannområdet bor det om lag 27 900 mennesker. Befolkningen er i stor grad konsentrert rundt tettstedene Narvik, Lødingen, Ballangen, Bjerkvik, Bogen, Hol, Kjøpsvik og Drag. Alle kommunene i vannområdet har hatt en negativ befolkningsutvikling de ti siste årene. En framskrivning av befolkningsutviklingen viser at folkemengden i dette vannområde sannsynligvis vil øke i tiden frem til 2021. Næringslivet er differensiert, med Narvik som et viktig transportknutepunkt for hele fylket og er den viktigste havnen for utskiping av jernmalm fra Kiruna på grunn av helårs isfri havn. Av kraftkrevende industri er sementprodusenten Norcem lokalisert i Tysfjord. Videre er akvakultur en viktig næring i området.

Registrerte vannforekomster

Vanntype	Antall
Elv og bekkefelt	264
Innsjøer	118
Kyst	73
Grunnvann	4
Antall totalt	459

Vesentlige utfordringer

- Redusert eller endret vannføring og vannstand
- Industri
- Havner (Fysisk inngrep og/eller forurensning)



Elver Karakterisering

Elvevannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

Risiko	Antall	Prosent
Ingen risiko	177	67,6 %
Risiko	84	32,1 %
Udefinert	1	0,4 %

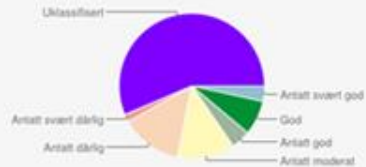
Elvevannforekomster - lengde km med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

Risiko	Lengde (km)	Prosent
Ingen risiko	6518	92,6 %
Risiko	440,1	6,3 %
Udefinert	3	0,0 %

Innsjøer
Klassifisering
(økologisk
tilstand)

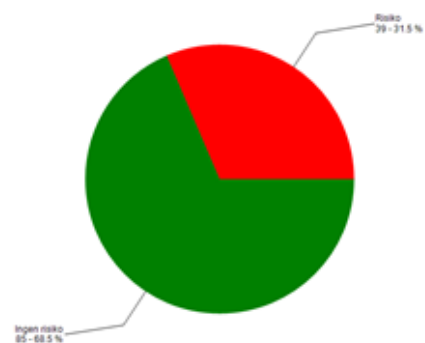
Økologisk tilstand, innsjø

Tilstand	Antall	Prosent	Km²
Svært god	0	0	0
Antatt svært god	4	3,4	3,9
God	9	7,7	0,83
Antatt god	5	4,3	3,92
Moderat	0	0	0
Antatt moderat	15	12,8	26,92
Dårlig	0	0	0
Antatt dårlig	16	13,7	40,52
Svært dårlig	0	0	0
Antatt svært dårlig	2	1,7	2,41
Udefinert	0	0	0
Uklassifisert	66	56,4	87,61

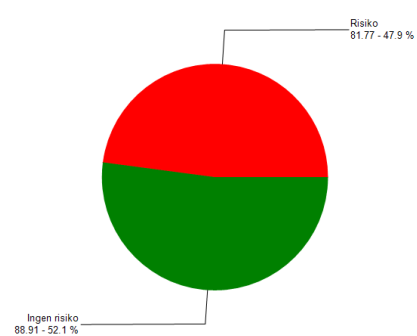


Innsjøer
Karakterisering

Innsjøvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021



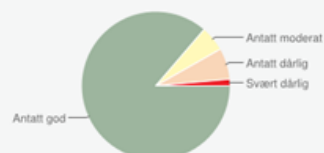
Innsjøvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

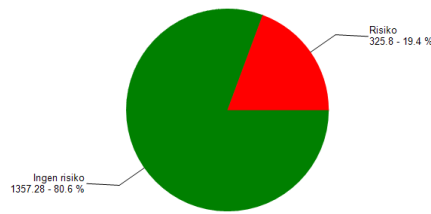


Kystvann
Klassifisering
(økologisk
tilstand)

Økologisk tilstand, kyst

Tilstand	Antall	Prosent	Km²
Svært god	0	0	0
Antatt svært god	0	0	0
God	0	0	0
Antatt god	63	86,3	1418,61
Moderat	0	0	0
Antatt moderat	4	5,5	222,86
Dårlig	0	0	0
Antatt dårlig	5	6,8	37,42
Svært dårlig	1	1,4	4,19
Antatt svært dårlig	0	0	0
Udefinert	0	0	0
Uklassifisert	0	0	0



Kystvann Karakterisering	Kystvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021  <table border="1"><thead><tr><th>Risiko</th><th>Antall</th><th>Prosent</th></tr></thead><tbody><tr><td>Ingen risiko</td><td>59</td><td>80.8 %</td></tr><tr><td>Risiko</td><td>14</td><td>19.2 %</td></tr></tbody></table>	Risiko	Antall	Prosent	Ingen risiko	59	80.8 %	Risiko	14	19.2 %	Kystvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021  <table border="1"><thead><tr><th>Risiko</th><th>Areal km2</th><th>Prosent</th></tr></thead><tbody><tr><td>Ingen risiko</td><td>1357.28</td><td>80.6 %</td></tr><tr><td>Risiko</td><td>323.8</td><td>19.4 %</td></tr></tbody></table>	Risiko	Areal km2	Prosent	Ingen risiko	1357.28	80.6 %	Risiko	323.8	19.4 %
Risiko	Antall	Prosent																		
Ingen risiko	59	80.8 %																		
Risiko	14	19.2 %																		
Risiko	Areal km2	Prosent																		
Ingen risiko	1357.28	80.6 %																		
Risiko	323.8	19.4 %																		
Sterkt modifiserte vannforekomst er, utsettelse av miljømål (§ 9) og mindre strenge miljømål (§ 10)	<table><tr><th>Vanntypekat.</th><th>Antall SMVF</th><th>Bruk av § 9</th><th>Bruk av § 10</th></tr><tr><td>Elv</td><td>56</td><td>8</td><td>9</td></tr><tr><td>Innsjø</td><td>28</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>Kyst</td><td>1</td><td>2</td><td>0</td></tr></table>				Vanntypekat.	Antall SMVF	Bruk av § 9	Bruk av § 10	Elv	56	8	9	Innsjø	28	1	0	Kyst	1	2	0
Vanntypekat.	Antall SMVF	Bruk av § 9	Bruk av § 10																	
Elv	56	8	9																	
Innsjø	28	1	0																	
Kyst	1	2	0																	

Nord-Salten



Vannområdet berører kommunene Hamarøy, Steigen, Sørfold, Tysfjord, Fauske og Bodø. Området strekker seg fra Blåmannsisen i sør, til Hamarøya i nord. I øst finnes Rago nasjonalpark med sitt ville og storslagne fjellandskap. Vannområdet inneholder vassdrag som har sitt utløp i Sørfolda, Nordfolda og Sagfjorden.

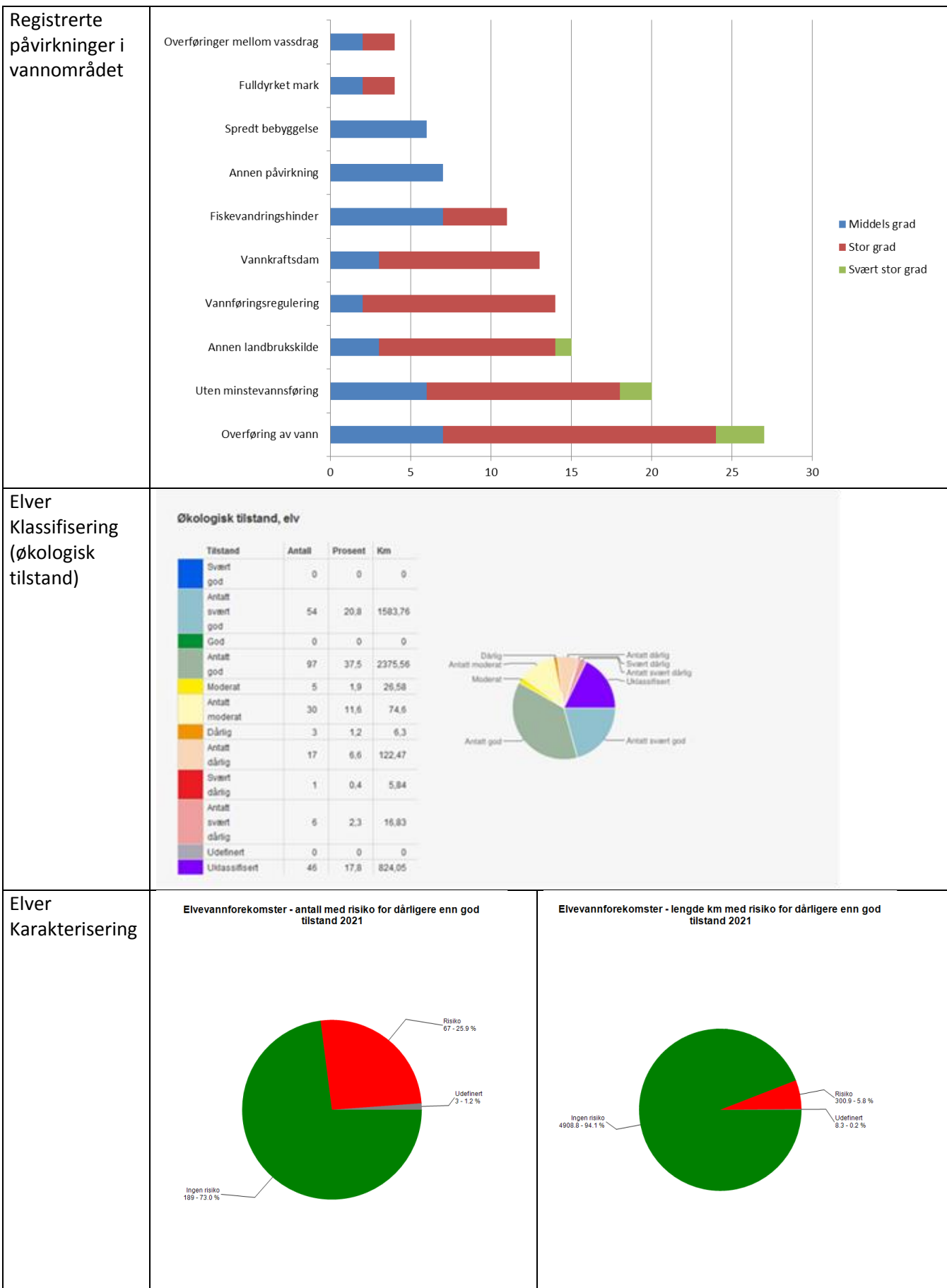
Innenfor vannområdet bor det om lag 6 300 mennesker. Befolkningen er konsentrert rundt tettstedene Straumen, Leinesfjord, Oppeid, Skutvik, Innhavet og Ulsvåg. Alle kommunene i vannområdet har hatt en negativ befolkningsutvikling de ti siste årene. En framskrivning av befolkningsutviklingen viser at folkemengden i dette vannområde sannsynligvis vil synke i tiden frem til 2021.

Næringslivet i vannområdet er preget av jordbruk, fiske og fiskeindustri. Av kraftkrevende industri finnes Elkem Salten som produserer ferrosilisium og er lokalisert innerst i Sørfold, like ved Straumen. Videre er akvakultur en viktig næring i området.

Registrerte vannforekomster	Vanntype	Antall
	Elv og bekkefelt	263
	Innsjøer	112
	Kyst	59
	Grunnvann	2
	Antall totalt	436

Vesentlige utfordringer i vannområdet

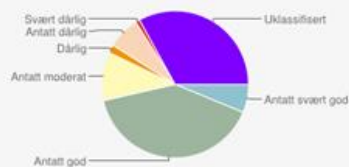
- Redusert eller endret vannføring og vannstand
- Landbruksforurensning
- Miljøgifter i sjømat
- Vandringshindre som følge av veibygging



Innsjøer
Klassifisering
(økologisk
tilstand) r

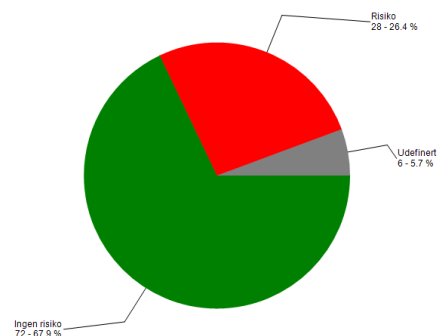
Økologisk tilstand, innsjø

Tilstand	Antall	Prosent	Km²
Svært god	0	0	0
Antall svært god	7	6,2	15,67
God	0	0	0
Antall god	45	40,2	66,29
Moderat	0	0	0
Antall moderat	12	10,7	57,01
Dårlig	2	1,8	0,85
Antall dårlig	8	7,1	44,47
Svært dårlig	1	0,9	0,52
Antall svært dårlig	0	0	0
Udefinert	0	0	0
Uklassifisert	37	33	54,18

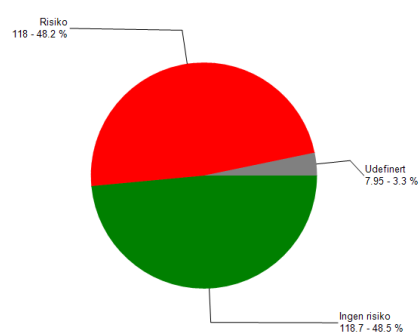


Innsjøer
Karakterisering

Innsjøvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021



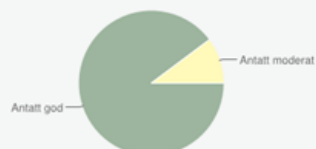
Innsjøvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

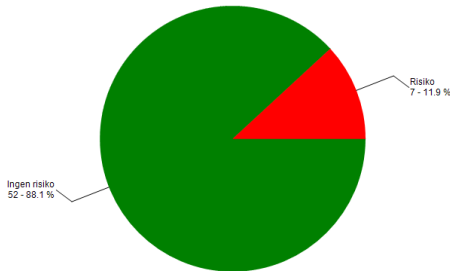
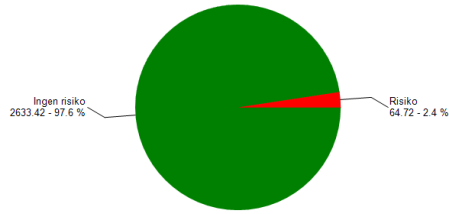


Kystvann
Klassifisering
(økologisk
tilstand)

Økologisk tilstand, kyst

Tilstand	Antall	Prosent	Km²
Svært god	0	0	0
Antall svært god	0	0	0
God	0	0	0
Antall god	53	89,8	2633,46
Moderat	0	0	0
Antall moderat	6	10,2	64,67
Dårlig	0	0	0
Antall dårlig	0	0	0
Svært dårlig	0	0	0
Antall svært dårlig	0	0	0
Udefinert	0	0	0
Uklassifisert	0	0	0



Kystvann Karakterisering	Kystvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021  <table><thead><tr><th>Risiko</th><th>Antall</th><th>Prosent</th></tr></thead><tbody><tr><td>Ingen risiko</td><td>52</td><td>88.1 %</td></tr><tr><td>Risiko</td><td>7</td><td>11.9 %</td></tr></tbody></table>	Risiko	Antall	Prosent	Ingen risiko	52	88.1 %	Risiko	7	11.9 %	Kystvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021  <table><thead><tr><th>Risiko</th><th>Areal km2</th><th>Prosent</th></tr></thead><tbody><tr><td>Ingen risiko</td><td>2633.42</td><td>97.6 %</td></tr><tr><td>Risiko</td><td>64.72</td><td>2.4 %</td></tr></tbody></table>	Risiko	Areal km2	Prosent	Ingen risiko	2633.42	97.6 %	Risiko	64.72	2.4 %
Risiko	Antall	Prosent																		
Ingen risiko	52	88.1 %																		
Risiko	7	11.9 %																		
Risiko	Areal km2	Prosent																		
Ingen risiko	2633.42	97.6 %																		
Risiko	64.72	2.4 %																		
Sterkt modifiserte vannforekomster, utsettelse av miljømål (§ 9) og mindre strenge miljømål (§ 10)	<table><thead><tr><th>Vanntypekat.</th><th>Antall SMVF</th><th>Bruk av § 9</th><th>Bruk av § 10</th></tr></thead><tbody><tr><td>Elv</td><td>38</td><td>5</td><td>7</td></tr><tr><td>Innsjø</td><td>17</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>Kyst</td><td>1</td><td>0</td><td></td></tr></tbody></table>	Vanntypekat.	Antall SMVF	Bruk av § 9	Bruk av § 10	Elv	38	5	7	Innsjø	17	5		Kyst	1	0				
Vanntypekat.	Antall SMVF	Bruk av § 9	Bruk av § 10																	
Elv	38	5	7																	
Innsjø	17	5																		
Kyst	1	0																		

Skjerstadfjorden



Vannområdet berører kommunene Bodø, Fauske, Saltfjellet og Beiarn. Området strekker seg fra Saltfjellet og Junkerdalen i sør til Kjerringøy i nord, Sulitjelma i øst og Bodø og Bliksvær i vest. Dette vannområdet omfatter vassdrag som har sine utløp i Saltfjorden og Mistfjorden.

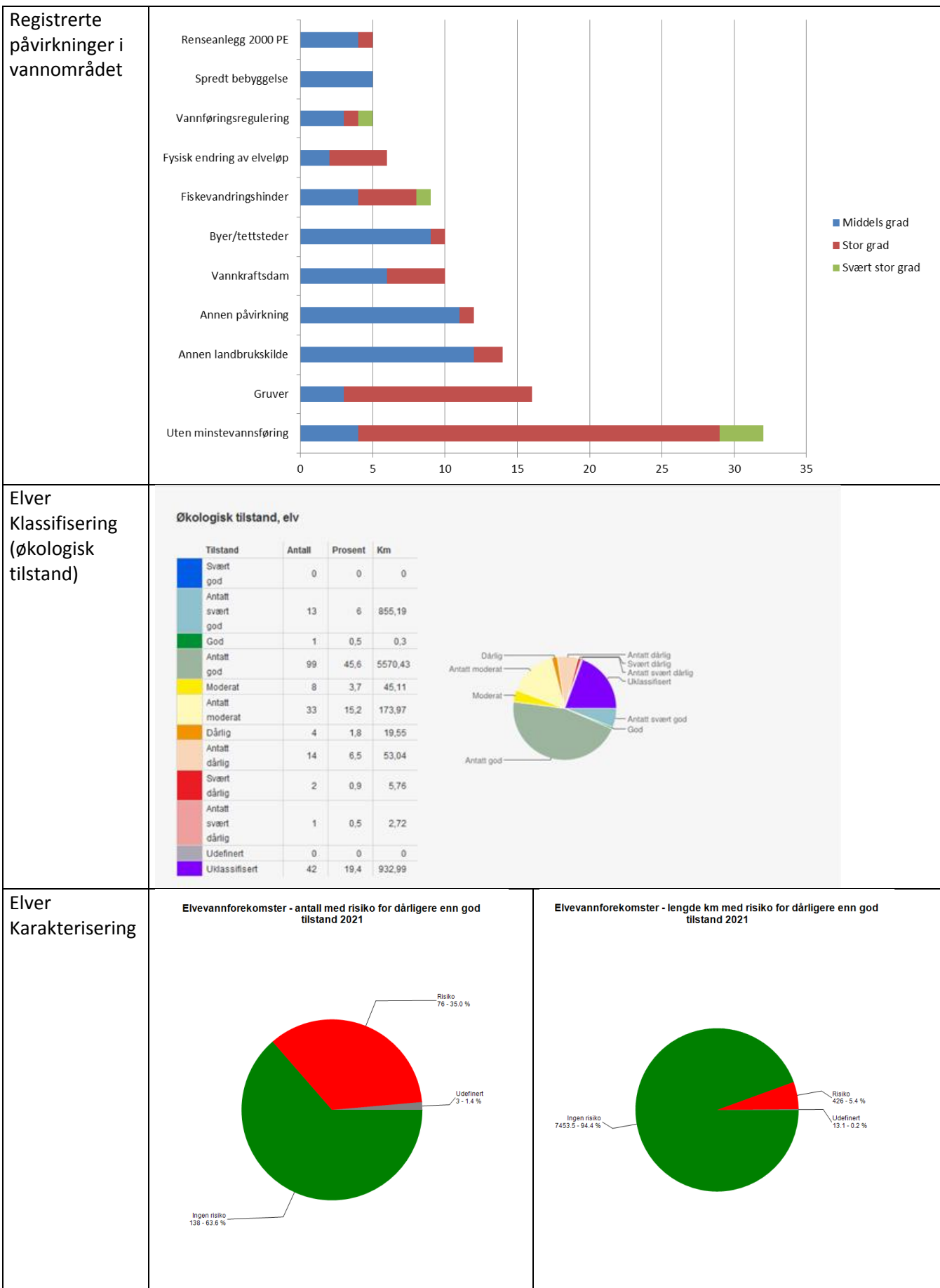
Innenfor vannområdet bor det om lag 62 300 mennesker. Befolkningen i vannområdet er konsentrert rundt byene/tettstedene Bodø, Fauske, Rognan, Røklund, Løpsmarka, Løding, Misvær, Straumsnes og Sulitjelma. Av de tre kommunene i vannområdet er det bare Bodø som har hatt økning i folketallet de ti siste årene. En framskrivning av befolkningsutviklingen viser at folkemengden i dette vannområde vil øke i tiden frem til 2021. Dette skyldes i hovedsak befolkningsvekst i Bodø, som er fylkeshovedstaden.

Næringslivet i vannområdet er preget av tertiærnæringer. I Fauske kommune eksisterer det bergverksindustri og her ligger Sulitjelma som tidligere var et stort gruvested. I Saltfjellet finnes primært jord- og skogbruk. Ellers finnes det en rekke industribedrifter i vannområdet. Videre er akvakultur en viktig næring i området.

Registrerte vannforekomster	Vanntype	Antall
	Elv og bekkefelt	216
	Innsjøer	80
	Kyst	28
	Grunnvann	7
	Antall totalt	331

Vesentlige utfordringer i vannområdet

- Redusert eller endret vannføring og vannstand
- Gruvevirksomhet
- Div. fysiske inngrep i vassdrag
- Miljøgifter i sjømat



Elver Karakterisering

Elvevannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

Risiko	Antall	Prosent
Ingen risiko	138	63.6 %
Risiko	76	35.0 %
Udefinert	3	1.4 %

Elvevannforekomster - lengde km med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

Risiko	Lengde (km)	Prosent
Ingen risiko	7453.5	94.4 %
Risiko	426	5.4 %
Udefinert	13.1	0.2 %

Innsjøer
Klassifisering
(økologisk
tilstand)

Økologisk tilstand, innsjø

Tilstand	Antall	Prosent	Km²
Svært god	0	0	0
Antall svært god	10	12,8	16,68
God	0	0	0
Antall god	13	16,7	61,38
Moderat	3	3,8	16,46
Antall moderat	7	9	14,97
Dårlig	0	0	0
Antall dårlig	2	2,6	20,78
Svært dårlig	0	0	0
Antall svært dårlig	0	0	0
Udefinert	0	0	0
Uklassifisert	43	55,1	55,54

Uklassifisert

Antall dårlig

Antall moderat

Moderat

Antall god

Antall svært god

Innsjøer
Karakterisering

Innsjøvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

Risiko
23 - 30.7 %

Udefinert
1 - 1.3 %

Ingen risiko
51 - 68.0 %

Innsjøvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

Risiko
117.81 - 63.5 %

Udefinert
1.96 - 1.1 %

Ingen risiko
65.74 - 35.4 %

Kystvann
Klassifisering
(økologisk
tilstand)

Økologisk tilstand, kyst

Tilstand	Antall	Prosent	Km²
Svært god	0	0	0
Antall svært god	0	0	0
God	0	0	0
Antall god	22	78,6	791,01
Moderat	0	0	0
Antall moderat	2	7,1	7,83
Dårlig	0	0	0
Antall dårlig	2	7,1	14,48
Svært dårlig	1	3,6	1,02
Antall svært dårlig	0	0	0
Udefinert	0	0	0
Uklassifisert	1	3,6	0,61

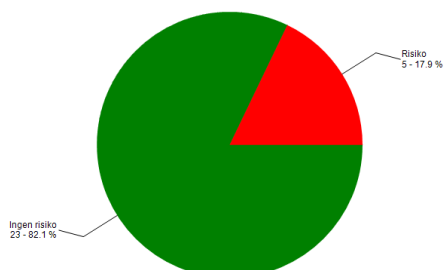
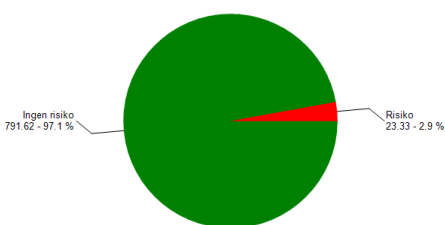
Antall god

Antall moderat

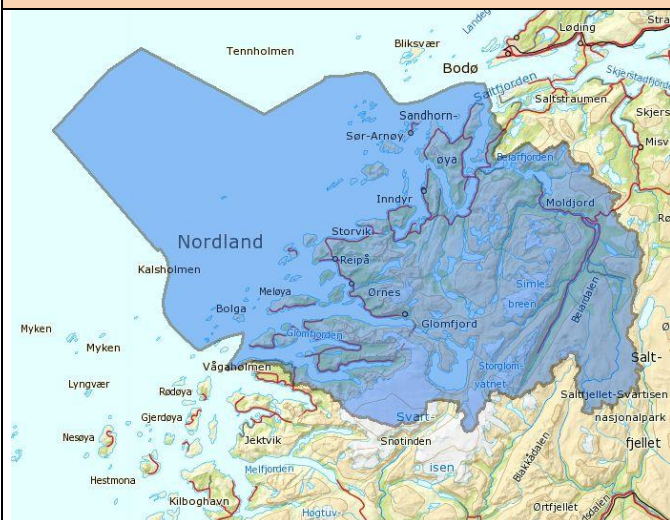
Antall dårlig

Svært dårlig

Uklassifisert

Kystvann Karakterisering	Kystvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021 		Kystvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021 																	
Sterkt modifiserte vannforekomster, utsettelse av miljømål (§ 9) og mindre strenge miljømål (§ 10)	<table><tr><th>Vanntypekat.</th><th>Antall SMVF</th><th>Bruk av § 9</th><th>Bruk av § 10</th></tr><tr><td>Elv</td><td>36</td><td>1</td><td>5</td></tr><tr><td>Innsjø</td><td>7</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Kyst</td><td>1</td><td>2</td><td>0</td></tr></table>	Vanntypekat.	Antall SMVF	Bruk av § 9	Bruk av § 10	Elv	36	1	5	Innsjø	7	0	0	Kyst	1	2	0			
Vanntypekat.	Antall SMVF	Bruk av § 9	Bruk av § 10																	
Elv	36	1	5																	
Innsjø	7	0	0																	
Kyst	1	2	0																	

Sør-Salten



Vannområdet berører kommunene Meløy, Gildeskål, Beiarn og deler av Rødøy. Vannområdet strekker seg fra Svartisen i sør til Sandhornøya i nord, og inkluderer vassdrag som har sitt utløp i Glomfjorden, Holandsfjorden og Beiarfjorden.

Innenfor vannområdet bor det om lag 9 800 mennesker. Befolkningen er konsentrert rundt tettstedene Glomfjord, Moldfjord, Inndyr, Ørnes og Reipå. Alle kommunene i vannområdet har hatt negativ befolkningsutvikling de ti siste årene. En framskrivning av befolkningsutviklingen viser derimot at folkemengden i dette vannområde antas å øke i tiden frem til 2021.

Registrerte vannforekomster

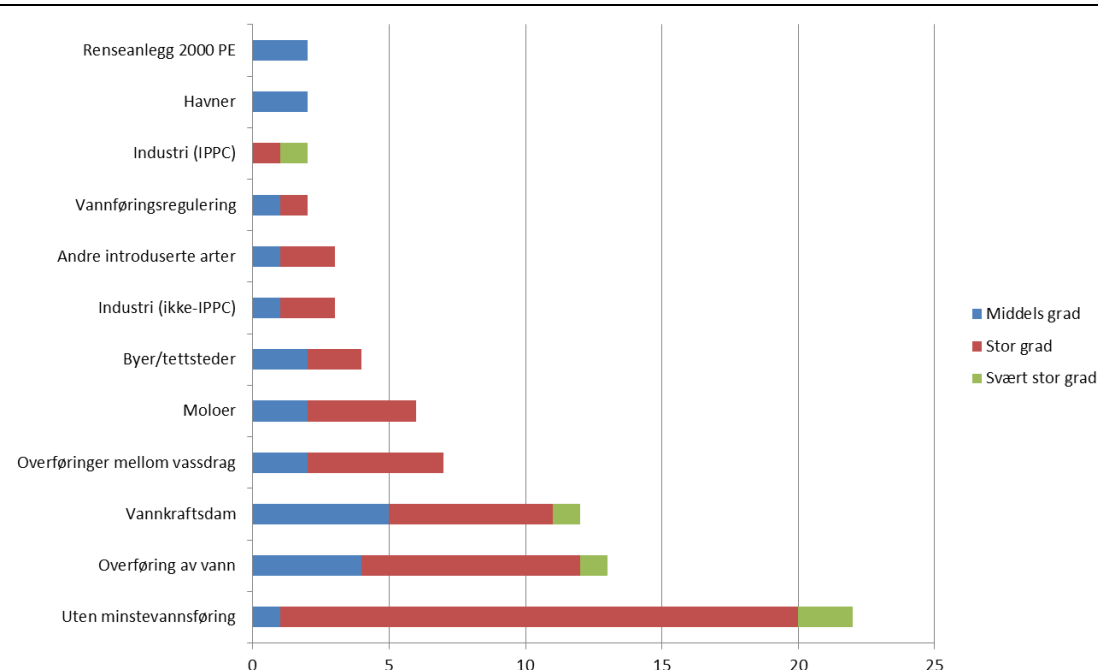
Vanntype	Antall
Elv og bekkefelt	161
Innsjøer	38
Kyst	47
Grunnvann	1
Antall totalt	247

Næringslivet i vannområdet er preget av landbruk, akvakultur, fiskeri og industri. I Glomfjord industripark finnes det kraftkrevende industri, blant annet Yara som produserer mineralgjødsel.

Vesentlige utfordringer i vannområdet

- Redusert eller endret vannføring og vannstand

Registrerte påvirkninger i vannområdet



Elver

Klassifisering

(økologisk tilstand)

Økologisk tilstand, elv

Tilstand	Antall	Prosent	Km
Svært god	0	0	0
Antall svært god	0	0	0
God	0	0	0
Antall god	101	63,1	3344,1
Moderat	0	0	0
Antall moderat	9	5,6	51,56
Dårlig	1	0,6	3,75
Antall dårlig	21	13,1	159,37
Svært dårlig	0	0	0
Antall svært dårlig	2	1,2	3,05
Udefinert	0	0	0
Uklassifisert	26	16,2	140,21

Dårlig

Antall moderat

Antall dårlig

Antall svært dårlig

Uklassifisert

Antall god

Elver

Karakterisering

Elvevannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

Risiko

45 - 28.1 %

Udefinert

8 - 5.0 %

Ingen risiko

107 - 66.9 %

Elvevannforekomster - lengde km med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

Risiko

264.8 - 7.1 %

Udefinert

29 - 0.8 %

Ingen risiko

3418.9 - 92.1 %

Innsjøer

Klassifisering

(økologisk tilstand)

Økologisk tilstand, innsjø

Tilstand	Antall	Prosent	Km²
Svært god	0	0	0
Antall svært god	3	7,9	1,29
God	0	0	0
Antall god	7	18,4	8,09
Moderat	0	0	0
Antall moderat	5	13,2	11,62
Dårlig	0	0	0
Antall dårlig	9	23,7	72,27
Svært dårlig	0	0	0
Antall svært dårlig	0	0	0
Udefinert	0	0	0
Uklassifisert	14	36,8	15,79

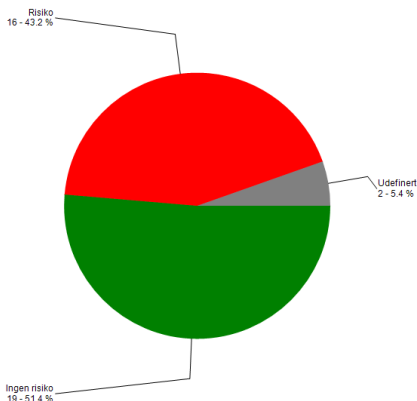
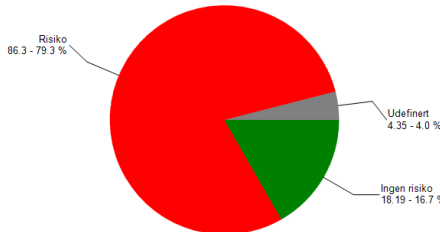
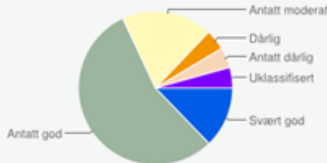
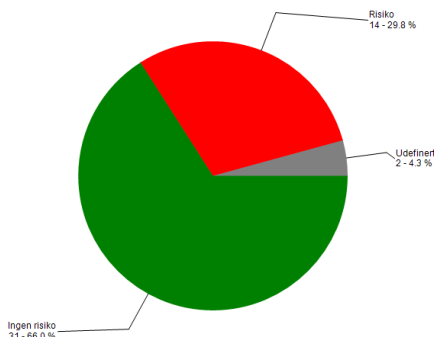
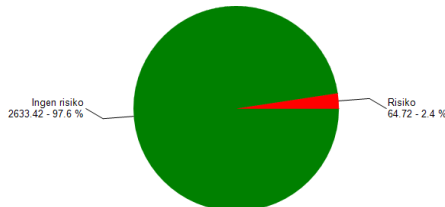
Uklassifisert

Antall dårlig

Antall moderat

Antall svært god

Antall god

Innsjøer Karakterisering	Innsjøvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021 	Innsjøvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021 																																																				
Kystvann Klassifisering (økologisk tilstand)	Økologisk tilstand, kyst <table><thead><tr><th>Tilstand</th><th>Antall</th><th>Prosent</th><th>Km²</th></tr></thead><tbody><tr><td>Svært god</td><td>6</td><td>12,8</td><td>10215,35</td></tr><tr><td>Antall svært god</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>God</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Antall god</td><td>26</td><td>55,3</td><td>739,72</td></tr><tr><td>Moderat</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Antall moderat</td><td>9</td><td>19,1</td><td>25,75</td></tr><tr><td>Dårlig</td><td>2</td><td>4,3</td><td>68,79</td></tr><tr><td>Antall dårlig</td><td>2</td><td>4,3</td><td>17,78</td></tr><tr><td>Svært dårlig</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Antall svært dårlig</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Udefinert</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Uklassifisert</td><td>2</td><td>4,3</td><td>10,4</td></tr></tbody></table>		Tilstand	Antall	Prosent	Km²	Svært god	6	12,8	10215,35	Antall svært god	0	0	0	God	0	0	0	Antall god	26	55,3	739,72	Moderat	0	0	0	Antall moderat	9	19,1	25,75	Dårlig	2	4,3	68,79	Antall dårlig	2	4,3	17,78	Svært dårlig	0	0	0	Antall svært dårlig	0	0	0	Udefinert	0	0	0	Uklassifisert	2	4,3	10,4
Tilstand	Antall	Prosent	Km²																																																			
Svært god	6	12,8	10215,35																																																			
Antall svært god	0	0	0																																																			
God	0	0	0																																																			
Antall god	26	55,3	739,72																																																			
Moderat	0	0	0																																																			
Antall moderat	9	19,1	25,75																																																			
Dårlig	2	4,3	68,79																																																			
Antall dårlig	2	4,3	17,78																																																			
Svært dårlig	0	0	0																																																			
Antall svært dårlig	0	0	0																																																			
Udefinert	0	0	0																																																			
Uklassifisert	2	4,3	10,4																																																			
Kystvann Karakterisering	Kystvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021 	Kystvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021 																																																				

Sterkt modifiserte vannforekomst er, utsettelse av miljømål (§ 9) og mindre streng miljømål (§ 10)	Vanntypekat.	Antall SMVF	Bruk av § 9	Bruk av § 10
	Elv	23	1	6
	Innsjø	14	0	0
	Kyst	4	0	0

Rødøy/Lurøy



Vannområdet omfatter kommunene Rødøy, Lurøy og Træna. Området strekker seg fra Sjona i sør til Myken i nord, Svartisen i øst og Træna i vest.

Innenfor vannområdet bor det om lag 3 750 mennesker. Befolkningen er konsentrert rundt på de ulike øyer og tettsteder. Næringslivet i de tre kommunene er i hovedsak tilknyttet fiskeindustri og fiskemottak, akvakultur, fiske, landbruk, reiseliv og turisme.

Området er preget av mye hav og mange øyer, med en relativt spredt befolkning. Dette gjør at også fokus på havmiljøet vil være viktig i arbeid med vannforvaltningen i kommunene, i tillegg til fokus på elver og innsjøer.

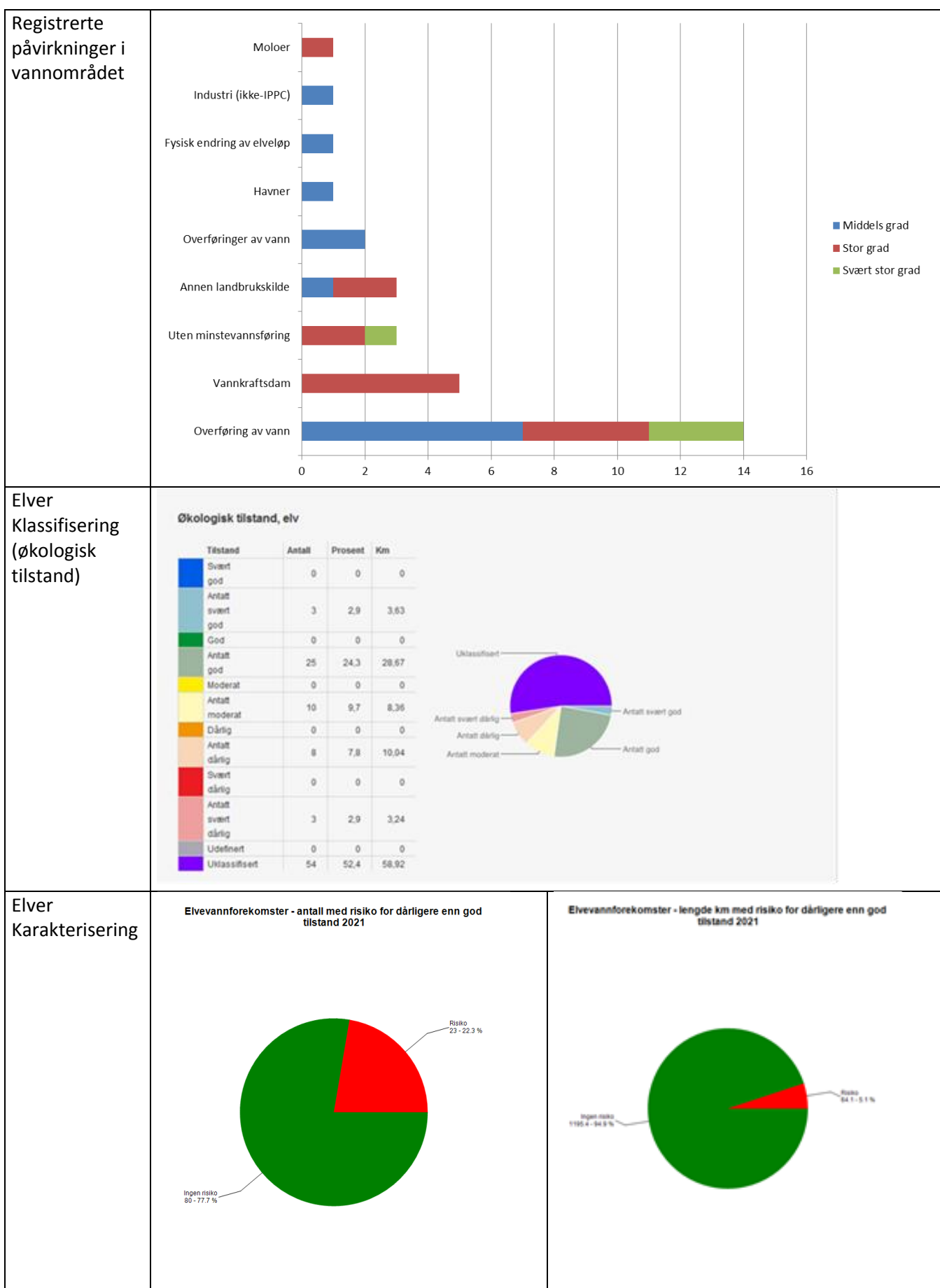
Registrerte vannforekomster

Vanntype	Antall
Elv og bekkefelt	103
Innsjøer	28
Kyst	30
Grunnvann	0
Antall totalt	161

Både Træna havn og Lovund havn er viktige knutepunkt for en stor produksjon og distribusjon av henholdsvis pelagisk fisk, hvitfisk og laksefisk. Disse to havnene har vært, eller er i ferd med å bygges ut. I vannområdet Rødøy/Lurøy blir kystvannet også brukt i produksjon innen fiskeindustri, fiskemottak, akvakultur og annen næringsmiddelindustri og det er svært viktig å sikre at vannet har en kvalitet med tilfredsstillende matsikkerhet. Kystvann brukes også til produksjon av ferskvann gjennom avsalting av sjøvann på flere av øyene.

Vesentlige utfordringer i vannområdet

- Redusert eller endret vannføring og vannstand
- Landbruksforurensning



Innsjøer
Klassifisering
(økologisk
tilstand)

Økologisk tilstand, innsjø

Tilstand	Antall	Prosent	Km²
Svært god	0	0	0
Antall svært god	1	3,6	1,39
God	0	0	0
Antall god	5	17,9	2,14
Moderat	0	0	0
Antall moderat	2	7,1	0,5
Dårlig	0	0	0
Antall dårlig	5	17,9	3,23
Svært dårlig	0	0	0
Antall svært dårlig	0	0	0
Udefinert	0	0	0
Uklassifisert	15	53,6	8,85

Uklassifisert

Antall svært god

Antall god

Antall dårlig

Antall moderat

Innsjøer
Karakterisering

Innsjøvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

Risiko
7 - 25,9 %

Udefinert
6 - 22,2 %

Ingen risiko
14 - 51,9 %

Innsjøvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

Risiko
3,73 - 23,2 %

Udefinert
1,11 - 6,9 %

Ingen risiko
11,27 - 70,0 %

Kystvann
Klassifisering
(økologisk
tilstand)

Økologisk tilstand, kyst

Tilstand	Antall	Prosent	Km²
Svært god	5	16,7	2884,75
Antall svært god	0	0	0
God	0	0	0
Antall god	23	76,7	420,2
Moderat	0	0	0
Antall moderat	2	6,7	0,45
Dårlig	0	0	0
Antall dårlig	0	0	0
Svært dårlig	0	0	0
Antall svært dårlig	0	0	0
Udefinert	0	0	0
Uklassifisert	0	0	0

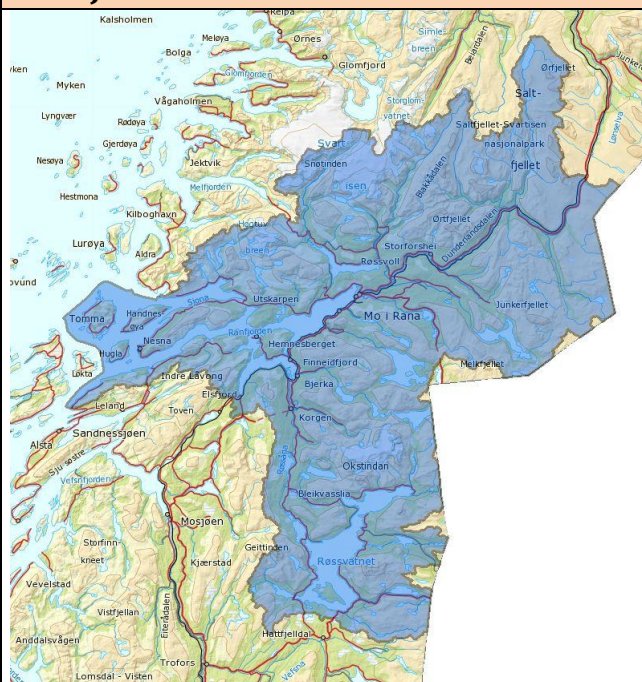
Antall god

Antall moderat

Svært god

Kystvann Karakterisering	Kystvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021		Kystvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021	
Sterkt modifiserte vannforekomster, utsettelse av miljømål 8§ 9) og mindre strenge miljømål (§ 10)	Vanntypekat.	Antall SMVF	Bruk av § 9	Bruk av § 10
	Elv	5	0	2
	Innsjø	2	0	0
	Kyst	2	0	0

Ranfjorden



Vannområdet berører kommunene Rana, Hemnes, Nesna, Hattfjelldal, Leirfjord, Lurøy, Saltdal og Vefsn kommune. Området strekker seg fra Røssvatn i sør til Svartisen i Nord og omfatter vassdrag som har sitt utløp i Sjøna, Sørfjorden og Ranfjorden. Mellom Røssåga og svenskegrensen ligger de mektige Okstinden, med Oksskolten som er Nord-Norges høyeste fjelltopp.

Det bor om lag 31 900 mennesker innenfor vannområdet. Befolkningen er konsentrert rundt byene og tettstedene Mo i Rana, Storforshei, Korgen, Bjerka, Hemnesberget og Nesna. Blant kommunene i vannområdet har Rana og Nesna hatt økning i folketallet de ti siste årene. En framskrivning av befolkningsutviklingen viser at folkemengden i vannområdet sannsynligvis vil øke noe i tiden frem til 2021.

Registrerte vannforekomster

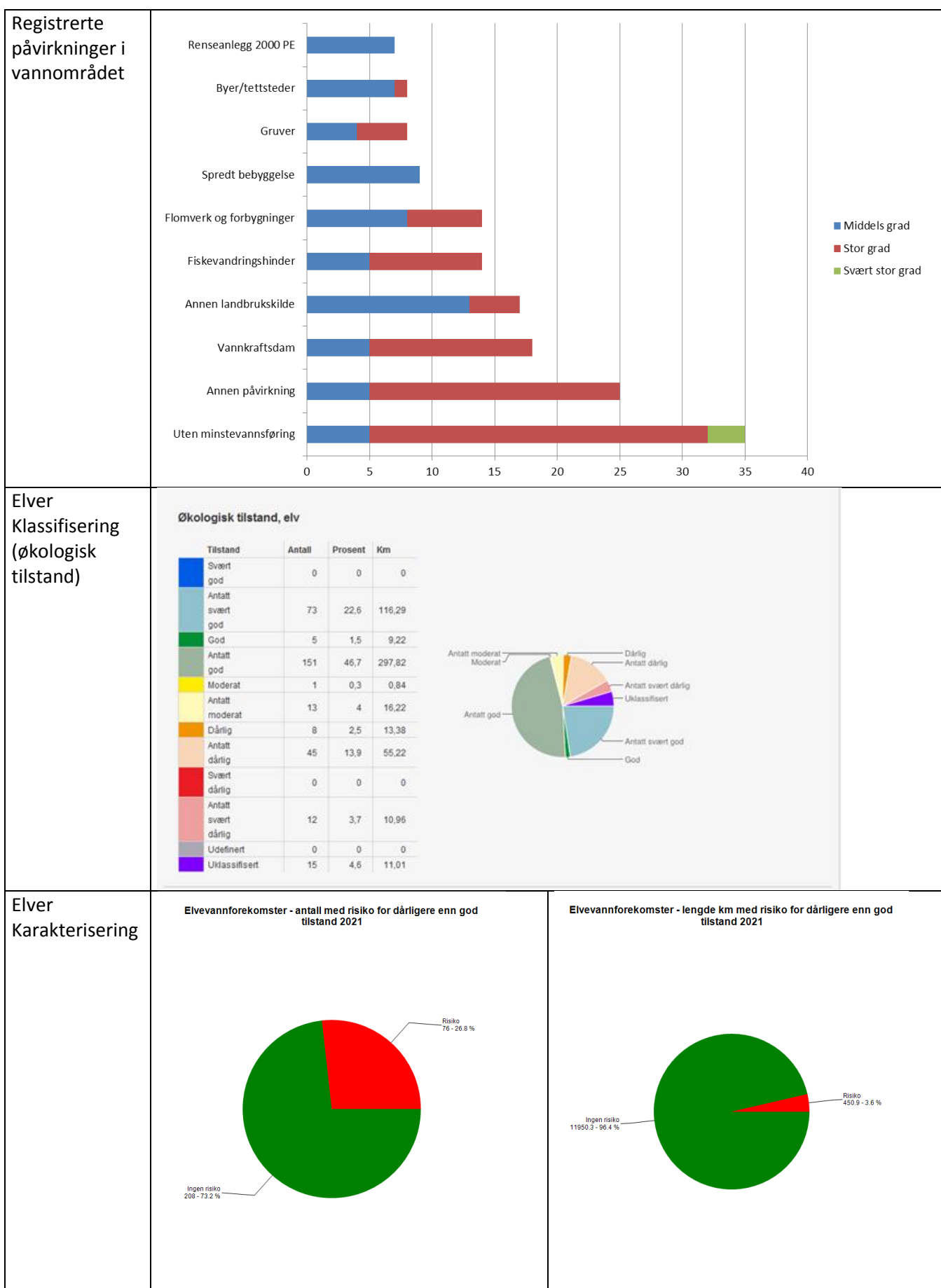
Vanntype	Antall
Elv og bekkefelt	332
Innsjøer	98
Kyst	20
Grunnvann	38
Antall totalt	488

Mo i Rana er sentrum for industrivirksomhet i vannområdet, og i Mo Industripark er over 100 bedrifter samlokalisert, med om lag 2400 sysselsatte (juni 2009). Langs Sørfjorden og i Korgen nederst i Røssågas dalføre er jordbruk hovednæringen. Gruvesamfunnet Bleikvassli finnes også i området. For øvrig finnes både kraftproduksjon, mekanisk industri og trevareproduksjon.

I Nordland var vannområde Ranfjorden "pilot-område" for arbeidet i første planfase. Fylkestinget vedtok i 2009 forvaltningsplanen med tilhørende tiltaksprogram for dette vannområdet. Det er altså gjennomført en fase i dette vannområdet med gjennomføring av tiltak og frist for måloppnåelse innen 2015.

Vesentlige utfordringer i vannområdet

- Redusert eller endret vannføring og vannstand
- Industri
- Gruveforurensning
- Havner (Fysisk inngrep og/eller forurensning)



Elver Karakterisering

Elvevannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

Risiko	Antall	Prosent
Ingen risiko	208	73,2 %
Risiko	76	26,8 %

Elvevannforekomster - lengde km med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

Risiko	Lengde (km)	Prosent
Ingen risiko	11950,3	96,4 %
Risiko	450,9	3,6 %

Kystvann Karakterisering	Kystvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021		Kystvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021																		
	<table><thead><tr><th>Risiko</th><th>Antall</th><th>Prosent</th></tr></thead><tbody><tr><td>Ingen risiko</td><td>13</td><td>65.0 %</td></tr><tr><td>Risiko</td><td>7</td><td>35.0 %</td></tr></tbody></table>		Risiko	Antall	Prosent	Ingen risiko	13	65.0 %	Risiko	7	35.0 %	<table><thead><tr><th>Risiko</th><th>Areal (km2)</th><th>Prosent</th></tr></thead><tbody><tr><td>Ingen risiko</td><td>469.33</td><td>79.6 %</td></tr><tr><td>Risiko</td><td>120.38</td><td>20.4 %</td></tr></tbody></table>		Risiko	Areal (km2)	Prosent	Ingen risiko	469.33	79.6 %	Risiko	120.38
Risiko	Antall	Prosent																			
Ingen risiko	13	65.0 %																			
Risiko	7	35.0 %																			
Risiko	Areal (km2)	Prosent																			
Ingen risiko	469.33	79.6 %																			
Risiko	120.38	20.4 %																			
Sterkt modifiserte vannforekomster, utsettelse av miljømål (§ 9) og mindre strenge miljømål (§ 10)	Vanntypekat.	Antall SMVF	Bruk av § 9	Bruk av § 10																	
	Elv	59	10	9																	
	Innsjø	21	0	1																	
	Kyst	1	4	0																	

Vefsnfjorden – Leirfjorden vannområde



Vannområdet omfatter følgende kommuner: Hattfjelldal, Grane, Alstahaug, Dønna, Herøy, det meste av Vefsn, deler av Leirfjord, og deler av Vevelstad. I tillegg ligger små arealer av kommunene Hemnes, Nesna, Lurøy, Træna og Vega innenfor grensene for vannområdet (for de fire sistes vedkommende dreier det seg stort sett om kystvann).

Området rundt innsjøen Vapsten på svensk side har også avrenning til vannområdet.

Det bor ca 28.800 innbyggere i vannområdet. De største befolkningskonsentrasjonene er i byene Mosjøen og Sandnessjøen.

Næringslivet i vannområdet er preget av industri, fiskeri, akvakultur med direkte avledet virksomhet samt ulike tertiærnæringer. I vannområdet er det flere store kraftkrevende industribedrifter: Elkem Aluminium og Mosjøen Anode i Vefsn kommune, treforedlingsbedriften Arbor i Hattfjelldal og leverandørindustri for offshorevirksomhet i Alstahaug.

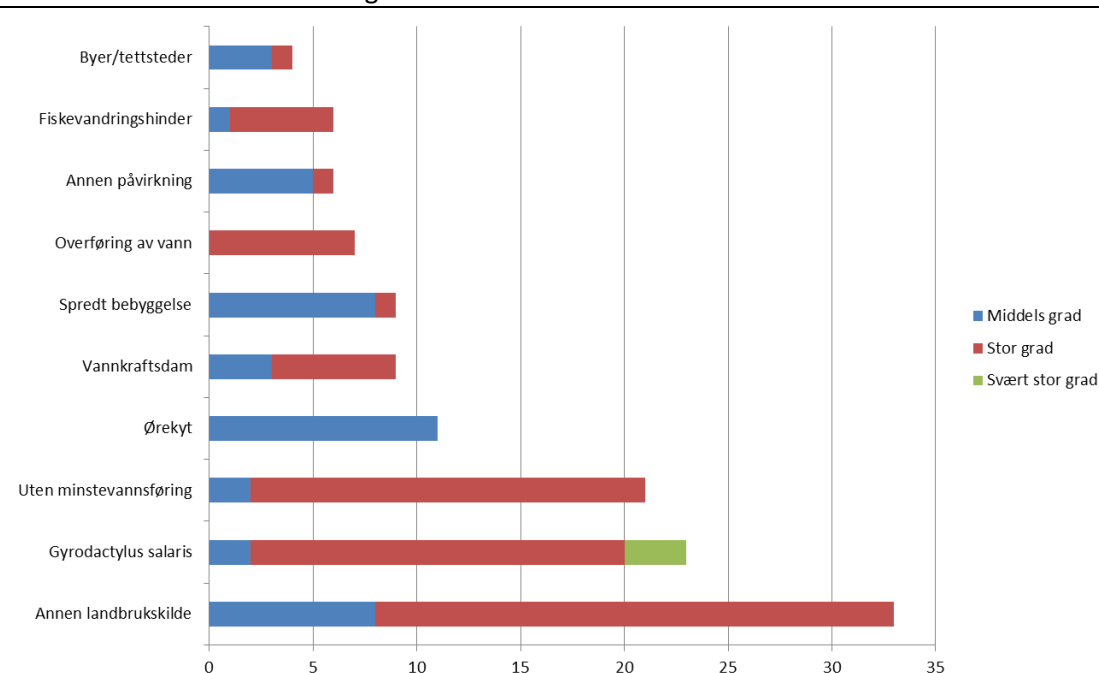
Registrerte vannforekomster

Vanntype	Antall
Elv og bekkefelt	297
Innsjøer	77
Kyst	47
Grunnvann	17
Antall totalt	438

Vesentlige utfordringer i vannområdet

- Lakseparasitten *Gyrodactylus salaris*
- Redusert eller endret vannføring og vannstand
- Industri
- Havner (Fysisk inngrep og/eller forurensning)
- Landbruksforurensning

Registrerte påvirkninger i vannområdet



Elver
Klassifisering
(økologisk
tilstand)

Økologisk tilstand, elv

Tilstand	Antall	Prosent	Km
Svært god	0	0	0
Antall svært god	2	0,7	5,23
God	1	0,3	0,81
Antall god	163	55,3	294,3
Moderat	8	2,7	5,3
Antall moderat	28	9,5	36,54
Dårlig	17	5,8	24,18
Antall dårlig	16	5,4	23,63
Svært dårlig	5	1,7	6,29
Antall svært dårlig	3	1	1,24
Udefinert	0	0	0
Uklassifisert	52	17,6	62,15

Dårlig

Antall moderat

Moderat

Antall god

Antall dårlig

Svært dårlig

Antall svært dårlig

Uklassifisert

Antall svært god

God

Elver
Karakterisering

Elvevannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

Risiko
93 - 31,5 %

Ingen risiko
202 - 68,5 %

Elvevannforekomster - lengde km med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

Risiko
651,1 - 5,6 %

Ingen risiko
10905,5 - 94,4 %

Innsjøer
Klassifisering
(økologisk
tilstand)

Økologisk tilstand, innsjø

Tilstand	Antall	Prosent	Km²
Svært god	0	0	0
Antall svært god	1	1,3	0,73
God	1	1,3	1,24
Antall god	33	42,9	102,65
Moderat	0	0	0
Antall moderat	11	14,3	9,35
Dårlig	1	1,3	0,08
Antall dårlig	6	7,8	13,85
Svært dårlig	0	0	0
Antall svært dårlig	2	2,6	0,13
Udefinert	0	0	0
Uklassifisert	22	28,6	40,99

Antall svært dårlig

Antall dårlig

Dårlig

Antall moderat

Uklassifisert

Antall svært god

God

Antall god

Innsjøer Karakterisering	Innsjøvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021 Risiko 34 - 44.2 % Ingen risiko 43 - 55.8 %	Innsjøvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021 Risiko 82.51 - 48.8 % Ingen risiko 86.51 - 51.2 %																																																				
Kystvann Klassifisering (økologisk tilstand)	Økologisk tilstand, kyst <table><thead><tr><th>Tilstand</th><th>Antall</th><th>Prosent</th><th>Km²</th></tr></thead><tbody><tr><td>Svært god</td><td>3</td><td>6,4</td><td>968,02</td></tr><tr><td>Antall svært god</td><td>1</td><td>2,1</td><td>20,99</td></tr><tr><td>God</td><td>1</td><td>2,1</td><td>40,49</td></tr><tr><td>Antall god</td><td>35</td><td>74,5</td><td>1073,19</td></tr><tr><td>Moderat</td><td>1</td><td>2,1</td><td>52,39</td></tr><tr><td>Antall moderat</td><td>2</td><td>4,3</td><td>0,95</td></tr><tr><td>Dårlig</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Antall dårlig</td><td>1</td><td>2,1</td><td>0,46</td></tr><tr><td>Svært dårlig</td><td>2</td><td>4,3</td><td>0,42</td></tr><tr><td>Antall svært dårlig</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Udefinert</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Uklassifisert</td><td>1</td><td>2,1</td><td>0,37</td></tr></tbody></table> Antall god Moderat Antall moderat Antall dårlig Svært dårlig Uklassifisert Svært god Antall svært god God		Tilstand	Antall	Prosent	Km²	Svært god	3	6,4	968,02	Antall svært god	1	2,1	20,99	God	1	2,1	40,49	Antall god	35	74,5	1073,19	Moderat	1	2,1	52,39	Antall moderat	2	4,3	0,95	Dårlig	0	0	0	Antall dårlig	1	2,1	0,46	Svært dårlig	2	4,3	0,42	Antall svært dårlig	0	0	0	Udefinert	0	0	0	Uklassifisert	1	2,1	0,37
Tilstand	Antall	Prosent	Km²																																																			
Svært god	3	6,4	968,02																																																			
Antall svært god	1	2,1	20,99																																																			
God	1	2,1	40,49																																																			
Antall god	35	74,5	1073,19																																																			
Moderat	1	2,1	52,39																																																			
Antall moderat	2	4,3	0,95																																																			
Dårlig	0	0	0																																																			
Antall dårlig	1	2,1	0,46																																																			
Svært dårlig	2	4,3	0,42																																																			
Antall svært dårlig	0	0	0																																																			
Udefinert	0	0	0																																																			
Uklassifisert	1	2,1	0,37																																																			
Kystvann Karakterisering	Kystvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021 Risiko 6 - 12.8 % Ingen risiko 41 - 87.2 %	Kystvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021 Risiko 54.21 - 2.5 % Ingen risiko 2103.07 - 97.5 %																																																				

Sterkt modifiserte vannforekomst er, utsettelse av miljømål (§ 9) og mindre streng miljømål (§ 10)	Vanntypekat.	Antall SMVF	Bruk av § 9	Bruk av § 10	
	Elv	27	19	3	
	Innsjø	12	5	0	
	Kyst	4	1	0	

Bindalsfjorden – Velfjorden vannområde



Vannområdet omfatter kommunene Bindal, Sømna, Brønnøy, Vega og deler av Vevelstad. I tillegg ligger små arealer av kommunene Leka, Nærøy, Høylandet, Namskogan, Grane, Vefsn, Alstahaug og Herøy innenfor grensene for vannområdet.

Det bor rundt 13.100 innbyggere i vannområdet. De største befolkningskonsentrasjonene finner en i Brønnøysund.

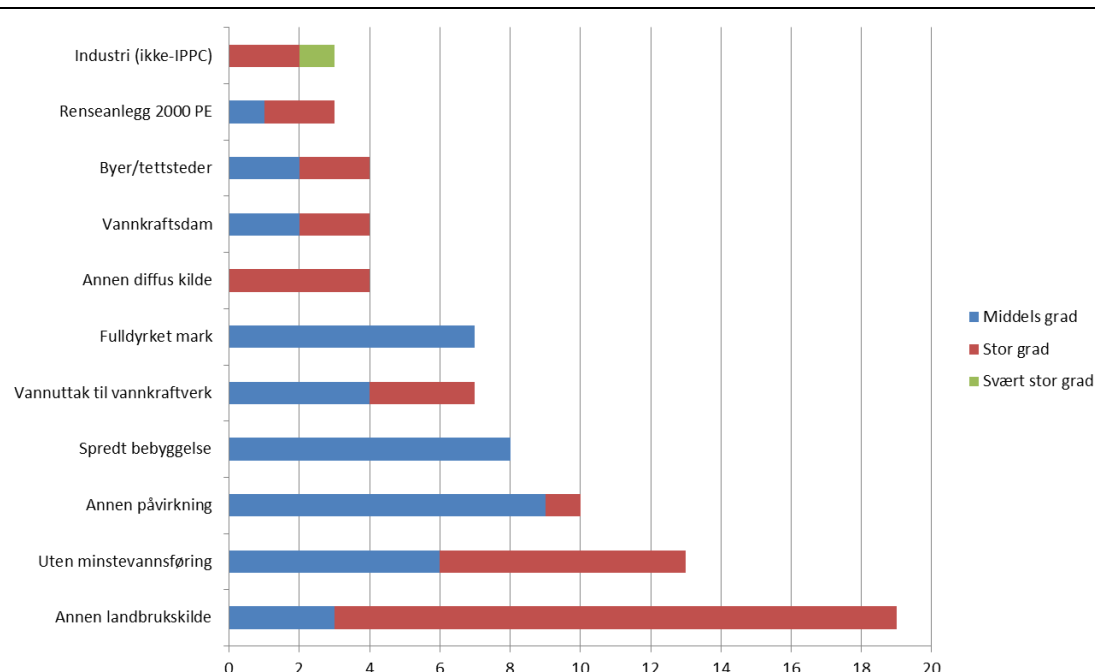
Næringslivet i vannområdet er preget av landbruk, bergverk, fiskeri, akvakultur med direkte avledet virksomhet og tertiærnæringer. Reiseliv og turisme er dessuten viktig, blant annet i Verdensarvområdet på Vega. Sør-Helgeland har en betydelig kraftproduksjon i dag. Etableringen av kraftkrevende industri på 40- og 50-tallet (jernverk på Mo og aluminiumsverk i Mosjøen) er en avgjørende faktor for de store kraftutbyggingene i Hemnes, Rana, Vefsn og Bindal og dermed også for utviklingen av hele kraftsystemet på Helgeland.

Registrerte vannforekomster	Vanntype	Antall
	Elv og bekkefelt	155
	Innsjøer	57
	Kyst	75
	Grunnvann	2
	Antall totalt	289

Vesentlige utfordringer i vannområdet

- Redusert eller endret vannføring og vannstand
- Landbruksforurensning
- Havner (Fysisk inngrep og/eller forurensning)

Registrerte påvirkninger i vannområdet



Elver

Klassifisering

(økologisk tilstand)

Økologisk tilstand, elv

Tilstand	Antall	Prosent	Km
Svært god	0	0	0
Antall svært god	0	0	0
God	2	1,3	3,03
Antall god	82	52,9	135,82
Moderat	5	3,2	11,13
Antall moderat	19	12,3	30,82
Dårlig	2	1,3	3,6
Antall dårlig	16	10,3	26,47
Svært dårlig	0	0	0
Antall svært dårlig	1	0,6	1,32
Udefinert	0	0	0
Uklassifisert	28	18,1	38,32

Dårlig

Antall moderat

Moderat

Antall god

God

Uklassifisert

Antall svært dårlig

Antall dårlig

Innsjøer

Karakterisering

Elvevannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

Risiko

46 - 29,9 %

Udefinert

1 - 0,6 %

Ingen risiko

107 - 69,5 %

Elvevannforekomster - lengde km med risiko for dårligere enn god tilstand 2021

Risiko

427,1 - 11,5 %

Udefinert

6,4 - 0,2 %

Ingen risiko

3294,8 - 88,4 %

Innsjøer

Klassifisering

(økologisk tilstand)

Økologisk tilstand, innsjø

Tilstand	Antall	Prosent	Km²
Svært god	0	0	0
Antall svært god	2	3,5	2,05
God	0	0	0
Antall god	9	15,8	7,25
Moderat	0	0	0
Antall moderat	7	12,3	4,8
Dårlig	2	3,5	0,64
Antall dårlig	3	5,3	9,64
Svært dårlig	0	0	0
Antall svært dårlig	0	0	0
Udefinert	0	0	0
Uklassifisert	34	59,8	46,37

Uklassifisert

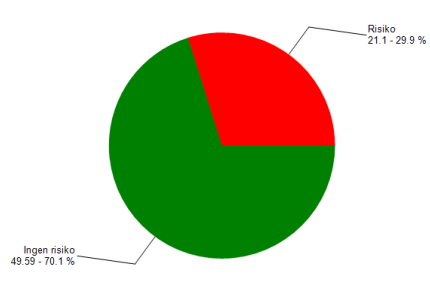
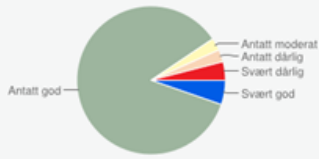
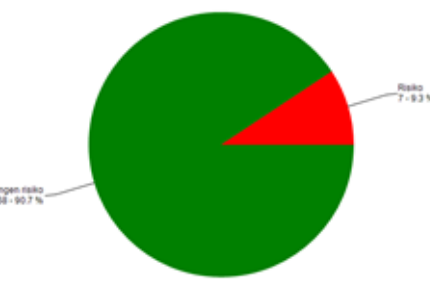
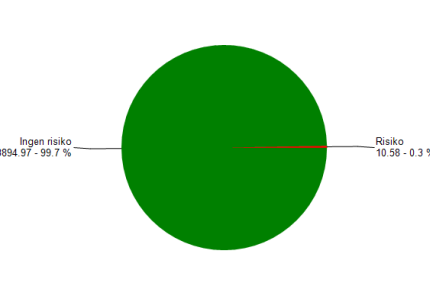
Antall svært god

Antall god

Antall moderat

Dårlig

Antall dårlig

Innsjøer Karakterisering	Innsjøvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021 	Innsjøvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021 																																																				
Kystvann Klassifisering (økologisk tilstand)	Økologisk tilstand, kyst <table><thead><tr><th>Tilstand</th><th>Antall</th><th>Prosent</th><th>Km²</th></tr></thead><tbody><tr><td>Svært god</td><td>4</td><td>5,3</td><td>3061,04</td></tr><tr><td>Antatt svært god</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>God</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Antatt god</td><td>64</td><td>85,3</td><td>833,93</td></tr><tr><td>Moderat</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Antatt moderat</td><td>2</td><td>2,7</td><td>3,67</td></tr><tr><td>Dårlig</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Antatt dårlig</td><td>2</td><td>2,7</td><td>0,51</td></tr><tr><td>Svært dårlig</td><td>3</td><td>4</td><td>6,4</td></tr><tr><td>Antatt svært dårlig</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Udefinert</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Uklassifisert</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr></tbody></table> 		Tilstand	Antall	Prosent	Km²	Svært god	4	5,3	3061,04	Antatt svært god	0	0	0	God	0	0	0	Antatt god	64	85,3	833,93	Moderat	0	0	0	Antatt moderat	2	2,7	3,67	Dårlig	0	0	0	Antatt dårlig	2	2,7	0,51	Svært dårlig	3	4	6,4	Antatt svært dårlig	0	0	0	Udefinert	0	0	0	Uklassifisert	0	0	0
Tilstand	Antall	Prosent	Km²																																																			
Svært god	4	5,3	3061,04																																																			
Antatt svært god	0	0	0																																																			
God	0	0	0																																																			
Antatt god	64	85,3	833,93																																																			
Moderat	0	0	0																																																			
Antatt moderat	2	2,7	3,67																																																			
Dårlig	0	0	0																																																			
Antatt dårlig	2	2,7	0,51																																																			
Svært dårlig	3	4	6,4																																																			
Antatt svært dårlig	0	0	0																																																			
Udefinert	0	0	0																																																			
Uklassifisert	0	0	0																																																			
Kystvann Karakterisering	Kystvannforekomster - antall med risiko for dårligere enn god tilstand 2021 	Kystvannforekomster - areal km2 med risiko for dårligere enn god tilstand 2021 																																																				

Sterkt modifiserte vannforekomst er, utsettelse av miljømål og mindre strenge miljømål	Vanntypekat.	Antall SMVF	Bruk av § 9	Bruk av § 10	
	Elv	15	7	4	
	Innsjø	5	4	0	
	Kyst	0	4	0	

Vedlegg 6 Fiskeridirektoratet region Nordlands redegjørelse om dissens om påvirkning, miljøtilstand og risikovurdering for tre kystvannsforekomster i Nordland

Malnesfjorden

Det er enighet om miljøtilstand og risikovurdering. Undersøkelsen «*marin kartlegging av fire kystvannsforekomster i Vesterålen i Nordland fylke, 2014*», viser at miljøtilstanden er dårlig og at denne vannforekomsten er i risiko for ikke å oppnå målet god vannmiljøtilstand innen 2021. Ut fra Malnesfjorden sin beskaffenhet, vil bunndyrsamfunnet være naturlig arts- og individfattig. Grad av påvirkning fra utslipp fra akvakultur er til avklaring ved fettsyreanalyser av sedimentet. Konklusjon om påvirkningsgrad fra akvakultur må avventes til resultatet av disse analysene foreligger.

Indre Eidsfjord

Det er uenighet om miljøtilstand, risikovurdering og påvirkningsgrad fra akvakultur. Undersøkelsen «*marin kartlegging av fire kystvannsforekomster i Vesterålen i Nordland fylke, 2014*», viser at denne vannforekomsten er i god tilstand og at den ikke er i risiko for ikke å oppnå miljømålet innen 2021. Stasjonen Ei 3 som ligger rett under grensen god/moderat tilstand ligger relativt grunt til oppe i en skjæring i terrenget og er ikke representativ for vannforekomsten som dypstasjon. De kjemiske analysene viser at denne stasjonen er preget av terrestrisk materiale. Det er naturlig da den ligger i tilknytning til avrenning fra land.

Steinlandsfjorden

Som følge av tidligere undersøkelser som viste deposisjon av terrestrisk organisk materiale, er det i den marine undersøkelsen i 2014 kun gjennomført en semikvantitativ bunndyrundersøkelse inne i Steinlandsfjorden. Denne semikvantitative prøven indikerer at faunaen er forstyrret. I likhet med Fylkesmannen i Nordland antar vi at den er naturlig påvirket av organisk materiale. Konklusjon om eventuelle grad av påvirkning fra akvakultur må avventes til resultatet av fettsyreanalysene av sedimentet foreligger.

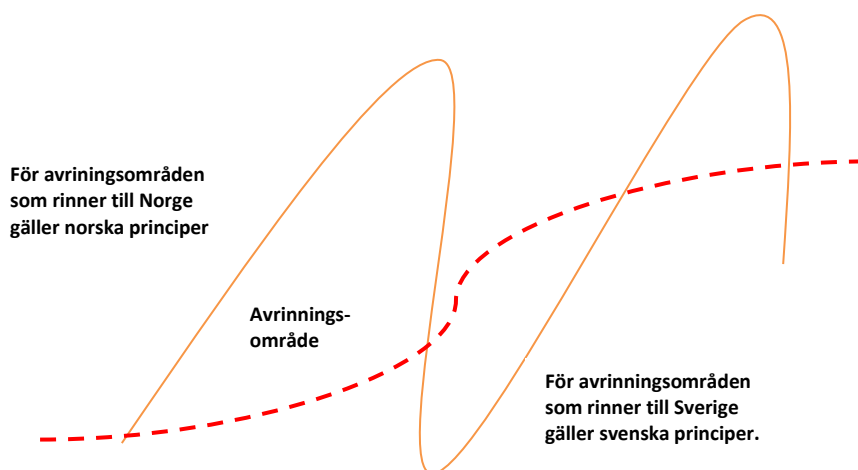
Vedlegg 7 Deler av vannregion Nordland som ligger i Sverige

Vannregion Bottenviken og Torneå

Samarbete över gränserna

Bottenvikens vattendistrikt innefattar avrinningsområden som rinner över landsgränsen till Norge, vilket kräver samordning med Norge om förvaltningen av dessa gränsvatten. Distriktet gränsar till två vattendistrikt på den norska sidan, Troms och Nordland. För att säkerställa en samordnad vattenförvaltning har samarbetet mellan de två länderna handlat om jämförelser och harmonisering inom metoder för indelning, typning, karakterisering, riskbedömning och klassificering av vattenförekomsterna som gränsar till Norge, så kallade gränsvattenförekomster. Samordningen har också innefattat en dialog med syfte att samordna miljö kvalitetsnormer, åtgärdsprogram och övervakningsprogram, på så sätt att åtgärdsprogram och förvaltningsplan ska framstå som enhetliga på båda sidor om riksgränsen. Inför samordningen av gränsvattenfrågorna har ett gemensamt strategidokument tagits fram för att tydliggöra vilka principer som ska gälla och hur samordningen mellan de olika vattendistrikten ska gå till.

En utgångspunkt för samarbetet är att det så långt som möjligt är det nedströms liggande landets förvaltning som ska tillämpas. Avsteg från principen att nedströmslandets metoder tillämpas redovisas och motiveras i respektive lands databas för bedömningar (VISS/Vann-Nett).



Det ska uppmärksammas att svenska myndigheter bara kan besluta om förvaltning av det vatten som ligger inom landets gränser. De delar som finns på norsk sida ska beslutas av norska myndigheter. De norska delarna är inte med i samrådsförfarandet men finns med som information för att kunna presentera hela det internationella vattendistriktet.

Möten mellan länderna

Under förvaltningscykeln 2009-2015 har flera möten hållits mellan Sverige och Norge. Hösten 2011 hölls ett möte i Stockholm för att gemensamt arbeta fram en strategi för gränsvattenarbetet. Våren 2012 genomfördes en gemensam workshop för berörda vattenmyndigheter och länsstyrelser tillsammans med Norges vannregionmyndigheter och fylkesmän. Efter det mötet har ytterligare möten genomförts hösten 2013 och våren 2014. Syftet med de mötena var att arbeta fram en strategi med principer och tillvägagångssätt för gemensam statusklassning, förvaltningsplan och åtgärdsprogram för områden som delas mellan länderna.

Kartläggning och analys

Bottenviken, Troms och Nordland har eftersträvat att få likadana klassningar i vattenförekomsterna som korsar gränsen. Samarbete mellan länsstyrelsen och fylkesmännen har gett en god utgångspunkt

för klassificeringen. Till stor del är klassificeringen baserad på insamlad data, expertbedömningar och lokal kunskap. I de fall klassningen har varit god eller hög och skilt sig mellan länderna har vi inte prioriterat att komma fram till en gemensam klassning. Skillnaden mellan hög och god status i vattenförekomsterna beror huvudsakligen på skillnader i norsk och svensk klassningsmetod. Normalt finns inget åtgärdskrav i dessa vattenförekomster. Statusen får dock inte försämrats, men i vissa skyddade områden kan det bli aktuellt att arbeta för en höjning från god till hög status. Det finns endast ett fåtal vattenförekomster med åtgärdskrav, alltså har ekologisk status eller potential sämre än god. Det beror främst på påverkan från vattenkraft (tabell).

Figur. Visar klassificeringsfärgerna och benämningen på statusen för respektive land.

	Hög (Nära naturligt)	Svaert god (norskt ä) (Naturtilstand)
	God	God
	Måttlig	Moderat
	Otillfredsställande	Dårlig
	Dålig	Svaert dårlig (norskt ä)

Tabell Ekologisk status för vattenförekomster som korsar riksgränsen.

Ekologisk status för ytvattenförekomster i gränsvattenområdet		
	Vattendrag	Sjöar
Totalt antal vattenförekomster	27	24
Hög ekologisk status	20	18
God ekologisk status	1	2
Måttlig ekologisk status	6	1
Otillfredsställande ekologisk status		1
Dålig ekologisk status		

Tabell Ekologisk potential för vattenförekomster som korsar riksgränsen.

Ekologisk potential för ytvattenförekomster i gränsvattenområdet		
	Vattendrag	Sjöar
Totalt antal vattenförekomster	0	2
Maximal ekologisk potential		
God ekologisk potential		
Måttlig ekologisk potential		
Otillfredsställande ekologisk potential		2
Dålig ekologisk potential		

Det finns några grundläggande skillnader i hur indelningen av vattenförekomsterna har sett ut i Sverige och i Norge. Norges metod innebär i princip att alla sjöar och vattendrag som är påverkade är egna vattenförekomster och att alla övriga vattendrag ingår i det hydrologiska nätverket. Sverige har ingen sådan principindelning utan utgår ifrån nedanstående punkter. I de fall det finns påverkan och utpekade behov har även mindre vatten tagits med som vattenförekomst. Nedan syns en jämförelse mellan våra länders urval:

Sveriges vattenförekomstindelning

- Skala 1:250 000
- Homogenitet avseende kategori, typ, status och påverkan
- Sjöar > 1 km² är VF
- Vattendrag > 10 km² tillrinningsområde är VF
- Hydrologiskt samband, men inget krav (övrigt vatten fyller ut vattenförekomster)
- Skyddade områden
- Påverkade VF enligt indikativa modellen (verifierat)

Norges vattenförekomstindelning

- Skala 1:50 000
- Alla sjöar > 0,5 km² är VF
- Alla påverkade sjöar är VF
- Alla sjöar < 0,5 km² räknas som vattendrag
- Alla vattendrag ingår i nätverket
- Inget övrigt vatten finns
- Man grupperar flera mindre vattendrag till en VF

Gränsvattenförekomsterna på svensk sida har idag en ID-sättning som skiljer sig mot övriga landet. I de allra flesta fall är det istället för SE, SENO innan ID-numret. Jämförelser mellan kartunderlagen från Norge och Sverige visar på att det i enstaka fall finns luckor i vattenförekomstindelningen som bör ses över och rättas till. Dessa luckor handlar exempelvis om vattenförekomster som rinner in i Sverige och tillbaka till Norge men där hela vattenförekomsten endast syns i norskt kartunderlag. Det finns även vattenförekomster som endast finns på svensk sida trots att de även borde vara vattenförekomster i Norge. Dessa frågor har lyfts till de nationella myndigheterna i Norge och Sverige som sköter vattenförekomstindelningen.

En jämförelse av typindelning mellan länderna visar på att skillnader finns som inte kommer att kunna lösas den här cykeln, vilket inte kommer att ha någon betydelse för åtgärdsprogrammets utformning. En harmoniserad typindelning kommer att ses över under 2015-2021. I Norge har man fler typkriterier för humus, alkalinitet och turbiditet vilket innebär att det är fler möjliga typer i Norge. I Sverige finns det två kategorier för humus respektive alkalinitet medan turbiditet inte alls är grund för typindelning. För mer information om Sveriges typindelning, se bilaga 3 i Förvaltningsplan. Vid samarbetet mellan Bottenviken och Nordland konstaterades att sjön Silvojaure som ligger intill Nasa silvergruva borde avgränsas som vattenförekomst eftersom den är förorenad. Mätningar från ett tidigare examensarbete har också visat på detta. Framförallt finns låga pH-värden och metallprover i marken visar på höga blyvärden. Området runt Nasa silvergruva är Riskklass 1 i klassning av förorenade områden. Det är riskklassat även i Norr- och Västerbotten. Frågan är om det finns möjlighet att riskklassa området även på norsk sida vilket kan hjälpa till vid eventuell finansiering och prioritering av efterbehandling.

Miljöproblem över gränserna

De allra flesta gränsvattenförekomsterna har hög eller god status, men det finns även några vattenförekomster i området som inte uppnår god ekologisk status och har ett åtgärdskrav. Den påverkan som förekommer i gränsvattenförekomsterna är främst hydromorfologisk påverkan i form av vattenkraft och vandringshinder.

Kemisk status

För kemisk status kvicksilver kommer Sverige att sänka statusen med anledning av att det i ramdirektivet för vatten (2008/105/EG samt 2013/39/EU) anges gränsvärdet, det vill säga den tillåtna halten, för kvicksilver i biota till 20 mikrogram per kilogram (ug/kg). I Sverige idag överstiger kvicksilver gränsvärdet i alla ytvattenförekomster; sjöar, vattendrag och kustvatten. Svensk klassning

har genomförts mot den bakgrundshalt som kommer från direktivet, därför uppnår ingen av vattenförekomsterna god kemisk status. Polybromerade difenyletrar (PBDE) hanteras på samma sätt som kvicksilver med mindre strängt krav eftersom gränsvärdet för biota överskrids på alla platser i Sverige. Eftersom de svenska vattenmyndigheterna inte får lämna kemisk status som oklassad är det inte möjligt att lämna vattenförekomster i gränsområdena oklassade för att följa nedströmslands principer. Frågan om hur kemisk status ska hanteras i gränsvatten behöver tas upp nationellt både på svensk och på norsk sida så att det finns en överensstämmelse mellan distrikten.

Främmande arter

Klassningen av främmande arter skiljer sig åt mellan länderna. I Sverige har främmande arter inte klassats i den här cykeln med anledning av osäkert bedömningsunderlag och det är oklart om realistiska åtgärder finns. Förra cykeln var däremot bäckröding klassad som främmande art i Bottenviken. Nordland och Troms har klassat abborre, harr, röding, elritsa och parasiten *Gyrodactylus salaris* som främmande arter i den här cykeln. På norsk sida har främmande arter påverkat klassningarna i distrikten. För gränsvattenförekomsterna är det endast parasiten *G. salaris* som påverkat klassningarna. Utbredningen av *Gyrodactylus salaris* behöver undersökas och kartläggas under kommande förvaltningscykel. Informationskampanjer är viktiga och enkla medel som förebyggande åtgärd.

Hydromorfologisk påverkan

Klassning av påverkan från hydromorfologi har setts över under nuvarande vattenförvaltningscykel i Sverige. Översynen har inneburit nya principer som styr klassningen uppströms och nedströms vattenförekomster med vandringshinder, vilket resulterat i sänkt status för flera biflöden. I Norge har man tagit hänsyn till påverkan i vattenförekomster uppströms exempelvis regleringsdammar och dessa har i regel fått god status istället för hög. Svenska vattenförekomster som ligger uppströms ett norskt vandringshinder klassas därför ned på svensk sida för att följa nedströmslands principer. Även på norsk sida har vissa revideringar av klassningen skett efter samråd för att uppnå en harmoniserad klassning. Principer för hanteringen av vattenkraftens påverkan i biflöden har hanterats nationellt på vardera sidan om gränsen, därefter har harmonisering mellan distrikten skett.

Övervakning

Pågående övervakning i distrikten Bottenviken, Troms och Nordland är utformad till att anpassa ländernas olika övervakningsbehov. Under samverkansmötena tydliggjordes en stor brist på data i gränsvattenområdena och mer övervakning behöver planeras in framöver. Behovet av övervakning bör sättas i relation till påverkanstrycket. En ambition inför kommande förvaltningscykel är att sammanställa befintlig övervakning i gränsvattnen och använda det som referens för framtida övervakningsprogram.

En samordnad övervakning kan exempelvis handla om utredning av kvicksilver och *Gyrodactylus salaris* genom övervakningsprogram i stora sjöar, exempelvis Råstojaure och Leinavatn och referensälvar. Under 2015 har ett projekt mellan Bottenviken, Troms och Finland pågått för att mäta kvicksilver i sjöar och inhämta mer kunskap och få en bild över hur höga kvicksilverhalterna är i regionen. Ett annat ämne som skulle kunna vara aktuellt för samordnad övervakning mellan länderna är området i närheten av Nasa silvergruva. Där finns behov av mer undersökningar och problemkartläggning eftersom prover visar på låga pH-värden och höga blyvärden i marken. Området är även riskklassat som klass 1 i klassningen av förorenade områden.

Sverige och Norge delar även gemensamma unika naturvärden som till exempel fisktomma sjöar kring gränsen vid Torneträsk. Ett eventuellt framtida gemensamt projekt skulle kunna vara att jämföra data som finns mellan länderna och ta reda på om det finns behov av åtgärder för att bevara dessa unika miljöer.

På norsk sida finns möjlighet att ställa krav på kraftbolagen att utföra fiskeundersökningar, detta regleras genom villkoren i tillstånden. På svensk sida finns ingen sådan möjlighet eftersom egenkontrollen inte är tvingande och några möjligheter att ställa sådana krav i tillstånden finns inte heller.

Miljökvalitetsnormer

Miljökvalitetsnormer (motsvaras i Norge av miljømål) beslutas för alla vattenförekomster i respektive land. Det innebär att normerna är sådana rättsliga styrmedel som bara kan beslutas för vattenförekomster inom respektive lands gränser. Med andra ord kommer de svenska vattenmyndigheterna inte kunna besluta om miljökvalitetsnormer i hela vattendistriktet, eftersom vissa delar ligger utanför svenskt territorium. Det som skiljer de svenska miljökvalitetsnormerna från de norska miljømålen är att i Sverige är målåren 2021 och 2027 medan målåren är 2027 och 2033 i Norge. För den vattenförekomsten som har måttlig status kommer ett målår för detta undantag att behöva harmoniseras. Om kemisk status ska hanteras som ett undantag efter svensk hantering blir normen god status med undantag för mindre strängt krav för kvicksilver. På norsk sida är dessa vatten ännu oklassade. Frågan om såväl vilket målår som ska väljas samt hanteringen av kemisk status behöver en nationell hantering innan frågorna kan lösas mellan distriktet. Normerna fastställs utifrån de överenskomna harmoniserade statusklassningarna mellan Bottenviken och Troms respektive Bottenviken och Nordland.

Åtgärder

Gränsvattenförekomsterna i Sverige och Norge ligger i fjällområdet med obetydlig antropogen påverkan, vilket i allra flesta fall resulterar i god eller hög vattenstatus. Sammanfattningsvis visar genomgången av delade gränsvatten med Norge att endast ett fåtal vattenförekomster i Bottenviken har sämre än god status vilket beror på vattenkraft.

I samverkan med Norge har frågan om laxparasiten *G. salaris* uppmärksamats. Åtgärder för att begränsa spridningen av *G. salaris* kan vara informationskampanjer som uppmärksammar fiskare på att desinficera fiskeredskap och vara restriktiva vid användning av kanot.

Inför undersökningar och fysiska åtgärder i gränsvattenförekomsterna finns det ett behov av samarbete mellan länderna.

Skyddade områden

En jämförelse mellan skyddade områden och vattendirektivets målsättningar kräver i första hand information om vilka andra miljömål, skyddsområden som överlappar samma vatten såsom Natura 2000 områden. Informationen om andra miljömål har sammanställts i register över skyddade områden för att i nästa steg kopplas till respektive vattenförekomst i VISS i Sverige. På norsk sida avvaktar man ett nationellt register från nationella myndigheter.

Vannregion Bottenhavet

Samarbete över gränserna

Bottenhavets vattendistrikt innefattar avrinningsområden som rinner över gränsen till Norge, vilket kräver samordning om förvaltningen av dessa så kallade gränsvattenförekomster. Distriktet gränsar till tre vattendistrikt, Trøndelag och mindre delar av Glomma och Nordland. I karta x.x syns Sveriges och Norges vattendistrikt, den röda linjen visar riksgränsen, och den grå, distriktsgränser. För att säkerställa en samordnad vattenförvaltning har samarbetet mellan de två länderna handlat om jämförelser och försök att hitta gemensamma grunder för indelning, typindelning, karakterisering, riskbedömning och klassificering. Det pågår också en dialog med syfte att samordna miljökvalitetsnormer, åtgärdsprogram och övervakningsprogram.



Karta . Visar Sveriges och Norges vattendistrikt, den röda linjen visar riksgränsen, och den grå, distriktsgränsen.

En utgångspunkt för samarbetet är att det så långt som möjligt är det nedströms liggande landets förvaltning som ska tillämpas (Bild x.x). Avsteg från denna princip redovisas och motiveras i respektive lands databas för bedömningar (VISS/Vann-Nett). Bottenvikens vattendistrikt har ansvarat för samordningen med Nordland och Västerhavet med Glomma. Detta för att förenkla arbetet med gränsöverskridande samordning då Bottenhavets vattendistrikt endast till liten del gränsar till dessa distrikt.

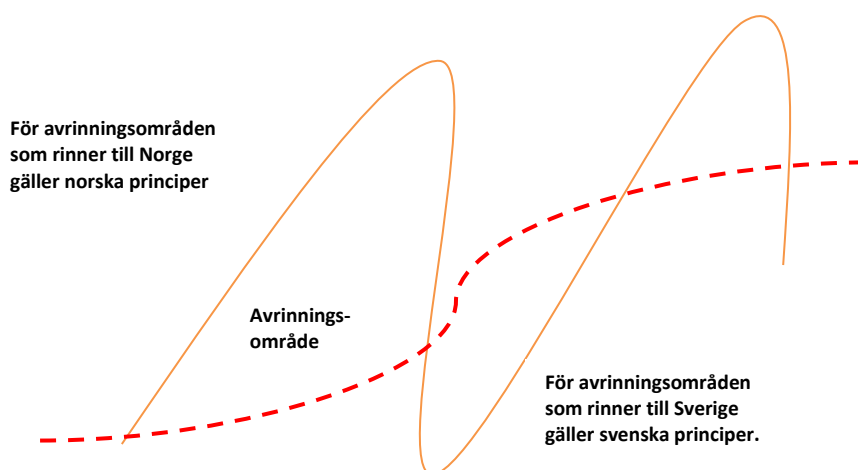


Bild. Visar principerna för vatten som korsar gränsen (den röda sträckade linjen). För de vatten som rinner till Sverige gäller svenska principer och vice versa.

Det ska uppmärksammas att svenska myndigheter bara kan besluta om förvaltning av det vatten som finns inom svenskt territorium. De delar som finns inom norskt territorium ska beslutas av norska myndigheter. De norska delarna är inte med i det svenska samrådsförfarandet men finns med som information för att hela det internationella vattendistriktet ska kunna presenteras samlat.

Möten mellan länderna

Under förvaltningscykeln 2009-2015 har flera möten hållits mellan Sverige och Norge. Hösten 2011 träffades representanter i Stockholm för att gemensamt arbeta fram en strategi för gränsvattenarbetet. Ett första moment i utförare av praktiskt och tekniskt samarbete var en gemensam workshop i Oslo våren 2012 för berörda vattenmyndigheter och länsstyrelser tillsammans med Norges vannregionmyndigheter och fylkesmän. Efter det mötet har ytterligare två möten genomförts, hösten 2013 och våren 2014. Syftet med de mötena var att arbeta fram en strategi med principer och tillvägagångssätt för statusklassificering samt gemensamt upplägg och samråd för förvaltningsplan och åtgärdsprogram för områden som delas mellan länderna.

Det senaste mötet hölls under tidig vår 2014 i Storlien. Där möttes representanter från Sör-Trøndelag fylke, Nor-Trøndelag fylke samt Vannregionmyndighet Trøndelag, Länsstyrelsen Dalarna och Jämtland tillsammans och Vattenmyndigheten och diskuterade klassningar och åtgärder för gränsvattenförekomster. Förvaltningsplan för gränsvattenförekomsterna, detta dokument, arbetades fram.

Kartläggning och analys

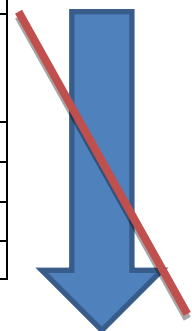
Vi har eftersträvat en enhetlig klassning i vattenförekomsterna som korsar riksgränsen. Samarbete mellan länsstyrelserna och fylkesmännen har gett en god utgångspunkt för jämförbar klassificering av ekologisk status. Till stor del är klassificeringen baserad på insamlad data, expertbedömningar och lokal kunskap. I de fall klassningen har varit god eller hög men skilt sig mellan länderna, har vi inte

prioriterat att komma fram till en gemensam klassning. Skillnaden mellan hög och god status i vattenförekomsterna beror huvudsakligen på skillnader i norsk och svensk klassningsmetod. Normalt finns inget åtgärdskrav i dessa vattenförekomster. Statusen får dock inte försämrast, men i vissa skyddade områden kan det bli aktuellt att arbeta för en höjning från god till hög status.

Figur. Visar klassificeringsfärgerna och benämningen på ekologisk status för respektive land. Pilen till höger visar att god och hög status inte får försämrast och den till vänster visar på att de sämre än god status måste uppnå god eller hög status.



	Hög (Nära naturligt)	Svaert god (norskt ä) (Naturtilstand)
	God	God
	Måttlig	Moderat
	Otillfredsställande	Dårlig
	Dålig	Svaert dårlig (norskt ä)



Indelning av vattenförekomster och typindelning

Det finns några grundläggande skillnader i hur indelningen av vattenförekomsterna har sett ut i Sverige och i Norge. Norges metod innebär i princip att alla sjöar och vattendrag som är påverkade är egna vattenförekomster och att alla övriga vattendrag ingår i det hydrologiska nätverket. Sverige har ingen sådan principindelning utan här är sjöar över 1 km² vattenförekomster och vattendrag med ett tillrinningsområde över 10 km² är vattenförekomst. I de fall det finns påverkan och utpekade behov har även mindre vatten tagits med som vattenförekomst. Nedan syns en jämförelse mellan våra länders urval:

Sveriges vattenförekomstindelning

- Skala 1:250 000
- Homogenitet avseende kategori, typ, status och påverkan
- Sjöar > 1 km² är vattenförekomster
- Vattendrag > 10 km² tillrinningsområde är vattenförekomster
- Hydrologiskt samband, men inget krav (övrigt vatten fyller ut mellan vattenförekomster)
- Skyddade områden
- Vatten som är påverkade och som påverkar redan utpekade vattenförekomster på ett betydande sätt.

Norges vattenförekomstindelning

- Skala 1:50 000
- Alla sjöar > 0,5 km² är vattenförekomster
- Alla påverkade sjöar är vattenförekomster
- Alla sjöar < 0,5 km² räknas som vattendrag
- Alla vattendrag ingår i nätverket
- Inget övrigt vatten finns
- Man grupperar flera mindre vattendrag till en vattenförekomst

Mer information om hur det vattenförekomstindelningen har gått till i Sverige finns på sidan xx i Förvaltningsplanen.

Gränsvattenförekomsterna på svensk sida har idag en ID-sättning som skiljer sig mot övriga i landet. I de allra flesta fall är det istället för SE, SENO innan ID-numret.

En jämförelse av typindelning mellan länderna visar på att skillnader finns som inte kommer att kunna lösas innan nästa cykel 2015-2021. Detta kommer dock inte att ha någon betydelse för åtgärdsprogrammets utformning. En harmoniserad typindelning kommer att ses över under 2015-2021. I Norge har man fler typkriterier för humus, alkalinitet och turbiditet vilket innebär att det är fler möjliga typer i Norge. Den svenska typindelningen genomgår just nu en översyn på uppdrag av HaV.

Vi har uppmärksammat att det finns ett behov av interkalibrering av typning för gränsvattenförekomsterna och arbetet med detta kommer att fortsätta. För mer information om Sveriges typindelning, se sid Bilaga X i Förvaltningsplanen.

Miljöproblem över gränserna

Gränsvattenförekomsterna ligger av förklarliga skäl i fjäll- eller fjällnära områden där påverkanstrycket generellt sett är lågt. För de x antal vattenförekomster vars avrinningsområde går över riksgränsen har majoriteten, XX stycken (xx%) god eller hög ekologisk status (tabell X.X. Det finns x antal vattenförekomster som har ett åtgärdskrav, alltså har en status sämre än god. Konstaterade miljöproblem är vattenreglering, vandringshinder, flottledsrensning och kanalisering, försumning (till följd av sur nederbörd) samt miljögifter och farligt höga halter av metaller samt främmande arter (tabell x.x).

Tabell. Ekologisk status för ytvatten i gränsvattenområdet.

Ekologisk status för ytvattenförekomster i gränsvattenområdet		
	Vattendrag	Sjöar
Totalt antal vattenförekomster	73	52
Hög ekologisk status	55	42
God ekologisk status	9	1
Måttlig ekologisk status	8	6
Otillfredsställande ekologisk status	-	-
Dålig ekologisk status	-	-

Tabell. Orsaker till att ekologisk status inte uppnås för ytvatten i gränsvattenområdet. Ja innebär att vattenförekomsten har problem, nej att den inte har problem.

Miljöproblem	Ja	Nej	Oklassad
Övergödning – syrefattiga förhållanden	-	53	72
Övergödning – näringsämnen	4	-	121
Miljögifter	125	-	-
Försumning	40	53	13
Främmande arter	-	-	125
Förändrade habitat genom fysisk påverkan	11	158	210
- Flödesförändringar	4	53	71
- Kontinuitetsförändringar	6	53	67
- Morfologiska förändringar	1	52	72

Det finns tre grundvattenförekomster i gränsvattenområdet. Alla tre vattenförekomsterna uppnår god kvantitativ och kemisk status (tabell x.x)

Angående kemisk status anges i ramdirektivet för vatten (2008/105/EG samt 2013/39/EU) ett gränsvärde, det vill säga den högsta tillåtna halten, för kvicksilver i biota till 20 mikrogram per kilogram (ug/kg). I Sverige har vi gjort en bedömning att kvicksilverhalten överstiger gränsvärdet i alla ytvattenförekomster och därför uppnår ingen av vattenförekomsterna god kemisk status.

Norge har valt att inte klassa de vatten där det saknas data. Därför är det skillnad avseende kemisk status för de vattenförekomster som korsar gränsen. På svensk sida har vattnen dålig kemisk status (inklusive kvicksilver) och på norsk sida är de vanligtvis oklassade.

Åtgärder

För vatten som börjar på den svenska sidan, men som rinner till Norge, ger Sverige förslag på åtgärder och vice versa. För föreslagna åtgärder i gränsvattnen se Åtgärdsprogrammet 2015-2021.

Sverige och Norge lägger olika vikt vid åtgärdsarbete gällande främmande arter och försurning vid gränsvattenförekomsterna. När det gäller främmande arter gäller det dels exotiska arter, dels inhemska arter som inplanteras i sjöar och vattendrag utanför sitt ordinarie utbredningsområde och därmed påverkar den ekologiska funktionen i vattenförekomsten. Norge anser bland annat att spridning av fiskarter som elritsa, signalkräfta, mört och gädda, kanadaröding och regnbåge men även sjukdomar förorsakade av parasit och svampangrepp så som *Gyrodactylus salaris* och *Aphanomyces astaci* (kräftpest) är särskilt viktigt att hantera och sätta in åtgärder mot. I princip gäller samma sak för Sverige men vi har inte sett lika allvarligt på delar av problematiken och det har inte uppmärksamats på samma sätt. Det är viktigt att vi i detta arbete strävar efter att följa Norges plan i de vattensystem som korsar gränsen, oavsett åt vilket håll vattnet rinner.

Åtgärderna som arbetades fram angående främmande arter är riktade till länsstyrelserna och finns beskrivna i Åtgärdsprogram 2015-2021. De handlar om vikten av strängare riktlinjer för hur och var fiskutsättning ska ske. Men det handlar även om behovet av informationskampanjer angående riskerna och vad som händer med ekosystemet då man flyttar fisk mellan vattenförekomster och sätter ut arter som förut inte har funnits i vattnet.

När det gäller försurning har staten det övergripande ansvaret i båda länderna men i Sverige är det länsstyrelserna som arbetar med åtgärder i gränsvattenförekomsterna i och med att huvuddelen av de områdena som är aktuella är skyddade områden och statlig mark. Sverige har pekat ut försurade vatten i högre grad än Norge och har arbetat mer omfattande med övervakning och åtgärder även i fjälltrakterna.

Inför undersökningar och fysiska åtgärder i gränsvattenförekomsterna finns det ett behov av samarbete mellan länderna. I samband med överläggningarna om förvaltnings- och åtgärdsplaner har diskussioner förts om en gemensam satsning på att förbättra kunskapsunderlaget för fjällvattnen på båda sidor gränsen. En idé som diskuterats är att inom ramen för ett Interreg-samarbete, genomföra undersökningar med gemensam metodik och upplägg i övrigt. Ett sådant projekt skulle sen kunna ligga till grund för ett utvecklat samarbete kring både statusklassning och åtgärder. Fortsatta överläggningar kring detta kommer att genomföras.

Miljökvalitetsnormer

Miljökvalitetsnormer beslutas för alla vattenförekomster i respektive land. Det innebär att normerna är sådana rättsliga styrmedel som bara kan beslutas för vattenförekomster inom respektive lands gränser. Med andra ord kommer de svenska vattenmyndigheterna inte kunna besluta om miljökvalitetsnormer i delar som ligger utanför svenskt territorium och samordning krävs därför med

harmoniseringar där olikheter finns i gränsvatten mellan Norge och Sverige. Det som skiljer de svenska miljökvalitetsnormerna från de norska miljømålen är att det är olikheter i målår för undantag med tidsfrist. Sverige använder sig av målår 2021 och 2027 medan målåren är 2027 och 2033 i Norge. En gemensam utgångspunkt är att undantag för god status ska användas med tidsfrist till 2021 som därmed blir det harmoniserade målåret för gränsvattenförekomster där statusen är och trots åtgärder förblir sämre än god efter 2015.

Övervakning

Pågående övervakning i distrikten Bottenhavet, Trøndelag, Nordland och Glomma är utformad till att anpassa distriktens olika övervakningsbehov. Under samverkansmötena tydliggjordes en stor brist på data i gränsvattenområdena och mer övervakning behöver planeras in framöver. En framtida planering för en sådan övervakning kan lämpligen utgå ifrån en sammanställning av befintlig övervakning. Behovet av övervakning bör sättas i relation till påverkanstrycket och kunskapsbehovet.

Skyddade områden

Vissa områden pekas ut som skyddade områden i vattenförvaltningsförordningen eftersom de är särskilt skyddsvärda och skyddsarbetet för dessa områden därför behöver samordnas mellan vattendirektivets genomförande och inom det direktiv där området/arten skyddas. Ansvaret för de olika direktivens genomförande åligger olika myndigheter i Sverige vilket redogörs för i avsnitt XX. Vattenmyndigheten i Bottenhavets vattendistrikt ansvarar för att de skyddade områdena beskrivs på ett sådant sätt att de angivna kraven enligt vattenförvaltningsförordningen uppfylls. Områden som skyddas enligt annan EU-lagstiftning och omfattas av vattenförvaltningsförordningen är dricksvattenförekomster, Natura2000-områden, områden känsliga för näringsämnen enligt nitratdirektivet och avloppsvattendirektivet med flera. Läs mer om de olika direktivens syfte och mål i avsnittet om skyddade områden.

Vattenmyndigheten ska också tillgodose att ett register för skyddade områden finns tillgängligt vilket finns tillgängligt i VISS (www.viss.lansstyrelsen.se). Förutom krav på register finns även krav på att redovisa vilka kvalitetskrav som fastställts för de skyddade områden och eventuella undantag. Detta framgår av registret. I Åtgärdsprogram 2015-2021 kan du läsa mer om åtgärder i skyddade områden. På Norsk sida avvaktar man ett nationellt register från nationella myndigheter.

Ordlista

Översättning från Svenska till Norska och Engelska ord inom vattenförvaltningen

Svensk	Norsk	Engelsk	Kommentar
Vattenmyndighet	Vannregionmyndighet	River Basin District Authority	(Competent Authority)
Vattendelegation	Vannregionutvalg	River Basin District Water	
Länsstyrelse	Fylkesmannen	County Govenors Office	(County administrative board)
Landstingsstyrelse	Fylkesting	County Council	
Kommun	Kommune	Municipality	
Vattendistrikt	Vannregion	River Basin Distrikt (RBD)	
Delområde	Vannområde	Sub-District	
Avrinningsområde (också huvud- eller del-)	Nedbørfelt	River Basin	
Vattenråd	Vannområdeutvalg	Sub-District Water Board	(Här skiljer det sig i beslutsmandat mellan länderna)
Vattenförekomst	Vannforekomst	Waterbody	
Åtgärd –	Tiltak – tiltaksprogram	Measure – Program of	
EG:s ramdirektiv för	EUs vanddirektiv	Water Framework Directive	
Väsentliga frågor	Vesentlige spørsmål	Significant Issues	
Bedömningsgrunder	Klassifiserings-system	Classification system	
Miljökvalitetsnormer	Miljømål	Environmental Objectives	
Samråd/Remiss	Høring	Consultation	
Översvämning	Flom	Flood	