

FAUSKE KOMMUNE

Møteinnkalling for Formannskap

Tid: 05.05.2020 kl.: 10:00 - 18:00
Sted: Elektronisk via Teams

Eventuelle forfall meldes på telefon 75 60 40 20

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Vi ber om at sakspapirer ikke kastes etter møte, da møteprotokoll fra møtet kun vil inneholde innstilling og vedtak i sakene.

Merknader til møtet:

Rådmannen orienterer om status i økonomien og sykefravær.

Det vil komme et par saker som tilleggsinnkalling.

SAKSLISTE: - MØTE NR 6/2020

Sak nr.	Sakstittel
043/20	Godkjenning av møtebok
044/20	Kommunal planstrategi 2020-2023
045/20	Fradeling av Sykehusveien 9 fra Sykehusveien 13B - Gnr, 103, bnr. 1210
046/20	Søknad om økonomisk støtte 1. kvartal 2020
047/20	Valg av forliksråd for perioden 1. januar 2021 til 31. desember 2024
048/20	Valg av meddommere til Salten tingrett for 1. januar 2021 – 31. desember 2024
049/20	Valg av meddommer til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024
050/20	Valg av jordskiftedommere for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024
051/20	Valg av skjønnsmedlemmer - Forslag fra Fauske kommune for perioden 01.01.2021 - 31.12.2024
052/20	Lederavtale med rådmann

Unntatt
offentlighet

Fauske, 24.04.20

Marlen Rendall Berg
Ordfører

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 20/5673	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen	
		Arkiv sakID.: 20/851		
Sak nr.		Dato		
043/20	Formannskap	05.05.2020		

Godkjenning av møtebok

Rådmannens forslag til vedtak:

Møtebok nr. 5/2020 godkjennes.

Vedlegg:

16.04.2020

Protokoll - Formannskap - 16.04.2020

1438857

Geir Mikkelsen
rådmann

Formannskap

Møtedato: 16.04.2020	Fra kl. 10:00	Til behandling: Sakene
Møte nr: 5/2020	Til kl. 12:40	Møtested: Elektronisk via Teams

TILSTEDE PÅ MØTET:**Medlemmer**

	Parti
Geir Olsen	AP
Hilde Johanne Dybwad	AP
Nils-Christian Steinbakk	AP
Kassandra Eleni Bredrup Petsas	FRP
Ronny Borge	H
Per-Gunnar Kung Skotåm	R
Karl Gunnar Strøm	SP
Marlen Rendall Berg	SP

Varamedlemmer

	Parti
Ketil Skår	H
Audun Dahl	SP

Andre:

Berit Vestvann Johnsen
Geir Mikkelsen
Gregory Hautois
Kariann Skar Sjørdahl
Kristian Amundsen
Morten Pedersen
Nils-Are Johnsplass
Terje Valla
Torill Mørkhagen
Trond Heimtun

Møtenotater:

Det var ingen merknader til innkalling.

Orienteringer:

- Ordfører orienterte om deltakelse i forsøksordningen med fritidskort i 20/21 og status Sjunghatten folkehøgskole.
- Daglig leder Fauna KF Kristian Amundsen orienterte om konsekvenser for næringslivet ang. korona.
- Kommuneoverlege Gregory Hautois orienterte om koronasituasjonen.
- Kommunalsjef Terje Valla orienterte om åpning skole og barnehage.
- Enhetsleder Nav Morten Pedersen orienterte ang. koronasituasjonen.

Merknader til dagsorden:

· Nils-Christian Steinbakk (FL):
Status regnskap
Dagsorden ble enstemmig godkjent.

Svar på spørsmål:

Nils-Christian Steinbakk:

Ordfører svarte. Det er ikke forberedt noe til dagens møte. Vil komme i formannskapsmøtet 5. mai.

Økonomisjef svarte. Regnskap vil bli levert til revisjon i løpet av denne uka.

UNDERSKRIFTER:

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboken er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet:

Fauske 16.04.20

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Marlen Rendall Berg
ordfører

representant

representant

Protokollen er godkjent av formannskapet i møte nr den

Saksliste

Saksnr.	Sakstittel
038/20	Godkjenning av møtebok
039/20	Etablering av teknisk driftsbygg og blålysbygg - Låneopptak VA-lån
040/20	Søknad om erverv av kommunalt areal i Skysselvika - Nordland betong
041/20	Brygga Motell - Jbs Eiendom Nor AS - Søknad om skjenkebevilling
042/20	City Grill Fauske AS - Søknad om skjenkebevilling

038/20: Godkjenning av møtebok

Rådmannens forslag til vedtak:

Møtebok nr. 2/2020, 3/2020 og 4/2020 godkjennes.

Formannskap 16.04.2020:

Behandling:

I møtebok 2/2020 settes vedtak i sak 34/20 inn i offentlig protokoll.
Rådmannens forslag til vedtak med merknad ble enstemmig vedtatt.

FOR- 038/20 Vedtak:

Vedtak:

Møtebok nr. 2/2020, 3/2020 og 4/2020 godkjennes.

I møtebok 2/2020 settes vedtak i sak 34/20 inn i offentlig protokoll.

039/20: Etablering av teknisk driftsbygg og blålysbygg - Låneopptak VA-lån

Rådmannens forslag til vedtak:

Fauske kommune tar opp lån stort kr 46 700 000,- til finansiering av den andelen av blålysbygget som gjelder selvkostområdet vann og avløp. Lånet betjenes med gebyrinntekter knyttet til vann og avløp.

Vedtaket fattes i medhold av kommuneloven § 11-8.

Formannskap 16.04.2020:

Behandling:

Ketil Skår (H) stilte spørsmål med egen habilitet. Firmaet han er daglig leder i deltar i prosjektet. Skår ble enstemmig erklært inhabil med hjemmel i forvaltningsloven § 6 første ledd e) 2.
Audun Dahl (SP) tiltrådte møtet.

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

FOR- 039/20 Vedtak:

Vedtak:

Fauske kommune tar opp lån stort kr 46 700 000,- til finansiering av den andelen av blålysbygget som gjelder selvkostområdet vann og avløp. Lånet betjenes med gebyrinntekter knyttet til vann og avløp.

Vedtaket fattes i medhold av kommuneloven § 11-8.

040/20: Søknad om erverv av kommunalt areal i Skysselvika - Nordland betong

Vedtak som innstilling fra Plan- og utviklingsutvalg - 18.03.2020

Innstilling til formannskapet:

Saken utsettes frem til gjeldende plan er revidert og endelig vedtak foreligger.

Rådmannens forslag til innstilling:

Saken utsettes frem til gjeldende plan er revidert og endelig vedtak foreligger.

Plan- og utviklingsutvalg 18.03.2020:**Behandling:**

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 035/20 Vedtak:**Innstilling til formannskapet:**

Saken utsettes frem til gjeldende plan er revidert og endelig vedtak foreligger.

Formannskap 16.04.2020:**Behandling:**

Plan- og utviklingsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

FOR- 040/20 Vedtak:**Vedtak:**

Saken utsettes frem til gjeldende plan er revidert og endelig vedtak foreligger.

041/20: Brygga Motell - Jbs Eiendom Nor AS - Søknad om skjenkebevilling**Rådmannens forslag til vedtak:**

Jbs Eiendom Nor AS org.nr.: 992 812 621 – gis bevilling for skjenking for alkoholholdig drikk gruppe 1, 2 og 3 på følgende vilkår:

Type bevilling:	Alminnelig
Skjenkested:	Brygga Motell
Type virksomhet:	Hotell, restaurant, bar, minibar på rom, pub, uteservering på altan/terrasse
Skjenketid:	I henhold til alkoholloven og Fauske kommunes alkoholpolitisk handlingsplan
Styrer:	Tor Gunnar Gusjås
Stedfortreder:	Lars Erik Jansen

Bevillingsperiode: Fra og med dato for Formannskapet - 30.09.20

Formannskap 16.04.2020:**Behandling:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

FOR- 041/20 Vedtak:**Vedtak:**

Jbs Eiendom Nor AS org.nr.: 992 812 621 – gis bevilling for skjenking for alkoholholdig drikk gruppe 1, 2 og 3 på følgende vilkår:

Type bevilling: Alminnelig
Skjenkested: Brygga Motell
Type virksomhet: Hotell, restaurant, bar, minibar på rom, pub, uteservering på altan/terrasse
Skjenketid: I henhold til alkoholloven og Fauske kommunes alkoholpolitisk handlingsplan
Styrer: Tor Gunnar Gusjås
Stedfortreder: Lars Erik Jansen

Bevillingsperiode: Fra og med dato for Formannskapet - 30.09.20

042/20: City Grill Fauske AS - Søknad om skjenkebevilling**Rådmannens forslag til vedtak:**

City Grill Fauske AS– org.nr: 920 708 692 gis bevilling for skjenking i gruppe 1 og 2 på følgende vilkår:

Type bevilling: Alminnelig
Skjenkested: Kafe og spiserestaurant, inngjerdet uteområde
Type virksomhet: Kafe og spiserestaurant
Skjenketid: I henhold til alkoholloven og Fauske kommunes alkoholpolitisk handlingsplan
Eiere og styrer: Kerem Anlar
Stedfortreder Tuncay Tas

Bevillingsperiode: 05.05.2020 – 30.09.2020

Formannskap 16.04.2020:**Behandling:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

FOR- 042/20 Vedtak:**Vedtak:**

City Grill Fauske AS– org.nr: 920 708 692 gis bevilling for skjenking i gruppe 1 og 2 på følgende vilkår:

Type bevilling: Alminnelig
Skjenkested: Kafe og spiserestaurant, inngjerdet uteområde
Type virksomhet: Kafe og spiserestaurant
Skjenketid: I henhold til alkoholloven og Fauske kommunes alkoholpolitisk handlingsplan
Eiere og styrer: Kerem Anlar
Stedfortreder Tuncay Tas

Bevillingsperiode: 05.05.2020 – 30.09.2020

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 20/3118	
		Arkiv sakID.: 20/455	Saksbehandler: Liss-Ane Simonsen
Sak nr.		Dato	
042/20	Plan- og utviklingsutvalg	28.04.2020	
044/20	Formannskap	05.05.2020	
	Kommunestyre		
	Helse- og omsorgsutvalg		
	Oppvekst- og kulturutvalg		
	Fauske ungdomsråd		
	Eldrerådet		
	Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede		

Kommunal planstrategi 2020-2023

Rådmannens forslag til innstilling:

Saken tas til orientering.

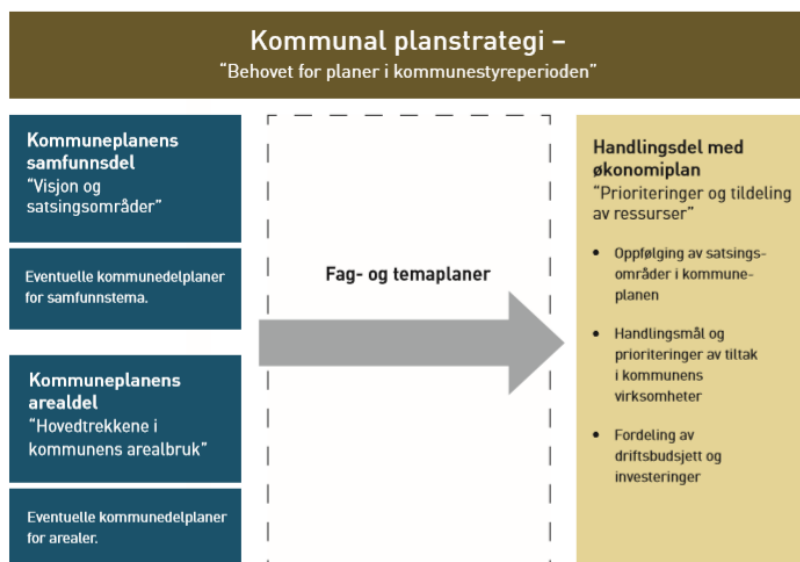
Sammendrag:

Administrasjonen i Fauske kommune har igangsatt arbeidet med kommunal planstrategi for perioden 2020-2023. Planstrategien skal være politikernes verktøy for å styre samfunnsutviklingen i kommunen, og innebærer en prioritering av planoppgaver for kommunestyreperioden.

Saksopplysninger:

Den kommunale planstrategien skal beskrive behovet for planer i kommunestyreperioden. Her skal kommunestyret ta stilling til om kommuneplanen skal revideres eller ikke, og om det er andre viktige planoppgaver som skal prioriteres i kommunestyreperioden.

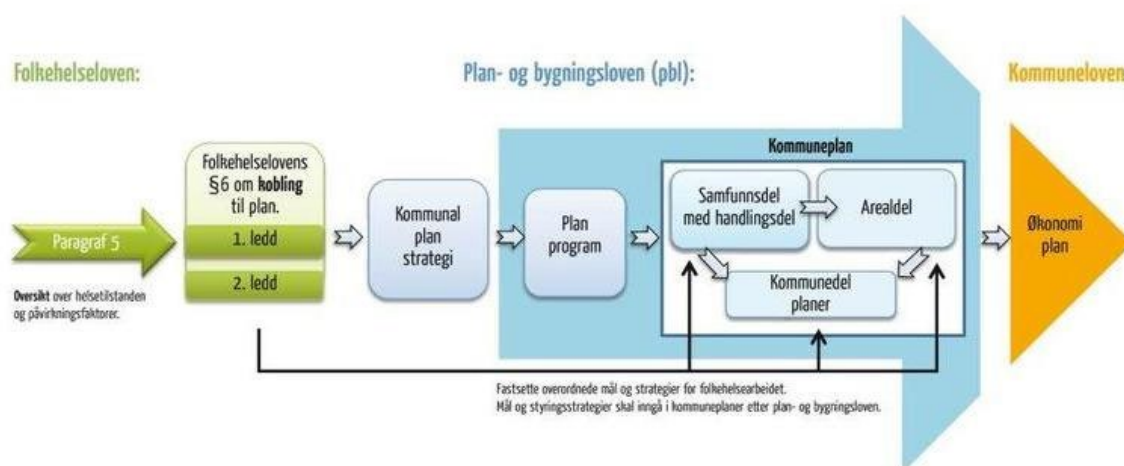
Det kommunale plansystemet er bygd opp slik at man har en overordnet kommuneplan, som er bestående av kommuneplanens samfunnsdel og kommuneplanens arealdel. Det kan utarbeides kommunedelplaner som tar for seg spesifikke temaer, eller fag- og temaplaner. Etter ny kommunelov kan kommunen velge mellom tre alternativer når det gjelder utarbeiding av kommuneplanens handlingsdel. Det kan utarbeides en økonomiplan og en handlingsplan, en handlingsdel hvor økonomiplanen integreres, eller det kan utarbeides en økonomiplan som samtidig skal fungere som en handlingsdel. Det siste alternativet er nytt av ny kommunelov fra 01.01.2020. Hvordan kommuneplanens handlingsdel skal utformes, er noe som bør tas stilling til i planstrategien.



Figur: Oversikt over det kommunale plansystemet.

Kommunal planstrategi er hjemlet i plan- og bygningslovens § 10-, som lyder slik; «Kommunestyret skal minst én gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden(...)».

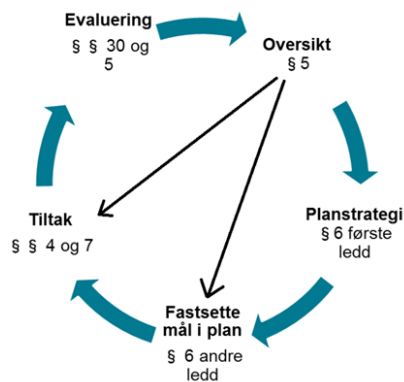
Planstrategien skal gi kommunen en større mulighet til å få fram en tydeligere retning for ønsket samfunnsutvikling. Det skal tas stilling til om gjeldende kommuneplan (eller deler av denne) skal revideres, eller om planen skal videreføres uten endringer. Kommunestyret kan også ta stilling til om det er behov for å igangsette arbeid med nye arealplaner i valgperioden.



Figur: Oversikt over planstrategiens rolle i plansystemet, og forholdet til aktuelt lovverk.

Planstrategien er ikke en plan, og det skal derfor ikke vedtas mål og strategier knyttet til planstrategien. Planstrategien skal drøfte utviklingstrekk i kommunen, som samfunn og organisasjon – som grunnlag for å vurdere planbehovet i kommunestyreperioden. Kunnskapsgrunnlaget for planstrategien består av tidligere planer og kunnskapsgrunnlag, nasjonale og regionale føringer og forventninger, samt

kommunens overordnede oversiktsdokument om utfordringer og utviklingstrekk i kommunen. Et helhetlig kunnskapsgrunnlag over kommunens helsetilstand og utfordringer vil ferdigstilles i slutten av mai 2020.



Figur: Folkehelseslovens rolle i den kommunale planstrategien.

Saksbehandlers vurdering:

Når administrasjonens forslag til kommunal planstrategi er ferdigstilt vil den presenteres for kommunestyret. Planstrategien skal være politikernes verktøy for å styre samfunnsutviklingen i kommunen. Fauske kommune arbeider med å ferdigstille det helhetlige kunnskapsgrunnlaget som administrasjonens forslag til planstrategi skal bygge på, jf. Lov om folkehelse.

Administrasjonens forslag til kommunal planstrategi vil innebære et forslag om en revisjon av kommuneplanens samfunnsdel og arealdel. Å revidere kommuneplanens samfunnsdel var foreslått av forrige kommunestyre, men på grunn av kapasitetsmangel ble ikke dette gjennomført. Det er kommuneplanen som skal være styrende for all kommunal planlegging. Det ses derfor på som nødvendig å revidere samfunnsplanen allerede nå, slik at resterende kommunalt planverk som utarbeides springer ut fra den. Det er derfor ønskelig å lansere planprogram til kommuneplanens samfunnsdel samtidig som kommunal planstrategi vedtas; slik at ny samfunnsplan blir realisert på riktig tidspunkt. Dette har kommunen anledning å gjøre, jfr. Plan- og bygningslovens §§ 10-1.

Det ønskes involvering fra politikken i arbeidet fram mot en ferdig kommunal planstrategi. De respektive utvalget bes om å komme med sine innspill innen 1. juli.

Geir Mikkelsen
rådmann

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 20/3754	
		Arkiv sakID.: 20/545	Saksbehandler: Rune Reisænen
Sak nr.		Dato	
051/20	Plan- og utviklingsutvalg	28.04.2020	
045/20	Formannskap	05.05.2020	

Fradeling av Sykehusveien 9 fra Sykehusveien 13B - Gnr, 103, bnr. 1210

Rådmannens forslag til innstilling:

Det søkes og gis dispensasjon hit plan- og bygningsloven § 19-2 fra kommuneplans arealdel § 1.15.4 – utnyttelsesgrad som beskrevet i saksutredning.

Med henvisning til saksutredning og delegasjon og med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2, bokstav m, gis det tillatelse til fradeling fra gnr. 103, bnr. 1210 i Fauske kommune med inntil 400 kvm til eksisterende bolig som vist på situasjonsplan.

Vilkår:

- Veirett til boligen må tinglyses mellom kjøper av Sykehusveien nr. 9 og eier av gnr 103, bnr. 125.
- Inngått avtale om makebytte/kjøp av tilleggsareal som beskrevet i saksutredningen.
- Tinglyst avtale om parkering på eiendommen gnr. 103, bnr. 125 eller annen tilsvarende løsning som kan aksepteres.

Sammendrag:

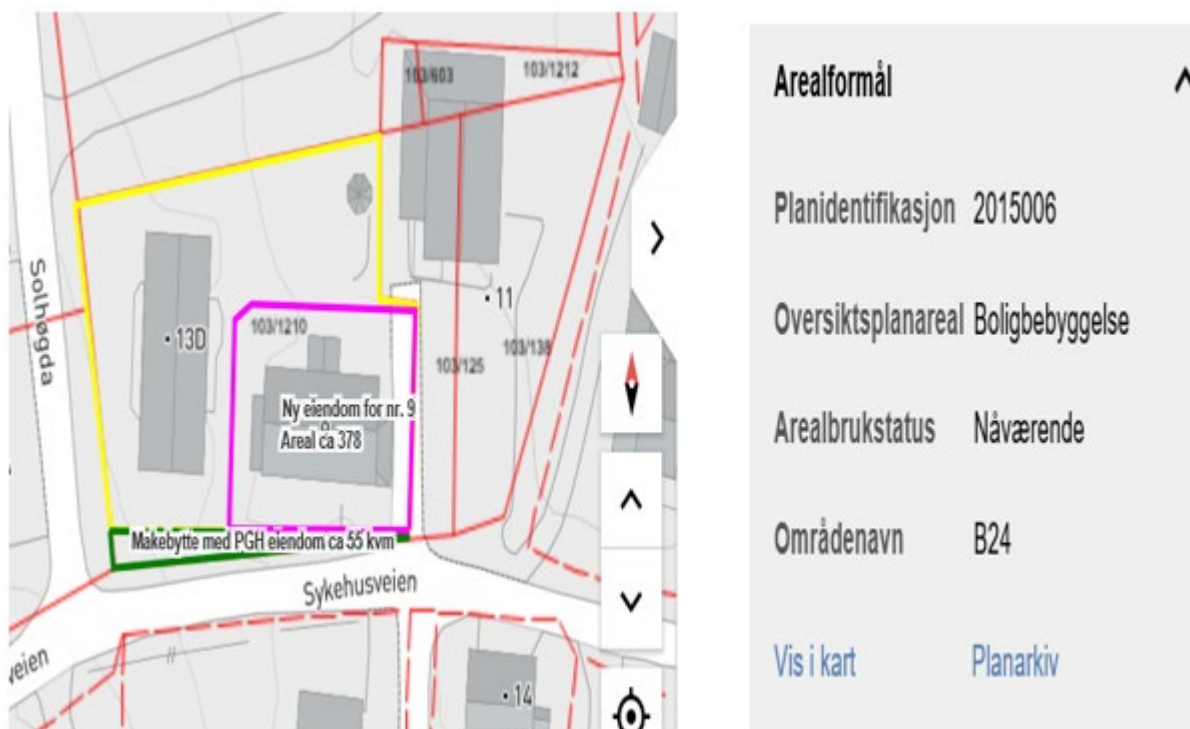
Fauske kommune har solgt Sykehusveien 9 i 2019. Eiendommen har 2 adresser, den andre adressen er Sykehusveien 13D. Begge boligene står på gnr. 103, bnr. 1210 som tilhører Fauske kommune.

Sykehusveien 9 ble solgt uten at den var fradelt fra Sykehusveien 13D.

**Saksopplysninger:**

Boligen på Sykehusveien 9 er solgt, og i den forbindelse må man fradele Sykehusveien 9 fra Sykehusveien 13D, slik at det blir 2 separate eiendommer. Sykehusveien nr. 13D og nr. 9 får hver sitt gnr/bnr. I takspapirene er det foreslått fradeling for solgte bolig med et tomteareal på 580 kvm. Om man fradeler som foreslått vil nr. 13D miste gangstien/rampen inn til sitt bygg.

For å unngå at 13D mister gangstien/rampen er det foreslått at grensen legges inntil denne, samt at grensen mot vest blir lagt midt i mellom byggene. Det betyr at fradelt areal til nr. 9 blir ca 378 kvm. I tillegg kan det gjøres makebytte/kjøp del av gnr. 103, bnr. 125 som i dag eies av PGH eiendom. I samtaler med PGH eiendom vil det ikke by på problemer med å gjennomføre et makebytte/kjøp. Sykehusveien 9 vil da kunne få tilført et areal på ca 20 kvm, og Sykehusveien 13D vil få tilført ca 35 kvm. Et evt makebytte gjøres i nordre del av gnr. 103, bnr. 1210.



Sykehusveien 9 ligger i sone C i kommuneplan. Iht til kommuneplan for sone C så er følgende gjeldende:

Parkering – 1,4 plasser pr. boenhet, Hver plass er arealberegnet til 18 kvm, krav av areal til parkering 25,2 kvm

Slik tomten blir utformet vil det være svært lite rom for etablering av parkering på egen eiendom. Det har vært ført samtaler med PGH eiendom om dette, det vil være mulighet for å komme frem til en løsning hvor kjøper kan leie parkering hos PGH eiendom.

Utnyttelsesgrad – 35%. Tomtens areal inkl makebytte vil være 398,2 kvm. Maks utnyttelse av tomten vil være 139,4 kvm. Grunnflaten (BYA) på boligen er 144 kvm, i tillegg skal parkering beregnes inn, i dette tilfelle 25,2 kvm, samlet utgjør dette 171 kvm.

I og med at parkering ikke kan finne sted på fradelt tomt, men at det leies parkeringsareal hos PGH eiendom vil boligens beregnet BYA være 144 kvm, altså mere en 35%. Det søkes om dispensasjon fra utnyttelsesgraden iht plan- og bygningsloven § 19-2. Dispensasjon begrunnes med at det vil være svært vanskelig å fradele ytterligere areal i og med at bygningenes plassering er slik som de er, samt at avviket er minimalt, kun 4,6 kvm.

Krav til uteoppholdsareal – Minimum 35 kvm pr. boenhet.

§1.19 Uteoppholdsareal

”Det vises til PBL § 28-7 og TEK 17 § 8-3. Alle boliger skal ha tilgang til uteoppholdsareal.

Uteoppholdsarealet er de deler av tomta som ikke er bebygd eller avsatt til parkering/innkjøring. Arealet skal løses på egen grunn eller i fellesareal som ikke ligger mer enn 150 m fra inngang til boligdel, og skal ha trafikk sikker atkomst. Offentlige parker/plasser skal ikke brukes til å løse kravet til uteoppholdsareal.”

Uteoppholdsarealet etableres på felles grunn med Sykehusveien 13D.

Før fradeling kan skje må det også gjøres avtale og tinglyse veirett med eier av gnr. 103, bnr. 125. En

fradeling skal også nabovarsels.

§ 1.3 Plankrav - "For områder avsatt til utbyggingsformål etter plan- og bygningsloven § 11-7 skal tiltak etter pbl § 1-6 eller fradeling til slike tiltak, ikke finne sted før området inngår i reguleringsplan. Dette gjelder også der krav om reguleringsplan ikke er nevnt særskilt.

Plankravet kan fravikes for mindre byggeprosjekt hvis følgende kriterier er oppfylt:

- *Tiltaket er i tråd med gjeldende kommuneplan og/eller reguleringsplan for området.*

Det vil ikke bli stilt krav til regulering i og med at bruken etter fradeling fortsatt vil være boligformål, slik den er før fradeling som er hit gjeldende kommuneplan.

Saksbehandlers vurdering:

Det søkes nå å få fradelt areal som omsøkt. Arealet er avsatt til boligbebyggelse, og er dermed i tråd med gjeldende kommuneplan.

Dispensasjon fra kommuneplans arealdel sone C § § 1.15.4. Overskridelsen av utnyttelsesgrader er prosentvis så lite at det ikke vil skape presedens i fremtidig fradelinger.

Fradelingssøknaden trenger kun behandling etter plan- og bygningsloven, ikke etter jordlovens bestemmelser da omsøkte areal er iht gjeldende formål.

Geir Mikkelsen
rådmann

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 20/5973 Arkiv sakID.: 20/267	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen
Sak nr.		Dato
046/20	Formannskap	05.05.2020

Søknad om økonomisk støtte 1. kvartal 2020

Rådmannens forslag til vedtak:

Søknad om økonomisk støtte fra Amatheia Nordland datert 28.01.2020 avslås. Det er ikke avsatt midler i budsjett til denne type støtte.

Søknad om økonomisk støtte fra ALS Norge datert 28.02.2020 avslås. Det er ikke avsatt midler i budsjett til denne type støtte.

Vedlegg:

30.01.2020	Søknad om økonomisk støtte til drift - Amatheia Nordland	1432436
30.01.2020	Årsrapport-for-Stiftelsen-Amatheia-2018	1432438
30.01.2020	Søknad om økonomisk støtte til drift -Amatheia Nordland	1432437
31.03.2020	Søknad om økonomisk støtte til Nasjonalt ALS senter	1436679
31.03.2020	Nasjonalt ALS-Senter presentasjon_A4	1436680

Sammendrag:

Det er kommet inn 2 søknader om støtte i løpet av 1. kvartal 2020. Det er tiltak med stort engasjement.

Rådmannen har vurdert søknadene, men har ikke funnet å kunne prioritere de og anbefaler at formannskapet avslår søknadene. Det er ikke avsatt midler i budsjett til denne type støtte.

Saksopplysninger:

Søker:	Formål:	Evt. beløp
Amatheia Nordland	Ber om driftsstøtte for driftsåret 2020. Bevilgningene fra fylkeskommuner og kommuner benyttes til drift av det enkelte veiledningskontor. Stiftelsen Amatheia er en helsetjeneste som tilbyr kvinner veiledning når de er i en situasjon der de må stilling til om de skal fullføre eller avbryte et svangerskap.	Kr. 50 000,-
ALS Norge	Ber om støtte til drift av et nasjonalt ALS-senter i Hakadal. Der kan den syke, dens pårørende, assistenter, de som er i helseutdanning, kommuner og ansatte på vedtaks/bemanningskontor, få komme og få informasjon og opplysninger om ALS. Hvordan leve med en sykdom som ALS og sykdomsforløpet. Likedeles hva som trengs av støtteapparat rundt den syke, de pårørende og	Ikke oppgitt

	assistentene.	
--	---------------	--

Geir Mikkelsen
rådmann

Bodø 28.01.2020

SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE TIL DRIFT FOR 2020

Stiftelsen Amathea er en helsetjeneste som tilbyr kvinner veiledning når de er i en situasjon der de må ta stilling til om de skal fullføre eller avbryte et svangerskap. Vårt arbeid er forankret i lov om svangerskapsavbrudd § 2:

"Fører et svangerskap til alvorlige vansker for en kvinne, skal hun tilbys informasjon og veiledning om den bistand som samfunnet kan tilby henne. Kvinnen har krav på råd for selv å kunne treffe det endelige valg."

Stiftelsen Amathea er den eneste virksomheten i Norge som har denne veiledning som sitt hovedformål. Tjenestetilbudet er gratis, vi er landsdekkende og har veiledningskontor i 13 av landets fylker. Ledelse og administrasjon holder til i Oslo.

Stiftelsen Amathea er en landsdekkende helsetjeneste

Stiftelsen Amathea tilbyr:

- generell helseopplysning for forebyggende og helsefremmende arbeid innenfor området samliv og seksualitet
- informasjon og veiledning ved valg knyttet til svangerskap og abort
- samtale underveis og etter fullført svangerskap
- samtale før og etter abort
- individuell veiledning og helsehjelp innen fagområdet ungdomshelse, spesielt om intime og taburelaterte helsespørsmål som seksuell og reproduktiv helse
- spredning og overføring av kompetanse til helsepersonell og studenter via hospitering, kurs og annen opplysnings og opplæringsvirksomhet

Stiftelsen Amathea tilbyr tjenester som bidrar til samfunnets arbeid med å forebygge uønsket svangerskap og abort.

Stiftelsen Amathea bidrar videre til utvikling av ny kunnskap og økt kompetanse i samfunnet knyttet til samliv og seksualitet, kvinnehelse og psykososiale utfordringer ved uønsket svangerskap og abort.

Amathea skal fremme forskning og undervisning innenfor fagfeltet

«Amatheas vedtekter §2»

I Nordland, har vi følgende tilbud:

- Veiledning ved uplanlagt graviditet for kvinner, menn og par
- Etter abort samtaler
- Fødselsforberedende kurs for enslig gravide eller kvinner i ustabile forhold
- Fødselsforberedende kurs med tolk for fremmedspråklige kvinner
- Undervisning til minoriteter om reproduktiv helse
- Mor/barn-grupper og babymassasjekurs
- Deltakelse på verdensdagen for psykisk helse
- Forebyggende arbeid seksuell og reproduktiv helse ungdom –og videregående skole/russ
- Stands på videregående skoler
- Nettverksmøter, tverretatlige og tverrfaglige.
- Markedsføring av våre tjenester

Bemanning ved kontoret i 2020 er 1,5 stillingshjemler fordelt på to ansatte. Kontoret hadde **1475** kontakter i 2019.

Amathea tilbyr veiledning på telefon og chatt for hele landet hverdager mellom 08.00 -20.00, og er den tjenesten som har best tilgang i Norge når det gjelder denne type tilgjengelighet. På denne måten har vi et tilbud til alle i de ulike kommunene og er et lavterskeltilbud med kort ventetid.

Stiftelsen Amathea drives i all hovedsak gjennom bevilgninger fra det offentlige; Helse- og omsorgsdepartementet, fylkeskommunene og kommunene. Bevilgningene fra fylkeskommuner og kommuner benyttes til drift av det enkelte veiledningskontor. Vi søker med dette **50 000 kr** til driftsmidler for 2020.

Stiftelsen Amathea sitt veiledningskontor for Nordland ligger i Bodø. Amathea har mulighet til å tilpasse kurs og veiledning slik at disse kan gjennomføres i alle Nordlands kommuner.

Vi håper på en positiv behandling av søknaden.

På forhånd takk.

Med hilsen



Andrea Skaarer Kreutz
Direktør

Randi Karstensen
barnevernspedagog/veileder i Nordland



AMATHEA

Årsrapport 2018



amathea.no

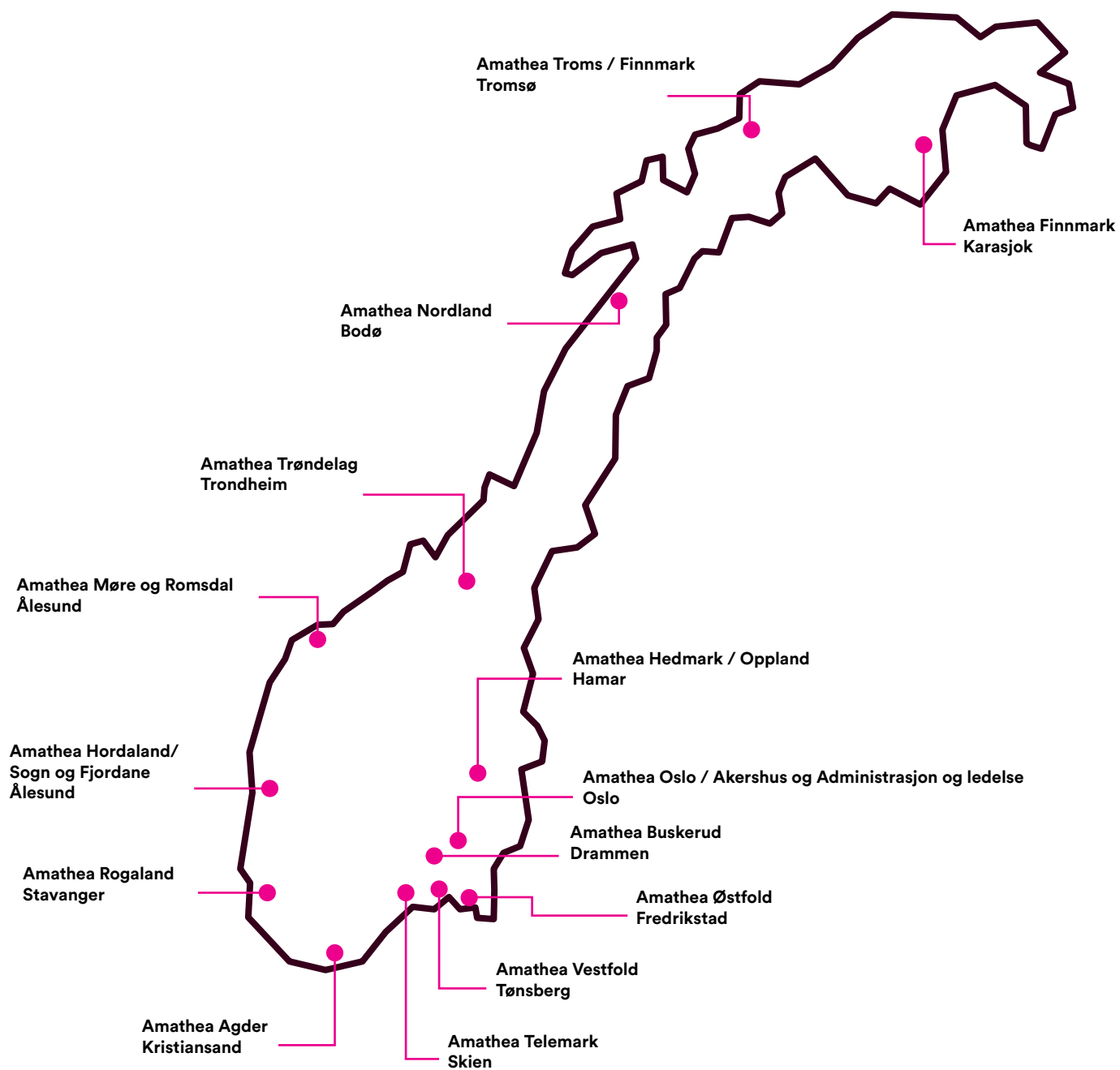
BARE DU VET HVA SOM ER RIKTIG FOR DEG

Amathea hjelper deg å finne svar ved usikkerhet rundt graviditet. Uansett om et svangerskap er planlagt eller ikke, kan det dukke opp spørsmål og tvil. Da er det godt å kunne snakke med noen som lytter til deg, og som kan bidra med veiledning i dine egne valg.

Innhold

Leder	5
Stifelsen Amatheia	6
Statistikk	8
Brukerundersøkelse	8
Prevensjonsprosjektet i Oslo 2018	10
Nordområdene	
– <i>Samiske kvinner og seksuell helse</i>	10
Forebyggende arbeid og undervisning	11
Minoritetshelse	14
Styrets årsberetning	16
Styret	17
Revisorsberetning	18





Leder

Når jeg nå takker av etter 14 år som leder, er Amatheas viktigere enn noen gang. Hadde noen sagt da jeg ble ansatt; «om 14 år vil abortkampen blusse opp på nytt», hadde jeg tenkt at det ikke kunne skje ved at kvinners helse og rettigheter settes i spill.

Jeg tok oppgaven å lede, endre og utvikle en helt spesiell virksomhet. Oppdraget har vært å lede en kunnskapsbedrift, som skal gi nøytral og profesjonell veiledning. Det har ligget i mitt mandat å endre organisasjonens struktur og utvide perspektivet med kvinnehelse i reproduktiv alder. Stiftelsens historie har gitt grobunn for mistanke om normpåvirkning og moralisme. Dette har til tider krevende å forholde seg til.

Hvorfor er Amatheas viktig? Jo, for å gi et refleksjonsrom innenfor ett korttidsperspektiv til den som er i en eksistensiell og emosjonell krise. Amatheas gir hjelp til å rydde opp i nåtiden, med særlig fokus på fremtiden. Det handler om enkeltmenneskers emosjonelle, eksistensielle og etiske smerte.

Det er også en sentral del av veiledningen, at ikke skal kvinnen bare selv komme frem til sitt valg, men også kunne leve godt videre med det. Da må den psykososiale kompetanse og språket være endel av den faglige identitet for vår veiledningstjeneste. Amatheas virksomhet hører til feltet psykososial helse, seksuell helse blir derfor et for smalt begrep

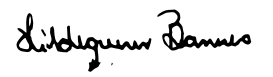
Amatheas viktigste oppgave er å være en lavterskel helsetjeneste med stort fokus på dem som trenger våre tjenester mest. Vi har to føtter, den ene er de vanskelige samtaler, både valgsamtalen og etter abort samtalen. Vi har utviklet Amatheafaget som bygger på vår egen faglighet og metodikk. Den andre foten er formidling av kunnskap gjennom bla undervisning og dialogmøter, både for å forbygge og

for å være helsefremmende. Vi underviser lærere, foreldre, førskolelærere og annet helsepersonell og vi arbeider også med ungdom, som med, i filmen «FuckingMai» om risikoadferd og uplanlagt graviditet retter seg spesielt mot rusen. Vi har i vårt arbeid fokusert på arbeid for kvinnehelse blant minoriteter. Over halvparten av henvendelsene til Amatheas kommer fra annet helsepersonell. Det viser at Amatheas fyller en rolle som en del av et helhetlig tilbud.

De oppgaver som Amatheas ansatte skal løse kreve høy kompetanse og forutsetter at de ansatte selv gis mulighet for refleksjon og veiledning. Sammen med gode, åpne og endringsvillige medarbeidere har jeg fått mulighet til å videreutvikle stiftelsens virksomhet.

Jeg vil anerkjenne de politiske myndighetene som legger til rette for at kvinner skal kunne ha et tilbud som Amatheas.

En ny etappe starter for meg. Amatheas skal drives videre av nye krefter. Å lede en organisasjon som Amatheas er krevende. For meg har det handlet om å riste av seg «påvirkningsmistanken», arbeide med profesjonalisering og kompetanseutvikling innad, og med nettverkssamarbeid og dialog og omdømmebygging utad. Det er en kunst å være lavmælt når det koker politisk. Nå som det «brenner» rundt temaet abort igjen vil denne balansegangen være ekstra nødvendig. Samtidig må behovet for Amatheas kommuniseres ut til offentligheten. Det kommer alltid en ny tid.


Hildegunn Bomnes

Verdigrunnlag

Visjon:

Gjennom veiledning, styrke kvinner til å gjøre egne valg.

Motto:

Gravid og usikker? Ditt valg – dine verdier

Verdi:

Brukerne blir møtt med respekt og anerkjennelse av profesjonelt helsepersonell. Den samme respekt og anerkjennelse skal også gjennomsyre organisasjonen innad.
(Stiftelsen Amatheas vedtekter §3)

Stiftelsen Amatheia

Stiftelsen Amatheia er en landsdekkende helsetjeneste.

Stiftelsen Amatheia tilbyr:

- Generell helseopplysning for forbyggende og helsefremmende arbeid innenfor området samliv og seksualitet
- Informasjon og veiledning ved valg knyttet til svangerskap og abort i henhold til Lov om svangerskapsavbrudd
- Samtale underveis og etter fullført svangerskap
- Samtale før og etter abort
- Individuell rådgivning og helsehjelp innen fagområdet ungdomshelse, spesielt om intime og taburelaterte helsespørsmål som seksuell- og reproduktiv helse
- Spredning og overføring av kompetanse til helsepersonell og studenter via hospitering, kurs og annen opplysnings og opplæringsvirksomhet

Stiftelsen Amatheia tilbyr tjenester som bidrar til samfunnets arbeid med å forbygge uønsket svangerskap og abort

Stiftelsen Amatheia bidrar videre til utvikling av ny kunnskap og økt kompetanse i samfunnet knyttet til samliv og seksualitet, kvinnehelse og psykososiale utfordringer ved uønsket svangerskap og abort.

Amatheia skal fremme forskning og undervisning innenfor fagfeltet

(Stiftelsen Amatheas vedtekter §2)

Stiftelsen Amatheia arbeider for å oppfylle retten kvinner og par har til informasjon og veiledning med hjemmel i Lov om svangerskapsavbrudd. Vi er en landsdekkende, spesialisert, lavterskel helsetjeneste. Med vår spisskompetanse på veiledning og forebyggende arbeid innen graviditet og abort kompletterer vi helsevesenet generelt.

Stiftelsen Amatheia er den eneste virksomheten i Norge som har veiledning overfor kvinner som har blitt uplanlagt gravide, som primæroppgave. Driften finansieres hovedsakelig gjennom tilskudd fra Helse- og omsorgsdepartementet med delfinansering fra de regionale helseforetakene, fylkene, kommunene og gaver. De ressurser som Stiftelsen Amatheia disponerer, skal brukes mest mulig effektivt til primæroppgaven; informasjon og veiledning til kvinner og par som står i en valgsituasjon ved uønsket graviditet.

Ut fra Helse- og omsorgsdepartementet sin strategi for seksuell helse (2017-22), Snakk om det! har Amatheia utviklet en egen strategisk plan for samme periode.

Stiftelsen Amatheia har pr. 31.12.2018, 13 veiledningskontor og et pilotprosjekt med samisktalende prosjektleder. Administrasjonen har vært holdt marginal, mens det har vært prioritert å optimalisere selve tjenestetilbudet. Stiftelsens administrasjon er lokalisert i Oslo og ledes av direktør Hildegunn Bomnes.

Historikk:

Det er i 2018, 40 år siden stiftelsen Amatheia ble etablert under navnet Alternativ til Abort i Norge. I 2003 endret stiftelsen navn til Amatheia. Fra 2005 ble det gjennomført en større organisasjonsendring med sikte på å styrke kvaliteten på tjenesten, gjøre den mer kostnadseffektiv og finne fram til en rasjonell styringsmodell. Nye vedtekter for stiftelsen ble vedtatt og trådte i kraft 15. mars 2006, med endringer i 2011 etter godkjenning av Lotteri og stiftelsestilsynet. I 2015 ble det foretatt en fusjonering mellom Stiftelsen Amatheia og SUSS-telefonen (Senter for ungdom, samliv og seksualitet). Etter fusjonering ble vedtektene endret for å bedre ivareta SUSS sin målgruppe.

Veiledernes kompetanse og tilgjengelighet:

Pr. 31.12.2018 er det i Stiftelsen Amatheia 32 ansatte fordelt på 23,8 årsverk. Veilederne har helse- og sosialfaglig høyskole og universitetsutdannelse. De er inndelt i 5 regionale team som får månedlig faglig veiledning hos ekstern psykiater eller psykolog. Stiftelsen Amatheia har fokus på helsepersonelloven sine krav til faglig forsvarlighet. En helhetlig IKT-løsning ble implementert i Stiftelsen Amatheia i 2006. Den inneholder et elektronisk pasient journalsystem med felles timeavtalebok og et landsdekkende telefonisystem.

Tilbud om tilgjengelighet på telefon 08.00-20.00 alle hverdager er videreført i 2018 i tillegg til et tilbud om chatt i samme tidsrom. Målsettingen med chat var å kunne nå enda bredere ut, lette tilgjengeligheten, og å gjøre terskelen lavere for de som ønsker å komme i kontakt med Amatheia. Vi opplever at chatten for mange er første skritt mot å ha en veiledningssamtale enten på telefon, eller ved oppmøte på ett av våre kontorer. Kvalitetssikring og veiledning av de ansatte blir ivaretatt av tidligere leder av SUSS, Mette Hvalstad.

Uansett om et svangerskap er planlagt eller ikke, kan det være omstendigheter som gjør at det dukker opp spørsmål og tvil i forhold til om en ønsker å fullføre svangerskapet eller ta en abort. Da kan det være godt å snakke med noen som forstår at det kan være vanskelig å ta valg, og som kan bidra med veiledning slik at kvinnen blir rustet til å ta det valget som er riktig for henne, og som hun kan leve godt med.

Kvinner og menn kommer ofte til Amatheia med dilemmaer av eksistensiell, emosjonell, materiell og/eller relasjonell karakter. Amatheia tilbyr et refleksjonsrom hvor kvinner og menn kan få hjelp til å sortere følelser, tanker og utfordringer de står i. Amatheia har en spesifikk kompetanse i å fremme refleksjon rundt komplekse valgsituasjoner innenfor et korttidsperspektiv. Målet er å fremme en bevisstgjøring om fremtidsalternativene rundt et valg, slik at kvinnen kan ta et selvstendig valg.

Kompetanseheving:

For ytterligere faglig kvalitetssikring av tjenestetilbudet, i tillegg til løpende klinisk veiledning, er flere av de ansatte under flere videreutdanninger.



Veileder/sykepleier Hege Follestad

I 2018 ble psykiatrisk sykepleier og veileder Hege Follestad ferdig med sin master i Psykisk helsearbeid ved NORD universitetet. Tittelen på hennes masteroppgave var "Å ta det som en mann. Menns opplevelser av uplanlagt graviditet og kvinnens beslutningsprosess".

Follestad la frem sin master på ansattsamlingen til Amatheia i november og ved Amatheias julelunsj for samarbeidspartnere i Oslo. Det er lite forskning på hvordan menn har det ved kvinners beslutning om å fullføre eller avslutte et svangerskap.

Veilederne sykepleier Bente Nymoen og sosionom Emma Sibilo tok høsten 2018 utdanning som ICDP-veiledere, minoritetsversjonen på Hamar. Det ble utført seks dager med opplæring, tre dager med veiledning på eget arbeide og seks møter med kvinnegruppe. Den første gruppen besto av seks mødre, som opprinnelig kommer fra Tanzania, Kamerun, Ghana, Rhwanda, Kongo og Iran.



Veileder/sykepleier Bente Nymoen



Veileder/sosionom Emma Sibilo

Amatheia underviser på sykepleier, jordmor, helsesøster og andre høyskole og universitet i landet.

Det bli søkt om praksisplasser på våre lokalkontor og helsepersonell søker om å få hospitere hos oss.

Statistikk¹

I 2018 ble det gjennomført **12.401** konsultasjoner der **4349** av klientene hadde personlig frammøte. **90 %** av klientene var kvinner. **265** av konsultasjonene var parsamtaler².

Av de nyregistrerte klientene i 2018 vi kjenner alderen til var **10 %** i aldersgruppen 12-20 år, **19 %** var 21-25 år, **46 %** var over 25 år.

Konsultasjonene:

Personlig frammøte med samtale på ett av Amatheas veiledningskontorer er konsultasjonstypen som i størst grad blir brukt.

Gruppetilbud:

Et av oppfølgingstilbudene hos Amatheia er fødselsforberedende kurs for enslige gravide. I 2018 deltok **1230** på dette tilbudet. De fleste av våre lokalkontor viderefører gruppene med mor/barn grupper i barnets første leveår. Gruppene tilpasses behovene lokalt.

KONSULTASJONSTYPE

Personlig frammøte	4.349
Telefon	2.538
E-post	759
SMS	2.920
Annen kontaktmåte	925
Ingen beskrivelse	29
Chat*	855³
Totalt	12.401

*Disse ble henvist til samtale med veileder i Amatheia

¹ fra Pasientadministrativt system HsPro

² Menn som kom sammen med den gravide er ikke registrert med egen journal, men registrert som parsamtale

Brukerundersøkelse 2018

Amatheia sin hovedoppgave er å gi profesjonell veiledning ved ikke-planlagte svangerskap. For å kunne gjøre dette på en best mulig måte brukes tilbakemeldingene i den årlige brukerundersøkelsen til å se hvordan våre tjenester fungerer.

Etter hver konsultasjon får brukeren mulighet til å fylle ut et spørreskjema før de drar hjem. Marit Knapstad har, som ved tidligere år, tatt på seg oppdraget med å analysere og rapportere på funnene i en egen rapport; Amatheas brukerundersøkelse 2018. Knapstad er psykolog med en Ph.d fra Universitetet i Bergen.

I spørreskjemaet blir brukerne bedt om å gi enkel bakgrunnsinformasjon om seg selv, sin vurdering av samtalen/e (konsultasjonen/e) som er gjennomført og hva de synes de fikk ut av kontakten med Amatheia.

De viktigste funnene vil her bli presentert i det videre sammen med en oversikt over bruken av tjenesten.

I 2018 ble det registrert 12401 konsultasjoner hvor 4349 ble gjennomført ved personlig frammøte. Det er ukjent hvor mange spørreskjema som er delt ut og vi kan derfor ikke si noe om hvor stor andel som gir tilbakemelding av de spurte. Ut fra antall oppmøtte svarte 17 % på årets brukerundersøkelse.

FUNN

Litt over halvparten hadde vært i kontakt med annen helsetjeneste før de var i kontakt med Amatheia. De fleste hadde vært i kontakt med helsetjenester som sykehus, lege, helsesøster og jordmor (46,8 %), mens en mindre andel hadde vært i kontakt med psykisk helsetjeneste (7,8 %) og annen tjeneste som NAV, barnevern, familievern etc. Imidlertid svarte

da også nær halvparten (46,9%) at de ikke hadde vært i kontakt med andre tjenester før de oppsøkte Amatheia.

Vel halvparten av de som svarte på undersøkelsen var i 20-årene, hvor 24,5 % var mellom 20 og 24 år, og 20,5 % var mellom 25 til 29. 10,5 % var under 20 år og 41,9 % var over 30 år. 18 personer oppgav ingen alder på 2,5 %. 82,2 % av de som svarte på spørreskjema var kvinner og 17,3 % var menn. I 4 skjema manglet informasjon om kjønn.

60, 5 % var gifte, samboende eller hadde kjæreste. En av fire var enslig/singel på 24,4 %. 11,7 % svarte at de var usikre på forholdets status. 3,5 %, 25 personer

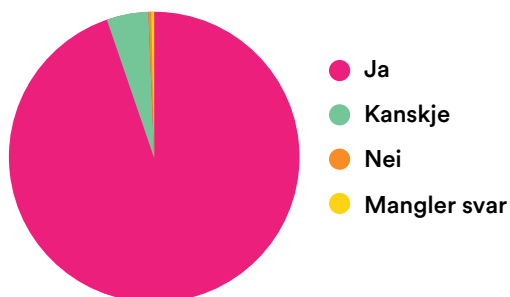
oppgav ingen sivilstatus. 54,9% møtte til samtalen alene, mens 35,9 % hadde med seg barnefaren, kjæreste eller samboer/ektefelle. 8,6 % hadde med seg en venn, forelder eller andre.

96,6 % syntes de i stor eller svært stor grad ble møtt på en god måte. Alle utenom en som unnlot å svare mente de fikk snakket om det de syntes var viktig for seg. Og alle utenom to som unnlot å svare mente at den de snakket med virket kunnskapsrik. 86,4 % rapporterte at samtalen i svært stor grad eller stor grad var til hjelp for dem i egen situasjon. 94,7 % ville anbefalt noen de kjenner i en liknende situasjon om å oppsøke Amatheia.

Hva dreide samtalen seg om?	Antall	%
Egen graviditet	416	57,9
Annens graviditet	57	7,9
Mistanke om graviditet	32	4,5
Tidligere graviditet	14	2,0
Tidligere abort	68	9,5
Ulike aspekter ved valg om å avbryte/fortsette svangerskapet	199	27,7
Forholdet til barnefaren/barnemoren	109	15,2
Forholdet til familien	53	7,4
Medisinske spørsmål	41	5,7
Økonomiske rettigheter/trygd	69	9,6
Juridiske spørsmål	33	4,6
Utdanning/arbeid	42	5,9
Annet	68	9,5

På spørsmålet om hva samtalen dreide seg om, kunne respondentene krysse av for ett eller flere svaralternativ, noe de fleste gjorde. Storparten av deltagerne svarte at samtalen dreide seg om egen graviditet, 57,9 %. Av de som oppgav hvor mange uker de var på vei, var halvparten i uke 7 eller mindre og 80 % i uke 12 eller mindre. 27,7 % nevnte ulike aspekter rundt valg om å avbryte eller fullføre svangerskapet. Under annet, ble spørsmål rundt prevensjon, spontanabort og sterilitet nevnt.

Dersom noen du kjenner kommer i en lignende situasjon, ville du anbefalt vedkommende å oppsøke Amatheia?



Var samtalen til hjelp for deg?



Prosjekt familieplanlegging i Oslo 2018

I Oslo mottar vi støtte fra Helseetaten, Oslo kommune for å kunne bistå i å tilby gratis langtidsvirkende hormonell prevensjon (LARC) til kvinner som ellers ikke har hatt mulighet for dette. Vi opprettet tilbudet i samarbeid med bydel Alna i 2015. Vi har i 2018 egne samarbeidsavtaler med bydelene Frogner, Bjerke og Vestre Aker. Vår erfaring er at noen av kvinnene trenger flere samtaler med jordmor før hun kjenner seg trygg nok til å ta et valg på hvilken prevensjon som er riktig for henne. Vi legger derfor særlig vekt på tid, ro og en kultursensitiv

tilnærming. I 2018 fikk 93 kvinner prevensjon hos oss i Oslo. Mange av disse er henvist til oss fra fastleger, helsestasjoner, flyktningehelsetjenesten, Krisesentret og NAV. Andre er fanget opp via våre ordinære tjenester eller de har blii tipset av venner.

Av de vi har registrert nasjonalitet på er felsteparten fra Afrika og Midtøsten.



Veileder/jordmor
Hanne Torp



Nordområdene – Seksuell helse i Sapmi

Sommeren 2018 startet Amathea opp et pilotprosjekt om seksuell helse i Sapmi. Prosjektet ledes av samisktalende spesialsykepleier og sexolog Ingunn Eriksen, og hun samarbeider tett med både SANKS (samisk nasjonalt kompetansesenter i psykisk helsevern), Samisk kvinneforum og den øvrige helse- og sosialtjenesten. Ingunn jobber over store landområder, og holder undervisning på samisk om seksualitet i barnehager, grunnskoler og videregående skoler. Det er liten tradisjon for å snakke om seksualitet på samisk, men Ingunn får gode tilbakemeldinger både fra foreldre, barn og unge på at det er behov for god informasjon på eget språk. Barn, unge, kvinner og par oppsøker henne, der hun er, for å snakke om tabubelagte temaer.

Amathea har markert seg på arrangementer som samler urfolk fra hele verden, Riddu Riddu i Manndalen i Troms, samlet til sin årlige festival, urfolk fra hele verden.

På urfolkskonferansen Dignity i Stockholm, Sverige møtte Ingunn urfolkskvinner fra hele verden. Det var over 300 kvinner hun presenterte sitt pilotprosjekt for. Det fikk mye oppmerksomhet og ble oppfattet som det eneste i sitt slag, som omhandler urfolkskvinner og seksualitet, i verden.



På Riddu Riddu festivalen hadde Amathea stand i samarbeide med SANKS. Sametingspresidet Aili Keskitalo var innom og hilste på (fra venstre) Ingunn Eriksen, Aili Keskitalo, Hildegunn Bomnes og Vanja Skogvoll fra SANKS



Forebyggende arbeid og undervisning

FØKKINGS MAI

FøkkingsMai er en kortfilm om russetid, venninner, spy, gutteproblemer, sjalusi og abort. Filmen er laget med støtte fra Ekstrastiftelsen og med Skagerrak film som kunstnerisk ansvarlig. Filmen hadde premiere i våren 2017 og har vært vist, i samarbeide med Amathea, rundt om ved våre lokalkontor over hele Norge.

Filmens tematikk er meget relevant for det russetid står i. Amathea har vist filmen ved de videregående skolene, ofte i samarbeide med en av skuespillerne i filmen, russepresidenter, prevensjonsansvarlig skolehelsesykepleier og politi.

Det har vært gode tilbakemeldinger fra ungdommene på filmen. De opplever at temaene som tas opp er meget relevante og samtalen med ungdommene har gitt



Russen på Byåsen vgs. i Trondheim. Bak fra venstre: Kristin B. Stølan og Hege Follestad fra Amathea, og foran skuespiller Sacha Slengesol Balgolin.

gode tilbakemeldinger på de utfordringene de opplever å stå i. De sier at det ofte gis mye informasjon om rus og seksuelle overgrep, men temaet uplanlagt gravid har det vært snakket lite om.

De melder også fra om at de opplever det som verdifullt at Amathea er med i drøftingene av filmen og har nå fått kjennskap til Amathea sitt lavterskeltilbud.



Skagerak Film AS

UNG.NO

Amathea begynte et veiledningssamarbeid med Ung.no i 2018. Dette er en offentlig informasjonskanal til ungdom og drives av Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir). Her er våre veiledere med på å besvare henvendelser til nettsiden. Ungdom i alderen 13-20 bruker denne siden til å spørre spørsmål, lese andre sine spørsmål og svar på tema de er nysgjerrige eller lurer på. Ungdom kan også finne informasjon om Amathea og link via ung.no, blant annet under tema

Gravid. Dette året gjorde vi rundt 800 besvarelser på spørsmål knyttet til graviditet og prevensjon. Det er flere organisasjoner og offentlige instanser som er med og svarer på spørsmål til ungdom. Blant annet Alarmtelefonen for barn og unge, Antirasistisk senter, UngInfo, Slettmeg.no, NAV, Rustelefonen og mange flere. Dette er en viktig arena blant all informasjon ungdom søker på internett og vi er glade for å være med på denne siden og bidra. Det er også en viktig arena for Amathea å være synlig på.

Utdanningsmessen 2018

Utdanningsmessen er en årlig event hvor ungdom over hele landet søker informasjon om utdanning og karriere. Dette er et enormt minglested, hvor det har vært viktig å vise seg fram. Dette året var Amathea tilstede på samtlige utdanningsmesser i landet, utenom Lillestrøm. Nesten 70.000 ungdommer fikk med seg messer med informasjon om Amathea og hvor vi var tilgjengelig for å slå av en prat, delta på quiz eller få med seg kondomer.

Amathea i Trondheim kunne fortelle at det deltok til sammen 1200 studenter/elever på quiz om seksuell helse på utdanningsmessen i Trondheim.



Undervisning og utadrettet arbeid

Amathea fokuserer på undervisning som et ledd i synliggjøringen og det forebyggende arbeidet. Stiftelsen Amathea har i 2018 møtt 36.000 unge ved undervisning og stand over hele landet.

Agder er i løpet av året gitt 65 timer undervisning til ulike grupper og nådd over 1600 elever, hvorav nesten 450 har vært mennesker med

minoritetsbakgrunn. Det ble undervist i ulike tema og til elever på ungdomsskole, videregående skole og voksenopplæring.

I Møre og Romsdal ble det gitt undervisning til elever og russ i videregående skoler. Det er også gitt undervisning ved Sunnmøre Folkehøgskole, internasjonale klasse og nådd 1690 personer.



På fagdag i Molde om minoritetshelse presenterte psyk.sykepl. Wenche Sande Amatheas tilbud. Her sammen med helsesykepleier/jordmor Justina Amidu som foreleste om minoritetshelse.



Amathea Møre og Romsdal i undervisning på Sunnmøre Folkehøgskole, internasjonal linje.

Stand

I løpet av året deltar Amatheia på en rekke markeringer og arrangement for å vise fra stiftelse Amatheia sitt landsdekkende tilbud.

Her på stand på Strinda vgs. i Trondheim for å markere verdensdagen for psykisk helse den 10. oktober.



Amatheia Nordland har markering av verdensdagen for psykisk helse på Nord universitet sammen med krisesenteret, studentinor og LMSO.

ACCESS TO SAFE ABORTION – RIGHTS, VALUES AND JUSTICE

Under den internasjonale aksjonsdagen for kvinners tilgang til trygge og lovlige aborter den 28. september holdt vi en abortkonferanse på OsloMet i samarbeid med Sex & Politikk, SNU, Norske Kvinners Sanitetsforening, Norad, IPPF. Det var gjester fra tre kontinenter kom for å dele sine erfaringer om kampen for retten til å bestemme over egen kropp. Vi fikk høre fra den ferske seieren for lovlige, trygge aborter i Irland, og veien frem dit fra Maeve Taylor fra The Irish Family Planning Association (IFPA,). Vår egen sosioarbeider Keziah B. Bonah delte erfaringer fra Kenya, som fortsatt har en vei å gå før kvinner kan få trygge aborter. Det ble en dag for å være takknemlig for det vi har fått til i Norge, og samtidig minner oss på at vi fortsatt har en vei å gå globalt.



Ved Hordaland sitt lokalkontor i Bergen var den en markering våren 2018.

I 25 år hadde Grete K. Wack arbeidet i Amatheia. På bilde er noen av hennes tidligere og nåværende kollegaer



IRLAND ÅPNER FOR SELVBESTEMT ABORT

Maeve Taylor, direktør for Advocacy and communications i Irish Family Planning association besøkte Amatheia før lanseringen av IPPF-rapporten om sikker abort. Irland hadde på dette tidspunktet åpnet for selvbestemt abort, 40 år etter Norge. I møtet ble det delt erfaringer på hvordan kampen har vært for å kjempe for avskaffelsen av abort-loven, og søke råd på hvordan gå veien videre.



Minoritetshelse

Amathea har som mål å nå minoritetsbefolkningen med god helseinformasjon og satser på primærforebyggende arbeid med fokus på kvinnehelse i et minoritetsperspektiv.

Gjennom prosjektmidler fra IMDI har Amathea nådd over 5000 personer med aktiviteter knyttet opp mot minoritetshelse. Hvert år arrangerer Amathea

temakvelder, dialogbaserte grupper, foreldreveiledning, kurs og seminarer på tema som omhandler kvinnehelse med minoritetsperspektiv, prevensjon, familieliv, kjønnslemlestelse samt generell informasjon til nyankomne.



IMDi
Integrerings- og
mangfoldsdirektoratet

Amathea Hedmark har over tid gitt undervisning kalt Helsenorsk til Elever på Intro ved flere opplæringsentre i Hedmark. Helsenorskundervisningen startet som et samarbeid med Åsnes opplærings-senter, NAV i Solør, og jordmor Åse Fjeld fra Våler kommune. Dette ble videreført til Elverum hvor veileder Bente Nymoen og jordmor Åse Fjeld samarbeidet med opplærings-senteret og helsesøstre Helene Skybakk og Silje Huse.



FØDSELSFORBEREDENDE KURS FOR FREMMEDSPRÅKLIGE KVINNER

Amathea Nordland har i 2018 hatt prosjekt i samarbeid med Flyktningehelsetjenesten i Bodø kommune tilbyr vi fødselsforberedende kurs med tolk for alle fremmedspråklige kvinner. Å være fremmedspråklig og gravid kan gi økt sårbarhet.

Våre kurs består av undervisning, dialoggrupper og omvisning ved sykehuset. Vi har med oss samarbeidspartnere fra familievernkontoret, jordmor, ernæringsfysiolog, helsesøster, Krisesenteret, tolketjenesten og ATV ved behov.

Vi får svært gode tilbakemeldinger på disse kursene. Omvisning på sykehuset gir økt trygghet og ro rundt forventet fødsel. Vi gjennomgår rutiner på sykehuset, hvordan de går frem når fødselen er i gang og hvor de skal møte. Vi tilbyr individuelle kurs for kvinner som synes det er vanskelig å være med i gruppe.

Vi når sårbare kvinner og par og har en mulighet til tidlig avdekking og intervensjon før barnet er født.

MULTICULTURA

I 2018 ble det arrangert MultiCultura-festivaler i Halden, Fredrikstad og Sarpsborg. I tillegg hadde MultiCultura innslag på Barnas Verdensdager i Halden. Arrangementene utviklet seg til å bli spennende dager med mange kulturelle innslag og god mat. Det ble servert mat blant annet fra nasjoner som Nigeria, Etiopia, Kenya, India, Somalia, Afghanistan, Thailand, Sri Lanka, Pakistan, Iran og Kurdistan, Vietnam, Italia, Norge, Tyskland, Eritrea og Sør Afrika.

På festivalene deltok over 2000 mennesker. Tar vi med Barnas Verdensdager sin festival i Halden nådde vi nesten 3000 deltagende som fikk oppleve innslag som framhevet mange kulturer i Norge. Samhold og synlighet av egen kultur sammen med andre ser vi på som viktige helsefremmende tiltak.

I tillegg til arrangementene ble det gjort opptak og utviklet film av det som foregikk i Halden og Fredrikstad. Intensjonen var å kunne spre kunnskap og inspirere andre på det som skjer i Østfold. Midlene til arrangementene fra Gjensidigestiftelsen muliggjorde utvidelsen og videreførelsen av Multicultura i Østfold.

GjensidigeStiftelsen



«FGM OG SEKSUELL IDENTITET»

ble arrangert i Bergen den 19. september av

Keziah Bianca fra Oslokontoret. Keziah holdt et viktig og lærerikt foredrag. Vi var glade for at våre samarbeidspartnere i Barnevernstenesta for mindreårige flyktninger, helsesøster Bergen Kommune og RVTS kom. Møtet vart holdt i RVTS sine lokaler.



Keziah Bianca Bonah

DIALOGSEMINAR

Leoul Mekonen fra Etiopia og vår Emma Scibilo fra sør-Afrika har i arbeidet brukt egne erfaringer fra de var nye Norge.

Gjennom dialog møter de enkeltpersoner og grupper, de inviterer til refleksjon og samtaler rundt egen identitet og roller i krysspresset mellom ulike kulturer.

Gjennom denne brobyggertilnærmingen ønsker de å øke forståelsen for det norske samfunnet og hvordan det offentlige hjelpeapparatet fungerer.



NOREC- UTEVEKSLING

I 2015 inngikk Amathea et samarbeid med KFUK-KFUM Global om en profesjonell utveksling mellom

Kenya og Norge finansiert av Norec, med fokus på seksuell og reproduktiv helse og rettigheter (SRHR). Partnere i Kenya er African Alliance, en panafrikansk organisasjon som samler YMCAs arbeid i en rekke land, og YWCA of Kenya.

Norec er Norsk senter for utvekslingssamarbeid (tidligere kjent som Fredskorpset). Hensikten med utvekslingen er å bygge institusjoner både i land i sør og her i Norge. For oss i Amathea gir utvekslingen en mulighet til å ha kontakt med feltet vårt i Kenya, og på den måten styrke vår flerkulturelle kompetanse. I år har vi hatt sosialarbeider Keziah hos oss. Hun har mange års erfaring med å jobbe forebyggende mot kjønnslemlestelse i sin hjemby Kisi i Kenya. Keziah har hatt base i Oslo, men har også samarbeidet ved flere av Amathea sine lokalkontorer. Hun har møtt unge, afrikanske jenter, mødre og fedre både for å undervise og å være i dialog om identitet, og en rekke temaer knyttet til seksuell helse og rettigheter. Hun har også undervist helsepersonell om å jobbe med



seksuell helse på tvers av kulturer. Hun har erfart at unge jenter som har gjennomgått kjønnslemlestelse trenger psykososial støtte, og hun har fulgt opp flere fra ulike steder i landet.

I Bergen har hun holdt seminar om kjønnslemlestelse og seksuell identitet, i samarbeid med barnevernstjenesten, helsesøster fra Bergen kommune og RVTS Vest. I Hamar har hun undervist på videregående skole om kultursensitivitet. Og hun har vært i Fredrikstad på voksenopplæringen og snakket om seksuell helse og kjønnslemlestelse. Sammen med de andre deltakerne på utvekslingsprogrammet har hun også gjennomført «Mashariki» på forandringshuset på Grønland i Oslo. Dette er et show som viser frem afrikansk mote, og er en plattform for å møte afrikansk ungdom i Oslo og snakke om seksuell helse og seksuell autonomi.



Følg deltakerne i utvekslingen på Instagram @srhrexchange

Styrets årsberetning 2018

Stiftelsen Amatheia driver et landsomfattende kvinnehelsetilbud med 13 kontorer og administrasjon i Oslo. Tjenestetilbudet oppfyller retten kvinner har til informasjon og veiledning med hjemmel i Lov om svangerskapsavbrudd.

Virksomheten finansieres hovedsakelig gjennom tilskudd over statsbudsjettet.

Styrets arbeid

Det er i 2018 avholdt 5 styremøter og behandlet 21 saker.

Strategisk plan for perioden 2018 -2022 som styret vedtok i 2017 med utgangspunkt i myndighetenes strategi for seksuell helse (2017-2022) «Snakk om det», er iverksatt.

Styret har særlig vært opptatt av å sikre et landsdekkende tilbud, øke forståelsen av viktigheten av tilbakemeldinger fra brukerne (brukerundersøkelsen) og også hatt fokus på å sikre kvinner og menn med minoritetsbakgrunn tilbud om trygg seksuell helse. Pilotprosjektet i nordområdene er fortsatt i pilotfasen.

Styreleder John Eivind Jensen som har ledet stiftelsen i perioden 2009 -2018, valgte å tre tilbake ved årets slutt. Grete Herlofson er valgt som ny styreleder.

Spesielle forhold ; Det har ikke forekommet skader som skyldes ulykker eller andre skader som skyldes forhold som har tilknytning til virksomheten. Stiftelsen driver ikke virksomhet som forurensar det ytre miljø.

Sykefraværet i 2018 var samlet på 7,6 % med langtidsfravær på 13 %.

Amatheia er medlem av NHO. Det er inngått ny pensjonsordning med alle ansatte. Dette vil på sikt resultere i mer forutsigbare utgifter til pensjon.

Stiftelsen bestreber seg på å oppfylle gjeldende bestemmelser om likestilling. Stiftelsen Amatheia har i dag bare kvinnelige ansatte. Dette har sammenheng med virksomheten.

Fortsatt drift; Styret legger til grunn fortsatt drift for stiftelsen. Styret mener at årsregnskapet gir et rettviseende bilde av stiftelsen eiendeler og gjeld, finansiell stilling og resultat.

Oslo 8. april 2019



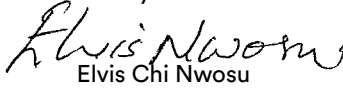
Grete Herlofson

styreleder



Rigmor Andersen Eide

nestleder



Elvis Chi Nwosu

styremedlem



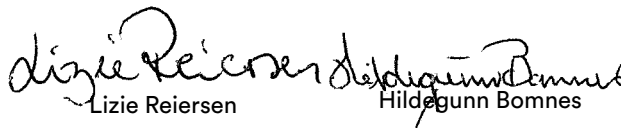
Siv Kvernmo

styremedlem



Mette Løkeland

styremedlem



Lize Reiersen

styremedlem



Hildagunn Bomnes

direktør

Styret

2018



Grete Herlofson
Styreleder
Oslo



Rigmor Andersen Eide
Nestleder
Ålesund



Elvis Chi Nwosu
Styremedlem
Oslo



Siv Kvernmo
Styremedlem
Oslo



Lizie Reiersen
Styremedlem
Tønsberg



Mette Løkeland
Styremedlem
Bergen



Hildegunn Bomnes
Direktør

Til styret i Stiftelsen Amatheas

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert Stiftelsen Amatheas årsregnskap som viser et underskudd på kr 1 043 677. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2018, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av stiftelsens finansielle stilling per 31. desember 2018, og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlaget for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet. Vi er uavhengige av stiftelsen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske plikter i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Ledelsen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon omfatter informasjon i årsrapporten bortsett fra årsregnskapet og den tilhørende revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi konkluderer med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Styrets og direktørs ansvar for årsregnskapet

Styret og direktør (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til stiftelsens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avviklet.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og anslår vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av stiftelsens interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige.
- konkluderer vi på hensiktsmessigheten av ledelsens bruk av fortsatt drift-forutsetningen ved avleggelsen av årsregnskapet, basert på innhentede revisjonsbevis, og hvorvidt det foreligger vesentlig usikkerhet knyttet til hendelser eller forhold som kan skape tvil av betydning om stiftelsens evne til fortsatt drift. Dersom vi konkluderer med at det eksisterer vesentlig usikkerhet, kreves det at vi i revisjonsberetningen henleder oppmerksomheten på tilleggsopplysningene i årsregnskapet, eller, dersom slike tilleggsopplysninger ikke er tilstrekkelige, at vi modifiserer vår konklusjon om årsregnskapet. Våre konklusjoner er basert på revisjonsbevis innhentet inntil datoen for revisjonsberetningen. Etterfølgende hendelser eller forhold kan imidlertid medføre at stiftelsen ikke fortsetter driften.
- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettvisende bilde.

Vi kommuniserer med styret blant annet om forhold av betydning som vi har avdekket i løpet av revisjonen, herunder om eventuelle svakheter av betydning i den interne kontrollen.

Uttalelse om andre lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag ISAE 3000 *Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon*, mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av stiftelsens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Konklusjon om forvaltning

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendige i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag ISAE 3000, *Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon*, mener vi stiftelsen er forvaltet i samsvar med lov, stiftelsens formål og vedtektene for øvrig.

Oslo, 8. april 2019
Deloitte AS

Grete Elgåen
statsautorisert revisor

PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur".
De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

GRETE ELGÅEN

Statsautorisert revisor

Serienummer: 9578-5993-4-4286941

IP: 217.173.xxx.xxx

2019-04-09 11:23:43Z



Penneo Dokumentnøkkel: JPM6E-KDEIY-5YDA8-YE1IB-5SZM-CBT02

Dokumentet er signert digitalt, med **Penneo.com**. Alle digitale signatur-data i dokumentet er sikret og validert av den datamaskin-utregnede hash-verdien av det opprinnelige dokument. Dokumentet er låst og tids-stemplet med et sertifikat fra en betrodd tredjepart. All kryptografisk bevis er integrert i denne PDF, for fremtidig validering (hvis nødvendig).

Hvordan bekrefter at dette dokumentet er originalen?

Dokumentet er beskyttet av ett Adobe CDS sertifikat. Når du åpner dokumentet i

Adobe Reader, skal du kunne se at dokumentet er sertifisert av **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret.

Det er lett å kontrollere de kryptografiske beviser som er lokalisert inne i dokumentet, med Penneo validator - <https://penneo.com/validate>



AMATHEA

Troms/Finmark: Stortorget 2, 9008 Tromsø

Nordland: Sjøgata 15, 8006 Bodø

Trøndelag: Kjøpmannsgata 16, 7013 Trondheim

Møre og Romsdal: AMFI Moa øst, Langelandsveien 25, 6010 Ålesund

Hedmark/Oppland: Wedelsgate 4, 2317 Hamar

Hordaland/Sogn og Fjordane: Strandgaten 6, 5013 Bergen

Oslo/Akershus: Pilestredet Park 7, 0176 Oslo

Buskerud: Nedre Storgate 16, 3015 Drammen

Rogaland: Stavanger Storsenter, Arkaden, Laugmannsgata 5, 4006 Stavanger

Østfold: Hancobygget, Glemmengata 55. 1608 Fredrikstad

Vestfold: St. Olavs gate 22, 3112 Tønsberg

Telemark: Arkaden, Bruene 1, 3707 Skien

Agder: Henrik Wergelandsgate 29, 4612 Kristiansand

Fra: Randi Karstensen <randi.karstensen@amathea.no>
Sendt: onsdag 29. januar 2020 19.22
Emne: Søknad om økonomisk støtte til drift -Amathea Nordland
Vedlegg: Søknad Nordland 2020.doc; Årsrapport-for-Stiftelsen-Amathea-2018.pdf

Søknad om økonomisk støtte til drift -Amathea Nordland.

Vedlagt søknad og årsrapport for stiftelsen Amathea.

Vennlig hilsen

Randi Karstensen

Veileder

Amathea Nordland
Sjøgta 15, 8006 Bodø
Tlf: 90659060

Mob: 93457780

Randi.karstensen@Amathea.no

www.Amathea.no



Fra: Mona Bahu <arn-bahu@online.no>
Sendt: fredag 28. februar 2020 18:06
Til: Postmottak
Emne: Nasjonalt ALS senter
Vedlegg: Nasjonalt ALS-Senter presentasjon_A4.pdf

Hei du. (Se vedlegg i denne E-post)

Nannestad 28.02.2020.

Vi i stiftelsen ALS Norge har jobbet siden våren 2019 med et viktig prosjekt, og etablere et Nasjonalt ALS- senter i Norge. En læring og mestring senter for ALS. Vi ser etter 12 års frivillig arbeid for ALS i Norge at dette Nasjonale ALS-sentret vil være meget viktig og få på plass. Behovene er økende, og vi har satt sammen en presentasjon vi håper du vil ta deg tid til å lese og se vedlegget i denne eposten. Vi har hatt siden våren 2019, 3 tilbud om bygg og vi vedtok på styremøte i januar 2020 at vi går for en leie avtale på Glitre klinikken i Hakadal (gamle LHL sykehuset)

Vi har mye på plass i våre planer, men vi mangler litt hjelp til økonomisk støtte til bl.a. ansettelser av beste helsepersonell. Vi jobber med dette og håper dere ser på et Nasjonalt- ALS senter med positive syn.

Vi håper på et positivt svar fra deg.

Med vennlig hilsen

Mona H. Bahu

*Leder for **ALS Norge***

www.alsnorge.no

Mobil: 988 362 21

Konto nr : **1207.25.02521**

Org. nr: **914149517**

Søk oss også opp på facebook: ALS Norge

Stiftelsen ALS Norge

EN PRESENTASJON

NASJONALT ALS-SENTER, LÆRING- OG MESTRINGSENTER



Stiftelsen ALS Norge



Nasjonalt ALS læring- og mestringssenter

Stiftelsen ALS Norge ønsker å presentere vårt mål, vår drøm, vår visjon og hvorfor vi mener det er et sterkt og økende behov for et ALS-senter i Norge.

I heftet kan du lese våre begrunnelser, basert på egne og pårørendes erfaringer, ALS-syke og 12 års frivillig arbeid for ALS i Norge.

Stiftelsen ALS Norge tror, med hånden på hjertet, vi vet hvor «skoen» trykker. Vi har lang fartstid og bred kompetanse og har et sterkt behov og ønske om hjelp til å etablere et ALS-senter i Norge.

Stiftelsen ALS Norge har sterk kompetanse på arbeidet. Alle roller består bl.a. av ALS-syke, pårørende, BPA konsulenter, ansatte og engasjerte i helsevesenet.

Stiftelsen ALS Norge har et stort nettverk og er sikre i vårt mål.

Stiftelsen ALS Norge ble tilbudt 3 steder til å etablere et ALS-senter. Etter nøye vurdering og arbeid har styret i ALS Norge vedtatt å etablere ALS-senter på nye Glittre klinikken i Nittedal kommune.

Stiftelsen ALS Norge vet det skal iverksettes et pakke-forløp for ALS i 2020, og bra er det, men vi mener dette ikke er godt nok. Det vil fortsatt være saker som ikke fungerer og med våre mål, kan vi bidra til betydelige forbedringer for ALS-syke, deres pårørende, helsepersonell og alle som ønsker et viktig og godt supplerende tilbud, på tvers av kommuner og spesialisthelsetjenesten.

Stiftelsen ALS Norge skal ikke gi et nytt sykehus tilbud ved å danne et ALS-senter, men vi skal være et supplerende tilbud, på grunn av vår kompetanse og våre mål for ALS-syke.

Hilsen alle oss i Stiftelsen ALS Norge:

Mona H. Bahun, Lise Stousland, Kirsti Forsberg, Rigmor Fagerland, Bent Hammer, Solveig Kleveland, og Jan Olav Brekke.

ALS Norge vil opprette et Vitensenter!

Der kan den syke, dens pårørende, assistenter, de som er i helse utdanning, kommuner, ansatte på vedtaks- bemanningskontorer, få komme og få informasjon og opplysninger om ALS. Hvordan leve med en sykdom som ALS og sykdomsforløpet. Likeledes hva som trengs av støtte apparat, rundt den syke, de pårørende og assistentene.

Et opplysningssenter.

Her kan den syke og de pårørende ta innover seg sykdommen og få mot til å fortsette å ville leve, selv med slik en diagnose. Senteret vil bistå til å formidle livskvalitet, man kan fortsatt leve livet, det er hverdagen som trenger en omorganisering for at alt skal kunne gli rundt.

Senteret skal forberede familiene på hvordan det vil bli å leve med BPA, vi vil undervise helsepersonell og assistenter på utviklingen av sykdommen.

Vitensenteret vil kunne lage så gode kurstilbud at helseutdanninger får poeng for å ha fullført undervisningen hos oss.

Mona H. Bahus / Rigmor Fagerland / Lise Stousland

Å bo hjemme så lenge som mulig

Stiftelsen ALS Norge har lang erfaring med ALS-arbeid i Norge, og vi vet at for de aller fleste er det viktig å kunne bo hjemme med sine kjære.

Ingen ønsker frivillig å flytte på institusjon eller annet hjem. For den som lider er nærhet og samvær med de nærmeste det som teller aller mest, i en meget krevende og tøff tid.

Ingen som får en alvorlig diagnose har bedt om det og hvorfor skal de da tvinges ut av sitt eget hjem? Det å bli alvorlig syk er vel nok «straff»? Da er det viktig med medmenneskelighet, verdighet, respekt og god omsorg.

Vi kan bidra til å bygge bro mellom ALS-senteret og hjemkommunen, slik at alt blir ivarettatt på en god måte og gir større mulighet for å opprettholde den syke og de pårørendes ønsker. Uansett hvilket valg de tar, så vil vi være en hjelpende ressurs.

Vi har behov for hjelp fra det offentlige og håper og ber om hjelp til følgende:

1. Lønnsmidler til ansettelser i faste stillinger av kvalifiserte faglige personer.
2. Hjelp til å opprette avtaler med Helseforetakene i Norge.
3. Midler til leie av Glitre-klinikken per år.

Vi har tanker om antall ansatte, og ønsker en leie-avtale på grunn av evt. risiko-utgifter som kan komme.

På ALS-senteret ønsker vi tilgang til: psykiatrisk sykepleier, ergoterapeut, lege, barne- og ungdomsarbeider, kursveileder, ansvarlig leder, ALS-forsker, leder for sorg- og kriseteam og en daglig ansatt i tett kontakt med den ALS-syke og kommunen. Den daglige ansatte skal også sette sammen tilbud og holde kontroll på daglig drift av ALS-senteret.

For fremtiden ser vi mulighet for å etablere kontakt og gi tilbud ved andre alvorlige diagnoser, hvor tilbudet er lite og/eller manglende. Med vårt tilbud og kompetanse ser vi positivt på fremtidig samarbeid med organisasjoner for andre alvorlige diagnoser.

Budsjett for bolig, tilpasset ALS-pasient som skal bo hjemme:

Miljøbygg	kr	1.483.000
Tilpasning gammel bolig	kr	200.000
V.V.S	kr	196.000
Graving	kr	150.000
Terrasse	kr	100.000
Innredning	kr	68.700
Solskjerming	kr	15.000
Sum	kr	2.212.700

Egne notater:



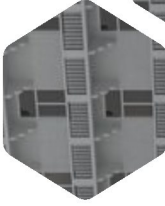
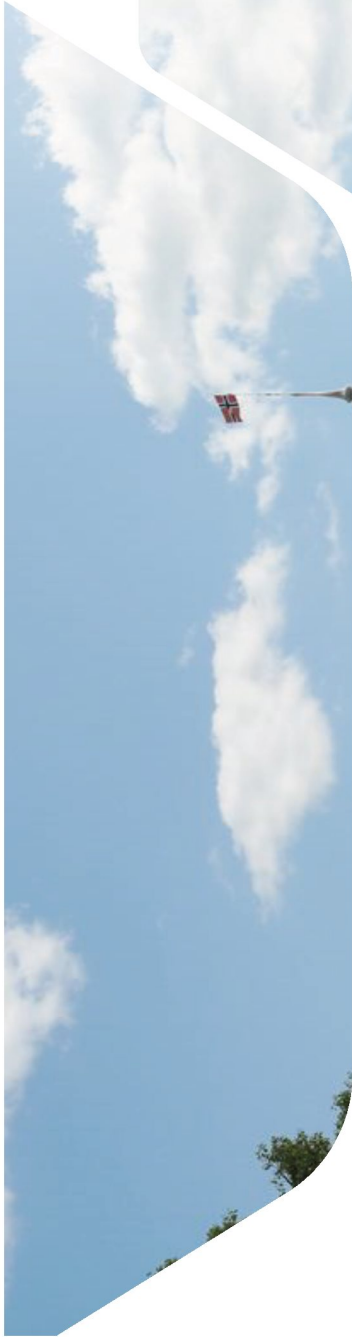
A series of horizontal ruling lines for taking notes, with a large, faint, light pink decorative graphic of a stylized flower or star shape centered on the page.

Glittre klinikken

Nye Glittre er et velholdt bygg med nærhet til Oslo. Bygget har en fantastisk beliggenhet i Nittedal kommune, omkranset av vakker natur.

Nye Glittres mål er å skape et miljø av gjensidig forsterkende leietakere. Det vil legges til rette for et unikt tverrfaglig fellesskap innen forskning, kunnskapsformidling, rehabilitering og utdanning. I et spesielt tilrettelagt miljø kan den enkelte virksomhet i bygget arbeide fremtidsrettet og individorientert og hente ut synergier mellom offentlige, ideelle og private aktører.

Nye Glittre vil ha et gjennomgående søkelys på «grønn helse» gjort mulig av unike og solrike utendørsarealer. Leietakerne vil ha glede av en landlig beliggenhet som samtidig er nær storbyen og nasjonale transportknutepunkter



Campus
Glittre



Moderne fasiliteter bak gammel fasade

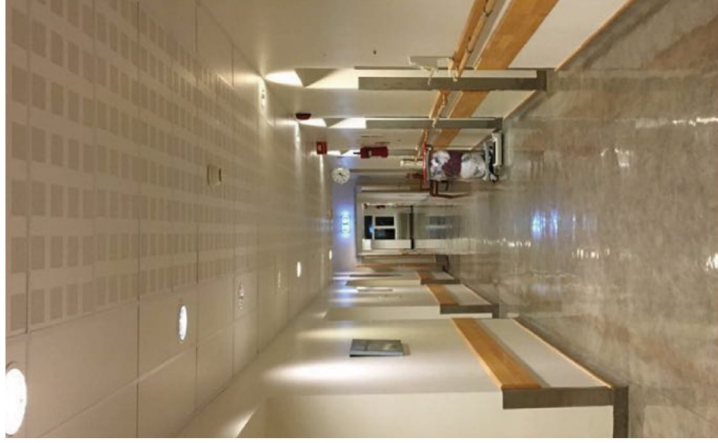


Innovative forsknings- og utdanningslokaler



Gammelt blir til nytt

- Prioritere infrastrukturenløsninger som reduserer økologisk fotavtrykk



Gammelt blir til nytt

- Prioritere infrastrukturenløsninger som reduserer økologisk fotavtrykk





Et paradigmeskifte

- Innovativ og moderne satsning i gammel fasade
- Skape arbeidsplasser
- Dynamisk
- Miljøvennlig



Tanker fra ALS Norge nestleder Lise Stousland, om vår drøm og mål om et ALS-senter

Hvorfor jeg mener det bør dannes et ALS-senter i Norge:

- Fordi, sykehusene i Norge sparer, de bygger ut, alt skal bli bedre, en gang
- De har ikke råd til ALS-pasienter, eller ALS-team.
- Det er dessverre opp til den enkelte kommune om de er villige til å la en ALS-pasient bo i eget hjem. Med fullt team vil det per. i dag komme på over 8 millioner kr i året. Kommunene får støtte fra staten, men de fleste kommunene mener summen de får er for liten. Egenandelen kommunen betaler er rundt 1. million ...

I desember 2019, deltok to representanter fra Stiftelsen ALS Norge på det 30th Internationale Symposium ALS/MND, der gikk undertegnede en mars: Global Walk to D`Feet, to raise awarness of ALS/MND. Under marsjen møtte jeg en Tasmansk dame som mente vi virkelig burde satse på et nasjonalt ALS-senter. I Tasmania, får ingen ALS-pasienter bo i egne hjem. Dermed er det stor forskjell på de med forsikring og de uten. Der er det private aktører som bygger boliger for ALS-pasienter.

Jeg er omtrent daglig i kontakt med fortvilte pårørende og ALS-pasienter som må kjempe for BPA, hjemmesykepleie, hjelpemidler, ernæring, fysioterapi, sosiale utgifter, NAV osv.

De blir lovet team, de blir lovet hjelp, muligheter for å bo hjemme, men ingenting skjer.

Avtaler med nevrolog og sykehus tar for lang tid.

De blir dårligere, orker ikke ta alle kampene, alle telefonene. Språket blir ofte redusert, det er slitsomt å snakke, ikke alle har noen som kan snakke for dem.

De må ofte vente på stell, mat, klesskift, medisiner, sug og hostemaskin.

Dette er uverdig, sykehusets nevrologer og sykepleiere bør vite at når slim ikke blir suget opp, kan det dannes en slimpropp som igjen kan føre til både respirasjons- og hjertestans.

Hvem kan leve med angsten dette medfører?

Jo, mer jeg hører av dette som ikke fungerer, forstår jeg viktigheten av et nasjonalt ALS-senter.

Senteret vil kunne bidra til økt kunnskap for helsepersonell som skal jobbe med ALS-pasienter. ALS-pasienter og deres pårørende vil bli tryggere. Dersom de får anledning til å bo hjemme, bør de få velge om de ønsker å bo på det nasjonale senteret eller på et sykehjem i hjemkommunen.

Senteret vil og bidra til økt kunnskap på ALS, hva som trengs for at den enkelte skal få et gunstig tilbud, ALS-team bør kunne utdannes der, tverrfaglighet på alle plan. Lover og regler.

Det er tungt å høre en voksen mann gråte i telefonen, fordi den han elsker ikke får den hjelpen hun må ha til rett tid. Selv kan hun ikke formidle, han orker snart ikke mer.

Mvh Lise Stousland, nestleder i ALS Norge

Hvordan et ALS-senter ville påvirket meg, og min familie som pårørende til en ALS-pasient

Å være pårørende til en ALS-syk vil jeg påstå er en utfordring. Som mamma til ei som fikk ALS da hun var 25 år og nybakt mor, ble livet snudd på hodet. Jeg bodde i hjemmet deres til hun døde. Har derfor erfaringsbasert lærdom i så henseende. Per dags dato finnes det ikke et eneste sted i dette landet hvor min familie og jeg selv har kunnet fått hjelp, hverken psykisk eller fysisk.

Et ALS-senter, vil være et friserter!

Et sted hvor hele familien kunne vært samlet, uten tanke på de daglige gjøremål, som i en pårørendes situasjon alltid blir et etterslep. Der kunne vi som familie vært sammen hele tiden, og trukket oss tilbake til rommene når vi måtte ønske det.

Når en diagnose som ALS gjør sitt inntog i en familie blir det helt automatisk mange spørsmål. Spørsmål om liv og død, engstelse for den syke og for selv å kunne få sykdommen. Vil den jeg er glad i raskt bli dårlig, miste tale og førlighet, ønske respirator eller ikke. Vil hun/han dersom respirator velges, ønske å bo hjemme, vil jeg og resten av familien virkelig orke det? Kan vi nekte? Samvittighet, hva er det viktigste?

Økonomisk, vil familien makte det, hvilke lover og regler gjelder? Blir en ALS-pasient uføretrygdet, hva med bil?

Mat, hvor lenge kan han/hun spise selv? Hvem skal tilpasse huset? Hvem skal jeg, familien min henvende meg til?

Hjelp!

I tillegg, kommer tårer, konsentrasjonen daler, man befinner seg i en boble som kollegaer og venner ikke når inn i, selv når man ikke ut. Et senter vil derfor være et sted hvor spørsmål kan bli besvart, et tverrfaglig senter, et sted der frustrasjon og forvirring er akseptert og fullstendig normalt.

Barn vil kunne leke med andre barn i samme situasjon, barn leker seg ofte gjennom det som er vondt. Samt bli observert av voksne og tilbudt å snakke hvis de selv vil. Ungdom kunne treffe andre i samme situasjon og velge å snakke om ALS, eller bare være sammen med andre, «chille». Tilbud om samtale er åpent døgnet rundt. For vanskelige tanker kommer ofte nattetid.

Voksne kan treffe andre voksne som er pårørende til samme sykdom. Og ikke minst, den som har ALS vil kunne treffe andre med ALS. Da i forskjellige stadier. Alle vil få tilbud om samtaler når på døgnet de måtte ønske det.

Den syke vil kunne få full opptrening av fysioterapeut, ergoterapeut, tilpasning av hjelpemidler, ernæringsfysiolog, bassengtrening og logoped. Samtale med en sosionom og NAV, prest eller sorgterapeut, en tur ut, sitte i ro og fred og bare være.

Et sted hvor hele familien kan få behov dekket, spørsmål besvart, vennskap vil bli dannet og det kan gjøre hjemkomst og resten av livet verdifullt, de forstår hverandre.

Hverdagen ville rett og slett blitt enklere å takle, ved selv å slippe å lete i jungelen etter lover og paragrafer for at den jeg elsker skal kunne ha det best mulig og i tillegg den resterende familie.

Lise Stousland, nestleder ALS Norge

Kirsti Forsberg, styremedlem i ALS Norge og ALS-syk

Jeg er selv ALS-syk, har respirator og mener dette om et kommende ALS Senter:

Et nasjonalt senter med spisskompetanse innenfor området vil være viktig for ALS-syke, deres pårørende og helsepersonell. De færreste sykehus er til enhver tid godt oppdatert på ALS forskning. Senteret vil gi en trygghet ved at alle vet hvor man kan henvende seg med spørsmål og få oppdatert kunnskap.

Spørsmålene kan være enkle men vel så viktige. For eksempel om øyedråper som de syke trenger ved mindre blinking eller om hvordan man kan trene og medisiner mot nevrologiske smerter. I dag blir den syke ofte møtt med uvitenhet. Det holder lenge med frustrasjon over egen sykdom, om man og skal bli møtt av uvitenhet.

ALS-team rundt i det ganske land, kan selv ta kontakt med senteret for nødvendig oppdatering og kunnskap.

Tanker fra en med ALS om et nasjonalt ALS-senter i Norge

Et ALS-senter skal være et sted for rekreasjon og avslapping for den som er ALS-syk – og for pårørende. Det skal være et fristed som det er godt å komme til og som gir deg et avbrekk i hverdagen.

Tilbudene på senteret må være utformet og legges opp på en slik måte at de har søkelys på livskvalitet – og gir deg inspirasjon og gode råd til hvordan man kan lære seg til å leve med sykdommen på en best mulig måte. De ansatte på senteret må være personell som kan gi gode råd og veiledning på alle relevante fagområder, som fysioterapi, ergoterapi, massasje etc. Alle ansatte må være høyt kompetente og ha god innsikt innen ALS.

Det må også være gode behandlingstilbud innen de nevnte områdene.

Senteret må utformes på en slik måte - og ha tilbud som gjør at det også vil fungere godt som et sted hvor man kan treffe likesinnede for å kunne være sosial – og ikke minst for å kunne utveksle erfaringer.

Vigdis Broch og Jan Olav Brekke

Tanker fra en datter av pappa med ALS

Det begynner og bli mange år siden jeg stod tett ved min kjære pappa som hadde fått ALS. Vi som familie opplevde et kaos av følelser, sorg, sjokk og frykt. Og ikke minst, ensomheten.

Den gang i 2007 var det ingen søkelys på ALS i Norge. Man kjente knapt til sykdommen, ingen forskning, ingen i mitt nettverk jeg kunne snakke med om ALS. Mine barn hadde heller ingen i sin vennegjeng å snakke med.

Jeg tror jeg med hånden på hjertet kan si at hadde ikke jeg vært så ressurssterk som jeg er, så hadde vi faktisk ikke klart dette sammen. Da hadde ikke mine barn kommet seg opp igjen etter denne tøffe perioden. Min mann hadde ikke klart å se sin familie i en helt umenneskelig fase av sorg og redsel.

Jeg lovet min pappa i desember 2007 at denne sykdommen skulle jeg kjempe for, knuse og sette ALS på agendaen i helse-Norge. Dette står jeg fortsatt med i dag, 12 år etter.

Det jeg den gang savnet har overhodet ikke blitt mindre med årenes løp. Jeg savnet et rekreasjonssted å reise til, når diagnosen var et faktum, evt. før eller ved behov. Et sted med den ypperste kompetanse, hvor man kan få hjelp 24/7 i sin nye hverdag som kanskje brått har blitt umenneskelig å håndtere, et sted man kan knytte bånd til andre i samme situasjon, et sted hvor man ikke behøver å forklare alt fra A til Å.

Jeg drømmer om et ALS-senter hvor også barn og unge som pårørende kan komme, som de kan henvende seg til og føle seg trygge på at de vil møte likesinnede.

Jeg ser at disse behovene er like store i dag som i 2007, om ikke større. ALS setter varige spor, det kan jeg som pårørende skrive under på.

Derfor ber jeg om at vi i stiftelsen ALS Norge får hjelp til å etablere et ALS-senter i Norge, et læring- og mestringssenter for ALS.

Sterk anbefaling hilsen fra Mona H. Bahun.
Grunnlegger av Stiftelsen ALS Norge.



ALS NORGE

**ALSerena v demest alv orlige
sykdommene et mennesk e kan få.
De finnes IKKE kur**

ALS forskere vet desverre ikke hvorfor noen får ALS,
og ALS kan ramme hvem som helst, når som helst.

I dag er den yngste i Norge med ALS 23 år.

Vi har fått til forskning på ALS i Norge.

Vi ber deg pent om hjelp til å støtte ALS-Stiftelsen
og forskning på denne grusomme sykdommen.

**HJELP OSS
OG DE SOM
LIDER MED Å
KNUSE ALS!**

Dere finner oss på: www.alsnorge.no Konto nr: 1207.25.02521 Epost: post@alsnorge.no



Stiftelsen ALS Norge

Leder: Mona H. Bahu

E-post: post@alsnorge.no

E-post: arn-bahu@online.no

Mobil: 988 36 221

Nestleder: Lise Stoutland

E-post: post@alsnorge.no

E-post: liszf@yahoo.no

Mobil: 932 02 582

Besøk oss på vår hjemmeside: www.alsnorge.no

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 20/5692	
		Arkiv sakID.: 19/3130	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen
Sak nr.		Dato	
047/20	Formannskap	05.05.2020	
	Kommunestyre		

Valg av forliksråd for perioden 1. januar 2021 til 31. desember 2024

Rådmannens forslag til innstilling:

Som forliksråd for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024 velges:

Medlemmer:

1.
2.
3.

Varamedlemmer:

1.
2.
3.

Som formann velges:

.....

Vedlegg:

19.12.2019	Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer for perioden 2021 - 2025	1429647
19.12.2019	Retningslinjer for valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer for perioden 2021 - 2025	1429649
24.04.2020	K-sak 124/16 - Valg av forliksråd for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020	1439177

Sammendrag:

Med hjemmel i domstolens § 27 og 57, skal kommunestyret velge forliksråd.

Det skal velges 3 medlemmer med like mange varamedlemmer. Det velges en formann blant medlemmene. Hvis forfall fra formann, skal den som er nevnt først i oppnevnelsen blant medlemmene gjøre tjeneste i dennes fravær.

Valget skal holdes som forholdvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som avtalevalg.

For å velges må vedkommende være fylt 25 år, norsk statsborger som er vederheftig og som er ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender. Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start og beherske norsk skriftlig og muntlig godt.

I vedtak fra K-sak 124/16 er det gjort rede for hvilke personer som er over 70 år ved valgperiodens start.

Vedkommende må heller ikke ha stilling som:

- Stortingsrepresentanter og –vararepresentanter
- statsrådets medlemmer, statssekretær, statsrådets personlige rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor
- fylkesmenn og assisterende fylkesmenn
- utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene
- ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet
- ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre
- ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen
- praktiserende advokater og advokatfullmektiger
- kommunens administrasjonssjef og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

I tidligere redegjørelse fra Justis- og beredskapsdepartementet bemerkes:

“Departementet vil fremheve at forliksrådene i vår rettsgangsordning har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer bare velges personer som i ethvert henseende er skikket for vervet. (...). Departementet understreker at valg av forliksråd ikke er et valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos den som blir valgt. Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forliksrådet. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forliksrådet på en gang.”

Det bes om at kommunestyret foretar valg av 3 medlemmer og 3 varamedlemmer samt formann til forliksrådet for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024.

Geir Mikkelsen
rådmann



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Kommunene
Fylkeskommunene
Fylkesmennene Fauske kommune

Deres ref.

Vår ref.
19/5509 - GRK

Dato
13.12.2019

Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer for perioden 2021 - 2025

Etter høstens kommunevalg skal det avholdes valg av lagrettemedlemmer, meddommere, jordskiftemeddommere, skjønnsmedlemmer og forliksrådsmedlemmer. Valget skal foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder fra 1. januar det påfølgende året.

Domstoladministrasjonen forestår utsendelse av informasjon om valg av lagrettemedlemmer, meddommere og jordskiftemeddommere.

Vedlagt følger en redegjørelse for reglene om valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer, herunder om oppgavene til kommunene, fylkeskommunene og fylkesmedlemmene i den forbindelse.

Spesielt om valg av skjønnsmedlemmer

Domstoladministrasjonen har utarbeidet en oversikt over domstolenes ønsker med hensyn til antall skjønnsmedlemmer for kommende periode. Departementet har på denne bakgrunn fastsatt antall skjønnsmedlemmer, se vedlagte oversikt.

Departementet gjør oppmerksom på at domstolene, som tidligere, har gitt uttrykk for at de liten grad har bruk for skjønnsmedlemmer med «alminnelig kompetanse». Derimot har de fleste domstolene behov for skjønnsmedlemmer med kompetanse knyttet til ulike sider av verdifastsettelse, bruk og drift av fast eiendom. Mange domstoler nevner

Postadresse Kontoradresse
Postboks 8005 Dep Gullhaug Torg 4A
0030 Oslo 0484 Oslo

Leveringsadresse
Varemottak
Akersgata 59
0180 Oslo

Telefon - sentralbord
22 24 90 90
Org.nr.: 972 417 831

Sivilavdelingen
Grethe Kleivan
22245298
grethe.kleivan@jd.dep.no

også behov for skjønnsmedlemmer med særlig kompetanse på plan- og reguleringsprosesser og kunnskap om bygg- og anleggsvirksomhet. Mange ønsker også at skjønnsmedlemmene har særlig kompetanse innen økonomi, revisjon og regnskap. Domstolene understreker også viktigheten av at det i opplistingen over skjønnsmedlemmene oppgis hvilken utdannelse, stilling og erfaring de har.

En del jordskifteretter ønsker at de skjønnsmedlemmene som oppnevnes, også oppnevnes som meddommere i jordskifterettene. Enkelte domstoler gir uttrykk for at de samme aldershensyn bør hensyntas for skjønnsmedlemmer som ved oppnevning av meddommere, selv om dette ikke er regulert i skjønnsprosesslovens bestemmelser.

Med bakgrunn i domstolenes arbeidsmåter vil det være en stor fordel om de skjønnsmedlemmene som oppnevnes har en viss digital kompetanse.

Opprettelse av felles forliksråd

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har i forbindelse med kommunesammenslåingene fra 01.01.2020 fastsatt en egen forskrift for den enkelte sammenslåingen der det blant heter at *«Fellesnemnda skal sørge for at sammensetningen av kommunens forliksråd er i samsvar med domstoloven § 27 og § 57 i perioden fra sammenslåingstidspunktet til nytt forliksråd trer i funksjon. Fellesnemnda kan fastslå at virketiden for de eksisterende forliksrådene skal videreføres slik at den nye kommunen har to eller flere forliksråd i en periode.»*.

Etter domstoloven § 27 femte ledd kan kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, beslutte å ha felles forliksråd med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer. Dette forutsetter enighet om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Kommunene kan imidlertid ikke velge flere medlemmer og/eller varamedlemmer enn det som fremgår av § 27 første ledd.

Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter domstoloven § 57.

Oppnevning av møtefullmektiger

Twisteloven § 6-7 sjette ledd første punktum fastslår at hvert forliksråd skal ha et utvalg av faste møtefullmektiger. § 6-7 sjette ledd lyder:

«Ved hvert forliksråd skal det være et utvalg av faste møtefullmektiger. Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Kongen gir forskrift om antall møtefullmektiger, deres kvalifikasjoner og godtgjøring mv.»

Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for «inntil fire år av gangen», jf. sjette ledd annet punktum. Det samme fremgår av tvistelovforskriften § 3 første ledd første og annet punktum:

«Utvalg av faste møtefullmektiger

Ved hvert forliksråd skal det være et utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet. Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Antall medlemmer i utvalget må tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall. Som et minimum skal det være 3 medlemmer i utvalget. I kommuner med mer enn 25 000 innbyggere skal det være minst 5 medlemmer i utvalget. Kommuner med mer enn 50 000 innbyggere skal ha et utvalg med minst 7 medlemmer, og i kommuner med mer enn 90 000 innbyggere skal utvalget ha minst 10 medlemmer.

Som fast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som godt behersker skriftlig og muntlig norsk språk. Medlemmer i utvalget skal i forbindelse med oppnevningen gjøres kjent med at de i den enkelte sak skal være uavhengig av andre interesser enn partens, slik at deres handlinger ikke påvirkes av uvedkommende hensyn, herunder egne interesser.

Maksimal godtgjøring til møtefullmektig tilsvarer maksimalsatsen for møtegodegjøring i henhold til tvisteloven § 6-13 første ledd bokstav c og bokstav e. Godtgjøringen dekkes av vedkommende part.»

Det skal som et minimum være tre medlemmer i utvalget, men antallet medlemmer skal tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall.

Det er ikke nødvendig at alle medlemmene oppnevnes samtidig, jf. Ot.prp. nr. 51 (2004–2005) side 381, og Ot.prp. nr. 43 (2003–2004) hvor det fremgår at kommunene ikke pålegges å oppnevne utvalget som sådan hvert fjerde år. Den øvre grensen på fire år skal imidlertid sikre at møtefullmektigene undergis en viss vurdering med jevne mellomrom, jf. Ot.prp. nr. 43 (2003–2004) side 42. At myndigheten er lagt til «kommunen», betyr at oppnevningene kan delegeres til administrasjonen.

Det er ikke noe i veien for at kommunen spør forliksrådet og andre med tilknytning til den sivile rettspleien på grunnplanet til råds, men forslaget tillegger ikke forliksrådets formann noen formell funksjon i denne sammenheng.

Det er ikke nødvendigvis slik at oppnevningsperiodene i utvalget av faste møtefullmektiger må samsvare med oppnevningsperiodene for forliksrådsmedlemmer. Det gjelder andre regler for oppnevning av medlemmer til forliksrådet enn for oppnevninger til utvalget for faste møtefullmektiger, se domstolloven § 57, jf. § 27, jf. kommuneloven §§ 7-4 til 7-8, og det er andre hensyn som ligger til grunn for reglene. At

det er kommunestyret som velger medlemmer til forliksrådet som sådan for fire år, mens kommunen oppnevner medlemmer til utvalget av faste møtefullmektiger for inntil fire år, er forskjeller som etter departementets syn begrunner at valg-/oppnevningsperiodene ikke må være sammenfallende.

Når det er opprettet felles forliksråd for flere kommuner i medhold av domstoloven § 27 syvende ledd, skal hver kommune oppnevne medlemmer til utvalget.

Twistelovforskriften § 3 angir hvor mange møtefullmektiger det enkelte utvalget skal eller bør ha. Dette gjelder også for kommuner som slås sammen. Hvilket antall møtefullmektiger den nye kommunen skal ha, vil således avhenge av saksmengden i forliksrådet og den nye kommunens innbyggertall. Det er angitt et minste antall møtefullmektiger i § 3, men det er ikke noe i veien for at den nye kommunen til sammen får flere møtefullmektiger enn minimumsantallet.

Med hilsen

Jostein Haug Solberg
avdelingsdirektør

Grethe Kleivan
avdelingsdirektør

Dokumentet er godkjent og sendes uten signatur

Justis- og beredskapsdepartementet

Retningslinjer for valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer for perioden 2021 - 2025

18.12.2019

INNHold

1	VALG AV FORLIKSRAÐSMEDLEMMER	2
1.1	Forliksrådets sammensetning m.m.	2
1.2	Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem	3
1.3	Utelukkelse fra valg	4
1.3.1	Utelukkelse fra valg på grunn av stilling.....	4
1.3.2	Utelukkelse fra valg på grunn avandel	4
1.4	Fremgangsmåten ved valget	5
1.4.1	Valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer	5
1.4.2	Valg av leder for forliksrådet – rekkefølgen for de valgte medlemmene	6
1.4.3	Fylkesmannens oppnevning av valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer	7
1.5	Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning	7
2	VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER.....	8
2.1	Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene	8
2.2	Vilkår for å kunne velges til skjønnsmedlem.....	9
2.3	Utelukkelse fra valg	9
2.4	Fremgangsmåten ved valget	9
2.4.1	Innledende behandling – domstolens og kommunens oppgaver	9
2.4.2	Fylkestingets oppnevning av utvalgene	10
2.5	Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning.....	10

1 VALG AV FORLIKSRÅDSMEDLEMMER

Departementet ønsker innledningsvis å understreke at forliksrådene har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer bare velges personer som i ethvert henseende er skikket for vervet. Kommunen bør oppfordre de valgte til å delta på kurs som arrangeres for forliksrådsmedlemmer. Dette vil gjøre dem bedre i stand til å ivareta forliksrådets oppgaver på en god måte. Slike kurs arrangeres årlig av Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn.

1.1 Forliksrådets sammensetning m.m.

Domstolloven § 27 gir følgende regler for sammensetningen av forliksrådet:

«I hver kommune skal det være et forliksråd.

Forliksrådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser.

Kommunestyret velger et av medlemmene til formann. Har denne forfall, trer den av de andre som er nevnt først i oppnevningen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted.

Med samtykke fra departementet kan kommunestyret fastsette at forliksrådet skal ha to eller flere avdelinger. Hver avdeling velges etter annet og tredje ledd. Den ene formannen velges som leder for domstolen. Den andre formannen, eller de andre formennene i den rekkefølge kommunen har fastsatt, er lederens stedfortreder som leder for domstolen.

Arbeids-, skyss- og kostgodtgjørelse til medlemmene og varamedlemmene fastsettes i samsvar med forskrift gitt av Kongen. For bestemte kommuner kan departementet fastsette at formannen og i tilfelle også de øvrige medlemmene skal ha et midlertidig tilsetningsforhold etter tjenestemannsloven.

Den alminnelige namsmannen er sekretariat for forliksrådene i sitt distrikt. Kongen kan ved forskrift gi regler om forholdet mellom forliksrådet og sekretariatet.

Kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, kan med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer beslutte å ha felles forliksråd dersom kommunene samtidig er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant både medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter § 57.»

1.2 Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstolloven § 53 gjelder derfor også for dem: forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere – menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.

I tillegg oppstiller domstolloven § 56 visse vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må ha fylt 25 år.
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jf. § 70 nr. 1.
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt.
- Den som ikke bor i kommunen kan nekte å ta imot valg.

Valg av forliksrådsmedlemmene skal skje innen 15. oktober året etter kommunestyrevalget og valgperioden løper i fire år fra 1. januar året etter. Det gjøres ikke unntak fra alderskravet.

Det følger av domstolloven § 57 tredje ledd at «den som ikke bor i kommunen, kan nekte å ta imot valg.» Man er altså valgbar selv om man ikke bor i kommunen, men man kan nekte å ta imot valget. Om sammenhengen mellom domstolloven § 57 tredje ledd og § 59 første ledd fremgår det av Bøhns kommentarutgave til domstolloven: *«Også hvis et forliksrådsmedlem flytter fra kommunen, må det holdes suppleringsvalg, selv om medlemmet ønsker å fortsette. Men ettersom folk utenfor kommunen er valgbare, jf. merknad 2 til § 56 tredje ledd, er det ikke noe i veien for at kommunestyret kan gjenvelge medlemmet dersom vedkommende er villig, [...]»*

Etter § 74 kan en person kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av forliksrådet i to perioder tidligere.

Digitaliseringen av publikumstjenester innen den sivile rettspleie på grunnplanet vil få stor betydning for forliksrådene. Etter planen skal løsningen for forliksrådene implementeres høsten 2020. Den digitale løsningen vil blant annet innebære at forliksrådets medlemmer skal logge seg på en portal for å lese saker samt signere rettsbøker. Det vil derfor være en stor fordel om de forliksrådsmedlemmene som velges har god digital kompetanse.

Departementet understreker at valg av forliksråd ikke er et valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt. Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forliksrådet. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forliksrådet på en gang.

1.3 Utelukkelse fra valg

Etter domstolloven § 56 første ledd annet punktum gjelder domstolloven § 71 til § 74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket til valg som lekdommere, heller ikke kan velges som medlemmer av forliksrådet.

1.3.1 Utelukkelse fra valg på grunn av stilling

Hensynet til domstolenes uavhengighet, og til at befolkningen skal ha tillit til uavhengigheten, begrunner reglene om utelukkelse fra valg på grunn av stilling. Det er avgjørende for tilliten til domstolene at domstolene oppfattes å være uavhengige av andre statlige myndigheter. De samme hensyn gjør seg gjeldende for den som skal velges til forliksrådsmedlem.

Domstolloven § 71 lyder:

«Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

- 1. Stortingets representanter og vararepresentanter,*
- 2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,*
- 3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,*
- 4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,*
- 5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,*
- 6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen¹ og dens styre,*
- 7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselsskolen,*
- 8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,*
- 9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.»*

§ 71 nr. 9 utelukker fra valg i den kommunen vedkommende er ansatt i, ikke fra tilsvarende valg i andre kommuner. Uttrykket «tar direkte del i» gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

1.3.2 Utelukkelse fra valg på grunn av vandel

Regler for hvem som er utelukket på grunn av vandel, fremgår av domstolloven § 72:

«Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

- 1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,*
- 2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven § 40 eller §§ 62 til 65,*
- 3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,*

4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,
6. den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.»

Domstolloven § 72 innebærer at ikke bare straffens art, men også straffens lengde er av betydning for hvor lenge en person er utelukket fra valg som forliksrådsmedlem. Etter domstolloven § 73 er det kommunen som skal kontrollere at ingen velges i strid med § 71 og § 72. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare om personen er valgbar etter § 72.

For øvrig er det ingen formelle begrensninger for hvem som kan velges som forliksrådsmedlem. Det er således adgang til å velge jurister utover de begrensningene som følger av § 71. Ansatte ved kommuneadministrasjonen som ikke tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget kan også velges.

1.4 Fremgangsmåten ved valget

1.4.1 Valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer

Valg av forliksrådsmedlemmer skal etter domstolloven § 57 første ledd foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg. Det nye forliksrådet trer sammen 1. januar det påfølgende år. Valget foretas av kommunestyret selv.

Paragraf 57 lyder:

«Forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer velges av kommunestyret selv. Valget foregår innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

For valget gjelder bestemmelsene i kommuneloven §§ 7-4 til 7-8 med de avvik som følger av paragrafen her og av § 27.

Ved flertallsvalg skal rekkefølgen både for medlemmene og for varamedlemmene bestemmes etter deres stemmetall, eller ved loddtrekning når stemmetallet står likt, med mindre kommunestyret enstemmig fastsetter rekkefølgen.

Dersom det ved forholdsvalg er nødvendig for å oppfylle kravet i § 27 om at det blant medlemmene skal være både kvinner og menn, og opprykk etter kommuneloven § 7-6 tredje ledd innen den enkelte liste er utelukket, skal kandidater fra det underrepresenterte kjønn rykke opp på den listen som har fått færrest stemmer. Det samme gjelder dersom det er nødvendig for å oppfylle kravet om at det også blant varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Dersom det har vært opprykk etter første punktum på den listen som har fått færrest stemmer, skjer opprykket for varamedlemmene på den listen som har fått nest færrest stemmer. Ved stemmelikhet avgjøres det ved loddtrekning på hvilken liste opprykk skal skje.»

I kapittel 7 i lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (Kommuneloven) er det fastsatt generelle bestemmelser for valg til folkevalgte organer mv. Disse reglene gjelder også for valg av forliksråd, med de avvik som følger av domstolloven §§ 27 og 57. Valget skal således holdes som forholdsvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som avtalevalg, jf. kommuneloven § 7-4. Bestemmelsen i kommuneloven § 7-6 femte ledd om antall varamedlemmer kommer imidlertid ikke til anvendelse, fordi domstolloven § 27 uttrykkelig bestemmer at det skal være tre varamedlemmer.

Særregelen i domstolloven § 57 tredje ledd om at kommunestyret enstemmig kan fastsette rekkefølgen for forliksrådsmedlemmer, har bakgrunn i at forliksrådet til tider gjenvelges uten at en ønsker å endre rekkefølgen. Rekkefølgen har betydning ved forfall til forliksrådets møter.

Ved avtalevalg angir kommuneloven § 7-7 tredje ledd hvordan en valgteknisk skal oppfylle kravet i domstolloven § 27 om at det blant medlemmene og varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Når det gjelder forholdsvalg vises til kommuneloven § 7-6, jf. domstolloven § 57.

1.4.2 Valg av leder for forliksrådet – rekkefølgen for de valgte medlemmene

Om valg av leder for forliksrådet bestemmer domstolloven § 27 at kommunestyret velger én av forliksrådsmedlemmene til «formann». Denne bestemmelsen skal forstås slik at kommunestyret først velger tre forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer, uten at det avgjøres hvem som skal være «formann». Deretter foretas særskilt valg av «formann» blant de tre forliksrådsmedlemmer som er valgt. Ved valget må en gå frem etter de alminnelige regler i kommuneloven kapittel 7 nevnt over.

Valget av forliksrådsmedlemmer avgjør den innbyrdes rekkefølgen av de valgte medlemmer og varamedlemmer. Rekkefølgen har betydning for hvem som skal fungere ved «formannens» eller andre medlemmers fravær, jf. domstolloven § 27 tredje ledd. Dette vil avhenge av om medlemmene er valgt ved forholdstallsvalg eller ved avtalevalg. Er valget holdt som forholdstallsvalg bestemmes rekkefølgen i henhold til kommuneloven § 7-6. Avtalevalg følger reglene i kommuneloven § 7-7.

1.4.3 Fylkesmannens oppnevning av valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer

Når valget på forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer er holdt og den innbyrdes rekkefølgen fastslått, sender kommunen innberetning om valget til fylkesmannen. Fylkesmannens oppnevning av forliksrådet og tilsyn med forliksrådets virksomhet, er regulert i domstolloven § 58:

«Valget innberettes til fylkesmannen. Finner han valget lovlig, utferdiger han oppnevning for de valgte etter den rekkefølge som er fastsatt ved valget. Ellers påbyr han at det i fornøden utstrekning skal holdes nytt valg.»

Fylkesmannen fører tilsyn med forliksrådets virksomhet.»

Finner fylkesmannen at valget er foretatt korrekt etter reglene i domstolloven og kommuneloven, stadfester han valget. I motsatt fall skal fylkesmannen påby at det avholdes nytt valg.

1.5 Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning

Adgangen til å foreta suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer følger av domstolloven § 59:

«Når et forliksrådsmedlem eller varamedlem dør eller flytter fra kommunen, eller når det opplyses at vedkommende mangler noen av de betingelser som nevnt i §§ 53 eller 56 første ledd, eller vedkommende ellers blir varig forhindret fra å gjøre tjeneste, foretar kommunestyret nytt valg av medlem eller varamedlem for den tid som er igjen. Valget foretas som flertallsvalg.»

Kommunestyret kan tillate et medlem eller varamedlem å fratre sin stilling før tiden og foretar i så fall nytt valg etter reglene i første ledd.

Har noen forfall så forliksrådet ikke kan holde beslutningsdyktig møte, kan fylkesmannen oppnevne stedfortredere for den enkelte sak eller for inntil tre måneder. Er det ikke tid til å innhente fylkesmannens bestemmelse, kan to forrettende forliksrådsmedlemmer midlertidig tilkalle en stedfortreder når partene samtykker.

Den som oppnevnes som medlem eller varamedlem etter denne paragraf, kommer i rekkefølge etter dem som er oppnevnt tidligere. Dersom det holdes valg på nytt medlem fordi formannen har fratrådt e.l., kan kommunestyret selv velge ny formann uavhengig av første punktum.»

Det er ikke gitt nærmere bestemmelser om hvordan stedfortredere skal velges. Behovet for stedfortredere oppstår ofte i hastesituasjoner, og da kan det være lite hensiktsmessig at kommunestyret foretar valget. I slike situasjoner vil fylkesmannen

kunne oppnevne stedfortredere etter forslag fra de gjenværende medlemmer i forliksrådet. I praksis kan det gjerne skje ved en telefonhenvendelse til fylkesmannen. Det er en forutsetning at den eller de stedfortredere som oppnevnes er valgbare, dvs. at de oppfyller vilkårene i domstoloven §§ 53 og 56.

Begrunnelsen for § 59 fjerde ledd er at flere fylkesmenn og kommuner har påpekt at det ved suppleringsvalg bør være anledning til å velge «formann» uavhengig av den rekkefølge som medlemmene er oppnevnt i. Domstoloven § 27 skal forstås slik at kommunestyret ved det ordinære valg av forliksråd, skal velge «formann» uten hensyn til den rekkefølge som ellers ville gjelde, jf. foran under pkt. 1.4.2. Det samme bør gjelde ved suppleringsvalg, slik at en lettere finner løsninger som både forliksrådet og det enkelte medlem er tjent med. Lederen for forliksrådet har ofte en større arbeidsbyrde og et større ansvar enn de øvrige medlemmer, og lederens evne til å lede forliks- og domsforhandlinger er dessuten av stor betydning. Kommunestyret bør innhente forliksrådets syn før forslag fremsettes.

2 VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER

2.1 Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene

Lov 1. juni 1917 nr. 1 om skjønn og ekspropriasjonssaker (skjønnsprosessloven) § 14 gir regler for oppnevning av skjønnsmedlemmer (tidligere kalt skjønnsmenn) § 14 lyder:

«I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer som oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år. Utvalget skal ha så mange medlemmer fra hvert domssogn som departementet fastsetter. Ved fastsettingen av antallet tas hensyn til hvor mange skjønnsaker det vanligvis er i domssognet.

Ved oppnevningen skal det tas sikte på at utvalget får en allsidig sammensetning, og at de som oppnevnes har kyndighet på et eller flere områder som vanligvis berøres ved skjønn. Reglene i domstoloven § 70, unntatt annet ledd nr. 1 om en øvre aldersgrense, §§ 71 til 74 og § 79 gjelder tilsvarende. Det samme gjelder retten til fritak på grunn av utført tjeneste etter domstoloven § 90 første ledd annet punktum.

Fylkesrådmannen skal innen 1. november året etter hvert kommunestyrevalg sende oppgave over alle skjønnsmedlemmer i det fylkesvise utvalg til tingrettene og jordskifterettene i fylket og til vedkommende lagmannsrett. Oppgaven skal inneholde fullt navn, adresse, fødselsnummer, eventuell telefon til arbeidsted og privat, stilling og yrke, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i.»

Det er fylkestinget som velger skjønnsmedlemmer. Fylkestingets kompetanse til å oppnevne skjønnsmedlemmer etter skjønnsprosessloven § 14 kan delegeres til fylkesutvalget. Kompetansen kan imidlertid ikke delegeres til kommunene.

Oversikten fylkesrådmannen skal sende tingrettene, skal inneholde samme opplysninger om de valgte medlemmene som domstolene har bedt om i forbindelse med forslagene. Kravet om angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, peker for det første på en mer generell inndeling innen utvalgene, dernest på vedkommendes særskilte kvalifikasjoner dersom dette ikke fremgår tilstrekkelig av yrkesbetegnelsen. For eksempel kan opplysning om spesiell fagutdanning være nyttig.

2.2 Vilkår for å kunne velges til skjønnsmedlem

Henvisningene i skjønnsprosessloven § 14 annet ledd til domstolloven §§ 70, 71 til 74 og 79 samt § 90 innebærer at det, i tillegg til de krav til faglige kvalifikasjoner som følger av skjønnsprosessloven, i hovedsak skal gjelde de samme krav til personlige forutsetninger og formelle forhold for skjønnsmedlemmer som for lagrettemedlemmer og meddommere. Den øvre aldersgrensen etter domstolloven § 70 annet ledd nr. 1 gjelder imidlertid ikke for skjønnsmedlemmer. Da det er fylkeskommunene som oppnevner de fylkesvise utvalgene av skjønnsmedlemmer, skal henvisninger til «kommunen», «kommunestyret» og liknende forstås som henvisninger til tilsvarende instanser i fylkeskommunen.

Departementet understreker at det skal tas sikte på en allsidig sammensetning av utvalget. Særlig må det sørges for at det i utvalget kommer med et tilstrekkelig antall personer med innsikt i bygningsvesen og i jord- og skogbruk. Domstolene er i sin virksomhet avhengig av erfarne og velkvalifiserte skjønnsmedlemmer, og dette hensyn bør tillegges betydelig vekt ved valget.

2.3 Utelukkelse fra valg

Det gjelder samme regler for utelukkelse fra valg for skjønnsmedlemmer som for valg av meddommere og forliksrådsmedlemmer. Det vises til omtalen under pkt. 1.3 ovenfor. Det vil da være fylkeskommunen som bør foreta undersøkelse av foreslåtte kandidater eller valgte medlemmer av utvalget opp mot strafferegisteret.

2.4 Fremgangsmåten ved valget

2.4.1 Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver

Tingrettene må i god tid sende sitt forslag til antall skjønnsmedlemmer til fylkeskommunen, med gjenpart til kommunene i domssognet.

Tingrettene bør også kunne foreslå skjønnsmedlemmer med navn til fylkeskommunen. Allerede oppnevningssadgangen i den enkelte sak tilsier dette. I Ot.prp. nr. 18 (1971-72) side 25 heter det at «*Departementet mener at fylkestinget skal ha plikt til å innhente forslag fra herreds- og byrettene og fra kommunestyrene som må forutsettes å ha god kjennskap til hvem som egner seg som skjønnsmenn. Fylkestinget bør for øvrig også kunne henvende seg til andre faginstanser eller folkevalgte organer for å få forslag.*». Også

ordlyden i skjønnsprosessloven § 14 første ledd første punktum «oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene» understøtter dette.

Fordelingen av antall skjønnsmedlemmer på den enkelte kommune i domssognet bestemmes etter folketallet i kommunene. Departementet mener at det mest praktiske er at fylkeskommunen, som i siste omgang er ansvarlig for valget, på forhånd fastsetter denne, og gir domstolene og kommunene en meddelelse om dette. (Denne legges til grunn i den grad det ikke, etter forslag fra enkelte domstoler, har vært aktuelt med justeringer av antallet fra departementets side).

Kommunestyret bør avgi forslag om kandidater i god tid, slik at det igjen kan behandles av fylkestinget i henhold til de frister som gjelder, jf. 2.1.

Det samlede forslag bør inneholde ca. 20 % flere navn enn det antall som skal velges. Om ønskelig kan forslagene begrunnes. Det gjelder ellers ingen særskilte regler for uttakingen av kommunestyrene (det er intet til hinder for at dette skjer ved forholdsvalg dersom dette kreves).

Oversikten over skjønnsmedlemmer skal inneholde opplysninger om de foreslåtte navn, adresse, fødselsnummer, yrke og stilling, eventuelt telefonnummer til arbeidsted og privat, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, i den grad dette ikke dekkes av yrkesbetegnelsen.

En oversikt over antall skjønnsmedlemmer i de forskjellige fylkene og domssognene følger vedlagt.

2.4.2 Fylkestingets oppnevning av utvalgene

Det er mest hensiktsmessig at valget foretas samtidig med valg av lagrettemedlemmer, meddommere og forliksrådsmedlemmer. Valget vil i så fall foretas av det nye fylkestinget. Fylkesrådmannen bør sette frist overfor domstolene og kommunene for innberetning av forslagene.

Ved oppnevningen i fylkestinget henvises til de alminnelige saksbehandlings- og avstemmingsregler som gjelder for fylkestinget for øvrig, så langt disse passer.

Fylkesrådmannen skal innen 1. november året etter fylkestingsvalget, sende oppgave over alle skjønnsmedlemmer i det fylkesvise utvalg til tingrettene og jordskifterettene i fylket og til vedkommende lagmannsrett, jf. § 14 tredje ledd.

2.5 Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning

Fylkesrådmannen skal slette et skjønnsmedlem fra utvalget når et skjønnsmedlem flytter fra fylket eller vilkårene for sletting for øvrig foreligger etter reglene i domstolloven § 76 første eller annet ledd, jf. skjønnsprosessloven § 15, som lyder:

«Sletting av skjønnsmedlemmer fra utvalget, jf § 14, foretas av fylkesrådmannen når et skjønnsmedlem flytter fra fylket eller for øvrig vilkårene for sletting foreligger etter reglene i domstolloven § 76 første eller annet ledd. Før avgjørelse treffes, skal vedkommende skjønnsmedlem så vidt mulig få høve til å uttale seg, og han skal om mulig gis meddelelse om resultatet. Reglene i domstolloven § 76 tredje ledd om klage gjelder tilsvarende. Klagen går til lagmannsretten. Istedenfor et skjønnsmedlem som er slettet, oppnevner fylkesrådmannen en annen.

Beslutning om endringer i skjønnsmedlemutvalget meddeles tingrettene og jordskifterettene i fylket og vedkommende lagmannsrett.»

Av hensyn til at medlemmene av skjønnsmedlemsutvalget ofte kan være aktuelle for oppnevning ved flere domstoler, bør melding om adresseendringer og slettelsergrunner fra vedkommende (eller fra pårørende) som regel gis direkte til fylkesrådmannen. Dersom vedkommende domstol har mottatt opplysning om flytting eller slettelsergrunner, bør dette straks videreformidles til fylkesrådmannen. Fylkesrådmannen skal informere de som velges om at de plikter å gi melding om alle endringer av betydning.

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 16/3683	
	Arkiv sakID.: 16/93	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinnstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 092/16	FORMANNSKAP	Dato: 03.05.2016
124/16	KOMMUNESTYRE	19.05.2016

VALG AV FORLIKSRÅD FOR PERIODEN 1. JANUAR 2017 TIL 31. DESEMBER 2020

- Vedlegg:
1. K-sak 110/12 – Valg av forliksråd for perioden 1. mai 2013 – 31. desember 2016
 2. Brev fra Fylkesmannen i Nordland datert 11.01.2016
 3. Redegjørelse fra Justis- og beredskapsdepartementet om reglene ved valg av forliksrådsmedlemmer datert 21.12.2015

Sammendrag:

Med hjemmel i domstolens § 27 og 57, skal kommunestyret velge forliksråd. Det skal velges 3 medlemmer med like mange varamedlemmer. Det velges en formann blant medlemmene. Hvis forfall fra formann, skal den som er nevnt først i oppnevningen blant medlemmene gjøre tjeneste i dennes fravær.

Valget skal holdes som forholdsvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som avtalevalg.

For å velges må vedkommende være fylt 25 år, norsk statsborger som er vederheftig og som er ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender. Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start og beherske norsk skriftlig og muntlig godt.

I vedtak fra K-sak 110/12 er det gjort rede for hvilke personer som er over 70 år ved valgperiodens start.

Vedkommende må heller ikke ha stilling som:

- Stortingsrepresentanter og –vararepresentanter
- statsrådets medlemmer, statssekretær, statsrådets personlige rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor
- fylkesmenn og assisterende fylkesmenn
- utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene
- ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet, kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet
- ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre
- ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselsskolen
- praktiserende advokater og advokatfullmektiger
- kommunens administrasjonssjef og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

I redegjørelsen fra Justis- og beredskapsdepartementet bemerkes:

“Departementet vil fremheve at forliksrådene i vår rettsgangsordning har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer bare velges personer som i ethvert henseende er skikket for vervet. (...). Departementet understreker at valg av forliksråd ikke er et valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos den som blir valgt. Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forliksrådet. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forliksrådet på en gang.”

Det bes om at kommunestyret foretar valg av 3 medlemmer og 3 varamedlemmer samt formann til forliksrådet for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING :

Som forliksråd for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 velges:

Medlemmer:

1.
2.
3.

Varamedlemmer:

1.
2.
3.

Som formann velges:

.....

FOR-092/16 VEDTAK- 03.05.2016

Nils-Christian Steinbakk (FL) fremmet følgende omforente forslag:

Som forliksråd for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 velges:

Medlemmer:

1. Sverre Hagen
2. Beate Setså Borge
3. Gro Anita Olsen

Varamedlemmer:

1. Lise Karbøl Bakkegård
2. Vigdis Kristensen
3. Lisbeth Kvæl

Som formann velges:

Sverre Hagen

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

Det må sees på kjønnsbalansen til kommunestyrets behandling.

INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRE:

Som forliksråd for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 velges:

Medlemmer:

1. Sverre Hagen, Linerleveien 16, 8207 Fauske
2. Beate Setså Borge, Kirkeveien 43B, 8207 Fauske
3. Gro Anita Olsen, Oppigardsveien 8, 8200 Fauske

Varamedlemmer:

1. Lise Karbøl Bakkegård, Trivselsveien 179, 8215 Valnesfjord
2. Vigdis Kristensen, Hegreveien 3, 8207 Fauske
3. Lisbeth Kvæl, Emil Knudsens vei 19B, 8230 Sulitjelma

Som formann velges:

Sverre Hagen

KOM-124/16 VEDTAK- 19.05.2016

Nils-Christian Steinbakk (FL) fremmet følgende omforente forslag:

Som forliksråd for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 velges:

Medlemmer:

1. Sverre Hagen, Linerleveien 16, 8207 Fauske
2. Beate Setså Borge, Kirkeveien 43B, 8207 Fauske
3. Gro Anita Olsen, Oppigardsveien 8, 8200 Fauske

Varamedlemmer:

1. Lise Karbøl Bakkegård, Trivselsveien 179, 8215 Valnesfjord
2. Finn Utheim
3. Lisbeth Kvæl, Emil Knudsens vei 19B, 8230 Sulitjelma

Som formann velges:

Sverre Hagen

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Som forliksråd for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 velges:

Medlemmer:

1. Sverre Hagen, Linerleveien 16, 8207 Fauske ← over 70
2. Beate Setså Borge, Kirkeveien 43B, 8207 Fauske
3. Gro Anita Olsen, Oppigardsveien 8, 8200 Fauske

Varamedlemmer:

1. Lise Karbøl Bakkegård, Trivselsveien 179, 8215 Valnesfjord
2. Finn Utheim, Geitbergveien 11, 8200 Fauske ← over 70

3. Lisbeth Kvæl, Emil Knudsens vei 19B, 8230 Sulitjelma

Som formann velges:

Sverre Hagen *4 over 70*

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Utskrift sendes:

Fylkesmannen i Nordland

Statens hus

8002

BODØ

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 20/5728	
		Arkiv sakID.: 20/338	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen
Sak nr.		Dato	
048/20	Formannskap	05.05.2020	
	Kommunestyre		

Valg av meddommere til Salten tingrett for 1. januar 2021 – 31. desember 2024

Rådmannens forslag til innstilling:

Som meddommere til Salten tingrett for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024 velges:

Utvalg kvinner (25 personer):

.....

Utvalg menn (25 personer):

.....

Vedlegg:

12.03.2020	Valg av alminnelige meddommere 2021 - 2024	1434772
12.03.2020	Rettelse - Orientering til kommunene om meddommervalg og skjønnsmedlemmer	1436022
24.04.2020	Oversikt over foreslåtte meddommere 2021-2024	1439220
24.04.2020	K-sak 121/16	1439221

Sammendrag:

Til Salten tingrett skal det for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024 velges 25 kvinner og 25 menn fra Fauske kommune.

En som velges som meddommer i tingretten er utelukket fra valg som meddommer i lagmannsretten. Ellers kan samme person også være meddommer i jordskifteretten og være skjønnsmedlem. Nedre aldersgrense er 21 år og øvre aldersgrense er 70 år ved valgperiodens start.

I vedtak fra K-sak 121/16 er det redegjort for hvilke personer som er over 70 år ved valgperioden start, fritatt, ønsker fritak, ønsker nyvalg og flyttet. Vi har bedt om forslag på meddommere på kommunens hjemmeside og fått inn flere forslag. Disse ligger som vedlegg til saken.

Fra formannskapetets behandling i mai til kommunestyrets behandling i juni vil formannskapetets innstilling ligge ute til offentlig ettersyn. De foreslåtte meddommerne vil også bli vandelskontrollert.

Det bes om at kommunestyret foretar valg av 25 meddommere av hvert kjønn til Salten tingrett for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024.

Geir Mikkelsen

rådmann



SALTEN TINGRETT

Dok 12

Fauske kommune
Postboks 93

8201 Fauske

Deres referanse

Vår referanse

20-031698ADM-SALT/

Dato

28.02.2020

Valg av alminnelige meddommere til Salten tingrett perioden 2021 - 2024

Vi viser til bestemmelser vedrørende valg av meddommere og skjønnsmedlemmer for perioden 1.1.2021 til 31.12.2024.

Etter domstollosen § 65 andre ledd skal det i hvert domssogn være to utvalg meddommere, ett for kvinner og ett for menn. Domstolleder fastsetter antallet utvalgsmedlemmer totalt og fordeler antallet mellom kommunene etter folketallet.

Domstolleder har besluttet at det for perioden fastsettes følgende antall alminnelige meddommere for hvert av de to utvalgene:

Bodø	120
Beiarn	4
Fauske	25
Gildeskål	8
Meløy	18
Røst	2
Saltdal	15
Sørfold	8
Steigen	10
Værøy	2
Sum	212

Det vil si at Bodø kommune må velge 120 kvinner og 120 menn, Beiarn kommune må velge 4 kvinner og 4 menn osv. Utvalgene meldes inn vha portal www.meddommerutvalg.no innen ~~15.09.2016~~ 14.09.2020

Likelydende brev er sendt til alle kommunene i listen.

Salten tingrett

Ingrid Johanne Lillevik
sorenskriver

Postadresse
Postboks 322, 8001 Bodø

Sentralbord
75 43 48 00

Saksbehandler
Olav Breivik

Organisasjonsnummer
974754371

Internett/E-post
salten.tingrett@domstol.no

Kontoradresse
Sjøgata 1, 3. etg

Telefaks
75 52 43 71

Telefon
75 50 40 50

Ekspedisjonstid
0800-1530



Orientering til kommunene om domssogns- og lagdømmeinndeling - RETTET

1 Valg av meddommere – prosessen fremover

Perioden for dagens utvalg av meddommere utløper 31. desember 2020. Kommunestyrene skal derfor velge nye meddommere for fire år fra og med 1. januar 2021 til og med 31. desember 2024.

Valgene av meddommere til tingrettene, lagmannsrettene og jordskifterettene må være ferdige innen 1. juli 2020, jf domstolloven § 66 første ledd. Når valgene er foretatt, er siste frist til å varsle domstolene om utfallet 14. september 2020, jf dl § 69 andre ledd. For å unngå forsinkelser i domstolenes saksavvikling, er det viktig at kommunen gjennomfører meddommervalgene og rapporterer om utfallet i henhold til de lovbestemte fristene.

Kommunen skal velge meddommere til tre ulike utvalg:

- Meddommere til lagmannsretten – ett utvalg for kvinner og ett for menn, jf dl § 64
- Meddommere til tingretten – ett utvalg for kvinner og ett for menn, jf dl § 65
- Meddommere til jordskifteretten – like mange kvinner som menn, jf jordskifteloven § 2-5

I tillegg skal kommunen fremme forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkestinget.

Samme person kan **ikke** velges til både å sitte i utvalget til lagmannsretten og til tingretten, jf dl § 68 siste ledd. Men for øvrig kan alle ulike kombinasjoner velges. For eksempel kan samme person være meddommer både i tingretten og jordskifteretten. Vedkommende kan i tillegg være skjønnsmedlem.

Kommunen vil få beskjed om hvor mange som skal velges til det enkelte utvalg av domstolleder ved de aktuelle domstolene.

Vi er kjent med at mange kommuner allerede er i gang med arbeidet med å finne frem til aktuelle meddommere. For å gi dere kommuner bedre tid til valget av meddommere har vi anbefalt at domstolene legger inn antall meddommere allerede **innen 1. februar 2020**, selv om siste lovbestemte frist i år faller på 29. samme måned (dl §§ 64 første ledd og 65 første ledd.)

Kommunens innrapportering av meddommerutvalgene skal skje elektronisk på <https://www.meddommerutvalg.no>. Denne portalløsningen åpnes for bruk **2. mars 2020**. Det vil være

mulig å legge til meddommere enkeltvis, eller ved å laste opp en Excel-fil som inneholder utvalget. Mal-fil i Excel samt eksempelfil vil bli sendt ut til kommunene i løpet av januar. Personer i utvalget vil bli vasket mot folkeregisteret ved innlegging i portalløsningen. Siden bostedsadresse hentes automatisk fra folkeregisteret er det ikke nødvendig for kommunen å rapportere inn denne.

2 Endringer i forskrift om domssogns- og lagdømmeinndeling

Flere kommuner har lurt på hvilken betydning forestående kommune- og fylkessammenslåinger vil ha for meddommervalgene. Der det skjer endringer i kommunestrukturen vil det være den nye/sammenslåtte kommunen som har ansvaret for valget av meddommere, dvs det er den nye kommunestrukturen som gir føringer for prosessen med meddommervalgene.

Det er vedtatt nye forskrifter om domssogn og lagdømme inndeling og en om jordskiftesokn. Kun sistnevnte vedlegges denne orienteringen, da det er varslet at det senere i desember vil komme en ytterligere endringsforskrift om domssogns og lagdømmeinndeling.

3 Allsidig sammensetning

Som det fremgår av domstolloven § 67 skal utvalgene av meddommere ha *«en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen. Kommunen skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater til valget.»*

I dette ligger både et krav til **at** meddommerne skal ha en allsidig sammensetning, **og** at det er kommunenes **plikt** å legge til rette for dette. Meddommerne skal i størst mulig grad gjenspeile kommunens befolkning, jf dl § 67. Det innebærer at kommunen må ta hensyn til bl.a. alder, etnisk bakgrunn og kultur når meddommerne skal velges.

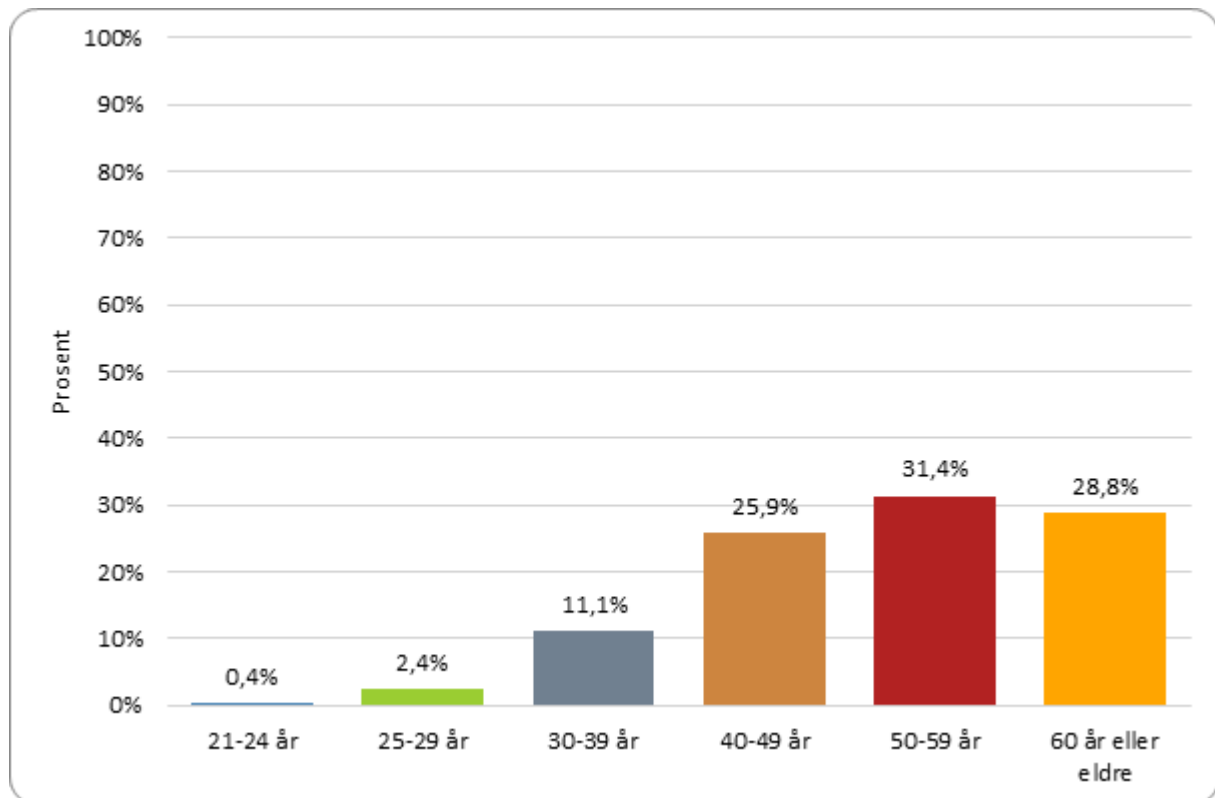
I 2018 gjennomførte Domstoladministrasjonen en undersøkelse blant alminnelige meddommere, med over 15000 svar. Blant annet ble spørsmål om representativitet undersøkt når det gjelder alder, utdanningsnivå og etnisk bakgrunn. Kjønn og geografi er som kjent sikret gjennom oppnevningsprosessen.

- Når det gjelder alder viser undersøkelsen at 60 prosent av meddommerne i Norge er 50 år eller eldre. Kun 2,8 prosent er under 30 år, jf graf.
- Kun 5 prosent av meddommerne er født utenfor landet. 7,7 prosent av de svarende har minst en forelder født utenfor Norge. Det betyr at innvandrerbefolkningen er underrepresentert i meddommerutvalgene.
- 44,6 prosent er ansatte i offentlig sektor og like mange er ansatt i privat sektor eller er selvstendige næringsdrivende. Andelen pensjonister er 13,8 prosent og studentene utgjør 1,8 prosent. Når det gjelder yrke mv. ser det dermed ut til at representativiteten er god.
- Utdanningsnivået er betydelig høyere enn for befolkningen i sin helhet. 75 prosent har universitets- eller høyskoleutdanning. Nesten halvparten har mer enn tre år.

Det ble i 2018 også gjennomført en lignende undersøkelse blant meddommere i jordskifteretten med ca. 1000 svar. Ingen av respondentene var under 30 år, og kun 22 prosent var under 50 år.

Når lovens formulering om allsidig sammensetning sammenlignes med svarene i undersøkelsene er det derfor grunn til å betone at andelen yngre meddommere bør øke betydelig og at kommunene bør etterstrebe å velge flere meddommere som har innvandrerbakgrunn.

Figur: Alderssammensetning blant de svarende på meddommerundersøkelsen for de alminnelige domstolene.



4 Meddommerundersøkelsen – meddommerne tjenestegjør for sjelden

I Domstoladministrasjonens undersøkelse fra 2018 svarte 15 prosent av meddommerne i de alminnelige domstolene at de ikke hadde deltatt i en eneste sak fra 1. januar 2017 til ca. 15. mars 2018. 45 prosent hadde deltatt i én sak. Det betyr at 60 prosent ikke hadde deltatt i to saker i løpet av året, hvilket er målet for de alminnelige domstolene, jf domstolloven § 64 og 65.

Når meddommere tjenestegjør sjelden opparbeider de seg ikke tilstrekkelige gode rutiner for oppdraget og det gjør introduksjon av nye meddommere vanskeligere. En konsekvens kan være at det blir mindre interessant/attraktivt å melde seg til oppdraget som meddommer.

Også jordskifteloven bestemmer at antallet meddommere skal fastsettes slik at hver meddommer skal gjøre tjeneste i en sak i løpet av valgperioden på 4 år. I følge Domstoladministrasjonens undersøkelse blant meddommere i jordskifteretten 2018 hadde 47 prosent av meddommerne ikke deltatt i noen sak, hvilket tyder på at det også for jordskifterettene kan være behov for å redusere antallet meddommere som skal velges.

Resultatene fra begge undersøkelsene viser altså at lovgivers intensjon ikke oppfylles i dag. Vi har derfor forstått at enkelte domstoler ønsker å redusere antallet meddommere. Dette er en konkret vurdering der domstolledere må foreta ut fra erfaringene ved egen domstol. Kommunene må derfor avvente hvilket behov «deres» domstoler har til disse kommer med sin bestilling.

5 Skjønnsmedlemmer

I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer. Utvalget er felles for lagmannsretter, tingretter og jordskifteretter. Etter skjønnsprosessloven § 14 er det departementet som fastsetter antallet, mens selve oppnevningen er det fylkestinget som foretar etter forslag fra tingrettene og kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober 2020, og gjelder for samme periode som for meddommerne. Før 1. november 2020 skal fylkesrådmannen gi beskjed om hvem som er oppnevnt som skjønnsmedlemmer.

Når kommunen oversender forslag til fylkeskommunen om hvem som skal velges som skjønnsmedlemmer, er det viktig at kommunen oppgir hvilken stilling vedkommende har og hvilket fagområde han eller hun har særlig kyndighet i.

Domstolene har gitt beskjed om at de i liten grad har bruk for skjønnsmedlemmer med «*alminnelig kompetanse*». Derimot har de fleste domstolene behov for skjønnsmedlemmer med kompetanse knyttet til ulike sider av verdifastsettelse, bruk og drift av fast eiendom. Mange domstoler nevner også behov for skjønnsmedlemmer med særlig kompetanse på plan- og reguleringsprosesser og kunnskap om bygg- og anleggsvirksomhet. Mange ønsker også at skjønnsmedlemmene har særlig kyndighet innen økonomi, revisjon og regnskap.

Domstolene har understreket viktigheten av at det i oppstillingen over skjønnsmedlemmer oppgis hvilken utdanning, stilling, og erfaring de har.

En del jordskifteretter ønsker at de skjønnsmedlemmene som oppnevnes også oppnevnes som meddommere i jordskifterettene. Noen domstoler har gitt uttrykk for at de samme aldershensyn bør hensyntas for skjønnsmedlemmer som ved oppnevning av meddommere, selv om dette ikke er regulert i skjønnsprosesslovens bestemmelser.

Fylkestinget må foreta valget før 15. oktober 2020 og utfallet av valget skal rapporteres innen 1. november 2020, jf skjønnsprosessloven § 14.

6 Normal digital kompetanse

Vi vil til slutt gjøre kommunene oppmerksomme på at arbeidsmåtene i domstolene tilsier at det er en stor fordel om de meddommerne som velges og de personene som foreslås valgt til skjønnsmedlemmer kan bruke vanlige digitale verktøy.

Med hilsen

Robert Envik
seksjonssjef

Merethe Baustad Ranum
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Oversikt over foreslåtte meddommere 2021-2024

Navn	Epost	Telefon	Utdanning/yrke	Ønske	Merknad
Cathrine Linde Karlsen	catie_155@hotmail.com		Lærer Vestmyra skole		
Lill Trude Wangen	lillwangen@msn.com	91589796	Fagarbeider i butikkfaget, salg og service		
Elina Maria Winnberg	elina_winnverg@hotmail.com	91792703	Utdannet vernepleier - F.K. Rus og psykisk helsetjeneste	Begge utvalg	
Marina Elisabeth Eliassen	marina.eliasen@fauske.kommune.no	97134963	Bibliotekmedarbeider og klubbleder S. ungdomsklubb	Lagmannsretten	
Raymond Hansen	raymond.hansen@fauske.kommune.no	99389762	Vaktmester Vestmyra skole	Lagmannsretten	Over 70 år
Sverre Hagen	sverrehagen49@gmail.com				
Renee Normann	normannrenee@gmail.com		Arealplanlegger		
Elisabeth Fjellheim	elisabeth-nikita@live.no	95755757	Serviceleder i Elite service partner (+ frisør)		
Inger Eggen	inger.m.eggen@gmail.com	95288173	Fagleder oppmåling i Bygg og Miljø, Teknisk avd. Bodø		
Victoria Alstad	victoria.alstad@outlook.com	97100669	Sykepleier, Buen korttidsavdeling		
Bjørn Rendall	bjorenda@hotmail.com	91114495	Pensjonert oberstløytnant fra Hæren	Alle	
Andy Jensen	andy.jensen@vegvesen.no	46811756	Statens vegvesen	Lagmannsretten	
Mona Helen Nilsen	monani67@hotmail.com	95933887	Barne- og ungdomsarbeider - Fauske videregående skole	Begge utvalg	
Waded Haugen	wadykato@yahoo.no	97008970	Saksbehandling i NAV, Bachelor i økonomi og samfunnsfag, studerer master i Samfunnsfag		
Liv-Marit Tverå	liv.marit.tvera@me.com			Tingretten	
Erling Skagen	erling.skagen@gmail.com				
Øyvind Tvedt	oyvind.tvedt@sbnnett.no		Avdelingsleder Planlegging Nexans, Rognan	Alle	
Elisabeth G. Pettersen	elisabethauf@yahoo.no	95251934	Sosionom	Tingrett/lagmannsrett	
Erik Alvestad	erik.alvestad@fauske.kommune.no		Skolefaglig rådgiver	Tingretten	

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 16/3548	
	Arkiv sakID.: 16/334	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinnstans:		
Sak nr.: 089/16	FORMANNSKAP	Dato: 03.05.2016
121/16	KOMMUNESTYRE	19.05.2016

VALG AV MEDDOMMERE TIL SALTEN TINGRETT FOR PERIODEN 1. JANUAR 2017 - 31. DESEMER 2020

- Vedlegg:
1. K-sak 112/12 – Valg av meddommere til Salten tingrett for perioden 1. januar 2013 – 31. desember 2016
 2. Brev fra Salten tingrett datert 28.01.2016
 3. Brev fra Domstoladministrasjonen datert 17.11.2015

Sammendrag:

Til Salten tingrett skal det for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 velges 30 kvinner og 30 menn fra Fauske kommune.

I vedtak fra K-sak 112/12 er det gjort rede for hvilke personer som er over 70 år ved valgperiodens start, fritatt og flyttet.

Det er ikke anledning å velge samme meddommer til Salten tingrett og Hålogaland lagmannsrett. Krav til meddommerne framkommer i vedlegg 3.

Det bes om at kommunestyret velger 30 meddommere av hvert kjønn til Salten tingrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING :

Som meddommere til Salten tingrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 oppnevnes:

Utvalg kvinner (30 personer):

.....

Utvalg menn (30 personer):

.....

FOR-089/16 VEDTAK- 03.05.2016

Nils-Christian Steinbakk (FL) fremmet følgende omforente forslag:

Som meddommere til Salten tingrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 oppnevnes:

Utvalg kvinner (30 personer):

1. Kjellaug Strøm
2. Hege Harsvik
3. Vigdis Lund
4. June Bårdsen
5. Liv-Marit Tverå
6. Anne Antonsen
7. Anita Hunstad
8. Trine Nordvik Løkås
9. Elisabeth Pettersen
10. Anne Grethe Lund
11. Cecilie Amundsen
12. Hege L. Skoglund
13. Lene Utheim Rasmussen
14. Brith May Kvitblikk
15. Ingelin Noresjø
16. Marlen Rendall Berg
17. Gerd Helen Hansen
18. Siv Anita Værnes
19. Hilde Dybwad
20. Hilde Nystad
21. Kirsti Ellingsen
22. Ragnhild Dreier
23. Åshild Uhre
24. Lisbeth Kvæl
25. Bjørg Kosmo
26. Tove Wensell
27. Cesilie Høgseth
28. Renate Stene
29. Sissel Laksosnes Olsen
30. Gry Janne Rugås
31. Siren Åsbakk
32. Hilde Hermansen
33. Ellen Dahl

Utvalg menn (30 personer):

1. Terje Mellerud
2. Nils Sture Bringsli
3. Lars Morten Rødaas
4. Thorfinn Brekke
5. Åge Ellingsen
6. Bernt Henrik Furehaug
7. Raymond Mathisen
8. Jon Kenneth Brekke
9. Raymond Osbakk
10. Jens Kyed
11. Andy Jensen
12. Erik Alvestad
13. Sten Strand

14. Erling Skagen
15. Kjell Basse Lund
16. John Harald Løkås
17. Gøran Indregård
18. Petter Borgen
19. Kurt Bådsvik
20. Rune Stien
21. Arnt Pedersen
22. Kjetil Sørbotten
23. Erling Palmar
24. Kjell Sverre Jakobsen
25. Jøran Engan
26. Kjell-Willy Strøm
27. Tore Stemland
28. Dag-Willy Nyrud
29. John Harry Nilsen
30. Truls Larsen

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

Kvinnelige meddommere må reduseres fra 33 til 30 ved kommunestyrets behandling.

INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRE:

Som meddommere til Salten tingrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 oppnevnes:

Utvalg kvinner (30 personer):

1. Kjellaug Strøm, Liaveien 10B, 8210 Fauske
2. Hege Harsvik, Reitanveien 21, 8210 Fauske
3. Vigdis Lund, Sisikvn. 22, 8207 Fauske
4. June Annie Bårdsen, Kopparveien 10, 8208 Fauske
5. Liv-Marit Tverå, Greplyngveien 5, 8209 Fauske
6. Anne Antonsen, Kvitlyngveien 13 B, 8209 Fauske
7. Anita Hunstad, Medåsveien 1, 8218 Fauske
8. Trine Nordvik Løkås, Løkås 5, 8215 Valnesfjord
9. Elisabeth Pettersen, Ørnfløgveien 9, 8230 Suliltjelma
10. Anne Grethe Lund, Bratthaugen 12, 8210 Fauske
11. Cecilie Amundsen, Furutoppen 3, 8209 Fauske
12. Hege L. Skoglund, Gryttingveien 41, 8209 Fauske
13. Lene Utheim Rasmussen, Nermoveien 2, 8206 Fauske
14. Brith May Kvitblik, Røsvikveien 62, 8218 Fauske
15. Ingelin Noresjø, Gryttingveien 40, 8209 Fauske
16. Marlen Rendall Berg, Skjerstadfjordveien 36, 8214 Fauske
17. Gerd Helen Hansen, Kirkeveien 28, 8207 Fauske
18. Siv Anita Værnes, Holtanveien 411, 8219 Fauske
19. Hilde Dybwad, Reitanveien 5, 8210 Fauske
20. Hilde Nystad, Postboks 12, Oldern 4, 8201 Fauske
21. Kirsti Ellingsen, Ytter-Leivset 22, 8211 Fauske
22. Ragnhild Dreier, Trivselsveien 181, 8215 Valnesfjord

23. Åshild Uhre, Lyngveien 35, 8209 Fauske
24. Lisbeth Kvæl, Emil Knudsens vei 19B, 8230 Sulitjelma
25. Bjørg Kosmo, Kosmoveien 10, 8215 Valnesfjord
26. Tove Wensell, Myrveien 31, 8230 Sulitjelma
27. Cesilie Rasmussen Høgseth, Kvitlyngveien 7, 8230 Sulitjelma
28. Renate Stene, Åsveien 5, 8215 Valnesfjord
29. Sissel Laksosnes Olsen, Tortenliveien 28, 8218 Fauske
30. Gry Janne Rugås, Bådsvikveien 6, 8211 Fauske
31. Siren Åsbakk, Svartvassveien 12C, 8206 Fauske
32. Hilde Hermansen, Tverråveien 5, 8218 Fauske
33. Ellen Dahl, Kopparveien 4, 8208 Fauske

Utvalg menn (30 personer):

1. Terje Mellerud, Sulitjelmaveien 2C, 8208 Fauske
2. Nils Sture Bringsli, Bringslimarkveien 17, 8215 Valnesfjord
3. Lars Morten Rødaas, Rødåsveien 110, 8219 Fauske
4. Thorfinn Brekke, Reitanveien 21, 8210 Fauske
5. Åge Ellingsen, Finneidgata 22A, 8210 Fauske
6. Bernt Henrik Furehaug, Skjerstadveien 2, 8206 Fauske
7. Raymond Mathisen, Glastunes 22B, 8230 Sulitjelma
8. Jon Kenneth Brekke, Vangsveien 1, 8200 Fauske
9. Raymond Osbakk, Lillemarkveien 4, 8206 Fauske
10. Jens Kyed, Trivselsveien 215, 8215 Valnesfjord
11. Andy Jensen, Hansbakken 3B, 8206 Fauske
12. Erik Alvestad, Mons Pettervei 7A, 8230 Sulitjelma
13. Sten Strand, Tangveien 10, 8206 Fauske
14. Erling Skagen, Nystadveien 19, 8215 Valnesfjord
15. Kjell Basse Lund, Bursimarka 21, 8230 Sulitjelma
16. John Harald Løkås, Løkås 5, 8215 Valnesfjord
17. Gøran Indregård, Tuven 8, 8200 Fauske
18. Petter Borgen, Lyngveien 17, 8209 Fauske
19. Kurt Bådsvik, Øver-Bådsvika 11, 8211 Fauske
20. Rune Stien, Hansbakken 3E, 8206 Fauske
21. Arnt Pedersen, Kopparveien 2, 8208 Fauske
22. Kjetil Sørbotten, Bringsliveien 83, 8215 Valnesfjord
23. Erling Palmar, Poppelveien 1, 8209 Fauske
24. Kjell Sverre Jakobsen, Tortenliveien 22, 8218 Fauske
25. Jøran Engan, Vikaveien 15, 8200 Fauske
26. Kjell-Willy Strøm, Svartvassveien 12B, 8206 Fauske
27. Tore Stemland, Trivselsveien 161, 8215 Valnesfjord
28. Dag-Willy Nyrud, Saltdalsveien 32, 8211 Fauske
29. John Harry Nilsen, Storgaten 66, 8200 Fauske
30. Truls Larsen, Kirkeveien 45B, 8207 Fauske

KOM-121/16 VEDTAK- 19.05.2016

Nils-Christian Steinbakk (FL) fremmet følgende omforente forslag:

Som meddommere til Salten tingrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 oppnevnes:

Utvalg kvinner (30 personer):

1. Kjellaug Strøm, Liaveien 10B, 8210 Fauske
2. Hege Harsvik, Reitanveien 21, 8210 Fauske
3. Vigdis Lund, Sisikvn. 22, 8207 Fauske
4. June Annie Bårdsen, Kopparveien 10, 8208 Fauske
5. Liv-Marit Tverå, Greplyngveien 5, 8209 Fauske
6. Anna Antonsen, Kvitlyngveien 13 B, 8209 Fauske
7. Anita Hunstad, Medåsveien 1, 8218 Fauske
8. Trine Nordvik Løkås, Løkås 5, 8215 Valnesfjord
9. Elisabeth Pettersen, Ørnflogveien 9, 8230 Sulitjelma
10. Anne Grethe Lund, Bratthaugen 12, 8210 Fauske
11. Frøya Strøksnes
12. Hege L. Skoglund, Gryttingveien 41, 8209 Fauske
13. Lene Utheim Rasmussen, Nermoveien 2, 8206 Fauske
14. Brith May Kvitblik, Røsvikveien 62, 8218 Fauske
15. Marlen Rendall Berg, Skjerstadfjordveien 36, 8214 Fauske
16. Gerd Helen Hansen, Kirkeveien 28, 8207 Fauske
17. Siv Anita Værnes, Holtanveien 411, 8219 Fauske
18. Hilde Dybwad, Reitanveien 5, 8210 Fauske
19. Hilde Nystad, Postboks 12, Oldern 4, 8201 Fauske
20. Kirsti Ellingsen, Ytter-Leivset 22, 8211 Fauske
21. Ragnhild Dreier, Trivselsveien 181, 8215 Valnesfjord
22. Åshild Uhre, Lyngveien 35, 8209 Fauske
23. Lisbeth Kvæl, Emil Knudsens vei 19B, 8230 Sulitjelma
24. Bjørg Kosmo, Kosmoveien 10, 8215 Valnesfjord
25. Tove Wensell, Myrveien 31, 8230 Sulitjelma
26. Cesilie Rasmussen Høgseth, Kvitlyngveien 7, 8209 Fauske
27. Renate Stene, Åsveien 5, 8215 Valnesfjord
28. Sissel Laksosnes Olsen, Tortenliveien 28, 8218 Fauske
29. Gry Janne Rugås, Bådsvikveien 6, 8211 Fauske
30. Hilde Hermansen, Tverråveien 5, 8218 Fauske

Utvalg menn (30 personer):

1. Terje Mellerud, Sulitjelmaveien 2C, 8208 Fauske
2. Nils Sture Bringsli, Bringslimarkveien 17, 8215 Valnesfjord
3. Lars Morten Rødaas, Rødåsveien 110, 8219 Fauske
4. Thorfinn Brekke, Reitanveien 21, 8210 Fauske
5. Åge Ellingsen, Finneidgata 22A, 8210 Fauske
6. Bernt Henrik Furehaug, Skjerstadveien 2, 8206 Fauske
7. Raymond Mathisen, Glastunes 22B, 8230 Sulitjelma
8. Jon Kenneth Brekke, Vangsveien 1, 8200 Fauske
9. Raymond Osbakk, Lillemarkveien 4, 8206 Fauske
10. Jens Kyed, Trivselsveien 215, 8215 Valnesfjord
11. Andy Jensen, Hansbakken 3B, 8206 Fauske
12. Erik Alvestad, Mons Pettervei 7A, 8230 Sulitjelma
13. Sten Strand, Tangveien 10, 8206 Fauske
14. Erling Skagen, Nystadveien 19, 8215 Valnesfjord
15. Kjell Basse Lund, Bursimarka 21, 8230 Sulitjelma
16. John Harald Løkås, Løkås 5, 8215 Valnesfjord

17. Andreas Vestvann Johnsen
18. Petter Borgen, Lyngveien 17, 8209 Fauske
19. Kurt Bådsvik, Øver-Bådsvika 11, 8211 Fauske
20. Rune Stien, Hansbakken 3E, 8206 Fauske
21. Arnt Pedersen, Kopparveien 2, 8208 Fauske
22. Kjetil Sørbotten, Bringsliveien 83, 8215 Valnesfjord
23. Erling Palmar, Poppelveien 1, 8209 Fauske
24. Kjell Sverre Jakobsen, Tortenliveien 22, 8218 Fauske
25. Jøran Engan, Vikaveien 15, 8200 Fauske
26. Kjell-Willy Strøm, Svartvassveien 12B, 8206 Fauske
27. Tor-Harry Bjørnstad
28. Dag-Willy Nyrud, Saltdalsveien 32, 8211 Fauske
29. John Harry Nilsen, Storgaten 66, 8200 Fauske
30. Truls Larsen, Kirkeveien 45B, 8207 Fauske

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Som meddommere til Salten tingrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 oppnevnes:

Utvalg kvinner (30 personer):

1. Kjellaug Strøm, Liaveien 10B, 8210 Fauske *← ønsker om fritak*
2. Hege Harsvik, Reitanveien 21, 8210 Fauske
3. Vigdis Lund, Sisikvn. 22, 8207 Fauske *← over 70*
4. June Annie Bårdsen, Kopparveien 10, 8208 Fauske *← Flyttet*
- * 5. Liv-Marit Tverå, Greplyngveien 5, 8209 Fauske
6. Anna Antonsen, Kvitlyngveien 13 B, 8209 Fauske
7. Anita Hunstad, Medåsveien 1, 8218 Fauske
8. Trine Nordvik Løkås, Løkås 5, 8215 Valnesfjord
- * 9. Elisabeth Pettersen, ~~Ørnfløyveien 9~~, 8230 Sulitjelma *Galastunns 16B*
10. Anne Grethe Lund, Bratthaugen 12, 8210 Fauske
11. Frøya Strøksnes, Vika 17, 8211 Fauske
12. Hege L. Skoglund, Gryttingveien 41, 8209 Fauske
13. Lene Utheim Rasmussen, Nermoveien 2, 8206 Fauske
14. Brith May Kvitblik, Røsvikveien 62, 8218 Fauske
15. Marlen Rendall Berg, Skjerstadfjordveien 36, 8214 Fauske *← Fritak. Ny meddommer: Veronica Ormås*
16. Gerd Helen Hansen, Kirkeveien 28, 8207 Fauske
17. Siv Anita Værnes, Holtanveien 411, 8219 Fauske
18. Hilde Dybwad, Reitanveien 5, 8210 Fauske
19. Hilde Nystad, Postboks 12, Oldern 4, 8201 Fauske *← ønsker om fritak*
20. Kirsti Ellingsen, ~~Ytter-Leivset 22~~, 8211 Fauske *Leivsetvn. 9*
21. Ragnhild Dreier, Trivselsveien 181, 8215 Valnesfjord
22. Åshild Uhre, Lyngveien 35, 8209 Fauske
23. Lisbeth Kvæl, Emil Knudsens vei 19B, 8230 Sulitjelma
24. Bjørg Kosmo, Kosmoveien 10, 8215 Valnesfjord *← over 70*
25. Tove Wensell, Myrveien 31, 8230 Sulitjelma *← over 70*
26. Cesilie Rasmussen Høgseth, Kvitlyngveien 7, 8209 Fauske
27. Renate Stene, Åsveien 5, 8215 Valnesfjord
28. Sissel Laksosnes Olsen, Tortenliveien 28, 8218 Fauske

29. Gry Janne Rugås, Bådsvikveien 6, 8211 Fauske
30. Hilde Hermansen, Tverråveien 5, 8218 Fauske

Utvalg menn (30 personer):

1. Terje Mellerud, Sulitjelmaveien 2C, 8208 Fauske
2. Nils Sture Bringsli, Bringslimarkveien 17, 8215 Valnesfjord
3. Lars Morten Rødaas, Rødåsveien 110, 8219 Fauske
4. Thorfinn Brekke, Reitanveien 21, 8210 Fauske
5. Åge Ellingsen, Finneidgata 22A, 8210 Fauske
6. Bernt Henrik Furehaug, Skjerstadveien 2, 8206 Fauske
7. Raymond Mathisen, Glastunes 22B, 8230 Sulitjelma
8. Jon Kenneth Brekke, Vangsveien 1, 8200 Fauske
9. Raymond Osbakk, Lillemarkveien 4, 8206 Fauske
10. Jens Kyed, Trivselsveien 215, 8215 Valnesfjord
- * 11. Andy Jensen, Hansbakken 3B, 8206 Fauske
- * 12. Erik Alvestad, Mons Pettervei 7A, 8230 Sulitjelma
13. Sten Strand, Tangveien 10, 8206 Fauske
- * 14. Erling Skagen, Nystadveien 19, 8215 Valnesfjord
15. Kjell Basse Lund, Bursimarka 21, 8230 Sulitjelma
16. John Harald Løkås, Løkås 5, 8215 Valnesfjord
17. Andreas Vestvann Johnsen, Bratthaugen 31 A, 8210 Fauske
18. Petter Borgen, Lyngveien 17, 8209 Fauske ← Flyttet
19. Kurt Bådsvik, Øver-Bådsvika 11, 8211 Fauske
20. Rune Stien, Hansbakken 3E, 8206 Fauske
21. Arnt Pedersen, Kopparveien 2, 8208 Fauske
22. Kjetil Sørbotten, Bringsliveien 83, 8215 Valnesfjord
23. Erling Palmar, Poppelveien 1, 8209 Fauske
24. Kjell Sverre Jakobsen, Tortenliveien 22, 8218 Fauske
25. Jøran Engan, Vikaveien 15, 8200 Fauske
26. Kjell-Willy Strøm, ~~Svartvassveien 12B, 8206 Fauske~~ Holtanvn. 6C, 8209 Fauske
27. Tor-Harry Bjørnstad, Trivselsvn. 260, 8215 Valnesfjord
28. Dag-Willy Nyrud, Saltdalsveien 32, 8211 Fauske ← Død
29. John Harry Nilsen, Storgaten 66, 8200 Fauske
30. Truls Larsen, Kirkeveien 45B, 8207 Fauske

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Utskrift sendes:
Domstoladministrasjonen
Valgte meddommere

25 av hvert kjønn

* - ønsker forlengelse

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 20/5727	
		Arkiv sakID.: 20/338	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen
Sak nr.		Dato	
049/20	Formannskap	05.05.2020	
	Kommunestyre		

Valg av meddommer til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024

Rådmannens forslag til innstilling:

Som meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024 velges:

Kvinner:

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...

Menn:

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...

Vedlegg:

11.02.2020	Valg av meddommere 2021 - 2024	1433418
12.03.2020	Rettelse - Orientering til kommunene om meddommervalg og skjønnsmedlemmer	1436022
24.04.2020	Oversikt over foreslåtte meddommere 2021-2024	1439216
24.04.2020	K-sak 122/16	1439217

Sammendrag:

Til Hålogaland lagmannsrett skal det for perioden 1. januar 2021 . 31. desember 2024 velges 8 meddommere (4 kvinner, 4 menn) fra Fauske kommune.

En som velges som meddommer i lagmannsretten er utelukket fra valg som meddommer i tingretten. Nedre aldersgrense er 21 år og øvre aldersgrense er 70 år ved valgperiodens start. Lagmannsretten understreker nødvendigheten av at det blir valgt meddommere som har tilstrekkelig norskkunnskaper, som kan bruke digitale verktøy og som for øvrig er personlig egnet til oppgaven.

Lagmannsretten understreker viktigheten av at «utvalgene av meddommere skal ha en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen. Kommunen skal oppfordre allmenheten til å foreslå kandidater til valget», jf. Domstolloven § 67. Vi har bedt om forslag på meddommere på kommunens hjemmeside og fått inn flere forslag. Disse ligger som vedlegg til saken.

I vedtak fra K-sak 122/16 er det gjort rede for hvilke personer som er over 70 år ved valgperiodens start og hvilke som har ønsket nyvalg.

Fra formannskapetets behandling i mai til kommunestyrets behandling i juni vil formannskapetets innstilling ligge ute til offentlig ettersyn. De foreslåtte meddommerne vil også bli vandelskontrollert.

Det bes om at kommunestyret foretar valg av 4 meddommere av hvert kjønn til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024

Geir Mikkelsen
rådmann



HÅLOGALAND LAGMANNSRETT

Samtlige kommuner i Nordland og Troms og Finnmark
Longyearbyen lokalstyre

Deres referanse

Vår referanse

Dato

06.02.20

Valg av meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024

Det vises til orientering angående nye meddommerutvalg sendt kommunene fra Domstoladministrasjonen 18. desember 2019. Tjenestetiden for de meddommere m.v. som ble valgt ved kommunestyrets vedtak i 2016, utløper 31. desember 2020. Kommunene skal innen 1. juli 2020 ha gjennomført valg av medlemmer til de nye utvalgene for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024.

Det skal velges to like store utvalg, ett for kvinner og ett for menn, jfr. domstolloven § 64. En som velges som meddommer i lagmannsretten, er utelukket fra valg som meddommer i tingretten. Det forventes at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker pr. år.

Til Hålogaland lagmannsrett skal det i Deres kommune velges 8 meddommere. Hvorav 4 kvinner/kvinne og 4 menn/mann. Det skal ikke velges varamedlemmer.

Lagmannsretten understreker viktigheten av at «utvalgene av meddommere skal ha en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen. Kommunen skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater til valget», jf. domstolloven § 67.

For de valg som vedrører lagmannsretten, vises det til domstolloven §§ 70, 71 og 72. Det pekes spesielt på reglene om hvem som er valgbar og hvem som er utelukket fra valg, samt på hvem som kan kreve seg fritatt fra valg. Det er nødvendig at valgene forberedes slik at både utelukkelsesgrunner og fritaksgrunner klarlegges før valget. Mulige feil med hensyn til utelukkelsesgrunner kan berøre avsatte dommers gyldighet. Det vises til bestemmelsene i domstollovens § 71, om utelukkelse på grunn av yrke/stilling og til § 72 om utelukkelse på grunn av vandel. Kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med disse bestemmelsene. Det må foretas en individuell vurdering av den enkelte kandidat, og påses at det velges personer som er skikket til vervet. Kommunen har plikt til å foreta vandelskontroll i henhold til kravene i § 72.

Telefon:
77 66 00 35

Telefaks:
77 66 00 60
Postadresse:
Postboks 2511, 9271 Tromsø

E-post og internettadresse
halogaland.lagmannsrett@domstol.no
Besøksadresse:
Tinghuset, Fr Nansens plass 17

Bankgiro:
6345 0529267

Erfaring viser at det ved tidligere valg i en del kommuner er valgt personer som ved innkalling til tjenestegjøring oppgir at de ikke kan utføre vervet, blant annet på grunn av sitt arbeid eller andre varige forhold som ikke er gyldig forfallsgrunn, jf. domstoloven § 90. Slike representanter må henvises til å søke fritak hos det kommunestyre som har valgt dem. Det vil medføre en betydelig lettelse for alle berørte om slike forhold klarlegges **før** valgene, sammen med de øvrige fritaksgrunnene, slik at man har rimelig trygghet for at de som blir valgt, er motivert for vervet og kan gjøre tjeneste.

Ektefeller, samboere eller nære slektninger kan alle være medlemmer av samme meddommerutvalg. Etter de alminnelige habilitetsregler er de utelukket fra å kunne gjøre tjeneste i samme sak, jf. domstoloven § 32, men dette tilligger det domstolen å forhindre. Også på dette punkt har det forekommet misforståelser på kommunalt hold. Det presiseres derfor at nære pårørende/slektninger kan velges som meddommere.

Lagmannsretten understreker nødvendigheten av at det blir valgt meddommere som har tilstrekkelige norskkunnskaper, som kan bruke digitale verktøy og som for øvrig er personlig egnet til oppgaven.

Valgene rapporteres elektronisk på <https://www.meddommerutvalg.no>. Portalløsningen vil være klar fra 2. mars 2020. Informasjon i forbindelse med innlegging av de nye utvalgene vil bli lagt ut på nevnte adresse.

Av hensyn til uttrekking og innkalling anmodes om at utvalgene registreres snarest mulig etter valgene og innen 14. september 2020.

Dette brevet sendes bare som e-post.

Med hilsen


Monica Hansen Nylund
Førstelagmann


Inger-Ann Lahm
Administrasjonssjef



Orientering til kommunene om domssogns- og lagdømmeinndeling - RETTET

1 Valg av meddommere – prosessen fremover

Perioden for dagens utvalg av meddommere utløper 31. desember 2020. Kommunestyrene skal derfor velge nye meddommere for fire år fra og med 1. januar 2021 til og med 31. desember 2024.

Valgene av meddommere til tingrettene, lagmannsrettene og jordskifterettene må være ferdige innen 1. juli 2020, jf domstolloven § 66 første ledd. Når valgene er foretatt, er siste frist til å varsle domstolene om utfallet 14. september 2020, jf dl § 69 andre ledd. For å unngå forsinkelser i domstolenes saksavvikling, er det viktig at kommunen gjennomfører meddommervalgene og rapporterer om utfallet i henhold til de lovbestemte fristene.

Kommunen skal velge meddommere til tre ulike utvalg:

- Meddommere til lagmannsretten – ett utvalg for kvinner og ett for menn, jf dl § 64
- Meddommere til tingretten – ett utvalg for kvinner og ett for menn, jf dl § 65
- Meddommere til jordskifteretten – like mange kvinner som menn, jf jordskifteloven § 2-5

I tillegg skal kommunen fremme forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkestinget.

Samme person kan **ikke** velges til både å sitte i utvalget til lagmannsretten og til tingretten, jf dl § 68 siste ledd. Men for øvrig kan alle ulike kombinasjoner velges. For eksempel kan samme person være meddommer både i tingretten og jordskifteretten. Vedkommende kan i tillegg være skjønnsmedlem.

Kommunen vil få beskjed om hvor mange som skal velges til det enkelte utvalg av domstolleder ved de aktuelle domstolene.

Vi er kjent med at mange kommuner allerede er i gang med arbeidet med å finne frem til aktuelle meddommere. For å gi dere kommuner bedre tid til valget av meddommere har vi anbefalt at domstolene legger inn antall meddommere allerede **innen 1. februar 2020**, selv om siste lovbestemte frist i år faller på 29. samme måned (dl §§ 64 første ledd og 65 første ledd.)

Kommunens innrapportering av meddommerutvalgene skal skje elektronisk på <https://www.meddommerutvalg.no>. Denne portalløsningen åpnes for bruk **2. mars 2020**. Det vil være

mulig å legge til meddommere enkeltvis, eller ved å laste opp en Excel-fil som inneholder utvalget. Mal-fil i Excel samt eksempelfil vil bli sendt ut til kommunene i løpet av januar. Personer i utvalget vil bli vasket mot folkeregisteret ved innlegging i portalløsningen. Siden bostedsadresse hentes automatisk fra folkeregisteret er det ikke nødvendig for kommunen å rapportere inn denne.

2 Endringer i forskrift om domssogns- og lagdømmeinndeling

Flere kommuner har lurt på hvilken betydning forestående kommune- og fylkessammenslåinger vil ha for meddommervalgene. Der det skjer endringer i kommunestrukturen vil det være den nye/sammenslåtte kommunen som har ansvaret for valget av meddommere, dvs det er den nye kommunestrukturen som gir føringer for prosessen med meddommervalgene.

Det er vedtatt nye forskrifter om domssogn og lagdømme inndeling og en om jordskiftesokn. Kun sistnevnte vedlegges denne orienteringen, da det er varslet at det senere i desember vil komme en ytterligere endringsforskrift om domssogns og lagdømmeinndeling.

3 Allsidig sammensetning

Som det fremgår av domstolloven § 67 skal utvalgene av meddommere ha *«en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen. Kommunen skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater til valget.»*

I dette ligger både et krav til **at** meddommerne skal ha en allsidig sammensetning, **og** at det er kommunenes **plikt** å legge til rette for dette. Meddommerne skal i størst mulig grad gjenspeile kommunens befolkning, jf dl § 67. Det innebærer at kommunen må ta hensyn til bl.a. alder, etnisk bakgrunn og kultur når meddommerne skal velges.

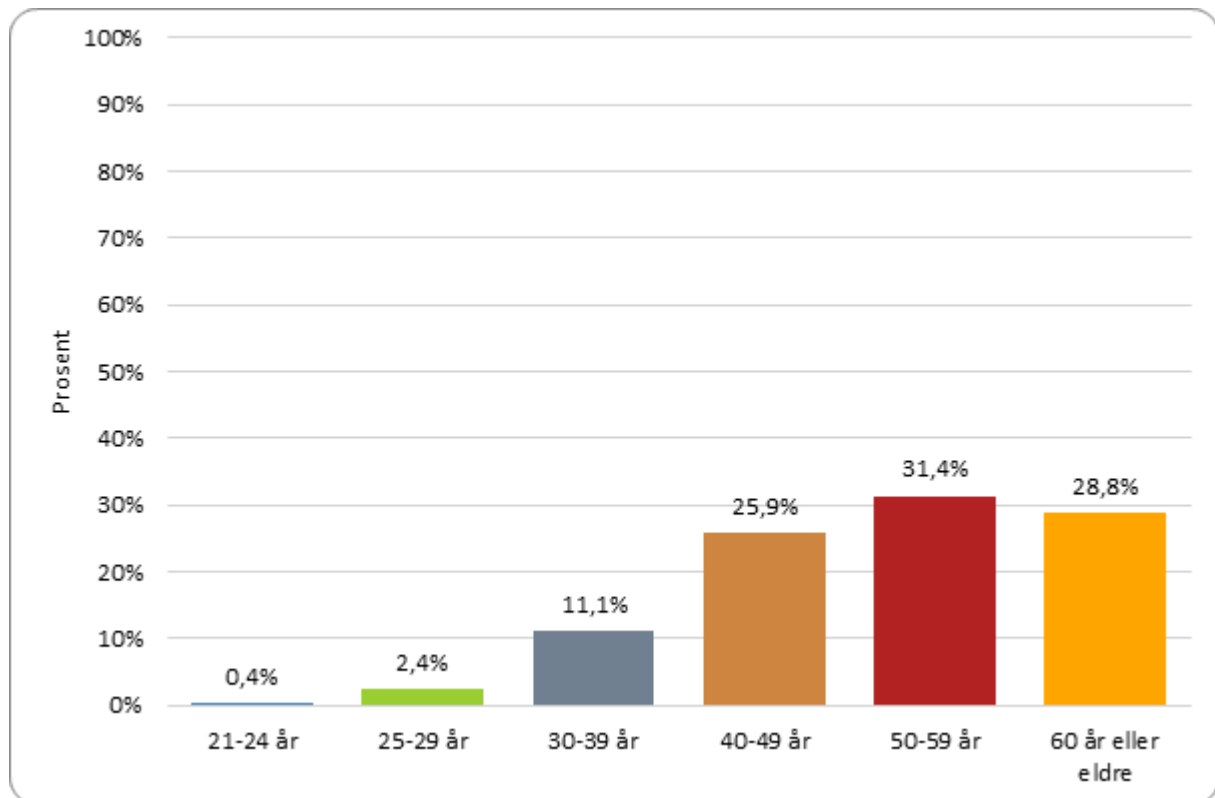
I 2018 gjennomførte Domstoladministrasjonen en undersøkelse blant alminnelige meddommere, med over 15000 svar. Blant annet ble spørsmål om representativitet undersøkt når det gjelder alder, utdanningsnivå og etnisk bakgrunn. Kjønn og geografi er som kjent sikret gjennom oppnevningsprosessen.

- Når det gjelder alder viser undersøkelsen at 60 prosent av meddommerne i Norge er 50 år eller eldre. Kun 2,8 prosent er under 30 år, jf graf.
- Kun 5 prosent av meddommerne er født utenfor landet. 7,7 prosent av de svarende har minst en forelder født utenfor Norge. Det betyr at innvandrerbefolkningen er underrepresentert i meddommerutvalgene.
- 44,6 prosent er ansatte i offentlig sektor og like mange er ansatt i privat sektor eller er selvstendige næringsdrivende. Andelen pensjonister er 13,8 prosent og studentene utgjør 1,8 prosent. Når det gjelder yrke mv. ser det dermed ut til at representativiteten er god.
- Utdanningsnivået er betydelig høyere enn for befolkningen i sin helhet. 75 prosent har universitets- eller høyskoleutdanning. Nesten halvparten har mer enn tre år.

Det ble i 2018 også gjennomført en lignende undersøkelse blant meddommere i jordskifteretten med ca. 1000 svar. Ingen av respondentene var under 30 år, og kun 22 prosent var under 50 år.

Når lovens formulering om allsidig sammensetning sammenlignes med svarene i undersøkelsene er det derfor grunn til å betone at andelen yngre meddommere bør øke betydelig og at kommunene bør etterstrebe å velge flere meddommere som har innvandrerbakgrunn.

Figur: Alderssammensetning blant de svarende på meddommerundersøkelsen for de alminnelige domstolene.



4 Meddommerundersøkelsen – meddommerne tjenestegjør for sjelden

I Domstoladministrasjonens undersøkelse fra 2018 svarte 15 prosent av meddommerne i de alminnelige domstolene at de ikke hadde deltatt i en eneste sak fra 1. januar 2017 til ca. 15. mars 2018. 45 prosent hadde deltatt i én sak. Det betyr at 60 prosent ikke hadde deltatt i to saker i løpet av året, hvilket er målet for de alminnelige domstolene, jf domstolloven § 64 og 65.

Når meddommere tjenestegjør sjelden opparbeider de seg ikke tilstrekkelige gode rutiner for oppdraget og det gjør introduksjon av nye meddommere vanskeligere. En konsekvens kan være at det blir mindre interessant/attraktivt å melde seg til oppdraget som meddommer.

Også jordskifteloven bestemmer at antallet meddommere skal fastsettes slik at hver meddommer skal gjøre tjeneste i en sak i løpet av valgperioden på 4 år. I følge Domstoladministrasjonens undersøkelse blant meddommere i jordskifteretten 2018 hadde 47 prosent av meddommerne ikke deltatt i noen sak, hvilket tyder på at det også for jordskifterettene kan være behov for å redusere antallet meddommere som skal velges.

Resultatene fra begge undersøkelsene viser altså at lovgivers intensjon ikke oppfylles i dag. Vi har derfor forstått at enkelte domstoler ønsker å redusere antallet meddommere. Dette er en konkret vurdering der domstolledere må foreta ut fra erfaringene ved egen domstol. Kommunene må derfor avvente hvilket behov «deres» domstoler har til disse kommer med sin bestilling.

5 Skjønnsmedlemmer

I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer. Utvalget er felles for lagmannsretter, tingretter og jordskifteretter. Etter skjønnsprosessloven § 14 er det departementet som fastsetter antallet, mens selve oppnevningen er det fylkestinget som foretar etter forslag fra tingrettene og kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober 2020, og gjelder for samme periode som for meddommerne. Før 1. november 2020 skal fylkesrådmannen gi beskjed om hvem som er oppnevnt som skjønnsmedlemmer.

Når kommunen oversender forslag til fylkeskommunen om hvem som skal velges som skjønnsmedlemmer, er det viktig at kommunen oppgir hvilken stilling vedkommende har og hvilket fagområde han eller hun har særlig kyndighet i.

Domstolene har gitt beskjed om at de i liten grad har bruk for skjønnsmedlemmer med «*alminnelig kompetanse*». Derimot har de fleste domstolene behov for skjønnsmedlemmer med kompetanse knyttet til ulike sider av verdifastsettelse, bruk og drift av fast eiendom. Mange domstoler nevner også behov for skjønnsmedlemmer med særlig kompetanse på plan- og reguleringsprosesser og kunnskap om bygg- og anleggsvirksomhet. Mange ønsker også at skjønnsmedlemmene har særlig kyndighet innen økonomi, revisjon og regnskap.

Domstolene har understreket viktigheten av at det i opplistingen over skjønnsmedlemmer oppgis hvilken utdanning, stilling, og erfaring de har.

En del jordskifteretter ønsker at de skjønnsmedlemmene som oppnevnes også oppnevnes som meddommere i jordskifterettene. Noen domstoler har gitt uttrykk for at de samme aldershensyn bør hensyntas for skjønnsmedlemmer som ved oppnevning av meddommere, selv om dette ikke er regulert i skjønnsprosesslovens bestemmelser.

Fylkestinget må foreta valget før 15. oktober 2020 og utfallet av valget skal rapporteres innen 1. november 2020, jf skjønnsprosessloven § 14.

6 Normal digital kompetanse

Vi vil til slutt gjøre kommunene oppmerksomme på at arbeidsmåtene i domstolene tilsier at det er en stor fordel om de meddommerne som velges og de personene som foreslås valgt til skjønnsmedlemmer kan bruke vanlige digitale verktøy.

Med hilsen

Robert Envik
seksjonssjef

Merethe Baustad Ranum
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Oversikt over foreslåtte meddommere 2021-2024

Navn	Epost	Telefon	Utdanning/yrke	Ønske	Merknad
Cathrine Linde Karlsen	catie_155@hotmail.com		Lærer Vestmyra skole		
Lill Trude Wangen	lillwangen@msn.com	91589796	Fagarbeider i butikkfaget, salg og service		
Elina Maria Winnberg	elina_winnverg@hotmail.com	91792703	Utdannet vernepleier - F.K. Rus og psykisk helsetjeneste	Begge utvalg	
Marina Elisabeth Eliassen	marina.eliasen@fauske.kommune.no	97134963	Bibliotekmedarbeider og klubbleder S. ungdomsklubb	Lagmannsretten	
Raymond Hansen	raymond.hansen@fauske.kommune.no	99389762	Vaktmester Vestmyra skole	Lagmannsretten	Over 70 år
Sverre Hagen	sverrehagen49@gmail.com				
Renee Normann	normannrenee@gmail.com		Arealplanlegger		
Elisabeth Fjellheim	elisabeth-nikita@live.no	95755757	Serviceleder i Elite service partner (+ frisør)		
Inger Eggen	inger.m.eggen@gmail.com	95288173	Fagleder oppmåling i Bygg og Miljø, Teknisk avd. Bodø		
Victoria Alstad	victoria.alstad@outlook.com	97100669	Sykepleier, Buen korttidsavdeling		
Bjørn Rendall	bjorenda@hotmail.com	91114495	Pensjonert oberstløytnant fra Hæren	Alle	
Andy Jensen	andy.jensen@vegvesen.no	46811756	Statens vegvesen	Lagmannsretten	
Mona Helen Nilsen	monani67@hotmail.com	95933887	Barne- og ungdomsarbeider - Fauske videregående skole	Begge utvalg	
Waded Haugen	wadykato@yahoo.no	97008970	Saksbehandling i NAV, Bachelor i økonomi og samfunnsfag, studerer master i Samfunnsfag		
Liv-Marit Tverå	liv.marit.tvera@me.com			Tingretten	
Erling Skagen	erling.skagen@gmail.com				
Øyvind Tvedt	oyvind.tvedt@sbnnett.no		Avdelingsleder Planlegging Nexans, Rognan	Alle	
Elisabeth G. Pettersen	elisabethauf@yahoo.no	95251934	Sosionom	Tingrett/lagmannsrett	
Erik Alvestad	erik.alvestad@fauske.kommune.no		Skolefaglig rådgiver	Tingretten	

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 16/3617	
	Arkiv sakID.: 15/3260	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 090/16	FORMANNSKAP	Dato: 03.05.2016
122/16	KOMMUNESTYRE	19.05.2016

VALG AV LAGRETTEMEDLEMMER OG MEDDOMMERE TIL HÅLOGALAND LAGMANNSRETT FOR PERIODEN 1. JANUAR 2017 TIL 31. DESEMBER 2020

Vedlegg: K-sak 113/12
Brev fra Hålogaland lagmannsrett datert 04.02.2016

Sammendrag:

Til Hålogaland lagmannsrett skal det for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 velges 10 lagrettemedlemmer/meddommere (5 kvinner, 5 menn) fra Fauske kommune.

En som velges som lagrettemedlem/meddommer i lagmannsretten er utelukket fra valg som meddommer i tingretten. Nedre aldersgrense er 21 år og øvre aldersgrense er 70 år ved valgperiodens start. Lagmannsretten understreker nødvendigheten av at det bare blir valgt folk til lagrettemedlemmer/meddommere som har tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig er personlig egnet til oppgaven.

Lagmannsretten vil samtidig understreke viktigheten av en balansert aldersfordeling, og at alle samfunnslag blir representert i utvalgene. Det er også viktig at det velges inn personer med ulik etnisk bakgrunn.

I vedtak fra K-sak 113/12 er det gjort rede for hvilke personer som er over 70 år ved valgperiodens start, fritatt eller flyttet.

Det bes om at kommunestyret foretar valg av 5 lagrettemedlemmer/meddommere av hvert kjønn til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING :

Som lagrettemedlemmer og meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 velges:

Kvinner:

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...

Menn:

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...

FOR-090/16 VEDTAK- 03.05.2016

Nils-Christian Steinbakk (FL) fremmet følgende omforente forslag:

Som lagrettemedlemmer og meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 velges:

Kvinner:

1. Torill Hagen Fossum
2. Linda Mosti
3. Marit Stemland
4. Marina Eliassen
5. Vigdis Kristensen

Menn:

1. Kjell Eilertsen
2. Vegard Setså
3. Sverre Hagen
4. Raymond Hansen
5. Arve Rolandsen

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRE:

Som lagrettemedlemmer og meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 velges:

Kvinner:

1. Torill Hagen Fossum, Kosmoveien 59, 8215 Valnesfjord
2. Linda Mosti, Mosemyrveien 10, 8206 Fauske
3. Marit Stemland, Trivselsveien 161, 8215 Valnesfjord
4. Marina Eliassen, Myrveien 9, 8230 Sulitjelma
5. Vigdis Kristensen, Hegreveien 3, 8207 Fauske

Menn:

1. Kjell Eilertsen, Kleivmyra 8, 8200 Fauske
 2. Vegard Setså, Simonsborgbakken 15, 8230 Sulitjelma
 3. Sverre Hagen, Linerleveien 16, 8207 Fauske
 4. Raymond Hansen, Balmigata 11, 8208 Fauske
 5. Arve Rolandsen, Erikshøgda 13, 8206 Fauske
-

KOM-122/16 VEDTAK- 19.05.2016

Nils-Christian Steinbakk (FL) fremmet følgende omforente forslag:

Som lagrettemedlemmer og meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 velges:

Kvinner:

1. Torill Hagen Fossum, Kosmoveien 59, 8215 Valnesfjord
2. Linda Mosti, Mosemyrveien 10, 8206 Fauske
3. Marit Stemland, Trivselsveien 161, 8215 Valnesfjord
4. Marina Eliassen, Myrveien 9, 8230 Sulitjelma
5. Vigdis Kristensen, Hegreveien 3, 8207 Fauske

Menn:

1. Kjell Eilertsen, Kleivmyra 8, 8200 Fauske
2. Geir Mosti
3. Sverre Hagen, Linerleveien 16, 8207 Fauske
4. Raymond Hansen, Balmigata 11, 8208 Fauske
5. Arve Rolandsen, Erikshøgda 13, 8206 Fauske

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Som lagrettemedlemmer og meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 velges:

Kvinner:

1. Torill Hagen Fossum, Kosmoveien 59, 8215 Valnesfjord
2. Linda Mosti, ^{Kjell} ~~Mosemyrveien 10, 8206 Fauske~~ Kirkevn. 22B, 8207
3. Marit Stemland, Trivselsveien 161, 8215 Valnesfjord
- * 4. Marina Eliassen, Myrveien 9, 8230 Sulitjelma
5. Vigdis Kristensen, Hegreveien 3, 8207 Fauske ~~4~~ over 70

Menn:

1. Kjell Eilertsen, Kleivmyra 8, 8200 Fauske
2. Geir Mosti, Hansbakken 15, 8206 Fauske
3. Sverre Hagen, Linerleveien 16, 8207 Fauske ~~4~~ over 70
- * 4. Raymond Hansen, Balmigata 11, 8208 Fauske
5. Arve Rolandsen, Erikshøgda 13, 8206 Fauske

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Utskrift sendes:
Domstoladministrasjonen
Valgte meddommere

* - ønsker for lengelse

4 av hvert kjønn

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 20/5736	
		Arkiv sakID.: 20/338	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen
Sak nr.		Dato	
050/20	Formannskap	05.05.2020	
	Kommunestyre		

Valg av jordskiftedømmere for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024

Rådmannens forslag til innstilling:

Som jordskiftedømmere til jordskifteretten for perioden 1. januar 2021 til 31. desember 2024 velges følgende fra Fauske kommune:

Utvalg kvinner (3 personer):

.....

Utvalg menn (3 personer):

.....

Vedlegg:

24.04.2020	K-sak 123/16	1439234
12.03.2020	Rettelse - Orientering til kommunene om meddommervalg og skjønnsmedlemmer	1436022
24.04.2020	Oversikt over foreslåtte dømmere 2021-2024	1439235

Sammendrag:

I medhold av jordskifteloven § 2-5 skal det i Fauske kommune velges jordskiftedømmere. Totalt skal Fauske kommune velge 6 personer, like mange av hvert kjønn.

Når kommunestyret skal velge personer til jordskifteretten er det viktig at dette blir representativt i forhold til kommunens befolkning, jf. Domstoloven § 67. Dette innebærer at man foruten å ta hensyn til alder blant annet også må ta hensyn til etnisk bakgrunn og kultur.

Jordskifteretten skal ha kyndighet i de fag som behandles av jordskiftedomstolene. I områder med reindrift er det ønskelig at også denne kunnskapen er representert blant jordskiftedømmerne. I tillegg bør kommunestyret ta hensyn til at jordskiftedømmere som regel deltar på befaringer i skog og mark. Dette gjør at man må legge vekt på at jordskiftedømmere kan ferdes i terrenget.

Meddommere til tingretten og lagmannsretten kan velges som jordskiftedømmere.

Krav til den som velges er tilsvarende for meddommere til tingretten og lagmannsretten.

I vedtak fra K-sak 123/16 er det gjort rede for hvilke personer som er over 70 år ved valgperiodens start.

Fra formannskapets behandling i mai til kommunestyrets behandling i juni vil formannskapets innstilling ligge ute til offentlig ettersyn. De foreslåtte dommerne vil også bli vandelskontrollert.

Det bes om at kommunestyret foretar valg av 6 jordskiftedommere til jordskifteretten for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024.

Geir Mikkelsen
rådmann

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 16/3657	
	Arkiv sakID.: 16/427	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 091/16	FORMANNSKAP	Dato: 03.05.2016
123/16	KOMMUNESTYRE	19.05.2016

VALG AV JORDSKIFTEMEDDOMMERE FOR PERIODEN 1. JANUAR 2017 - 31. DESEMBER 2020

Vedlegg: K111/12 – Valg av jordskifteutvalg for perioden 1. mai 2013 – 31. desember 2016
Brev fra Salten jordskifterett datert 02.02.2016

Sammendrag:

I medhold av jordskiftelovens § 2-5 skal det i Fauske kommune velge jordskiftemeddommere. Totalt skal Fauske kommune velge 6 personer, like mange av hvert kjønn.

Når kommunestyret skal velge personer til jordskifteretten er det viktig at dette blir representativt i forhold til kommunens befolkning, jf. domstolloven § 67. Dette innebærer at man foruten å ta hensyn til alder blant annet også må ta hensyn til etnisk bakgrunn og kultur.

Jordskiftemeddommere skal ha kyndighet i de fag som behandles av jordskiftedomstolene. I områder med reindrift er det ønskelig at også denne kunnskapen er representert blant jordskiftemeddommerne. I tillegg bør kommunestyret ta hensyn til at jordskiftemeddommere som regel deltar på befaringer i skog og mark. Dette gjør at man må legge vekt på at jordskiftemeddommere kan ferdes i terrenget.

Meddommere til tingretten og lagmannsretten kan velges som jordskiftemeddommere.

Krav til den som velges er tilsvarende for meddommere til tingretten og lagmannsretten.

Det bes om at kommunestyret velger 6 jordskiftemeddommere til jordskifteretten for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING :

Som jordskiftemeddommere til jordskifteretten for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020 velges følgende fra Fauske kommune:

Utvalg kvinner (3 personer):

.....

Utvalg menn (3 personer):

.....

FOR-091/16 VEDTAK- 03.05.2016

Nils-Christian Steinbakk (FL) fremmet følgende omforente forslag:

Som jordskiftedommere til jordskifteretten for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020 velges følgende fra Fauske kommune:

Utvalg kvinner (3 personer):

- Ragnhild Dreier
- Kirsti Ellingsen
- Sara Pavall

Utvalg menn (3 personer):

- Egil Kristoffersen
- Lars Morten Brekke
- Svein Roger Bådsvik

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRE:

Som jordskiftedommere til jordskifteretten for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020 velges følgende fra Fauske kommune:

Utvalg kvinner (3 personer):

- Ragnhild Dreier, Trivselsveien 81, 8215 Valnesfjord
- Kirsti Ellingsen, Ytter-Leivset 22, 8211 Fauske
- Sara Pavall, Grønåsveien 25, 8219 Fauske

Utvalg menn (3 personer):

- Egil Kristoffersen, Storskogveien 9, 8215 Valnesfjord
- Lars Morten Brekke, Svenskveien 8, 8200 Fauske
- Svein Roger Bådsvik, Bådsvikveien 7, 8211 Fauske

KOM-123/16 VEDTAK- 19.05.2016

Nils-Christian Steinbakk (FL) fremmet følgende omforente forslag:

Som jordskiftedommere til jordskifteretten for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020 velges følgende fra Fauske kommune:

Utvalg kvinner (3 personer):

- Ragnhild Dreier, Trivselsveien 81, 8215 Valnesfjord
- Kirsti Ellingsen, Ytter-Leivset 22, 8211 Fauske
- Sara Pavall, Grønåsveien 25, 8219 Fauske

Utvalg menn (3 personer):

- Egil Kristoffersen, Storskogveien 9, 8215 Valnesfjord

- Lars Morten Rødaas
- Svein Roger Bådsvik, Bådsvikveien 7, 8211 Fauske

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Som jordskiftedømmere til jordskifteretten for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020 velges følgende fra Fauske kommune:

Utvalg kvinner (3 personer):

- Ragnhild Dreier, Trivselsveien 81, 8215 Valnesfjord
- Kirsti Ellingsen, ~~Ytter-Leivset 22~~, 8211 Fauske *Leivsetvn.9*
- Sara Pavall, Grønåsveien 25, 8219 Fauske

Utvalg menn (3 personer):

- Egil Kristoffersen, Storskogveien 9, 8215 Valnesfjord *4 over 70*
- Lars Morten Rødaas, Rødåsveien 110, 8219 Fauske
- Svein Roger Bådsvik, Bådsvikveien 7, 8211 Fauske

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Utskrift sendes:
Domstoladministrasjonen
Valgte meddommere



Orientering til kommunene om domssogns- og lagdømmeinndeling - RETTET

1 Valg av meddommere – prosessen fremover

Perioden for dagens utvalg av meddommere utløper 31. desember 2020. Kommunestyrene skal derfor velge nye meddommere for fire år fra og med 1. januar 2021 til og med 31. desember 2024.

Valgene av meddommere til tingrettene, lagmannsrettene og jordskifterettene må være ferdige innen 1. juli 2020, jf domstolloven § 66 første ledd. Når valgene er foretatt, er siste frist til å varsle domstolene om utfallet 14. september 2020, jf dl § 69 andre ledd. For å unngå forsinkelser i domstolenes saksavvikling, er det viktig at kommunen gjennomfører meddommervalgene og rapporterer om utfallet i henhold til de lovbestemte fristene.

Kommunen skal velge meddommere til tre ulike utvalg:

- Meddommere til lagmannsretten – ett utvalg for kvinner og ett for menn, jf dl § 64
- Meddommere til tingretten – ett utvalg for kvinner og ett for menn, jf dl § 65
- Meddommere til jordskifteretten – like mange kvinner som menn, jf jordskifteloven § 2-5

I tillegg skal kommunen fremme forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkestinget.

Samme person kan **ikke** velges til både å sitte i utvalget til lagmannsretten og til tingretten, jf dl § 68 siste ledd. Men for øvrig kan alle ulike kombinasjoner velges. For eksempel kan samme person være meddommer både i tingretten og jordskifteretten. Vedkommende kan i tillegg være skjønnsmedlem.

Kommunen vil få beskjed om hvor mange som skal velges til det enkelte utvalg av domstolleder ved de aktuelle domstolene.

Vi er kjent med at mange kommuner allerede er i gang med arbeidet med å finne frem til aktuelle meddommere. For å gi dere kommuner bedre tid til valget av meddommere har vi anbefalt at domstolene legger inn antall meddommere allerede **innen 1. februar 2020**, selv om siste lovbestemte frist i år faller på 29. samme måned (dl §§ 64 første ledd og 65 første ledd.)

Kommunens innrapportering av meddommerutvalgene skal skje elektronisk på <https://www.meddommerutvalg.no>. Denne portalløsningen åpnes for bruk **2. mars 2020**. Det vil være

mulig å legge til meddommere enkeltvis, eller ved å laste opp en Excel-fil som inneholder utvalget. Mal-fil i Excel samt eksempelfil vil bli sendt ut til kommunene i løpet av januar. Personer i utvalget vil bli vasket mot folkeregisteret ved innlegging i portalløsningen. Siden bostedsadresse hentes automatisk fra folkeregisteret er det ikke nødvendig for kommunen å rapportere inn denne.

2 Endringer i forskrift om domssogns- og lagdømmeinndeling

Flere kommuner har lurt på hvilken betydning forestående kommune- og fylkessammenslåinger vil ha for meddommervalgene. Der det skjer endringer i kommunestrukturen vil det være den nye/sammenslåtte kommunen som har ansvaret for valget av meddommere, dvs det er den nye kommunestrukturen som gir føringer for prosessen med meddommervalgene.

Det er vedtatt nye forskrifter om domssogn og lagdømme inndeling og en om jordskiftesokn. Kun sistnevnte vedlegges denne orienteringen, da det er varslet at det senere i desember vil komme en ytterligere endringsforskrift om domssogns og lagdømmeinndeling.

3 Allsidig sammensetning

Som det fremgår av domstolloven § 67 skal utvalgene av meddommere ha *«en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen. Kommunen skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater til valget.»*

I dette ligger både et krav til **at** meddommerne skal ha en allsidig sammensetning, **og** at det er kommunenes **plikt** å legge til rette for dette. Meddommerne skal i størst mulig grad gjenspeile kommunens befolkning, jf dl § 67. Det innebærer at kommunen må ta hensyn til bl.a. alder, etnisk bakgrunn og kultur når meddommerne skal velges.

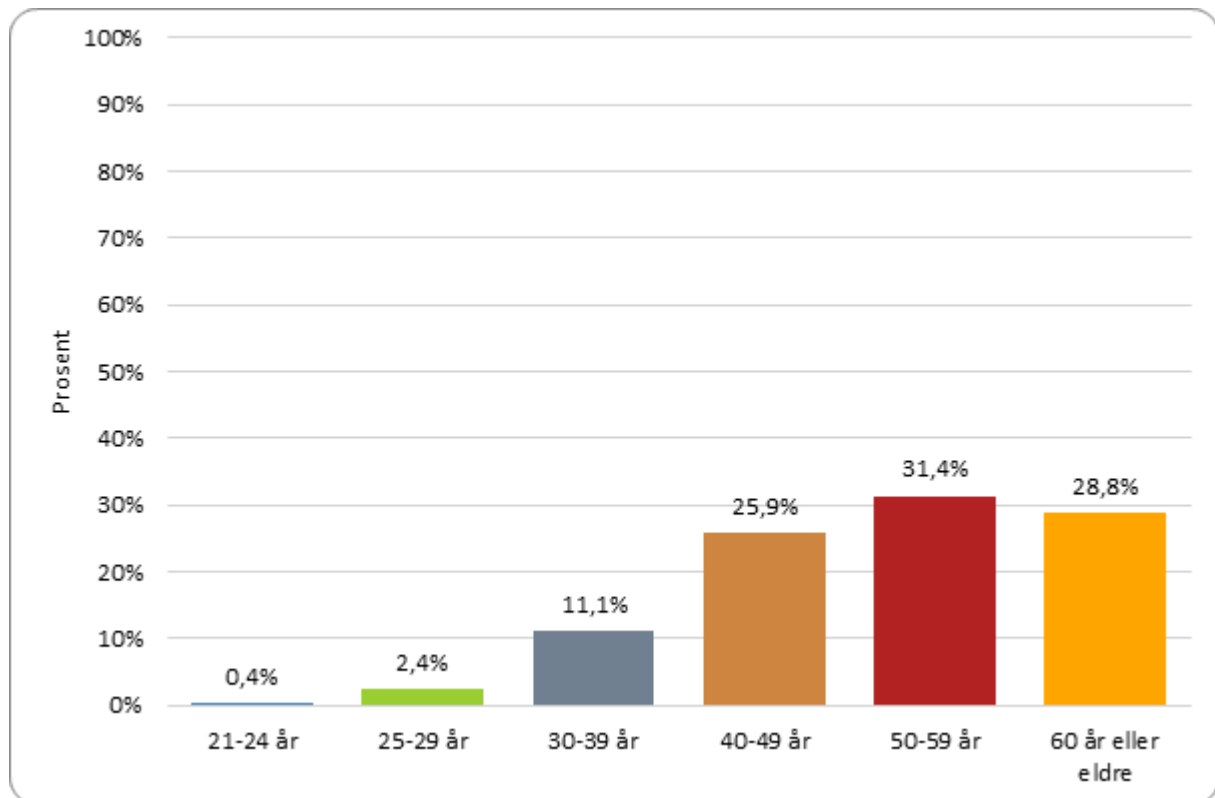
I 2018 gjennomførte Domstoladministrasjonen en undersøkelse blant alminnelige meddommere, med over 15000 svar. Blant annet ble spørsmål om representativitet undersøkt når det gjelder alder, utdanningsnivå og etnisk bakgrunn. Kjønn og geografi er som kjent sikret gjennom oppnevningsprosessen.

- Når det gjelder alder viser undersøkelsen at 60 prosent av meddommerne i Norge er 50 år eller eldre. Kun 2,8 prosent er under 30 år, jf graf.
- Kun 5 prosent av meddommerne er født utenfor landet. 7,7 prosent av de svarende har minst en forelder født utenfor Norge. Det betyr at innvandrerbefolkningen er underrepresentert i meddommerutvalgene.
- 44,6 prosent er ansatte i offentlig sektor og like mange er ansatt i privat sektor eller er selvstendige næringsdrivende. Andelen pensjonister er 13,8 prosent og studentene utgjør 1,8 prosent. Når det gjelder yrke mv. ser det dermed ut til at representativiteten er god.
- Utdanningsnivået er betydelig høyere enn for befolkningen i sin helhet. 75 prosent har universitets- eller høyskoleutdanning. Nesten halvparten har mer enn tre år.

Det ble i 2018 også gjennomført en lignende undersøkelse blant meddommere i jordskifteretten med ca. 1000 svar. Ingen av respondentene var under 30 år, og kun 22 prosent var under 50 år.

Når lovens formulering om allsidig sammensetning sammenlignes med svarene i undersøkelsene er det derfor grunn til å betone at andelen yngre meddommere bør øke betydelig og at kommunene bør etterstrebe å velge flere meddommere som har innvandrerbakgrunn.

Figur: Alderssammensetning blant de svarende på meddommerundersøkelsen for de alminnelige domstolene.



4 Meddommerundersøkelsen – meddommerne tjenestegjør for sjelden

I Domstoladministrasjonens undersøkelse fra 2018 svarte 15 prosent av meddommerne i de alminnelige domstolene at de ikke hadde deltatt i en eneste sak fra 1. januar 2017 til ca. 15. mars 2018. 45 prosent hadde deltatt i én sak. Det betyr at 60 prosent ikke hadde deltatt i to saker i løpet av året, hvilket er målet for de alminnelige domstolene, jf domstolloven § 64 og 65.

Når meddommere tjenestegjør sjelden opparbeider de seg ikke tilstrekkelige gode rutiner for oppdraget og det gjør introduksjon av nye meddommere vanskeligere. En konsekvens kan være at det blir mindre interessant/attraktivt å melde seg til oppdraget som meddommer.

Også jordskifteloven bestemmer at antallet meddommere skal fastsettes slik at hver meddommer skal gjøre tjeneste i en sak i løpet av valgperioden på 4 år. I følge Domstoladministrasjonens undersøkelse blant meddommere i jordskifteretten 2018 hadde 47 prosent av meddommerne ikke deltatt i noen sak, hvilket tyder på at det også for jordskifterettene kan være behov for å redusere antallet meddommere som skal velges.

Resultatene fra begge undersøkelsene viser altså at lovgivers intensjon ikke oppfylles i dag. Vi har derfor forstått at enkelte domstoler ønsker å redusere antallet meddommere. Dette er en konkret vurderinger domstolledere må foreta ut fra erfaringene ved egen domstol. Kommunene må derfor avvente hvilket behov «deres» domstoler har til disse kommer med sin bestilling.

5 Skjønnsmedlemmer

I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer. Utvalget er felles for lagmannsretter, tingretter og jordskifteretter. Etter skjønnsprosessloven § 14 er det departementet som fastsetter antallet, mens selve oppnevningen er det fylkestinget som foretar etter forslag fra tingrettene og kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober 2020, og gjelder for samme periode som for meddommerne. Før 1. november 2020 skal fylkesrådmannen gi beskjed om hvem som er oppnevnt som skjønnsmedlemmer.

Når kommunen oversender forslag til fylkeskommunen om hvem som skal velges som skjønnsmedlemmer, er det viktig at kommunen oppgir hvilken stilling vedkommende har og hvilket fagområde han eller hun har særlig kyndighet i.

Domstolene har gitt beskjed om at de i liten grad har bruk for skjønnsmedlemmer med «*alminnelig kompetanse*». Derimot har de fleste domstolene behov for skjønnsmedlemmer med kompetanse knyttet til ulike sider av verdifastsettelse, bruk og drift av fast eiendom. Mange domstoler nevner også behov for skjønnsmedlemmer med særlig kompetanse på plan- og reguleringsprosesser og kunnskap om bygg- og anleggsvirksomhet. Mange ønsker også at skjønnsmedlemmene har særlig kyndighet innen økonomi, revisjon og regnskap.

Domstolene har understreket viktigheten av at det i opplistingen over skjønnsmedlemmer oppgis hvilken utdanning, stilling, og erfaring de har.

En del jordskifteretter ønsker at de skjønnsmedlemmene som oppnevnes også oppnevnes som meddommere i jordskifterettene. Noen domstoler har gitt uttrykk for at de samme aldershensyn bør hensyntas for skjønnsmedlemmer som ved oppnevning av meddommere, selv om dette ikke er regulert i skjønnsprosesslovens bestemmelser.

Fylkestinget må foreta valget før 15. oktober 2020 og utfallet av valget skal rapporteres innen 1. november 2020, jf skjønnsprosessloven § 14.

6 Normal digital kompetanse

Vi vil til slutt gjøre kommunene oppmerksomme på at arbeidsmåtene i domstolene tilsier at det er en stor fordel om de meddommerne som velges og de personene som foreslås valgt til skjønnsmedlemmer kan bruke vanlige digitale verktøy.

Med hilsen

Robert Envik
seksjonssjef

Merethe Baustad Ranum
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Oversikt over foreslåtte meddommere 2021-2024

Navn	Epost	Telefon	Utdanning/yrke	Ønske	Merknad
Cathrine Linde Karlsen	catie_155@hotmail.com		Lærer Vestmyra skole		
Lill Trude Wangen	lillwangen@msn.com	91589796	Fagarbeider i butikkfaget, salg og service		
Elina Maria Winnberg	elina_winnverg@hotmail.com	91792703	Utdannet vernepleier - F.K. Rus og psykisk helsetjeneste	Begge utvalg	
Marina Elisabeth Eliassen	marina.eliasen@fauske.kommune.no	97134963	Bibliotekmedarbeider og klubbleder S. ungdomsklubb	Lagmannsretten	
Raymond Hansen	raymond.hansen@fauske.kommune.no	99389762	Vaktmester Vestmyra skole	Lagmannsretten	Over 70 år
Sverre Hagen	sverrehagen49@gmail.com				
Renee Normann	normannrenee@gmail.com		Arealplanlegger		
Elisabeth Fjellheim	elisabeth-nikita@live.no	95755757	Serviceleder i Elite service partner (+ frisør)		
Inger Eggen	inger.m.eggen@gmail.com	95288173	Fagleder oppmåling i Bygg og Miljø, Teknisk avd. Bodø		
Victoria Alstad	victoria.alstad@outlook.com	97100669	Sykepleier, Buen korttidsavdeling		
Bjørn Rendall	bjorenda@hotmail.com	91114495	Pensjonert oberstløytnant fra Hæren	Alle	
Andy Jensen	andy.jensen@vegvesen.no	46811756	Statens vegvesen	Lagmannsretten	
Mona Helen Nilsen	monani67@hotmail.com	95933887	Barne- og ungdomsarbeider - Fauske videregående skole	Begge utvalg	
Waded Haugen	wadykato@yahoo.no	97008970	Saksbehandling i NAV, Bachelor i økonomi og samfunnsfag, studerer master i Samfunnsfag		
Liv-Marit Tverå	liv.marit.tvera@me.com			Tingretten	
Erling Skagen	erling.skagen@gmail.com				
Øyvind Tvedt	oyvind.tvedt@sbnnett.no		Avdelingsleder Planlegging Nexans, Rognan	Alle	
Elisabeth G. Pettersen	elisabethauf@yahoo.no	95251934	Sosionom	Tingrett/lagmannsrett	
Erik Alvestad	erik.alvestad@fauske.kommune.no		Skolefaglig rådgiver	Tingretten	

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 20/5703	
		Arkiv sakID.: 19/3130	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen
Sak nr.		Dato	
051/20	Formannskap	05.05.2020	
	Kommunestyre		

Valg av skjønnsmedlemmer - Forslag fra Fauske kommune for perioden 01.01.2021 - 31.12.2024

Rådmannens forslag til innstilling:

Som skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024 foreslås følgende 10 personer:

.....

Vedlegg:

31.03.2020	Rettelse - Valg av skjønnsmedlemmer 01.01.2021 - 31.12.2024 - forslag fra kommunene	1436800
31.03.2020	Valg av skjønnsmedlemmer 010121 - 311225 - forslag fra kommunene	1436751
19.12.2019	Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer for perioden 2021 - 2025	1429647
19.12.2019	Retningslinjer for valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer for perioden 2021 - 2025	1429649
19.12.2019	Oversikt over behov for skjønnsmedlemmer - tabell	1429650
24.04.2020	K-sak 125/16 - Valg av skjønnsmedlemmer - Forslag fra Fauske kommune for perioden 01.01.2017 - 31.12.2020	1439189
24.04.2020	Oversikt over foreslåtte meddommere 2021-2024	1439218

Sammendrag:

Nordland fylkesting vil oppnevne skjønnsmedlemmer etter forslag fra kommunene.

Reglene for valg av skjønnsmedlemmer framgår av informasjonen fra Justis- og beredskapsdepartementet.

Den øvre aldersgrense etter domstolovens § 70 annet ledd nr. 1 gjelder ikke for skjønnsmedlemmer.

Departementet gjør oppmerksom på at domstolene, som tidligere, har gitt uttrykk for at de i liten grad har bruk for skjønnsmedlemmer med «alminnelig kompetanse». Derimot har de fleste domstolene behov for skjønnsmedlemmer med kompetanse knyttet til ulike sider av verdifastsettelse, bruk og drift av fast eiendom. Mange domstoler nevner også behov for skjønnsmedlemmer med særlig kompetanse på plan- og reguleringsprosesser og kunnskap om bygg- og anleggsvirksomhet. Mange ønsker også at skjønnsmedlemmene har særlig kompetanse innen økonomi, revisjon og regnskap. Domstolene understreker også viktigheten av at det i opplistingen over skjønnsmedlemmer oppgis hvilken utdanning, stilling og erfaring de har.

En del jordskifteretter ønsker at de skjønnsmedlemmene som oppnevnes, også oppnevnes som meddommere i jordskifterettene. Enkelte domstoler gir uttrykk for at de samme alderhensyn bør hensyntas for skjønnsmedlemmer som ved oppnevning av meddommere, selv om dette ikke er regulert

i skjønnsprosesslovens bestemmelser.

Med bakgrunn i domstolenes arbeidsmåter vil det være en stor fordel om de skjønnsmedlemmene som oppnevnes har en viss digital kompetanse.

Det bes om at kommunestyret forslår 10 skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2021 – 31. desember 2024.

Geir Mikkelsen
rådmann

Fauske kommune
Postboks 93

8201 FAUSKE

Valg av skjønnsmedlemmer 01.01.2021 - 31.12.2024 - forslag fra kommunene

Vi har blitt gjort oppmerksom på ved en inkurie har perioden for valget av skjønnsmedlemmer blitt feil. **Rett perioden er fra 01.01.2021- 31.12.2024**

Med vennlig hilsen

Anita Hansen
sekretær

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Alstahaug kommune	Strandgata 52	8800	SANDNESSJØEN
Andøy kommune	Postboks 187	8483	ANDENES
Beiarn kommune	Moldjord	8110	MOLDJORD
Bindal kommune	Oldervikveien 5	7980	TERRÅK
Bodø kommune	Postboks 319	8001	BODØ
Brønnøy kommune	Rådhuset	8905	BRØNNØYSUND
Bø kommune	Veaveien 50	8475	STRAUMSJØEN
Dønna kommune	Krunhaugen 1	8820	DØNNA
Evenes kommune	Postboks 43	8539	BOGEN I OFOTEN
Fauske kommune	Postboks 93	8201	FAUSKE
Flakstad kommune	.	8380	RAMBERG
Gildeskål kommune	Postboks 54	8138	INNDYR
Grane kommune	Industriveien 2	8680	TROFORS
Hadsel kommune	Rådhusgata 5	8450	STOKMARKNES
Hamarøy kommune	Marie Hamsuns vei 3	8294	HAMARØY
Hattfjelldal kommune	O.T.Olsens vei 3 A	8690	HATTFJELLDAL

Adresse: Postmottak Tlf.: 75 65 00 00
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no
8048 Bodø

Fylkestingets kontor
Fylkestingets kontor
Anita Hansen
Tlf: 75 65 07 16

Besøksadresse: Prinsensgate 100

Hovedmottakere:

Hemnes kommune	Sentrumsveien 1	8646	KORGEN
Herøy kommune	Silvalveien 1	8850	Herøy
Leirfjord kommune	Skoledalsveien 39	8890	Leirfjord
Lurøy kommune	Rådhuset	8766	LURØY
Lødingen kommune	Postboks 83	8411	LØDINGEN
Meløy kommune	Gammelveien 5	8150	Ørnes
Moskenes kommune	Rådhuset	8390	REINE
Narvik kommune	Postboks 64	8501	NARVIK
Nesna kommune	Movegen 24	8700	NESNA
Rana kommune	Postboks 173	8601	MO I RANA
Rødøy kommune	Rådhuset	8185	VÅGAHOLMEN
Røst kommune	Rådhuset	8064	RØST
Saltdal kommune	Kirkegata 23	8250	ROGNAN
Sortland kommune	Postboks 117	8401	SORTLAND
Steigen kommune	Leinesfjord	8283	LEINESFJORD
Sømna kommune	Kystveien 84A	8920	SØMNA
Sørfold kommune	RÅDHUSET	8226	STRAUMEN
Træna kommune	Postboks 86	8770	TRÆNA
Vefsn kommune	Postboks 560	8651	MOSJØEN
Vega kommune	Rørøyveien 10	8980	VEGA
Vestvågøy kommune	Postboks 203	8376	LEKNES
Vevelstad kommune	Kommunehuset	8976	VEVELSTAD
Værøy kommune	Sørland 33	8063	VÆRØY
Vågan kommune	Postboks 802	8305	SVOLVÆR
Øksnes kommune	Storgata 27	8430	MYRE

Fauske kommune
Postboks 93

8201 FAUSKE

Valg av skjønnsmedlemmer 01.01.2021 - 31.12.2025 - forslag fra kommunene

Viser til brev av 13.12.2019 fra Justis- og beredskapsdepartementet til kommunene, fylkeskommunene og fylkesmennene med overskrift «Valg av forliksmedlemmer og skjønnsmedlemmer for perioden 2021 - 2025».

Som det fremgår av brevet er det fylkeskommunen som oppnevner skjønnsmedlemmer basert på forslag fra kommunene og tingrettene. Fylkeskommunen er gitt frist til 15.oktober 2020 med å foreta oppnevning, noe som innebærer at behandlingen i Nordland fylkesting må skje på samlingen 26. – 28. oktober 2020.

Vi ber med dette om forslag fra kommunen, og om at disse blir sendt oss snarest og senest innen 5.september 2020.

I brevet fra Justis- og beredskapsdepartementet som er nevnt ovenfor, blir kravene til skjønnsmenn nærmere omtalt. Vi går derfor ikke nærmere inn på dette. Men i likhet med departementet understreker vi at det i omtalen av de enkelte må legges vekt på å få frem på hvilke fagområder de foreslåtte skjønnsmedlemmer har særlig kompetanse.

Ved innsending av forslag på skjønnsmedlemmer ber vi om at følgende opplysninger tas med om de enkelte:

- Navn og bostedsadresse
- Fødselsnummer
- Eventuell telefon til arbeidssted og privat
- Stilling og yrke
- Angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, i den grad dette ikke dekkes av yrkesbetegnelsen

Vi ber også om å få opplyst om kommunen har sjekket kandidatensandel mot strafferegisteret.

Når det gjelder hvor mange som skal foreslås fra de enkelte kommunene, så viser vi til side 4 og 5 i dette brev. Det samlede forslag fra kommunene bør inneholde ca 20 % flere navn enn det antall som skal velges.

Adresse Postmottak Tlf.: 75 65 00 00
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no
8048 Bodø

Fylkestingets kontor
Fylkestingets kontor
Anita Hansen
Tlf: 75 65 07 16

Besøksadresse Prinsensgate 100

Med vennlig hilsen

Lise Wærnes Nilsen
Kontorleder

Anita Hansen
sekretær

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Alstahaug kommune	Strandgata 52	8800	SANDNESSJØEN
Andøy kommune	Postboks 187	8483	ANDENES
Beiarn kommune	Moldjord	8110	MOLDJORD
Bindal kommune	Oldervikveien 5	7980	TERRÅK
Bodø kommune	Postboks 319	8001	BODØ
Brønnøy kommune	Rådhuset	8905	BRØNNØYSUND
Bø kommune	Veaveien 50	8475	STRAUMSJØEN
Dønna kommune	Krunhaugen 1	8820	DØNNA
Evenes kommune	Postboks 43	8539	BOGEN I OFOTEN
Fauske kommune	Postboks 93	8201	FAUSKE
Flakstad kommune	.	8380	RAMBERG
Gildeskål kommune	Postboks 54	8138	INNDYR
Grane kommune	Industriveien 2	8680	TROFORS
Hadsel kommune	Rådhusgata 5	8450	STOKMARKNES
Hamarøy kommune	Marie Hamsuns vei 3	8294	HAMARØY
Hattfjelldal kommune	O.T.Olsens vei 3 A	8690	HATTFJELLDAL
Hemnes kommune	Sentrumsveien 1	8646	KORGEN
Herøy kommune	Silvalveien 1	8850	Herøy
Leirfjord kommune	Skoledalsveien 39	8890	Leirfjord
Lurøy kommune	Rådhuset	8766	LURØY
Lødingen kommune	Postboks 83	8411	LØDINGEN
Meløy kommune	Gammelveien 5	8150	Ørnes
Moskenes kommune	Rådhuset	8390	REINE
Narvik kommune	Postboks 64	8501	NARVIK
Nesna kommune	Movegen 24	8700	NESNA
Rana kommune	Postboks 173	8601	MO I RANA
Rødøy kommune	Rådhuset	8185	VÅGAHOLMEN
Røst kommune	Rådhuset	8064	RØST
Saltdal kommune	Kirkegata 23	8250	ROGNAN
Sortland kommune	Postboks 117	8401	SORTLAND
Steigen kommune	Leinesfjord	8283	LEINESFJORD

Hovedmottakere:

Sømna kommune	Kystveien 84A	8920	SØMNA
Sørfold kommune	RÅDHUSET	8226	STRAUMEN
Træna kommune	Postboks 86	8770	TRÆNA
Vefsn kommune	Postboks 560	8651	MOSJØEN
Vega kommune	Rørøyveien 10	8980	VEGA
Vestvågøy kommune	Postboks 203	8376	LEKNES
Vevelstad kommune	Kommunehuset	8976	VEVELSTAD
Værøy kommune	Sørland 33	8063	VÆRØY
Vågan kommune	Postboks 802	8305	SVOLVÆR
Øksnes kommune	Storgata 27	8430	MYRE

Alstahaug domssogn 38

Herøy 2
Alstahaug 10
Leirfjord 3
Vefsn 17
Grane 2
Hattfjelldal 2
Dønna 2

Brønnøy domssogn 21

Bindal 2
Sømna 3
Brønnøy 13
Vega 2
Vevelstad 1

Lofoten domssogn 17

Moskenes 1
Flakstad 1
Vestvågøy 8
Vågan 7

Ofoten domssogn 56

Narvik 44
Hamarøy 4
Lødingen 5
Evenes 3

Rana domssogn 40

Nesna 2
Hemnes 5
Rana 29
Lurøy 2
Træna 1
Rødøy 1

Salten domssogn 65

Bodø 41
Meløy 5
Gildeskål 1
Beiarn 1
Saltdal 4
Fauske 8
Sørfold 1
Steigen 2
Værøy 1
Røst 1

Vesterålen domssogn 30

Hadsel 8

Bø 3

Øksnes 4

Sortland 10

Andøy 5



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Kommunene
Fylkeskommunene
Fylkesmennene Fauske kommune

Deres ref.

Vår ref.
19/5509 - GRK

Dato
13.12.2019

Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer for perioden 2021 - 2025

Etter høstens kommunevalg skal det avholdes valg av lagrettemedlemmer, meddommere, jordskiftedommere, skjønnsmedlemmer og forliksrådsmedlemmer. Valget skal foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder fra 1. januar det påfølgende året.

Domstoladministrasjonen forestår utsendelse av informasjon om valg av lagrettemedlemmer, meddommere og jordskiftedommere.

Vedlagt følger en redegjørelse for reglene om valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer, herunder om oppgavene til kommunene, fylkeskommunene og fylkesmedlemmene i den forbindelse.

Spesielt om valg av skjønnsmedlemmer

Domstoladministrasjonen har utarbeidet en oversikt over domstolenes ønsker med hensyn til antall skjønnsmedlemmer for kommende periode. Departementet har på denne bakgrunn fastsatt antall skjønnsmedlemmer, se vedlagte oversikt.

Departementet gjør oppmerksom på at domstolene, som tidligere, har gitt uttrykk for at de liten grad har bruk for skjønnsmedlemmer med «alminnelig kompetanse». Derimot har de fleste domstolene behov for skjønnsmedlemmer med kompetanse knyttet til ulike sider av verdifastsettelse, bruk og drift av fast eiendom. Mange domstoler nevner

Postadresse Kontoradresse
Postboks 8005 Dep Gullhaug Torg 4A
0030 Oslo 0484 Oslo

Leveringsadresse
Varemottak
Akersgata 59
0180 Oslo

Telefon - sentralbord
22 24 90 90
Org.nr.: 972 417 831

Sivilavdelingen
Grethe Kleivan
22245298
grethe.kleivan@jd.dep.no

også behov for skjønnsmedlemmer med særlig kompetanse på plan- og reguleringsprosesser og kunnskap om bygg- og anleggsvirksomhet. Mange ønsker også at skjønnsmedlemmene har særlig kompetanse innen økonomi, revisjon og regnskap. Domstolene understreker også viktigheten av at det i opplistingen over skjønnsmedlemmene oppgis hvilken utdannelse, stilling og erfaring de har.

En del jordskifteretter ønsker at de skjønnsmedlemmene som oppnevnes, også oppnevnes som meddommere i jordskifterettene. Enkelte domstoler gir uttrykk for at de samme aldershensyn bør hensyntas for skjønnsmedlemmer som ved oppnevning av meddommere, selv om dette ikke er regulert i skjønnsprosesslovens bestemmelser.

Med bakgrunn i domstolenes arbeidsmåter vil det være en stor fordel om de skjønnsmedlemmene som oppnevnes har en viss digital kompetanse.

Opprettelse av felles forliksråd

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har i forbindelse med kommunesammenslåingene fra 01.01.2020 fastsatt en egen forskrift for den enkelte sammenslåingen der det blant heter at *«Fellesnemnda skal sørge for at sammensetningen av kommunens forliksråd er i samsvar med domstolloven § 27 og § 57 i perioden fra sammenslåingstidspunktet til nytt forliksråd trer i funksjon. Fellesnemnda kan fastslå at virketiden for de eksisterende forliksrådene skal videreføres slik at den nye kommunen har to eller flere forliksråd i en periode.»*.

Etter domstolloven § 27 femte ledd kan kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, beslutte å ha felles forliksråd med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer. Dette forutsetter enighet om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Kommunene kan imidlertid ikke velge flere medlemmer og/eller varamedlemmer enn det som fremgår av § 27 første ledd.

Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter domstolloven § 57.

Oppnevning av møtefullmektiger

Twisteloven § 6-7 sjette ledd første punktum fastslår at hvert forliksråd skal ha et utvalg av faste møtefullmektiger. § 6-7 sjette ledd lyder:

«Ved hvert forliksråd skal det være et utvalg av faste møtefullmektiger. Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Kongen gir forskrift om antall møtefullmektiger, deres kvalifikasjoner og godtgjøring mv.»

Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for «inntil fire år av gangen», jf. sjette ledd annet punktum. Det samme fremgår av tvistelovforskriften § 3 første ledd første og annet punktum:

«Utvalg av faste møtefullmektiger

Ved hvert forliksråd skal det være et utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet. Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Antall medlemmer i utvalget må tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall. Som et minimum skal det være 3 medlemmer i utvalget. I kommuner med mer enn 25 000 innbyggere skal det være minst 5 medlemmer i utvalget. Kommuner med mer enn 50 000 innbyggere skal ha et utvalg med minst 7 medlemmer, og i kommuner med mer enn 90 000 innbyggere skal utvalget ha minst 10 medlemmer.

Som fast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som godt behersker skriftlig og muntlig norsk språk. Medlemmer i utvalget skal i forbindelse med oppnevningen gjøres kjent med at de i den enkelte sak skal være uavhengig av andre interesser enn partens, slik at deres handlinger ikke påvirkes av uvedkommende hensyn, herunder egne interesser.

Maksimal godtgjøring til møtefullmektig tilsvarer maksimalsatsen for møtegodtgjøring i henhold til tvisteloven § 6-13 første ledd bokstav c og bokstav e. Godtgjøringen dekkes av vedkommende part.»

Det skal som et minimum være tre medlemmer i utvalget, men antallet medlemmer skal tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall.

Det er ikke nødvendig at alle medlemmene oppnevnes samtidig, jf. Ot.prp. nr. 51 (2004–2005) side 381, og Ot.prp. nr. 43 (2003–2004) hvor det fremgår at kommunene ikke pålegges å oppnevne utvalget som sådan hvert fjerde år. Den øvre grensen på fire år skal imidlertid sikre at møtefullmektigene undergis en viss vurdering med jevne mellomrom, jf. Ot.prp. nr. 43 (2003–2004) side 42. At myndigheten er lagt til «kommunen», betyr at oppnevningene kan delegeres til administrasjonen.

Det er ikke noe i veien for at kommunen spør forliksrådet og andre med tilknytning til den sivile rettspleien på grunnplanet til råds, men forslaget tillegger ikke forliksrådets formann noen formell funksjon i denne sammenheng.

Det er ikke nødvendigvis slik at oppnevningsperiodene i utvalget av faste møtefullmektiger må samsvare med oppnevningsperiodene for forliksrådsmedlemmer. Det gjelder andre regler for oppnevning av medlemmer til forliksrådet enn for oppnevninger til utvalget for faste møtefullmektiger, se domstolloven § 57, jf. § 27, jf. kommuneloven §§ 7-4 til 7-8, og det er andre hensyn som ligger til grunn for reglene. At

det er kommunestyret som velger medlemmer til forliksrådet som sådan for fire år, mens kommunen oppnevner medlemmer til utvalget av faste møtefullmektiger for inntil fire år, er forskjeller som etter departementets syn begrunner at valg-/oppnevningsperiodene ikke må være sammenfallende.

Når det er opprettet felles forliksråd for flere kommuner i medhold av domstoloven § 27 syvende ledd, skal hver kommune oppnevne medlemmer til utvalget.

Twistelovforskriften § 3 angir hvor mange møtefullmektiger det enkelte utvalget skal eller bør ha. Dette gjelder også for kommuner som slås sammen. Hvilket antall møtefullmektiger den nye kommunen skal ha, vil således avhenge av saksmengden i forliksrådet og den nye kommunens innbyggertall. Det er angitt et minste antall møtefullmektiger i § 3, men det er ikke noe i veien for at den nye kommunen til sammen får flere møtefullmektiger enn minimumsantallet.

Med hilsen

Jostein Haug Solberg
avdelingsdirektør

Grethe Kleivan
avdelingsdirektør

Dokumentet er godkjent og sendes uten signatur

Justis- og beredskapsdepartementet

Retningslinjer for valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer for perioden 2021 - 2025

18.12.2019

INNHold

1	VALG AV FORLIKSRAÐSMEDLEMMER	2
1.1	Forliksrådets sammensetning m.m.	2
1.2	Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem	3
1.3	Utelukkelse fra valg	4
1.3.1	Utelukkelse fra valg på grunn av stilling.....	4
1.3.2	Utelukkelse fra valg på grunn avandel	4
1.4	Fremgangsmåten ved valget	5
1.4.1	Valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer	5
1.4.2	Valg av leder for forliksrådet – rekkefølgen for de valgte medlemmene	6
1.4.3	Fylkesmannens oppnevning av valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer	7
1.5	Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning	7
2	VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER.....	8
2.1	Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene	8
2.2	Vilkår for å kunne velges til skjønnsmedlem.....	9
2.3	Utelukkelse fra valg	9
2.4	Fremgangsmåten ved valget	9
2.4.1	Innledende behandling – domstolens og kommunens oppgaver	9
2.4.2	Fylkestingets oppnevning av utvalgene	10
2.5	Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning.....	10

1 VALG AV FORLIKSRÅDSMEDLEMMER

Departementet ønsker innledningsvis å understreke at forliksrådene har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer bare velges personer som i ethvert henseende er skikket for vervet. Kommunen bør oppfordre de valgte til å delta på kurs som arrangeres for forliksrådsmedlemmer. Dette vil gjøre dem bedre i stand til å ivareta forliksrådets oppgaver på en god måte. Slike kurs arrangeres årlig av Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn.

1.1 Forliksrådets sammensetning m.m.

Domstolloven § 27 gir følgende regler for sammensetningen av forliksrådet:

«I hver kommune skal det være et forliksråd.

Forliksrådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser.

Kommunestyret velger et av medlemmene til formann. Har denne forfall, trer den av de andre som er nevnt først i oppnevningen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted.

Med samtykke fra departementet kan kommunestyret fastsette at forliksrådet skal ha to eller flere avdelinger. Hver avdeling velges etter annet og tredje ledd. Den ene formannen velges som leder for domstolen. Den andre formannen, eller de andre formennene i den rekkefølge kommunen har fastsatt, er lederens stedfortreder som leder for domstolen.

Arbeids-, skyss- og kostgodtgjørelse til medlemmene og varamedlemmene fastsettes i samsvar med forskrift gitt av Kongen. For bestemte kommuner kan departementet fastsette at formannen og i tilfelle også de øvrige medlemmene skal ha et midlertidig tilsettingsforhold etter tjenestemannsloven.

Den alminnelige namsmannen er sekretariat for forliksrådene i sitt distrikt. Kongen kan ved forskrift gi regler om forholdet mellom forliksrådet og sekretariatet.

Kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, kan med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer beslutte å ha felles forliksråd dersom kommunene samtidig er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant både medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter § 57.»

1.2 Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstolloven § 53 gjelder derfor også for dem: forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere – menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.

I tillegg oppstiller domstolloven § 56 visse vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må ha fylt 25 år.
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jf. § 70 nr. 1.
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt.
- Den som ikke bor i kommunen kan nekte å ta imot valg.

Valg av forliksrådsmedlemmene skal skje innen 15. oktober året etter kommunestyrevalget og valgperioden løper i fire år fra 1. januar året etter. Det gjøres ikke unntak fra alderskravet.

Det følger av domstolloven § 57 tredje ledd at «den som ikke bor i kommunen, kan nekte å ta imot valg.» Man er altså valgbar selv om man ikke bor i kommunen, men man kan nekte å ta imot valget. Om sammenhengen mellom domstolloven § 57 tredje ledd og § 59 første ledd fremgår det av Bøhns kommentarutgave til domstolloven: *«Også hvis et forliksrådsmedlem flytter fra kommunen, må det holdes suppleringsvalg, selv om medlemmet ønsker å fortsette. Men ettersom folk utenfor kommunen er valgbare, jf. merknad 2 til § 56 tredje ledd, er det ikke noe i veien for at kommunestyret kan gjenvelge medlemmet dersom vedkommende er villig, [...]»*

Etter § 74 kan en person kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av forliksrådet i to perioder tidligere.

Digitaliseringen av publikumstjenester innen den sivile rettspleie på grunnplanet vil få stor betydning for forliksrådene. Etter planen skal løsningen for forliksrådene implementeres høsten 2020. Den digitale løsningen vil blant annet innebære at forliksrådets medlemmer skal logge seg på en portal for å lese saker samt signere rettsbøker. Det vil derfor være en stor fordel om de forliksrådsmedlemmene som velges har god digital kompetanse.

Departementet understreker at valg av forliksråd ikke er et valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt. Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forliksrådet. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forliksrådet på en gang.

1.3 Utelukkelse fra valg

Etter domstolloven § 56 første ledd annet punktum gjelder domstolloven § 71 til § 74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket til valg som lekdommere, heller ikke kan velges som medlemmer av forliksrådet.

1.3.1 Utelukkelse fra valg på grunn av stilling

Hensynet til domstolenes uavhengighet, og til at befolkningen skal ha tillit til uavhengigheten, begrunner reglene om utelukkelse fra valg på grunn av stilling. Det er avgjørende for tilliten til domstolene at domstolene oppfattes å være uavhengige av andre statlige myndigheter. De samme hensyn gjør seg gjeldende for den som skal velges til forliksrådsmedlem.

Domstolloven § 71 lyder:

«Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

- 1. Stortingets representanter og vararepresentanter,*
- 2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,*
- 3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,*
- 4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,*
- 5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,*
- 6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen¹ og dens styre,*
- 7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselsskolen,*
- 8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,*
- 9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.»*

§ 71 nr. 9 utelukker fra valg i den kommunen vedkommende er ansatt i, ikke fra tilsvarende valg i andre kommuner. Uttrykket «tar direkte del i» gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

1.3.2 Utelukkelse fra valg på grunn av vandel

Regler for hvem som er utelukket på grunn av vandel, fremgår av domstolloven § 72:

«Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

- 1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,*
- 2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven § 40 eller §§ 62 til 65,*
- 3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,*

4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,
6. den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.»

Domstolloven § 72 innebærer at ikke bare straffens art, men også straffens lengde er av betydning for hvor lenge en person er utelukket fra valg som forliksrådsmedlem. Etter domstolloven § 73 er det kommunen som skal kontrollere at ingen velges i strid med § 71 og § 72. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare om personen er valgbar etter § 72.

For øvrig er det ingen formelle begrensninger for hvem som kan velges som forliksrådsmedlem. Det er således adgang til å velge jurister utover de begrensningene som følger av § 71. Ansatte ved kommuneadministrasjonen som ikke tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget kan også velges.

1.4 Fremgangsmåten ved valget

1.4.1 Valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer

Valg av forliksrådsmedlemmer skal etter domstolloven § 57 første ledd foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg. Det nye forliksrådet trer sammen 1. januar det påfølgende år. Valget foretas av kommunestyret selv.

Paragraf 57 lyder:

«Forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer velges av kommunestyret selv. Valget foregår innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

For valget gjelder bestemmelsene i kommuneloven §§ 7-4 til 7-8 med de avvik som følger av paragrafen her og av § 27.

Ved flertallsvalg skal rekkefølgen både for medlemmene og for varamedlemmene bestemmes etter deres stemmetall, eller ved loddtrekning når stemmetallet står likt, med mindre kommunestyret enstemmig fastsetter rekkefølgen.

Dersom det ved forholdsvalg er nødvendig for å oppfylle kravet i § 27 om at det blant medlemmene skal være både kvinner og menn, og opprykk etter kommuneloven § 7-6 tredje ledd innen den enkelte liste er utelukket, skal kandidater fra det underrepresenterte kjønn rykke opp på den listen som har fått færrest stemmer. Det samme gjelder dersom det er nødvendig for å oppfylle kravet om at det også blant varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Dersom det har vært opprykk etter første punktum på den listen som har fått færrest stemmer, skjer opprykket for varamedlemmene på den listen som har fått nest færrest stemmer. Ved stemmelikhet avgjøres det ved loddtrekning på hvilken liste opprykk skal skje.»

I kapittel 7 i lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (Kommuneloven) er det fastsatt generelle bestemmelser for valg til folkevalgte organer mv. Disse reglene gjelder også for valg av forliksråd, med de avvik som følger av domstollosen §§ 27 og 57. Valget skal således holdes som forholdsvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som avtalevalg, jf. kommuneloven § 7-4. Bestemmelsen i kommuneloven § 7-6 femte ledd om antall varamedlemmer kommer imidlertid ikke til anvendelse, fordi domstollosen § 27 uttrykkelig bestemmer at det skal være tre varamedlemmer.

Særregelen i domstollosen § 57 tredje ledd om at kommunestyret enstemmig kan fastsette rekkefølgen for forliksrådsmedlemmer, har bakgrunn i at forliksrådet til tider gjenvelges uten at en ønsker å endre rekkefølgen. Rekkefølgen har betydning ved forfall til forliksrådets møter.

Ved avtalevalg angir kommuneloven § 7-7 tredje ledd hvordan en valgteknisk skal oppfylle kravet i domstollosen § 27 om at det blant medlemmene og varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Når det gjelder forholdsvalg vises til kommuneloven § 7-6, jf. domstollosen § 57.

1.4.2 Valg av leder for forliksrådet – rekkefølgen for de valgte medlemmene

Om valg av leder for forliksrådet bestemmer domstollosen § 27 at kommunestyret velger én av forliksrådsmedlemmene til «formann». Denne bestemmelsen skal forstås slik at kommunestyret først velger tre forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer, uten at det avgjøres hvem som skal være «formann». Deretter foretas særskilt valg av «formann» blant de tre forliksrådsmedlemmer som er valgt. Ved valget må en gå frem etter de alminnelige regler i kommuneloven kapittel 7 nevnt over.

Valget av forliksrådsmedlemmer avgjør den innbyrdes rekkefølgen av de valgte medlemmer og varamedlemmer. Rekkefølgen har betydning for hvem som skal fungere ved «formannens» eller andre medlemmers fravær, jf. domstollosen § 27 tredje ledd. Dette vil avhenge av om medlemmene er valgt ved forholdstallsvalg eller ved avtalevalg. Er valget holdt som forholdstallsvalg bestemmes rekkefølgen i henhold til kommuneloven § 7-6. Avtalevalg følger reglene i kommuneloven § 7-7.

1.4.3 Fylkesmannens oppnevning av valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer

Når valget på forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer er holdt og den innbyrdes rekkefølgen fastslått, sender kommunen innberetning om valget til fylkesmannen. Fylkesmannens oppnevning av forliksrådet og tilsyn med forliksrådets virksomhet, er regulert i domstolloven § 58:

«Valget innberettes til fylkesmannen. Finner han valget lovlig, utferdiger han oppnevning for de valgte etter den rekkefølge som er fastsatt ved valget. Ellers påbyr han at det i fornøden utstrekning skal holdes nytt valg.»

Fylkesmannen fører tilsyn med forliksrådets virksomhet.»

Finner fylkesmannen at valget er foretatt korrekt etter reglene i domstolloven og kommuneloven, stadfester han valget. I motsatt fall skal fylkesmannen påby at det avholdes nytt valg.

1.5 Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning

Adgangen til å foreta suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer følger av domstolloven § 59:

«Når et forliksrådsmedlem eller varamedlem dør eller flytter fra kommunen, eller når det opplyses at vedkommende mangler noen av de betingelser som nevnt i §§ 53 eller 56 første ledd, eller vedkommende ellers blir varig forhindret fra å gjøre tjeneste, foretar kommunestyret nytt valg av medlem eller varamedlem for den tid som er igjen. Valget foretas som flertallsvalg.»

Kommunestyret kan tillate et medlem eller varamedlem å fratre sin stilling før tiden og foretar i så fall nytt valg etter reglene i første ledd.

Har noen forfall så forliksrådet ikke kan holde beslutningsdyktig møte, kan fylkesmannen oppnevne stedfortredere for den enkelte sak eller for inntil tre måneder. Er det ikke tid til å innhente fylkesmannens bestemmelse, kan to forrettende forliksrådsmedlemmer midlertidig tilkalle en stedfortreder når partene samtykker.

Den som oppnevnes som medlem eller varamedlem etter denne paragraf, kommer i rekkefølge etter dem som er oppnevnt tidligere. Dersom det holdes valg på nytt medlem fordi formannen har fratrådt e.l., kan kommunestyret selv velge ny formann uavhengig av første punktum.»

Det er ikke gitt nærmere bestemmelser om hvordan stedfortredere skal velges. Behovet for stedfortredere oppstår ofte i hastesituasjoner, og da kan det være lite hensiktsmessig at kommunestyret foretar valget. I slike situasjoner vil fylkesmannen

kunne oppnevne stedfortredere etter forslag fra de gjenværende medlemmer i forliksrådet. I praksis kan det gjerne skje ved en telefonhenvendelse til fylkesmannen. Det er en forutsetning at den eller de stedfortredere som oppnevnes er valgbare, dvs. at de oppfyller vilkårene i domstoloven §§ 53 og 56.

Begrunnelsen for § 59 fjerde ledd er at flere fylkesmenn og kommuner har påpekt at det ved suppleringsvalg bør være anledning til å velge «formann» uavhengig av den rekkefølge som medlemmene er oppnevnt i. Domstoloven § 27 skal forstås slik at kommunestyret ved det ordinære valg av forliksråd, skal velge «formann» uten hensyn til den rekkefølge som ellers ville gjelde, jf. foran under pkt. 1.4.2. Det samme bør gjelde ved suppleringsvalg, slik at en lettere finner løsninger som både forliksrådet og det enkelte medlem er tjent med. Lederen for forliksrådet har ofte en større arbeidsbyrde og et større ansvar enn de øvrige medlemmer, og lederens evne til å lede forliks- og domsforhandlinger er dessuten av stor betydning. Kommunestyret bør innhente forliksrådets syn før forslag fremsettes.

2 VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER

2.1 Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene

Lov 1. juni 1917 nr. 1 om skjønn og ekspropriasjonssaker (skjønnsprosessloven) § 14 gir regler for oppnevning av skjønnsmedlemmer (tidligere kalt skjønnsmenn) § 14 lyder:

«I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer som oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år. Utvalget skal ha så mange medlemmer fra hvert domssogn som departementet fastsetter. Ved fastsettingen av antallet tas hensyn til hvor mange skjønnsaker det vanligvis er i domssognet.

Ved oppnevningen skal det tas sikte på at utvalget får en allsidig sammensetning, og at de som oppnevnes har kyndighet på et eller flere områder som vanligvis berøres ved skjønn. Reglene i domstoloven § 70, unntatt annet ledd nr. 1 om en øvre aldersgrense, §§ 71 til 74 og § 79 gjelder tilsvarende. Det samme gjelder retten til fritak på grunn av utført tjeneste etter domstoloven § 90 første ledd annet punktum.

Fylkesrådmannen skal innen 1. november året etter hvert kommunestyrevalg sende oppgave over alle skjønnsmedlemmer i det fylkesvise utvalg til tingrettene og jordskifterettene i fylket og til vedkommende lagmannsrett. Oppgaven skal inneholde fullt navn, adresse, fødselsnummer, eventuell telefon til arbeidsted og privat, stilling og yrke, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i.»

Det er fylkestinget som velger skjønnsmedlemmer. Fylkestingets kompetanse til å oppnevne skjønnsmedlemmer etter skjønnsprosessloven § 14 kan delegeres til fylkesutvalget. Kompetansen kan imidlertid ikke delegeres til kommunene.

Oversikten fylkesrådmannen skal sende tingrettene, skal inneholde samme opplysninger om de valgte medlemmene som domstolene har bedt om i forbindelse med forslagene. Kravet om angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, peker for det første på en mer generell inndeling innen utvalgene, dernest på vedkommendes særskilte kvalifikasjoner dersom dette ikke fremgår tilstrekkelig av yrkesbetegnelsen. For eksempel kan opplysning om spesiell fagutdanning være nyttig.

2.2 Vilkår for å kunne velges til skjønnsmedlem

Henvisningene i skjønnsprosessloven § 14 annet ledd til domstolloven §§ 70, 71 til 74 og 79 samt § 90 innebærer at det, i tillegg til de krav til faglige kvalifikasjoner som følger av skjønnsprosessloven, i hovedsak skal gjelde de samme krav til personlige forutsetninger og formelle forhold for skjønnsmedlemmer som for lagrettemedlemmer og meddommere. Den øvre aldersgrensen etter domstolloven § 70 annet ledd nr. 1 gjelder imidlertid ikke for skjønnsmedlemmer. Da det er fylkeskommunene som oppnevner de fylkesvise utvalgene av skjønnsmedlemmer, skal henvisninger til «kommunen», «kommunestyret» og liknende forstås som henvisninger til tilsvarende instanser i fylkeskommunen.

Departementet understreker at det skal tas sikte på en allsidig sammensetning av utvalget. Særlig må det sørges for at det i utvalget kommer med et tilstrekkelig antall personer med innsikt i bygningsvesen og i jord- og skogbruk. Domstolene er i sin virksomhet avhengig av erfarne og velkvalifiserte skjønnsmedlemmer, og dette hensyn bør tillegges betydelig vekt ved valget.

2.3 Utelukkelse fra valg

Det gjelder samme regler for utelukkelse fra valg for skjønnsmedlemmer som for valg av meddommere og forliksrådsmedlemmer. Det vises til omtalen under pkt. 1.3 ovenfor. Det vil da være fylkeskommunen som bør foreta undersøkelse av foreslåtte kandidater eller valgte medlemmer av utvalget opp mot strafferegisteret.

2.4 Fremgangsmåten ved valget

2.4.1 Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver

Tingrettene må i god tid sende sitt forslag til antall skjønnsmedlemmer til fylkeskommunen, med gjenpart til kommunene i domssognet.

Tingrettene bør også kunne foreslå skjønnsmedlemmer med navn til fylkeskommunen. Allerede oppnevningssadgangen i den enkelte sak tilsier dette. I Ot.prp. nr. 18 (1971-72) side 25 heter det at «*Departementet mener at fylkestinget skal ha plikt til å innhente forslag fra herreds- og byrettene og fra kommunestyrene som må forutsettes å ha god kjennskap til hvem som egner seg som skjønnsmenn. Fylkestinget bør for øvrig også kunne henvende seg til andre faginstanser eller folkevalgte organer for å få forslag.*». Også

ordlyden i skjønnsprosessloven § 14 første ledd første punktum «oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene» understøtter dette.

Fordelingen av antall skjønnsmedlemmer på den enkelte kommune i domssognet bestemmes etter folketallet i kommunene. Departementet mener at det mest praktiske er at fylkeskommunen, som i siste omgang er ansvarlig for valget, på forhånd fastsetter denne, og gir domstolene og kommunene en meddelelse om dette. (Denne legges til grunn i den grad det ikke, etter forslag fra enkelte domstoler, har vært aktuelt med justeringer av antallet fra departementets side).

Kommunestyret bør avgi forslag om kandidater i god tid, slik at det igjen kan behandles av fylkestinget i henhold til de frister som gjelder, jf. 2.1.

Det samlede forslag bør inneholde ca. 20 % flere navn enn det antall som skal velges. Om ønskelig kan forslagene begrunnes. Det gjelder ellers ingen særskilte regler for uttakingen av kommunestyrene (det er intet til hinder for at dette skjer ved forholdsvalg dersom dette kreves).

Oversikten over skjønnsmedlemmer skal inneholde opplysninger om de foreslåtte navn, adresse, fødselsnummer, yrke og stilling, eventuelt telefonnummer til arbeidsted og privat, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, i den grad dette ikke dekkes av yrkesbetegnelsen.

En oversikt over antall skjønnsmedlemmer i de forskjellige fylkene og domssognene følger vedlagt.

2.4.2 Fylkestingets oppnevning av utvalgene

Det er mest hensiktsmessig at valget foretas samtidig med valg av lagrettemedlemmer, meddommere og forliksrådsmedlemmer. Valget vil i så fall foretas av det nye fylkestinget. Fylkesrådmannen bør sette frist overfor domstolene og kommunene for innberetning av forslagene.

Ved oppnevningen i fylkestinget henvises til de alminnelige saksbehandlings- og avstemmingsregler som gjelder for fylkestinget for øvrig, så langt disse passer.

Fylkesrådmannen skal innen 1. november året etter fylkestingsvalget, sende oppgave over alle skjønnsmedlemmer i det fylkesvise utvalg til tingrettene og jordskifterettene i fylket og til vedkommende lagmannsrett, jf. § 14 tredje ledd.

2.5 Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning

Fylkesrådmannen skal slette et skjønnsmedlem fra utvalget når et skjønnsmedlem flytter fra fylket eller vilkårene for sletting for øvrig foreligger etter reglene i domstolloven § 76 første eller annet ledd, jf. skjønnsprosessloven § 15, som lyder:

«Sletting av skjønnsmedlemmer fra utvalget, jf § 14, foretas av fylkesrådmannen når et skjønnsmedlem flytter fra fylket eller for øvrig vilkårene for sletting foreligger etter reglene i domstolloven § 76 første eller annet ledd. Før avgjørelse treffes, skal vedkommende skjønnsmedlem så vidt mulig få høve til å uttale seg, og han skal om mulig gis meddelelse om resultatet. Reglene i domstolloven § 76 tredje ledd om klage gjelder tilsvarende. Klagen går til lagmannsretten. Istedenfor et skjønnsmedlem som er slettet, oppnevner fylkesrådmannen en annen.

Beslutning om endringer i skjønnsmedlemutvalget meddeles tingrettene og jordskifterettene i fylket og vedkommende lagmannsrett.»

Av hensyn til at medlemmene av skjønnsmedlemsutvalget ofte kan være aktuelle for oppnevning ved flere domstoler, bør melding om adresseendringer og slettelsergrunner fra vedkommende (eller fra pårørende) som regel gis direkte til fylkesrådmannen. Dersom vedkommende domstol har mottatt opplysning om flytting eller slettelsergrunner, bør dette straks videreformidles til fylkesrådmannen. Fylkesrådmannen skal informere de som velges om at de plikter å gi melding om alle endringer av betydning.

Oversikt over domstolenes behov for skjønnsmedlemmer

DOMSTOL	ANTALL	KYNDIGHET	ANNET
Agder lagmannsrett			
Alstahaug, Rana og Brønnøy tingrett	Ingen endring Alstahaug: 38 Rana: 40 Brønnøy: 21	Kommunale planprosesser. Reguleringsplaner, tomtefestelov, innløsning av festetomter, verditakst, økonomi, skatt, regnskap, revisjon, odelslov og odelstakst. Videre er det behov for kyndighet innen skogbruk og landbruk. Eiendomsomsetning og taksering Vurdering av teknisk stand, skadevurdering og skadetakst Kompetanse på anleggsvirksomhet/byggteknikk/byggingeniør, veibygging, veiprosjektering og gjennomføring.	
Aust-Agder tingrett	60 skjønnsmedlemmer	Kyndighet i taksering av fast eiendom, bygningsfaglig innsikt, kunnskap knyttet til entreprise, kunnskap om jordbruk og skogbruk	
Aust-Telemark tingrett	Bør reduseres Notodden: 15 Bø og Sauherad: 12 Tinn: 8 Hjartdal: 2	Jord- og skogbruk, takst- og eiendomskyndige og spisskompetanse på taksering av fritidsboliger i området. Regnskaps og revisjonskompetanse. Videre ønskes noen med entreprenørbakgrunn.	Bø og Sauherad (og Nome) kommuner slås sammen fra årsskiftet

Oversikt over domstolenes behov for skjønnsmedlemmer

Bergen tingrett	Mellom 50 – 70 personer er tilstrekkelig	Kompetanse innen eiendomsutvikling, megling og utbygging, verdivurdering av bolig-, landbruks- og næringseiendom. Kyndighet innen entreprise, plan- og bygnings- og reguleringsprosesser. Kostnader med grunnarbeider og revisjon (vurdering av kapitalstrøm på næringseiendom/kapitalisering).	Må oppgis hva de er spesielt kyndige i, og om de har deltatt i skjønn tidligere. Alder må hensyntas, bør praktiseres som for alminnelige meddommere. Kompetansen må dokumenteres i utvelgelsesprosessen.
Drammen tingrett	Totalt 95 skjønnsmedlemmer, hvorav Landbruk: 25 Byggfag/tømrer: 25 Takstmenn: 10 Eiendom/eiendomsmegler/arealplanlegger: 10 Vei/avløp: 5 Regnskap/revisjon/økonomi/aksjer: 15 Helse: 5	Se forrige kolonne	
Follo tingrett	60 skjønnsmedlemmer videreføres.	Ikke oppgitt	
Fredrikstad tingrett og Halden tingrett	Totalt 42 skjønnsmedlemmer, 30 fra Fredrikstads domssogn og 12 fra Haldens	Kyndighet innen taksering av eiendom, jord- og skogbruk, økonomi og regnskap, bygg- og anleggsvirksomhet (geoteknisk kompetanse), arkitekt – innsikt innen planarbeid og byggekrav.	

Oversikt over domstolenes behov for skjønnsmedlemmer

Gjøvik tingrett	Viderefører samme antall som i dag	Entreprenør som rør, elektro og veikyndighet, samt særlig kyndighet innenfor jordbruk.	
Hedmarken tingrett	Videreføre dagens 58 skjønnsmedlemmer	Disse bør ha landbruksfaglige kompetanse (sivilagronomer), takstkompetanse knyttet til skade- og verdivurderinger, kyndighet innen fast eiendom, skogfaglig kompetanse, og økonomer	Må se listene fra Hedmark og Oppland sammen i forbindelse med sammenslåingen til Innlandet fylke.
Kristiansand tingrett	Ingen endring	Kyndighet innen jordbruk og skogbruk, eiendom, takst, IT, EL og regnskap. Vil sende liste over aktuelle personer til Vest-Agder fylkeskommune og Kristiansand kommune.	Bør være felles utvalg for Vest-Agder og Aust-Agder
Lister tingrett	Reduseres fra 30 til 20 fordelt slik: Nye Lyngdal: 6 Farsund: 5 Flekkefjord: 5 Kvinesdal: 3 Hægebostad:1	Jordbruk, skogbruk, byggfag og regnskap	Må varsle fylkeskommunen
Nedre Romerike tingrett	Ingen reduksjon		
Nedre Telemark tingrett	10 skjønnsmedlemmer – ingen endring	Kyndige i jord- og skogbruk, bygg- og anleggsvirksomhet, taksering av	

Oversikt over domstolenes behov for skjønnsmedlemmer

		fast eiendom og økonomikompetanse.	
Nordmøre tingrett	30 skjønnsmedlemmer 10 jordbruk 10 bygningsfag/taksering 10 eiendomsutvikling/regnskap	Se forrige kolonne	
Ringerike tingrett	35 skjønnsmedlemmer Ringerike: 25 Hole: 6 Jevnaker: 4	Kompetanse på fast eiendom, skogbrukskyndige, bygningskyndige, plan- og reguleringskyndige. Dessuten ønskes kompetanse innen økonomi og regnskap.	Pga habilitet ønskes at en del av skjønnsmedlemmene ikke er ansatt i kommune eller offentlige etater. Ønsker ikke skjønnsmedlemmer med almen kompetanse mv.
Stavanger tingrett	79 videreføres	Kyndighet i taksering av fast eiendom (meglere, takstmenn og ingeniører), kyndighet innen verdsettelse av landskapsinngrep, og agronomer.	Vil gjerne ha opplyst hvilken utdannelse og stilling skjønnsmedlemmene har, samt hvor de arbeider.
Sør-Trøndelag tingrett	Viderefører samme antall som i dag		
Sør-Østerdal tingrett og Nord-Østerdal tingrett	Totalt 25 skjønnsmedlemmer for begge tingretter, Nord-Østerdal ønsker 12 hvorav 8 med kunnskap innen jordbruk/skogbruk/naturbruk og 4 med kunnskap innen bygg og entrepriser.	Bygg/anlegg, jordbruk og skogbruk.	
Trondenes tingrett	Reduseres fra 42 til 20 skjønnsmedlemmer Harstad: 10 Ibestad: 3	Eiendom og tomteverdi, generell eiendomskompetanse, takstmenn, byggmestere	Skjønnsmedlemmene bør ha digital kompetanse.

Oversikt over domstolenes behov for skjønnsmedlemmer

	Kvæfjord: 3 Skånland: (Tjeldsund fra 01.01.20): 4	Revisorer Bedriftsøkonomer/siviløkonomer	
Valdres tingrett	Dagens antall videreføres	Mangler takstmenn og eiendomsmeglere. Ønsker at bestemte personer forespørres, jf neste kolonne.	Opplister bestemte personer som ønskes forespurt.
Vestfold tingrett	Viderefører samme antall som i dag (150-200)	Kyndighet innen byggteknikk, entreprise, elektro, eiendomsmegling, takstmenn, grunnforhold, steinbrudd/bergarter, landbruk og geologi.	Listene må ha oppdatert og god kontaktinformasjon.
Øvre Romerike tingrett	Ingen reduksjon		
Borgarting lagmannsrett	Videreføres	Kyndighet i verdsetting av fast eiendom og rettigheter i denne sammenheng, og kyndighet i verdsetting av andre typer rettigheter, særlig verdsetting av aksjer eller eierandeler i foretak. Ellers er det behov for kunnskap om jord- og skogbruk, planarbeid, omsetning av fast eiendom og verdsetting av bygninger. I forbindelse med skjønn til verdsetting av aksjer trengs kyndighet inne økonomi, revisjon, regnskap bank, finans og næringsliv.	Bør opplyse medlemmets yrke, utdanning og særskilte kompetanse i tillegg til kontaktinformasjon som e-post og telefonnummer.

Oversikt over domstolenes behov for skjønnsmedlemmer

Gulating lagmannsrett	Overlater vurderingen til tingrettene i domssognet	Kyndighet innen verdivurdering av bolig/næring, landbruk, entreprenører (kostnader med grunnarbeider), plan- og bygningsrett (erfaring fra utarbeidelse av reguleringsplaner kan være viktig), revisorer (særlig betydning for vurdering av kapitalstrøm på næringseiendom), eiendomsutvikling/utbygging, eiendomsmegling (næring/bolig).	Må opplyses hvilken kompetanse skjønnsmedlemmene har og hvilken erfaring de har som skjønnsmedlemmer fra tidligere. Selv om det ikke gjelder en formell aldersgrense, bør de praktiseres samme aldersgrense for skjønnsmedlemmer som for meddommere. Det vil også være i bedre samsvar med aldersreglene som gjelder for fagdommere. I den grad det er ønskelig med et særlig kvalifisert skjønnsmedlem som er for gammel til å stå på listen, vil det ofte være anledning til å hente skjønnsmedlemmet utenfor listen.
Hålogaland lagmannsrett	Ingen reduksjon	Landbruk og reindrift	Må oppgis hva skjønnsmedlemmene har spesiell kyndighet på.
Akershus og Oslo jordskifterett	Totalt 45 i Oslo og 45 i Viken Hvert av utvalgene må 15 i kategori 1-3 og 10 i kategori 4.	1 Verdisetting av fast eiendom 2 Kyndighet innen plan- og arealprosesser, og reguleringssaker. 3 Kommunalteknikk, bygg- og anlegg, spesielt med kompetanse innen bygging av veier. 4 Kyndighet innen jord- og skogbruk.	Vil omfatte Oslo og deler av Viken fra nyttår.
Glåmdal jordskifterett	Ingen endring	Faste eiendommers rettsforhold.	

Oversikt over domstolenes behov for skjønnsmedlemmer

Hedemarken og Sør-Østerdal jordskifterett	Ingen endring	Faste eiendommers rettsforhold	
Helgeland jordskifterett	Ønsker å redusere antallet skjønnsmedlemmer, men ikke oppgitt antall.	Bruk og drift av fast eiendom	
Indre Hordaland/ Nord- og Midhordland jordskifterett	Opprettholde samme antall som i dag, men ønskelig at ca. ¼ av jordskiftedommene også står i skjønnsmannsutvalget.	Kompetanse om landbruk, skogbruk, sjøbruk (fortøying, strandlinje, akvakultur), arealplanlegging, vegplanlegging/ vegbygging, bygningsfag, entreprenør/anlegg og verdifastsettelse av eiendom.	
Lista jordskifterett	46 skjønnsmedlemmer videreføres	Ulike sider av utvikling, bruk og drift av fast eiendom, herunder økonomiske parameterer som gir grunnlag for verdsetting. Forståelse for tekniske og økonomiske forhold f eks ved bygging og drift av privat veg	Ønsker at skjønnsmedlemmene også oppnevnes som jordskiftedommere.
Lofoten og Vesterålen jordskifterett	Ingen endring	Verdifastsetting og taksering, bygningsfag, anlegg og drift av private veier, både innenfor landbruk og skogbruk, jordbruk, skogbruk og reindrift, entrepris og planfag.	

Oversikt over domstolenes behov for skjønnsmedlemmer

Marnar jordskifterett	Minst 40 skjønnsmedlemmer	Kompetanse innen utvikling, bruk og drift av fast eiendom, både innen landbruks-, bolig- og næringseiendom, samt bebygde og ubebygde eiendommer. Behov for kompetanse innen takst, teknisk kompetanse, kompetanse innen plan- og reguleringsprosesser, skogbruk og økonomisk kompetanse.	
Nedre Buskerud jordskifterett	127 skjønnsmedlemmer Drammen: 43 Kongsberg: 16 Ringerike: 24 Hole: 5 Sigdal: 3 Krødsherad: 3 Modum: 6 Øvre Eiker: 10	landbruksfag (skogfag og jordbruk) og tekniske fag (vei, vann, avløp)	
Nedre Telemark jordskifterett	40-50 skjønnsmedlemmer totalt, hvorav 4-6 personer fra hver kommune	Må ha kyndighet innen fast eiendom, både taksering og eiendomsutvikling både innen landbruks- og næringseiendommer. Bygg- og anlegg, både utbygging av boliger, fritidsboliger og næring, samt vei og infrastruktur.	I tillegg til stilling, må det stå hva hvert enkelt skjønnsmedlem har spesiell kyndighet i. Skjønnsmedlemmene må også gjerne oppnevnes som jordskiftedommere, jf muligheten til å holde skjønn som en del av jordskiftesaken , jf jordskifteloven § 5-3.

Oversikt over domstolenes behov for skjønnsmedlemmer

Nord-Troms jordskifterett	20 skjønnsmedlemmer	Landbruks- og ingeniørfag	Må ses i sammenheng med domstolenes samlede tilbakemeldinger (Nord-Troms og Senja).
Nord-Trøndelag jordskifterett	Bør reduseres fra 92 til 40 skjønnsmedlemmer		
Nord-Østerdal jordskifterett	Videreføres	Kompetanse på private veier, anleggskompetanse og landsbrukskompetanse, spesielt kompetanse innen utmarksforvaltning.	
Sør-Trøndelag jordskifterett	Reduseres fra 231 til 80	Bruk og drift av fast eiendom	
Valdres jordskifterett	Totalt 15	Kompetanse på private veier, økonomi, planfaglig og landbruk.	
Vestfold jordskifterett	Totalt 84 skjønnsmedlemmer, hvorav Færder: 14 Holmestrand + Sande: 14 Horten: 14 Larvik: 14 Sandefjord: 14 Re + Tønsberg: 14	Kompetanse knyttet til utvikling, drift og bruk av alle typer fast eiendom, herunder økonomiske parametere som gir grunnlag for verdsetting av eiendom. Det bør være medlemmer med kompetanse på landbrukseiendommer, bolig- og næringseiendommer, samt bebygde og ubebygde eiendommer. For eksempel ved framføring av privat vei kan det være behov for verdsetting av eiendom. Et annet eksempel er forståelse for tekniske	Det vil være en fordel om en del av skjønnsmedlemmene også oppnevnes som jordskiftedommere.

Oversikt over domstolenes behov for skjønnsmedlemmer

		og økonomiske forhold knyttet til bygging og drift av private veier.	
Vest-Oppland og Sør-Gudbrandsdal jordskifterett	Det bør være minst 5 skjønnsmedlemmer fra hver kommune	Kyndighet innen landbruk, skogbruk, vei, og veiplanlegging, regnskap, arealplanlegging, taksering av eiendom og bygg, byggesakskompetanse, eiendomsmegling og byggteknikk	
Østfold jordskifterett	30-35 skjønnsmedlemmer (behov for 3-4 innen hvert fagområde, jf. neste kolonne)	Kompetanse innen eiendom, plan- og bygningslov, jord- og skogbruk, veibygging, bygg og anlegg, entreprenører, takstmenn og regnskap og økonomi.	
Øvre Buskerud jordskifterett	Totalt ca. 15	Kompetanse på private veier, økonomi, planfaglig og landbruk.	
Øvre Telemark jordskifterett	Totalt 16 skjønnsmedlemmer Seljord: 2 Tokke: 2 Vinje: 2 Fyresdal: 1 Hjartdal: 2 Nissedal: 3 Kviteseid: 4	Bygg og anlegg (veier), skogbruk og økonomi.	Ønsker at skjønnsmedlemmene er identiske med meddommerne i jordskifteretten. Har listet opp hvem dette bør være, og har forslag om at noen bør gå ut pga. alder.

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 16/5516	
		Arkiv sakID.: 16/1045	
Sluttbehandlede vedtaksinnstans: Kommunestyre			
Sak nr.: 093/16	FORMANNSKAP		Dato: 03.05.2016
125/16	KOMMUNESTYRE		19.05.2016

VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER - FORSLAG FRA FAUSKE KOMMUNE FOR PERIODEN 01.01.2017 - 31.12.2020

Vedlegg: Brev fra Nordland fylkeskommune datert 06.04.2016
2. Informasjon om valg av skjønnsmedlemmer fra Justis- og politidepartementet
3. K-sak 142/12

Sammendrag:

Nordland fylkesting vil oppnevne skjønnsmedlemmer etter forslag fra kommunene.

Reglene for valg av skjønnsmedlemmer framgår av informasjonen fra Justis- og beredskapsdepartementet.

Den øvre aldersgrense etter domstollovens § 70 annet ledd nr. 1 gjelder ikke for skjønnsmedlemmer.

Det er viktig å angi på hvilke områder vedkommende har særlig kompetanse. Det må særlig påses at det i utvalget kommer med et tilstrekkelig antall personer med innsikt i bygningsvesen og i jord- og skogbruk.

Det bes om at kommunestyret forslår 7 skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING :

Som skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 foreslås følgende 7 personer:

.....

FOR-093/16 VEDTAK- 03.05.2016

Nils-Christian Steinbakk (FL) fremmet følgende omforente forslag:

Som skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 foreslås følgende 7 personer:

- Asbjørn Olsen
- Bjørn Inge Gabrielsen
- Henry Olsen

- Kirsti Ellingsen
- Janne Hatlebrekke
- Regine Kristoffersen
- Kenneth Johansen

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRE:

Som skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 foreslås følgende 7 personer:

- Asbjørn Olsen, Ternevn. 3, 8207 Fauske
- Bjørn Inge Gabrielsen, Torggata 22, 8200 Fauske
- Henry Olsen, Tortenliveien 38, 8218 Fauske
- Kirsti Ellingsen, Ytter-Leivset 22, 8211 Fauske
- Janne Hatlebrekke, Reitvollveien 13, 8206 Fauske
- Regine Kristoffersen, Storskogveien 9, 8215 Valnesfjord
- Kenneth Johansen, Nermoveien 15, 8206 Fauske

KOM-125/16 VEDTAK- 19.05.2016

Nils-Christian Steinbakk (FL) fremmet følgende omforente forslag:

Som skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 foreslås følgende 7 personer:

- Asbjørn Olsen, Ternevn. 3, 8207 Fauske
- Bjørn Inge Gabrielsen, Torggata 22, 8200 Fauske
- Henry Olsen, Tortenliveien 38, 8218 Fauske
- Kirsti Ellingsen, Ytter-Leivset 22, 8211 Fauske
- Janne Hatlebrekke, Reitvollveien 13, 8206 Fauske
- Regine Kristoffersen, Storskogveien 9, 8215 Valnesfjord
- Kenneth Johansen, Nermoveien 15, 8206 Fauske

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Som skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 foreslås følgende 7 personer:

- Asbjørn Olsen, Ternevn. 3, 8207 Fauske ← over 70
- Bjørn Inge Gabrielsen, Torggata 22, 8200 Fauske
- Henry Olsen, Tortenliveien 38, 8218 Fauske ← over 70
- Kirsti Ellingsen, ~~Ytter-Leivset 22~~, 8211 Fauske ← Leivset v. 9
- Janne Hatlebrekke, Reitvollveien 13, 8206 Fauske ← Flyttet
- Regine Kristoffersen, Storskogveien 9, 8215 Valnesfjord
- Kenneth Johansen, Nermoveien 15, 8206 Fauske

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Utskrift sendes:
Fylkestinget

Oversikt over foreslåtte meddommere 2021-2024

Navn	Epost	Telefon	Utdanning/yrke	Ønske	Merknad
Cathrine Linde Karlsen	catie_155@hotmail.com		Lærer Vestmyra skole		
Lill Trude Wangen	lillwangen@msn.com	91589796	Fagarbeider i butikkfaget, salg og service		
Elina Maria Winnberg	elina_winnverg@hotmail.com	91792703	Utdannet vernepleier - F.K. Rus og psykisk helsetjeneste	Begge utvalg	
Marina Elisabeth Eliassen	marina.eliasen@fauske.kommune.no	97134963	Bibliotekmedarbeider og klubbleder S. ungdomsklubb	Lagmannsretten	
Raymond Hansen	raymond.hansen@fauske.kommune.no	99389762	Vaktmester Vestmyra skole	Lagmannsretten	Over 70 år
Sverre Hagen	sverrehagen49@gmail.com				
Renee Normann	normannrenee@gmail.com		Arealplanlegger		
Elisabeth Fjellheim	elisabeth-nikita@live.no	95755757	Serviceleder i Elite service partner (+ frisør)		
Inger Eggen	inger.m.eggen@gmail.com	95288173	Fagleder oppmåling i Bygg og Miljø, Teknisk avd. Bodø		
Victoria Alstad	victoria.alstad@outlook.com	97100669	Sykepleier, Buen korttidsavdeling		
Bjørn Rendall	bjorenda@hotmail.com	91114495	Pensjonert oberstløytnant fra Hæren	Alle	
Andy Jensen	andy.jensen@vegvesen.no	46811756	Statens vegvesen	Lagmannsretten	
Mona Helen Nilsen	monani67@hotmail.com	95933887	Barne- og ungdomsarbeider - Fauske videregående skole	Begge utvalg	
Waded Haugen	wadykato@yahoo.no	97008970	Saksbehandling i NAV, Bachelor i økonomi og samfunnsfag, studerer master i Samfunnsfag		
Liv-Marit Tverå	liv.marit.tvera@me.com			Tingretten	
Erling Skagen	erling.skagen@gmail.com				
Øyvind Tvedt	oyvind.tvedt@sbnnett.no		Avdelingsleder Planlegging Nexans, Rognan	Alle	
Elisabeth G. Pettersen	elisabethauf@yahoo.no	95251934	Sosionom	Tingrett/lagmannsrett	
Erik Alvestad	erik.alvestad@fauske.kommune.no		Skolefaglig rådgiver	Tingretten	