

**INNSPILL – MERKNADER – INNSIGELSER TIL KYSTPLAN  
HELGELAND – TRÆNA KOMMUNE**

<b>Hvem:</b>	<b>Kommentarer:</b>
Fylkesmannen – uttalelse med innsigelse, dokument datert 23.08.2016	<p>Det foreligger uttalelse fra NVE, Kystverket, Statens Vegvesen, Fiskeridirektoratet og Fylkesmannen i Nordland. Uttalelsene fra NVE og Fylkesmannen i Nordland er uttalelser med innsigelser. Totalt utgjør dette 3 innsigelser. Av disse er 2 fra Fylkesmannen i Nordland.</p> <p>Samordnet uttalelse med innsigelser er kommentert i saksfremlegget.</p>
Forsvarsbygg, dokument datert 16.08.2016.	<p>Forsvaret har noe virksomhet i Træna kommune. Deler av skyte- og øvingsfeltet END 456 er lokalisert i Træna og Rødøy kommune.</p> <p>Dette feltet er utenfor planområde.</p>
Nordland Fylkes Fiskarlag, dokument datert 24.08.2016.	Nordland Fylkes Fiskarlag registrerer at det ikke er kommet forslag til nye oppdrettsanlegg i Træna kommune.
Norges Kystfiskarlag, dokument datert 24.08.2016	I likhet med Fiskeridirektoratet region Nordland, er de av den oppfatning at viktige fiskeområder må skjermes, og at god sameksistens mellom fiskeri og akvakultur bør vektlegges høyere enn samfunnsøkonomisk optimal arealbruk. Dette med bakgrunn i Havressursloven.
NTNU, dokument datert 05.09.2016	<p>Generell uttalelse der det understrekes at alle fremtidige planer med tiltak i sjø må vurderes av NTNU Vitenskapsmuseet før det kan gjøres vedtak i planene.</p> <p>Dette gjelder også tiltak som ikke fremmes gjennom arealplaner, som f.eks sjøkabler, ledning, mudrings- og dumpingsarbeid.</p>
Forum for natur og friluftsliv Nordland (FNF), dokument datert 20.10.2016	<p>Deres merknader er basert på Havforskningsinstituttets rapport «Effekter av utslipp fra akvakultur på spesielle marine naturtyper, rødlista habitat og arter».</p> <p>Generelt mener de at lokaliteter må unngås:</p>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. i, og i nærheten av gyteområder, Kysttorskbestanden må styrkes</li> <li>2. i spesielt dype fjorder som Tosen, - Bindals, - og delvis Velfjorden. Regionale meutrofieringseffekter</li> <li>3. i områder (fjorder) hvor oppdrettstrykket er stort fra før. (tonn fisk/km<sup>2</sup>)</li> <li>4. inne i, og nært inntil områder med øyer, holmer og skjær. Forurensning av viktige områder for sjøfuglbestanden</li> </ol> <p>Det er ikke kommet forslag til nye enkelttiltak i KPH Træna kommune, og FNF har derfor ingen konkrete merknader.</p>
<p>Nordland fylkeskommune, dokument datert 02.11.2016</p>	<p>Fylkeskommunen er positiv til at kommunene på Helgeland har gått sammen om å utarbeide en fells Kystsoneplan for Helgeland. Planen sikrer i stor grad arealinteressene til akvakultur og fiskeri.</p> <p>De fremmer kun innsigelser i Vega verdensarvområde og den tilhørende buffersone i Vega kommune.</p>