

Til Fauske kommune

v/teknisk etat,

Vedrørende sak; Oppheving av bevaringsvedtak

Viser til møte på deres kontor av 8. nov- 17, hvor vi som eiere av hus og eiendom gjeldene Gnr 104, bruksnr 17 ønsket å ta opp sak om oppheving av et tidligere bevaringsvedtak som er gjort på eiendommen.

Kort info om eiendommen slik vi kjenner den; Denne eiendommen var en av de opprinnelige jordbrukseiendommene på Erikstad. Huset på gården ble bygget i 1950, og ble av vår far Johan Lynghaug platekledt med eternitt på andre halvdel av 60 – tallet. Det sto en fjøs på eiendommen, og denne ble fjernet av vår far da han var redd for at fjøsen skulle rase sammen p.g.a. stort sig, og utraste steiner i muren som fjøset sto på. Fjøsen ble revet rundt 1990.

Eiendommen for øvrig har gjennom årene blitt solgt ut til privat husbygging. De første eiendommene vet vi ikke når de var solgt ut, mens fem av eiendommene på nedre del av vår opprinnelig eiendom var solgt ut av vår far på 60 - og 70 tallet. Gullveig og Wanja med ektefeller har også fått tomter på eiendommens øvre del, nær det opprinnelige huset på eiendommen. Disse tomtene ble fradelt av våre foreldre i, henholdsvis 1988 og 1977.

Vi har tidligere i møte med representanter for teknisk etat, forsøkt å få formidlet at da bevaringsvedtaket ble gjort i 1997, og gjort kjent for oss i brev av 15.04.97, så var altså fjøs for lengst revet. Huset fra 1950 hadde også for mange år siden fått fjernet den gamle ytterkledningen i tre, som var blitt erstattet med eternitt.

Selv etter at vedtaket var gjort har forøvrig nabo i nord fått kjøpe deler av eiendommen som altså er bevaringsvedtak på. Vår mor har solgt dette etter ønske fra nåværende eier; Benn Blomkvist, som hadde behov for større tomt til sitt bygg. Dette er vi kjent med er lagt inn i kommunale kart, så vi formoder det er godkjent av teknisk etat. For øvrig ligger hus og eiendom fredelig og fint til, med et romslig tun og det er en verdi vi ønsker å ta vare på. Det må i midlertid tas hensyn til at huseier Gullveig har veirett over tunet, og det bør kanskje ses på i et videre arbeid med saken.

Slik vi ser det er kriteriene for bevaringsvedtaket gjort på feilaktige premisser, og vi ber nå om at saken om oppheving av dette vedtaket blir tatt videre i de nødvendige fora.

Med vennlig hilsen fra


Wanja Kristoffersen


Gullveig L. Haugen


Mariann Strømdal