

RISIKOVURDERINGSSKJEMA - Samfunnssikkerhet og beredskap
 – Sjekkliste arealplanlegging. Rev.dato: 06.12.2017

Prosjekt/plan/sak:	Detaljregulering av Sollia. Eiendom 29/18, Storskog i Sør-Varanger kommune.
---------------------------	--

Naturbasert sårbarhet	Kontroll	Dato	Sign.
a) Er det i planområdet fare mht. snøskred? (www.skrednett.no)	OK	19.11.17	J-ÅM
b) Er det i planområdet fare mht. kvikkleireskred? (www.skrednett.no)	OK	19.11.17	J-ÅM
c) Er det i planområdet fare mht. jordskred? (www.skrednett.no)	OK	19.11.17	J-ÅM
d) Er det i planområdet fare mht. flom? (http://www.nve.no/)	IA	19.11.17	J-ÅM
e) Er det i planområdet fare mht. radon? (http://radon.nrpa.no/)	UN	19.11.17	J-ÅM
f) Er det i planområdet fare mht. spesielle værforhold? (lokale fenomener)	OK	19.11.17	J-ÅM

Virksomhetsbasert sårbarhet			
a) Er det i planområdet fare mht elektromagnetisk felt fra kraftledninger? (http://www.stralevernet.no/)	OK	19.11.17	J-ÅM
b) Medfører planforslaget risiko (ulykker, støy, støv, etc.) i forbindelse med nærhet til veitrafikk/transportnett, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplasser?	OK	19.11.17	J-ÅM
c) Er det i planområdet fare mht. industrianlegg - brann/eksplosjon, virksomheter hvor kjemikalieutslipp og andre forurensninger kan forekomme, lagringsplasser (industrianlegg, havner, bensinstasjoner) hvor farlige stoffer lagres?	IA	19.11.17	J-ÅM

- OK= sjekket og i orden.
- UN= utredes nærmere i byggeprosessen
- IA= ikke aktuell i denne saken
- SK= se kommentar i vedlegg til sjekklista

Det er gjort en enkel vurdering av risiko på grunnlag av Fylkesmannens skjema. Følgende punkter er det ikke definert noen risiko i forhold til:

- Flom
- Spesielle værforhold
- Industrianlegg og fareforhold fra disse

ROS-vurdering

Det er foretatt en ROS-analyse i forbindelse med planleggingen. Analysen er foretatt etter skjema utarbeidet av Fylkesmannen og Direktoratet for sivilt beredskap (DSB`s) manualer og veiledere.

Analysen tar kun utgangspunkt i ting som man forventer kan skje i fredstid. ROS-analysen bidrar til planlegging og tiltak for å skape et trygt og godt miljø og har beredskap for effektivt å møte kriser. Dette forutsetter blant annet kjennskap til risikofaktorer for liv, miljø og materielle verdier. Det forutsetter videre kjennskap til egne sterke og svake sider knyttet til evne og mulighet for å forebygge at uønskede hendelser inntreffer og evne til å redusere skadevirkningene av de uønskede hendelser som faktisk skjer.

Det er foretatt en risikovurdering tilknyttet forskjellige problemstillinger som kan tenkes å være aktuelle i tilknytning til bruksendring for planområdet Sollia Gjestegård ved Storskog. I denne analysen er følgende vurdert;

- hvilke uønskede hendelser som kan oppstå
- hvor sannsynlige de er
- konsekvensen av slike hendelser
- hvilke tiltak som kan motvirke risiko og skadeomfang

Mulige uønskede hendelser:

Potensielle risikoområder	Sannsynlighet	Konsekvensvurdering
a) Trafikkstøy	Sannsynlig	Ufarlig
b) Trafikkstøv	Lite sannsynlig	Ufarlig
c) Trafikkulykker	Mindre sannsynlig	Kritisk
d) Snøras	Lite sannsynlig	Kritisk
e) Jord-/leirras (geoteknikk)	Lite sannsynlig	Farlig
f) Flom	Usannsynlig	Kritisk
g) Nye høyspentlinjer	Usannsynlig	Ufarlig

a) Trafikkstøy;

Planområdet ligger ved siden av europaveg E 105 til Storskog grensestasjon. Denne veien har fartsgrense 80 km/t. Veien kan være belastet med tungtrafikk. Nærmeste mulige bygg kan bli liggende ca. 70 m fra veien. Beboere og brukere som er ved denne veien har ikke oppfattet støy fra trafikken som sjenerende. Pga. krav i TEK10/17 vil all ny bebyggelse bygges etter minimum klasse C ihht. Norsk Standard, NS 8175. Dette anses for tilstrekkelig for å tilfredsstillere innendørs støygrenser.

Det vil derfor ikke være nødvendig med ekstra støytiltak for planområdene.

b) Trafikkstøv;

Planområdet ligger ved kommunal vei med fartsgrense 80 km/t. Veien er asfaltert. På grunn av lang avstand til veg og asfaltdekke er det lite sannsynlig med mye trafikkstøv. Det har ikke vært rapportert om støvplager tidligere i dette området.

c) Trafikkulykker;

Planområdet får felles avkjøring til E 105. Fra avkjøringen kjører man ut på vegen i en oversiktlig tilnærmet rett strekning. Statens vegvesen har ansvar for planlegging og detaljregulering av denne vegen og har gjort nødvendige vurderinger for avkjøring fra dette planområdet og ut på veg E 105. Innad i planområdet er det kun internveger med svært lav hastighet. Det har ikke vært registrert trafikkulykker innenfor planområdet tidligere. Derfor anses risikoen for trafikkulykker som svært lav.

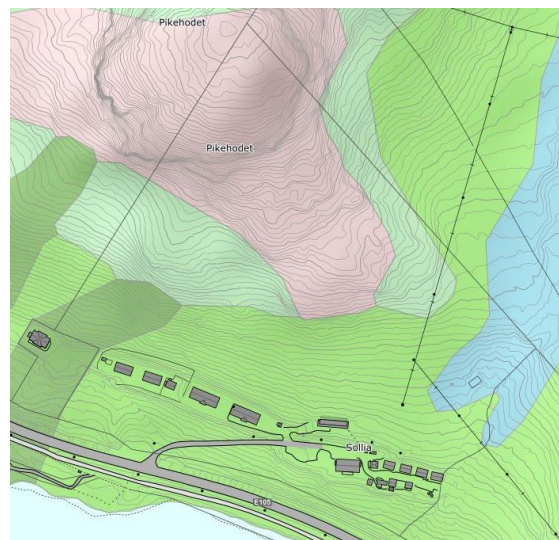
d) Snøras;

Det er ikke registrert snøras i dette området.

e) Jord-/leirras (geoteknikk);

Planområdet grenser mot område for bekk. Det har ikke vært registrert utglidninger, sig eller jord- leirras i planområdet eller rundt planområdet. Det er heller ikke registrert spesielt skredfarlige masser i området langs bekken.

Dette området har noe marin avsetning, men ingen tegn til kvikkleire. Det er avsatt et verneområde mot bekk og risiko for jord-/leirras er svært lav.



f) Flom;

Planområdet grenser mot en bekk. Denne bekken vil få større vannføring i perioder med mye nedbør og vårsmelting, men bekken har så stort fall at det ikke er mulig med farlige flomområder. Det er ikke registrert flomområder langs bekken.

g) Høyspentlinjer;

Det er en høyspentlinje som går krysser planområdet. Det er ikke planlagt nye høyspentlinjer i området. Denne linjen berører/krysser planområdet der hvor det kun er planlagt turveg. Derfor er det ikke nødvendig med ekstra sikringstiltak mot stråling eller byggeforbud.

h) Radon;

Ved nybygging skal man ivareta hensynet til mulighetene for radon og alle bygg for varig opphold skal sikres mot radongass avhengig av valgte byggemåte. Dette dokumenteres i byggeprosessen.

I selve analysen benyttes en del sannsynlighetsbegreper. I tabellen nedenfor er disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvens, Direktoratet for sivil beredskap):

Begrep	Forklaring
Usannsynlig	Ikke aktuelt i denne sammenhengen
Lite sannsynlig	Sjeldnere enn én hendelse pr 10 år
Mindre sannsynlig	Én gang pr 10 år eller oftere
Sannsynlig	Én gang pr 5 år eller oftere
Meget sannsynlig	Én gang i året eller oftere
Svært sannsynlig	Ti ganger i året eller oftere

Det brukes også en del konsekvensbegreper i analysen. I tabellen nedenfor er også disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvent, Direktoratet for sivil beredskap):

Begrep	Menneskelig liv og helse	Miljø (jord, vann, luft mm)
Ufarlig	Ingen personskade. Ikke sykefravær	Ingen forurensing av omgivelsene
En viss fare	Skade som fører til kortere sykefravær	Mindre «uregelmessighet» som påviselig ikke forårsaker skader på dyreliv eller flora
Farlig	En alvorlig personskade eller fraværskade på flere	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake lokale uregelmessigheter
Kritisk	Kan resultere i død for én person	Utslipp til vann luft eller jord som kan forårsake lokale skader
Katastrofalt	Kan resultere i mange døde	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake varige skader

Kirkenes
06.12.2017

Fiskebeck Prosjekt AS