

NOTAT

OPPDRAAG	Detaljregulering for Coop Sandnes	DOKUMENTKODE	713952-PLAN-NOT-002
EMNE	Oppsummering av merknader til offentlig ettersyn	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	Coop Finnmark SA	OPPDRAAGSLEDER	Tom Langeid
KONTAKTPERSON	Anders Henriksen	SAKSBEHANDLER	Ivar Bjørnstad
KOPI		ANSVARLIG ENHET	4032 Arealplan og utredning

1 Innledning

Forslag til delplanen ble lagt ut til offentlig ettersyn 22.03.18, med uttale-/høringsfrist 10.05.18.

Ved fristens utløp er det kommet 8 innspill:

- Varanger KraftNett 23.03.18
- Fred Stenbakk 18.04.18
- Bjørn Lund 18.04.18
- Fylkesmannen 27.04.18
- Sametinget 02.05.18
- RBD 5A/C Pasvik 07.05.18
- Finnmark fylkeskommune 08.05.18
- Statens vegvesen 09.05.18
- Statens vegvesen 24.07.18

2 Gjennomgang av innspill

Innholdet i innspillene beskrives i det følgende, med tiltakshavers foreløpige kommentarer.

2.1 Varanger KraftNett AS 23.03.18

Varanger KraftNett AS har tilsendt merknad i forbindelse med offentlig ettersyn av delplanen. I tillegg til skriftlig merknad har Varanger KraftNett AS vedlagt kart som viser teknisk infrastruktur i området.

Varanger KraftNett AS informerer at de har strøm og infrastruktur i området og deler av utbyggings arbeidet kan komme i konflikt med eksisterende infrastruktur. Varanger KraftNett AS ber også om å inkluderes videre i planarbeidet.

Forslagsstillers kommentar:

Kartskissen som er vedlagt uttalelsen er tidl innhentet fra Varanger Kraft og lagt til grunn for planarbeidet.

01	30.08.18	Oppdatert iht sent innkommet innspill			Tom Langeid
00	27.05.18	Oppsummering av merknader til offentlig ettersyn	Ivar Bjørnstad	Tom Langeid	Tom Langeid
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

Det legges til grunn at utbygger, ev utbyggers entreprenør, oppretter nødvendig dialog med kraftselskapet.

2.2 Bjørn Lund 18.04.18

Bjørn Lund har kommet med muntlig uttalelse i forbindelse med offentlig ettersyn av delplanen. Uttalelsen er ført skriftlig av Bente Jorid Evjen den 19.04.18:

«Bjørn Lund er usikker på om innkjøring vil komme for nært bygg på hans eiendom, og om plasseringen av innkjøring er egnet. Er redd for å miste parkeringsplasser foran bygget, som særlig de ansatte bruker i dag. Han ønsker at Coop garanterer at både kunder og varelevering kan kjøre inn/ut på eiendommen hans.»

Forslagsstillers kommentar:

Det har underveis i planprosessen vært tett kontakt med Lund, både vedr kjøremønster til/fra hans eiendommer, samt arealforbruk knyttet til oppgradering av krysset og fylkesvegen.

Som nevnt tidligere medfører pålagt utforming av krysset at punktet for inn- og utkjøring endres i forhold til i dag, ved at lastebiler avhengig av fysisk opparbeidelse av krysset kan komme til å måtte kjøre rundt bygget, som enkelte gjør i dag også .

2.3 Fred Stenbakk 18.04.18

Fred Stenbakk har kommet med muntlig uttalelse i forbindelse med offentlig ettersyn av delplanen. Uttalelsen er ført skriftlig av Bente Jorid Evjen den 05.04.18:

«Gangsti: Er redd for at barna skal begynne å benytte gammel sti igjen, fordi det er utrygt å gå forbi varelager med trafikken som er der. Per i dag brukes fortsatt gammel sti, fordi det ikke er noe fysisk skille ved bekken.

Avkjørsel: Er usikker på hvordan inn-/utkjøringsmulighetene blir til eiendommene 23/958 og 23/2/964.

Snuareal: Skal Coop benytte sitt eget areal til å snu kjøretøy til varelevering? Eller har Coop tenkt benytte vår eiendom til det formålet? Det er ikke ønskelig for oss at de snur på vårt eiendom.»

Forslagsstillers kommentar:

I planen er forutsatt at gangstien videreføres som i dag, ev reetableres etter utbygging.

Inn-/utkjøringsmulighetene blir til eiendommene 23/958 og 23/2/964 blir uendret.

Det har underveis i planprosessen vært kontakt med Stenbakk vedr mulighetene for å benytte hans eiendom i forbindelse med manøvrering til varemottak. Ut fra dette er planen basert på at det er avsatt nødvendig plass knyttet til varelevering innenfor planområdet.

2.4 Fylkesmannen i Finnmark 27.04.18

Fylkesmannen i Finnmark har følgende merknad i forbindelse med offentlig ettersyn av delplanen:

«Planområdet er utvidet etter planoppstart. Dette er en saksbehandlingsfeil som kan medføre at planen blir kjent ugyldig ved en eventuell klage.»

Forslagsstillers kommentar:

I tråd med innspillet varsles formelt om utvidelse av planområdet.

Oppsummering av merknader til offentlig ettersyn

2.5 Sametinget 02.05.18

Sametinget er fornøyd med at aktsomhetsplikten er tatt med i bestemmelsene under VII, bokstav a. Sametinget har ellers ingen merknader.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

2.6 Reinbeitedistrikt 5A/C Pasvik 07.05.18

Reinbeitedistrikt 5A/C Pasvik har kommet med følgende merknad:

«Søknaden gjelder ett område som ligger i nær tilknytning til eksisterende bebyggelse. Tiltaket vil ha liten negativ innvirkning på rein i området.»

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

2.7 Finnmark fylkeskommune 08.05.18

Finnmark fylkeskommune anser tidligere innspill til detaljreguleringen som ivaretatt. De nevner at siden planområdet er utvidet etter planoppstart, kan planen bli kjent ugyldig ved en evt. klage.

Forslagsstillers kommentar:

I tråd med innspillet varsles formelt om utvidelse av planområdet.

2.8 Statens vegvesen 09.05.18

«(..) Statens vegvesen har vært en aktiv part i planprosessen, og har gitt våre foreløpige tilbakemeldinger til den valgte adkomstløsningen. Det planlagte kanaliserte krysset er justert i henhold til våre tilbakemeldinger. Statens vegvesen anser at den trafikale løsningen som er valgt vil ivareta hensynet til myke trafikanter og fremkommeligheten i området. Vi har derfor ingen flere kommentarer til planforslaget.»

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

2.9 Statens vegvesen 24.07.18

Statens vegvesen ber med dette om at planbestemmelsene oppdateres med det nødvendige rekkefølgekravet, og foreslår at følgende tekst tas med i bestemmelsene:

«(..) Det skal opprettes en gjennomføringsavtale med Statens vegvesen i forbindelse med utbedringene av krysset til fv. 885 og tilstøtende trafikkarealer. Kryssutbedringen skal være gjennomført før butikken kan tas i bruk.»

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til følge ved at det inntas en rekkefølgebestemmelse som følger opp ovennevnte.

3 Oppsummering

Ingen av merknadene som var innkommet innenfor høringsfristen vurderes i utgangspunktet å medføre behov for endringer i planmaterialet.

Med bakgrunn i forsinket innspill fra Statens vegvesen, inntas følgende i planens bestemmelser:

- «Før brukstillatelse til nye forretningsbygg kan gis må offentlige samferdselsanlegg og løsninger for myke trafikanter være etablert, herunder gangforbindelse mellom gangsti/snarveg og fortau.»