

# FAUSKE KOMMUNE

## Møteinnkalling for Plan- og utviklingsutvalg

**Tid:** 27.09.2018 kl.: 08:30 - 09:00  
**Sted:** Administrasjonsbygget, møterom 2

**Eventuelle forfall meldes på telefon 75 60 40 20**

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Vi ber om at sakspapirer ikke kastes etter møte, da møteprotokoll fra møtet kun vil inneholde innstilling og vedtak i sakene.

Merknader til møtet:

### **SAKSLISTE: - MØTE NR 9/2018**

|         |                                             |
|---------|---------------------------------------------|
| Sak nr. | Sakstittel                                  |
| 105/18  | Detaljreguleringsplan for Coop i Sulitjelma |

Fauske, 20.09.18

Kjetil Sørbotten  
Utvalgsleder

# FAUSKE KOMMUNE

## SAKSPAPIR

|         |                           |  |                         |                               |
|---------|---------------------------|--|-------------------------|-------------------------------|
|         |                           |  | JournalpostID: 18/11430 |                               |
|         |                           |  | Arkiv sakID.: 18/1323   | Saksbehandler: Gunnar Myrstad |
| Sak nr. |                           |  |                         | Dato                          |
| 105/18  | Plan- og utviklingsutvalg |  |                         | 27.09.2018                    |
| 087/18  | Kommunestyre              |  |                         | 27.09.2018                    |

## Detaljreguleringsplan for Coop i Sulitjelma

### Rådmannens forslag til innstilling:

Med hjemmel i plan og bygningsloven § 12 -12 godkjenner Fauske kommunestyre det framlagte forslag til detaljregulering for Coop Sulitjelma med følgende endringer/tilføyelser:

Endring av bestemmelsene under § 4.1 Rekkefølgekrav:

Endring av punkt: 4.1.1:

#### 4.1.1 Sideterreng og avkjørsel Fv830

Før det kan gis byggetillatelse for felt BF1, forretning skal det foreligge godkjent plan for utforming av sideterreng og avkjørsel for Fv830 jf. §4.8. Avkjørsel skal være opparbeidet før selve byggearbeidene blir startet opp for planlagte tiltak.

Dimensjoneringen av avkjørsel skal være i henhold til Statens vegvesen sine håndbøker N100 og V121. Dimensjonerende kjøretøy må legges til grunn ut fra veiens funksjon, trafikkmengde og geometriske krav. Dette må være oppfylt både i horisontalt og vertikalt plan. Sideterreng skal være utført etter godkjent plan før brukstillatelse kan gis.

#### 4.1.3 Turvei

Før det gis ferdigattest for ny bebyggelse på BF1 skal det etableres en turvei GT1 og GT2 slik det fremgår av plankartet.

Vedlegg:

|            |                                                                                                          |         |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 26.07.2018 | COOP SULITJELMA - BESTEMMELSER - 2018-09-07                                                              | 1387320 |
| 19.09.2018 | COOP Sulitjelma plankart                                                                                 | 1391512 |
| 18.09.2018 | COOP SULITJELMA - PLANBESKRIVELSE - 2018-07-09 rev 18.09                                                 | 1391282 |
| 26.07.2018 | COOP SULITJELMA - ROS-ANALYSE 2018-06-29                                                                 | 1387323 |
| 26.07.2018 | Vurdering av utredningsplikten etter ku-forskriften for detaljregulerings(1)                             | 1387324 |
| 03.09.2018 | Sulitjelma Nærmiljøutvalg - Uttalelse til detaljregulering Coop Sulitjelma (L)(104621)                   | 1389588 |
| 03.09.2018 | Sulitjelma pensjonistforening - Uttalelse til detaljregulering Coop Sulitjelma (L)(104619)               | 1389589 |
| 03.09.2018 | Fylkesmannens uttalelse med innsigelse - Detaljregulering - Coop Sulitjelma - Fauske kommune (L)(103029) | 1389590 |
| 03.09.2018 | Statens vegvesen - Høringsuttalelse - Detaljregulering Coop Sulitjelma (L)(105378)                       | 1389591 |
| 03.09.2018 | Merknader til detaljregulering - COOP Sulitjelma (L)(107181)                                             | 1389592 |
| 04.09.2018 | Uttalelse fra Barnas talsperon                                                                           | 1389645 |
| 04.09.2018 | barnas medvirkning                                                                                       | 1389646 |
| 06.09.2018 | Nordland fylkeskommune- uttalelse Coop Sulitjelma - Fauske kommune (L)(1681554)(1) (L)(129334)           | 1389861 |
| 13.09.2018 | IL Malm referat befarng - Coop Sulis                                                                     | 1390883 |

|            |                                                                   |         |
|------------|-------------------------------------------------------------------|---------|
| 18.09.2018 | Uttalelse råd funksjonshemmede                                    | 1391386 |
| 19.09.2018 | Innsigelse imøtekommet - Reguleringsplan Coop Sulitjelma - Fauske | 1391501 |
| 19.09.2018 | Vurdering av barn og unges medvirkning ved Sulitjelma skole       | 1391511 |

### **Sammendrag:**

Coop Nordland fremmer forslag til detaljregulering av del av eiendom gnr.119 bnr. 1 og 62 for å legge tilrette for dagligvarehandel med tilhørende parkeringsareal på totalt 6,8 daa.

Coop Nordland ønsker å bygge en ny butikk(Prix) på inntil 1000m2 vest for fotballbanen på Sandnes.

Planen inneholder følgende:

#### **Reguleringsformål (PBL § 12-5):**

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5 nr. 1)

- Forretninger (BF1)

- Annet uteoppholdsareal (FRL1/FRL2/FRL3)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5 nr. 2)

- Kjørveg (o\_Fv830)

- Annen vegggrunn – grøntareal (o\_SVG1/o\_SVG2)

- Parkering (P1)

### **Saksopplysninger:**

Planprosess

Oppstartsmøte ble avholdt den 17.04.2018. Planoppstart er kunngjort den 19.mai 2018 i Saltenposten og på kommunens hjemmeside og melding sendt berørte parter og offentlige myndigheter/etater.

Planoppstarten har mottatt 4 uttalelser fra Sametinget, Statens vegvesen, Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune samt et privat innspill.

Viser til planbeskrivelsen hvordan innspillene til planoppstart er behandlet.

Planen ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn i Saltenposten og på kommunens hjemmeside den 11.07.2018 med frist 22.august Nordlands fylkeskommune ba om utsatt frist til 4 september. Det ble gitt utsatt frist til 4. september med bakgrunn i at høringstiden var i fellesferien.

Reguleringsformål som foreslås i området er til forretning med parkering og adkomst fra rv830.

Området i dag er i kommuneplanens arealdel avsatt til idrettsformål BIA5. Fotballbanen ligger i område, men blir ikke berørt av reguleringsplanen. Planområdet er bevokst med busker og kratt og en asfaltert flate.

Nordland fylkeskommune har i sin uttalelse til planoppstarten påpekt at det burde vært gjort konsekvensutredning vedrørende at areal til idrettsformål for barn og unge blir omgjort til forretningsareal. Det er gjort en vurdering av konsekvensutredningsplikten og rådmannen har vurdert at det ikke er påkrevet med konsekvensutredning for denne planen (vurderingen ligger vedlagt).

Sulitjelma har kun en butikk som har dagligvarehandel. Utenom denne er butikken på Finneid nærmest som ligger 35,3 km unna. Ny butikk i Sulitjelma vil sikre at befolkningen har butikk også i framtiden. Etableringen er meget positivt for lokalbefolkning, brukere av hyttene og friluftsområdene og reiselivet.

### Innkomne uttalelser i høringstiden

#### **Statens vegvesen**

*Vårt anliggende i saken er planområdets tilknytning til fv. 830. Området vil ha adkomst fra fv. 830, hvor fartsgrensen er 80 km/t med et siktkrav på 115 meter. Årsdøgntrafikken (ÅDT) på stedet er ca. 1300 biler hvorav 9 % er lange kjøretøy.*

- *Dimensjonering av avkjørsel til fv. 830 skal være i henhold til våre håndbøker N100 og*

*V121. Dimensjonerende kjøretøy må legges til grunn ut fra veiens funksjon, trafikkmengde og geometriske krav. Dette må være oppfylt både i horisontalt og vertikalt plan.*

- *Kommunen må sette rekkefølgekrav til opparbeidelse av avkjørsel før selve*

*byggearbeidene blir startet opp for planlagte tiltak.*

- *Hensyn må bli tatt til sidearealet langs dagens vegtrase for ikke å bli bygd ned.*
- *Planområdet ligger i en 80 km/t-sone og det er derfor viktig med god utforming av*

*sideterrenget da dette kan redusere skadeomfanget ved utforkjøring. Det bør derfor fremkomme av planens dokumenter at lagring og parkering ikke kan skje innenfor en avstand på 15 meter fra senterlinjen av fylkesveien. Denne avstand kan være mindre dersom fartsgrensen på fylkesveien blir redusert på strekningen.*

- *Byggegrensen er på plankart satt til 20 meter, regnet fra midtlinjen av fylkesvegen, som er en akseptabel byggelinje på fv. 830.*

*Vi kommenterer også følgende forhold ved plandokumentene:*

- *I planbeskrivelsen er det opplyst under punkt 1.1, «Bakgrunn», at reguleringen omfatter*

*eiendommene gnr. 119 bnr. 233 og gnr. 119 bnr. 5. I henhold til vårt eiendomsregister og GisLine må reguleringen være på eiendommene gnr. 119 bnr. 62 og gnr. 119 bnr. 1 Dette forhold bør bli rettet opp dersom det er feil betegnelse på berørte eiendommer som er omfattet av detaljreguleringen.*

- *I planbeskrivelsens punkt 2.2.1, Kommuneplanens arealdel (KPA), er det oppgitt feil*

*vedtaksdato på kommunestyrets planvedtak for KPA, da dette skal være 22.03.2018.*

#### Saksbehandlers vurdering:

Fartsgrensen ved adkomst er 70 km/t. Skiltet står akkurat vest for planlagt adkomst.

Med bakgrunn i vegvesenet uttalelse så legger vi inn følgende rekkefølgekrav i bestemmelsene:

« Avkjørsel skal være opparbeidet før selve byggearbeidene blir startet opp for planlagte tiltak. Dimensjoneringen av avkjørsel skal være i henhold til håndbok N100 og V121. Dimensjonerende kjøretøy må legges til grunn ut fra veiens funksjon, trafikkmengde og geometriske krav. Dette må være oppfylt både i horisontalt og vertikalt plan.»  
Lagring og parkering kan ikke skje innenfor en avstand på 15 meter fra senterlinjen av fylkesveien. Denne avstand kan være mindre dersom fartsgrensen på fylkesveien blir redusert på strekningen.»

Videre er det feil gnr og bnr på de eiendommene som er innenfor planområde og feil vedtaksdato på kommuneplanen. Feilene er rettet opp.

#### **Sulitjelma pensjonistforening**

*Sulitjelma pensjonistforening kan ikke se at det er tatt hensyn til myke trafikanter vedrørende adkomsten til butikken, slik at disse kan komme til butikken på en trygg måte. De mener det burde være fullt mulig å anlegge en gang/sykelsti fra parkeringsplassen nedenfor skolen og frem til butikken. Med bakgrunn i viktigheten av sikker adkomst krever de at en gang/sykelsti blir etablert.*

*Sulitjelma nærmiljøutvalg er positiv til bygging av butikk, men påpeker det samme som pensjonistforening at sikkerheten for gående og syklende vedrørende adkomsten til butikken må ivaretas og imøteses en løsning.*

### **Fauske eldreråd**

*Støtter uttalelsen fra Sulitjelma pensjonistforening*

#### Saksbehandlers vurdering:

Pensjonistforeningen og nærmiljøutvalget mener at adkomsten for myke trafikanter kan gjøres bedre mht sikkerhet. Som det også framkommer i pensjonistforeningens uttalelse så kan det etableres en enkel gangvei fra skolens parkeringsplass til butikkens parkeringsplass og videre til fotballbanen. Det legges inn en turvei i plankartet til fotballbanen gjennom planområdet og krav til opparbeidelse i bestemmelsene.

### **Indre Salten Energi**

*Opplyser at de har etablert infrastruktur innenfor detaljreguleringsplanens grenser. Det nevnes at det er eksisterende høy- og lavspenningskabler, samt bredbåndskabler innenfor denne planens grenser. Disse må eventuelt flyttes og omlegges.*

*Indre Salten Energi ber om å bli tatt med på møte/råd i den videre planleggingen av området. Dette med bakgrunn i elforsyning (nettutbygging) og bredbåndsutbygging.*

#### Saksbehandlers vurdering:

Tiltakshaver må legge om kabler innen planområdet slik det framkommer i Indre Salten Energi sin uttalelse til planen. ISE tas med i planleggingen der deres anlegg blir berørt.

### **Fylkesmannen i Nordland**

***Fylkesmannen fremmer innsigelse til planforslaget av hensyn til barn og unge. Manglende medvirkning fra barn og unge, herunder mangelfull vurdering av planens konsekvenser for barn og unge, anses å medføre et så vesentlig avvik fra «Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen» at det gir grunnlag for innsigelse.***

*Fylkesmannen mener det foreligger en saksbehandlingsfeil ved at barn og unge ikke er gitt reell mulighet til å medvirke i planprosessen. Reell medvirkning oppnås ikke ved at det rett før skoleslutt sendes et brev til skole, SFO og idrettslag, i en sak hvor høringsfristen er rett etter skolestart. Reell og aktiv medvirkning skulle her ha vært mulig å få til, i og med at det er snakk om et areal som åpenbart har vært brukt av barn og unge. En henvendelse til skole, SFO og idrettslag fremstår som naturlig, men dette burde vært gjort på en annen måte og på et annet tidspunkt. Fylkesmannen finner det betenkelig dersom kommunen aksepterer en arealbruk i strid med nylig vedtatt arealdel, uten tilstrekkelig medvirkning. Formålet med planlegging er i stor grad å sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning, jf. plan og bygningsloven § 1-1. Store deler av arealet ble også i forbindelse med friluftslivskartleggingen ansett som et svært viktig leke og rekreasjonsområde. Vurdering av konsekvenser for barn og unge Kommunen skal i henhold til de rikspolitiske retningslinjene pkt. 4 bokstav a «vurdere konsekvenser for barn og unge i plan og byggesaksbehandlingen etter plan og bygningsloven».*

*Det er foretatt en vurdering av planens konsekvenser for barn og unge, men da uten at de som blir berørt har fått en reell adgang til å uttale seg. Planbeskrivelsen angir at deres «inntrykk er at område ikke blir brukt i forhold til tidligere opparbeiding». Saken slik den nå foreligger er etter vår oppfatning ikke tilstrekkelig opplyst når det gjelder planens konsekvenser for barn og unge. Dette i og med at barn og unge ikke har fått reell adgang til å uttale seg i saken. Det er ikke tilstrekkelig å legge til grunn forslagsstillers inntrykk og kommuneadministrasjonens vurderinger. Ortofoto viser flere stier som fører over planområdet. Dette er også sagt i planbeskrivelsen, og det er sagt at stiene går fra den høyereliggende boligbebyggelsen og skolen, ned til idrettsbanen. Stiene er ikke anlagt, men har ifølge planbeskrivelsen oppstått gjennom tid og gjennom bruk av spontan/tilfeldig karakter. Skolens og idrettsbanens plassering tilsier etter vår oppfatning at disse stiene fremdeles benyttes. Det er ikke gjort noen vurderinger av hvilke adkomster barn og unge må forventes å benytte dersom en butikk oppføres i*

henhold til planforslaget. Eksisterende stier vil ikke kunne benyttes, og planforslaget sier ikke noe om opparbeiding av noen ny adkomst mellom skole og idrettsanlegg. Fylkesmannen vil påpeke viktigheten av at det finnes en sikker adkomst mellom skolen og idrettsbanen, og det er også viktig å legge til rette for at det er denne adkomsten som

benyttes. Dette for å unngå at barn og unge tar veien over parkeringsplassen, med de farer dette innebærer. Derfor mener vi at planforslaget som et minimum må sikre at en slik adkomst etableres. Plasseringen av en slik adkomst bør avgjøres etter at barn og unge har fått anledning til å medvirke i saken. Fylkesmannen savner dessuten at det i kommunens vurderinger er sagt noe om bruken av den gruslagte firkanten vest for det som i dag er kunstgressbane. Videre mener vi det i kommunens vurdering er tatt for lite hensyn til et eventuelt fremtidig behov for arealet i tilknytning til idrettsanlegg eller annen bruk for allmennheten. Konklusjon Manglende medvirkning fra barn og unge, herunder mangelfull vurdering av planens konsekvenser for barn og unge, strider mot de rikspolitiske retningslinjene i så stor grad at vi mener det er grunnlag for innsigelse. Vi legger vekt på at det er snakk om et areal som åpenbart har verdi for barn og unge og at det er praktisk gjennomførbart å få barn og unge som blir berørt til å medvirke i planarbeidet.

Fylkesmannens forslag til løsning: Innsigelsen kan imøtekommes ved at barn og unge gis reell adgang til medvirkning, etterfulgt av en mer dekkende og grunngitt vurdering av planens konsekvenser for barn og unge. Innspill fra medvirkningsprosessen må selvsagt tas til vurdering, og kan gi grunnlag for å endre planforslaget. Vi tenker her på å sikre adkomst mellom skole og idrettsanlegg, samt at det kan være grunnlag for å vurdere en annen plassering av butikken.

**VIDERE SAKSGANG** Innsigelsen medfører at planen ikke kan egen godkjennes av kommunestyret slik den nå foreligger. Dersom kommunen velger å ikke ta innsigelsen til følge, vises det til rundskriv H-2/14 Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan og bygningsloven for videre behandling

#### Saksbehandlers vurdering:

Etablering av ny dagligvarehandel i Sulitjelma er meget viktig. Coop ønsker å få denne butikken etablert så fort som mulig. En utsettelse kan få alvorlige konsekvenser.

I dette perspektivet har denne planen blitt utarbeidet og behandlet i kommunen på hurtigste vis. Dette har ført til at planen ble lagt ut på høring i juli og første del av august som er skoleferien. I prosessen har vi bedt idrettslaget, skolen og barnas talsperson i kommunen om en uttalelse i saken. Skolen ble oppfordret til å involvere SFO og elevrådet på skolen. Malm idrettslag ble oppfordret å involvere barn og unge. Dette ble sendt ut i juni rett før skoleslutt, noe som har ført til at det ikke ble gjennomført noen prosess eller uttalelse. Barnas talsperson har heller ikke gitt uttalelse. Vurdering av konsekvenser for barn og unger ved nedbygging av areal satt av til idrettsformål er basert på uttalelser som har kommet fått fra Malm idrettslag (muntlig) og kommunens egen utredelse.

Det er nå gjennomført en medvirkningsprosess som har involvert de unge. Sulitjelma skole har involvert elevene og gjennomgått hvilke konsekvenser det er for barn og unge at det blir etablert en butikk på innen planområdet. Rapport fra medvirkningsprosessen ligger vedlagt.

Barnas talsperson har gitt uttalelse til planen. Uttalelsen ligger vedlagt.

Denne medvirkningsprosessen hvor barn og unge er blitt involvert i de virkningene som planen har for barn og unge gjør at grunnlaget for innsigelsen fra Fylkesmannen er imøtekommet og at det er lagt inn en turvei slik at adkomsten gjennom planområdet til fotballbanen er ivarettatt. Fylkesmannen har skriftlig trukket innsigelsen(er vedlagt).

#### **Nordland fylkeskommune**

NFK har gitt følgende uttalelse (utdrag):

Fauske kommune vedtok kommuneplanens arealdel tidligere i år. I henhold til PBL. § 12-3 skal private forslag til detaljregulering innholdsmessig følge opp hovedtrekk og rammer i overordnet plan.

Fylkeskommunen er derfor kritisk til at planforslaget i stor grad fraviker fra nylig vedtatt kommuneplan.

*I vårt innspill til planarbeidet gjorde vi oppmerksom på at planen kunne være i strid med regionale interesser knyttet til friluftsliv, samt rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Dette med bakgrunn i områdets idrettsformål, samt at det er registrert som svært viktig leke- og rekreasjonsområde i friluftslivskartleggingen.*

*Med bakgrunn i ovennevnte forhold har kommunen nå redegjort for, og vurdert, konsekvenser for barn og unge, rekreasjon og friluftsliv. Kommunen har også tidligere oversendt et notat hvor forholdet til forskrift om konsekvensutredninger er vurdert. Kommunens vurdering er at planforslagets konsekvenser for barn- og unge og friluftslivinteresser er «mindre alvorlige». Dette med bakgrunn i at det eksisterer andre arealer i nærheten med lignende formål og at det aktuelle området virker å være lite i bruk. Basert på foreliggende kunnskap mener fylkeskommunen det er sannsynlig at området er i bruk. Dette blant annet med bakgrunn i ortofont som viser barnetråkk/stier som går over planområdet, jf. planbeskrivelsen. Det er uheldig at det ikke foreligger uttalelse fra skole, SFO, idrettslag eller barnas representant. Vi ser det ble gjort en henvendelse til ovennevnte parter 14.6. Denne henvendelsen ble ikke besvart. Vi merker oss at tidspunktet er uheldig med tanke på sommerferieavvikling, og ber kommunen vurdere å etterspørre en slik uttalelse før vedtak. Vi minner om at kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge, jf.pbl. § 5-1.*

### **Idrettsfaglig**

*Vi har sjekket nevnte planer mot anleggsregisteret for idrettsanlegg med spillemidler. Der er gitt spillemidler til anlegg i nærheten av skolen og den planlagte butikken. I henhold til Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet - 2018, se [www.anleggsregisteret.no](http://www.anleggsregisteret.no), forutsettes det at anlegg og spillemidler blir ivaretatt. Kapittel 2.3 om Krav til driften av og disposisjon over anlegget omhandler dette kravet. Dersom anlegg blir nedlagt eller bruken hindra, skal Kulturdepartementet kontaktes skriftlig i henhold til bestemmelsene. Dette gjelder blant annet nylig tilskudd fra spillemidlene til kunstgress på Sulitjelmabanen.*

*Imidlertid er det vanskelig å sammenligne kartplassering for idrettsanlegg og søknader med kart fra andre baser og flyfoto. Anleggsregisteret for idrettsanlegg har en del feil i dette området. Kommunen må oppdatere dette, jamfør punkt 5.1.3 i Bestemmelsene.*

*I følge Nordland fotballkrets er kunstgressbanen i bruk, noe som ville kommet fram i uttalelse fra blant annet IL Malm og skolen. Slik uttalelse bør innhentes.*

### Saksbehandlers vurdering:

Det ble under planoppstarten bedt om å vurdere utredningsplikten etter forskriften om konsekvensutredninger. Kommunen har vurdert at det ikke foreligger ku-plikt for området. Det er gjennomført en medvirkningsprosess med elevene på Sulitjelma skole. Rapport ligger vedlagt.

Elevene har opplyst at det foreslåtte planområde ikke er i bruk til lek og idrett. Det er tatt i bruk et nytt område ved skolen som ivaretar aktivitetene til barna. Barnas talsperson i kommunen uttaler at det er viktig at det sikres sikker adkomst til fotballbanen. Vi løser dette med å legge inn en turvei gjennom planområdet fram til fotballbanen. Turveien legges inn i plankartet og i bestemmelsene.

### **Idrettsfaglig**

Kunstgressbanen blir ikke berørt av planen. Feilene i av anleggsregistret for idrettsanlegg bør rettes opp slik at registret stemmer. Det er enhet Kultur i kommunen som oppdaterer anleggsregistret.

Vi har hatt befarings med IL Malm sin leder i planområdet og vi ble enig om at ballnett bør settes opp, noe som skulle vært gjort da kunstgressbanen ble anlagt og som er kommunens ansvar. Lengdegropa flyttes ut av planområdet. Dette er beskrevet i et referat fra befaringsen som er godkjent av IL Malm' leder og representant fra Coop og kommunen.

***Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede.***

*Rådet har ingen merknader til detaljreguleringsplanen*

Saksbehandlers vurdering:

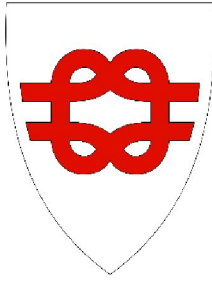
Uttalelsen fra Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede kom inn 18.09.2018 som er etter høringsfristen. Rådet hadde ingen merknader.

Oppsummering av nye tiltak

- Sikker adkomst til butikken og fotballbanen for gående og syklende sikres gjennom etablering av en turvei slik den er vist i plankartet og legges inn i rekkefølgebestemmelsene.
- Krav til etablering av avkjørsel fra Fv830 legges inn i rekkefølgebestemmelsene.
- Flytting av lengdegrop utføres slik det er blitt enighet mellom partene
- Indre Salten energi sine kabler legges om

Geir Mikkelsen  
rådmann





# BESTEMMELSER

## DETALJREGULERING FOR COOP SULITJELMA

Plandato: 28.06.2018  
Sist revidert: 09.07.2018  
Godkjent:  
Planid: 1841\_2015001

---

### § 1 PLANENS FORMÅL

---

Planens formål er å legge til rette for dagligvarehandel i planområdet.

---

### § 2 AVGRENSNING

---

Det regulerte området er vist med plangrense på plankart.

Planområdet er i hovedsak uregulert men inngår i kommuneplanens arealdel. Deler av planen erstatter mindre deler av områderegulering for Sultjelma gruver med arealplanid 1841\_2015001.

---

### § 3 REGULERINGSFORMÅL OG HENSYNSSONER

---

Området reguleres til følgende formål og hensynssoner, jfr Plan- og bygningslovens (PBL) §§ 12-5 og 12-6:

**Reguleringsformål (PBL § 12-5):**

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5 nr. 1)

- Forretninger (BF1)
- Annet uteoppholdsareal (FRL1/FRL2/FRL3)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5 nr. 2)

- Kjøreveg (o\_Fv830)
- Annen veggrunn - grøntareal (o\_SVG1/o\_SVG2)
- Parkering (P1)

**Hensynssoner (PBL § 12-6):**

- Frisiktsone

**§ 4.1 Rekkefølgekrav****4.1.1 Sideterreng og avkjørsel Fv830**

Før det kan gis byggetillatelse for felt BF1, forretning skal det foreligge godkjent plan for utforming av sideterreng og avkjørsel for Fv830 jf §4.8. Sideterreng og avkjørsel skal være utført etter godkjent plan før brukstillatelse kan gis.

**4.1.2 Tekniske anlegg**

Før det kan gis byggetillatelse for felt BF1, forretning skal det foreligge godkjent plan for vann og avløp jf §4.10 for planområdet. Anlegg for vann og avløp skal være opparbeidet etter godkjent plan før brukstillatelse kan gis.

**§ 4.2 Situasjonsplan**

Før byggearbeidene kan påbegynnes skal det foreligge godkjent situasjonsplan. Utomhusarealer skal være opparbeidet i henhold til godkjent situasjonsplan før ferdigattest blir uestedt.

Situasjonsplan skal vise planlagt bebyggelse, plassering og utforming av adkomst, stigningsforhold, parkering- og biloppstillingsplasser, arealer for vareleveranse, nødvendige overdekte areal og andre markfaste installasjoner. Planen skal videre vise terrengbehandling med gamle og nye kotehøyder, forstøtningsmurer, tomtgrenser, bevaring/planting av vegetasjon.

**§ 4.3 Estetisk utforming og stedlig tilpasning**

Gjennom plassering, utforming, materialbruk og fargesetting skal det etterstrebes et godt helhetlig preg og høy estetisk kvalitet av både bebyggelse og utomhusanlegg.

**§ 4.4 Universell utforming og trygge adkomstveier**

Utendørs og innendørs anlegg skal utformes med særlig hensyn til personer med behov for tilrettelegging jf prinsippene til universell utforming. Utendørs anlegg skal utformes med fokus på trygge adkomstveier for myke trafikanter.

Situasjonsplanen skal sannsynliggjøre hvordan adkomst fra vei og biloppstillingsplasser til bygning kan tilrettelegges for orienterings- og bevegelseshemmede.

Situasjonsplanen skal sannsynliggjøre hvordan adkomst fra vei og biloppstillingsplasser til bygning ivaretar sikkerhet til myke trafikanter.

**§ 4.5 Kulturminner, aktsomhetsplikt og informasjonsplikt**

Dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over gjenstander eller levninger, for eksempel ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner, som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og kulturavdelingen i Nordland Fylkeskommune og Sametinget varsles i henhold til Kulturminneloven § 8, 2. ledd.

**§ 4.6 Veger, sideterreng og avkjørsler**

Eksisterende veger kan opprettholdes. Vegens sideterreng og avkjørsler skal oppfylle fysiske krav gitt av vegmyndigheten.

Sideterrenget omfatter sone med byggeforbud, vist med byggegrense på plankart. Innenfor sone med byggeforbud skal det ikke oppføres bygninger. Tekniske anlegg og installasjoner for virksomheten er unntatt byggeforbudet.

Sideterreng omfatter sikkerhetssone med nødvendige sikkerhetstiltak som reduserer fare for alvorlig skade ved utforkjøring.

Sikkerhetssonen for Fv830, o\_Fv830 omfatter areal innenfor 10,5m fra senterlinje veg. Sikkerhetssonen skal oppfylle fysiske krav for horisontal og vertikal utforming gitt av vegmyndigheten. Arealet skal være fri for fysiske hinder.

Avkjørsel fra Fv830 er vist på plankartet og er bindende. Avkjørsler skal oppfylle fysiske krav for horisontal og vertikal utforming gitt av vegmyndigheten.

Det skal utarbeides plan som viser horisontal og vertikal utforming av sideterreng og avkjørsel til Fv830. Plan skal godkjennes av ansvarlig vegmyndighet.

#### **§ 4.7 Tekniske anlegg og installasjoner**

Utendørs belysning skal være prosjektert og vist plassert på situasjonsplan.

Anlegg og installasjoner tiltenkt den daglige driften i området skal etableres innenfor felt P1 parkering og skal framgå av situasjonsplan.

Før byggearbeidene kan påbegynnes skal det foreligge godkjent plan for vann og avløp. Planen skal redegjør for tilgang til slukkevann.

Nye høyspentlinjer, fordelingsnett for strømforsyning og for tele-/tv-/datakommunikasjon og lignende skal innenfor planområdet legges som jordkabler. Tilsvarende gjelder ved større utskiftninger eller utbedringer av eksisterende nett.

Det tillates etablert tekniske anlegg og installasjoner på den ubebygde delen av området. Anlegg og installasjoner over bakken skal ikke komme i konflikt med bestemmelse gitt i §4.6

#### **§ 4.8 Overflatevann**

Overvannshåndteringen innenfor området skal primært baseres på overflatebaserte løsninger. Overvannshåndtering skal innarbeides i situasjonsplan. Overflate vann kan føres til Langvatnet.

#### **§ 4.9 Energiforsyning og miljø**

Det skal legges vekt på å finne løsninger preget av miljø- og ressurstenkning. Før det gis byggetillatelse skal alternativ energiforsyning være vurdert.

#### **§ 4.10 Grunnforhold**

Ved masseforflytning eller utskifting skal mulig forurensning kartlegges. Forurenset masse skal håndteres i forhold til Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften). Spredning av uønskete, fremmede plantearter skal forebygges.

Det skal tilføres kun rene masser.

Før byggetillatelse kan gis skal områdestabilitet være utredet.

#### **§ 4.11 Radongass**

Bygninger for varig opphold skal ha radonsperre mot grunnen og skal tilrettelegges for egnet tiltak i byggegrunn som kan aktiviseres ved forhøyet konsentrasjon av radon i inneluften. Nødvendige sikringstiltak mot radongass skal være dokumentert ved byggesøknad.

#### **§ 4.11 Støy**

Støy fra bygge- og anleggsvirksomhet skal håndteres i samsvar med kapittel 4 i Miljøvern-departementets retningslinjer T-1442/2016.

---

### **§ 5 REGULERINGSFORMÅL**

---

#### **BEBYGGELSE OG ANLEGG**

##### **§ 5.1 Næringsbebyggelse**

- a) Felt BF1 er regulert til forretning med BYA 1000m<sup>2</sup>.

Innenfor formålsområdet tillates det oppført bygg for dagligvarehandel.

Bebyggelse med grunnflate inn til BYA 150m<sup>2</sup> kan oppføres i 2 etasjer med saltak, gesimshøyde 6m og mønehøyde 9m.

Bebyggelse med grunnflate større BYA 150m<sup>2</sup> skal utføres hovedsakelig i en etasje med gesimshøyde som ikke overstiger 5,5m over gjennomsnittlig planert terreng. Areal for teknisk rom kan legges over første etasje, men skal ikke overstige BTA 70m<sup>2</sup>. Gesimshøyde teknisk rom og byggets totale høyde skal ikke overstige 8m over gjennomsnittlig planert terreng. Bestemmelsen gjelder ikke for nødvendige tekniske installasjoner over tak.

Hovedinngang plasseres lett tilgjengelig fra parkeringsareal. Det opparbeides trygg gangadkomst fra HC-parkering og sykkelparkering til hovedinngangen. Varemottak plasseres slik at vareleveranse ikke kommer i konflikt med parkeringsareal og hovedinngangen til butikken.

Hovedprinsippene for vareleveranse, parkering og annen trafikk skal gå fram av situasjonsplan.

Den ubebygde del av arealet kan opparbeides tilsvarende tilgrensende arealformål.

##### **§ 5.2 Uteoppholdsareal, annet**

- a) Felt FRL1, FRL2 og FRL3 er regulert til annet uteoppholdsareal.

Formålsområdet er forbeholdt den eksisterende grøntstrukturen. Eksisterende vegetasjon kan opprettholdes. Det skal ikke oppføres bygninger og det er ikke tillatt med motorisert ferdsel.

Området er avsatt til uteopphold for rekreasjon og opphold for allmenheten og kan benyttes i henhold til bestemmelsene i Lov om friluftslivet (friluftsloven).

## **SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR**

### **§ 5.3 Veg**

- a) Vegen o\_Fv830 er regulert til offentlig veg med regulert senterlinje og regulert kant kjørebane vist på plankartet. Deler av sideterreng er regulert til annen veggrunn - grøntareal og inngår i veiens sideterreng.

Krav til utforming av vei, avkjørsel og sideterreng samt sikkerhetssone og sone med byggeforbud følger §4.6.

Eksisterende vei innenfor formålsområdet kan opprettholdes.

Vegmyndighet for Fv830 er Statens vegvesen.

### **§ 5.4 Parkering**

- a) Felt P1 er regulert til privat parkering. Innenfor felt P1 skal det opparbeides tilstrekkelig antall biloppstillingsplasser tilpasset virksomheten, men ikke mindre enn 40. 5% av biloppstillingsplasser opparbeides som HC plasser.

Innenfor formålsområdet opparbeides det minimum 5 sykkeloppstillingsplasser.

Både HC-parkering og sykkelparkering etableres med nært tilknytting til hovedinngangen og trygg gangadkomst mellom parkering og bebyggelse.

- b) Deler av området som inngår i felt P1 skal brukes til varelevering. Arealer knyttet til varelevering plasseres og utformes med særlig høyt fokus på sikkerhet for gående og syklende. Rygging på arealer tiltenkt besøkende skal unngås.

Omfang, og planløsning for arealer disponert til varelevering samt forhold til øvrige trafikkerte arealer skal framgå av situasjonsplan.

---

## **§ 6 HENSYNSSONER**

---

### **§ 6.1 Frisiktsone**

Frisiktsone er en del av veiens sideterreng og sikkerhetssone. Krav til fysisk utforming følger § 4.6.

Vegetasjon i frisiktsonen skal ikke være høyere enn 0,5m.

Reguleringsplan-Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

- Forretninger
- Annet uteoppholdsareal

Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)

- Kjøreveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkering

Reguleringsplan-Grønnstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)

- Turveg

Reguleringsplan-Hensynsoner (PBL2008 §12-6)

- Sikringsone - Frisikt

Reguleringsplan-Juridiske linjer og punkt PBL2008

- Sikringsonegrense

Reguleringsplan-Felles for PBL 1985 og 2008

- Regulerings- og bebyggelsesplanområde
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Regulert tomtegrense
- Eiendomsgrense som skal oppheves
- Byggegrense
- Planlagt bebyggelse
- Regulert senterlinje
- Frisiktslinje
- Regulert kant kjørebane
- Målelinje/Avstandslinje
- Avkjørsel
- Abc

Påskrift feltnavn
- Abc

Påskrift reguleringsformål/arealformål
- Abc

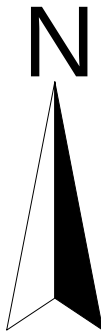
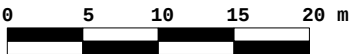
Påskrift areal
- Abc

Påskrift utnyttning
- Abc

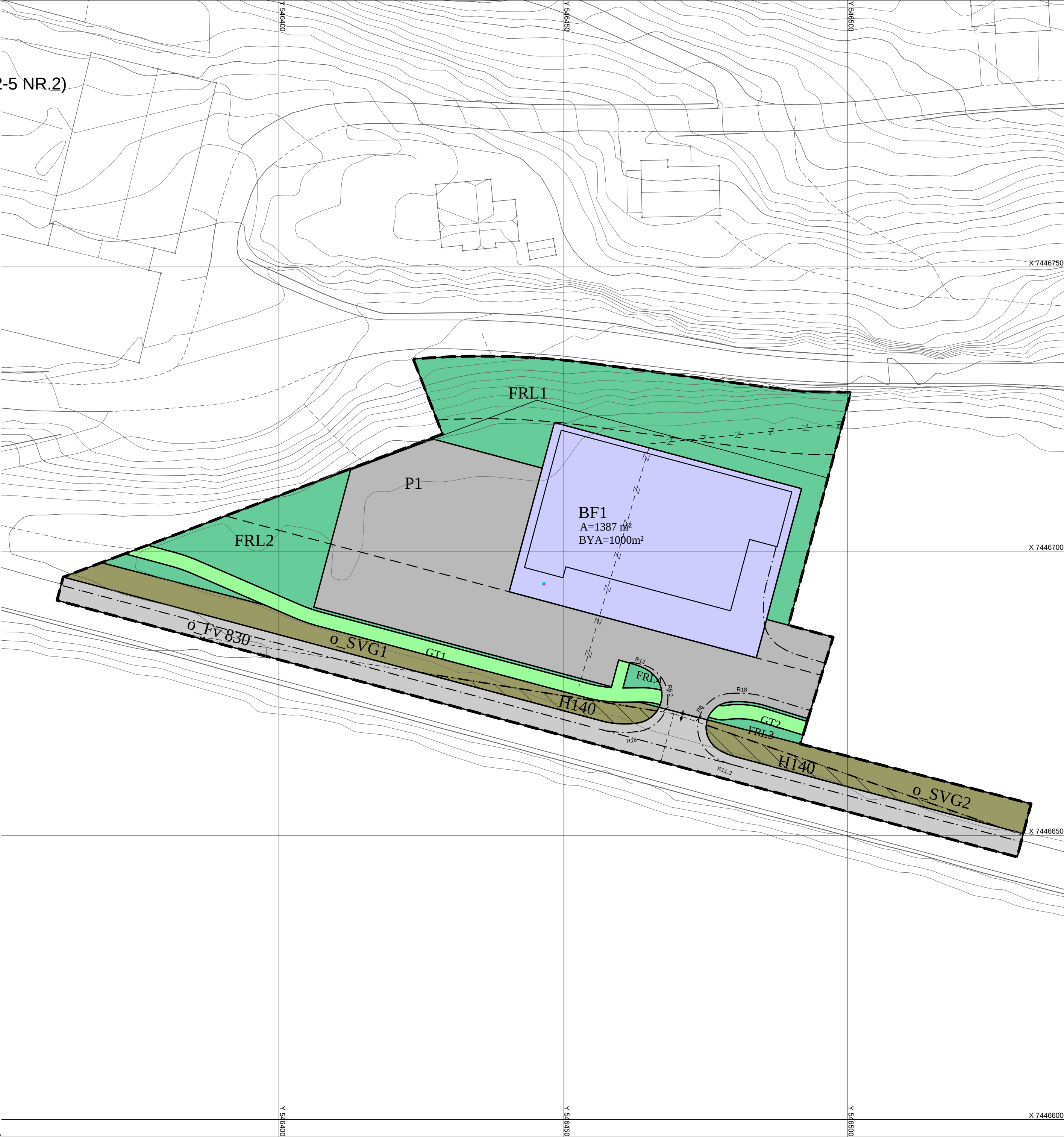
Påskrift bredde
- Abc

Påskrift radius

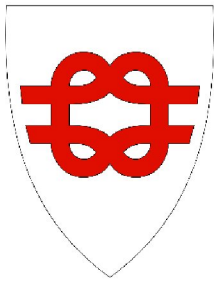
Ekvidistanse 2 m  
Kartmålestokk 1:500  
Kilde for basiskart: FKB  
Dato for basiskart: 01.11.16  
Koordinatsystem: UTM sone 33 / Euref89



|                                                                                                                                                                             |                                                                                              |         |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|
| <div><div><div></div></div><div>Fauske kommune</div></div> <div><div>REGULERINGSPLAN</div><div>COOP Sulitjelma</div><div>MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER</div></div> | Plan-ID 18412018001<br>Forslagsstiller: COOP<br>Plantype: Detaljregulering<br>Dato: 19.09.18 |         |          |
|                                                                                                                                                                             | SAKS-NR.                                                                                     | DATO    | SIGN.    |
| SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN                                                                                                                                 |                                                                                              |         |          |
| Revisjon                                                                                                                                                                    |                                                                                              |         |          |
| Kommunestyrets vedtak:                                                                                                                                                      |                                                                                              |         |          |
| 3. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker                                                                                                                      |                                                                                              |         |          |
| Offentlig ettersyn fra .....til .....                                                                                                                                       |                                                                                              |         |          |
| 2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker                                                                                                                      |                                                                                              |         |          |
| Offentlig ettersyn fra .....til .....                                                                                                                                       |                                                                                              |         |          |
| 1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker                                                                                                                      |                                                                                              |         |          |
| Kunngjøring av oppstart av planarbeidet                                                                                                                                     |                                                                                              |         |          |
| PLANKART REVIDERT AV:                                                                                                                                                       | PLANNR.                                                                                      | TEGNNR. | SAKSBEH. |
|                                                                                                                                                                             | 2018001                                                                                      |         | JIK      |







# PLANBESKRIVELSE

## DETALJREGULERING FOR COOP SULITJELMA



*Grafikk 1: Området sett fra øst*

**Planforslag, datert 09.07.2018**

# INNHOLDSFORTEGNELSE

|                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. INNLEDNING .....                                                                    | 4  |
| 1.1. Bakgrunn .....                                                                    | 4  |
| 1.2. Planprosess (så langt) .....                                                      | 4  |
| 1.3. Konsekvensutredning og planprogram .....                                          | 4  |
| 2. RAMMER OG PREMISER FOR PLANARBEIDET .....                                           | 4  |
| 2.1. Nasjonale føringer .....                                                          | 5  |
| 2.2. Regionale og kommunale føringer .....                                             | 5  |
| 2.2.1. Kommuneplanens arealdel .....                                                   | 5  |
| 2.2.2. Eksisterende reguleringsplaner i området .....                                  | 6  |
| 3. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET .....                                                    | 7  |
| 3.1. Beliggenhet og planavgrensning .....                                              | 7  |
| 3.2. Topografi, landskapstrekk og vegetasjon .....                                     | 8  |
| 3.3. Eiendom og eierforhold .....                                                      | 9  |
| 3.4. Eksisterende infrastruktur innenfor planområdet .....                             | 9  |
| 3.5. Kjente registreringer .....                                                       | 9  |
| 3.5.1. Kulturmiljø / kulturminner/Sefrak-registreringer .....                          | 9  |
| 3.5.2. Biologisk mangfold .....                                                        | 9  |
| 3.5.3. Barnetråkk og stier .....                                                       | 10 |
| 3.5.4. Spesielle miljøforhold (støy, støv, stråling, vann- og grunnforurensning) ..... | 11 |
| 3.5.5. Skred- og flomfarekartlegging .....                                             | 11 |
| 3.5.6. Risiko og sårbarhetsanalyse .....                                               | 11 |
| 3.6. Lokaliseringsfaktorer .....                                                       | 11 |
| 4. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET .....                                                  | 11 |
| 4.1. Endringer i forhold til gjeldende planer .....                                    | 11 |
| 4.2. Arealregnskap .....                                                               | 12 |
| 4.3. Plankart og bestemmelser .....                                                    | 12 |
| 4.3.1. Bebyggelse og anlegg .....                                                      | 12 |
| 4.3.2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur .....                                | 13 |
| 4.3.3. Grønnstruktur .....                                                             | 14 |
| 4.3.4. Hensynssoner .....                                                              | 14 |
| 4.3.5. Juridiske linjer .....                                                          | 14 |
| 4.4. Planbestemmelser .....                                                            | 14 |
| 5. ENDRINGER AV PLANFORSLAGET UNDERVEIS .....                                          | 15 |
| 5.1. Planområdet .....                                                                 | 15 |



|                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------|----|
| 5.2. Trafikale forhold .....                                    | 16 |
| 6. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET .....                          | 16 |
| 6.1. Vurdering av konsekvenser av planforslaget .....           | 16 |
| 6.2. Avbøtende tiltak .....                                     | 17 |
| 7. VURDERING AV INNKOMNE MERKNADER.....                         | 17 |
| 7.1. Høringsuttalelse, Sametinget, 29.05.2018 .....             | 17 |
| 7.2. Høringsuttalelse, Statens vegvesen, 07.06.2018 .....       | 18 |
| 7.3. Høringsuttalelse, Fylkesmann i Nordland, 11.06.2018.....   | 18 |
| 7.4. Høringsuttalelse, Nordland Fylkeskommune, 13.06.2018 ..... | 19 |
| 7.5. Privat innspill, mail datert 10.06.2018 .....              | 20 |
| 8. FORSLAGSSTILLERS EGNE VURDERINGER .....                      | 21 |

---

# 1. INNLEDNING

---

## 1.1. Bakgrunn

COOP Nordland ønsker at del av eiendom gnr/bnr 119/62 og 119/1 reguleres for å legge til rette for dagligvarehandel med tilhørende parkeringsareal i planområdet. Green Advisers AS er engasjert av COOP Nordland for å fremme privat planforslag. Planforslag fremmes som detaljreguleringsplan med tittel COOP SULITJELMA og plannummer 2018001.

Krav om konsekvensutredning ble vurdert ved oppstartsmøtet med Fauske kommune.

## 1.2. Planprosess (så langt)

Oppstartsmøtet er avholdt den 17.04.2018 med representanter fra tiltakshaver COOP Nordland og Fauske kommune til stede.

Planarbeidet er kunngjort den 19.mai 2018 med annonse i Saltenposten og med melding til Fauske kommune, Nordland fylkeskommune, Fylkesmannen i Nordland, NVE Region Nord, Sametinget, Helse- og miljøtilsyn Salten IKS, Statens vegvesen Region Nord og Statskog.

Kunngjøringen er publisert på kommunens nettside den 25.mai 2018.

Forslagstiller har mottatt 4 høringsuttalelser fra henholdsvis Sametinget, Statens vegvesen, Fylkesmann i Nordland og Nordland fylkeskommune samt et privat innspill.

## 1.3. Konsekvensutredning og planprogram

Planforslaget er vurdert ifht forskrift om konsekvensutredning.

*For reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse - konsekvensutredning - av planens virkninger for miljø og samfunn.*

*Plan som omfattes av forskrift om konsekvensutredning og ansvarlig myndighet fremgår av forskriftens § 6, § 7 og § 8 samt forskriftens vedlegg I og II.*

Detaljregulering for COOP Sulitjelma omfattes ikke av planer eller tiltak i vedlegg I.

Planforslaget er vurdert jf pkt 10. b) og 10.j) i vedlegg II til forskrift om konsekvensutredning. Fauske kommune anser planforslaget ikke som utredningspliktig ifht forskrift om konsekvensutredning.

*Det skal utarbeides planforslag for alle regionale planer og kommuneplaner, og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.*

*Planprogrammet for detaljregulering fastsettes av kommunen som planmyndighet og ansvarlig myndighet.*

For detaljregulering COOP Sulitjelma er det ikke fastsatt planprogram.

---

# 2. RAMMER OG PREMISER FOR PLANARBEIDET

---

## 2.1. Nasjonale føringer

Mulige nasjonale føringer er gitt gjennom:

- Lover og forskrifter
- Nasjonale forventninger til regional og kommunale planlegging
- Stortingsmeldinger
- Nasjonale retningslinjer/Statlige/Rikspolitiske retningslinjer

## 2.2. Regionale og kommunale føringer

Mulige regionale føringer er gitt gjennom:

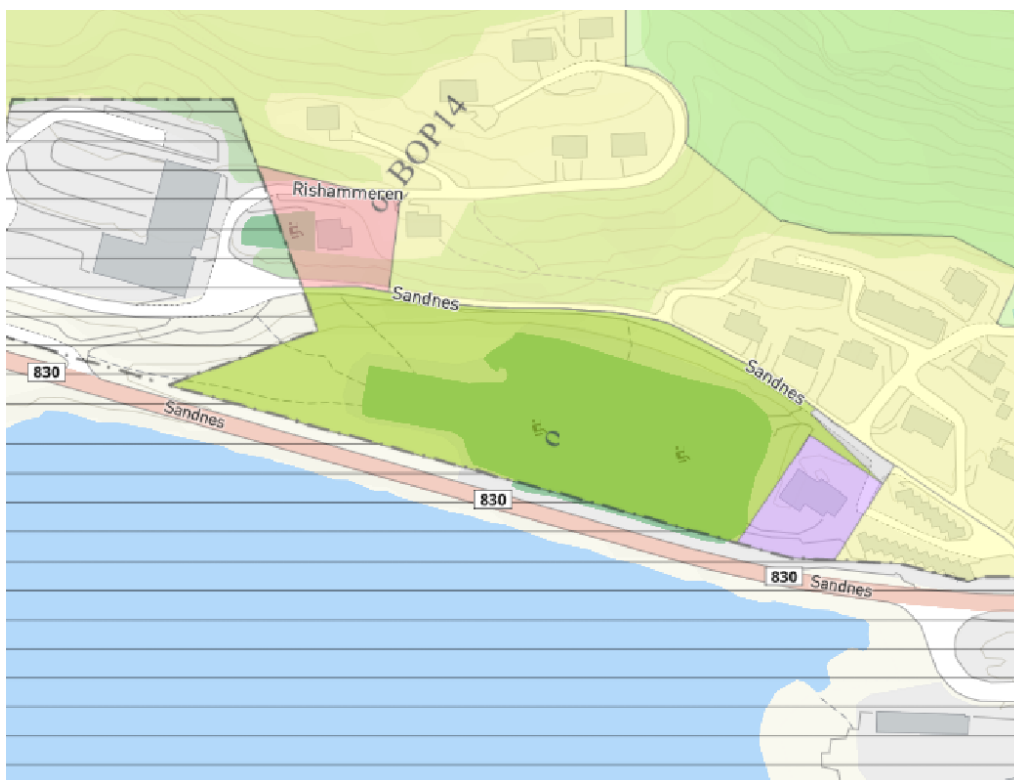
- Fylkesplan for Nordland, 2013 - 2025 regional plan.

Mulige kommunale føringer er gitt gjennom:

- Bestemmelser i kommuneplanen
- Evt. vedtekter og retningslinjer for Fauske kommune
- Hovednett for sykkel Fauske av Statensvegvesen - temaplan i kommuneplanen

### 2.2.1. Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel med plan-ID 1841\_2015005 er vedtatt 22.03.2018.



Grafikk 2: utsnitt kommuneplan

I kommuneplanen er planområdet i hovedsak satt av til idrettsformål. I tillegg skal områderegulering for Sulitjelma gruve fortsatt gjelde.

Under Del 1, generelle bestemmelser, er det gitt bestemmelser om plankrav (§1.3), utbyggingsavtaler (§1.4), støy (§1.5), energi (§1.6), risiko og sårbarhet (§1.7.1), barn og unges interesse i planlegging (§1.8), uteoppholdsareal (§1.9), universell utforming (§1.10), sentrums- og tettstedsutvikling (§1.11) og kulturminner (§1.14) som kan være relevant for planforslaget. Del 1 gir detaljerte retningslinjer for en rekke av de oven nevnte bestemmelser. Relevante bestemmelser og retningslinjer er prøvd innarbeidet i planforslaget.

Under Del 2 er det gitt bestemmelser for bebyggelse og anlegg, derav fellesbestemmelser (§2.1) samt bestemmelser til hovedplankartet (§2.2) relatert til ulike formål bl.a. idrettsanlegg (§2.2.5). Bestemmelse for idrettsanlegg er bestemmelser som gjelder område BIA1 og gjelder utelukkende skytebanen. Øvrige bestemmelser referer til formål eller områder i kommuneplanen som ikke er relevant for planforslaget.

Under Del 3, Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur er det gitt felles bestemmelser for avkjørslers langs hovedveier (§3.1.1), byggegrenser (§3.1.2), gående og syklende (§3.1.4) samt bestemmelser til hovedplankartet, viktige ledd i kommunikasjonssystemet (§3.2.1). Relevante bestemmelser er innarbeidet i planforslaget. Krav om 50m byggegrense fra senterlinje Fv830 er redusert til 20m.

Intensjonen i Del 4, grønnstruktur, er å forvalte og bruke «grønnstrukturen i kommunen ... på en måte som ivaretar og fremmer friluftsliv og folkehelse» og gir følgende retningslinje:

*Sammenhengende grønndrag, grønne lunger, tråkk/stier/turveier og områder for lek og rekreasjon skal ivaretas og styrkes. Grønnstrukturuområder skal i størst mulig grad sikres allmennhetens tilgjengelighet og fremme folkehelse.*

*Eksisterende grønnstrukturuområder skal ikke omdisponeres til andre formål uten at det foreligger særskilte grunner eller tilfredsstillende erstatningsarealer.*

Del 7 i kommuneplanen omhandler hensynssoner derav sikrings- støy- og faresoner (§7.1) sone med særlig hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap og bevaring natur- og kulturmiljø (§7.2), båndleggingssoner (§7.3) og videreføring av reguleringsplaner (§7.4). Deler av planområdet ligger innenfor området hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde. Planforslaget vil erstatte deler av områderegulering for Sulitjelma gruver.

#### **2.2.2. Eksisterende reguleringsplaner i området**

Det er vedtatt to planer i området:

- Områderegulering for Sulitjelma gruver med plan-ID 1841\_2015001
- Reguleringsplan Sulitjelma skole med plan-ID 1841\_2010006



Grafikk 3: reguleringsplaner i områder

Planforslaget erstatter deler av områderegulering for Sulitjelma gruver. Berørt del av Områderegulering for Sulitjelma gruver er regulert til veg med tilhørende bestemmelser. Det er ikke regulert inn avkjørsel. Plankartet og reguleringsbestemmelser til detaljregulering for COOP Sulitjelma vil innenfor planområde erstatte tidligere kart og bestemmelser. Areal tidligere regulert til veg videreføres som veg og annen veggrunn - grøntareal.

Detaljregulering for COOP Sulitjelma grenser inn til reguleringsplan for Sulitjelma skole. Intensjonen med grøntstrukturen i tilgrensende reguleringsplan er videreført i planforslaget for COOP Sulitjelma.

## 3. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

### 3.1. Beliggenhet og planavgrensning

Planområdet ligger i Sulitjelma nord for Langvatnet mellom Charlotta og Sandnes. Planen avgrenses som vist på plankartet med senterlinje for Fv830 i sør, planavgrensning for reguleringsplan Sulitjelma skole i vest og Øverveien i nord. Mot vestivareta planavgrensningen arealbehovet for planlagt virksomhet og nødvendig areal for hensiktsone friskt ved Fv830.





Grafikk 4: Planområdet med planavgrensning

### 3.2. Topografi, landskapstrekk og vegetasjon

Området preges av Langvatnet i sør og bratte fjellsider i nord med en høydeforskjell på inn til 700m. Nærområdet domineres av bjørketrær. Selve planområdet er nedgrodd med kratt av ulike treslag. Spredt bebyggelse følger i noe avstand vannkanten til Langvatnet og bærer preg av et tidligere gruvesamfunn.



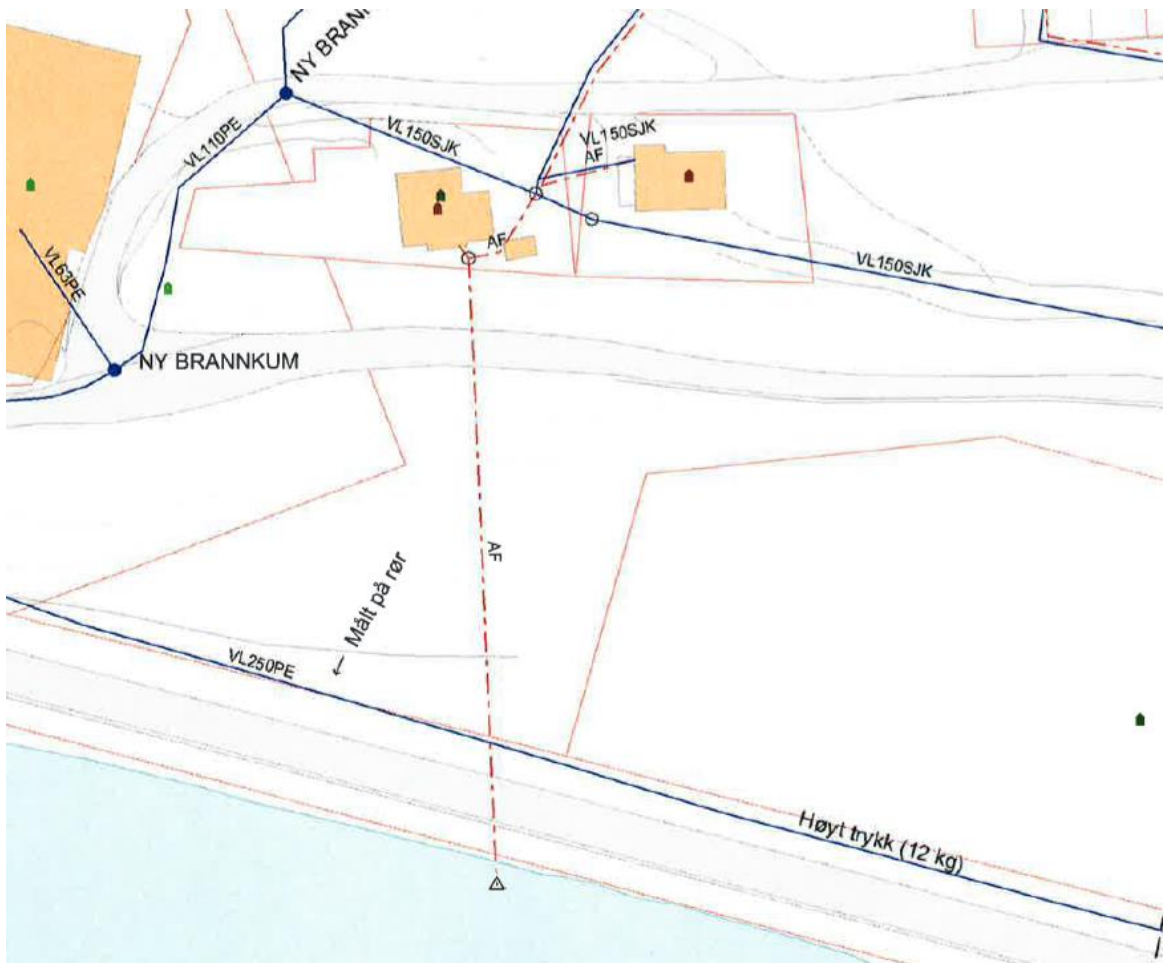
Grafikk 5: Bildet med landskapet og vegetasjon av området, Langvatnet til høyre, planområdet til venstre

### 3.3. Eiendom og eierforhold

Areal innenfor planområdet er eid av Statskog og Statens vegvesen. COOP Nordland har ervervet deler av eiendommen til Statskog. Nye eiendomsgrenser er innregulert i planforslaget og skal danne grunnlag for kartforretning.

### 3.4. Eksisterende infrastruktur innenfor planområdet

I planområdet inngår deler av Fv830, fiberkabel langs Fv, høyspentledning samt vann og avløp gjengitt i kart nedenfor.



Grafikk 6: Ledningskart, vann og avløp

### 3.5. Kjente registreringer

#### 3.5.1. Kulturmiljø / kulturminner/Sefrak-registreringer

Sulitjelma som helhet er et viktig kulturmiljø av stor verdi med flere Sefrak-registrerte bygninger i nærområde. Planområdet berører imidlertid ikke stedets spesielt viktige enkeltmiljøer.

Det er ikke kartlagt kulturminner i grunn og det er lite sannsynlig at det vil avdekkes kulturminner i grunn siden store deler av planområdet er fult opp i 70-tallet.

#### 3.5.2. Biologisk mangfold



Innenfor planområde er det ikke registrert noen truede plante- eller dyrearter. I nærområdet er det registrert truede dyrearter og fremmede plantearter (kilde: artsdatabanken).

### 3.5.3. Barnetråkk og stier

Ortofoto og bilder av planområdet viser flere stier/barnetråkk som fører over eiendommen. Stiene kommer fra den høyereliggende boligbebyggelsen og skolen ned til idrettsbanen. Stiene er ikke anlagt men har oppstått over tid gjennom bruk av spontan/tilfeldig karakter.



Grafikk 7: Ortofoto med stier/barnetråkk





**3.5.4. Spesielle miljøforhold (støy, støv, stråling, vann- og grunnforurensning)**  
Grunnforhold er ikke utredet.

Området er fylt opp på 70-tallet. Det kan ikke utelukkes at det er delvis brukt slagge/masser fra gruvevirksomhet som kan være forurenset. Rapport for Sulitjelma Gruber på [www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no), publisert 24.05.2017 av Miljødirektoratet omtaler ikke eksplisitt planområdet, men gir en indikator hvilken type forurensning som kan forventes. Stabilitet i planområdet er ikke utredet.

**3.5.5. Skred- og flomfarekartlegging**  
Miljødepartementets kartbase, miljostatus.no viser at område ligger innenfor aktsomhetsområde for snøras og kan bli berørt av stor vassføring i Sandnesbekken. Skred- og steinsprangfare er utredet og dokumentert gjennom kartlegging av skredutsatte områder i Sulitjelma - ingeniørgeologisk rapport, S27-29, Harald Rostad, Arne Sivertsen, 31.12.2010.

**3.5.6. Risiko og sårbarhetsanalyse**  
Det er utarbeidet Risiko og sårbarhetsanalyse. Analysen gjør rede for hendelser og forhold som medfører alvorlige konsekvenser for og av planen.

De viktigste uønskete hendelsene for planen vil være steinsprang, snøskred, samt trafikkulykker knyttet til Fv830 og avkjørsel til planområdet. Hendelsene medfører mindre alvorlige til alvorlige personskader og vurderes å være mindre sannsynlig til sannsynlig jf metodikken beskrevet lenger ned.

Hendelser som brann og sammenrasning av bygninger kan har meget alvorlige konsekvenser, men sannsynligheten ved denne planen vurderes å være svært lite. Hendelsene er ivaretatt gjennom Plan og bygningsloven og Tekniske forskrifter.

De viktigste uønskete hendelsene av planen vil være spredning av fremmede arter, konterminering av rene områder gjennom masseforflytning og negativ påvirkning av Sulitjelma som viktig kulturminnemiljø.

### **3.6. Lokaliseringsfaktorer**

Området er med ny avkjørsel fra Fv830 lett tilgjengelig både for beboere og turister og vil utgjøre en viktig servicefunksjon for dalføret.

---

## **4. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET**

---

### **4.1. Endringer i forhold til gjeldende planer**

Deler av planområdet er i kommuneplan satt av til idrettsformål. Formål foreslås endret til forretning, annet uteoppholdsareal og parkering.

Deler av områderegulering for Sulitjelma gruver som erstattes av ny plan er regulert til veg. Formålet opprettholdes i planforslaget men detaljeres med formål for kjøreveg og annen veggrunn - grøntareal. Ny avkjørsel med tilhørende frisiktsone reguleres inn.

## 4.2. Arealregnskap

Planen omfatter 6,6 daa. Grafikk under viser omfanget for hvert formål og omfanget av hensynssoner.

| Arealtabell                                               |             |
|-----------------------------------------------------------|-------------|
| §12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg                       | Areal (daa) |
| Forretninger                                              | 1,4         |
| Annet uteoppholdsareal (3)                                | 1,9         |
| Sum areal denne kategori:                                 | 3,3         |
|                                                           |             |
| §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur | Areal (daa) |
| Kjøreveg                                                  | 0,8         |
| Annen veggrunn - grøntareal (2)                           | 0,8         |
| Parkering                                                 | 1,7         |
| Sum areal denne kategori:                                 | 3,3         |
|                                                           |             |
| Totalt alle kategorier: 6,6                               |             |

| Hensynsonetabell            |             |
|-----------------------------|-------------|
| a.1 sikringssoner           | Areal (daa) |
| Frisikt (2)                 | 0,2         |
| Sum areal denne kategori:   | 0,2         |
|                             |             |
| Totalt alle kategorier: 0,2 |             |

Grafikk 9 og 10: tabelloversikt for formålsområder og tabell oversikt for hensynssoner

## 4.3. Plankart og bestemmelser

### 4.3.1. Bebyggelse og anlegg

Områder for bebyggelse og anlegg omfatter areal for forretning og annet ubebygget uteareal.



Grafikk 11: perspektiv, Bygg Engineering AS

#### Areal for forretning, felt BF1 (1150)

Felt BF1 foreslås regulert til forretning med kode 1150. Innenfor området tillates det oppført bebyggelse til dagligvarehandel med BYA inn til 1000m<sup>2</sup>. Det foreslås bestemmelser for å begrense byggehøyden og for å tone ned ny bebyggelse med store grunnflater gjennom utforming, material og fargebruk.

#### Annet ubebygd uteoppholdsareal, felt FRL1, FRL2 og FRL3 (1690)

Felt FRL1, FRL2 og FRL3 foreslås regulert til annet uteoppholdsareal med kode 1690. Dette er en videreføring av arealformål til tilgrensende arealer i reguleringsplan for Sulitjelma skole. I likhet med tilgrensende arealer i reguleringsplan for Sulitjelma skole skal arealene være tilgjengelig for allmenheten. Eksisterende vegetasjon skal med fordel opprettholdes.

#### **4.3.2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**

Samferdselsanlegg omfatter offentlig veg, annen veggrunn - grøntareal og privat parkering.

#### Offentlig kjøreveg, o\_Fv830 (2011)

Området foreslås regulert til offentlig kjøreveg med kode 2011. Reguleringen er en videreføring fra områderegulering for Sulitjelma gruver. Veien reguleres med regulert senterlinje, kode 1221 og regulert kant kjørebane, kode 1223 for vei med bredde 5,5m.

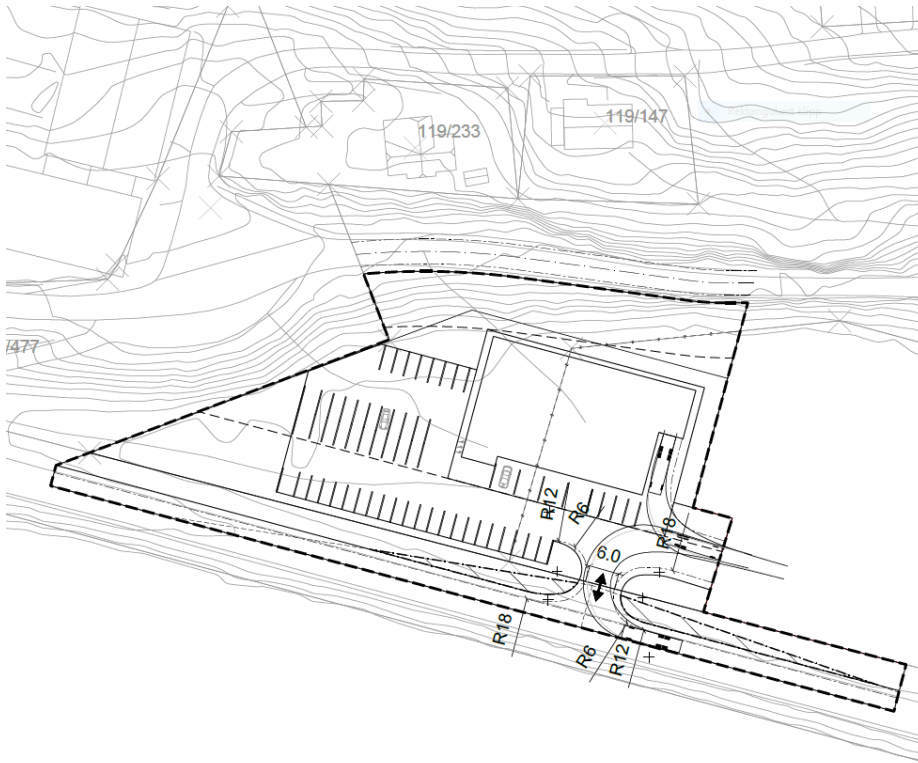
I arealformål inngår avkjørsel til planområdet. Avkjørsel er vist med horisontal utforming og punktsymbol for inn- og utkjøring. Det er gitt bestemmelse for å sikre god utforming av avkjørsel ihht Statens vegvesens håndbøker. Avkjørsel dimensjoneres for lastebil, kjøremønster B.

#### Annen veggrunn - grøntareal, felt o\_SVG1 og o\_SVG2 (2019)

Areal foreslås regulert til annen veggrunn - grøntareal med kode 2019. Areal inngår i vegens sideareal. Det er gitt bestemmelser for utforming av arealet som i hovedsak skal ivareta trafiksikkerheten.

#### Areal for privat parkering, felt P1 (2080)

Arealet er foreslått regulert til parkering med kode 2080. Arealet skal ivareta parkeringsbehov for virksomheten innenfor planområdet. Innenfor arealet skal det også tilrettelegges for varelevering. Det er gitt bestemmelser for minimum antall oppstillingsplasser, utforming ihht prinsippene for universell utforming og ivaretagelse av trafiksikkerhet ved varelevering.



Grafikk 12: illustrasjon parkering / varelevering

#### 4.3.3. Grønnstruktur

I planen er ingen arealer regulert til grønnstruktur. Relevante arealer er regulert til annet ubebygget uteareal (1690) for å videreføre arealformål i reguleringsplan for Sulitjelma skole.

#### 4.3.4. Hensynssoner

Hensynssone frisikt (H140)

Frisiktsone iht Statens Vegvesens håndbøker er lagt inn ved avkjørsel. I frisiktsone skal terrenget planeres og holdes fritt for sikthindrende vegetasjon og gjenstander.

#### 4.3.5. Juridiske linjer

I tillegg til formålene ovenfor er det lagt inn byggegrense fra senterlinje Fvb30 med avstand 20m og fra senterlinje Øverveien med avstand 15m.

Eiendomsgrenser som er foreslått opphevet er vist med kode 1204. Nye tomtegrenser er vist med kode 1203.

### 4.4. Planbestemmelser

I tillegg til bestemmelsene for de ulike arealformål, gjengitt under 4.3 er det gitt flere fellesbestemmelser:

#### Rekkefølgekrav

Det er lagt inn rekkefølgekrav for å sikre hensiktsmessig utforming og opparbeiding av avkjørsel og sideterreng til Fv830 samt etablering av ny- omlegging av eksisterende anlegg for vann og avløp.

#### Situasjonsplan

Bestemmelse om situasjonsplan skal ivareta god kvalitet av opparbeidet uteområdet og synliggjøre forhold som kan påvirke sikkerhet for gående og syklende innenfor felt P1 og BF1.

#### Estetisk utforming og stedlig tilpasning

Bestemmelsen skal sikre at tiltaket ikke har unødvendig negative konsekvenser for øvrige strøkets karakter.

#### Universell utforming og trygge adkomstveier

Det er tatt med bestemmelse som skal sikre god utforming innenfor felt P1 og FB1 for personer med behov for tilrettelegging og sikre trygge adkomstveier for myke trafikanter.

#### Kulturminner, aktsomhetsplikt og informasjonsplikt

Bestemmelsen skal ivareta den generelle aktsomhetsplikten ifht kulturminner i grunn.

#### Veger, sideterreng og avkjørsler

Det er lagt inn bestemmelse for utforming av veger, sideterreng og avkjørsler. Bestemmelsen skal sikre god utforming og tilstrekkelig sikkerhetssone langs veien.

#### Teknisk anlegg og installasjoner

Det er lagt inn bestemmelse for tomtas tekniske infrastruktur samt andre tekniske anlegg og installasjoner.

#### Overflatevann

Bestemmelsen gir føringer for behandling av overflatevann

#### Energiforsyning og miljø

Bestemmelsen er ment for å påvirke valg av miljøvennlig energiforsyning

#### Grunnforhold

Bestemmelsen skal sikre riktig behandling av forurenset masse, derav også masse konterminert med fremmede plantearter og sikre at områdets stabilitet er utredet før bygging igangsettes

#### Radongass og støy

Det er lagt inn bestemmelse som skal sikre arbeidsplasser for påvirkning av radongass og uønsket støy samt sikre at bygge- og anleggsvirksomhet ikke påvirke omgivelsen uforholdsmessig.

---

## **5. ENDRINGER AV PLANFORSLAGET UNDERVEIS**

---

Nedenfor følger oppsummering av utredninger og endringer av planforslaget foretatt underveis.

### **5.1. Planområdet**

Planområdet er endret ifht opprinnelig annonsert planområdet.

Planområde er redusert på nord og østsiden. På nordsiden er Øverveien tatt ut av planområdet etter dialog med Fauske kommune. I området for felt FRL 1 er grensen mot øst lagt med avstand 4m fra formålsområdet for forretning.

Planområdet er utvidet mot sør og mot øst. Plangrense er lagt i senterlinje til Fylkesvei Fv830.

Planen er utvidet i halve Fylkets vegens bredde mot øst for å omfatte hensynssone frisikt ved avkjørsel. Planområdet er noe utvidet mot øst med arealformål for parkering for å sikre tilstrekkelig areal til vareleveranse.

## **5.2. Trafikale forhold**

Det er vurdert ulike plasseringer for avkjørsel og varemottak. Det er vurdert situasjoner dimensjonert både for lastebil, semitrailer og vogntog. Endelig plassering av avkjørsel og varemottak er basert på ønske om god eksponering av bygget. Dimensjonerende kjøretøy er tilpasset situasjonen. Avkjørsel er utformet med fokus på trafiksikkerhet.

---

# **6.KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET**

---

## **6.1. Vurdering av konsekvenser av planforslaget**

- Folkehelse og universell utforming

Planen foreslår omdisponering av arealer avsatt til idrettsformål. Tilbud for friluftsliv og idrett er generelt viktig for folkehelse. Med utgangspunkt i dagens bruk av området og med tanke på tilgjengelighet av andre arealer med lignende formål ansees konsekvensen som mindre alvorlig.

Universell utforming er vektlagt i planen.

- Barn og unges interesser

Barn og unges interesser er forsøkt ivaretatt gjennom henvendelser til skolen, SFO, idrettslag og barnas representant i kommunen uten at henvendelsen ble besvart. Det antas at det er særlig barn og unger som berøres av omdisponering av arealene, noe som er hensyntatt i kommunens vurdering av den totale situasjonen.

- Støy, forurensning og sikkerhet

Planen vil ikke har noen særlige konsekvenser ifht støy og forurensning.

Sikkerhet ifbm med avkjøring og vareleveranse er godt belyst og ivaretatt.

- Energi, klima

Planen vil ikke har vesentlige konsekvenser for klima og miljø. Mulige påvirkning av klimaendringer er belyst i ROS-analysen.

Gjennom bestemmelser er det stilt krav om utredning av miljøvennlig energiforsyning.

- Natur og miljø

Det er kartlagt truede dyrearter i området. Planforslaget vil i midlertid ikke har noen konsekvenser for truede dyrearter.

Det er kartlagt fremmede plantearter i området. Tiltak i planområdet kan bidra til spredning av fremmede plantearter som vil ha negative konsekvenser for miljøet.

Grunnforhold er ikke avklart. Det er mulig at området ble oppfylt med delvis forurensete masser. Deponering eller gjenbruk av forurensete masser kan ha negative konsekvenser for miljøet.

- Kulturminner og kulturmiljøer, landskap og estetikk.

Tiltaket bryter med skalaen til den historiske bebyggelsen. Planen kan få konsekvenser for helhetsinntrykket i Sulitjelma.

- Grønnstruktur og allmennhetens tilgang til friluftsområder

Planen begrenser ikke allmennhetens tilgang til friluftsområdet. Forhold knyttet til omdisponering av arealer er beskrevet under folkehelse og universell utforming samt barn og unges interesse.

- Trafikk og parkering

Forhold knyttet til avkjørsel og vareleveranse kan ha negative konsekvenser særlig for myke trafikanter.

## 6.2. Avbøtende tiltak

§4.10, Grunnforhold gir bestemmelser om kartlegging av forurensete masser, samt håndtering av masser for å forebygge spredning av fremmede arter.

§4.3, Estetisk utforming og stedlig tilpasning stiller krav til plassering, utforming, materialvalg og fargesetting for å ivareta helhetlig preg og høy estetisk kvalitet.

§5.1, Næringsbebyggelse skal bidra til å tone ned bygg med store grunnflater som bryter med skalaen til den eksisterende bebyggelse i strøket.

§4.6, Veger, sideterreng og avkjørsler ivareta trafikksikkerhet ifbm avkjøring fra Fv830 og veiens sideterreng.

§5.4, Parkering, punkt b) skal sikre trygge adkomstforhold for gående og syklende.

---

## 7. VURDERING AV INNKOMNE MERKNADER

---

Det er mottatt høringsuttalelse fra Sametinget, Statens vegvesen, Fylkesmann i Nordland og Nordland fylkeskommune samt et privat innspill.

Under er det gjengitt hovedpunktene i høringsuttalelsen og innspill samt redegjørelse om og hvordan merknadene er fulgt opp gjennomplanen, eller evt. hvorfor dem ikke er ivare tatt.

### 7.1. Høringsuttalelse, Sametinget, 29.05.2018

Sametinget skriver i sin uttalelse at de *ikke har noen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget, men minner om det generelle aktsomhetsansvaret, som bør fremgå av reguleringsbestemmelsene.*



Punktet er ivaretatt gjennom **§ 4.5, Kulturminner, aktsomhetsplikt og informasjonsplikt**, i reguleringsbestemmelsene.

## **7.2. Høringsuttalelse, Statens vegvesen, 07.06.2018**

Merknader i uttalelsen fra Statens vegvesen er knyttet til Fv830 og gjelder utvidelse planområdet, utforming avkjørsel, rekkefølgekrav og veiens sideterreng med sikkerhetssone og byggegrense.

***Planområdet må utvides slik at hele avkjørselen og areal som omfattes av frisktlinjer og hensynssoner friskt ligger innenfor plankartet. Planavgrensning mot fylkesveg skal gå i senterlinjen i fylkesveien. Areal til veggrunn må følge eiendomsgrensen og reguleres med formål «Annen veggrunn».***

Planområdet er utvidet til senterlinje vei og mot øst for å ivareta frisktsonen. Frisktsonen er lagt inn i plankartet. Areal mellom senterlinje vei og eiendomsgrense er regulert til kjøreveg og annen veggrunn - grøntareal.

***For dimensjonering av avkjørsel viser vi til våre håndbøker N100 og V121. Dimensjonerende kjøretøy velges ut fra veiens funksjon og trafikkmengde, geometriske krav, både horisontalt og vertikalt må oppfylles.***

Lastebil 12m er lagt til grunn som dimensjonerende kjøretøy. Horisontal utforming av avkjørsel er ivaretatt gjennom detaljregulering. § 4.6, Veger, sideterreng og avkjørsler rekkefølgekrav stiller krav til planlegging av både horisontal og vertikal utforming samt godkjenning av løsning gjennom Statens vegvesen.

***Det må settes rekkefølgekrav til opparbeidelse av avkjørsel. Det kan også være aktuelt med andre rekkefølgekrav.***

I § 4.1, Rekkefølgekrav med punkt 4.1.1 er det stilt følgende krav: *Før det kan gis byggetillatelse for felt BF1, forretning skal det foreligge godkjent plan for utforming av sideterreng og avkjørsel for Fv830 jf §4.8. Sideterreng og avkjørsel skal være utført etter godkjent plan før brukstillatelse kan gis.*

***Det må tas hensyn til at sidearealet langs dagens vegtrase ikke bygges ned. Byggegrensen må derfor settes til 20 meter, regnet fra midtlinjen av fylkesvegen ... Det må fremkomme av planen at det ikke kan lagres eller parkeres i en av stand på 15 meter fra senterlinjen av riksvegen.***

§ 4.6, Veger, sideterreng og avkjørsler inneholder bestemmelser om veiens sideterreng som omfatter sikkerhetssonen og sone med byggeforbud. Sone med byggeforbud er vist med byggegrense 20m fra senterlinje vei på plankartet. Sikkerhetssone omfatter arealet innenfor 10,5m fra senterlinje vei. Avstand er redusert ifht anbefaling fra Statens vegvesen, men er i tråd med veiledning gitt i Håndbok N101, Rekkverk og vegens sideområder, kapittel 2, Beregning av sikkerhetssoner og behov for rekkverk (utgitt av Statens vegvesen).

## **7.3. Høringsuttalelse, Fylkesmann i Nordland, 11.06.2018**

Fylkesmannen i Nordland viser til bl.a. rikspolitiske retningslinjer. Merknader omhandler omdisponering av arealer satt av til idrettsformål samt tilrettelegging for medvirkning av barn og unge i planprosessen.

***Planens konsekvenser for barn og unge må i det videre planarbeidet vurderes, og kravene til planleggingsprosessen og fysisk utforming i de rikspolitiske retningslinjene for barn og planlegging må oppfylles i prosjektet. Kommunen må også oppfylle sine forpliktelser i henhold til barnekonvensjonen. Vi viser til Kommunal- og moderniseringsdepartementets sider om barn og unges interesser i planleggingen for ytterligere veiledning.***

Det ble sendt brev til Malm idrettslag, Sulitjelma skole, SFO til Sulitjelma skole og barnas representant i Fauske kommune den 14.06.2018 for å kartlegge dagens bruk av idrettsanlegget i Sulitjelma samt mulige konsekvenser for barn og unger. Det ble ikke mottatt svar på brevet.

Det vises til bilder som viser dagens planområde. Bildene viser et område som er delvis nedgrodd. Vårt inntrykk er at område ikke blir brukt ifht tidligere opparbeiding.

I forbindelse med vurdering av utredningsplikt etter ku-forskriften konkluderer Fauske kommune med:

- Å omgjøre deler av friområde til forretningsområde vil ikke ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn vedrørende barn og unge med bakgrunn i:*
- Område har ikke vært i bruk som friområde på meget lang tid.*
  - Det gjenværende område på 8,8 daa., som er fotballbanen dekker behovet for aktiviteten i område.*
  - Ny skole i umiddelbar nærhet har nytt opparbeidet uteområde.*
  - Befolkningsutviklingen tilsier at behovet ikke er økende*

#### **7.4. Høringsuttalelse, Nordland Fylkeskommune, 13.06.2018**

Nordland Fylkeskommune viser til bl.a. rikspolitiske retningslinjer og Fylkesplan for Nordland. Merknader omfatter forholdet til regionale interesser, hensyn til kulturminner og kulturmiljøer og vurdering av utredningsplikt jf ku-forskriften.

***Fauske kommune har nylig vedtatt kommuneplanens arealdel. Her er det aktuelle området videreført som idrettsanlegg, mens andre områder i nærheten er avsatt til forretningsareal. Planleggingen strider mot fylkesplanens mål om at arealforvaltningen i Nordland skal gi forutsigbare rammer for næringsliv og befolkning, og bygge på oppdaterte kommuneplaner.***

Planen fremmes som privat planforslag på vegne av COOP Nordland. Planforslaget er basert på COOP Nordlands egne strategiske vurderinger om bl.a. plassering av butikken. Siden plasseringen fraviker overordnet planlegging bør planen sees i sammenheng med mulige negative konsekvenser som er belyst i planbeskrivelsen.

***Idrettsbanen er registrert som svært viktig leke- og rekreasjonsområde med høy bruksfrekvens i friluftslivskartleggingen. Nordland fylkeskommune gjør oppmerksom på at en omdisponering av arealet kan være i strid med vesentlige regionale interesser knyttet til friluftsliv.***

Det vises til tilsvarende merknad fra Fylkesmann i Nordland med tilhørende redegjørelse.

***Nordland fylkeskommune minner om kommunens plikt til å involvere grupper som krever særlig tilrettelegging i planleggingen, herunder barn og unge.***

Det ble sendt brev til Malm idrettslag, Sulitjelma skole, SFO til Sulitjelma skole og barnas representant i Fauske kommune den 14.06.2018 for å kartlegge *dagens bruk av idrettsanlegget i Sulitjelma samt mulige konsekvenser for barn og unger*. Det ble ikke mottatt svar på brevet.

***Gjennom Fylkesplan for Nordland, kap. 7.1., er det fastsatt en regional planbestemmelse om etablering av handel. Denne er juridisk bindende, og må ivaretas i planleggingen. Etablering av handel over 3000 m<sup>2</sup> BRA på dette arealet i Sulitjelma vil være i strid med den regionale planbestemmelsen.***

For aktuell området er BYA satt til 1000m<sup>2</sup> i hovedsak i 1 etasje. Planbestemmelse i Fylkesplan for Nordland, kap. 7.1 er ivare tatt.

***Med bakgrunn i Sulitjelmans historiske verdi, bør det legges stor vekt på at planlagte nybygg får en utforming, material- og fargebruk som er godt tilpasset stedet.***

***Vi ber om at planforslaget ved offentlig ettersyn gir et godt grunnlag for å vurdere planlagt ny bebyggelses visuelle helhetsvirkning i forhold til omgivelsene.***

Planlagt bebyggelse er vist i grafikk 11, perspektiv utarbeidet av Bygg Engineering AS.

Planlagt bebyggelse bryter med skalaen til eksisterende bebyggelse i området. For å redusere uønskete konsekvenser for helhetsinntrykket er det gitt føringer gjennom bestemmelser om estetisk utforming og stedlig tilpasning (§4.3) byggehøyde med antall etasjer (§5.1). Bestemmelsene er ment å bidra til at bygg med store grunnflater tones ned.

***Det fremgår at tiltakshaver/planlegger og kommunen vurderer at tiltaket ikke utløser plikt om konsekvensutredning. Så langt Nordland fylkeskommune kan se, faller tiltaket inn under planer som skal vurderes utredet, jf. forskriften § 8 a), og vedlegg II, pkt. 11 j). I henhold til kriteriene for vurdering av om en plan kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn (§ 10), skal det vurderes om planen kan medføre eller komme i konflikt med områder som er særlig viktige for friluftsliv.***

Det vises til vedlagt referat fra oppstartsmøtet der kommunen har vurdert at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning. I tillegg vises det til brev fra Enhet Plan/Utvikling med mer utdypende vurdering av utredningsplikten etter ku-forskriften for detaljreguleringsplan Coop Sulitjelma.

## **7.5. Privat innspill, mail datert 10.06.2018**

Green advisers AS har mottatt en mail, sendt 10.06.2018. Mailen er undertegnet Kathrine Moan Larsen. Det er ikke nærmere oppgitt hvilken interesse vedkommende ha i forhold til planforslaget. Merknaden ansees likevel som relevant i plansaken.

***Det bør anlegges gang og sykkelvei inn til bygget som er egnet for å gå, sykle og fremkommelig for de med nedsatt funksjonsevne. Et forslag er å anlegge denne fra parkeringsplassen nedenfor skolen, (gang og sykkelvei går ned til park.plassen fra skolen) og kan fortsette til Coop. G/s-veien må asfalteres.***

Det er ikke lagt noen overordnede føringer for etablering av gang og sykkelvei i området.

Strategi for gang- og sykkelveier er beskrevet i *Hovednett for sykkel Fauske - planbeskrivels*, utarbeidet av Statens vegvesen. Strategien er forankret i kommuneplanen for Fauske kommune. Planområdet inngår ikke denne strategien.

Tilgrensende områderegulering for Sulitjelma gruver og reguleringsplan for Sulitjelma skole er Fv830 vist uten gang og sykkelvei.

Ut fra dagens trafikkbilde er det vurdert at det ikke er behov for gang og sykkelvei.

---

## 8.FORSLAGSSTILLERS EGNE VURDERINGER

---

Planen foreslår etablering av dagligvarebutikk i planområdet som i dag er satt av til idrettsformål.

Konsekvensen av omdisponering av arealet ansees som mindre alvorlig siden arealet ser ut å ikke være i bruk i dag samtidig som det finnes tilstrekkelige arealer for lek og rekreasjon i nærområdet.

Planen etterstreber å tone ned uønskete konsekvenser av tiltak innenfor planen med hensyn til Sulitjelmas betydning som kulturmiljø.

Planen legger gode føringer ifht trygge adkomstveier og god tilpasning for personer med særlig behov for tilrettelegging.

Planområdet er utredet for steinsprang og skred gjennom *Kartlegging av skredutsatte områder i Sulitjelma - ingeniørgeologisk rapport, Harald Rostad, Arne Sivertsen, 31.12.2010*. På bakgrunn av kartleggingen er det vurdert at det ikke er behov for tiltak mot steinsprang og skred.

# ROS-ANALYSE

## FOR DETALJREGULERING

### COOP SULITJELMA

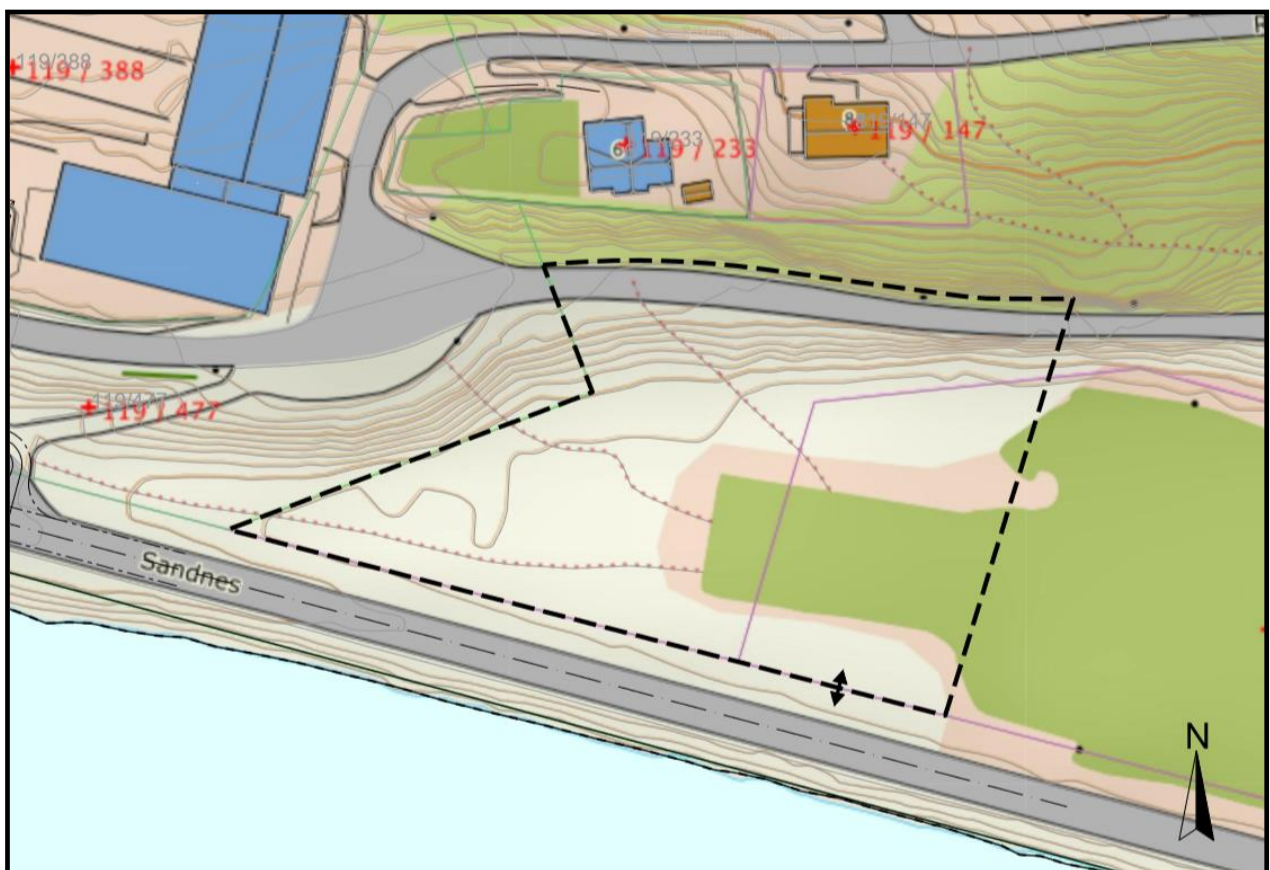
#### BAKGRUNN

I henhold til LOV 2008-06-27 nr 71 (Plan- og bygningsloven) § 3-1 h og § 4-3 skal det utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for reguleringsplaner og kommuneplaner før de skal behandles politisk. ROS-analysen bygger på foreliggende kunnskap om planområdet og arealbruk.

Green Advisers AS har gjennomført analysen. I utarbeiding har vi støttet oss på tilgjengelige rapporter og aktsomhetskart fra Miljødepartementet.

#### KORT SITUASJONSBESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

Planforslaget omfatter del av eiendom gnr/bnr 119/233 og 119/5 med flere i Fauske kommune. Området ligger på nordsiden av Langvatnet som vist på kartet nedenfor. Deler er fylt opp antageligvis i 70-tallet. Området er i dag satt av til idrettsformål, men ønskes regulert til forretning. COOP Norland



ønsker å etablere dagligvarehandel med tilhørende parkering i området.

## SAMMENDRAG - DE VIKTIGSTE UØNSKETE HENDELSENE

Gjennomgangen av risikofaktorene viser at det kan inntreffe flere uønskede hendelser.

De viktigste uønskete hendelsene for planen vil være steinsprang, snøskred, samt trafikkulykker knyttet til Fv830 og avkjørsel til planområdet. Hendelsene medfører mindre alvorlige til alvorlige personskader og vurderes å være mindre sannsynlig til sannsynlig jf metodikken beskrevet lenger ned.

Hendelser som brann og sammenrasning av bygninger kan ha meget alvorlige konsekvenser, men sannsynligheten ved denne planen vurderes å være svært lite. Hendelsene er ivaretatt gjennom Plan og bygningsloven og Tekniske forskrifter.

De viktigste uønskete hendelsene av planen vil være spredning av fremmede arter, konterminering av rene områder gjennom masseforflytning og negativ påvirkning av Sulitjelma som viktig kulturminnemiljø.

## BESKRIVELSE AV METODE

Analysen er gjennomført i hht veileder fra DSB (<http://www.dsb.no/no/Ansvarsomrader/Regional-og-kommunal-beredskap/Beredskapsplanlegging/Risiko-og-sarbarhetsanalyser/>) og veileder for PBL.

Analysen er basert på foreliggende forslag til reguleringsplan for COOP SULITJELMA med plan ID 2015001 og tilhørende illustrasjoner.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon som trafikkområde, byggeområder, friområde, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene/miljøet (henholdsvis konsekvenser for og konsekvenser av planen).

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

|                       |                                                                                                         |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Meget sannsynlig (4)  | kan skje regelmessig; hendelsen inntreffer mer enn en gang hvert år                                     |
| Sannsynlig (3)        | kan skje av og til; hendelsen inntreffer mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år                |
| Mindre sannsynlig (2) | kan skje; hendelsen inntreffer mellom en gang hvert 10. år og hvert 50. år                              |
| Lite sannsynlig (1)   | hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold; inntreffer mindre enn en gang hvert 50. år |

## ROS-analyse for COOP SULITJELMA, Fauske kommune

Kriteriene for å vurdere **konsekvenser** for uønskete hendelser er delt i:

|                                  | <b>Personskade</b>                                                                  | <b>Miljøskade</b>                                                             | <b>Skade på eiendom, forsyning m.m.</b>                                                                                           |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ubetydelig/ufarlig (1)           | Ingen personskader miljøskader, kun mindre forsinkelser;                            | Ingen miljøskader, kun mindre forsinkelser                                    | Systembrudd er uvesentlig/midlertidig. Ikke behov for reservesystemer                                                             |
| Mindre alvorlig/en viss fare (2) | Ingen eller få/små personskader                                                     | Ingen eller få/små miljøskader                                                | Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem/ alternativer ikke fins. Omkostninger opp til NOK 3 millioner.                |
| Alvorlig/farlig (3)              | Inntil 4 døde og /eller få men alvorlig (behandlingskrevende) personskader          | Større skader på miljøet med opptil 10 års restaurering                       | System settes ut av drift over lengre tid (flere døgn). Omkostninger opp til NOK 30 millioner.                                    |
| Meget alvorlig/meget farlig (4)  | Under 25 døde og/eller inntil 10 farlige skader, mange alvorlige og lettere skader. | Alvorlige skader på miljøet med opptil 25 års restaurering.                   | Systemer settes ut av drift over lengre tid; andre avhengige systemer rammes midlertidig. Omkostninger opp til NOK 500 millioner. |
| Katastrofalt (5)                 | Over 25 døde og/eller mer enn 10 farlige skader og et stort antall andre skader.    | Meget alvorlige og omfattende skader på miljøet med over 25 års restaurering. | Hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift. Omkostninger over NOK 500 millioner.                                   |

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt etter tabell 1.

Tabell 1 Matrise for risikovurdering

| Konsekvens:<br>Sannsynlighet: | 1. Ubetydelig | 2. Mindre alvorlig | 3. Alvorlig | 4. Meget alvorlig/<br>meget farlig | 5. Katastrofalt |
|-------------------------------|---------------|--------------------|-------------|------------------------------------|-----------------|
| 4. Meget sannsynlig           |               |                    |             |                                    |                 |
| 3. Sannsynlig                 |               |                    |             |                                    |                 |
| 2. Mindre sannsynlig          |               |                    |             |                                    |                 |
| 1. Lite sannsynlig            |               |                    |             |                                    |                 |

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte
- Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres



## UØNSKETE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell. Alle punktene i sjekklisten er vurdert, men ikke alle er funnet relevante i denne planen.

Tabell 2, Analyseskjema

| ANALYSESKJEMA                                          |                        |                       |                  |                 |        |                                                                                                                                                                                                                                                   |                    |
|--------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------|------------------|-----------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Hendelse/Situasjon                                     | Kons.<br>for<br>planen | Kons.<br>av<br>planen | Sann-<br>synlig. | Konse-<br>kvens | Risiko | Kommentar/Tiltak ( <i>Kommenter<br/>hvis ikke relevant</i> )                                                                                                                                                                                      | Kilde              |
| <b>Sjekkliste:</b>                                     |                        |                       |                  |                 |        |                                                                                                                                                                                                                                                   |                    |
| <b>Natur- og miljøforhold</b>                          |                        |                       |                  |                 |        |                                                                                                                                                                                                                                                   |                    |
| <b>Ras/skred/flom/brann</b>                            |                        |                       |                  |                 |        |                                                                                                                                                                                                                                                   |                    |
| 1. Steinsprang                                         | x                      | -                     | 2                | 3               |        | Planområdet ligger utenfor aktsomhetsområdet for steinsprang<br>Det er kartlagt enkelt hendelser i nærhet til planområdet.<br>Det må regnes med at enkelt hendelser kan inntreffe, men at disse er svært sjeldent                                 | 1)/2)<br>kart 1    |
| 2. Masseras/<br>leirskred                              | x                      | -                     | 1                | 3               |        | Planområdet ligger utenfor aktsomhetsområdet for steinsprang<br>Det er kartlagt enkelt hendelser av stein og jordras i nærhet til planområdet.<br>Det må regnes med at enkelt hendelser av steinras kan inntreffe, men at disse er svært sjeldent | 1)/2)<br>kart 2, 3 |
| 3. Snø-/isras                                          | x                      | -                     | 2                | 3               |        | Jf kartlegging av skredutsatte områder lite sannsynlig                                                                                                                                                                                            | 1)/2)<br>kart 4    |
| 4. Dambrudd                                            | -                      | -                     | -                | -               |        | Ikke relevant, ingen høyere liggende, regulert vassdrag som påvirker planområdet                                                                                                                                                                  |                    |
| 5. Skybrudd/store nedbørmengder                        | x                      | -                     | 3                | 1               |        | Hendelse kan inntreffe, og påvirker pkt 6, sannsynlighet antas å være stigende pga klimautvikling                                                                                                                                                 |                    |
| 6. Elveflom/<br>tidevannsflom/<br>stormflo             | x                      | -                     | 3                | 1               |        | Deler av planområdet kan bli berørt ved stor vannføring i Sandnesbekken                                                                                                                                                                           | 1)<br>kart 5       |
| 7. Skogbrann<br>(større/farlig)                        | x                      | -                     | 1                | 1               |        | Høyer liggende terreng i strøket er dekt av furuskog som utgjør en potensiell fare for skogsbrand. Tilsvarende hendelser er ikke registrert i nærområdet. Pga avstand er konsekvensen liten.                                                      |                    |
| <b>Vær, vindeksponering</b>                            |                        |                       |                  |                 |        |                                                                                                                                                                                                                                                   |                    |
| 8. Vindutsatte områder<br>(Ekstremvær, storm og orkan) | -                      | -                     | -                | -               |        | Ikke spesiell vindutsatt                                                                                                                                                                                                                          |                    |
| 9. Nedbørutsatte områder                               | x                      | -                     | 3                | 1               |        | Normal høye nedbør ifht beliggenhet.                                                                                                                                                                                                              |                    |

## ROS-analyse for COOP SULITJELMA, Fauske kommune

| ANALYSESKJEMA                                                                  |                  |                 |             |            |        |                                                                                                                                                                                    |                         |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------|-------------|------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Hendelse/Situasjon                                                             | Kons. for planen | Kons. av planen | Sannsynlig. | Konsekvens | Risiko | Kommentar/Tiltak (Kommentarer hvis ikke relevant)                                                                                                                                  | Kilde                   |
| <b>Natur- og kulturområder</b>                                                 |                  |                 |             |            |        |                                                                                                                                                                                    |                         |
| 10. Sårbar flora                                                               | -                | x               | 3           | 2          |        | I nærområdet er det registrert fremmede arter som tromsøpalme, kjempespringfrø og hagelupin. Det skal unngås spredning av fremmede arter.                                          | <sup>1)</sup><br>kart 6 |
| 11. Sårbar fauna /fisk, verne- områder og vassdrags områder                    | -                | x               | 2           | 2          |        | I nærområdet er det registrert truede arter som horndykker. Planområdet inngår i forvaltningssonen for gaupe og jerv. Forvaltningssonen for bjørn ligger noe nord for planområdet. | <sup>1)</sup>           |
| 12. Fornminner                                                                 | -                | x               | 1           | 3          |        | Ingen kjente automatisk fredet kulturminner; området er fylt opp – det er usannsynlig å treffe på kulturminner i grunn                                                             | <sup>1)</sup>           |
| 13. Kulturminne/-miljø                                                         | -                | x               | 3           | 2          |        | Sulitjelma som helhet er kulturmiljø av stor verdi. Planområdet berører imidlertid ikke stedets spesielt viktige enkeltmiljøer.                                                    | <sup>1)</sup><br>kart 8 |
| 14. Grunnvann-stand                                                            | -                | x               | 1           | 1          |        | Prosjektet vil ikke har konsekvenser for - eller påvirke grunnvannstanden                                                                                                          |                         |
| <b>Menneskeskapte forhold</b>                                                  |                  |                 |             |            |        |                                                                                                                                                                                    |                         |
| <b>Risikofylt industri mm</b>                                                  |                  |                 |             |            |        |                                                                                                                                                                                    |                         |
| 15. Kjemikalie/eksplosiv (kjemikalieutslipp på land og sjø)                    | -                | -               | -           | -          |        | Ikke relevant<br>Det er ikke kjent slike utslipp som kan påvirke området. Prosjektet vil ikke forårsake slike utslipp                                                              |                         |
| 16. Olje- og gassindustri (olje-og gassutslipp på land og sjø)                 | -                | -               | -           | -          |        | Ikke relevant<br>Det er ikke kjent slike utslipp som kan påvirke området. Prosjektet vil ikke forårsake slike utslipp                                                              |                         |
| 17. Radioaktiv industri (nedfall/forurensning)                                 | -                | -               | -           | -          |        | Ikke relevant<br>Det er ikke kjent slike utslipp som kan påvirke området. Prosjektet vil ikke forårsake slike utslipp                                                              |                         |
| 18. Avfalls-behandling (ulovlig plassering/deponering/spredning farlig avfall) | -                | -               | -           | -          |        | Ikke kjent.<br>Grunnforhold og tidligere oppfylling av område er omtalt i under pkt 42                                                                                             |                         |
| <b>Strategiske områder</b>                                                     |                  |                 |             |            |        |                                                                                                                                                                                    |                         |
| 19. Ve, bru, knutepunkt                                                        | -                | -               | -           | -          |        | Ikke relevant<br>Prosjektet berører ikke relevant infrastruktur/trafikk                                                                                                            |                         |
| 20. Forsyning kraft/elektrisitet                                               | x                | -               | 2           | 2          |        | Brudd i kraftforsyning over lengre tid er lite sannsynlig, brudd vil                                                                                                               |                         |

## ROS-analyse for COOP SULITJELMA, Fauske kommune

| ANALYSESKJEMA                                                                  |                        |                       |                  |                 |        |                                                                                                                                                                                                                                                                         |       |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------|------------------|-----------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Hendelse/Situasjon                                                             | Kons.<br>for<br>planen | Kons.<br>av<br>planen | Sann-<br>synlig. | Konse-<br>kvens | Risiko | Kommentar/Tiltak ( <i>Kommentar<br/>hvis ikke relevant</i> )                                                                                                                                                                                                            | Kilde |
| (Sammenbrudd i kraftforsyning)                                                 |                        |                       |                  |                 |        | medføre kun mindre alvorlige konsekvenser.                                                                                                                                                                                                                              |       |
| 21. Svikt i fjernvarme                                                         | -                      | -                     | -                | -               |        | Ingen fjernvarme                                                                                                                                                                                                                                                        |       |
| 22. Vannforsyning (Svikt/forurensning av drikkevannsforsyning)                 | x                      | -                     | 2                | 2               |        | Svikt i drikkevannsforsyning over lengre tid er lite sannsynlig, konsekvensen for området er mindre alvorlig                                                                                                                                                            |       |
| 23. Avløps-systemet (Svikt eller brudd)                                        | x                      | x                     | 2                | 2               |        | Prosjektet berører eksisterende avløpsledning til innsjø fra omkringliggende bebyggelse. Dersom ledning kommer i konflikt med tiltaket bør ledningen flyttes. Det skal etableres eget avløpssystem for tiltaket. Svikt er lite sannsynlig, konsekvensen mindre alvorlig |       |
| 24. Forsvars-område                                                            | -                      | -                     | -                | -               |        | Ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                           |       |
| 25. Tilfluktsrom                                                               | -                      | -                     | -                | -               |        | Ikke relevant<br>Det finnes ingen eksisterende tilfluktsrom i området<br>Ikke plikt til bygging av tilfluktsrom                                                                                                                                                         |       |
| 26. Eksplosjoner                                                               | -                      | -                     | -                | -               |        | Ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                           |       |
| 27. Terror/sabotasje/skadeverk                                                 | -                      | -                     | -                | -               |        | Ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                           |       |
| 28. Vold/rans og gisselsituasjoner (eller trusler om)                          | x                      | -                     | 2                | 1               |        | Som dagligvarebutikk vil tiltaket være et potensielt ransobjekt. Hendelsen ansees som mindre sannsynlig med hovedsakelig materielle skader.                                                                                                                             |       |
| 29. Tele/Kommunikasjons samband (sammenbrudd)                                  | x                      | -                     | 2                | 2               |        | Brudd i kommunikasjonssamband over lengre tid er lite sannsynlig, brudd vil medføre kun mindre alvorlige konsekvenser.                                                                                                                                                  |       |
| 30. Kommunens dataanlegg (uhell/skader)                                        | -                      | -                     | -                | -               |        | Ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                           |       |
| 31. Samfunnsviktige funksjoner (bortfall av tjenester ved streik, sykdom osv.) | -                      | x                     | 2                | 2               |        | Handel som samfunnsviktig funksjon kan være berørt av streik, sykdom eller langvarig svikt av teknisk infrastruktur mm. Konsekvensen vil være mindre alvorlig                                                                                                           |       |
| 32. Brann (med større konsekvenser)                                            | x                      | -                     | 1                | 4               |        | Brann kan medføre personskade, tap av materiell og reduksjon av samfunnsviktige funksjoner                                                                                                                                                                              |       |
| 33. Sammenrasning av bygninger/konstruksjoner                                  | x                      | -                     | 1                | 4               |        | Sammenrasning av bygninger kan medføre personskade, tap av materiell og reduksjon av samfunnsviktige funksjoner.                                                                                                                                                        |       |
| 34. Dødsfall under                                                             | x                      | -                     | 1                | 3               |        | Opprivende forhold kan                                                                                                                                                                                                                                                  |       |

## ROS-analyse for COOP SULITJELMA, Fauske kommune

| ANALYSESKJEMA                                |                        |                       |                  |                 |        |                                                                                                                                                                                                             |                         |
|----------------------------------------------|------------------------|-----------------------|------------------|-----------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Hendelse/Situasjon                           | Kons.<br>for<br>planen | Kons.<br>av<br>planen | Sann-<br>synlig. | Konse-<br>kvens | Risiko | Kommentar/Tiltak ( <i>Kommenter<br/>hvis ikke relevant</i> )                                                                                                                                                | Kilde                   |
| opprivende omstendigheter                    |                        |                       |                  |                 |        | eksempelvis være hendelser som utøser panikk, som på grunn av f.eks. fysiske rammer kan føre til alvorlige personskader eller dødsfall                                                                      |                         |
| <b>Andre forurensningskilder</b>             |                        |                       |                  |                 |        |                                                                                                                                                                                                             |                         |
| 35. Boligforurensning                        | -                      | -                     | -                | -               |        | Ingen bolig                                                                                                                                                                                                 |                         |
| 36. Landbruksforurensning                    | -                      | -                     | -                | -               |        | Ingen landbruk                                                                                                                                                                                              |                         |
| 37. Akutt forurensning                       | -                      | -                     | -                | -               |        | Ikke aktuelt                                                                                                                                                                                                |                         |
| 38. Støv og støy; industri                   | x                      | -                     | 3                | 1               |        | Planområdet ligger innenfor nedslagsfelt til forbrenningsanlegg i nærområdet. Forurensning kan nå planområdet gjennom nedbør, men ansees å være ubetydelig/ufarlig.                                         | <sup>1)</sup>           |
| 39. Støv og støy; trafikk                    | x                      | -                     | 3                | 1               |        | Planområdet påvirkes av Fv830. Påvirkning ansees å være ubetydelig.                                                                                                                                         |                         |
| 40. Støy; andre kilder                       | -                      | -                     | -                | -               |        | Ikke kjent                                                                                                                                                                                                  |                         |
| 41. Forurensning i sjø/vassdrag              | x                      | -                     | 3                | 1               |        | Vannkvalitet i nærområde er påvirket av tidligere gruvedrift. Der gjennomført flere tiltak til å bedre vannkvalitet. Vannkvalitet blir ikke påvirket av og heller ikke påvirker tiltak innenfor planområdet | <sup>1)</sup>           |
| 42. Forurensset grunn                        | x                      | x                     | 3                | 3               |        | Området er fylt opp i 70-tallet. Oppfyllingsmasse kan inneholde forurensset masse fra gruvedrift. Forurensset masse må deponeres på trygt sted.                                                             | <sup>1)3)4)</sup>       |
| 43. Smitte fra dyr og insekter               | -                      | -                     | -                | -               |        | Ikke relevant                                                                                                                                                                                               |                         |
| 44. Epidemier av smittsomme sykdommer        | -                      | -                     | -                | -               |        | Ikke relevant                                                                                                                                                                                               |                         |
| 45. Gift eller smittestoffer i næringsmidler | -                      | -                     | -                | -               |        | Ingen næringsmiddelproduksjon                                                                                                                                                                               |                         |
| 46. Radongass                                | x                      | -                     | 2                | 3               |        | Planområde ligger innenfor sone med moderat til lav radonpåvirkning. Radon kan forårsake alvorlige helseskader. Tiltak som forebygger radonpåvirkning skal etableres.                                       | <sup>1)</sup><br>kart 7 |
| 47. Høyspentlinje                            | -                      | -                     | -                | -               |        | Ingen høyspentlinje                                                                                                                                                                                         |                         |
| <b>Transport</b>                             |                        |                       |                  |                 |        |                                                                                                                                                                                                             |                         |
| 48. Ulykke med farlig gods                   | x                      | x                     | 2                | 3               |        | Fv830 inngår delvis i planområdet. Veien innebærer fare for ulykke                                                                                                                                          |                         |

## ROS-analyse for COOP SULITJELMA, Fauske kommune

| ANALYSESKJEMA                                             |                        |                       |                  |                 |        |                                                                                                                                                                                                                                                             |       |
|-----------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------|------------------|-----------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Hendelse/Situasjon                                        | Kons.<br>for<br>planen | Kons.<br>av<br>planen | Sann-<br>synlig. | Konse-<br>kvens | Risiko | Kommentar/Tiltak ( <i>Kommenter<br/>hvis ikke relevant</i> )                                                                                                                                                                                                | Kilde |
|                                                           |                        |                       |                  |                 |        | også med farlig gods. Hendelsen ansees som mindre sannsynlig men med alvorlig konsekvens                                                                                                                                                                    |       |
| 49. Brudd i transportnett (i store infrastruktur traséer) | -                      | -                     | -                | -               |        | Ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                               |       |
| 50. Brudd i transportnett (i store blindsoner)            | x                      | x                     | 2                | 2               |        | Fv830 inngår delvis i planområdet. Brudd av transportnett over lengre tid kan forekomme. Konsekvensen er likevel mindre alvorlig.                                                                                                                           |       |
| 51. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området        | x                      | -                     | 3                | 1               |        | Transportnett påvirket av vær og føre. Framkommelighet vil sjelden påvirket i lengre tid og vil være ubetydelig.                                                                                                                                            |       |
| <b>Trafikksikkerhet</b>                                   |                        |                       |                  |                 |        |                                                                                                                                                                                                                                                             |       |
| 52. Større trafikkulykke (land, sjø og luft)              | x                      | -                     | 2                | 3               |        | Alvorlige trafikkulykker vil være mulig. Veien gis en fysisk utforming som reduserer fare for personskader og andre alvorlige skader                                                                                                                        |       |
| 53. Ulykke i av-/påkjørslar                               | x                      | -                     | 3                | 2               |        | Avkjørslar er generelt et potensielt farested. I møtet mellom biler begrenses konsekvenser ofte til mindre personskader og verditap. God fysisk utforming reduserer fare for ulykker.                                                                       |       |
| 54. Ulykke med gående/ syklende                           | x                      | -                     | 3                | 3               |        | Ulykker med myketrafikkanter kan ha store konsekvenser for disse. En av hovedårsakene for påkjørslar er kryssende trafikk f.eks. i kryss og avkjørslar.<br><br>Det skal derfor legges spesielt stor vekt på god utforming av trafikkarealene i planområdet. |       |

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak. I hht vanlig framstilling av dette, er situasjonen slik (hendelse-nr med konsekvenser i alvorlighetsgrad 2 eller høyere er ført inn i aktuell rute.):

Tabell 3 Matrise for risikovurdering med hendelsesnummer

| Konsekvens:<br>Sannsynlighet: | 1. Ubetydelig           | 2. Mindre alvorlig          | 3. Alvorlig      | 4. Meget alvorlig/<br>meget farlig | 5. Katastrofalt |
|-------------------------------|-------------------------|-----------------------------|------------------|------------------------------------|-----------------|
| 4. Meget sannsynlig           |                         |                             |                  |                                    |                 |
| 3. Sannsynlig                 | 5, 6, 9, 38, 39, 41, 51 | 10, 13, 42, 53              | 42, 54           |                                    |                 |
| 2. Mindre sannsynlig          | 28                      | 11, 20, 22, 23, 29, 31, 50, | 1, 3, 46, 48, 52 |                                    |                 |
| 1. Lite sannsynlig            | 7, 14                   |                             | 2, 34            | 32, 33                             |                 |

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte
- Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres

## OPPSUMMERING MED SPESIFISERING/TILTAK

Gjennomgangen av risikofaktorene viser at planen generelt ikke er risikopreget. Forhold som i hht tabell 3 må påkalle oppmerksomhet, og som krever en vurdering av tiltak, er gitt nedenfor:

- **Steinsprang, pkt 1**  
Strøket er utsatt for steinsprang. Det er ikke registrert hendelser i planområde. Planområdet ligger utenfor aktsomhetsområdet for steinsprang (*kart 1*).  
Steinsprang kan likevel ikke utelukkes og konsekvensen kan være alvorlig. Sikringstiltak mot steinsprang er i midlertid krevende og må vurderes ifht kostnadsnivå. Områdesikring er å foretrekke objektsikring.
- **Masseras og leirskred, pkt 2**  
Landskapet består av berg som delvis er dekt med løs masser av bl.a. stein. Leir forekommer ikke i nærområdet. Det er kartlagt enkelte hendelser av masseras i strøket (*kart 2*). Planområdet ligger utenfor aktsomhetsområde for snø- og steinskred (*kart 3*). Sannsynlighet for masseras er vurdert å være liten. Det er ikke påkrevd tiltak.
- **Snø- og isras, pkt 3**  
Strøket er utsatt for snø- og isras. Det er ikke registrert hendelser i planområde. Planområdet ligger utenfor aktsomhetsområdet for snø- og steinskred (*kart 3*), men innenfor utløpsområdet for snøskred jf kart for snøskred - aktsomhet (*kart 4*).  
Sannsynlighet for snøskred ansees å være moderat mens konsekvensen kan være alvorlig. Sikringstiltak mot snøskred er i midlertid krevende og må vurderes ifht kostnadsnivå. Områdesikring er å foretrekke objektsikring.
- **Sårbar flora og fauna, pkt 10 og 11**  
I nærområdet er det registrert fremmede arter som tromsøpalme, kjempespringfrø og hagelupin (*kart 6*) samt truede arter som horndykker. I tillegg ligger planområdet innenfor forvaltningssonen for gaupe og jerv og nært forvaltningssonen for bjørn.  
Tiltak i planområdet vil ikke påvirke truede/rødlista dyrearter og vil ikke kreve tiltak. Håndtering av fremmede plantearter er krevende når disse først har etablert seg i et område. Spredning av fremmede arter kan skje gjennom masseforflytning og kan ha betydelig miljøkonsekvenser. Spredning bør unngås. Tiltak ved masseforflytning må vurderes ifht kostnadsnivå.
- **Kulturminne/-miljøer, pkt 13**  
Sulitjelma som helhet er et viktig kulturmiljø av stor verdi. Planområdet berører imidlertid ikke stedets spesielt viktige enkeltmiljøer (*kart 8*). Tiltak vil likevel påvirke strøkets helhetlige

karakter og bør tilpasses den historiske bebyggelsen. Der dette ikke er mulig bør bebyggelse tones ned.

- **Brann med større konsekvenser, pkt 32**

Brann i planområdet har først og fremst konsekvenser for planområdet. Brann kan innebærer meget alvorlige konsekvenser for personer. Sikring mot brann og sikkerhet ved brann er imidlertid godt ivaretatt i Plan og bygningsloven med tilhørende Tekniske forskrifter.

- **Sammenrasning av bygninger og konstruksjoner, pkt 33**

Sammenrasning av bygninger i planområdet kan forårsakes av svikt i bærekonstruksjonen eller dårlige grunnforhold. Konsekvensen kan være meget alvorlig for personer. Sikring mot sammenrasning er i midlertid ivaretatt gjennom Plan og bygningsloven med tilhørende Tekniske forskrifter. Grunnforhold skal være utredet før det oppføres bygg.

- **Forurensset grunn, pkt 42**

Planområdet er fylt opp i 70-tallet. Oppfyllingsmasse kan inneholde forurensset masse fra gruvedrift. Ved masseforflytning kan forurensset masse kontaminere andre områder. Forurensset masse skal deponeres på egnet sted.

- **Radongass, pkt 46**

Planområde ligger innenfor sone med moderat til lav radonpåvirkning (*kart 7*). Radon kan forårsake alvorlige helseskader. Tiltak mot radonpåvirkning er påkrevd jf TEK 17.

- **Ulykke med farlig gods, pkt 48**

Fv830 inngår delvis i planområdet. Veien innebærer fare for ulykke også med farlig gods. Hendelsen ansees som mindre sannsynlig men med alvorlig konsekvenser for både miljø og liv og helse. Ulykke kan føre til alvorlig forurensning av innsjø. Veien gis en fysisk utforming som reduserer fare ulykker.

- **Større trafikkulykke, pkt 52**

Fv830 inngår delvis i planområdet. Veien innebærer fare for ulykker med alvorlige personskader. Fare for større trafikkulykke minimeres med god fysisk utforming av vei og stedlig tilpasning av fartsgrense.

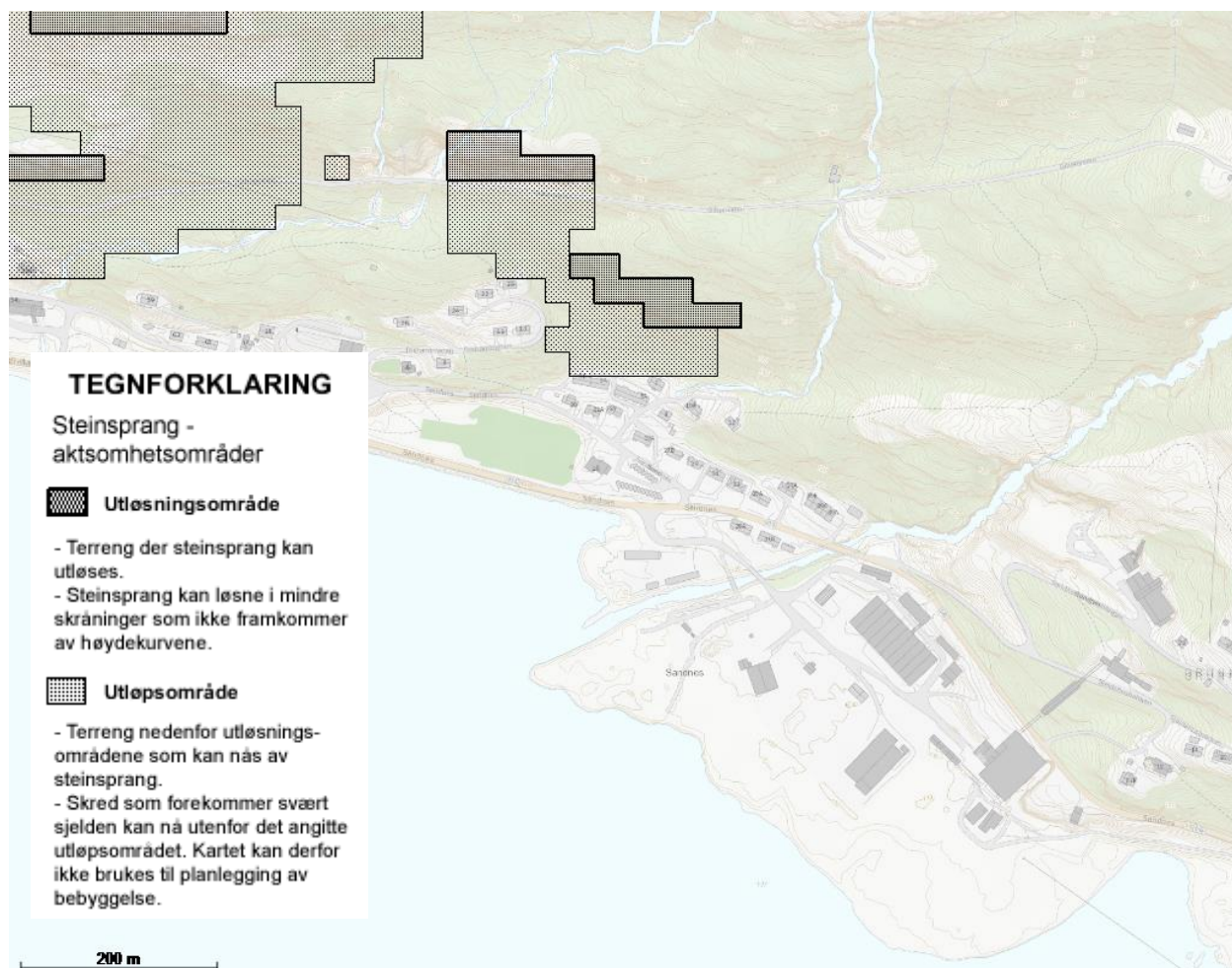
- **Ulykke i av- og påkjørsel, pkt 53**

Avkjørsler er generelt et potensielt farested. I møtet mellom biler begrenses konsekvenser ofte til mindre personskader og verditap pga lav hastighet. God fysisk utforming særlig av frisktsonen reduserer fare for ulykker.

- **Ulykke med gående og syklende, pkt 54**

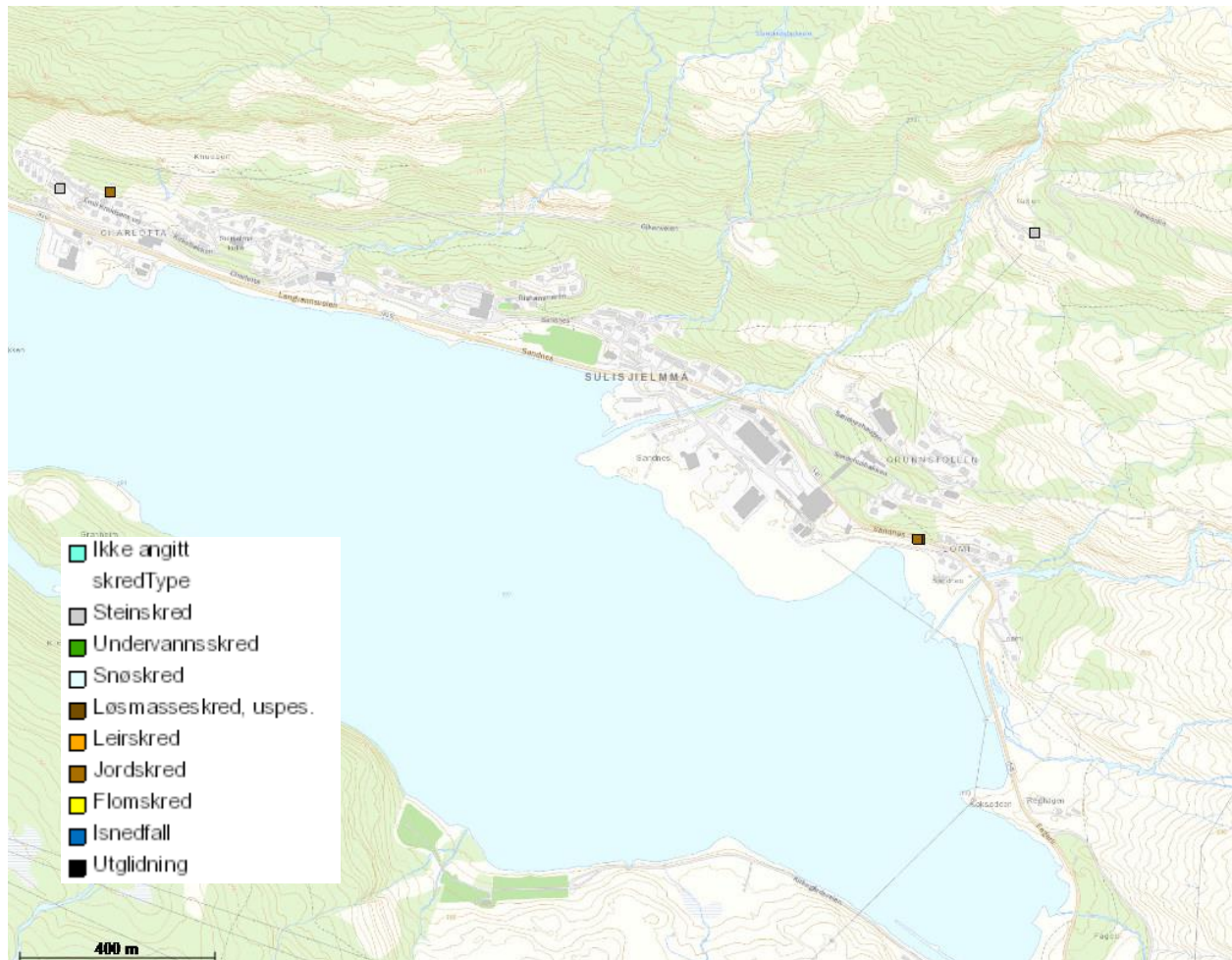
Ulykker med myke trafikanter kan medføre alvorlige personskader. En av hovedårsakene for påkjørsler er kryssende trafikk f.eks. i kryss og avkjørsler. Det skal legges spesielt stor vekt på god utforming av trafikkarealene i planområdet.

kart 1, Steinsprang – Aktsomhet, miljøstatus.no





kart 2, Skredhendelser, miljøstatus.no

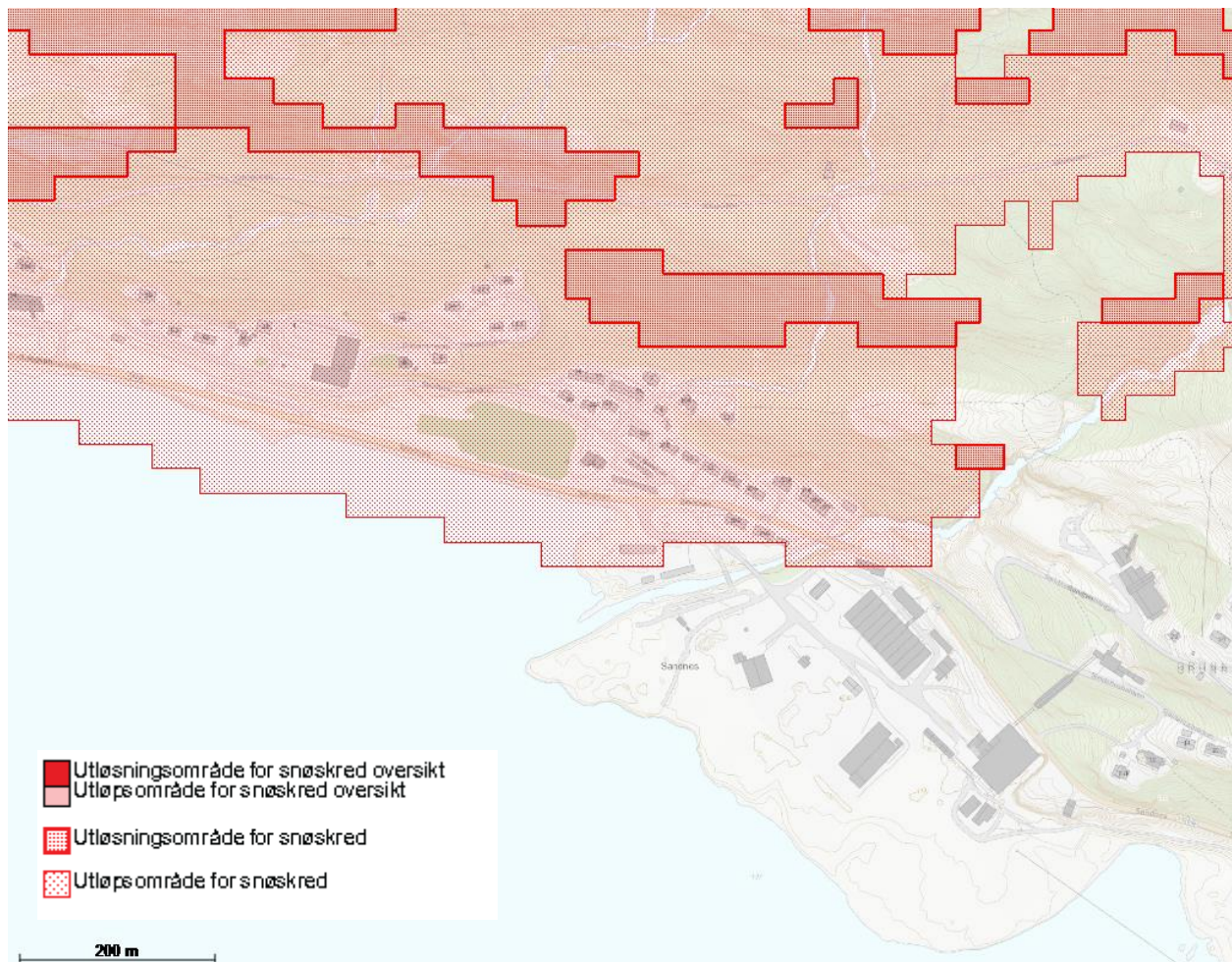


kart 3, Snø- og steinskred, miljøstatus.no

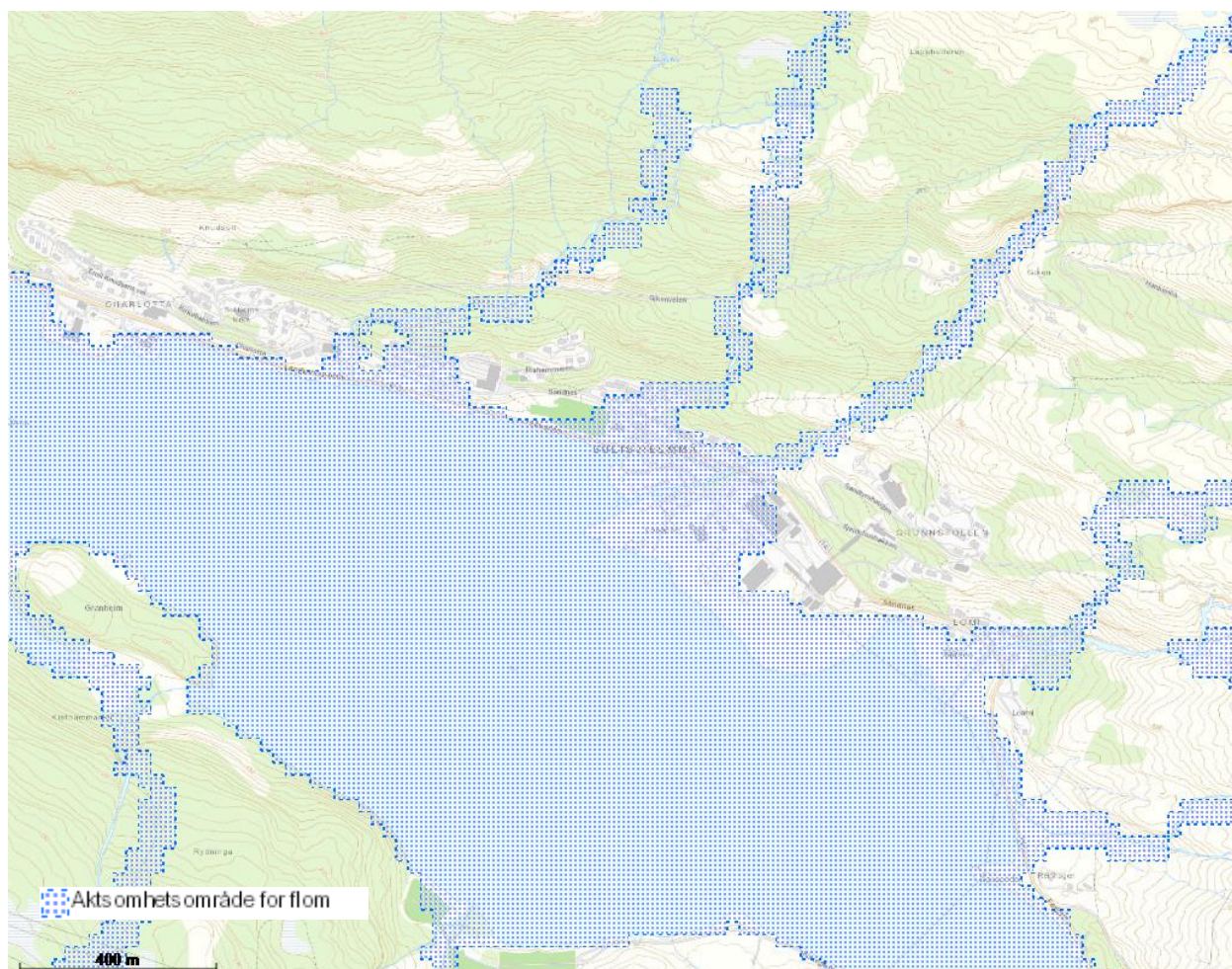




kart 4, Snøskred - aktsomhet, miljøstatus.no

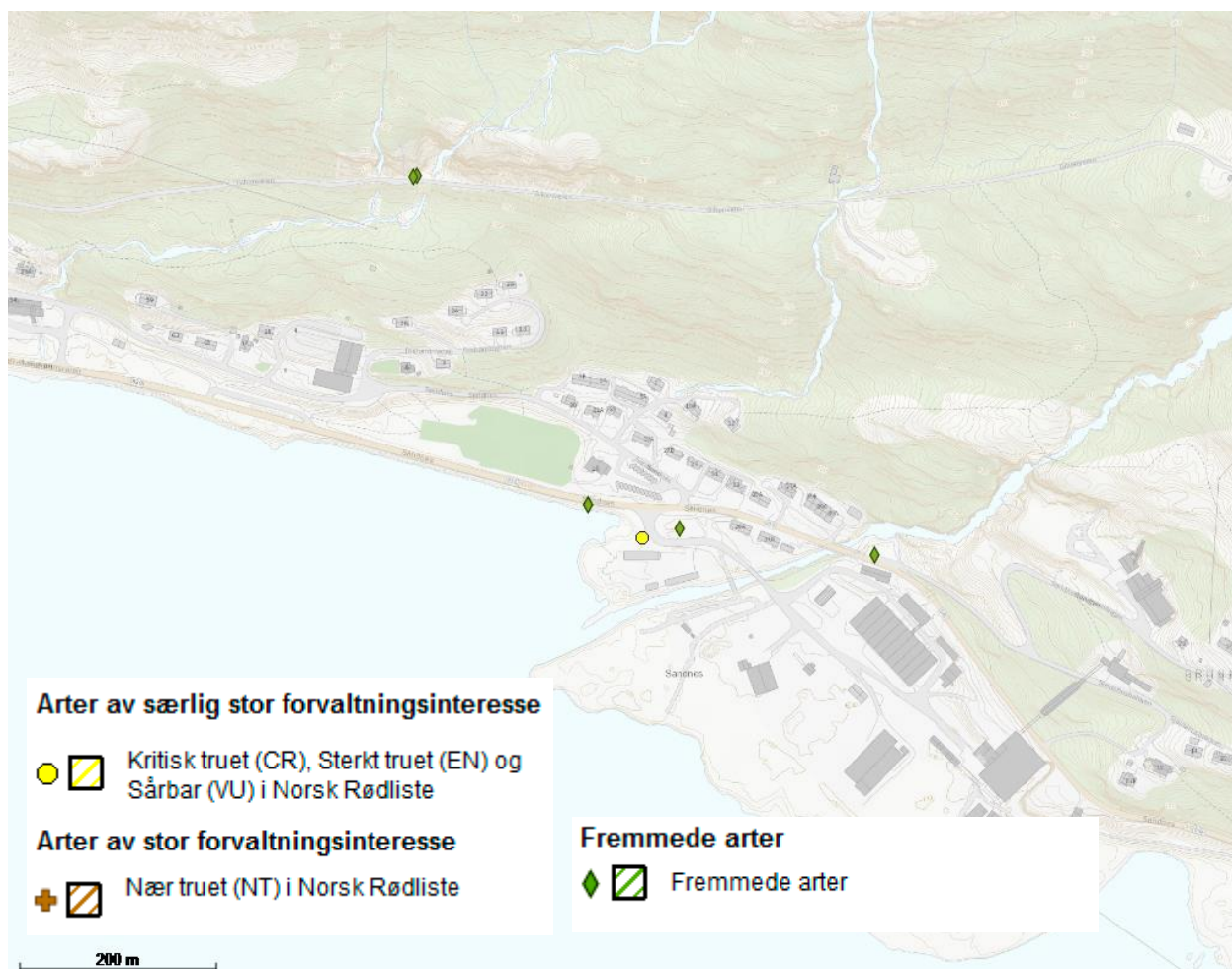


kart 5, Flom - aktsomhet, miljøstatus.no





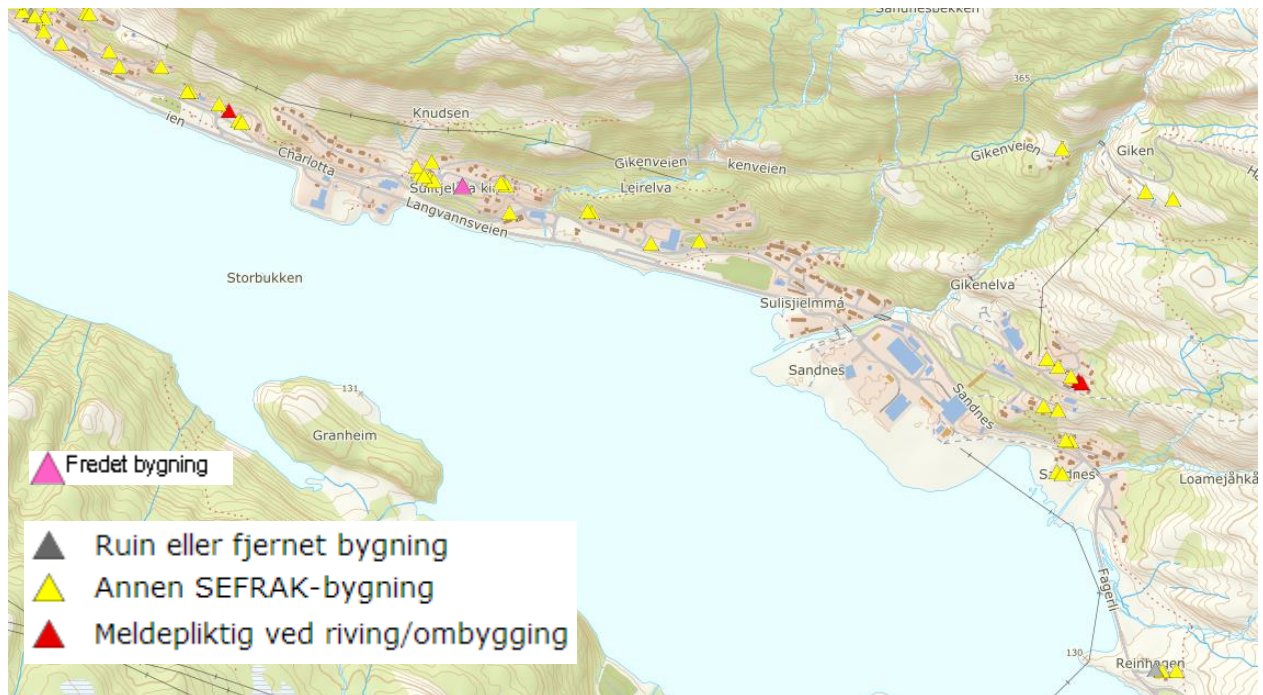
kart 6, sårbar flora og fauna, miljøstatus.no



kart 7, radon - aktsomhet, miljøstatus.no



kart 8, kulturminner og kulturminnemiljøer, miljøstatus.no



<sup>1)</sup> Miljødirektoratet, [www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no)

<sup>2)</sup> Kartlegging av skredutsatte områder i Sulitjelma - ingeniørgeologisk rapport, S27-29, Harald Rostad, Arne Sivertsen, 31.12.2010

<sup>3)</sup> Sulitjelma Gruber, [www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no), publisert 24.05.2017 av Miljødirektoratet

<sup>4)</sup> Avrenning av tungmetaller fra nedlagte kisgruver, [www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no), publisert 09.05.2017 av Miljødirektoratet

Enhet Plan/Utvikling

Greenadvisers  
Johannes Lipphardt

## Vurdering av utredningsplikten etter ku-forskriften for detaljreguleringsplan Coop Sulitjelma

Viser til brev av 13.06.2018 fra Nordland fylkeskommune vedrørende innspill til oppstart – detaljregulering – Coop Sulitjelma i Fauske kommune

Området kommer ikke inn i KU-forskriftens vedlegg I, som alltid skal ha planprogram eller melding og konsekvensutredning. Planområde vurderes etter vedlegg II og § 8 i ku-forskriften.

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til idrettsanlegg.

Område er i dag ikke i bruk til lek og rekreasjon og det er igjengrodd med busker og kratt.

Området er avsatt til idrettsanlegg som naboområde til fotballbanen. Fotballbanen blir ikke berørt av tiltaket. Fotballbanen er nylig oppgradert med kunstgress og flomlys, noe som gjør banen mye mer anvendelig og attraktiv for lek og idrett.

Fotballbanen er en 11-er bane. I dag spilles det ikke 11-er på stedet, noe som gjør at store deler av banen er tilgjengelig for aktivitet til enhver tid.

Rett ovenfor området er det en helt ny skole med uteområde.

Ca. 400 meter mot vest ligger et stort opparbeidet friområde for lek og aktivitet på ca 7 daa.

Sulitjelma består stort sett av eneboliger og to-manns boliger med hage.

I 2018 hadde Sulitjelma 607 innbyggere (SSB) og folketallet er nedadgående.

Det er 39 elever på skolen (1-10) og 17 barn i barnehagen.

Sulitjelma er et sted som har mye friområder i forhold til folketallet/antall barn. Sulitjelma ligger i naturlandskap hvor det er kort vei til uberørt natur uansett hvor du bor på stedet.

### Andre momenter

Endring av areal fra idrettsformål til forretningsformål vil gjøre det mulig å etablere en moderne butikk i Sulitjelma som sikrer tilgang til dagligvarer.

Butikken kan ikke etableres på tomte til eksisterende butikk, fordi gjennom dette tomteområdet renner ei elv i kulvert. Dette kan medføre flomfare, slik klimautviklingen er med økt nedbør og at nedbøren kommer med større intensitet som gir store nedbørsmengder på kort tid.

### Konklusjon

Å omgjøre deler av friområde til forretningsområde vil ikke ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn vedrørende barn og unge med bakgrunn i:

- Område har ikke vært i bruk som friområde på meget lang tid.
- Det gjenværende område på 8,8 daa., som er fotballbanen dekker behovet for aktiviteten i område.
- Ny skole i umiddelbar nærhet har nytt opparbeidet uteområde.
- Befolkningsutviklingen tilsier at behovet ikke er økende

400 m fra det aktuelle området er et tilrettelagt område på ca 7 daa. Dette gjør at det ikke er påkrevet med erstatningsareal.

Med bakgrunn i ovenstående så vurderer kommunen at det ikke har vesentlig virkning for barn og unge at området endres fra idrettsformål til forretningsformål.



Med vennlig hilsen

Rune Reisænen  
Enhetsleder Plan/Utvikling

Gunnar Myrstad  
Arealplanlegger

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

Kopi til  
---

Merknad til planforslag detaljregulering Coop Sulitjelma

Sulitjelma Nærmiljøutvalg er positiv til bygging av ny butikk i Sulitjelma.

Der nåværende butikk ligger, er det mulig å gå/sykle/bruke rullator til butikken ved å ferdes langs «Øverveien», som har liten trafikk og lav fartsgrense (30 kmt).

Der den nye butikken er tenkt plassert må den samme gruppen brukere ned på FV830, der fartsgrensen er 80 kmt, og der trafikken er adskillig tettere.

SNU ønsker med dette å sette fokus på sikkerheten til disse, og imøteser et forslag til løsning.

Mvh

For Sulitjelma Nærmiljøutvalg

Tove Wensell

Høring ang. detaljregulering Coop Sulitjelma.

Når det gjelder adkomsten til butikken for myke trafikanter kan vi ikke se at det er tatt hensyn til disse i planforslaget. Det må være et mål, både for utbygger og offentlig myndighet, at det skal være mulig både for funksjonshemmende, gående, syklende, gamle som unge, å kunne komme seg til butikken på en sikker og trygg måte.

I planbeskrivelse under punkt. 3. 5. 3 er det vist til barnetråkk og stier, med bilde. Det burde være fult mulig, på en enkel, grei og rimelig måte å anlegge en gang/sykelsti fra parkeringsplassen nedenfor skolen og frem til butikken.

Med tanke på viktigheten av å få anlagt en sikker adkomst til butikken for myke trafikanter, vil Sulitjelma pensjonistforening derfor kreve at det anlegges en gang/sykelsti som ovenfor beskrevet.

Sulitjelma pensjonistforening har for øvrig ingen merknader til planen.

Kopi: Sulitjelma nærmiljøutvalg.

Eldrerådet i Fauske

Fauske kommune  
Postboks 93  
8201 Fauske

Saksb.: Lill Hildonen  
e-post: [fmnohi@fylkesmannen.no](mailto:fmnohi@fylkesmannen.no)  
Tlf: 75531628  
Vår ref: 2018/3473  
Deres ref:  
Vår dato: 24.08.2018  
Deres dato:  
Arkivkode: 421.4

## Fylkesmannens uttalelse med innsigelse - Detaljregulering - Coop Sulitjelma - Fauske kommune

Det vises til oversendelse av 08.08.2018 i forbindelse med høring av ovennevnte planforslag.

Fylkesmannen har med virkning fra 01.01.2018 fått delegert myndighet til å samordne innsigelser fra regionale statsetater til kommunale arealplaner etter plan- og bygningsloven.

Til denne plan foreligger det uttalelse med innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland.

Det er ikke innkommet innsigelse fra noen av de etater vi samordner. Vi gjør oppmerksom på at disse etatene sender sine høringsuttalelser direkte til kommunen.

### INNSIGELSE

- Fylkesmannen fremmer innsigelse til planforslaget av hensyn til barn og unge. Manglende medvirkning fra barn og unge, herunder mangelfull vurdering av planens konsekvenser for barn og unge, anses å medføre et så vesentlig avvik fra «Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen» at det gir grunnlag for innsigelse.**

### FYLKESMANNENS VURDERING OG BEGRUNNELSE

#### Om ivaretagelse av barn og unges interesser i planleggingen

Det er et viktig formål etter plan- og bygningsloven å sikre at barna kan vokse opp i et trygt og godt miljø, se lovens § 1-1 om at hensynet til barn og unges interesser skal ivaretas i planleggingen.

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen skal legges til grunn ved kommunal planlegging. Formålet med disse rikspolitiske retningslinjene er å synliggjøre og styrke barn og unges interesser i planlegging. De skal gi kommunene bedre grunnlag for å integrere og ivareta barn og unges interesser og gi et grunnlag for å vurdere saker der barn og unges interesser kommer i konflikt med andre hensyn/interesser.

---

Fylkesmannen er i retningslinjene pkt. 3 gitt et ansvar for å påse at intensjonene og kravene i retningslinjene blir ivaretatt. Vi skal bl.a. gi uttalelse og eventuelt framsette innsigelser til reguleringsplan, der det er nødvendig for å ivareta formålet med retningslinjene pkt. 5. Videre skal vi ved utøvelse av vår virksomhet etter plan- og bygningsloven påse at kravene til behandling i pkt. 4 er ivaretatt, og innsigelsesretten gjelder også prosesskravene.

#### *Medvirkning*

Enhver som fremmer planforslag, skal i henhold til plan- og bygningsloven § 5-1 legge til rette for medvirkning. Kommunen skal påse at dette er oppfylt i planprosesser som utføres av andre offentlige organer eller private. Det er i bestemmelsen andre ledd fastsatt følgende: *«Kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge. Grupper og interesser som ikke er i stand til å delta direkte, skal sikres gode muligheter for medvirkning på annen måte».*

Kommunen skal i henhold til de rikspolitiske retningslinjene pkt. 4 bokstav d «organisere planprosessen slik at synspunkter som gjelder barn som berørt part kommer fram og at ulike grupper barn og unge selv gis anledning til å delta».

Det er i departementets utfyllende kommentarer til denne bestemmelsen sagt følgende:

«Barn og unge berøres ofte av planer selv om de ikke faller inn under den gjengse forståelse av begrepet «berørt part». Punkt 4d oppfordrer spesielt til å trekke barn og unge selv mer aktivt inn i planleggingen.

I Plan- og bygningsloven av 2010 ble krav til medvirkning fra barn og unge ytterligere forsterket i § 5-1:

*Enhver som fremmer planforslag, skal legge til rette for medvirkning. Kommunen skal påse at dette er oppfylt i planprosesser som utføres av andre offentlige organer eller private.*

Kommunen har et spesielt ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge. Grupper og interesser som ikke er i stand til å delta direkte, skal sikres gode muligheter for medvirkning på annen måte.

For å sikre reell medvirkning er det viktig at barn og unge blir trukket med tidlig i planprosessen. Erfaringsmessig er det vanskeligere å bli hørt og tatt hensyn til dersom ens synspunkter fremmes sent i planprosessen.

Det er viktig at de personer, grupper eller instanser som kan representere barn og unges sak, også gis anledning til å fremme synspunkter. Dette bør imidlertid ikke komme som en erstatning for barn og unges egen mulighet for å delta og uttale seg.

Krav til medvirkning og deltaking er også et krav barn og unge har etter FN's konvensjon for barns rettigheter ([barnekonvensjonen](#)). Konvensjonens artikkel 12 sier at barnet har rett til å si sin mening og bli hørt i alt som vedrører det.

Se mer i Temaveileder om barn og planlegging etter plan og bygningsloven T-1513 på departementets nettsider.

Innsigelsesretten gjelder også prosesskravene gitt i punkt 4. Dersom ikke prosesskravene i punkt 4 overholdes, kan dette gi grunnlag for å påberope feil saksbehandling i forbindelse med utarbeidelse av planer etter plan- og bygningsloven».

---

Det er i nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, vedtatt ved kongelig resolusjon 12. juni 2015, også sagt at barn og unge har rett til å delta og ha innflytelse i planarbeidet, og at de kan gi viktige innspill om eget oppvekstmiljø. Dette er sagt i tilknytning til forventningene om at kommunene skal legge til rette for fysisk aktivitet. Kommunen skal i henhold til folkehelseloven § 4 andre ledd fremme folkehelse innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging, forvaltning og tjenesteyting.

#### *Vurdering*

Fylkesmannen mener det foreligger en saksbehandlingsfeil ved at barn og unge ikke er gitt reell mulighet til å medvirke i planprosessen. Reell medvirkning oppnås ikke ved at det rett før skoleslutt sendes et brev til skole, SFO og idrettslag, i en sak hvor høringsfristen er rett etter skolestart.

Reell og aktiv medvirkning skulle her ha vært mulig å få til, i og med at det er snakk om et areal som åpenbart har vært brukt av barn og unge. En henvendelse til skole, SFO og idrettslag fremstår som naturlig, men dette burde vært gjort på en annen måte og på et annet tidspunkt.

Fylkesmannen finner det betenkelig dersom kommunen aksepterer en arealbruk i strid med nylig vedtatt arealdel, uten tilstrekkelig medvirkning. Formålet med planlegging er i stor grad å sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning, jf. plan- og bygningsloven § 1-1.

Store deler av arealet ble også i forbindelse med friluftslivskartleggingen ansett som et svært viktig leke- og rekreasjonsområde.

#### *Vurdering av konsekvenser for barn og unge*

Kommunen skal i henhold til de rikspolitiske retningslinjene pkt. 4 bokstav a «vurdere konsekvenser for barn og unge i plan- og byggesaksbehandlingen etter plan- og bygningsloven».

Det er foretatt en vurdering av planens konsekvenser for barn og unge, men da uten at de som blir berørt har fått en reell adgang til å uttale seg. Planbeskrivelsen angir at deres «inntrykk er at område ikke blir brukt i forhold til tidligere opparbeiding». Saken slik den nå foreligger er etter vår oppfatning ikke tilstrekkelig opplyst når det gjelder planens konsekvenser for barn og unge. Dette i og med at barn og unge ikke har fått reell adgang til å uttale seg i saken. Det er ikke tilstrekkelig å legge til grunn forslagsstillers inntrykk og kommuneadministrasjonens vurderinger.

Ortofoto viser flere stier som fører over planområdet. Dette er også sagt i planbeskrivelsen, og det er sagt at stiene går fra den høyereliggende boligbebyggelsen og skolen, ned til idrettsbanen. Stiene er ikke anlagt, men har ifølge planbeskrivelsen oppstått gjennom tid og gjennom bruk av spontan/tilfeldig karakter. Skolens og idrettsbanens plassering tilsier etter vår oppfatning at disse stiene fremdeles benyttes.

Det er ikke gjort noen vurderinger av hvilke adkomster barn og unge må forventes å benytte dersom en butikk oppføres i henhold til planforslaget. Eksisterende stier vil ikke kunne benyttes, og planforslaget sier ikke noe om opparbeiding av noen ny adkomst mellom skole og idrettsanlegg.

Fylkesmannen vil påpeke viktigheten av at det finnes en sikker adkomst mellom skolen og idrettsbanen, og det er også viktig å legge til rette for at det er denne adkomsten som



---

benyttes. Dette for å unngå at barn og unge tar veien over parkeringsplassen, med de farer dette innebærer.

Derfor mener vi at planforslaget som et minimum må sikre at en slik adkomst etableres. Plasseringen av en slik adkomst bør avgjøres etter at barn og unge har fått anledning til å medvirke i saken.

Fylkesmannen savner dessuten at det i kommunens vurderinger er sagt noe om bruken av den gruslagte firkanten vest for det som i dag er kunstgressbane. Videre mener vi det i kommunens vurdering er tatt for lite hensyn til et eventuelt fremtidig behov for arealet i tilknytning til idrettsanlegg eller annen bruk for allmennheten.

#### *Konklusjon*

Manglende medvirkning fra barn og unge, herunder mangelfull vurdering av planens konsekvenser for barn og unge, strider mot de rikspolitiske retningslinjene i så stor grad at vi mener det er grunnlag for innsigelse. Vi legger vekt på at det er snakk om et areal som åpenbart har verdi for barn og unge og at det er praktisk gjennomførbart å få barn og unge som blir berørt til å medvirke i planarbeidet.

#### *Fylkesmannens forslag til løsning:*

Innsigelsen kan imøtekommes ved at barn og unge gis reell adgang til medvirkning, etterfulgt av en mer dekkende og grunnlagt vurdering av planens konsekvenser for barn og unge. Innspill fra medvirkningsprosessen må selvsagt tas til vurdering, og kan gi grunnlag for å endre planforslaget. Vi tenker her på å sikre adkomst mellom skole og idrettsanlegg, samt at det kan være grunnlag for å vurdere en annen plassering av butikken.

### **VIDERE SAKSGANG**

---

Innsigelsen medfører at planen ikke kan egen godkjennes av kommunestyret slik den nå foreligger.

Dersom kommunen velger å ikke ta innsigelsen til følge, vises det til rundskriv H-2/14 *Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven* for videre behandling

Med hilsen

Egil Johansen (e.f)  
Kommunal- og beredskapsdirektør

Lill Hildonen  
seniorrådgiver

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Saksbehandler:  
Hanne Karbøl Hanssen, Miljøvernavdelinga

---

Kopi til:

|                                       |                         |      |      |
|---------------------------------------|-------------------------|------|------|
| Nordland fylkeskommune                | Postmottak Fylkeshuset  | 8048 | Bodø |
| Statens vegvesen Region nord          | Postboks 1403           | 8002 | Bodø |
| Norges vassdrags- og energidirektorat | Postboks 5091 Majorstua | 0301 | Oslo |



## Statens vegvesen

Fauske kommune  
Postboks 93  
8201 FAUSKE

Behandlende enhet:  
Region nord

Saksbehandler/telefon:  
Dagfinn Stavdal / 97565735

Vår referanse:  
18/111049-4

Deres referanse:  
18/10725

Vår dato:  
14.08.2018

### Offentlig ettersyn

#### Høringsuttalelse – Forslag til detaljregulering for Coop Sulitjelma

Vi viser til høringsbrev fra Fauske kommune, datert 10.07.2018, vedrørende offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for «Coop Sulitjelma», planid. 2015001.

Høringsfristen er i henhold til kommunens kunngjøring på sin hjemmeside 22.08.2018.

*Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging, vegnmalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.*

I denne plansak uttaler vi oss som forvalter av fylkesveg og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

#### Saksopplysninger – Detaljreguleringsplanen for Coop Sulitjelma

Planutvalget har vedtatt 18.06.2018 å legge forslag om områdereguleringsplanen med planid 2015001 ut til offentlig ettersyn. Statens vegvesen har tidligere den 07.06.2018 gitt høringsuttalelse til varsel om planoppstart.

Hensikten med områdereguleringen er at COOP Nordland ønsker å legge til rette for dagligvarehandel med tilhørende parkeringsareal innenfor planområdet.

I kommuneplanens arealdel (KPA), som er plangodkjent i kommunestyret den 22.03.2018, er dette område fastsatt til «Bebyggelse og anlegg-idrettsanlegg», benevnt o\_BIA5.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region nord  
Postboks 1403  
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost-nord@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Dreyfushammarn 11, 3.etg.  
8002 BODØ

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

Kommunen har i sin vurdering av utredningsplikten etter KU-forskriften den 21.06.2018 uttalt at formålsendringen ikke får vesentlig virkning for dette området dersom dette blir endret fra idrettsformål til forretningsformål.

### **Arealpolitiske føringer for planarbeidet**

Statens vegvesen har et særlig ansvar for å ivareta trafikksikkerheten for alle de som er på og langs vegen, uavhengig av hvem som eier vegen. Stortinget har i Nasjonal transportplan nedfelt en visjon om et transportsystem som ikke fører til tap av liv eller varig skade, nullvisjonen. Vegnormalene som er utredet av vegloven, skal vi legge til grunn for all planlegging. Nullvisjonen ligger også til grunn for vegnormalene.

### **Nasjonal politikk**

Regjeringens overordnede mål for transportpolitikken peker ut den langsiktige retningen: «Et transportsystem som er sikkert, fremmer verdiskapning og bidrar til omstilling til lavutslippssamfunnet».

Det er fastsatt tre hovedmål for framkommelighet, transportsikkerhet og klima og miljø:

1. Bedre framkommelighet for personer og gods i hele landet
2. Redusere transportulykkene i tråd med nullvisjonen
3. Redusere klimagassutslippene i tråd med en omstilling mot et lavutslippssamfunn og redusere andre negative miljøkonsekvenser

### **Vår vurdering av planforslaget**

Vårt anliggende i saken er planområdet tilknytning til fv. 830. Området vil ha adkomst fra fv. 830, hvor fartsgrensen er 80 km/t med et siktkrav på 115 meter. Årsdøgntrafikken (ÅDT) på stedet er ca. 1300 biler hvorav 9 % er lange kjøretøy.

- Dimensjonering av avkjørsel til fv. 830 skal være i henhold til våre håndbøker N100 og V121. Dimensjonerende kjøretøy må legges til grunn ut fra veiens funksjon, trafikkmengde og geometriske krav. Dette må være oppfylt både i horisontalt og vertikalt plan.
- Kommunen må sette rekkefølgekrav til opparbeidelse av avkjørsel før selve byggearbeidene blir startet opp for planlagte tiltak.
- Hensyn må bli tatt til sidearealet langs dagens vegtrase for ikke å bli bygd ned. Planområdet ligger i en 80 km/t-sone og det er derfor viktig med god utforming av sideterrenget da dette kan redusere skadeomfanget ved utforkjøring. Det bør derfor fremkomme av planens dokumenter at lagring og parkering ikke kan skje innenfor en avstand på 15 meter fra senterlinjen av fylkesveien. Denne avstand kan være mindre dersom fartsgrensen på fylkesveien blir redusert på strekningen.
- Byggegrensen er på plankart satt til 20 meter, regnet fra midtlinjen av fylkesvegen, som er en akseptabel byggelinje på fv. 830.

Vi kommenterer også følgende forhold ved plandokumentene:

- I planbeskrivelsen er det opplyst under punkt 1.1, «Bakgrunn», at reguleringen omfatter eiendommene gnr. 119 bnr. 233 og gnr. 119 bnr. 5. I henhold til vårt eiendomsregister og GisLine må reguleringen være på eiendommene gnr. 119 bnr. 62 og gnr. 119 bnr. 1.

Dette forhold bør bli rettet opp dersom det er feil betegnelse på berørte eiendommer som er omfattet av detaljreguleringen.

- I planbeskrivelsens punkt 2.2.1, Kommuneplanens arealdel (KPA), er det oppgitt feil vedtaksdato på kommunestyrets planvedtak for KPA, da dette skal være 22.03.2018.

Plan og forvaltning, Vegavdeling Nordland

Med hilsen

Hanne Alvsing  
Seksjonsleder

Dagfinn Stavdal  
Senioringeniør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Fauske kommune  
v/ Jan Ivar Karlsen

Fauske, 11. juli 2018

## **Forslag til detaljregulering for COOP Sulitjelma**

**Indre Salten Energi har følgende merknader:**

1. Indre Salten Energi har etablert infrastruktur innenfor detaljreguleringsplanens grenser. Det nevnes at det er eksisterende høy- og lavspenningskabler, samt bredbåndskabler innenfor denne planens grenser. Disse må eventuelt flyttes og omlegges.
2. Indre Salten Energi ber om å bli tatt med på møte/råd i den videre planleggingen av området. Dette med bakgrunn i elforsyning (nettutbygging) og bredbåndsutbygging.

Med vennlig hilsen  
ISE NETT

**Jan Johansen**  
Daglig leder



Hei

Den 11.juli 2018 mottok jeg som barnas talsperson i plansaker vedtak og forslag for Coop Sulitjelma.

Tilbakemelding på planforslaget har blitt liggende i påvente av uttalelsen fra elevene ved skolen i Sulitjelma.

Området som er berørt av planforslaget har tidligere vært avsatt til aktivitet for barn og unge, og det har vært en asfaltert håndballbane på området.

Området har ikke vært i bruk til organisert aktivitet på lang tid, og det fremstår som overgrodd og lite stelt pr i dag. Det er en del stier som fører over området mot dagens fotballbane.

Jeg har vært i kontakt med ledelsen ved Sulitjelma skole, som har sikret medvirkning fra skolens elever i uttalelsen fra dem.

Sulitjelma skole og barnehage har fått et nytt oppgradert uteområdet i tilknytning til skolen og barnehagen, og elevrådet ved skolen gir uttrykk for at det ikke lengre er behov for det avsatte arealet til fri aktivitet.

Skolen bruker fotballbanen, ved siden av det berørte området, både i friminutt og organisert aktivitet i timene. Det er derfor viktig at det fortsatt sikres trygg ferdsel mellom skolen og fotballbanen selv om det kommer en butikk på området. Dette må kunne ivaretas gjennom god planlegging av området.

I de senere år er lekeplassen i Furulund og lekeplassen i Bursimarka rustet opp, slik at det er blitt lagt til rette for flere friområder for aktivitet for barn og unge, i tillegg til skoleområdet, som nå fremstår som nytt og attraktivt i forhold til aktivitet.

Ut fra denne vurderingen er det ingen innsigelser på omregulering av området fra idrettsformål til forretning, annet uteoppholdsareal og parkering.

Ved planlegging av butikk må det tas hensyn for trafikksikker atkomst til butikken, også for barn og unge som vil bevege seg i området til/fra butikken.

For ordens skyld gjøre det oppmerksom på at jeg er valgt og sitter som vara i styret til Coop Nordland, på samme tid som jeg er barnas talsperson i plansaker i Fauske kommune.

// Vennlig hilsen

**Inger-Lise Evenstrøm**

**Enhetsleder skole, FAUSKE KOMMUNE**

+ 47 75 60 4026

[inger.lise.evenstrom@fauske.kommune.no](mailto:inger.lise.evenstrom@fauske.kommune.no)

<http://www.fauske.kommune.no>

Hei

Viser til telefonsamtale om medvirkning fra barn og unge vedrørende reguleringsplanen for Coop Sulitjelma. Det ønskelig å få med elevråd og klassekontakter

Viser til vedlagt kart hvor arealet til butikken og parkeringen er lagt inn. Linken under er til kart hvor butikkområde er lagt inn.

Vi ønsker å få barnas mening om det området som nå blir gjort om fra idrettsformål til butikkformål for å bygge en ny butikk på arealet. Lengdegropa og fotballbanen vil ikke bli berørt. Lengde gropa kommer nokså nært trafikkområde til butikken.

Saker som vi vil at dere skal gi oss et svar på er :

- Områdets bruk
- Er området i bruk i dag til barn- og ungdomsaktivitet?
- På flyfotoet framkommer det stier tråkk over område. Er dette snarveier til fotballbanen eller annet? Hva skjer hvis stiene tas vekk?
- Vil en butikk på område påvirke bruken av fotballbanen?
- Vil en butikk ha andre konsekvenser?
- Er det nok leke- og friområder for barn i Sulitjelma?
- Hvordan påvirker det nye aktivitetsanlegget ved skolen bruken av dette området?
- Har dere lyst til at det skal komme en ny butikk på området?
- Hva vil skje hvis det kommer en butikk på området?

Hvis det er ønskelig kan jeg og representant fra Coop bistå i medvirkningen

Ønsker å få dette hurtig gjennomført, da Coop ønsker å få avklart dette så snart som mulig pga høst og vinter nærmer seg

Sender også en papirkopi av planen og bestemmelsene. Blir tatt med av Ketil Hugås og levert på skolen. Planen finnes også på hjemmesida under kunngjøringer. <http://www.fauske.kommune.no/forslag-til-detaljregulering-for-coop-sulitjelma.6134039-143912.html>

Med vennlig hilsen  
Gunnar Myrstad  
Arealplanlegger

Fauske kommune  
Postboks 93

8201 FAUSKE

## Uttalelse ved høring og offentlig ettersyn - forslag til detaljregulering for Coop Sulitjelma - Fauske kommune

Fauske kommune har lagt forslag til reguleringsplan for ny Coop-butikk i Sulitjelma til høring og offentlig ettersyn. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for oppføring av forretningsbygg for dagligvarehandel. Planen skal i tillegg ivareta behov for parkering. Området er gjennom kommuneplanens arealdel (2018) videreført som idrettsanlegg, og er ikke tidligere regulert. Kommunen har vurdert at planarbeidet ikke utløser krav om konsekvensutredning.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse.

### Forholdet til regionale interesser

Gjeldende Fylkesplan for Nordland, kapittel 8. *Arealpolitikk i Nordland*, inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Nordland fylkeskommune gjorde ved oppstart oppmerksom på at planarbeidet strider mot fylkesplanens mål om at arealforvaltningen i Nordland skal gi forutsigbare rammer for næringsliv og befolkning, og bygge på oppdaterte kommuneplaner. Fauske kommune vedtok kommuneplanens arealdel tidligere i år. I henhold til pbl. § 12-3 skal private forslag til detaljregulering innholdsmessig følge opp hovedtrekk og rammer i overordnet plan. Fylkeskommunen er derfor kritisk til at planforslaget i stor grad fraviker fra nylig vedtatt kommuneplan.

I vårt innspill til planarbeidet gjorde vi oppmerksom på at planen kunne være i strid med regionale interesser knyttet til friluftsliv, samt rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Dette med bakgrunn i områdets idrettsformål, samt at det er registrert som svært viktig leke- og rekreasjonsområde i friluftslivskartleggingen.

Med bakgrunn i ovennevnte forhold har kommunen nå redegjort for, og vurdert, konsekvenser for barn og unge, rekreasjon og friluftsliv. Kommunen har også tidligere oversendt et notat hvor forholdet til forskrift om konsekvensutredninger er vurdert. Kommunens vurdering er at planforslagets konsekvenser for barn- og unge og friluftsinnteresser er «mindre alvorlige». Dette med bakgrunn i at det eksisterer andre arealer i nærheten med lignende formål og at det aktuelle området virker å være lite i bruk. Basert på foreliggende kunnskap mener fylkeskommunen det er sannsynlig

at området er i bruk. Dette blant annet med bakgrunn i ortofoto som viser barnetråkk/stier som går over planområdet, jf. planbeskrivelsen.

Det er uheldig at det ikke foreligger uttalelse fra skole, SFO, idrettslag eller barnas representant. Vi ser det ble gjort en henvendelse til ovennevnte parter 14.6. Denne henvendelsen ble ikke besvart. Vi merker oss at tidspunktet er uheldig med tanke på sommerferieavvikling, og ber kommunen vurdere å etterspørre en slik uttalelse før vedtak. Vi minner om at kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge, jf. pbl. § 5-1.

I vårt innspill gjorde vi oppmerksom på at planen ikke kan legge til rette for handel på over 3 000 m<sup>2</sup> BRA, jf. Fylkesplan for Nordland kap. 7.1. Fylkeskommunen er tilfreds med at planforslaget ivaretar dette forholdet.

### **Planfaglig**

I samarbeid med Kartverket og Fylkesmannen i Nordland tilbyr fylkeskommunen kvalitetssikring av planer og publisering i Nordlandsatlas. Dette gjelder både planavgrensning ved oppstart, planforslag ved høring / offentlig ettersyn og endelig vedtatt plan. Publisering i Nordlandsatlas bidrar til bedre dialog og medvirkning i planarbeidet, og gir god oversikt over arealforvaltningen. Vi ber derfor kommuner og planleggere benytte seg av tjenesten. Send planforslag med sosi-koder til [plannordland@kartverket.no](mailto:plannordland@kartverket.no).

### **Kulturminnefaglig**

Fylkeskommunen sier seg fornøyd med at bestemmelse om varslingsplikt ved eventuelle funn av fornminner under markinngrep inngår i reguleringsbestemmelsene. Avdelingen har ingen kulturminnefaglige merknader til planforslaget.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; vi viser til egen uttalelse fra Sametinget.

Kulturminnefaglig vurdering: Kari Torp Larsen, tlf. 909 58 566.

### **Idrettsfaglig**

Vi har sjekket nevnte planer mot anleggsregisteret for idrettsanlegg med spillemidler. Der er gitt spillemidler til anlegg i nærheten av skolen og den planlagte butikken. I henhold til *Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet - 2018*, se [www.anleggsregisteret.no](http://www.anleggsregisteret.no), forutsettes det at anlegg og spillemidler blir ivaretatt. Kapittel 2.3 om *Krav til driften av og disposisjon over anlegget* omhandler dette kravet. Dersom anlegg blir nedlagt eller bruken hindra, skal Kulturdepartementet kontaktes skriftlig i henhold til Bestemmelsene. Dette gjelder blant annet nylig tilskudd fra spillemidlene til kunstgress på Sulitjelmabanen

Imidlertid er det vanskelig å sammenligne kartplassering for idrettsanlegg og søknader med kart fra andre baser og flyfoto. Anleggsregisteret for idrettsanlegg har en del feil i dette området. Kommunen må oppdatere dette, jamfør punkt 5.1.3 i Bestemmelsene.

I følge Nordland fotballkrets er kunstgressbanen i bruk, noe som ville kommet fram i uttalelse fra blant annet IL Malm og skolen. Slik uttalelse bør innhentes.

Idrettsfaglig vurdering: Kristin Hunstad, tlf. 91595954

Med vennlig hilsen

Katrine Erikstad  
seksjonsleder for Plan og miljø

Ole-Martin Axelsen  
rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

**Hovedmottakere:**

|                |             |      |        |
|----------------|-------------|------|--------|
| Fauske kommune | Postboks 93 | 8201 | FAUSKE |
|----------------|-------------|------|--------|

**Kopi til:**

|                         |               |      |      |
|-------------------------|---------------|------|------|
| Fylkesmannen i Nordland | Postboks 1405 | 8002 | BODØ |
| Kari Torp Larsen        |               |      |      |
| Kristin Hunstad         |               |      |      |



Møtereferat 1/18

Sted: møterom 3. etasje administrasjonsbygget      Tidspunkt: 17.04.2018

Referent: Gunnar Myrstad

| Navn               | Funksjon            | Tilst | Ref | Elektronisk postadresse                                                                    |
|--------------------|---------------------|-------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Håvard Andreassen  | Coop                | x     | x   | haavard.andreassen@coop.no                                                                 |
| Glenn Molid        | Coop                | x     | x   | glenn.molid@coop.no                                                                        |
| Rune Reisanen      | Enhetsleder p/u     | x     | x   | rune.reisanen@fauske.kommune.no                                                            |
| Arn Kyrre Jakobsen | Byggesaks behandler | x     | x   | Arn.Kyrre.Jakobsen@fauske.kommune.no                                                       |
| Jan Ivar Karlsen   | Siv.ing             | x     | x   | <a href="mailto:jan.ivar.karlsen@fauske.kommune.no">jan.ivar.karlsen@fauske.kommune.no</a> |
| Gunnar Myrstad     | Arealplanlegger     | x     | x   | <a href="mailto:gunnar.myrstad@fauske.kommune.no">gunnar.myrstad@fauske.kommune.no</a>     |

**1. Planforutsetninger**

- a. Plantype – detaljreguleringsplan

**2. Området omfattes av følgende planer**

Kommuneplanens arealdel

- Planforslaget vil ikke samsvare med overordnet plan.

**3. Pågående planarbeid**

- a. Det pågår ikke annet planarbeid i området

**4. Kart**

Planfremstillingen skal være som digitalisert plankart (SOSI-standard).

Nærmere beskrevet i kravspesifikasjon i [www.saltenkom.no](http://www.saltenkom.no)

**5. Berøres tiltaket av følgende rikspolitiske retningslinjer:**

- a. Verna vassdrag- nei  
b. Samordnet areal- og transportplanlegging - nei  
c. Styrking av barn og unges interesser - nei

**6. Lokale vedtekter og retningslinjer som gjelder for planområdet:**

- a. Kommunale vedtekter  
b. Kommunale retningslinjer  
c. Bestemmelser i kommuneplan  
i. Parkering -ingen bestemmelser for Sulitjelma. Antall parkeringsplasser tilpasses butikken størrelse.

**7. Krav til varsel om oppstart av planarbeid**

- a. Forslagstiller skal varsle oppstart av planarbeidet.  
b. Varslet skal inneholde:
- Oversiktskart for stedfesting hvor planområdet er avmerket.
  - Kart 1:500 – 1:1000 med avmerket planavgrensning.



Brev som orienterer om planforslaget, dagens og fremtidig planstatus og formål.

#### **8. Viktige utredningsbehov for planarbeidet- foreløpig vurdering**

Tiltaket omfattes ikke av konsekvensforskiiftens vedlegg 1. Har vurdert tiltaket i forhold til Vedlegg II punkt 10b og j. Anser ikke tiltaket som utredningspliktig.

Det må utarbeides ROS analyse. Spesiell oppmerksomhet på skredfare.

#### **9. Veinavn**

Eksisterende veinavn dekker planområdet

#### **10. Kommunal tekniske anlegg**

- a. Forslagsstiller er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vann og avløp som har betydning for tiltaket – avklares nærmere med enhet VVA
- b. Tiltaket forutsetter utbygging/utbedring av kommunaltekniske anlegg.
- c. Tiltaket vil ikke utløse krav om utbyggingsavtale

#### **11. Kommunens foreløpige råd og vurderinger**

Fauske kommune anbefaler oppstart av planarbeid

#### **12. Framdrift**

Behandling av private reguleringsplanforslag

Når forslaget til reguleringsplan er mottatt av kommunen, skal kommunen snarest, og senest innen tolv uker eller en annen frist som er avtalt med forslagsstiller, avgjøre om forslaget skal fremmes ved å sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn og behandles etter reglene i §§ 12-9 og 12-10.

#### **13. Bekreftelser**

- a. Ber om at referatet gjennomleses og at det gis tilbakemelding om det er godkjent eller om det er merknader som bes tatt inn i referatet.
- b. Forhåndskonferansen og referatet gir ingen rettigheter i den senere saksbehandlingen. Naboprotester, protester fra beboerorganisasjoner, krav offentlige myndigheter m.m. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet, evt. endring av fremdriften av prosjektet

Veiledninger finnes på [www.Saltenkom.no](http://www.Saltenkom.no) under plan



Politisk sekretariat

Gunnar Myrstad  
Arealplanlegger  
Enhet plan/utvikling

## Forslag til detaljregulering for Coop Sulitjema

Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede- 026/18, har i møte 17.09.2018 fattet følgende vedtak i saken:

**Vedtak:**

Kommunalt råd for likestilling av funksjonshemmede har ingen merknader til detaljreguleringsplan for Coop Sulitjelma.

Med vennlig hilsen

Berit Vestvann Johnsen  
Formannskapssekretær

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

Fauske kommune  
Postboks 93  
8201 Fauske

Saksb.: Hanne M. K. Hanssen  
e-post: [fmnohah@fylkesmannen.no](mailto:fmnohah@fylkesmannen.no)  
Tlf: 75 53 15 54  
Vår ref: 2018/3473  
Deres ref:  
Vår dato: 17.09.2018  
Deres dato:  
Arkivkode: 421.4

## Innsigelse imøtekommet - Reguleringsplan Coop Sulitjelma - Fauske

Fylkesmannen viser til vår innsigelse datert 24. august 2018, samt kommunens tilbakemeldinger mottatt her 10. og 13. september.

Vi kom i vår uttalelse med følgende forslag til løsning:

*«Innsigelsen kan imøtekommes ved at barn og unge gis reell adgang til medvirkning, etterfulgt av en mer dekkende og grunnlagt vurdering av planens konsekvenser for barn og unge. Innspill fra medvirkningsprosessen må selvsagt tas til vurdering, og kan gi grunnlag for å endre planforslaget. Vi tenker her på å sikre adkomst mellom skole og idrettsanlegg, samt at det kan være grunnlag for å vurdere en annen plassering av butikken».*

Kommunens oversendelser viser at elever ved Sulitjelma skole nå har fått medvirke og sagt hva de mener. Det er foretatt en ny vurdering av planens konsekvenser for barn og unge, med utgangspunkt i barn og unges synspunkter og uttalelse fra barnas talsperson. Dette har resultert i et forslag om å ta inn en turvei i plankartet, som vist på bildet til høyre.

Videre er følgende foreslått tatt inn under § 4.1 Rekkefølgekrav:

### «4.1.3 Turvei

*Før det gis ferdigattest for ny bebyggelse på BF1 skal det etableres en turvei GT1 og GT2 slik det fremgår av plankartet».*



Dersom reguleringsplanen vedtas med de foreslåtte endringene i kart og bestemmelser, anses innsigelsen som imøtekommet.

Vi anbefaler at vurderingen av planens konsekvenser for barn og unge oppdateres, herunder at det foretas en vurdering når det gjelder turveiens plassering og sikkerhet knyttet til kryssing av adkomsten inn til butikken.

---

Med hilsen

Torfinn Sørensen (e.f.)  
fylkesmiljøvernssjef

Hanne M. K. Hanssen  
seniorrådgiver

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Kopi til:  
Nordland fylkeskommune    Postmottak Fylkeshuset    8048    Bodø

## Detaljreguleringsplan Coop Sulitjelma -vurdering av barn og unges konsekvenser

Det har nå blitt utført en medvirkningsprosess blant barn og unge i Sulitjelma.

Det er Sulitjelma skole som har gjennomført prosessen

Medvirkningen har foregått i alle klassene på skolen og behandlet i elevrådet.

Barnas talsperson har gitt uttalelse.

Vurderingen av rapporten fra elevene ved Sulitjelma skole og Barnas talsperson sin uttalelse. Det er 2 tema som blir trukket fram:

- Planområdets bruk til lek og idrett
- Stienes betydning for området

Området har vært brukt til:

- Lek
- Idrettsdager
- Snar og sikker adkomst til fotballbanen for elevene

Området status i dag

I dag brukes ikke arealet av barn og unge innenfor planområdet. Dette fordi aktiviteten på området er erstattet av et nytt aktivitetsområde ved skolen. Det er kun fotballbanen som brukes til lagspill, skuddtrening, treninger. Banen brukes på fritiden, kroppøvingstimene og i friminuttene.

Stiene gjennom området brukes som snarvei/lett adkomst til fotballbanen.

Elevene mener at dette ikke er noe problem at stiene forsvinner.

Barnas talsperson mener at det bør sikres en trafiksikker adkomst til fotballbanen og butikkområde for barn og unge.

### Saksbehandlers vurdering

Med bakgrunn i medvirkningsprosessen ved skolen og uttalelsen fra barnas talsperson så vurderer vi at barn og unge er ivaretatt i planprosessen.

Utfra uttalelsene vil endring av formålet fra idrett til forretning medføre følgende konsekvenser:

Lek – området har vært brukt til lek, brukes ikke i dag fordi nytt område ved skolen har erstattet denne bruken. Liten konsekvens

Idrett- området har vært brukt til idrettsdager. Nytt område ved skolen har overtatt denne bruken. Lengdegropa blir ikke berørt. Liten konsekvens

Stiene i området blir ikke videreført i planforslaget. Vanskeliggjør sikker adkomst for barn og unge. Middels konsekvens.

### Samlet vurdering :

Barn og unges bruk av foreslått areal er ivaretatt fordi aktiviteten er flyttet til skolens nye uteområde.

Planforslaget bør legge til rette for en mer sikker adkomst til butikken og fotballbanen for barn og unge.

Foreslår en 3031 Turvei med bredde på 2,0meter tegnes inn i plankartet og tas inn i bestemmelsene. Denne turveien vil sikre adkomsten til fotballbanen og delvis sikre adkomsten til butikken. Legger inn turveien på halvøya ved avkjørselen slik at kryssing av parkeringsarealet blir kortest mulig.

