

# NOTAT

Oppdrag **1350019492 – Adkomst til Skeikampen skiarena**  
Kunde **Gausdal kommune**  
Notat nr. **D01 – Sammendrag og kommentarer av mottatte innspill til reguleringsplan**  
Dato **2018-04-05**  
Til **Gausdal kommune/Skeikampen pluss**  
Fra **Line Bjørnstad Grønlie**  
Kopi -

1. **Fylkesmannen i Oppland**
2. **Oppland fylkeskommune**
3. **Statens vegvesen**
4. **Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)**
5. **Eidsiva Nett AS**
6. **Statnett**

Dato 2018/04/05

## 1. **Fylkesmannen i Oppland**

T +47 48216949

Sammendrag [med kommentarer i blått](#)

Fylkesmannen tar konklusjonen fra regionalt planforum, samt øvrig innhold i vedlagt planprogram, til etterretning, og har ingen ytterligere merknader til innholdet i planprogrammet.

Fm minner om at Fylkesmannens forventningsbrev ble revidert i oktober 2016, og det er dette som er gjeldene forventninger. [Tatt til etterretning.](#)

De viser til at FM hadde flere faglige innspill til reguleringsplan for Skeikampen skistadion knyttet til bl.a ivaretagelse av vassdragsmiljøet, naturmangfold og landbrukshensyn (28. oktober 2014 og 28. mai 2015), og at disse forholdene i stor grad også er relevante for dette planarbeidet. De forutsetter derfor at de hensynene også følges opp i dette planarbeidet. [Forholdet til vassdragsmiljø/flo, naturmangfold og landbrukshensyn er vurdert og /el innarbeidet i planforslaget.](#)

Fylkesmannen *viser til [www.planoppland.no](http://www.planoppland.no) og forventer at nasjonale og regionale interesser omtalt i planskjemaet og presisert i Fylkesmannens forventninger til kommunal planlegging i Oppland kap. 2 og 3, blir ivaretatt i det videre planarbeidet. Vi forventer også at kap. 1 om prosess og planforberedelse blir fulgt opp. De aktuelle nasjonale og regionale interessene er ivaretatt i planarbeidet.*

FM ber om at det ved høring av planforslag sendes over ett eksemplar av SOSI-fil og pdf-fil til Statens kartverk pr. epost, og kontroll og lagring i den regionale høringsbasen. [Tas til etterretning](#)

## 2. Oppland fylkeskommune

Sammendrag [med kommentarer i blått](#)

Fylkeskommunen har ingen merknader fra Regionalenheten.

Kulturarvenheten har ikke kjennskap til at det foreslåtte tiltaket kommer i konflikt med kulturminner. De gjør oppmerksom på at dersom det i forbindelse med tiltak i marka blir funnet automatisk fredete kulturminner som ikke er kjent skal arbeidet straks stanses i den grad det berører kulturminnene eller deres sikringssoner på fem meter, jf. lov om kulturminner § 8. Melding skal snarest sendes til kulturminnemyndighetene i Oppland fylkeskommune slik at vernemyndighetene kan gjennomføre en befarings og avklare om tiltaket kan gjennomføres og eventuelt vilkårene for dette. [Tas til etterretning](#)

Opplandstrafikk har ingen merknader til planen.

## 3. Statens vegvesen

Sammendrag [med kommentarer i blått](#)

SVV viser til at krysset ved fylkesveg 337 i dag er regulert som rundkjøring og at det i forbindelse med arbeidet med kommunedelplan for Veslesetra ble laget en trafikkanalyse som viser at et X-kryss er tilstrekkelig for å ivareta økte trafikkmengder, men at denne trafikkanalysen ikke sier noe om trafiksikkerhet. SVV regner derfor med at det videre planarbeidet tar for seg hensynet til trafiksikkerhet og forholdene for myke trafikanter både langs den nye vegen og i området ved fylkesvegen. [Det er regulert gang-/sykkelveg langs hele den nye vegen.](#)

SVV ber om at dersom en annen kryssløsning enn rundkjøring skal reguleres inn, må hele kryssområdet omreguleres, også på motsatt side av fylkesvegen. SVV skriver: *Dersom løsning med to T-kryss velges, bør avstanden mellom disse være minimum 30 meter. Dersom X-kryss skal reguleres inn, må kryssets geometri oppgraderes. Uansett valg av løsning må det settes krav til utforming av kryss i tråd med vegnormalene jf. håndbok N100 Veg- og gateutforming, og rekkefølgekrav som sikrer gjennomføring. Vi anbefaler at valg av kryssløsning avklares med oss før planen sendes på høring, og at nødvendig tegningsgrunnlag (plan- og profiltegnning og sporingskurver) blir sendt til oss for gjennomgang. Det må tas inn i planen at Statens vegvesen skal godkjenne byggetegninger for kryss før utbygging. [Det gjøres ingen endringer i planen for krysset og arealene rundt.](#)*

SVV ber om at det som er relevant for denne planen fra tema transport/trafikk for tidligere planarbeid tas inn i planbeskrivelsen her. [Tas til etterretning](#)

## 4. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Sammendrag [med kommentarer i blått](#)

NVE har laget en sjekklister for vurdering av temaer i NVE's forvaltningsområder. De anbefaler at sjekklister benyttes aktivt i forbindelse med ROS-analysen for planområdet. Dersom planarbeidet berører noen av temaene på sjekklister skal NVE ha planen på høring. Det påpekes at: *På grunn av store saksmengder har imidlertid NVE ikke alltid kapasitet til å svare ut alle saker på offentlig ettersyn. Manglende uttalelse fra NVE betyr derfor ikke nødvendigvis at våre ansvarsforhold er sjekket ut og planens innhold funnet tilfredsstillende. Manglende uttalelse fra NVE endrer ikke på tiltakshavers ansvar for sikker utbygging jf. pbl § 29-5 og*

TEK 17, eller kommunens ansvar for å påse at dette er ivaretatt jf. pbl § 28-1. Området omfatter en elvekryssing flomsonene fra gjeldende plan er videreført sammen med bestemmelser. Det er utarbeidet en vurdering av elvekryssingen basert på forprosjekt på brua.

## 5. Eidsiva Nett AS

Sammendrag [med kommentarer i blått](#)

*Eidsiva Nett AS (EN) har ingen innvendinger mot det forestående planarbeidet men forbeholder oss retten til å komme med en uttalelse på et senere tidspunkt når reguleringsplanen blir lagt ut til offentlig ettersyn.*

*Det er aktuelt for EN å delta i en fremtidig trase fra Skei sør mot Austlid for å sikre enda bedre strømforsyning til dette området. Dette er under utredning og vil også være avhengig av kommunens planer og fremdrift. [Tas til etterretning](#)*

## 6. Statnett

Sammendrag [med kommentarer i blått](#)

*Statnett har anleggskonsesjon etter energiloven til å eie og drifte 300 kV-ledningen Nedre Vinstra – Fåberg som går gjennom planområdet. Dette innebærer et 40 meter bredt byggeforbudsbelte knyttet til ledningen (20 meter til hver side for senterlinjen på ledningen), samt adkomst frem til ledningstraseen for drift og vedlikehold. Statnett ber generelt om at planene ikke må påvirke vår mulighet for forsvarlig vedlikehold og sikker drift av ledningen, herunder uhindret adkomst frem til ledningstrase og mastepunkt.*

*De ber om at byggeforbudssonen inntegnes med hensynssone i plankartet med kode for båndlegging etter andre lover/energiloven (SOSI-kode 740). Hensynssonen må angis som *Hensynssone for høyspennings luftledning*, der restriksjonen om byggeforbud gis i bestemmelse til sonen, samt at alle tiltak i terreng innenfor byggeforbudsbeltene skal godkjennes av lednings-eier. Det er valgt å bruke [hensynssone faresone- høyspenningsanlegg \(SOSI-kode 370\)](#) slik som gjeldende og omkringliggende planer. Det er lagt inn byggeforbud i bestemmelsen til faresonen.*

*Statnett ber om at mer konkrete og detaljerte planer for arealene under ledningene oversendes Statnett for gjennomsyn og godkjenning, inkludert høydeangivelser av tiltak i terrenget. De påpeker også at det er tiltakshavers ansvar å dokumentere og påse at horisontale og vertikale avstandskrav i Forskrift om elektriske Forsyningsanlegg (FEF) blir overholdt. [Dette gjøres når det blir aktuelt med bygging](#)*

*Statnett bemerker at transmisjonsnettledningene som kritisk infrastruktur må behandles konkret gjennom ROS-analysen, herunder da for anleggsperioden i planområdet. [Tas til etterretning](#)*