

DETALJREGULERING OTG SKEIKAMPEN
Høringsuttalelser med administrasjonens kommentar

Tema	Kommentar
ESA 15/2048	
INNSIGELSE fra statlige og regionale myndigheter	
Statens vegvesen (14.03.2018 - dok. 92)	
<p>Innsigelse 1: Parkeringskjeller og faste parkeringsplasser innenfor byggegrensa til fv. 337 Skeisvegen</p> <p>Innsigelse 2: Uklare bestemmelser om ferdigstillelse av gang- og sykkelveg og forventet ferdigstillelse av denne</p>	<p>Tas til følge. Byggegrense legges inn i plankartet. P-husanlegget trekkes tilbake slik at det ligger utenfor byggegrensa. Ny bestemmelse om at areal innafør byggegrensa ikke kan brukes til parkering, men at manøvreringsareal kan tillates.</p> <p>Tas til følge. Rekkefølgekravet endres og knyttes til antall bygde leiligheter, i stedet for bygging i felt 11. Ny bestemmelse om midlertidig gs-veg som skal bygges ved anleggsstart, og fungere inntil den permanente er på plass.</p>
Fylkesmannen i Oppland (14.03.2018 – dok. 92)	
<p>Innsigelse 3: Mangelfulle bestemmelser om gang-/sykkelveg o_GS1, av hensyn til barn og unge</p> <p>Innsigelse 4: Mangelfulle bestemmelser om torg i felt 7, av hensyn til barn og unge</p>	<p>Tas til følge. Rekkefølgekravet endres og knyttes til antall bygde leiligheter, i stedet for bygging i felt 11. Ny bestemmelse om midlertidig gs-veg som skal bygges ved anleggsstart, og fungere inntil den permanente er på plass.</p> <p>Tas til følge. Halvparten av torget skal være ferdig før det gis brukstillatelse til felt 7. Resten ferdigstilles samtidig med felt 10.</p>
NVE (14.03.2018 – dok. 92)	
<p>Innsigelse 5: Mangelfulle bestemmelser om overvannshåndtering og flom, av samfunnssikkerhetshensyn</p>	<p>Tas til følge. Rekkefølgebestemmelsene endres slik NVE foreslår.</p>
Oppland fylkeskommune (14.03.2018 – dok. 92)	
<p>Innsigelse 6: På grunnlag av det regionale ansvaret for barn og unge:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedfartsløype SL3 som krysser trafikerte veger vurderes som lite trafiksikkert. Avbøtende tiltak som trafikkspærre anses ikke som en forsvarlig løsning i et bratt terreng - felt 11 F/ST/FB har en betydelig estetisk konsekvens. Bebyggelsen stenger for utsikt og viktige siktlinjer og sol for heisanleggets møte- og oppholdsplasser. «Fylkesrådmannen vil på det sterkeste anmode om at planforslaget endres slik at 	<p>Punktet om nedfartsløype tas til følge ved at krysningspunkt med atkomstveg på det bratteste stedet fjernes. Atkomst til feltene 1, 4, 10 og 14 legges i stedet via P1 direkte fra fv. 337.</p> <p>Felt 11: Dette punktet synes uklart i uttalelsen. Det står som et kulepunkt under grunnlaget for innsigelsen, men avsnittet avsluttes som om det er et faglig råd, og rådmannen oppfatter det også slik. Merknadene tas til følge ved at det gjøres noen endringer. Vestre bygget i felt 11 (bygg 21) flyttes vestover og bytter plass med felt 12 (hinderløype m.m.). Dette åpner opp nedenfor bunnstasjonen i heisen, slik at det blir mer utsikt mot sør og mer sol inn mot området ved heisanlegget.</p>

<p>hensynet til utsikt og solforhold ivaretas i bunnen av heisanlegget og andre sentrale møte- og oppholdsarealer i området.»</p>	<p>Estetisk utforming: Vi mener dette er et godt utgangspunkt for store bygg, og presiserer at utforminga fortsatt er uferdig på dette tidspunktet. Det må forventes at nye og store bygg må ha ei anna utforming enn tradisjonelle seterhus. Det pekes på utsikt og solforhold ved bunnen av heisanlegget. Høyde på disse byggene er vesentlig redusert gjennom planprosessen, her legges nå inn konkrete bestemmelser som fastsetter høgda på en mer entydig måte. Det omdiskuterte barneområdet er flytta til et område med mindre skygge. Møteplasser for ungdom er flere steder i anlegget, spesielt er terrengparken mye brukt av denne gruppa. Nystua ovenfor heisstarten er også et mye brukt møtested. Rådmannen mener det i løpet av prosessen er gjort flere endringer i planen som reduserer de ulempene det pekes på.</p>
<p>ANDRE FORHOLD – FAGLIGE RÅD (ikke innsigelser) fra statlige og regionale myndigheter</p>	
<p>Statens vegvesen (14.03.2018 – dok. 92)</p>	
<p>a. Riktige frisiktsoner påtegnes plankartet. b. Plassering av avkjørsel til P1 vurderes og geometri kvalitetssikres. c. Intern skiløype må endres der den krysser kjørevegen for å få til bedre og mer trafikksikre forhold for skiløpere og gående. d. Bestemmelser om at skiløypa inne i området kan brukes som gangveg i sommerhalvåret. e. Rekkefølgebestemmelser som sikrer bygging av holdeplass/snuplass og bestemmelser om universell utforming knyttet spesielt til disse.</p>	<p>a. Tas til følge både for alle kryss og gs-veg b. Beholder planlagt avkjøring, og denne benyttes også for felt 1, 4, 10 og 14 for å unngå kryssing av skiløype i bratteste området. Avkjøring fra P1 flyttes til nordre del av p-plassen, som foreslått av SVV, og det legges inn en kjøretrase mellom inn- og utkjøring for å redusere trafikken over parkeringsplassen. c. Kjørevegen flyttes for å unngå kryssing med skiløype, sjå pkt. b. d. Tas til følge. Dette var forutsatt skulle følge bestemmelsene om gs-veg, men det presiseres i bestemmelsene. Universell utforming er ivarettatt av krav i pbl og trenger ikke gjentas i bestemmelsene.</p>
<p>Fylkesmannen i Oppland (14.03.2018 – dok. 92)</p>	
<p>Positivt med utvikling innafor et begrensa areal og med parkering under bakkenivå, men stiller spørsmål ved om den i tilstrekkelig grad sikrer bærekraftig destinasjonsutvikling (hensyn til barn og unge, klima- og energiløsninger samt plassering av adkomst, veger og parkering)</p>	<p>Innvendinger om manglende hensyn til barn og unge er delvis tatt hensyn til, sjå kommentar under innsigelse 6. Betydelig bruk av tre ligger inne i bestemmelsene pkt. 6.6. Kommunen ønsker gode klima- og energiløsninger med vekt på bærekraft, og dette vektlegges i beskrivelsen og legges inn i bestemmelsene slik en mener det er hjemmel for i pbl. Kommunen mener det er en fordel med besøksparkering i sør, for å få mindre biltrafikk i sentrum. Ny løsning med atkomst over P1 for den østre delen av leilighetene, mener vi gjør at det blir bedre trafikkforhold i sentrum. Stor andel av</p>

	parkering under bakken er også positivt for det helhetlige trafikkmiljøet.
Forventer at det blir prosjektert en annen linjeføring for skiløype SL3, for å redusere fart og dermed bedre trafiksikkerheten Anbefaler bestemmelse som sikrer at skiløype kan brukes som gangveg i sommerhalvåret.	Tas til følge. Atkomstveg er flytta slik at den ikke krysser skiløypa i det bratteste partiet. Tar inn ny bestemmelse om at skiløypa kan brukes som gangveg i sommerhalvåret.
Savner en sammenligning med tre som byggemateriale i klimaregnskapet, og viser til strategi for økt bruk av tre i Innlandet	I bestemmelsene pkt. 6.6 er det krav om at fasadene skal ha et klart treuttrykk og tre skal være hovedmaterialet i konstruksjoner over bakken.
Svakhet ved utredningene at ulike alternativer for energiproduksjon/energibærere (eks. bioenergi/solenergi) ikke inngår i klimagassregnskapet	I beskrivelsen forsterkes intensjonen om å bruke alternativ energiproduksjon, og dette legges inn i bestemmelsene så langt en mener det er hjemmel i pbl.
NVE (14.03.2018 – dok. 92)	
Faglig riktig å vise flomveger for overvann i plankartet som hensynssoner, dersom disse er nødvendige for å få sikker føring av overvann til bekkene. Bestemmelser til disse må ha krav om at man unngår terrenginngrep og byggetiltak som kan hindre vannets frie og sikre løp	De gjennomgående flomløpa er lagt inn i plankartet med hensynssoner. Bestemmelsen pkt. 4.2 om «sikker føring av overvannet fra reguleringsområdet ned mot Skeiselva» gjelder for stikkrenne under fv. 337 og til nedenfor kryssing av hovedledninger for VA. Dette presiseres i bestemmelsene pkt. 5.2.
Oppland fylkeskommune (16.03.2018 – dok. 101)	
Området ved bunnstasjonen for skiheisen (skitorget) er en samlingsplass for ulike aldersgrupper og ulike aktiviteter. Dette områdets kvalitet forringes i vesentlig grad og gjør Skei som alpindestinasjon mindre attraktiv. Positivt med et torg som møteplass, men slik det er lokalisert framstår det ikke som et åpent, allment rom. Det kunne blitt en attraktiv møteplass om det lå i direkte tilknytning til skitorget/heisanlegget	Sjå kommentar under innsigelse 6 fra OFK
Det finnes ulike måter å bygge tett på og å urbanisere et område uten at det bygges fire og fem etasjer. De høye blokkene med flate tak er ikke i tråd med stedets karakter og vil stå i sterk kontrast til øvrig bebyggelse. Felt 11 har en betydelig negativ estetisk konsekvens. Det anmodes om å finne løsninger som bedre ivaretar stedets bebygde og naturlige omgivelser (etasjehøyder, plassering, materialbruk, takform og bruk av vegetasjonsbelter)	Det er positivt at fylkesrådmannen har omsorg for stedets estetikk og utforming. Rådmannen vil påpeke at Skei fra før ikke har ensarta bebyggelse. Thon Hotell Skeikampen bærer preg av å være utvikla gjennom flere tidsperioder, har delvis flatt tak og høyder opp mot det som her foreslås. De nye byggene vil etter rådmannens skjønn få et ensarta og moderne preg som bør prege et nytt sentrum i destinasjonen. Byggemåten er arealintensiv, og gir plass til gode uteareal mellom byggene. Ved bygging av et nytt sentrum må det aksepteres at dette skiller seg vesentlig fra den gamle seterbebyggelsen med lange, smale og låge bygg. Det er positivt at bebyggelsen er konsentrert, slik at en sparer aktivitetsområder på oversida mot Skeikampen.
Savner tydeligere tiltak for klima- og	I bestemmelsene pkt. 6.6 er det krav om at

<p>miljøløsninger og at alternative energikilder velges som løsning for oppvarming</p> <ul style="list-style-type: none"> - alle kjørbare arealer og parkering bør være gruslagte og ikke asfalteres - alle tak bør være grønne - mest mulig bruk av stedegen stein og kortreiste produkter 	<p>fasadene skal ha et klart treuttrykk og tre skal være hovedmaterialet i konstruksjoner over bakken. I beskrivelsen forsterkes intensjonen om å bruke alternativ energiproduksjon, og dette legges inn i bestemmelsene så langt en mener det er hjemmel i pbl.</p> <ul style="list-style-type: none"> - asfaltering eller grus fastsettes normalt ikke gjennom reguleringsplanen, og har sammenheng med trafikkmengde og stigning grønne tak blir vurdert sammen med plan for overvannshåndtering
<p>Advarer mot en løsning der en så stor del av det mest sentrale området på Skei privatiseres. Ved å fjerne så mange varme senger frykter en at en samtidig vil fjerne mye av markedsføringa av destinasjonen</p>	<p>Kommunen har vært gjennom en lang og omfattende prosess før det ble politisk vedtatt å akseptere endring av hovedformål for området fra næringsvirksomhet reiseliv til fritidsbebyggelse, og på visse vilkår. Dette har skjedd på mange reiselivsdestinasjoner over mange år, etter som lønnsomheten med høgfjellshotell har blitt dårligere. Fra Visit Lillehammer har vi fått det rådet at aktiviteter og tilbud i området er viktigere enn spørsmålet om «varme og kalde» senger. Det legges også opp til leilighetstyper som skal egne seg for utleie, og utleie av disse forutsettes å bli tatt hånd om av eget bookingselskap</p>
<p>Skiløypetrase SL3 krysser to trafikerte adkomstveger i delvis bratt terreng og vurderes som trafikkfarlig løsning. Det oppfordres til å finne mer optimale løsninger for interntrafikken, med mindre potensielle konflikter mellom myke trafikanter og biler (stiller spørsmål om hovedinnkjøring lengst nord i planområdet)</p>	<p>Tas til følge. Atkomsten til en vesentlig del av utbyggingsområdet flyttes til P1, og en unngår dermed kryssing mellom bilveg og skiløype i det bratteste området. Medfører også mindre trafikk i sentrum, der mange gående ferdes.</p>
<p>Opplandstrafikk ønsker rekkefølgebestemmelse om ny holdeplass i sør</p>	<p>Tas til følge. Dette presiseres i bestemmelsene.</p>

Avsender/merknad	Kommentar
PRIVATE, ORGANISASJONER OG BEDRIFTER	
<p>Frank Riley (14.02.2018 – dok. 72)</p> <p>Det er veldig positivt med tilbringerheis, men det vil helt sikkert oppstå en gedigen flaskehals ved tilbringerheisen siden dette blir eneste måten å nå slalåmbakken på.</p> <p>Parkeringsplassen ved tilbringerheisen får for liten kapasitet – 172 biler er ikke mye.</p> <p>Det er ikke en åpenbar løsning for de som ikke kan gå opp til det sentrale området</p>	<p>Tilbringerheisen vil ifølge utbygger trolig bli et rullebånd som vil ha kapasitet på 1200 personer pr. time. Dette er forventa å være tilstrekkelig.</p> <p>I forbindelse med store høytider vil det ikke være tilstrekkelig parkering for alle besøkende i dette området. Det er derfor lagt inn mulighet for fremtidig utvidelse av parkeringsplassen for besøkende østover i felt 15, noe som kan gi 100 nye plasser. Det er også lagt inn mulighet for utvidelse med en etasje under bakken både under P1 og under felt 2, noe som vil doble kapasiteten ved behov.</p> <p>For å løse kapasitetsutfordringer på maksimaldager, kan man benytte utfartsparkering ved Skei Appartement der det er flere hundre plasser, vinterparkering nedenfor Thon Hotell Skeikampen, med om lag 50 plasser, og planlagte plasser ved Sør-Skeikrysset. Det vil da settes opp et transporttilbud (shuttlebuss) til og fra skisenteret.</p> <p>Besøkende til sentralanlegget som ikke er i stand til å gå vil kunne fraktes inn i anlegget og settes av ved Velkomstsenteret. Sjøføren kan returnere bilen til anlegget ved tilbringerheisen eller annet parkeringsanlegg dersom det ikke er tilstrekkelig korttidsparkering i sentrum og en ikke har parkeringskort for funksjonshemmede. For funksjonshemmede vil det bli reserverte plasser ved Velkomstsenteret.</p>
<p>Eidsiva Nett AS (27.02.2018 dok. 74):</p> <p>Stiller seg litt undrende til bestemmelsen «6.11 Trafoanlegg skal integreres i øvrig bebyggelse innenfor ett eller flere av byggeområdene».</p> <p>Dette aksepteres dersom overbelastningsvernet er på over 1250 A. Det kan være tilfeller der det er hensiktsmessig å benytte frittstående nettstasjoner. anbefaler BØR eller SKAL FORTRINNSVIS.</p>	<p>Tas til følge. Formuleringa endres til SKAL FORTRINNSVIS.</p>
<p>Lars O. Evensen (05.03.2018 – dok. 76):</p> <p>Det er forstemmende dersom en slik massiv utbygging tillates. Dette vil endre det tradisjonelle hyttemiljøet og Skei som destinasjon fullstendig. Høyden på blokkene bør reduseres og de tre blokkene ved Vikingland bør ikke tillates. Som hytteeier kan han ikke se noen positive effekter, det blir mer mennesker, trafikk og slitasje. Man må kunne etablere hyggelige spisesteder uten en slik mastodont av en</p>	<p>En har forståelse for at hytteeiere som holder til på Skeikampen ikke ønsker en fortetting og en utbygging som bryter med tradisjonell hyttebygging.</p> <p>Allerede i dag har en svært sammensatt bebyggelse i området, og tettheten på flere utbyggingsområder er høy. Det nye er planer om å bygge i høyden i tillegg til høy utnyttelsesgrad. Mange mennesker ønsker å bruke Skeikampens anlegg og løyper, og en ser det som fornuftig å</p>

<p>utbygging. Anmoder om at utbyggingen reduseres både med hensyn til antall blokker og at høyden reduseres.</p>	<p>konsentrere framtidig utbygging slik at bebyggelsen ikke eser ut over arealer som kan benyttes av allmennheten. Ut fra ønsker om å redusere framtidige inngrep vil det være fornuftig å satse på en fortetting nær heisanlegget og sentrum av Skeikampen. Det er lagt til grunn for planforslaget at utnyttelsen skal være høyest i sentrumsområdet. Dette er også i samsvar med strategiplanen fra 2008, som viser betydningen av mange flere senger for å få økt trafikk som grunnlag for å utvikle heisanlegget, aktiviteter og serveringssteder. De siste årene har utviklinga vært negativ med redusert tilbud for de besøkende. Den politisk vedtatte strategiplanen peker på at sentrum skal utvikles med konsentrert bebyggelse, mens hyttene skal ligge utenfor sentrum. Området ved Vikingland antas å være spesielt attraktivt, ettersom det blir ski inn og ski ut. Høye bygg her vil i mindre grad være til sjenanse enn med så høye bygg andre plasser innen planområdet, da det her ikke er andre hytter eller møteplasser bakenfor.</p>
<p>Hans O. Seielstad (06.03.2018 – dok. 77): Den gamle seterveien gjennom Thon sin eiendom skal ikke stenges. Dette er en avtale mellom Olav Thon, Andreas Smith-Erichsen og Hans O. Seielstad.</p>	<p>Reguleringsplanen legger opp til at den gamle seterveien blir en gang- og sykkelveg i samsvar med vedtatt kommunedelplan for Skei. Avtala det vises til er privatrettslig, og det forutsettes at utbygger avklarer dette forholdet direkte. Kommunen er ikke kjent med at den gamle setervegen har noen for vernestatus.</p>
<p>Skeibo Velforening v/Kai Linnnes (07.03.2018 – dok. 78): Positiv til tiltak som gjør Skei mer attraktivt. Men de er svært bekymra for parkeringssituasjonen i sentrumsområdet. Viser til at Skeibo er regulert med 1,5 p-plasser, og at det er for lite i høysesong. Det er knapt med plasser utenfor Velkomstsenteret til dagsbesøkende til alpinbakken, og de benytter private plasser, vegskuldre, samt at store snømengder «spiser» parkeringsplasser. Anmoder om å sette av 1,5-2,0 p-plasser pr. leilighet. Skeibo ser planer om stolheis fra Sør-Skei mot alpinbakken som en glimrende ide.</p>	<p>Dimensjonering av parkering er vanskelig på en slik destinasjon med så store svingninger i besøk. Å dimensjonere for toppdagene vil gi svært dårlig utnyttning av verdifulle areal i sentrum, og vil gi sentrum et preg av store, grå flater som står ubenyttede store deler av året. Dagsbesøkende til alpinanlegget skal ikke bruke p-plass ved Velkomstsenteret, men den nye P1. Leilighetene har for en stor del parkering under bakken, men ved fullt belegg vil noen måtte parkere oppå bakken. For treroms leiligheter er det krav om samme antall p-plasser som på Skeibo, og det synes ikke rimelig å forskjellsbehandle områdene. Kun for toroms leiligheter godkjennes det med 1,0 pr. leilighet. Det vises også til at det er flere plasser utenom planområdet som kan nyttes til parkering på toppdagene, og at det må etableres ordning med skytteltransport ved behov.</p>
<p>Barn og unges representant i plansaker v/Marit Lang-Ree Finstad (09.03.2018 - dok. 79):</p>	<p>a. Etter medvirkningsmøtet med barn og unge er det gjort en rekke justeringer som</p>

<p>a. Medvirkning barn og unge. Det er flott at området for de minste barna i skibakken blir oppgradert og flytta til et roligere område med mer sol. Dette er ikke et relevant område å oppholde seg for større barn og unge. Ungdom er i liten grad hensyntatt i forslaget til reguleringsplan.</p> <p>b. Planens forståelse av hvem som er barn og unge. Det er kun de minste barnas behov og konsekvensene for dem det vises til i planen. Ber om at man vektlegger større barn og ungdoms behov, og synliggjør konsekvenser for deres bruk av området.</p> <p>c. Byggehøyder, sol og skygge. Høyden på de øverste byggene mot alpinanlegget og samlingspunktet for barn og unge er svært uheldig. Byggene vil kaste mye skygge inn mot nederste delen av anlegget. Ber om konsekvensvurdering av skyggelegging her, og en grundig vurdering av å redusere høyden med en etasje. Ungdommen selv foreslår å flytte det nye lekeområdet opp til bunnområdet i skianlegget, og trekke den øverste bebyggelsen nedover.</p> <p>d. Området i bunnen av bakken. Større barn og ungdom sier at dette er deres viktigste og mest attraktive møteplass i anlegget, og at kvaliteten heller bør heves enn reduseres. Ungdommen foreslår å flytte det nye store lekeområdet til bunnområdet.</p> <p>e. Sykling. Gledelig at pump-track-løypa bevares. Ber om at ferdighetsløypa for sykkel i området skal erstattes innenfor planområdet.</p> <p>f. Trafikksikkerhet. Skitraseen fra alpinbakken til P1 er en utrygg løsning for barn og unge. Bussholdeplassene må være gode, trygge og med god atkomst til og fra.</p> <p>g. Parkering og tilbringerheis. Positivt å samle dagparkering. Viktig med god nok kapasitet i tilbringerheisen, og unngå konflikt mellom heiskø og biler på parkeringsområdet.</p>	<p>kommer i møte mange av de innspillene som framkom. Blant annet er høyden på bebyggelsen inn mot bakken redusert, området for barn er flyttet for å få bedre solforhold, logistikken i bunnområdet er endret, det er lagt inn pump-track for sykkel, hinderløype mm. Samlet sett skjer det en betydelig tilbudsforbedring i planområdet. Hele uteanlegget vil bli betydelig rustet opp. Langs den sentrale gangaksen nord for dagens velkomstsenter foreslås det en større aktivitetsplass/torg, som vil bli en naturlig møteplass i området. Her kan det bl.a. tilrettelegges for aktivitet som skøytebane vinterstid, som kan være en viktig møteplass, ikke minst for ungdommen på kveldstid. På arealer ved torget kan det tilrettelegges for utendørs servering. Barneområdet i skibakken flyttes om lag 50 m mot nordøst, for å unngå konflikter med skiløpere/alpinister fra tilbringerheisen og få bedre solforhold. Inntil bunnområdet er det lagt opp til lekeplass og en hinderløype for større barn og ungdom, mens et større lekeområde er plassert sør for bebyggelsen ved torget, på arealet hvor det i dag er tennisbaner.</p> <p>b. Tilbudet for ungdom blir også bedra. Torget kan brukes av alle, men særlig om kvelden kan det bli et samlingspunkt for ungdom med skøytebane og aktiviteter. Etablering av forretningsmessig virksomhet i første etasje på de øverste byggene gir mulighet for møteplasser og forretningsarealer som tiltrekker ungdom. Pumptrack-bane og hinderløype gjelder det samme for.</p> <p>c. Det foreslås nå en justering hvor bygget rett sør for heisanlegget flyttes vestover til tidligere felt 12, og bytter plass med lekeområdet/hinderløype. Dette gir mer utsikt og sol til bunnstasjonen i bakken, og aktivitetsarealer tett opp mot bunnområdet, noe som er i tråd med de forslag som kom på medvirkningsmøtet. Byggehøyden er også redusert mye gjennom planprosessen.</p> <p>d. Hva som er det viktigste området for ungdom varierer med hvem en spør.</p>
---	--

	<p>Terrengparken har de siste årene blitt svært mye brukt av en stor gruppe ungdom, og dette gjør nok at bunnområdet brukes noe mindre av ungdom. Tiltaket med flytting av ene bygget i felt 11, og at bygga i felt 13 flyttes noe vestover, gjør at det nå blir åpnere og mer plass både nedenfor og på vestsida av heishuset.</p> <p>e. Sykling. Det arbeides med å få til ei aktivitetsløype oppover i alpinanlegget. Sykkelløypa kan gå inn som en del av denne. Dette vil forsterke betydningen av dette området sommerstid.</p> <p>f. Imøtekommes ved at det nedre kryssingspunktet der det er brattest, blir fjerna ved at atkomstvegen til østre del av utbygginga flyttes til P1. Det legges også inn ny nedfartstrase fra alpinanlegget til den øvre bussnuplassen.</p> <p>g. Kapasiteten til tilbringerheisen er opp til drifta å ivareta. Stor trafikk vil forsterke drivers interesse og mulighet for å øke kapasitet ved behov.</p>
<p>Skei Booking AS v/Marie Louise Lørken (12.03.2018 - dok. 80):</p> <p>Driver næringsvirksomhet innen planområdet, og viser til avtale om p-plasser utenfor bygget samt infrastruktur som vann, kloakk, strøm, internett. Denne infrastrukturen må være på plass til enhver tid.</p> <p>Parkeringsplassen i sentrum kan synes noe snau, særlig dersom ansattparkering skal være her. Det samme gjelder for parkering til leilighetene. Det er ikke tatt hensyn til snølagring fra brøyting, noe som vil ta vekk p-plasser om vinteren.</p>	<p>Det er en forutsetning at de som driver næringsvirksomhet i området skal ha tilgang til å bruke p-plassene i sentrum. Det forutsettes ikke at ansatte skal parkere her, her må utbygger gi tilbud om parkering utenom sentrumsområdet. Snøen er det forutsatt skal kjøres bort slik at den ikke begrenser parkeringsmuligheten, slik det er beskrevet i planbeskrivelsen. At infrastrukturen fungerer også i byggeperioda må avtales med utbygger, det omfattes ikke av planen.</p>
<p>Marie Louise og Dirk Lørken, Marie Louise og Andreas Smith-Erichsen (12.03.2018 - dok. 81):</p> <p>Som fastboende i området ber de om at de beholder vegretten, og at vegene til tomtene er kjørbare til enhver tid. De ber også om at vann, kloakk og annen infrastruktur holdes i daglig drift.</p> <p>De ber om skjermingstiltak mellom egen tomt og innkjøring til p-kjeller på nordsida.</p> <p>Det er avsatt for lite plass til parkering for fritidsleilighetene. Leiligheter tilrettelagt for utleie må ha nok p-plasser i nærheten av leilighetene.</p> <p>Det er ikke tatt hensyn til snølagring, noe som vil ta vekk p-plasser om vinteren.</p>	<p>Det er en selvfølge at vegretten til tomtene beholdes, men atkomsten kan bli endra og dette må bekostes av utbygger.</p> <p>At infrastrukturen fungerer også i byggeperioda må avtales med utbygger, det omfattes ikke av planen.</p> <p>Eventuelle skjermingstiltak ved tomte bør avtales med utbygger.</p> <p>For spørsmålet om parkering vises det til kommentar til Skeibo Velforening og Skei Booking.</p> <p>Snøen er det forutsatt skal kjøres bort slik at den ikke begrenser parkeringsmuligheten, slik det er beskrevet i planbeskrivelsen.</p>
<p>Asgeir Linberg (12.03.2018 – dok. 82):</p>	<p>Vi ser at området ved bunnstasjonen er viktig.</p>

<p>Skeikampen har et solfylt samlingsområde nederst i bakken. Barneområdet ligger her, og dette er en stor styrke for barnefamilier som har med seg mye utstyr og ofte har base i barneområdet. At dette samlingsområdet legges i skygge forringer hele anlegget og destinasjonen. Tilbringerheisen er ikke en løsning for nybegynnere og barn. Familier med barn bør ikke ha lang veg fra parkering til aktivitetsområder. Han ber om at en tenker seg grundig om med tanke på de tre byggene opp for det gamle Gausdal Høifjellshotell.</p>	<p>Tilbringerheisen er planlagt som et bånd der en kan stå også uten ski. Det vil ikke være påkrevet med skiferdighet for å benytte båndet. Det vil være enkelt å bære med seg nødvendig utstyr. Heisen er således egnet for barn. Gjennom planprosessen har det skjedd endringer, bl.a. ved at barneområdet er flytta og i mye mindre grad blir liggende i skyggen. Flyttinga er likevel bare noen ti-metre, slik at det fortsatt ligger sentralt i området. Det vestre bygget i felt 11 flyttes også lengre vestover, noe som bidrar til å åpne opp for mer utsikt sørover og mer sol og lys inn nedenfor heishuset. Betydningen av at skyggeforholdene blir noe endra i den mørkeste og kaldeste tida kan diskuteres, dette er ei periode som uansett har kort solgang og svak sol, og med mye grå- og snøver. Det er en misforståelse at de tre omtalte byggene blir liggende «opp for det «gamle Gausdal Høifjellshotell». De gamle byggene blir revet, og de nye plassert i samme området og øverste delen kommer noen få meter nærmere bunnstasjonen.</p>
<p>Erikka Berle Andersen (12.03.2018 – dok. 83): Som eier av fritidseiendom innen felt 15 i planen, ber de om at dette området ikke blir kombinert fritidsbebyggelse med parkering, men reguleres som ren fritidsbebyggelse. De har ingen planer om å selge sin tomt til parkeringsplass. Det er tegnet ny innkjøring fra fylkesvegen, og de forventer at innkjøringa bekostes av utbygger samt at det blir beplantning/skjerming mellom P1 og felt 15. De ber om å beholde vegretten til tomta, og at vegen til enhver tid skal være kjørbær, og at den legges skånsomt i terrenget og med minst mulig felling av trær. Ho viser til utredning for trafikkstøy som viser at det vil bli mer støy rundt eiendommen, og at det ses på tiltak i form av beplantning/voll mot Skeisvegen. Innforstått med at gang- og sykkelstien kommer, og ber om at den legges så skånsomt som mulig langs tomta.</p>	<p>Regulering av eiendommen er i samsvar med kommunedelplanen for området. Det synes ikke aktuelt å redusere mulighetene for parkering, ut fra de omfattende utbyggingsplanene med behov for en ny stor p-plass spesielt for dagsbesøkende. Men eiendommen kan benyttes som før fram til det blir behov for parkering her. Reguleringsplanen bestemmer ikke hvem som skal bekoste ulike tiltak, men det kan ikke pålegges at eier bekoster tiltak som utbygginga medfører. Så det naturlige vil være at slike tiltak bekostes av utbygger. Det praktiske om gjennomføringa avtales mellom utbygger og eier. Støyutredninga viser ikke at det er behov for spesielle støyskjermingstiltak i henhold til retningslinjer fra Miljøverndepartementet, så det må bli etter avtale mellom utbygger og eier.</p>
<p>Snippen Grendelag v/Terje Asak, Hroar Fremstad og Bjørn Skogvang (12.03.2018 - dok. 84): Snippen Grendelag er bekymret for trafikkøkning og særlig evt. anleggstrafikk på Segalstadsetervegen. De håper at anleggstrafikk til og fra byggeplassen kanaliseres utenom</p>	<p>Det legges inn en bestemmelse om at Segalstadsetervegen normalt ikke skal benyttes for anleggstrafikk ved utbygginga. Dette kan vurderes spesielt for enkelte faser i utbygginga, ut fra egne vilkår ved byggesaksbehandlninga.</p>

<p>Segalstadsetervegen. Trafikk, fart og vegbredde på vegen har økt så mye at det er ulykkesrisiko for fotgjengere og andre myke trafikanter langs vegen. De ber om midlertidige hastetiltak langs vegen, i påvente av bygging av planlagt gang- og sykkelveg langs deler av vegen.</p>	
<p>Marte G. Fougner (12.03.2018 – dok. 85): Som eier av fritidseiendom innen felt 15 i planen, ber ho om at dette området ikke blir kombinert fritidsbebyggelse med parkering, men reguleres som ren fritidsbebyggelse. De har ingen planer om å selge sin tomt til parkeringsplass. Det bør være krav om å bygge parkeringshus på P1, i stedet for å bygge p-plasser på annenmanns grunn. Det er tegnet ny innkjøring fra fylkesvegen, og de forventer at innkjøringa bekostes av utbygger samt at det blir beplantning/skjerming mellom P1 og felt 15. De ber om å beholde vegretten til tomten, og at vegen til enhver tid skal være kjørbare, og at den legges skånsomt i terrenget og med minst mulig felling av trær. Ho viser til utredning for trafikkstøy som viser at det vil bli mer støy rundt eiendommen, og at det ses på tiltak i form av beplantning/voll mot Skeisvegen. Innforstått med at gang- og sykkelstien kommer, og ber om at den legges så skånsomt som mulig langs tomten. Det er avsatt for lite plass til parkering for fritidsleilighetene. Leiligheter tilrettelagt for utleie må ha nok p-plasser i nærheten av leilighetene. Det er ikke tatt hensyn til snølagring, noe som vil ta vekk p-plasser om vinteren.</p>	<p>Det vises til kommentar under Erika Berle Andersen. For spørsmålet om parkering vises det til kommentar til Skeibo Velforening og Skei Booking. Snøen er det forutsatt skal kjøres bort slik at den ikke begrenser parkeringsmuligheten, slik det er beskrevet i planbeskrivelsen.</p>
<p>AS Høifjeldssanatoriet i Gausdal v/Marie Louise Lørken og Andreas Smith-Erichsen (12.03.2018 – dok.86): De ber om at tomtene de har i området beholder vegretten, og at vegene til tomtene er kjørbare til enhver tid. Dette gjelder også deres bygg i Sanatorievegen 27 med avtalte p-plasser, samt infrastruktur til Vikingland og Gjefselykkja. De ber også om at vann, kloakk og annen infrastruktur holdes i daglig drift. De eier bygget i Sanatorievegen 27, der de viser til at parkeringskapasiteten i sentrum trolig blir for liten vinterstid. De kan ikke se at det er avsatt plass til snølagring,</p>	<p>Det er selvsagt at alle tomter beholder eksisterende vegrett, med mindre annet blir avtalt. Mye av det som omtales er av privatrettslig karakter som ikke reguleres av plan- og bygningsloven. For spørsmålet om parkering vises det til kommentar til Skeibo Velforening og Skei Booking. Snøen er det forutsatt skal kjøres bort slik at den ikke begrenser parkeringsmuligheten, slik det er beskrevet i planbeskrivelsen. Støyutredninga viser ikke at det er behov for spesielle støyskjermingstiltak i henhold til retningslinjer fra Miljøverndepartementet, så det</p>

<p>noe som også vil ta p-plasser. Ønsker tiltak i form av beplantning/voll mellom sin fritidstomt 225/166 og Skeisvegen, av hensyn til støy. Viser til at Hans Seielstad har hevd på Segalstadsetervegen gjennom utbyggingsområdet, og ber om at denne tas inn i plankartet der den synes å være erstatta med fotgjengersone og innkjøring til p-hus. Ber om at felt 15 ikke blir kombinert fritidsbebyggelse med parkering, men reguleres som ren fritidsbebyggelse. Det bør i stedet være et krav om at det skal bygges p-hus på felt P1. Forventer at ny innkjøring til felt 15 bekostes av utbygger. Det er ønske om at det foretas beplantning/skjerming mellom P1 og felt 15.</p>	<p>må bli etter avtale mellom utbygger og eier. Reguleringsplanen legger opp til at den gamle seterveien blir en gang- og sykkelveg i samsvar med vedtatt kommunedelplan for Skei. Avtala det vises til er privatrettslig, og det forutsettes at utbygger avklarer dette forholdet direkte. Det vises også til kommentarer under Erika Berle Andersen.</p>
<p>Råd for eldre og mennesker med nedsatt funksjonsevne (13.03.2018 – dok. 87):</p> <ol style="list-style-type: none"> Rådet er positive til at det blir lagt til rette for den utbyggingen som planen legger opp til. En utbygging vil gi mange positive ringvirkninger, men også noen utfordringer. Ber kommunen gripe fatt i utfordringer i forhold til økt trafikk gjennom bygda og behov for økte helsetjenester. Forutsetter at den foreslåtte utbyggingen tar hensyn til regler for universell utforming. 	<ol style="list-style-type: none"> Tas til orientering. Tas med inn i det ordinære trafiksikkerhetsarbeidet. Nye bygg vil følge reglene i gjeldende teknisk forskrift med hensyn til universell utforming. Atkomst til fellesfunksjoner blir universelt tilrettelagt.
<p>Ivar B. Blekastad (13.03.2018 – dok. 88):</p> <ol style="list-style-type: none"> Verneverdig bygning. Mener at bygningen Granly er verneverdig. Den er fra 1875, reist som losjehus for arbeiderne som bygde første hotellet. Skeikampen er eldste reiselivsdestinasjonen i landet. Nedbør. I planen er konsekvenser av regn og flom vurdert. Det står ikke noe om snø, drift, rydding og deponi. Trafikkøkning. OTG-utbygga skal alene genere en trafikk på opp til 2.300 biler i døgnet. Det betyr en tilsvarende økning på fv. 337, 254 og 255, sammen med den økning som kommer fra annen utbygging. Mellom Skei og Vold mangler gangveg, og det mangler også flere busslommer. Fartsreglene respekteres i liten grad. Kommunen må ta grep og ikke glemme at mye av trafikken er anleggstrafikk. Det finnes fortsatt spor etter den første turistdrifta på Skei (steinhytta på toppen, karjolveg og sti opp til toppen, oppmura sti nedover mot Helgafossen). 	<ol style="list-style-type: none"> Bygget er ikke vist i Askeladden som verneverdig, og er ikke kommentert av fylkeskommunen, som har dette som ansvarsområde. I planbeskrivelsen står det beskrevet at snø må kjøres bort, og den skal delvis brukes i alpinbakken. Det øvrige er driftsmessige forhold som ikke reguleres i planen. Utbygginga gir ikke en økning på 2300 biler. Beregnet maksimal døgntrafikk etter utbygging i et maksimaldøgn (høysesong, typisk påske) er 2000 biler på Skeisvegen ved grensen til planområdet. I dag er tilsvarende tall 1600 biler. Det har vært trafikkøkning over lengre tid på denne strekningen, og den forventes å øke ytterligere. De omtalte vegene er fylkesveger, og det er Statens vegvesen og Oppland fylkeskommune som har ansvaret. Kommunen kan be om at strekningene prioriteres for gang- og sykkelveg. Ovafor Slåsetervgen på Skei har kommunen medvirka til at det bygges gs-veg gjennom utbyggingsavtaler i tilknytning til nye reguleringsplaner.

	Disse sporene ligger for det meste utenfor planområdet, og er derfor ikke berørt av denne planen.
<p>Caroline og Andreas Borch-Nielsen m.fl. (14.03.2018):</p> <p>I alt 42 personer står navngitt som avsendere av denne uttalelsen. Dagens tennisbaneanlegg med to baner på nedsiden av Velkomstsenteret mangler i tegningene, og er ikke tegnet inn andre steder. De oppfatter det som svært uheldig å fjerne disse banene. Skeikampen har vært arena for nasjonale og internasjonale treningscamper og turneringer. Tennis er en idrett som bør ha plass på Skeikampen på samme måte som golf.</p>	I planen er det stilt krav om at golfhull som bygges ned skal erstattes. Dette er naturlig etter som areal for golf er avsatt i gjeldende kommunedelplan. Tilsvarende krav er ikke satt for tennis, bl.a. fordi slikt areal ikke er avsatt i den overordna kommunedelplanen. Utbygger opplyser at de vil sjå på muligheten for å etablere ny tennisbane i eller utenfor planområdet, men lokalisering er foreløpig ikke avklart.
<p>Gausdal ungdomsråd v/Victoria Heimstad (14.03.2018 – dok.90):</p> <p>Skeptiske til at leilighetsbyggene nederst i skibakken vil skape skygge i bakkeområdet og at området vil bli mindre attraktivt.</p> <p>Busslomma burde flyttes lengre opp slik at en kan stå på ski fram til bakken, og at det blir mulighet til å stå på ski fram til bussen hjem. De lurer på hvor lang tid utbygginga vil ta, og om skibakken eller adkomsten til skibakken blir berørt i byggeperioden.</p>	<p>Spørsmålet om skygge fra leilighetsbyggene er omtalt tidligere, og vi viser til dette, spesielt Innsigelse 6.</p> <p>Å etablere ei busslomme høyere opp kan være mulig, men det forutsetter at transportøren er villig til å kjøre videre oppover langs Peer Gyntvegen. Ny snuplass må også etableres, og det synes lite aktuelt innafor planområdet, men kan skje på den store parkeringsplassen ved bommen.</p> <p>Det er sklinedfart til den nedre busslomma gjennom planområdet, og vi legger nå inn ny sklitrase fra alpinbakken til vendeplassen for buss, og med rekkefølgebestemmelse om opparbeiding.</p> <p>Hvor lang tid utbygginga vil ta kan det ikke bestemmes noe om i planen. Kommunen regner med at eier/driver vil sørge for å holde alpinanlegget i drift i byggetida, men atkomsten kan bli endra i løpet av utbygginga. Sikkerheten forutsettes ivaretatt også ved midlertidige løsninger.</p>
<p>Ola og Tone Bergseng (14.03.2018 – dok. 91):</p> <p>I utgangspunktet positive til utvikling av Skei som destinasjon, men stiller spørsmål i forhold til høyde på blokkene samt arkitekturen på de 6 blokkene øverst mot alpinanlegget. Blokkene vil skyggelegge store deler av skitorget, som er et meget viktig område. Kvaliteten av skitorget vil bli vesentlig forringet med disse høye blokkene som vil fremstå som en vegg/mur, skyggelegge området og forhindre utsyn mot Austlid. Byggene er ikke tilpasset lokal byggeskikk. Byggene bør bli lavere og ha saltak.</p>	Det vises til kommentar under Innsigelse 6. Vedr. flatt tak så er det ikke nytt med flatt tak på store bygg på Skeikampen, jfr. Thon Hotell Skeikampen.
<p>Skeikampen Eiendom v/ Kjell Åge Hagemoen (14.03.2018 – dok. 93):</p> <p>Positive til OTG sine planer for utvikling av Skei</p>	Uttalelsen tas til orientering.

<p>sentrum. Gjennomføring av planlagte tiltak må få høyeste prioritet. Skeikampen trenger flere sentrumsnære servicefunksjoner. Planene vil også være positive for salg av hyttetomter. Samla gir dette store ringvirkninger og verdiskaping for lokalsamfunnet.</p>	
<p>Raudsjøen Hyttevel v/Jørgen Svare (14.03.2018 – dok.94): Ser med glede på at det investeres i videreutvikling av Skei som destinasjon, dette er til fordel for nye og eksisterende hytte- og leilighetseiere. Det er spesielt to områder de er bekymra for: Barneområdet nederst i alpinbakken og det planlagte torget med skøytebane. Byggene rundt torget bør reduseres til tre etasjer, og det tapte arealet kan kompenseres med økte høyder til vest og/eller sør i planområdet. Barneområdet, selv med ny plassering, oppleve mye skygge og ta bort skigleden for små barn og voksne.</p>	<p>Spørsmålet om sol og skygge og høgde på bygninger er kommentert før, og det vises til kommentar under Innsigelse 6 og de endringene som er gjort i området. Det er vurdert alternativ plassering av den høyeste bebyggelsen, men kommunen har akseptert begrunnelsen fra utbygger om at samling i det mest sentrale området gir best helhetsvirkning og bevaring av utsikt fra alle leilighetene.</p>
<p>Samarbeidsutvalget for Fritidsboligforeninger på Skei-Austlid v/Jens N. Engelstad (14.03.2018 – dok.95): En utbygging på Skeikampen i stort er en god ting for destinasjonen. De vil påpeke to forhold som er viktige å ivareta: Dagens skitorg og trafiksikkerhet. Skitorget er en naturlig base for familier. Planlagt byggehøyde vil forringe det aktuelle området. En må finne løsninger slik at skitorgets egenskaper som attraktivt tilholdssted for familier blir ivaretatt. Planløse under- og overganger for skiløyper og gangveger må ivareta sikker ferdsel spesielt for barn og unge. Rekkefølgen av tiltak må ivareta dette på en sikker måte.</p>	<p>Når det gjelder skitorget vises det til kommentarer under Innsigelse 6 og de endringene som er gjort i området. Forholdene omkring skitorget er omtalt tidligere, og det vises til dette. Trafikksikkerheten i området har høy fokus, og dette vil bli ytterligere forsterka ved at skinedfart SL3 ikke skal krysses av bilveg i det bratteste området. I tillegg legges det opp til ny skinedfart direkte til vendeplassen for busser. Det er rekkefølgebestemmelser for bygging av gang- og sykkelveger, og disse forsterkes nå.</p>
<p>Bjørn Gaute Herlyng (15.03.2018 – dok.96): Er medeier i en enhet i Fjellandsbyen. I all hovedsak er planen et godt grunnlag for videre utvikling av det aktuelle området, med enkelte negative elementer. Det er positivt at det stilles krav til gjennomføringsrekkefølge for tilbringerheis, skiløyper, veger og stier. Utbygginga vil gi en betydelig økning i utleieleiligheter som direkte konkurrerer med private og andre utleiere med mindre sentral plassering. Høyden på bygg i områdene 6 og 11 vil uten tvil føre til en forringelse av de sentrale friområdene nord for disse byggene, gjennom redusert sollys, utsikt og romfølelse. Bygningshøydene skal måles fra planert terreng. Høydeforskjellen mellom platået heisene ligger</p>	<p>Konkurransforholdet om utleie er ikke tema for reguleringsplanen. I planområdet er det også i hovedsak private leiligheter, men det er ønske om at disse leies ut mest mulig for å øke aktiviteten mest mulig. Høyden på byggene i de øverste områdene er kommentert tidligere, og det vises spesielt til Innsigelse 6. Målemetoden for høyde på byggene kan ha stor betydning. I bestemmelsene tas det inn ei presisering om at at 1. etasje i bygga i felt 11 skal ha samme nivå som gangvegen på sørsida. Dermed låser en også høgda på parkeringskjeller. Slik byggene i felt 11 er plassert på illustrasjonsplanen, kommer de i liten grad lengre nord enn de byggene på Velkomstsenteret som</p>

<p>på og velkomstsenteret, gjør det meget aktuelt å bygge en kjelleretasje med parkering omtrent på nåværende bakkenivå og deretter fyller opp før etasjene over bygges. Dette vil innebære enda høyere bygg i forhold til dagens terreng enn krav til byggehøyde kan gi inntrykk av.</p> <p>Felt 11 flytter grensen mellom friområde og utbygd område nordover og reduserer arealet som er åpent tilgjengelig for allmennheten. Det bør ikke tillates at område 11 går ut over eksisterende nordre grense for bygningene i velkomstsenteret, og høyden på de nye byggene bør ikke overskride høyden på de eksisterende byggene.</p>	<p>rives.</p>
<p>Norges Tennisforbund v/Alexander Kjær (15.03.2018 – dok. 97):</p> <p>De ser med bekymring på at alle tennisbanene er fjernet i planen. Dette er lite klokt dersom en ønsker å legge til rette for helårsbruk. Det er behov for flere tilbud sommerstid. De opplever sterkt økende interesse for tennis og spesielt i kombinasjon med golf vil dette tiltrekke seg grupper som ellers ikke ville tilbrakt tid på Skeikampen sommerstid.</p>	<p>I planen er det stilt krav om at golfhull som bygges ned skal erstattes. Dette er naturlig etter som areal for golf er avsatt i gjeldende kommunedelplan. Tilsvarende krav er ikke satt for tennis, bl.a. fordi slikt areal ikke er avsatt i den overordna kommunedelplanen. Utbygger opplyser at de vil sjå på muligheten for å etablere ny tennisbane i eller utenfor planområdet, men lokalisering er foreløpig ikke avklart.</p>
<p>Gausdal Næringsforum v/Ole Volehaugen (15.03.2018):</p> <p>Prosjektet vil styrke Skeikampen som en helårig reiselivsdestinasjon. De er positiv til minimum 100 varme senger. Mere aktivitet, flere tilbud vil komme etablerte hytteeiere og andre gjester til gode, og ha stor betydning for lokalsamfunnet. De oppfatter at det er meget høy kvalitet på planarbeidet og stiller seg positive til planen.</p>	<p>Uttalelsen tas til orientering.</p>
<p>Jan Lenndin m.fl. (15.03.2018 – dok. 100):</p> <p>7 personer er navngitt som avsendere. De er positive til fortetting av området og utvikling av Skei som skidestinasjon. Av hensyn til barn og unges mulighet til medvirkning i planprosessen er det en vesentlig mangel at det ikke var utarbeidet en 3D-modell til medvirkningsmøte i oktober 2017. Det planlagte torget med skøytebane vil være skyggefullt og ha manglende utsikt. Til tross for innspill fra barn og unge på medvirkningsmøte, har en valgt å ikke gå vesentlig ned på byggehøyden nærmest bunnen av bakken. De høyeste byggene sør for Vikingland blir liggende vest for skitorget og ytterligere forringe kvaliteten på dagens skitorg med hensyn til sol og utsikt.</p> <p>Trafikksikkerhet. Det er fortsatt stor usikkerhet rundt trafikksikkerhetsmessige hensyn når barn</p>	<p>Mye av uttalelsen går på planprosessen og hensyn til barn og unges muligheter for medvirkning. Planprosessen har vært åpen, og det har vært arrangert eget medvirkningsmøte for denne aldersgruppa. Tilrettelegginga kunne sjølsagt vært bedre, men vi kan ikke sjå anna enn at lovens krav er oppfylt. Vi ser at det hadde vært en fordel om 3D-modeller hadde vært tilgjengelig tidligere, men vi kan likevel ikke sjå at det hadde hatt noen avgjørende betydning etter som det hele tiden har vært kjent at det var planlagt store bygg og at de ville kaste skygge og skjerme utsikt. Dette har vært diskusjonstema helt siden de første skissene for bebyggelsen ble lagt fram. Når det gjelder virkning for skitorget ved alpinanlegget så er dette kommentert tidligere, og det vises spesielt til Innsigelse 6 og kommentar til barn og unges representant i</p>

og unge skal transporteres på ski fra bunnen av bakken og ned til parkering nederst i området. Parkeringsløsning for dagsbesøkende sør i planområdet vil være meget tungvint. Flere leilighetskompleks bør legges lengre sør i planområdet, noe som også vil forenkle trafikksikkerheten. De planlagte 100 varme sengene er for lite til å utvikle Skei som skidestinasjon.

plansaker.

Trafikksikkerhet: Krysningspunktet mellom SL3 og atkomstveg i det bratteste partiet blir nå fjerna ved at en vesentlig del av trafikken skal komme inn over P1. Vi er ikke enig i at det ville være en fordel for trafikksikkerheten at dagparkeringa skal skje nærmere Velkomstsenteret og skitorget, med enda mer biler der barn og unge ferdes mye. Miljømessig vil dette også være ødeleggende for ideen om å skape et trivelig og sikkert sentrum, der en bør unngå store, grå parkeringsflater som trivselsmessig er lite trivelige å oppholde seg ved.

Andelen varme senger er kommentert tidligere.