



## SÆRUTSKRIFT

Samlet saksframstilling

<b>SAKNR</b> 50/18	<b>STYRE/RÅD/UTVALG:</b> Planutvalget	<b>MØTEDATO:</b> 08.06.2018
-----------------------	--	--------------------------------

Ark.: L12

Lnr.: 7785/18

Arkivsaksnr.: 18/240-27

Saksbehandler: Jon Sylte

### **SAMLET SAKSFREMSTILLING - OMRÅDEREGULERING SEGALSTAD BRU - 2. GANGS BEHANDLING - NYTT OFFENTLIG ETTERSYN**

- Vedlegg:
1. Plankart, datert 29.05.2018
  2. Planbeskrivelse, datert mai 2018
  3. Konsekvensutredning, datert 29.05.2018
  4. Reguleringsbestemmelser, datert 29.05.2018
  5. ROS-analyse, datert 29.05.2018
  6. Tematisk kartutsnitt støy
  7. Sammendrag høringsuttalelser med kommentarer, datert 21.05.2018
  8. Utredning om Kanadavegen i tre alternativer

Andre saksdokumenter (ikke utsendt):

- Skredfarevurdering Segalstad Bru. NGI, rev. rapport 29.11.2017
- Elveomlegging Segalstad Bru – Flom og hydrauliske beregninger. Asplan Viak rev. rapport 06.11.2017
- Elveomlegging Segalstad Bru – Konsekvensutredning av naturmiljø. Asplan Viak
- Befaringsrapport arkeologisk registrering i dyrka mark gnr. 225 bnr. 1. Oppland fylkeskommune
- Oppsummering barnetråkkregistreringer Segalstad Bru. Areal + Parallelloppdrag 2013 (4 stk.)
- Diverse referater

#### **SAMMENDRAG:**

**Områderegulering Segalstad Bru er utarbeidet til erstatning for kommunedelplan for området samt 15 reguleringsplaner. Formålet er å legge til rette for langsiktig utvikling av kommunesenteret, med vekt på utvikling av viktige sentrumsfunksjoner, tilgang på nye boligområder nært opp til sentrum (en- og tomannsboligtomter) og areal for**

**konsentrert boligbygging, nye nærings- og industriområder. Dette i kombinasjon med stor vekt på miljø og trivsel og sikkert trafikkmiljø.**

Ved første gangs ettersyn kom det mange innsigelser og mange uttalelser for øvrig. Disse er grundig gjennomgått, og det er avholdt flere møter med innsigelsesmyndighetene. Planforslaget er vesentlig endra på flere områder når det gjelder arealbruk (jordbruksarealer er tatt ut, nye boligområder er flytta, nye næringsareal er flytta, og gjort mange endringer i planbestemmelsene. Utbyggingsmulighetene er likevel opprettholdt i omtrent samme omfang som ved første ettersyn. Rådmannens oppfatning er at innsigelsene gjennom denne prosessen er avklart, med ett unntak: En har så langt ikke fått avklaring på om forslaget til ny Kanadaveg mellom Segalstadsvingen og fv. 254 er akseptert. Det er gjort en omfattende utredning med flere alternativer, som ligger som eget vedlegg. Rådmannen tilrår at kommunen står på forslaget om bygging av ny Kanadaveg. Det er gjort endringer i øvrige plandokumenter i samsvar med nytt planforslag. Rådmannen tilrår at planforslaget legges ut til 2. gangs offentlig ettersyn og sendes på høring.

#### **SAKSOPPLYSNINGER:**

Gausdal kommune er forslagsstiller. Planområdet omfatter kommunesenteret Segalstad Bru med et tilhørende areal omkring. Areal + er kommunens plankonsulent.

#### **Forholdet til gjeldende plan**

Kommunedelplan for Segalstad Bru ble sist vedtatt av kommunestyret i sak 30/09 den 28.05.2009. Revisjon av kommuneplanens arealdel er under arbeid. Ved oppstarten av arbeidet med arealdelen ble det bestemt at for kommunesenteret med omland skulle det utarbeides områderegulering, med i utgangspunktet omtrent samme utstrekning som kommunedelplanen. Områdereguleringsplanen vil erstatte kommunedelplanen, og sys inn i den reviderte kommuneplanens arealdel når den ferdigstilles.

Områdereguleringsplanen erstatter 15 detaljreguleringsplaner, den eldste ble vedtatt i 1973.

#### **Planprosess:**

I 2013 initierte kommunen et oppdrag der 4 konsulentgrupper ble invitert til å gjennomføre et parallelloppdrag for kommunesenteret Segalstad Bru, med visjoner for utviklinga mot 2030. I den forbindelse ble det gjennomført flere åpne møter, og det ble vist stor interesse fra befolkninga.

Forslag til planprogram for områdereguleringa ble av planutvalget den 17.10.2014 (sak 60/14) vedtatt sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn. Samtidig ble det varslet oppstart av planarbeidet. I løpet av høringsperioda ble planområdet utvida, og dette ble kunngjort spesielt. Planprogrammet ble vedtatt av planutvalget den 06.02.2015 (sak 7/15).

Arbeidet har vært lagt fram til drøfting i regionalt planforum fem ganger (februar 2015, april 2016, november 2016, februar og april 2018).

Kommunen har hatt ei referansegruppe med brei deltakelse. I tillegg har det vært egne møter med grunneiere, gardeiere, forretningsdrivende o.l., samt åpne møter og åpen plandag. Mellom første og andre ettersyn har det vært flere møter med regionale myndigheter.

### **Planforslaget**

Forslag til områderegulering Segalstad Bru legges nå fram til 2. gangs behandling. Forslaget omfatter et areal på 3214 dekar. Planen har i hovedsak avgrensing som gjeldende kommunedelplan. I forhold til planavgrensing i planprogrammet, så er arealet innskrenka noe. Dette gjelder i hovedsak jordbruksareal der det ikke er planlagt utbygging.

Planen består av disse dokumentene:

- Plankart
- Planbeskrivelse
- Konsekvensutredning
- Reguleringsbestemmelser
- ROS-analyse
- Tematisk kartutsnitt støy.

I tillegg følger som vedlegg sammendrag av høringsuttalelser med administrasjonens kommentarer, samt utredning om Kanadavegen i tre alternativer. Andre utredninger som er tilgjengelige på forespørsel er vist i starten på utredninga.

Til å være områderegulering er arealet relativt stort og komplekst. Dette er for å sjå sentrum og omliggende bolig- og industriområder m.m. i sammenheng, samt å få oppdatert og erstatta gamle reguleringsplaner til dagens formkrav og gjeldende plan- og bygningslov.

### *Sentrum*

For sentrumsområdene var det en omfattende planrevisjon i 2009, og forslaget nå bygger på den soneinndelinga som da ble gjort – med sentrumsformål, næringsareal og skole- og fritidsfunksjoner atskilt.

Sentrum skal etter planen i hovedsak utvikle seg innen dagens arealrammer. Det legges vekt på konsentrasjon med tillatelse til tettere og høyere utbygging. Viktigste handelsaksen skal være Fargerivegen, og med mulighet for å fortette/utvide i retning mot Gausdal Arena. I det mest sentrale handelsområdet skal det være publikumsretta aktiviteter på bakkenivå og mot gateplan, med kontorer og boliger i etasjene over. Lengre mot Gausdal Arena kan det også være konsentrert boligutbygging uten publikumsfunksjon på bakkenivå.

Det legges opp til å styrke funksjonen som sosial møteplass i sentrum, og med vekt på grønne torgområder og mulighet for aktiviteter for barn og unge. Bussholdeplassen styrkes, og med mulighet for langtidsparkering for pendlere ved utvidelse av området ved Brovold (bensinstasjonen). Her ønsker en også sykkelparkering. På sikt er det ønskelig at mer av parkeringa skjer under bakken, og at bebyggelsen får byggelinje nærmere gatene. På sikt utvikles Møllevegen (sørsida av kommunehuset) til miljøgate. For å avlaste Møllevegen og

Fargerivegen for biltrafikk foreslås det ny bilveg mellom Fargerivegen og Sagvegen i grensa mellom sagbruket og boligene i Furulund (mellom kommunehuset og Gausdal Bruvoll).

Transformasjonsområder: Eneboligene i områdene Furulund (S-6, S-8 og delvis S-19) , kommunens driftsstasjon (S-9) og bensinstasjonen/Brovold (S-10) kan på sikt omformes til mer sentrums- og boligfunksjoner. Inntil dette skjer kan de fortsette sin virksomhet som nå, men dette er viktige sentrumsareal som på lang sikt kan være svært verdifulle for å skape gode muligheter for utvikling av et velfungerende sentrum med vekstmuligheter.

Sentrumsformål i denne planen er samsvarende med avgrensning av indre sentrumssone, i henhold til Regional plan for attraktive byer og tettsteder.

### *Boligområder*

Det er ønskelig å utvikle mer boliger i sentrum, og dette må skje gjennom bygging av leiligheter. Samtidig er dette tidkrevende og kostbart å bygge ut, etter som det er eksisterende bebyggelse på store deler av arealene. Bygging av boliger må da skje ved større utbygginger og transformasjonstiltak.

De mest attraktive boområdene utenom sentrum er i dalsida på østsida. Her er det ikke igjen ledige godkjente tomter. Gjennom denne planen foreslås det sterk fortetting ved å ta i bruk mye av de ubebygde arealene innimellom eksisterende boområder. En vesentlig del av dette er jordbruksareal (dyrka jord og beite). Mye av arealene er relativt bratte, og egner seg ikke til eneboligtomter. Å ta i bruk jordbruksareal krever også at en har god arealutnytting for ikke å bruke opp for store arealer. I disse områdene ligger det til rette for konsentrert utbygging med rekkehus, kjedehus, leilighetsbygg, og terrassert bebyggelse der det er brattest.

Reservene for eneboligtomter er i praksis oppbrukt ved Segalstad Bru. Sjøl om trenden nå er at det er større interesse for leiligheter og småhusbebyggelse, så vil det fortsatt være etterspørsel etter eneboliger i Gausdal. At det fristilles noen eldre hus ved at eierne flytter til leiligheter er ikke tilstrekkelig, og de ligger ofte også på plasser i bygda som er lite ettertrakta. Gjennom planprosessen har det derfor vært jobba mye med å finne nye areal til eneboligtomter. Dette er ikke enkelt i et tettsted som er omkransa av jordbruksareal, og det er ikke ønskelig å trekke det langt bort fra sentrum ut fra hensynet til å ha nærhet til hovedveg og trafikk-knutepunkt. I planen foreslås det et område nordvest for sentrum, som vi kaller Fjerdumskogen. Dette ligger innafor gangavstand til sentrum, skolen og Gausdal Arena. Dette vil markere en ny utviklingsretning for boligbebyggelse for kommunesentret.

### *Næringsarealer*

De par siste åra har det vært godt salg av areal til dette næringsformål. Det er nå kun igjen et område på Steinsmoen helt inn til Segalstad Bru. Etter 1. gangs ettersyn har det meldt seg en kjøper som ønsker å kjøpe gjenstående areal her. Vi har dermed ikke igjen ledige næringsarealer, og det er stort behov for å avklare nye arealer. Her ser vi det som naturlig å utvikle et område på sørsida av Jøra. Her er det ei eksisterende bedrift som ligger i et uregulert område, og litt utenom sentrum. Rundt denne bedrifta er det mest skogsareal. Terrenget er

ikke det mest ideelle ved at det er noe helling, men skal en finne flatere areal så er dyrka mark alternativet.

#### *Trafikk og samferdsel*

Krysset mellom fv. 255 og fv. 254 ved brua er et vanskelig punkt. I tillegg kommer her fv. 318 Kanadavegen ganske bratt ned i krysset, pluss en gangveg. Forslaget er å flytte nedre del av Kanadavegen, slik at den fra svingen/krysset ved Segalstad gard trekkes ned på nordsida av sentrum. Nedre del av Kanadavegen gjøres om til gangveg og atkomst for noen få boliger. Dette vil gjøre trafikkbildet også for fotgjengere mer oversiktlig og sikkert.

Før 2. gangs ettersyn er det gjort en grundigere vurdering av tre alternativer (vedlegg 8), etter innsigelser fra regionale myndigheter og krav om bedre utredning av alternativer og konsekvenser. Rådmannen tilrår det opprinnelige forslaget, men litt tilpassa for å redusere forbruk av dyrka jord.

Ellers er det lagt vekt på god sammenheng i gangforbindelser i form av gang- og sykkelveger, turveger og turdrag. De mjuke trafikantene er tillagt stor vekt.

#### *Fareområder*

Aktsomhetskart fra NVE viser at det er noen områder som kan være utsatt for flom, skred og steinsprang. Her er det gjort egne utredninger for å avklare hvilke områder som en må avstå fra å bebygge, og eventuelle sikringstiltak. Dette er tatt hensyn til ved avgrensning av byggeområder og i reguleringsbestemmelsene. For omlegging av Gausa ved Q-Meieriet er det foretatt egne undersøkelser, som viser både hydrologiske forhold/sikringstiltak og biologiske forhold. For å vurdere flomfare langs de to hovedelvene Gausa og Jøra har en benyttet materiale fra Eidsiva Energi for 1000-årsflom.

Etter innsigelser ved første ettersyn er disse utredningene komplettert for noen nye areal, slik at innsigelsene skal være avklara.

#### *Krav om detaljregulering*

I reguleringsbestemmelsene stilles det krav om detaljregulering før bygging i sentrumssona, i alle områder for konsentrert boligbebyggelse, nye områder for frittliggende boligbebyggelse, og i nye områder for næring/industri.

#### **Konsekvensutredning**

Konsekvensutredninga er relativt omfattende, og det foreligger spesiell vurdering for hvert enkelt nytt utbyggingsområde. Utbyggingsområder avsatt i tidligere overordna plan der det mangler detaljregulering, er også konsekvensutreda. Et par områder som kommer ut med negativ samla konsekvens, er utelatt fra planforslaget.

#### **Risiko- og sårbarhetsanalyse**

ROS-analysen viser 15 forhold der det kan oppstå hendelser med middels risiko (gul farge i matrisa). Det betyr at tiltak må vurderes: Dette gjelder hendelser som:

- Snø-, jord- og steinskred, flom. Slike områder ligger innen hensynssoner og krever spesielle tiltak ved evt. utbygging.
- Radon i grunnen, lågt potensiale.
- Trafikksikkerhet. Tiltak for mjuke trafikanter, miljøgate, gang- og sykkelveg, krysningspunkt for gående.
- Høyspentlinjer, elektromagnetisk felt.
- Områder med en mulig atkomststrute for brannbil.
- Støv, støy, industri. Ny atkomst til Gausdal Bruvoll.
- Kulturlandskap – inngrep ved utbygging.
- Mineralressurs – nedbygging av grusforekomster.

Det er ingen hendelser i rød sone.

### **Uttalelser ved 1. gangs offentlig ettersyn og høring**

Det er registrert 25 uttalelser ved første gangs ettersyn – 6 fra offentlige instanser og 19 private. Uttalelsene er oppsummert og kommentert i vedlegg 7. Her trekkes fram de viktigste forholdene som er kommet fram, uten at den enkelte uttalelse er referert (unntatt innsigelser).

#### *Innsigelser*

<b><i>Fra</i></b>	<b><i>Tema</i></b>	<b><i>Kommentar</i></b>
<i>NVE</i>		
	Omlegging av Gausa inntil miljømessige og vassdragstekniske krav er innarbeidet i planbestemmelsen	Tatt til følge. Reguleringsbestemmelser endra
	Mangelfull ROS-analyse når det gjelder skred/tiltak utenfor planområdet	Ny utredning konstaterer ingen ny fare for planområdet Tiltak v/snauhogst omtalt i ROS
	Mangelfull sikring mot flom	Tatt til følge. Ny utredning og hensynssone flom korrigert i planen
<i>Fylkesmannen i Oppland</i>		
	BK-1-2 Segalstadjordet og Segalstadhamninga ut fra jordvern hensyn	Tatt til følge – arealene er tatt ut av planen og nye areal på Fjerdum i stedet
	BF-1-2 Øvre del av forslag på Engeland ut fra jordvern hensyn	Tatt til følge – boligområdet er sideforskyvd for å unngå dyrka mark
	FKI-9 Næringsområde ved Steinsgruva ut fra jordvern hensyn	Tatt til følge – lagt inn andre arealer i stedet
	Ny atkomstveg til Q-Meieriet ut fra jordvern hensyn	Tatt til følge
	Omlegging av Kanadavegen ut fra jordvern hensyn	Ikke oppnådd enighet om dette. Gjennomført nye utredninger i tre alternativ. Rådmannen går

		for sitt opprinnelige forslag, med mindre justeringer.
	Manglende bestemmelser om avbøtende tiltak i støyutsatte områder	Avklart nye bestemmelser med fylkesmannen
	Omlegging av Gausa – mangelfulle bestemmelser om gjennomføring og reetablering av nytt elveløp og kantvegetasjon	Tatt til følge. Reguleringsbestemmelser endra
	Ufullstendige vurderinger i ROS-analysen av skrdfare utenfor planområdet, som kan virke negativt inn på planområdet	Ny utredning konstaterer ingen ny fare for planområdet Tiltak v/snauhogst omtalt i ROS
	Manglende bestemmelser på detaljvarehandel tilknyttet områder med FKI	Tatt til følge. Mesteparten av FKI-områdene får ny betegnelse N (næring). For gjenstående FKI-områder er det lagt inn ny bestemmelse pkt. 3.3 om maks. 1500 m <sup>2</sup> , jfr. RP for attraktive byer og tettsteder
	Samordna bolig-, areal- og transportplanlegging på grunn av <ul style="list-style-type: none"> <li>– for svake bestemmelser om fortetting i sentrum</li> <li>– organisering av parkering og mangel på maksimumsbestemmelser</li> <li>– spredning av boliger og næringsareal utenfor sentrumssonen som medfører tettstedsspredning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- BYA min 60% og maks. 80%, og det skal i hovedsak være bygg i 3-4 etasjer. Kombinasjon forretning, kontor og leiligheter</li> <li>- etter hvert som fortetting skjer ihht. punktet over, blir det mindre areal til parkering. Min. og maks.regler for P er redusert, Anviser to plasser for framtidig parkering i flere plan. Planbeskrivelsen viser teoretisk mulighet for parkering fra starten, men disse arealene blir mindre etter hvert som de bebygges i samsvar med planen</li> <li>- store boligarealer er tatt ut av planen. Mesteparten av næringsarealene blir nå ikke aktuelle for forretning og kontor, etter som FKI-områdene nå får benevnelsen N, der slik virksomhet ikke er aktuell</li> </ul>

<i>Statens vegvesen</i>		
	Manglende rekkefølgebestemmelse om trafikksikker skoleveg før nye boligområder kan tas i bruk	Tatt til følge. Ny rekkefølgebestemmelse pkt. 4.1.6
	Ny atkomstveg til industriområde I-8	Tatt til følge. Vurderes ved detaljplanlegging av utvidelse av I-8 og omlegging av Gausa.
<i>Oppland fylkeskommune</i>		
	Innsigelse til at det tillates etablering av kontor og forretningsvirksomhet utenfor sentrum uten konkretisering av størrelse	Tatt til følge. Mesteparten av FKI-områdene får ny betegnelse N (næring). For gjenstående FKI-områder er det lagt inn ny bestemmelse pkt. 3.3 om maks. 1500 m <sup>2</sup> , jfr. RP for attraktive byer og tettsteder
	Innsigelse inntil ny dispensasjonsbehandling for kulturminner er gjennomført og merknader innarbeidet i bestemmelsene	Tatt til følge. Kulturarvenheten har sendt søknad til Riksantikvaren

#### *Hovedpunkt ellers i uttalelsene*

Det vises til sammendrag med kommentarer i vedlegg 7. Mange av disse momentene har sammenheng med det som er omtalt under innsigelser, og vi viser til dette samt omtale av endringer som er gjort under Vurdering. Mange av uttalelsene har medført endringer i planforslaget.

#### **VURDERING:**

##### **Generelt om planen**

Dette er et omfattende planforslag som berører mange interesser. Vi har funnet det hensiktsmessig for å sjå sammenhengen mellom sentrum, boområder, industriareal og grønne forbindelseslinjer.

Planen viser relativt store arealer til boligformål. Disse vil utvikles over mange år, men vi synes det er riktig å vise utviklingsretninger som kan vare over tid slik at det ikke blir klatt-utbygginger. Dette styres også gjennom rekkefølgebestemmelser.

Tilsvarende er det lagt vekt på å finne nye næringsarealer. Dette er nødvendig ut fra at det nå har meldt seg kjøpere på alt areal som er avsatt til dette formålet, og det er stadig etterspørsel etter tomteareal.

Videre er foretting av sentrum og trafikksikkerhet/miljø tillagt stor vekt. Bestemmelsene tillater tettere og høyere bebyggelse enn før, det er anvist plass for framtidig parkering i flere



etasjer, torg og gåakser gjennom sentrum m.m. Mye av dette vil ta tid å utvikle etter som det er bebygde areal der det kreves store investeringer for å gjøre om eksisterende bebyggelse.

### **Planbeskrivelsen**

Planbeskrivelsen er komplettert på noen områder som har vist seg mangelfulle, og der det er gjort endringer. Endringer i forslaget er omtalt i et eget kapittel. Kanadavegen har fått breiere omtale med sine tre alternativer for utbedring. Mineralforekomster (grus) har fått egen omtale, og landbruk har fått mer omfattende dokumentasjon av areal som tas i bruk til nytt formål, samt eget avsnitt om berørte gardsbruk. Kart, figurer og tabeller er oppdatert.

### **Konsekvensutredning**

Utredninga har samme form som tidligere, men ettersom det er store endringer i forslag til arealbruk, så er omtale og vurdering av det enkelte utbyggingsområde endra.

### **Risiko- og sårbarhetsanalyse**

De nye utredningene om flom og rasfare har medført at det er tatt inn noe mer beskrivelse om dette, men det har ikke medført endringer i konklusjonene.

### **Endringer i planen etter offentlig ettersyn**

Disse er grundigere omtalt i planbeskrivelsen kap. 1.6.1, her er en kortversjon.

- Store jordbruksarealer tilhørende Segalstad gard er tatt ut som utbyggingsområde (jorde opp for Østringsvegen og Segalstadhamninga). I stedet er det lagt inn arealer for konsentrert boligbebyggelse på kommunens arealer fra tidligere Fjerdum gard, like ved skolen.
- Området for frittliggende boliger er forskyvd mot øst, nærmere Fjerdumsmoen. Utbyggingsområdet blir dermed i stor grad liggende på skogsmark, og jordbruksareal tilhørende Engeland tas ut. Rundt eiendommen Granbakken er det lagt inn et område for konsentrert boligbebyggelse etter forslag fra eieren. Atkomst til området er endra fra å gå gjennom industriområdet Bjørndalsvollen, til ny atkomst fra Baklivegen på nordsida av boligfeltet Fjerdumskogen. Det nye området er benevnt Fjerdumskogen. Ny atkomst har parallell gang- og sykkelveg, og gang- og sykkelvegen gjennom Bjørndalsvollen er tatt ut.
- Næringsareal: Den dyrka marka tilhørende Steine inntil Steinsgruva er tatt ut etter innsigelse. Næringsområdet ellers i området er utvida, i hovedsak på skogsmark. Det er også tatt inn et mindre område ved avkjøringa til Grønlandsvegen fra Baklivegen ved Grønlandsbrua. Området eies i hovedsak av kommunen.
- Et mindre areal mellom Steinsmovegen og fv. 255 Gausdalsvegen sør for Paulsrud Snekkerverksted foreslås til kombinasjon konsentrert boligbebyggelse/næring, etter innspill fra interessent.
- Justering av grense mellom friområde og boligbebyggelse i Steinshågan, for å gi plass til ei boligtomt. Friområdet er utvida med akebakke.
- Ved første ettersyn var det lagt inn to forslag for ut- og innkjøring i Fargerivegen, i tillegg til eksisterende avkjøring fra fv. 255 Vestringsvegen. Dette for å lette trafikkbelastningen i krysset Fargerivegen/Vestringsvegen. I planforslaget nå beholdes sammenbinding mellom Fargerivegen og Sagvegen. Dette ut fra at vegvesenet er sterkt

reservert til å legge opp til sterkt økende trafikk i krysset Steinsmovegen/Gausdalsvegen, ut over trafikken til industriområdet. Dette samsvarer også med uttalelser fra bedrifta Gausdal Bruvoll SA og næringsdrivende langs Gausdalsvegen sør for brua.

- Det er gjort mange endringer i reguleringsbestemmelsene. Delvis for å imøtekomme innsigelser, samt behov i forhold til endringer i planen for øvrig.

### **Omlagging av Kanadavegen**

Innsigelsen i forhold til omlagging av Kanadavegen er ikke løst. Det har vært flere møter med regionale myndigheter om dette. Det er nå laga ei ny utredning i samarbeide mellom vegvesenet og kommunen, med tre forskjellige alternativer. Den omhandler tekniske løsninger, forbruk av dyrka mark, kostnader, trafikksikkerhetsmessig vurdering og hensyn til barn og unge og deres ferdsel spesielt. De tre alternativene er:

1. Ny Kanadaveg over Segalstadjordet (opprinnelig forslag). Parallelført gang- og sykkelveg. Det er gjort tiltak for å optimalisere veglinja.
2. Utbedring av Kanadavegen i dagens trase med økte vegbredder, bedre horisontalkurve oppe ved Bjørndalsvegen og bedre utforming av kryssene med fv. 254 og Bjørndalsvegen. Denne løsningen har i hovedsak fortau, men på den nederste delen er det vist en alternativ løsning med gang- og sykkelveg på oversiden av det tidligere Gausdal Land-bygget.
3. Samme som alternativ 2 for bilvegen, men med en separat gang- og sykkelveg over jordet i stedet for fortau.

<b>Tema</b>	<b>Alternativ 1 Ny veg over jordet</b>	<b>Alternativ 2 Eks. veg m/fortau og tiltak i Bjørndalskryss og kryss fv. 254</b>	<b>Alternativ 3 Eks. veg m/gs-veg over jordet</b>
Dyrka mark forbruk	5,7 + 2,9 dekar	2,4 dekar	4,7 dekar
Kostnad	18,4 mill. kr.	27,7 mill. kr.	25,5 mill. kr.
Trafikksikkerhetsvurdering ved vegves. (foreløpig)	6+	5+	3+
Kryss Kanadaveg/fv.254 (hovedkrysset)	Biltrafikk fra/til Kanadaveg blir borte, sikrere løsning	Store tiltak nedre del Kanadavegen, trafikken uendra	Store tiltak nedre del Kanadavegen, trafikken uendra
Gående i hovedkrysset	Ingen biltrafikk på østsida fv. 254,	Samme trafikkmønster for	Samme trafikkmønster for

	enklere ned fra Høslan	gående, omfattende tiltak for Høslan	gående, omfattende tiltak for Høslan
Gående langs Kanadavegen	Trafikksikker løsning både mot skolen og sentrum	Forbedring med fortau	Bedre sikkerhet med egen gs-veg, men vil den i praksis bli brukt? (lengre veg)
Kryss Kanadaveg/ Bjørndalsvegen	God løsning	Bedre løsning, men fortsatt rel. skarp kurve	Bedre løsning, men fortsatt rel. skarp kurve
Eksisterende bebyggelse	Ingen direkte påvirkning	Rive/innløse ett bolighus	Rive/innløse ett bolighus
Ny veg over jordet med gs-veg parallelt	Trafikksikkert, god framkommelighet		

Rådmannens konklusjon er at alternativ 1 med ny Kanadaveg over Segalstadjordet er det desidert beste alternativet. Alt. 3 er det dårligste, da en her ikke regner med å oppnå noen særlig effekt for gående/syklende. Alt. 2 gir ikke mindre trafikk i hovedkrysset, men krever svært omfattende tiltak uten at sikkerhet for mjuke trafikanter i krysset blir særlig bedre.

### **Støy**

Få dager før planforslaget sendes til planutvalget for ny behandling, fikk kommunen en skriftlig henstilling om å vurdere støy fra industriområdet. Det vises til at dette er sjenerende i boligområdene på østsida av sentrum. Henstillinga er også sendt Fylkesmannen i Oppland. Dette er så nytt at kommunen har ikke hatt tid til nærmere undersøkelser. Rådmannen tilrår at dette behandles som egen sak i samarbeid med fylkesmannen, som har ansvar for slike forhold etter forurensningslova.

### **Videre behandling**

Planforslaget legges fram for planutvalget med forslag om å legge den ut til nytt offentlig ettersyn, Det er nødvendig ut fra de store endringene som er gjort. Dersom en gjennom denne høringsrunden oppnår avklaring med innsigelsesmyndighetene, legges planen fram til endelig behandling av planutvalg og kommunestyre i løpet av høsten.

### **Samla vurdering og konklusjon**

Forbruk av dyrka mark er vesentlig redusert gjennom det nye forslaget. En har likevel greid å opprettholde noenlunde samme kapasitet på areal til boligbygging og næringsformål. Rådmannen vurderer det slik at de fleste innsigelser er avklart gjennom den prosessen som har vært. Spesielt på ett punkt er det fortsatt uavklara om innsigelsen blir frafalt. Det gjelder omlegging av nedre del av Kanadavegen. Rådmannen mener at alternativ 1 med ny veg over Segalstadjordet er det beste på lang sikt. Dette gir enklere og bedre løsninger i hovedkrysset ved brua, bedre forhold spesielt for gående/syklende, bedre trafikksikkerhet totalt sett og bedre framkommelighet spesielt for store biler/landbruksmaskiner. Dette alternativet har også

klart minst kostnad. Forbruket av dyrka mark er noen få dekar større ved alternativ 1, men dette mener vi er marginalt i forhold til det som oppnås av samfunnsmessig betydning på lang sikt med stadig økende trafikk bl.a. til Skei.

Planen vil etter rådmannens vurdering være et godt redskap for vekst og utvikling på lang sikt. Planen staker ut utviklingsretninger både for sentrum, boliger og industri, som gjør at utviklinga kan skje gradvis ut fra en helhetstankegang.

Forslaget til områderegulering anbefales lagt ut til offentlig ettersyn og sendt berørte instanser på høring.

### **Rådmannen foreslår at det gjøres følgende**

#### **vedtak:**

I medhold av Plan- og bygningslovens § 12-10 vedtar planutvalget at områderegulering Segalstad Bru legges ut til 2. gangs offentlig ettersyn og sendes på høring.

### **Planutvalget behandlet saken den 08.06.2018 sak 50/18**

#### **Behandling:**

Eystein Fære Forseth(Sp) fremmet følgende tilleggsforslag:

Det forutsettes at det ved detaljregulering av ny Kanadaveg, gjøres tilpasninger slik at omdisponering av dyrka mark holdes på et minimum.

Rådmannen fremmet følgende tilleggsforslag:

Forslag i utkast datert 08.06.18 om ny veg til miljøstasjonene innarbeides i planforslaget.

Det ble først votert over Forsets forslag.

Enstemmig vedtatt

Det ble deretter stemt over rådmannens forslag om å legge planen ut på høring.

Enstemmig vedtatt

Det ble deretter stemt over rådmannens forslag om å innarbeide notat om ny veg til miljøstasjonen, i planforslaget.

Enstemmig vedtatt

#### **Vedtak:**

I medhold av Plan- og bygningslovens § 12-10 vedtar planutvalget at områderegulering Segalstad Bru legges ut til 2. gangs offentlig ettersyn og sendes på høring.

Det forutsettes at det ved detaljregulering av ny Kanadaveg, gjøres tilpasninger slik at omdisponering av dyrka mark holdes på et minimum.

Forslag i utkast datert 08.06.18 om ny veg til miljøstasjonene innarbeides i planforslaget.