GRATANGEN KOMMUNE

Formannskap

Dato: 12.06.2018 10:00

Sted: Ordførers kontor

Notat:

Eventuelle forfall meldes servicetorget på telefon 77 02 18 00 evt.
på e-post: postmottak@gratangen.kommune.no.
Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Gratangen 06.06.2018

For leder i Formannskap, Eva Helene Ottesen

Ragnfrid Masterbakk
møtesekretær

Saksliste

Orienteringer

2/18 Orienteringer til Formannskapet 12.06.2018 3

Referatsaker

30/18 Tilsagn om midler til utstyrssentraler 4

31/18 Tilsagn om midler til aktiviteter for barn og unge 9

32/18 Oversikt over vedtak -Gratangen kommune 14

33/18 Innvilgelse av tilskudd kr.250000,- til kommunalt rusarbeid over statsbudsjettets kapittel 765 post 62 for 2018 17

34/18 Sjøveien videre - forslag til ny havne- og farvannslov 22

35/18 KS kontingent for 2019 39

36/18 Samarbeidsflate mellom psykisk helsevern UNN HF og Gratangen kommune 41

37/18 Brev vedr vannscooter til kommuner 43

38/18 Anmodning om å opprette kommunekomité for TV-aksjonen NRK 2018 47

39/18 Brevtilordførerne fra NT Troms om regulering av Drosjenæringen 50

40/18 Referat felles regionrådsmøte 25. mai 2018 51

41/18 Referat fra regionalt politrådsmøte Ofoten 04.05.2018 54

Saker til behandling

24/18 Innbyggerinitiativ - ønske om opphevelse av nedsatt konsesjonsgrense 73

25/18 Regnskap og årsberetning 2017 85

26/18 Økonomimelding 1-2018 141

27/18 Strategi for økonomisk vekst og utvikling i Sør-Troms 143

28/18 Sør-Troms Regionråd - Opptak av Tjeldsund kommune som medlem 165

29/18 Prosjekt Junker JU5252 videre utvikling 169

30/18 Søknad om midlertidig fritak for boplikten gnr 42 bnr 27 i Gratangen kommune 171

31/18 Søknad om konsesjon-fritak bopliktG/Bnr 42/38 189

32/18 Bjørn Andor Hanssen og Børge Riktor Hartviksen - krav om dekning av sakskostnader etter forvaltingsloven § 36 og de alminnlige erstatningsrettslige regler 201

33/18 Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom G/Bnr 61/26 225

34/18 Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom G/Bnr. 54/6 244

35/18 Søknad om konsesjon på erverv av eiendom G/Bnr 52/1 og 7 258

36/18 Kontrollutvalget 269

Formannskapet, 12.06.2018

Orienteringer

Tema	Navn
Plan for samlokalisert barnehage	Per Kvaale Caspersen
Generell orientering	Ole Kr. Severinsen

Filen ble ikke funnet. Den er enten slettet, eller sjekket ut.

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet

Gratangen kommune
Att: PER CASPERSEN

Deres ref:	Vår ref:	48895	Arkivkode:	383	Dato:	11.05.2018

Tilskudd - Nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom 2018

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) viser til deres søknad om tilskudd for 2018 gjennom Nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom.

Bufdir forvalter tilskuddsordningen. Ordningen reguleres av Rundskriv 01/2018 for tilskuddsåret 2018. Rundskriv med veileder ligger på våre nettsider: http://www.bufdir.no/Tilskudd/Soke_om_tilskudd/Barnefattigdom/. Tilskuddsmottakere skal sette seg godt inn i disse.

Bevilgninger og søknader

Bufdir fordeler i 2018 kr 269 441 000 fra Nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom. Direktoratet har mottatt 1 191 søknader, med en total søknadssum på kr 515 398 610. Det vil si at det var en oversøkning i forhold til tilgjengelige midler på kr 245 957 610.

Prioriteringer

For at mange gode tiltak skal få tilskudd har ikke alle fått så mye tilskudd som de søkte om. Der ikke annet fremkommer av vedtaket, begrunnes derfor redusert tilskuddsbeløp med begrensede midler.

I prioriteringen av søknadene har Bufdir vurdert hvilke tiltak som best bidrar til deltakelse og medvirkning for målgruppen i ferie-, kultur- og fritidsaktiviteter og deltakelse på alternative mestringsarenaer. Søknader er vurdert som gode når de har en konkret beskrivelse av hvordan de vil bidra til å oppnå formålet med tilskuddsordningen, konkret beskrivelse av aktiviteten og hvilket omfang tilbudet skal ha, og en god plan for å nå tilskuddsordningens målgruppe (rekruttering). Bufdir har videre lagt vekt på kommunens prioritering og vurdering av tiltak, spesielt der vurderingen vi har mottatt fra kommunen er godt begrunnet. Direktoratet har i 2018 lagt noe større vekt på hvor mye støtte den enkelte kommune får innvilget per barn i lavinntektsfamilier, enn ved tidligere års tildelinger.

Bufdir har i saksbehandlingen prioritert følgende for 2018:

- Søknader fra kommuner og bydeler med store levekårsproblemer.
- Tiltak som skjer i et samarbeid mellom frivillig sektor og forebyggende tjenester.
- Tiltak som fremmer integrering av barn og ungdom med innvandrerbakgrunn.
- Tiltak som retter seg mot barn og ungdom som vokser opp med foreldre med rusproblemer/psykiske vansker.

Vedtak

Søknad om tilskudd til Gratangen kommune sitt tiltak «Aktiviteter for barn og unge i Gratangen » innvilges med 120 000 kroner.

Vilkår

Ved mottak av tilskudd anses søker å ha satt seg inn i og godtatt vilkårene i dette brevet, og i Rundskriv 01/2018 med veileder.

Dersom tilskudd ikke kan benyttes som forutsatt og/eller i henhold til rundskriv med veileder og/eller dette brev, skal direktoratet varsles omgående.

Tilskuddsmottaker har ansvar for å ha gode rutiner, etiske retningslinjer eller annet som sørger for tryggheten til barn og unge i sine tilbud. Dette kan for eksempel være opplæringstiltak, referansesjekk, politiattest eller lignende for personer som jobber med barn og unge.

Tilskuddsmottaker forplikter seg til å besvare henvendelser fra direktoratet og oppgaver i Bufdirs søknadsportal for tilskudd.

Det tas forbehold om at direktoratet (tilskuddsforvalter) og Riksrevisjonen kan iverksette kontroll med at midlene benyttes etter forutsetningene, jf. Bevilgningsreglementet § 10 annet ledd og riksrevisjonsloven § 12 tredje ledd

Utbetaling

Midlene blir overført til kommunen/bydelen som dere søkte gjennom. Kommunen/bydelen er ansvarlig for utbetaling av midler til alle tilskuddsmottakere i sin kommune/bydel. Dere har søkt gjennom **Gratangen kommune** og kontaktperson i kommunen er **PER CASPERSEN** (per.caspersen@gratangen.kommune.no).

Tilskuddsmottakere som får utbetalt feil tilskudd må straks ta kontakt med Bufdir.

Tilskudd over 500 000 kroner til kommunale/offentlige tiltak vil normalt bli utbetalt i to omganger. For frivillige organisasjoner er grensen 300 000 kroner. Dersom hele tiltaket dreier seg om for eksempel aktivitet i sommerferien vil imidlertid hele tilskuddsbeløpet normalt utbetales i én omgang. Første utbetaling foretas så snart som mulig, mens den andre utbetalingen vil foretas i september 2018.

For dere vil den første utbetalingen utgjøre 120 000 kroner.

Rapportering og regnskap

Tilskuddet skal benyttes i løpet av tilskuddsåret 2018. Tilskuddsåret går fra 1. mars i år til 1. mars neste år. Frist for rapportering er 1. april 2019. Rapport og regnskap leveres i Bufdirs søknadsportal. Dere vil få beskjed når rapporteringsskjemaene er tilgjengelige.

Bruk av midler utover tilskuddsåret kan kun skje dersom søknad om dette er godkjent av direktoratet. Frist for å søke om utvidelse av tilskuddsperioden og utsatt rapporteringsfrist er 31. januar 2019.

Informasjon/krav om rapportering og regnskap finner dere i Rundskriv 01/2018 med veileder. Regnskapet og rapport skal vise om midlene er benyttet i tråd med søknaden og eventuelle merknader fra direktoratet i tilskuddsbrevet (dette brevet).

Vi understreker at det skal opprettes et eget kostnadssted eller prosjektnummer for tiltaket. Kostnader som ikke er ført på prosjektets kostnadssted eller prosjektnummer, kan underkjennes av Bufdir. Regnskapet for hvert enkelt tiltak skal omfatte alle utgifter og inntekter, inkludert egenfinansiering.

Regnskapet skal være kontrollert av revisor.

For kommunale tiltak skal regnskap kontrolleres av kommunerevisjonen uavhengig av tilskuddsbeløp.

For private aktører skal regnskap kontrolleres av statsautorisert eller registrert revisor uavhengig av tilskuddsbeløp.

For frivillige organisasjoner skal regnskap av statsautorisert eller registrert revisor når tilskuddssummen er på 200 000 kroner eller mer. Hvis tilskuddsbeløpet er lavere, skal prosjektregnskapet fremdeles være kontrollert av revisor, men det er da ikke krav om at revisor er statsautorisert eller registrert.

Det kan ikke velges noen som er ugild til revisor, jf. Revisorloven § 4-1. Revisor skal kontrollere regnskapene i henhold til standard for avtalte kontrollhandlinger (ISRS 4400) og de spesifiserte kravene som er tilgjengelig på https://www.bufdir.no/Tilskudd/Rapportere_pa_tilskudd/Barnefattigdom/

Alle tilskuddsmottakere skal kunne legge frem hovedbok/spesifisert regnskapsrapport hvor det tydelig fremkommer hvordan midlene er benyttet for hvert enkelt tiltak.

Manglende innsending av rapport eller regnskap, eller at disse er ufullstendige, kan medføre at tilskudd blir krevd tilbake. Utbetaling av nye tilskudd vil kunne bli stanset. Eventuelle ubenyttede midler skal tilbakebetales til Bufdir. Direktoratet vil ta kontakt med søker vedrørende beregning av Bufdirs andel av de ubenyttede midlene.

Tilbakebetaling av midler

Bufdir kan kreve at dere tilbakebetaler hele eller deler av tilskuddet dersom:

- dere, eller noen på deres vegne, gir ufullstendige eller ukorrekte opplysninger til Bufdir
- dere ikke bruker midlene slik dere beskrev i søknaden og budsjettet
- dere ikke bruker midlene i samsvar med vilkårene i tilskuddsbrevet
- dere ikke bruker hele eller deler av tilskuddet
- dere ikke gjennomfører tiltaket
- dere ikke sender inn rapport og regnskap innen fristen
- Bufdir ikke godkjenner innsendt rapport og regnskap (dette gjelder uansett om tilskuddet er benyttet eller ikke)
- Bufdir utbetaler for høyt tilskudd på grunn av gale beregninger fra vår side

Andre forhold

Vi minner om at det ved presentasjon og omtale av tiltak/prosjekter med tilskudd fra denne bevilgningen skal framgå at de er finansiert med tilskudd fra Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet.

Vedtaket sendes kun elektronisk og er sendt til den oppdaterte elektroniske adressen deres organisasjon har oppgitt til Bufdir, jfr. forvaltningsloven § 15a.

Klageadgang

I følge forvaltningsloven § 28 kan enkeltvedtak truffet av Bufdir påklages til Barne- og likestillingsdepartementet (BLD). Dere skal sende klagen til Bufdir, se § 32. Fristen for å klage er 3 uker, og løper fra det tidspunktet vedtaket er gjort tilgjengelig for parten, det vil si dagens dato, jfr. fvl § 29 og eForvaltningsforskriften § 11 annet ledd. Klagen kan sendes gjennom Bufdirs søknadsportal, ved å klikke på søknaden under "Mine søknader". Knappen for klageskjema vil da bli tilgjengelig øverst i vinduet. Dere finner flere opplysninger om muligheten for å klage her.

Vennligst skriv vårt saksnummer **48895** i all korrespondanse om denne saken.

Med hilsen

Terje B. Grytten
seksjonssjef

Emina Simic
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevet signatur.

Kommunene, staten og frivilligheten har signert en fritidserklæring, der de forpliktet seg til å arbeide for at alle barn og unge skal få mulighet til å delta jevnlig i én organisert fritidsaktivitet. Nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom er et av verktøyene som skal bidra til dette. Mer informasjon om fritidserklæringen finner du her: www.bufdir.no/Familie/Barnefattigdom/Fritidserklaringen/

Er du interessert i støtte til internasjonale prosjekter for ungdom (13-30 år) eller jobber du med ungdom? Søk om midler fra Erasmus+: Aktiv Ungdom, et EU-finansiert program drevet av Bufdir. Du kan få støtte til mobilitetsprosjekter, samarbeidsprosjekter og politikkutvikling i samarbeid med organisasjoner fra Europa og naboregionene. Søknadsfrist er tre ganger i året. Mer informasjon finner du her: www.aktivungdom.eu

Filen ble ikke funnet. Den er enten slettet, eller sjekket ut.

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet

Gratangen kommune
Att: PER CASPERSEN

Deres ref:	Vår ref:	48895	Arkivkode:	383	Dato:	11.05.2018

Tilskudd - Nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom 2018

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) viser til deres søknad om tilskudd for 2018 gjennom Nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom.

Bufdir forvalter tilskuddsordningen. Ordningen reguleres av Rundskriv 01/2018 for tilskuddsåret 2018. Rundskriv med veileder ligger på våre nettsider: http://www.bufdir.no/Tilskudd/Soke_om_tilskudd/Barnefattigdom/. Tilskuddsmottakere skal sette seg godt inn i disse.

Bevilgninger og søknader

Bufdir fordeler i 2018 kr 269 441 000 fra Nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom. Direktoratet har mottatt 1 191 søknader, med en total søknadssum på kr 515 398 610. Det vil si at det var en oversøkning i forhold til tilgjengelige midler på kr 245 957 610.

Prioriteringer

For at mange gode tiltak skal få tilskudd har ikke alle fått så mye tilskudd som de søkte om. Der ikke annet fremkommer av vedtaket, begrunnes derfor redusert tilskuddsbeløp med begrensede midler.

I prioriteringen av søknadene har Bufdir vurdert hvilke tiltak som best bidrar til deltakelse og medvirkning for målgruppen i ferie-, kultur- og fritidsaktiviteter og deltakelse på alternative mestringsarenaer. Søknader er vurdert som gode når de har en konkret beskrivelse av hvordan de vil bidra til å oppnå formålet med tilskuddsordningen, konkret beskrivelse av aktiviteten og hvilket omfang tilbudet skal ha, og en god plan for å nå tilskuddsordningens målgruppe (rekruttering). Bufdir har videre lagt vekt på kommunens prioritering og vurdering av tiltak, spesielt der vurderingen vi har mottatt fra kommunen er godt begrunnet. Direktoratet har i 2018 lagt noe større vekt på hvor mye støtte den enkelte kommune får innvilget per barn i lavinntektsfamilier, enn ved tidligere års tildelinger.

Bufdir har i saksbehandlingen prioritert følgende for 2018:

- Søknader fra kommuner og bydeler med store levekårsproblemer.
- Tiltak som skjer i et samarbeid mellom frivillig sektor og forebyggende tjenester.
- Tiltak som fremmer integrering av barn og ungdom med innvandrerbakgrunn.
- Tiltak som retter seg mot barn og ungdom som vokser opp med foreldre med rusproblemer/psykiske vansker.

Vedtak

Søknad om tilskudd til Gratangen kommune sitt tiltak «Aktiviteter for barn og unge i Gratangen » innvilges med 120 000 kroner.

Vilkår

Ved mottak av tilskudd anses søker å ha satt seg inn i og godtatt vilkårene i dette brevet, og i Rundskriv 01/2018 med veileder.

Dersom tilskudd ikke kan benyttes som forutsatt og/eller i henhold til rundskriv med veileder og/eller dette brev, skal direktoratet varsles omgående.

Tilskuddsmottaker har ansvar for å ha gode rutiner, etiske retningslinjer eller annet som sørger for tryggheten til barn og unge i sine tilbud. Dette kan for eksempel være opplæringstiltak, referansesjekk, politiattest eller lignende for personer som jobber med barn og unge.

Tilskuddsmottaker forplikter seg til å besvare henvendelser fra direktoratet og oppgaver i Bufdirs søknadsportal for tilskudd.

Det tas forbehold om at direktoratet (tilskuddsforvalter) og Riksrevisjonen kan iverksette kontroll med at midlene benyttes etter forutsetningene, jf. Bevilgningsreglementet § 10 annet ledd og riksrevisjonsloven § 12 tredje ledd

Utbetaling

Midlene blir overført til kommunen/bydelen som dere søkte gjennom. Kommunen/bydelen er ansvarlig for utbetaling av midler til alle tilskuddsmottakere i sin kommune/bydel. Dere har søkt gjennom **Gratangen kommune** og kontaktperson i kommunen er **PER CASPERSEN** (per.caspersen@gratangen.kommune.no).

Tilskuddsmottakere som får utbetalt feil tilskudd må straks ta kontakt med Bufdir.

Tilskudd over 500 000 kroner til kommunale/offentlige tiltak vil normalt bli utbetalt i to omganger. For frivillige organisasjoner er grensen 300 000 kroner. Dersom hele tiltaket dreier seg om for eksempel aktivitet i sommerferien vil imidlertid hele tilskuddsbeløpet normalt utbetales i én omgang. Første utbetaling foretas så snart som mulig, mens den andre utbetalingen vil foretas i september 2018.

For dere vil den første utbetalingen utgjøre 120 000 kroner.

Rapportering og regnskap

Tilskuddet skal benyttes i løpet av tilskuddsåret 2018. Tilskuddsåret går fra 1. mars i år til 1. mars neste år. Frist for rapportering er 1. april 2019. Rapport og regnskap leveres i Bufdirs søknadsportal. Dere vil få beskjed når rapporteringsskjemaene er tilgjengelige.

Bruk av midler utover tilskuddsåret kan kun skje dersom søknad om dette er godkjent av direktoratet. Frist for å søke om utvidelse av tilskuddsperioden og utsatt rapporteringsfrist er 31. januar 2019.

Informasjon/krav om rapportering og regnskap finner dere i Rundskriv 01/2018 med veileder. Regnskapet og rapport skal vise om midlene er benyttet i tråd med søknaden og eventuelle merknader fra direktoratet i tilskuddsbrevet (dette brevet).

Vi understreker at det skal opprettes et eget kostnadssted eller prosjektnummer for tiltaket. Kostnader som ikke er ført på prosjektets kostnadssted eller prosjektnummer, kan underkjennes av Bufdir. Regnskapet for hvert enkelt tiltak skal omfatte alle utgifter og inntekter, inkludert egenfinansiering.

Regnskapet skal være kontrollert av revisor.

For kommunale tiltak skal regnskap kontrolleres av kommunerevisjonen uavhengig av tilskuddsbeløp.

For private aktører skal regnskap kontrolleres av statsautorisert eller registrert revisor uavhengig av tilskuddsbeløp.

For frivillige organisasjoner skal regnskap av statsautorisert eller registrert revisor når tilskuddssummen er på 200 000 kroner eller mer. Hvis tilskuddsbeløpet er lavere, skal prosjektregnskapet fremdeles være kontrollert av revisor, men det er da ikke krav om at revisor er statsautorisert eller registrert.

Det kan ikke velges noen som er ugild til revisor, jf. Revisorloven § 4-1. Revisor skal kontrollere regnskapene i henhold til standard for avtalte kontrollhandlinger (ISRS 4400) og de spesifiserte kravene som er tilgjengelig på https://www.bufdir.no/Tilskudd/Rapportere_pa_tilskudd/Barnefattigdom/

Alle tilskuddsmottakere skal kunne legge frem hovedbok/spesifisert regnskapsrapport hvor det tydelig fremkommer hvordan midlene er benyttet for hvert enkelt tiltak.

Manglende innsending av rapport eller regnskap, eller at disse er ufullstendige, kan medføre at tilskudd blir krevd tilbake. Utbetaling av nye tilskudd vil kunne bli stanset. Eventuelle ubenyttede midler skal tilbakebetales til Bufdir. Direktoratet vil ta kontakt med søker vedrørende beregning av Bufdirs andel av de ubenyttede midlene.

Tilbakebetaling av midler

Bufdir kan kreve at dere tilbakebetaler hele eller deler av tilskuddet dersom:

- dere, eller noen på deres vegne, gir ufullstendige eller ukorrekte opplysninger til Bufdir
- dere ikke bruker midlene slik dere beskrev i søknaden og budsjettet
- dere ikke bruker midlene i samsvar med vilkårene i tilskuddsbrevet
- dere ikke bruker hele eller deler av tilskuddet
- dere ikke gjennomfører tiltaket
- dere ikke sender inn rapport og regnskap innen fristen
- Bufdir ikke godkjenner innsendt rapport og regnskap (dette gjelder uansett om tilskuddet er benyttet eller ikke)
- Bufdir utbetaler for høyt tilskudd på grunn av gale beregninger fra vår side

Andre forhold

Vi minner om at det ved presentasjon og omtale av tiltak/prosjekter med tilskudd fra denne bevilgningen skal framgå at de er finansiert med tilskudd fra Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet.

Vedtaket sendes kun elektronisk og er sendt til den oppdaterte elektroniske adressen deres organisasjon har oppgitt til Bufdir, jfr. forvaltningsloven § 15a.

Klageadgang

I følge forvaltningsloven § 28 kan enkeltvedtak truffet av Bufdir påklages til Barne- og likestillingsdepartementet (BLD). Dere skal sende klagen til Bufdir, se § 32. Fristen for å klage er 3 uker, og løper fra det tidspunktet vedtaket er gjort tilgjengelig for parten, det vil si dagens dato, jfr. fvl § 29 og eForvaltningsforskriften § 11 annet ledd. Klagen kan sendes gjennom Bufdirs søknadsportal, ved å klikke på søknaden under "Mine søknader". Knappen for klageskjema vil da bli tilgjengelig øverst i vinduet. Dere finner flere opplysninger om muligheten for å klage her.

Vennligst skriv vårt saksnummer **48895** i all korrespondanse om denne saken.

Med hilsen

Terje B. Grytten
seksjonssjef

Emina Simic
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevet signatur.

Kommunene, staten og frivilligheten har signert en fritidserklæring, der de forpliktet seg til å arbeide for at alle barn og unge skal få mulighet til å delta jevnlig i én organisert fritidsaktivitet. Nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom er et av verktøyene som skal bidra til dette. Mer informasjon om fritidserklæringen finner du her: www.bufdir.no/Familie/Barnefattigdom/Fritidserklaringen/

Er du interessert i støtte til internasjonale prosjekter for ungdom (13-30 år) eller jobber du med ungdom? Søk om midler fra Erasmus+: Aktiv Ungdom, et EU-finansiert program drevet av Bufdir. Du kan få støtte til mobilitetsprosjekter, samarbeidsprosjekter og politikkutvikling i samarbeid med organisasjoner fra Europa og naboregionene. Søknadsfrist er tre ganger i året. Mer informasjon finner du her: www.aktivungdom.eu

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet

Gratangen kommune
Att: PER CASPERSEN

Deres ref: **Vår ref:** 44734 **Arkivkode:** 383 **Dato:** 11.5.2018

Utbetaling og oversikt over vedtak - Nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom 2018

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) viser til regelverket for Nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom (*Rundskriv 01/2018, punkt 3 f)*), der det fremgår at kommunen/bydelen skal utbetale midlene til eventuelle tilskuddsmottakere i sin kommune.

Vi minner om at mange av tiltakene har aktivitet i sommerferien og at midlene kommer sent på året, og ber derfor kommunene utbetale midlene til den enkelte tilskuddsmottaker så raskt som mulig. Kommunen kan forskuttere utbetalingen til tilskuddsmottakerne ved mottakelse av dette brevet og vil motta midlene fra direktoratet i midten av juni.

Nedenfor er en oversikt over vedtakene for alle søkere i deres kommune og informasjonen dere trenger for å foreta utbetalingene. Vedtaksbrev med vedtak og vilkår for tilskuddet er sendt den enkelte søker.

Vedtak og utbetaling

Søker	Tiltak	Innvilget sum	1. bet	Kontonummer	Merknad / avslagsgrunn
Gratangen kommune	Utstyrssentraler i Gratangen	100000	100000	15034065109	—
Gratangen kommune	Aktiviteter for barn og unge i Gratangen	120000	120000	15034065133	

Det samlede beløpet på **kr 220 000** vil bli utbetalt så snart som mulig til kontonummer **1503 40 65109** og være merket med **Tilskuddsordning barnefattigdom 2018**. Kommunen skal utbetale midlene i tråd med tabellen ovenfor.

Bevilgninger og søknader

Bufdir fordeler i 2018 kr 469 441 000 fra Nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom. Direktoratet har mottatt 1 191 søknader, med en total søknadssum på kr 515 398 610. Det vil si at det var en oversøkning i forhold til tilgjengelige midler på kr 245 957 610.

Prioriteringer

For at mange gode tiltak skal få tilskudd har ikke alle fått så mye tilskudd som de søkte om. Der ikke annet fremkommer av vedtaket, begrunnes derfor redusert tilskuddsbeløp med begrensede midler.

I prioriteringen av søknadene har Bufdir vurdert hvilke tiltak som best bidrar til deltakelse og medvirkning for målgruppen i ferie-, kultur- og fritidsaktiviteter og deltakelse på alternative mestringsarenaer. Søknader er vurdert som gode når de har en konkret beskrivelse av hvordan de vil bidra til å oppnå formålet med tilskuddsordningen, konkret beskrivelse av aktiviteten og hvilket omfang tilbudet skal ha, og en god plan for å nå tilskuddsordningens målgruppe (rekruttering). Bufdir har videre lagt vekt på kommunens prioritering og vurdering av tiltak, spesielt der vurderingen vi har mottatt fra kommunen er godt begrunnet. Direktoratet har i 2018 lagt noe større vekt på hvor mye støtte den enkelte kommune får innvilget per barn i lavinntektsfamilier, enn ved tidligere års tildelinger.

Bufdir har i saksbehandlingen prioritert følgende for 2018:

- Søknader fra kommuner og bydeler med store levekårsproblemer.
- Tiltak som skjer i et samarbeid mellom frivillig sektor og forebyggende tjenester.
- Tiltak som fremmer integrering av barn og ungdom med innvandrerbakgrunn.
- Tiltak som retter seg mot barn og ungdom som vokser opp med foreldre med rusproblemer/psykiske vansker.

Vennligst skriv vårt saksnummer 44734 i all korrespondanse om denne saken.

Med hilsen

Terje B. Grytten
seksjonssjef (e.f.)

Morten Eikenes
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevet signatur.

Kommunene, staten og frivilligheten har signert en fritidserklæring, der de forpliktet seg til å arbeide for at alle barn og unge skal få mulighet til å delta jevnlig i én organisert fritidsaktivitet. Nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom er et av verktøyene som skal bidra til dette. Mer informasjon om fritidserklæringen finner du her: www.bufdir.no/Familie/Barnefattigdom/Fritidserklaringen/

Er du interessert i støtte til internasjonale prosjekter for ungdom (13-30 år) eller jobber du med ungdom? Søk om midler fra Erasmus+: Aktiv Ungdom, et EU-finansiert program drevet av Bufdir. Du kan få støtte til mobilitetsprosjekter, samarbeidsprosjekter og politikkutvikling i samarbeid med organisasjoner fra

Europa og naboregionene. Søknadsfrist er tre ganger i året. Mer informasjon finner du her: www.aktivungdom.eu

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Kjetil Trygve Larsen	776 42143	24.05.2018	2018/655 - 31	737.0
		Deres dato	Deres ref.	

Gratangen kommune
v/ Rådmann
Nergårdsveien 2
9470 GRATANGEN

Innvilgelse av tilskudd kr 250.000 til kommunalt rusarbeid over statsbudsjettets kapittel 765 post 62 for 2018

Vi viser til søknad på tilskudd over tilskuddsordningen kommunalt rusarbeid datert 19.2.2018.

Fylkesmannen innvilger tilskudd til Gratangen kommune ved rusforebyggende tiltak barn/unge for 2018 på **kr 250.000** inkl. kr 10.000 i kompetanseutviklingsmidler. Tilskuddet er plassert i år 3 etter regelverkets beregningsregler pkt. 4 overgangsregler.

Kommunen har ikke ubenyttede midler fra tildeling til kommunalt rusarbeid 2017 som kommer til fratrekk i beløpet.

Samlet utbetaling for 2018 blir dermed kr 250.000.

Utbetaling og krav til bekreftelse
Tilskuddet blir først utbetalt når Fylkesmannen har mottatt og godkjent den vedlagte bekreftelsen på aksept av vilkår i utfylt og signert stand. Frist: 3 uker etter mottatt tilsagnsbrev.

Fylkesmannens merknad til tildelingen:

- Økning i rammeoverføring til Gratangen kommune knyttet til Opptrappingsplan for rusfeltet 2016 – 2020 for 2018, er etter delkostnadsnøkkel for sosialhjelp for 2018 oppgitt fra HOD å være kr. 72.739.
- Gratangen kommune har gjennom rapporteringen IS-24/8 ikke registrert økning av årsverk innen rus- og psykisk helsetjenester totalt i 2017. Dette er ikke i tråd med tilskuddsordningens og opptrappingsplanens intensjoner om kapasitetsvekst.
- Opptrappingsplan rus fremhever BrukerPlan som verktøy for å kartlegge omfang og karakteren av kommunens rus- og psykisk helseproblematikk, samt brukernes livsvilkår, tjenestetilbud og tjenestebehov.

BrukerPlan kan brukes til kartlegging, kvalitetssikring, utvikling og planlegging av tjenester. Fylkesmannen stiller seg svært positiv til at Gratangen kommune har gjennomført BrukerPlan kartlegging.

Vi ber Gratangen kommune ved rådmann og ansvarlig tjenesteleder sette seg godt inn i merknad og føringer for tildelingen.

Fylkesmannen legger følgende føringer for arbeidet som skal utføres:

Målet med tilskuddsordningen er å bidra til varig kapasitetsvekst i det samlede kommunale tilbudet til personer med rusproblemer slik at disse sikres et helhetlig, tilgjengelig og individuelt tilpasset tjenestetilbud.

Tilskuddet må brukes i samsvar med tilskuddsordningens regelverk, slik det framkommer på Helsedirektoratets nettside: https://helsedirektoratet.no/Documents/Tilskudd/Kommunalt%20rusarbeid%20-%20regelverk.pdf

Tilskuddet gis til lønn til stillinger i inntil fire år, med en gradvis nedtrapping. Kommunens egenfinansiering må økes i takt med at tilskuddsmidlene avkortes. Kommunen må sørge for en gradvis innarbeiding av stillinger i økonomiplanen slik at økt kapasitet i tjenestene blir av varig karakter. Hvordan dette løses må framkomme i rapportering for tilskuddet for 2018 og i ev. ny søknad for 2019.

Det forventes at kommunene benytter økte rammeoverføringer i opptrappingsplanperioden til å styrke tjenestetilbudet til målgruppen.

Tilskuddet er gitt til formålet som er beskrevet i dette brevet. Midlene kan som hovedregel ikke omdisponeres eller brukes til andre formål enn det som er beskrevet i dette brevet.

Brukermedvirkning
Brukerorganisasjonene Rio og Marborg samarbeider med Fylkesmennene i Nordland, Troms og Finnmark om prosjektet «Brukerstemmen i Nord». Prosjektet tar sikte på å styrke systematisk brukermedvirkning på rusfeltet i kommunene, og bidra til å styrke lokale brukermedvirkere.

Kommunen oppfordres til å ta kontakt med RIO/MARBORG for å få bistand til å etablere mer treffsikre tjenester gjennom styrket systematisk brukermedvirkning. Prosjektet skal også hjelpe med å få frem lokale brukermedvirkere. For mer informasjon om prosjektet se: http://www.marborg.no/wp-content/uploads/2016/08/2016_BSN-Brosjyre-2.pdf.

Gi beskjed om endringer
Fylkesmannen må ha skriftlig beskjed snarest mulig om endringer i mottakers adresse, kontonummer og kontaktperson.

Ubrukt tilskudd
Tilskuddet skal brukes dette budsjett- og kalenderåret. Dersom midlene ikke brukes fullt ut, finnes det følgende alternativer:

1. Dersom dere ikke trenger hele tilskuddet til prosjektet/aktiviteten, må tilskuddet tilbakebetales snarest til Fylkesmannen i Troms kontonummer 4714.10.01430, merket med kapittel, post og vårt saksnummer. Fylkesmannen skal informeres skriftlig om dette.

2. Midler som dere ikke bruker fullt ut i år, vil bli trukket fra neste års tildeling av tilskudd dersom prosjektet/aktiviteten blir videreført.

Tilskuddsmottaker skal i skriftlig form informere Fylkesmannen om overføring av midler som ikke vil bli benyttet inneværende år **innen 30. november 2018**.

Rapportering på måloppnåelse
Det skal rapporteres i henhold til kriteriene for måloppnåelse fastsatt i regelverket for tilskuddet. Rapport og regnskap må være levert før årets tilskudd blir utbetalt.

Helsedirektoratet har utarbeidet et Questback-skjema som skal benyttes til rapportering for tilskuddet. Rapporteringsskjemaet vil bli sendt ut i januar 2019.

Frist for rapportering er **1.februar 2019.**

Ytterligere krav til rapportering:
Helsedirektoratet kommer tilbake til ytterligere rapportering jf. rapporteringsskjema, IS-8/24.

Vedr. regnskap:
Fra 2018 bortfaller krav til regnskap og revisorattestasjon.

Økonomiansvarlig i kommunen skal pr 31.12. kontrollere at tilskuddsmidlene er benyttet i henhold til spesifiserte kriterier i tilskuddsbrevet. Det skal innrapporteres til Fylkesmannen i et eget skjema som følger i kunngjøringen av ordningen.

Rapporteringsfrist til Fylkesmannen er **1. februar 2019**.

Oppfølging og kontroll:
Fylkesmannen kan føre kontroll med:

- at bevilgningen brukes etter kravene i regelverk og tilskuddsbrev
- at opplysninger som legges til grunn for tildeling og som inngår i den etterfølgende rapporteringen er korrekte, jf. Bevilgningsreglementet §10, annet ledd.

Fylkesmannen kan gi myndighet til en annen virksomhet for å føre denne kontrollen. Tilskuddsmottakere skal legge frem opplysninger ved forespørsel og bidra på andre måter til å muliggjøre og lette kontrollarbeidet.

Fylkesmannen kan iverksette nødvendige og hensiktsmessige kontroller.

Klagerett
Tildeling av/ avslag på tilskudd under ordningen er ikke et enkeltvedtak. I henhold til forvaltningsloven § 2, første ledd, bokstav a og b, er det ikke klagerett.

Søknadsfrist for neste års tilskudd
Det må søkes om tilskudd for hvert enkelt år. Søknadsfristen for tilskudd til prosjekter/aktiviteter som planlegges videreført neste år, kunngjøres senere. Kunngjøring vil bli publisert på fylkesmannens nettside.
Vennligst påfør all korrespondanse vårt saksnummer

Vennligst påfør all korrespondanse vårt saksnummer 2018/655-31.

Vi ønsker dere lykke til med arbeidet og ser fram til å høre om resultatene!

Med hilsen

Svein R. Steinert e.f.
fylkeslege

Anette M. Thyrhaug
fagansvarlig

Vedlegg:
Bekreftelse / aksept av vilkår

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

AKSEPT AV VILKÅR

Akseptbrevet må signeres og returneres så snart som mulig, senest innen 3 uker etter at tilskuddsbrevet ble mottatt. Akseptbrevet skal sendes i retur til:

Fylkesmannen i Troms Postboks 6105 9291 TROMSØ	Eller i skannet versjon til fmtrpostmottak@fylkesmannen.no

Vår referanse: 2018/655-31

Tilskuddsmottaker: Gratangen kommune
Adresse: Nergårdsveien 2
9470 Gratangen

Organisasjonsnummer
Kontonummer
Kontaktperson, telefonnummer og e-postadresse for økonomiansvarlig
Utbetalingen til mottaker bes merket med

Gjelder tilskudd over statsbudsjettets kapittel **765 post 62 for budsjettåret 2018; Kommunalt rusarbeid.** Tilsagnet er på inntil **kr 250.000.**

Kommunen har ikke ubenyttede midler fra 2017, som kommer til fratrekk fra tilskuddet.

Samlet tilsagn	Overført fra 2017	Til utbetaling i 2018
250.000	0	250.000

Utbetalingen for 2018 blir kr 250.000.

Mottaker av tilskuddet bekrefter med dette å ha lest og godtatt de vilkår og rapporteringskrav som er gitt i tilsagnsbrevet med referanse 2018/655-31.

Mottaker bekrefter at dette skjemaet gir riktige opplysninger om kontoen som eies av tilskuddsmottaker, og at Fylkesmannen varsles ved endringer.

Sted, dato og signatur

Bekreftelsen skal undertegnes av styreleder eller den som har signaturmyndighet (prokura). For kommuner og fylkeskommuner skal bekreftelsen undertegnes av rådmannen eller den som har fått delegert myndighet.

Saksframlegg

Dokumentnr.: 18/00684-2 Saksbehandler: Erna M. Larsen Dato: 20.04.2018

Sak nr.	Behandles av:	Møtedato
	Hovedstyret	28.05.2018

HØRING - NOU 2018-4 - SJØVEIEN VIDERE - FORSLAG TIL NY HAVNE- OG FARVANNSLOV.

Forslag til vedtak
Hovedstyret gir sin tilslutning til at KS' høringsuttalelse utarbeides i tråd med de hovedlinjer angitt i følgende punkter:

1. KS støtter forslaget om at staten gis hovedansvaret for fremkommelighet i farvannet utenfor havn, mens kommunenes ansvar begrenses til sjøområdet i havn.

2. KS er enig i forslaget om at myndighetsutøvelsen som hovedregel legges til staten, og at berørte kommunen skal høres og deres innspill skal vektlegges.

3. KS støtter forslaget om at kommunene kan ta utbytte fra overskuddet i havnevirksomheten.

   Det forutsettes at kravene for å ta ut utbytte ikke fastsettes strengere enn aksjelovens utdelingsregler.

4. KS mener kommunestyret må bestemme utbyttets størrelse i et kommunalt foretak og mener kommunestyrets myndighet er tilstrekkelig begrenset gjennom kravet til nødvendig avsetning.

5. KS mener det må drøftes og utredes mer grundig hvilke muligheter som finnes for å tilpasse havne- og farvannsloven til kommunenes faktiske utfordringer når det gjelder regulering av ferdsel med fritidsfartøy, herunder oppfølging og håndhevelse av regulering av ferdsel med fritidsfartøy med hjemmel i plan- og bygningsloven blant annet om politiet bør gis hjemmel til å håndheve overtredelse av reguleringsbestemmelser.

Administrasjonen gis fullmakt til å vurdere ytterligere forslag fra lovutvalget i KS sitt høringssvar.

Saksframstilling

Bakgrunn
Samferdselsdepartementet har sendt på høring NOU 2018:4 Sjøveien videre –
Forslag til ny havne- og farvannslov med høringsfrist 15.juni 2018.

Kommunesektoren var representert i lovutvalget ved KS-advokat. Havnene har vært representert med havnedirektør Wollert Krohn-Hansen (Trondheim).

Begrepet «havn» kan ha flere betydninger: Det kan forstås som en organisatorisk enhet, som infrastruktur, som transportknutepunkt for gods- og passasjertrafikk, og som geografisk område i land og sjø. 32 havner har status som stamnetthavn, og disse håndterer i underkant av 80 pst av godstrafgodsmengden i norske havner som statistikkføres. De resterende i overkant av 20 pst av godsmengden som statistikkføres håndteres (pr 2018) fra 71 havner. Havnene er i hovedsak i kommunalt eie, og er organisert på ulike måter – som interkommunale selskaper, interkommunalt samarbeid, vertskommunesamarbeid, kommunale foretak, eller som del av kommunens administrasjon.

Havnene har de siste årene gjennomgått store endringer, og litt forenklet kan man si at havnene har gått fra å være en del av en kommunal forvaltning til å bli en markedsrettet og utviklingsorientert logistikkbedrift. Det har også vært en utvikling fra små til større havner.
I regjeringen Solbergs politiske plattform fra 2014 fremgår det at Havne- og farvannsloven skal moderniseres og revideres «med sikte på å åpne for at havner kan organiseres som aksjeselskap.» Videre følger det av regjeringens nasjonale havnestrategi fra 2015 at regjeringen vil «utvikle et regelverk for havnekapital som legger til rette for markedsorienterte havner til det beste for sjøtransporten».

Til sammen danner dette noe av bakgrunnen for en gjennomgang av rammebetingelsene for havnevirksomheten og oppnevnelsen av Havne- og farvannslovutvalget i 2016.
Hovedmålsettingen har vært en gjennomgang av gjeldene havne – og farvannslov med sikte å bedre sikkerheten til sjøs, og å tilrettelegge for effektiv og miljøvennlig sjøtransport. Hensynet til effektiv utnyttelse av samfunnets ressurser skulle vektlegges. Siktemålet skulle videre være å avdekke svakheter ved gjeldende lov, og foreslå forbedringer for å sikre klare og forutsigbare rammer for kommunenes havne- og farvannsforvaltning og havnevirksomhet. Utvalget skulle også vurdere om det er andre virkemidler innenfor samferdselsdepartements virkeområde som bør reguleres i havne- og farvannsloven samt vurdere strukturen med sikte på forenkling, og brukervennlighet.

Lovutvalgets forslag

Innledning
I vedlegg 1 gjengis alle materielle endringer som utvalgets flertall foreslår, sammenlignet med dagens lov, hentet fra sammendraget i utvalgets rapport.

I saken videre presenteres utvalgets forslag og KS-administrasjonens vurderinger på det området som har høyest oppmerksomhet i kystkommunene, nemlig regelverket om eiernes (kommunenes) adgang til å disponere havnekapitalen. Forslaget om endring i ansvar myndighet i farvannet blir også presentert og vurdert. For øvrig vises til vedlegg 2, som er et mer detaljert notat fra KS-advokatene med mer detaljerte kommentarer til både disse og de øvrige forslagene fra utvalget.

Disponering av havnekapital
I henhold til dagens havne- og farvannslovs kal havnekapitalen holdes adskilt fra havnekommunens økonomi, og kan som hovedregel kun benyttes til havneformål. Det kan ikke utdeles utbytte før det er foretatt nødvendige avsetninger til vedlikehold, framtidig utviklingsvirksomhet mm. Kommunens andel av utbytte må benyttes til havneformål.

Ulike skriftlige innspill til utvalgets arbeid som er gjengitt i rapporten illustrerer uenigheten om hvorvidt dette er et rimelig krav eller ikke:

KS storbynettverk mente at «Dagens rigide regler for anvendelse av havnekapitalen gir etter storbynettverkets oppfatning ikke gode nok insentiver til effektiv drift i havnene, riktig ressursallokering og lønnsomme investeringer. Den historiske begrunnelsen bak å verne denne kapitalen som har sitt grunnlag i at avgifter og vederlag betalt fra skip bør gå til næringen, kan ikke

begrunne at det lokale selvstyre ikke skal få rå over betydelige midler som skyldes økning i bolig- og eiendomspriser. Dette er etter vårt syn å anse som tilfeldige gevinster for havnekassen som ikke er knyttet til havnevirksomhet, og bør etter Storbynettverkets syn underlegges ordinære politiske prosesser slik at det er opp til det lokale selvstyre hvordan midlene skal komme fellesskapet til gode.»

Representanter for næringen og havnene, v/ Norske Havner, KS Bedrift Havn, Norges Rederiforbund, Kystrederiene, NHO Sjøfart og NHO Logistikk og Transport har i ulike innspill argumentert for å beholde dagens regler for havnekapitalen. For eksempel uttaler NHO Sjøfart at «Havnekapitalen i den enkelte havn er bygget opp over mange år, blant annet gjennom (…) brukerbetalingen. Frigivelse av havnekapitalen vil svekke den langsiktige utviklingen av havnene og vil kunne bidra til økte avgifter og vederlag i havn.»

Utvalget har i sin innstilling delt seg i et stort flertall (som bl.a. inkluderer både medlemmet fra KS-advokatene og fra Trondheim Havn IKS) og to mindretall hver på ett medlem.

Det ene mindretallet foreslår å videreføre dagens regelverk.

Flertallet foreslår å åpne for adgang for kommunene (og andre eiere) til å ta ut utbytte fra havnevirksomheten, som også kan benyttes til andre formål enn havn. Imidlertid settes som betingelse av gjenværende egenkapital er tilstrekkelig til å ivareta forsvarlig drift, vedlikehold og utvikling av havnevirksomheten i tråd med lovens formål. Utbytte betinges for det andre av at det ikke kan tas ut større utbytte enn det styret foreslår og at dette også gjelder når havnen er organisert som kommunalt foretak (KF).

Det andre mindretallet støtter åpningen for å ta ut generelt utbytte, men er uenig i den betingelsen som flertallet foreslår for å kunne ta ut utbytte.

Administrasjonens vurdering

Dagens havnelov er til hinder for å kunne ivareta utfordringene ved befolkningsveksten på mulig måte. De kommunale havnene, inkludert havnekapitalen, er en del av fellesskapets ressurser. I kommunal sektor sikres lokalt selvstyre gjennom vektlegging av rammefinansiering i stedet en best for øremerkede midler. Vi støtter derfor utvalgets flertall som går inn for adgang til å ta utbytte fra havnekapitalen til fri bruk.

Når det gjelder vilkårene som flertallet foreslår for å kunne ta ut utbytte, mener administrasjonen at disse er for streng. Administrasjonen mener det ikke må fastsettes strengere regler enn det som følger av aksjelovens tilsvarende regler for utdeling av utbytte. Utvalgsflertallet har tatt utgangspunkt i aksjelovens bestemmelser når de har definert betingelsene for å kunne dele ut utbytte, men foreslår noe strengere regler enn det som følger av aksjeloven. Administrasjonen støtter forslaget om å kunne ta utbytte, men mener reglene ikke må fastsettes strengere enn det som følger av aksjeloven.

Videre er administrasjonen uenig i begrensningen om at utbyttet ikke kan settes høyere enn hva styret foreslår når det gjelder kommunale foretak. Forslaget innebærer at kommunestyret ikke skal kunne ta ut større utbytte enn det styret i kommunalt foretak foreslås. Dette betyr fravikelse fra kommunelovens prinsipp om at kommunestyret er øverste organ og kan gripe inn overfor avgjørelser truffet av underordnet organ. Utvalget har ikke drøftet forholdet til kommuneloven og hvorfor det er nødvendig å innskrenke kommunestyrets suverenitet. Vi stiller spørsmål om dette er riktig og nødvendig. Vi mener det må være opp til kommunestyret å bestemme utbyttets størrelse og mener kommunestyrets myndighet uansett er begrenset gjennom kravet til nødvendig avsetning.

Ansvar og myndighet i farvannet

I dagens havne- og farvannslov er forvaltningsansvar og myndighet i farvannet lagt til staten, mens

kommunene er gitt forvaltningsansvar og myndighet for farvannet i eget sjøområde. Statens ansvar er i hovedsak begrenset til fremkommeligheten i alle hoved- og bileder, mens kommunene har ansvaret for fremkommeligheten i eget sjøområde.

I praksis betyr dette at kommunenes utøver sitt ansvar og oppgaver i all hovedsak farvannet nær havnene. Gjennom en rekke unntaksbestemmelser er i realiteten kommunenes ansvar svært begrenset. Med alle unntaksbestemmelsene i gjeldene lov, fremstår ansvars- og myndighetsfordelingen i dagens lov som svært komplisert, og er til dels overlappende mellom staten og kommunene.
Som en forenkling, og for å klargjøre ansvarsforholdene mellom kommune og stat, foreslår utvalget at staten tillegges ansvaret i farvannet utenfor havn – uavhengig av tiltak, og om tiltaket påvirker sikkerhet og fremkommelighet i hoved- og biled, mens kommunen skal ha ansvaret i sjøområde i egen havn. Forslaget innebærer at staten tar et større ansvar for kostandene med å tilrettelegge for sikker sjøtrafikk.

Utvalget foreslår at myndighetsutøvelsen som hovedregel legges til staten, og at berørte kommuner skal høres og at uttalelsen skal tillegges vekt.

Administrasjonens vurdering
Dagens havnelov har uklare regler og til dels overlappende ansvarsområder fordelt på kommune og stat. Ved å legge hovedansvaret til ett subjekt - i dette tilfelle Kystverket - vil det bidra til å skape forutsigbarhet for brukerne ved at reglene er like, og ikke som i dag der grensene til sjøs er uklare. Den foreslåtte modellen vil kunne gi enkle og tydelige grenser mellom statens og kommunenes ansvars- og myndighetsområder.

Det vil videre bidra til å sikre en enhetlig praksis uavhengig av kommunegrenser i farvannet og den enkelte kommunes økonomi og ressurser.

Administrasjonen mener det er riktig at staten tar et større ansvar for kostnadene med å tilrettelegge for sikker sjøtrafikk.

Regulering av ferdsel med fritidsfartøy
Utvalget behandler regulering av ferdsel med fritidsfartøy spesielt og viser til særlig oppmerksomhet rundt ønsker om regulering av bruk av vannscooter sommeren 2017, da den såkalte Vannscooterforskriften med hjemmel i Småbåtloven ble opphevet. Etter opphevingen av forskriften ble skillet mellom vannscootere og andre farkoster til vanns fjernet. Vannscootere og lignende farkoster ble underlagt samme regelverk som øvrige farkoster.

Flere departementer og Kystverket har likevel vist til muligheter kommunene har for å regulere gjennom lokale forskrifter. Samferdselsdepartementet har utgitt en veileder til kommunene, som blant annet beskriver krav til hvilke vurderinger kommunene må gjøre ved utferdigelse av forskriftsbestemmelser med hjemmel i Havne- og farvannsloven. Blant annet må kommunene ifølge veilederen vurdere om en regulering av bruk av vannscooter eller andre fritidsfartøy faktisk er egnet til å bidra til trygg ferdsel, forsvarlig forvaltning av farvannet, ivaretakelse av miljø eller til tilretteleggelse for et attraktivt friluftsliv, og om en slik regulering også står i et rimelig forhold til de byrdene brukergruppen i farvannet påføres. Dette må ifølge veilederen vurderes konkret knyttet til de aktuelle farvann i den enkelte kommune, og det er opp til den enkelte kommune å påse at eventuelle reguleringer av bruk skjer innenfor de rammer som følger av havne- og farvannsloven og forskriftsmalen.

Utvalget mener at veilederen på dette punktet stiller krav til kommunene som det i praksis er

vanskelige å oppfylle. For vannscooter spesielt, mener utvalget at det kan være problematisk å dokumentere at vannscootere er farligere og mer til skade for miljøet enn andre fritidsfartøy. Utvalget mener at gjeldende lovs hjemmelsgrunnlag som kommunene har til å regulere ferdsel med fritidsfartøy ikke er tilfredsstillende. På denne bakgrunn har utvalget vurdert om kommunenes behov for slik regulering kan ivaretas på en mer hensiktsmessig måte. Utvalget viser til at plan- og bygningsloven (2008) er den sentrale loven i kommunenes arbeid med arealdisponering innenfor sitt sjøområde. Plan- og bygningsloven er omtalt i kapittel 4.2.3. Loven åpner for at areal kan avsettes i arealplan til blant annet formålet «bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone», og relevante underformål kan eksempelvis være ferdsel, farled, natur- og friluftsområde, jf. § 11-7 nr. 6.

Utvalget vil vise til at plan- og bygningsloven (2008) er den sentrale loven i kommunenes arbeid med arealdisponering innenfor sitt sjøområde. Plan- og bygningsloven er omtalt i kapittel 4.2.3. Loven åpner for at areal kan avsettes i arealplan til blant annet formålet «bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone», og relevante underformål kan eksempelvis være ferdsel, farled, natur og friluftsområde, jf. § 11-7 nr. 6. Utvalget har funnet at plan- og bygningsloven gir kommunen som planmyndighet en relativt vid adgang til å regulere bruk av fritidsfartøy, av hensyn til arealdisponering og hvor ulike brukergrupper, hensynet til miljø og øvrige interesser kan vektlegges. Utvalget mener at plan- og bygningslovens arealdel er mer egnet enn havne- og farvannsloven som hjemmelsgrunnlag for kommunene til å regulere bruk av fritidsfartøy av hensyn til miljø og friluftsliv, og hvor regulering er basert på avveininger og prioriteringer av arealbruk.

Administrasjonens vurdering

Administrasjonen er enig med utvalget i at det har vist seg krevende å begrunne regulering av vannskuterkjøring på en juridisk holdbar måte med hjemmel i havne- og farvannsloven.
Administrasjonen er også enig i at arealdelen i kommuneplanen *kan* være en vei å gå for kommuner som ønsker regulering. Administrasjonen vil imidlertid peke på at utvalget ikke har diskutert håndhevelse og oppfølging av reguleringer.
Administrasjonen mener at hvilke muligheter som finnes for å tilpasse dagens havne- og farvannslov til kommunenes faktiske utfordringer når det gjelder regulering av ferdsel med fritidsfartøy bør utredes og drøftes mer grundig.
Administrasjonen mener oppfølging og håndhevelse av reguleringer av ferdsel med fritidsfartøy med hjemmel i plan- og bygningsloven også må utredes mer, praktiske konsekvenser av denne fremgangsmåten må analyseres nærmere, herunder sanksjonsmuligheter ved overtredelser.

KS Storbynettverkets uttalelse

Vedlegg 3: KS Storbynettverk diskuterte lovforslaget i sitt møte 20 april, og har ønsket å avgi uttalelse til KS hovedstyre om dette før hovedstyrets behandling av vårt høringssvar. Denne fremgår av vedlegg 3.

Lasse Hansen

Helge Eide

Vedlegg 1

Tabell 2.1 Materielle endringer som følge av lovutkastet

Tematikk	Havne- og farvannsloven (2009)	Flertallets lovforslag
Fremkommelighet i farvannet	Ansvaret er fordelt mellom stat og kommune.	Staten har ansvaret. Ansvaret er avgrenset geografisk mot havnen, og begrenset saklig til å gjelde fremkommelighet for allmenn ferdsel og gjenstander som er til hinder eller fare. I havnen forutsettes fremkommeligheten ivaretatt av havnen(e) selv.
Regulering av ferdsel	Myndigheten er lagt til staten. Kommunen har en viss myndighet til å regulere ferdsel gjennom ordensforskrifter. Statens myndighet skal gå foran kommunens.	Staten regulerer ferdselen i farvannet. Berørte kommuner skal høres og deres innspill skal vektlegges.
Tiltak som krever tillatelse	Myndigheten er fordelt mellom stat og kommune. Søknad om tiltak med vesentlige konsekvenser skal alltid avgjøres av staten.	Staten behandler søknader om tiltak som kan påvirke sikkerhet og fremkommelighet i farvannet. Kommunens uttalelse innhentes ved tiltak som kan påvirke sikkerheten og fremkommeligheten i havnen. Kommunen behandler søknader om tiltak der det bare er forholdene lokalt i havnen som kan bli påvirket.
Pålegg til den ansvarlige om å treffe tiltak for å fjerne eller begrense farer i farvannet	Myndighet er fordelt mellom stat og kommune. Tiltak overfor fartøy i fare er kun lagt til staten.	Myndighet ligger til staten når det gjelder farvannet, og til kommunen når det gjelder havn.
Ansvarssubjekt – forbud mot å volde fare, skade eller ulempe i farvannet	Ansvarssubjektet er registrert eier eller eier av gjenstanden på henholdsvis hendelses- eller vedtakstidspunktet.	Fartøyets eier, reder og den som for øvrig har etterlatt gjenstanden kan holdes ansvarlig.
Mottaksplikt	Særskilt bestemmelse om mottaksplikt for kommunale og private havner som er åpne for allmenn trafikk.	Ingen særskilt bestemmelse om mottaksplikt. Havner reguleres av konkurranserett og myndighetsmisbrukslæren.
Begrensning av anløp av hensyn til ulovlig akutt lokal luftforurensning	Åpner for at havner kan begrense anløp til havn av hensyn til miljø.	Kommunen kan gi forskrift om begrensning av anløp til havn når det er nødvendig fordi lokal luftforurensning overskrider tillatt nivå.
Organisasjonsform for kommunal havnevirksomhet	Kommunen gis valgfrihet med hensyn til valg av organisasjonsform for sin havnevirksomhet. Regulering av kommuners og privates deltagelse i foretak. Departementet kan gi nærmere regler om organisering av havner.	Loven legger ingen begrensninger på kommunens valgfrihet.

Tabell 2.1 Materielle endringer som følge av lovutkastet

Tematikk	Havne- og farvannsloven (2009)	Flertallets lovforslag
Skille mellom kommunens myndighetsutøvelse og havnevirksomhet	Ikke krav om skille i gjeldende lov.	Krav om organisatorisk skille mellom kommunens myndighetsutøvelse og dens havnevirksomhet.
Organisering av virksomhet i havner	Departementet kan gi nærmere regler om organisering og forvaltning av havnevirksomhet.	Departementet er gitt myndighet til å regulere havnens forvaltning av havneinfrastruktur og havnetjenester.
Utpekte havner	Departementet kan utpeke havner som er særlig viktige, og fastsette nærmere krav til slike havner.	Ingen bestemmelse om utpekte havner i lovutkastet.
Havnekapital	Som hovedregel skal havnekapitalen kun benyttes til havneformål. Staten må gi tillatelse dersom havnekapital skal benyttes til annet enn havnevirksomhet og dersom kommunen ønsker fritak fra reglene om havnekapital. Ingen mulighet for kommunen til å ta utbytte fra havnevirksomheten til fri bruk.	Kommunen gis adgang til å ta ut utbytte fra havnekapitalen til fri bruk, dersom havnevirksomhetens behov er sikret.
Statlige havner	Departementet har myndighet til å bestemme at moloer, kaier mv. skal brukes til bestemte formål.	Ingen bestemmelse om statlige havner i lovutkastet.
Drift og vedlikehold av havn	Eier av havner og havneterminaler skal sørge for forsvarlig drift og vedlikehold av havn. Departementet er gitt myndighet til å treffe enkeltvedtak og gi forskrift om sikkerhet mv.	Ingen bestemmelse om forsvarlighetsstandard i lovutkastet, men departementets myndighet er videreført.
Havner med persontrafikk	Eier av havner og havneterminaler som har persontrafikk skal drives på en sikker måte for å ivareta hensynet til liv og helse. Departementet er gitt myndighet til å gi forskrift om persontrafikk.	Ingen bestemmelse om havner med persontrafikk i lovutkastet, men departementets myndighet til å gi forskrift er videreført.
Bistand til Forsvaret i sikkerhetspolitiske kriser og i krig	Ikke hjemmel i gjeldende lov.	Plikt for eiere og operatører av alle havner og havneterminaler til å bistå Forsvaret i sikkerhetspolitiske kriser og i krig. Departementet kan definere havner og havneterminaler av særlig forsvarsmessig betydning og stille krav til beredskapsplaner mv.

Vedlegg 2: KS-advokatenes gjennomgang av NOU 2018:4

Ansvar og myndighet

I dagens havne- og farvannslov er forvaltningsansvar og myndighet i farvannet lagt til staten, mens kommunene er gitt forvaltningsansvar og myndighet for farvannet i eget sjøområde. Statens ansvar er i hovedsak begrenset til fremkommeligheten i alle hoved- og bileder, mens kommunene har ansvaret for fremkommeligheten i eget sjøområde.

Et hvert tiltak som kan påvirke sikkerheten og fremkommelighet i hoved- og biled forutsetter en tillatelse fra staten, med tillegg av følgende tiltak:
Akvakulturanlegg, kraftproduserende anlegg i sjø, rørledninger for olje og gass, broer, luftspenn, innretninger, installasjoner og anlegg for kraftproduksjon og petroleumsvirksomhet, herunder slep og oppankring av slike, tiltak som krysser en kommunegrense og andre tiltak som kan skape vesentlige hindringer eller ulempe for den alminnelige ferdsel, herunder sprengninger, større slep, seismiske undersøkelser og utprøving av utstyr. Tiltak utover dette er tillagt kommunen å avgjøre.

I praksis betyr dette at kommunenes utøver sitt ansvar og oppgaver i all hovedsak farvannet nær havnene. Gjennom en rekke unntaksbestemmelser er i realiteten kommunenes ansvar svært begrenset. Med alle unntaksbestemmelsene i gjeldene lov, fremstår ansvars- og myndighetsfordelingen i dagens lov som svært komplisert, og er til dels overlappende mellom staten og kommunene.
Som en forenkling, og for å klargjøre ansvarsforholdene mellom kommune og stat, foreslår utvalget at staten tillegges ansvaret i farvannet utenfor havn – uavhengig av tiltak, og om tiltaket påvirker sikkerhet og fremkommelighet i hoved- og biled, mens kommunen skal ha ansvaret i sjøområde i egen havn. Forslaget innebærer at staten tar et større ansvar for kostandene med å tilrettelegge for sikker sjøtrafikk.

Utvalget foreslår at myndighetsutøvelsen som hovedregel legges til staten, og at berørte kommuner skal høres og at uttalelsen skal tillegges vekt.

KS-advokatenes kommentar

Dagens havnelov har uklare regler og til dels overlappende ansvarsområder fordelt på kommune og stat. Ved å legge hovedansvaret til ett subjekt - i dette tilfelle Kystverket - vil det bidra til å skape forutsigbarhet for brukerne ved at reglene er like, og ikke som i dag der grensene til sjøs er uklare. Den foreslåtte modellen vil kunne gi enkle og tydelige grenser mellom statens og kommunenes ansvars- og myndighetsområder.

Det vil videre bidra til å sikre en enhetlig praksis uavhengig av kommunegrenser i farvannet og den enkelte kommunes økonomi og ressurser.

Administrasjonen mener det er riktig at staten tar et større ansvar for kostnadene med å tilrettelegge for sikker sjøtrafikk.

Administrasjonen er også enig i at myndighetsutøvelsen som hovedregel legges til staten, og at berørte kommuner skal høres og at uttalelsen skal tillegges vekt. Dette innebærer at alle klager knyttet til farvannet utenfor sjøområdet i haven må håndteres av staten. Det vil i prinsippet si Kystverket. Administrasjonen vurderer dette som en fordel for kommunene.

Mer aktivt eierskap – adgang til utbytte

Det har skjedd viktige endringer i samfunnet de siste 30 år, med en sterk urbanisering som har økt verdien på sjønære arealer. Mange steder er det ikke lenger hensiktsmessig å ha havnevirksomhet i sentrum. Behovet for havneareal blitt redusert. I dag er skipene kortest mulig i havn, og lossing og lasting gjøres raskt og effektivt, mens det tidligere kunne ta mange dager å losse eller laste et skip. Dette har noen steder bidratt til at attraktive sjøarealer er solgt ut av havnen og dermed blitt frigjort til byutvikling. Salg av arealer har bidratt til at havnekapitalen for noen havner har blitt større enn hva som kan anses som nødvendig for å sikre havnenes fremtidige utvikling. Dagens lovverk hindrer at havnekapitalen kan brukes til andre sentrale kommunale oppgaver. De er også til hinder for at sentrumsnære arealer ikke kan frigjøres for annen virksomhet. I slike tilfeller opplever kommunene at arealet er låst.

Utvalget har vurdert lovens særlige regulering av kommunal havnevirksomhet og kapitalen i kommunale havner (havnekapitalen). Bestemmelsene foreslås utformet slik at de legger til rette for markedsorienterte havner. Videre er det vektlagt å legge til rette for at havnekapitalen og havnevirksomheten forvaltes på en mest mulig effektiv og samfunnsøkonomisk lønnsom måte. Det er også lagt vekt på at lovforslaget er i tråd med generelle rammebetingelsene for kommunal næringsvirksomhet, herunder statsstøtte- og konkurranseregelverket ved at det foreslås at havnens inntekter og kapital holdes regnskapsmessig adskilt fra kommunens øvrige virksomhet. Utvalget foreslås en begrenset adgang for kommunen til å ta ut utbytte fra havnekapitalen til fri bruk forutsatt at havnevirksomhetens behov er dekket. Dette foreslås slik:

«*Det kan bare deles ut verdier fra den kommunale havnevirksomheten dersom gjenværende egenkapital er tilstrekkelig til å ivareta forsvarlig drift, vedlikehold og utvikling av havnevirksomheten i tråd med lovens formål. Ved realisasjon av den kommunale havnevirksomhetens eiendom skal det gjøres tilstrekkelige avsetninger til nødvendige nyanlegg før utdeling etter første punktum kan foretas. Som utdeling regnes enhver overføring av verdier som direkte eller indirekte kommer eieren til gode*

Uttak av overskudd eller annen utdeling av midler fra kommunalt havnevirksomhet organisert som aksjeselskap, interkommunalt selskap eller kommunalt foretak kan bare besluttes av virksomhetens eierorgan etter forslag fra styret»

Bestemmelsene om utbytte foreslås å omfatte kommunale havner uavhengig av organisasjonsform.

KS-advokatenes kommentar

Dagens regler om havnekapital hindrer kommunen som eier i å ta utbytte av overskudd fra havnevirksomheten. Vi mener dagens havnelov er til hinder for å kunne ivareta utfordringene ved befolkningsveksten på mulig måte. De kommunale havnene, inkludert havnekapitalen, er en del av fellesskapets ressurser. I kommunal sektor sikres lokalt selvstyre gjennom vektlegging av rammefinansiering i stedet en best for øremerkede midler

Ønsket er å sikre at kommunene som eiere av havneinfrastruktur kan rigge havnene for effektiv drift og drive aktiv arealforvaltning. Ser man på havnenes økonomi som en andel av kommunens samlede økonomi utgjør havnene en viktig inntektskilde som kommunen med dagens havne- og farvannslov ikke kan disponere til andre kommunale formål. Vi støtter derfor utvalgets flertall som går inn for adgang til å ta utbytte fra havnekapitalen til fri bruk, men at det ikke må fastsettes strengere regler enn det som følger av aksjeloven.

Utbytte/utdeling betinges *for det første* av at gjenværende egenkapital er tilstrekkelig til å ivareta forsvarlig drift, vedlikehold og utvikling av havnevirksomheten. Det forutsettes at dette ikke er ment å være strengere enn aksjelovens prinsipper for utdeling, ettersom utvalget viser til aksjelovens regler om utbytte.

Ved salg av eiendom, foreslås utvalget at det skal settes av tilstrekkelige midler til nødvendige nye havnearealer før utdeling. KS-advokatene legger til grunn at dette kun er ment som en presisering av hva som følger av første setning, men at det fremhever viktigheten av å sikre tilstrekkelig areal for havnevirksomheten. En aksjeeier vil gjennom utbyttemuligheten ta del i den verdistigning som tilkommer en eiendom ved eventuelt salg i form av utbytte. KS-advokatene mener dette sikrer at kommunene får ta del i den verdistigningen et eventuelt eiendomssalg vil utløse og utnytte gevinsten til andre samfunnsnyttige formål.

Videre innebærer kravet om avsetning av tilstrekkelige midler at dersom et havneområde omreguleres til andre formål, og tidligere havneeiendom realiseres, eller eiendommene realiseres med tanke på omregulering til andre formål, at «gjenværende egenkapital til å ivareta forsvarlig drift, vedlikehold og utvikling av havnevirksomheten» må inkludere avsetning av tilstrekkelige midler til anskaffelse av nytt areal for havnevirksomheten der det er nødvendig. Hva som er «nødvendig», og om det er nødvendig å avsette midler i det hele tatt, vil bero på en konkret vurdering. Under gitte forutsetninger må forslaget forstås slik at det vil være grunnlag for at havneeieren kan ta ut hele den potensielle salgsgevinsten som utbytte.

I forslaget ligger at dagens bestemmelse om at «*havnekapitalen kun kan brukes til havneformål*» ikke videreføres. Lovens formålsbestemmelse og bestemmelsen om utbyttereglene vil likevel sette begrensninger for hva havnekapitalen kan brukes til, men dette gjelder ikke den delen som tas ut som utbytte. Dette gjelder kun kapitalen som forblir i virksomheten.

I utbytteregelen er det presisert at all overføring av verdier fra havnens kapital som direkte eller indirekte kommer eieren til gode regnes som utdeling. Begrepet «direkte eller indirekte» er ifølge utvalget ment å tilsvare begrepet i aksjeloven § 3-6 (2), og skal ha samme betydning. Dette innebærer at verdioverføringen kommer eier direkte til gode, dersom kommunen selv er den som mottar verdioverføring fra havnen. Bestemmelsen klargjør derimot ikke hvordan en situasjon der midler fra havnen brukes til prosjekter som kommer både havnen og eier til gode skal løses. Dersom det bevilges penger fra havnens midler til bygging av en gangbro eller rundkjøring som begge vil ha nytte av straks prosjektet står ferdig eller potensielt i fremtiden kan bevilgningen i sin helhet ikke anses som utbytte/utdeling. KS-advokatene mener dette ikke anses kan anses som utbytte og mener dette bør klargjøres.

Utbytte betinges *for det andre* av at det ikke kan tas ut større utbytte enn det styret foreslår og at dette også gjelder når havnen er organisert som kommunalt foretak (KF). Prinsippet tilsvarer aksjelovens regler om utbytte. Dette anses fornuftig i forhold til utbytte fra egne rettssubjekter (AS, IKS OG SA), men ikke i forhold til et KF. Forslaget innebærer at kommunestyret ikke skal kunne ta ut større utbytte enn det styret i kommunalt foretak foreslås. Dette betyr *fravikelse fra kommunelovens prinsipp* om at kommunestyret er øverste organ og kan gripe inn overfor avgjørelser truffet av underordnet organ. Utvalget har ikke drøftet forholdet til kommuneloven og hvorfor det er nødvendig å innskrenke kommunestyrets suverenitet. Vi stiller spørsmål om dette er riktig og nødvendig. Vi mener det må være opp til kommunestyret å bestemme utbyttets størrelse og mener kommunestyrets myndighet uansett er begrenset gjennom kravet til nødvendig avsetning. Dette bør uansett vurderes nærmere.

Vi støtter forslaget om et regnskapsmessig skille mellom havnens inntekter og kapital og kommunens øvrige virksomhet. Dette er tråd med rapport om Like konkurransevilkår for offentlige og private aktører som ble offentliggjort 23.01. 2018.

Nærmere om ansvaret for fremkommelighet og beredskap

I lovforslagets § 3 d defineres havn som «sjø- og landområder som er tilrettelagt for mottak og fortøyning av fartøy, og andre områder som er tilknyttet disse».

KS-advokatenes kommentar

KS-avokatene oppfatter at dette må gjelde havneområde knyttet opp mot alle typer havner uavhengig av eierskap, også enkeltstående fergeleier og hutigbåtkaiene. KS-avokatene mener departement bør vurdere om ikke dette bør presiseres i merknadene til lovtekst.

I lovforslagets §§ 7 og 13 brukes henholdsvis begrepet «ferdsel» og «alminnelig ferdsel». Begrepene er ikke nærmere definert. Hva som ligger i begrepene er ikke klart. KS-avokatene mener begrepene bør klargjøres.

Fergetrafikken og hutigbåtrutene er en del av den alminnelige samferdselen og må sikres. Statens ansvar for fremkommeligheten i lovforslagets § 7 sier ikke noe om statens plikter utover over at den har et ansvar for å opprettholde ferdselen og at staten skal ha ansvaret for isbrøyting. KS-avokatene legger til grunn at ansvaret for den alminnelige ferdselen opprettholdes og forutsetter at det er naturlig at staten sørger for isbrøyting for de offentlige ferge- og hutigbåtrutene enten selv eller gjennom avtaler med de kommunale havnene eller private.

Vi er bekymret for om beredskapen vil bli tilstrekkelig ivaretatt. Det er ikke nærmere klargjort hva som ligger i statens ansvar annet enn at staten må sørge for det nødvendige apparatet, og i tilfelle behov inngå avtaler.

Det sies ikke noe om når departementet eller Kystverket har plikt til å gripe inn eller hvor lang tid det må gå før isbrøyting eller fjerning av gjenstander skal iverksettes. KS-advokatene mener dette ikke er tilstrekkelig. Departementet må bes vurdere å fastsette nærmere regler for når plikten til å gripe inn skal iverksettes.

Dersom kystverket eller andre som skal utføre oppdraget på vegne av departement ikke sørger for å oppfylle sine plikter, må det fastsettes regler som sikrer at de kommunale havnene får anledning til å rydde opp. Dette vil eksempelvis være tilfelle der det må rykkes ut raskt for å sikre fremkommeligheten uten at det foreligger avtale mellom, eller en situasjon hvor Kystverket er forhindret til å rykke ut.

Videre mener KS-advokatene at det må fastsettes regler som sikrer at havene for oppgjør for arbeidet de utfører innenfor statens ansvarsområde.

Det sies heller ikke noe om innholdet i det apparatet staten må ha på plass for å sikre fremkommeligheten. Utvalget peker bare på at det bør inngås avtaler med foretak som kan utføre oppgavene. Utvalget skriver at «*Departementet må vurdere konkret hvilke tiltak som er egnet dersom det oppdages forhold som hindrer eller vanskeliggjør ferdselen, herunder eventuelt benytte seg av de forvaltningstiltak som havne- og farvannsloven åpner for.*»

Utvalget forutsetter at det inngås avtaler med kommunale havner eller private om utførelse av statens oppgaver. Mange av de større havnene har allerede utstyr og bygd opp en beredskap å sikre fremkommeligheten i farvannet. Når havnene uansett må holde oppe fremkommeligheten nær egen havn, må disse havnene ha eget utstyr for fremkommelighet og beredskap for å sikre fremkommeligheten i eget osjøområde. Det vil være samfunnsøkonomisk lønnsomt at dette utnyttes gjennom avtaler mellom staten og havnene. De kommunale havnene har i tillegg viktig lokalkunnskap som kan komme staten til nytte gjennom slike samarbeidsavtaler.

I den grad det er mulig, bør det fastsettes noen nærmere retningslinjer for innholdet i avtalene for å unngå tvister, særlig gjelder dette bestemmelser knyttet til oppgjør for utstyr som må anskaffes, vedlikeholdes, og oppgjør ved utrykning og isbrøyting.

Organisering av havnevirksomheten

Det er lagt opp til at det skal være opp til kommunen selv å bestemme hvordan den kommunale havnen skal organiseres. Det betyr at havnene fortsatt kan organiseres som en del av kommunen som rettssubjekt, enten som egen etat eller kommunalt foretak eller organiseres som eget rettssubjekt utenfor kommunen. Alternativet vil da være aksjeselskap (AS) dersom kommunen er eneeier. Går flere kommuner sammen om å drift av havn, kan dette løses enten ved å opprette et Interkommunalt selskap (IKS), et aksjeselskap (AS) eller et samvirkeforetak (SA). Det vil heller ikke være noe formelt til hinder for at havnevirksomheten organiseres som et interkommunalt samarbeid etter kommuneloven § 27, men dette anbefales ikke av utvalget idet de organisatoriske rammene for denne type virksomhet etter utvalgets syn bør være mer robuste og fastere.
Det nye forslaget åpner også opp for at kommunen kan drifte en havn sammen med private, alternativet vil da være aksjeselskap (AS) eller samvirkeforetak (SA). Utvalget foreslår ingen endringer i de bestemmelsene som regulerer de ulike organisasjonsformene, herunder heller ikke for et IKS.

KS-advokatenes kommentar

KS-advokatene mener utvalgets forslag ivaretar kommunenes rett til selvbestemmelse når det gjelder organisering og støtter forslaget. Vi er enig i utvalgets vurdering ved bruk av § 27- samarbeid. Dette vil også gjelde kommunalt oppgavefellesskap som i forslag til ny kommunelov er foreslått i stedet for nåværende § 27- samarbeid.

Regulering av ferdsel med fritidsfartøy

Utvalget behandler regulering av ferdsel med fritidsfartøy spesielt og viser til særlig oppmerksomhet rundt ønsker om regulering av bruk av vannscooter sommeren 2017, da den såkalte Vannscooterforskriften med hjemmel i Småbåtloven ble opphevet. Etter opphevingen av forskriften ble skillet mellom vannscootere og andre farkoster til vanns fjernet. Vannscootere og lignende farkoster ble underlagt samme regelverk som øvrige farkoster.

Flere departementer og Kystverket har likevel vist til muligheter kommunene har for å regulere gjennom lokale forskrifter. Samferdselsdepartementet har utgitt en veileder til kommunene, som blant annet beskriver krav til hvilke vurderinger kommunene må gjøre ved utferdigelse av forskriftsbestemmelser med hjemmel i Havne- og farvannsloven. Blant annet må kommunene ifølge veilederen vurdere om en regulering av bruk av vannscooter eller andre fritidsfartøy faktisk er egnet til å bidra til trygg ferdsel, forsvarlig forvaltning av farvannet, ivaretakelse av miljø eller til tilretteleggelse for et attraktivt friluftsliv, og om en slik regulering også står i et rimelig forhold til de byrdene brukergruppen i farvannet påføres. Dette må ifølge veilederen vurderes konkret knyttet til de aktuelle farvann i den enkelte kommune, og det er opp til den enkelte kommune å påse at eventuelle reguleringer av bruk skjer innenfor de rammer som følger av havne- og farvannsloven og forskriftsmalen.

Utvalget mener at veilederen på dette punktet stiller krav til kommunene som det i praksis er vanskelige å oppfylle. For vannscooter spesielt, mener utvalget at det kan være problematisk å dokumentere at vannscootere er farligere og mer til skade for miljøet enn andre fritidsfartøy.

Utvalget mener at gjeldende lovs hjemmelsgrunnlag som kommunene har til å regulere ferdsel med fritidsfartøy ikke er tilfredsstillende. På denne bakgrunn har utvalget vurdert om kommunenes behov for slik regulering kan ivaretas på en mer hensiktsmessig måte. Utvalget viser til at plan- og bygningsloven (2008) er den sentrale loven i kommunenes arbeid med arealdisponering innenfor sitt sjøområde. Plan- og bygningsloven er omtalt i kapittel 4.2.3. Loven åpner for at areal kan avsettes i arealplan til blant annet formålet «bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone», og relevante underformål kan eksempelvis være ferdsel, farled, natur- og friluftsområde, jf. § 11-7 nr. 6. Utvalget vil vise til at plan- og bygningsloven (2008) er den sentrale loven i kommunenes arbeid med arealdisponering innenfor sitt sjøområde. Plan- og bygningsloven er omtalt i kapittel 4.2.3. Loven åpner for at areal kan avsettes i arealplan til blant annet formålet «bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone», og relevante underformål kan eksempelvis være ferdsel, farled, natur- og friluftsområde, jf. § 11-7 nr. 6.

Utvalget har funnet at plan- og bygningsloven gir kommunen som planmyndighet en relativt vid adgang til å regulere bruk av fritidsfartøy, av hensyn til arealdisponering og hvor ulike brukergrupper, hensynet til miljø og øvrige interesser kan vektlegges. Utvalget mener at plan- og bygningslovens arealdel er mer egnet enn havne- og farvannsloven som hjemmelsgrunnlag for kommunene til å regulere bruk av fritidsfartøy av hensyn til miljø og friluftsliv, og hvor regulering er basert på avveininger og prioriteringer av arealbruk.

KS-advokatenes kommentar

KS-advokatene er enig med utvalget i at det har vist seg krevende å begrunne regulering av vannskuterkjøring på en juridisk holdbar måte med hjemmel i havne- og farvannsloven. KS-advokatene er også enig i at arealdelen i kommuneplanen *kan* være en vei å gå for kommuner som ønsker regulering. Vi vil imidlertid peke på at utvalget ikke har diskutert håndhevelse og oppfølging av reguleringer.

KS-advokatene mener at hvilke muligheter som finnes for å tilpasse dagens havne- og farvannslov til kommunenes faktiske utfordringer når det gjelder regulering av ferdsel med fritidsfartøy bør utredes og drøftes mer grundig.

KS-advokatene mener oppfølging og håndhevelse av reguleringer av ferdsel med fritidsfartøy med hjemmel i plan- og bygningsloven også må utredes mer, praktiske konsekvenser av denne fremgangsmåten må analyseres nærmere, herunder sanksjonsmuligheter ved overtredelser.

Anløpsavgift

Utvalgets flertall foreslår å fjerne hjemmelen for innkreving av anløpsavgift.
Anløpsavgiften skal i dag dekke kommunenes utgifter knyttet til ansvaret for fremkommelighet i eget sjøområde og til myndighetsutøvelsen etter loven, eksempelvis til behandling av søknader. Den samlede anløpsavgiften skal ikke overstige kommunens faktiske kostnader på området (selvkost), og kan avkreves alle skip som anløper havn i kommunen.
For øvrig drives havnen på alminnelige kommersielle vilkår ved salg av varer og tjenester, og havnens inntekter tas inn gjennom det som loven betegner som «vederlag».

Dagens regelverk er komplisert, og det er derfor vanskelig å få oversikt over hvordan havnene beregner sine vederlag og avgifter. Kystverket har behandlet flere klagesaker på anløpsavgiften og hva som kan gå inn i selvkostregnskapet. Bakgrunnen for flertallets forslag er at store deler av kostnadene som anløpsavgiften er ment å dekke faller bort med at det foreslås at staten overtar ansvaret og myndigheten i farvannet som sådan. Forslaget vil videre redusere faren for dobbeltbetaling ved at det både betales vederlag for tjenester og avgift for oppgaver knyttet til myndighetsutøving.

KS-advokatenes kommentar

Kommunene er ikke pliktig til å kreve anløpsavgift i dag. Det er heller ikke alle havene som benytter seg av denne adgangen. Dessuten tolkes dagens regelverk forskjellig. Det har ført til klager slik utvalgets flertall påpeker. Det er mer fornuftig og forutsigbart at de utgifter havnen vil ha knyttet til å sikre fremkommelighet i egen havn, belastes brukerne gjennom de ordinære vederlagene. Dette samsvarer med kravet om kommersiell drift. Vi støtter derfor forslaget om å fjerne adgangen til å ta anløpsavgift. Samtidig er det viktig at havnen sikres mulighet til å kreve vederlag for sine tjenester som en kommersiell aktør.

Det forutsettes at havnens utgifter kan dekkes inn gjennom vederlag eller gebyrer fastsatt gjennom forskrifter.

Vedlegg 3: Innspill fra KS Storbynettverk til behandling av høring NOU 2018:4 – Sjøveien videre – havne og farvannslov

Innspill til KS behandling av høring NOU 2018:4 Sjøveien videre

Fra: KS Storbynettverk
Dato: 11.05.2018

Konklusjon
KS Storbynettverk mener at Havne- og farvannslovutvalgets forslag til ny havne- og farvannslov legger bedre til rette for effektiv, miljøvennlig og samfunnsøkonomisk havnedrift enn gjeldene lovverk. Forslaget gir også kommunene som eiere et bedre verktøy for å forvalte havnekapitalen til det beste for havnene, innbyggerne og kommunene. Enkelte av begrensningene som er lagt på kommunenes eierstyring er etter KS Storbynettverks mening ikke nødvendige for å sikre forsvarlig havnedrift.

Bakgrunn
Havne- og farvannslovutvalget har foretatt en helhetlig gjennomgang av gjeldende havne- og farvannslov. Utvalget la 1. mars fram sin utredning NOU 2018:4 Sjøveien videre, forslag til ny havne- og farvannslov. Samferdselsdepartementet har sendt utredningen på høring med høringsfrist 15. juni. En endring av havneloven kan ha stor betydning for flere av kommunene i Norge.

Havnenes rolle
Det er enighet om å tilrettelegge for overføring av godstransport fra veg til sjøtransport, og å gjøre sjøtransporten mer miljøvennlig. I dette har havnene en viktig rolle, som kommunene fullt ut støtter. Byene har valgt ulik organisasjonsform for havnevirksomheten. I Oslo og Kristiansand er havnevirksomheten organisert som kommunale foretak, mens Trondheim Havn er organisert som et interkommunalt selskap. Havne- og farvannslovutvalget foreslår ikke innskrenkninger i kommunenes frihet til selv å velge organisasjonsform for havnevirksomheten, og KS Storbynettverk støtter utvalgets vurdering.

Fellesskapets ressurser
KS Storbynettverk mener at de kommunale havnene, inkludert havnekapitalen, er en del av fellesskapets ressurser. Dagens rigide regler for anvendelse av havnekapitalen gir ikke gode nok insentiver til effektiv drift i havnene, riktig ressursallokering og lønnsomme investeringer. I dagens lovverk er havnekapitalen skjermet mens den kommunale eierens økonomi ikke er skjermet mot krav fra havnens kreditorer dersom ikke havnekapitalen strekker til. Dette er etter KS Storbynettverks vurdering urimelig.

Forvaltning av havnekapitalen
Havne- og farvannslovutvalgets forslag til bestemmelsen om uttak av verdier fra havnekapitalen er langt på vei er i tråd med aksjelovens § 8-1 bestemmelser om utbytte som sier at det er styret som foreslår utbytte og at utbyttet kun skal betales ut i den grad det etter utdelingen har en forsvarlig egenkapital og likviditet. Utvalget foreslår imidlertid noen tilleggskriterier om at det bare kan deles ut overskudd eller midler fra virksomheten dersom:
«gjenværende egenkapital er tilstrekkelig for å ivareta forsvarlig drift, vedlikehold og utvikling av havnevirksomheten i tråd med lovens formål. Ved realisasjon av den kommunale havnevirksomhetens eiendom skal det gjøres tilstrekkelige avsetninger til nødvendige nyanlegg før utdeling etter første punktum kan foretas»

KS Storbynettverk er tilfreds med at flertallet i utvalgets forslår en oppmykning av forvaltningen av havnekapitalen. Tilleggskriteriene er i tråd med slik en god og langsiktig eier av havnen bør opptre.

Det kan imidlertid stilles spørsmål ved hva tredje ledd gir av merverdi sammenlignet med aksjelovgivningens generelle bestemmelser om forsvarlig egenkapital og likviditet etter utdeling av utbytte.

Teknologisk utvikling og arealbehov
Den teknologiske utviklingen gjør at havnevirksomhet kan bli mindre plasskrevende framover. Ny teknologi kan videre lede til at havnedriften på enkelte områder blir annerledes enn i dag. KS Storbynettverk mener det bør være kommunen selv som avgjør hvilke arealer i kommunen som er egnet for, og bør avsettes til, havneformål og andre utbyggingsformål. Kommunen som eier av havner bør også som hovedregel selv avgjøre om havnen skal flyttes til et nytt område som reguleres for dette formålet. Dersom statlige eller regionale hensyn skulle tilsi noe annet, kan slike myndigheter påvirke beslutningen i planprosessen på ordinært vis.

Krav til avsetninger
Utvalget har i bestemmelsene om forvaltning av kapitalen foreslått at det skal settes krav om at det ved salg av eiendom skal det gjøres tilstrekkelige avsetninger til nødvendige nyanlegg før utdeling av verdier (utbytte) fra havnen kan betales ut. KS Storbynettverk mener utvalgets forslag i større grad enn gjeldende regelverk legger til rette for at nødvendig transformasjon av havneområder til byutvikling kan gjennomføres, men mener at kravet om tilstrekkelig avsetning til nyanlegg er unødvendig. Selv om det kan deles ut verdier fra havnens virksomhet vil kommunene opptre som ansvarlige eiere, samfunnsutviklere og myndighetsutøvere og forvalte havnekapitalen til det beste for både havnen og byens innbyggere.

Bestemmelser om mottaksplikt
Dagens lovverk har en særskilt bestemmelse om mottaksplikt for kommunale og private havner som er åpne for allmenn trafikk. Utvalget foreslår at disse bestemmelsene fjernes og at havner reguleres av konkurranserett og myndighetsmisbrukslæren. KS Storbynettverk mener det er rimelig at havnen bør kunne avvise fartøy som det er grunn til å tro ikke vil, eller kan, betale vederlag eller anløpsavgift. Det kan også være miljømessige hensyn som ligger til grunn for ønsket om avvisning. KS Storbynettverk støtter forslaget om å fjerne mottaksplikten.

Luftkvalitet
I forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) stilles det krav til lokal luftkvalitet, og storbyene jobber aktivt med å bedre luftkvaliteten for å beskytte menneskers helse. Ved fare for overskridelser av grenseverdiene er det krav om at det skal utarbeides en tiltaksutredning. KS Storbynettverk synes det er gledelig at et samlet utvalg tydeliggjør kommunens frihet til å begrense anløp til havn når det er nødvendig fordi lokal luftforurensning overskrider tillatt nivå.

Oppsummering
KS Storbynettverk støtter flertallet i havnelovutvalgets syn på forslag til ny havne- og farvannslov.

KS Storbynettverk mener at havnelovutvalgets syn reflekterer det kommunene mener er viktige tema i en ny havne- og farvannslov, spesielt med tanke på at kommunene skal kunne påvirke samfunnsnyttig utvikling i havneområdene.

KOMMUNESEKTORENS ORGANISASJON
The Norwegian Association of Local and Regional Authorities

Kommuner og fylkeskommuner

Vår referanse: 07/00989-19
Arkivkode: 025
Saksbehandler: Mariann Torvanger,
Deres referanse:
Dato: 28.05.2018

KS kontingent for 2019

Dette dokument inneholder kontingentsatser for 2019.

- Kontingent til KS
- Kontingent til FoU-arbeidet i regi av KS

På Landstinget i 2016 ble nåværende satser vedtatt for beregning av KS kontingenten for perioden 2017-2020. Hvert landsting skal ta stilling til kontingentnivå og hvordan kontingentene til KS skal beregnes i kommende landstingsperiode.

Modellen for beregning av årlig medlemskontingent er videreført i den form den har hatt i foregående landstingsperiode, med unntak av justeringer som følge av endringer i fylkes- og kommunestruktur som vedtatt av landsstyret i november 2017;

«***Landsstyret har behandlet saken i møte 02.11.2017 sak 17/3***
Vedtak
Dagens kontingentmodell justeres for perioden 2018-2019 på følgende måte:
1. Kommunene som slås sammen betaler grunnbeløpene etter gammel kommunestruktur.
2. For de fylkeskommunene som slås sammen beregnes beløp etter gammel struktur.
3. Det legges fram ny sak med justering av medlemskontingenten for 2020, våren 2019.
4. Til Landstinget 2020 legges det fram forslag til ny helhetlig forutsigbar kontingentmodell som sikrer KS mulighet til å opprettholde aktivitetsnivået for medlemmene på en tilfredsstillende måte.»

For 2019 gir det følgende indekser:
- Lønnsvekstregulering med 3,5 %
- Konsumsprisjustering med 1,7 %
- Befolkningsvekst med 0,71 %

For 2019 innebærer dette en regulering av kontingentsatsene for:
- Ordinær KS Kontingent med 2,96 %
- FoU kontingent med 2,96 %
- Maksimumskontingent med 3,67 %
- Grunnbeløp for kommuner med 2,96 %

Kontingent til FoU-arbeidet holdes utenfor beregning av maksimumskontingenten.

1. Kontingent til KS for 2019

For fylkeskommunene:

Ordinær kontingent pr innbygger	kr.	25,60
FoU kontingent pr innbygger	kr.	4,27
Maksimumskontingent:	kr.	7 296 974
Maksimumskontingent Oslo:	kr.	5 901 965

For kommunene:

Ordinær kontingent pr innbygger	kr.	35,03
FoU kontingent pr innbygger	kr.	5,83
Grunnbeløp	kr.	87 186
Maksimumskontingent:	kr.	7 833 517
Maksimumskontingent Oslo:	kr.	6 760 432

Innbyggertall pr. 01.01.18 fra SSB legges til grunn. Kontingenten forfaller til betaling med 60 % av totalbeløpet medio januar 2019 og 40 % medio juni 2019.

Hva hver enkelt kommune/fylkeskommune skal betale i kontingent for 2019 finner en her:
www.ks.no/kontingent

Med vennlig hilsen

Lars Owe Kristiansen
Områdedirektør

Avdeling Sør – Psykisk helse og rusklinikken

UNIVERSITETSSYKEHUSET NORD-NORGE
DAVVI-NORGGA UNIVERSITEHTABUOHCCEVIESSU

HELSE NORD

Gratangen kommune ved rådmann
Nergårdveien 2,
9471 Gratangen

16.mai 2018

Samarbeidsflate mellom psykisk helsevern UNN HF og Gratangen kommune

Aktuelt
Psykisk helsevern ved Universitetssykehuset Nord-Norge har vurdert at vår primære samarbeidsflate med Gratangen kommune bør være Senter for psykisk helse og rusbehandling (SPHR) Ofoten og Barne- og ungdomspsykiatrisk poliklinikk (BUP) i Narvik. Dere har tidligere hatt Midt-Troms som primær samarbeidspart.

Bakgrunn
Bakgrunnen for vår vurdering er reiseavstand for pasientene og at dere har legevaktsamarbeid med Narvik kommune. Gratangen kommune har nå også gått inn i et prosjekt som omhandler etablering av aktivt oppsøkende behandlingsteam (FACT) sammen med SPHR Ofoten og omkringliggende kommuner.

Hva innebærer dette?
Fra 1.september vil BUP og SPHR Ofoten være Gratangen kommune sine primære samarbeidsparter innenfor psykisk helsevern. Innbyggerne i Gratangen med psykiske lidelser og behov for poliklinisk oppfølging for lette til moderate ruslidelser, vil få sitt helsetilbud i Narvik.

Fritt sykehusvalg er gjeldende og pasientene kan be om behandling et annet sted enn Narvik. Hvis det i henvisning ikke angis at pasient har et ønske om dette, vil de som får rett til utredning/behandling etter 1.september primært få tilbud i Narvik (gjelder tilbud ved BUP og alle enheter ved SPHR, dvs døgn, voksenpsykiatrisk poliklinikk og ambulant akutteam). Pasienter som allerede er i behandling, trenger ikke bytte behandlingssted med mindre de selv har ønske om dette.

Gratangen kommune vil inviteres med i Samarbeidsforum psykisk helse og rus Ofoten sammen med SPHR Ofoten og Narvik, Tysfjord, Ballangen, Tjeldsund og Evenes kommune.

Saksgang
I februar informerte vi rådmann per telefon om våre planer om endret samarbeidsflate. 19.mars hadde vi et drøftingsmøte. Rådmann møtte oss og hadde ingen innvendinger til våre planer om endring, men ønsket at dere skulle ha litt mere tid å drøfte dette internt i Gratangen kommune slik at vi kan få innspill til vår beslutning. Fint hvis dere kan gi UNN HF

en tilbakemelding innen 1.juni, hvis dere har innvendinger. Dette brevet sendes både som epost direkte til rådmann/postmottak og som vanlig brev.

BUP og SPHR samarbeider ofte med ulike instanser i kommunen. Det er viktig at alle samarbeidsparter får informasjon om endringer. Gjelder fastleger og legevakt, psykiatritjenesten, ulike botilbud, NAV, Barnevern, PPT og helsestasjon/helsesøster.

Ny kontaktinformasjon:
BUP Narvik: 76968670

SPHR Ofoten: 76968600

AAT vakttelefon: 76968611

Med vennlig hilsen

Anita M. Vaskinn

Anita Mikalsen Vaskinn
Avdelingsleder/Psykologspesialist

Mob: +47 99040654 **Tlf:** +47 77015900

Universitetssykehuset Nord-Norge HF
Avdeling Sør, Psykisk helse- og rusklinikken

Det er resultatene for pasienten som teller!

Filen ble ikke funnet. Den er enten slettet, eller sjekket ut.

NORSK FRILUFTSLIV
Nedre Slottsgate 25 | 0157 OSLO
Tlf: 23310980 | post@norskfriluftsliv.no
www.norskfriluftsliv.no
Org.nr. 971 262 834

Til kommunen ved
- ordfører
- rådmann
- ansvarlig for natur og friluftsliv

Oslo, 28. mai 2018

Vannscooter – hvilke muligheter har kommunene til å regulere/diskriminere

Vannscootere ble likestilt med fritidsbåter i mai 2017, og vil derfor i utgangspunktet kunne brukes på lik linje med disse hvis ikke annet er bestemt av kommune eller stat. Norsk Friluftsliv sendte 2. juni 2017 et brev til alle kommunene der vi skisserte hvilke muligheter kommunene har til å regulere bruken av vannscooter. Innholdet i dette brevet står i hovedsak ved lag, men det er skapt en del usikkerhet rundt dette, blant annet fra Kystverket og Vannscooterforbundet.

Med bakgrunn i denne usikkerheten, ba Norsk Friluftsliv om et møte med Samferdselsdepartementet for å avklare hvilke regler som gjelder. I møtet, som ble avholdt 11. mai 2018, var departementet tydelige på følgende:

- At opphevelsen av vannscooterforskriften i utgangspunktet likestiller vannscooter med andre fritidsbåter, men at det samtidig var regjeringen og Stortingets intensjon å gi kommunene full myndighet til å regulere vannscootertrafikken i sitt sjøområde, ut ifra lokale forhold og behov.
- At dagens regelverk gir kommunene muligheter til å regulere bruken av vannscooter eksklusivt, både når det gjelder fart og forbud, men at dette må begrunnes saklig, som et hvert annet offentlig vedtak.

På møtet med departementet ble det diskutert saklige argumenter som kan brukes som begrunnelse for å behandle vannscooter særskilt. Ved endring/innføring av en lokal ordensforskrift må kommunen foreta en avveining av hvilke hensyn og interesser som skal ivaretas, gjennom eventuelle begrensninger i den tillatte bruken av farvann og havner.

Kommunen har myndighet til å vurdere verdien av blant annet følgende interesser høyere enn for eksempel bruk av vannskuter, hvis kommunen finner det formålstjenlig etter en konkret vurdering:

- Hensyn til sikkerhet og støy
- Hensyn til friluftsliv og rekreasjon
- Hensynet til dyre- og fuglelivet

NORSK FRILUFTSLIV

Hva bør og kan kommunene gjøre:

I behandlingen av stortingsmeldingen om friluftsliv er regjeringen og Stortinget tydelige på at bruk av vannscooter kan medføre ulemper for blant annet naturmangfold og friluftsliv. I meldingen påpekes det også at vannscooterkjøring utgjør en sikkerhetsrisiko for de som padler, seiler, ror eller bader.

Det påhviler derfor kommunene et stort ansvar for å ivareta hensynet til sikkerhet, friluftsliv og rekreasjon og dyre- og fuglelivet. Kommunene kan og bør derfor regulere bruken av vannscooter ut fra lokale forhold og behov. Dette kan gjøres etter følgende bestemmelser:

1. Kommunen har hjemmel i **motorferdselloven** til å fastsette lokale forskrifter om bruk av vannscootere i vassdrag og innsjøer der det ikke allerede er forbudt. Kommunen kan forby vannscooter på hele eller deler av arealet og/eller sette fartsbegresninger på hele eller deler av arealet.

2. Kommunen har i **den sentrale fartsforskriften** hjemmel til å gi lokale forskrifter med fartsgrenser. Fartsgrensen i den lokale forskriften vil gjelde alle typer fritidsfartøyer og kan ikke gjelde spesifikt for vannscooter.

   Den sentrale fartsforskriften har også generelle krav om aktsomhet, sikkerhet og hensyn til badende. Fartsforskriften er hjemlet etter havne- og farvannsloven.

3. Kommunen har med hjemmel i **havne- og farvannsloven** mulighet til å begrense bruk av fartøy på sjøen, av hensyn til friluftsliv, miljø, fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk.

   Dette kan gjøres med en **ordensforskrift** som blant annet kan regulere bruk av vannscooter på hele eller deler av kommunes sjøområde, for å ivareta hensyn til trygg ferdsel, forsvarlig forvaltning av farvannet, miljø eller friluftsliv. Reguleringene kan gjelde både fart og forbud. Det er utarbeidet en forskriftsmal som kommunen må bruke.

I enkelte verneområder er bruk av vannscooter forbudt gjennom verneforskriftene. Disse reguleringene blir videreført.

Veileder:

Samferdselsdepartementet har utarbeidet en veileder for kommunene som vil utarbeide egne forskrifter. Denne finnes her:
https://www.regjeringen.no/contentassets/ff990b59c1384984bf6130517d6299a8/veiledning-til-kommunene-6.-juni-2017.pdf
Kystverket har også sendt ut en «veileder» til Samferdselsdepartementets veileder. Den finnes her: http://www.kystverket.no/Regelverk/Havne--og-farvannsloven/kommuners-adgang-til-a-regulere-bruk-av-vannscooter-gjennom-lokale-forskrifter-i-medhold-av-havne--og-farvannsloven/

NORSK FRILUFTSLIV

Hvis veilederene fra Samferdselsdepartmentet og Kystverket oppleves forskjellige, er det Samferdselsdepartementets veileder som gjelder.

Kartlegging og verdsetting av kommunens friluftslivsområder:
For at kommunene skal kunne ivareta friluftslivsinteressene er det viktig at kommunene foretar kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder, også i kommunens sjøområder, jf Miljødirektoratets veileder M98-2013.

Ny havne- og farvannslov på høring:
Vi gjør oppmerksom på at Samferdselsdepartementet har sendt ut forslag til ny havne- og farvannslov på høring: https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-av-nou-2018-4-sjoveien-videre--forslag-til-ny-havne--og-farvannslov/id2593300/

Med vennlig hilsen
Norsk Friluftsliv

Hans Erik Lerkelund
Fagsjef naturforvaltning

Siri Meland
Fagsjef samfunnskontakt

Kopi:
- Samferdselsdepartemetnet
- Klima- og miljødepartemetnet
- Kystverket
- Fylkesmenn
- Fylkeskommuner
- Miljødirektoratet
- Forum for natur og friluftsliv

21.OKTOBER 2018
Kirkens Bymisjon
TV-AKSJONEN NRK

Til Ordfører Eva Ottesen
i Gratangen kommune

Tromsø 18. mai 2018

Anmodning om å opprette kommunekomité for TV-aksjonen NRK 2018

Tusen takk for innsatsen Gratangen kommune gjorde for TV-aksjonen i fjor!

TV-aksjonen NRK 2018 går til Kirkens Bymisjons arbeid for å skape et varmere og mer inkluderende samfunn. I år går TV-aksjonen av stabelen søndag 21.oktober.

Med årets TV-aksjon kan Kirkens Bymisjon skape møter som endrer liv. Ved å åpne dører og legge til rette for at flere møtes, skal vi vise hvorfor årets TV-aksjon er viktigere enn aldri før. Vi skal tilby mennesker som opplever å stå utenfor, et nytt fellesskap, en seng eller en samtale og slik bidra til at flere får muligheten til å oppnå egne mål og drømmer. Pengene som samles inn skal skape 700 000 møter mellom mennesker.

Kommunekomiteen er avgjørende for å mobilisere organisasjoner, skoler, næringsliv, foreninger, idrettslag og bøssebærere. **Vi håper du vil medvirke til at årets TV-aksjon blir en knallsuksess ved å påta deg vervet som leder for kommunekomiteen i Gratangen kommune**.

Som leder for kommunekomiteen er du en døråpner og et ansikt utad for organiseringen av verdens største dugnad og innsamlingsaksjon. Komiteen bør også bestå av ressurspersoner fra kommune, skole, foreninger og næringsliv som kan bidra til å engasjere frivillige og bøssebærere til årets aksjon. Vedlagt finner du en brosjyre med forslag til oppgaver og roller som komiteen kan ta på seg for å mobilisere så mange lokale støttespillere som mulig. Ved å inkludere flere mennesker i komiteen som oppgavene kan fordeles på, blir arbeidet lettere for hvert enkelt medlem.

Når kommunekomiteen er utnevnt, ber vi om at medlemmene registrerer seg på vårt elektroniske registreringsskjema innen 20. juni. Skjemaet finner dere på blimed.no/aksjonskomite-paa-1-2-3/

Det vil opprettes en fylkesaksjonskomité i Troms fylke som ledes av fylkesmannen. Fylkesaksjonskomiteen vil fungere som en regional støttespiller i gjennomføringen av innsamlingen.

Vi gleder oss til et nytt og spennende TV-aksjonsår, og ser frem til et godt samarbeid med Gratangen kommune.

Med vennlig hilsen
Inger-Heidi B Kjærvik
Fylkesaksjonsleder Troms og Finnmark
Tlf.: +47 97 61 93 02

OM TV-AKSJONEN

TV-aksjonen NRK 2018 går av stabelen søndag 21.oktober.

Årets TV-aksjon går til Kirkens Bymisjon og skal åpne dører og invitere flere inn i varmen. Fordi ett møte kan endre et liv - og flere møter kan endre et helt samfunn.

TV-aksjonen NRK er verdens største innsamlingsaksjon målt i antall frivillige og innsamlede kroner fordelt på befolkning.

7000 frivillige over hele landet organiserer innsamlingen gjennom 600 kommune- og bydelskomiteer

100.000 bøssebærere banker på 2,3 millioner dører

Siden 1974 har TV-aksjonen gitt livsviktig hjelp til millioner av mennesker.

«TV-aksjonen er ein nasjonal dugnad som får fram det beste i oss alle. Som ordførar er det ei stor ære å få lov til å gå i spissen for dette viktige arbeidet i mi heimkommune. Liten som stor står vi skulder ved skulder for å utgjere ein forskjell. Det gjer meg skikkelig stolt.»

– Jim-Arve Røssevoll, ordførar i Sula kommune

AKSJONSKOMITÉ PÅ 1-2-3

Lag en TV-aksjons komité
mai/juni

Identifiser mulige komitémedlemmer. Hvem kan og vil være med på dugnaden? Hvem kan bruke sin kompetanse til å løfte TV-aksjonen i ditt lokalsamfunn?

Få ting til å skje i lokalmiljøet
august/september

a) Lag en plan for hvordan komiteen skal rekruttere bøssebærere og mobilisere skoler, næringsliv og andre viktige aktører i lokalsamfunnet.

b) Gå igjennom sjekklista. Har man kontroll på alt det nødvendige til aksjonsdagen? Hvem har ansvar for hva og når må dette være klart?

Gjennomfør TV-aksjonen
oktober

Sikre at det er nok bøssebærere. Det er viktig at alle har fått god informasjon om oppmøtested- og tid.

All informasjon finner du på **blimed.no**

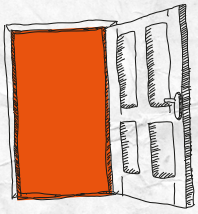
ROLLER

Leder
koordinerer og leder TV-aksjonen i din kommune/bydel.

Bøssebæreransvarlig
har oversikt over bøssebærervervingen. Du koordinerer arbeidet med oppmøtested og de frivillige som deler ut og tar imot bøssene på aksjonsdagen.

Materiellmottaker
mottar og distribuerer kampanjemateriell. Du bestiller og mottar bøssemateriell og koordinerer forberedelsene med bøssene til aksjonsdagen. Bøssen med dekor må ikke synliggjøres før aksjonsdagen.

Skoleansvarlig
engasjerer skoler/barnehager i kommunen/bydelen til å benytte seg av TV-aksjonens undervisningsopplegg. Du bistår skoler med informasjon for de som ønsker å organisere aktiviteter i forbindelse med TV-aksjonen.



100.000
bøssebærere
banker på 2,3
millioner dører

blimed.no

TV-AKSJONSKONTO
8380 08 09005

BØSSEBÆRERTELEFON
02025

VÅRE GIVERKANALER
BLIMED.NO

KONTAKTINFORMASJON

Fylkesaksjonsleder Østfold	ostfold@tvaksjonen.no
Fylkesaksjonsleder Akershus	akershus@tvaksjonen.no
Byaksjonsleder Oslo	oslo@tvaksjonen.no
Fylkesaksjonsleder Hedmark	hedmark@tvaksjonen.no
Fylkesaksjonsleder Oppland	oppland@tvaksjonen.no
Fylkesaksjonsleder Buskerud	buskerud@tvaksjonen.no
Fylkesaksjonsleder Vestfold	vestfold@tvaksjonen.no
Fylkesaksjonsleder Telemark	telemark@tvaksjonen.no
Fylkesaksjonsleder Aust- og Vest-Agder	agder@tvaksjonen.no
Fylkesaksjonsleder Rogaland	rogaland@tvaksjonen.no
Fylkesaksjonsleder Hordaland	hordaland@tvaksjonen.no
Fylkesaksjonsleder Sogn og Fjordane	sognogfjordane@tvaksjonen.no
Fylkesaksjonsleder Møre og Romsdal	moreogromsdal@tvaksjonen.no
Fylkesaksjonsleder Trøndelag	trondelag@tvaksjonen.no
Byaksjonsleder Trondheim	trondheim@tvaksjonen.no
Fylkesaksjonsleder Nordland	nordland@tvaksjonen.no
Fylkesaksjonsleder Troms og Finnmark	tromsogfinnmark@tvaksjonen.no

Følg TV-aksjonen og Kirkens Bymisjon
på facebook.com/bymisjon

SpareBank 1 DNB Sparebankforeningen telenor posnord

**KJÆRE TV-AKSJONSKOMITÉ,
LYKKE TIL MED Å LAGE TIDENES
BESTE TV-AKSJON I DIN KOMMUNE!**

7000 frivillige
over hele landet
organiserer
innsamlingen
gjennom 600
kommune- og
bydelskomiteer.

Til

Ordførerene i Troms Fylke

tirsdag, 24. april 2018

FREMTIDIG DROSJEREGULERING

Hei. Jeg heter Åsmund Karlsen, og er leder av Norges Taxiforbund avd Troms. Jeg tar kontakt med deg for å gi deg viktig informasjon om hvilke endringer som samferdselsdepartementet planlegger for drosjenæringen.

ESA har sendt en såkalt begrunnet uttalelse om at det Norske lovverket rundt drosjeløyver ikke er tilpasset EU sine regler for fri konkurranse innen EU og EØS land. De krever flere endringer, men den viktigste, med størst konsekvenser er:

Behovsprøving (antallsregulering) må fjernes.

I dag bestemmer løyvemyndighetene hvor mange drosjeløyver som trengs for å gi drosjekunder et godt tilbud, og samtidig sørge for at drosjenæringen kan ha en normal inntekt på sitt arbeid. Denne ordningen krever også at drosjenæringen sørger for et tilbud 24 timer i døgnet, 365 dager i året i hele landet. Flere land i EU har fortsatt denne ordningen, (Tyskland, Frankrike, Spania mfl) men allikevel krever ESA at den må bort i Norge, og departementet har bekreftet at de vil følge ESA sitt pålegg.

Da ønskes det at alle som har tilfredsstillende vandel, har løyvekurs og en økonomisk garanti, kan starte med taxi. Og kjøreplikten vil selvsagt forsvinne. Denne endringen ble gjort i Sverige i 1990. Resultatet kjenner vi. De store byene fikk langt flere drosjer, grisgrendte strøk mistet sitt drosjetilbud totalt, og mindre byer og tettsteder fikk et drosjetilbud kun på dagtid når det var offentlig betalt transport.

Departementet har sett at dette også kan skje i Norge, men sier da at de har planer om å unngå dette med å la kommuner / fylkeskommuner kjøpe den taxidekning de i dag har gratis, eller prøve å selge en enerett i enkelte distrikter.

Like lite som kommuner har ønsket/kunnet betale for opprettholdelse av nærbutikker, postkontor eller bensinstasjoner, tror vi på at det er økonomisk vilje eller evne i kommunene til å kjøpe en slik taxidekning. Det skal også sies, at selv om de store byene i Sverige fikk flere drosjer, ble kvaliteten svært variabel, og prisene gikk opp.

Vi ber om at denne saken settes på sakskartet til kommunen, og at det snarest blir gitt tilbakemeldinger til departementet om at dette er en endring som vi ikke ser kan ha fordeler hverken for kommunen, dens innbyggere eller drosjenæringen her i nord.

Vi er også kjent med at det er sterke grupper, også innad i flere partier, som ønsker å gå enda lenger enn departementet har foreslått. De ønsker å fjerne hele løyveordningen, for å tilpasse seg Ubers krav til å komme tilbake til Norge. Dette vil være det samme som å legge drosjenæringen i landet død.

Det er derfor svært viktig at kommunene i Nord sier i fra at disse endringene ikke er ønsket. Og det må sies nå!

Jeg står selvsagt mer enn gjerne til disposisjon for mer informasjon i sakens anledning.

Med vennlig hilsen

Åsmund Karlsen

Referat informasjons- og drøftingsmøte om felles regionråd i Sør-Troms og Ofoten.

Tid: Fredag 25. mai 2018 kl 09:30-14:30 Sted: Thon Hotell Harstad, Panorama.
Møtt: *Helene Berg Nilsen, Marianne Bremnes, Kristine Haugen, Eva Ottesen, Sigrun Wiggen Prestbakmo, Karin Eriksen, Dag Sigurd Brustind, Liv Kristin Johnsen, Tor Asgeir Johansen, Hermod Amundsen, Geir-Ketil Hansen, Svein Erik Kristiansen, Svein Nilsen, Viveka Teräs, Paul Rosenmeyer, Guttorm Aasebøstøl.*
Også til stede: *Ole Kristian Severinsen, Hugo Thode Hansen, Merete Hessen, Frode Skuggedal, Monika Amundsen, Stine Fedreheim, Arne Kvensjø, Sturla Bangstad, Nina Dons-Hansen, Sigbjørn Astrup, Elisabeth Storjord.*

Velkommen v leder i Sør-Troms regionråd, Helene Berg Nilsen
Kort presentasjonsrunde.

Presentasjon av arbeidsgruppens resultat så langt:

- **Visjonen om ett råd:**
  - Fordelene større enn ulempene
  - Større påvirkningskraft
  - Mulig tilgang på utviklingsmidler jf. Fylkesråd i Nordland
  - Tilgang til 2 stortingsbenker og fylker
- Styrke samfunns- og næringsliv rundt fylkesgrensa.
- Intensjon om sammenslåing f.o.m. 1. januar 2019 eller 2020 drøftes
- Politisk samarbeidsorgan etter kommunelovens §27
- Måten som regionrådene er organisert på er ulike
- Antall administrativt ansatte blir en konsekvens av oppgaveporteføljen som må utredes nærmere
- Økonomi avhenger av antall administrativt ansatte, finansieringen av prosjektledere, oppgaveportefølje, omfang av møter, reisevirksomhet, administrative forhold m.v. Må utvikles videre.

  Når gjennomføre sammenslåing:
- Fordeler og ulemper med sammenslåing i 2019

  Anbefaling fra prosjektgruppa:
- Nytt råd etableres
- Dersom etablering ikke blir før 2020 brukes 2019 til forberedelse/tilrettelegging:
  - Felles uttalelser
  - Felles Re:tenk konferanse
  - Tett samarbeid omkring forsvarsprosjektene – vurdere sammenslåing av prosjekter i august
  - Gjennomføre noen fellesmøter

Sammensetning nytt råd, forslag tre ulike modeller- nytt råd med 9 kommuner:
Modell Sør-Troms: 9 repr., modell Ofoten: 27 repr., Nytt alternativ: 18 repr: Ordfører, valgt politiker

Invitasjon av andre inn i rådet?
Fylkeskommuner, næringsaktører, kompetansemiljøer?

Debatt:

I debatten ble det fremhevet at dette er en positiv sak å jobbe med. Regionene kommer til å få en sterkere rolle. I fellesskap kan STRR og OR nå ta et grep og få satt på dagsorden det som er viktig for utvikling i vår felles region. Det ble fremhevet en tro på at dersom vi slår oss sammen vil det gi en positiv effekt når en ser dette i et langsiktig perspektiv. Kommunene må bestemme hvordan dette skal bli og se ut. Vi må være i forkant, fremoverlent og f. eks. ha en intensjonsavtale slik at vi er på plass når fylkeskommunene omorganiserer seg. Å ville det, ha tro på det, er viktig. Man må se det store bildet, det er viktig med større påvirkningskraft. Får vi et regionråd på tvers av fylkesgrensene må de to fylkeskommunene se vår region i mye større grad. Trenger vi ett år ekstra for å gjennomføre sammenslåing er det ok. Dette må gjøres riktig. To store byer i Nord-Norge vil ha en ny og større påvirkningsmulighet enn i dag, med samarbeid over fylkesgrensa.

Det ble debattert om innhold om hvorvidt regionrådet er et konsensusorgan. Regionrådet skal være et politisk samarbeidsorgan og jobbe primært med ting kommunene er enige om. Den interne konkurransen vil ellers være der. Andre viktige utviklingsområder må være fokus. Nøkkelfaktoren er samarbeid mellom politikk, næring, forskning og utvikling. Formelle juridiske forhold ble dratt fram. Det å ha regionråd er ikke lovregulert i dag. Ny kommunelov er på trappene og i løpet av høsten 2018 vil lovgrunnlaget være klart. Forslaget sier at det skal hete *interkommunalt, politisk råd*. Det vil være vanskelig å rekke å etablere et nytt råd til 01.01.2019, og det er anbefalt med en organisering i § 27. I debatten var det ikke enighet om organisering og antall representanter. Noen mente at fordelen med å ha med opposisjonen er en bedre forankring i kommunene med bred politisk enighet, mens andre mente at det er viktig at ordføreren er den som er meningsbærer og forankrer i egen kommune. Dette må jobbes videre med.

Det framkom at kommunene var på litt ulik plass i prosessen. Noen av de minste kommunene ytret engstelse for at dette ikke skulle være godt nok forankret i egen kommune og etterspurte grundigere saksopplysninger. En del av kommunene har gjort et intensjonsvedtak om å gå inn i prosessen for å evt. etablere et nytt regionråd. Det ble også stilt spørsmål om to byer vil danne en for sterk akse for de små kommunene, og det fremkom et «strekk i laget» i Sør-Troms. Noen har kommet lengre enn andre. Et svar var at noen kanskje ikke har gjort hjemmeleksa og fulgt opp i egen kommune underveis, og det ble bedt om konkretisering av hvilke spørsmål som ikke er besvart i tidligere utredninger, med henvisning til dokumentene da saken ble lagt fram i eget regionråd samt samfunnsanalysene både til ByR og kommunestrukturarbeidet. Dato er uvesentlig. Det er viktig å få på bordet hva den enkelte kommune ønsker og hvilke alternativer de ser. Kanskje de vil gå til et annet regionråd? Vi har jo et regionråd fordi vi ønsker å få noe til. Et svar i møtet var at man ønsket at prosessen skulle gå videre, selv om noen kommuner var i tvil om egen deltakelse i nytt råd.

- **Oppsummering og veien videre**

- Felles regionrådsmøte mellom Ofoten og Sør-Troms regionråd er positiv til å fortsette prosessen med sikte på en sammenslåing av de to regionrådene.

- Målsettingen er å skape et enda mer slagkraftig politisk samarbeidsorgan for utvikling av Ofoten og Sør-Troms og ekstern påvirkning.

- Sekretariatet bes om å utarbeide ulike organisasjonsformer og forslag til vedtekter for et felles råd. I dette ligger utarbeidelse av ny milepælsplan. Dette forelegges for regionrådene og behandles i fellesmøte mellom Ofoten og Sør-Troms regionråd. Deretter behandles dette i de respektive kommunestyrer.

Ref
Elisabeth Storjord

Filen ble ikke funnet. Den er enten slettet, eller sjekket ut.

post@ofotraadet.no

7. mai 18

REFERAT FRA MØTE OM REGIONALT POLITIRÅD
Tid: Fredag 4. mai 2018 kl. 13:00-15:00
Sted: Grand Royal Hotell, Narvik

Møtt: *Leder Tor Asgeir Johansen, ordfører i Tysfjord, Per Kristian Arntzen, ordfører i Ballangen, Geir Ketil Hansen, varaordfører i Narvik, Gunnhill Andreassen, varaordfører i Tjeldsund og Eva Ottesen, ordfører i Gratangen.*
Knut Einar Hanssen, rådmann i Ballangen, Lars Norman Andersen, rådmann i Narvik, Stine Fedreheim, rådmann i Evenes, Ole Kristian Severinsen, rådmann i Gratangen, Tor Erik Rønne, prosjektleder Jasska/Trygg
Ben-Inge Eriksen, leder av Ofoten politistasjonsdistrikt.

- **Presentasjon av "nye" Ofoten politistasjonsdistrikt.**
  Ben-Inge Eriksen orienterte – se vedlegg 1 s 8.

- **Presentasjon av "nye" Nordland politidistrikt.**
  Ben-Inge Eriksen orienterte se vedlegg 1. Det nye politidistriktet trådte i kraft fra 2. mai. I det ligger plikt til mer samarbeid enn før. Gratangen kommune vil være i Ofoten sitt gebet. Man skal se på de felles ressursene og ved hendelser skal nærmeste enhet rykke ut. Det skal etableres et lensmannskontor i Evenes, og lensmannskontoret i Tysfjord skal opprettholdes. Hensikten med reformen er å levere best mulig tjenester for pengene. Ben-Inge Eriksen ga uttrykk for at dette forumet er optimalt for å diskutere videre prioriteringer.

- **Ofoten sin plan for politikontaktordningen framover.**
  Det er et mål å få i gang politikontaktordningen raskt. Kommunene vil da få en kontakt som de henvender seg til. Som en start kan dette være en person for alle kommunene, så evt utvide om det blir behov for det. Politiet er i ferd med å ansette. Denne skal samarbeide med SLT-koordinator skoler, helsesøster osv og ha ansvar for oppfølging av politiråd. SLT står for «Samordning av lokale rus og kriminalitetsforebyggende tiltak». De som nå fungerer som politikontakter er Ben-Inge Eriksen og Anne-Katrine Rambøll. Det viktige nå er å komme i gang. Det kan være en utfordring at politikontakten her skal ha mange kommuner. Viktig med tilstedeværelse og at kommunene samhandler. Lage et fellesskap med forebygging. Kommunene og politiet eier utfordringene sammen. Når en person er på plass kan en få samarbeidet opp og gå sammen.

- **Politiråd i hver kommune eller samarbeid mellom kommunene.**
  Det er stor variasjon i kriminalitetsbildet. Se vedlegg 2. Viktig med grenseoverskridende samarbeid. Det foreslås som i dette møtet at regionalt politiråd holdes i forlengelsen av AU. Det skal skrives en samarbeidsavtale i løpet av sommeren med hver kommune som inneholder følgende punkter:
  - Politikontaktens rolle og oppgaver
  - Avtale om regionalt politiråd for Ofoten
  - Nøkler for samarbeid mellom politikontakt og SLT-koordinator.

- **Sekretariatet lager forsalg til sak til kommunestyrene om regionalt politiråd.**
  Det forberedes sak om felles regionalt politiråd. Dette vedtas evt av de seks kommunene Ballangen, Evenes, Narvik, Tysfjord, Tjeldsund og Gratangen. Politirådet skal være «De lange linjers organ», se utfordringer for framtida.

- Det må også finnes andre møteplasser, som f eks et operasjonelt møte mellom SLT-koordinator, politikontakt og helsesøster.

- **Forslag om orientering i representantskapet den 8. juni.**

- **Referat fra møte i Regionalt politiråd Nordland, v Geir Ketil Hansen.**
  Se vedlegg 3

Referent
Elisabeth Storjord

POLITIET

Nye Nordland politidistrikt

Regionalt politiråd 26. februar 2018

Politimesteren i Nordland

POLITIET

Nordland politidistrikt

Politidistrikter ferdig organisert i 2018

2016 2017 2018

01.01.2016

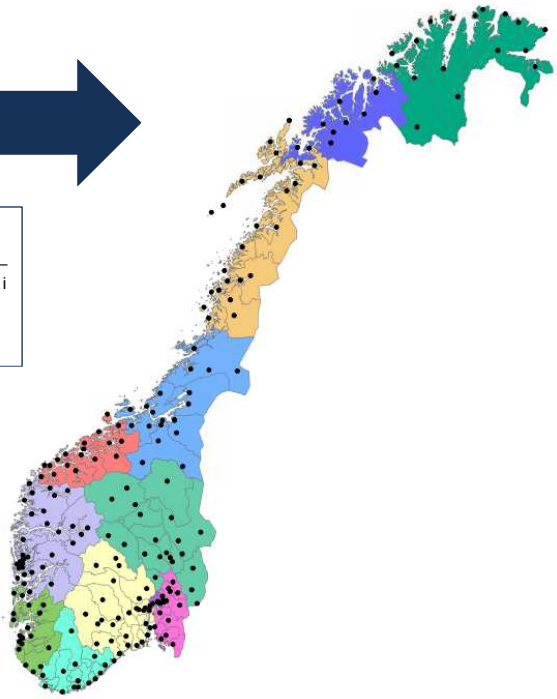
12 nye politidistrikter formelt etablert

2017

FDE og stab satt i drift i politidistriktene

Våren 2018

Komplett organisasjon – GDE-struktur - iverksatt i alle distrikter



- 12 politidistrikter
- 116 lensmanns- og politistasjonsdistrikter
- 225 lensmannskontor og politistasjoner, hvorav 66 politistasjoner og 159 lensmannskontor

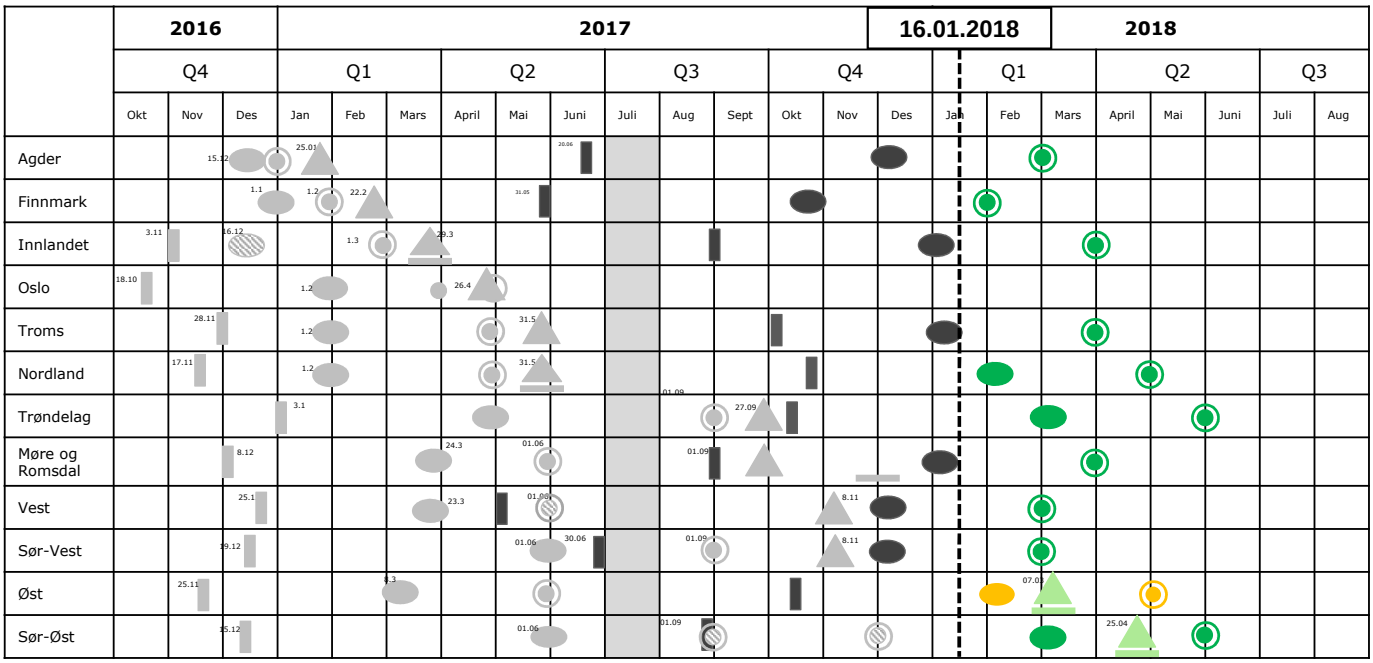
POLITIET

Org-/p-løp, IKT-tilpasninger og etablering av nye operasjonssentraler (PNP fase 1 og 2)

Status per 16.1.2018

Nordland politidistrikt

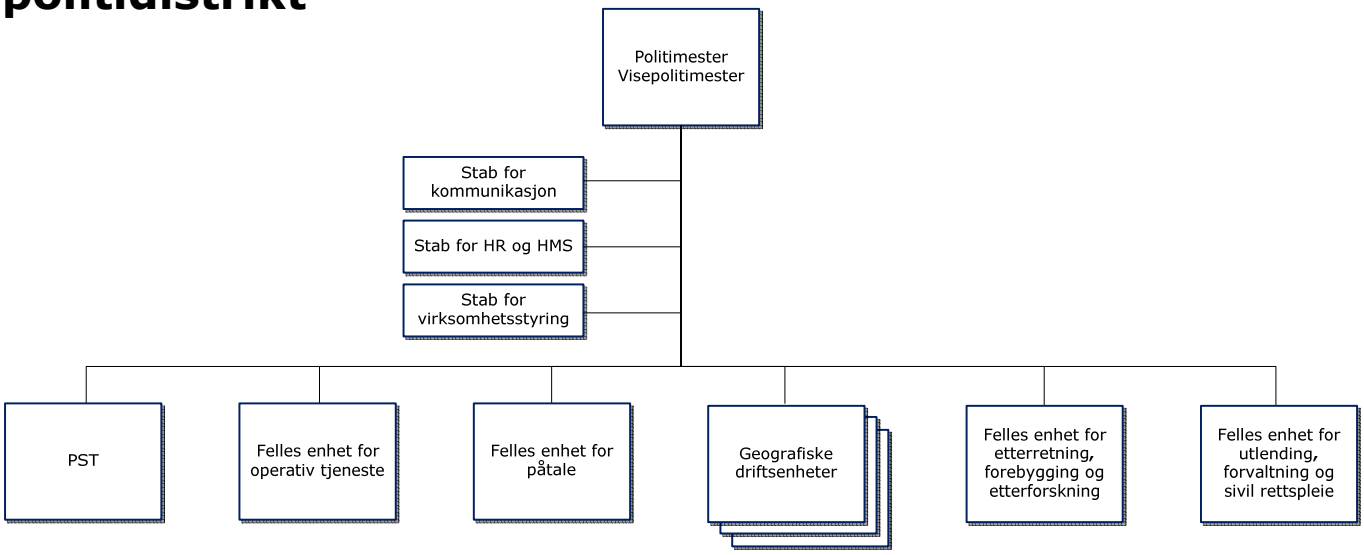
Ferdig | Iht. plan | Fare for forsinkelse | Forsinkelse | Begrenset omfang akseptert



POLITIET

Nordland politidistrikt

Overordnet organisasjonsmodell for Nordland politidistrikt



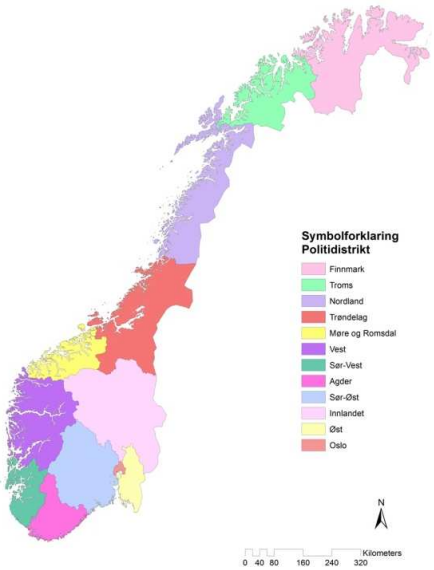
POLITIET

Organisering av politidistriktene

- **Geografiske driftsenheter (GDE)**:
  Har ansvar for politioppgavene innenfor et geografisk område i politidistriktet. Kan ha flere lensmannskontor og politistasjoner

- **Funksjonelle driftsenheter (FDE):**
  Ivaretar fellesoppgaver for hele distriktet. Disse har fagansvar innen bestemte fagområder og støtter polititjenesten i de geografiske driftsenhetene.

- **Lederstøttestaber:**
  Støtte distriktets ledelse innen HR og HMS, kommunikasjon og virksomhetsstyring



POLITIET

Nordland politidistrikt

Milepæler gjennom nærpolitireformen i Nordland PD

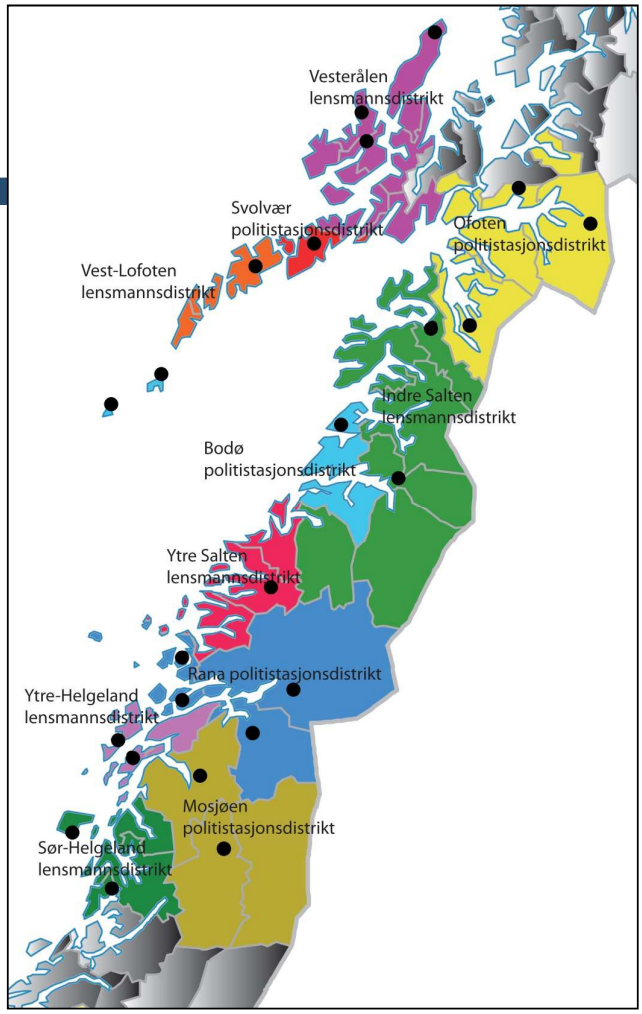
- 1.januar 2016 - Politidistriktet opprettet med ny politimester
- Januar 2016 – lokalt prosjekt opprettet og startet arbeidet
- Gjennomføring av interne prosjekter som REAL og HSO
- Mai 2016 startet arbeidet med organiseringen av FDE/Staber
- Oktober 2016 ble høring om den geografiske strukturen sendt ut
- November 2016 – Beslutning av organisering av FDE/Staber
- 1. februar 2017 – ferdig personalløp fase 1
- 1. mai 2017 "Go live" FDE /Staber
- I mai 2017 besluttet JBD organiseringen av norsk politi
- 31. mai 2017 – oppstart av ny operasjonssentral på Albertmyra

POLITIET

Nordland politidistrikt

- Høsten 2017 startet vi personalløpet del 2
- Oktober 2017 besluttet vi internt organisasjonskart og bemanningsplan
- 1. januar 2018 var i gang med alle de nye prioriterte punksjonene
- Februar 2018 avsluttes personalløpet
- 1. mai 2018 skal Nye Nordland politidistrikt være i drift

- Men alle funksjoner og roller vil ikke være på plass før tidligst i 2020.
- Må koordineres med bemanningstildeling



POLITIET

Nordland politidistrikt

POLITIET

Nordland politidistrikt

Politimester
Visepolitimester

Stab for virksomhetsstyring

Stab for kommunikasjon

Stab for HR og HMS

Utlending, forvaltning og sivil rettspleie

- Utlendingsforvaltning/utlendingsgrensekontroll
- Forvaltning
- Sivil rettspleie

Etterretning, forebygging og etterforskning

- Statens barnehus
- Etterforskning
- Etterretning
- Forebygging
- Felles straffesaksinntakt

Operativ tjeneste

- SEAO
- Tjenestekontor
- Operasjonssentral
- Plan, øvelse og beredskap

Påtale

- Påtale Nordre Nordland
- Påtale Salten
- Påtale Søndre Nordland
- Administrative oppgaver

PST

- Innhenting
- Forebygging

Helgeland

Mosjøen politistasjonsdistrikt

- Mosjøen politistasjon
- Grane og Hattfjelldal lensmannskontor

Sør Helgeland lensmannsdistrikt

- Brønnøysund lensmannskontor
- Vega lensmannskontor
- Sømna lensmannskontor

Ytre Helgeland lensmannsdistrikt

- Alstahaug og Leirfjord lensmannskontor
- Herøy og Dønna lensmannskontor

Rana

Rana politistasjonsdistrikt

- Mo i Rana politistasjon
- Nesna lensmannskontor
- Hemnes lensmannskontor
- Lurøy og Træna lensmannskontor

Salten

Bodø politistasjonsdistrikt

- Bodø politistasjon
- Værøy lensmannskontor
- Røst lenmannskontor

Indre Salten lensmannsdistrikt

- Fauske lensmannskontor
- Saltdal og Beiarn lensmannskontor
- Hamarøy lensmannskontor
- Steigen lensmannskontor
- Innhavet lensmannskontor

Ytre Salten lensmannsdistrikt

- Ørnes lensmannskontor
- Gildeskål lensmannskontor
- Rødøy lensmannskontor

Ofoten

Ofoten politistasjonsdistrikt

- Narvik politistasjon
- Tysfjord lensmannskontor
- Evenes lensmannskontor
- Ballangen lensmannskontor

Lofoten og Vesterålen

Vesterålen lensmannsdistrikt

- Sortland lensmannskontor
- Andøy lensmannskontor
- Øksnes lensmannskontor
- Bø lensmannskontor
- Lødingen lensmannskontor
- Hadsel lensmannskontor

Svolvær politistasjonsdistrikt

- Svolvær politistasjon

Vest-lofoten lensmannsdistrikt

- Vest-Lofoten lensmannskontor

POLITIET

Nordland politidistrikt

Hva har vi oppnådd i løpet av reformen?

- Vi har opprettet mange nye funksjoner og roller som vi ikke har hatt
  - Politikontakter
  - Næringslivskontakt
  - Bokoordinator
- Vi har opprettet et eget senter for Arbeidslivskriminalitet
- Vi har opprettet et støttesenter for kriminalitetsofre
- Gjennom oppbygging av statens barnehus og dedikert personell i funksjonelle enheter har vi satset mye på etterforskning av overgrep mot barn

POLITIET

Nordland politidistrikt

Responstiden i Nordland

- I Nordland hadde vi følgende måloppnåelse i 2017:
  - For områder med 20.000 innbyggere eller mer er 80 % av hasteoppdragene respondert på innen **12 minutter** (krav 10 minutter)
  - For områder med 2.000 til 19999 innbyggere er 80 % av hasteoppdragene respondert på innen **16 minutter** (krav 17 minutter)
  - For områder under 2.000 innbyggere er 80 % av hasteoppdragene respondert på innen **46 minutter** (krav 42 minutter)

For Median (50%) var tallene 7/7 – 9/9 – 27/22

POLITIET

Nordland politidistrikt

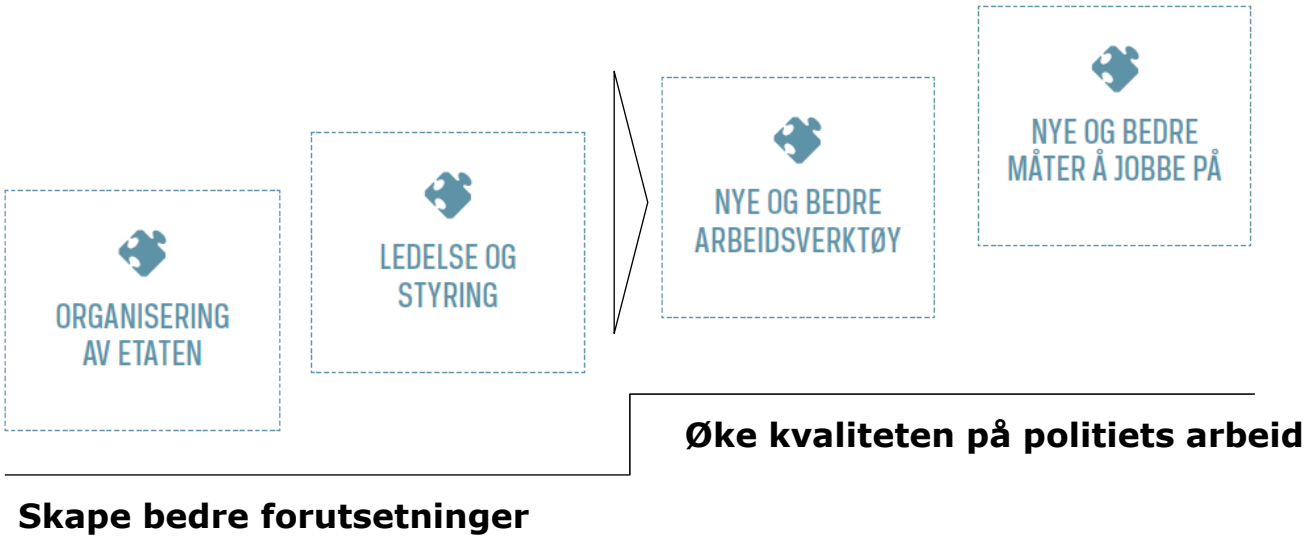
Tilfredshet blant ansatte og økt tillit i befolkningen

- Medarbeiderundersøkelsen viste at politiansatte er stolte av å jobbe i politiet, at jobbtilfredsheten er høy og at flertallet av medarbeiderne har tro på positive resultater av reformen
- Blant befolkningen svarer 83 prosent at de har tillit til politiet (framgang på to prosent)
- 95 prosent føler seg trygge der de bor og ferdes
- Andelen som mener at politiet regelmessig er synlig i eget lokalområde har økt fra 40 prosent i 2015 til 58 prosent i 2017
- 8 av 10 mener det er lett å komme i kontakt med politiet

POLITIET

Nordland politidistrikt

2018 innebærer et taktskifte i reformen



Øke kvaliteten på politiets arbeid

Skape bedre forutsetninger

POLITIET

Nordland politidistrikt

Fokusområder etter 1. mai 2018

- Implementering av funksjoner og roller
- Videreutvikle de nye arbeidsmetodikkene
- "Tune inn" det nye distriktet - rutiner, personell mv.
- Samarbeid med kommunene
- Kommunereform

POLITIET

Nordland politidistrikt

Sammen om trygge lokalsamfunn

- Politiet er avhengig av et godt samarbeid med kommunene for å lykkes med sitt samfunnsoppdrag
- Et enda tettere og mer strukturert samarbeid mellom politiet og kommunene skal skape mer trygghet
- Derfor er styrking av samarbeid med kommunene en sentral del av nærpolitireformen
- Kommunene må også løse sine oppgaver godt for å skape trygge lokalsamfunn

POLITIET

Politiråd og politikontakter

Nordland politidistrikt

Politiråd

- Etablering (der det ikke allerede er)
- Forpliktende samarbeid og mål for arbeidet
- Utrede hvor det er hensiktsmessig med samarbeid om politiråd
- Regionalt politiråd. (politimesteren)

Politikontakt

- Etablert 15.6.2017/mars 2018
- Møte jevnlig i kommunene
- Gjennomføre samtaler om f*orventninger-tilstedeværelse, relevante samarbeidspartnere m.v.*
- Delta på politirådsmøter

POLITIET

Samarbeidsavtale mellom kommune og politiet

Nordland politidistrikt

Samarbeidsavtale

- En gjensidig forpliktende avtale
- Omhandler tjenestetilbudet fra politiets side
- Politikontaktordningen og politiråd
- Samordning av lokale kriminalitetsforebyggende tiltak (SLT)
- Organisering av samarbeidet
- Forventningsavklaringer og evaluering av avtalen

GRATANGEN KOMMUNE

Arkivsak-dok. 18/00426-2
Saksbehandler Ole Kristian Severinsen

Saksgang	Møtedato
Formannskap	12.06.2018
Kommunestyret	21.06.2018

INNBYGGERINITIATIV - ØNSKE OM OPPHEVELSE AV NEDSATT KONSESJONSGRENSE

Innstilling:

1. Innbyggerinitiativet fyller de formelle kravene i henhold til kommunelovens 39.a og Kommunaldepartementets tilhørende veileder.
2. Forslaget representerer et interessant og tydelig innspill i forhold til pågående prosesser knyttet til utviklingen av kommuneplanens arealdel – herunder politikk for arealbruk.
3. Kommunestyret vil avvente gjennomføring av delprosessen boliganalyse i arealplanarbeidet før det tas stilling til endring av politiske retningslinjer for omsetning av eiendommer i kommunen.
4. Kommunestyret ber om at ny sak om dette legges fram på kommunestyrets møte 13.12.2018.

Vedlegg:

Innbyggerinitiativ – ønske om opphevelse av nedsatt konsesjonsgrense

Saksframstilling:

Bakgrunn

Kommunen har mottatt et innbyggerinitiativ signert av 90 innbyggere av kommunen bosatt i Nord-Gratangen. Dokumentet med signaturer ble innsendt av Dagrun Holt Molund på vegne av Ungdomslaget Idyl vedlagt brev datert 02.04.2018. Saken gjelder ønske om å oppheve forskrift om nedsatt konsesjonsgrense for området fra Selnes gnr 28 og til og med Lillegrøsnes gnr 35. Dokumentene følger vedlagt.

Hjemmel

Retten til å fremme innbyggerinitiativ er hjemlet i kl §39a som lyder slik:

"§ 39a Innbyggerinitiativ

1. Kommunestyret eller fylkestinget plikter selv å ta stilling til et forslag som gjelder kommunens eller fylkeskommunens virksomhet, dersom minst 2 prosent av innbyggerne, alternativt 300 i kommunen eller 500 i fylket, står bak forslaget.

2. Kommunestyret eller fylkestinget skal ta stilling til forslaget senest 6 måneder etter at det er fremmet. Initiativtakerne skal informeres om de avgjørelser som treffes og de tiltak som gjennomføres som følge av forslaget.

3. Et forslag med samme innhold kan ikke fremmes to ganger i løpet av samme valgperiode. Et forslag kan heller ikke settes frem på nytt før det er gått fire år siden forslaget sist ble fremmet.

4. Et forslag som er fremmet etter reglene i denne paragraf og som blir nedstemt i kommunestyret eller fylkestinget, kan ikke påklages med mindre dette følger av andre regler."

Kommunaldepartementet har også utarbeidet en egen veileder for saksbehandling av saker etter denne bestemmelsen. Denne veilederen benyttes her.

Formelle krav

Å fremme forslag etter § 39a er en rettighet for kommunens og fylkeskommunens innbyggere. Det betyr at kommunestyret eller fylkestinget er forpliktet til å ta stilling til forslaget som fremmes, så fremt lovens vilkår for øvrig er oppfylt.

Innbyggerinitiativet er signert av 90 innbyggere av kommunen. Kravet om at minst 2% av innbyggerne (minst 22 innbyggere) må stå bak forslaget anses oppfylt.

Det har ikke vært fremmet innbyggerinitiativ tidligere i valgperioden eller i løpet av de 4 siste årene. Kravet om at forslaget skal være unikt innenfor tidsrammene ovenfor anses derfor oppfylt.

Innbyggerinitiativet inneholder et klart formulert forslag: *... Ut fra .... ber vi om at den vedtatte nullkonsesjon på området fra Selnes Gnr 28 og til og med Lillegrøsnes Gnr 35 blir opphevet ...* Kravet om at innbyggerinitiativet skal inneholde et forslag anses oppfylt.

Innbyggerinitiativet sitt forslag gjelder forhold som ligger innenfor kommunens virkeområde.

Saksbehandling

I veilederen heter det at kommunestyret plikter selv å ta stilling til forslag som fremmes. Dette betyr at myndighet til å ta stilling til realiteten i et forslag fremmet etter bestemmelsen om initiativrett ikke kan delegeres til andre organer selv om delegasjonsreglementet sier noe annet.

Så lenge loven stiller visse krav til forslaget, må det etter departementets vurdering likevel være anledning for administrasjonen til å ta stilling til om forslaget oppfyller lovens vilkår.

Når kommunestyret eller fylkestinget først har tatt stilling til forslaget, er det ingen ting i veien for at videre behandling og oppfølging skjer i administrasjonen eller av andre folkevalgte organer.

I kl §39.a pkt. 2 heter det at Kommunestyret eller fylkestinget skal ta stilling til forslaget senest 6 måneder etter at det er fremmet – senest 02.10.2018. I veilederen heter det at « … *Det kreves likevel ikke at kommunestyret har fattet endelig beslutning i saken. Initiativ som fremmes kan berøre komplekse saker med vidtrekkende konsekvenser, hvor det kanskje kreves samordning med for eksempel kommuneplan m.m. Det må således være tilstrekkelig at saken er behandlet i kommunestyret eller fylkestinget og at det er fastlagt et løp for videre saksgang.*

Kommunestyrets møte den 21.06.2018 ligger godt innenfor tidsrammen.

Vurdering:

Rådmannen mener at innbyggerinitiativet tilfredsstiller formkravene og at det kan behandles innenfor fristen selv om vedtaket skisserer en prosess eller serie aktiviteter som strekker seg ut over 6 måneder. Forslaget innebærer ønske om endring av lokal forskrift eller ønske om endring i praktisering av lokal forskrift. Ordningen med nedsatt konsesjonsgrense er hjemlet i lokal forskrift FOR-2011-02-18-175 Forskrift om nedsatt konsesjonsgrense etter konsesjonsloven § 7. Forskriften er kortfattet og gjengis her i sin helhet:

I

Konsesjonsfriheten etter konsesjonsloven § 4 første ledd nr. 2 settes ut av kraft for Gratangen kommune for ubebygd tomt som er regulert til boligformål.

II

Konsesjonsfriheten etter konsesjonsloven § 4 første ledd nr. 4 settes ut av kraft for Gratangen kommune for:

- *Bebygd eiendom som er eller har vært i bruk som helårsbolig.*
- *Eiendom med bebyggelse som ikke er tatt i bruk som helårsbolig, herunder eiendom med bebyggelse under oppføring, i områder som i reguleringsplan etter plan- og bygningsloven er regulert til boligformål*

III

Konsesjonsfriheten etter konsesjonsloven § 5 første ledd nr. 1 settes ut av kraft for Gratangen kommune for eiendommer som omfattes av denne forskriftens punkt I og II.

Umiddelbart synes det som forskriften gjelder hele kommunen og at det ikke ligger åpning for at det kan foretas avgrensninger gjennom praktisering av forskriften. Dersom forskriften må endres, krever det en lengre prosess i alle fall burde være godt forankret både faglig og politisk.

Uansett hvilket handlingsrom kommunen har innenfor forskriften, vil det være klokt å vurdere forslaget i sammenheng med den pågående prosessen med rullering av kommuneplanens arealdel. Spesielt er det delprosessen boliganalyse, hvor hensikten er å få kunnskap om faktorer som påvirker boligutviklingen i kommunen, som vil kunne danne grunnlag for vurdering av forutsetningene en endret politikk får for omsetning av eiendommer i en avgrenset del av kommunen.

Konklusjon:

Innbyggerinitiativet fyller de formelle kravene i henhold til kl 39.a og Kommunaldeparte-mentets tilhørende veiledning.

Kommunen tilfredsstiller lovens krav selv om det fattes et vedtak som skisserer en prosess som strekker seg utover de 6 månedene kommunen har på seg for å ta stilling til innbyggerinitiativets forslag.

Kommunen bør sikre seg et bedre faglig og politisk grunnlag når en ny politikk for omsetning av eiendommer skal utvikles. Dette kan best skje gjennom delprosesser i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel – spesielt boliganalysen.

Denne analysen er planlagt gjennomført ved å engasjere en ekstern fagressurs. Denne analysen ligger inne i framdriftsplanen med ferdigstillelse i løpet av oktober 2018. Dermed vil det være mulig å drøfte noen grunnleggende forutsetninger for en endret politikk i kommunestyrets desembermøte 2018.

Dagrun Holt Molund

Nordsiveien 1919

9470 Gratangen

Gratangen 02.04.2018

Gratangen kommune v/politikere og administrasjon

Nergårdveien 2

9471 Gratangen

INNBYGGERINITIATIV MED ØNSKE OM OPPHEVELSE AV NEDSATT KONSESJONSGRENSE

Som leder av Ungdomslaget Idyl har jeg fått i oppdrag å overlevere vedlagte underskrifter fra innbyggere i Nord-Gratangen. Saken gjelder den såkalte "nullkonsesjonen" eller rettere sagt nedsatt konsesjonsgrense som ble innført i Gratangen i 2010. Med dette ber vi om at denne ordningen blir opphevet for vår del av kommunen.

Vi viser til kommuneloven kapittel 6A. "Innbyggerinitiativ og rådgivende lokale folkeavstemninger", § 39a. "Innbyggerforslag", og ber om at saken tas opp i kommunestyret den 26.04.18, evt. så snart som mulig. Innbyggere i Nord-Gratangen var samlet til møte 22.03.18 der denne saken, blant flere, ble tatt opp. Saken framlegges som vedlagt. 25 personer skrev under i møtet, (vedl. 1). I etterkant er det samlet inn ytterligere 67 underskrifter, (vedl. 2,3 og 4). Totalt 92 personer har skrevet under, men to av disse er ikke bosatt i kommunen selv om de har eiendom her. Dermed vil det være 90 underskrifter fra innbyggere i vår kommune.

Det vedlegges totalt 4 sider der side 1 er originalen fra møtet den 22.03.18. De tre neste sidene er kopier av denne med underskrifter hovedsakelig på baksidene. Noen har imidlertid skrevet på framsiden. Disse er markert med "X".

Vi håper initiativet blir godt mottatt og behandlet på en god måte!

For innbyggere i Nord-Gratangen

Dagrun Holt Molund

Dagrun Holt Molund

4 vedlegg

Nullkonsesjon i Gratangen

Ved årskiftet 2010-2011 vedtok kommunestyret i Gratangen nullkonsesjon i hele kommunen. Dette i forbindelse med "Blest i havlandet " Et samarbeidsprosjekt mellom kommunene Gratangen, Lavangen og Skånland.

Det ble vedtatt en liste med virkemidler som skulle føre til befolkningsvekst og lys i husan.

Gratangen var eneste kommune som vedtok dette med nullkonsesjon som en av virkemidlene.

I det opprinnelige forslaget punkt nr 7 sto det følgende " **innføre nullkonsesjon i deler av kommunen"** men kommunestyret endret dette til å gjelde **hele kommunen** etter forslag fra arbeiderpartiet, dette til tross for at det var motsetninger både fra bønder og andre grunneiere i vårt område.

Va har så skjedd på disse 8 årene hvor kommunen har prøvt å håndheve vedtaket.

Absolutt ingenting i positiv retning, tvert i mot har det virket mot sin hensikt.

Mange hus som ligger på egen tomt har vært prøvd solgt i vårt område uten respons. Søknad om omdisponering har vært avslått konsekvent med like vedtak uten at man har gått inn i den enkelte sak og sett nærmere på beliggenhet og tilstand. Dette har skapt stor frustrasjon og fortvilelse blant innbyggerne i området .

Man har gjort vedtak uten å ta hensyn til ovenfornevnte problem. Videre har man glatt oversett familienes egne ønsker i den enkelte sak. Med det resultat at boligene er blitt stående uten vedlikehold, da ingen er interessert i å koste på en bolig som man i realiteten ikke kan disponere fritt men er tvunget til å bo eller leie ut til fremmede.

Ut fra overnevnte ber vi om at den vedtatte nullkonsesjon på området fra Selnes Gnr 28 og til og med Lillegrøsnes Gnr 35 blir opphevet.

Myrlandshaugen den 22.03.2018

Dagny Mikal
Ines Niederschuh
Tryggve Johnsen
Anne Kirsti Mellem Johnsen
Kristin Bjørkelund
Åskild Normann
Anne-Lise Norman
Lars Normann

Asmund Andersen
Kjell Flatmo
Ely-Rose Andersen
Høy-Lise Johnsen
Karl Fredrik Norum
Nina Gjertsen
Roy Bjerkåmo
Viri-Ann Bjerkåmo

Judit Nyland
Solvar Nyland
Dagrun Holt Molund
Magnus Nyg
Liv Nygård
Dag Eirik Nygård
Kjell Fjelli
Gunnar Bjørklund

2.

Nullkonsesjon i Gratangen

Ved årskiftet 2010-2011 vedtok kommunestyret i Gratangen nullkonsesjon i hele kommunen. Dette i forbindelse med "Blest i havlandet " Et samarbeidsprosjekt mellom kommunene Gratangen, Lavangen og Skånland.

Det ble vedtatt en liste med virkemidler som skulle føre til befolkningsvekst og lys i husan.

Gratangen var eneste kommune som vedtok dette med nullkonsesjon som en av virkemidlene.

I det opprinnelige forslaget punkt nr 7 sto det følgende " **innføre nullkonsesjon i deler av kommunen"** men kommunestyret endret dette til å gjelde **hele kommunen** etter forslag fra arbeiderpartiet, dette til tross for at det var motsetninger både fra bønder og andre grunneiere i vårt område.

Va har så skjedd på disse 8 årene hvor kommunen har prøvt å håndheve vedtaket.

Absolutt ingenting i positiv retning, tvert i mot har det virket mot sin hensikt.

Mange hus som ligger på egen tomt har vært prøvd solgt i vårt område uten respons. Søknad om omdisponering har vært avslått konsekvent med like vedtak uten at man har gått inn i den enkelte sak og sett nærmere på beliggenhet og tilstand. Dette har skapt stor frustrasjon og fortvilelse blant innbyggerne i området .

Man har gjort vedtak uten å ta hensyn til ovenfornevnte problem. Videre har man glatt oversett familienes egne ønsker i den enkelte sak. Med det resultat at boligene er blitt stående uten vedlikehold, da ingen er interessert i å koste på en bolig som man i realiteten ikke kan disponere fritt men er tvunget til å bo eller leie ut til fremmede.

Ut fra overnevnte ber vi om at den vedtatte nullkonsesjon på området fra Selnes Gnr 28 og til og med Lillegrøsnes Gnr 35 blir opphevet.

Myrlandshaugen den 22.03.2018

Dagulf Mikal
Ines Niederschuh
Tryggve Johnsen
Anne Kirsti Mellem Johnsen
Kristin Bjørkelund
Åskild Normann
Anne-Lise Normann
Hans Normann
X Ragnhild Mellem

Asmund Andersen
Kjell Flatmo
Ely-Rose Andersen
Høy-Lise Johnsen
Paul Finduli Nilsen
Nina Gjertsen
Roy Bjerkåmo
Uiri-Ann Bjerkåmo
X Gunnhild Normann

Judit Nyland
Solvar Nyland
Dagrun Holt Molund
Magnus Nes
Liv Nygård
Dagfinn Nygård
Kjell Fjelli
Gunner Bjerkåmo
X Aud Solheim
X Mari Baldvin

Knut Einar Mellem
Frøydis Mellem
Randi Sæther
Agnar J. Hansen
Ann-Sissel Myrlund
Edny Nilsen
Nikolai Berthesen
Ingvil Nygård Nilsen
Svein Eilo Nilsen
Einar Nilsen
Jørgen Brekkås
Elsa Brekkås
Tora Sæther
Ise B Isaksen
Thomas W Isaksen
Wenche Hansen Svendsen
Fermund Svendsen
Inger-Lise Lein
[illegible]
Agnes B. Lindell
Torkel Lindell
Per Molund

Nullkonsesjon i Gratangen

Ved årskiftet 2010-2011 vedtok kommunestyret i Gratangen nullkonsesjon i hele kommunen. Dette i forbindelse med "Blest i havlandet " Et samarbeidsprosjekt mellom kommunene Gratangen, Lavangen og Skånland.

Det ble vedtatt en liste med virkemidler som skulle føre til befolkningsvekst og lys i husan.

Gratangen var eneste kommune som vedtok dette med nullkonsesjon som en av virkemidlene.

I det opprinnelige forslaget punkt nr 7 sto det følgende " **innføre nullkonsesjon i deler av kommunen"** men kommunestyret endret dette til å gjelde **hele kommunen** etter forslag fra arbeiderpartiet, dette til tross for at det var motsetninger både fra bønder og andre grunneiere i vårt område.

Va har så skjedd på disse 8 årene hvor kommunen har prøvt å håndheve vedtaket.

Absolutt ingenting i positiv retning, tvert i mot har det virket mot sin hensikt.

Mange hus som ligger på egen tomt har vært prøvd solgt i vårt område uten respons. Søknad om omdisponering har vært avslått konsekvent med like vedtak uten at man har gått inn i den enkelte sak og sett nærmere på beliggenhet og tilstand. Dette har skapt stor frustrasjon og fortvilelse blant innbyggerne i området .

Man har gjort vedtak uten å ta hensyn til ovenfornevnte problem. Videre har man glatt oversett familienes egne ønsker i den enkelte sak. Med det resultat at boligene er blitt stående uten vedlikehold, da ingen er interessert i å koste på en bolig som man i realiteten ikke kan disponere fritt men er tvunget til å bo eller leie ut til fremmede.

Ut fra overnevnte ber vi om at den vedtatte nullkonsesjon på området fra Selnes Gnr 28 og til og med Lillegrøsnes Gnr 35 blir opphevet.

Myrlandshaugen den 22.03.2018

Dagulf Mikkel
Ines Niederschulz
Trygve Johnsen
Anne Kirsti Mellem Johnsen
Kristin Bjørkelund
Åskild Normann
Anne-Lise Norma
Ragnar Normann
X

Asmund Andersen
Kjell Flatmo
Ery-Rose Andersen
Høj-Lise Johnsen
Karl Fredrik Norum
Nina Gjertsen
Roy Bjerkåmo
Viri-Ann Bjerkåmo

Judit Nyland
Solvar Nyland
Dagrun Holt Molund
Magnus Nes
Siv Nygård
Dag Eirik Nygård
Kjell Fjell
Gunnar Bjørklund
X

Astrid Svendsen.
Gerd Nilsen
Johannes Samuelsen
Ketil Hansen
Vidkun Karolussen
Jack Johnsen
Bjørn Bjerkmo
Roald Johnsen
Are Petter Skavholm
Irene Skavholm
Jørn Bakkeid
Belinda Bakkeid
Rica Bakkeid Jensen
Hanne Bjerkmo Are
Øystein Bjerkmo
Svein Tobiassen
Aud Tobiassen.

4.

Nullkonsesjon i Gratangen

Ved årskiftet 2010-2011 vedtok kommunestyret i Gratangen nullkonsesjon i hele kommunen. Dette i forbindelse med "Blest i havlandet " Et samarbeidsprosjekt mellom kommunene Gratangen, Lavangen og Skånland.

Det ble vedtatt en liste med virkemidler som skulle føre til befolkningsvekst og lys i husan.

Gratangen var eneste kommune som vedtok dette med nullkonsesjon som en av virkemidlene.

I det opprinnelige forslaget punkt nr 7 sto det følgende " **innføre nullkonsesjon i deler av kommunen"** men kommunestyret endret dette til å gjelde **hele kommunen** etter forslag fra arbeiderpartiet, dette til tross for at det var motsetninger både fra bønder og andre grunneiere i vårt område.

Va har så skjedd på disse 8 årene hvor kommunen har prøvt å håndheve vedtaket.

Absolutt ingenting i positiv retning, tvert i mot har det virket mot sin hensikt.

Mange hus som ligger på egen tomt har vært prøvd solgt i vårt område uten respons. Søknad om omdisponering har vært avslått konsekvent med like vedtak uten at man har gått inn i den enkelte sak og sett nærmere på beliggenhet og tilstand. Dette har skapt stor frustrasjon og fortvilelse blant innbyggerne i området .

Man har gjort vedtak uten å ta hensyn til ovenfornevnte problem. Videre har man glatt oversett familienes egne ønsker i den enkelte sak. Med det resultat at boligene er blitt stående uten vedlikehold, da ingen er interessert i å koste på en bolig som man i realiteten ikke kan disponere fritt men er tvunget til å bo eller leie ut til fremmede.

Ut fra overnevnte ber vi om at den vedtatte nullkonsesjon på området fra Selnes Gnr 28 og til og med Lillegrøsnes Gnr 35 blir opphevet.

Myrlandshaugen den 22.03.2018

Dagulf Mikal
Ines Niederschuch
Tryggve Johnsen
Agnes Kirsti Mellem Johnsen
Kristin Bjørkelund
Åskild Normann
Anne-Lise Norman
Kaas Normann

Asmund Andersen
Kjell Flatmo
Ely-Rose Andersen
Høy-Lise Johnsen
Paul Finn Norman
Nina Gjertsen
Roy Bjerkenes
Viri-Ann Bjerkenes

Judit Nyland
Solvar Nyland
Dagrun Holt Molund
Liv Nygård
Dagfinn Nygård
Kjell Fjell
Gunnar Bjerkenes
X Per Holstad
X Hege Andersen

Bodil Johnsen
Arne [illegible]
Kjærlaug Pedersen
May Gabrielsen
Reidar Hansen
Vidar Svensk
Eidar Løvdal
Dagmar Berthelsen
Mariann Hatmo
Signunn Sørensen
Steinar Sørensen
Turlaug Sørensen
Ingebjørg Pedersen.
Marit Bjerkmo
Sø-Mai Solu
[illegible]
Dagfinn Johnsen
Rune M. Rasmussen.
Silje M-Rasmussen
Frøula Moen.

GRATANGEN KOMMUNE

Arkivsak-dok. 18/00548-5
Saksbehandler Ole Kristian Severinsen

Saksgang	Møtedato
Formannskap	12.06.2018
Kommunestyret	21.06.2018

REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2017

Innstilling:

Fremlagt årsberetning og årsregnskap godkjennes som Gratangen kommunes årsregnskap for 2017. Mindreforbruk/merinntekt med kr. 2 464.710,15 tilføres i sin helhet disposisjonsfondet.

Vedlegg:

Årsberetning 2017
Regnskap 2017

Saksframstilling:

Årsberetning og regnskap 2017 er utarbeidet etter samme lest som tidligere.

Fremleggelsen av regnskapet for revisjon har vært svært forsinket. Kontrollutvalgets møte er flyttet til torsdag 14.06.2018. Kontrollutvalget vil i dette møtet behandle revisjonsberetningen fra KomRev NORD. Med grunnlag i revisjonsberetningen vil kontrollutvalget utarbeide sin uttalelse til kommunestyret.

Vurdering:

Konklusjon:

GRATANGEN KOMMUNE

ÅRSBERETNING 2017

Gratangen, mai 2018

INNHOLD

Innledning **3**

Kommunens organisasjon **3**

Politisk virksomhet 3

Administrativ organisering 4

Kommunens virksomhet **5**

Generelt 5

Sysselsatte i kommunen 5

Sykefravær 6

Likestilling og diskriminering 6

Etisk standard 6

Betryggende kontroll 7

Kompetanseutvikling 7

Interkommunalt samarbeid 7

Særskilte områder 8

Viktige økonomiske forhold **9**

Generelt 9

Premieavvik 10

Dekningsgrad VAR 10

Tap på fordringer 10

Disposisjonsfond 10

Statlige styringssignaler og utvikling i rammebetingelser 10

Kommentar til regnskapet for 2017 ..... **11**

Nøkkeltall med kommentarer 11

Arbeidskapital 12

Likviditetsgrad 1 12

Likviditetsgrad 2 12

Soliditet - Egenkapitalandel 12

Inntekts- og utgiftsutvikling 12

Gjeldsgrad 12

Egenfinansiering investering 12

Netto driftsresultat 12

Forsidefoto: Utsikt fra Vetten, Karl Fredrik Normann

INNLEDNING

Årsberetningen er en del av Rådmannens samlede rapportering til kommunestyret. Beretningen gir opplysninger om forhold som er viktige for å bedømme kommunens økonomiske resultat og stilling, samt andre forhold av vesentlig betydning for kommunen.

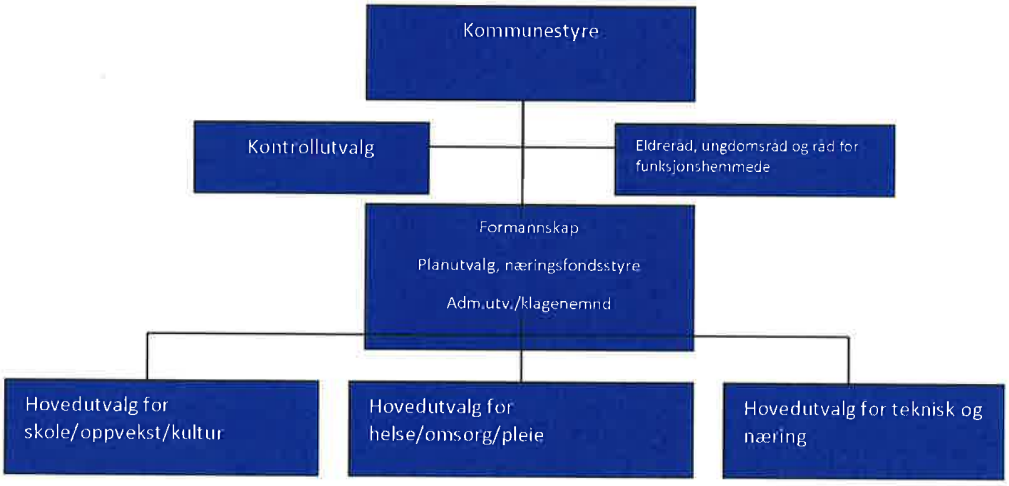
Årsberetningen er ment å være utfyllende i forhold til informasjonen som gis i årsregnskapet. Den er forankret i forskrift om årsregnskap og årsberetning og kommunelovens bestemmelser om årsberetning. Årsberetningen legges fram til behandling sammen med sammen med årsregnskapet.

KOMMUNENS ORGANISASJON

Politisk virksomhet

Kommunestyret består av 15 representanter. Det er 5 representanter i formannskapet. Ordfører i 2017 har vært Eva H. Ottesen med Roy I. Sandberg (GFL) som varaordfører.

Gratangen kommune har i denne valgperioden et politisk system bestående av formannskap, hovedutvalg for skole/oppvekst/kultur, hovedutvalg for helse/sosial/omsorg, hovedutvalg for teknisk og næring og kontrollutvalg.



Sammensetningen av Kommunestyre og Formannskap er slik i perioden 2015-2019

	Kommunestyret	Formannskapet
Senterpartiet	3	1
Arbeiderpartiet	7	2
Gratangen Demokratiske Liste	3	1
Gratangen Fellespolitiske Liste	2	1
Sum representanter	15	5

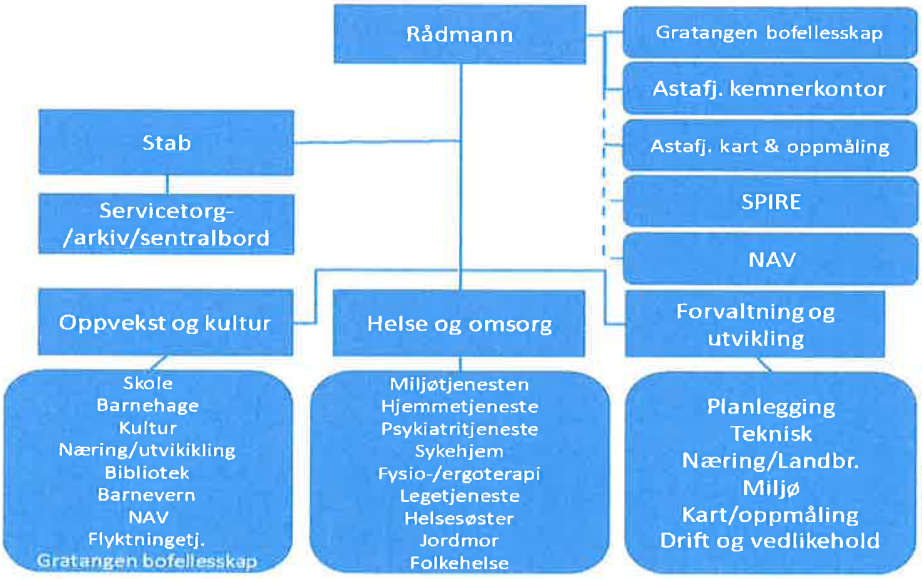
Antall møter og saker behandlet av styrer råd og utvalg:

	2014		2015		2016		2017	
	Møter	Saker	Møter	Saker	Møter	Saker	Møter	Saker
Kommunestyret	6	77	9	120	9	102	7	69
Formannskapet	13	93	9	52	18	114	7	75
Administrasjonsutv. (ADU)	3	16	4	8	4	12	3	5
Arbeidsmiljøutv. (AMU)	5	18	4	11	6	10	4	11
HU Skole/oppvekst/kultur	6	44	6	22	3	19	5	21
HU Teknisk/næring/miljø	8	57	4	37	3	28	4	27
HU Helse, omsorg og pl.	2	6	5	8	4	9	5	7
Næringsfondet	6	29	5	33	9	25	1	6
Viltnemnda	3	23	4	26	2	15	1	16
Planutvalget	8	23	5	10	8	19	4	8
Eldrerådet	2	6	3	4	7	18	3	9
Rådet for funksjonshem.	1	1	2	4	4	4	3	5
Ungdomsrådet	5	25	4	15	10	22	8	30
Sum	73	379	64	350	87	397	55	289

Det har vært en markant økning i antall møter og i antall behandlede saker totalt for kommunen i 2016 i forhold til 2014 og 2015. Denne trenden avtar imidlertid igjen i 2017 og 2018.

Administrativ organisering

Gjeldende administrative organisasjonskart for kommunen ble vedtatt av kommunestyret



12.05.2016. Rådmann i 2017 har vært Ole Kristian Severinsen. Sektorlederne for Oppvekst og kultur og Helse og omsorg tiltrådte våren 2017 og trenivåmodellen ble iverksatt fra

samme tidspunkt – april 2017. På bakgrunn av erfaringer høsten 2017 ble kommunestyret i møtet 14.12.2017 orientert om noen mindre justeringer som framgår av skissen ovenfor. De viktigste endringene var at Teknisk enhet skiftet navn til forvaltning og utvikling og at PU-tjenesten skiftet navn til Miljøtjenesten.

Det er verdt å merke seg at med denne nye organiseringen er det samsvar mellom politisk og administrativ inndeling saks-/fagområder. Det har bidratt til å vitalisere hovedutvalgene i større grad.

Samarbeidet med tillitsvalgte har vært på normalt nivå. Alle tillitsvalgte inviteres til møtene i Utvidet ledermøte. Rådmannen synes dette samarbeidet fungerer godt.

KOMMUNENS VIRKSOMHET

Generelt

Virksomheten i 2017 har vært preget av stramme økonomiske rammer og nitid oppfølging. Rådmannen er svært tilfreds med at enhetene har tilpasset seg de tildelte økonomiske rammer. Det endelige resultatet er i det vesentligste i overensstemmelse med prognosene gjennom året. På noen områder har vi større utfordringer enn på andre. Dette er primært innenfor områder der ytre faktorer har størst påvirkning. Rådmannen har, og vil ha stort fokus på disse områdene i tiden fremover.

Etter en liten nedgang i skatteinntektene de siste årene opplevde kommunesektoren en liten oppgang i skatteinntektene i 2016 og 2017. Kommunen har likevel utvist nøkternhet slik at den generelle svikten i landet forøvrig ikke har hatt den store innvirkninger for Gratangen. Den overordnede situasjonen i norsk økonomi har dessverre ikke vist noen forbedringer. Det er fortsatt en situasjon med lave oljepriser og lavere oljeinvesteringer som har preget det økonomiske bildet.

Sysselsatte i kommunen

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Sysselsatte i kommunen	171	165	149	152	217	240
Sysselsatte i administrasjonen	21	24	23	22	22	22
Sysselsatte i barnehager	22	19	13	13	20	30
Sysselsatte i grunnskolen	36	24	22	22	23	50
Sysselsatte i helse- og sosialtj.	87	94	87	91	141	184
Sysselsatte i kultur	1	1	1	1	2	5
Sysselsatte, annet	4	3	3	3	9	36

For 2017 vil sysselsettingstallene på de enkelte områder være forskjellig fra totalt i kommunen. I det totale tallet til kommune er den enkelte sysselsatte kun tatt med en gang. Ansatte med flere stillinger vil ha en telling på hvert enkelt område denne jobber når sysselsettingstallene vises lenger ned i tabellen. Sysselsettingstallene viser ikke årsverk i kommunen, men hvor mange mennesker vi har i arbeid.

Dersom vi ser på antall fast tilsatt årsverk 31.122017 er dette tallet 93,71 årsverk.

Tabellen ovenfor viser alle som har Gratangen kommune som arbeidsgiver, enten som fast ansatt, vikar eller ekstrahjelp. Antall sysselsatte har variert en del i perioden, men med en markert økning i 2016 og 2017. Dette kan vi i stor grad knytte til etableringen av Gratangen bofellesskap med i alt 13 stillinger. Vi ser at det er opp mot 22 % av innbyggerne totalt som har/har hatt Gratangen kommune som arbeidsgiver i 2017. Beregnes prosenten av kun de som er i yrkesaktiv alder (20 - 67 år) blir det prosentandelen på hele 33 %. Kommunene er den desidert største arbeidsgiveren og ikke minst er det et høyt antall kvinnelige ansatte.

Sykefravær

Gratangen kommune er en IA-bedrift og dette følges opp ved regelmessige samarbeids-møter med NAV-Troms (IA) og NAV-Gratangen. Det betyr at både arbeidsgiver og ansatte har inngått en avtale som har som siktemål å øke nærværet. Ordningen er en del av et landsomfattende arbeid for å få ned sykefraværet. Hovedmålet er å forebygge sykefravær, økt fokus på jobbnærvær og hindre utstøting fra arbeidslivet. Det er utarbeidet og vedtatt rutiner for oppfølging ved sykefravær, og det er vedtatt utvidet ordning vedrørende egenmeldingsdager.

Det har også i 2017 vært jobbet aktivt med å minske sykefraværet både ved oppfølging av den enkelte arbeidstaker og på overordnet nivå. I 2017 var sykefraværet på 9,5 %, som er tilnærmet like mye som i 2016. Arbeidet med å øke nærværet er en kontinuerlig pågående prosess som det jobbes med både på overordnet nivå og i de enkelte enhetene. Gratangen kommune har inngått avtale med Narvik Bedriftshelsetjeneste hvor alle arbeidstakere er innmeldt. Det er utarbeidet samarbeidsplan mellom Gratangen kommune og Narvik BHT. I tråd med dette har BHT bl.a. deltatt i dialogmøter med enkeltansatte i forbindelse med oppfølging av sykefravær. De har også vært benyttet i forhold til arbeidsmiljømøter på flere enheter. Det har vært godt samarbeid og tett dialog med både NAV lokalt og NAV IA (Arbeidslivssentret i Harstad) ved fastsatte samarbeidsmøter og vedtatt handlingsplan for IA-arbeidet er fulgt opp.

Likestilling og diskriminering

Gratangen kommune har ingen fastsatte mål i forhold til rekruttering av flere kvinner til lederstillinger. Sammensetningen i utvidet ledergruppe med 12 medlemmer viser at kvinner utgjør 67 % og menn 33 %. Ute i enhetene utgjør kvinner en høyere andel og i organisasjonen totalt er fordelingen 72 % kvinner og 28 % menn. Andel kvinner sysselsatt i offentlig sektor er lavere enn landsgjennomsnittet, men andelen er omlag dobbelt så stor som for menn. Selv om det ikke er fastsatte særskilte personalpolitiske mål for likestilling, er det spørsmål som naturlig vurderes når det rekrutteres nye medarbeidere, ved lønnsforhandlinger og ved gjennomføring av kommunens personalpolitikk for øvrig.

Det er ikke iverksatt spesielle tiltak mot diskriminering i 2017.

Etisk standard

Etikk forteller noe om hva som er rett og galt. En god etisk standard er noe som blir stadig viktigere innenfor offentlig sektor. En god etisk standard spiller positivt inn på kommunens omdømme ved at innbyggere og brukere skal oppleve stor grad av tillit til at deres saker blir behandlet med både respekt og i tråd med gjeldende lover og retningslinjer. Gratangen kommune har utarbeidet et eget dokument som heter «Arbeidsreglement og etiske

retningslinjer». Dette dokumentet ble oppdatert i 2016. I tillegg er etisk standard er tilbakevendende tema i rådmannens ledergruppe.

Betryggende kontroll

Betryggende kontroll innebærer at kommunen har verktøy som sikrer at blant annet økonomistyring og saksbehandling foregår innenfor betryggende rammer. Det innbefatter også rutiner og retningslinjer som skal avdekke og korrigere handlinger eller hendelser som er i strid med lover og regler. Gratangen kommune har utarbeidet økonomireglement, finansreglement og innkjøpsreglement. Betryggende kontroll og etisk standard henger nøye sammen. Dette er derfor et forbedringsarbeid som på kontinuerlig.

Kompetanseutvikling

Kompetanse blir stadig viktigere i den kommunale tjenesteproduksjonen, og vi har utfordringer fremover med å skaffe kompetent arbeidskraft. Det har også i 2017 vært ansatte som deltar i fagarbeiderutdanning innenfor pleie og omsorg og barnehage. Det er også ansatte som deltar på ulike kompetansehevingstiltak og videreutdanninger innenfor skole, barnehage, pleie- og omsorg. I tillegg foregår det en kontinuerlig prosess med løpende kursing og opplæring på alle enheter.

Interkommunalt samarbeid

Det interkommunale samarbeidet – K4, har i 2017 blitt videreført uforandret. Alle tjenestene har vært i drift hele året i full skala og driften har gått som planlagt.

I løpet av 2017 har det vært registrert tiltagende utfordringer i barneverntjenesten. Dette har primært kommet til syne i rapporter fra Fylkesmannen der det meldes om fristbrudd og mangelfull oppfølging i forhold til krav i lover og forskrifter. Vi holder fokus på dette nå og registrerer at det arbeides med tiltak for å bedre situasjonen.

Samarbeidet i K4 har etter hvert fått ry på seg som et positivt eksempel på hvordan interkommunalt samarbeid kan foregå. Fylkesmannen har ved flere anledninger trukket dette fram. Interkommunalt samarbeid er krevende, men helt nødvendig. Styringsgruppa for K4 vurderer løpende mulighetene for å utvide samarbeidet – både med nye samarbeidsområder og med ny e samarbeidskommuner.

I 2017 har det vært lagt ned mye innsats fra styringsgruppa i K4 i forhold til implementering av ny driftsplattform for IKT. Prosessen fortsetter i 2018 og ny plattform er planlagt å være på plass fra 2018.

Gratangen kommune leverer i dag sentralbordtjenester til Lavangen, Salangen og Bardu. Kommunene gir god tilbakemelding på tjenesten. Den teknologiske løsningen for sentralbordet er utdatert. Kommunene i K4-samarbeidet innhenter nå tilbud på nye telefoniløsninger som må antas å ville endre behovet for sentralbordtjenester.

I tillegg deltar Gratangen kommune i interkommunale tjenester på flere områder:

- PP-tjenesten
- HRS-renovasjon
- Ofoten brann- og redningsvesen IKS
- Astafjord Vekst AS – med Lavangen, Salangen og Dyrøy

- Felles legevakt - med Narvik og Ballangen
- Samarbeid om havbruksplan for Astafjordbassenget – med Ibestad, Skånland, Salangen, Lavangen og Troms Fylkeskommune

Oversikten er ikke uttømmende.

Særskilte områder

Livsgledehjem

Det arbeides med å sertifisere Gratangsheimen som Livsgledehjem. I den forbindelse er det gjennomført en større oppstartskonferanse og engasjert en Livsglede medarbeider i 20 % stilling ved sykehjemmet. Livsgledehjem er et effektivt systemverktøy for virksomheter som ønsker å jobbe med helhetlig omsorg. Stortingsmelding 25 – Mestring, muligheter og mening, Verdighetsgarantien, kvalitetsforskriften og Folkehelseloven understreker viktigheten av å ta hensyn til hele mennesket i framtidens eldreomsorg. Sekundærbehovene skal sidestilles med primærbehovene. De ni livsgledekriteriene som ligger til grunn for ordningen setter fokus på hvordan virksomheten ivaretar nettopp dette. En må påregne 1 – 2 år for å sertifisere sykehjem som livsgledehjem.

Næringsområder

For at Gratangen kommune skal være en god og attraktiv vertskapskommune for næringslivet arbeider kommunen med å legge til rette for videre utvikling av næringsarealer.

- På Brattberg har kommunen gjennom en mindre reguleringsendring i 2016 lagt til rette for at flere bedrifter kunne starte realiseringen av konkrete planer om ny eller økt aktivitet i 2017. Dette næringsområdet har fortsatt potensiale.
- På Hellarbogen næringsområde har det vært etablert nye anlegg i 2017 og der ble startet opp planlegging av utvidelse og endret adkomst. Disse planene antas avsluttet i 2018.
- Reguleringsplanen for Langmyra nord ble bearbeidet i 2017 og ferdigstilt i begynnelsen av 2018. Regulering av Langmyra sør (inkl. motorcrossbane) startes opp i 2018.

Gang- og sykkelveg i Gratangsbotn

Gang- og sykkelvegen langs FV142 fra X FV825 til Gratangen skole har vært under planlegging lenge. Første trinn fra X FV825 til Storelva ble ferdigstilt i august 2016. Kommunen har arbeidet videre med reguleringsplanen for resterende del av gang- og sykkelveg. Reguleringsplanen er vedtatt, men er påklaget.

Bosetting av flyktninger

Kommunestyret vedtok i møte den 23.06.2016 å bosette inntil 15 enslige mindreårige flyktninger. Kommunen leier boenheter i Orrhågveien 71-75 som er tilpasset formålet. Gratangen bofellesskap ble startet opp i oktober 2016 og hadde ved utgangen av 2017 16 enslige mindreårige i heldøgns omsorg.

Samlokalisert skole/barnehage

Arbeidet med å utrede ny samlokalisert skole/barnehage ble startet opp i 2017. Norconsult ble engasjert for å utarbeide skisse med kostnadsoverslag. Etter kommunestyrets budsjettvedtak i desember, ble mandatet utvidet til også å utrede samlokalisert barnehage på Årstein.

Kommuneplanens samfunnsdel 2017-2029

Våren 2017 startet kommunen opp en større prosess som med formål å utvikle kommuneplanens safunnsdel. Bedriftskompetanse ble hyrt inn for bistå i skriveprosessen og lede selve prosessarbeidet som involvert flere formannskaps- og kommunestyremøter samt folkemøte. Planen ble vedtatt i kommunestyret den 28.09.2017.

Samfunnsdelen vil ha betydning for arbeidet med kommuneplanens arealdel og for andre planer som utarbeides de nærmeste årene. Samfunnsdelens handlingsplan er fra 2017 innarbeidet i økonomiplanens handlingsprogram.

Kommuneplanens arealdel 2018-2030

Arbeidet med Kommuneplanens arealdel ble startet opp høsten 2017 med en temakonferanse for kommunestyret. Det planlagt at arealplanen skal være ferdigstilt i juni 2019.

NAV reformen

Meld. St. 33 (2015–2016) NAV i en ny tid – for arbeid og aktivitet drøfter strategisk retning for videreutviklingen av arbeids- og velferdsforvaltningen. Meldingen setter fokus på tiltak for at flere skal komme i arbeid og hvordan NAV-kontoret skal få større handlingsfrihet til å tilpasse tjenestene til brukernes behov.

Et av tiltakene i NAV reformen er færre og større NAV-kontor med større fagmiljøer og som er mer robuste i forhold til ferie, sykdom og annet fravær. I 2017 ble det startet opp utredning av ny kontorstruktur i NAV Troms. NAV Gratangen har deltatt i utredning av ny kontorstruktur i Indre Sør-Troms.

Kommunen har også deltatt i et utredningsarbeid for etablering av pilotprosjektet NAV Ofoten sammen med Nye Narvik og Evenes.

Sak om retningsvalg mht. samarbeid i Indre Sør-Troms vs. samarbeid mot regionen vil bli fremmet for kommunestyret i juni 2018. I begge tilfeller vil det være aktuelt med vertskommunesamarbeid om den kommunale sosialfaglige tjenesten som skal inngå i NAV-partnerskapet.

VIKTIGE ØKONOMISKE FORHOLD

Generelt

Driftsregnskapet for 2017 er avsluttet med et mindreforbruk på kr. 2 464.710,-. Imidlertid er det da inntektsført kr. 760.870,- fra bundne driftsfond. Korrigert for dette blir det reelle mindre forbruket på kr. 1 703.840,-. Mindre forbruket er foreslått avsatt til kommunens disposisjonsfond.

Investeringsregnskapet for 2017 er sin helhet avsluttet. Gjennomførte tiltak i 2017 er blant annet oppføring av 4 nye omsorgsleiligheter i det gamle sykehjemmet. Det er gjennomført flere tiltak på samferdselsområdet, både i form av vedlikehold og oppgraderinger av veistandard. Videre så ble det også påbegynt flere vedlikehold-/oppgraderingsprosjekter på helse og skolebygg. I tillegg startet prosessen med å oppføre ny brannstasjon i kommunen.

Det har også i 2017 blitt oppløst flere bundne driftsfond etter anmodning fra revisjonen. Dette har medført at det er bokført ekstraordinære inntekter. Disse er redegjort for i egen note.

Premieavvik

Årets premieavvik (KLP/SPK) har vært på kr. 1 964.388. Det akkumulerte premieavviket, inklusiv arbeidsgiveravgift, er nå kr. 10 747.644,-.

Dekningsgrad VAR

VAR-området er forutsatt å være 100 % selvfinansiert. Det er i forbindelse med rapportering av KOSTRA for 2017, og ved regnskapsavslutningen foretatt en gjennomgang av kommunens dekningsgrader på VAR-området. Det ligger ved en egen note i regnskapet. Det kan være verdt å merke seg at det skilles mellom såkalt finansiell dekningsgrad, slik man kan lese det direkte ut av regnskapet, og selvkostgrad. Sistnevnte beregning tar hensyn til kalkulatoriske rentekostnader, og gir på denne måten et mer rettvist bilde av de reelle kostnadene innenfor VAR-området.

Følgende selvkostgrader i % er beregnet for 2017:

Vannsektoren	74,4
Avløpssektoren	123,3
Avfallssektoren	92,8
Slam	144,9
Feiing	74,1

Tap på fordringer

Det har vært tapsført fordringer for kr. 51.603,- i 2017. Dette er krav som enten er foreldet eller som er uerholdelige. Siste fullstendige gjennomgang av kommunens utestående ble utført i 2016.

Disposisjonsfond

Ved utgangen av 2017 er saldo på disposisjonsfond kr. 9 805.052,-. Regnskapsmessig mindreforbruk i 2017 er i sin helhet foreslått avsatt til disposisjonsfond.

Statlige styringssignaler og utvikling i rammebetingelser

Rammetilskuddet utgjør største delen av Gratangen kommunes frie inntekter, og kommunen er derfor meget sårbar for statens endringer av regler/kriterier for tildeling/beregning. Rammetilskuddet har de senere år blitt det viktigste instrumentet for statens økonomiske styring av kommunesektoren, ved at øremerkede tilskudd innlemmes, skatteinntekter utjevnes ved kompensasjon/trekk i tilskuddet samtidig som Stortinget fastsetter de endelige innbygger- og skjønnstilskudd. Utfordringen for Gratangen blir å tilpasse driftsnivået i samme takt som inntektene endres. Utviklingen viser at folketallet over tid har gått ned i Gratangen, og i og med at så stor andel av våre inntekter er knyttet til rammetilskuddet slår dette svært negativt ut for oss. Befolkningen øker kraftig i landet som helhet. Andelen av

den samlede befolkningen i landet som bor i Gratangen, bør derfor ikke gå ned. Overføringene fra staten følger innbyggertallet og beregnes i forhold til landets samlede innbyggertall. Avgjørende for størrelsen på overføringene er også alderssammensetningen – de yngste og eldste innbyggerne vektes mest.

Nye statlige reformer er allerede under planlegging eller er allerede satt i gang. Kommunereformen er allerede i gang, samtidig som det er nytt inntektssystem under planlegging. Situasjonen for kommunesektoren vil bli endret, men hvordan det blir for Gratangen kommune. vet man ennå ikke. Utfordringene vil likevel stå i kø.

Uavhengig av dette er det områder som det er vanskelig å forutse utviklingen innen. Dette er for eksempel; barneverntjenesten/spesielle tilretteleggingstiltak innen skole/andre rettighetsbaserte tjenester (enkeltvedtak) og kostnadskrevende helse- og omsorgstiltak. Her er erfaringsmessig nye tiltak svært kostbare og krever ofte korte tidsfrister for igangsetting. Slike tiltak må finansieres over driftsbudsjettet. I en akuttfase kan det derfor være nødvendig med bruk av driftsfond. I år med driftsoverskudd er det derfor viktig at overskudd avsettes til disposisjonsfond.

KOMMENTAR TIL REGNSKAPET FOR 2017

Nøkkeltall med kommentarer

SENTRALE NØKKELTALL	(Beløp i kr 1.000)	2015	2016	2017
Arbeidskapital	(omløpsmidler - kortsiktig gjeld)	14 171	24 890	21 494
Likviditetsgrad 1	(omløpsmidler/kortsiktig gjeld)	1,57	2,22	1,93
Likviditetsgrad 2	(mest likvide midler/kortsiktig gjeld)	0,61	0,71	0,92
Soliditet	(egenkapital/sum eiendeler)	0,14	0,14	0,16
Inntektsutvikling	(sum driftsinntekter)	127 697	142 043	157 423
Inntektsutvikling	(sum frie driftsinntekter)	91 216	97 717	117 390
Utgiftsutvikling	(sum driftsutgifter)	124 738	138 018	156 532
Gjeldsgrad	(gjeld/egenkapital)	5,92	5,87	5,13
Egenfinansiering investeringer	(kapitalkonto/anleggsmidler)	0,14	0,11	0,13
Netto driftsresultat	(netto driftsresultat)	-2 490	-5 122	-2 465

Arbeidskapital

Arbeidskapitalen har hatt en god utvikling de seneste årene, selv om kommunen opplever en liten nedgang i 2017. Likviditeten har i perioden bedret seg som en følge av økte inntekter, tilskudd og andre overføringer fra staten i 2017.

Likviditetsgrad 1

Måltallet her er 2. I 2017 har det vært en liten nedgang, men er fortsatt tilfredsstillende ved at omløpsmidlene er dobbelt så stor som den kortsiktige gjelden. Økte inntekter og mindre bruk av kassakreditt har skapt denne situasjonen. I tiden fremover må denne overvåkes nøye, da kommune står ovenfor flere store investeringsprosjekter som skal lånefinansieres. Økte kapitalkostnader vil belaste likviditeten.

Likviditetsgrad 2

Denne bør være høyere enn 1. Forskjellen mellom likviditetsgrad 1 og 2 er at sistnevnte måltall holder utestående fordringer utenfor. Årets måltall er på 0,92 noe som er en liten økning i forhold til 2016. Men fortsatt er tilgjengelige kontanter og bankinnskudd mindre enn den kortsiktige gjelden.

Soliditet - Egenkapitalandel

Nøkkeltallene viser en svak bedring i soliditeten.

Inntekts- og utgiftsutvikling

Det er fortsatt en positiv utvikling av økte inntekter over tid. Det er spesielt økte skatteinntekter og inntekter som følge av høy aktivitet på flyktningeområdet. Utgiftene har også økt i perioden, men ikke i samme takt som inntektene.

Gjeldsgrad

Gjeldsgraden viser en markant nedgang fra 2013 til 2014, og deretter en svak nedgang fra 2014 til 2016. Nedgangen har fortsatt i 2017. Dette er en indikator på at årlige avdrag fortsatt ligger over de årlige låneopptakene.

Egenfinansiering investering

Forholdsvis lave stabile nøkkeltall siden de fleste investeringer finansieres med lån. Vi opplever en liten økning i 2017, som følge av at bredbandsprosjektet ble sluttfinansiert ved hjelp av fond.

Netto driftsresultat

Denne har vist en positiv utvikling for 4. året på rad.

Gjennomgangen av de sentrale nøkkeltallene kan kort oppsummeres med at likviditeten i 2017 er positiv, men at vi må forvente en fremtidig negativ utvikling i takt med at det er planlagt flere store og tunge prosjekter i årene fremover.

FINANSIELLE NØKKELTALL (Beløp i kr 1.000)	**2015**	**2016**	**2017**
Brutto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter	2,31	2,83	0,56
Netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter	1,94	3,01	1,16
Netto langsiktig gjeld i % av brutto driftsinntekter (inkl. pensjon)	241,00	228,00	212,00
Netto langsiktig gjeld i % av brutto driftsinntekter (eks. pensjon)	88,48	83,87	76,00
Frie inntekter pr. innbygger 01.01.	80	86	105
Netto lånegjeld pr. innbygger 01.01.	125	123	127

Det er verdt å merke seg at den langsiktige gjelden viser en fortsatt nedgang. Netto lånegjeld pr. innbygger har økt i 2017. Dette henger sammen med at folketallet er på tur ned. Ikke overaskende vil frie inntekter pr. innbygger øke, da det blir stadig vekk færre innbyggere å fordele disse på.

Både brutto- og nettodriftsresultat svekket seg i 2017.

DRIFTSUTGIFTER (Beløp i kr 1.000)	**2015**	**2016**	**2017**
Brutto driftsutgifter	124 738	138 532	156 532
Lønnsutgifter m/sosiale utgifter	59 492	74 793	89 536
Øvrige driftsutgifter	65 246	63 225	80 049

Brutto driftsresultat er inklusive avskrivninger på bygg, anlegg, maskiner og annet driftstilbehør. Avskrivninger er i kommuneregnskapet belastet de aktuelle enhetene/kapitlene som disponerer disse. Korrigert for avskrivninger skal brutto driftsresultat dekke renter og avdrag.

DRIFTSRESULTAT (Beløp i kr 1.000)	**2015**	**2016**	**2017**
Brutto driftsinntekter	127 697	142 043	157 422
Brutto driftsutgifter	124 738	138 018	156 532
Brutto driftsresultat	2 959	4 025	890

Tabellen finansutgifter viser at rentene minker og avdragene øker. Dette henger sammen med at gjelden går ned, og at vi i en lengre periode nå har opplevd historisk og vedvarende lave renter. Imidlertid er det tegn som tyder på at vi kan forvente en noe forsiktig renteoppgang.

FINANSUTGIFTER (Beløp i kr 1.000)	**2015**	**2016**	**2017**
Renter	2 369	2 232	1 961
Avdrag	5 163	6 214	6 208

Vi ser at renter minker og avdragene øker fra 2015 til 2017. Dette henger sammen med vedvarende lave renter over flere år.

VIKTIGE INNT. (Beløp i kr 1.000)	**2015**	**2016**	**2017**
Rammetilskudd	63 717	65 035	64 377
Skatt på inntekt og formue	20 678	22 254	24 726
Eiendomsskatt (verker/bruk)	1 065	1 085	1 477

I 2015 opplevde vi en økning i eiendomsskatten for verker og bruk. Dette skyldes at Hålogaland Kraft tok sitt nye anlegg i bruk. I 2017 har vi opplevd at både Nordkraft og Statnett er i ferd med å sluttføre sine prosjekter. Eiendomsskatten vil øke ytterligere i tiden fremover.

Resultat fra enhetene (Regnskapsskjema 1B)

Regnskapsskjema 1B - Drift	**Regnskap 2017**	**Reg. budsjett 2017**	**Avvik R - RB**	**Oppr. budsjett 2017**	**Regnskap 2016**
1. Politikk	1 875 547	1 851 525	24 022	1 851 525	1 621 082
2. Fellesutgifter	6 089 512	6 999 960	-910 448	9 098 653	5 530 616
3. Sentraladministrasjon	7 119 178	6 929 145	190 033	6 130 145	6 185 073
4. Oppvekst og kulturadm	706 620	705 221	1 399	705 221	0
5. Gratangen skole	17 987 689	19 548 856	-1 561 167	18 380 951	13 689 214
6. Gratangen barnehage	9 044 314	8 912 720	131 594	8 406 720	8 317 595
7. Kirke- og kultur	3 707 484	3 426 192	281 292	3 238 192	3 182 044
8. Flyktningetjenesten	14 940 711	15 437 677	-496 966	9 079 134	4 315 263
9. NAV-Gratangen	3 029 296	3 287 521	-258 225	2 260 252	2 603 577
10. Barneverntjenesten	2 373 711	2 379 244	-5 533	1 954 244	1 988 532
11. Helse og omsorgsadm	775 905	745 699	30 206	634 699	0
12. Helse	8 719 918	7 466 067	1 253 851	6 596 067	6 876 612
13. Gratangsheimen	15 818 518	16 353 507	-534 989	15 323 013	15 295 313
14. PU-tjenesten	7 728 860	8 202 872	-474 012	7 802 872	7 251 274
15. Hjemmetjenesten	9 806 273	10 539 713	-733 440	10 164 448	10 193 989
16. Tekniske tjenester	7 220 872	5 921 034	1 299 838	5 656 392	6 127 037
17. Diverse bygninger	1 062 527	1 266 744	-204 217	678 878	812 627
18. Diverse prosjektregnskap	-1 584 950	0	-1 584 950	0	336 742
19. Rente/avdragskomp m.m	-40 996	-650 000	609 004	-650 000	-607 615
20. Motpost avskrivning m.m	-6 241 701	-5 909 132	-332 569	-6 095 886	-6 019 338
SUM 1B	**110 139 288**	**113 414 565**	**-3 275 277**	**101 215 520**	**87 699 636**
Til fordeling fra 1A	112 603 998	113 414 565	-810 567	101 215 520	92 822 589
Mindre forbruk	***-2 464 710***	***0***	***-2 464 710***	***0***	***-5 122 953***

Regnskapsskjema 1B viser for 2017 i alt 8 budsjettmessige avvik på over kr. 500.000,-.

Kapitel 2 – Felles utgifter

Kapitelet viser et positivt avvik på kr. 910.488. Avviket skyldes at premieavviket ut fra forsiktighetshensyn ble budsjettert for lavt.

Kapitel 5 - Gratangen skole

Dette området inneholder grunnskole, grunnskole for flyktninger, voksenopplæring og utgifter til spesialundervisning. Mindre forbruket på kr. 1 561.167,- skyldes blant annet økte statstilskudd på voksenopplæring og mindre utgifter i forbindelse med grunnskole flyktninger. I tillegg var det lavere pensjonsutgifter for lærerne, samt at grunnskolen mottok noe mer refusjon enn antatt.

Kapitel 12 – Helse

I 2017 har helsesektoren bestått av legetjeneste, helsestasjon og fysioterapi. I tillegg er utgifter i tilknytning til drift av helsesenteret blitt belastet dette kapitelet. I 2017 var det et overforbruk på kr. 1 253.851. Av dette beløpet kan om lag kr. 640.000 tilskrives legetjenesten, hvor det er utgifter til felles akuttmottak som er representerer den største posten. Øvrig merforbruk kan tilskrives driften av helsenteret, hvor det er utgifter til strøm, renhold og eiendomsavgifter som er de viktigste postene.

Kapitel 13 - Gratangsheimen

Gratangsheimen viser et mindre forbruk på kr. 534.989. Gratangsheimen har vært viet et spesielt fokus med hensyn på å få budsjettet i balanse de seneste årene. 2017 har vist reduserte lønnsutgifter, samtidig som det er mottatt vesentlige sykelønnsrefusjoner som ikke ble fanget opp av budsjettreguleringene.

Kapitel 15 - Hjemmetjenesten

Hjemmetjenesten har i 2017 et mindre forbruk på kr. 733.440. Hjemmetjenesten er en tjeneste som har vært viet ekstra oppmerksomhet i 2017. Mindre forbruket skyldes reduserte lønnsutgifter og mindre forbruk av omsorgslønn. I tillegg er det noe mindre utgifter til drift av omsorgsleiligheter på helsesenteret (Helsehuset). Det er grunn til å anta at disse feilaktig er blitt belastet helsetjenesten.

Kapitel 16 – Tekniske tjenester (Forvaltning og utvikling)

Det er i alt et overforbruk på kr. 1 299.838 i 2017. Vann og renovasjon skal i utgangspunktet være 100% selvfinansiert. I 2017 er underskuddet på disse tjenestene kr. har alene et overforbruk på i alt kr. 490.512. Videre så ligger utgifter til snøbrøyting om lag kr. 200.000 over budsjett. Videre så er driften belastet med vedlikeholdsutgifter på vei som var avsatt i investeringsbudsjettet. Det har også vært overskridelser på vedlikehold av utstyr.

Kapitel 18 – Diverse prosjekter

Innenfor dette kapitelet finner vi prosjektregnskaper som er finansiert ved tilskudd. Disse prosjektene skal ved årets slutt gå i balanse. Kapitelet viset et tilsynelatende mindre forbruk på kr. 1 584.950. Det har også i 2017 vært ført flere prosjektregnskap i kommunens regi. Det største er driften av SPIRE. En stor svakhet med kommunens prosjektregnskaper er at disse ikke blir budsjettert i kommunens økonomisystem, noe som da medfører at prosjekt som

finansieres med eksterne tilskudd ser ut til å generere overskudd. Ved årets slutt blir disse «overskuddene» avsatt på egne fond.

Kapitel 19 – Rente/avdragskompensasjon

Dette kapitelet viser en tilsynelatende inntektssvikt på kr. 609.004. Inntektssvikten skyldes at mottatt og bokført rente og avdragskompensasjon for skolebygg og sykehjem ble ompostert pga. feil bruk av «art» i regnskapet.

Resultat fra investeringsregnskapet (Regnskapsskjema 2 B)

Regnskapsskjema 1B - Drift	Regnskap 2017	Reg. budsjett 2017	Avvik R - RB	Oppr. budsjett 2017	Regnskap 2016
1. Fellesutgifter	6 067 350	7 169 553	-1 102 203	2 875 000	4 706 093
2. Kirke- og kultur	0	0	0	650 000	0
3. Gratangen skole	376 787	314 000	62 787	3 937 500	0
4. Gratangen barnehage	0	274 000	-274 000	250 000	0
5. Gratangsheimen	200 551	331 000	-130 449	250 000	0
6. Tekniske tjenester	3 532 111	4 197 000	-664 889	14 812 500	1 141 353
7. Diverse bygninger	3 138 769	2 652 000	486 769	1 687 500	0
8. Astafjord Kart- og Oppmåling	0	0	0	0	199 875
Til invest. i anleggsm. fra 2A	***13 315 569***	***14 937 553***	***-1 621 984***	***24 462 500***	***6 047 321***

Det har i 2017 ikke vært noen overskridelser i investeringsregnskapet. Det kan likevel se ut som at investeringsregnskapet viser et mindre forbruk.

Det har i forbindelse med avslutningen av investeringsregnskapet for 2017 blitt foretatt en omfattende vurdering av de fleste utgiftene, med hensyn på om det er vedlikehold kontra standard heving/ny oppføring. Det har derfor vært gjennomført overføringer fra investeringsregnskapet til driftsregnskapet.

Mindre forbruk på «1 Fellesutgifter» skyldes forsinkelser i forhold til SKY-prosjektet. Mindre forbruk på «4 Gratangen barnehage» og «5 Gratangsheimen» skyldes at flere investeringsutgifter ble omklassifisert til driftsutgifter. På «6 Tekniske tjenester» var det vesentlige utgifter til vei/asfaltering som ble omklassifisert til driftsutgifter.

Årstein, 04.06.2018

Ole Kristian Severinsen
Rådmann

Ted F. Okstad
Økonomileder

GRATANGEN KOMMUNE

Regnskap 2017

Hovedoversikter og noter

INNHOLD

HOVEDOVERSIKTER

Økonomisk oversikt – Drift	2
Økonomisk oversikt – Investering	3
Anskaffelse og anvendelse av midler	4
Oversikt balanse – underskrift av rådmann	5
Oversikt endring av arbeidskapital	6
Hovedoversikt – Driftsregnskapet, Regnskapsskjema 1A	7
Hovedoversikt – Driftsregnskapet, Regnskapsskjema 1B	8
Hovedoversikt – Investeringsregnskapet – Regnskapsskjema 2A	9
Hovedoversikt – Investeringsregnskapet – Regnskapsskjema 2B	10

NOTER

NOTE 1. Spesifikasjon på endring i arbeidskapitalen	11
NOTE 2. Oversikt over kommunens pensjonsforpliktelser	12
NOTE 3. Kommunens garantiansvar	13
NOTE 4. Aksjer og andeler	14
NOTE 5. Fond, prinsippendringer og udisponert resultat	15
NOTE 6. Kommunens kapitalkonto 2.59900.001	16
NOTE 7. Ubundne driftsfond	17
NOTE 8. Dekningsgrad VAR, slam og feiing	18
NOTE 9. Tapsføringer/avsetning til tap på fordringer 2017	21
NOTE 10. Udekket i investeringsregnskapet 2017	22
NOTE 11. Interkommunalt samarbeid etter kommunelovens § 27	23
NOTE 12. Fordringer og gjeld til kommunale foretak, bedrifter og samarbeid	24
NOTE 13. Antall årsverk og ytelser til ledende personer og revisor	25

NOTE 14. Anleggsmidler 26

NOTE 15. Anleggsmidler – balanse art 2.27080.301 kommunale veger 27

NOTE 16. Anleggsmidler – balanse art 2.21200.022 Veksthuset Gratangen AS 27

NOTE 17. Regnskapsprinsipper og vurderingsregler 17

NOTE 18. Langsiktig gjeld og avdrag 18

NOTE 19. Avtale om gjenkjøp av tidligere skolelokaler ved Nord-Gratangen skole 19

NOTE 20. Ekstraordinære inntekter i 2017 31

NOTE 21. Store og flerårige investeringsprosjekter 32

NOTE 22. Vesentlige forpliktelser 33

Økonomisk oversikt - drift

1 Gratangen kommune - 2017 31.05.2018

	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
Driftsinntekter				
Brukerbetalinger	3.685.549,68	3.772.323,00	3.772.323,00	4.122.210,25
Andre salgs- og leieinntekter	9.934.244,55	9.900.856,00	10.280.932,00	10.200.484,96
Overføringer med krav til motytelse	22.752.564,47	18.217.367,00	17.171.713,00	28.522.275,89
Rammetilskudd	64.377.547,10	65.966.000,00	65.966.000,00	65.035.433,00
Andre statlige overføringer	26.789.340,75	25.464.008,00	16.589.963,00	9.055.472,00
Andre overføringer	3.660.821,24	0,00	0,00	1.480.043,87
Skatt på inntekt og formue	24.726.338,71	24.788.000,00	22.788.000,00	22.524.118,44
Eiendomsskatt	1.477.386,00	1.357.000,00	1.357.000,00	1.084.504,00
Andre direkte og indirekte skatter	18.998,00	50.000,00	350.000,00	18.998,00
Sum driftsinntekter	**157.422.790,50**	**149.515.554,00**	**138.275.931,00**	**142.043.540,41**
Driftsutgifter				
Lønnsutgifter	76.483.231,33	75.894.361,00	67.271.363,00	63.474.815,15
Sosiale utgifter	13.053.938,42	15.303.736,00	15.643.714,00	11.319.002,66
Kjøp av varer og tj som inngår i tj.produksjon	26.728.143,36	22.785.881,00	20.645.957,00	22.035.578,75
Kjøp av tjenester som erstatter tj.produksjon	24.773.409,06	23.226.189,00	21.566.437,00	24.834.292,45
Overføringer	11.087.104,70	9.078.061,00	8.226.134,00	11.319.751,08
Avskrivninger	6.361.681,96	5.983.572,00	6.170.326,00	6.093.778,16
Fordelte utgifter	-1.955.388,61	-994.117,00	-924.117,00	-1.058.534,04
Sum driftsutgifter	**156.532.120,22**	**151.277.683,00**	**138.599.814,00**	**138.018.684,21**
Brutto driftsresultat	**890.670,28**	**-1.762.129,00**	**-323.883,00**	**4.024.856,20**
Finansinntekter				
Renteinntekter og utbytte	2.747.734,43	2.880.000,00	2.330.000,00	2.712.505,20
Gevinst på finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0,00	0,00	0,00	0,00
Mottatte avdrag på utlån	55.050,00	0,00	0,00	28.430,00
Sum eksterne finansinntekter	**2.802.784,43**	**2.880.000,00**	**2.330.000,00**	**2.740.935,20**
Finansutgifter				
Renteutgifter og låneomkostninger	1.961.818,64	2.390.000,00	2.965.000,00	2.231.842,72
Tap på finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0,00	0,00	0,00	0,00
Avdrag på lån	6.208.420,00	6.127.700,00	5.627.700,00	6.213.995,00
Utlån	57.080,00	11.000,00	11.000,00	128.175,00
Sum eksterne finansutgifter	**8.227.318,64**	**8.528.700,00**	**8.603.700,00**	**8.574.012,72**
Resultat eksterne finanstransaksjoner	**-5.424.534,21**	**-5.648.700,00**	**-6.273.700,00**	**-5.833.077,52**
Motpost avskrivninger	6.361.681,96	5.983.572,00	6.170.326,00	6.093.778,16
Netto driftsresultat	**1.827.818,03**	**-1.427.257,00**	**-427.257,00**	**4.285.556,84**
Interne finanstransaksjoner				
Bruk av tidligere års regnsk.m. mindreforbruk	5.122.953,05	5.122.953,00	0,00	2.419.720,57
Bruk av disposisjonsfond	1.428.261,00	1.428.261,00	428.261,00	0,00
Bruk av bundne fond	3.410.012,60	0,00	0,00	3.408.287,19
Sum bruk av avsetninger	**9.961.226,65**	**6.551.214,00**	**428.261,00**	**5.828.007,76**
Overført til investeringsregnskapet	0,00	0,00	0,00	0,00
Dekning av tidligere års regnsk.m. merforbruk	0,00	0,00	0,00	0,00
Avsatt til disposisjonsfond	5.122.953,05	5.123.957,00	1.004,00	3.176.720,57
Avsatt til bundne fond	4.201.381,48	0,00	0,00	1.813.890,98
Sum avsetninger	**9.324.334,53**	**5.123.957,00**	**1.004,00**	**4.990.611,55**
Regnskapsmessig mer/mindreforbruk	**2.464.710,15**	**0,00**	**0,00**	**5.122.953,05**

Økonomisk oversikt - investering

1 Gratangen kommune - 2017 31.05.2018

	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
Inntekter				
Salg av driftsmidler og fast eiendom	0,00	0,00	0,00	350.000,00
Andre salgsinntekter	36.800,00	36.800,00	0,00	0,00
Overføringer med krav til motytelse	1.515.000,00	1.515.000,00	0,00	6.318.996,00
Kompensasjon for merverdiavgift	1.614.719,69	1.939.750,00	4.892.500,00	72.300,00
Statlige overføringer	0,00	0,00	0,00	0,00
Andre overføringer	0,00	0,00	0,00	0,00
Renteinntekter og utbytte	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum inntekter	**3.166.519,69**	**3.491.550,00**	**4.892.500,00**	**6.741.296,00**
Utgifter				
Lønnsutgifter	8.263,75	0,00	0,00	0,00
Sosiale utgifter	0,00	0,00	0,00	0,00
Kjøp av varer og tj som inngår i tj.produksjon	6.882.829,00	9.172.000,00	19.470.000,00	239.628,00
Kjøp av tjenester som erstatter tj.produksjon	4.809.756,80	3.825.803,00	100.000,00	4.835.392,60
Overføringer	1.614.719,69	1.939.750,00	4.892.500,00	972.300,00
Renteutgifter og omkostninger	0,00	0,00	0,00	0,00
Fordelte utgifter	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum utgifter	**13.315.569,24**	**14.937.553,00**	**24.462.500,00**	**6.047.320,60**
Finanstransaksjoner				
Avdrag på lån	226.945,00	280.000,00	0,00	104.700,00
Utlån	1.862.500,00	2.000.000,00	0,00	1.430.000,00
Kjøp av aksjer og andeler	465.546,00	465.546,00	0,00	443.725,00
Dekning av tidligere års udekket	0,00	0,00	0,00	7.036.768,91
Avsatt til ubundne investeringsfond	1.812,72	0,00	0,00	2.718,96
Avsatt til bundne investeringsfond	0,00	0,00	0,00	713.657,40
Sum finansieringstransaksjoner	**2.556.803,72**	**2.745.546,00**	**0,00**	**9.731.570,27**
Finansieringsbehov	**12.705.853,27**	**14.191.549,00**	**19.570.000,00**	**9.037.594,87**
Dekket slik:				
Bruk av lån	11.020.536,49	12.510.346,00	19.570.000,00	8.075.109,29
Salg av aksjer og andeler	0,00	0,00	0,00	0,00
Mottatte avdrag på utlån	480.367,38	476.000,00	0,00	317.951,58
Overført fra driftsregnskapet	0,00	0,00	0,00	0,00
Bruk av tidligere års udisponert	0,00	0,00	0,00	0,00
Bruk av disposisjonsfond	465.546,00	465.546,00	0,00	483.880,00
Bruk av bundne driftsfond	0,00	0,00	0,00	0,00
Bruk av ubundne investeringsfond	0,00	0,00	0,00	0,00
Bruk av bundne investeringsfond	739.403,40	739.657,00	0,00	160.654,00
Sum finansiering	**12.705.853,27**	**14.191.549,00**	**19.570.000,00**	**9.037.594,87**
Udekket/udisponert	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**

1 Gratangen kommune - 2017

31.05.2018

	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
Anskaffelse og anvendelse av midler				
Anskaffelse av midler				
Inntekter driftsdel (kontoklasse 1)	157.422.790,50	149.515.554,00	138.275.931,00	142.043.540,41
Inntekter investeringsdel (kontoklasse 0)	3.166.519,69	3.491.550,00	4.892.500,00	6.741.296,00
Innbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner	14.303.688,30	15.866.346,00	21.900.000,00	11.133.996,07
Sum anskaffelse av midler	**174.892.998,49**	**168.873.450,00**	**165.068.431,00**	**159.918.832,48**
Anvendelse av midler				
Utgifter driftsdel (kontoklasse 1)	150.170.438,26	145.270.161,00	132.264.488,00	131.924.906,05
Utgifter investeringsdel (kontoklasse 0)	13.315.569,24	14.937.553,00	24.462.500,00	6.047.320,60
Utbetaling ved eksterne finanstransaksjoner	10.782.309,64	11.274.246,00	8.603.700,00	10.552.437,72
Sum anvendelse av midler	**174.268.317,14**	**171.481.960,00**	**165.330.688,00**	**148.524.664,37**
Anskaffelse - anvendelse av midler	**624.681,35**	**-2.608.510,00**	**-262.257,00**	**11.394.168,11**
Endring i ubrukte lånemidler	-4.020.536,49	0,00	0,00	-675.109,29
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK Drift	0,00	0,00	0,00	0,00
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK Invest	0,00	0,00	0,00	0,00
Endring i arbeidskapital	**-3.395.855,14**	**-2.608.510,00**	**-262.257,00**	**10.719.058,82**
Avsetninger og bruk av avsetninger				
Avsetninger	11.790.857,40	5.123.957,00	1.004,00	17.866.709,87
Bruk av avsetninger	11.166.176,05	7.756.417,00	428.261,00	6.472.541,76
Til avsetning senere år	0,00	0,00	0,00	0,00
Netto avsetninger	**624.681,35**	**-2.632.460,00**	**-427.257,00**	**11.394.168,11**
Int. overføringer og fordelinger				
Interne inntekter mv	8.317.070,57	6.977.689,00	7.094.443,00	7.152.312,20
Interne utgifter mv	8.317.070,57	6.977.689,00	7.094.443,00	7.152.312,20
Netto interne overføringer	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**

Oversikt - balanse

1 Gratangen kommune - 2017 31.05.2018

	Regnskap 2017	Regnskap 2016
EIENDELER		
Anleggsmidler	**381.691.010,53**	**357.862.342,67**
Herav:		
Faste eiendommer og anlegg	159.720.723,99	156.392.737,60
Utstyr, maskiner og transportmidler	18.355.497,00	15.007.824,80
Utlån	17.691.631,54	16.507.173,27
Konserninterne langsiktige fordringer	0,00	0,00
Aksjer og andeler	5.814.406,00	4.548.860,00
Pensjonsmidler	180.108.752,00	165.405.747,00
Omløpsmidler	**44.408.265,97**	**45.363.054,82**
Herav:		
Kortsiktige fordringer	12.510.467,52	20.327.751,66
Konterninterne kortsiktige fordringer	0,00	0,00
Premieavvik	10.747.644,00	10.476.097,00
Aksjer og andeler	0,00	0,00
Sertifikater	0,00	0,00
Obligasjoner	0,00	0,00
Derivater	0,00	0,00
Kasse, postgiro, bankinnskudd	21.150.154,45	14.559.206,16
SUM EIENDELER	**426.099.276,50**	**403.225.397,49**
EGENKAPITAL OG GJELD		
Egenkapital	**69.411.153,05**	**58.631.680,33**
Herav:		
Disposisjonsfond	9.805.052,87	6.575.906,82
Bundne driftsfond	3.401.222,00	2.609.853,12
Ubundne investeringsfond	670.426,66	668.613,94
Bundne investeringsfond	2.668.253,39	3.407.656,79
Regnskapsmessig mindreforbruk	2.464.710,15	5.122.953,05
Regnskapsmessig merforbruk	0,00	0,00
Udisponert i inv.regnskap	0,00	0,00
Udekket i inv.regnskap	0,00	0,00
Kapitalkonto	52.317.334,98	42.162.543,61
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK Drift	787.712,00	787.712,00
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK Invest	-2.703.559,00	-2.703.559,00
Langsiktig gjeld	**333.773.809,00**	**324.120.469,00**
Herav:		
Pensjonsforpliktelser	214.071.213,00	204.982.508,00
Ihendehaverobligasjonslån	0,00	0,00
Sertifikatlån	0,00	0,00
Andre lån	119.702.596,00	119.137.961,00
Konsernintern langsiktig gjeld	0,00	0,00
Kortsiktig gjeld	**22.914.314,45**	**20.473.248,16**
Herav:		
Kassekredittlån	-6.979,43	2.567,81
Annen kortsiktig gjeld	22.921.293,88	20.470.680,35
Derivater	0,00	0,00
Konsernintern kortsiktig gjeld	0,00	0,00
Premieavvik	0,00	0,00
SUM EGENKAPITAL OG GJELD	**426.099.276,50**	**403.225.397,49**
MEMORIAKONTI		
Memoriakonto	9.653.660,90	8.419.812,22
Herav:		
Ubrukte lånemidler	4.399.275,73	8.419.812,22
Ubrukte konserninterne lånemidler	0,00	0,00
Andre memoriakonti	5.254.385,17	0,00
Motkonto for memoriakontiene	-9.653.660,90	-8.419.812,22

GRATANGEN KOMMUNE
Rådmann
9470 Gratangen

Ulf F. Olstad

Oversikt endring arbeidskapital

1 Gratangen kommune - 2017

31.05.2018

	Regnskap 2017	Regnskap 2016
OMLØPSMIDLER		
Endring betalingsmidler	6.590.948,29	-358.056,65
Endring ihendehaverobl og sertifikater	0,00	0,00
Endring kortsiktige fordringer	-7.817.284,14	6.732.127,26
Endring premieavvik	271.547,00	371.480,00
Endring aksjer og andeler	0,00	0,00
ENDRING OMLØPSMIDLER (A)	**-954.788,85**	**6.745.550,61**
KORTSIKTIG GJELD		
Endring kortsiktig gjeld (B)	-2.441.066,29	3.973.508,21
ENDRING ARBEIDSKAPITAL (A-B)	**-3.395.855,14**	**10.719.058,82**

1 Gratangen kommune - 2017

31.05.2018

	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
Regnskapsskjema 1A - drift				
Skatt på inntekt og formue	24.726.338,71	24.788.000,00	22.788.000,00	22.524.118,44
Ordinært rammetilskudd	64.377.547,10	65.966.000,00	65.966.000,00	65.035.433,00
Skatt på eiendom	1.477.386,00	1.357.000,00	1.357.000,00	1.084.504,00
Andre direkte eller indirekte skatter	18.998,00	50.000,00	350.000,00	18.998,00
Andre generelle statstilskudd	26.789.340,75	25.464.008,00	16.589.963,00	9.055.472,00
Sum frie disponible inntekter	**117.389.610,56**	**117.625.008,00**	**107.050.963,00**	**97.718.525,44**
Renteinntekter og utbytte	2.747.734,43	2.880.000,00	2.330.000,00	2.712.505,20
Gevinst finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0,00	0,00	0,00	0,00
Renteutg.,provisjoner og andre fin.utg.	1.961.818,64	2.390.000,00	2.965.000,00	2.231.842,72
Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0,00	0,00	0,00	0,00
Avdrag på lån	6.208.420,00	6.127.700,00	5.627.700,00	6.213.995,00
Netto finansinnt./utg.	**-5.422.504,21**	**-5.637.700,00**	**-6.262.700,00**	**-5.733.332,52**
Til dekning av tidligere regnsk.m. merforbruk	0,00	0,00	0,00	0,00
Til ubundne avsetninger	5.122.953,05	5.123.957,00	1.004,00	3.176.720,57
Til bundne avsetninger	4.201.381,48	0,00	0,00	1.813.890,98
Bruk av tidligere regnsk.m. mindreforbruk	5.122.953,05	5.122.953,00	0,00	2.419.720,57
Bruk av ubundne avsetninger	1.428.261,00	1.428.261,00	428.261,00	0,00
Bruk av bundne avsetninger	3.410.012,60	0,00	0,00	3.408.287,19
Netto avsetninger	**636.892,12**	**1.427.257,00**	**427.257,00**	**837.396,21**
Overført til investeringsregnskapet	0,00	0,00	0,00	0,00
Til fordeling drift	112.603.998,47	113.414.565,00	101.215.520,00	92.822.589,13
Sum fordelt til drift (fra skjema 1B)	110.139.288,32	113.414.565,00	101.215.520,00	87.699.636,08
Regnskapsmessig mer/mindreforbruk	**2.464.710,15**	**0,00**	**0,00**	**5.122.953,05**

REGNSKAPSSKJEMA 1B driftsregnskapet

1 Gratangen kommune - 2017

31.05.2018

	Regnskap i år	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap forrige år
Politikk	1.875.547,03	1.851.525,00	1.851.525,00	1.621.081,74
Fellesutgifter	6.089.512,10	6.999.960,00	9.098.653,00	5.530.615,96
Sentraladministrasjon	7.119.178,26	6.929.145,00	6.130.145,00	6.185.073,10
Oppvekst og kulturadm	706.619,84	705.221,00	705.221,00	0,00
Gratangen skole	17.987.689,11	19.548.856,00	18.380.951,00	13.689.213,69
Gratangen barnehage	9.044.314,14	8.912.720,00	8.406.720,00	8.317.595,26
Kirke- og kultur	3.707.484,44	3.426.192,00	3.238.192,00	3.182.043,98
Flyktningetjenesten	14.940.711,48	15.437.677,00	9.079.134,00	4.315.263,34
NAV-Gratangen	3.029.295,88	3.287.521,00	2.260.252,00	2.603.576,90
Barneverntjenesten	2.373.711,28	2.379.244,00	1.954.244,00	1.988.531,90
Helse og omsorgsadm	775.904,73	745.699,00	634.699,00	0,00
Helse	8.719.918,04	7.466.067,00	6.596.067,00	6.876.611,76
Gratangsheimen	15.818.517,90	16.353.507,00	15.323.013,00	15.295.312,75
PU-tjenesten	7.728.860,01	8.202.872,00	7.802.872,00	7.251.274,45
Hjemmetjenesten	9.806.273,33	10.539.713,00	10.164.448,00	10.193.988,71
Tekniske tjenester	7.220.871,62	5.921.034,00	5.656.392,00	6.127.036,51
Diverse bygninger	1.062.526,63	1.266.744,00	678.878,00	812.626,89
Diverse prosjektregnskap	-1.584.950,34	0,00	0,00	336.742,30
Rente/avdragskomp m.m	-40.995,91	-650.000,00	-650.000,00	-607.615,00
Motpost avskrivning m.m.	-6.241.701,25	-5.909.132,00	-6.095.886,00	-6.019.338,16
Til fordeling drift fra 1A	110.139.288,32	113.414.565,00	101.215.520,00	87.699.636,08

25/18 Regnskap og årsberetning 2017 - 18/00548-5 Regnskap og årsberetning 2017 - Regnskap 2017 - Utskrift av 310518

1 Gratangen kommune - 2017

31.05.2018

	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
Regnskapsskjema 2A - investering				
Investeringer i anleggsmidler	13.315.569,24	14.937.553,00	24.462.500,00	6.047.320,60
Utlån og forskutteringer	1.862.500,00	2.000.000,00	0,00	1.430.000,00
Kjøp av aksjer og andeler	465.546,00	465.546,00	0,00	443.725,00
Avdrag på lån	226.945,00	280.000,00	0,00	104.700,00
Dekning av tidligere års udekket	0,00	0,00	0,00	7.036.768,91
Avsetninger	1.812,72	0,00	0,00	716.376,36
Årets finansieringsbehov	**15.872.372,96**	**17.683.099,00**	**24.462.500,00**	**15.778.890,87**
Finansiert slik:				
Bruk av lånemidler	11.020.536,49	12.510.346,00	19.570.000,00	8.075.109,29
Inntekter fra salg av anleggsmidler	0,00	0,00	0,00	350.000,00
Tilskudd til investeringer	0,00	0,00	0,00	0,00
Kompensasjon for merverdiavgift	1.614.719,69	1.939.750,00	4.892.500,00	72.300,00
Mottatte avdrag på utlån og refusjoner	1.995.367,38	1.991.000,00	0,00	6.636.947,58
Andre inntekter	36.800,00	36.800,00	0,00	0,00
Sum ekstern finansiering	**14.667.423,56**	**16.477.896,00**	**24.462.500,00**	**15.134.356,87**
Overført fra driftsregnskapet	0,00	0,00	0,00	0,00
Bruk av tidligere års udisponert	0,00	0,00	0,00	0,00
Bruk av avsetninger	1.204.949,40	1.205.203,00	0,00	644.534,00
Sum finansiering	**15.872.372,96**	**17.683.099,00**	**24.462.500,00**	**15.778.890,87**
Udekket/udisponert	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**

REGNSKAPSSKJEMA 2B investeringsregnsk.

1 Gratangen kommune - 2017

31.05.2018

	Regnskap i år	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap forrige år
Fellesutgifter	6.067.349,79	7.169.553,00	2.875.000,00	4.706.092,60
Kirke- og kultur	0,00	0,00	650.000,00	0,00
Gratangen skole	376.787,48	314.000,00	3.937.500,00	0,00
Gratangen barnehage	0,00	274.000,00	250.000,00	0,00
Gratangsheimen	200.551,33	331.000,00	250.000,00	0,00
Tekniske tjenester	3.532.111,23	4.197.000,00	14.812.500,00	1.141.353,00
Diverse bygninger	3.138.769,41	2.652.000,00	1.687.500,00	0,00
Astafjord Kart- og Oppmåling	0,00	0,00	0,00	199.875,00
Til invest. i anleggsm. fra 2A	13.315.569,24	14.937.553,00	24.462.500,00	6.047.320,60

25/18 Regnskap og årsberetning 2017 - 18/00548-5 Regnskap og årsberetning 2017 - Regnskap 2017 - Utskrift av 310518

Note nr. 1: Spesifikasjon på endring av arbeidskapitalen.

Balanseregnskapet		31.12.2017		31.12.2016		Endring
2.1 Omløpsmidler	kr	44 408 266	kr	45 363 055		
2.3 Kortsiktig gjeld	kr	22 914 314	kr	20 473 248		
Arbeidskapital	kr	21 493 952	kr	24 889 807	**kr**	**(3 395 855)**

Drifts- og investeringsregnskapet år 2017		Beløp		Sum
ØKONOMISK OVERSIKT - DRIFT				
+ Sum driftsinntekter	kr	157 422 791		
- Sum driftsutgifter	kr	156 532 120		
+ Eksterne finansinntekter	kr	2 802 784		
- Eksterne finansutgifter	kr	8 227 319		
+ Motpost avskrivninger (990)	kr	6 361 682		
Sum driftsregnskapet	kr	1 827 818	kr	1 827 818
ØKONOMISK OVERSIKT - INVESTERING				
+ Sum inntekter	kr	3 166 520		
- Sum utgifter	kr	13 315 569		
Eksterne finansutgifter				
- Avdragsutgifter	kr	226 945		
- Utlån	kr	1 862 500		
- Kjøp av aksjer og andeler	kr	465 546		
Eksterne finansinntekter				
+ Bruk av lån	kr	11 020 536		
+ Mottatte avdrag på utlån	kr	480 367		
+ Salg av aksjer og andeler	kr	-		
Sum investeringsregnskapet	kr	(1 203 137)	kr	(1 203 137)
Endring ubrukte lånemidler (økning +/reduksjon-)			kr	(4 020 536)
Endring arb.kap. jfr. drifts- og inv. regnskap			**kr**	**(3 395 855)**
Sum endring arbeidskapital jf balansen			**kr**	**(3 395 855)**
Differanse			**kr**	**-**

Note 2 Pensjoner

Generelt om pensjonsordningene i kommunen

Kommunen har kollektive pensjonsordninger i Kommunal Landspensjonskasse (KLP) og Statens pensjonskasse (SPK) som sikrer ytelsesbasert pensjon for de ansatte.

Pensjonsordningen omfatter alders-, uføre-, ektefelle-, barnepensjon samt AFP/tidligpensjon og sikrer alders- og uførepensjon med samlet pensjonsnivå på 66% sammen med folketrygden. Pensjonene samordnes med utbetaling fra NAV.

Premiefond

Premiefondet er et fond for tilbakeført premie og overskudd. Eventuelle midler på premiefondet kan bare brukes til fremtidig premiebetaling. Premiefondet fremgår ikke av kommuneregnskapet, men bruk av fondet reduserer faktisk betalte pensjonspremier.

	2017	2016
Innestående på premiefond 01.01.	1 378 368	1 492 722
Tilført premiefondet i løpet av året	2 416 900	1 378 369
Bruk av premiefondet i løpet av året	1 378 368	1 492 722
Innestående på premiefond 31.12.	2 416 900	1 378 369

Regnskapsføring av pensjon

Etter § 13 i årsregnskapsforskriften skal driftsregnskapet belastes med pensjonskostnader som er beregnet ut fra langsiktige forutsetninger om avkastning, lønnsvekst og G-regulering. Pensjonskostnadene beregnes på en annen måte enn pensjonspremien som betales til pensjonsordningen, og det vil derfor normalt være forskjell mellom disse to størrelsene. Forskjellen mellom betalt pensjonspremie og beregnet pensjonskostnad betegnes premieavvik, og skal inntekts- eller utgiftsføres i driftsregnskapet. Premieavviket tilbakeføres igjen neste år/med 1/7 per år for premieavvik oppstått i 2014 eller senere, med 1/10 per år for premieavvik oppstått fra 2011 til 2013 og med 1/15 per år for premieavvik oppstått fra 2002 til 2010.

Regnskapsføringen av pensjon innebærer et unntak fra de grunnleggende prinsippene for kommuneregnskapet om at alle kjente utgifter og inntekter i året skal tas med i årsregnskapet for vedkommende år (kl § 48 nr 2). Regnskapsføringen av premieavvik og amortisering av premieavvik har hatt innvirkning på netto driftsresultat i 2017 ved at regnskapsførte pensjonsutgifter er **kr. 1 964 388** lavere enn faktisk betalte pensjonspremier.

Bestemmelsene innbærer også at beregnede pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser er oppført i balansen som henholdsvis anleggsmidler og langsiktig gjeld.

Økonomiske forutsetninger for beregning av pensjonskostnaden	KLP	SPK	Andre
Forventet avkastning pensjonsmidler	4,50 %	4,20 %	
Diskonteringsrente	4,00 %	4,00 %	
Forventet årlig lønnsvekst	2,97 %	2,97 %	
Forventet årlig G- og pensjonsregulering	2,97 %	2,97 %	

Spesifikasjon av samlet pensjonskostnad, premieavvik pensjonsforpliktelser og estimatavvik

Spesifikasjon av pensjonskostnad og årets premieavvik	2017	2016
Årets pensjonsopptjening, nåverdi	7 319 863	6 284 544
Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	8 291 787	7 907 341
- Forventet avkastning på pensjonsmidlene	-7 689 093	-7 201 455
Administrasjonskostnader	587 262	517 818
Netto pensjonskostnad (inkl. adm.)	**8 509 819**	**7 508 248**
Betalt premie i året	**10 474 207**	**9 310 261**
Årets premieavvik	**-1 964 388**	**-1 802 013**

Pensjonsmidler, pensjonsforpliktelser og akkumulert premieavvik	2017	Arb.giveravg.	2016	Arb.giveravg.
Brutto påløpte pensjonsforpliktelser pr.31.12.	212 423 177	10 833 582	203 062 037	10 356 164
Pensjonsmidler pr. 31.12.	180 108 752	9 185 546	165 405 747	8 435 693
Netto pensjonsforpliktelser pr 31.12.	**32 314 425**	**1 648 036**	**37 656 290**	**1 920 471**
Årets premieavvik	-1 964 388	-100 184	-1 802 013	-91 903
Sum gjenstående premieavvik tidligere år (pr. 01.01.)	12 167 163	620 525	11 746 400	599 066
Sum amortisert premieavvik dette året	0		0	
Akkumulert premieavvik pr. 31.12	**10 202 775**	**520 342**	**9 944 387**	**507 164**

Estimatavvik og planendringer	2017 Pensjons-midler	2017 Pensjons-forpliktelser	2016 Pensjons-midler	2016 Pensjons-forpliktelser
Estimatavvik 31.12. dette år	180 108 752	212 423 177	165 405 747	203 062 037
Virkningen av planendr. etter § 13-3 bokstav C	0	0	0	0

Note nr. 3: Kommunens garantiansvar.

Person, firma, organisasjon	Garantiansvar pr. 31.12.17.	Garantiansvar utløper (dato)
1. KLP Kommunekreditt AS		
Veksthuset Gratangen AS	4 474 166	03.03.2047
Astafjord Vekst AS	2 250 000	01.10.2047
Hålogaland Ressursselskap IKS	76 711	15.02.2020
Hålogaland Ressursselskap IKS	189 160	25.02.2023
Sum	**6 990 037**	
Garantiansvar totalt:	**6 990 037**	

Note nr. 4: Aksjer og andeler

SELSKAP	Antall	Pålydende	Balanseført verdi	Korrigert verdi	Merknad
LIVSFORSIKRING MV.					
EGENKAPITALINNSKUDD KLP			4 457 406		
SUM			**4 457 406**		
SELVSTENDIGE KOMMUNEFORETAK					
EIERANDEL I HÅLOGALAND RESURSS.			100 000		
EIERANDEL KOMM. REV. NORD			35 000		
SUM			**135 000**		
PRIV. FORETAK MED BEGR. ANSVAR					
HÅLOGALAND KRAFT	3	20 000	60 000		
LØVDAL VANNVERK, ANDELER	14	2 000	28 000		
DYRØYHALLEN, AKSJER	10	500	5 000		
HURDALSENTERET, ANDELER	1	1 000	1 000		
HILLESHAMN VANNVERK, ANDELER	10	2 500	25 000		
GRATANGEN MEK. IND, AKSJER	50	1 000	50 000		
BJARKØYFORBINDELSEN, AKSJER	40	250	10 000		
DESTINASJON HARSTAD	5	1 000	5 000		
MIDT I NORDEN, AKSJER	1	50 000	50 000		
AKSJER SLG KJØPT I 2002			135 000		
HÅLOGALANDSBRUA, AKSJER	2	6 000	12 000		
BREDBÅNDSFYLKET TROMS			16 000		
AKSJER I N-N KYSTKULTURSENTER			25 000		
VEKSTHUSET GRATANGEN AS			800 000		
SUM			**1 222 000**		
SUM TOTALT			**5 814 406**		

Note nr. 5: Fond, prinsippendr. og "udisponert resulat"

Disposisjonsfond		Beløp
Beholdning 01.01.	kr	(6 575 907)
Avsatt i driftsregnskapet	kr	(5 122 953)
Bruk av fondet i driftsregnskapet	kr	1 428 261
Bruk av fondet i investeringsregnskapet	kr	465 546
Beholdning 31.12.	kr	(9 805 053)

Bundne driftsfond		Beløp
Beholdning 01.01.	kr	(2 609 853)
Bruk av fondene i driftsregnskapet	kr	3 410 013
Bruk av fondene i investeringsregnskapet	kr	-
Avsetninger til fondene	kr	(4 201 382)
Beholdning 31.12.	kr	(3 401 222)

Ubundne investeringsfond		Beløp
Beholdning 01.01.	kr	(668 614)
Avsetninger til fondene	kr	(1 813)
Bruk av fondene	kr	-
Beholdning 31.12.	kr	(670 427)

Bundne investeringsfond		Beløp
Beholdning 01.01.	kr	(3 407 656)
Avsetninger til fondene	kr	-
Bruk av fondene		739 403
Beholdning 31.12.	kr	(2 668 253)

Prinsippendringer drift		Beløp
Beholdning 01.01.	kr	(787 712)
Avsetninger		0
Bruk		0
Beholdning 31.12.	kr	(787 712)

Prinsippendringer investering		Beløp
Beholdning 01.01.		2 703 559
Avsetninger		0
Bruk		0
Beholdning 31.12.		2 703 559

Udisponert resultat (mer- og mindreforbruk)		Beløp
Beholdning 01.01. overskudd drift	kr	(5 122 953)
Beholdning 01.01. underskudd invest.	kr	-
Årets underskudd invest. regnsk.	kr	-
Årets underskudd driftsregnsk.	kr	-
Årets udisponerte driftsresultat	kr	(2 464 710)
Årets inndekking av underskudd investering 2016	kr	-
Årets disponering av resultat drift 2016	kr	5 122 953
Beholdning 31.12.	kr	(2 464 710)

Note nr. 6: Kommunens kapitalkonto 2.59900.001

		Debet		Kredit
Inngående balanse 01.01.2017			**kr**	**42 162 543**
Aktivering av fast eiendom og anlegg			kr	7 726 471
Av- og nedskrivning av fast eiendom og anlegg	kr	4 398 484		
Salg av fast eiendom og anlegg	kr	-		
Salg av aksjer og andeler	kr	-		
Oppskrivning (rever nedskr) av fast eiendom og anlegg			kr	-
Kjøp av aksjer og andeler / EK- innskudd			kr	465 546
Nedskriving / overføring av brannbil til OBR	kr	278 524		
Aktivering av utstyr, maskiner og lignende			kr	5 589 394
Av- og nedskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler	kr	1 963 198		
Oppskrivning (rever nedskr) av aksjer og andeler			kr	800 000
Utlån driftsregnskapet			kr	57 080
Utlån investeringsregnskapet			kr	1 862 500
Avskrivning / tap startlån	kr	199 704		
Oppskriving av utlån			kr	-
Avdrag på utlån dr. regnskapet (mottatte avdrag)	kr	55 050		
Avdrag på utlån inv. regnskapet (mottatte avdrag)	kr	480 367		
Avdrag på eksterne lån			kr	6 435 365
Bruk av midler fra eksterne lån	kr	11 020 537		
Endring pensjonsforpliktelse KLP / STP			kr	5 327 971
Endring skyldig arb. giv. avg. pensjonsforpliktelse			kr	286 329
Utgående balanse 31.12.2017	**kr**	**52 317 335**		
Sum	**kr**	**70 713 199**	**kr**	**70 713 199**

Tecf. Oustad

GRATANGEN KOMMUNE
Rådmann
9470 Gratangen

Note nr. 7: Avsetning til ubundne investeringsfond – utlån kto. 7011;

Hvis en ser på inn- og utbetalinger vedr. utlån som et eget underkap./ansvar vil flg. avsetning måtte gjøres;

Avdrag utlån (datalån ansatte)	kr	1 812,72
- Avdrag innlån (datalån ansatte)	kr	0,00
= Avsetning til ubundne inv. fond	**kr**	**1 812,72**

Note nr. 8 : Dekningsgrad VAR, slam og feiing

2 Vannsektoren (funksjon 340 og 345)		
1.4200 kommunale vannverk	**Regnskap**	**Reg. budsjett**
A. Direkte driftsutgifter	1 204 380	994 348
B. Henførbare indirekte driftsutgifter	0	0
C. Kalkulatoriske rentekostnader	389 000	0
D. Kalkulatoriske avskrivninger	1 214 253	1 209 736
E. Andre inntekter	2 575	0
F. Gebyrgrunnlag (A+B+C+C+D-E)	2 805 058	2 204 084
G. Gebyrinntekter	2 088 385	2 209 817
H. Årets finansielle resultat (G-F) +/-	-716 673	5 733
I. Avsetning til selvkostfond og	0	0
I. dekning av fremført underskudd	0	0
J. Bruk av selvkostfond og	0	0
J. fremføring av underskudd	-327 673	0
K. Kontrollsum (subsidiering) (H-I+J): +=0, -=-x	-389 000	0
L. Saldo selvkostfond per 1.1. +/- (D=-)	0	0
M. Alternativkostnad ved bundet kapital på selvkostfond	0	0
M. eller fremføring av underskudd (KAN) (-) (	0	0
N. Saldo selvkostfond per 31.12. (L+M+I-J) +/-	0	0
O. Årets finansielle dekningsgrad i % (G/F)*100: < 100% >	74,4 %	100,3 %
P. Årets selvkostgrad i % (G/(F+I-J))*100: ≤ 100%	84,3 %	100,3 %

4 Avløpssektoren (funksjon 350 og 353)		
1.4210 Kommunale kloakk-/avløp	**Regnskap**	**Reg. budsjett**
A. Direkte driftsutgifter	644 146	879 186
B. Henførbare indirekte driftsutgifter	0	0
C. Kalkulatoriske rentekostnader	17 000	0
D. Kalkulatoriske avskrivninger	171 846	171 846
E. Andre inntekter	2 590	0
F. Gebyrgrunnlag (A+B+C+C+D-E)	830 402	1 051 032
G. Gebyrinntekter	1 022 983	1 056 487
H. Årets finansielle resultat (G-F) +/-	192 581	5 455
I. Avsetning til selvkostfond og	209 581	0
I. dekning av fremført underskudd	0	0
J. Bruk av selvkostfond og	0	0
J. fremføring av underskudd	0	0
K. Kontrollsum (subsidiering) (H-I+J): +=0, -=-x	-17 000	5 455
L. Saldo selvkostfond per 1.1. +/- (D=-)	181 682	0
M. Alternativkostnad ved bundet kapital på selvkostfond	0	0
M. eller fremføring av underskudd (KAN) (-) (	0	0
N. Saldo selvkostfond per 31.12. (L+M+I-J) +/-	391 263	0
O. Årets finansielle dekningsgrad i % (G/F)*100: < 100% >	123,3 %	100,5 %
P. Årets selvkostgrad i % (G/(F+I-J))*100: ≤ 100%	98,4 %	100,5 %

6 Avfallssektoren (husholdningsavfall) (355 + 357)		
1.4220 Renovasjon	**Regnskap**	**Reg. budsjett**
A. Direkte driftsutgifter	2 390 399	1 775 468
B. Henførbare indirekte driftsutgifter	0	0
C. Kalkulatoriske rentekostnader	0	0
D. Kalkulatoriske avskrivninger	20 094	45 172
E. Andre inntekter	156 440	0
F. Gebyrgrunnlag (A+B+C+C+D-E)	2 254 053	1 820 640
G. Gebyrinntekter	2 091 217	1 822 021
H. Årets finansielle resultat (G-F) +/-	-162 836	1 381
I. Avsetning til selvkostfond og	0	0
I. dekning av fremført underskudd	0	0
J. Bruk av selvkostfond og	0	0
J. fremføring av underskudd	162 836	0
K. Kontrollsum (subsidiering) (H-I+J): +=0, -=0	0	1 381
L. Saldo selvkostfond per 1.1. +/- (D=-)	0	0
M. Alternativkostnad ved bundet kapital på selvkostfond	0	0
M. eller fremføring av underskudd (KAN) (-) (	0	0
N. Saldo selvkostfond per 31.12. (L+M+I-J) +/-	0	0
O. Årets finansielle dekningsgrad i % (G/F)*100: < 100% >	92,8 %	100,0 %
P. Årets selvkostgrad i % (G/(F+I-J))*100: = 100%	100,0 %	100,0 %

Slam (funksjon 354)		
1.4230 Slamavskiller	**Regnskap**	**Reg. budsjett**
A. Direkte driftsutgifter	291 367	368 467
B. Henførbare indirekte driftsutgifter	0	0
C. Kalkulatoriske rentekostnader	0	0
D. Kalkulatoriske avskrivninger	0	0
E. Andre inntekter	0	0
F. Gebyrgrunnlag (A+B+C+C+D-E)	291 367	368 467
G. Gebyrinntekter	422 129	368 467
H. Årets finansielle resultat (G-F) +/-	130 762	0
I. Avsetning til selvkostfond og	130 762	0
I. dekning av fremført underskudd	0	0
J. Bruk av selvkostfond og	0	0
J. fremføring av underskudd	0	0
K. Kontrollsum (subsidiering) (H-I+J): +=0, -=0	0	0
L. Saldo selvkostfond per 1.1. +/- (D=-)	198 546	0
M. Alternativkostnad ved bundet kapital på selvkostfond	0	0
M. eller fremføring av underskudd (KAN) (-) (	0	0
N. Saldo selvkostfond per 31.12. (L+M+I-J) +/-	329 308	0
O. Årets finansielle dekningsgrad i % (G/F)*100: < 100% >	144,9 %	100,0 %
P. Årets selvkostgrad i % (G/(F+I-J))*100: = 100%	144,9 %	100,0 %

Feietjeneste (feiing) (funksjon 338)		
1.4130 Feiervesen	**Regnskap**	**Reg. budsjett**
A. Direkte driftsutgifter	357 794	360 000
B. Henførbare indirekte driftsutgifter	0	0
C. Kalkulatoriske rentekostnader	0	0
D. Kalkulatoriske avskrivninger	0	0
E. Andre inntekter	0	0
F. Gebyrgrunnlag (A+B+C+C+D-E)	357 794	360 000
G. Gebyrinntekter	265 131	360 000
H. Årets finansielle resultat (G-F) +/-	-92 663	0
I. Avsetning til selvkostfond og	0	0
I. dekning av fremført underskudd	0	0
J. Bruk av selvkostfond og	0	0
J. fremføring av underskudd	0	0
K. Kontrollsum (subsidiering) (H-I+J): +=0, -=-x	-92 633	0
L. Saldo selvkostfond per 1.1. +/- (D=-)	0	0
M. Alternativkostnad ved bundet kapital på selvkostfond	0	0
M. eller fremføring av underskudd (KAN) (-)	0	0
N. Saldo selvkostfond per 31.12. (L+M+I-J) +/-	0	0
O. Årets finansielle dekningsgrad i % (G/F)*100: < 100% >	74,1 %	100,0 %
P. Årets selvkostgrad i % (G/(F+I-J))*100: ≤ 100%	74,1 %	100,0 %

Note nr. 9: Tapsføringer/avsetning til tap på fordringer 2017.

Art. 1.4710 Tap på fordringer og garantier :

Avstemming / rydding i Procasso, kommunalt innfordringssystem (i hovedsak avskriving av purregebyr, renter og resthovedstoler)	kr	24 972,53
Krav til div. leverandører / kunder	kr	26 630,69
Sum tapsføringer som har direkte resultateffekt på drift i 2017	**kr**	**51 603,22**

Note nr. 10: Udekket i investeringsregnskapet 2017.

Ansvar	Tekst	Beløp

Ingen ansvarsområder er udekket. Investeringsregnskapet er gjort opp i balanse.

Note 11 Interkommunalt samarbeid etter kommuneloven § 27 (F § 12 nr 3)

Regnskap for interkommunale samarbeid etter kommuneloven § 27 skal inngå i årsregnskapet til den kommunen hvor samarbeidet har sitt hovedkontor. Årsregnskapet omfatter regnskap for slike samarbeid jf regnskapsforskriften § 12 nr 3, og utgjør følgende

Interkommunalt tiltak jf KL § 27	K4 avdelingene
Overføring fra Gratangen kommune	kr 1 075 798
Overføring fra Salangen kommune	kr 1 606 784
Overføring fra Lavangen kommune	kr 966 131
Resultat av overføringer	kr 3 648 713
Samarbeidets egne inntekter	kr 379 218
Samarbeidets driftsutgifter	kr 4 027 931
Resultat av virksomheten	kr 0
Disponering av resultatet:	
Tilbakeført deltaker kommunene	kr -
Overført til neste driftsår	kr -
Udekket underskudd	kr -

Note 12 Fordringer og gjeld til kommunale foretak, bedrifter og samarbeid jf kommuneloven §§ 11 og 27 (F § 5 nr 4)

	31.12. 2017		31.12. 2016	
K4 - avdelingene	**Fordringer**	**Gjeld**	**Fordringer**	**Gjeld**
Kortsiktige poster				
Salangen kommune	kr 1 606 784	kr 1 900 970	kr 1 715 206	kr 1 902 141
Lavangen kommune	kr 966 131	kr 1 475 982	kr 1 072 210	kr 1 346 132
Sum kortsiktige poster	**kr 2 572 915**	**kr 3 376 952**	**kr 2 787 416**	**kr 3 248 273**
Langsiktige poster				
	kr -	kr -	kr -	kr -
	kr -	kr -	kr -	kr -
	kr -	kr -	kr -	kr -
Sum langsiktige poster	**kr -**	**kr -**	**kr -**	**kr -**

Note 13 Antall årsverk og ytelser til ledende personer og revisor

Årsverk

Antall årsverk i kommunen i regnskapsåret var 94.

Årslønn til ledende personer

	2017	2016	2015
Rådmann	kr 816 300	kr 800 000	kr 660 000
Ordfører	kr 816 300	kr 800 000	kr 660 000

Godtgjørelse til revisor

KomRev NORD IKS vært kommunens revisor. Samlede godtgjørelse til revisor utgjør kr. 324.000,-.
Tjenesten består av revisjon, rådgivning og andre tjenester. Revisjon omfatter regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og diverse attestasjonsoppdrag.

En betydelig del av andre tjenester gjelder gjennomføring av overordnet analyse for forvaltningsrevisjon og diverse kontroller / analyser som er bestilt av kontrollutvalget.

Note 14 Anleggsmidler

	EDB-utstyr, kontor-maskiner, div. utstyr	Anleggs-maskiner, brannbiler, biler mv.	Tekniske anlegg, nærings-områder mv.	Boliger, skoler, barnehager, tomter	Adm.bygg, sykehjem, helsesenter	Veier	Immaterielle eiendeler	SUM
Anskaffelseskost 01.01	14 040 638	967 186	49 028 182	58 311 991	37 687 897	11 364 668		171 400 562
Årets tilgang	6 067 338	545 811	1 077 678	2 981 692	901 448	1 741 898		13 315 865
- herav overført fra egne KF								*0*
Årets avgang								0
- herav overført til egne KF								*0*
Anskaffelseskost 31.12	20 107 976	1 512 997	50 105 860	61 293 683	38 589 345	13 106 566	0	184 716 427
Akk avskrivninger 31.12								0
Netto akk. og rev. nedskrivninger								0
Akk. avskr. og nedskr. 31.12.								0
Bokført verdi pr. 31.12	18 345 505	1 053 840	48 518 394	59 742 639	37 309 277	13 106 566	0	178 076 221
Herav finansielle leieavtaler	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*
Årets avskrivninger	1 762 471	180 633	1 587 466	1 551 044	1 280 068	0	0	6 361 682
Årets nedskrivninger	0	278 524	0	0	0	0	0	278 524
Årets reverserte nedskrivninger	0	0	0	0	0	0	0	0
Tap ved salg av anleggsmidler	0	0	0	0	0	0	0	0
Gevinst ved salg av anleggsmidler	0	0	0	0	0	0	0	0
Økonomisk levetid	5 år	10 år	20 år	40 år	50 år			
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Ingen avskr.		

Årets nedskrivninger gjelder overføring av brannbil til OBR (Ofoten-brann og redning).

Note 15 – Anleggsmidler balanse art 2.27080.301 – Kommunale veger

Kommuneloven inneholder bestemmelser om årlige minimumsavdrag på kommunens samlede lånegjeld. Det skal være sammenheng mellom levetiden på kommunens eiendeler og løpetiden på lånene. For høy bokført verdi i balansen, og manglende avskrivninger kan medføre at minimumsavdragene blir fastsatt for lavt.

Det er grunn til å anta at art 2.27080.301 – kommunale veger viser en for høy bokført verdi, som følge av manglende avskrivninger.

Pr. 01.01.2017 var inngående balanse på 11 364.668. En undersøkelse av balansen for regnskapsåret 2000 viste at inngående balanse på 704.937. Samme året ble det aktivert 2 000.000. Sistnevnte aktivering var opparbeidelse av vei til Gratangsheimen som var under oppføring på denne tiden. Senere aktiveringer i tiden frem til 2017 har blant annet vært gang- og sykkelsti på Årstein og i Gratangsbotn.

Veier avskrives over 40 år. Det har ikke vært gjennomført avskrivninger i tidsrommet fra 2000. I forbindelse med årsavslutningen for 2017 er det startet en gjennomgang av hva som er bokført på art 2.27080.301. Hensikten med gjennomgangen er å få en bedre spesifikasjon av hvilke veier kommunen har i oppført i balansen, samt å få frem korrekte bokførte verdier. Så langt er det opprettet 6 nye arter i balansen. Dette arbeidet vil fortsette utover i 2018.

Gratangen kommune har betalt avdrag utover minimumsavdrag. En vesentlig korrigering av bokført verdi på nåværende tidspunkt vil mest sannsynlig ikke medføre at det er betalt for lite avdrag.

Note 16 – Anleggsmidler balanse art 2.21200.022 Veksthuset Gratangen AS

Det er i balansen for 2017 foretatt en aktivering på 800.000. Dette gjelder Gratangen kommunes aksjeandel i Veksthuset Gratangen AS.

Dette er en transaksjon som ble foretatt i 2013 ved at Gratangen kommune overførte eiendommen gnr. 41, bnr. 144 til Veksthuset Gratangen AS. Overføringen var Gratangen kommunes aksjonærinnskudd i foretaket. Man kan ikke finne at denne transaksjonen er bokført.

Eiendommen gnr. 41, bnr. 144 ble kjøpt i 2000 for kr. 42.336. Kjøpet ble belastet driftsregnskapet dette året. Man kan ikke at denne eiendommen er balanseført. Dette skyldes mest sannsynlig at kjøpet ikke tilfredsstilte kravet til «vesentlighet» som i dette tilfellet er investeringer over 100.000.

NOTE 17 – Regnskapsprinsipper og vurderingsregler (jf. KRS nr. 6)

Kommuneregnskapet er finansielt orientert, og skal vise alle økonomiske midler som er tilgjengelige i året, og anvendelsen av disse. Inntekter og utgifter skal tidsmessig plasseres i det året som følger av anordningsprinsippet. Anordningsprinsippet betyr at alle kjente utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger i løpet av året som vedrører kommunens virksomhet skal fremgå av drifts- eller investeringsregnskapet i året enten de er betalt eller ikke.

Regnskapet er avlagt i henhold til god kommunal regnskapsskikk, herunder kommunale regnskapsstandarder (KRS) utgitt av Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS).

Ved lånefinansiering av investeringer er ikke renteutgifter lagt til anskaffelseskost i samsvar med anbefalt løsning i KRS nr. 2.

Organisering av kommunens virksomhet (regnskapsenheter)

Den samlede virksomheten til kommunen er i hovedsak organisert innenfor kommunens ordinære organisasjon, men noe virksomhet lagt til enheter som avlegger eget særregnskap eller er andre rettssubjekter.

	Type virksomhet	Type enhet	Kontor-/vertskommune
Enheter som avlegger særregnskap			
HRS IKS	Avfall	Interkommunalt selskap	Narvik kommune
Ofoten brann IKS	Brann og feiing	Interkommunalt selskap	Narvik kommune
Andre rettssubjekter			
Astafjord barneverntjeneste	Barnevern	Vertskommunesamarbeid	Salangen kommune
Astafjord IKT	IKT	Vertskommunesamarbeid	Salangen kommune
Astafjord lønn og regnskap	Regnskap/lønn	Vertskommunesamarbeid	Lavangen kommune
Legevakten i Narvik	Legevakt	Vertskommunesamarbeid	Narvik kommune

Det vises til note 11 og 12 for Gratangen kommunes økonomiske forhold til Astafjordsamarbeidene.

Note 18 Langsiktig gjeld og avdrag

Gratangen kommune har i 2017 betalt avdrag på langsiktig gjeld etter kommunestyrets vedtatte avdragsplan / løpetid på hvert enkelt lån.

Regnskapets økonomisk oversikt - drift (side 2), viser at det ble betalt/driftsregnskapet ble belastet med kr. 6.208.420,- (6.213.995,- i 2016) i avdrag på lån (investeringslån). Økonomisk oversikt - investering (side 3), viser at det ble betalt/investeringsregnskapet ble belastet med kr. 226.945,- (104.700,- i 2016) i avdrag på lån (startlån fra Husbanken).

Oversikt - balanse (side 5), viser at kommunen pr. 31.12.17 har en langsiktig gjeld på andre lån (investeringslån og startlån) på kr. 119.702.596,- (119.137.961,- i 2016).

Det foreligger ikke vedtak om avdragsutsettelse, og kommunen beregner / benytter ikke minste tillatte avdrag jf. kommuneloven (koml) § 50 nr. 7.

Note 19 Avtale om gjenkjøp av tidligere skolelokaler ved Nord-Gratangen skole

Under kommunestyrets behandling av sak 11/2014 ble det vedtatt å avhende Nord-Gratangen skole til NGS Montessori AS. Praktiske detaljer ble avklart og behandlet under sak 17/2014.

I sak 17/2014 vedtok Gratangen kommune å yte et årlig driftstilskudd til NGS Montessori AS i form av at sistnevnte tok opp et lån på kr. 3 000.000 over 20 år. Gratangen kommune dekker renter og avdrag i låneperioden.

I tillegg har Gratangen kommune inngått en forpliktelse ved å kjøpe tilbake lokalitetene til en kjøpesum som tilsvarer restkrav på lånet. En slik forpliktelse kan utløses ved mislighold eller andre faktorer som gjør NGS Montessori AS ute av stand til å håndtere sine låneforpliktelser.

Ved regnskapsårets slutt er restlånet på kr. 2.450.000,-.

Note 20 - Ekstraordinære inntekter i 2017

Det er i 2017 foretatt en gjennomgang av balanseførte "bundne driftsfond". I henhold til gjeldende regnskapsbestemmelser er det klare kritterier som må ligge til grunn før et fond kan betegnes som et "bundet driftsfond". Kravet er at midlene må være offentlig tildelt med en klar føring i forhold til bruken. Midler som ikke blir brukt opp i tildelingsåret kan overføres til senere år. Dersom midlene innenfor en periode av 3 år ikke er brukt opp må de enten inntektsføres eller betales tilbake til tilskuddsgiver.

ART	TEKST	Beløp
2.51080.007	Prosjekt museum (1)	111 500,00
2.51080.010	Samarbeidsprosjekt (1)	434 804,50
2.51080.013	Krattrydding (2)	61 848,00
2.51080.028	Korus Rusprosjekt (2)	61 718,30
2.51080.031	Skilting turløyper (2)	15 000,00
2.51080.055	Fond rusmiddelforebyggende tiltak (2)	40 000,00
2.51080.056	Svømmeopplæring nyankomne flyktninger (2)	36 000,00
19500.7300.888	**Inntektsført**	**760 870,80**

Årets gjennomgang viser at fondene faller i 2 kategorier.

1) Dette er fond som opprettet gjennom vedtak i kommunestyret, og hvor det ikke har vært bevegelse de seneste årene. Det er i henhold til regnskapsforskriftene ikke anledning til sette av midler til bundne driftsfond, dersom det ikke er offentlige tilskudd med klar føring på bruk. Slike avsetninger må foretas til "ubundne fond".

2) Nærmere undersøkelser viser at dette er fondsavsetninger som foretatt korrekt, men hvor fondene ikke er korrekt belastet når tiltakene er gjennomført. Det vil si utgiftene er allerede belastet driften.

De ekstraordinære inntektene er sin helhet foreslått avsatt til disposisjonsfond.

Note 21 Store og flerårige investeringsprosjekter

Prosjekt	Vedtatt utgifts-ramme	Regnskaps-ført tidligere år	Regnskaps-ført i år	Årets budsjett	Sum regnskaps-ført	Gjenstår av utgifts-ramme
Brannstasjon	12 666 730	0	166 730	9 375 000	166 730	12 500 000
SKY/EDB	3 791 547	0	2 241 547	3 343 750	2 241 547	1 550 000
Matepunkter	3 750 000	0	23 625	0	23 625	3 750 000
Veger	2 812 500	0	2 066 808	2 581 000	2 066 808	2 812 500
Samlokalisering av skole/barnehage	31 875 000	0	87 500	0	87 500	31 875 000
	54 895 777	0	4 586 210	15 299 750	4 586 210	52 487 500

Brannstasjon, ble vedtatt i budsjett 2017. Utgiftsrammen ble korrigert i forbindelse med behandling ØM-3/2017 og budsjett for 2018. Ferdigstillelse er satt til 2019 i økonomiplanen.

SKY/EDB, ble vedtatt i 2017. Utgiftsramme ble korrigert i forbindelse med behandling av ØM-3/2017 og budsjett for 2018. Ferdigstillelse er i 2018.

Nye målere/matepunkter, ble vedtatt i budsjett 2017. Utgiftsrammen ble korrigert i forbindelse med behandling av ØM-3/2017 og budsjett 2018. Planlagt ferdigstillelse er 2018.

Veger, ble vedtatt i 2017. Utgiftsrammen ble korrigert i forbindelse med behandlingen av ØM-3/2017 og budsjett 2018. Planlagt ferdigstillelse er 2020.

Samlokalisering av skole/barnehage ble vedtatt i 2017. Utgiftsrammen er korrigert i forbindelse med behandling av ØM-3/2017 og budsjett 2018. Ferdigstillelse er i økonomiplanen satt til 2020.

NOTE 22- Vesentlige forpliktelser (operasjonelle leieavtaler)

Gratangen kommune har pr. dato flere leasingavtaler som løper. Disse leasingavtalene er til erstatning for ordinær investering i driftsmidler. Samlede utgifter i 2017 var kr. 801.508 fordelt på i alt 7 leverandører.

I 2017 omfattet leasingavtalene 6 multifunksjonsskrivere og 9 biler. Leasingavtalen på multifunksjonsskriverne ble inngått i 2017 og går frem til 2022.

Avtale	Leverandør	Inngått	Utgår	Årlig beløp	Merknad
E-Golf	Volkswagen Finans	2015	2017	72 996	Oppsagt
VW Caddy	Volkswagen Finans	2015	2018	243 060	5 biler
VW Caddy	Volkswagen Finans	2015	2018	43 152	1 bil
VW Caddy	Volkswagen Finans	2017	2020	229 500	2 biler
				588 708	**9 biler**

Avtaler inngått i 2015 (VW Caddy) gjelder biler tilknyttet hjemmetjenesten. Gratangen kommune mottar momskompensasjon på disse. Avtale inngått i 2017 gjelder biler tilknyttet Gratangen bofellesskap. Gratangen kommune mottar ikke momskompensasjon på disse kjøretøyene.

KomRev NORD
Interkommunalt selskap
Vi skaper trygghet

Rådmannen i Gratangen kommune

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	65	Sissel Jorun Pedersen	77 60 05 11	04.06.18

UTTALELSE FRA LEDELSEN – GRATANGEN KOMMUNES REGNSKAP FOR 2017

Revisjon etter kommunelovens bestemmelser skal skje i henhold til god kommunal revisjonsskikk, jf koml. § 78 med tilhørende forskrift. Revisjon etter god kommunal revisjonsskikk skal følge internasjonale revisjonsstandarder (ISA-er), fastsatt av International Auditing and Assurance Standards Board (IAASB).

Vi viser også til bestemmelsen i kommuneloven § 23, som tydeliggjør administrasjonssjefens ansvar for å føre kontroll med kommunens virksomhet. I tråd med allment aksepterte ledelsesprinsipper vil en leder av en virksomhet måtte etablere rutiner og systemer for å sikre at virksomheten når de mål som er satt, samt en forsvarlig formuesforvaltning. Revisor skal som kjent skriftlig påpeke feil og mangler ved organiseringen av den økonomiske internkontrollen i kommunen.

Det følger av *ISA 580 – Skriftlige uttalelser*, at revisor må innhente formålstjenlige uttalelser fra ledelsen. Det må innhentes skriftlige uttalelser om at ledelsen mener å ha oppfylt sitt ansvar for utarbeidelse av regnskapet og for fullstendigheten av informasjonen fremskaffet til revisor, samt for å underbygge annet revisjonsbevis. Videre følger det av *ISA 240 – Revisors oppgaver med og plikter til å vurdere misligheter ved revisjon av regnskaper*, at revisor må innhente skriftlige uttalelser fra ledelsen om sentrale spørsmål og vurderinger i forhold til misligheter. Etter *ISA 560 – Hendelser etter balansedagen*, har revisor også plikt til å vurdere hendelser etter utløpet av regnskapsåret.

Dette er bakgrunnen for at vi har funnet det riktig å be om en særskilt skriftlig uttalelse fra kommunens ansvarlige administrative ledelse om at de mener å ha oppfylt sitt ansvar for utarbeidelse av regnskapet og at det, så langt ledelsen kjenner til, inneholder de opplysninger som kreves etter lov og god kommunal regnskapsskikk. Vedlagt følger en slik erklæring vedrørende regnskapet for 2017. Sammen med en oppsummering av eventuelle feil i regnskapet som revisor har påvist og som senere ikke er rettet, vil uttalelsen dekke vårt behov.

Vi håper også kommunens ledelse vil finne erklæringen hensiktsmessig. Med henvisning til punktet om hendelser etter utløpet av regnskapsåret, er det naturlig at erklæringen dekker tidsrommet fram til dagens dato. Etter oppsatt plan skal avgi revisors beretning i løpet av uken. Vi tillater oss derfor å be om at uttalelsen fra ledelsen i utfylt og underskrevet stand blir sendt oss senest 06.06.18.

Med hilsen

Sissel Jorun Pedersen
Kontaktrevisor

Vedlegg

Besøks- og postadresse:	Avdelingskontor:	Telefon:	Organisasjonsnummer:
Sjøgt. 3 9405 HARSTAD post@komrevnord.no	Tromsø, Finnsnes, Narvik, Sortland og Sjøvegan www.komrevnord.no	77 04 14 00	986 574 689

UTTALELSE FRA LEDELSEN VEDRØRENDE GRATANGEN KOMMUNES REGNSKAPSAVLEGGELSE FOR 2017

Dette brevet sendes i forbindelse med deres revisjon av regnskapet for Gratangen kommune for året som ble avsluttet 31. desember 2017 med det formål å kunne konkludere om hvorvidt regnskapet i det alt vesentlige gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk.

Vi bekrefter etter beste evne og overbevisning at:

Regnskap og budsjett

- Vi har oppfylt vårt ansvar for å sørge for at kommunens regnskap og økonomiforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll, herunder slik intern kontroll som vi finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et regnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil. Vi har videre oppfylt vårt ansvar vedrørende utarbeidelsen av regnskapet i samsvar med kommuneloven og forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner), og mener at regnskapet gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk.

- Viktige forutsetninger som er brukt av oss ved utarbeidelsen av regnskapsestimater, herunder regnskapsestimater målt til virkelig verdi, er rimelige.

- Vi har tatt tilstrekkelig hensyn til og opplyst om forhold til nærstående parter og transaksjoner med disse.

- Alle hendelser etter datoen for regnskapet og som ifølge god kommunal regnskapsskikk medfører korrigering eller omtale, er korrigert eller omtalt.

- Vi mener at virkningen av ikke-korrigert feilinformasjon er uvesentlig, både enkeltvis og samlet for regnskapet sett som helhet.

- Alle budsjettendringer gjennom året er registrert og inkludert i regulert budsjett.

- De disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet, er i samsvar med budsjettvedtak.

Bokføring

- Vi har oppfylt vår plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Opplysninger som er gitt

- Vi har gitt revisor:
  - Tilgang til alle opplysninger vi har kjennskap til, som er relevante for utarbeidelsen av regnskapet, herunder regnskapsregistreringer, dokumentasjon og andre saker,
  - Tilleggsopplysninger som revisor har bedt om fra oss for revisjonsformål, og
  - Ubegrenset tilgang til personer i kommunen som det etter revisors vurdering er nødvendig å innhente revisjonsbevis fra.

- Alle transaksjoner er registrert og reflektert i regnskapet.

- Vi har gitt revisor opplysninger om resultatene av vår vurdering av risikoen for at regnskapet kan inneholde vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter.

- Vi har gitt revisor alle opplysninger om eventuelle misligheter eller mistanker om misligheter som vi er kjent med og som involverer:
  - ledelsen,
  - ansatte som har en betydningsfull rolle i intern kontroll, eller
  - andre

- Vi har gitt revisor alle opplysninger om eventuelle påstander om misligheter eller mistanke om misligheter som er kommunisert av ansatte, tidligere ansatte, folkevalgte, tilsynsmyndigheter eller andre.

- Vi har gitt revisor opplysninger om alle kjente tilfeller av manglende overholdelse eller mistanke om manglende overholdelse av lover og forskrifter som kan ha betydning for utarbeidelsen av regnskapet.

- Vi har gitt revisor opplysninger om identiteten til kommunens nærstående parter og alle forhold til nærstående parter og transaksjoner med disse som vi er kjent med.

- Vi har regnskapsført eller opplyst om alle forpliktelser, både aktuelle og latente, og har i note til regnskapet gitt opplysninger om kommunens garantiansvar i note

Eventuelle kommentarer til kulepunktene over (ev. henvisning til kommentarer i særskilt vedlegg):

Gratangen, den

Ole Kr. Severinsen
rådmann

Ted Okstad
fagsjef regnskap

GRATANGEN KOMMUNE

Arkivsak-dok. 18/00617-1
Saksbehandler Ted F. Okstad

Saksgang	Møtedato
Formannskap	12.06.2018
Kommunestyret	21.06.2018

ØKONOMIMELDING 1-2018

Saken ettersendes

Innstilling:

Skriv inn forslag til vedtak

Vedlegg:

Skriv inn vedlegg her

Saksframstilling:

Vurdering:

Konklusjon:

GRATANGEN KOMMUNE

Arkivsak-dok. 18/00421-6
Saksbehandler Ole Kristian Severinsen

Saksgang	Møtedato
Formannskap	12.06.2018
Kommunestyret	21.06.2018

STRATEGI FOR ØKONOMISK VEKST OG UTVIKLING I SØR-TROMS

Innstilling:

Kommunestyret tar orienteringen til etterretning. Strategi for vekst og utvikling i Sør-Troms legges til grunn ved utarbeidelse av kommunal næringsstrategi.

Vedlegg:

- Strategi for vekst og utvikling i Sør-Troms
- Tiltaksliste med ansvarsfordeling

Saksframstilling:

Arbeidet med Strategi for vekst og utvikling i Sør-Troms ble igangsatt høsten 2015 under Kommunal- og moderniseringsdepartementets Byregionprogram. Strategiarbeidet har tatt utgangspunkt i de funn som er gjort i Northern Research Institute (NORUT) sin samfunnsanalyse «Økonomisk samspill og vekstmuligheter i Sør-Tromsregionen (4/2015)».

Strategiarbeidet har vært organisert som et prosjekt slik:

- Prosjekteier: Sør-Troms regionråd
- Prosjektansvarlig: Daglig leder i Sør-Troms regionråd
- Prosjektleder: Prosjektleder i Sør-Troms regionråd
- Prosjektgruppe: Næringssjefer/næringsrådgivere i Sør-Troms kommunene

Prosjektet har vært koordinert med Ofoten regionråd gjennom fortløpende dialog og felles regionrådsmøter.

Samarbeids partnere i prosessen har blant annet vært:

- Reklamebyrået Chili
- Fageksperter fra ulike næringer
- Ofoten regionråd
- Haugaland Vekst

Strategien er inndelt i fem satsningsområder; Innovasjon og entreprenørskap, kompetanse, ung, infrastruktur og samferdsel samt trender og fremtidsforskning. Under hvert satsningsområde er det utarbeidet tiltak. Ansvaret for oppfølging av tiltakene er fordelt på alle Sør-Troms kommunene for å sikre regional innflytelse.

Valg av satsningsområder har vært gjenstand for debatt i regionrådet da disse fraviker fra den tradisjonelle måten å inndele en næringsstrategi på, hvor satsningsområdene ofte gjenspeiler enkeltnæringer. Vår tilnærming er ikke næringsspesifikk, og vil således være viktige forutsetningsskapere for alle næringsområder. Innovasjon og entreprenørskap er valgt da regionen er avhengig å tenke nytt for å skape nye næringer. Kompetanse peker på viktigheten av koblingen mellom næringsliv og utdanning slik at rett kompetanse forefinnes til rett tid. Ung er et spesielt viktig satsningsområde da vi ønsker å legge forholdene best mulig til rette for trivsel og stolthet for regionen. Dette for å unngå utflytting og motivere for tilflytting. Utvikling av nødvendig infrastruktur og samferdselsløsninger er avgjørende forutsetninger for all næringsutvikling. Sist men ikke minst må regionen følge med i utviklingen av nye trender og fremtidsforskning for ikke å bli akterutseilt i den pågående digitaliseringen/automatiseringen av samfunnet.

I strategiarbeidet har det vært lagt spesiell vekt på å fremskaffe et bredest mulig grunnlag for å velge og prioritere tiltak. De mest sentrale kildene har vært:

- NORUTs samfunnsanalyse «Økonomisk samspill og vekstmuligheter i Sør-Tromsregionen (4/2015)»
- Attraktivitetsmodellen, utarbeidet Telemarksforskning
- Arbeidet med næringskonferansen Re:tenk 2016
- Arbeidet med Re:tenk ung
- Intervju med ulike næringer
- Samtaler/møter med eksperter
- Nettverkssamlinger i regi av Distriktssenteret/Kommunal- og moderniseringsdepartementet

- Funn fra studieturer, spesielt fra Luleå

Vurdering:

Strategien ble vedtatt i regionrådet i sak 3/18 under regionrådsmøtet i Skånland 25. januar d.å.

For å få tilstrekkelig kraft i gjennomføring av tiltakene er det viktig å sørge for god forankring og forståelse av strategien i hver enkelt av Sør-Troms kommunene, ved at ansvar for oppfølging av tiltakene i strategien er fordelt på regionrådets åtte ordførere og næringssjefer/rådgivere etter eget ønske. Dette sikrer motivasjon for gjennomføringen samt at alle kommuner får et eierforhold til strategien.

Den regionale strategien bør legges til grunn for kommunale næringsplaner slik at de ikke går på tvers av ønsket regional vekst og utvikling. Dette utelukker på ingen måte at den enkelte kommune kan og bør utvikle egne næringsplaner med egne tiltak.

Konklusjon:

Re:tenk

STRATEGI FOR VEKST OG UTVIKLING i SØR-TROMS 2018-2028 Tiltaksdel 2018-2021

SØR-TROMS REGIONRÅD, DESEMBER 2017

Innhold

1. Innledning 3

1.1. Bakgrunn 3

1.2. Mål 5

1.3. Metode og arbeidsprosess 5

2. Satsingsområder og tiltaksplan 2018-2021 9

2.1. Innovasjon og entreprenørskap 9

2.2. Kompetanse 10

2.3. UNG 11

2.4. Infrastruktur og samferdsel 12

2.5. Trender og fremtidsforskning 14

2.6. Ansvar og revisjon 15

3. Oppsummering 15

1. Innledning

1.1. Bakgrunn

Sør-Troms regionråd består av kommunene Salangen, Lavangen, Gratangen, Ibestad, Skånland, Kvæfjord og Harstad. Regionrådet er sammensatt av ordførerne i kommunene med varaordfører som vararepresentant. Administrasjonssjefene/rådmennene i de tilknyttede kommunene har møte- og talerett. Rådet er et politisk samarbeidsorgan. Det skal arbeide for å utvikle og styrke regionen, spesielt infrastrukturen og rammebetingelsene for kommunene og næringslivet. Leder og nestleder velges for to år av gangen. Regionrådets administrasjon består av daglig leder og prosjektleder med kontorsted hos vertskommunen Harstad.

Sør-Troms er en av over tretti regioner i Norge som er med i Kommunal- og moderniseringsdepartementets Byregionprogram. Formålet med programmet er økt kunnskap om samspillet mellom by og omland for å styrke den regionale vekstkraften i disse områdene. (https://distriktssenteret.no/byregionprogrammet/)

Som en innledning (fase 1) til Byregionprogrammet, måtte alle deltakende regioner gjennomføre en samfunnsanalyse. For Sør-Troms ble denne utarbeidet av Norut i samarbeid med Østlandsforskning fra høsten 2014 til februar 2015.

Analysen viser at Sør-Troms funksjonelt sett er en «delt» region hvor Harstad, Kvæfjord, Skånland, Ibestad, Tjeldsund og Evenes utgjør en naturlig bo- og arbeidsmarkedsregion, mens Salangen, Lavangen og Gratangen orienterer seg mer mot Midt-Troms og Narvik.

Befolkningsutviklingen er alarmerende for hele regionen, selv om det var befolkningsoppgang i 2013-14 (dette skyldtes innvandring fra Afrika og Asia). Fødselstallene er for lave til å gi vekst. Eldrebølgen vil kunne føre til en stor omsorgs- og finansiell utfordring. Rekruttering av innbyggere og vekst i sysselsettingen er dermed en hovedutfordring for Sør-Troms.

Samfunns-analysen bygger på flere datakilder; statistikk, intervju og skriftlige kilder. Gjennom intervju med næringslivet, kommunene og andre aktører, kom følgende anbefalinger frem:

- Næringslivet mener at regionen må satse på kompetanse, samarbeid innen utdanning, klynger, felles næringsplan, infrastruktur, differensiert boligtilbud, kultursatsing og å utnytte nærheten til Ofoten.
- Anbefalinger fra kommunene: samarbeid, bedre infrastruktur, differensiert boligtilbud, rekruttere innbyggere, tilrettelegge for næringsareal, redusere betydningen av fylkesgrensa, satse på kultur og ildsjeler.
- Andre aktører peker på samarbeid om utdanningstilbud, også over fylkesgrensa, inkludere ungdom i samfunnsutvikling, støtte de små bedriftene, samt vektlegging av helse- og sosialfaglig utdanning.

Norut peker i rapporten på 7 vekstfremmere for regionen:

- **Helhetlig rekrutteringsstrategi**: Befolkningsutfordringen viser at det er behov for å satse på rekruttering av innbyggere. Dette kan gjøres i form av innvandring, rekruttering av arbeidskraft, fokus på «tilbakeflyttere» og forsøke å beholde ungdom i regionen etter endt utdanning.
- **Funksjonelle regioner**: Tromskommunene Harstad, Kvæfjord, Skånland, Ibestad og Nordlandskommunene Evenes og Tjeldsund defineres i rapporten som en funksjonell Bo- og arbeidsregion (BA-region). Gratangen er orientert mot Narvik, mens Salangen og delvis Lavangen, er orientert mot Midt-Troms. Her mener forskerne at nye satsinger og tiltak må vurderes med henblikk på den kommende kommune- og regionstrukturen.
- **Innovasjon i offentlig og privat sektor:** Innovasjon er regnet som en kilde til vekst. Det å tiltrekke seg kvalifisert arbeidskraft bør være et mål for regionen.
- **Stedsutvikling og omdømmebygging**: Rapporten sier det finnes stedskvaliteter, arrangement og prosjekter som kan løftes fram og videreutvikles både i form av mer overgripende satsninger og nye, spesifikke prosjekt. (Et slikt prosjekt, som allerede er godt i gang, er opplevelsesruta imella, http://imella.no/)
- **Kultur og ildsjeler:** Analysen etterlyser en mer tydelig satsning på kultur som et virkemiddel for tilflytting. En styrket sammenheng mellom kultur, stedsutvikling og besøksnæringene.
- **Samarbeid om utvikling av nye utdanningstilbud** (først og fremst med Ofoten): Dagens tilbud er godt. Oppfordring om å invitere ungdom inn for forslag til nye utdanningstilbud.
- **Næringsutvikling** (trender og «spesielle» næringer): Avhenger av alle ovennevnte faktorer. Vi må være oppmerksom på hvilke trend-næringer som vokser i vår region og motsatt – hvilke næringer vokser, eller har potensial til å vokse, mer her enn nasjonalt.

Les hele samfunnsanalysen her:

http://byregion.no/harstad/wp-content/uploads/sites/2/2017/02/norut_tromso_rapport_4-2015.pdf

Ut fra rapportens anbefalinger, søkte regionrådet om midler til å delta i departementets program, fase 2. Målsetningen var å lage en aktuell og fremtidsrettet strategi for næringsutvikling o stedsutvikling i vår region. Vi ønsket å fokusere på korte beslutningsprosesser, nye trender, innovasjon og fleksibilitet.

Vi stilte oss blant annet følgende spørsmål:

- Hvordan kan vi legge best mulig til rette for næringsutvikling i regionen?
- Hvordan kan vi sørge for at vi har nok og riktig kompetanse til rett tid?
- Hvordan kan vi få de unge til å bli i regionen?
- Hvordan kan vi få utflyttere til å komme tilbake til regionen?

Hele prosjektbeskrivelsen som er utgangspunktet for planen, kan leses her:
https://distriktssenteret.no/artikkel/harstad/

1.2. Mål

Formålet med utviklingsplanen er at Sør-Troms som region skal styrke sin posisjon nasjonalt og internasjonalt. Planen skal også legge grunnlag for vekst i den enkelte kommune.

Målet for utviklingsplanen er å oppnå vekst og utvikling gjennom konkrete tiltak og forpliktende samarbeid i Sør-Tromsregionen.

Planen skal være koordinert med Ofotens strategiske næringsplan[1]

1.3. Metode og arbeidsprosess

Samfunnsanalysen omtalt i punkt 1.1. la grunnlaget for det videre arbeidet med kunnskaps-innhenting. Regionrådet var enig om at målet for det videre arbeidet i Byregionprogrammet skulle være *å utarbeide en regional utviklingsplan med fokus på nærings- og stedsutvikling*. Et forpliktende samarbeid i de syv Sør-Tromskommunene skulle bidra til vekst og utvikling i hele Sør-Troms.

Regionrådet og prosjektgruppa har benyttet en rekke kilder og metoder for innsamling av kunnskap i tillegg til omtalte samfunnsanalyse; intervju, spørreskjema, workshop, konferanse, innspillsmøter, m.m.

Plansjen nedenfor oppsummerer kildevalgene i prosjektet:

Fig.1 Kunnskapsbank – kunnskapsinnhenting for Sør-Troms

[1] Med koordinert med menes at regionene jevnlig skal oppdatere hverandre på fremdrift og strategiske satsinger i sine respektive planer. Regionene skal aktivt søke å identifisere samarbeidsområder samt gjennomføre jevnlige administrative og politiske møter.

Forutsetning: Det forpliktende samarbeidet mellom de 7 kommunene i dette arbeidet bygger på den forutsetning at kommunale planer ikke går på tvers av denne regionale planen, men heller bygger videre på denne.

Arbeidet med utviklingsplanen har vært organisert på følgende måte:

Prosjekteier og styringsgruppe: Sør-Troms regionråd ved ordførere

Prosjektansvarlig: Daglig leder Sør-Troms regionråd

Prosjektledelse: Sør-Troms regionråd ved prosjektleder

Prosjekt-/arbeidsgruppe: Næringsansvarlige/-utviklere i alle syv kommunene

Oppstart av arbeidet med utviklingsplan var i november 2015.

Gjennom deltakelse i Byregionprogrammet, har Distriktssenteret som er nasjonal prosjektleder, arrangert kunnskapssamlinger/nettverkssamlinger for alle deltakende regioner to ganger i året siden 2015. Distriktssenteret har hatt ansvar for å etablere og drifte det nasjonale læringsnettverket mellom deltakerne i programmet.

Målet med læringsnettverket er å styrke kunnskapsbygging og kunnskapsdeling mellom deltakerne og bidra til videre kunnskapsformidling til andre. Nettverkssamlingene er gode arenaer der vi som region har hatt muligheten for å lære av andre regioner som har arbeidet med regionale planer og tiltak over lengre tid. Referat m.m. fra alle nettverkssamlingene er tilgengelig her: https://distriktssenteret.no/byregionprogrammet/

Fylkeskommunene har ikke en uttalt, formell rolle i Byregionprogrammet, men Troms fylkeskommune har en rådgiver som har fulgt programmet. Troms fylkeskommune har opprettet Arena Troms hvor prosjektlederne i Troms møttes for gjensidig orientering om sine respektive prosjekter.

Samfunnsanalysen understøtter viktigheten av et tett samarbeid mellom Ofoten og Sør-Troms (ref. naturlig bo- og arbeidsmarkedsregion), noe vi i dette arbeidet har tatt konsekvensen av. Det har vært gjennomført to fellesmøter mellom regionrådene, der møte nummer to var en workshop hvor man kom frem til felles satsingsområder[2].

Som en del av kunnskapsinnhentingen arrangerte regionrådet en næringskonferanse i oktober 2016. Re:tenk står for regionalt samarbeid og for å tenke nytt. T – står for trender, e – for entreprenørskap, n – for nytenking og k – for kompetanse. Målet med konferansen var at næringsdrivende i regionen

[2] Felles satsingsområder: 1, Reiseliv: Mål: Tett samhandling mellom destinasjonsselskapene i Harstad og Narvik 2, Kompetanse: Mål: Revitalisere samarbeidsforumet med UiT Harstad og UiT Narvik med en målrettet agenda for samarbeid med FoU og næringslivet. 3, Næringsutvikling: Målsetninger: A: Synliggjøre risikovillig kapital, løfte fram investorer og akselerere bedrifter. B: Felles begeistringskonferanse, f.eks videreføring av Re:tenk som ambulerer på sted. C: Koordinert utvikling på Evenes. 4, Samferdsel: Målsetninger: A: Ofoten og Sør-Troms snakker med felles stemme utad, som ved fellesinnspill til NTP. B: Styrke offentlig kommunikasjon mellom regionen (Eksempel på tiltak: shuttlebuss Narvik-Evenes-Harstad)

skulle få konkrete og relevante tips fra andre nasjonale og regionale aktører som har lyktes og mislyktes med sine satsinger.

I forbindelse med konferansen lagde vi en Re:tenk UNG hvor vi gjorde følgende henvendelse til ungdom I Sør-Troms: «Det er du som er ung i dag som har svarene på hva som skal til for at nord skal være et attraktivt sted å leve og arbeide i fremtiden. Flere av innspillene til de unge er nå blitt konkrete tiltak (se oversikt). Kunnskapsparken Nord var samarbeidspartner for Re:tenk UNG. http://retenk.no/speaker/til-skolen/

Hjemmesiden www.byregion.no har vært vårt arbeids- og kommunikasjonsverktøy i hele prosessen. Her har alle kommunene lagt inn intervjuer av næringsaktører og fremmet innlegg som har betydning for egen kommune og for regionen. Med byregion.no ble prosessen helt åpen; alle kunne komme med innspill, betraktinger, tips og kritikk om hvordan man kan formefremtidens region best mulig? http://byregion.no/

Prosjektgruppa (næringsansvarlige) i alle syv kommunene gjennomførte spørreundersøkelser blant kommunens næringsaktører. Resultatene er bakt inn i kunnskapsmodellen og har vært med på å understøtte valg av satsingsområder.

Oppfølgingsmøter etter Re:tenk: Noen kommuner gjennomførte dette. Man kunne på konferansedagen melde seg på et kommende dialogmøte med ordfører, rådmann m.fl. fra din kommune. Møtene fant sted få uker etter konferansen og var en anledning til å følge opp nye ideer i et samarbeid mellom næringsliv og kommune.

Fem områder pekte seg ut som overordnede tema basert på kunnskapsbanken. Disse er:

- Innovasjon og entreprenørskap
- Kompetanse
- UNG
- Infrastruktur og samferdsel
- Trender og fremtidsforskning

Innspillsmøter: De fem utvalgte satsingsområdene og tiltakene som skal sikre måloppnåelse innenfor hvert satsningsområde, er omtalt i kapittel 2. Det har vært gjennomført innspillsmøter innenfor hvert satsingsområde der fagkyndige aktører fra hele regionen, både fra privat og offentlig sektor, har deltatt. De ga innspill på hva de, ut fra sitt kjennskap til eget fagfelt og fremtidens trender, mente var viktig å legge vekt på. Videre har målsettinger og tiltak blitt vurdert og revidert av prosjektgruppa og av regionrådet.

For satsingsområdet «Trender og fremtidsforskning» valgte prosjektgruppa å dra på studietur til Luleå. Bakgrunnen for dette er at Luleå er en kommune som er fremoverlent og som i stor grad vektlegger fremtidstrender og forskning. Flere av våre tiltak er inspirert av kunnskapen vi fikk av denne studieturen.

Til sammen omfatter handlingsdelen av planen 61 tiltak som søkes gjennomført i perioden 2018-2021. Hvert tiltak har vært vurdert opp mot «Attraktivitetsmodellen» (utarbeidet av Telemarksforskning*) for å sikre at planen dekker innsats innen bedrifts-, bosteds- og besøksattraktivitet. Bosetting, bedrifter og besøk er viktige drivere for utvikling av lokalsamfunn.

Attraktivitetsmodellen forsøker å forklare drivkreftene til steders vekst. Forskerne har her kommet fram til at steder vokser fordi de er attraktive for bosetting, bedrifter og besøk. (Før var attraktivitetsmålinger kun basert på bosetting.) Bakgrunn for at de tre indikatorene bosetting, bedrifter og besøk er kriterier for attraktivitet er:

- Da moderne kommunikasjon har gjort det mulig å pendle over store avstander, kan noen plasser bli attraktive bosteder.
- Noen steder er attraktive fordi det er gunstig å produsere noe som kan eksporteres til andre steder.
- Steder kan være attraktive fordi de tiltrekker besøkende som skaper arbeidsplasser i besøksnæringer.

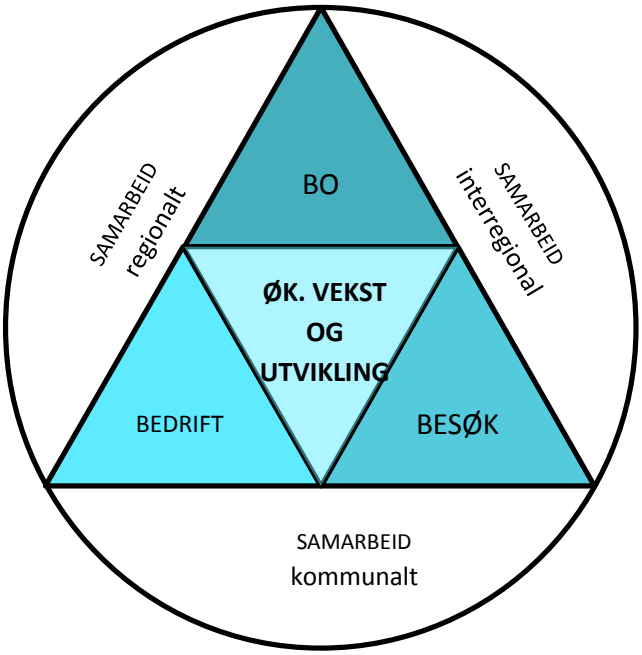


*Fig.2 Re:tenk-modellen – drivere for utvikling i Sør-Troms. Inspirert av «Attraktivitetsmodellen» utviklet av Telemarksforskning**

*Kilde og mer informasjon om Attraktivitetsmodellen som har inspirert Re:tenk modellen: https://www.telemarksforsking.no/publikasjoner/filer/2767.pdf

I utforming av mål og tiltak under hvert satsningsområde, har vi aktivt benyttet attraktivitetsmodellen for å «avsjekke» om vi med disse oppnår økonomisk vekst og utvikling.

2. Satsingsområder og tiltaksplan 2018-2021

2.1. Innovasjon og entreprenørskap

Hvordan kan Sør-Troms bli en mer innovasjonsvennlig region? Hvordan kan vi synliggjøre at nyskapere er velkomne? Hvordan kan vi bli bedre på å fortelle suksesshistorier fra regionen? Satsningsområdet har følgende målsettinger:

- Førsteklasses førstelinjetjeneste i Sør-Troms
- Sør-Troms: en region for innovatører og entreprenører
- Økt verdiskapning som følge av forsvarets satsning i regionen

Målsetting A Førsteklasses førstelinjetjeneste i Sør-Troms

I spørreundersøkelsen til næringsaktører i regionen, pekte mange på manglende ressurser og kompetanse hos kommunenes førstelinjetjeneste. Det å ta godt imot og kunne gi gode råd til både gründere og etablert næringsliv er viktig. For å bedre kunne være i stand til dette, er strategien for målsetting A «å tilby rask og kompetent veiledning til gründere og etablert næringsliv.» Dette skal oppnås gjennom følgende tiltak:

Tiltak 1: Gjennomføre koordinert kompetanseheving av førstelinjetjenester i alle kommunene

Tiltak 2: Videreutvikle nettverket bestående av kommunenes næringssjefer/næringsrådgivere

---

Målsetting B: Sør-Troms skal være en region for innovatører og entreprenører

For å få dette til, må vi strebe etter å skape en kultur for innovasjon og entreprenørskap der det er lov å lykkes. Dette mener vi å kunne bidra til gjennom følgende tiltak:

Tiltak 1: Utvikle nettverksbasert samarbeid - "Re:tenk hele året" - (felles interesser innen næringer eller på tvers av fag/næringer)

Tiltak 2: Bidra til at Ungt Entreprenørskap (UE) får en fast representant ansatt i regionen

Tiltak 3: Utrede muligheten for utvikling og forskning innen ressursforvaltning, resirkulering/avfall

Tiltak 4: Stimulere til innovasjon, kompetansebygging og utvikling av opplevelser i regionen - med tettere samarbeid mellom Visit Harstad og Visit Narvik som fundament

---

Målsetting C: Økt verdiskapning som følge av forsvarets satsning i regionen

Strategi: Utvikle tjeneste- og leverandørnettverk for å betjene Forsvarets behov i regionen

Tiltak 1: Etablere prosjekt "Leverandørutvikling" for å vinne anbud på etablering, drift og forsyning/logistikk til Forsvaret.

2.2. Kompetanse

Målsetting: Sør-Troms skal være en vekstkraftig kompetanseregion. For å oppnå dette, har vi utarbeidet tre strategier med tilhørende tiltak:

Strategi A: Et tettere samarbeid med UiT og andre utdanningsinstitusjoner i regionen

Tiltak 1: Påvirke slik at Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt (SKA) ved UiT Norges Arktiske Universitet (heretter UiT) etablerer faste representanter i regionen

Tiltak 2: Utrede behovet for desentralisert utdanning i samarbeid med UiT og andre utdanningsinstitusjoner

Tiltak 3: Påvirke UiT og andre utdanningsinstitusjoner mht. tilrettelegging av global tilgang på undervisning

Tiltak 4: Følge opp utviklingsplaner for Campus Narvik og Campus Harstad

---

Strategi B: En region som ivaretar unge talenter

Tiltak 1: Jobbe for en mest mulig sømløs overgang mellom ungdomsskole – videregående skole, og mellom videregående skole - høyere utdanning

Tiltak 2: Jobbe for flere praksisplasser i både offentlig og privat sektor gjennom veiledningskompetanse

Tiltak 3: Utrede behov for og tilgang til hybler for elever (videregående skoler) og studenter i regionen

---

Strategi C: Flere offentlige og private kompetansearbeidsplasser til regionen

Tiltak 1: Utøve politisk påvirkning regionalt og nasjonalt

Tiltak 2: Følge opp politiske vedtak om utflytting av statlige arbeidsplasser

2.3. UNG

Som omtalt i punkt 1.3., gjennomførte vi Re:tenk UNG høsten 2016. Vi inviterte ungdom til å gi innspill på hva som er viktig for dem i fremtidens regionale satsing. Det som kom tydelig frem gjennom møter, intervju og arbeidsverksted med ungdommen, var at de er opptatt av å leve her og nå. De ønsker gode fasiliteter for å kunne drive med sine fritidsinteresser. Videre er de opptatt av et godt kollektivtilbud for å være uavhengig av foreldrene. I tillegg kom det frem at ungdommen er opptatt av at regionen har et godt og relevant skoletilbud.

Agderprosjektet http://www.uis.no/forskning/barnehage/agderprosjektet/om-agderprosjektet/ er et forsknings- og utviklingsprosjekt som har tidlig intervensjon som fokusområde. Ny kunnskap om hva som er viktig innhold for femåringene i barnehagen, er en av målsettingene. De ønsker å undersøke hvilke konsekvenser tidlig innsats kan få for barn til å lykkes i utdanningsløpet og arbeidslivet.

Å satse på de unge er å investere i fremtiden. Politiske, samfunnsmessige avgjørelser har betydning for de som kommer etter oss.

Målsetting A: Frafall på vgs. i Sør-Troms skal være lavere enn landsgjennomsnittet

Strategi: Tidlig intervensjon for å unngå frafall på videregående skoler

Tiltak 1: Undersøke muligheten for å opprette Sør-Troms' versjonen av Agderprosjektet

Tiltak 2: Initiere ytterligere kompetanseutvikling for rådgiverkorpset i regionen (videregående skoler)

Målsetting B: Gi ungdommen gode minner om og stolthet for regionen

Strategi: Kontinuerlig dialog med ungdommen

Tiltak 1: Utvikle frititidstilbud i samarbeid med ungdommen

Tiltak 2: Jobbe for et kollektivtilbud som er tilpasset de unges behov

Tiltak 3: Arbeide for større tilgang på deltidsjobber for ungdom under 18 år

Tiltak 4: Digitalisere historiefortellingen (Tore Hunds rike)

Tiltak 5: Etablere ressursgruppe med barn og unge i arbeidet med nasjonaljubileet 2030

Tiltak 6: Gjennomføre elevdemokratiets dag

2.4. Infrastruktur og samferdsel

Fokus på utvikling av infrastruktur og samferdsel er viktige forutsetninger for at næringslivet skal lykkes. Infrastruktur- og samferdselstiltak må utredes og iverksettes i samsvar med de viktigste næringsaktørene slik at tiltakene ikke blir en hemsko for ønsket næringsutvikling. Eksempelvis må nødvendige infrastruktur- og samferdselstiltak være på plass før man kan utvide lakseproduksjonen til ønsket nasjonalt nivå.

Målsetting A: Etterslepet på veivedlikehold på riks- og fylkesveiene i regionen må hentes inn

For å oppnå dette, må regionens politikere pådrive samordnet politisk påvirkning på tvers av kommune- og fylkesgrenser og mot sentralt politisk nivå.

Tiltak 1: Samarbeid/dialog med Tromsbenken

Tiltak 2: Gi tydelige innspill til NTP og RTP

Tiltak 3: Gjennomføre møter/dialog med Samferdselskomiteen

Tiltak 4: Gi innspill til organiseringen av Statens vegvesen

Målsetting B: Døgnåpen grense over Bjørnfjell

Strategi: Politisk påvirkning og samordning med Ofoten regionråd

Tiltak 1: Samarbeid/dialog med Tromsbenken

Tiltak 2: Gi tydelige innspill til NTP og RTP

Tiltak 3: Gjennomføre møter/dialog med Samferdselskomiteen

Målsetting C: Mer gods på jernbane og sjø

Strategi: Politisk påvirkning og samordning med andre regionale aktører

Tiltak 1: Jobbe for dobbeltspor på Ofotbanen

Tiltak 2: Jobbe for utvikling og videreføring av jernbane

Tiltak 3: Utvikle regionale sjøveis logistikkbaser og havner

Tiltak 4: Mudring av Tjeldsundet

Målsetting D: Utvikle Evenes som nasjonal lufthavn

Strategi: Politisk påvirkning samordnet med Ofoten regionråd

Tiltak 1: Gjennomføre møter/dialog med flyplassutvalget, Avinor, Tromsbenken, Samferdselskomiteen

Tiltak 2: Sikre god samhandling med eiendoms- og infrastrukturutviklere for næringsarealer rundt Evenes

Tiltak 3: Gjøre strategiske vurderinger av innhold og omfang av næringsklynge for området

Tiltak 4: Gjennomføre proaktive initiativer overfor ønskede etableringer

---

Målsetting E: Grenseoverskridende kollektivtilbud (fylke) (buss, båt, ferge)

Strategi: Politisk påvirkning

Tiltak 1: Påvirke utvikling av felles samferdselsapp for Troms, Nordland, Finnmark

Tiltak 2: Bidra til et vesentlig bedret kollektivtilbud øst-vest og nord-sør, på tvers av regiongrenser

Tiltak 3: Arbeide for forbedring av fergetilbud, herunder pris og ruter

---

Målsetting F: Sør-Troms skal være fremst i utnyttelsen av ny bredbåndsteknologi

Strategi: Sikre god samhandling mellom kommunene og teknologiaktører

Tiltak 1: Utrede muligheter og rammebetingelser for å etablere nettkontrollsenter i regionen[3]

Tiltak 2: Utrede muligheter for regionen i forbindelse med Svalbardkabelen og annen internasjonal infrastruktur

Tiltak 3: Jobbe for full bredbåndsutbygging i regionen

Tiltak 4: Jobbe for full 4G-/5G-tilgang i hele regionen

---

[3] Nettkontrollsenter er et operasjonssenter der nettverk og nettverkstjenester blir overvåket hele døgnet. I dag ligger slike sentre i Oslo-området/Fornebu og i Stavanger. I fremtiden vil behovet for flere nettverkssentre øke, og det er ønskelig at fremtidige sentre blir etablert i vår region.

Målsetting G: Sør-Troms skal koordinere sin utvikling av behovstilpassede næringsarealer

Strategi: Gjennom kjennskap til markedsbehov for næringsarealer skal Sør-Troms utvikle og markedsføre næringsarealer i en regional sammenheng

Tiltak 1: Utrede markedets behov for næringsarealer

Tiltak 2: Arbeide for langsiktighet i tilrettelegging av næringsarealer

Tiltak 3: Utvikle næringsarealer i henhold til de til enhver tid kjente markedsbehov

Tiltak 4: Jobbe for en felles markedsføring av regionens næringsarealer

---

Målsetting H: Oppnå regional avstandsreduksjon øst/vest og nord/sør

Strategi: Se til at veiaksene har kapasitet og utforming tilpasset næringers behov

Tiltak 1: Følge opp vedtak i NTP og sikre finansiering av anbefalte og besluttede faser

Tiltak 2: Sikre gjennomføring av fase RV83 Tjeldsund bru – Harstad

Tiltak 3: Sikre utbyggingen av Engenes fiskerihavn

Tiltak 4: Påvirke beslutning om å utbedre/utbygge veiaksen Tromsø-Lenvik-Harstad, i tråd med prosjekt «Kystbyregion»

2.5. Trender og fremtidsforskning

Vi befinner oss i et stort interkommunalt arbeidsmarked og ved å løfte blikket mot en større region, får vi tilgang til ny kompetanse om trender og markedsutvikling. Denne planen er en anledning til å fremme våre innspill sammen med våre naboer, og sammen utvikle regionens satsningsområder og tiltak.

Målsetting A: Sør-Troms skal jobbe for å være oppdatert på nasjonale og internasjonale trender

Strategi: Følge med på fremtidsforskningen

Tiltak 1: Utrede muligheten for et fremtidsrettet Newtonrom, om mulig i kombinasjon med Makerspace

Tiltak 2: Utrede muligheten for å gjennomføre samarbeidskonsepter mellom studenter og forskere fra UiT med næringsliv og kommunal sektor*

Tiltak 3: Utrede muligheten for å etablere et senter for teknologilek som tiltak mot frafall i videregående skoler**

** Luleå Tekniske Universitet har mange gode tiltak og konsepter vi kan lære av: https://www.ltu.se/org/LTU-Holding/LTU-Business*

*** Ref. satsing i Luleå kommune, "gamification/spillifisering" - tiltak gjennom spillutvikling og interaktiv læring for å fremme lese- og læringslyst hos elever i grunnskolen.*

Målsetting B: Sør-Troms skal følge utviklingen av Smart region-løsninger for å høyne regionens attraktivitet

Strategi: Gjøre strategivalg for Smart-løsninger som bidrar til bedre samhandling og tjenesteutvikling i byregion (bysenter - omland)

Tiltak 1: Utrede muligheten for Smart region-løsninger i Sør-Troms

Gjennom å følge med på megatrender og forstå hvordan disse kan påvirke enkeltindivid og næringer skal vi søke å være i forkant av endringer som forventes å komme. Det handler om å møte utfordringer, men i vel så stor grad å se muligheter.

2.6. Ansvar og revisjon

Ordførerne i regionrådet har ansvar for at vedtatt strategi blir gjennomført i henhold til plan. Politisk leder har et overordnet koordineringsansvar, mens øvrige ordførere har ansvar for gjennomføring av de praktiske tiltakene. Ordførere støttes av næringsrådgiverkorpset i Sør-Troms. Administrasjonen til regionrådet vil ha et koordineringsansvar sammen med og på vegne av politisk leder. Ansvar, status og fremdrift for alle tiltak kan følges her: http://retenk.no/

Planen med tiltaksdel revideres årlig i desember måned.

3. Oppsummering

En to år lang prosess med kunnskapsinnhenting og nettverksbygging er gjennomført. Nå starter arbeidet med å virkelig forandre regionen til noe enda bedre - en region for gründere og unge folk, en region der det er lov å lykkes, en region for innovasjon.

61 tiltak er vedtatt av regionrådet 01.12.17. Tiltakene skal gjennomføres i perioden 2018-2021 og du kan følge fremdriften på nett: http://retenk.no/

Kommunene i Sør-Troms går i gang med et nært og aktivt samarbeid for vekst og verdiskaping for regionen. Med et redusert fokus på kommunegrenser og et økt blikk for næringenes regionale,

nasjonale og internasjonale perspektiv, får kommunene sammen anledning til å arbeide for økt vekst og utvikling.

Denne planen erstatter Strategiplan for Sør-Troms regionråd datert 26.02.16.

Syv kommuner sammen gir en sterkere stemme – og et sterkere resultat.

VEDLEGG 1: Oversikt over tiltak med ansvar

Tiltaksliste til Strategi for vekst og utvikling i Sør-Troms: POLITISK PÅVIRKNING 2018 ->

		Ansvarlige ordførere	Kommuner
Satsningsområde	**Kompetanse**		
Målsetting	**Sør-Troms skal være en vekstkraftig kompetanseregion**		
Strategi A	Et tettere samarbeid med UiT og andre utdanningsinstitusjoner i regionen		
Tiltak 4	Følge opp utviklingsplaner for Campus Narvik og Campus Harstad: møteplan 2018-19	Helene Berg Nilsen	Skånland
Strategi B	En region som ivaretar unge talenter		
Tiltak 3	Utrede behov for og tilgang til hybler for elever (videregående skoler) og studenter i regionen	M. Bremnes,T. Larsen, H. Berg Nilsen, S. W. Prestbakmo	Harstad, Kvæfjord, Skånalnd, Salangen
Strategi C	Flere offentlige og private kompetansearbeidsplasser til regionen		
Tiltak 1	Utøve politisk påvirkning regionalt og nasjonalt	Helene Berg Nilsen, Marianne Bremnes	Skånland, Harstad
Tiltak 2	Følge opp politiske vedtak om utflytting av statlige arbeidsplasser	Helene Berg Nilsen, Marianne Bremnes	Skånland, Harstad
Satsningsområde	**UNG**		
Målsetting B	**Gi ungdommen gode minner om og stolthet for regionen**		
Strategi	Kontinuerlig dialog med ungdommen		
Tiltak 2	Jobbe for et kollektivtilbud som er tilpasset de unges behov	Torbjørn Larsen	Kvæfjord
Satsningsområde	**Infrastruktur og samferdsel**		
Målsetting A	**Etterslepet på veivedlikehold på riks- og fylkesveiene i regionen må hentes inn**		
Strategi	Politisk påvirkning og samordning med Ofoten regionråd		
Tiltak 1	Samarbeid/dialog med Tromsbenken	Torbjørn Larsen	Kvæfjord
Tiltak 2	Gi tydelige innspill til NTP og RTP	Torbjørn Larsen	Kvæfjord
Tiltak 3	Gjennomføre møter/dialog med Samferdselskomiteen	Torbjørn Larsen	Kvæfjord
Tiltak 4	Gi innspill til organiseringen av Statens vegvesen	Torbjørn Larsen	Kvæfjord
Målsetting B	**Døgnåpen grense over Bjørnfjell**		
Strategi	Politisk påvirkning og samordning med Ofoten regionråd		
Tiltak 1	Samarbeid/dialog med Tromsbenken	Dag Sigurd Brustind	Ibestad
Tiltak 2	Gi tydelige innspill til NTP og RTP	Dag Sigurd Brustind	Ibestad
Tiltak 3	Gjennomføre møter/dialog med Samferdselskomiteen	Dag Sigurd Brustind	Ibestad
Målsetting C	**Mer gods på jernbane og sjø**		
Strategi	Politisk påvirkning og samordning med andre regionale aktører		
Tiltak 1	Jobbe for dobbeltspor på Ofotbanen	Dag Sigurd Brustind	Ibestad
Tiltak 2	Jobbe for utvikling og videreføring av jernbane	Dag Sigurd Brustind	Ibestad
Tiltak 3	Utvikle regionale sjøveis logistikkbaser og havner	Helene Berg Nilsen, Marianne Bremnes	Skånland, Harstad
Tiltak 4	Mudring av Tjeldsundet	Marianne Bremnes	Harstad
Målsetting D	**Utvikle Evenes som nasjonal lufthavn**		
Strategi	Politisk påvirkning og samordning med Ofoten regionråd		
Tiltak 1	Gjennomføre møter/dialog med flyplassutvalget, Avinor, Tromsbenken, Samferdselseskomiteen	Dag Sigurd Brustind	Ibestad
Tiltak 2	Sikre god samhandling med eiendoms- og infrastrukturutviklere for næringsarealer rundt Evenes	Helene Berg Nilsen, Marianne Bremnes	Skånland, Harstad
Tiltak 3	Gjøre strategiske vurderinger av innhold og omfang av næringsklynge for området	Bernhardt Halvorsen, Helene Berg Nilsen, Marianne Bremnes	Lavangen, Skånland, Harstad
Tiltak 4	Gjennomføre proaktive initiativer overfor ønskede etableringer	Helene Berg Nilsen	Skånland
Målsetting E	**Grenseoverskridende kollektivtilbud (fylke) (buss, båt, ferge)**		
Strategi	Politisk påvirkning		
Tiltak 1	Påvirke utvikling av felles samferdselsapp for Troms, Nordland, Finnmark	Torbjørn Larsen	Kvæfjord
Tiltak 2	Bidra til et vesentlig bedret kollektivtilbud øst-vest og nord-sør, på tvers av regiongrenser	Torbjørn Larsen	Kvæfjord
Tiltak 3	Arbeide for forbedring av fergetilbud, herunder pris og ruter	Torbjørn Larsen	Kvæfjord
Målsetting F	**Sør-Troms skal være fremst i utnyttelsen av ny bredbåndsteknologi**		
Strategi	Sikre god samhandling mellom kommunene og teknologiaktører		
Tiltak 1	Utrede muligheter og rammebetilngelsen for å etablere nettkontrollsenter i regionen	Marianne Bremnes	Harstad
Tiltak 2	Utrede muligheter for regionen i forbindelse med Svalbardkabelen og annen internasjonal infrastruktur	Marianne Bremnes	Harstad
Tiltak 3	Jobbe for full bredbåndsutbygging i regionen	Marianne Bremnes	Harstad
Tiltak 4	Jobbe for full 4G/5G tilgang i hele regionen	Marianne Bremnes	Harstad
Målsetting G	**Sør-Troms skal koordinere sin utvikling av behovstilpassede næringsarealer**		
Strategi	Gjennom kjennskap til markedsbehov for næringsarealer skal Sør-Troms utvikle og markedsføre næringsarealer i en regional kontekst		
Tiltak 1	Utrede markedets behov for næringsarealer	Marianne Bremnes	Harstad
Tiltak 2	Arbeide for langsiktighet i tilrettelegging av næringsarealer	Marianne Bremnes, Bernhardt Halvorsen	Harstad, Lavangen
Tiltak 3	Utvikle næringsarealer i henhold til de til enhver tid kjente markedsbehov	Marianne Bremnes	Harstad
Tiltak 4	Jobbe for en felles markedsføring av regionens næringsarealer	Marianne Bremnes, Sigrun W. Prestbakmo	Harstad, Salangen
Målsetting H	**Oppnå regional avstandsreduksjon for Harstadregionen og i øst/vest-aksen i Midtre Hålogaland**		
Strategi	Se til at Hålogalandsvegen (E10) som regional øst/vest-akse har kapasitet og utforming tilpasset næringers behov		
Tiltak 1	Følge opp vedtak i NTP og sikre finansiering av anbefalte og besluttede faser	Dag Sigurd Brustind	Ibestad
Tiltak 2	Sikre gjennomføring av fase RV83 Tjeldsund bru - Harstad	Helene Berg Nilsen, Marianne Bremnes	Skånland, Harstad
Tiltak 3	Sikre utbyggingen av Engenes fiskerihavn	Dag Sigurd Brustind	Ibestad
Tiltak 4	Påvirke beslutning om gjennomføring alternativ 2 - kryssing av Tjeldsundet	Dag Sigurd Brustind	Ibestad
Tiltak 5	Påvirke beslutning om å utbedre/utbygge veiaksen Tromsø-Lenvik-Harstad, i tråd med prosjekt «Kystbyregion»	Dag Sigurd Brustind	Ibestad

Tiltaksliste til Strategi for vekst og utvikling i Sør-Troms: **TILTAK MED START 2018 (2019)**

Satsningsområde	**Innovasjon og entreprenørskap**	Ansvarlig næringssjef (kommune) / Sør-Troms regionråd v/prosjektleder (STRR)	
Målsetting A	**Førsteklasses førstelinjetjeneste i Sør-Troms**		
Strategi	Tilby rask og kompetent veiledning til gründere og etablert næringsliv		
Tiltak 1	Gjennomføre koordinert kompetanseheving av førstelinjetjenester i alle kommunene	Salangen, STRR	
Tiltak 2	Videreutvikle nettverket bestående av kommunenes næringssjefer/næringsrådgivere	Lavangen	
Målsetting B	**Sør-Troms skal være en region for innovatører og entreprenører**		
Strategi	Skape en kultur for innovasjon og entreprenørskap der det er lov å lykkes		
Tiltak 1	Utvikle nettverksbasert samarbeid - "Re:tenk hele året" - (felles interesser innen næringer eller på tvers av fag/næringer)	STRR	
Tiltak 2	Bidra til at Ungt Entreprenørskap (UE) får en fast representant ansatt i regionen	Skånalnd, Kvæfjord, Gratangen	
Tiltak 3	Utrede muligheten for utvikling og forskning innen ressursforvaltning, resirkulering/avfall	Kvæfjord, STRR	
Tiltak 4	Stimulere til innovasjon, kompetansebygging og utvikling av opplevelser i regionen - med tettere samarbeid mellom Visit Harstad og	Lavangen, Skånland, Harstad	
	Visit Narvik som fundament		
Målsetting C	**Økt verdiskapning som følge av forsvarets satsning i regionen**		
Strategi	Utvikle tjeneste- og leverandørnettverk for å betjene Forsvarets behov i regionen		
Tiltak 1	Etablere prosjekt "Leverandørutvikling" for å vinne anbud på etablering, drift og forsyning/logistikk til Forsvaret	Skånland, **Harstad**	
Satsningsområde	**UNG**		
Målsetting A	**Frafall på vgs i Sør-Troms skal være lavere enn landsgjennomsnittet**		
Strategi	Tidlig intervensjon for å unngå frafall på videregående skoler		
Tiltak 2	Initiere ytterligere kompetanseutvikling for rådgiverkorpset i regionen (videregående skoler) Ref. KUPA Skole-Næringsliv	Salangen	
Målsetting B	**Gi ungdommen gode minner om og stolthet for regionen**		
Strategi	Kontinuerlig dialog med ungdommen		
Tiltak 1	Utvikle frititidstilbud i samarbeid med ungdommen	STRR	
Tiltak 4	Digitalisere historiefortellingen (Tore Hunds rike)	Harstad, Lavangen	
Tiltak 5	Etablere ressursgruppe med barn og unge i arbeidet med nasjonaljubileet 2030	Harstad	
Tiltak 6	Gjennomføre elevdemokratiets dag	Harstad ved ordfører Marianne Bremnes	
Satsningsområde	**Trender og fremtidsforskning**		
Målsetting A	**Sør-Troms skal jobbe for å være oppdatert på nasjonale og internasjonale trender**		
Strategi	Følge med på fremtidsforskningen		
Tiltak 1	Utrede muligheten for et fremtidsrettet Newtonrom, om mulig i kombinasjon med Makerspace	Harstad, Kvæfjord	
Tiltak 2	Utrede muligheten for å gjennomføre samarbeidskonsepter mellom studenter og forskere fra UiT med næringsliv og kommunal sektor*	Salangen	
Tiltak 3	Utrede muligheten for å etablere et senter for teknologilek som tiltak mot frafall i videregående skoler**	Lavangen	
	* Luleå Tekniske Universitet har mange gode tiltak og konsepter vi kan lære av: https://www.ltu.se/org/LTU-Holding/LTU-Business		
	** Ref. satsing i Luleå kommune, "gamification/spillifisering" - tiltak gjennom spillutvikling og interaktiv læring for å fremme lese- og læringslyst hos elever i grunnskolen		
Målsetting B	**Sør-Troms skal følge utviklingen av Smart region-løsninger for å høyne regionens attraktivitet**		
Strategi	Gjøre strategivalg for Smart-løsninger som bidrar til bedre samhandling og tjenesteutvikling i byregion (bysenter - omland)		
Tiltak 1	Utrede muligheten for Smart region-løsninger i Sør-Troms	Harstad	

Tiltaksliste til Strategi for vekst og utvikling i Sør-Troms: **TILTAKSBANK 2019->**

Satsningsområde	**Kompetanse**	Ansvar	Oppstart
Målsetting	**Sør-Troms skal være en vekstkraftig kompetanseregion**		
Strategi A	Et tettere samarbeid med UiT og andre utdanningsinstitusjoner i regionen		
Tiltak 1	Påvirke slik at Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt (SKA) etablerer faste representanter i regionen		
Tiltak 2	Utrede behovet for desentralisert utdanning i samarbeid med UiT og andre utdanningsinstitusjoner		
Tiltak 3	Påvirke UiT og andre utdanningsinstitusjoner mht. tilrettelegging av global tilgang på undervisning		
Strategi B	En region som ivaretar unge talenter		
Tiltak 1	Jobbe for en mest mulig sømløs overgang mellom ungdomsskole - vgs og mellom vgs - høyere utdanning		
Tiltak 2	Jobbe for flere praksisplasser i både offentlig og privat sektor gjennom veiledningskompetanse		
Satsningsområde	**UNG**		
Målsetting A	**Frafall på vgs i Sør-Troms skal være lavere enn landsgjennomsnittet**		
Strategi	Tidlig intervensjon for å unngå frafall på videregående skoler		
Tiltak 1	Undersøke muligheten for å opprette Sør-Troms' versjonen av Agderprosjektet*		
Målsetting B	**Gi ungdommen gode minner om og stolthet for regionen**		
Strategi	Kontinuerlig dialog med ungdommen		
Tiltak 3	Arbeide for større tilgang på deltidsjobber for ungdom under 18 år		

GRATANGEN KOMMUNE

Arkivsak-dok. 18/00465-2
Saksbehandler Ole Kristian Severinsen

Saksgang	Møtedato
Formannskap	12.06.2018
Kommunestyret	21.06.2018

SØR-TROMS REGIONRÅD - OPPTAK AV TJELDSUND KOMMUNE SOM MEDLEM

Innstilling:

Kommunestyret godkjenner vedtaket i Sør-Troms regionråd om å ta opp Tjeldsund kommune som fullverdig medlem. Medlemskapet trer i kraft når alle medlems-kommuner har gitt sin godkjenning.

Det anbefales at Tjeldsund kommune kun skal betale for befolkningsandelen i 2018, og fullt medlemskap f.o.m. 1. januar 2019.

Det anbefales videre at vedtektenes § 2 endres ved utelukkende å tilføye Tjeldsund til listen over medlemskommuner.

Anbefalt ny tekst:

§ 2 Sammensetning og regionrådets geografiske virkeområde

Sør-Troms regionråd består av kommunene Gratangen, Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Lavangen, Salangen, Skånland og **Tjeldsund**. Regionrådet er sammensatt av ordførerne i kommunene med varaordføreren som vararepresentant. Dersom varaordfører ikke kan møte som vararepresentant, møter den som ordfører bemyndiger. Representasjonen følger valgperioden, dvs at den til enhver tid sittende ordfører representerer sin kommune i regionrådet. Leder og nestleder velges for to år av gangen på ordinært regionrådsmøte i november måned. Dersom leder eller nestleder søker permisjon eller fritak i valgperioden, foretas suppleringsvalg så snart som mulig i ordinært regionrådsmøte.

Vedlegg:

Regionrådets vedtekter

Saksframstilling:

Bakgrunnen er at Tjeldsund og Skånland gjennomfører en prosess med kommune-sammenslåing som medfører oppløsning av begge kommuner og opprettelsen av nye Tjeldsund kommune i Troms fylke. Kommunesammenslåingen vil være effektiv fra 1. januar 2020.

Tjeldsund kommune har sagt opp sitt medlemskap i Ofoten regionråd med virkning fra 1. januar 2019. Dvs. at Tjeldsund kommune fortsatt er formelt medlem av Ofoten regionråd, som fullt betalende medlem.

Tjeldsund kommune orienterer seg av naturlige årsaker mer og mer i retning av Troms, og ser det som avgjørende viktig å delta i Sør-Troms regionråd også i mellomperioden frem til kommunesammenslåingen er et faktum.

Tjeldsund kommune fremmet derfor ultimo 2017 en anmodning om å bli tatt opp som medlem av Sør-Troms regionråd.

Regionrådet vedtok på møte i Skånland 25. januar 2018 (Sak 05/18) å ta opp Tjeldsund som medlem f.o.m. 1. januar 2018. I påvente av godkjenning i Sør-Troms sine medlemskommuner har Tjeldsund deltatt på regionrådsmøtene som konsultativt medlem.

På grunn av at Tjeldsund kommune må betale fullt medlemskap i Ofoten regionråd ut 2019, ble det i ovennevnte møte vedtatt at Tjeldsund kommune kun skulle betale folketallsandelen i 2018, og fullt medlemskap fra 1. januar 2019. For 2018 utgjør befolkningsandelen kr. 23.298.

Vurdering:

Opptak av Tjeldsund som medlem av Sør-Troms regionråd er en logisk konsekvens av kommunesammenslåingen med Skånland kommune. At Tjeldsund kommune allerede nå har behov for å orientere seg mot Sør-Troms er likeledes forståelig og logisk.

Opptak av nye medlemskommuner må formaliseres, og vil føre til vedtektsendring av regionrådets vedtekter § 2, og trer i kraft først når medlemskommunene har godkjent dette.

Innstilling, saksforelegg og vurdering er basert på forslag fra regionrådets administrasjon.

Gratangen Harstad Ibestad Kvæfjord Lavangen Salangen Skånland

Sør-Troms regionråd

VEDTEKTER

Vedtatt 2015

§ 1 Formål

Regionrådet skal være et politisk samarbeidsorgan. Det skal arbeide for å utvikle og styrke regionen, spesielt infrastrukturen og rammebetingelsene for kommunene og næringslivet. Samarbeidet skal bygge på likeverdighet, åpenhet og gjensidig tillit.

§ 2 Sammensetning og regionrådets geografiske virkeområde

Sør-Troms regionråd består av kommunene Gratangen, Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Lavangen, Salangen og Skånland. Regionrådet er sammensatt av ordførerne i kommunene med varaordføreren som vararepresentant. Dersom varaordfører ikke kan møte som vararepresentant, møter den som ordfører bemyndiger.
Representasjonen følger valgperioden, dvs at den til enhver tid sittende ordfører representerer sin kommune i regionrådet.
Leder og nestleder velges for to år av gangen på ordinært regionrådsmøte i november måned.
Dersom leder eller nestleder søker permisjon eller fritak i valgperioden, foretas suppleringsvalg så snart som mulig i ordinært regionrådsmøte.

§ 3 Organisasjonsmessige bestemmelser

Regionrådet holder årsmøte hvert år innen utgangen av april.
Det kan innkalles til ekstraordinært årsmøte når regionrådets leder eller mer enn 50 % av de deltakende kommuner forlanger det.
Administrasjonssjefene i de tilknyttede kommunene har møte- og talerett.
Regionrådet bestemmer selv hvem de for øvrig vil invitere til sine møter.

§ 4 Saksbehandling

Regionrådet fører protokoll hvor alle saker og vedtak føres inn.
Vedtak som forplikter den enkelte kommune økonomisk utover regionrådets budsjett er ikke gyldig før saken er behandlet i de berørte kommuner.
Regionrådet fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet er lederens stemmegivning avgjørende.

§ 5 Sekretariat

Regionrådet engasjerer selv sekretariatsbistand slik dette finnes hensiktsmessig.

Gratangen Harstad Ibestad Kvæfjord Lavangen Salangen Skånland

Sør-Troms regionråd

§ 6 Budsjett og økonomi

Budsjett for det kommende år skal oversendes de tilknyttede kommuner innen utgangen av april måned.
De årlige utgifter ved drift av regionrådet dekkes av de tilknyttede kommuner. Regionrådet vedtar budsjett innenfor de rammer kommunene fastsetter.
Bevilgede beløp innbetales til regionrådets konto innen 15.01. i budsjettåret.
Regnskapsunderskudd innarbeides til dekning i neste års budsjett. Regnskapsoverskudd føres til disposisjonsfond.

§ 7 Større oppgaver

Større prosjekter og utredningsoppgaver søkes finansiert som egne prosjekter gjennom anvendelse av distriktspolitiske virkemidler og statlige tilskuddsordninger.

§ 8 Anvisningsmyndighet

Leder/nestleder anviser alle utgifter for betaling.

§ 9 Revisjon

Regnskapet skal revideres. Så lenge regnskapet føres som en del av vertskommunens regnskap, er særskilt revidering ikke nødvendig.

§ 10 Vedtektsendringer

Endringer i vedtektene kan bare foretas på ordinært eller ekstraordinært årsmøte og krever at minst 2/3-deler av de møtende representanter stemmer for endringen.
Endringer må godkjennes av de deltakende kommuner.

§ 11 Ikrafttredelse

Disse vedtekter trer i kraft fra det tidspunkt de er vedtatt av samtlige kommuner.

GRATANGEN KOMMUNE

Arkivsak-dok. 18/00496-2
Saksbehandler Ole Kristian Severinsen

Saksgang	Møtedato
Formannskap	12.06.2018
Kommunestyret	21.06.2018

PROSJEKT JUNKER JU5252 VIDERE UTVIKLING

Saken ettersendes

Innstilling:

Skriv inn forslag til vedtak

Vedlegg:

Skriv inn vedlegg her

Saksframstilling:

Vurdering:

Konklusjon:

GRATANGEN KOMMUNE

Arkivsak-dok. 17/00296-13
Saksbehandler Torbjørn Johnsen

Saksgang	Møtedato
Formannskap	17.04.2018

SØKNAD OM MIDLERTIDIG FRITAK FOR BOPLIKTEN GNR 42 BNR 27 I GRATANGEN KOMMUNE

Innstilling:

Gratangen kommune opprettholder sitt vedtak i sak 63/17.

Gratangen kommune innvilger ikke midlertidig fritak fra boplikten ved Asle Høyem sitt erverv av landbrukseiendommen gnr 42 bnr 27 og 47 bnr 4, Jfr. konsesjonslovens 1,7 og 9.

Det er lagt vekt på at Gratangen kommunen har innført 0-konsesjon, dvs. alle bebygde eiendommer med våningshus/bolig har boplikt. Kommunen ønsker så langt det anses nødvendig for å hindre at eiendommer som bør brukes til helårsbolig blir brukt til fritidsformål. Omsøkte eiendom er en slik eiendom. Eiendommen ligger i et område der det er interesse for erverv av eiendommer til boligformål og mener at boligen kan uten omfattende restaurering brukes som helårsbolig.

Det gis ikke fritak fra driveplikten, men driveplikten ivaretas ved at det er inngått langsiktige skriftlig kontrakt på 10 år eller mer. Jfr. jordlovens § 8. Det settes som vilkår: - Skogen skal drives i samråd med kommunen. - Det må ikke legges hindringer i veien for eventuelt bygging av felles skogsvei i grenda. Søker oppfordres til å legge til rette for at gårdsbruk i drift, gis muligheter for nydyrking av 20 daa dyrkbar jord fra eiendommen.

Søker kan løses boplikten ved utleie.

Vedtaket kan påklages, fj. Vedlagt orientering.

Vedlegg:

Søknaden datert 01.02.2018
Fylkesmannen behandling jfr. Brav datert 25,01.2018 sak 2017/1592-0
Saksutredning i F.sak 63/17- klage på vedtak

Saksframstilling:

Søker: Asle Høyem, Postboks 2150, Kanebogen, 9497 HARSTAD

Søknaden er datert 01.02.2017

Det søkes om midlertidig fritak fra boplikten fra til 12.mai 2023.

Søknaden er som følgende:

«Jeg har mottatt endelig avgjørelse og avslag fra Fylkesmannen i Troms på søknad om fritak for boplikt på min eiendom i Gratangen etter arv.
Jeg vil med dette meddele at jeg ønsker å bosette meg i kommunen og bruke huset som helårsbolig i de 5 år som boplikten gjelder.
Men på grunn av min livssituasjon nå og frem til jeg er pensjonist, så ser jeg det som svært vanskelig å skulle kunne oppfylle boplikten ved å bosette meg i Gratangen allerede nu.
Jeg søker herved Gratangen kommune om utsettelse av pålagt flytting til kommunen. Beregnet flytting til kommunen vil da kunne skje etter min 67 års alder som da er pr.12 mai 2023. Jeg håper på en positiv behandling av min søknad.»

Denne sak har vært til behandling tidligere, jfr. Formannskap sak 43/17 og klagesak 63/17, saksutredning vedlegges i sin helhet og danner grunnlagt for omsøkte vedtak.

Klagesaken 63/17 ble behandlet av fylkesmannen den 25.01.2017 . ref.nr 2017/1592-0 – Klagen ble ikke tatt til følge. Søknad om konsesjon ved erverv av eiendommen gnr 42 bnr 28 og gnr 47 bnr 4 i Gratangen kommune er avslått i medhold av konsesjonslovens §§ 1 og 7. Fylkesmannen brev vedlegges i sin helhet.

Kommunen legger til grunn tidligere saksutredning i sak 63/17 i denne saksbehandling og Fylkesmannen brev av2501.2018

Vurdering i denne søknad er om der skal åpnes for midlertid fritak fra boplikten fram til 2023 pga. søker ikke kan tilflytte eiendommen pga. av sitt arbeid.

Gratangen kommune kan ikke se at pga. av arbeid gir grunnlag for midlertidig fritak.

Søker kan løse boplikten med utleie.

GRATANGEN KOMMUNE

Arkivsak-dok. 17/00296-4
Saksbehandler Torbjørn Johnsen

Saksgang Møtedato
Formannskap

NY BEHANDLING - KLAGE - KONSESJON § 7 - ERVERV AV EIENDOMMEN GNR 42 BNR 27 OG GNR 47 BNR 4 I GRATANGEN KOMMUNE

Innstilling:

Saken legges fram uten innstilling.

Vedlegg:

- Fylkesmannen vedtak i brev datert 28.03.2017. deres ref. 2017/1592-0 – oppheving av vedtak -klage – konsesjon § 7 – erverv av eiendommen gnr 42 bnr 27 og gnr 47 bnr 4
- Søknad
- Klagen

Saksframstilling:

Fylkesmannen i Troms har i brev av 28.03.2017, deres ref. 2017/1592 behandlet klagen – konsesjon §7 – erverv av eiendommen gnr 42 bnr 28 og gnr 47 bnr 4 i Gratangen kommune og opphevet formannskapet vedtak i klagesak 8/17.

Fylkesmannen vurdering er som følgende:

Rettslig grunnlag
«Fylkesmannen kan prøve alle sider i en sak og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger frem, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Der Fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune, skal vi imidlertid legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av det frie skjønn, jf. Forvaltningsloven § 34 annet ledd.

Søknaden har vært gjenstand for klagebehandling, og fylkesmannen finner at søker her har fått adgang til å fremme sitt syn på saken i klageomgangen.

Tidligere eier har fritak fra boplikten før forskrift om nedsatt konsesjonsgrense ble innført i kommunen i februar 2011.

Hvorvidt vilkårene i konsesjonsloven for å kunne innvilge eller avslå konsesjon er oppfylt eller ikke fremgår ikke av formannskapets vedtak. Når disse vurderingene ikke fremgår, kan vi vanskelig se at formannskapets har vurdert hensynet bak bestemmelsene. ***Vi viser til at kommunen har lagt vekt på bosettingshensynet og eiendommens beliggenhet i forhold til samfunnsfunksjoner. Det går imidlertid ikke fram momenter som bebyggelsens art og om den ble brukt som helårsbolig, og om det er påregnelig at andre vil kjøpe den til å bruke den til helårsbolig, jf. Konsesjonsloven § 10. Boligens tilstand har vært et vesentlig moment i klagen. Dette er ikke vurdert i vedtaket, Heller ikke hvor påregnelig det er å få solgt eiendommen til bosetting.***

Vi finner derfor at kravet til begrunnelse i fvl. § 25 ikke er oppfylt og at det foreligger saksbehandlingsfeil.

Mangelfull oppfyllelse av kravene til begrunnelse av forvaltningsvedtak i fvl. § 15 kan av og til gi klageinstansen et utilstrekkelig grunnlag for å skulle overprøve de vurderinger som er gjort i saken. For eksempel vil dette gjelde der saksframlegg og innstilling til vedtak redegjør for hvorfor søknaden bør innvilges, men vedtak ikke er tilstrekkelig begrunnet, slik det er tilfelle i denne saken.

Det følger av sikker rett at slik manglende eller ufullstendige begrunnelse i seg selv kan være en feil ved vedtaket som fører til at vedtaket må kjennes ugyldig, jf. Eckhoff/Smith, Forvaltningsrett, 9 utgave, side 490. Dette er også i tråd med prinsippet uttrykt i fvl. § 41. Vedtaket om å avslå søknaden om konsesjon må derfor oppheves, og hjemvises til fornyet behandling.

Fylkesmannen avgjørelse:
Fylkesmannen viser til overstående, og opphever kommunens vedtak om konsesjon pga. mangelfull begrunnelse og hjemviser saken til fornyet behandling i kommunen.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene anses underrettet ved kopi av dette brevet. Vi gjør oppmerksom på partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, jfr. forvaltningslovens §§ 18 og 19.»

Vedtaket fra fylkesmannen, vedlegges i sin helhet.

Formannskapets behandling av klage sak 8/17 og søknad sak 107/16:

Klager: Asle Høyem, v/advokatforum v/Kjartan Wiik, postboks 493,
8507 NARVIK.

Klagen er datert 21.12.2016, mottatt 22.12.2016.

Det klages over Gratangen formannskap`s vedtak av 23.11.2016 - saksnr 107/16. Avslag på søknad om fritak fra boplikten ved erverv av gnr 42 bnr 27, 47.

Klagen er som følgende.*"Jeg viser til kommunens vedtak av 29.11.2016. Jeg er kontaktet av Asle Høyem, og fremsetter klagen på hans vegne. Vedtaket fra Gratangen kommune ble mottatt hos Asle Høyem 30.11.16. Klagen er således rettidig.*

Begrunnelse for klagen
Kommunen innvilget fritak fra den samme eiendommen da Asle Høyems mor søkte om dette i 1995.
Det er for Høyem vanskelig å se hvilke forhold som skal ha endret seg, slik at det siden forrige vedtak om fritak har blitt nødvendig å gi et avslag.

Det anføres at kommunen - i motsetning til vedtak som ble gjort i 1995 - i for liten grad har vektlagt de omstendigheter som taler for at det skal gis fritak for boplikten.
I vurderingen av om det skal gis fritak, skal det blant annet tas hensyn til eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforholdene på eiendommen. «Det skal særlig tas hensyn til eiers/søkers tilknytning til eiendommen». jf. administrasjonens saksfremlegg.

Den aktuelle eiendommen har vært i familiens eie i generasjoner, søkers tilknytning til den er naturligvis sterk. Et vedtak som innebærer at Høyem tvinges til å selge eiendommen ut av familien, vil være svært ille for ham.

Det er for Høyem vanskelig å se at det foreligger vektige argumenter fra å nekte han fritak.

De landbruksmessige hensyn er ivaretatt gjennom langtidsleie av fulldyrka mark. eiendommen gir heller ikke grunnlag for selvstendig drift.

Vedtaket fra kommunen har en svært knapp begrunnelse, noe som gjør det vanskelig å imøtegå. Det pekes i oversendelsen likevel på at kommunen har vektlagt hensynet til bosetting i området.

Begrunnelsen harmonerer dårlig med beskrivelsen som er gitt i saksframlegget til administrasjon i saken, hver det framgår at «Det er ingen som etterspør ledige boliger i området.»

Videre pekes det på hensikten med den lokale forskriften er å hindre at eiendommer som bør brukes til helårsbolig blir brukt til fritidsformål.

Boligen på den aktuelle eiendommen er bebygget i 1920, og ikke nevneverdig modernisert siden 1952. Det har ikke bodd folk på eiendommen på 24 år.

Det anføres derfor at boligen på eiendommen ikke er egnet som helårsbolig, og at den aktuelle sak derfor ikke falle inn under det hensyn den lokale «0-konsesjonsforskriften» er ment å ivareta.

På denne bakgrunn bes det om at kommunen omgjør det vedtak som er fattet. I motsatt fall bes klagen oversendt klageinstansen til behandling.

For øvrig vises det til Høyems søknad av 14.02.2016 med vedlegg".

Klagen legges fram til behandling i formannskapet. Administrasjon viser til saksutredningen i formannskapet sak 107/16 og har ingen ytterligere merknader i til saken

Fra møtet i Formannskap den 14.02.2017, klagen - saksnr 8/17.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:
Gratangen formannskap opprettholder sitt vedtak i sak 107/16, med avslag på søknad om fritak fra boplikten ved erverv av gnr. 42 br.nr 27 og gnr 47 bnr 4

Behandling og saksutredning i formannskapsak 107/16 den 23.11.2016

Vedtaket i sak 107/16 i formannskapsmøte 23.11.2016 er som følgende:
Gratangen kommune innvilger ikke varig fritak for boplikt på eiendom gnr 42 bnr 27 og 47 bnr 4 med henvisning til konsesjonslovens § 1 og 7.

Hensynet til bosetting vektlegges sterkt i området som har barnehage, skole og idrettsanlegg i gangavstand, og flere av nabohusene er nå bebodd av unge familier.

Saksutredningen i sak 107/16 er som følgende:

Søker: Asle Høyem, Postboks 2150 Kanebogen, 9497 HARSTAD

Søknad om konsesjon (fritak fra boplikten) ved erverv av gnr 42 bnr 27 "Strand" i Fjordbotn. Søknaden er datert 14.02.2016, mottatt 16.02.2016. Gratangen kommune har i brev av 08.01. sendt orientering om bo- og driveplikten.

Eiendommen ligger i grenda Fjordbotn og er bebygd med, våningshus, byggeår 1920, ca 60 kvm, 1,5 etasje, i middels stand, fjøs, byggeår 1920, 96kvm, 2,9 etasje, middels stand, i tillegg står det stabbur og uthus.
Arealfordeling i følge NIBIO sin gårdskart er som følgende: 4,7 daa fulldyrka jord, 41 daa skog av høy bonitet, 218 daa skog av middels bonitet og 275 daa annet areal.

Av det produktive skogarealet er det i følge eierens skogkulturskjema tilplantet ca 35 daa barskog.

Eiendommen består av 1 innmarksteig og 7 utmarksteiger. Det meste av utmarksteigen ligger svært vanskelig til for maskinell drift. Gnr 47 Bnr 4 ligger ved mellom Hestvatnet og Reisevatnet. I følge arealplanens arealdel ligger eiendommen i LNF-område.
Bruket har andel i felleseie.
Det har kun vært tatt ut virke til eget forbruk. Den dyrkbare jord har vært leid ut. Omlag 20 daa kan fulldyrkes.
Eiendommen har ikke vært bebodd siden 1992, og har ikke vært drift på flere tiår. Det er gitt fritak fra boplikten i 2005, til søkers mor.

Eiendommen gir ikke grunnlag for selvstendig drift.

Søker er bosatt i Harstad og har overtatt eiendommen fra sine foreldre. Det er inngått skriftlig jordleiekontrakt med bruk i drift. Søker legger til grunn i sin søknad at bolig ikke er tjenlig som helårsbolig etter dagens standard. Skogen vil bli drevet av søker og dyrka jord leies ut på skriftlige kontrakt på 10 år, samt at det er gitt fritak tidligere, søknad med vedlegg vedlegges til behandling.

I grenda Fjordbotn er det ingen bruk i drift i dag, men all dyrka jord er leid ut til bruk i drift i nabogrenda Moan, som også er den del av bnr 42. Brukene som er i drift har behov for å styrke eget og leid areal.

Administrasjon vurderinger:
Det er uheldig at landbruksressurser erverves uten at det er interesser for å drive og bebo disse. Boligen er i dag ikke tjenlig som helårsbolig ut fra dagens standard. Det er gitt fritak fra boplikten tidligere på omsøkte. I området har det vært en del boliger som er solgt til boligformål som egen bolig eller til utleie. Det er ingen som etterspør ledige boliger i området. Det er flere som ønske å bygge egen bolig i område.

Med bakgrunn i prosjekt"Blest i Havlandet" og ønske om å legge til rette for en økning i helårs bosetting, samt å forhindre uønsket økning av fritidseiendommer i boligområder, har rådmannen/kommunestyret i sak 46/01 vedtatt å innføre nedsatt konsesjonsgrense "0-konsesjonsforskriften."
Lokal forskrift om konsesjon for boligeiendom har og skal ha bare et siktemål: Hindre at eiendommer som bør brukes til helårsbolig blir brukt til fritidsformål, i denne sak trer o-konsesjon inn.

Søknaden blir å vurdere i forhold til konsesjonsloven og odelsloven.

Av odelslovens bestemmelser framgår at det etter søknad kan innrømmes helt fritak fra boplikten. Ved avgjørelsen skal det mellom annet tas hensyn til eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold på eiendommen. Det skal tas særlig hensyn til eiers/søkers tilknytning til eiendommen.

Søkers ønske å vedlikeholde bolig og leie ut jord på skriftlig kontrakt, som også tilfredsstiller kravet til driveplikten.

Bruket gir ikke grunnlag for selvstendig drift, her er utleie den beste løsningen.

Det er også inngått langsiktig skriftlig kontrakt på den dyrkbare jord, som er en driftsmessig god løsning.

Etter en samlet vurdering foreslås at det gis varig fritak fra boplikten.

Det tilrås ikke å gi fritak fra driveplikten, og driveplikten kan ivaretas ved at det inngås langsiktige skriftlige kontrakter på 10 år eller mer, jfr. jordlovens § 8.

Det bør settes som vilkår at skogen skal drives i samråd med kommunen. Og det må ikke legges hindringer i veien for eventuelt bygging av felles skogsvei. Søker oppfordres til å legge til rett for nydyrking av 20 daa dyrkbar jord på eiendommen til gårdsbruk i drift.

Lovverket:

Driveplikt

Jordloven § 8 regulerer nå driveplikten på odelseiendom og konsesjonspliktig eiendom. Driveplikten kan oppfylles ved bortleie med avtale av minst 10 års varighet. Det er krav om skriftlighet og driftsmessig gode løsninger.

Det kan – etter § 8a – gis fritak fra driveplikten

FRITAK FRA DRIVEPLIKT

Jordloven § 8 a fastsetter regler om adgangen til å søke om fritak fra driveplikt. Bestemmelsen er begrunnet ut fra at eieren ikke alltid er i stand til eller ønsker å drive jordbruksarealet selv eller leie det ut. Det kan være ulike årsaker til at det søkes om fritak. Eksempler på dette er at jordbruksarealet ikke gir grunnlag for lønnsom drift eller at det ikke lar seg gjøre å få leid bort arealet, eventuelt at det bare lar seg gjøre å få leid bort arealet for en kortere periode enn 10 år.

Et praktisk eksempel på det siste kan være at arealet ligger i et område hvor det drives jordbruksbruksproduksjon med vekstskifte og det ikke er aktuelt å åpne for framleie i leieavtalen.

Søknaden kan gå ut på å søke fritak fra selve plikten til å drive eller å lempe på vilkårene for å oppfylle driveplikten ved bortleie.

Drivepliktens formål står sentralt ved vurderingen av fritakssøknader, men også formålet i jordloven § 1 inneholder viktige tolkningsmomenter. Det skal foretas en individuell og konkret vurdering.

Dersom det er søkt om fritak fra driveplikten, er fristen for å starte drift suspendert. Dette er i samsvar med tidligere praksis som blir videreført med de nye reglene i jordloven.

Ved avgjørelse av søknad om fritak skal det legges vekt på følgende momenter, se § 8 a annet ledd første punktum: hvor viktig det er å holde jordbruksarealet i hevd, bruksstørrelsen, avkastningsevnen på arealet, om det i området der eiendommen ligger er bruk for jordbruksarealet som tilleggsjord, søkerens livssituasjon.

Konsesjonsloven:

§ 2.Krav til arealstorleik

En eiendom blir regna som odlingsjord når fulldyrka eller overflatedyrka jord på eiendommen er over 25 dekar, eller det produktive skogarealet på eiendommen er over 500 dekar.

Saken skal behandles etter konsesjonsloven som har til formål (§ 1) å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodeses:

1. Framtidige generasjoners behov
2. Landbruksnæringen
3. Behovet for utbyggingsgrunn

4. Hensynet til allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser
5. Hensynet til bosettingen

Etter konsesjonslovens § 9 skal det ved erverv av eiendommer som skal nyttes til landbruksformål til fordel for konsesjonssøker, særlig legges vekt på:
1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Første ledd nr. 1 og 4 gjelder ikke sak der nær slekt eller odelsberettiget søker konsesjon fordi de ikke skal oppfylle boplikten etter § 5 annet ledd. I slik sak skal det i tillegg til første ledd nr. 2, 3 og 5 blant annet legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.

§ 7. *(nedsatt konsesjonsgrense for bebygd eiendom)*
For eiendom som omfattes av unntaket i § 4 første ledd nr. 2 eller 4, kan Kongen ved forskrift sette konsesjonsfriheten etter § 4 første ledd nr. 2 eller 4 og § 5 første ledd nr. 1 ut av kraft for:

1. bebygd eiendom som er eller har vært i bruk som helårsbolig,
2. eiendom med bebyggelse som ikke er tatt i bruk som helårsbolig, herunder eiendom med bebyggelse under oppføring, i områder som i reguleringsplan etter plan- og bygningsloven er regulert til boligformål,
3. ubebygd tomt som er regulert til boligformål.

Er det ikke fastsatt i forskrift etter første ledd at konsesjonsfriheten etter § 5 første ledd nr. 1 er satt ut av kraft, gjelder konsesjonsfriheten for nærstående etter § 5 første ledd nr. 1 bare dersom eieren har hatt tinglyst hjemmel til eiendommen de siste 5 årene forut for overdragelsen. Til denne eiertiden regnes også den tid andre som faller inn under § 5 første ledd nr. 1 i forhold til erververen har eid eiendommen. Dør eieren før 5-årsfristen er ute, gjelder konsesjonsfriheten etter § 5 første ledd nr. 1 fullt ut.

Konsesjonsplikt etter forskrift gitt i medhold av første ledd, gjelder ikke når erververen forplikter seg til at eiendommen skal brukes til helårsbolig i den tiden han eier eiendommen, enten av ham selv eller andre.

En eiendom er i bruk som helårsbolig etter tredje ledd når erververen eller andre har tatt

eiendommen i bruk som sin reelle bolig, jf. § 6.

Fristen for bosetting etter tredje ledd er ett år regnet fra ervervet.

Forskrifter etter første ledd kan bare fastsettes etter anmodning fra kommunen, og så langt det anses nødvendig for å hindre at eiendommer som bør brukes til helårsbolig blir brukt til fritidsformål.

Vektleggingen ved avgjørelse av konsesjonssaken:
Konsesjonsloven § 9 har regler om hva det skal legges vekt på ved avgjørelsen av søknad om

konsesjon for erverv av landbrukseiendom. Opplistingen av momenter som skal vektlegges er ikke uttømmende. Det kan også legges vekt på andre momenter når de er relevante i forhold til konsesjonslovens formål.
Momentene som kan tillegges vekt ved avgjørelsen av konsesjonsspørsmålet skal vektlegges forskjellig.
Særlig vekt
I § 9 første ledd angis momenter det skal legges særlig vekt på (hensynet til bosettingen i området, hvorvidt ervervet innebærer en driftsmessig god løsning, og om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet). Disse momentene får anvendelse ved behandling av saker der nær slekt eller odelsberettiget søker konsesjon fordi de ikke skal oppfylle boplikten etter § 5 annet ledd. som gjelder erverv av en landbrukseiendom.
Alminnelig vekt
Det kan trekkes inn andre hensyn enn dem som er direkte nevnt i bestemmelsen, herunder bl.a. hensyn som støttes i annen lovgivning, rikspolitisk retningslinjer eller andre hensyn som ikke er formalisert. Lovens formål angir rammene for de hensyn som er relevante.
Korrigerende momenter
I § 9 fjerde ledd tredje punktum er det dessuten sagt at søkers tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som korrigerende momenter.
Det framgår allerede av konsesjonslovens formålsbestemmelse at hensynet til bosettingen skal tilgodeses. Dette er gjentatt og forsterket for landbrukseiendommer. Det framgår av § 9 at dette er et forhold som det skal legges særlig vekt på. En kan treffe avgjørelser som tar sikte på øke folketallet, eller avgjørelser som tar sikte på å opprettholde den bosettingen en allerede har i kommunen. Innholdet i uttrykket"*hensynet til bosettingen i området*" må forstås på samme måte som uttrykket"*omsynet til busetjing*" i jordlovens formålsbestemmelse, jordloven § 1.
Hovedbegrunnelsen for boplikten er å sikre at landbrukseiendommer av en viss karakter i størst mulig grad eies og bebos av brukeren. Begrunnelsen har flere viktige sider. Ett retter seg mot driften av eiendommen – hensynet til å holde landbruksareal i hevd. Et annet hensyn ivaretar hensynet til å opprettholde hensynet til bosettingen på eiendommen.

Administrasjons innstilling til vedtak i formannskapets sak 107/16.

Gratangen kommune innvilger varig fritak fra boplikten ved Asle Høyem sitt erverv av landbrukseiendommen gnr 42 bnr 27 og 47 bnr 4, Jfr. konsesjonslovens 1,7 og 9.

Det er lagt vekt på at boligen ikke er tjenlig som helårsbolig, er dårlig teknisk stand uten omfattende restaurering, det er gitt tidligere fritak fra boplikten.

Det gis ikke fritak fra driveplikten, men driveplikten ivaretas ved at det er inngått langsiktige skriftlig kontrakt på 10 år eller mer. Jfr. jordlovens § 8.

Det settes som vilkår:

- *Skogen skal drives i samråd med kommunen.*
- *Det må ikke legges hindringer i veien for eventuelt bygging av felles skogsvei i grenda.*

Søker oppfordres til å legge til rette for at gårdsbruk i drift, gis muligheter for nydyrking av 20 daa dyrkbar jord fra eiendommen.

Vedtaket kan påklages. Jfr. Vedlagte orientering

Klagen legges fram for behandling i formannskapet. Administrasjon viser til saksutredningen i formannskapet sak 107/16 og klage sak 8/17, og fylkesmannens oppheving av klagen i brev datert 28.03.2017.

Administrasjon har ingen ytterligere merknader til saken.

Det legges fra 2 alt forslag til vedtak:

Alt. 1
Klagen tas til følge.
Gratangen kommune innvilger varig fritak fra boplikten ved Asle Høyem sitt erverv av landbrukseiendommen gnr 42 bnr 27 og 47 bnr 4, Jfr. konsesjonslovens 1,7 og 9.

Det er lagt vekt på at boligen ikke er tjenlig som helårsbolig, er dårlig teknisk stand uten omfattende restaurering, det er gitt tidligere fritak fra boplikten.

Det gis ikke fritak fra driveplikten, men driveplikten ivaretas ved at det er inngått langsiktige skriftlig kontrakt på 10 år eller mer. Jfr. jordlovens § 8.

Det settes som vilkår:

- *Skogen skal drives i samråd med kommunen.*
- *Det må ikke legges hindringer i veien for eventuelt bygging av felles skogsvei i grenda.*

Søker oppfordres til å legge til rette for at gårdsbruk i drift, gis muligheter for nydyrking av 20 daa dyrkbar jord fra eiendommen.

Alt. 2

Klagen tas ikke til følger.

Gratangen kommune innvilger ikke konsesjon ved fritak fra boplikten ved Asle Høyem sitt erverv av landbrukseiendommen gnr 42 bnr 27 og 47 bnr 4, Jfr. konsesjonslovens 1,7 og 9.

Det er lagt vekt på at Gratangen kommunen har innført 0-konsesjon, dvs. alle bebygde eiendommer med våningshus/bolig har boplikt. Kommunen ønsker så langt det anses nødvendig for å hindre at eiendommer som bør brukes til helårsbolig blir brukt til fritidsformål. Omsøkte eiendom er en slik eiendom. Eiendommen ligger i et¨området der det er interesse for erverv av eiendommer til boligformål og mener at boligen kan ut omfattende restaurering brukes som helårsbolig.

Det gis ikke fritak fra driveplikten, men driveplikten ivaretas ved at det er inngått langsiktige skriftlig kontrakt på 10 år eller mer. Jfr. jordlovens § 8.

Det settes som vilkår:

- Skogen skal drives i samråd med kommunen.
- Det må ikke legges hindringer i veien for eventuelt bygging av felles skogsvei i grenda.

Søker oppfordres til å legge til rette for at gårdsbruk i drift, gis muligheter for nydyrking av 20 daa dyrkbar jord fra eiendommen.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Bjørn Einan	77 64 21 05	25.01.2018	2017/1592 - 0	422.3
		Deres dato	Deres ref.	

Advokatforum Narvik
Boks 493
8507 NARVIK

Klage – konsesjonsloven § 7 – erverv av eiendommen gnr. 42 bnr 27 og gnr. 47 bnr. 4 i Gratangen kommune

Saken gjelder søknad om konsesjon ved erverv av eiendommen. Bakgrunnen er at konsesjonsfritt erverv er avhengig av at eier bosetter seg på eiendommen, jf. konsesjonsloven § 7. Søker har ikke til hensikt å oppfylle vilkåret om å bosette seg på eiendommen innen et år, og deretter selv bebo den i minst 5 år.

Fylkesmannen forutsetter at partene er kjent med sakens dokumenter, og gir derfor ikke et fullstendig saksreferat. Vår avgjørelse bygger på de opplysninger som fremkommer i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen, herunder administrasjonens saksframlegg utarbeidet i forbindelse med det påklagede vedtaket og kommunens underinstansbehandling av klagen.

Søknad om konsesjon ble behandlet av formannskapet den 5.9.2017. Administrasjonen i kommunen fremmer 2 innstillinger, den ene på at søknad om konsesjon innvilges hvor det legges vekt på at eiendommen ikke har tjenlig helårsbolig. Våningshuset er i dårlig teknisk stand. Videre at det tidligere er gitt fritak fra boplikten. Driveplikten på innmarka oppfylles ved bortleid på 10 års kontrakt.

Formannskapet vedtok det andre av administrasjonens 2 innstillinger, og fattet i møte følgende vedtak:

Gratangen kommune innvilger ikke konsesjon ved fritak fra boplikten ved Asle Høyem sitt erverv av landbrukseiendommen gnr. 42 bnr. 27 og gnr. 47 bnr. 4, jf. konsesjonslovens 1, 7 og 9.
Det er lagt vekt på at Gratangen kommune har innført 0-konsesjon, dvs alle bebygde eiendommer med våningshus/bolig har boplikt. Kommunen ønsker så langt det anses nødvendig for å hindre at eiendommer som bør brukes til helårsbolig blir brukt til fritidsformål. Omsøkte eiendom er en slik eiendom. Eiendommen ligger i et område der det er interesse for erverv av eiendommer til boligformål og mener at boligen kan ut omfattende restaurering brukes til helårsbolig.

Advokatforum Narvik har på vegne av Asle Høyem klaget på kommunens avgjørelse. Det vises her til at søkers mor i 1995 fikk innvilget varig fritak fra boplikten. Det er vanskelig å se hva som har endret seg siden den gang.

Eiendommen har vært i familiens eie i generasjoner. Det er ikke tatt hensyn til søkers tilknytning til eiendommen.

Eiendommen gir ikke grunnlag for selvstendig drift.

Det vises til at det i saksframstillingen framgår at det ikke er etterspørsel etter ledige boliger i området. Påstanden i vedtaket om at eiendommen ligger i et område hvor det er interesse for eiendommer til boligformål, og at boligen egner seg til dette, bestrides.

Boligen på eiendommen er bygd i 1920, og ikke nevneverdig modernisert siden 1952. Den har ikke vært bebodd på 24 år. Den er ikke egnet til helårsbolig.

Det vises til klagen som er vedlagt.

Gratangen Formannskap behandlet klagen på sitt møte den 21.11.2017. Klagen ble ikke tatt til følge.

Nedsatt konsesjonsgrense - konsesjonsloven § 7
For eiendom som er omfattet av konsesjonsfriheten i § 4 første ledd nr. 2 (ubebygd enkelttomt til bolig eller fritidshus) eller 4 (bebygd eiendom), kan Kongen (Statens landbruksforvaltning) etter konsesjonsloven § 7 første ledd sette konsesjonsfriheten etter disse bestemmelsene og § 5 første ledd nr. 1 (slektskapsunntaket) ut av kraft.

Kommunen kan velge om bare unntakene i § 4 skal settes ut av kraft, eller om forskriften også skal inneholde unntak fra slektskapsunntaket i § 5. En forskrift etter konsesjonsloven § 7 kan gjelde følgende eiendommer:
- bebygd eiendom som er eller har vært i bruk som helårsbolig,
- eiendom med bebyggelse som ikke er tatt i bruk som helårsbolig, herunder eiendom med bebyggelse som er under oppføring hvis eiendommen ligger i områder som i reguleringsplan etter plan- og bygningsloven er regulert til boligformål, og
- ubebygd tomt som er regulert til boligformål.

Forskriften kan fastsettes for ett eller flere av alternativene.

Det fulgte av overgangsbestemmelsene til ny konsesjonslov i 2003 at forskrifter fastsatt med hjemmel i konsesjonsloven av 1974 gjelder til de blir endret eller opphevet. Endringen i arealgrensen i § 4 første ledd nr. 4 innebærer at forskrifter vedtatt før lovendringen i 2009 gjelder med de nye arealgrensene fram til forskriftene eventuelt endres eller oppheves. Endringen som innebærer at slektskapsunntaket kan settes ut av kraft får imidlertid ikke virkning med mindre dette positivt er fastsatt gjennom en konkret endring av forskriften etter lovens ikrafttredelse.

Konsesjonsplikt oppstår hvis eiendommen tidligere er brukt som helårsbolig. Det at noen har vært registrert som bosatt på eiendommen vil være et sentralt moment i konsesjonsmyndighetenes helhetsvurdering for å fastslå om en eiendom er eller har vært brukt som helårsbolig. Det har ingen betydning for spørsmålet om konsesjonsplikt om vedkommende har bodd kortere eller lengre tid på den. Det er heller ikke av betydning for

konsesjonsplikten om det er lenge siden eiendommen ble brukt som helårsbolig, eller om selve huset har endret karakter som følge av påbygging, restaurering eller lignende. Heller ikke andre endringer på eiendommen skal ha betydning for konsesjonsplikten. Dette er momenter som kan tillegges vekt i den skjønnsmessige vurderingen.

Hvis det ikke er fastsatt i forskriften at konsesjonsfriheten for nær slekt etter § 5 første ledd nr. 1 er satt ut av kraft, kan nær slekt overta uten å søke konsesjon. Etter konsesjonsloven § 7 annet ledd tredje punktum er konsesjonsfriheten likevel betinget av at kretsen av dem erververen etter konsesjonsloven § 5 første ledd nr. 1 kunne ha overtatt konsesjonsfritt fra, må ha hatt tinglyst hjemmel til eiendommen i minst fem år forut for overdragelsen. Det er ikke noe vilkår at eiendommen må være eiet sammenhengende av én person. Betingelsen om fem års eiertid gjelder heller ikke om eieren dør før tidsfristen er oppfylt. Det er en betingelse for å gjøre bruk av unntaket at overdrager har sitt konsesjonsforhold i orden.

Forskrift kan bare innføres etter anmodning fra kommunen, og innføring av forskrift forutsetter at det anses nødvendig å ha forskrift for å hindre at eiendom som bør brukes til helårsbolig blir brukt til fritidsformål. Kommunen må i sin anmodning om å få innført forskrift ta stilling til hvilket eller hvilke alternativ i bestemmelsen som er nødvendig å innføre. Statens landbruksforvaltning avgjør om det skal innføres forskrift. Statens landbruksforvaltning avgjør også om en forskrift skal oppheves, også i de tilfeller der forskriften i sin tid ble fastsatt av departementet. Kommunen har ikke krav på å få innført forskrift.

Konsesjonsfriheten kan settes ut av kraft for hele kommunen, eller et nærmere definert område av kommunen. Kommunen kan ikke velge en egen arealgrense. Den må velge mellom lovens arealgrense på 100 dekar eller arealgrense 0.

Konsesjonsplikt oppstår ikke dersom erververen forplikter seg til at eiendommen skal brukes som helårsbolig enten av han eller hun selv, eller av andre i den tiden han eller hun eier eiendommen. Denne konsesjonsfriheten forutsetter at erververen selv eller en som leier eiendommen tar eiendommen i bruk som sin reelle bolig. Det er nok at deler av eiendommen skal brukes til helårsbolig. En eiendom er tatt i bruk som reell bolig dersom enten eieren eller den som leier eiendommen er registrert bosatt på eiendommen etter regler fastsatt i eller i medhold av lov om folkeregistrering. Muligheten for å oppfylle kravet til å bo uten å være registrert i folkeregisteret ble opphevet ved endringen av § 6 annet ledd i 2009. Hvis kommunen før lovendringen har godkjent slik bosetting, følger det av overgangsbestemmelsen IX annet ledd nr. 9 at eieren eller den som leier kan fullføre boplikten innenfor rammen av godkjennelsen.

Etter § 7 femte ledd er fristen for bosetting ett år regnet fra tinglysingen av ervervet. Erververen må innen fristen sørge for enten å bli registrert bosatt på eiendommen selv, eller dokumentere at det er registrert bosatt en annen person på eiendommen.

Avgjørelser av saker etter forskrift om nedsatt konsesjonsgrense, konsesjonsloven § 10

Det følger av konsesjonsloven § 10 første ledd at kommunen skal gi konsesjon når det ikke er nødvendig å hindre at den aktuelle eiendommen blir brukt til fritidsformål. Bestemmelsen er ment å skulle understreke at det ikke kan tas andre hensyn til skade for søker enn

bosettingshensynet som begrunnet innføring av forskriften. Kommunen kan vektlegge momentene slik den mener det er riktig å gjøre sett på bakgrunn av forskriftens formål og hensynet til partene.

Det er fastsatt i bestemmelsen at det ved vurderingen av om det er *"nødvendig å hindre"* kan legges vekt på en rekke momenter. Bestemmelsen nevner eiendommens beliggenhet, herunder om området der eiendommen ligger, har karakter av å være et utpreget fritidsområde, bebyggelsens art og standard, hvor lang tid det er gått siden eiendommen er brukt som helårsbolig, hvor lang tid den ble brukt som helårsbolig, og om det er påregnelig at andre vil kjøpe den for å bruke den til helårsbolig. I forarbeidene er det lagt til grunn at det forhold at området eiendommen ligger i har karakter av å være utpreget fritidsområde, kan trekke i retning av å gi konsesjon, men også mot. Opplistingen i bestemmelsen er ikke uttømmende, jf. uttrykket *"blant annet"*.

Det går fram av § 10 annet ledd at konsesjon skal gis dersom kommunen finner det godtgjort at eiendommen bare kan avhendes som helårsbolig til en pris som er vesentlig lavere enn prisnivået for tilsvarende helårsboliger i området.

Selv om kommunen kommer til at det er nødvendig å hindre at den aktuelle eiendommen blir brukt til fritidsformål, kan kommunen gi konsesjon hvis det gjør seg gjeldende spesielle omstendigheter i saken. Søkerens tilknytning til eiendommen kan etter forholdene tillegges vekt. Tilknytningen kan for eksempel bestå i et slektskapsforhold eller at søker har vokst opp på eiendommen. Hvilken vekt tilknytningen har i den konkrete saken vil variere ut fra tilknytningens art, og tilknytningen må dessuten vurderes opp mot hvor nødvendig det er å hindre at eiendommen blir brukt til fritidsformål.

Ved lovendringen i 2009 er det åpnet for at kommunene kan innføre forskrift om at nær slekt ikke skal kunne overta eiendom som er eller har vært brukt til helårsbolig konsesjonsfritt med mindre boligen tas i bruk til boligformål. Det er ikke gitt nærmere retningslinjer i loven for konsesjonsvurderingen i slike tilfeller. Utgangspunktet er derfor at slike saker behandles på vanlig måte etter konsesjonsloven § 10. Det må likevel legges til grunn at det kan legges en viss vekt søkerens tilknytning til eiendommen. Dette vil imidlertid sjelden kunne være noe avgjørende moment i disse sakene.

Hvis avgjørelsen påklages, må fylkesmannen som for andre klagesaker, ta hensyn til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, se forvaltningsloven § 34 annet ledd tredje punktum.

* * *

Statens landbruksforvaltning innførte i brev av 18.11.2011 forskrift om nedsatt konsesjonsgrense etter konsesjonslovens § 7 for Gratangen kommune.

«I samsvar med konsesjonsloven § 7 ble konsesjonsfritak satt ut av kraft for eiendommer som omfattes av unntaket i konsesjonsloven § 4 første legg nr. 2 og 4 i Gratangen kommune for

1. Bebygd eiendom som er eller har vært brukt som helårsbolig.

2. Eiendom med bebyggelse som ikke er tatt i bruk som helårsbolig, herunder eiendom med bebyggelse under oppføring, i områder som er regulert etter plan- og bygningsloven til boligformål.

3. Ubebygd tomt som er regulert til boligformål.

Konsesjonsfritaket etter konsesjonsloven § 5 første ledd (slektskapsunntaket) settes ut av kraft i samsvar med § 7.

Forskriften trer i kraft straks.»

Fylkesmannens vurdering

Rettslig grunnlag
Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger frem, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Der Fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune, skal vi imidlertid legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningsloven § 34 annet ledd.

Søknaden har vært gjenstand for klagebehandling, og Fylkesmannen finner at søker her har fått adgang til å fremme sitt syn på saken i klageomgangen.

Tidligere eier fikk fritak fra boplikten før forskrift om nedsatt konsesjonsgrense ble innført i kommunen i februar 2011.

Dette er en eiendom som er egnet for bosetting. Den ligger relativt sentralt i kommunen, med kort vei til kommunesentret Årstein. Dette er et forhold som taler mot å innvilge søknaden.

Det opplyses at bebyggelsen er i dårlig stand. Når det gjelder boligens standard legge vi til grunn at denne ikke framstår som kondemnabel. At boligen på grunn av alder, og at den har behov for omfattende oppussing for å bli egnet til bolig etter dagens standard, har mindre betydning. Dette er et forhold som taler mot å innvilge søknaden.

Vi viser til at kommunen har lagt vekt på bosettingshensynet og eiendommens beliggenhet i forhold til samfunnsfunksjoner. Kommunen har lagt til grunn at eiendommen ligger i et område der det er interesse for erverv av eiendommer til boligformål og mener at boligen kan uten omfattende restaurering brukes til helårsbolig. Dette er et forhold som taler mot å innvilge søknaden.

Ervervet er en del av generasjonsskifte på eiendommen. Den er derfor ikke forsøkt omsatt for bosetting. Eier ønsker å beholde eiendommen i familien, men ikke bo her. Dette er et forhold som taler mot å innvilge søknaden.

Vi har fått opplyst at søker føler sterk tilknytning til eiendommen, men at han ikke er født og oppvokst her. Tilknytning er et forhold som etter omstendighetene skal tillegges vekt, jf. konsesjonsloven § 10. Hvilken vekt dette momentet skal tillegges, beror på en skjønnsmessig

vurdering. Fylkesmannen skal legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningsloven § 34 annet ledd, siste setning. Kommunen skriver ikke hvilke vekt det er lagt på søkers tilknytning. Det er imidlertid klart at kommunen ikke har tillagt dette avgjørende vekt. Vi finner ikke grunn til å overprøve denne skjønnsutøvelsen.

Fylkesmannens avgjørelse:

Fylkesmannen i Troms finner ikke å kunne ta klagen til følge.

Fylkesmannen viser til ovenstående, og stadfester kommunens vedtak, hvor søknad om konsesjon ved erverv av eiendommen gnr. 42 bnr. 28 og gnr. 47 bnr. 4 i Gratangen kommune er avslått i medhold av konsesjonsloven §§ 1 og 7.

Vi har i avgjørelsen lagt særlig vekt på hensynet til det kommunale selvstyret. Vi antar at kommunen har best kompetanse på bosettingshensynet i egen kommune

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene anses underrettet ved kopi av dette brevet.

Vi gjør oppmerksom på partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Med hilsen

Elisabeth Vik Aspaker
fylkesmann

Berit Nergård Nyre
landbruksdirektør

Kopi til:

Gratangen kommune	Postboks 23	9471	GRATANGEN
Asle Høyem	Boks 2150 Kanebogen	9497	HARSTAD

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

GRATANGEN KOMMUNE

Arkivsak-dok. 17/00696-2
Saksbehandler Torbjørn Johnsen

Saksgang	Møtedato
Formannskap	12.06.2018

SØKNAD OM KONSESJON-FRITAK BOPLIKT G/BNR 42/38

Innstilling:

Gratangen kommune innvilger ikke konsesjon ved Inge Jan Fredriksen erverv av eiendommen gnr 42 bnr 38, jfr. konsesjonslovens § 1, 7 og 9.

Det er lagt vekt på at Gratangen kommunen har innført 0-konsesjon, dvs. alle bebygde eiendommer med vågingshus/bolig har boplikt. Kommunen ønsker så langt det anses nødvendig for å hindre at eiendommer som bør brukes til helårsbolig blir brukt til fritidsformål. Omsøkte eiendom er en slik eiendom. Eiendommen ligger i et område der det er interesse for erverv av eiendommer til boligformål.

Det gis ikke fritak fra driveplikten, driveplikten kan ivaretas ved at det inngått langsiktig skriftlig kontrakt på 10 år eller mer, jordlovens § 8.

Vedtaket kan påklages jf. vedlagt orientering.

Vedlegg:

Søknad datert 27.06.2017
Kart

Saksframstilling:

Søker: Inge Jan Fredriksen, Villaveien 67, 8516 NARVIK

Søknad om konsesjon (fritak fra boplikten) ved erverv av gnr 42 bnr 38 i Fjordbotn. Søknaden er datert 27.06.2017.

Eiendommen ligger i grenda Fjordbotn, er bebygd med, våningshus, byggeår 1957, ca 56 kvm, 2 etasje, i middels stand, fjøs, byggeår 1912, 80 kvm, 1 etasje, dårlig stand, og en garasje, 15 m2.

Arealfordeling ifølge NIBIO sine gårdskart, er som følgende: 7,5 daa innmarksbeite, 160 daa skog av høy og middels bonitet, 145 daa annet areal.

Eiendommen består av 2 innmark-og utmarksteig og 2 utmarksteiger. Det meste av utmarksteigen ligger svært vanskelig til for maskinell drift. I følge arealplanens arealdel ligger eiendommen i LNF-område. Det har kun vært tatt ut virke til eget forbruk.. Eiendommen har vært bebodd av søkers mor fram til 2015. Det har ikke vært drift på flere tiår.
All tjenlig jord er opparbeid
Det følger jakt, fiske, beiterettigheter og rettigheter i Fjordbotn felleseie.

Søker er bosatt i Narvik kommune.

Søker eier også landbrukseiendommen gnr 40 bnr 9 og 31 i Gratangen, som ligger i grenda Åkenes. Er bebygd med bolig som er i middels stand, har ikke vært bebodd på flere tiår. Søker har brukt det som fritidsbolig.
Arealfordeling på denne eiendommen i følge NIBIO sine gårdskart er som følgende: 4 daa fulldyrka jord, 2 daa overfalte dyrka jord, 7 daa innamrksbeite, 161 daa skog og 183 daa annet areal. Gnr 40 bnr 31 er bebygd med bolighuset.

Ingen av søkers eiendommer gir grunnlag for selvstendig drift, med dagens driftsform. Er kun egnet til beite.

I grenda Fjordbotn er det ingen bruk i drift i dag, men all dyrka jord av interesse er leid ut til bruk i drift i nabogrendene Moan. Brukene i område har behov for å styrke eget og leid areal.

Det er pr. i dag ingen som etterspør eller tar kontakt med kommune om at det er boliger til salgs i område, men kommunen er kjent med at boliger er solgt til boligformål i 2018. Gratangen kommune har negativ utvikling i folketallet.

I område har det være interesse for kjøp av bebygde boliger. Dette begrunnes med at det er både barnehage, skole og idrettsanlegg i området.

Vurdering:

Administrasjon synes det er svært uheldig at betydelig arealressurser eies av personer bosatt utenom kommunen og hvor eiendommer med boliger blir brukt kun til fritidsboliger i områder hvor behovet for bolig er til stede. Det er svært uheldig har slike eiendommer blir brukt til andre formål.

Det fleste av eiendommene som er til salgs i område, blir i dag solgt til bosetting.

I kommunen har vi små eiendommer som ikke gir grunnlag for selvstendig drift, uten sammenføyninger eller leie av betydelig jord areal.

Gratangen kommunestyre har i møte 23.09.10 – sak 46/01 vedtatt å innføre forskrift om nedsatt konsesjonsgrense etter konsesjonslovens § 7. Bakgrunn for forskriften er "Prosjektet Blest i Havlandet", et samfunnsutviklingsprosjekt som kommunene Lavangen, Gratangen og Skånland står bak.

En av utfordringene i de tre kommunene er å opprettholde levende bygder og et stabilt innbyggertall med mangfoldighet i befolkningssammensetningen. Gratangen kommune befinner seg i en situasjon hvor både mangel på arbeidskraft, mangel på boliger, samt nedskjæring i servicetilbud og aktiviteter skaper en negativ spiral for den videre utviklingen. Det er et behov for å stimulere til næringsutvikling og trivelige bomiljø for å holde på spesielt ungdommene, og få nye til å flytte til. Den kanskje viktigste utfordringen er å skaffe boliger til folk som vil etablere seg i kommunen.

Gratangen kommune ønsker å legge til rette for levende lokalsamfunn og sikre bosetting ved at boligeiendommer i størst mulig grad skal benyttes til helårsbolig.

Bebygd eiendom som er eller har vært benyttet som helårsbolig, kan være mer attraktiv som fritidsbolig enn som boligeiendom. Dette kan være tilfelle for eiendommer som ligger i en kommune som er attraktiv for fritidsformål, slik som Gratangen kommune er med kort vei til de store byene Narvik, Harstad og Tromsø.

Også eiendom i regulerte felt kan være interessant som fritidseiendom. Det kan føre til at prisene på boligeiendommene i området øker slik at lokalbefolkning eller andre som ønsker å erverve helårsbolig, ikke har råd til å kjøpe eiendommen, eller velger å selge eiendommen og bosette seg en annen plass. Et område med slike eiendommer vil da bare være bosatt i deler av året eller uken, noe som vil begrense aktivitet og sosialt liv i den "ubebodde" tiden.

Gratangen kommune ønsker å legge til rette for at det til enhver tid er disponible og attraktive boliger og tomter tilgjengelig. Dette har kommunen også tatt hensyn til i kommunens arealplan.

Videre ønsker kommunen å legge til rette for at all fritidsbebyggelse legges til regulerte felt.

I kommunestyresak 46/10 i møte den 23.09.10 ble det vedtatt å arbeide fram en tiltaksplan for å frigi boliger til boligformål og for å legge til rette for økt bosetting.

Med bakgrunn i prosjekt "Blest i Havlandet" og ønske om å legge til rette for en økning i helårs bosetting, samt å forhindre uønsket økning av fritidseiendommer i boligområder, har rådmannen/kommunestyret i sak 46/01 vedtatt å innføre nedsatt konsesjonsgrense "0-konsesjonsforskriften.

Lokal forskrift om konsesjon for boligeiendom har og skal ha bare et siktemål: hindre at eiendommer som bør brukes til helårsbolig blir brukt til fritidsformål.

I tillegg som nevnt, ønsker en ved å styrke bosetting å få frigitt boliger som i dag brukes som fritidsbolig og med bakgrunn i prosjekt "Blest i Havlandet" er eiendommen gnr 61 bnr 21 i slik stand at den kan brukes som helårbolig.

Det er uheldig at eiendom erverves i sameie. Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.

Hovedbegrunnelsen for boplikten er å sikre at boliger og landbrukseiendommer av en viss karakter i størst mulig grad eies, bebos, samt at landbruksareal holdes i hevd. Kommunen ser det svært uheldig at landbrukseiendommer og boliger som er lagt ut til bolig ikke benyttes til sitt formål.

Omsøkte eiendommen ligger i et område der flere interesserte ser seg etter eiendommer til bosetting.

Gratangen kommune ønsker å legge til rette for at det til enhver tid er disponible og attraktive boliger og tomter tilgjengelig. Dette har kommunen også tatt hensyn til i kommunens arealplan.

Administrasjon anbefaler å bruke sin styringsrett med å ikke gi varig fritak fra boplikten, dvs. at konsesjon ikke gis.

Loverket:

Omsøkte sak/eiendom er en sak som skal behandles i medhold av konsesjonsloven §§ 1 og 7 og 9. I konsesjonsloven § 1, formålsparagrafen, heter det:

”Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov
2. landbruksnæringen
3. behovet for utbyggingsgrunn
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser
5. hensynet til bosettingen”

§ 7. ***(nedsatt konsesjonsgrense for bebygd eiendom)***

For eiendom som omfattes av unntaket i § 4 første ledd nr. 2 eller 4, kan Kongen ved forskrift sette konsesjonsfriheten etter § 4 første ledd nr. 2 eller 4 og § 5 første ledd nr. 1 ut av kraft for:

1. bebygd eiendom som er eller har vært i bruk som helårsbolig,
   eiendom med bebyggelse som ikke er tatt i bruk som helårsbolig, herunder eiendom med
2. bebyggelse under oppføring, i områder som i reguleringsplan etter plan- og bygningsloven er regulert til boligformål,
3. ubebygd tomt som er regulert til boligformål.

Er det ikke fastsatt i forskrift etter første ledd at konsesjonsfriheten etter § 5 første ledd nr. 1 er satt ut av kraft, gjelder konsesjonsfriheten for nærstående etter § 5 første ledd nr. 1 bare dersom eieren har hatt tinglyst hjemmel til eiendommen de siste 5 årene forut for overdragelsen. Til denne eiertiden regnes også den tid andre som faller inn under § 5 første ledd nr. 1 i forhold til erververen har eid eiendommen. Dør eieren før 5-årsfristen er ute, gjelder konsesjonsfriheten etter § 5 første ledd nr. 1 fullt ut.

Konsesjonsplikt etter forskrift gitt i medhold av første ledd, gjelder ikke når erververen forplikter seg til at eiendommen skal brukes til helårsbolig i den tiden han eier eiendommen, enten av ham selv eller andre.

En eiendom er i bruk som helårsbolig etter tredje ledd når erververen eller andre har tatt eiendommen i bruk som sin reelle bolig, jf. § 6.

Fristen for bosetting etter tredje ledd er ett år regnet fra ervervet.

Forskrifter etter første ledd kan bare fastsettes etter anmodning fra kommunen, og så langt det anses nødvendig for å hindre at eiendommer som bør brukes til helårsbolig blir brukt til fritidsformål.

I konsesjonslovens kapittel 4 om forhold av betydning for om konsesjon skal gis, gjelder § 9 særlige forhold for landbrukseiendommer:

”Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.

Det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar. Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket.

Første ledd nr. 1 og 4 gjelder ikke sak der nær slekt eller odelsberettiget søker konsesjon fordi de ikke skal oppfylle boplikten etter § 5 annet ledd. I slik sak skal det i tillegg til første ledd nr. 2, 3 og 5 blant annet legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment. ”

Vektleggingen ved avgjørelse av konsesjonssaken:

Konsesjonsloven § 9 har regler om hva det skal legges vekt på ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av landbrukseiendom. Opplistingen av momenter som skal vektlegges er ikke uttømmende. Det kan også legges vekt på andre momenter når de er relevante i forhold til konsesjonslovens formål.

Momentene som kan tillegges vekt ved avgjørelsen av konsesjonsspørsmålet skal vektlegges forskjellig.

Særlig vekt

I § 9 første ledd angis momenter det skal legges særlig vekt på (hensynet til en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling, hensynet til bosettingen i området, hvorvidt ervervet innebærer en driftsmessig god løsning, om erverver anses skikket til å drive eiendommen, og

om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet). Disse momentene får anvendelse ved behandling av saker som gjelder erverv av en landbrukseiendom.

Alminnelig vekt

Det kan trekkes inn andre hensyn enn dem som er direkte nevnt i bestemmelsen, herunder bl.a. hensyn som støttes i annen lovgivning, rikspolitisk retningslinjer eller andre hensyn som ikke er formalisert. Lovens formål angir rammene for de hensyn som er relevante.

Korrigerende momenter

I § 9 fjerde ledd tredje punktum er det dessuten sagt at søkers tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som korrigerende momenter.

Det framgår allerede av konsesjonslovens formålsbestemmelse at hensynet til bosettingen skal tilgodeses. Dette er gjentatt og forsterket for landbrukseiendommer. Det framgår av § 9 at det er et forhold som det skal legges særlig vekt på. En kan treffe avgjørelser som tar sikte på øke folketallet, eller avgjørelser som tar sikte på å opprettholde den bosettingen en allerede har i kommunen. Innholdet i uttrykket ”*hensynet til bosettingen i området*” må forstås på samme måte som uttrykket ”*omsynet til busetjing*” i jordlovens formålsbestemmelse, jordloven § 1.

Landbruksdirektoratet
Eanandoallodirektoráhtta

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Dette skjemaet er påbudt å bruke ved søknader om konsesjon

Søknaden skal sendes til kommunen der eiendommen ligger

Tøm skjema

Før søknaden fylles ut, bør du undersøke om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettledningen på side 3 og 4

Til ordføreren i Gratangen
(den kommunen der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren i den kommunen eiendommen ligger innen fire uker etter at avtalen er inngått eller ervereren fikk rådighet over eiendommen. På side 3 skal du redegjøre for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal legges ved i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseiendom, skal skogbruksplan legges ved dersom slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn) Fredriksen, Inge Jan		Fødselsnr. (11 siffer)
2	Adresse Villaveien 67 , 8516 Narvik		Organisasjonsnr. (9 siffer)
3	Telefonnr. (8 siffer) 99009411	E - postadresse i-fr@online.no	
4	Overdragerens navn Inga Lovise Fredriksen		Fødselsnr. (11 siffer)
5	Adresse Moanveien 537, 9470 Gratangen		Organisasjonsnr. (9 siffer)
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festenr. e.l.) Gnr 42 bnr 38		
7	Kjøpesum / leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi) antatt verdi arv kr 90000.-	Kår av 5-årlig verdi	Kjøpesum for løsøre
8	Kommune Gratangen	Fylke Troms	
9	Arealets størrelse 312 da	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal 7,5da_159,6da_144,6da	
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog		

Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)

11					
	Bygning (type) Enebolig 1 1/2 etg	Grunnflate i m² 56	Byggeår 1957	Antall etasjer 2	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) middels
	Bygning (type) Garasje	Grunnflate i m² 15	Byggeår 1962	Antall etasjer 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) middels
	Bygning (type) Fjøs	Grunnflate i m² 80	Byggeår 1912	Antall etasjer 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) dårlig,falleferdig,råteskader
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Annen bebyggelse Naust, står på andel Fjorbotn felleseie				

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

12	Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen rettighet i Fjorbotn felleseie
13	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen? ☒ Ja ☐ Nei I tilfelle hvilke? gnr 40 bnr 9 og 31
14	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner? ☒ Ja ☐ Nei I tilfelle hvilke? gnr 39 bnr 248 Narvik kommune
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbrukseiendom, beskriv eiendommens drift) Fritidsbolig. Har ikke vært drift på gården siden 1966.
16	Erververens planer for bruk av eiendommen Fritidsbolig. Utbedre og vedlikeholde bygninger på gården for en eventuell fremtidig helårsbolig. Erstatte fjøs med ny drifts/redskapsbygning. Ta ut skog til eget bruk.

Spesielt for jord- og skogbrukseiendommer (landbrukseiendommer)

17	Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på den eiendommen søkeren eier fra før
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk)
19	Vil søkeren forpliktе seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og selv bebo eiendommen i minst 5 - fem - år sammenhengende? ☐ Ja ☒ Nei ☐ Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, jf konsesjonsloven § 5 annet ledd
20	Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen? ☐ Ja ☒ Nei I tilfelle hvilke? (oppgi gnr./bnr./fnr. e.l.)
21	Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere

22. Underskrift

Dato	Overdragerens underskrift
Dato 27.06.2017	Søkerens underskrift Inge Fredriksen
Underretning om avgjørelsen bes sendt til	
Oversikt over vedlegg til søknaden	
Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under «Skjema» Spørsmål om utfylling skal rettes til kommunen.	

Eventuelle tilleggsopplysninger

SØKNAD OM VARIG AV FRITAK FRA BO OG DRIVEPLIKT

Jeg er kommet i den situasjon at jeg eier 2 eiendommer i Gratangen kommune. En eiendom på Åkenes 40/9 og 31 og en i Fjorbotn 42/38.
Eiendommen på Åkenes er en som jeg og min nå avdøde kone hadde ilag ,det var hennes hjemgård.
Eiendommen i Fjordbotn overtok jeg etter at min mor døde i november 2016.

Eiendommen i Fjorbotn er der jeg vokste opp og mine barn og barnebarn har et forhold til, så jeg vil derfor beholde denne slektsgården og søker om varig fritak for bo og driveplikt på denne eiendommen. Eiendom på Åkenes vil jeg selge, jeg har hatt forespørsler både på kjøp av hus og kjøp av tomt på denne eiendommen.

Bygninger:
På eiendommen står det et hus oppført i 1957. Det er ikke gjort noe oppgradering av huset på det elektriske,røranlegg og er ikke isolert, bygd etter standard i 1957.
Garasje ble bygd i 1962, denne er preget av tiden og har en lekkasje i tak.
Videre er det en gammel fjøs og den er falleferdig pga. råteskader.

Livssituasjon:
Jeg er sykepensjonert revmatiker, har leddgikt som jeg sliter med. Er med i revmatikergruppe som har trening i Alleen terapibasseng 3 ganger i uka + fysioterapi ,dette gjør at kroppen fungerer brukbart i hverdagen.
Etter at min kone og min mor døde i fjor så ble livet snudd på hodet. Hverdagen har mange tunge stunder , det ble et stort tomrom og savn etter at min kone døde og da er det godt at min datter og barnebarn er i nærheten og støtter meg. Jeg er nesten daglig sammen med dem, det gjør livet litt lettere.

Jeg har også vist velvilje med å bidra til nybygging i Gratangen ved salg av 2 tomter i Fjordbotn, til Eva Ottesen og Marit Mørtsell.

Imøteser positivt svar og gjensidig velvilje fra Gratangen kommune i denne saken.

Rettledning

Generelt om konsesjonsloven
«Erverv» er en felles betegnelse for alle måter man kan få en eiendom på, eksempelvis gjennom kjøp, arv, gave osv. Konsesjon er en tillatelse fra staten. Den som blir ny eier av eiendommen kalles erverver. Overdrager er forrige eier. Et konsesjonspliktig erverv kan ikke tinglyses uten at det er gitt konsesjon.

Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98 bestemmer at alle erverv av fast eiendom, og stiftelse av bruksrett for lengre tid enn 10 år, er undergitt konsesjonsplikt med mindre det er gjort unntak i loven eller i forskrifter fastsatt i medhold av loven. Som erverv regnes også erverv av andeler eller parter i en eiendom.

Er du usikker på om ervervet utløser konsesjonsplikt eller har du spørsmål om konsesjonsbehandlingen, kan du henvende deg til kommunen der eiendommen ligger for å få svar.

A. Overdragelser som ikke trenger konsesjon
Det følger av konsesjonsloven §§ 4 og 5 og forskrift om konsesjonsfrihet mv. (fastsatt 8. desember 2003) hvilke erverv som er unntatt fra konsesjonsplikten. Hovedregelen er at du kan erverve bebygd eiendom som ikke er større enn 100 dekar og heller ikke har mer enn 25 dekar fulldyrket/overflatedyrket jord uten å søke konsesjon. Det samme gjelder tomter til bolig- og fritidsformål, og annet ubebygd areal som er utlagt til annet enn landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift. Erverv fra nær familie og erververe med odelsrett er også unntatt fra konsesjonsplikt. Konsesjonsfriheten som følger av reglene i § 4 første ledd nr. 1 - 4 og § 5 første ledd nr. 1 og 2 skal godtgjøres ved skjema for egenerklæring LDIR-360. Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under "Skjema". Egenærklæringen skal innleveres til kommunen. Kommunen skal kontrollere og bekrefte opplysningene i erklæringen. Kommunen fører kontroll med at konsesjonsloven blir fulgt.

Konsesjonsfriheten på grunn av ekteskap, slektskap og/eller odelsrett ved erverv av landbrukseiendom over en viss størrelse er betinget av at du bosetter deg på eiendommen innen ett år og bor der i fem år. Dette gjelder eiendommer som har mer enn 25 daa fulldyrket/ overflatedyrket areal og/eller mer enn 500 daa produktiv skog og som har bebyggelse som er eller har vært i bruk som helårsbolig, eller har bebyggelse som er tillatt oppført som helårsbolig, eller har bebyggelse under oppføring hvor tillatelse til oppføring av helårsbolig er gitt. Hvis du ikke skal bosette deg innen fristen på ett år, må du søke konsesjon. Du må da krysse av i felt 19 og gjøre konsesjonsmyndighetene oppmerksom på at dette er grunnen til at du søker konsesjon.

B. Kort om saksgangen
Kommunen har avgjørelsesmyndighet i konsesjonssaker. Fylkesmannen/Landbruksdirektoratet er klageinstans.

Bestemmelser om overføring av myndighet fastsatt 8. desember 2003, er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no og www.lovdata.no.

Før søknaden tas opp til behandling, må du betale et behandlingsgebyr. Gebyret blir fastsatt og krevd inn av kommunen.
Du skal ikke betale gebyr hvis du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

versjon 1.1 - 11.04.2016

C. Nærmere om utfylling av søknad om konsesjon
Det er viktig at opplysningene i søknaden gis så fullstendig som mulig. Dette kan bl.a. bidra til å redusere saksbehandlingstiden og å sikre at saken behandles på riktig faktisk grunnlag.

Feltene 1 - 5
Både overdrager og du som søker konsesjon må oppgi navn og adresse, fødselsdato eller organisasjonsnummer. Juridiske personer (f.eks. aksjeselskaper) tildeles et organisasjonsnummer. Organisasjonsnummeret fås oppgitt ved henvendelse til Enhetsregisteret (Brønnøysundregistrene www.brreg.no). Vennligst oppgi telefonnummer og eventuell e-postadresse ved henvendelse dit.

Feltene 6 - 11
Omfatter overdragelsen flere gårds- og bruksnummer, må alle oppgis i felt 6. Gjelder søknaden konsesjon på feste, skal festenummeret oppgis dersom slikt foreligger. Gjelder søknaden konsesjon på stiftelse eller overdragelse av andre rettigheter over fast eiendom som medfører konsesjonsplikt etter § 3 i konsesjonsloven, skal rettigheten beskrives (for eksempel grusrettighet, utbyggingskontrakt o.l.).

I felt 7 gis opplysning om kjøpesummen for eiendommen. Gjelder søknaden konsesjon på leie av eiendommen, skal leiesummen pr. år oppgis. Dersom erververen har overtatt eiendommen ved arv eller gave, skal antatt verdi fylles inn i feltet for dette. Hefter det kårytelser på eiendommen, skal verdien av disse oppgis. Som eksempel på kårytelser kan nevnes borett og naturalier (melk, poteter, ved, snørydding, etc.). Kårforpliktelser som ikke er bundet til hvert år, skal oppgis som 5-årig verdi. Ytterligere opplysninger om omfattende kårytelser som borett og lignende, bl.a. om påregnelig varighet, forutsettes å gå frem av kjøpekontrakt eller fremkomme i saksutredningen under behandlingen av konsesjonssøknaden. Dersom løsøre følger med i overdragelsen, skal verdien oppgis i feltet for dette.

Du trenger ikke fylle ut felt 7 dersom du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 8 oppgis hvilken kommune og fylke eiendommen ligger i. **I felt 9** skal opplysning om eiendommen(e)s totalareal fylles ut. Gjelder ervervet flere gårds- og bruksnummer, skal alle regnes med. I tillegg skal det opplyses om hvordan eiendommens areal fordeler seg på ulike arealkategorier. I feltet for dyrket jord føres opp fulldyrket jord, overflatedyrket jord og innmarksbeite. I feltet for produktiv skog føres skog med produksjonsevne på minst 100 liter (0,1 kubikkmeter) per dekar per år. Som annet areal regnes myr, grunnlendt mark, uproduktiv mark, fjell i dagen o.l. Se www.gardskart.skogoglandskap.no for mer informasjon om din eiendom.

Foreligger det skogbruksplan for eiendommen, bes oppgitt fordeling på hogstklasse I-V og bonitet, og balansekvantumet for den produktive skogen.

I felt 11 oppgis hvilke bygninger som i dag er oppført på eiendommen (f.eks. bolighus, kårbolig, hytte, driftsbygning, forretningsbygg, industribygg, seter o.l.). I tillegg skal grunnflaten for den enkelte bygning oppgis i kvadratmeter og antall etasjer. Hvis opplysninger om bygningens tekniske tilstand (god, middels eller dårlig) og byggeår foreligger (f.eks. fra takst over eiendommen), oppgis dette.

Feltene 12 - 16
Følger andre rettigheter med i overdragelsen, skal disse oppgis i felt 12. Eksempler på slike rettigheter er beiterett (f.eks. i utmark), strandrett, jakt- og fiskerett, hugstrett, almenningsrett, slåtterett o.l. Dersom du, din ektefelle eller barn under 18 år eier eller leier andre eiendommer i kommunen eller i andre kommuner, skal gårds- og bruksnummer på disse oppgis i henholdsvis felt 13 og 14. I felt 15 skal det gis en beskrivelse av hvordan eiendommen blir brukt i dag. For landbrukseiendommer skal det fremgå om eiendommen drives med husdyrhold, planteproduksjon e.l. I felt 16 skal du opplyse hva eiendommen skal brukes til. Eksempel på slik bruk kan være erverv til fritidsformål, landbruksformål eller industri.

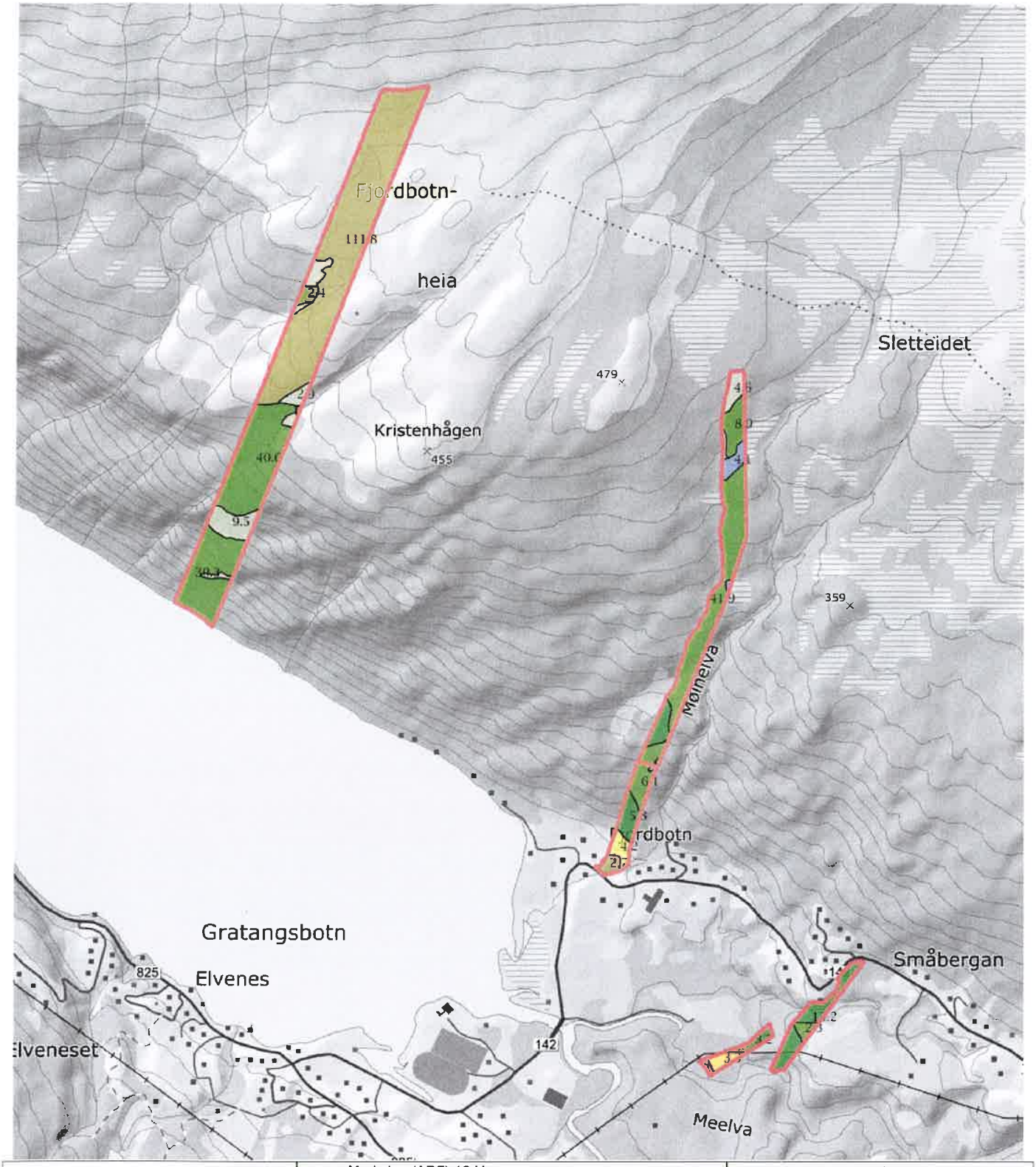
Feltene 17 - 21
Skal eiendommen du søker konsesjon på brukes som tilleggsjord til eiendom du eier fra før, må du oppgi gårds- og bruksnummer på denne eiendommen. I felt 18 skal du opplyse om hvilken teoretisk utdannelse og praktisk erfaring innen jord- og skogbruk du har.

Det trenger ikke å fylle ut felt 18 hvis du har overtatt eiendommen konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 19 må du krysse av for om du vil forplikte deg til å bosette deg på eiendommen innen ett år og selv bo der i minst 5 år sammenhengende. Er ervervet i utgangspunktet konsesjonsfritt på grunn av ekteskap, slektskap eller odelsrett, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen, jf punkt A, må du krysse av for dette alternativet i felt 19. Du kan gi nærmere opplysninger om bakgrunnen for hvorfor du ikke skal bosette deg på eiendommen på side 3, under "Eventuelle tillegsopplysninger", eller vedlegge eget brev.

Gjelder søknaden en jord- eller skogbrukseiendom, skal det i forbindelse med behandlingen av konsesjonssøknaden vurderes om det er nødvendig med delingssamtykke etter § 12 i lov av 12. mai 1995 nr. 23 om jord (jordloven). **I felt 20** må det derfor opplyses om overdrageren eier annen fast eiendom i kommunen enn den som nå overdras. Er det flere som søker konsesjon på samme landbrukseiendom, må det opplyses om søkerne er gift, samboere eller partnere i felt 21.

Felt 22
Både du som erverver og overdrageren må undertegne konsesjonssøknaden. For umyndige - personer under 18 år eller umyndiggjorte - må vergen undertegne. Advokater kan undertegne på vegne av partene dersom fullmakt foreligger.



0 100 200 300m

Målestokk 1 : 15000 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 29.05.2018

GÅRDSKART 1919-42/38

Tilknyttede grunneiendommer:

42/38

NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser

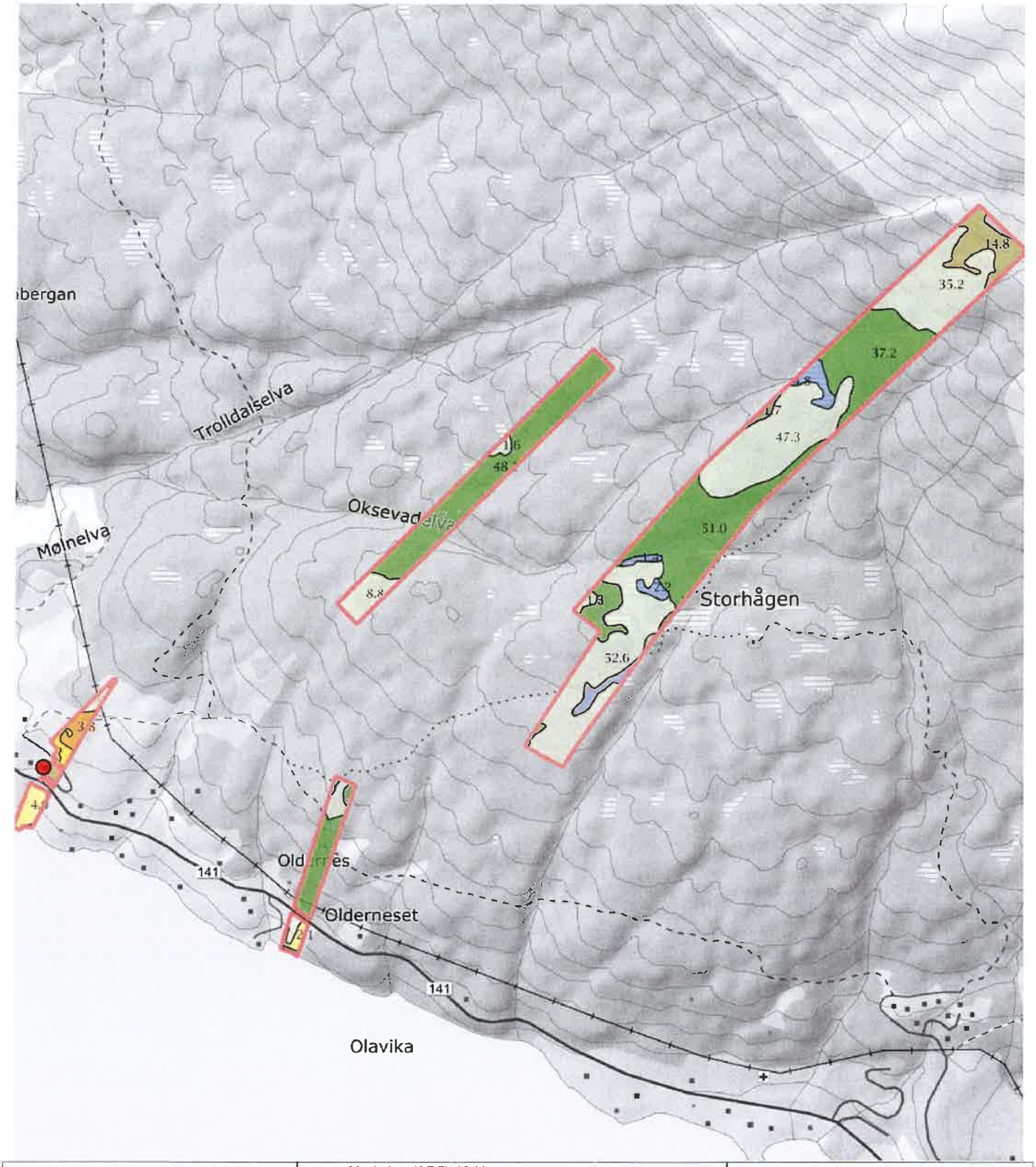
TEGNFORKLARING		AREALTALL (DEKAR)	
I	Fulldyrka jord	0,0	
II	Overflatedyrka jord	0,0	
III	Innmarksbeite	7,5	7,5
	Skog av særs høg bonitet	0,0	
H	Skog av høg bonitet	28,2	
M	Skog av middels bonitet	131,5	
L	Skog av lav bonitet	0,0	
I	Uproduktiv skog	24,5	184,2
	Myr	4,6	
	Åpen jorddekt fastmark	115,0	
	Åpen grunnlendt fastmark	0,5	120,1
	Bebygd, samf, vann, bre	0,4	
	Ikke klassifisert	0,3	0,7
	Sum:	312,5	312,5

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Areal-statistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser

□ Eiendomsgrenser



0 100 200 300m

Målestokk 1 : 12500 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 29.05.2018

GÅRDSKART 1919-40/9

Tilknyttede grunneiendommer:

40/9

NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser

TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	
Fulldyrka jord	3.8	
Overflatedyrka jord	2.2	
Innmarksbeite	7.0	13.0
Skog av særs høg bonitet	0.0	
Skog av høg bonitet	0.0	
Skog av middels bonitet	160.8	
Skog av lav bonitet	0.7	
Uproduktiv skog	153.1	314.6
Myr	12.4	
Åpen jorddekt fastmark	16.5	
Åpen grunnlendt fastmark	1.2	30.1
Bebygd, samf, vann, bre	0.1	
Ikke klassifisert	0.0	0.1
Sum:	357.8	357.8

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Areal-statistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser

GRATANGEN KOMMUNE

Arkivsak-dok. 17/00766-33
Saksbehandler Torbjørn Johnsen

Saksgang	Møtedato
Formannskap	12.06.2018

BJØRN ANDOR HANSSEN OG BØRGE RIKTOR HARTVIKSEN - KRAV OM DEKNING AV SAKSKOSTNADER ETTER FORVALTINGSLOVENS § 36 OG DE ALMINNLIGE ERSTATNINGSRETTSLIGE REGLER

Innstilling:

Legges fram uten innstilling til vedtak
Det er lagt fram to alternative forslag til vedtak.

Vedlegg:

Brev fra Adv. Eide og Co, datert 19.03.2018
Fylkesmannen vedtak av 26.02.2018
Klage fra Roy Sandberg til landbruksdirektoratet datert12.03.2018

Saksframstilling:

Advokatfirmaet Eide &Co har i brev av 19.mars 2018 gjort krav om dekning av sakskostnader i forbindelse med kostnadene Bjørn Andor Hanssen og Børge Riktor Hartviksen har hatt i tilknytting til advokatfirmaet Eide & Co as sitt arbeid i forbindelse med omgjøring av kommunens vedtak av 21.11.2017, sak 17/00766 (søknad om konsesjon ved erverv av gnr 63 bnr 20.

Kostanden er i all hovedsak knyttet til arbeidet med å utarbeide og fremsette klage for Fylkesmannen i Troms og dekning av sakskostnader knytet til arbeidet med å framlegge angjeldende krav.

Kravet er på 35.062.50

Fylkesmannen har i brev av 26.02.2018 omgjort behandling i sak 62/17 den 21.11.17. brevet vedlegges i sin helhet.
I vedtaket fra Fylkesmannen siste avsnitt står det at når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostander som har vært nødvendig for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens eller forvaltingens kontroll, eller særlig forhold taler for det.
Fylkesmannen viser til forvaltningslovens § 36 om saksomkostninger.

Kravet er framsatt innenfor firsten på 3 uker.

Roy Idar Sandberg har i brev 12.03.2018 til Landbruksdirektoratet sendt krav om omgjøring av vedtak 2018/1231-0 gjort av Fylkesmannen i Troms, den 26.feb.2018. Kravet er ikke behandlet av direktoratet. Behandlingstid i slike saker er fire måneder.

Lover:
Forvaltingsloven § 36

§ 36.*(sakskostnader).*
Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.

I sak som vesentlig er en tvist mellom parter, kan den part som har satt fram krav om endring av et vedtak, men ikke har fått medhold i spørsmål av noen betydning, pålegges å betale den annen part helt eller delvis de særlige sakskostnader som kravet har ført med seg. Det skal legges vekt på om vedkommende hadde fyldestgjørende grunn til å kreve endring av vedtaket, om det er rimelig ut fra sakens art og motpartens forhold å pålegge kostnadsansvar.

Spørsmålet om en part skal få dekning for sakskostnader, avgjøres av klageinstansen, men av underinstansen dersom underinstansen har truffet nytt vedtak i saken. Det organ som treffer avgjørelsen, er ansvarlig for at det offentliges utgifter etter første ledd blir dekket, men har kostnadsansvaret sitt grunnlag i mangel ved vedtaket eller saksforberedelsen, kan fastsettes at ansvaret helt eller delvis skal ligge hos det eller de avgjørsorganer som var ansvarlig for mangelen. Kravet må settes fram senest 3 uker etter at melding om det nye vedtak er kommet

fram til vedkommende, dog gjelder § 29 fjerde ledd samt §§ 30-32 tilsvarende. Avgjørelsen kan påklages etter reglene i dette kapittel om ikke annet er fastsatt av Kongen. For særskilte saksområder kan Kongen fastsette klageregler som utfyller eller avviker fra disse regler, herunder om klage når avgjørelsen er tatt av kommunestyreorgan som nevnt i § 28 annet ledd. Sakskostnader som er tilkjent en part etter reglene i annet ledd, kan tvangsinndrives etter reglene for dommer.

Dersom vedtaket er blitt endret, skal parten gjøres merksam på retten til å kreve dekning for sakskostnader, med mindre det er usannsynlig at han har hatt vesentlige sakskostnader eller det må antas at han eller hans fullmektig kjenner retten. Dersom det i andre tilfelle finnes rimelig at spørsmålet om dekning for sakskostnader blir vurdert, bør parten gis nødvendig vegledning.

Vurdering:

Administrasjon anbefaler at saksomkostning dekkes, det legges vekt på at vedtaket gjort av fylkesmannen i brev av 26.02.2018 og forvaltningslovens § 36, «Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket».

Saken legges fram med to forslag til vedtak:

Alt. 1
Bjørn Andor Hanssen og Børge Riktor Hanssen tilkjennes kr 35062.50 i dekning av sine sakskostnader som er knyttet til arbeidet advokatfirma Eide & co har hatt i forbindelse med omgjøring av kommunens vedtak av 21.11.2017. Det er lagt vekt på forvaltningslovens § 36 og fylkesmannen vedtak 2018/1231-0, den 26.02.2018.

Alt 2.

Gratangen kommune utsetter saken i påvente av landbruksdirektorates behandling av Roy Idar Sandberg krav om omgjøring av fylkesmannen vedtak 2018/1231-0 den 26.02.2018.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Bjørn Einan	77 64 21 05	26.02.2018	2018/1231 - 0	422.1
		Deres dato	Deres ref.	

Advokatfirmaet Eide & Co
Storgt. 21
6509 KRISTIANSUND N

Klagebehandling – konsesjonsloven – erverv av eiendommen gnr. 63 bnr. 20 i Gratangen kommune

Sakens dokumenter, herunder søknad, klage og kommunens saksfremlegg, forutsettes kjent av partene. Fylkesmannen gir derfor bare et kortfattet sammendrag av saken.

Hva saken gjelder
Den 27.8.2017 søker Bjørn Andor Hansen om konsesjon for erverv av eiendommen. Han har i søknaden opplyst at han har planer om å bruke eiendommen som tilleggsjord til egen eiendom.

Konsesjonseiendommen
Eiendommen er en bebygd inn- og utmarkseiendom som ligger på Hilleshamn mellom Årstein og Grov. Den består av til sammen 220 dekar fordelt på 12 mindre teiger. Av dette er 13,6 dekar fulldyrka jord, 74,5 dekar produktiv skogsmark, resten utmark. Eiendommen blir høstet uten skriftlig kontrakt av Bjørn Andor Hansen og Roy Idar Sandberg. Ervervet omfatter ikke eiendommens bebyggelse, som vil bli fradelt før eiendomsoverdragelse. Tillatelse til deling er gitt av kommunen.

Advokat Rekve og Pleym har i brev av 15.8.2017 på vegne av Roy Idar Sandberg kommentert overdragelsen av eiendommen til Bjørn Andor Hansen. Det vises til brevet som er vedlagt saken.

Søknaden om konsesjon
Eiendommen erverves som tillegg til egen eiendom gnr. 63 bnr. 2. Denne består av i alt 2370 dekar, av dette 20,2 dekar fulldyrka jord, 23,6 dekar innmarksbeite, 480 dekar produktiv skogsmark, resten annen utmark. I tillegg leies 251 dekar fulldyrka jord og 13 dekar innmarksbeite. Det er ingen avstand mellom konsesjonseiendommen og driftsapparatet på konsesjonssøkers eiendom. Søker driver en av de større sauebruk i kommunen, ved søkeromgang 15.10.2017 med besetning på 145 sau og 286 lam.

Kjøpesum kr. 50 000,-.

Bjørn Andor Hansen opplyser i e-post av 1.11.2017 til kommunen at når han overtar eiendommen vil han inngå en kontrakt på 10 år med Roy Idar Sandberg slik at han kan fortsette å høste de arealene han høster i dag.

Kommunens behandling av saken
Formannskapet behandlet saken på møte den 21.11.2017, og avslår her søknaden. I begrunnelsen het det at løsningen ikke ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning ved at den ikke styrker arealbruken for landbruket i området. Avgjørelsen var ikke i tråd med administrasjonens innstilling, som gikk inn for å innvilge søknaden.

Varsel om vedtak ble sendt fra Gratangen kommune til søkers advokat Hans Kristian Gjerde i e-post av 4.12.2017.

Klage på kommunens vedtak

Advokat Hans Kristian Gjerde har på vegne av Bjørn Andor Hansen i brev av 18.12.2017 påklaget kommunens avgjørelse i saken. Her heter det blant annet:

«Etter vår oppfatning har formannskapet basert sin avgjørelse på både uriktige, usaklige og til dels utenforliggende hensyn. Slik vi ser det, er det kommunens innstilling som gir så vel det faktiske som rettslig riktige vurderingen og bedømmelse hva angår konsesjonsspørsmålet denne saken omhandler.

Formannskapsbehandlingen synes å antyde at Roy Idar Sandberg, varaordfører og formannskapsmedlem i Gratangen kommune, er en bedre kandidat enn Bjørn Andor Hansen. Det er søkeren og hans formål med ervervet som danner utgangspunkt for vurderingen. Et salg til Sandberg er ikke aktuelt for Hartviksen-familien.»

I klagen vises det videre til at Hansen driver et heltidsbruk med vekt på sauehold, grasproduksjon, skogbruk og entreprenørvirksomhet innen skogbruk og brøyting. Han eier bare 20 dekar av de 271 dekar fulldyrka jord han disponerer i dag. Det vises til at avstand mellom konsesjonseiendommen og egen eiendom er kort, og ikke vil ikke føre til driftsmessige eller trafikale ulemper. Ervervet tilgodeser et bruk i drift med behov for tilleggsarealer. Hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet er ivaretatt ved ervervet. Søker har lang erfaring med landbruksdrift, og er kvalifisert til å drive eiendommen. Alle momenter som skal vektlegges etter konsesjonsloven § 9 taler entydig for at søknaden må innvilges. Det vises også til at innstilling fra administrasjonen tilrår at søknaden innvilges. Det foreligger ikke saklig grunn til å avslå søknaden.

Det vises til klagen, som er vedlagt.

Kommunens behandling av klagen

Administrasjonen viser til saksutredningen i formannskapet den 21.11.2017 sak 62/17 som er vedlagt saken, og har ingen ytterligere tilføyelser til klagen utover det som framkommer i klagen og tidligere saksutredning. Administrasjonen tilrår at klagen tas til følge.

I møte den 13.2.2018 vedtok formannskapet å opprettholde vedtak av 21.11.2017.

Kommunen tok ikke klagen til følge.

Roy Idar Sandberg meldte seg inhabil. Bakgrunnen var at han er part i saken.

* * *

Lovgrunnlaget
Dette er en sak som skal behandles i medhold av konsesjonsloven §§ 1, 9 og 9 a. I konsesjonsloven § 1, formålsparagrafen, heter det:

" *Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:*
1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser.
5. hensynet til bosettingen."

I konsesjonslovens kapittel 4 om forhold av betydning for om konsesjon skal gis, senest endret fra 1.9.2017, gjelder § 9 særlige forhold for landbrukseiendommer:

" *Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:*
1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.

Det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar. Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket.»

§ 9 a (priskontroll ved erverv av landbrukseiendom)
Ved avgjørelse av en søknad om konsesjon på erverv av bebygd eiendom med mer enn 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord som skal nyttes til landbruksformål, skal det i tillegg til momentene som er nevnt i § 9, legges særlig vekt på om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. En slik vurdering av prisen skal også gjennomføres ved erverv av ubebygd eiendom som skal nyttes til landbruksformål, med mindre eiendommen er en ren skogeiendom.

Fylkesmannens merknader
Konsesjonssøker og klager, Bjørn Andor Hansen, eier bare en liten del av av jorda han i dag høster. Han har imidlertid relativ stor tilgang på leiejord. Det samme gjelder Roy Idar Sandberg.

Vektleggingen ved avgjørelse av konsesjonssaken:
Konsesjonsloven § 9 har regler om hva det skal legges vekt på ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av landbrukseiendom. Opplistingen av momenter som skal vektlegges er ikke uttømmende. Det kan også legges vekt på andre momenter når de er relevante i forhold til konsesjonslovens formål.

Særlig vekt
I § 9 første ledd angis momenter det skal legges særlig vekt på. Hensynet til bosettingen i området, hvorvidt ervervet innebærer en driftsmessig god løsning, og om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet. Disse momentene får anvendelse ved behandling av saker som gjelder erverv av en landbrukseiendom.

Alminnelig vekt
Det kan trekkes inn andre hensyn enn dem som er direkte nevnt i bestemmelsen, herunder bl.a. hensyn som støttes i annen lovgivning, rikspolitiske retningslinjer eller andre hensyn som ikke er formalisert. Lovens formål angir rammene for de hensyn som er relevante.

Korrigerende momenter
I § 9 fjerde ledd tredje punktum er det dessuten sagt at søkers tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som korrigerende momenter.

Det framgår allerede av konsesjonslovens formålsbestemmelse at hensynet til bosettingen skal tilgodeses. Dette er gjentatt og forsterket for landbrukseiendommer. Det framgår av § 9 at det er et forhold som det skal legges særlig vekt på. En kan treffe avgjørelser som tar sikte på å øke folketallet, eller avgjørelser som tar sikte på å opprettholde den bosettingen en allerede har i kommunen. Innholdet i uttrykket "*hensynet til bosettingen i området*" må forstås på samme måte som uttrykket "*omsynet til busetjing*" i jordlovens formålsbestemmelse, jordloven § 1.

Hovedbegrunnelsen for boplikten er å sikre at landbrukseiendommer av en viss karakter i størst mulig grad eies og bebos av brukeren. Begrunnelsen har flere viktige sider. Ett retter seg mot driften av eiendommen – hensynet til å holde landbruksareal i hevd. Et annet hensyn ivaretar hensynet til å opprettholde hensynet til bosettingen på eiendommen. Kommunen har i sin avgjørelse ikke lagt vekt på hensynet til bosetning. Vi antar at det å sikre driftsgrunnlaget på egen eiendom vil være med på å opprettholde bosettingen i området.

Ervervet vil ikke føre til endring med hensyn til en helhetlig ressursforvaltning og til kulturlandskapet. Det er søkt om konsesjon med det formål fortsatt å nytte eiendommen som i dag, til tilleggsjord. Det er imidlertid antatt at eierskap til eiendommen vil føre til en bedre landbruksmessig utnyttelse av eiendommen en den en får ved leie.

Slik vi ser det vil vedtaket i kommunen dreie forvaltningspraksis i en uheldig retning med tanke på bruksstruktur for landbrukseiendommer. Søker har stort behov for tilleggsjord, og ervervet av tilleggsjord i dette tilfellet vil føre til en driftsmessig god løsning på grunn av kort avstand mellom eiendommene.
Sandberg har gjennom sine innspill uttrykt interesse for å overta eiendommen. Det foreligger altså et reelt alternativ til konsesjonssøker. Avstand til Sandbergs driftsapparat er også kort, og ville innebærer en driftsmessig god løsning, slik vi ser det.

Selv om både Hansen og Sandberg har stort behov for å styrke eget arealgrunnlag, og begge har kort avstand til konsesjonseiendommen, er det Hansen som har inngått avtale om kjøp av eiendommen, og som i denne saken har søkt om konsesjon. Det er hans søknad som må veies opp mot bestemmelsene i konsesjonsloven § 1 og 9.

Konsesjonsloven § 9 a gjelder priskontroll ved erverv av landbrukseiendom. Her heter det at en i tillegg til momentene som er nevnt i § 9 skal legge særlig vekt på om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. I Landbruks- og matdepartementets brev av 29.6.2017 om endringer i konsesjonsloven som gjelder fra 1.9.2017, heter det blant annet at ny § 9 a supplerer momentene som er nevnt i § 9, og kan begrunne avslag på konsesjon. Det heter videre at det skal foretas en helhetsvurdering av alle momenter samlet. Verken kommunen eller Fylkesmannen i Troms har merknader til avtalt pris.

Fylkesmannen i Troms kan prøve alle sider ved saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Fylkesmannen skal vurdere de synspunkter som klageren legger frem, og kan ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Fylkesmannen som klageinstans kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende det tilbake til helt eller delvis ny behandling, jf. forvaltningslovens § 34.

Det fremgår av forvaltningslovens § 34 annet ledd at statlig klageinstans skal legge vekt på hensynet til kommunalt selvstyre ved prøving av det frie skjønn. Dette betyr at klageinstansen (Fylkesmannen) i sin frie skjønnsvurdering skal legge selvstendig vekt på det kommunale selvstyre (dvs den kommunale skjønnsvurdering).

På bakgrunn av ovenstående og med hjemmel i konsesjonsloven § 1, 9 og § 9 a treffer Fylkesmannen følgende:

Vedtak

Fylkesmannen i Troms viser til ovenstående, og finner å kunne ta klagen til følge.

Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at ervervet vil være med på å opprettholde bosettingen i området, vil innebære en driftsmessig god løsning og erverver har vist seg skikket til å drive landbruk. Ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Det er videre lagt vekt på at den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling, jf. konsesjonsloven § 9 a.

Fylkesmannen i Troms innvilger med dette konsesjon ved Bjørn Andor Hansens sitt erverv av eiendommen gnr. 63 bnr. 20 som tillegg til egen eiendom gnr. 63 bnr. 2 i Gratangen kommune, jf. konsesjonsloven §§ 1, 9 og 9 a.

Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene anses underrettet ved kopi av dette brev.

Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes

partens eget forhold eller forhold utenfor partens eller forvaltningens kontroll, eller særlige forhold taler for det.
Kravet må settes fram senest 3 uker etter at melding om det nye vedtaket er kommet fram til vedkommende.
Vi viser til forvaltningsloven § 36 om saksomkostninger.

Med hilsen

Elisabeth Vik Aspaker
fylkesmann

Berit Nergård Nyre
landbruksdirektør

Kopi til:

Gratangen kommune	Postboks 23	9471	GRATANGEN
Børge Henriksen	Arteigvegen 34	2040	KLØFTA
Advokatfirma Rekve Pleym & Co	Boks 520	9255	TROMSØ
Bjørn-Andor Hansen	Hilleshamnvegen 60	9446	GROVFJORD
Roy Idar Sandberg	Sjyveien 11	9470	GRATANGEN

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Advokatfirmaet Eide & Co

Kontorfellesskap
Storgt. 21
6509 Kristiansund

Sentralbord: 715 70490
Telefaks: 715 70499

Hjemmeside:
www.advokatkontorer.no

Advokater:

Edvard T. Eide (H)
Mobil: 90 60 08 41
eide@advokatkontorer.no

Trygve Eide
Mobil: 90 04 28 20
trygve@advokatkontorer.no

Hans Kristian Gjerde
Mobil: 92 06 64 63
hans.kristian@advokatkontorer.no

Advokatfullmektig:

Kjell Stian Julnes
Mobil: 91 65 36 30
kjell.stian@advokatkontorer.no

Gratangen kommune
Nergårdsveien 2
9470 GRATANGEN

Dato: 19. mars 2018

Ansv. adv.: Hans Kristian Gjerde

Vår ref.: 5306/HKG/84788 Deres ref.: Sak nr. 17/00766

Bjørn Andor Hanssen og Børge Riktor Hartviksen- krav om dekning av sakskostnader etter forvaltningsloven § 36 og de alminnelige erstatningsrettslige regler

1 Innledning

Vi viser til vedtak av 26.02.2018 fra Fylkesmannen i Troms, der sistnevnte foretar en omgjøring av vedtak datert 21.11.2017 fattet av formannskapet i Gratangen kommune. Formannskapet opprettholdt sitt vedtak i møte den 13.02.2018 etter at undertegnede påklaget vedtaket på vegne av Bjørn Andor Hanssen og Børge Riktor Hartviksen, som representerte sin familie; sistnevnte solgte angjeldende konsesjonspliktige eiendom til Bjørn Andor Hanssen. Hartviksen-familien hadde også en egeninteresse i at konsesjonsforholdet ble brakt i orden, idet Hovedutvalget for Teknisk, Næring og Miljø i møte den 04.04.2017 vedtok å godkjenne familiens inngitt fradelingssøknad omhandlende bolighuset som står på GID 63/20, under forutsetning av at resteiendommen ble solgt til andre som har tilknytning til landbruket i kommunen. Dette forhold er nærmere beskrevet på side 1 i vår forvaltningsklage datert 18.12.2017.

Saken gjelder spørsmål om hvorvidt Bjørn Andor Hanssen skulle få innvilget sin søknad av 27.08.2017 vedrørende konsesjon i forbindelse med erverv av eiendom GID 63/20 i Gratangen kommune.

På vegne av Hanssen og Hartviksen vil vi med dette fremme krav om dekning av sakskostnader etter forvaltningsloven § 36 med kr 25 500. Kostnadene knytter seg til Advokatfirmaet Eide & Co AS sitt arbeid i forbindelse med omgjøringen av kommunens vedtak av 21.11.2017, det vil

i all hovedsak si arbeidet med å utarbeide og fremsette klage for Fylkesmannen i Troms. Vi vil dessuten fremme krav om dekning av sakskostnader med kr 9562,50 knyttet til arbeidet med å fremlegge angjeldende krav med nødvendig forarbeid på grunnlag av de alminnelige erstatningsrettslige regler.

Vedtaket ble mottatt hos oss den 02.03.2018, og kravet er således rettidig fremmet, jf. forvaltningslovens § 36 tredje ledd som oppstiller en frist på tre uker.

2 Krav om sakskostnader etter forvaltningsloven § 36

2.1 Vilkårene for å kreve sakskostnader er oppfylt

2.1.1 Grunnvilkår

Etter forvaltningsloven § 36 skal en part tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret et vedtak når vedtaket blir endret til gunst for parten. Unntak fra dette gjelder dersom endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens eller forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.

I dette tilfellet medførte endringsvedtaket av 26.02.2018 at det opprinnelige vedtaket i sin helhet ble endret til Bjørn Andor Hanssen sin gunst. Endringen kom som følge av innsendt klage. Vilkåret i forvaltningsloven § 36 om at vedtaket må ha blitt endret til partens gunst, må dermed åpenbart anses oppfylt.

Det er videre åpenbart at endringer ikke skyldes partens eget forhold, eller forhold utenfor partens eller forvaltningens kontroll. Endringen skyldes feil ved det opprinnelige vedtaket. I vedtaket la formannskapet i kommunen til grunn i strid med administrasjonens innstilling at Hanssen skulle nektes konsesjon i forbindelse med erverv av ovennevnte eiendom, men dette bygget på en feilaktig rettsoppfatning.

Kravet til at sakskostnadene skal være vesentlige må utvilsomt være oppfylt i dette tilfellet, da det har medgått ikke ubetydelige ressurser i arbeidet med å få vedtaket endret. Vi viser i den sammenheng til vedlagte fakturakopi.

2.1.2 Nærmere om nødvendighetskriteriet

Det er ingen øvre beløpsgrense for en parts rett til å få sine kostnader dekket etter forvaltningsloven § 36. Det er imidlertid et krav om at kostnadene må ha vært nødvendige for å få vedtaket endret. Hva som anses nødvendig må ta utgangspunkt i partens subjektive oppfatning, og innenfor forvaltningsretten er det lagt til grunn at det er tilstrekkelig at parten hadde grunn til å tro at kostnadene var nødvendige.

Videre vil sakens karakter og kompleksitet være av betydning for om kostnadene skal anses som nødvendige, jf. Ot. prp. nr. 3 (1976-77) side 101. I denne konkrete saken reises det flere kompliserte rettsspørsmål, herunder om det var riktig å se hen til hvorvidt Roy Idar Sandbergs situasjon skulle trekkes inn i vurderingen og bedømmelsen av konsesjonsspørsmålet. Graden

av kompleksitet rundt spørsmålene som ble reist i denne konkrete saken må etter vårt syn derfor tillegges vekt ved vurderingen av om kostnadene skal anses som nødvendige.

Også feilens art og vanskelighetsgrad må tillegges vekt ved nødvendighetsvurderingen. Med dette mener vi at det vil være relevant å se hen til innholdet i vedtaket og hvilken betydning feilen som er begått har for parten.

I dette tilfellet ble det fra kommunens side lagt til grunn vilkårsløst at Hanssen skulle nektes konsesjon. Dette ville i sin tur også medført at familien Hartviksen ikke ville kunnet gjennomført fradelingen som familien var avhengig av for å kunne benytte bolighuset på eiendommen som fremtidig fritidsbolig, all den stund Hartviksen-familien ikke hadde til hensikt å selge restarealet til andre enn Bjørn Andor Hanssen. Etter klage ble imidlertid vedtaket fullstendig omgjort, med den følge at Hanssen nå har fått meddelt fornøden konsesjon tilknyttet eiendomservervet slik at skjøtet omsider kan tinglyses. Etter vårt syn tilsier også dette at utarbeidelse av en grundig klage var avgjørende for at vedtaket ble endret, og at kostnadene knyttet til dette arbeidet derfor var nødvendige.

I klageomgangen fremstod det derfor som en nødvendighet for klager både å utdype de anførsler som tidligere var fremmet og å fremme nye anførsler. Det fremsto også som nødvendig å lete etter relevante rettskilder, i all hovedsak forvaltningsuttalelser mv., og påvise relevansen av disse i forhold til den aktuelle saken.

2.2 Nærmere om sakskostnadenes omfang

2.2.1 Nærmere om arbeidet som ble utført i forbindelse med klagen

Klagen er i all hovedsak ført i pennen av undertegnede, som har nedlagt totalt 11,5 timer til en timepris på kr 1700 eks. merverdiavgift med å drøfte saken med sine klienter Bjørn Andor Hanssen og Børge Riktor Hartviksen, skrive klagen, gjennomgå relevante rettskilder for å kunne trekke disse inn i argumentasjonen samt å drøfte saken med kollegaer.

Videre har advokat Edvard Eide nedlagt 0,5 timer til en timepris på kr 1700 på diskusjon og kvalitetssikring. Som følge av sakens kompleksitet, var det naturlig å trekke inn personer med lang erfaring og særlig relevant kompetanse i oppdraget. Undertegnede har erfaring med saker knyttet til fast eiendoms rettsforhold og forvaltningsrett, mens advokat Eide i tillegg har flere års erfaring og har jobbet mye med blant annet saker omhandlende landbruksrelatert jus. Diskusjon og kvalitetssikring er særlig viktig i en sak som denne. Bidraget fra advokat Eide var viktige for å sikre at alle relevante anførsler og rettskilder ble trukket inn i argumentasjonen.

2.2.2 Kravets størrelse

Hansen og Hartviksen vil samlet kreve kr 25 500 i sakskostnader i henhold til forvaltningsloven § 36. Da det forutsettes at det ikke foreligger rett til fradrag for inngående merverdiavgift på sakskostnadene, er beløpet inklusive merverdiavgift.

Det foreligger to stk. fakturaer knyttet til klagen over kommunenes vedtak pålydende kr 25 500 inklusive merverdiavgift.

3 Krav om dekning av sakskostnader på grunnlag av de alminnelige erstatningsrettslige regler

3.1 Innledning

På vegne av Bjørn Andor Hanssen og Børge Riktor Hartviksen fremmes også krav om dekning av kostnader til å utarbeide og fremlegge kravene som er fremmet i dette brevet. Da disse kostnadene antas å ikke være dekket av forvaltningsloven § 36, som kun gjelder kostnader som har vært nødvendige for selve omgjøringen av kommunenes opprinnelige vedtak, fremmes kravet på grunnlag av de alminnelige erstatningsrettslige regler. Etter vår oppfatning er vilkårene for erstatning i dette tilfellet oppfylt, jf. våre vurderinger i punkt 3.2.1 til 3.2.3 nedenfor.

3.2 Erstatningsrettslig vurdering

3.2.1 De alminnelige vilkår for erstatning

Det offentlige vil, på samme måte som privatpersoner og private bedrifter, være underlagt de alminnelige erstatningsregler og som blant annet kommer til uttrykk i skadeserstatningsloven av 13. juni 1969. Av § 2-1 i skadeserstatningsloven fremgår det at arbeidsgiver svarer for skade som voldes forsettlig eller uaktsomt under arbeidstakers utføring av arbeid for arbeidsgiver.

Det er vanlig å oppstille følgende tre betingelser for at erstatningsplikt oppstår:

- Det må foreligge et ansvarsgrunnlag. Dette innebærer at noen har handlet uaktsomt eller at ansvar kan pålegges uavhengig av skyld i medhold av lov eller rettspraksis
- Det må foreligge et økonomisk tap
- Det må foreligge en adekvat årsakssammenheng mellom handlingen eller beslutningen og det tap som har oppstått

3.2.2 Kravet om ansvarsgrunnlag

I dette tilfellet bestod feilen i at Gratangen kommune betingelsesløst med bred penn og i strid med kommunenes administrasjons anbefaling, avslo Bjørn Andor Hanssens konsesjonssøknad i sin helhet. En slik rettsanvendelsesfeil knyttet til regler som kommunen er satt til å ta ansvar for og håndheve, må etter vår oppfatning innebære at kravet til ansvarsgrunnlag er oppfylt i dette tilfellet. Dette må særlig gjelde når formannskapet som i nærværende sak tilsidesetter sin egen fagavdelings innstilling i hele to omganger.

3.2.3 Kravet til økonomisk tap

Hanssen og Hartviksen har engasjert Advokatfirmaet Eide & Co AS til å fremme krav om dekning av sakskostnader i forbindelse med omgjøringen av vedtaket. De er allerede fakturert for dette arbeidet. Kravet til økonomisk tap må følgelig også være oppfylt i dette tilfellet.

3.2.4 Kravet til adekvat årsakssammenheng

Det foreligger årsakssammenheng mellom det feilaktige vedtaket som kommunen har fattet og Hanssen og Hartviksens påfølgende økonomiske tap. Dersom kommunen ikke hadde truffet et feilaktig vedtak, ville våre klienter ikke hatt behov for å engasjere Advokatfirmaet Eide & Co AS til å fremme kravene i dette brev. Ettersom det er helt vanlig, og normalt nødvendig, å benytte ekstern bistand i forbindelse med utarbeidelse av denne typen krav, må vilkåret om at årsakssammenhengen skal være adekvat, også anses oppfylt i dette tilfellet.

3.3 Nærmere om sakskostnadenes omfang

Utarbeidelsen av angjeldende krav er i hovedsak foretatt av undertegnede, som har nedlagt 4 timer til en timepris på kr 1700 med å gjennomgå relevante rettskilder for å kunne trekke disse inn i argumentasjonen i forbindelse med utarbeidelsen av dette brevet. Dette innbefatter også gjennomgang av fylkesmannens vedtak samt forutgående e-postkorrespondanse med egen klient. Advokat Edvard Eide har benyttet 0,5 timer til en timepris på kr 1700 med å kvalitetssikre innholdet i brevet.

Bjørn Andor Hanssen og Børge Riktor Hartviksen vil samlet kreve kr 9562,50 i sakskostnader i henhold til de alminnelige erstatningsrettslige regler. Beløpet er inklusive merverdiavgift, se begrunnelse for dette under punkt 2.2.2.

Det foreligger èn stk. faktura knyttet til utarbeidelsen av dette brevet innbefattet nødvendig forarbeid pålydende kr 9562,50 inklusive merverdiavgift.

4 Avsluttende bemerkninger

Det bes om at ovennevnte beløp, totalt kroner 35 062,50 utbetales til Børge Riktor Hartviksens bankkonto nummer 9775.34.20847.

Dersom det skulle være spørsmål til det ovenstående eller behov for ytterligere dokumentasjon, vennligst ta kontakt med advokat Hans Kristian Gjerde på telefon 920 66 463 eller e-post hans.kristian@advokatkontorer.no.

Med vennlig hilsen

Hans Kr. Gjerde

Hans Kristian Gjerde
advokat

Advokatfirmaet Eide & Co AS

Storgt. 21, 6509 Kristiansund
Tlf: 71 57 04 90 Telefaks: 71 57 04 99
Org.nr. 994 359 010
994359010-

Fakturadato	:	05.12.2017
Forfallsdato	:	12.12.2017
Fakturanr	:	1011
Saksnr	:	5306
Kundenr	:	7973

Børge Riktor Hartviksen
Arteidvegen 34
2040 KLØFTA

Faktura

Klage på vedtak - konsesjonssøknad gnr. 63 bnr. 20 i Gratangen kommune.

Periode: 24.11.2017 - 24.11.2017

Salær for juridisk bistand	NOK	5 100,00
Merverdiavgift 25,00% av NOK. 5 100,00	NOK	1 275,00
Fakturabeløp	NOK	6 375,00

Vennligst se vedlagte spesifikasjon.

Advokatfirmaet Eide & Co AS

Storgt. 21, 6509 Kristiansund
Tlf: 71 57 04 90 Telefaks: 71 57 04 99
Org.nr. 994 359 010

Bankgiro	:	15032529159
Forfallsdato	:	12.12.2017
Saksnr	:	5306
Fakturanr	:	1011
Kid	:	
Beløp	:	6 375,00
Org. Nr.	:	994359010

SPESIFIKASJON AV FAKTURA

Klient : 7973 Hartviksen Børge Riktor

Sak : 5306 Klage på vedtak - konsesjonssøknad gnr. 63 bnr. 20 i Gratangen kommune.

Fakturanr : 1011

Timer Spesifisert

Gjerde Hans Kristian

Dato	Beskrivelse	Timer	Min	Sats	Beløp
24.11.2017	Gjennomgang av saksdokumenter samt e-postkorrespondanse med klient.	2		1 700,00	3 400,00
24.11.2017	Telefonmøte med klient, oversendelse av e-post til Gratangen kommune samt e-postkorrespondanse med klient.	1		1 700,00	1 700,00
	Sum : Gjerde Hans Kristian	**3**			**5 100,00**
	Timer Totalt	**3**			**5 100,00**

Advokatfirmaet Eide & Co AS
Storgt. 21, 6509 Kristiansund
Tlf: 71 57 04 90 Telefaks: 71 57 04 99
Org.nr. 994 359 010
994359010-

Fakturadato	:	22.12.2017
Forfallsdato	:	29.12.2017
Fakturanr	:	1035
Saksnr	:	5306
Kundenr	:	7973

Børge Riktor Hartviksen
Arteidvegen 34
2040 KLØFTA

Faktura

Klage på vedtak - konsesjonssøknad gnr. 63 bnr. 20 i Gratangen kommune.

Periode: 11.12.2017 - 18.12.2017

Salær for juridisk bistand	NOK	15 300,00
Merverdiavgift 25,00% av NOK. 15 300,00	NOK	3 825,00
Fakturabeløp	NOK	19 125,00

Vennligst se vedlagte spesifikasjon.

Advokatfirmaet Eide & Co AS
Storgt. 21, 6509 Kristiansund
Tlf: 71 57 04 90 Telefaks: 71 57 04 99
Org.nr. 994 359 010

Bankgiro	:	15032529159
Forfallsdato	:	29.12.2017
Saksnr	:	5306
Fakturanr	:	1035
Kid	:	
Beløp	:	19 125,00
Org. Nr.	:	994359010

SPESIFIKASJON AV FAKTURA

Klient : 7973 Hartviksen Børge Riktor

Sak : 5306 Klage på vedtak - konsesjonssøknad gnr. 63 bnr. 20 i Gratangen kommune.

Fakturanr : 1035

Timer Spesifisert

Gjerde Hans Kristian

Dato	Beskrivelse	Timer	Min	Sats	Beløp
11.12.2017	Utarbeidet forvaltningsklage	2	30	1 700,00	4 250,00
13.12.2017	Utarbeidet forvaltningsklage samt telefonisk kontakt med klient.	3		1 700,00	5 100,00
14.12.2017	Utarbeidet forvaltningsklage	2		1 700,00	3 400,00
15.12.2017	Sendte klagen over til klienter for uttalelse. Påfølgende e-postkorrespondanse med klienter.		30	1 700,00	850,00
18.12.2017	Telefonsamtale med klient. Justering og innsending av klage.		30	1 700,00	850,00
	Sum : Gjerde Hans Kristian	**8**	**30**		**14 450,00**

Eide Edvard T.

Dato	Beskrivelse	Timer	Min	Sats	Beløp
15.12.2017	ktr. int.		30	1 700,00	850,00
	Sum : Eide Edvard T.		**30**		**850,00**
	Timer Totalt	**9**			**15 300,00**

Advokatfirmaet Eide & Co AS

Storgt. 21, 6509 Kristiansund
Tlf: 71 57 04 90 Telefaks: 71 57 04 99
Org.nr. 994 359 010
994359010-

Fakturadato	:	16.03.2018
Forfallsdato	:	23.03.2018
Fakturanr	:	1083
Saksnr	:	5306
Kundenr	:	7973

Børge Riktor Hartviksen
Arteidvegen 34
2040 KLØFTA

Faktura

Klage på vedtak - konsesjonssøknad gnr. 63 bnr. 20 i Gratangen kommune.

Periode: 19.02.2018 - 16.03.2018

Salær for juridisk bistand	NOK	7 650,00
Merverdiavgift 25,00% av NOK. 7 650,00	NOK	1 912,50
Fakturabeløp	NOK	9 562,50

Vennligst se vedlagte spesifikasjon.

Advokatfirmaet Eide & Co AS

Storgt. 21, 6509 Kristiansund
Tlf: 71 57 04 90 Telefaks: 71 57 04 99
Org.nr. 994 359 010

Bankgiro	:	15032529159
Forfallsdato	:	23.03.2018
Saksnr	:	5306
Fakturanr	:	1083
Kid	:	
Beløp	:	9 562,50
Org. Nr.	:	994359010

SPESIFIKASJON AV FAKTURA

Klient : 7973 Hartviksen Børge Riktor

Sak : 5306 Klage på vedtak - konsesjonssøknad gnr. 63 bnr. 20 i Gratangen kommune.

Fakturanr : 1083

Timer Spesifisert

Gjerde Hans Kristian

Dato	Beskrivelse	Timer	Min	Sats	Beløp
19.02.2018	Gjennomgang av sakspapirer samt e-postkorrespondanse med klient.	1		1 700,00	1 700,00
02.03.2018	Gjennomgang av klageinstansens vedtak samt e-postkorrespondanse med klient.	1		1 700,00	1 700,00
15.03.2018	Utarbeidet krav om dekning av sakskostnader.	2		1 700,00	3 400,00
	Sum : Gjerde Hans Kristian	**4**			**6 800,00**

Eide Edvard T.

Dato	Beskrivelse	Timer	Min	Sats	Beløp
16.03.2018	fremme av krav		30	1 700,00	850,00
	Sum : Eide Edvard T.		**30**		**850,00**
	Timer Totalt	**4**	**30**		**7 650,00**

Landbruksdirektoratet,

Boks 8140 Dep,

0033 OSLO

KRAV OM OMGJØRING AV VEDTAK 2018/1231-0 GJORT AV FYLKESMANNEN I TROMS, den 26 februar 2018 i forbindelse med klagebehandling –konsesjonsloven-erverv av eiendommen 63/20 i Gratangen kommune.

FM i Troms har nylig imøtekommet en klage fra Bjørn Andor Hanssen som har søkt konsesjon på en eiendom jeg har drevet i 20 år. Søker oppgir at han ønsker å leie ut dyrkingsjorda til meg i 10 år. Gratangen kommune derimot, sa enstemmig nei til konsesjon 21 november 2017 og avviste også klagen enstemmig 13 februar 2018.

Saksbehandlingsfeil.

For det første, det er faktafeil når FM hevder at både Bjørn Andor og Roy har drevet konsesjonseiendommen og at begge har muntlige avtaler på dette.Dette er ikke korrekt. Det som er riktig, er at bare undertegnede har driftet 4 av eiendommens 5 dyrkingsparseller og at bare jeg har hatt muntlig avtale på drift av eiendommen. Parsell nr 4 (opprinnelig myr)ble til opplysning en del av et større nydyrkingsarbeid i 2012 og her fikk jeg skriftlig tillatelse av eier på 63/20 Torstein Hartviksen og tillatelsen ble oversendt Gratangen kommune i forbindelse med nydyrkingssøknaden. Parsell nr 5 derimot var en del av Bjørn Andor's og Roy's makebytteavtale og i forståelse med grunneier da, var vi enig om at det driftsmessig var gunstigst at nabobruket driftet denne.
Jeg har påpekt Gårdskartfeilen(Område Innersjøen) til saksbehandler i kommunen underveis i saksbehandlingsprosessen opptil flere ganger uten at dette har blitt rettet opp. Dette er en grov forsømmelse av kommunen i saksbehandlingen. Jeg tok kontakt med kommunens Toril Hansen 19 feb-18 for å få tilsendt kopi av saksdokumentene som da ble oversendt FM og mottok disse først 26 feb-18. Jeg opplyste da FM's Bjørn Einan pr mail 28/2-18 at kartet som dokumenterer at 63/20 har 5 og IKKE 6 dyrkingsparseller, ikke lå ved saksdokumentene i oversendelsen fra Gratangen kommune uten at jeg fikk noen tilbakemelding. Alt dette mener jeg er en vesentlig saksbehandlingsfeil i og med at FM feilaktig i sin behandling framstiller Bjørn Andor og undertegnede som to likeverdige leietakere av eiendommen 63/20 noe som igjen kan ha påvirket sakens endelige konklusjon.

Dokumenter holdt tilbake

Dernest var viktige dokumenter som konsesjonssøknad, kjøpekontrakt fra 27/6-17 samt vedtak om fradeling av bolig fra konsesjonseiendommen, hverken postjournalført eller vedlagt saka slik det var opplyst fra rådmannen da saka var oppe til behandling i Gratangen formannskap 21 nov-17. Det forelå heller ikke en alternativ innstilling fra administrasjonen i saka til dette møtet , slik formannskapet har bestemt at det skal være i konsesjonssaker. Av møteprotokollen framgår det at ordføreren ved møtestart måtte be om at den alternative innstillinga ble framlagt da, med den ulempe som ligger i det.

Videre da saka ble klagebehandlet 13 feb-18 og sendt ut til partigruppene 6 feb, lå ikke vedlagt «Mine merknader» til søkers klage . Dette førte til at noen representanter ikke hadde dette med seg da den politiske klagebehandlinga startet. Min sønn Isak ringte rådmannen og gjorde han oppmerksom på at våre merknader ikke lå ved saka.

Konsesjonsloven §9

FM erkjenner at vår driftsenhet er et reellt alternativ til konsesjonsøkers og peker på den gode driftsmessige løsning uten å si noe særlig mer om dette alternativet i sin saksutgreiing. Det å ha en kjøpekontrakt/konsesjonssøknad ser derimot ut til å være det aller viktigste når vedtak skal fattes i slike saker, og IKKE -som vi skal se nedenfor i denne saka, de bestemmelser i konsesjonsloven som enhver søknad skal veies opp mot.

Ikke til tilleggsjord, men utleie til meg som driver i 20-år

FM peker på at formålet med konsesjonssøkers erverv er å nytte eiendommen som tilleggsjord. Dette er oppgitt på søknadstidspunktet, men underveis i saksbehandlingen endres dette formålet fra tilleggsjord til **utleie** av dyrkingsjorda til meg som har driftet og nydyrket eiendommen de siste 20 årene. I tillegg medgir søker i sin klage at det er skogen han først og fremst ønsker råderetten over.(Se ytterligere kommentar i «Mine merknader..»28/1-18). Kjøpet bidrar derfor ikke på noen måte til søkers behov for å styrke eget arealgrunnlag slik FM hevder. For øvrig viser søkers arealtall på en veldig tydelig måte at behovet for tilleggsareal ikke er tilstede, bl.a også gjennom høyt grovforsalg og påvist dyrkingsjord som ikke høstes.

FM anfører også at både søker og undertegnede har relativ stor tilgang på leiejord. Dette er feil i vårt tilfelle. Faktum er at søker har dobbelt så mye dyrkbar eng –ca 2dekar/vfs, mot ca 0,9da/vfs for undertegnede mens det totale arealtall for våre eiendommer er ca 2500 da for Bjørn Andor og ca 450 da for undertegnede. Det hjelper lite at eiendommer blir kjøpt som tilleggsjord hvis de ikke driftes. På søkers eiendom 61/6 har den dyrkbare jorda på ca 15 da ligget brakk siden den ble ervervet for 20 år siden, men likevel gir FM grønt lys for ytterligere mer jord til tross for den usikkerheten dette skaper for vår enhet.

Bosetting

FM påstår videre at Gratangen kommune ikke har vektlagt bosettingshensynet i sitt vedtak. Jeg overhørte debatten i formannskapet og det var jo nettopp bosettingshensynet som var ett av de viktige momentene som ble vektlagt da man sa nei til klagen. For en «null-konsesjon kommune» som Gratangen skulle jo det bare mangle. Kommunens to ganger nei til konsesjon sikrer det langt mer beskjedne driftsgrunnlag vår driftsenhet har, uten at dette skjer på bekostning av søkers. Formannskapet i Gratangen var veldig opptatt av et vedtak som sikret driftsgrunnlaget for begge enhetene og dermed bosettinga –ikke bare for 1,men for 2 familier i bygda slik eksisterende drift i felleskap har lykkes med de siste 20 årene. På denne måten ønsket kommunen å gi et tydelig politisk signal om at man fortsatt ønsket en landbruksutvikling for mer enn bare ett bruk i bygda. Kommunens vedtak er derfor det klart beste bidrag for aktivitet og bosetting i tråd med formålsbestemmelsen i konsesjonsloven.

Partene fant selv den gode driftsmessige løsning- Ødelegges nå av FM

FM peker så på den gode driftsmessige løsning som deres vedtak fører til. Kort avstand blir nevnt, men utover dette konkretiseres ikke den driftsmessige fordelaktigheten noe nærmere. I bygda Hilleshamn er det ikke avstander som vanskeliggjør gode driftsmessige løsninger, men derimot den tungvinte teigblandinga, inngjerdet på små parseller fordelt på mange grunneiere. I 1999 foretok jeg og min nabo Bjørn Andor Hanssen et byttesalg som ble applaudert av konsesjonsmyndigheten, Gratangen kommune og Fylkesmannen. Dernest makebyttet vi -i forståelse med grunneierne, den leiejord som hadde en hensiktsmessig plassering i forhold til våre driftsenheter og slik fant begge bruk i fellesskap fram til driftseffektive løsninger i Hilleshamn. På denne måten ble konsesjonseiendommen med 4 av sine 5 parseller dyrkingsjord knyttet opp mot vårt øvrige areal og gjorde en god driftsmessig løsning enda bedre. FM's vedtak endrer fullstendig dette bildet og sender naboen tilbake til vårt driftsfelt som han solgte seg ut av i 2000, jfr Asak134/00 nr 191900 00007DEL,saksbehandlet av fagkonsulent jord T. Johnsen i Gratangen og av rådgiver B. Einan hos FM. Det er derfor åpenbart etter vår mening at FM's vedtak i denne saka hverken sikrer samfunnsgagnlige bruksforhold eller en god driftsmessig løsning veid opp mot denne sentrale bestemmelsen i konsesjonsloven.

FM overkjører kommunen – Vi tvinges til avvikling

FM's vedtak er en fullstendig overkjøring av den kommunale konsesjonsmyndigheten og den lokale kompetanse og skjønnsutøvelse. Istedenfor å legge til rette for den yngre generasjon- vår sønn Isak bl.a som forbereder seg for landbruksnæringa, så lander FM istedenfor et vedtak som er direkte ødeleggende for vår drift. Man inviterer ikke den yngre generasjon inn i ei næring med mange nok utfordringer fra før ved å vanskeliggjøre drifta ytterligere ved å gi naboen varig rett til å flytte inn på vårt driftsfelt nært inntil driftsbygninga og med ytterligere utvidet rett neste gang slik FM her har lagt opp til.

I forhold til konsesjonslovens § 9 og de bestemmelser som konsesjonssøknaden skal veies opp mot, er det åpenbart at FM har truffet et feilaktig vedtak. Det er også et vedtak som er respektløst i forhold til det verdiløftet som vi møysommelig har bygd opp på eiendommen med nylig utvidet driftsbygning, store investeringer både i nytt driftsapparat og omfattende nydyrking , samlet for flere millioner kroner. Vedtaket forårsaker en dramatisk endring i vår landbruksdrift, der Isak er i den situasjon om 10 år at han som 28-åring er tvunget til å avvikle gården.

Vi krever derfor at Landbruksdirektoratet omgjør Fylkesmannen i Troms sitt vedtak i saken 26 februar 2018.

Hilleshamn 12 mars 2018

Isak Sauge Sandberg Roy-Idar Sandberg

Vedlagt; Dokumentasjon «Innersjøen»

GRATANGEN KOMMUNE

Arkivsak-dok. 17/00956-2
Saksbehandler Torbjørn Johnsen

Saksgang	Møtedato
Formannskap	12.06.2018

SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM G/BNR 61/26

Innstilling:

Gratangen kommune innvilger ikke konsesjon ved Torgunn Gunnarsen, Torill Gunnarsen, Jan Gunnarsen og Lill Ann Solvoll erverv av eiendommen gnr 61 bnr 26, jfr. konsesjonslovens § 1, 7 og 9.
Det er lagt vekt på at Gratangen kommunen har innført 0-konsesjon, dvs. alle bebygde eiendommer med våningshus/bolig har boplikt. Kommunen ønsker så langt det anses nødvendig for å hindre at eiendommer som bør brukes til helårsbolig blir brukt til fritidsformål. Omsøkte eiendom er en slik eiendom. Eiendommen ligger i et område der det er interesse for erverv av eiendommer til boligformål.

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.

Det gis ikke fritak fra driveplikten, driveplikten kan ivaretas ved at det inngått langsiktig skriftlig kontrakt på 10 år eller mer, jordlovens § 8.

Vedtaket kan påklages jf. vedlagt orientering.

Vedlegg:

Søknaden datert 20.08.2017 m/vedlegg.

Saksframstilling:

Søker: Torgunn Gunnarsen, Børtindgata 18, 8008 BODØ
Torill Gunnarsen, Arbeiderveien 101 A, 8516 NARVIK
Jan Gunnarsen Myrveien 20 A, 8661 MOSJØEN
Lill Ann Solvoll, Aspåsveien 5B, 8402 SORTLAND

Søknad om konsesjon (fritak fra boplikten) ved erverv av gnr 61 bnr 26 i Foldvikøya. Søknaden er datert 28.08.2017. Ved søknaden er det framlagt kopi av 10 års kontrakt med Odin Johnsen på utleie av dyrka jord,

Eiendommen ligger i grenda Foldvik, er bebygd med, våningshus, byggeår 1905, ca 117 kvm, 1,5 etasje, i dårlig stand, fjøs, byggeår 1954, 99kvm, 1 etasje, dårlig stand.

Arealfordeling ifølge NIBIO sin gårdskart er som følgende: 5 da daa fulldyrka jord, 5 daa innmarksbeite, 242 daa skog av middels bonitet, 119 daa annet areal.

Av det produktive skogarealet er det ifølge eierens skogkulturskjema tilplantet 21 daa barskog.

Eiendommen består av 1 innmark- og utmarksteig og 6 utmarksteiger. Det meste av utmarksteigen ligger svært vanskelig til for maskinell drift. I følge arealplanens arealdel ligger eiendommen i LNF-område. Det har kun vært tatt ut virke til eget forbruk. Den dyrkbare jord er leid ut på kontrakt. Eiendommen har vært bebodd av søkernes mor fram til 2015. Det har ikke vært drift på flere tiår.

Eiendommen gir ikke grunnlag for selvstendig drift.

Søkerne har overtatt eiendommen i sameie og ingen av søkerne er bosatt i kommune.

Det følger jakt, fiske, beiterett- og fallrettigheter i Dudalselva.

Søkerne har følgen begrunnelse for sitt fritak;

«*Ønsker å ha den i familiens eie sammen med søsken som fritidsbolig.*

Vi har arvet etter våre foreldre Marta og Nikolai Gunnarsen eiendommen 26/61 i Foldvik. Huset er byget i 1905 og er av stor affeksjonsverdi for oss alle. Eiendommen er mye bruk og vi deltar i de aktivitetene som er i bygda. Eiendommen er tilknyttet vann, renovasjon og kloakk slik at kommunen taper ikke noe på dette. Vi tar også ut brensel til eget bruk. Huset er i dårlig stand og det må iverksettes større restaurering for å kunne brukes som helårsbolig. Fjøset må totalrenoveres. Vi vet også at det har vært vanskelig å få solgt bolig i Gratangen uten å gå betydelig ned i salgssum.

Legger til grunn i sin søknad at bolig ikke er tjenlig som helårsbolig etter dagens standard. Skogen vil bli drevet av søkerne og dyrka jord leies ut på skriftlige kontrakt på 10 år, samt at det er gitt fritak tidligere, søknad med vedlegg vedlegges til behandling.»

I grenda Foldvik er det ingen bruk i drift i dag, men all dyrka jord er leid ut til bruk i drift i nabogrendene i område. Brukene i område har behov for å styrke eget og leid areal.

Det er pr. i dag ingen som etterspør eller tar kontakt kommune om at det er boliger til salgs i område, men kommunen er kjent med at boliger er solgt til boligformål i 2018.
Gratangen kommune har negativ utvikling i folketallet.

I område er det behov for og det kan det være interesse for kjøp av bebygde boliger, det er satt opp boliger for utleie i område. Dette begrunnes med at det er stor næringsaktivitet, jfr. Hellarbogen næringsområde, Brattberg næringsområde og Nesset i Foldvik. Ansatte kan være interessert i å kjøpe bolig, hvis det kommer for salg.

Det er inngått langsiktig skriftlig kontrakt på den dyrkbare jord, som er en driftsmessig god løsning.

Vurdering:

Administrasjon synes det er svært uheldig at betydelig arealressurser eies av personer bosatt utenom kommunen og hvor eiendommer med boliger blir brukt kun til fritidsboliger i områder hvor behovet for bolig er til stede. Det er svært uheldig har slike eiendommer blir brukt til andre formål.

Det fleste av eiendommene som er til salgs i område, blir i dag solgt til bosetting.

I kommunen har vi små eiendommer som ikke gir grunnlag for selvstendig drift, uten sammenføyninger eller leie av betydelig jord areal.

Gratangen kommunestyre har i møte 23.09.10 – sak 46/01 vedtatt å innføre forskrift om nedsatt konsesjonsgrense etter konsesjonslovens § 7. Bakgrunn for forskriften er

”Prosjektet Blest i Havlandet”, et samfunnsutviklingsprosjekt som kommunene Lavangen, Gratangen og Skånland står bak.

En av utfordringene i de tre kommunene er å opprettholde levende bygder og et stabilt innbyggertall med mangfoldighet i befolkningssammensetningen. Gratangen kommune befinner seg i en situasjon hvor både mangel på arbeidskraft, mangel på boliger, samt nedskjæring i servicetilbud og aktiviteter skaper en negativ spiral for den videre utviklingen. Det er et behov for å stimulere til næringsutvikling og trivelige bomiljø for å holde på spesielt ungdommene, og få nye til å flytte til. Den kanskje viktigste utfordringen er å skaffe boliger til folk som vil etablere seg i kommunen.

Gratangen kommune ønsker å legge til rette for levende lokalsamfunn og sikre bosetting ved at boligeiendommer i størst mulig grad skal benyttes til helårsbolig.

Bebygd eiendom som er eller har vært benyttet som helårsbolig, kan være mer attraktiv som fritidsbolig enn som boligeiendom. Dette kan være tilfelle for eiendommer som ligger i en kommune som er attraktiv for fritidsformål, slik som Gratangen kommune er med kort vei til de store byene Narvik, Harstad og Tromsø.

Også eiendom i regulerte felt kan være interessant som fritidseiendom. Det kan føre til at prisene på boligeiendommene i området øker slik at lokalbefolkning eller andre som ønsker å erverve helårsbolig, ikke har råd til å kjøpe eiendommen, eller velger å selge eiendommen og

bosette seg en annen plass. Et område med slike eiendommer vil da bare være bosatt i deler av året eller uken, noe som vil begrense aktivitet og sosialt liv i den ”ubebodde” tiden.

Gratangen kommune ønsker å legge til rette for at det til enhver tid er disponible og attraktive boliger og tomter tilgjengelig. Dette har kommunen også tatt hensyn til i kommunens arealplan.

Videre ønsker kommunen å legge til rette for at all fritidsbebyggelse legges til regulerte felt.

I kommunestyresak 46/10 i møte den 23.09.10 ble det vedtatt å arbeide fram en tiltaksplan for å frigi boliger til boligformål og for å legge til rette for økt bosetting.

Med bakgrunn i prosjekt ”Blest i Havlandet” og ønske om å legge til rette for en økning i helårs bosetting, samt å forhindre uønsket økning av fritidseiendommer i boligområder, har rådmannen/kommunestyret i sak 46/01 vedtatt å innføre nedsatt konsesjonsgrense ”0-konsesjonsforskriften.

Lokal forskrift om konsesjon for boligeiendom har og skal ha bare et siktemål: hindre at eiendommer som bør brukes til helårsbolig blir brukt til fritidsformål.

I tillegg som nevnt, ønsker en ved å styrke bosetting å få frigitt boliger som i dag brukes som fritidsbolig og med bakgrunn i prosjekt ”Blest i Havlandet” er eiendommen gnr 61 bnr 21 i slik stand at den kan brukes som helårbolig.

Det er uheldig at eiendom erverves i sameie. Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.

Hovedbegrunnelsen for boplikten er å sikre at boliger og landbrukseiendommer av en viss karakter i størst mulig grad eies, bebos, samt at landbruksareal holdes i hevd. Kommunen ser det svært uheldig at landbrukseiendommer og boliger som er lagt ut til bolig ikke benyttes til sitt formål.

Omsøkte eiendommen ligger i et område der flere interesserte ser seg etter eiendommer til bosetting.

Gratangen kommune ønsker å legge til rette for at det til enhver tid er disponible og attraktive boliger og tomter tilgjengelig. Dette har kommunen også tatt hensyn til i kommunens arealplan.

Administrasjon anbefaler å bruke sin styringsrett med å ikke gi varig fritak fra boplikten, dvs. at konsesjon ikke gis.

Loverket:

Omsøkte sak/eiendom er en sak som skal behandles i medhold av konsesjonsloven §§ 1 og 7 og 9. I konsesjonsloven § 1, formålsparagrafen, heter det:

”Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov
2. landbruksnæringen
3. behovet for utbyggingsgrunn
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser

5. hensynet til bosettingen”

§ 7. ***(nedsatt konsesjonsgrense for bebygd eiendom)***

For eiendom som omfattes av unntaket i § 4 første ledd nr. 2 eller 4, kan Kongen ved forskrift sette konsesjonsfriheten etter § 4 første ledd nr. 2 eller 4 og § 5 første ledd nr. 1 ut av kraft for:

1. bebygd eiendom som er eller har vært i bruk som helårsbolig,
   eiendom med bebyggelse som ikke er tatt i bruk som helårsbolig, herunder eiendom med

2. bebyggelse under oppføring, i områder som i reguleringsplan etter plan- og bygningsloven er regulert til boligformål,

3. ubebygd tomt som er regulert til boligformål.

Er det ikke fastsatt i forskrift etter første ledd at konsesjonsfriheten etter § 5 første ledd nr. 1 er satt ut av kraft, gjelder konsesjonsfriheten for nærstående etter § 5 første ledd nr. 1 bare dersom eieren har hatt tinglyst hjemmel til eiendommen de siste 5 årene forut for overdragelsen. Til denne eiertiden regnes også den tid andre som faller inn under § 5 første ledd nr. 1 i forhold til erververen har eid eiendommen. Dør eieren før 5-årsfristen er ute, gjelder konsesjonsfriheten etter § 5 første ledd nr. 1 fullt ut.

Konsesjonsplikt etter forskrift gitt i medhold av første ledd, gjelder ikke når erververen forplikter seg til at eiendommen skal brukes til helårsbolig i den tiden han eier eiendommen, enten av ham selv eller andre.

En eiendom er i bruk som helårsbolig etter tredje ledd når erververen eller andre har tatt eiendommen i bruk som sin reelle bolig, jf. § 6.

Fristen for bosetting etter tredje ledd er ett år regnet fra ervervet.

Forskrifter etter første ledd kan bare fastsettes etter anmodning fra kommunen, og så langt det anses nødvendig for å hindre at eiendommer som bør brukes til helårsbolig blir brukt til fritidsformål.

I konsesjonslovens kapittel 4 om forhold av betydning for om konsesjon skal gis, gjelder § 9 særlige forhold for landbrukseiendommer:

”Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,

2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,

3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,

4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.

Det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar. Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket.

Første ledd nr. 1 og 4 gjelder ikke sak der nær slekt eller odelsberettiget søker konsesjon fordi de ikke skal oppfylle boplikten etter § 5 annet ledd. I slik sak skal det i tillegg til første ledd nr. 2, 3 og 5 blant annet legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment. ”

Vektleggingen ved avgjørelse av konsesjonssaken:

Konsesjonsloven § 9 har regler om hva det skal legges vekt på ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av landbrukseiendom. Opplistingen av momenter som skal vektlegges er ikke uttømmende. Det kan også legges vekt på andre momenter når de er relevante i forhold til konsesjonslovens formål.

Momentene som kan tillegges vekt ved avgjørelsen av konsesjonsspørsmålet skal vektlegges forskjellig.

Særlig vekt

I § 9 første ledd angis momenter det skal legges særlig vekt på (hensynet til en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling, hensynet til bosettingen i området, hvorvidt ervervet innebærer en driftsmessig god løsning, om erverver anses skikket til å drive eiendommen, og om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet). Disse momentene får anvendelse ved behandling av saker som gjelder erverv av en landbrukseiendom.

Alminnelig vekt

Det kan trekkes inn andre hensyn enn dem som er direkte nevnt i bestemmelsen, herunder bl.a. hensyn som støttes i annen lovgivning, rikspolitisk retningslinjer eller andre hensyn som ikke er formalisert. Lovens formål angir rammene for de hensyn som er relevante.

Korrigerende momenter

I § 9 fjerde ledd tredje punktum er det dessuten sagt at søkers tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som korrigerende momenter.

Det framgår allerede av konsesjonslovens formålsbestemmelse at hensynet til bosettingen skal tilgodeses. Dette er gjentatt og forsterket for landbrukseiendommer. Det framgår av § 9 at det er et forhold som det skal legges særlig vekt på. En kan treffe avgjørelser som tar sikte på øke folketallet, eller avgjørelser som tar sikte på å opprettholde den bosettingen en allerede har i kommunen. Innholdet i uttrykket ”*hensynet til bosettingen i området*” må forstås på samme måte som uttrykket ”*omsynet til busetjing*” i jordlovens formålsbestemmelse, jordloven § 1.

Som vedlegg til saken følger: - . Søknaden, kart og gab-matrikkel

Landbruksdirektoratet
Eanandoallodirektoráhtta

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Dette skjemaet er påbudt å bruke ved søknader om konsesjon

Søknaden skal sendes til kommunen der eiendommen ligger

Tøm skjema

Før søknaden fylles ut, bør du undersøke om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettledningen på side 3 og 4

Til ordføreren i Gratangen
(den kommunen der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren i den kommunen eiendommen ligger innen fire uker etter at avtalen er inngått eller ervereren fikk rådighet over eiendommen. På side 3 skal du redegjøre for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal legges ved i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseiendom, skal skogbruksplan legges ved dersom slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn): Se tilkogs opplysning		Fødselsnr. (11 siffer)
2	Adresse		Organisasjonsnr. (9 siffer)
3	Telefonnr. (8 siffer)	E - postadresse	
4	Overdragerens navn: Martha Gunnarsen's dødsbo		Fødselsnr. (11 siffer)
5	Adresse		Organisasjonsnr. (9 siffer)
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festenr. e.l.)		
7	Kjøpesum / leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi): 61/26	Kår av 5-årlig verdi	Kjøpesum for løsøre
8	Kommune: Gratangen	Fylke: Troms	
9	Arealets størrelse: 371 daa	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal: Se vedlagt gårdskart.	
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog		

Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)

11	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bolig	117	1905	1½	Dårlig
	Bygning (type): Fjøs	Grunnflate i m²: 99	Byggeår: 1955	Antall etasjer: 1½	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig): Dårlig
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Annen bebyggelse				

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

12	Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen Jakt, fiske og beiterett
13	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen? ☐ Ja ☒ Nei I tilfelle hvilke?
14	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner? ☒ Ja ☐ Nei I tilfelle hvilke? Mosjøen, Sortland, Narvik og Bodø
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbrukseiendom, beskriv eiendommens drift) Fritidseiendom overtatt fra foreldre. Ikke vært i drift siden 1967
16	Erververens planer for bruk av eiendommen Ønsker å ha den i familieeie sammen med søsken som fritidsbolig. Se vedlegg.
Spesielt for jord- og skogbrukseiendommer (landbrukseiendommer)	
17	Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på den eiendommen søkeren eier fra før
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk)
19	Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og selv bebo eiendommen i minst 5 - fem - år sammenhengende? ☐ Ja ☐ Nei ☒ Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, jf konsesjonsloven § 5 annet ledd
20	Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen? ☐ Ja ☒ Nei I tilfelle hvilke? (oppgi gnr./bnr./fnr. e.l.)
21	Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere Ja, se vedlegg.

22. Underskrift

Dato	Overdragerens underskrift
Dato 20/8.2017	Søkerens underskrift Torgunn. Gunnarsen, Torill Gunnarsen Jan Gunnarsen Lise Ann Solvoll
Underretning om avgjørelsen bes sendt til	
Oversikt over vedlegg til søknaden	

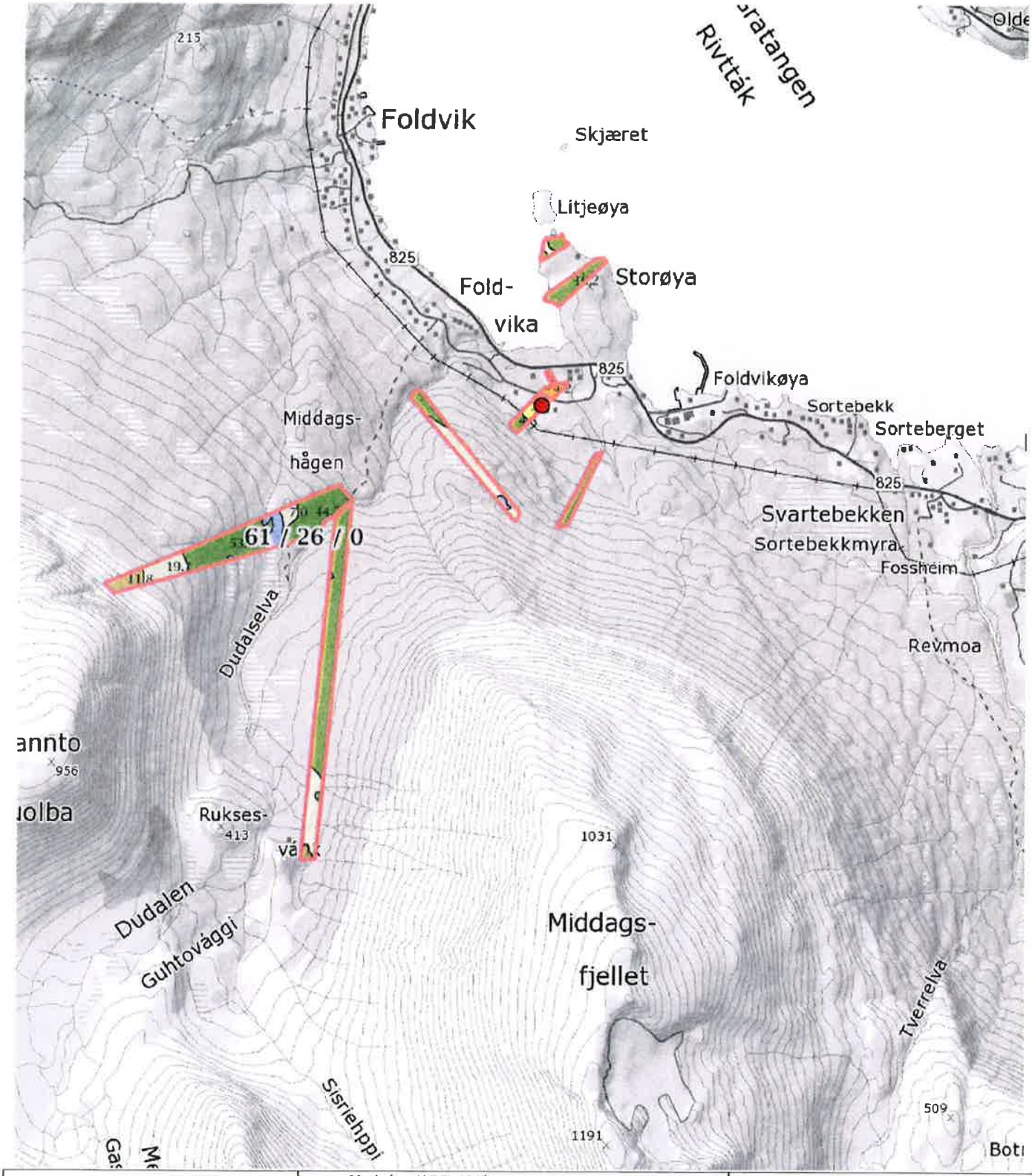
Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under «Skjema» Spørsmål om utfylling skal rettes til kommunen.

Vi har arvet etter våre foreldre Martha og Nikolai Gunnarsen eiendommen 26/61 i Foldvik.

Huset er bygget i 1905 og er av stor affeksjonsverdi for oss alle.
Eiendommen er mye brukt og vi deltar i de aktivitetene som er i bygda.Eiendommen er tilknyttet vann, renovasjon og kloakk slik at kommunen taper ikke noe på dette.
Vi tar også ut brensel til eget bruk.

Huset er i dårlig stand og det må iverksettes større restaurering for å kunne brukes som helårsbolig.

Fjøset må totalrenoveres.
Vi vet også at det har vært vanskelig å få solgt bolig i Gratangen uten å gå betydelig ned i salgssum.



0 200 400 600m

Målestokk 1 : 25000 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 11.07.2017

GÅRDSKART 1919-61/26

Tilknyttede grunneiendommer:

61/26

NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser

TEGNFORKLARING		AREALTALL (DEKAR)	
I	Fulldyrka jord	4.6	
II	Overflatedyrka jord	0.0	
III	Innmarksbeite	4.8	9.4
S	Skog av særs høg bonitet	0.0	
H	Skog av høg bonitet	0.0	
M	Skog av middels bonitet	242.4	
L	Skog av lav bonitet	0.0	
i	Uproduktiv skog	84.0	326.4
≠	Myr	15.8	
	Åpen jorddekt fastmark	17.9	
	Åpen grunnlendt fastmark	0.0	33.7
	Bebygd, samf, vann, bre	1.7	
	Ikke klassifisert	0.0	1.7
	Sum:	371.2	371.2

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Areal-statistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser

□ Eiendomsgrenser

Eventuelle tilleggsopplysninger

Søkere:

Torgunn Gunnarsen
Bårtindgata 18
8008 Bodø
f.nr. 29.01.61
Tlf.nr. 91865094
mail: torgunn.gunnarsen@gmail.com

Torill Gunnarsen
Arbeiderveien 101A
8516 Narvik
f.nr. 16.09.53
Tlf.nr. 97762196
mail: torill-gunnarsen@hotmail.com

Jan Gunnarsen
Myrveien 20A
8661 Mosjøen
f.nr. 01.07.45.
tlf. 75171779.

Lill Ann Solvoll
Aspåsveien 5B
8402 Sortland
f.nr. 160450
Tlf.nr: 93600589
mail: lillsolv@hotmail.com

Rettledning

Generelt om konsesjonsloven
«Erverv» er en felles betegnelse for alle måter man kan få en eiendom på, eksempelvis gjennom kjøp, arv, gave osv. Konsesjon er en tillatelse fra staten. Den som blir ny eier av eiendommen kalles erverver. Overdrager er forrige eier. Et konsesjonspliktig erverv kan ikke tinglyses uten at det er gitt konsesjon.

Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98 bestemmer at alle erverv av fast eiendom, og stiftelse av bruksrett for lengre tid enn 10 år, er undergitt konsesjonsplikt med mindre det er gjort unntak i loven eller i forskrifter fastsatt i medhold av loven. Som erverv regnes også erverv av andeler eller parter i en eiendom.

Er du usikker på om ervervet utløser konsesjonsplikt eller har du spørsmål om konsesjonsbehandlingen, kan du henvende deg til kommunen der eiendommen ligger for å få svar.

A. Overdragelser som ikke trenger konsesjon
Det følger av konsesjonsloven §§ 4 og 5 og forskrift om konsesjonsfrihet mv. (fastsatt 8. desember 2003) hvilke erverv som er unntatt fra konsesjonsplikten. Hovedregelen er at du kan erverve bebygd eiendom som ikke er større enn 100 dekar og heller ikke har mer enn 25 dekar fulldyrket/overflatedyrket jord uten å søke konsesjon. Det samme gjelder tomter til bolig- og fritidsformål, og annet ubebygd areal som er utlagt til annet enn landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift. Erverv fra nær familie og erververe med odelsrett er også unntatt fra konsesjonsplikt. Konsesjonsfriheten som følger av reglene i § 4 første ledd nr. 1 - 4 og § 5 første ledd nr. 1 og 2 skal godtgjøres ved skjema for egenerklæring LDIR-360. Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under "Skjema". Egenærklæringen skal innleveres til kommunen. Kommunen skal kontrollere og bekrefte opplysningene i erklæringen. Kommunen fører kontroll med at konsesjonsloven blir fulgt.

Konsesjonsfriheten på grunn av ekteskap, slektskap og/eller odelsrett ved erverv av landbrukseiendom over en viss størrelse er betinget av at du bosetter deg på eiendommen innen ett år og bor der i fem år. Dette gjelder eiendommer som har mer enn 25 daa fulldyrket/ overflatedyrket areal og/eller mer enn 500 daa produktiv skog og som har bebyggelse som er eller har vært i bruk som helårsbolig, eller har bebyggelse som er tillatt oppført som helårsbolig, eller har bebyggelse under oppføring hvor tillatelse til oppføring av helårsbolig er gitt. Hvis du ikke skal bosette deg innen fristen på ett år, må du søke konsesjon. Du må da krysse av i felt 19 og gjøre konsesjonsmyndighetene oppmerksom på at dette er grunnen til at du søker konsesjon.

B. Kort om saksgangen
Kommunen har avgjørelsesmyndighet i konsesjonssaker. Fylkesmannen/Landbruksdirektoratet er klageinstans.

Bestemmelser om overføring av myndighet fastsatt 8. desember 2003, er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no og www.lovdata.no.

Før søknaden tas opp til behandling, må du betale et behandlingsgebyr. Gebyret blir fastsatt og krevd inn av kommunen.
Du skal ikke betale gebyr hvis du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

C. Nærmere om utfylling av søknad om konsesjon
Det er viktig at opplysningene i søknaden gis så fullstendig som mulig. Dette kan bl.a. bidra til å redusere saksbehandlingstiden og å sikre at saken behandles på riktig faktisk grunnlag.

Feltene 1 - 5
Både overdrager og du som søker konsesjon må oppgi navn og adresse, fødselsdato eller organisasjonsnummer. Juridiske personer (f.eks. aksjeselskaper) tildeles et organisasjonsnummer. Organisasjonsnummeret fås oppgitt ved henvendelse til Enhetsregisteret (Brønnøysundregistrene www.brreg.no). Vennligst oppgi telefonnummer og eventuell e-postadresse ved henvendelse dit.

Feltene 6 - 11
Omfatter overdragelsen flere gårds- og bruksnummer, må alle oppgis i felt 6. Gjelder søknaden konsesjon på feste, skal festenummeret oppgis dersom slikt foreligger. Gjelder søknaden konsesjon på stiftelse eller overdragelse av andre rettigheter over fast eiendom som medfører konsesjonsplikt etter § 3 i konsesjonsloven, skal rettigheten beskrives (for eksempel grusrettighet, utbyggingskontrakt o.l.).

I felt 7 gis opplysning om kjøpesummen for eiendommen. Gjelder søknaden konsesjon på leie av eiendommen, skal leiesummen pr. år oppgis. Dersom erververen har overtatt eiendommen ved arv eller gave, skal antatt verdi fylles inn i feltet for dette. Hefter det kårytelser på eiendommen, skal verdien av disse oppgis. Som eksempel på kårytelser kan nevnes borett og naturalier (melk, poteter, ved, snørydding, etc.). Kårforpliktelser som ikke er bundet til hvert år, skal oppgis som 5-årig verdi. Ytterligere opplysninger om omfattende kårytelser som borett og lignende, bl.a. om påregnelig varighet, forutsettes å gå frem av kjøpekontrakt eller fremkomme i saksutredningen under behandlingen av konsesjonssøknaden. Dersom løsøre følger med i overdragelsen, skal verdien oppgis i feltet for dette.

Du trenger ikke fylle ut felt 7 dersom du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 8 oppgis hvilken kommune og fylke eiendommen ligger i. I felt 9 skal opplysning om eiendommen(e)s totalareal fylles ut. Gjelder ervervet flere gårds- og bruksnummer, skal alle regnes med. I tillegg skal det opplyses om hvordan eiendommens areal fordeler seg på ulike arealkategorier. I feltet for dyrket jord føres opp fulldyrket jord, overflatedyrket jord og innmarksbeite. I feltet for produktiv skog føres skog med produksjonsevne på minst 100 liter (0,1 kubikkmeter) per dekar per år. Som annet areal regnes myr, grunnlendt mark, uproduktiv mark, fjell i dagen o.l. Se www.gardskart.skogogjandskap.no for mer informasjon om din eiendom.

Foreligger det skogbruksplan for eiendommen, bes oppgitt fordeling på hogstklasse I-V og bonitet, og balansekvantumet for den produktive skogen.

I felt 11 oppgis hvilke bygninger som i dag er oppført på eiendommen (f.eks. bolighus, kårbolig, hytte, driftsbygning, forretningsbygg, industribygg, seter o.l.). I tillegg skal grunnflaten for den enkelte bygning oppgis i kvadratmeter og antall etasjer. Hvis opplysninger om bygningens tekniske tilstand (god, middels eller dårlig) og byggeår foreligger (f.eks. fra takst over eiendommen), oppgis dette.

Feltene 12 - 16
Følger andre rettigheter med i overdragelsen, skal disse oppgis i felt 12. Eksempler på slike rettigheter er beiterett (f.eks. i utmark), strandrett, jakt- og fiskerett, hugstrett, allmenningsrett, slåtterett o.l. Dersom du, din ektefelle eller barn under 18 år eier eller leier andre eiendommer i kommunen eller i andre kommuner, skal gårds- og bruksnummer på disse oppgis i henholdsvis felt 13 og 14. I felt 15 skal det gis en beskrivelse av hvordan eiendommen blir brukt i dag. For landbrukseiendommer skal det fremgå om eiendommen drives med husdyrhold, planteproduksjon e.l. I felt 16 skal du opplyse hva eiendommen skal brukes til. Eksempel på slik bruk kan være erverv til fritidsformål, landbruksformål eller industri.

Feltene 17 - 21
Skal eiendommen du søker konsesjon på brukes som tilleggsjord til eiendom du eier fra før, må du oppgi gårds- og bruksnummer på denne eiendommen. I felt 18 skal du opplyse om hvilken teoretisk utdannelse og praktisk erfaring innen jord- og skogbruk du har.

Det trenger ikke å fylle ut felt 18 hvis du har overtatt eiendommen konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 19 må du krysse av for om du vil forplikte deg til å bosette deg på eiendommen innen ett år og selv bo der i minst 5 år sammenhengende. Er ervervet i utgangspunktet konsesjonsfritt på grunn av ekteskap, slektskap eller odelsrett, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen, jf punkt A, må du krysse av for dette alternativet i felt 19. Du kan gi nærmere opplysninger om bakgrunnen for hvorfor du ikke skal bosette deg på eiendommen på side 3, under "Eventuelle tillegsopplysninger", eller vedlegge eget brev.

Gjelder søknaden en jord- eller skogbrukseiendom, skal det i forbindelse med behandlingen av konsesjonssøknaden vurderes om det er nødvendig med delingssamtykke etter § 12 i lov av 12. mai 1995 nr. 23 om jord (jordloven). I felt 20 må det derfor opplyses om overdrageren eier annen fast eiendom i kommunen enn den som nå overdras. Er det flere som søker konsesjon på samme landbrukseiendom, må det opplyses om søkerne er gift, samboere eller partnere i felt 21.

Felt 22
Både du som erverver og overdrageren må undertegne konsesjonssøknaden. For umyndige - personer under 18 år eller umyndiggjorte - må vergen undertegne. Advokater kan undertegne på vegne av partene dersom fullmakt foreligger.

0 20 40 60m

Målestokk 1 : 2500 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 11.07.2017

GÅRDSKART 1919-61/26

Tilknyttede grunneiendommer:

61/26

NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser

TEGNFORKLARING		AREALTALL (DEKAR)	
I	Fulldyrka jord	4.6	
II	Overflatedyrka jord	0.0	
III	Innmarksbeite	4.8	9.4
S	Skog av særs høg bonitet	0.0	
H	Skog av høg bonitet	0.0	
M	Skog av middels bonitet	242.4	
L	Skog av lav bonitet	0.0	
i	Uproduktiv skog	84.0	326.4
Ø	Myr	15.8	
	Åpen jorddekt fastmark	17.9	
	Åpen grunnlendt fastmark	0.0	33.7
	Bebygd, samf, vann, bre	1.7	
	Ikke klassifisert	0.0	1.7
	Sum:	371.2	371.2

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Areal-statistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser

AVTALE OM LEIE AV JORD

1. Avtalens parter og omfang

Mellom (navn)...Jan Willy Gunnarsen, Lill Ann Solvoll, Torill Elin Gunnarsen, Torgunn Mona Nansy Gunnarsen.....som eier

(adresse)...Foldvikveien 40.....

(telefon).....(e-postadresse).....

og

(navn)...Odin Johnsen.....som leier

(adresse).....Skyveien 18 9470 Gratangen....

(telefon)..90558489.(e-postadresse).....

er det inngått avtale om leie av følgende arealer på (gnr/bnr/kommune)...26/61...Gratangen

.....Fulldyrka jord.....4.6 dekar.....

Arealslag	Daa
Fulldyrka jord	4.6
Overflatedyrka jord	–
Innmarksbeite	

Det leide arealet skal drives som tilleggsjord til eiendommen
gnr...56..... bnr...30.....i.....Gratangen....kommune

Leieren får rett til å bruke eksisterende transport- og driftsveger i driften av leiearealene.

Annet som omfattes av leieavtalen:

Vedlagte kart viser leieavtalens arealer.

2. Avtalens varighet.

Avtalens varighet er 10 år regnet fra 19/8 - 2017 (dato/år).

Det kan ikke avtales en kortere leietid enn 10 år. Avtalen kan ikke sies av opp ev eieren i leietiden, se likevel punkt 8.

Leieren kan si opp avtalen med virkning fra forestående årsskifte i løpet av leieperioden.

3. Arealenes tilstand og bruk.
Leieren overtar landbruksarealene, gjerder og veier i den tilstand de er når leieavtalen trer i kraft. Arealene skal nyttes til jordbruksformål og skal drives på en faglig forsvarlig måte. Leieren overtar de plikter som eieren har ved vedlikehold av gjerder og veier. Leieren er ansvarlig for å etterkomme offentlig påbud og forskrifter ved bruk av arealene. Ved opphør av leieavtalen skal arealene, gjerdene og veiene være i like god stand som ved overtagelsen. Det kan settes opp en tilstandsrapport over landbruksarealene, gjerder og veier av partene i fellesskap, eller det kan avholdes skjønn av representanter som partene velger.

4. Vedlikehold og nydyrking.
Leieren gis rett til å drenere og kanalisere arealene etter behov. Dette gjelder også for nydyrking og for bygging av transportveg til nydyrkingsfelt. Arbeidet skal utføres etter planer godkjent av eieren. Offentlige driftstilskudd for det nydyrkede areal tilfaller leieren. Eventuelle investeringstilskudd fordeles mellom eier og leier etter avtale.

5. Leieavgift.
Leieavgiften er kr 0 pr år.

Den forfaller til betaling første gang _____ og siden årlig til samme dato. Etter krav fra en av partene kan leieavgiften reguleres etter ____ år.

6. Framleie.
Framleie er ikke tillatt uten samtykke fra eieren.

7. Eierskifte.
Hvis eieren dør eller hjemmelen skifter på annen måte, trer den nye eieren inn i avtalen med de samme rettigheter og plikter som tidligere eier.

Ved eierskifte på leierens eiendom har den nye eier rett til å overta avtalen uendret.

8. Mislighold.
Vesentlig mislighold av denne avtalen gir eier rett til å kreve at avtalen opphører. Som vesentlig mislighold regnes for eksempel at leieavgiften ikke er betalt innen 6 måneder etter fristen eller at arealene brukes til andre formål enn landbruk. Som vesentlig mislighold regnes

også framleie som ikke er godkjent av eieren, eller at gjerder og/eller veier ikke blir vedlikeholdt hvis dette er leiers ansvar. Det samme gjelder når jorda ikke drives forsvarlig.

9. Tvist om avtalen.
Tvist eller tvil om denne avtalens forståelse avgjøres med bindende virkning av en voldgiftsnemnd som skal bestå av tre medlemmer. Partene skal oppnevne en representant hver og disse skal oppnevne en leder. Dersom representantene ikke blir enige om leder av nemnda, skal lederen oppnevnes av sorenskriveren. Voldgiftsnemnda fordeler kostnadene ved voldgiften mellom partene.
Før tvisten bringes inn for voldgiftsnemnda, skal forhandlinger om minnelig løsning være forsøkt.

10. Tinglysing.
Avtalen kan tinglyses. Tinglysingsomkostningene bæres av leier.

11. Annet.
Denne avtalen er i tre eksemplarer hvorav partene beholder hver sin og den tredje oppbevares av kommunen.

Gratangen den 19/8-2017
Jan Gunnarsen
Torquinn Gunnarsen
Lill Ann Solvoll
Torill Gunnarsen

eier

leier

Vi bekrefter at partene egenhendig har undertegnet avtalen i vårt nærvær og at de er over 18 år.

Foldvik, den 19/8-2017

1.

2. Sissel Ellingsen

DRIVEPLIKT

Fra 1. juli 2009 er reglene om driveplikt på jordbruksarealer endret. Driveplikten fremgår av § 8 i jordloven (lov av 12. mai 1995). Jordloven § 8a gir hjemmel for dispensasjon fra driveplikten.

Jordloven § 8 slår fast at "*Jordbruksareal skal drivast*".
Som jordbruksareal regnes etter denne bestemmelsen fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite slik disse er definert i AR5, arealklassifiseringene fra Skog og landskap. Det er ikke noen forutsetning – slik tilfelle var etter tidligere § 8 – at driften må være lønnsom.

Driveplikten er en personlig og varig plikt som ikke er knyttet opp mot ervervet av en eiendom. I et sameie påhviler driveplikten hver enkelt sameier.

For at driveplikten skal være oppfylt, må jorda holdes i en slik kulturtilstand at arealet kan nyttes til vanlig jordbruksdrift med mulighet for normal avling vurdert i lys av produksjonsegenskapene. Dette innebærer at arealene som utgangspunkt må høstes og kultiveres årlig.

Eieren har en plikt til å drive eiendommens jordbruksareal så lenge vedkommende er eier. Eiere som velger å oppfylle driveplikten personlig, må stå faktisk og økonomisk ansvarlig for driften. Eieren må være den som legger planer for driften og står ansvarlig for innkjøp av driftsmidler og salg av produkter. Det er adgang til å drive ved hjelp av ansatte.

Eieren kan velge å oppfylle driveplikten ved bortleie. Følgende vilkår må da oppfylles:
- det må inngås skriftlig leiekontrakt
- leietiden kan ikke være kortere enn 10 år, og leiekontrakten kan ikke sies opp av eieren i leietiden
- jorda må leies bort som tileggsjord til en annen landbrukseiendom i drift
- leieavtalen må føre til en driftsmessige god løsning
- leieavtalen må sendes til kommunen

Dersom driveplikten ikke blir oppfylt ved egen drift eller ved bortleie, kan kommunen inngå avtale om bortleie av hele eller deler av eiendommen for inntil 10 år. Fylkesmannen kan ilegge tvangsgebyr dersom driveplikten blir vesentlig misligholdt.

For ytterligere informasjon: Ta kontakt med kommunen eller se Landbruks- og matdepartementets rundskriv M-3/2011.

Eiere

Jan Willy Gunnarsen Myrveien 20A, 8661 Mosjøen
tlf. 75171779

Lill Ann Solvoll, Aspåsveien 5B, 8402 Sortland

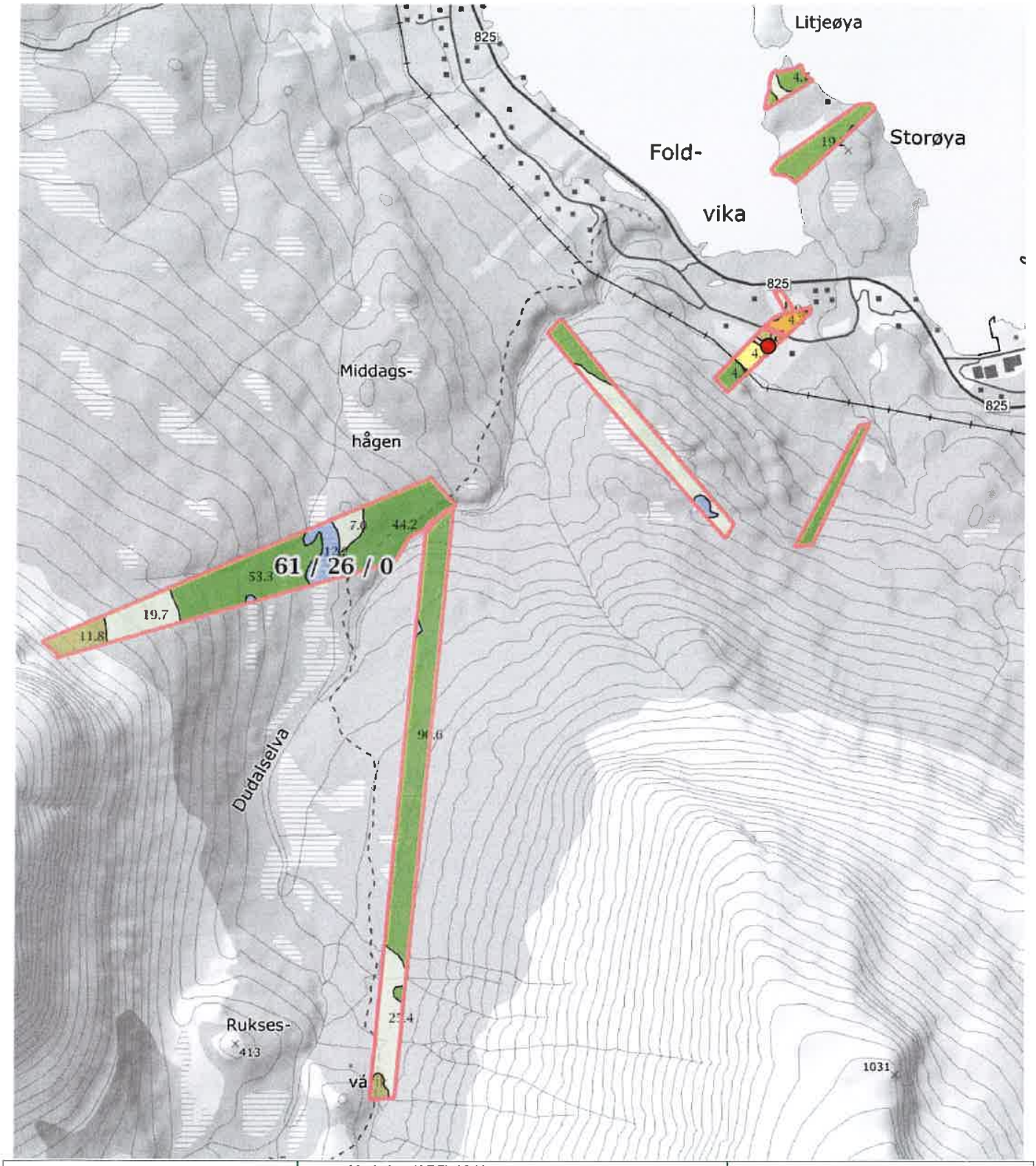
tlf. 93600589

Torill Elin Gunnarsen, Arbeiderveien 101A, 8517 Narvik

tlf: 97762196

Torgunn Gunnarsen, Bortindgata 18, 8008 Bodø

tlf: 91865094



0 100 200 300m

Målestokk 1 : 15000 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 28.05.2018

GÅRDSKART 1919-61/26

Tilknyttede grunneiendommer:

61/26

NIBIO
NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser

TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	
Fulldyrka jord	4.6	
Overflatedyrka jord	0.0	
Innmarksbeite	4.8	9.4
Skog av særs høg bonitet	0.0	
Skog av høg bonitet	0.0	
Skog av middels bonitet	242.4	
Skog av lav bonitet	0.0	
Uproduktiv skog	84.0	326.4
Myr	15.8	
Åpen jorddekt fastmark	17.9	
Åpen grunnlendt fastmark	0.0	33.7
Bebygd, samf, vann, bre	1.7	
Ikke klassifisert	0.0	1.7
Sum:	371.2	371.2

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Areal-statistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser

GRATANGEN KOMMUNE

Arkivsak-dok. 18/00545-4
Saksbehandler Torbjørn Johnsen

Saksgang	Møtedato
Formannskap	12.06.2018

SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM G/BNR. 54/6

Innstilling:
Det legge fra to forslag til vedtak

Vedlegg:
Søknaden om konsesjon
Kjennelse fra Ofoten tingrett, datert 14.10.2016.
Gårdskart gnr 54 bnr 6

Saksframstilling:

Søknad om konsesjon for erverv av eiendommen gnr 54 bnr 6 i Gratangen Eiendommen ligger i grenda Sandnes om lag 2 km, fra Årsteinbrua mot Gratangsbotn.

Erverver: Lars Berg. Labergsdalveien 26, 9470 GRATANGEN

Saken har tidligere opp til behandlet i sak 17/00095, søker var da Berg eiendom a/s, v/Lars Berg. Søker fikk avslag på konsesjon. Søknaden ble ikke påklaget

Selger: Narvik Sparebank jfr. kjennelse fra Ofoten tingrett den 10.05.2016

Eiendom: Eiendommens areal: -Dyrka jord. 3 daa overflate dyrka jord, 16 daa innmarksbeite - Produktiv skog: 83 daa middels skog -Annet markslag: 4 daa

Rettigheter som ligger til eiendommen. Jakt, fiske, beiting mv I følge arealplanen ligger eiendommen LNF-område – Landbruks-, Natur-, og Friluftsområder. I grenda er det ingen bruk i drift, og all dyrkbart areal ligger brakk i grenda. Det er opparbeidet skogsvei i området og noe av skogen på omsøkte eiendom kan tas ut maskinelt.

Skog består for det av eldre lauvskog (bjørk). Det er tilplantet ca 32 daa med gran.

Bygningsmasse: Våningshus, middels/dårlig stand, garasje dårlig stand.

Søker formål er sammenføying med gnr 56 bnr 2 m.fl som tilleggsjord og skal bruke boligen.

Kvalifikasjoner

Søker har drevet egen gård og har praktisk erfaring med dyrking av grasproduksjon, sauehold. Han er eier av eiendommer som ligger i grenda Laberg og Sandnes gnr 56 bnr 2 m.fl. Drift er lagt ned. Lars Berg er bosatt i kommunen. Den dyrkbare jorda er utleid til andre gårdbruker i kommune. Lars Berg er også daglig/styre leder av Straumen Næringspark som driver eiendomsutvikling, utleie og salg av eiendommer, Firma eier eiendom/parsell i grenda Straumsnes gnr 55. Søker har tre andre boliger på eiendommen, hvorav to er bebodd.

Lars Berg har tidligere fått konsesjon ved erverv naboeiendommen gnr 54 bnr 3, pr. i dag er denne ikke tatt i bruk.

Bruket har en forholdsvis ny driftsbygning med plass til 200 v.f.sauer på gnr 56 bnr 2.

Vurdering:

Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftsinteresser. Ved vurdering om konsesjon skal gis, skal det bl.a. legges vekt på om ervervet innbærer driftsmessige gode løsninger, om ervervet ivaretar hensynet til bosetting og om det gir en forsvarlig prisutvikling. Det skal også vurderes om konsesjonssøkeren anses skikket til å drive eiendommen.

Når man søker konsesjon for å overta landbrukseiendom, skal det i en del saker foretas priskontroll. Hvis eiendommen er bebygd, skal det bare foretas priskontroll hvis eiendommen har mer enn 25 dekar fulldyrka/overflatedyrka jord eller mer enn 500 dekar skog. Den nye beløpsgrensen på 2 500 000 kroner gjelder for konsesjonspliktig landbrukseiendom bebygd med bolig. Boligbebyggelsen må ha en brukbar standard. Prisvurdering i en konsesjonsbehandling skal ikke gjennomføres når avtalt pris er under 2 500 000,- kroner. jf rundskriv M-2/2012 I dette tilfellet er oppgitt avtalt pris kr 470.000,- og priskontroll kommer derfor ikke til anvendelse.

I kommunen har vi små eiendommer som ikke gir grunnlag for selvstendig drift, uten sammenføyninger eller leie av betydelig jord areal.

Gratangen kommunestyre har i møte 23.09.10 – sak 46/01 vedtatt å innføre forskrift om nedsatt konsesjonsgrense etter konsesjonslovens § 7. Bakgrunn for forskriften er" Prosjektet Blest i Havlandet", et samfunnsutviklingsprosjekt som kommunene Lavangen, Gratangen og Skånland står bak. En av utfordringene i de tre kommunene er å opprettholde levende bygder og et stabilt innbyggertall med mangfoldighet i befolkningssammensetningen. Gratangen kommune befinner seg i en situasjon hvor både mangel på arbeidskraft, mangel på boliger, samt nedskjæring i servicetilbud og aktiviteter skaper en negativ spiral for den videre utviklingen. Det er et behov for å stimulere til næringsutvikling og trivelige bomiljø for å holde på spesielt ungdommene, og få nye til å flytte til. Den kanskje viktigste utfordringen er å skaffe boliger til folk som vil etablere seg i kommunen. Gratangen kommune ønsker å legge til rette for levende lokalsamfunn og sikre bosetting ved at boligeiendommer i størst mulig grad skal benyttes til helårsbolig. Bebygd eiendom som er eller har vært benyttet som helårsbolig, kan være mer attraktiv som fritidsbolig enn som boligeiendom. Dette kan være tilfelle for eiendommer som ligger i en kommune som er attraktiv for fritidsformål, slik som Gratangen kommune er med kort vei til de store byene Narvik, Harstad og Tromsø. Også eiendom i regulerte felt kan være interessant som fritidseiendom. Det kan føre til at prisene på boligeiendommene i området øker slik at lokalbefolkning eller andre som ønsker å erverve helårsbolig, ikke har råd til å kjøpe eiendommen, eller velger å selge eiendommen og bosette seg en annen plass. Et område med slike eiendommer vil da bare være bosatt i deler av året eller uken, noe som vil begrense aktivitet og sosialt liv i den"ubebodde" tiden.

Gratangen kommune ønsker å legge til rette for at det til enhver tid er disponible og attraktive boliger og tomter tilgjengelig. Dette har kommunen også tatt hensyn til i kommunens arealplan. Videre ønsker kommunen å legge til rette for at all fritidsbebyggelse legges til regulerte felt.

I kommunestyresak 46/10 i møte den 23.09.10 ble det vedtatt å arbeide fram en tiltaksplan for å frigi boliger til boligformål og for å legge til rette for økt bosetting. Jfr. vedlegg 2. Med bakgrunn i prosjekt "Blest i Havlandet" og ønske om å legge til rette for en økning i helårs bosetting, samt å forhindre uønsket økning av fritidseiendommer i boligområder, har rådmannen/kommunestyret i sak 46/01 vedtatt å innføre nedsatt konsesjonsgrense "0-konsesjonsforskriften. Lokal forskrift om konsesjon for boligeiendom har og skal ha bare et siktemål: hindre at eiendommer som bør brukes til helårsbolig blir brukt til fritidsformål.

Omsøkte sak/eiendom er en sak som skal behandles i medhold av konsesjonsloven §§ 1, 7 og 9.

I konsesjonsloven § 1, formålsparagrafen, heter det: ”Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese: 1. framtidige generasjoners behov 2. landbruksnæringen 3. behovet for utbyggingsgrunn 4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser 5. hensynet til bosettingen” I konsesjonslovens kapittel 4 om forhold av betydning for om konsesjon skal gis, gjelder § 9 særlige forhold for landbrukseiendommer: ”Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på: 1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling, 2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området, 3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning, 4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen, 5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes. Det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar. Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket. Første ledd nr. 1 og 4 gjelder ikke sak der nær slekt eller odelsberettiget søker konsesjon fordi de ikke skal oppfylle boplikten etter § 5 annet ledd. I slik sak skal det i tillegg til første ledd nr. 2, 3 og 5 blant annet legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.” Vektleggingen ved avgjørelse av konsesjonssaken: Konsesjonsloven § 9 har regler om hva det skal legges vekt på ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av landbrukseiendom. Opplistingen av momenter som skal vektlegges er ikke uttømmende. Det kan også legges vekt på andre momenter når de er relevante i forhold til konsesjonslovens formål. Momentene som kan tillegges vekt ved avgjørelsen av konsesjonsspørsmålet skal vektlegges forskjellig. Særlig vekt I § 9 første ledd angis momenter det skal legges særlig vekt på (hensynet til en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling, hensynet til bosettingen i området, hvorvidt ervervet innebærer en driftsmessig god løsning, om erverver anses skikket til å drive eiendommen, og om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet). Disse momentene får anvendelse ved behandling av saker som gjelder erverv av en landbrukseiendom. Alminnelig vekt Det kan trekkes inn andre hensyn enn dem som er direkte nevnt i bestemmelsen, herunder bl.a. hensyn som støttes i annen lovgivning, rikspolitisk retningslinjer eller andre hensyn som ikke er formalisert. Lovens formål angir rammene for de hensyn som er relevante. Korrigerende momenter I § 9 fjerde ledd tredje punktum er det dessuten sagt at søkers tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som korrigerende momenter.

Det framgår allerede av konsesjonslovens formålsbestemmelse at hensynet til bosettingen skal tilgodeses. Dette er gjentatt og forsterket for landbrukseiendommer. Det framgår av § 9 at det er et forhold som det skal legges særlig vekt på. En kan treffe avgjørelser som tar sikte på å øke folketallet, eller avgjørelser som tar sikte på å opprettholde den bosettingen en allerede har i kommunen. Innholdet i uttrykket ”hensynet til bosettingen i området” må forstås på samme måte som uttrykket ” omsynet til busetjing ” i jordlovens formålsbestemmelse, jordloven § 1. Hovedbegrunnelsen for boplikten er å sikre at boliger og landbrukseiendommer av en viss karakter i størst mulig grad eies, bebos, samt at landbruksareal holdes i hevd. Gratangen kommune ønsker å legge til rette for at det til enhver tid er disponible og attraktive boliger og tomter tilgjengelig. Dette har kommunen også tatt hensyn til i kommunens arealplan.

Økonomiske konsekvenser - Ingen kjente konsekvenser Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser -Ingen kjente konsekvenser Miljøkonsekvenser -Ingen kjente konsekvenser

Konklusjon:

Gården 54/6 har ikke vært i drift på over 50 år, den har vært bebodd fram til Narvik Sparebank begjærte tvangssalg.

Gratangen kommune er kjent med at det var andre som var med budrunden og at ervervet var til bosetting.

Eiendommen arealgrunnlag er lite og brattlendt gjør at den ikke kan drives selvstendig bruk. I tillegg er driftsbygningen revet.

Søker planer er sammenføyning til søker eksisterende eiendommen og boligformål. Det opplyses ikke om det er utleie eller om søker selv skal bo på den.

Gratangen kommune har innført har innført 0-konsesjon, dvs. alle bebygde eiendommer med våningshus/bolig har boplikt. Kommunen ønsker så langt det anses nødvendig for å hindre at eiendommer som bør brukes til helårsbolig ikke blir brukt til fritidsformål eller blir stående tomme. Omsøkte eiendom er en slik eiendom. Eiendommen ligger i et område der det er interesse for erverv av eiendommer til boligformål.

Søker har kjøp naboeiendommen for en del år tilbake, denne er ikke tatt i bruk eller bosatt/utleid, hensikten var erverv for drift og utleie. I dag virker det heller som en ren kapitalplassering, og det kan også virke som at omsøkte eiendom søknad også er av en slik karakter.

Eiendommen er over 100 daa og det er konsesjonsplikt, og må anses som landbrukseiendom/boligparsell som knyttes opp til o-konsesjon i konsesjonsloven som gir grunnlag for styring av bosetting i kommunen.

Administrasjon er noe usikker på om konsesjon skal gi. Søker planer er noe usikker, Tilleggsareal til et bruk som ikke er i drift og at bolig skal brukes.
Det at søker har ervervet naboeiendommen uten at den at tatt i bruk, gjør at omsøkte erverv virker som en plassering av kapital uten framtidig planer.

Det legges fram to alternative forslag til vedtak.

Alt. 1

Gratangen kommune godkjenner søknad om konsesjon ved Lars Berg erverv av eiendommen gnr 54 bnr 6 i Gratangen kommune, jfr. konsesjonslovens § 1, 9 og 11 .

Driveplikten følges opp i jordlovens §8.

Skogen skal drives i samråd med landbruksmyndigheten.

Det må ikke legges hindringer i veien for etablering av skogsveier i grenda.

Det settes som vilkår at eiendommen skal sammenføyes med landbrukseiendommen gnr 56 bnr 2 m.fl. og kan ikke deles uten samtykke fra landbruksmyndigheten i kommunen

Vedtaket kan påklages jf. vedlagt orientering.

Alt. 2

Gratangen kommune innvilger ikke konsesjon ved Lars Berg av eiendommen gnr 54 bnr 6 i Gratangen, jfr. konsesjonslovens § 1 og 9.

Det er lagt vekt på at Gratangen kommune har innført 0-konsesjon, dvs. alle bebygde eiendommer med våningshus/bolig har boplikt. Kommunen ønsker så langt det anses nødvendig for å hindre at eiendommer som bør brukes til helårsbolig. Omsøkte eiendom er en slik eiendom. Eiendommen ligger i et område der det er interesse for erverv av eiendommer til boligformål.

Søker har ikke konkrete planer for eiendommen.

Landbruksdirektoratet
Eanandoallodirektoráhtta

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Dette skjemaet er påbudt å bruke ved søknader om konsesjon

Søknaden skal sendes til kommunen der eiendommen ligger

Tøm skjema

Før søknaden fylles ut, bør du undersøke om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettledningen på side 3 og 4

Til ordføreren i Gratangen
(den kommunen der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren i den kommunen eiendommen ligger innen fire uker etter at avtalen er inngått eller ervereren fikk rådighet over eiendommen. På side 3 skal du redegjøre for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal legges ved i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseiendom, skal skogbruksplan legges ved dersom slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn) Lars Christian Berg		Fødselsnr. (11 siffer)
2	Adresse Labergdalveien 26		Organisasjonsnr. (9 siffer)
3	Telefonnr. (8 siffer) 91881965	E - postadresse lars@arcticcentre.no	
4	Overdragerens navn Jan Olaf Michaelsen / Sparebanken Narvik		Fødselsnr. (11 siffer)
5	Adresse		Organisasjonsnr. (9 siffer)
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festenr. e.l.) Gnr 54 Bnr 6		
7	Kjøpesum / leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi) 470 000,-	Kår av 5-årlig verdi	Kjøpesum for løsøre
8	Kommune Gratangen	Fylke Troms	
9	Arealets størrelse 104,9 daa	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal Se vedlegg.	
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog		

Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)

11	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bolighus			2,5	Dårlig
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Annen bebyggelse				

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

versjon 1.2 - 25.08.2017

12	Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen
13	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen? ☒ Ja ☐ Nei I tilfelle hvilke? Gnr 54 Bnr 3 & 7, Gnr 56 Bnr 2,3,7,8 & 23
14	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner? ☐ Ja ☒ Nei I tilfelle hvilke?
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbrukseiendom, beskriv eiendommens drift) Frallyttet og ingen drift de siste 50 år.
16	Erververens planer for bruk av eiendommen Skal brukes som bolig og tilleggsjord.

Spesielt for jord- og skogbrukseiendommer (landbrukseiendommer)

17	Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på den eiendommen søkeren eier fra før
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk)
19	Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og selv bebo eiendommen i minst 5 - fem - år sammenhengende? ☒ Ja ☐ Nei ☐ Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, jf konsesjonsloven § 5 annet ledd
20	Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen? ☐ Ja ☐ Nei I tilfelle hvilke? (oppgi gnr./bnr./fnr. e.l.)
21	Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere

22. Underskrift

Dato	Overdragerens underskrift
Dato 10.05.2018	Søkerens underskrift

Underretning om avgjørelsen bes sendt til
Lars Christian Berg, Labergdalveien 26, 9470 Gratangen

Oversikt over vedlegg til søknaden
1.) Ofoten tingrett stadfestelse av bud.
2.) Utskrift gårdskart 54/6

Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under «Skjema» Spørsmål om utfylling skal rettes til kommunen.

versjon 1.2 - 25.08.2017

OFOTEN TINGRETT

KJENNELSE

Avsagt:	14.10.2016
Sak nr.:	16-038327TVA-OFOT
Dommer:	Sorenskriver Arne Eirik Kirkerud
Saken gjelder:	Stadfestelse av bud og fordeling av kjøpesum etter tvangssalg ved medhjelper

Sparebanken Narvik

mot

Jan Olaf Michaelsen

Ingen begrensninger i adgangen til offentlig gjengivelse

KJENNELSE

Etter begjæring fra Sparebanken Narvik, besluttet Ofoten tingrett den 10.05.2016 tvangssalg av eiendommen gnr. 54 bnr. 6 i Gratangen Kommune, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-9, og at salget skulle gjennomføres ved bruk av medhjelper, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-12.

Den oppnevnte medhjelper, advokat Bjørn H. Larsen, har utbudt eiendommen for salg. Høyeste bud er etter budrunde avgitt av Lars Berg med kr 470 000. Takst over eiendommen lød på kr 430 000. Budgiveren er bundet i 6 uker regnet fra 27.09.2016.

Ved brev av 29.09.2016 til retten har medhjelperen opplyst at saksøkeren har begjært budet stadfestet. Av brevet fremgikk også utkast til fordelingskjennelse. Brevet er sendt partene, kjente rettighetshavere og budgiveren, med opplysninger og vedlegg som nevnt i § 11-29 bokstav a til f samt med opplysning om at innsigelse mot stadfestelse eller utkastet til fordelingskjennelse må settes frem for retten innen to uker fra avsendelsen. Retten har ikke mottatt innsigelser verken til begjæringen om stadfestelse eller utkastet til fordelingskjennelse innen den fastsatte frist.

Medhjelperen har foreslått slik fordeling av kjøpesummen:

Kjøpesum			kr 470 000
Forlodde			
Rettsgebyr (kr 1 025)	11,1 R	kr	11 378
Salær (32,5 t * 1600)		kr	52 000
Oppgjør og fordeling av kjøpesum	5 R	kr	5 125
Pantebok- /grunnboksutskrifter		kr	358
Kjøring/ bompenger		kr	996
Takst		kr	9 100
Annonse Fremover		kr	3 360
Annonse Finn.no		kr	2 800
Mva av post 3-7		kr	4 153
Sum		kr	89 270
Etter prioritet			
Pantekrav Sparebanken Narvik		kr	380 730
Sum fordelt		**kr**	**470 000**

som stemmer med det bud som begjæres stadfestet.

Det er tatt forbehold om korrigering av krav med legalpant for kommunale avgifter pr. tiltredelsesdato.

Rettens vurdering:

Til stadfestelsen av budet:
Salgsobjektet har vært utbudt til salg slik som foreskrevet i tvangsfullbyrdelsesloven Eiendommen har vært annonsert i lokalavisen Fremover, samt at den har vært annonsert på internett via Finn.no.

Den omstendighet at salget er et tvangssalg antas å ha en viss prisdempende effekt på størrelsen av budene, særlig ved at retten til å reklamere er begrenset, at budenes bindingstid er lengre enn ved frivillig salg, og at det hefter noe usikkerhet ved tidspunktet for tiltredelsen. Retten anser det ut fra det som er fremkommet i saken for ikke sannsynlig at fornyede salgsforsøk vil lede til større utbytte, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-30 bokstav a.

Budet dekker samtlige heftelser med bedre prioritet enn saksøkers krav, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-30 andre ledd bokstav b. Det foreligger heller ikke andre omstendigheter som hindrer stadfestelse, jf. § 11- 30 annet ledd bokstav c-f, og budet blir å stadfeste.

Til fordelingen av kjøpesummen:
Retten har ikke bemerkninger til forslaget til fordelingskjennelse og godkjenner forslaget. Kjøpesummen fordeles som foreslått av medhjelperen, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-36.

Oppgjørsdagen er 29. desember 2016, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-27 første ledd.

Når stadfestelseskjennelsen er rettskraftig og kjøperen er blitt eier av formuesgodet, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-33, jf. § 11-31, kan retten på begjæring fra kjøperen overføre hjemmelen til formuesgodet.

S l u t n i n g :

Bud, stort kr 470 000,- avgitt av Lars Berg ved tvangssalg av gnr. 54 bnr. 6 i Gratangen kommune, stadfestes.

Kjøpesummen ved tvangssalg av gnr. 54 bnr. 6 i Gratangen kommune fordeles som vist foran.

Retten hevet

Arne Eirik Kirkerud

Kjennelsen kan ankes til lagmannsretten. Anke over stadfestelseskjennelsen må erklæres direkte for Ofoten tingrett innen én måned fra den dagen kjennelsens ble avsagt. Anke over fordelingskjennelsen må erklæres direkte for Ofoten tingrett innen én måned fra kjennelsen er forkynt.

I forbindelse med anken må den ankende part betale ankegebyr på kr 6150.

0 50 100 150m

Målestokk 1 : 5000 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 15.02.2017

GÅRDSKART 1919-54/6

Tilknyttede grunneiendommer:

54/6

NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser

TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	
Fulldyrka jord	0.0	
Overflatedyrka jord	3.0	
Innmarksbeite	15.7	18.7
Skog av særs høg bonitet	0.0	
Skog av høg bonitet	0.0	
M Skog av middels bonitet	82.5	
L Skog av lav bonitet	0.0	
Uproduktiv skog	0.4	82.9
Myr	0.0	
Åpen jorddekt fastmark	0.2	
Åpen grunnlendt fastmark	0.0	0.2
Bebygd, samf, vann, bre	3.1	
Ikke klassifisert	0.0	3.1
Sum:	104.9	104.9

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser

GRATANGEN KOMMUNE

Arkivsak-dok. 18/00597-2
Saksbehandler Torbjørn Johnsen

Saksgang	Møtedato
Formannskap	12.06.2018

SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV EIENDOM G/BNR 52/1 OG 7

Innstilling:

Gratangen kommune godkjenner søknad om konsesjon ved Ronald Karlsen sitt erverv av landbrukseiendommen gnr 52 bnr 1 og 7 i Gratangen. Jfr. konsesjonsloven § 1 og 9.
Skogen må drives i samsvar med landbruksmyndigheten.
Det må ikke legge hindringer i veien for etablering av skogsvei i utmark.

Vedtaket kan påklages jfr. vedlagte orientering.

Vedlegg:

Skriv inn vedlegg her

Saksframstilling:

Søker: Ronald Karlsen, ytre Elvenes 2, 9470 GRATANGEN
Overdrager: Sverre Iversen, Nergårdveien 15, 9470 GRATANGEN

Søknad om konsesjon ved erverv av eiendommen gnr 52 bnr 1 og 7.

Søknaden er datert 31.05.2018.

Det følger et behandlingsgebyr på kr 2000.-.

Eiendommen ligger i grenda Grimjord. Den er bebygd med bolig, 56 m2, bygge år 1951, 1 ½ etasje, dårlig standard. Den har vært bebodd til 2017. Er ikke tjenlig som bolig

Eiendommen består av 2 sammenhengende inn- og utmarksteig. Arealet er på 20 daa innmarksbeite, 295 daa skog, 279 daa annet areal.

Overdrager ønsker å overføre eiendommen innen familie.

Lauvskogen består av bjørk og or.
Det følger jakt og beiterett med ervervet.

I kommuneplan skal eiendommen forbeholdes framtidig landbruk- natur og fritidsområde.

Søker er bosatt i nabogrenda Elvenes, har planer om å drive skogen o samråd med landbruksmyndigheten

Kjøpesum kr 0.-. Kommunen har ingen merknader til kjøpesummen.

Saken skal behandles etter konsesjonslovens § 1, 9.
I konsesjonslovens § 1 (formålsparagraf), heter det: ”Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slik eier- og bruksforhold som er mest ganglig for samfunnet, bl.a. for å tilgodeses:

1. Framtidige generasjoners behov 2. Landbruksnæringen 3. Behovet for utbyggingsgrunn 4. Hensynet for miljøet, allmenne naturinteresser og friluftinteresser 5. Hensynet til bosetting

I konsesjonslovens kapittel 4 om forhold av betydning for om konsesjon skal gis gjelder § 9 (særlige forhold for landbrukseiendommer): ”Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. Om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling 2. Om erververs formål vil ivareta hensynet til bosetting i området 3. Om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning.

4. Om erververen anses skikket til å drive eiendommen 5. Om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvalting og kulturlandskapet

Gratangen kommune tilrår konsesjon gitt.

Det legges vekt på at søker har planer drive skogen. Er bosatt i kommunen
Boligen er ikke tjenlig som bolig og de ande bygningen står for nedfalls.

Ervervet innebærer en driftsmessig god løsning og ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap.

Vedtaket kan påklages jfr. vedlagte orientering.

Vurdering:

Konklusjon:

Landbruksdirektoratet
Eanandoallodirektoráhtta

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Dette skjemaet er påbudt å bruke ved søknader om konsesjon

Søknaden skal sendes til kommunen der eiendommen ligger

Tøm skjema

Før søknaden fylles ut, bør du undersøke om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettledningen på side 3 og 4

Til ordføreren i GRATANGEN
(den kommunen der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren i den kommunen eiendommen ligger innen fire uker etter at avtalen er inngått eller ervereren fikk rådighet over eiendommen. På side 3 skal du redegjøre for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal legges ved i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseiendom, skal skogbruksplan legges ved dersom slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn) KARLSEN RONALD		Fødselsnr. (11 siffer) 290363
2	Adresse YTRE ELVENES 2		Organisasjonsnr. (9 siffer)
3	Telefonnr. (8 siffer) 48252244	E - postadresse karlsenk17@gmail.com	
4	Overdragerens navn SVERRE IVERSEN		Fødselsnr. (11 siffer) 200342
5	Adresse Nerdgårdveien 15, 9470 GRATANGEN		Organisasjonsnr. (9 siffer)
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festenr. e.l.) GNR 52 BNR 1 OG 7		
7	Kjøpesum / leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi) 0.-	Kår av 5-årlig verdi	Kjøpesum for løsøre O.-
8	Kommune GRATANGEN	Fylke TROMS	
9	Arealets størrelse 600 DAA	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal 20 DAA DYRKA JORD, 295 DAA SKOG, 279 DAA ANNE	
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog		

Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)

11	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	BOLIG	56	1951	1 1/2	DÅRLIG STAND
	REKKLING BU	20	1880	1	NEDFALLS
	STABBUR	40	1880	1	NEDFALLS
	Annen bebyggelse				

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

12	Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen JAKT, BEITERETT	
13	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen? ☒ Ja ☐ Nei	I tilfelle hvilke? GNR 50 BNR - NAUST TOMT
14	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner? ☐ Ja ☒ Nei	I tilfelle hvilke?
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbrukseiendom, beskriv eiendommens drift) STÅR UBEBODD, EIER BOR PÅ ÅRSTEIN I ELDREBOLIG.	
16	Erververens planer for bruk av eiendommen TA VARE PÅ HUSENE OG UTTAK AV VIKRE I SKOGEN. SØKER ER BOSATT 2 KM FRA OMSØKTE EIENDOM, BOLIG ER IKKE TJENELIG SOM HELÅRSBOLIG.	

Spesielt for jord- og skogbrukseiendommer (landbrukseiendommer)

17	Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på den eiendommen søkeren eier fra før
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk)
19	Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og selv bebo eiendommen i minst 5 - fem - år sammenhengende? ☐ Ja ☒ Nei ☐ Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, jf konsesjonsloven § 5 annet ledd
20	Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen? ☐ Ja ☒ Nei I tilfelle hvilke? (oppgi gnr./bnr./fnr. e.l.)
21	Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere

22. Underskrift

Dato 31.05.2018	Overdragerens underskrift Sverre Iversen
Dato 31.05.2017	Søkerens underskrift Ronald Karlsen.
Underretning om avgjørelsen bes sendt til	
Oversikt over vedlegg til søknaden SKJØTE OG KART	

Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under «Skjema» Spørsmål om utfylling skal rettes til kommunen.

Eventuelle tilleggsopplysninger

Rettledning

Generelt om konsesjonsloven
«Erverv» er en felles betegnelse for alle måter man kan få en eiendom på, eksempelvis gjennom kjøp, arv, gave osv. Konsesjon er en tillatelse fra staten. Den som blir ny eier av eiendommen kalles erverver. Overdrager er forrige eier. Et konsesjonspliktig erverv kan ikke tinglyses uten at det er gitt konsesjon.

Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98 bestemmer at alle erverv av fast eiendom, og stiftelse av bruksrett for lengre tid enn 10 år, er undergitt konsesjonsplikt med mindre det er gjort unntak i loven eller i forskrifter fastsatt i medhold av loven. Som erverv regnes også erverv av andeler eller parter i en eiendom.

Er du usikker på om ervervet utløser konsesjonsplikt eller har du spørsmål om konsesjonsbehandlingen, kan du henvende deg til kommunen der eiendommen ligger for å få svar.

A. Overdragelser som ikke trenger konsesjon
Det følger av konsesjonsloven §§ 4 og 5 og forskrift om konsesjonsfrihet mv. (fastsatt 8. desember 2003) hvilke erverv som er unntatt fra konsesjonsplikten. Hovedregelen er at du kan erverve bebygd eiendom som ikke er større enn 100 dekar og heller ikke har mer enn 35 dekar fulldyrket/overflatedyrket jord uten å søke konsesjon. Det samme gjelder tomter til bolig, fritidshus eller naust, og annet ubebygd areal som er utlagt til annet enn landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift. Erverv fra nær familie og erververe med odelsrett er også unntatt fra konsesjonsplikt. Konsesjonsfriheten som følger av reglene i § 4 første ledd nr. 1 - 4 og § 5 første ledd nr. 1 og 2 skal godtgjøres ved skjema for egenerklæring LDIR-360. Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under "Skjema". Egenærklæringen skal innleveres til kommunen. Kommunen skal kontrollere og bekrefte opplysningene i erklæringen. Kommunen fører kontroll med at konsesjonsloven blir fulgt.

Konsesjonsfriheten på grunn av ekteskap, slektskap og/eller odelsrett ved erverv av landbrukseiendom over en viss størrelse er betinget av at du bosetter deg på eiendommen innen ett år og bor der i fem år. Dette gjelder eiendommer som har mer enn 35 dekar fulldyrket/ overflatedyrket areal og/eller mer enn 500 dekar produktiv skog og som har bebyggelse som er eller har vært i bruk som helårsbolig, eller har bebyggelse som er tillatt oppført som helårsbolig, eller har bebyggelse under oppføring hvor tillatelse til oppføring av helårsbolig er gitt. Hvis du ikke skal bosette deg innen fristen på ett år, må du søke konsesjon. Du må da krysse av i felt 19 og gjøre konsesjonsmyndighetene oppmerksom på at dette er grunnen til at du søker konsesjon.

B. Kort om saksgangen
Kommunen har avgjørelsesmyndighet i konsesjonssaker. Fylkesmannen/Landbruksdirektoratet er klageinstans.

Bestemmelser om overføring av myndighet fastsatt 8. desember 2003, er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no og www.lovdata.no.

Før søknaden tas opp til behandling, må du betale et behandlingsgebyr. Gebyret blir fastsatt og krevd inn av kommunen.
Du skal ikke betale gebyr hvis du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

C. Nærmere om utfylling av søknad om konsesjon
Det er viktig at opplysningene i søknaden gis så fullstendig som mulig. Dette kan bl.a. bidra til å redusere saksbehandlingstiden og å sikre at saken behandles på riktig faktisk grunnlag.

Feltene 1 - 5
Både overdrager og du som søker konsesjon må oppgi navn og adresse, fødselsdato eller organisasjonsnummer. Juridiske personer (f.eks. aksjeselskaper) tildeles et organisasjonsnummer. Organisasjonsnummeret fås oppgitt ved henvendelse til Enhetsregisteret (Brønnøysundregistrene www.brreg.no). Vennligst oppgi telefonnummer og eventuell e-postadresse ved henvendelse dit.

Feltene 6 - 11
Omfatter overdragelsen flere gårds- og bruksnummer, må alle oppgis i felt 6. Gjelder søknaden konsesjon på feste, skal festenummeret oppgis dersom slikt foreligger. Gjelder søknaden konsesjon på stiftelse eller overdragelse av andre rettigheter over fast eiendom som medfører konsesjonsplikt etter § 3 i konsesjonsloven, skal rettigheten beskrives (for eksempel grusrettighet, utbyggingskontrakt o.l.).

I felt 7 gis opplysning om kjøpesummen for eiendommen. Gjelder søknaden konsesjon på leie av eiendommen, skal leiesummen pr. år oppgis. Dersom erververen har overtatt eiendommen ved arv eller gave, skal antatt verdi fylles inn i feltet for dette. Hefter det kårytelser på eiendommen, skal verdien av disse oppgis. Som eksempel på kårytelser kan nevnes borett og naturalier (melk, poteter, ved, snørydding, etc.). Kårforpliktelser som ikke er bundet til hvert år, skal oppgis som 5-årig verdi. Ytterligere opplysninger om omfattende kårytelser som borett og lignende, bl.a. om påregnelig varighet, forutsettes å gå frem av kjøpekontrakt eller fremkomme i saksutredningen under behandlingen av konsesjonssøknaden. Dersom løsøre følger med i overdragelsen, skal verdien oppgis i feltet for dette.

Du trenger ikke fylle ut felt 7 dersom du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 8 oppgis hvilken kommune og fylke eiendommen ligger i. **I felt 9** skal opplysning om eiendommen(e)s totalareal fylles ut. Gjelder ervervet flere gårds- og bruksnummer, skal alle regnes med. I tillegg skal det opplyses om hvordan eiendommens areal fordeler seg på ulike arealkategorier. I feltet for dyrket jord føres opp fulldyrket jord, overflatedyrket jord og innmarksbeite. I feltet for produktiv skog føres skog med produksjonsevne på minst 100 liter (0,1 kubikkmeter) per dekar per år. Som annet areal regnes myr, grunnlendt mark, uproduktiv mark, fjell i dagen o.l. Se www.gardskart.skogogjlandskap.no for mer informasjon om din eiendom.

Foreligger det skogbruksplan for eiendommen, bes oppgitt fordeling på hogstklasse I-V og bonitet, og balansekvantumet for den produktive skogen.

I felt 11 oppgis hvilke bygninger som i dag er oppført på eiendommen (f.eks. bolighus, kårbolig, hytte, driftsbygning, forretningsbygg, industribygg, seter o.l.). I tillegg skal grunnflaten for den enkelte bygning oppgis i kvadratmeter og antall etasjer. Hvis opplysninger om bygningens tekniske tilstand (god, middels eller dårlig) og byggeår foreligger (f.eks. fra takst over eiendommen), oppgis dette.

Feltene 12 - 16
Følger andre rettigheter med i overdragelsen, skal disse oppgis i felt 12. Eksempler på slike rettigheter er beiterett (f.eks. i utmark), strandrett, jakt- og fiskerett, hugstrett, allmenningsrett, slåtterett o.l. Dersom du, din ektefelle eller barn under 18 år eier eller leier andre eiendommer i kommunen eller i andre kommuner, skal gårds- og bruksnummer på disse oppgis i henholdsvis felt 13 og 14. I felt 15 skal det gis en beskrivelse av hvordan eiendommen blir brukt i dag. For landbrukselendommer skal det fremgå om eiendommen drives med husdyrhold, planteproduksjon e.l. I felt 16 skal du opplyse hva eiendommen skal brukes til. Eksempel på slik bruk kan være erverv til fritidsformål, landbruksformål eller industri.

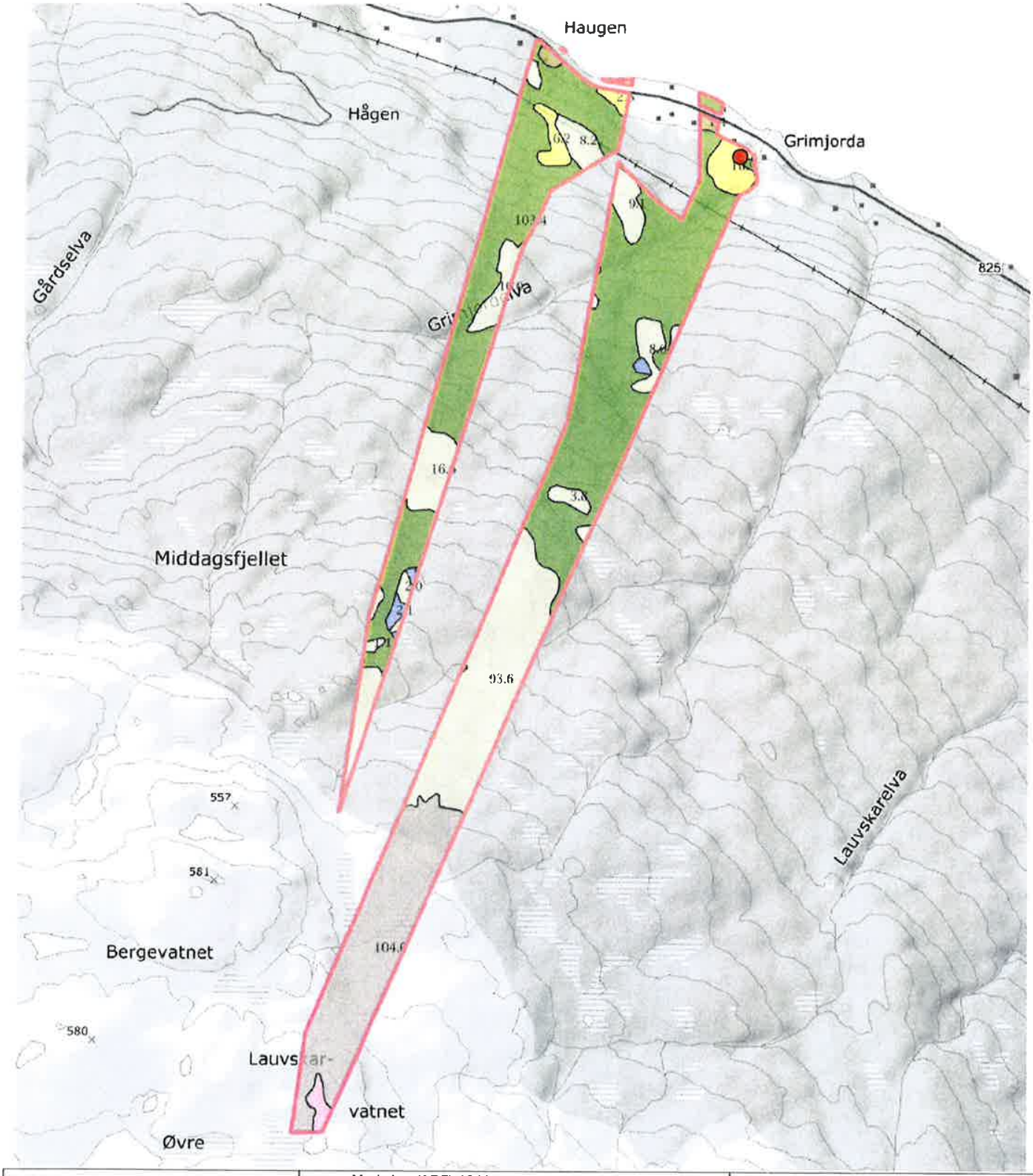
Feltene 17 - 21
Skal eiendommen du søker konsesjon på brukes som tilleggsjord til eiendom du eier fra før, må du oppgi gårds- og bruksnummer på denne eiendommen. I felt 18 skal du opplyse om hvilken teoretisk utdannelse og praktisk erfaring innen jord- og skogbruk du har.

Det trenger ikke å fylle ut felt 18 hvis du har overtatt eiendommen konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 19 må du krysse av for om du vil forplikte deg til å bosette deg på eiendommen innen ett år og selv bo der i minst 5 år sammenhengende. Er ervervet i utgangspunktet konsesjonsfritt på grunn av ekteskap, slektskap eller odelsrett, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen, jf punkt A, må du krysse av for dette alternativet i felt 19. Du kan gi nærmere opplysninger om bakgrunnen for hvorfor du ikke skal bosette deg på eiendommen på side 3, under "Eventuelle tillegsopplysninger", eller vedlegge eget brev.

Gjelder søknaden en jord- eller skogbrukseiendom, skal det i forbindelse med behandlingen av konsesjonssøknaden vurderes om det er nødvendig med delingssamtykke etter § 12 i lov av 12. mai 1995 nr. 23 om jord (jordloven). **I felt 20** må det derfor opplyses om overdrageren eier annen fast eiendom i kommunen enn den som nå overdras. Er det flere som søker konsesjon på samme landbrukseiendom, må det opplyses om søkerne er gift, samboere eller partnere i felt 21.

Felt 22
Både du som erverver og overdrageren må undertegne konsesjonssøknaden. For umyndige - personer under 18 år eller umyndiggjorte - må vergen undertegne. Advokater kan undertegne på vegne av partene dersom fullmakt foreligger.



0 100 200 300m

Målestokk 1 : 12500 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 31.05.2018

GÅRDSKART 1919-52/1

Tilknyttede grunneiendommer:

52/7 - 52/1

NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser

	TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	
I	Fulldyrka jord	0.0	
II	Overflatedyrka jord	0.0	
III	Innmarksbeite	20.3	20.3
S	Skog av særs høg bonitet	0.0	
H	Skog av høg bonitet	0.0	
M	Skog av middels bonitet	295.6	
L	Skog av lav bonitet	0.0	
i	Uproduktiv skog	168.7	464.3
÷	Myr	4.2	
	Åpen jorddekt fastmark	3.4	
	Åpen grunnlendt fastmark	104.1	111.7
	Bebygd, samf, vann, bre	4.4	
	Ikke klassifisert	0.0	4.4
	Sum:	600.7	600.7

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Areal-statistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser

□ Eiendomsgrenser

Skjøte[1)]

Innsenders navn		Plass for tinglysingsstempel
Ronald Karlsen		
Adresse: Ytre elvenes 2		
Postnr.: 9470	Poststed: GRATANGEN	
(Under-) organisasjonsnr/fødselsnr.: 290363	Ref.nr.:	

Opplysningene i feltene 1-6 registreres i grunnboken

1. Eiendommen(e)[2)]

Kommunenr.	Kommunenavn	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Ideell andel
1919	GRATANGEN	52	1			1/1
1919	GRATANGEN	52	7			1/1

Overdragelsen gjelder bygg på festet grunn	[X] Nei [ ] Ja	Overdragelsen omfatter transport av festeretten	[X] Nei [ ] Ja
Godkjenning fra bortfester er nødvendig iht. kapittel 4 eller avtale	[X] Nei [ ] Ja	Bortfester har godkjent overdragelsen og underskrevet i felt for underskrifter og bekreftelser	[X] Nei [ ] Ja
Omfatter overdragelsen ideell andel, herunder eierseksjon, skal andelens størrelse oppgis	Størrelse ideell andel	Eiendommen ligger til en annen eiendom som tilbehør etter avhendingsloven § 3-4 annet ledd bokstav d	[X] Nei [ ] Ja

Beskaffenhet: [X] 1 Bebygd [ ] 2 Ubebygd

Bruk av grunn: [ ] B Bolig eiendom [ ] F Fritids-eiendom [ ] V Forretning/kontor [ ] I Industri [X] L Landbruk [ ] K Off. vei [ ] A Annet

Type bolig: [X] FB Frittligg. enebolig [ ] TB Tomanns-bolig [ ] RK Rekkehus kjede [ ] BL Blokk-leilighet [ ] AN Annet

2. Kjøpesum

kr 0.-

Utlyst til salg på det frie marked: [ ] Ja [X] Nei

Omsetningstype: [ ] 1 Fritt salg [X] 2 Gave (helt eller delvis) [ ] 3 Ekspropriasjon [ ] 4 Tvangsauksjon [ ] 5 Uskifte [ ] 6 Skifteoppgjør [ ] 7 Opphør av samboerskap [ ] 8 Annet

Kjøpesummen er oppgjort på avtalt måte

3. Salgsverdi/avgiftsgrunnlag[3)]

kr 250000.-

4. Overdras fra

Fødselsnr./Org.nr.[4)]	Navn	Ideell andel
200342	SVERRE IVERSEN	1/1

5. Til

Fødselsnr./Org.nr.[4)]	Navn	Fast bosatt i Norge	Ideell andel
290363	RONALD KARLSEN	[X] Ja [ ] Nei	1/1
		[ ] Ja [ ] Nei	
		[ ] Ja [ ] Nei	
		[ ] Ja [ ] Nei	

6. Særskilte avtaler

OBS! Her påføres kun opplysninger som skal og kan tinglyses

GRATANGEN KOMMUNE Teknisk / Nærings... 9470 Gratangen

Ett kom. 31.05.18 Tolgjøndlu

Dato	Utstederens underskrift
31/5-18	Sverre Iversen

Andre avtaler (som ikke skal tinglyses)

SVERRE IVERSEN FØDT 200342 8 SKAL HA BRUKS- OG BORETT PÅ EIENDOMMEN GNR 52 BNR 7.

7. Kjøpers/erververs erklæring ved overdragelse av boligseksjon [5]

Jeg/vi erklærer at mitt/vårt erverv av seksjonen ikke strider mot bestemmelsene i eierseksjonsloven § 23.

Dato	Sted

Kjøpers/erververs underskrift	Gjenta med blokkbokstaver

8. Erklæring om sivilstand mv. [6]

1. Er utsteder(ne) gift eller registrert(e) partner(e)?

☐ Ja ☒ Nei Hvis ja, må også spørsmål 2 besvares.

2. Er utstederne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som utsteder?

☐ Ja ☐ Nei Hvis nei, må også spørsmål 3 besvares.

3. Gjelder overdragelsen bolig som utsteder(ne) og dennes/deres ektefelle(r) eller reg partner(e) bruker som felles bolig?

☐ Ja ☐ Nei Hvis ja, må ektefellen(e)/registrert(e) partner(e) samtykke i overdragelsen.

9. Underskrifter og bekreftelser

Dato	Sted
31.05.2018	GRATANGEN

Utsteders underskrift [7]	Gjenta med maskin eller blokkbokstaver
Sverre Iversen	SVERRE IVERSEN

Som ektefelle/registrert partner samtykker jeg i overdragelsen

Dato	**Ektefelles/registrert partners underskrift**	Gjenta med blokkbokstaver

[8] Jeg/vi bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år og har underskrevet eller vedkjent seg sin(e) underskrift(er) på dette dokument i mitt/vårt nærvær. Jeg/vi er myndig(e) og bosatt i Norge.

1. Vitnes underskrift	Gjenta med blokkbokstaver
[illegible]	ODD-ARNLJ EINAR JOHANSEN

Adresse: Steinnivåen 23 9357 Tennevoll

2. Vitnes underskrift	Gjenta med blokkbokstaver
Torbjørn Johnsen	TORBJØRN JOHNSEN

Adresse: Arsteingården 7, 9470 Gratangen

Bortfesters underskrift	Gjenta med blokkbokstaver

Dato	Utstederens underskrift
31/5-18	Sverre Iversen

Rett kopi 31.05.1 [illegible]

10. Erklæring om sivilstand mv. for hjemmelshaver [7]

1. Er hjemmelshaveren gift eller registrert(e) partnere?

☐ Ja ☐ Nei Hvis ja, må også spørsmål 2 besvares.

2. Er hjemmelshaverne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som hjemmelshavere?

☐ Ja ☐ Nei Hvis nei, må også spørsmål 3 besvares.

3. Gjelder overdragelsen bolig som hjemmelshaveren(e) og dennes/deres ektefelle(r) eller reg partner(e) bruker som felles bolig?

☐ Ja ☐ Nei Hvis ja, må ektefellen(e)/registrert(e) partner(e) samtykke i overdragelsen.

11. Underskrifter og bekreftelser

Som eier/fester (hjemmelshaver) samtykker jeg i overdragelsen

Sted, dato		
Fødselsnr./Org.nr.	**Underskrift**	Gjenta med blokkbokstaver

Som hjemmelshavers ektefelle/registrert partner samtykker jeg i overdragelsen

Dato	**Ektefelles/registrert partners underskrift**	Gjenta med blokkbokstaver

[8] Jeg/vi bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år og har underskrevet eller vedkjent seg sin(e) underskrift(er) på dette dokument i mitt/vårt nærvær. Jeg/vi er myndig(e) og bosatt i Norge.

1. Vitnes underskrift	Gjenta med blokkbokstaver
Adresse	
2. Vitnes underskrift	Gjenta med blokkbokstaver
Adresse	

Noter:

1) Skjøtet skal utstedes og innsendes i to eksemplarer hvorav det ene eksemplaret beholdes av Kartverket, det andre mottar innsenderen i retur. Skjøtet sendes Kartverket Tinglysing, Postboks 600 Sentrum, 3507 Hønefoss. Dokumentavgiften og tinglysningsgebyret blir innkrevd i ettertid.
2) Dersom eiendommen har underfestenummer (ufnr) kan felt for seksjonsnummer (snr) nyttes.
3) Dokumentavgiften er knyttet til eiendommens salgsverdi. Dersom kjøpesummen tilsvarer salgsverdi, er det tilstrekkelig å fylle ut felt 2 for kjøpesum. Feltet salgsverdi/avgiftsgrunnlag skal fylles ut dersom kjøpesummen er lavere enn avgiftsgrunnlaget, for eksempel ved gavesalg. Fylles begge felt ut skal salgsverdi/avgiftsgrunnlag være likt eller høyere enn kjøpesummen, med unntatt av tilfeller der det kreves avgiftsfritak. Ved krav om avgiftsfritak må det vises til fritakshjemmel, og nødvendig dokumentasjon må legges ved. Se nærmere veiledning på www.kartverket.no/dokumentavgift.
4) Det er Enhetsregisterets organisasjonsnummer som skal nyttes.
5) Feltet kan sløyfes dersom dokumentet ikke gjelder overdragelse av boligseksjon.
6) Separerte regnes som gifte, og boligen må vanligvis fortsatt regnes som felles. Samboere regnes som ugifte/uregistrerte, og samtykkepåtegningen er vanligvis bare nødvendig dersom begge er hjemmelshavere.
7) Dersom utstederen ikke er hjemmelshaver, må hjemmelshaveren godkjenne overdragelsen ved særskilt påtegning med vitnebekreftelse, og om nødvendig med tilsvarende erklæring om sivilstand eller med ektefellesamtykke.
8) Dersom utstederen/hjemmelshaveren ikke er offentlig myndighet, må utstederens/hjemmelshaverens underskrift bekreftes. Dette kan bl.a. gjøres av to vitner som er myndige og bosatt i Norge, eller av lensmann, lensmannsbetjent, advokat, autorisert advokatfullmektig og autorisert eiendomsmegler. Utstederen, erververen og erververens ektefelle/registrerte partner, foreldre, barn eller søsken kan ikke bekrefte utstederens underskrift.

Dato	Utstederens underskrift
31/5-18	Sverre Jørgensen

310518

Rett kopi

GRATANGEN KOMMUNE

Arkivsak-dok. 18/00618-1
Saksbehandler Ole Kristian Severinsen

Saksgang	Møtedato
Formannskap	12.06.2018
Kommunestyret	21.06.2018

KONTROLLUTVALGET

Innstilling:
Saken legges fram uten innstilling.

Vedlegg:
Ingen vedlegg.

Saksframstilling:

Framstillingen nedenfor er hentet fra saksforelegget ved oppnevning av Kontrollutvalget i 2015

Det vises til vedlegg fra FKT (Forum for kontroll og tilsyn) vedr. valg av kontrollutvalg. I nevnte skriv fremkommer følgende i punktet "Anbefalinger/oppsummering":

1. *Husk at kontrollutvalget skal velges på konstituerende møte som første utvalg etter formannskapet/fylkesutvalget.*
2. *Sats på kontrollutvalg med minst 5 medlemmer.*
3. *Husk at minst ett av medlemmene i kontrollutvalget skal velges blant kommunestyre-medlemmene.*
4. *Kommunens egne ansatte (uavhengig av stillingsbrøk) er ikke valgbare til kontroll-utvalget, dette gjelder også som varamedlem.*
5. *Unngå å velge kontrollutvalget sine medlemmer inn i styret i revisjonsselskap.*
6. *Unngå å velge ledere eller styremedlemmer i selskap der kommunen har eierdeler inn i kontrollutvalget.*
7. *Vurder å innføre varaordning i rekkefølge.*

Vurdering:

Det må vurderes tiltak for få til et bedre frammøte i kontrollutvalget.

Konklusjon: