

FAUSKE KOMMUNE

Tilleggsinnkalling for Kommunestyre

Tid: 03.05.2018 kl.: 10:00 - 18:00

Sted: Administrasjonsbygget, kommunestyresalen

OPPMØTE KULTURSKOLA KL. 10.00

Eventuelle forfall meldes på telefon 75 60 40 20

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Vi ber om at sakspapirer ikke kastes etter møte, da møteprotokoll fra møtet kun vil inneholde innstilling og vedtak i sakene.

Merknader til møtet:

Kulturinnslag - Oppmøte kulturskola kl. 10.00

NAV i framtiden - Ny organisering av tjenester i Indre Salten v/fylkesdirektør Cathrine Stavnes og leder Nav Fauske Morten Pedersen

Orientering ang. beredskap og ROS-analyse

SAKSLISTE: - MØTE NR 3/2018

Sak nr.	Sakstittel
040/18	Referatsaker i perioden
052/18	Grunngitt spørsmål til kommunestyret 03.05.2018 - Den gamle skolen og skoletomta i Valnesfjord

Fauske, 02.05.18

Jørn Stene

Ordfører

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 18/6397	
		Arkiv sakID.: 18/1041	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen
Sak nr.		Dato	
040/18	Kommunestyre	03.05.2018	

Referatsaker i perioden

Rådmannens forslag til vedtak:

Dokumentene tas til orientering.

1, Nærpolitireformen i Nordland - status og avslutning

2, SR-sak 14/18: Etablering av et regionalt ettervernsteam innen rus og psykiatri i Salten - Forslag til 3-årig prosjekt

3, Oversendelse av KS sin høringsuttalelse til ekspertutvalgets rapport om regionreformen

4, Protokoll fra kontrollutvalget 20. april 2018

5, Tiden for heliumballonger er over

Geir Mikkelsen
rådmann

Fauske kommune
Postboks 93

8201 FAUSKE

Nordland fylkesting vedtok enstemmig følgende uttalelse etter forslag fra MDG, Ap, Rødt, SV og V i sitt møte 17.04.2017:

Tiden for heliumballonger er over

Det går mot 17. mai og vil nok en gang feire frihet og glede. Gleden har imidlertid i løpet av en del år blitt overfylt av glørete ballonger, med kort levetid og som ofte ender opp i naturen. I 2017 hadde blant annet Skien, Porsgrunn, Drammen, Bodø, Kristiansand, Halden og Arendal forbud mot heliumballonger på nasjonaldagen.

Det er to samfunnsutfordringer med denne type ballonger som gjør at bruken bør avvikles: 1. Helium er en begrenset ressurs 2. Ballongene er produsert av en type sent nedbrytbar plast, som kan ende opp i naturen langt fra salgsstedet

Helium er et knapphetsgode, og det ser ut i dag som det kan bli mangel på den om kort tid. Heliumgass brukes f.eks. til å kjøle ned magnetene i MR-maskiner, og uten den gassen må maskinene gå over til svakere magneter som gir dårligere billedkvalitet.

Det er funnet ballonger langt til fjells og langt til havs. Denne typen plastforurensing er svært unødvendig. Det er eksempler på at dyr har påført seg skader ved å vikle seg inn eller spise ballongrestene.

Bruk av heliumballonger er med andre ord problematisk fordi de forsøpler, og fordi de fylles av en gass vi trenger til langt mer nyttige formål. Et forbud vil gjøre oss mer bevisste på de negative sidene, og skape bedre holdninger til vårt eget forbruk av plast og naturressurser.

Nordland fylkesting håper at alle Nordlands kommuner ser verdien i å avvikle all bruk og salg av heliumballonger, og sammen bidra til et renere Nordland.

Med vennlig hilsen

Sonja A. Steen
fylkesordfører

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Alstahaug kommune	Strandgata 52	8800	SANDNESSJØEN
Andøy kommune	Postboks 187	8483	ANDENES
Ballangen kommune	Postboks 44	8546	BALLANGEN
Beiarn kommune	Moldjord	8110	MOLDJORD
Bindal kommune	Oldervikveien 5	7980	TERRÅK
Bodø kommune	Postboks 319	8001	BODØ
Brønnøy kommune	Rådhuset	8905	BRØNNØYSUND
Bø kommune	Veaveien 50	8475	STRAUMSJØEN
Dønna kommune	Krunhaugen 1	8820	DØNNA
Evenes kommune	Postboks 43	8539	BOGEN I OFOTEN
Fauske kommune	Postboks 93	8201	FAUSKE
Flakstad kommune		8380	RAMBERG
Gildeskål kommune	Postboks 54	8138	INNDYR
Grane kommune	Industriveien 2	8680	TROFORS
Hadsel kommune	Rådhusgata 5	8450	STOKMARKNES
Hamarøy kommune	Oppeid	8294	HAMARØY
Hattfjelldal kommune	O.T.Olsens vei 3 A	8690	HATTFJELLDAL
Hemnes kommune	Sentrumsveien 1	8646	KORGEN
Herøy kommune	Silvalveien 1	8850	Herøy
Leirfjord kommune	Skoledalsveien 39	8890	Leirfjord
Lurøy kommune	Rådhuset	8766	LURØY
Lødingen kommune	Postboks 83	8411	LØDINGEN
Meløy kommune	Gammelveien 5	8150	Ørnes
Moskenes kommune	Rådhuset	8390	REINE
Narvik kommune	Postboks 64	8501	NARVIK
Nesna kommune	Movegen 24	8700	NESNA
Rana kommune	Postboks 173	8601	MO I RANA
Rødøy kommune	Rådhuset	8185	VÅGAHOLMEN
Røst kommune	Rådhuset	8064	RØST
Saltdal kommune	Kirkegata 23	8250	ROGNAN
Sortland kommune	Postboks 117	8401	SORTLAND
Steigen kommune	Leinesfjord	8283	LEINESFJORD
Sømna kommune	Vik	8920	SØMNA
Sørfold kommune	RÅDHUSET	8226	STRAUMEN
Tjeldsund kommune	Rådhuset	9444	HOL I TJELDSUND
Træna kommune	Postboks 86	8770	TRÆNA
Tysfjord kommune	Postboks 104	8591	KJØPSVIK
Vefsn kommune	Postboks 560	8651	MOSJØEN
Vega kommune	Rørøyveien 10	8980	VEGA
Vestvågøy kommune	Postboks 203	8376	LEKNES
Vevelstad kommune	Kommunehuset	8976	VEVELSTAD
Værøy kommune		8063	VÆRØY
Vågan kommune	Postboks 802	8305	SVOLVÆR
Øksnes kommune	Storgata 27	8430	MYRE

Kopi til:

Aase Refsnes
Andreas Flåm

BODØ

Kopi til:

Ebbesen Margunn	Stortingsrepresentant for Nordland 2017-2021		
Eirik Sivertsen	Stortingsrepresentant for Nordland 2017-2021		
Geir Johnsen			
Hanne Dyveke Søttar	Stortingsrepresentant for Nordland 2017-2021		
Hild-Marit Olsen			
Ingelin Noresjø			
Jonny Finstad	Stortingsrepresentant for Nordland 2017-2021		
Kjell-Børge Freiberg	Stortingsrepresentant for Nordland 2017-2021		
Klima- og miljødepartementet	Postboks 8013 Dep	0030	OSLO
Knut Petter Torgersen			
Mona Fagerås	Stortingsrepresentant for Nordland 2017-2021		
Siv Mossleth	Stortingsrepresentant for Nordland 2017-2021		
Svein Eggesvik			
Tomas Norvoll			
Willfred Nordlund	Stortingsrepresentant for Nordland 2017-2021		
Åsunn Lyngedal	Stortingsrepresentant for Nordland 2017-2021		

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 18/6765	
		Arkiv sakID.: 18/1371	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen
Sak nr.		Dato	
052/18	Kommunestyre	03.05.2018	

Grunngitt spørsmål til kommunestyret 03.05.2018 - Den gamle skolen og skoletomta i Valnesfjord

Vedlegg:

30.04.2018

Grunngitt spørsmål til ordfører

1379956

Sammendrag:

Viser til vedlagte grunngitte spørsmål fra representant Jens B. Kyed (KRF).

I reglement for kommunestyre § 24 står det:

§ 24. Grunngitt spørsmål.

Grunngitt spørsmål og forespørsler som gjelder konkrete forhold kan fremmes av et medlem overfor ordfører senest 3 dager før møtet i kommunestyret.

Spørsmålsstilleren får ordet til fremføring av spørsmålet, deretter får ordfører ordet for å besvare det. Spørsmålsstilleren får deretter anledning til å stille tilleggsspørsmål og svareren gis anledning til å avgi tilleggssvar. Andre enn spørsmålsstiller og svarer kan ikke delta i ordskiftet i forbindelse med grunngitte spørsmål.

Det kan ikke fremmes forslag i forbindelse med grunngitte spørsmål.

Geir Mikkelsen
rådmann

Grunngitt spørsmål til ordfører i kommunestyremøtet den 3. mai 2018

Interessen for hva som skal skje med den gamle skolen og skoletomta i Valnesfjord er stor. Det viste blant annet antallet frammøtte på folkemøtet i Valnesfjord helse og sosialsenter om saken for få uker siden. Der fikk ordfører med selvsyn se den store interessen.

Folk i bygda har lenge lurt på hva kommunen planla å gjøre med tomta til den gamle skolen nå når nyskolen snart står klar. Det var da også en mengde innspill som kom fram under folkemøtet. Flere av dem pekte på at det burde være smart av kommunen å ta seg litt betenkningstid og heller bruke litt ekstra tid på prosessen og på den måten sikre best mulige løsninger, enn å forhaste seg fram til dårlige løsninger for bygda og kommunen som helhet.

Kommunen har hatt god tid i denne saken. Det er snart to år siden det ble gjort vedtak om å bygge ny skole i Valnesfjord i kommunestyret. Det skulle likevel ta nesten halvannet år før kommunen valgte å lette på sløret å legge en reguleringsplan for området ut på høring. Og plutselig virker det som om man har hastverk?

Det er flere forhold som taler for å ikke forhaste seg i denne saken. Med andre ord, forhold som tilsier at i stedet for å haste igjennom en reguleringsplan for området kanskje nå allerede før sommeren, så bør man heller gi seg selv litt lenger betenkningstid, slik at man ender med de mest optimale løsningene for bygda Valnesfjord og for kommunen som helhet.

For det første er det forhold ved utnyttelsesgraden i området som bør behandles bedre. Det er fastsatt at dette skal klassifiseres som tettbygd strøk - noe et stort flertall av de frammøtte på folkemøtet syntes å være enige i. Da bør man se på hvordan man kan få en smartest mulig og best mulig utnyttelse av området og som sikrer at det gir den mest optimale befolkningsmiksen. Valnesfjord Nærmiljøutvalg etterlyser dette og ønsker å bidra her, men har gitt tydelig beskjed både på folkemøtet og i media om at de trenger en lenger tidsfrist for å kunne klare å bidra.

Dernest er det slik at dette området ikke ligger helt isolert. Flere private reguleringsområder ligger kant i kant. Disse burde tas med i reguleringsområdet i den forstand at de samme byggemessige reguleringer samt utnyttelsesgrad av tomtene gjelder her som for planens hovedområde - dvs. skoletomta. Dette da områdene ikke ligger isolert men må kunne anses for å henge sammen og slik sett utfylle hverandre. Jeg tenker da på så vel området som kalles «Lykkeløkka» som på området som har g.nr 56 bnr. 57 på Løkås. Jeg kan her legge til at det i eksisterende planutkast for skoletomta alt synes å inngå to privateide tomtar.

Å sikre en helhetlig utvikling av hele området, ikke bare skoletomta men også tilstøtende områder, er viktig ikke minst også sett i et nasjonalt perspektiv, der det nå er en helt klar strategi for fortetting i sentrumsnære områder. Staten har blant annet bidratt gjennom opprusting av Valnesfjord trafikknutepunkt og jernbanestopp og flere statsråder har i de senere år spilt ballen tilbake til kommunen og gitt tydelig beskjed om at nå må kommunen levere i form av flere reisende og flere innbyggere i nær tilknytning til trafikknutepunkt for offentlig transport, dersom det skal kunne bli aktuelt ytterligere å styrke og forbedre tilbudet. Med andre ord vil en smart utvikling av Løkås-området der det legges opp til fortetting og en relativt sett høy utnyttelsesgrad av tomtene kunne være medvirkende til at Saltenpendelen rustes ytterligere opp med flere avganger.

Fauske kommune har et skrikende behov for økt skatteinngang for å kunne finansiere drifta. En måte å sikre dette på er å sikre flere innbyggere til kommunen. Hele Løkås - området - og da snakker jeg om skoletomta så vel som tiliggende reguleringsområder utgjør i så måte en indrefilet i Valnesfjord og er et kinderegg for kommunen. En klok og smart plan for hele området kan sikre at kommunen får maksimal uttelling i form av tilflytting og ditto økt skatteinngang.

På samme vis vil en forhastet plan, et forhastet salg med ditto muligvis dårligere løsninger medføre at kommunen får lavere inntekter over tid i form av færre tilflyttere og lavere skatteinngang.

Ordfører, i den situasjonen kommunen er i nå økonomisk har vi ikke råd til å la muligheter for økte skatteinntekter til kommunen gå forbi. Og la meg legge til, det er kanskje ikke først og fremst flere

eneboligtomter Valnesfjord trenger. Det viser blant annet arbeidet nærmiljøutvalget har gjort der det pekes på behovet for leiligheter, småhus og mindre rekkehus mv. Bygging av slike vil frigjøre mange eneboliger da mange eldre innbyggere gjerne kan tenke seg å selge dersom et interessant alternativ skulle dukke opp. Og skoletomta er nettopp et slikt alternativ som kan vise seg å være interessant om det utvikles rett.

Derfor lurar jeg på følgende, ordfører:

Vil ordfører bidra til at denne reguleringsplanen får en fullgod og helhetlig behandling og at tilstøtende områder også inkluderes?

Kan ordfører bidra til at Valnesfjord Nærmiljøutvalg gis en større rolle i prosessen rundt regulering og utnyttelse av området? Kommunen har tidligere hatt gode erfaringer med å inkludere Nærmiljøutvalget og jeg oppfordrer til at dette gjøres i denne saken også.

Vil ordfører, for å sikre at planen ikke blir forhastet og slik sett risikerer å bli dårlig for kommunen, ikke minst ved at den ikke sikrer så stor framtidig skatteinngang som den kunne gjort, bidra til at arbeidet med en endelig plan gis noe bedre tid slik at alle parter som har innspill og interesser i dette arbeidet vil kunne få mulighet til å bidra konstruktivt og godt?

Ordfører har uttalt at han ønsker at gammelskolen rives innen årsskiftet. Jeg vil tro at det ikke burde være umulig å få dette til selv om selve reguleringsplanen for området skulle bli noe senere ferdig enn hva som ble skissert på folkemøtet i Valnesfjord. Kan ordfører bekrefte dette?

Jens B. Kyed
Kommunestyrerepresentant
Kristelig Folkeparti