

FAUSKE KOMMUNE

Møteinnkalling for Plan- og utviklingsutvalg

Tid: 30.04.2018 kl.: 10:00 - 15:30
Sted: Administrasjonsbygget, møterom 1

Eventuelle forfall meldes på telefon 75 60 40 20

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Vi ber om at sakspapirer ikke kastes etter møte, da møteprotokoll fra møtet kun vil inneholde innstilling og vedtak i sakene.

Merknader til møtet:

Befaring - Klagebehandling

SAKSLISTE: - MØTE NR 3/2018

Sak nr.	Sakstittel
037/18	Godkjenning av møtebok
038/18	Kommunedelplan for Kulturminner i Sulitjelma - høring
039/18	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens § 3.1.2 bestemmelse om byggegrense for godkjenning av veranda 11 m fra midt vei i Hauanveien 18, Fauske
040/18	86/13 Hanne og Tor Ottar Sandberg - klagebehandling delvis innvilget fradeling
041/18	117/2 Merete Almo - Klage - søknad om fradeling etter jordloven
042/18	56/58 -Lill Anita Løkås / Jan Skoglund - Opprettholdelse av avslag på søknad om tillatelse til tiltak, utebod/verksted, Bjørkåsveien 10, Valnesfjord
043/18	Marit Benum - søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark.
044/18	Marit og Svein Sigvang søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark
045/18	Trond Mellerud - søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark

Fauske, 23.04.18

Kjetil Sørbotten
Utvalgsleder

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 18/6211	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen	
		Arkiv sakID.: 18/1282		
Sak nr.		Dato		
037/18	Plan- og utviklingsutvalg	30.04.2018		

Godkjenning av møtebok

Rådmannens forslag til vedtak:

Møtebok nr. 2/2018 godkjennes.

Vedlegg:

28.02.2018

Protokoll - Plan- og utviklingsutvalg - 27.02.2018

1374797

Geir Mikkelsen
rådmann

Plan- og utviklingsutvalg

Møtedato: 27.02.2018	Fra kl. 10:00	Til behandling: Sakene
Møte nr: 2/2018	Til kl. 17:50	Møtested: Administrasjonsbygget, Kommuestyresalen

TILSTEDE PÅ MØTET:**Medlemmer**

Janne B. Hatlebrekke
Kathrine Moan Larsen
Kjetil Sørbotten
Håvar Olsen
Svein Roger Bådsvik

Parti

AP
FL
FL
R
V

Andre:

Berit Vestvann Johnsen
Gunnar Myrstad
Rune Reisænen
Trond Heimtun

Inhabil	Sak	Varamedlem	Merknad
Kjetil Sørbotten	019/18		Kjetil Sørbotten (FL) stilte spørsmål med egen habilitet. Han er nabo til søker og har mottatt nabovarsel. Sørbotten ble erklært inhabil med 3 mot 1 stemme med hjemmel i forvaltningsloven § 6, 1. ledd a).

Møtenotater:

Utvalgsleder skal be ordfører om å få avholde et ekstra møte på vårhalvåret.

Det var ingen merknader til innkalling.

Merknader til dagsorden:

- Janne Hatlebrekke (AP):
 1. Ber om orientering ang. sak om støttemur i Valnesfjord.
 2. Viser til henvendelse fra JSB Eiendom ang. arealplanen - Ber om orientering fra administrasjonen
- Kathrine Moan Larsen (FL):
 1. Ber om at innstilling kommer først i sakspapirer
 2. Sak ang. søppelhåndtering i Sulitjelma. Brev fra IRIS. Det er for dårlig vintervedlikehold for at søppelbilene kan kjøre. Må trille søppeldunkene ned til hovedvei. Det er kommunen som har ansvar for brøyting og strøing.

Dagsorden ble enstemmig godkjent.

Svar på spørsmål:

Janne Hatlebrekke:

Enhetsleder svarte. Det er gitt tillatelse uten nabovarsel. Ligger i en blindvei. En nabo har klaget. Høyden på muren er på 1,38 meter i bue. Den ligger delvis på kommunal veigrunn. Har vært på befaring med enhetsleder VVA som ikke ser problem med veivedlikehold, men det burde vært nabovarselet. Muren bør rettes ut og tas litt ned i bakkant.

Kathrine Moan Larsen:

Enhetsleder og kommunalsjef svarte. Har ikke kjennskap til IRIS brev. Enhetsleder skal innkalle til møte med ordfører og enhetsleder VVA.

UNDERSKRIFTER:

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboken er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet:

Fauske 23.04.18

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Kjetil Sørbotten
utvalgsleder

representant

representant

Protokollen er godkjent av plan- og utviklingsutvalget i møte nr

den

Saksliste

Saksnr.	Sakstittel
002/18	Godkjenning av møtebok
003/18	Delegerte saker i perioden
004/18	Referatsaker i perioden
005/18	Revisjon av kommuneplanens arealdel for Fauske kommune 2018 - 2030 - Sluttbehandling
006/18	Nytt Erikstad Silanlegg
007/18	Vedtak planprogram - Fauske Tower Hotel og kulturhus
008/18	Vedtak planprogram - Revidering av Klima- og energiplan
009/18	Detaljregulering for Kirkeveien 13
010/18	Forslag til detaljregulering for Myrveien 13 og 15
011/18	Forslag til detaljregulering Havnegården
012/18	Planforslag til høring - Løkåsåsen reguleringsplan
013/18	Rullering av trafikksikkerhetsplanen - Planprogram
014/18	Forskrift - Feiing og tilsyn med fyringsanlegg
015/18	Forskrift om tvungen tømning av slamavskillere, privet, tette tanker, minirensanlegg mv.
016/18	Delegasjon av fullmakt for å legge ut planforslag til kommunedelplan for kulturminner i Sulitjelma til høring
017/18	93/29 - Ketil Jensen - Svar på søknad om tilatelse til tiltak oppføring av fritidsbolig, samt dispensasjon fra reguleringsbestemmelser Kommuneplanens arealdel. Lakså 27, Valnesfjord
018/18	117/2 Merete Almo - Klage - søknad om fradeling etter jordloven
019/18	76/66 Renee Susanne Normann søknad om fradeling - Ny behandling
020/18	Kjøp av kommunal grunn - gnr. 103, bnr. 503
021/18	3N Eiendom Bodø AS - Søknad om kjøp av kommunal tomt gnr. 103, bnr. 11 - Søbbesva Industriområde.
022/18	Isabell Olsen - Søknad om kjøp av tilleggstomt fra Fauske kommunes eiendom gnr 83, bnr 8 til 11
023/18	Forslag til merking i sneskuterløyper og skilting av Dajaveien
024/18	Cato Jensen - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark - Gravemaskin
025/18	Cato Jensen - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark - Helikopter
026/18	Grytvikmoen/Langvannet Hytteforening - Søknad om å kjøre opp skispor med snøskuter
027/18	Kirsti Langaard - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark
028/18	Kjell Egil Mattson - Søknad om landing og parkering av mikrosjøfly på Langvatnet og Kjelvatnet i Sulitjelma
029/18	Mads Hjørnevik - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark
030/18	Mads Hjørnevik, Bodø - Klage på vedtak i sak 121/17
031/18	Mai Lis Mikalsen - søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark
032/18	Sulitjelma Skytterlag - Søknad om å få benytte snøscooter ved idrettsarrangement
033/18	Sulitjelma Snøscooterklubb - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark

- 034/18 Tom Halgeir Midtsund - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark
- 035/18 Tove Elise Magerøy - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark
- 036/18 Sulitjelma Turistsenter - Søknad om dispensasjon for turistkjøring med snøskuter

002/18: Godkjenning av møtebok

Rådmannens forslag til vedtak:

Møtebok nr. 9/2017 og 1/2018 godkjennes.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 002/18 Vedtak:

Vedtak:

Møtebok nr. 9/2017 og 1/2018 godkjennes.

003/18: Delegerte saker i perioden

Rådmannens forslag til vedtak:

Delegerte saker tas til orientering.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 003/18 Vedtak:

Vedtak:

Delegerte saker tas til orientering.

004/18: Referatsaker i perioden

Rådmannens forslag til vedtak:

Dokumentene tas til orientering.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

RS3:**Følgende omforente forslag ble fremmet:**

Administrasjonen bes om å undersøke muligheten for en utsettelse av fristen for innsending. Hvis positivt svar, sende en forenklet søknad i samarbeid med næringslivet i Sulitjelma.

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

RS4:

Håndheving av politivedtekter settes opp som sak til neste plan- og utviklingsutvalgsmøte.

RS1, RS2 og RS5:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 004/18 Vedtak:**Vedtak:****RS3:**

Administrasjonen bes om å undersøke muligheten for en utsettelse av fristen for innsending. Hvis positivt svar, sende en forenklet søknad i samarbeid med næringslivet i Sulitjelma.

RS4:

Håndheving av politivedtekter settes opp som sak til neste plan- og utviklingsutvalgsmøte.

RS1, RS2 og RS5:

Dokumentene tas til orientering.

005/18: Revisjon av kommuneplanens arealdel for Fauske kommune 2018 - 2030 - Sluttbehandling**Rådmannens forslag til innstilling:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15 vedtar Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til revidering av kommuneplanens arealdel med tilhørende bestemmelser/retningslinjer.

Kommuneplanens arealdel består av:

- Kommuneplanens arealdel 2018 – 2030(hovedplan)
- Kommunedelplan for Fauske sentrum 2018 -2030
- Planbestemmelser og retningslinjer 2018-2030

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:**Behandling:**

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 005/18 Vedtak:**Innstilling til kommunestyret:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15 vedtar Fauske kommunestyre det

fremlagte forslag til revidering av kommuneplanens arealdel med tilhørende bestemmelser/retningslinjer.

Kommuneplanens arealdel består av:

- Kommuneplanens arealdel 2018 – 2030(hovedplan)
- Kommunedelplan for Fauske sentrum 2018 -2030
- Planbestemmelser og retningslinjer 2018-2030

006/18: Nytt Erikstad Silanlegg

Rådmannens forslag til innstilling:

Fauske kommunestyre vedtar å bygge nytt silanlegg for avløpsvann på Erikstad innenfor en kostnadsramme på kr. 57 mill.

Når entreprenør på bygg og prosessutstyr er valgt framlegges finansiering for formannskapet til endelig godkjenning.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 006/18 Vedtak:

Innstilling til formannskapet:

Fauske kommunestyre vedtar å bygge nytt silanlegg for avløpsvann på Erikstad innenfor en kostnadsramme på kr. 57 mill.

Når entreprenør på bygg og prosessutstyr er valgt framlegges finansiering for formannskapet til endelig godkjenning.

007/18: Vedtak planprogram - Fauske Tower Hotel og kulturhus

Rådmannens forslag til innstilling:

Planprogram for Fauske Tower Hotel og kulturhus revidert 12.2.18 fastsettes slik det foreligger, i tråd med plan- og bygningsloven § 4.1.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 007/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Planprogram for Fauske Tower Hotel og kulturhus revidert 12.2.18 fastsettes slik det foreligger, i tråd med plan- og bygningsloven § 4.1.

008/18: Vedtak planprogram - Revidering av Klima- og energiplan

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret vedtar planprogram for Klima- og energiplan revidert 31.01.18.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 008/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret vedtar planprogram for Klima- og energiplan revidert 31.01.18.

009/18: Detaljregulering for Kirkeveien 13

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11 legges forslag til detaljregulering for Kirkeveien 13 ut til offentlig ettersyn.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 009/18 Vedtak:

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11 legges forslag til detaljregulering for Kirkeveien 13 ut til offentlig ettersyn.

010/18: Forslag til detaljregulering for Myrveien 13 og 15

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11 legges forslag til detaljregulering for Myrveien 13 og 15 ut til offentlig ettersyn.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 010/18 Vedtak:**Vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11 legges forslag til detaljregulering for Myrveien 13 og 15 ut til offentlig ettersyn.

011/18: Forslag til detaljregulering Havnegården**Rådmannens forslag til vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11 legges forslag til detaljregulering for Havnegården ut til offentlig ettersyn.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:**Behandling:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 011/18 Vedtak:**Vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11 legges forslag til detaljregulering for Havnegården ut til offentlig ettersyn.

012/18: Planforslag til høring - Løkåsåsen reguleringsplan**Rådmannens forslag til vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11 legges forslag til detaljregulering for Løkåsåsen ut til offentlig ettersyn i 6 uker.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:**Behandling:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 012/18 Vedtak:**Vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11 legges forslag til detaljregulering for Løkåsåsen ut til offentlig ettersyn i 6 uker.

013/18: Rullering av trafiksikkerhetsplanen - Planprogram**Rådmannens forslag til vedtak:**

Planprogram for trafiksikkerhetsplan 2019-2023 for Fauske kommune legges til høring i 6 uker fra 29. februar 2018 i hht plan- og bygningslovens § 4.1.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 013/18 Vedtak:

Vedtak:

Planprogram for trafiksikkerhetsplan 2019-2023 for Fauske kommune legges til høring i 6 uker fra 29. februar 2018 i hht plan- og bygningslovens § 4.1.

014/18: Forskrift - Feiing og tilsyn med fyringsanlegg

Rådmannens forslag til vedtak:

Plan- og utviklingsutvalget legger forslag til forskrift om gebyr for gjennomføring av feie- og tilsynstjenester ut til høring i perioden 6. mars til 17. april 2018.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 014/18 Vedtak:

Vedtak:

Plan- og utviklingsutvalget legger forslag til forskrift om gebyr for gjennomføring av feie- og tilsynstjenester ut til høring i perioden 6. mars til 17. april 2018.

015/18: Forskrift om tvungen tømning av slamavskillere, privet, tette tanker, minirensesanlegg mv.

Rådmannens forslag til innstilling:

Fauske kommunestyre vedtar å legge ut ny forskrift om tvungen tømning av slamavskillere, privet, tette tanker, minirensesanlegg mv. til høring i perioden 28. februar til 28. mars 2018.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 015/18 Vedtak:

Vedtak:

Plan- og utviklingsutvalget vedtar å legge ut ny forskrift om tvungen tømning av slamavskillere, privet, tette tanker, minirensesanlegg mv. til høring i perioden 28. februar til 28. mars 2018.

016/18: Delegasjon av fullmakt for å legge ut planforslag til kommunedelplan for kulturminner i Sulitjelma til høring

Rådmannens forslag til vedtak:

Plan- og utviklingsutvalget delegerer fullmakt for å sende planforslag til kommunedelplan for kulturminner i Sulitjelma på høring og legge det ut til offentlig ettersyn.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Utvalgsleder foreslo følgende endring:

.... fullmakt til rådmannen for

Rådmannens forslag til vedtak med utvalgsleders endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 016/18 Vedtak:

Vedtak:

Plan- og utviklingsutvalget delegerer fullmakt til rådmannen for å sende planforslag til kommunedelplan for kulturminner i Sulitjelma på høring og legge det ut til offentlig ettersyn.

017/18: 93/29 - Ketil Jensen - Svar på søknad om tilatelse til tiltak oppføring av fritidsbolig, samt dispensasjon fra reguleringsbestemmelser Kommuneplanens arealdel. Lakså 27, Valnesfjord

Rådmannens forslag til vedtak:

Søknad om tillatelse til tiltak avslås med hjemmel i Plan og bygningslovens §8-3, §11-6, §28-1 og §29-5.

Dispensasjonssøknaden avslås med hjemmel i Plan og bygningslovens §19-2.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Følgende tillegg ble fremmet:

Gebyrer ilegges i henhold til plan- og bygningsloven.

Rådmannens forslag til vedtak med tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 017/18 Vedtak:

Vedtak:

Søknad om tillatelse til tiltak avslås med hjemmel i Plan og bygningslovens §8-3, §11-6, §28-1 og §29-5.

Dispensasjonssøknaden avslås med hjemmel i Plan og bygningslovens §19-2.
Gebyrer ilegges i henhold til plan- og bygningsloven.

018/18: 117/2 Merete Almo - Klage - søknad om fradeling etter jordloven

Rådmannens forslag til vedtak:

Tidligere vedtak opprettholdes.

Med henvisning til saksutredning og delegasjon og med hjemmel i jordloven §12 innvilges ikke søknad om fradeling av ca 1700 m² fra eiendomm g.nr. 117 b. nr. 2, Klungset i Fauske kommune.

Formålet i jordloven synes ikke å bli ivaretatt på en tilstrekkelig god måte sett i et langsiktig perspektiv. Behovet for ivaretagelse av landbruksmessige hensyn til vern av arealressurser og driftsmessige gode løsninger er vurdert klart større enn fordelene ved å innvilge fradeling.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Janne Hatlebrekke (AP) foreslo:

Saken utsettes til neste møte.

AP's utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 018/18 Vedtak:

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte.

019/18: 76/66 Renee Susanne Normann søknad om fradeling - Ny behandling

Rådmannens forslag til vedtak:

Med henvisning til saksutredning og med hjemmel i jordloven § 12 innvilges søknad om fradeling fra eiendommen g.nr. 76 b.nr. 66 med ca 14,3 daa.

Med henvisning til saksutredning og med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1 innvilges søknad om fradeling fra eiendommen g.nr. 76 b.nr. 66 med ca 14,3 daa.

Tillatelse til fradeling gis på følgende vilkår:

- Fradeling skogteig avhendes som tilleggsareal til og sammenføres med 76/121.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Inhabil	Varamedlem	Merknad
Kjetil Sørbotten		Kjetil Sørbotten (FL) stilte spørsmål med egen habilitet. Han er nabo til søker og har mottatt nabovarsel. Sørbotten ble erklært inhabil med 3 mot 1 stemme med hjemmel i forvaltningsloven § 6, 1. ledd a).

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 019/18 Vedtak:**Vedtak:**

Med henvisning til saksutredning og med hjemmel i jordloven § 12 innvilges søknad om fradeling fra eiendommen g.nr. 76 b.nr. 66 med ca 14,3 daa.

Med henvisning til saksutredning og med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1 innvilges søknad om fradeling fra eiendommen g.nr. 76 b.nr. 66 med ca 14,3 daa.

Tillatelse til fradeling gis på følgende vilkår:

- Fradeling skogteig avhendes som tilleggsareal til og sammenføres med 76/121.

020/18: Kjøp av kommunal grunn - gnr. 103, bnr. 503**Rådmannens forslag til innstilling:**

Fauske kommune selger gnr. 103, bnr. 503 til Bjørn Tore Zahl gjennom adv. Kvarsnes.

Pris for ervervet settes til kr. 290,- pr. kvm, dette iht tidligere avtalt mellom Fauske kommune og adv Kvarsnes.

Det inngås kontrakt der frister og betingelser fremkommer jfr. vedtatte retningslinjer.

Kjøper bærer alle omkostninger i forbindelse med ervervet.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:**Behandling:****Følgende endring foretas i avsnitt 1:**

Fauske kommune selger utskilt parsell på 110,2 m2 fra gnr. 103, bnr. 503 som skiller gnr. 103, bnr. 269 og gnr. 103, bnr. 804 til Bjørn Tore Zahl gjennom adv. Kvarsnes.

Rådmannens forslag til innstilling med endring ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 020/18 Vedtak:**Innstilling til formannskapet:**

Fauske kommune selger utskilt parsell på 110,2 m² fra gnr. 103, bnr. 503 som skiller gnr. 103, bnr. 269 og gnr. 103, bnr. 804 til Bjørn Tore Zahl gjennom adv. Kvarsnes.
Pris for ervervet settes til kr. 290,- pr. kvm, dette iht tidligere avtalt mellom Fauske kommune og adv Kvarsnes.

Det inngås kontrakt der frister og betingelser fremkommer jfr. vedtatte retningslinjer.

Kjøper bærer alle omkostninger i forbindelse med ervervet.

021/18: 3N Eiendom Bodø AS - Søknad om kjøp av kommunal tomt gnr. 103, bnr. 11 - Søbbesva Industriområde.

Rådmannens forslag til innstilling:

Omsøkte areal selges ikke før selvkostpris er utredet og vedtatt politisk.
3N Eiendom Bodø AS vil ha førsteretten til kjøp av omsøkte areal.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 021/18 Vedtak:

Innstilling til formannskapet:

Omsøkte areal selges ikke før selvkostpris er utredet og vedtatt politisk.
3N Eiendom Bodø AS vil ha førsteretten til kjøp av omsøkte areal.

022/18: Isabell Olsen - Søknad om kjøp av tilleggstomt fra Fauske kommunes eiendom gnr 83, bnr 8 til 11

Rådmannens forslag til innstilling:

Fauske kommune selger ikke omsøkte areal fra gnr. 83, bnr. 8 til 11 som tilleggsareal til etablering av garasje.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 022/18 Vedtak:

Innstilling til formannskapet:

Fauske kommune selger ikke omsøkte areal fra gnr. 83, bnr. 8 til 11 som tilleggsareal til etablering av garasje.

023/18: Forslag til merking i sneskuterløyper og skilting av Dajaveien

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i lov av 10. juni 1997 nr. 82 (motorferdselloven) § 4a merkes Turistløypa og Kjellvassløypa med skilt av type opplysningsskilt i henhold til forslag skiltplan. Det bevilges kr. 40 000,- til innkjøp av skilt og montasjemateriell.

Vedlagt kart merking Turistløype og Kjellvassløypa

Med hjemmel i Forskrift om offentlig trafikkskilt, vegoppmerking, trafikklyssignaler og anvisninger (skiltforskriften) § 29 skiltes Dajaveien med fareskilt nr. 156 -Annen fare- med underskilt tekst «Kryssende sneskuterløype» ved krysningspunkter. Høyeste tillatte hastighet langs kommunal vei fra avkjøring fylkesvei 583 og til Sulitjelma fjellandsby settes til 40 km/t Det bevilges kr. 30 000,- til innkjøp av skilt og montasjemateriell.

Vedlagt skiltplan for fareskilt og tillat hastighet for Dajaveien

Til oppsetting av skilt og utbedring av krysningspunkter bevilges kr. 300 000,-.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Kathrine Moan Larsen (FL) foreslo:

Rådmannen bes i tillegg om å få satt opp skilt som viser avkjørsel til scooterløyper og -parkering i Daja ved FV 583.

Rådmannens forslag til innstilling med FL's forslag ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 023/18 Vedtak:

Innstilling til formannskapet:

Med hjemmel i lov av 10. juni 1997 nr. 82 (motorferdselloven) § 4a merkes Turistløypa og Kjellvassløypa med skilt av type opplysningsskilt i henhold til forslag skiltplan. Det bevilges kr. 40 000,- til innkjøp av skilt og montasjemateriell.

Vedlagt kart merking Turistløype og Kjellvassløypa.

Med hjemmel i Forskrift om offentlig trafikkskilt, vegoppmerking, trafikklyssignaler og anvisninger (skiltforskriften) § 29 skiltes Dajaveien med fareskilt nr. 156 -Annen fare- med underskilt tekst «Kryssende sneskuterløype» ved krysningspunkter. Høyeste tillatte hastighet langs kommunal vei fra avkjøring fylkesvei 583 og til Sulitjelma fjellandsby settes til 40 km/t Det bevilges kr. 30 000,- til innkjøp av skilt og montasjemateriell.

Vedlagt skiltplan for fareskilt og tillat hastighet for Dajaveien .

Til oppsetting av skilt og utbedring av krysningspunkter bevilges kr. 300 000,-.

Rådmannen bes i tillegg om å få satt opp skilt som viser avkjørsel til scooterløyper og -parkering i Daja ved FV 583.

024/18: Cato Jensen - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark - Gravemaskin

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 6 innvilges søknad fra **Cato Jensen, Fauske**, om tillatelse til kjøring med gravemaskin med gummibelter t/r fra Balvassveien til hyttetomt, gnr 119/1/146, beliggende nord for Gamvatn.

Det settes følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder for **1 tur**/retur hyttetomta, trase i hht vedlagte
- kartutsnitt.
- Kjøringen må skje **mellom kl 07:00 og kl 22:00** på hverdager
- Ferdselen utføres i **juli 2018**.
- Ferdselen skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe.
- Søker må inngå avtale med grunneier hvor det bl a fremgår at eventuelle terrengskader skal utbedres på tiltakhavers regning.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 024/18 Vedtak:

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 6 innvilges søknad fra **Cato Jensen, Fauske**, om tillatelse til kjøring med gravemaskin med gummibelter t/r fra Balvassveien til hyttetomt, gnr 119/1/146, beliggende nord for Gamvatn.

Det settes følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder for **1 tur**/retur hyttetomta, trase i hht vedlagte
- kartutsnitt.
- Kjøringen må skje **mellom kl 07:00 og kl 22:00** på hverdager
- Ferdselen utføres i **juli 2018**.
- Ferdselen skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe.
- Søker må inngå avtale med grunneier hvor det bl a fremgår at eventuelle terrengskader skal utbedres på tiltakhavers regning.

025/18: Cato Jensen - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark - Helikopter

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i motorferdselloven § 6 gis **Cato Jensen, Fauske**, tillatelse til transport av byggematerialer/byggesett til hytte med helikopter fra parkeringsplassen v/Skihytta i Sulitjelma til hyttetomt, gnr 119/1/146, beliggende nord for Gamvatn, jfr. vedlagte kartutsnitt.

- Det kan benyttes inntil **45 turer** t/r tilsammen
- Flygingen må skje på hverdager mellom **kl 07.00 og kl 22:00**

- Flygingen må skje i tidsrommet **13. august til 28. september 2018.**

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 025/18 Vedtak:

Vedtak:

Med hjemmel i motorferdselloven § 6 gis **Cato Jensen, Fauske**, tillatelse til transport av byggematerialer/byggesett til hytte med helikopter fra parkeringsplassen v/Skihytta i Sulitjelma til hyttetomt, gnr 119/1/146, beliggende nord for Gamvatn, jfr. vedlagte kartutsnitt.

- Det kan benyttes inntil **45 turer** t/r tilsammen
- Flygingen må skje på hverdager mellom **kl 07.00 og kl 22:00**
- Flygingen må skje i tidsrommet **13. august til 28. september 2018.**

026/18: Grytvikmoen/Langvannet Hytteforening - Søknad om å kjøre opp skispor med snøskuter

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:

Grytvikmoen/Langvannet Hytteforening gis tillatelse til å benytte snøskuter med redskap til oppkjøring av skispor fra Langvannet v/Kvenfloget frem til Vetten, over Mefjellet og tilbake i samme spor fra Storhaugen, se vedlagte kartutsnitt. Det settes følgende vilkår:

1. Det kan benyttes 1 stk snøskuter m/ hengerredskap
2. Færdselen må skje i tidsrommet fra og med fredag i palmehelga til og med onsdag før skjærtorsdag mellom kl 08:00 til 20:00 i 2018, 2019 og 2020.
3. Søker må selv innhente tillatelse fra grunneier

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 026/18 Vedtak:

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis

følgende tillatelse:

Grytvikmoen/Langvannet Hytteforening gis tillatelse til å benytte snøskuter med redskap til oppkjøring av skispor fra Langvannet v/Kvenfloget frem til Vetten, over Mefjellet og tilbake i samme spor fra Storhaugen, se vedlagte kartutsnitt. Det settes følgende vilkår:

1. Det kan benyttes 1 stk snøskuter m/ hengerredskap
2. Ferdselen må skje i tidsrommet fra og med fredag i palmehelga til og med onsdag før skjærtorsdag mellom kl 08:00 til 20:00 i 2018, 2019 og 2020.
3. Søker må selv innhente tillatelse fra grunneier

027/18: Kirsti Langaard - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:

Kirsti Langaard, Fauske, gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til familiehytte i Skoffedalen, gnr 119/1/166 og familiegård, gnr 90/16. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplass på Tveråmoen, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

- Tillatelsen gjelder **fom 27. februar 2018 (forutsetter snødekt mark) til 8. mai 2022.**
- Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
- All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
- All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
- Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
- Dersom det skal kjøres på privat grunn, må søker selv innhente tillatelse til dette.
- All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:

Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Håvar Olsen (R) stilte spørsmål med egen habilitet. Søker er tante. Olsen ble enstemmig erklært habil.

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 027/18 Vedtak:

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:

Kirsti Langaard, Fauske, gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til familiehytte i Skoffedalen, gnr 119/1/166 og familiegård, gnr 90/16. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplass på Tveråmoen, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

- Tillatelsen gjelder **fom 27. februar 2018 (forutsetter snødekt mark) til 8. mai 2022.**
- Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
- All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
- All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
- Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
- Dersom det skal kjøres på privat grunn, må søker selv innhente tillatelse til dette.
- All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:

Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.

028/18: Kjell Egil Mattson - Søknad om landing og parkering av mikrosjøfly på Langvatnet og Kjelvatnet i Sulitjelma

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 6 innvilges søknaden delvis slik:

1. **Kjell Egil Mattson, Mo i Rana**, innvilges **inntil 15 landinger** på Langvatnet i Sulitjelma i **perioden 1. mai til 1. november** pr sesong i 3 år, dvs **til 1. november 2020.**

Landingene må skje på dagtid, dvs i tidsrommet mellom kl 07:00 og kl 22:00
Søker må selv innhente tillatelse fra grunneier til landingen.
Det skal føres kjørebok.

2. Søknad om landing på Kjelvatn i Sulitjelma avslås. Begrunnelse er at dette kan skape presedens for liknende saker. Transportbehovet i søknaden oppgis å være vedlikehold og tilsyn. I denne sak vurderes det slik at det ikke er hjemmel til å gi dispensasjon til dette formål. Det gir ulemper for naturmangfoldet og friluftslivet i området.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 028/18 Vedtak:

Vedtak:

Med hjemmel i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 6 innvilges søknaden delvis slik:

1. **Kjell Egil Mattson, Mo i Rana**, innvilges **inntil 15 landinger** på Langvatnet i Sulitjelma i **perioden 1. mai til 1. november** pr sesong i 3 år, dvs **til 1. november 2020**.

Landingene må skje på dagtid, dvs i tidsrommet mellom kl 07:00 og kl 22:00

Søker må selv innhente tillatelse fra grunneier til landingen.

Det skal føres kjørebok.

2. Søknad om landing på Kjelvatn i Sulitjelma avslås. Begrunnelse er at dette kan skape presedens for liknende saker. Transportbehovet i søknaden oppgis å være vedlikehold og tilsyn. I denne sak vurderes det slik at det ikke er hjemmel til å gi dispensasjon til dette formål. Det gir ulemper for naturmangfoldet og friluftslivet i området.

029/18: Mads Hjørnevik - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:

Mads Hjørnevik, Bodø, gis tillatelse til **inntil 3 turer** til transport av møbler/inventar med snøskuter på vinterføre til egen hytte i Tokdalsveien, gnr 62/100. Det skal føres kjørebok. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplass på Medliveien, jfr. kartutsnitt.

Det settes følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder **fom 27. februar 2018 tom 18. mars 2018**.
- Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
- All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
- All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
- Dersom det skal kjøres på privat grunn, må søker selv innhente tillatelse til dette.
- All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 029/18 Vedtak:

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:

Mads Hjørnevik, Bodø, gis tillatelse til **inntil 3 turer** til transport av møbler/inventar med snøskuter på vinterføre til egen hytte i Tokdalsveien, gnr 62/100. Det skal føres kjørebok. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplass på Medliveien, jfr. kartutsnitt.

Det settes følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder **fom 27. februar 2018 tom 18. mars 2018**.
- Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
- All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
- All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
- Dersom det skal kjøres på privat grunn, må søker selv innhente tillatelse til dette.
- All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:

030/18: Mads Hjørnevik, Bodø - Klage på vedtak i sak 121/17

Rådmannens forslag til vedtak:

Klage fra Mads Hjørnevik, Bodø, tas delvis til følge.

Med hjemmel i § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag innvilges **inntil 4 turer pr sesong** for transport av brensel og gass til fritidsbolig i Tokdalsveien 4, gnr 62/100. Kjøringen skal starte fra Medliveien, jfr. kartutsnitt.

Vilkår for tillatelsen:

- Tillatelsen gjelder **fom 27. februar 2018 (forutsetter snødekt mark) til 8. mai 2022**.
- Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
- All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
- All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
- Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
- Dersom det skal kjøres på privat grunn, må søker selv innhente tillatelse til dette.
- All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:

Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Kathrine Moan Larsen (FL) foreslo:

Klage fra Mads Hjørnevik, Bodø, tas til følge.

Med hjemmel i § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag innvilges **inntil 6 turer pr sesong** for transport av brensel og gass til fritidsbolig i Tokdalsveien 4, gnr 62/100. Kjøringen skal starte fra Medliveien, jfr. kartutsnitt.

Vilkår for tillatelsen:

- Tillatelsen gjelder **fom 27. februar 2018 (forutsetter snødekt mark) til 8. mai 2022.**
- Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
- All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
- All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
- Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
- Dersom det skal kjøres på privat grunn, må søker selv innhente tillatelse til dette.
- All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

FL's forslag til vedtak ble vedtatt med 3 (2FL, 1R) mot 2 (1AP, 1V) stemmer avgitt for rådmannens forslag til vedtak.

PLUT- 030/18 Vedtak:

Vedtak:

Klage fra Mads Hjørnevik, Bodø, tas til følge.

Med hjemmel i § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag innvilges **inntil 6 turer pr sesong** for transport av brensel og gass til fritidsbolig i Tokdalsveien 4, gnr 62/100. Kjøringen skal starte fra Medliveien, jfr. kartutsnitt.

Vilkår for tillatelsen:

- Tillatelsen gjelder **fom 27. februar 2018 (forutsetter snødekt mark) til 8. mai 2022.**
- Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
- All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
- All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
- Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
- Dersom det skal kjøres på privat grunn, må søker selv innhente tillatelse til dette.
- All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

031/18: Mai Lis Mikalsen - søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:

Mai Lis Mikalsen, Fauske, gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til familiehytte i Skofferdalen, gnr 119/1/166. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplass på Tveråmoen til familiehytta i Skofferdalen, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

- Tillatelsen gjelder **fom 27. februar 2018 (forutsetter snødekt mark) til 8. mai 2022.**
- Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
- All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
- All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
- Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
- Dersom det skal kjøres på privat grunn, må søker selv innhente tillatelse til dette.
- All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:

Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 031/18 Vedtak:

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:

Mai Lis Mikalsen, Fauske, gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til familiehytte i Skofferdalen, gnr 119/1/166. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplass på Tveråmoen til familiehytta i Skofferdalen, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

- Tillatelsen gjelder **fom 27. februar 2018 (forutsetter snødekt mark) til 8. mai 2022.**
- Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
- All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
- All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
- Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
- Dersom det skal kjøres på privat grunn, må søker selv innhente tillatelse til dette.
- All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:

Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.

032/18: Sulitjelma Skytterlag - Søknad om å få benytte snøscooter ved idrettsarrangement

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:

Sulitjelma Skytterlag v/leder Ståle Indregård, gis tillatelse til bruk av **inntil 3 stk snøskutere** i tidsrommet **13. april til og med 22. april 2018** i forbindelse med avvikling av arrangement på skytebaneområdet i Daja i Sulitjelma. I tillegg gis det tillatelse til bruk av **1 stk ekstra snøskuter søndag den 22. april 2018**.

Vilkår for tillatelsen:

- All kjøring utenfor område avmerket på kart er ikke tillatt.
- All kjøring mellom **kl. 22:00 og 07:00** er ikke tillatt.
- Tillatelse fra grunneier må innhentes av søker.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 032/18 Vedtak:

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:

Sulitjelma Skytterlag v/leder Ståle Indregård, gis tillatelse til bruk av **inntil 3 stk snøskutere** i tidsrommet **13. april til og med 22. april 2018** i forbindelse med avvikling av arrangement på skytebaneområdet i Daja i Sulitjelma. I tillegg gis det tillatelse til bruk av **1 stk ekstra snøskuter søndag den 22. april 2018**.

Vilkår for tillatelsen:

- All kjøring utenfor område avmerket på kart er ikke tillatt.
- All kjøring mellom **kl. 22:00 og 07:00** er ikke tillatt.
- Tillatelse fra grunneier må innhentes av søker.

033/18: Sulitjelma Snøscooterklubb - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark

Rådmannens forslag til vedtak:

Søknad fra Sulitjelma Snøscooterklubb om tillatelse til kjøring med snøskuter i forbindelse med medlemsturer i en avgreining fra Turistløypa til nordre del av Loppavatnet avslås.

Begrunnelsen er at dette anses som turkjøring/fornøyleskjøring og det er ikke hjemlet i § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Kathrine Moan Larsen (FL) foreslo:

Løypa Sulitjelma Snøscooterklubb søker å kjøre er samme løypa som Fauske kommune har konsekvensutredet. Løypetraseen er godkjent av Balvatn reinbeitedistrikt samt grunneier. Loppavatnet kan man kjøre til fra Svensk side, men da blir det en svært lang etappe via Turistløypa. Formålet med turen er isfiskekonkurranse som skal arrangeres som en sosial happening for klubbens medlemmer. Søknaden gjelder et transportbehov for å kunne organisere isfiskekonkurranse på Loppavatnet. Det er ikke mulig å organisere samme opplegget uten at transportbehovet blir for langt. Det skal kjøres på snødekt mark og islagt vann. Det gis tillatelse til 2 turer og det vil ikke skade eller være en ulempe for motorferdselen totalt sett. Sulitjelma Snøscooterklubb er kjent i området. Klubben har i tillegg ansvar for løypetraseer vedtatt i forskrift av Fauske kommune og er en viktig ambassadør for holdningsskapende arbeid ifm motorferdsel i utmark.

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:

Sulitjelma Snøscoterklubb gis tillatelse til å organisere 2 isfisketurer til Loppavatnet for sine medlemmer. Kjøringa skal foregå fra Turistløypa og følge nordsiden av Mourki med endepunkt på Loppavatnets nordre ende, jfr kartutsnitt.

Vilkår for tillatelsen:

- Tillatelsen gjelder 31. mars og en tur til før 25. april 2018 (forutsetter snødekt mark). Tidspunktene varsles Fauske kommune i forkant.
- Tillatelsen gjelder for Snøscooterklubbens medlemmer
- All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt
- All kjøring mellom kl. 22.00 og 07.00 er ikke tillatt
- All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker

FL's forslag ble trukket.

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 033/18 Vedtak:

Vedtak:

Søknad fra Sulitjelma Snøscooterklubb om tillatelse til kjøring med snøskuter i forbindelse med medlemsturer i en avgreining fra Turistløypa til nordre del av Loppavatnet avslås.

Begrunnelsen er at dette anses som turkjøring/fornøyleskjøring og det er ikke hjemlet i § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

034/18: Tom Halgeir Midtsund - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:

Tom Halgeir Midtsund, Fauske, gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til familiegård, gnr 90/16. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplass på Tveråmoen til gården på Øvre Fjell, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen

kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

- Tillatelsen gjelder **fom 27. februar 2018 (forutsetter snødekt mark) til 8. mai 2022.**
- Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
- All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
- All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
- Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
- Dersom det skal kjøres på privat grunn, må søker selv innhente tillatelse til dette.
- All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:

Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 034/18 Vedtak:

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:

Tom Halgeir Midtsund, Fauske, gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til familiegård, gnr 90/16. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplass på Tveråmoen til gården på Øvre Fjell, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

- Tillatelsen gjelder **fom 27. februar 2018 (forutsetter snødekt mark) til 8. mai 2022.**
- Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
- All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
- All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
- Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
- Dersom det skal kjøres på privat grunn, må søker selv innhente tillatelse til dette.
- All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:

Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.

035/18: Tove Elise Magerøy - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark

Rådmannens forslag til vedtak:

Søknaden fra Tove Elise Magerøy, Eide, avslås.

Tilsyn med hytter kan dekkes ved at en benytter seg av leiekjøringordningen som er etablert i Sulitjelma.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Kathrine Moan Larsen (FL) foreslo:

Søknad fra Tove Elise Magerøy og Odd Knut Johansen innvilges.

Tilsyn til hytta foretas av nær slektning, søster til hytteeier Odd Knut Johansen, som også har hytte ved Kjelvatnet og har dispensasjon å kjøre bagasje med snøscooter til sin hytte. Det er forståelig at søker ønsker at nær slektning skal ha tilsyn med hytta når de bor 90 mil fra Sulitjelma.

Begge hyttene ligger over 2,5 km fra brøytet vei og Magerøy/Johansen ville således kunne fått innvilget dispensasjon til å transportere bagasje til sin hytte. Støy og miljømessig vil det være en fordel at slektningene kan ha tilsynet med hytta som likevel kjører snøscooter til sin hytte.

FL's forslag ble vedtatt med 4 (2FL, 1R, 1V) mot 1 (1AP) stemme avgitt for rådmannens forslag for vedtak.

PLUT- 035/18 Vedtak:

Vedtak:

Søknad fra Tove Elise Magerøy og Odd Knut Johansen innvilges.

Tilsyn til hytta foretas av nær slektning, søster til hytteeier Odd Knut Johansen, som også har hytte ved Kjelvatnet og har dispensasjon å kjøre bagasje med snøscooter til sin hytte. Det er forståelig at søker ønsker at nær slektning skal ha tilsyn med hytta når de bor 90 mil fra Sulitjelma.

Begge hyttene ligger over 2,5 km fra brøytet vei og Magerøy/Johansen ville således kunne fått innvilget dispensasjon til å transportere bagasje til sin hytte. Støy og miljømessig vil det være en fordel at slektningene kan ha tilsynet med hytta som likevel kjører snøscooter til sin hytte.

036/18: Sulitjelma Turistsenter - Søknad om dispensasjon for turistkjøring med snøskuter

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:

1. Sulitjelma Turistesenter, Daja, gis tillatelse til transport av turister og utstyr fra Daja

til Coop-stua på toppen av slalåmbakken i Sulitjelma Fjellandsby med **inntil 3 turer** i tidsrommet **1. mars til 1. mai 2018**.

Det settes følgende vilkår:

- Det kan benyttes inntil **3 stk snøskutere** samtidig.
- Ferdsel må foregå i tidsrommet mellom **kl 17:00 og kl 22:00**

1. Sulitjelma Turistsenter, Daja, gis tillatelse til kjøring med snøskuter i forbindelse med befaring av området v/skytebanen i Daja, se vedlagte kartutsnitt med inntegnet trase.

- Det kan benyttes **1 stk snøskuter**
- Ferdselen må være utført **innen 1. mai 2018**
- Ferdsel må foregå i tidsrommet mellom **kl 17:00 og kl 22:00**

Det settes følgende vilkår:

- Det kan benyttes **1 stk snøskuter**
- Ferdselen må være utført **innen 1. mai 2018**
- Ferdsel må foregå i tidsrommet mellom **kl 17:00 og kl 22:00**

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 036/18 Vedtak:

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:

1. Sulitjelma Turistesenter, Daja, gis tillatelse til transport av turister og utstyr fra Daja til Coop-stua på toppen av slalåmbakken i Sulitjelma Fjellandsby med **inntil 3 turer** i tidsrommet **1. mars til 1. mai 2018**.

Det settes følgende vilkår:

- Det kan benyttes inntil **3 stk snøskutere** samtidig.
- Ferdsel må foregå i tidsrommet mellom **kl 17:00 og kl 22:00**

1. Sulitjelma Turistsenter, Daja, gis tillatelse til kjøring med snøskuter i forbindelse med befaring av området v/skytebanen i Daja, se vedlagte kartutsnitt med inntegnet trase.

- Det kan benyttes **1 stk snøskuter**
- Ferdselen må være utført **innen 1. mai 2018**
- Ferdsel må foregå i tidsrommet mellom **kl 17:00 og kl 22:00**

Det settes følgende vilkår:

- Det kan benyttes **1 stk snøskuter**
- Ferdselen må være utført **innen 1. mai 2018**
- Ferdsel må foregå i tidsrommet mellom **kl 17:00 og kl 22:00**

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 18/2573	
		Arkiv sakID.: 16/12097	Saksbehandler: Gunnar Myrstad
Sak nr.		Dato	
038/18	Plan- og utviklingsutvalg	30.04.2018	

Kommunedelplan for Kulturminner i Sulitjelma - høring

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §11-14, legges forslaget til Kommunedelplan for kulturminner i Sulitjelma ut til offentlig ettersyn.

Vedlegg:

13.02.2018

2018-02-09 Kommunedelplan for Kulturminner i Sulitjelma

1373290

Sammendrag:

Fauske kommunestyre vedtok 14.12.2017 i sak106/17 planprogram for Kommunedelplan for kulturminner i Sulitjelma.

Kommunestyret er ansvarlig myndighet og skal gjøre endelig vedtak i prosessen. Planutvalget er styringsgruppe i planarbeidet.

I dag er det ingen kulturminneplan for Sulitjelma.

Følgende legges fram til behandling (ligger vedlagt):

Kommunedelplan for Kulturminner i Sulitjelma – høringsutkast.

Planen er på 98 sider og inneholder bla.:

Oppbyggingen av Kulturminneplanen: 1.Innledning og bakgrunnskapittel 2.Utfordringer og muligheter i kulturminnearbeidet 3.Kulturhistorisk oversikt over kulturminnet Sulitjelma 4.Planforslag 5.Handlingsdel.

Kulturminnet Sulitjelma dokumenteres gjennom 4 deltema:

1. Gruveindustrien og teknologiutviklingen
2. Transportutviklingen- hvordan man løste og utviklet – transportutfordringen
3. Adminstrasjon og bedriftshistorie
4. Arbeidersamfunnet og arbeiderbevegelsen.

Visjon: Kulturminnene fra gruvedriften i Sulitjelma forteller en viktig historie om utviklingen av det moderne Norge, og må derfor gjøres kjent og ivaretas.

Mål: Kulturminner i Sulitjelma skal vernes og utvikles gjennom et «vern gjennom bruk».

Strategier for vern.

Strategi 1: Kulturminner og miljøer som vernes gjennom PBL- hensynssoner er Sjønstå, Furulund, Glastunes, Fagerli og Jakobsbakken.

Strategi 2: Kulturminner og miljøer som anbefales fredes gjennom Kulturminneloven er Furulund, Fagerli og Folkets hus/Samfunnshuset

Strategi 3: Kulturminner som bevares gjennom utvikling er øvrige kulturminner i Finneid- Sulitjelma som er omtalt i forslag til kulturminneplanen.

Strategi 4: Finansiering og organisering av kulturminnearbeidet i Sulitjelma

Rådmannen anbefaler å legge planforslaget ut til høring i 6 uker

Geir Mikkelsen
rådmann

Fauske kommune

Kommunedelplan for Kulturminner i Sulitjelma

Høringsutkast



Oppdragsnr.: 5176053 Dokumentnr.: 02 Versjon: 02
2018-02-09

Oppdragsgiver: Fauske kommune
Oppdragsgivers kontaktperson:
Rådgiver: Norconsult AS, Konrad Klausens vei 8, NO-8003 Bodø
Oppdragsleder: Morten Selnes
Fagansvarlig: Ole-Magne Nøttveit
Andre nøkkelpersoner:



Sulitjelma er fortsatt et samfunn i front! Knuseverket i Sulitjelma som kunstobjekt. Av den spanske gatekunstneren Deih. Kilde: UpNorthfestivalen i Sulitjelma i 2015.

<https://www.graffitistreet.com/upnorth-festival-sulitjelma-norway/>

02	2018-02-09	Kommunedelplan for kulturminner i Sulitjelma. Hoveddokument. Høringsutkast	MoSel / OINot	OINot	MoSel
01	2018-01-22	Kommunedelplan for kulturminner i Sulitjelma	MoSel	OINot	
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Sammendrag

Oppdraget

Norconsult AS har fra Fauske kommune fått i oppdrag å utarbeide en Kommunedelplan for kulturminner i Sulitjelma. Denne Kommunedelplanen innarbeides i Fauskes kommuneplan.

Denne kulturminneplanen er i all hovedsak konsentrert om kulturminner fra epoken som preges av gruveindustrien. Dette er den epoken som i hovedsak har utformet Sulitjelma slik dette samfunnet framstår i dag, og som de fleste forbinder med historien om Sulitjelma.

Dette perspektivet med fokus på gruveindustri-epoken ble lagt til grunn for oppstarten av dette oppdraget og i det åpne folkemøtet i Sulitjelma den 18. september 2017.

Kulturminner fra steinalder, Samiske kulturminner og kulturminner fra gårdsdriften, er derfor ikke tatt inn i handlingsdelen i kulturminneplanen. Disse kulturminnene er imidlertid svært viktige for områdets identitet og kulturhistorie, og det anbefales at slike kulturminner utredes gjennom en egen kulturminneplan for området – der området også sees i sammenheng med tilgrensende områder på svensk side. Dette gjelder spesielt for kulturminner fra steinalder og samisk periode.

Gjennom arbeidet med kulturminneplan for Sulitjelma framstår det som et klart behov at noen må skrive «Sulitjelmahistorie». Denne historien er i dag fragmentert i en rekke bøker, publikasjoner, artikler, dokumenter, bilder mv. som bør samles for å dokumentere stedet og betydningen av dette stedet i framveksten av det moderne Norge.

Gjennomføring.

Denne kulturminneplanen er skrevet av Senior rådgiver Morten Selnes og Arkeolog / PhD Ole-Magne Nøttveit i Norconsult. I arbeidet har vi fått god hjelp fra en lokal arbeidsgruppe, Nordland fylkeskommune, Nærmiljøutvalget i Sulitjelma og enkeltpersoner i Sulitjelma.

En spesiell takk til Tove Wensell, Wenche Spjelkavik og Kjell Basse Lund for verdifulle innspill.

Oppbygging av Kulturminneplanen

Kommunedelplanens struktur er lagt etter disposisjon som anbefalt i Riksantikvarens veileder for kulturminneplaner.

Kapittel 1: Innledning og bakgrunn

Kapittel 2: Utfordringer og muligheter i kulturminnearbeidet

Kapittel 3: Kulturhistorisk oversikt over kulturminnet Sulitjelma

Kapittel 4: Planforslag

Kapittel 5: Handlingsdel

Deltema

Kulturminnet Sulitjelma dokumenteres gjennom 4 deltema:

1. Gruveindustrien og teknologiutviklingen
2. Transportutviklingen – hvordan man løste og utviklet – transportutfordringen
3. Administrasjon og bedriftshistorie
4. Arbeidersamfunnet og arbeiderbevegelsen

Visjon og målsetting

Som visjon foreslås: **Kulturminnene fra gruvedriften i Sulitjelma forteller en viktig historie om utviklingen av det moderne Norge, og må derfor gjøres kjente og ivaretas.**

Som mål foreslås: **Kulturminner i Sulitjelma skal vernes og utvikles gjennom et «vern gjennom bruk».**

Strategier

For å oppnå målet, velges fire strategier:

1. Kulturminner og miljøer kan vernes gjennom bruk av Plan- og bygningslovens «hensynssoner» - eventuelt med reguleringsplaner i tillegg
2. Kulturminner kan fredes gjennom bruk av kulturminneloven.
3. Kulturminner kan bevares gjennom utvikling: gjennom tilstandsvurdering, istandsetting, bruk, informasjon mv.
4. Kulturminneplanens tiltak finansieres gjennom etablering av en finansieringsordning for istandsetting og utvikling av kulturminner i Sulitjelma.

Handlingsdel

I handlingsdelen (kap 5) knyttes det konkrete handlinger til de strategier som er valgt for måloppnåelse.

Et viktig element for måloppnåelse er at kulturminnet Sulitjelma oppnår en større forståelse og anerkjennelse som et kulturminne av nasjonal verdi.

Kulturminnet Sulitjelma ivaretas i dag alt vesentlig av private eierinteresser. Det er private hus- og grunneiere som - basert på idealisme og interesse og ved hjelp av egen innsats og egne midler - ivaretar dette nasjonale kulturminnet. De vesentlige her er at kulturminnene har en funksjon – enten som bolig eller fritidsbolig og at eierne har midler og er interessert i å holde kulturminnet ved like

I et perspektiv fram mot år 2030, vil de viktigste utviklingsmotorene i Sulitjelma være basert på disse mulighetene;

- ❖ Kraftproduksjon
- ❖ Reiseliv / turisme / fjellturisme
- ❖ Gjenåpning av gruvedrift i Sulitjelma
- ❖ Private eierinteresser

Handlinger

- ❖ Det bør etableres et eget prosjekt som har sin oppgave å iverksette denne kulturminneplanen og strategiplanen knyttet til museumsområdet i Fagerli. Dette bør initieres av et møte med Nordlandsmuseet, Nordland fylkeskommune, Fauske kommune og interessenter knyttet til utviklingsmotorene nevnt foran.
- ❖ Det bør etableres en finansieringsordning for kulturminner i Sulitjelma der det ikke kan forventes at privat interesser ivaretar «vern gjennom bruk». Denne finansieringsordningen bør etableres av Statlige programmer, Fylkeskommunen, Fauske kommune og Nordlandsmuseet.
- ❖ Initiere og iverksette et arbeid for å implementere Sulitjelma i Riksantikvarens bevaringsprogram for «tekniske og industrielle kulturminner» fra og med 2020.
- ❖ Ta nødvendige beslutninger om hva som bør saneres / ryddes / fjernes i Finneid – Sulitjelma, og sørge for at dette blir iverksatt.
- ❖ Det bør nedsettes en egen organisasjon som ivaretar dette arbeidet. Denne organisasjonen bør forankres i Fauske kommune, men ha representanter fra;

- Nordland fylkeskommune
- Nordlandsmuseet
- Brukerinteresser i Sulitjelma.

Parallelt med politisk behandling av denne planen, vil Nordland fylkeskommune gjennomføre en tilstandsvurdering av utvalgte bygninger / kulturmiljø som framgår av denne planen. Denne tilstandsvurderingen samt denne planen legges til grunn for en søknad til Riksantikvaren for midler til oppgradering / istandsetting av kulturminner i Sulitjelma.

Siden oppstarten av kulturminneplanen, er tre bygninger aktuelle i kulturminnesammenheng - blitt helt eller delvis ødelagt i Sulitjelma:

- ❖ Festiviteten på Jakobsbakken (delvis ødelagt av snø - våren 2017)
- ❖ Lossehuset på Finneid (stormen Ylva – november 2017)
- ❖ Direksjonsvillaen i Furulund (brann 6. februar 2018)



Kilde; Poesibanken

Innhold

1	Innledning	11
1.1	Kort om Fauske kommune.	11
1.2	Oppdraget – avgrensning.	12
1.3	Perspektiv	12
1.4	Yngre Steinalder / samisk periode	13
1.5	Målstruktur	13
1.6	Metode	15
1.6.1	Valg av plantype – sammenheng med kommuneplanen	15
1.6.2	Begrepene «fredning», «vern» og «verneverdig»	15
1.6.3	Verdivurdering av kulturminner	16
1.7	Planprosess	17
1.7.1	Framdrift	17
1.7.2	Medvirkning og organisering	17
1.7.3	Politisk behandling	18
1.7.4	Viktige bakgrunnsdokumenter	19
1.7.5	Andre referanser	19
1.7.6	Befaringer	19
2	Utfordringer og muligheter i kulturminnearbeidet.	20
2.1	Hvorfor ta vare på kulturminner	20
2.2	Overordnede føringer	20
2.2.1	Bergverksmuseet. Prosjektet kulturminner ved norske bergverk	20
2.2.2	Riksantikvarens bevaringsprogram for tekniske og industrielle kulturminner	21
2.2.3	Nordland fylkeskommune – fylkesplanen	22
2.2.4	Kommuneplanens samfunnsdel	22
2.2.5	European Route of Industrial Heritage (ERIH)	23
2.2.6	UNESCO World Heritage list	23
2.2.7	Andre prosjekter med relasjon til kulturminneplanen	23
2.3	SEFRAK-registreringer i Finneid – Sulitjelma	24
2.4	Kulturminnearbeidet i Sulitjelma	27
2.4.1	Tidligere planer om kulturminnevern i Sulitjelma	27
2.4.2	Sulitjelmas ståsted	28
2.5	Hva er viktige kulturminner knyttet til gruveindustrien i Sulitjelma – i hovedtrekk	28

2.5.1	Tematisk avgrensning	29
3	Kulturhistorisk oversikt over kulturminnet Sulitjelma	31
3.1	Malmen	31
3.1.1	Gruveindustri og teknologiutvikling	31
3.1.2	Energiproduksjon i Sulitjelma	40
3.1.3	Transportutvikling	45
3.2	Samfunnet	55
3.2.1	Administrasjon og bedriftsledelse	55
3.2.2	Arbeidersamfunnet og arbeiderbevegelsen	58
4	Planforslag	65
4.1	Viktige kulturmiljø og kulturminner / objekter i denne kulturminneplanen	65
4.2	Finneid	66
4.3	Sjønstådalen	67
4.3.1	Stasjonsområdet på Sjønstå (Folkets hus, stasjonsområde, kaianlegg, kis-silo)	67
4.3.2	Gml linjetrasé ved Stokkviknakken	69
4.3.3	Sjønstådalen stasjon og vannstasjon.	70
4.3.4	Fjellveien	71
4.3.5	Stasjonsområdet på Hellarmo	72
4.4	Furulund	73
4.5	Giken	76
4.6	Sandnes	77
4.7	Glastunes	79
4.8	Fagerli	80
4.9	Jakobsbakken	82
4.10	Furuhaugen	84
4.11	Folkets hus / Samfunnshuset	85
4.12	Kirkegårdene	86
4.13	Enkeltobjekter for øvrig	86
4.13.1	Skihytta	87
4.13.2	Ny Sulitjelma	87
4.13.3	Hytter i området	88
4.14	Kulturminnet Finneid - Sulitjelma som nasjonalt kulturminne	88
5	Handlingsdel	90
5.1	Strategier i kulturminneplanen. Grunnlag for handlinger.	90

5.1.1	Kulturminner som ikke er behandlet i denne kulturminneplanen	90
5.2	Strategi 1: Kulturminner og miljøer som vernes gjennom PBL-Hensynssoner	90
5.2.1	Hensynssone Sjønstå	90
5.2.2	Hensynssone Furulund	91
5.2.3	Hensynssone Glastunes	93
5.2.4	Hensynssone Fagerli	93
5.2.5	Hensynssone Jakobsbakken	94
5.3	Strategi 2. Kulturminner og miljøer som anbefales fredes gjennom Kulturminneloven	96
5.3.1	Kulturminne Furulund	96
5.3.2	Kulturminne Fagerli	97
5.3.3	Kulturminne Folkets Hus / Samfunnshuset.	97
5.4	Strategi 3: Kulturminner som bevares gjennom utvikling	97
5.5	Strategi 4: Finansiering og organisering av kulturminnearbeidet i Sulitjelma	97
5.5.1	Videre framdrift	98

Figurer

Figur 1. Kartperspektivet er sett på skrå sørfra.	11
Figur 2. Visjon, mål, tema og strategier for Kulturminneplan for Sulitjelma.	14
Figur 3. Skjematisk framstilling av verdivurdering av kulturminner. Kilde: Statens vegvesen. Håndbok V712	16
Figur 4. SEFRAK-registrerte bygninger ved Sjønstå. Blått område angir Sjønstå gård som er vedtaksfredet. Bygninger merket med rødt er Folkets hus og et bolighus (meldeplikt). Gule trekanten angir «annen SEFRAK – bygning».	24
Figur 5. SEFRAK-registrerte bygninger i Sjønstådalen. Bygninger på Stormoen og på Øvre Fjell og Nedre Fjell er angitt med rød trekant (meldeplikt). Sjønstådalen stasjon og Bjørnemyr er angitt med gul trekant. Gule trekanten angir «annen SEFRAK – bygning».	25
Figur 6. SEFRAK-registrerte bygninger Hellarmo – Bursi. En bygning i Storli er angitt med rød trekant (meldeplikt). Gule trekanten angir «annen SEFRAK – bygning».	25
Figur 7. SEFRAK-registrerte bygninger Sulitjelma – Fagerli.. Sulitjelma kirke er listeført. En bygning i Charlotta, i Fagerli, Kåfjordbrakka på Sandneshaugen og Ny-Sulitjelma er angitt med rød trekant (meldeplikt). Gule trekanten angir «annen SEFRAK – bygning».	26
Figur 8. Sulitjelma kirke og deler av Charlotta gruvefelt. Bildet illustrerer de ulike «etasjer» i utdrivingen av malmen. Bildet illustrerer også nærheten mellom gruvedrift og samfunnsliv. Foto: Kåre J. Pettersen 2017.	31
Figur 9. Malmfeltene i Sulitjelma.	32
Figur 10. Oversikt over drift i gruvene i Sulitjelma. Kilde www.sverrep.com	33
Figur 11. Oversikt over gruveproduksjon i Sulitjelma 1887 – 1991. Samlet produksjon 26.058 mill tonn. Kilde: Ronald Fredriksen.	33

Figur 12. Smeltehytte Fagerli 2. To dampkraner fra kaianlegget ved Sjønstå er montert utenfor ruinen. Foto: O-M Nøttveit 2017. Tilsvarende kraner var montert på Hellarmo og på Fossen i en kortere periode.	35
Figur 13. Knudsen-konverter i Fagerli 2. Foto O-M Nøttveit. 2017.	35
Figur 14. Hytten i Fagerli (Fagerli 2) og Balmi kraftstasjon (1910). Kilde: Sulitjelma historielag.	36
Figur 15. Hytten i Fagerli (Fagerli 2). Plantegning fra 1908.	36
Figur 16. Sandneskontoret / Elmore-bygget. Foto; O-M Nøttveit. 2017.	38
Figur 17. Smeltehytta på Sandnes. Elmore-anlegget i bakgrunnen. 1938. Kilde; Sulitjelma museum	38
Figur 18. Elmore-anlegget og maskinhallen. Dagens bygning (figur 16) til venstre i bildet. Kilde; Sulitjelma museum.	39
Figur 19. Sandnes smeltehytte i dag. Foto O-M Nøttveit. Oktober 2017.	39
Figur 20. Utsnitt av kart over Sulitjelma (1905). Kilde: sverrep.com/sulitjelma.	40
Figur 21. Kraftverk i Sulitjelmavassdraget. Kilde: SKS.	41
Figur 22. Fagerli kraftverk. Ca 1910. Kilde: SKS:	42
Figur 23. Torvproduksjon i Daja. Kilde: Sulitjelma brubemuseum.	43
Figur 24. Elektrisk drevet torvmaskin. Foto W. Spjelkavik.	43
Figur 25. Fossen i 1891. Fjellveien for hestetransport sees til venstre. Herfra var det transport med robåt/seilbåter over Langvatnet fram til Sulitjelma.	45
Figur 26. Kart over jernbanen mellom Finneid og Stormoen i Sjønstådalen.	46
Figur 27. Kart over jernbanen mellom Stokkviknakken i Sjønstådalen og Fagerli.	46
Figur 28. Reinhagen 1914. Anlegg av jernbanen («Nybanen») fram til Fagerli.	47
Figur 29. «Loke» var det første damplokomotiv på Sulitjelmabanen – tertiærbanen. Lokomotivet står i dag på norsk jernbanemuseum på Hamar. Kilde: Norsk Jernbanemuseum.	47
Figur 30. Malmtog på Furulund / Sulitjelma stasjon. Foto Magnus Berg (1952).	48
Figur 31. Tidligere Sjønstådalen stasjon «vannstasjonen». Kilde: Wikipedia.	48
Figur 32. Havnen ved Sjønstå med jernbanestasjon og kai. Tertiærbanen. Foto: Anders Beer Wilse (1908)	49
Figur 33. Ny stasjon for «Nybanen» og kai på Sjønstå, 1955. Kilde: Suliskalenderen 2011.	49
Figur 34. Kis-silo ved Sjønstå. Foto O-M Nøttveit. 2017.	50
Figur 35. D/S «Sulitjelma V» som trafikkerte strekningen fra Finneid til Sjønstå. Bak skipet sees en pram for kis. Spesielt om vinteren var denne transportetappen vanskelig fordi skipene ikke greide å holde råken i isen åpen. I 1956 ble jernbanen fullført til Finneid, og båttrafikken ble avviklet. Foto: Nordlandsmuseet.	50
Figur 36. Senking av «D/S Sulitjelma I» og «Gutten» i 1934.	51
Figur 37. Oversikt over Finneidanleggene etter at jernbanen ble bygget fram til Finneid i 1956. Nordlandsbanen er ennå ikke ferdigbygget. Kilde: Nordlandsmuseet.	51
Figur 38. Sandnes. Bildet viser Jernbanen, Linebanen og Sandnes smeltehytte. Foto: Ø Johansen (juni 1948)	52
Figur 39. Sentrum i Sulitjelma – Furulund -1965. Storkontoret (oppført i 1907) var administrasjonssenteret i Sulitjelma. «Messa» og det gamle gjestgiveriet sees til venstre for Storkontoret. Kilde: Sulitjelma Gruvemuseum, Norsk bergverksmuseum.	56
Figur 40. «Slavemerke» fra Sulitjelma. Kilde; Arkiv i Nordland.	59
Figur 41. Arbeiderfaner fra Sulitjelma. I Sulitjelma er det lagret en rekke arbeiderfaner og bannere fra den første perioden. Flere av disse har høy kunstnerisk og kulturhistorisk verdi. Kilde; Sulitjelma grubemuseum.	60
Figur 42. Samfunnshuset / Folkets hus i Sulitjelma ved innvielsen 1. mai 1926. Tavlen til høyre - som hang over hovedscenen – bærer påskriften «Folkets hus 1926. Arbeidere! Foréner Eder!»	60
Figur 43. Hytte ved «Diamanten». Foto Steinar Skogstad, juni 2017.	61
Figur 44. Hytte ved Daja «Elvarheim» 1917. Foto M. Selnes (jan 2018). Eldre bilde av samme hytte. Kilde; W Spjelkavik.	61
Figur 45. 1.mai 1997. Folkets hus til høyre. Kilde: sverrep.com.	63
Figur 46. Godshus med perrong og lastekran på Finneid. Foto O-M Nøttveit 2017.	66
Figur 47. Sjønstå. Folkets hus. Foto; O-M Nøttveit 2017.	68
Figur 48. Sjønstå. Stasjonsbygning og perrong fra tertiærbanen 1892. Foto O-M Nøttveit 2017.	68

Figur 49. Stokkviknakken år 1915. Tertiærbanens trase synes til høyre for tunnelen. Kilde: Sulitjelmabanen. Foto: Kr. Helgesen.	69
Figur 50. Fjellveien mellom Sjønstå og Bjørnemyr med sidegren ned til Sjønstå stasjon.	71
Figur 51. Hellarmo stasjon og kaianlegg (1893-1913). Dampkran sees i bakgrunnen (j.fr. fig 12). Kilde; Kjell L Olsen.	72
Figur 52. Furulund i 1965. Storkontoret, Messa og Gjestgiveriet (gml hotell). Til høyre en funksjonærbolig (Villa Skaugum). Berg m.fl. 2010:14,15)	73
Figur 53. Bygninger vurdert som verneverdige i Berg m.fl. 2010:15. Tennisbanen er inntegnet ved Sulitjelma hotell. Kilde: Norsk bergverksmuseum (2010)	74
Figur 54. Giken. Gilkenfossen og linebanestasjonen. Kilde; sverrep.com	76
Figur 55. Sandnes på eldre flyfoto til venstre, og sett fra Fagerli til høyre (Berg 2010:11)	77
Figur 56. Bygninger beskrevet av Berg m.fl. 2010:11	78
Figur 57. Arbeiderboliger på Glastunes. «Namsoshus» til venstre. «Lillestrømhus» bak. Foto: O-M Nøttveit.	79
Figur 58. Til venstre industriruin øst for Smeltehytta, i midten Fagerli kraftverk ved Balmielva. Til høyre malmkaien nedenfor Fagerli.	81
Figur 59. Smeltehytta med detaljer	81
Figur 60. Jakobsbakken april 2007. «Støkkkan» er de åpne området som sees bak husrekken. Foto; Lars Røed Hansen.	83
Figur 61. Furuhaugen. Gapahuk og informasjonstavle. Gruvefeltet sees i bakgrunnen. Foto M Selnes 2014. Furuhaugen gruve – dagbrudd. Kilde; Sulitjelma Gruvemuseum	85
Figur 62. Skihytta (1934) med representanter fra Fauske IL – langrenn. Levende kultur! Foto: M. Selnes 01.01.2018.	87
Figur 63. Ny Sulitjelma Fjellstue (SOT). Den gamle hytta fra gruveperioden i forgrunnen. Denne bygningen er i SEFRAK-registeret som en meldepliktig bygning. Fundament etter nedlagt taubane sees ved bilen. Kilde: Ut.no	88
Figur 64. Utkast til avgrensning av hensynssone Sjønstå.	91
Figur 65. Utkast til avgrensning av hensynssone i Furulund.	92
Figur 66. Utkast til avgrensning av hensynssone Glastubes.	93
Figur 67. Utkast til avgrensning av hensynssone i Fagerli.	94
Figur 68. Utkast til avgrensning av hensynssone Jakobsbakken.	95
Figur 69. Utkast til fredningsområde omkring Storkontoret.	96

1 Innledning

1.1 Kort om Fauske kommune.

Fauske kommune ligger i regionen Salten i Nordland fylke. Tettstedet Fauske ligger 52 km fra Bodø, som er fylkeshovedstad for Nordland.



Figur 1. Kartperspektivet er sett på skrå sørfra.

I tredje kvartal 2017 hadde Fauske kommune 9.792 innbyggere. En økende andel av innbyggerne er bosatt i tettstedet Fauske, som siden 1998 har hatt bystatus. Andre større steder er Valnesfjord/Strømsnes vest for Fauske og Sulitjelma helt øst i kommunen. Tradisjonelt har næringslivet i kommunen vært basert på gruvedrift/bergverk, industri og primærnæringene. Kommuneadministrasjonen ligger i tettstedet Fauske.

Kommunen ligger på nord- og østsiden av Skjerstadvfjorden. Den grenser til Bodø kommune i vest, Saltdal kommune og Skjerstadvfjorden i sør, Sørfold i nord og mot Sverige i øst. Kommunen har et landareal på 1.208.000 dekar fordelt på jordbruksareal, produktiv skog, ferskvann, annen utmark og breområder. Størstedelen av kommunens landareal består av åpent fjellandskap.

Langs fjorden er terrenget preget av lave åser og skog. I vest går dalførene Jordbrudalen og Fauskeidet fra fjorden og nordover. I den østlige delen av kommunen går Sulitjelma-dalføret fra fjorden og østover mot Sverige.

Fauske kommune har betydelige naturressurser i form av vann og vannkraft, malm og mineraler, naturstein, grus og rikt jordsmonn. Dolomittstein og marmor har stor utbredelse.

I kommunen er det gode muligheter for å utøve friluftsliv, jakt og fiske. Det er korte avstander mellom fjord og fjellheim med variert natur, vann, isbreer og høye fjelltopper. Kalkforekomstene i kommunen gir spennende opplevelser i et av landets største grottesystemer. Sulitjelma og Valnesfjord er innfallsporten til to nasjonalparker.

I kommunen er det et rikt foreningsliv og en aktiv frivillig sektor. Kommunen har flere gode anlegg for idrett og kulturaktiviteter.

1.2 Oppdraget – avgrensning.

Norconsult AS har fra Fauske kommune fått i oppdrag å utarbeide en Kommunedelplan for kulturminner i Sulitjelma. Kommunedelplanens struktur er lagt etter disposisjon som anbefalt i Riksantikvarens veileder for kulturminneplaner. Denne Kommunedelplanen innarbeides i Fauskes kommuneplan.

Denne kulturminneplanen er i all hovedsak konsentrert om kulturminner fra epoken som preges av gruveindustrien. Dette er den epoken som i hovedsak har utformet Sulitjelma slik dette samfunnet framstår i dag, og som de fleste forbinder med historien om Sulitjelma.

Dette perspektivet med fokus på gruveindustri-epoken ble lagt til grunn for oppstarten av dette oppdraget og i det åpne folkemøtet i Sulitjelma den 18. september 2017.

1.3 Perspektiv

«Den lange, lange sti over myrene og inn i skogene hvem har trukket opp den? Mannen, mennesket, den første som var her. Det var ingen sti før ham. Siden fulgte et og annet dyr de svake spor over moer og myrer og gjorde dem tydeligere, og siden igjen begynte en og annen lapp å snuse stien opp og gå den når han skulle fra fjell til fjell og se til sin ren. Slik ble stien til gjennom den store almenning som ingen eiet, det herreløse land.»¹

Knut Hamsuns «Markens grøde» fra 1917 er fortellingen om nybrottsmannen Isak Sellanraa som brøt land og bodde i en jordgamme omkring 1860 og la grunnlaget for en stor gård og en hel grend i utmarken. «Markens grøde» er også fortellingen om det tradisjonelle jordbrukssamfunnets møte med urbefolkningen (samene) og utviklingen av det moderne samfunnet som kom med telegraf, gruvedriften og kobberverket, teknologiutviklingen, dampskipet, bygdesenteret og bysamfunnet. «Markens Grøde» er – i likhet med Sulitjelma – fortellingen om utviklingen av det moderne Norge.

Denne fortellingen har også nedfelt seg i fysiske spor, og i Sulitjelma kan disse kulturminnene i hovedtrekk deles inn i fire epoker:

- ❖ Samisk epoke fra «gammel tid» og fortsatt. Det er påvist samisk bruk av området fra middelalderen². Det var Pitesamisk bosetting ved Langvatnet lenge før bureisningstiden startet her i 1848. Det er i hovedsak samer fra Karesuando-området som har brukt Sulitjelmafjellene i nyere tid – etter at de ble flyttet hit i 1949.
- ❖ Bureisningstiden fram til ca år 1900. I denne tiden ble det etablert gardsbruk i Sjønstådalen og – etter 1848 - langs Langvatnet. Sjønstå gård er nevnt i skattemanntallet allerede i 1665.
- ❖ Gruveindustrien fra ca 1885 og fram til 1991³
- ❖ Idrett, reiseliv, friluftsliv og turisme fra ca år 1900 og fortsatt.

Denne kulturminneplanen er fokusert om kulturminner fra gruveindustrien. Det er denne perioden som avspeiler den viktige historien om utviklingen av det moderne Norge.

¹ Knut Hamsun. Markens grøde (1917)

² Samisk urgrav ved Ny Sulitjelma – datert til ca år 1200. Funnet i 1958

³ Prøvedrift fra 1887. Nedrigging og stenging av anlegget i perioden 1991 til 1993.

1.4 Yngre Steinalder / samisk periode

De eldste spor av mennesker i Sulitjelma-området er funnet i Sorjos-området, som redskapsproduksjon av kvarts, datert til yngre steinalder. (Verdsarv Lapponia-prosjektet⁴).

Like ved Ny-Sulitjelma gruve ble det på 1950-tallet gjort funn av et skjelett i ei «grotte i ura». Datering: AD 1250 – 1390, kvinne. (A. Schanche 2000).

Fra Ny-Sulitjelma og ned til Vatnbygda er det gjort 10 registrerte funn av samiske urgraver. De daterte er innen samme tidsramme, ca 1250 -1350. (A. Schanche 2000).

Finneid, nevnes skriftlig første gang i 1567 som «det eide der finnene først kommer ned til kysten» (Simonsen 1965)

I 2002 startet (Silvermuseeti Arjeplog/Institute for sub-arctic landscape research) en undersøkelse i grenseområdene til Sulitjelma. Her ble det dokumentert 31 tufter etter bosetning man mener har bestått i over 100 år. Det ble gjort i alt ca 450 funn av gjenstander. Bosetningen opphørte rundt 1300, etter avskoging av området. Det antas at levegrunnlaget var kollektiv temming av villrein. Det er også oppdaget bergmalerier i disse fjellnære områdene, så sent som i 2015.

De eldste skriftlige kilder fra samisk bruk av området, er svenske skattelister fra 1590-åra. Disse viser til samer som bruker området som reinbeite. Sulitjelmaområdet ble brukt til sommerbeiter. Mot slutten av 1600-tallet kan enkelte samer dokumentere rettigheter i området, ved å inneha bygselseddel fra den danske kongen. Dette gjelder, blant andre, familien Semmi. Fra tidlig 1700-tall Det kjennes også familienavn til de som hadde bygselseddel for reindrift i «Rappis» og Loame. Sulitjelma var en del av Nordvesteryn, og deler av familiene i denne samebyen flyttet årlig til Skoffedalen, i fjellet over Sjønstådal. Her var det også sameskole på slutten av 1700-tallet. Tufter i Skoffedalen er kjent, men ikke registrert. Gården Øver-Fjell, samt de fleste bosetningene øst for Sjønstå var finnerydninger. Innflyttere kom også fra det Lulesamiske området, nord for Sulitjelma.

1.5 Målstruktur

Visjon, mål, tema og strategier for denne kulturminneplanen er vist i figur 2.

Vi velger å se kulturminnene i Sulitjelma som en viktig dokumentasjon av utviklingen av det moderne Norge – både når det gjelder industrireisning, teknologiutvikling og samfunnsutvikling der grunnlaget for viktige organisasjoner ble lagt på plass. Epoken med gruvedrift er den epoken som satte Sulitjelma i front av utviklingen av det moderne Norge. Fokus er derfor satt på denne epoken. Dette avspeiles i den valgte visjonen.

Sulitjelma er et levende samfunn der det i løpet av de siste årene er utviklet en betydelig virksomhet basert på friluftsliv, reiseliv og idrett. Det er tatt initiativ for gjenåpning av gruvedriften. Et levende samfunn er et samfunn i utvikling og forandring. Dette avspeiles i prinsippet om at kulturminner i Sulitjelma skal vernes og utvikles gjennom et «vern gjennom bruk». Dette prinsippet er tatt inn i målsettingen.

Valg av tema og deltema avspeiler fokuset på gruveindustrien og epoken fra ca 1885 til 1991.

Det velges fire strategier. Disse strategiene forankrer handlingene i planens handlingsdel opp mot målsettingen. Strategier blir derfor de veivalg som må tas for å oppnå målet, og handlingene blir det som må gjøres for å gjennomføre veivalgene.

⁴ Silvermuseet, Arjeplog

Kulturminneplan Sulitjelma 2018

Visjon:

Kulturminnene fra gruvedriften i Sulitjelma forteller en viktig historie om utviklingen av det moderne Norge, og de må derfor gjøres kjente og ivaretas.

Mål for kulturminneplanen:

Kulturminner i Sulitjelma skal vernes og utvikles gjennom et «vern gjennom bruk».

Tema for kulturminneplanen

Planen fokuserer på gruvesamfunnet Sulitjelma – bygninger og objekter som dokumenterer Sulitjelmans betydning for utvikling av det moderne Norge.

Deltema

1. Gruveindustrien og teknologiutviklingen
2. Transportutviklingen – hvordan man løste og utviklet – transportutfordringen
3. Administrasjon og bedriftshistorie
4. Arbeidersamfunnet og arbeiderbevegelsen

Strategier i kulturminneplanen:

De ulike deltema legges til grunn for å velge ut kulturmiljø og enkeltobjekter i Sulitjelma. Disse skal vernes og/eller utvikles gjennom:

1. Kulturminner og miljøer kan vernes gjennom bruk av Plan- og bygningslovens «hensynssoner» - eventuelt med reguleringsplaner i tillegg
2. Kulturminner kan fredes gjennom bruk av kulturminneloven.
3. Kulturminner kan bevares gjennom utvikling: gjennom tilstandsvurdering, istandsetting, bruk, informasjon mv.
4. Kulturminneplanens tiltak finansieres gjennom etablering av en finansieringsordning for istandsetting og utvikling av kulturminner i Sulitjelma.

Figur 2. Visjon, mål, tema og strategier for Kulturminneplan for Sulitjelma.

1.6 Metode

1.6.1 Valg av plantype – sammenheng med kommuneplanen

Kulturminneplanen for Sulitjelma utformes som en kommunedelplan som forankres i kommuneplanen. Kulturminneplanen innarbeides i kommuneplanen ved første revisjon.

Vi viser i denne sammenhengen til Plan- og bygningslovens⁵ kapittel 11 – spesielt;

- ❖ §11-1 tredje avsnitt: «Det kan utarbeides kommunedelplan for bestemte områder, temaer eller virksomhetsområder».
- ❖ §11-8 Hensynssoner: «Det kan fastsettes følgende hensynssoner (...):
 - c) Sone med særlige hensyn til (...) landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø med angivelse av interesse.
 - Det kan gis retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta interessen i sonen.
 - Det kan gis retningslinjer om hvilke hensyn som skal vektlegges ved praktisering av annen lovgivning så langt kommunen er tillagt myndighet etter vedkommende lov».

Begrepet «annen lovgivning» vil her i første rekke være Lov om kulturminner (Kulturminneloven).

Vi viser også til Plan- og bygningslovens kapittel 12 – Reguleringsplan – spesielt;

- ❖ §12-7- som angir bestemmelser i en reguleringsplan (14 punkter).

1.6.2 Begrepene «fredning», «vern» og «verneverdig»

Et kulturminne eller et kulturmiljø kan **fredes** etter lov om kulturminner. Dette vil i først rekke være aktuelt for kulturminner med nasjonal verdi.

- ❖ Kulturminner eldre enn reformasjonen (1537) er automatisk fredet etter Kulturminnelovens § 4
- ❖ Automatisk fredning gjelder også stående byggverk eldre enn 1650 (Kulturminnelovens § 4)
- ❖ Samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet (Kulturminnelovens § 4)
- ❖ Skipsvrak eldre enn 100 år er vernet og underlagt kulturminneforvaltningen, og dersom ingen eier kjennes, er slike skipsvrak automatisk statens eiendom (kulturminnelovens §14)
- ❖ Faste anlegg yngre enn 1537 og fartøyer kan fredes gjennom enkeltvedtak etter kulturminnelovens § 15 og 14a
- ❖ Byggverk og anlegg i statens eie og kulturmiljøer kan fredes ved forskrift (hhv kulturminnelovens §§22a og 20). Forskriftsfredning innebærer normalt en forenklet prosedyre i forhold til fredning ved enkelttiltak.

Et kulturminne eller et kulturmiljø kan **vernes** etter andre lover (plan- og bygningsloven PBL). Dette vil i første rekke være aktuelt i forhold til kulturminner eller kulturmiljø av lokal eller regional verdi.

Begrepet **verneverdig**, eller bevaringsverdig, blir brukt om objekter som har gjennomgått en kulturhistorisk vurdering, og deretter blitt identifisert som verneverdig. Dette indikerer at objektet bør ivaretas og vernes. Begrepet favner vidt, og den kulturhistoriske vurderingen som ligger bak er ikke alltid kulturminnefaglig begrunnet. I noen tilfeller er det lokale eller nostalgiske argumenter som ligger til grunn, og når et objekt først er nevnt som verneverdig, kan det fort feste seg en bevissthet om dette i lokalmiljøet.

SEFRAK-registeret (SEkretariat For Registering Av faste Kulturminner) omfatter bygninger fra før 1900, registrert i perioden 1975-1995. Registeret omfatter om lag 515.000 enheter, men registreringen er ikke komplett eller oppdatert. Disse bygningene er ikke fredet eller vernet, men at de ligger i

⁵ LOV-2008-06-27-71

registeret er en indikasjon på verneverdi. Bygningene eldre enn 1850 er meldepliktige. Før rivning eller endring av slike hus kan godkjennes, skal verneverdi vurderes (Kulturminnelovens §25).

1.6.3 Verdivurdering av kulturminner

For verdivurdering av kulturmiljø legges til grunn;

- ❖ Veiledningsmateriale fra Riksantikvaren
- ❖ Veileder V712 fra Statens vegvesen.

Veiledningsmateriale fra Riksantikvaren omfatter bl.a.;

- ❖ Verdisetting og verdivekting av kulturminner
- ❖ Mal for kulturminneplan
- ❖ Eksempler på Kulturminneplan og planprogram for kulturminneplan.

Veiledningsmaterialet fra Riksantikvaren finnes her:

<http://www.riksantikvaren.no/Prosjekter/Kulturminne-i-kommunen-KIK/Veiledninger-og-registreringsskjema>

Håndbok V712 fra Statens vegvesen er spesielt utformet for konsekvensanalyser. Denne veilederen gir i kap 6.6. metode for verdisseting og vurdering av kulturmiljø. Det er her spesielt kategorien «Tekniske og industrielle kulturmiljøer» som er av interesse. Termene liten, middels og stor verdi vil ofte tilsvare lokal, regional og nasjonal verdi.

Tabellen er utgangspunkt for vår verdivurdering av de ulike miljøene i Sulitjelma. Vi har lagt an en «konservativ» verdisseting. Det har vært en intensjon å skille mellom ulike verdier, ikke skape «inflasjon» ved å gi alle de ulike miljøer høy verdi.

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Tekniske og Industrielle kulturmiljøer	Miljøet er vanlig forekommende og ligger ute av kontekst Inneholder konstruksjoner uten spesielle arkitektoniske kvaliteter	Miljøet er representativt for epoken og ligger i opprinnelig kontekst Inneholder konstruksjoner med arkitektoniske kvaliteter	Miljøet er sjeldent og et spesielt godt eksempel på epoken og inngår i en viktig kontekst Inneholder konstruksjoner med spesielt store arkitektoniske kvaliteter

Figur 3. Skjematisk framstilling av verdivurdering av kulturminner. Kilde: Statens vegvesen. Håndbok V712

Verdisettingen gjelder for arbeidet med en gitt utredning, og er ikke direkte overførbare til andre sammenhenger. Verdisetting av kulturminner vil bære et visst preg av skjønn, og faglig kompetanse er derfor en forutsetning for realistiske vurderinger.

1.7 Planprosess

1.7.1 Framdrift

Følgende matrise gir en oversikt over planprosessen

Dato	Hendelse	Kommentar
18.09.2017	Åpent møte i Sulitjelma	Referat foreligger
22.09.2017	Planoppstart	Annonse i lokal presse og på kommunens hjemmeside. Frist for innspill; 08.11.2017
02.10.2017	Planprogram	Planprogram oversendt Fauske kommune
10.10.2017	Planprogram vedtatt utsendt til høring	Fauske kommune, Plan og utviklingsutvalget. Sak 100/17
23.-25. oktober	Befaring av planområdet	Befaring gjennomført med deltakelse fra Sulitjelma Nærmiljøutvalg, Sulitjelma Museum og Nordland fylkeskommune på hoveddelen av befaringene. Det foreligger kjøreplan fra befaringene.
14.11.2017	Planprogram med innspill vedtatt oversendt kommunestyret for sluttbehandling	Fauske kommune, Plan og utviklingsutvalget. Sak 109/17. Det innkom ett innspill fra Fjellfarer AS i løpet av høringen av planprogrammet.
14.12.2017	Planprogram sluttbehandlet	Fauske kommune, Kommunestyret. Sak 106/17
Januar 2018	Utkast til plan overleveres Fauske kommune	
27.02.2018	Utkast til plan vedtatt utsendt til 6 ukers høring. Høringsfrist ca 14. april	Fauske kommune. Plan og Utviklingsutvalget
	Høringsinnspill merknadsbehandles	Evt endringer i Kulturminneplanen
22.05.2018.	2. gangs behandling	Fauske kommune. Plan og Utviklingsutvalget
21.06.2018	Planvedtak	Fauske kommune. Kommunestyret

1.7.2 Medvirkning og organisering

Arbeidet forankres i Fauske kommune og er en del av kommuneplanarbeidet. Det etableres;

- ❖ Styringsgruppe
- ❖ Arbeidsgruppe

Styringsgruppe

Plan- og utviklingsutvalget PLUT inviteres til å være styringsgruppe

Kultursjef Ketil Hugaas inviteres til å delta i Styringsgruppen (j.fr. brev datert 22.12.2016)

Arbeidsgruppe

Det er nedsatt en arbeidsgruppe:

- ❖ Wenche Spjelkavik, konservator, Sulitjelma museum
- ❖ Tove Wensell, Nærmiljøutvalget Sulitjelma
- ❖ Kristine Rønning Fjellbakk, Fauske kommune

En representant for Nye Sulitjelma Gruver inviteres til arbeidsgruppen for å sikre koordineringen med arbeidet med etablering av ny gruvedrift i Sulitjelma.

Innleid konsulent

Norconsult er innleid konsulent fra 13. september 2017. Morten Selnes er oppdragsansvarlig. Ole-Magne Nøttveit er fagansvarlig og ivaretar kvalitetssikring.

Tilstandsvurdering av bygninger

Etter at utkast til denne kulturminneplanen er levert til oppdragsgiver, skal Nordland fylkeskommune foreta en tilstandsvurdering av de bygninger / objekter som er foreslått gjennom denne planen.

1.7.3 Politisk behandling

Plan og utviklingsstyret gjorde slikt vedtak i sak 100/17 (10.10.2017):

1. Plan og utviklingsutvalget vedtar å legge framlagte forslag til planprogram for kommunedelplan for kulturminner – Sulitjelma til høring.
2. Bygge- og delingssaker som kan ha tilknytning til kulturminneplanen forelegges planutvalget i planperioden.

Plan- og utviklingsstyret gjorde slikt vedtak i sak 109/17 (14.11.2017):

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-13 vedtar Fauske kommunestyre det framlagte forslag til planprogram for kulturminneplan i Sulitjelma med følgende tilleggsobjekter/områder i planprogrammet pkt. 3.4:

Folkets hus
Direktørboligen og det gamle hotellet
Arbeidsboliger i Glastunes
Furuhaugen

Kommunestyret i Fauske gjorde slikt vedtak i sak 106/17 den 14. desember 2017:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-13 vedtar Fauske kommunestyre det framlagte forslag til planprogram for kulturminneplan i Sulitjelma med følgende tilleggsobjekter/områder i planprogrammet pkt. 3.4:

- Folkets hus
- Direktørboligen og det gamle hotellet
- Arbeidsboliger i Glastunes
- Furuhaugen

1.7.4 Viktige bakgrunnsdokumenter

Viktig dokumentasjon:

- ❖ Norsk arkitektmuseum. Rapport fra en registrering i Sulitjelma (1981)
- ❖ Thor Bjerke: Sulitjemabanen. Norsk Jernbaneklubb 1983.
- ❖ Turistplan Sulitjelma. Horwath & Horwath Norge AS (oktober 1985)
- ❖ Fauske kommune. Forslag til bygningsvedtekter og verneplan for Sulitjelma-området. Enerhaugen Arkitektkontor AS (1987)
- ❖ Seminarrapport 2004. Fauske. Skrift nr 29. Kjell Lund Olsen. Kobbersmelting i Sulitjelma.
- ❖ Kulturvern ved bergverk 2009. Rapport fra nasjonalt seminar på Røros. Bergverksmuseet. Skrift nr 42. (2010)
- ❖ Kulturminnet Sulitjelma gruver. Foreløpig rapport utarbeidet på oppdrag fra Nærings- og kulturdepartementet. Norsk bergverksmuseum (2010)
- ❖ Reguleringsplan for Jakobsbakken. Planident 2007012. Vedtatt i Fauske kommunestyre 21.06.2012
- ❖ Områdereguleringsplan for Sulitjelma gruver. Planident 2015001. Relevant her er fagrapportene «Kulturminner og kulturmiljø», «Friluftsliv og nærmiljø» og «Samfunnsmessige forhold». Norconsult 2015. Vedtatt i Fauske kommunestyre 29.09.2016
- ❖ Div. dokumentasjon fra Sulitjelma Historielag. <http://www.sulisavisa.no/historielag/>
- ❖ Sæland, F. 2016. Sulitjelma gruver, i Berg (red) 2016. Bergverk i Norge, kulturminner og historie. Fagbokforlaget, Bergen

1.7.5 Andre referanser

- ❖ Riksantikvarens program for Tekniske og industrielle kulturminner
- ❖ European Route of Industrial Heritage. ERIH. <http://www.erih.net/route-system/>
- ❖ Interessen for Sulitjelmahistorie er sterk og kommer blant annet til uttrykk i svært omfattende nettsider som:
 - Sulitjelma historielag <http://www.sulisavisa.no/historielag/> Sulitjelma <http://www.salten.com/sulitjelma/index.no.html>
 - Sverres side <http://sverrep.com/sulitjelma/index.html>
 - Wikipedia https://no.wikipedia.org/wiki/Sulitjelma_gruber

1.7.6 Befaringer

Det er gjennomført en tre-dagers befaring i Finneid - Sulitjelma i uke 43 i 2017 (23.-25. oktober). Nordland fylkeskommune deltok under befaringen den 24. oktober.

Tove Wensell fra arbeidsgruppen deltok under befaringen den 23. oktober (Sjønstå – Sjønstådalen). Wenche Spjelkavik deltok under befaringen den 24. oktober (Sulitjelma - Jakobsbakken).

2 Utfordringer og muligheter i kulturminnearbeidet.

2.1 Hvorfor ta vare på kulturminner

Kulturminneloven definerer kulturminner som alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø. Kulturminner er også lokaliteter som er tilknyttet historiske hendelser, tro og tradisjoner. Et stedfestet kulturminne blir kalt en lokalitet. Flere kulturminner – eller lokaliteter – i sammenheng eller innenfor et område, danner et kulturmiljø.

Kulturminner og -miljøer er kilder til kunnskap om fjern fortid frem til nær historie. Kulturminner er ikke-fornybare ressurser, og de er derfor underlagt ulike former for juridisk og forvaltningsmessig vern. Kulturminner eldre enn reformasjonen (før 1537) og stående byggverk med opprinnelse før 1650 er automatisk fredete kulturminner. Samiske kulturminner og skipsvrak er fredet eller vernet ved en alder høyere enn 100 år. På grunn av deres kulturhistoriske verdi er mange bygninger i privat eie meldepliktige ved større endringer eller rivning, hvis bygningene er eldre enn 1850. På samme måte er utvalgte deler av statens eiendommer underlagt sektorvise landsverneplaner for å ivareta bygningsmasse som kilde og dokumentasjon for utviklingen av det norske samfunnet. Videre har Riksantikvaren en rekke listeførte objekter av verneverdi - i første rekke kirker.

Kulturminner kan ivaretas gjennom en fredning (etter kulturminneloven) eller gjennom et vern etter Plan- og bygningsloven (PBL). Vi viser i denne sammenhengen til kap 1.4.

2.2 Overordnede føringer

2.2.1 Bergverksmuseet. Prosjektet kulturminner ved norske bergverk

Prosjektet «Kulturminner ved norske bergverk» mottok støtte fra Nærings- og handelsdepartementet i perioden 2007 – 2010 og resulterte bl.a. i rapportene;

- ❖ Kulturvern ved bergverk 2009. Rapport fra et nasjonalt seminar på Røros. Bergverksmuseet, skrift nr. 42.
- ❖ Kulturminnet Sulitjelma gruver. Foreløpig delrapport utarbeidet på oppdrag fra Nærings- og handelsdepartementet. Bergverksmuseet, Kongsberg, desember 2010.

Prosjektet «Kulturminner ved norske bergverk» er en del av arbeidet med sektorvise landsverneplaner for statens kulturhistoriske eiendommer. Ettersom Sulitjelma og en rekke andre bergverk ikke er statens eiendom, faller de ikke inn under landsverneplanen for norske bergverk. Imidlertid utarbeidet Norsk bergverksmuseum i år 2010 en delrapport om Sulitjelma på oppdrag fra Nærings- og handelsdepartementet, «Kulturminnet Sulitjelma gruver». Rapporten munner ut i en anbefaling om å sikre kulturmiljøene i Sulitjelma gjennom plan- og bygningsloven. Bergverksmuseets arbeid med Landsverneplanen har også resultert i praktboken «Bergverk i Norge. Kulturminner og historie» (2016), hvor Sulitjelma er behørig omtalt.

Vi gjengir her Sulitjelma-kapitlets oppsummering av vernestatus⁶:

⁶ Sæland, F. 2016. Sulitjelma gruver, i Berg (red) 2016. Bergverk i Norge, kulturminner og historie. Fagbokforlaget, Bergen. Side 218.

«Vern

Det foreligger forslag til bygningsvedtekter og verneplan for Sulitjelma fra 1987 uten formell status. Kommunen mangler kapasitet til å følge opp med en kulturminneplan eller temakart vern. Elementer i verneplanen brukes i behandlingen av plan- og byggesaker.

Tre bygningsmiljøer, Jakobsbakken, Furulund og Fagerli, er i kommunedelplan for Fauske kommune fra 2002 regulert som bevaringsverdig bebyggelse. I rullering av kommuneplanens arealdel for 2009-2019 gis miljøene status som byggeområder. Områderegulering for Jakobsbakken med formål kulturelt bevaringsområde er vedtatt i 2012.

Smelteverksområdet i Fagerli og området ved Grunnstollbadet er i kommuneplanens arealdel regulert til museumsformål. Det skulle gi særegne gruveinstallasjoner tilstrekkelig vern, mens smeltehytteruinen trenger et sterkere vern.

Tiltak for å begrense tungmetallavrenning fra Nordgruvefeltet er konsentrert om etablering av «naturlig renseanlegg» i Giken/Charlotta gruve. Tiltak mot forurensningen har så langt ikke kommet i strid med kulturminnehensyn».

Det konkluderes slik;

«Sulitjelma gruver er et betydelig kulturminne av stor regional og nasjonal interesse. Særlig fremstår de helhetlige bygningsmiljøene som klart verneverdige» (side 218).

Bergverk i Norge» er resultat av Norsk Bergverksmuseums mangeårige arbeid med kulturminner ved bergverk i Norge. Selv om de fleste presenterte lokalitetene ikke er i statlig eie, er boka også et biprodukt av det store statlige kulturminneprosjektet «Statens kulturhistoriske eiendommer» SKE, drevet siden 2003. SKE-prosjektet har vært koordinert først av Fornyings- og administrasjonsdepartementet, fra 2009 av Miljøverndepartementet og Riksantikvaren. SKE-prosjektet innebærer utarbeidelse av landsverneplaner i de ulike statlige sektorene, fulgt opp av fredninger etter kulturminneloven og andre vernetiltak.

2.2.2 Riksantikvarens bevaringsprogram for tekniske og industrielle kulturminner

Målet til bevaringsprogrammet for tekniske og industrielle kulturminner er å sikre, sette i stand og vedlikeholde et utvalg prioriterte anlegg. Det er pr i dag 15 utvalgte anlegg som regnes som prioriterte anlegg, og disse skal nå «et normalt» vedlikeholdsbehov innen 2020. Ett av disse anleggene (Foldal gruver) er et gruveanlegg. Ett av anleggene ligger i Nord-Norge (Neptun sildoljefabrikk i Melbu).

Tekniske og industrielle kulturminner er spor etter industriell kultur som er av historisk, teknologisk, sosial, arkitektonisk eller vitenskapelig verdi. Dette omfatter bygninger og produksjonslinjer med maskineri, transport og øvrig infrastruktur, så vel som steder benyttet til sosiale aktiviteter som boliger, religiøse byggverk, skoler, rekreasjons- og grøntanlegg.

Bevaringsprogrammet for tekniske og industrielle kulturminner skal primært sikre de 15 prioriterte anleggene som helhetlige kulturmiljøer.

Sulitjelma er ikke et av disse, men sekundært skal bevaringsprogrammet også sikre et representativt utvalg som viser og underbygger anleggenes historiske, teknologiske, industrielle, sosiale, arkitektoniske og/eller vitenskapelige verdi.

Videre skal bevaringsprogrammet gjenspeile en næringsmessig og geografisk representativitet.

<http://www.riksantikvaren.no/Prosjekter/Bevaringsprogramma/Bevaringsprogrammet-for-tekniske-og-industrielle-kulturminner>

Riksantikvaren står foran en omstrukturering frem mot 2020, og det er usikkert i hvilken form bevaringsprogrammet vil videreføres fra da. Det er derfor ikke rom for å ta inn nye anlegg blant de 15 overnevnte innen da. Imidlertid er Nordland fylkeskommune allerede bevilget midler for tilstandsvurdering av bygninger i Sulitjelma (i forbindelse med denne kulturminneplanen), som del av dette bevaringsprogrammet.

2.2.3 Nordland fylkeskommune – fylkesplanen

Fylkesplan for Nordland (2013-2025) – Regional plan har et eget kapittel (8.3.) som omfatter Naturressurser, kulturminner og landskap.

Strategi:

Ressursgrunnlaget i Nordland skal benyttes og forvaltes ned god balanse mellom bruk og vern, slik at natur- og kulturmiljø, kulturminner, landskapskvaliteter og fornybare ressurser ivaretas for framtidige generasjoner.

Arealpolitiske retningslinjer (utvalg som er relatert til kulturminner):

- e) I områder med potensial for kraftproduksjon og mineralutvinning skal det ikke igangsettes virksomhet som kan skade disse områdene, og nødvendig areal til infrastruktur.
- f) Kulturminner og -miljø av stor lokal, regional eller nasjonal verdi skal sikres gjennom den kommunale planleggingen som en ressurs og grunnlag for kunnskapsutvikling, næringsutvikling, opplevelse av historisk kontinuitet, stedsidentitet og aktiv bruk.
- g) Kulturminner og -miljø av stor lokal, regional og nasjonal verdi bør være kartlagt som grunnlag for kommunal planlegging. Der det er utarbeidet regionale kulturminneregistreringer, skal disse - sammen med kulturminneloven - legges til grunn for plan- og enkeltsaksbehandling.

2.2.4 Kommuneplanens samfunnsdel

I kommuneplanens samfunnsdel for Fauske kommune – 2025 er det gitt i strategi 2 Steds- og næringsutvikling – de tre sentrene:

Hensikten med denne strategien er å legge grunnlaget for at Valnesfjord, Sulitjelma og Fauske skal kunne utvikle seg som sentra med utgangspunkt i lokale fortrinn (her gjengis kun det som er spesifikt for Sulitjelma).

Plantema:	Samarbeidsaktører:	Handlinger:
Sulitjelma	Nærmiljøutvalg Fauske kommune Lokale bedrifter Frivillig sektor	Utvikle Sulitjelma som et regionalt senter med fritidsbebyggelse knyttet til høyfjell Fokus på den industritradisjon og de naturgitte ressurser som stedet rår over Ha et særlig fokus på kvinnearbeidsplasser Utvikle Sulitjelma som et attraktivt turistmål, nasjonalt og regionalt

2.2.5 European Route of Industrial Heritage (ERIH)

Industrikultur er en viktig del av Europas kulturarv. Det arbeides over hele Europa med å bevare og dokumentere industrihistorie og arbeiderkultur. I de fleste land legges det til rette for opplevelser av industriens kulturminner i store og små turistattraksjoner.

ERIH er en felles attraksjonslogo fra et samarbeidsnettverk for museer og reiselivsaktører som deler en felles interesse for industrikultur. På ERIHs nettsted www.erih.net får du en god oversikt over viktige industrielle kulturminnene i Europa, og et godt verktøy for å planlegge besøk til disse. Norge er representert med flere "ankerpunkter" i den europeiske industrihistoriske løypa.

I Nord-Norge er det 5 objekter:

- ❖ Norsk telekommunikasjonsmuseum, Sørvågen i Lofoten
- ❖ Norsk Luftfartsmuseum, Bodø
- ❖ Norsk Fiskeindustrimuseum, Melbu
- ❖ Museum Nord, Narvik
- ❖ Nord-Norsk båtmuseum. Gratangen.

Det bør vurderes om Sulitjelma har en plass i forhold til denne listen.

2.2.6 UNESCO World Heritage list

I Norge er følgende objekter med på UNESCO's World heritage list – Cultural;

- ❖ Bryggen (1979)
- ❖ Urnes Stave Church (1979)
- ❖ Rock Art of Alta (1985)
- ❖ Røros Mining Town and the Circumference (1980,2010)
- ❖ Vegaøyan – The Vega Archipelago (2004)
- ❖ Struve Geodetic Arc (2005) - Hammerfest
- ❖ Rjukan-Notodden Industrial Heritage Site (2015)

For at et område skal regnes som del av verdensarven, må det representere et unikt kultur- eller naturhistorisk miljø som kan fortelle noe om jordens eller menneskenes historie. Sulitjelma representerer:

- ❖ Teknologiutvikling
- ❖ Infrastrukturutvikling
- ❖ Utvikling av samfunnsorganisering

Det bør derfor vurderes om Sulitjelma har en plass på denne listen.

2.2.7 Andre prosjekter med relasjon til kulturminneplanen

Nordland Fylkeskommunen har gitt Fauna KF i oppdrag å iverksette et tre-årig prosjekt for reiselivsutvikling i Sulitjelma. Prosjektet vil starte i januar 2018.

Nordlandsmuseet har i 2017 gjennomført et forprosjekt «Sulitjelma Museum 2030» med formål å utvikle en framtidig driftsplan for museet, samt å utføre strakstiltak for å unngå skader av smeltehytteruinen og kraftstasjonen. Det er også gitt en vurdering av en evt gjenåpning av museumsbanen i Grunnstollen⁷.

⁷ Nordlandsmuseet. Strategisk plan. «Sulitjelma museum 2030».

Bodø kommune har gjennomført en forstudie som konkluderer med at Bodø har gode forutsetninger for å bli Europeisk kulturhovedstad i 2024. Ambisjonen om å bli Europeisk kulturhovedstad er tatt inn i utkast til kommuneplanens samfunnsdel (2018-2030 og i sin kulturplan (2018-2027 - høringsutkast). Prosessen innebærer at en søknad må foreligge i EU senest 18. oktober 2018. Prosessen gjennomføres i samarbeid med Nordland fylkeskommune, og det ligger i konseptet at Bodø skal samarbeide med andre kommuner i Nordland. Det er i denne sammenhengen gjennomført møte med Fauske kommune.

2.3 SEFRAK-registreringer i Finneid – Sulitjelma

Som nevnt i kap 1.4.2. er bygningene i SEFRAK-registeret ikke fredet eller vernet. I og med at disse bygningene ligger i registeret, er dette en indikasjon på verneverdi. Bygningene eldre enn 1850 er meldepliktige. Før riving eller endring av slike hus kan godkjennes, skal verneverdi vurderes (Kulturminnelovens §25).

Bygninger registrert på følgende SEFRAK-kart kan deles i to kategorier;

- ❖ Rød trekant; Bygninger der det er meldeplikt ved ombygging / rivning
- ❖ Gul trekant: Annen SEFRAK-registrert bygning.

Vi har valgt ut kartutsnitt som berører Sulitjelma gruver eller transportlinjene til Sulitjelma.

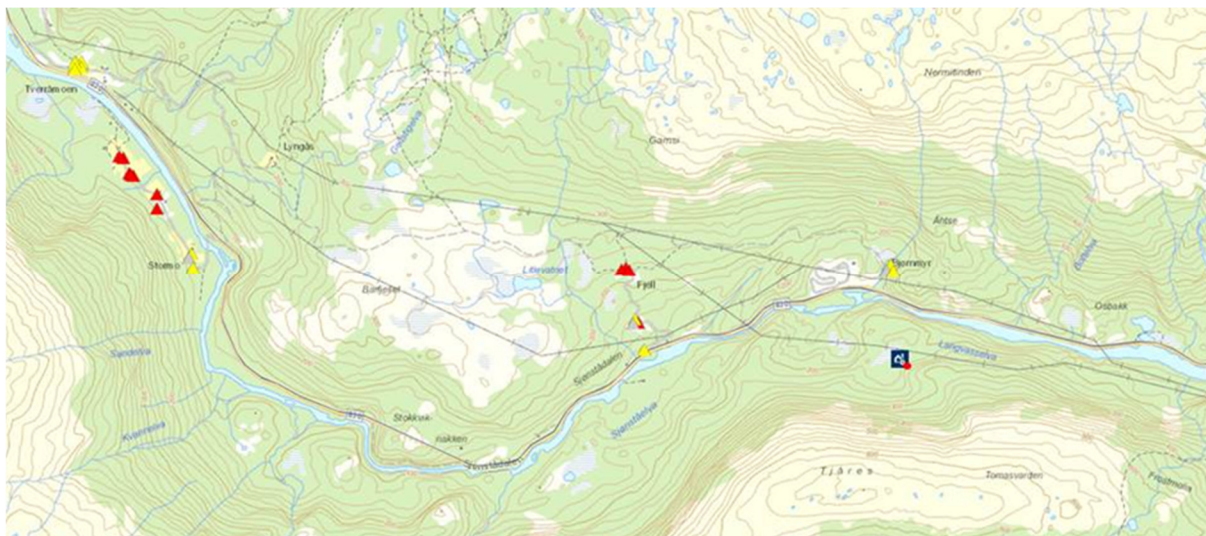
På Finneid er det flere bygninger som er registrert i SEFRAK (gul og rød), men ingen av disse har tilknytning til driften i Sulitjelma. Disse bygningene utgjør gårdsbygningene på Sjønstå gård.

I Vatnbygda – Hjemgamstraumen – Solvik er det også flere registrerte bygninger (gul og rød), men ingen av disse kan sies å ha en direkte tilknytning til gruve driften.

På kartutsnittene (figur 4-7) gjengir vi disse kartutsnittene.



Figur 4. SEFRAK-registrerte bygninger ved Sjønstå. Blått område angir Sjønstå gård som er vedtaksfredet. Bygninger merket med rødt er Folkets hus og et bolighus (meldeplikt). Gule trekanter angir «annen SEFRAK – bygning».



Figur 5. SEFRAK-registrerte bygninger i Sjønstådalen. Bygninger på Stormoen og på Øvre Fjell og Nedre Fjell er angitt med rød trekant (meldeplikt). Sjønstådalen stasjon og Bjørnemyr er angitt med gul trekant. Gule trekanter angir «annen SEFRAK – bygning».



Figur 6. SEFRAK-registrerte bygninger Hellarmo – Bursi. En bygning i Storli er angitt med rød trekant (meldeplikt). Gule trekanter angir «annen SEFRAK – bygning».



Figur 7. SEFRAK-registrerte bygninger Sulitjelma – Fagerli.. Sulitjelma kirke er listeført. En bygning i Charlotta, i Fagerli, Kåfjordbrakka på Sandneshaugen og Ny-Sulitjelma er angitt med rød trekant (meldeplikt). Gule trekanter angir «annen SEFRAK – bygning».

Oversikt over SEFRAK-registrerte bygninger i direkte relasjon til Sulitjelma gruver. Her tas ikke med de SEFRAK-registreringer som er vist med gul trekant på kartene (annen SEFRAK-registrering).

Bygningstype	Sted	SEFRAK-status
Bolighus	Nybo, Fagerliveien 48, Fagerli	Rød. Meldeplikt ved ombygging / rivning.
Bolighus	Kåfjordbrakka, Sandneshaugen	Rød. Meldeplikt ved ombygging / rivning.
Bolighus	Ny-Sulitjelma	Rød. Meldeplikt ved ombygging / rivning.
Kirke	Sulitjelma kirke	Listeført i SEFRAK
Bolighus	Charlotta 2, Charlotta	Rød. Meldeplikt ved ombygging / rivning.
Bolighus	Sjønstå	Rød. Meldeplikt ved ombygging / rivning.
Forsamlingshus	Folkets hus, Sjønstå	Rød. Meldeplikt ved ombygging / rivning.
Gårdstun	Sjønstå gård	Fredet bygningsgruppe.

2.4 Kulturminnearbeidet i Sulitjelma

Det er etter hvert en omfattende litteratur som beskriver Kulturminnet Sulitjelma. En del av denne litteraturen er vist i kap 1.7.4.

1890-tallets ekspansive gruvedrift i området medførte en voldsom folkevekst og utbygging av kommunikasjonsmidler. Teknologisk sett var gruvedriften i forkant og svært moderne. Sulitjelma var til tider Norges største gruvesamfunn og har en sentral plass i norsk arbeiderhistorie.

Omfattende spor er bevart fra perioden med gruvedrift: Disse sporene har i liten grad et juridisk vern, med unntak av den forskriftsfredete Sulitjelmavegen (Fylkesveg 830) og eventuelle skipsvrak i Langvatnet (se fig 36). Sulitjelma kirke er vedtaksfredet.

Sjønstå gård er vedtaksfredet. Fredningen dekker primært gårdsanlegget på vestsiden av Sjønståelva, og ikke kaianlegg og strukturer fra jernbanetransporten på østsiden av elveutløpet. Sjønstå gård er fredet som et klyngetun, men i Riksantikvarens begrunnelse av fredningsvedtaket er det også presisert at «Sjønstå gård vedtas fredet fordi den er del av Sulitjelmagruvenes historie og samtidig representerer en tunform som var typisk i Nordland før 1900, men som i liten grad er bevart.».

Formelt sett er følgende objekter / miljø gitt en frednings- eller vernestatus etter kulturminneloven eller plan- og bygningsloven (kap 1.4.2.);

- ❖ Sjønstå gård (vedtaksfredet etter kulturminneloven)
- ❖ Fv830 Sulitjelmaveien (forskriftsfredet etter kulturminneloven)
- ❖ Bebyggelsen på Jakobsbakken (reguleringsplan 2012)
- ❖ Sulitjelma kirke (vedtaksfredet bygning, hensynssone)
- ❖ Grunnstollbadet (hensynssone – museumsformål)
- ❖ Smelteverksruinen i Fagerli (hensynssone – museumsformål)

I løpet av år 2017-2018 er tre objekter som kan regnes som relevante i forhold til kulturminneplanen, blitt sterkt skadet / ødelagte som følge av snøforhold, sterk vind og brann. Dette gjelder;

- ❖ Festiviteten på Jakobsbakken
- ❖ Lossehuset på Finneid
- ❖ Direksjonsvillaen i Furulund

Dette understreker behovet for å igangsette konkrete tiltak i forhold til kulturminnene i Sulitjelma.

2.4.1 Tidligere planer om kulturminnevern i Sulitjelma

LO-kongressen vedtok i 1980 å stille Sulitjelma på lik linje med Rjukan og Røros i kulturminnesammenheng. Dette vedtaket må sees i sammenheng med Norsk Arkitekturmuseums registreringer i Sulitjelma i 1981.

I 1987 tok Fauske kommune initiativet til at det ble det utarbeidet forslag til bygningsvedtekter og verneplan for Sulitjelma-området.

I gjeldende kommuneplan for Fauske – Kommuneplanens arealdel sjø og land (2015-2027) er det i Planbestemmelsene og retningslinjene gitt;

- ❖ §7.2.3.: Retningslinjer for bevaring av kulturmiljø (H570). Hensynssoner for Sulitjelma kirke og Sulitjelma gruver.
- ❖ §7.3.3.: Båndlegging etter lov om kulturminner (H730). Båndleggingen omfatter Sjønstå gård (vedtaksfredet etter kulturminneloven i 2005) og Fv830 Sulitjelmaveien (forskriftsfredet etter kulturminneloven).

- ❖ §7.4.: Videreføring av reguleringsplaner. Dette innebærer at reguleringsplanen for Jakobsbakken (2012) fortsatt gjelder. Denne reguleringsplanen omfatter detaljerte bestemmelser for vern av bebyggelsen på Jakobsbakken.

2.4.2 Sulitjelmass stæsted

Vi kjenner i dag ikke til hvordan Sulitjelmaområdet ble brukt i middelalder og forhistorisk tid. Funn av urgraver med skjelett datert til middelalder, viser bruk av området. I grenseområdene på svensk side er det påvist bosetninger fra middelalderen. På 1600-tallet er områdene i bruk av nomadiserende samer, og i perioder frem mot 1840 finnes det kilder som viser fast bosetning i Fagerli. Enkelte samiske kulturminner befinner seg i nærheten av fysiske spor fra gruvedriften, eksempler er «lappgrava» ved den gamle gruveveien fra Jakobsbakken til Fagerli, reingjerde over Hankabakken gruve, og Reinhagen, like ved industriområdet i Fagerli. Fra 1848 oppstår det bygselsbruk rundt Langvatnet, ved Sandnes, Fagermo, Fagerli, Grønli, Storli og Osbakk. Disse ble kjøpt opp av gruveselskapet og brukene er borte ca. 1900. Gruvedriften regnes å ha eksistert kontinuerlig fra prøvedriften i 1887 og frem til 1991.

Svovelrøyken fra smeltehyttene og omfattende avskoging i forbindelse med vedhogst, viser et Sulitjelma som i første halvdel av 1900-tallet nærmest var uten tre- og buskvegetasjon. Store furustubber omkring Sulitjelma viser at det tidligere må ha stått en stor furuskog omkring Langvatnet. I dag er skogen igjen på frammarsj og flere kulturminner som de gamle kulturminnene i Fagerli, er i ferd med å gro igjen av skog. Dette innebærer at kulturminnene blir mindre synlige, vanskeligere tilgjengelige og skades av rotsprenging, rotvelt mv.

Etter opphøret av gruvedriften etter 1991, ble mange bygninger i Sulitjelma lagt ut for salg. Prisen på disse bygningene var satt svært lavt. Flere bygninger – blant disse viktige kulturminner – har i dag et preg av slitasje, dårlig vedlikehold, «feil» materialbruk og forfall.

Framveksten av fritidsaktiviteter har gitt liv i bygninger som ellers ville ha stått uten vedlikehold.

Befolkningsmessig er Sulitjelmassamfunnet i en stagnasjon, med en klar tilbakegang over de siste 10-20 årene.

2.5 Hva er viktige kulturminner knyttet til gruveindustrien i Sulitjelma – i hovedtrekk

Med viktige kulturminner i forhold til gruvevirksomheten i Sulitjelma-området forstår vi i denne kulturminneplanen;

- ❖ Kulturminner knyttet til selve gruvedriften
- ❖ Kulturminner knyttet til industri- og oppredningsprosessen
- ❖ Kulturminner knyttet til transport og infrastruktur
- ❖ Kulturminner knyttet til administrasjon og samfunnsliv
- ❖ Kulturminner knyttet til arbeiderboliger og arbeidsforhold.

I kulturminneplanen vil utvalgte kulturmiljø og objekter som er utsatte på grunn av annen virksomhet eller forfall bli høyt prioritert. Kulturminner som allerede er fredet eller vernet, vil bli lavere prioritert. Kulturminner som ikke er utsatt for forfall eller inngrep, som nærmest «freder seg selv» på grunn av beliggenhet, er også lavere prioritert.

2.5.1 Tematisk avgrensning

Denne kulturminneplanen fokuserer på ikke kulturminner knyttet til samisk kultur og gårdsdriften i området. Selv om det er klare relasjoner mellom gruvedriften, samisk kultur og gårdsdriften i området, faller samisk kultur og kulturmiljø knyttet til gårdsdriften utenfor fokus for denne kulturminneplanen.

Denne kulturminneplanen fokuserer fysiske kulturminner etter gruvevirksomheten og bergverksindustrien i Sulitjelma. Denne virksomheten preget store områder i fjellene omkring Sulitjelma tettsted og langs transportårene mellom Sulitjelma og utskiping av produkter fra gruvevirksomheten på Finneid ved Fauske.

Ikke-materielle kulturminner fra denne perioden er også viktige for å forstå Sulitjelma-samfunnet og den betydningen og innvirkningen Sulitjelma hadde på utformingen av det moderne industrisamfunnet. Dette er kulturminner i form av;

- ❖ Organisasjonsutvikling – i første rekke betydningen for utviklingen av Arbeiderbevegelsen.
- ❖ Viktige innovasjoner og teknologiutvikling.

I det norske samfunn kan vi skille mellom tre ulike sivile tradisjoner innen frivillig arbeid og organisasjonsutvikling. Eldst er dugnaden med røtter tilbake til middelalderen. Dugnaden lever lenge som en egen tradisjon, men blir på 1800 tallet integrert som en egen arbeidsform i de framvoksende folkebevegelsene. Også filantropien har dype røtter i det norske samfunn, i hovedsak som en tradisjon innen det framvoksende byborgerskapet. Den tredje tradisjonen er kollektivismen, som er nært knyttet til arbeiderbevegelsen. Sulitjelma har en viktig rolle i forhold til utviklingen av arbeiderbevegelsen og frivillige organisasjoner innen idrett, kultur og sosialt arbeid. Denne virksomheten er konkretisert i form av bygninger og anlegg i tilknytning til gruvevirksomheten i Sulitjelma.

I planprogrammet og i den politiske behandlingen av planprogrammet er det gjort en oppstilling av kulturminner som bør vurderes i en kulturminneplan:

- ❖ Finneid
 - Stasjonsområdet på Finneid (Lokstall, stasjonsbygning, linjetrasé)
- ❖ Sjønstådalen
 - Stasjonsområdet på Sjønstå (Folkets hus, stasjonsområde, kaianlegg, kis-silo)
 - Gml linjetrasé ved Stokkviknakken (dokumenterer utviklingen helt fra den første tertærbanen og fram til fylkesvegen)
 - Sjønstådalen stasjon med vannstasjon
 - Fjellveien (vei for hestetransport mv)
 - Stasjonsområdet på Hellarmo
- ❖ Furulund
 - Administrasjonssenter / Storkontoret
 - Sykehus mv
 - Gml hotell og messe
 - Direktørboligen og hotellet
 - «Plysjbyen»
 - Gml Mons Petter gruve
- ❖ Giken
 - Arbeiderboliger
 - Olavs Stoll
- ❖ Sandnes
 - Grunnstollen / Grunnstollbadet / Besøksgruva
 - Arbeiderboliger
 - Elmore-bygget
- ❖ Glastunes
 - Arbeiderboliger
- ❖ Fagerli

- Gml smeltehytte, oppredning, kai mv (dokumenterer utvikling av kobberframstilling fra klassisk 5-trinns røste- og smelteprosess fram til bessemer-konvertor og én-trinnsprosess i Knudsson-konvertor).
- Plass for røsting av malm
- Gml kraftstasjon
- Gml kirkegård
- Sulitjelma Museum
- Bebyggelse med arbeiderboliger, funksjonærboliger mv.
- ❖ Jakobsbakken
 - Egen reguleringsplan (2012) for gruvebyen
 - Gruvebyen
 - Gml gruveanlegg
 - Taubanen
 - Helsingborg – Sagmo
- ❖ Furuhaugen
 - Gammelt gruveområde
 - Friluftsområde
- ❖ Enkeltobjekter for øvrig:
 - Samfunnshuset / Folkets hus
 - Hankabakken - Ny-Sulitjelma – Gudrun – Valdis
 - Anna-gruven med «jernbanen» fram til Jakobsbakken
 - Taubaneanlegg

3 Kulturhistorisk oversikt over kulturminnet Sulitjelma

Sulitjelmass bergverkshistorie er beskrevet i flere sammenhenger.

Etter malmfunn av samens Mons Petter i 1858 og sporadisk forsøksdrift på 1870-tallet, ble gruvedrift på svovelkis satt i gang i 1887 i Mons-Pettergruva i Furulund. Bergrettighetene var overtatt av den svenske industriherren Nils Persson, og Sulitjelma aktiebolag ble startet i 1891 med hovedkontor i Helsingborg i Skåne.

3.1 Malmen

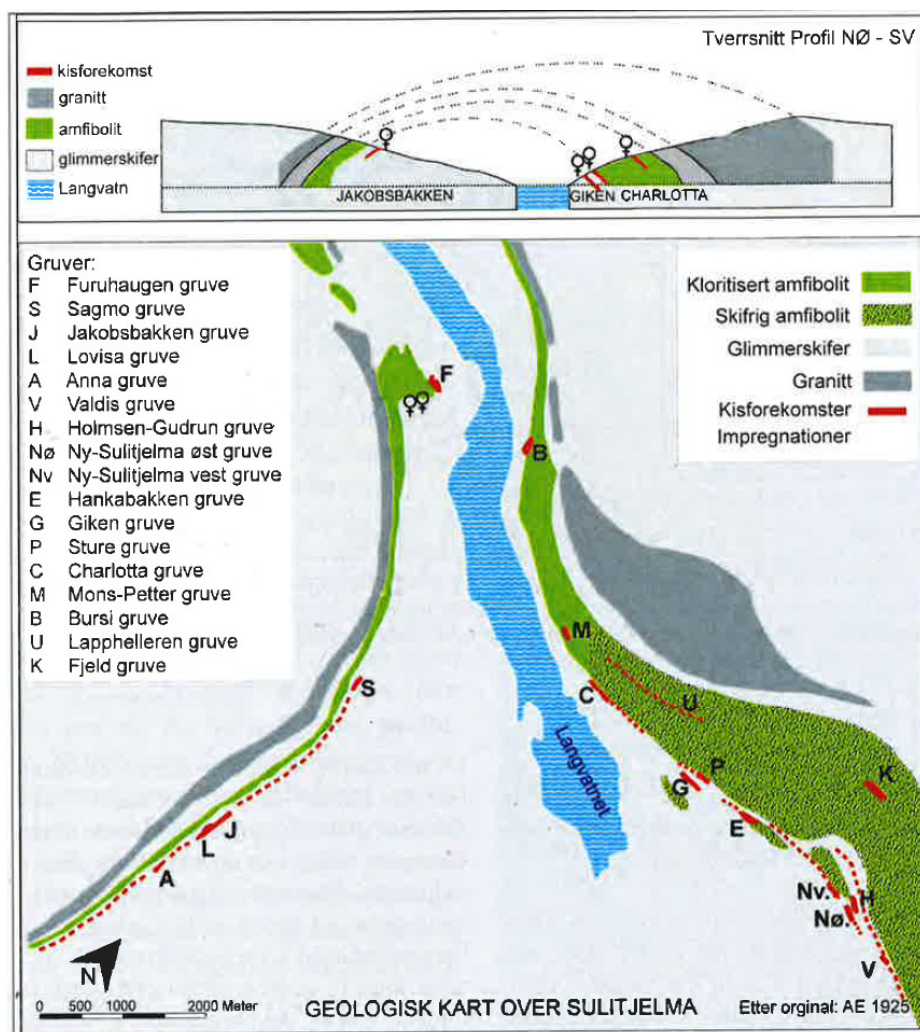
3.1.1 Gruveindustri og teknologiutvikling

Malmfeltet i Sulitjelma følger den sk Sulitjelma-amfibolitten i Rupsi-antiklinalen. Denne antiklinalen er «slitt bort» over Langvatnet slik at de malmførende bergartene står framme i dagen på begge sider av Langvatnet. Dette er skissert i figur 9. Malmgangene følger bergarten og får derved et fall på ca 30-40 grader mot nord.

De eldste gruvene i Sulitjelma (Mons-Petter gruve) er startet der malmgangene står framme i dagen. Etter hvert som malmen ble drevet ut – og heisingen opp av gruvene ble for arbeidskrevende, ble det minert vannrette stoller inn mot malmgangene på et dypere nivå. Denne utviklingen kan vi tydelig følge i Charlotta gruve som ligger like ved kirken. Charlotta 1 ligger oppe i fjellsiden der malmgangen kommer ut i dagen, mens Charlotta 6 ligger like ved Samfunnshuset få meter over Langvatnet.



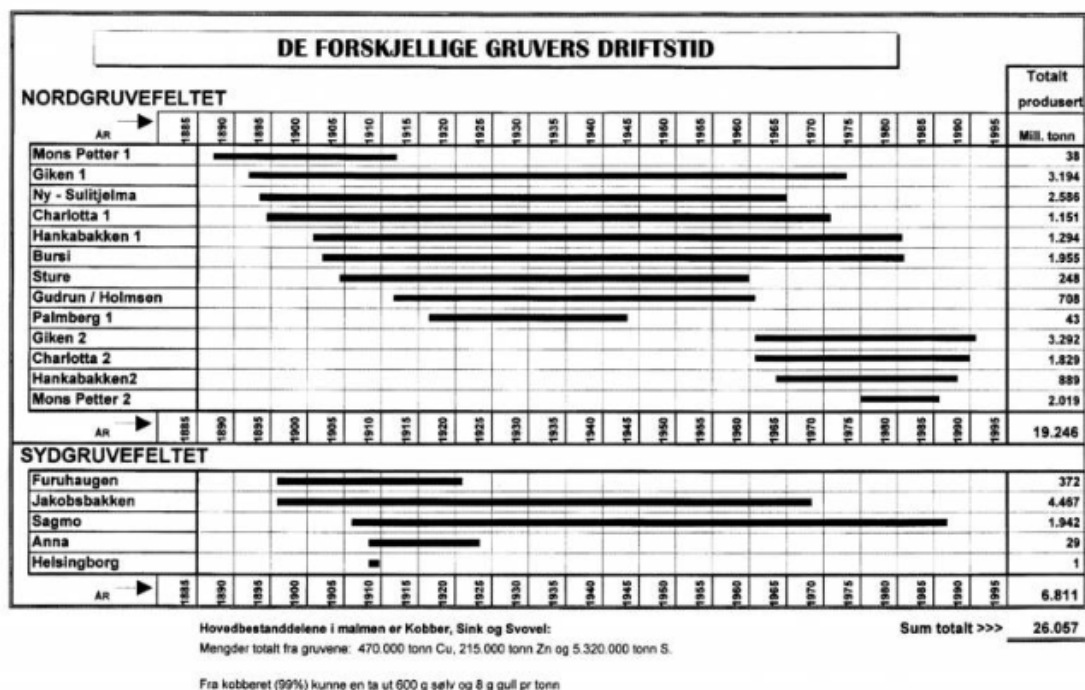
Figur 8. Sulitjelma kirke og deler av Charlotta gruvefelt. Bildet illustrerer de ulike «etasjer» i utdrivingen av malmen. Bildet illustrerer også nærheten mellom gruvedrift og samfunnsliv. Foto: Kåre J. Pettersen 2017.



Geologisk kart over Sulitjelmafeltet med malmsonen markert med rødt. Basert på figur i Steinar Foslies Norges Svovelsforekomster NGU nr. 127, Oslo, 1926.

Figur 9. Malmfeltene i Sulitjelma.

Sulitjelma kan vise til en mer enn hundreårig tradisjon som gruvesamfunn fra oppstart av gruvedrift i 1887 og fram til nedleggelsen av gruvedriften i 1991. Det ble drevet en rekke gruver i fjellene omkring Sulitjelma:

Figur 10. Oversikt over drift i gruvene i Sulitjelma. Kilde www.sverrep.com

GRUVEPRODUKSJON SULITJELMA

GRUVENAVN	FELT	START	SLUTT	MIL.TONN	CU%	ZN%	S%
Mons Petter	Nord	1887	1912	0.038	2.78		28.6
Giken 1.	Nord	1892	1973	3.194	2.50	0.76	23.8
Ny-Sulitjelma	Nord	1893	1965	2.586	1.99	0.55	20.2
Charlotta 1.	Nord	1894	1971	1.151	2.31	0.60	19.0
Furuhaugen	Sør	1896	1921	0.372	1.65		17.5
Jakobsbakken	Sør	1896	1968	4.467	1.55	2.42	31.0
Hankabakken 1.	Nord	1901	1981	1.294	1.44	0.41	15.1
Bursi	Nord	1902	1981	1.955	1.49	0.31	12.1
Sture	Nord	1904	1959	0.248	1.66	0.53	16.2
Sagmo	Sør	1906	1987	1.942	1.70	0.42	19.8
Anna	Sør	1908	1923	0.029	3.86		20.4
Helsingborg	Sør	1908	1909	0.001	1.54		14.4
Holmsen/Gudrun	Nord	1912	1961	0.708	1.49	0.55	18.4
Palmberg 1.	Nord	1917	1943	0.043	1.10	0.50	13.4
Giken 2.	Nord	1961	1991	3.292	1.81	0.45	16.2
Charlotta 2.	Nord	1961	1990	1.829	1.79	0.49	15.9
Hankabakken 2.	Nord	1963	1988	0.889	1.22	0.24	12.3
Mons Petter 2.	Nord	1975	1986	2.019	1.75	0.49	21.1
Sum/Snitt	Alle	1887	1991	26.058	1.80	0.82	20.42

Figur 11. Oversikt over gruveproduksjon i Sulitjelma 1887 – 1991. Samlet produksjon 26.058 mill tonn. Kilde: Ronald Fredriksen.

Kommentar til tabell 11. Anna gruver var i drift frå 1909 til 1919. Etter dette ble utdrevet malm fraktet ut frå Anna i noen år etter at driften opphørte. På 1950-tallet ble det drevet en forbindelse mellom Jakobsbakken gruve og Anna.

I en periode var Sulitjelma den største produsenten av kobber i landet og landets nest største industribedrift etter Borregaard.

Gruvedriften ble avviklet i 1991, og gruveanleggene ble sanert fram til 1993. Da hadde en hentet ut 6 millioner tonn metall og svovel. Totalt ble det hentet ut 5,3 millioner tonn svovel, 0,47 millioner tonn kobber og 215 tonn sink i Sulitjelma. Videre ble det av kobberet hentet ut 282 tonn sølv og 3,7 tonn gull. Det var da blitt lagt 800 km jernbanelinjer i gruvegangene inne i fjellet. Til sammenligning er Nordlandsbanen 729 km lang.

Etter driftsstansen ble gruvegangene plumbert og fylt med vann opp til nivå ca 52 meter over Langvatnet (Grunnstollnivået) for å hindre forurensning og sammenrasing.

Malmen i Sulitjelma består i hovedsak av svovelkis, kobberkis og blanding av kobber- og svovelkis. Hovedproduktet var svovelkis inntil markedet for kisbasert svovel brøt sammen bl.a. som følge av at svovel ble et billig biprodukt fra raffinering av råolje.

Svovelkis ble finknust og fraktet uforedlet til selskapets fabrikk i Skåne for framstilling av svovelsyre og superfosfat. Kobberkis ble foredlet i selskapets smeltehytter i Sulitjelma. Selskapet har drevet tre smeltehytter i Sulitjelma;

Smeltehytte	Tidsrom	Merknader
Fagerli 1.	1894-1898	Denne første hytten var basert på røsting av malm og produksjon av skjærstein fram til 1897 - da man innførte bessemermetoden og kunne produsere blisterkobber. Ved hytten ble det etablert røsteplass (bålbrenning av malm). Hytten brant i 1898. Balmielva kraftverk like ved smeltehytta ble satt i produksjon i 1893. I de første årene ble el-kraft kun brukt til belysning.
Fagerli 2	1899-1919	Det er ruinene av denne hytten vi ser ved Sulitjelma museum i dag. Smelteprosessen ble basert på røsting – skjærsteinsmelting og bessemering. Fra ca år 1902 gikk man over til Knudsen-prosessen der hele prosessen kunne foregå i en og samme konverter. Knudsen-prosessen ble utviklet av direktør Julius Emil Knudsen i Sulitjelma, og var historiens første vellykkede forsøk på å produsere kobber i én prosess. To Knudsen-konvertere står inne i ruinene i dag. Sulitjelmabolagets eiere i Helsingborg og direktør Knutsen så store muligheter for salg av lisenser for Knutsenovnen. De første patenter ble tatt ut i 1902, to år senere hadde en patentbrev fra 30 steder i verden der en drev kobberproduksjon. Det kom ingeniører og andre eksperter på besøk til Sulitjelma for å se prosessen i smeltehytten. I 1918 begynte man arbeidet med ombygging til full elektrisk drift av smeltehytten. Arbeidet ble stanset som følge av lavkonjunkturen etter 1. verdenskrig, og all virksomhet i smeltehytten ble stanset. Dette førte til en ca 10 år lang stans i kobbersmeltingen i Sulitjelma.
Sandnes	1929-1987	På 20-tallet gikk man over til selektiv flotasjon, og man kunne derfor unngå den energi- og tidskrevende røsteprosessen. Det ble derved igjen lønnsomt å satse på kobbersmelting.

Smeltehytten på Sandnes (1929) var verdens første kobbersmeltehytte basert kun på elektrisk kraft i en Westly-ovn (Søderberg – elektrode).

Bortsett fra en utvidelse i 1970, var denne smeltehytten uforandret fram til nedleggelsen i 1987. Med denne nedleggelsen opphørte kobbersmeltingens historie og utviklingsbane i Norge.

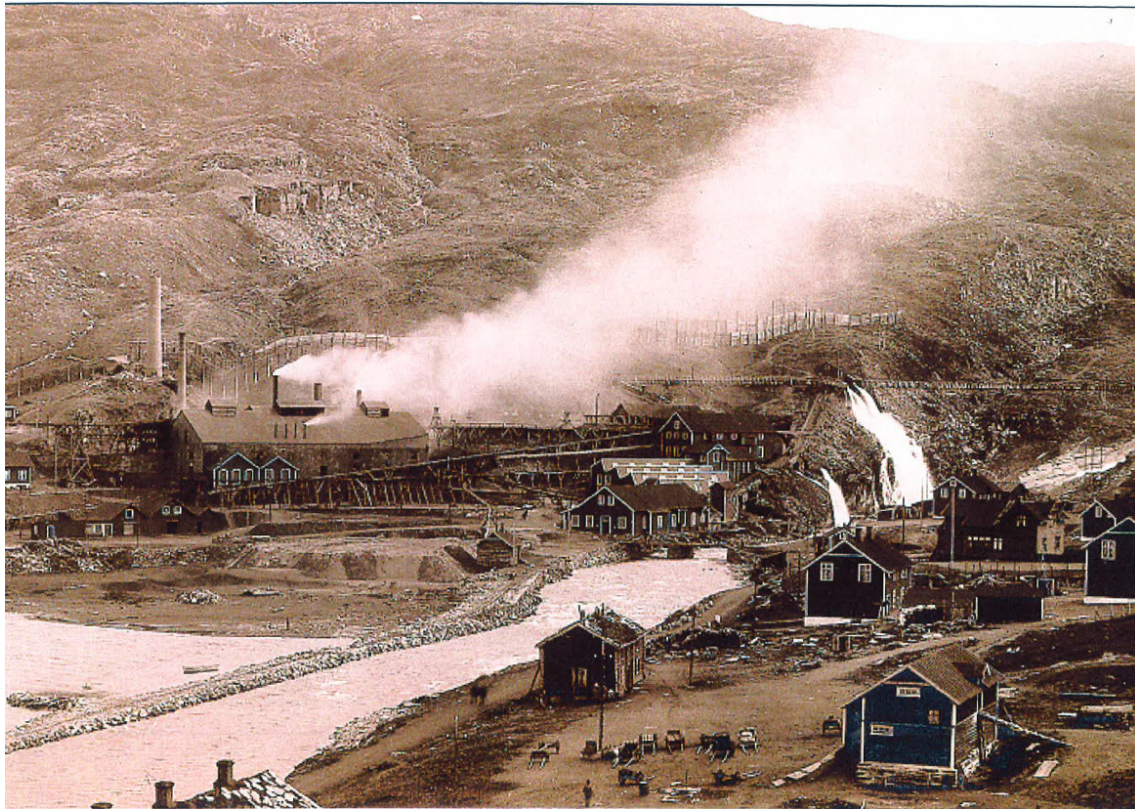
Smeltehytten på Sandnes er i dag i hovedsak revet. Noen vegger og ovnsfundamentet står igjen.



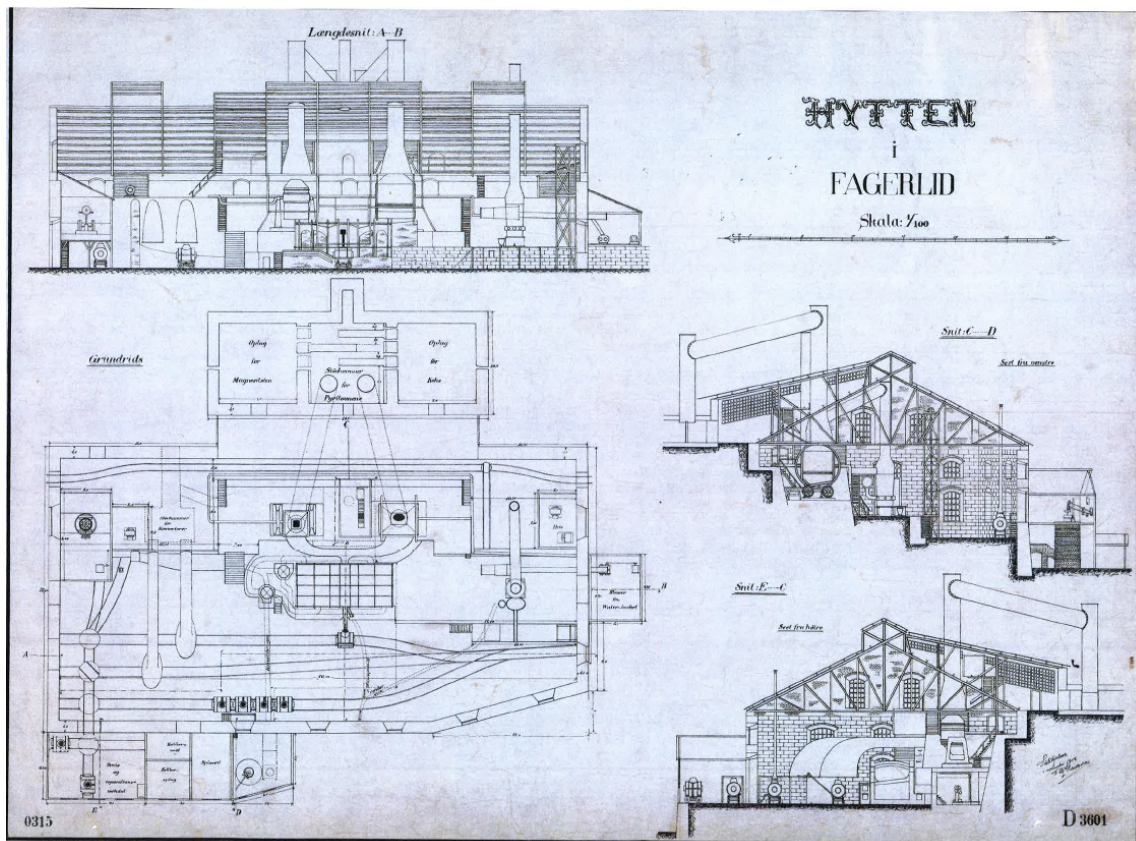
Figur 12. Smeltehytte Fagerli 2. To dampkraner fra kaianlegget ved Sjønstå er montert utenfor ruinen. Foto: O-M Nøttveit 2017. Tilsvarende kraner var montert på Hellarmo og på Fossen i en kortere periode.



Figur 13. Knudsen-konverter i Fagerli 2. Foto O-M Nøttveit. 2017.



Figur 14. Hytten i Fagerli (Fagerli 2) og Balmi kraftstasjon (1910). Kilde: Sulitjelma historielag.



Figur 15. Hytten i Fagerli (Fagerli 2). Plantegning fra 1908.

Framstilling av metall (kobber) fra malm er en lang og komplisert prosess som kan oppsummeres slik:

Navn	Merknad	Kulturminner i Sulitjelma
Gruveanlegg og skjerp	Sulitjelma har en rekke gruveanlegg og skjerp. De aller fleste gruveåpninger er i dag gjenmurt.	Gruveåpninger og Gruveanlegg Gråbergtipper Heisbaneanlegg
Sjeiding	Grovknust malm ble grovsortert i svovelkis, kobberkis og blandingskis. Blandingskis ble knust videre og «vasket» i vaskeriet der svovelkis, kobbermalm og gråberg ble skilt.	Det er ingen sjeidehus igjen i Sulitjelma i dag. Vaskeriet (1893) ved Sandnes er revet.
Røsting	Kobberkis ble stablet i hauger sammen med bjørkeved og antent. Slike «bål» kunne brenne i flere måneder. Svovel og kjemisk bundet vann ble delvis fjernet og malmen ble mer porøs (sintret).	Opparbeidet røstestasjon ved Fagerli 2.
Skjærsteinsmelting	Røstegods ble smeltet i s.k. «waterjacket-ovner» til skjærstein (inneholder ca 35-40% kobber).	Det er angitt to «pyritt-ovner» i Fagerli 2. Restene av disse kan sees i dag.
Bessemering	Skjærstein smeltes i en konverter med tilsats av kvarts og trykkluft til produksjon av blisterkobber (ca 99% kobber). Bessemering ble innført i 1897 i Sulitjelma.	Det er mulig at det finnes spor etter Bessemering i Fagerli 2. Rom for produksjon av trykkluft finnes i sørenden av hytten (fig 15). Kvartsbrudd finnes ved Granhei.
Knudsen-prosess	Sjeidet malm smeltes i en konverter til blisterkobber.	To Knudsen-konvertere står inne i Fagerli 2.
Søderberg-smelting / Westly-ovn.	Kobbersmelting med Søderbergelektroder ble oppfunnet i Sulitjelma av hytteingeniør og metallurg Jens Westly. Denne ovnstypen ble også kalt Westly-ovn. Westly var også en ledende kraft i utviklingen av Søderberg-elektroden. Denne elektroden har lagt grunnlaget for bl.a. aluminiumsindustrien og smelteverksindustrien.	Fundamentene til denne ovnen sees i dag i ruinene av Sandnes-hytten (1929).
Selektiv flotasjon	Innført etter ca 1920.	Ingen kulturminner etter den første prosessen. På Sandnes står flotasjonsanlegget fra ca 1960 fortsatt med tilknyttet siloanlegg og knuseanlegg.
Elmore-flotasjon	Innført i Sulitjelma i 1907. Vaskeriavgang ble foredlet i en vakuumdrevet flotasjon.	Sandnes-kontoret / Elmore-bygget. Deler av et Elmore-apparat finnes ved Sulitjelma museum.

Kilde: Kobbersmelting i Sulitjelma. Sulitjelma historielag. K. Lund Olsen

I 1907 var oppbyggingen av det første flotasjonsanlegget i Sulitjelma etter Elmoremetoden ferdig. Elmoreprosessen, eller elmore-vakuumprosessen som den også kalles, ble tatt i bruk for å foredle vaskeriavgangen som inneholdt store mengder restkobber.

Prosessen er basert på at finknust malm blandes med vann og olje til en sk pulp. Pulpen blir under undertrykk (vakuum) sugd opp et opptil 15 m høyt rør. De luftboblene som dannes i pulpen på grunn av undertrykket, «tar med seg» malmholdig materiale opp til et overløp. Dette materialet ble tørket og overført til smelting.



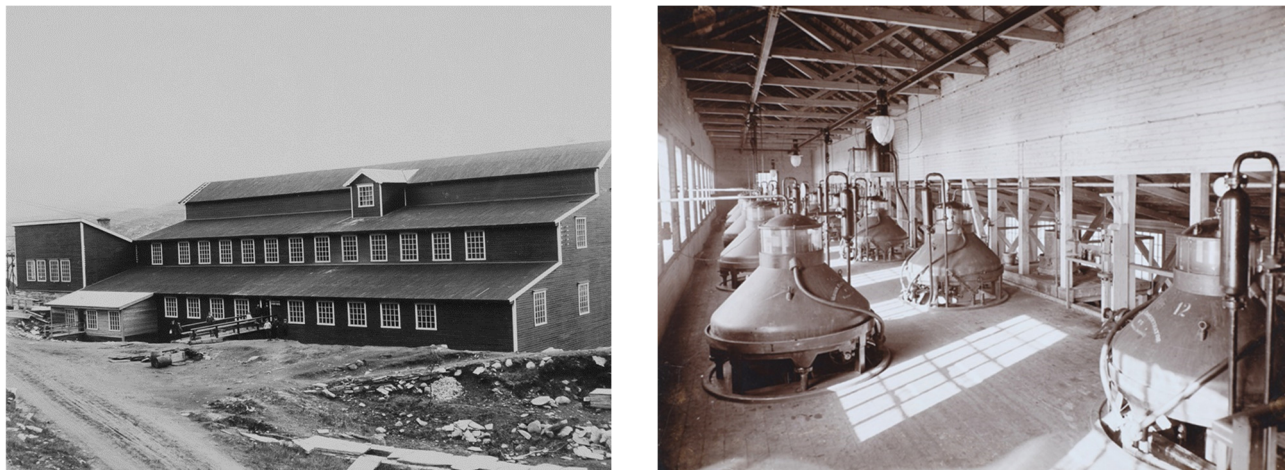
Figur 16. Sandneskontoret / Elmore-bygget. Foto; O-M Nøttveit. 2017

Det var montert 18 Elmore-maskiner i Sulitjelma. Noe av dette konsentratet ble eksportert, men etter en utvidelse ved smeltehytta i 1912 (Fagerli 2), kunne alt konsentrat smeltes i Sulitjelma.



Figur 17. Smeltehytta på Sandnes. Elmore-anlegget i bakgrunnen. 1938. Kilde; Sulitjelma museum

Den eksisterende bygningen på Sandnes (figur 16) var en del av Elmore-anlegget (fig 17) – ferdig bygget i 1906. Dagens bygning inneholder en kis-silo og går under navnet «Sandneskontoret». Bygningen ble ombygget etter 1928 (overgang til selektiv flotasjon) til bl.a. kontorlokaler for ingeniør og annet personale ved flotasjonsanlegget. Et elmore-apparat er lagret ved Sulitjelma museum.



Figur 18. Elmore-anlegget og maskinhallen. Dagens bygning (figur 16) til venstre i bildet. Kilde; Sulitjelma museum.



Figur 19. Sandnes smeltehytte i dag. Foto O-M Nøttveit. Oktober 2017

3.1.2 Energiproduksjon i Sulitjelma

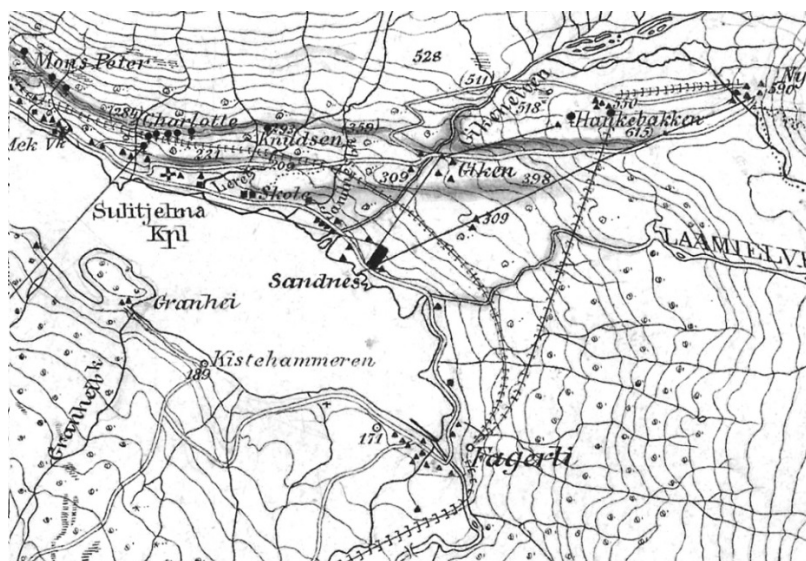
Det har vært vanlig å anta at Norges, og trolig også verdens første vannkraftverk, ble tatt i bruk i 1882 på Senjens Nikkelverk i Hamn på Senja. Imidlertid fins det kilder som tyder på at Notodden var først ute: Ved gamle Tinfos 1 skal det første kraftverket ha stått ferdig allerede i 1877 til belysning i fabrikk, som bestod av mølle, sagbruk og tresliperi (Store norske leksikon).

Energiproduksjonen i Sulitjelma må sees i sammenheng med den framvoksende gruveindustriens behov for energi, den vanskelige transporten av kull/koks mv til Sulitjelma og endringer i markedssituasjonen for kull og koks – ikke minst som følge av verdenskrigene. Utnyttelse av vannkraftressursene gjorde Sulitjelma til et pionersamfunn også på dette området, og utviklingslinjen fram til elektrisk drevne smeltehytter må sees i lys av dette.

De første kraftstasjonene i Sulitjelma var Fagerli (1893) og Giken (1894);

- ❖ Kraftstasjonen i Fagerli som dels leverte mekanisk energi til drift av oppredningen ved smeltehytten i Fagerli, dels leverte elektrisk energi i form av likestrøm. Denne kraftstasjonen ble bygget i 1893 og ble senere utbygget i flere omganger. Det er denne kraftstasjonen som står ved smeltehytteruinen i dag. Se bl.a. fig 14.
- ❖ Kraftstasjonen i Giken (se kap 4.5.) som ble bygget i 1893 og satt i drift i 1894. Denne leverte også dels mekanisk energi til luftkompressorer (boremaskiner) og dels elektrisk energi. I dag kan rørgaten og andre rester sees oppstrøms Giken.
- ❖ De første elektriske dynamoene i Sulitjelma ble montert i Fagerli og på Giken. Utstyret ble levert og montert av S. Rundgren fra Göteborgfirmaet Davy Robertson (ankom Sulitjelma 3/9 1893). Dynamoene i Fagerli ble satt i produksjon 13/11 1893, dynamoen på Giken noen tid senere. Vannmangel i Gikenelva førte til at det sommeren 1894 ble bygd en dam i Lomielva og en 300 meter lang trerenne for å lede vann over til Ny-Sulitjelma og Gikenelva for mer stabil drift. Dynamoene på Giken forsynte sjeidehuset på Sandnes med elektrisk lys. I oktober 1894 ble det lagt inn elektrisk lys også i sjeidehuset i Charlotta. Kraftstasjonen i Fagerli ble i 1898 utvidet med turbin med 250 hp. Utstyret kom fra Elektrisitäts Actiegesellschaft. Elektrisk heismaskin montert i Hankabakkens sjakt 1898.
- ❖ Elektriske aggregater, dynamoer mv i Fagerli og i Giken er i dag demontert og fjernet.

Ved overgang til Bessemering, økte energibehovet. Kraftstasjonen i Fagerli ble utbygget for dette formålet i 1898. Fra denne kraftstasjonen ble det bygget kraftlinjer til Hankabakken, Ny-Sulitjelma og Furulund.

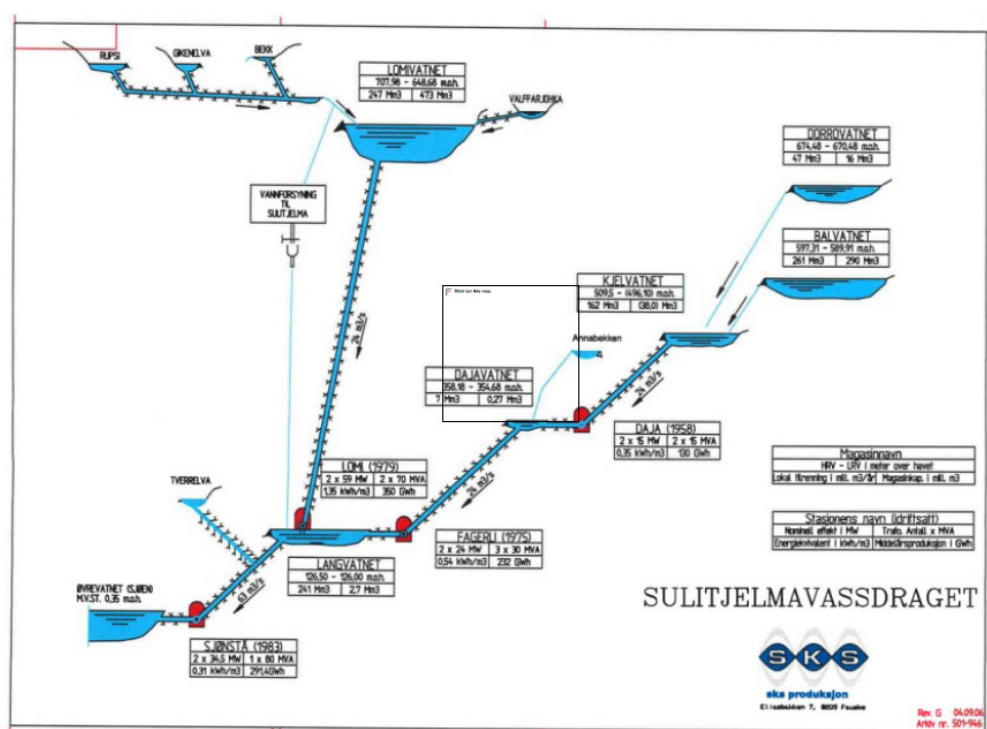


Figur 20. Utsnitt av kart over Sulitjelma (1905). Kilde: sverrep.com/sulitjelma.

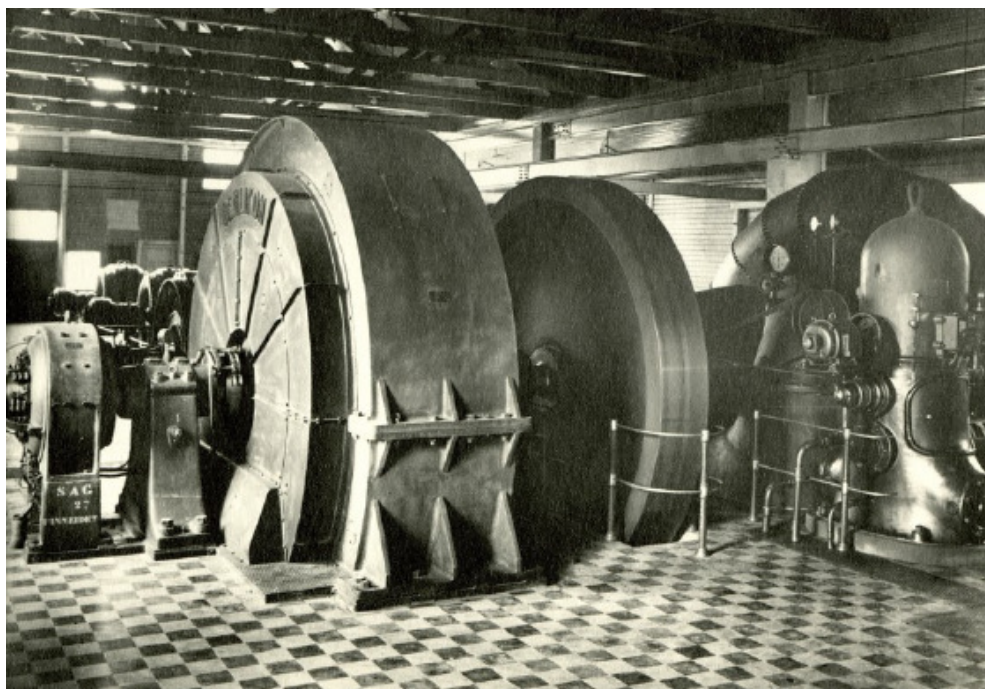
Kartet (figur 20) er et utsnitt fra et kart fra 1905 over Sulitjelma/østre deler av Langvatnet. Vi ser de nye kraftlinjene fra Fagerli kraftstasjon til Hankebakken/Ny-Sulitjelma, Charlotte/Mons Peter/Furulund og Jakobsbakken. Vi ser også linebanelinjene fra Jakobsbakken/Sagmo, Giken/Hankebakken og Ny-Sulitjelma til det nye anlegget på Sandnes. Den gamle veien mellom Fagerli - Granhei og Jakobsbakken er inntegnet. Dette kartet er et utsnitt av et større kart områdekart - utsnitt av hovedkart "udgivet av Norges geografiske opmaaling 1899».

Utbygging av kraftressursene i Sulitjelmavassdraget har pågått kontinuerlig siden 1892 og fram til i dag med fullføringen av Storelvvatnet kraftverk i 2015.

Figur 21 gir en oversikt over energianleggene i Sulitjelmavassdraget. I et normalår produserer disse verkene ca 1050 GWh – litt i underkant av 1% av Norges totale vannkraftproduksjon.



Figur 21. Kraftverk i Sulitjelmavassdraget. Kilde: SKS



Figur 22. Fagerli kraftverk. Ca 1910. Kilde: SKS:

Under 1. verdenskrig blokkerte England for eksport av kull til Norge. Dette skapte store problemer for smeltehyttas behov for kull og koks. I påvente av ny kraftutbygging og elektrifisering av smelteprosessen, valgte bedriften å starte torvuttak i Daja. Tre større myrområder ble drenert, mens man ventet på leveranse av to elektriske torvmaskiner fra A/S Myrens Verksted i Kristiania. Maskinene ble levert i mai 1917, og det ble startet maskinell torvdrift på to myrer i Daja fra august samme år. I tillegg drev verket torvdrift på en tredje myr med et elteverk fra S. H. Lundh & co i Kristiania.

Torvdriften var underlagt skogforvalteren, Christian Ihlen. Ihlen selv og ingeniør Arne Forfang deltok våren 1917 på den svenske statens torvskole i Markaryd. Flere arbeidere ble sendt på torvskole til Våler i Solør. Etter at verdenskrigen stanset i november 1918, ble det store problemer med leveranse av kobber. Smeltehytta la ned driften i januar 1919, og behovet for torv ble mindre. I 1920 ble det produsert 1.801 tonn maskintorv. I tillegg ble det samme år drevet stikktorvdrift. Totalt for årene 1917-1920 ble det produsert over 4.800 tonn torv i Daja.



Figur 23. Torvproduksjon i Daja. Kilde: Sulitjelma brubemuseum



Figur 24. Elektrisk drevet torvmaskin. Foto W. Spjelkavik.

Oversikt over kulturminner fra energiproduksjonen i Sulitjelma:

Navn:	Merknad:	Kulturminner i Sulitjelma
Giken kraftstasjon (1894)	Se kap 4.5.	Rester av rørgate, Dam og trerønne for overføring fra Små-Lomi til Gikenelva (1895)
Fagerli kraftstasjon (1893)	Denne kraftstasjonen står i dag like ved smeltehytteruinen Fagerli 2. Utvidet i flere omganger – i 1898 i forhold til Bessemeringsprosessen - i 1903 med nytt aggregat.	Fagerli kraftstasjon (1893)
Damanlegg mv i Balmielva	Bygget for å sikre kraftproduksjonen ved Fagerli kraftstasjon	Reguleringsdam ved Kjelvatnet (1899) Dam ved Daja (1907)
Torvdrift	I en kort periode (1917 – 1920) ble det igangsatt torvdrift i Daja for å kunne erstatte kull og koks i smelteprosessen.	Maskiner, noe utstyr, grøfter og torvmyrer står fortsatt i Daja.

3.1.3 Transportutvikling

Transportløsningene mellom Sulitjelma og Finneid var meget krevende og har gjennomgått en omfattende og spennende utvikling. Følgende tabell gir en oversikt over transportløsningene mellom Finneid og Sulitjelma:

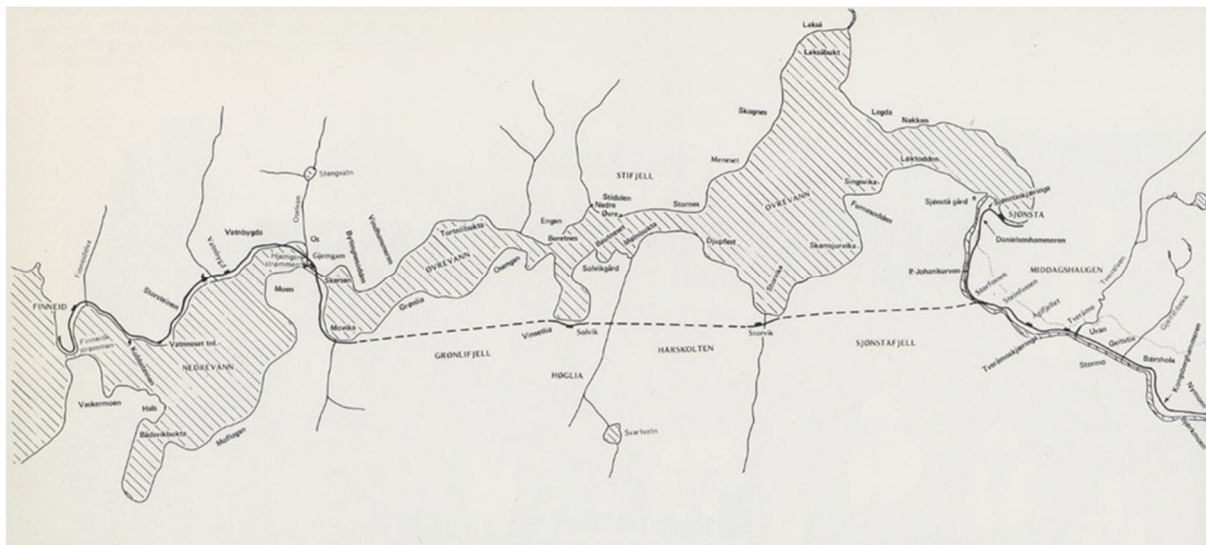
Tidsrom	Transportmiddel	Merknad
Før 1892. Finneid – Sulitjelma	Båttransport. Hestetransport / kløvvei.	Båt fra Finneid til Sjønstå. Hestetransport / kløvvei opp til Fossen / Langvatnet via Fjellveien. Båt over Langvatnet.
1892. Sjønstå – Fossen	Tertiærbanen 750 mm sporvidde. 25 km/t hastighet. Muligens den første jernbane i verden nord for polarsirkelen.	Vinterstengt bane. Hestetransport på jernbanetraseen mellom Sjønstå og Fossen / Hellarmo om vinteren. Kun transport av kobberbarrer – ingen kis-transport. Tertiærbanen hadde for svakt materiell til å holde banen åpen om vinteren.
1893. Sjønstå – Hellarmo	Tertiærbanen forlenges fram til Hellarmo	Vinterstengt bane
1912-1915 Sjønstå - Fagerli	Tertiærbanen bygges om til smalsporbane 1067 mm sporvidde. «Nybanen» forlenges fram til Fagerli	Helårlig banedrift. Ny kort tunnel ytterst på Stokkviknakken. 1067 mm sporvidde var en vanlig sporvidde på sekundærbaner på den tiden (Rørosbanen, Setesdalsbanen mv).
1956. Finneid – Lomi	Banen forlenges fram til Finneid. Industrisporet til Fagerli saneres. Ny endestasjon blir Lomi (Sandnes)	Funksjonene på Sjønstå legges ned. Finneid blir nytt knutepunkt for Sulitjelma. Anlegg av 3 lange tunneler.
1962 Stokkviknakken	Ny tunnel ved Stokkviknakken.	Denne tunnelen gikk der veitunnelen går i dag.
1972 Veidrift	Jernbanetraseen fjernes og erstattes av vei. Tuneller strosses ut til veidrift.	Fylkesveg 830 er vedtaksfredet mellom Finneid og Grønli.



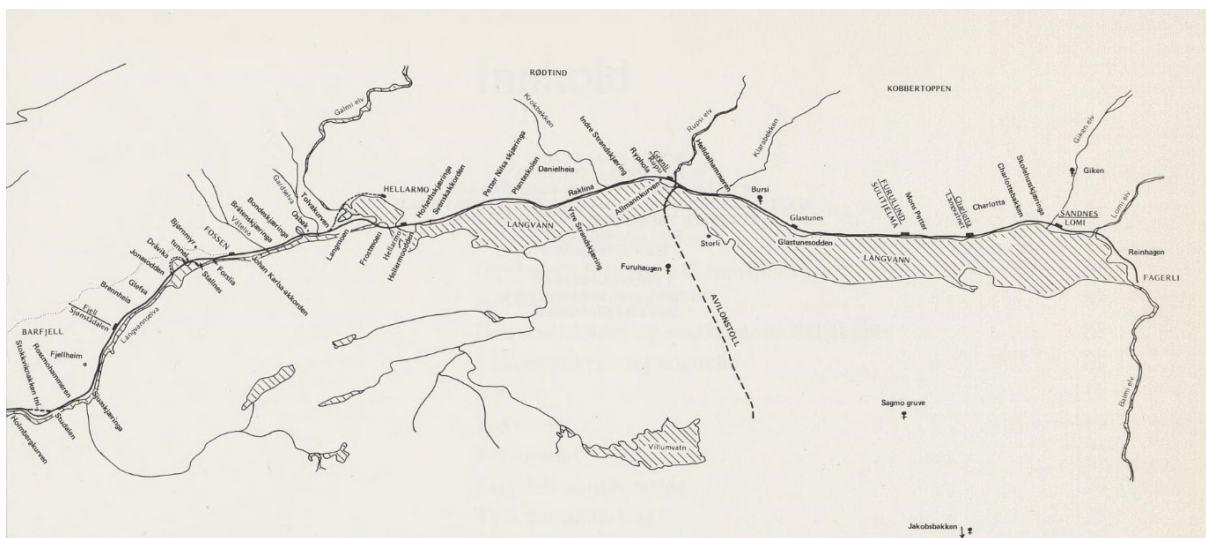
Figur 25. Fossen i 1891. Fjellveien for hestetransport sees til venstre. Herfra var det transport med robåt/seilbåter over Langvatnet fram til Sulitjelma.

Fjellveien er i «Hovedplan for skogsveier, Fauske kommune (2012-2021)» vurdert slik: «Den planlagte traktorveien vil krysse den gamle ferdselsveien som går fra Tveråmoen til Bjørnmyr. Denne veien må anses for å være et attraktivt kulturminne for friluftsfolk og folk som har tilknytning til området. Denne gamle veien har også oppsatt informasjonsposter. For øvrig synes det ikke som om særskilte kjente miljø- og kulturminneverdier vil bli berørt.»

Dagens kjøreveg (Fylkesveg 830) er forskriftsfredet som del av Landsverneplanen for Statens vegvesen. Veganlegget er et eksempel på kompensasjonsveg i nordre landsdel, og et typisk trekk ved vegutbyggingen på 1960- og 70-tallet. Hensikten er å bevare linjeføring, vegbredde og autovern.



Figur 26. Kart over jernbanen mellom Finneid og Stormoen i Sjønstådal.



Figur 27. Kart over jernbanen mellom Stokkviknakken i Sjønstådal og Fagerli.

Figur 26 og 27 gir en oversikt over samferdselsanleggene mellom Sulitjelma og Finneid. På Finneid var det dampskipsforbindelse til Bodø og – fra 1958 – jernbaneforbindelse sørover mot Trondheim og Oslo. Det framgår av figur 26 hvordan Sjønstå ble liggende i en «bakevje» etter at jernbanen ble forlenget til Finneid i 1956. Finneid tok over som hovedknutepunkt for trafikk til/fra Sulitjelma.



Figur 28. Reinshagen 1914. Anlegg av jernbanen («Nybanen») fram til Fagerli.



Figur 29. «Loke» var det første damplokomotiv på Sulitjelmabanen – tertiærbanen. Lokomotivet står i dag på norsk jernbanemuseum på Hamar. Kilde: Norsk Jernbanemuseum.



Figur 30. Malmtog på Furulund / Sulitjelma stasjon. Foto Magnus Berg (1952).



Figur 31. Tidligere Sjønstådalen stasjon «vannstasjonen» . Kilde: Wikipedia.

Fra Sjønstådalen stasjon var det veiforbindelse opp til gårdene Nedre og Øvre Fjell, og videre opp til Fjellveien. Sjønstådalen stasjon ble også kalt vannstasjonen. Her fikk damplokene vannforsyning. Litlvatnet ved Øvre Fjell ble demmet opp for å sikre vannforsyningen. Rester av dammen står der fremdeles.



Figur 32. Havnen ved Sjønstå med jernbanestasjon og kai. Tertiærbanen. Foto: Anders Beer Wilse (1908)



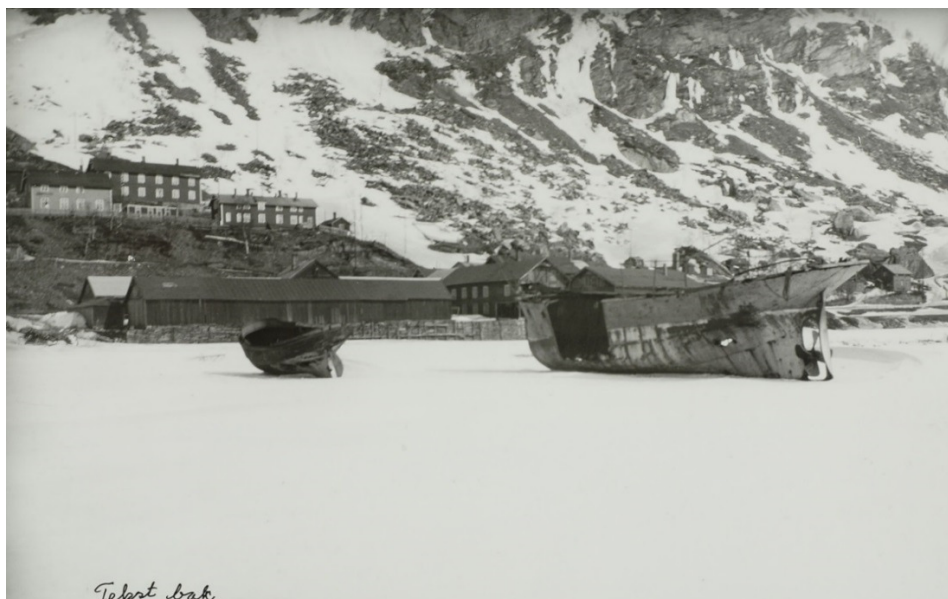
Figur 33. Ny stasjon for «Nybanen» og kai på Sjønstå, 1955. Kilde: Suliskalenderen 2011.



Figur 34. Kis-silo ved Sjønstå. Foto O-M Nøttveit. 2017.



Figur 35. D/S «Sulitjelma V» som trafikkerte strekningen fra Finneid til Sjønstå. Bak skipet sees en pram for kis. Spesielt om vinteren var denne transportetappen vanskelig fordi skipene ikke greide å holde råken i isen åpen. I 1956 ble jernbanen fullført til Finneid, og båttrafikken ble avviklet. Foto: Nordlandsmuseet



Figur 36. Senking av «D/S Sulitjelma I» og «Gutten» i 1934.

Bildet under (figur 37) viser Finneidanleggene etter at jernbanen ble ført fram til Finneid i 1956. I midten ser vi den store kis-siloen med lasteanlegg på kaia i forgrunnen. Denne kis-siloen var også i drift før jernbanen ble lagt til Finneid. Kis ble da losset på en kai som i dag ligger like ved motorsykkelklubbens hus. Kaianlegget kan sees fortsatt, men for øvrig er alle disse anleggene i dag fjernet.

Bak kis-siloen ser vi deler av det lange lossehuset. Lossehuset ble delvis ødelagt av stormen «Ylva» i 2017. Til venstre for lossehuset ser vi et gult godshus med lasterampe. Dette godshuset står ennå og var kontaktpunktet mellom Sulitjelmabanen og Nordlandsbanen fra 1958 – det var normalspor (1435 mm) på den ene siden av lasterampen og Sulitjelmabanens smalspor på den andre. Helt til venstre i bildet ser vi Finneid stasjon på Sulitjelmabanen. Stasjonen er i dag en del av en bedrift og sterkt ombygget.



Figur 37. Oversikt over Finneidanleggene etter at jernbanen ble bygget fram til Finneid i 1956. Nordlandsbanen er ennå ikke ferdigbygget. Kilde: Nordlandsmuseet.

Andre samferdelsanlegg i området av betydning er:

- ❖ Linebaneanleggene som knyttet sammen de enkelte gruveanleggene i Sulitjelma med oppredningsanleggene på Sandnes og i Fagerli. I dag er disse revet – kun fundamentene står tilbake etter linemaster og linebanestasjoner. Fundamenter etter linebanestasjoner er spesielt tydelige i Giken og ved Sagmo gruve. Fundamentene etter linebanen mellom Jakobsbakken og Sagmo er godt synlige.
- ❖ Telefonlinjen til Sulitjelma. På veien mellom Bursi og Furulund er det fundamenter etter denne linjen. Det er også satt opp en informasjonstavle. Sulitjelma fikk telefonforbindelse i 1891. Da ble det bygget telefonlinje fra Finneid til Furulund i Sulitjelma, og videre til Jakobsbakken. Omtrent på samme tid ble det satt opp linje til Ny-Sulitjelma. Dermed var den totale linjelengden på 48 kilometer. I 1896 ble telefonsentralen utvidet til 20 linjer, det ble satt opp telefonlinje til Sandnes og Fagerli, og linjen til Finneid ble forlenget til Fauske hvor det var rikstelefonsentral. Derved ble Sulitjelma knyttet til det nasjonale telefonnettet.
- ❖ Mellom Anna gruver og Jakobsbakken er det tydelige spor etter en vognbane / reelsbane som ble drevet med hester. Turiststien fra Jakobsbakken fram mot Anna følger delvis denne traseen der det er lett å se rester etter sviller / «slippers» i stien. Det er tydelige slitemerker i svillene etter hestene. Det er også tydelige skjæringer og fyllinger og rester etter bygninger.
- ❖ Det er flere gamle veier som forbinder gruveområdene i Sulitjelma:
 - Mellom Granhei og Jakobsbakken, og mellom kirkegården («Rydningen») og Jakobsbakken
 - Mellom Jakobsbakken og Sagmo gruve
 - Fra Sagmo (Avillonfyllingen) og opp til Furuhaugen gruve
 - Mellom Bursi og Furulund.
 - Fra Giken opp til øvre Giken - videre over Djeveløya via Hankabakken til Ny-Sulitjelma.



Figur 38. Sandnes. Bildet viser Jernbanen, Linebanen og Sandnes smeltehytte. Foto: Ø Johansen (juni 1948)

Følgende tabell gir en oversikt over kulturminner knyttet til transportanleggene mellom Finneid og Sulitjelma.

Navn:	Merknad:	Kulturminner Finneid - Sulitjelma
Finneid	Stasjonsområde / kaianlegg / omlastingsområde. Knutepunkt mot Nordlandsbanen og hovedvegnett.	Kaianlegg for dampskip på innsiden av Finneidstrømmen Sportraseer, godshus og stasjonsbygning.
Sjønstå	Stasjonsområde / kaianlegg / omlastingsområde. Stedets funksjon ble sterkt redusert i 1956 pga omlegging av jernbanen. Endepunkt for fjellveien. Stasjonsområdet ligger like ved den fredede Sjønstå gård.	Sportraseer etter tertiærbanen og «nybanen». Stasjonsområde og kaiområde. Boliger Folkets hus Skole med internat Grunnmurer etter lokstall, stasjonsrampe, stasjon, kai mv.
Stokkviknakken	Jernbanetraseer og tuneller.	På et relativt lite område vises utviklingen fra Tertiærbanen, via «Nybanen» - med to tunellalternativer - til dagens veitrase.
Sjønstådalen		Stasjonsbygning og vannstasjon.
Fossen	Dette var første endestasjon for tertiærbanen. Det er ingen synlige rester etter dette anlegget i dag.	Endepunkt for Fjellveien ved Bjørnemyr gård. Figur 21
Hellarmo		Endepunkt for Tertiærbanen fram til 1913. Kaianlegg med fundamenter for dampkraner (se figur 12). Tilrettelagt friluftsområde.
Furulund		Rester etter kaianlegg nedenfor «Messa». Fyrlykt på Storbukkskjæret. Fyrlykta sto tidligere ved Hjemgamstraumen.
Fagerli	Kaianlegg.	Kaianlegg like ved smeltehytteruinen (Smeltehytte 2). Jernbanetrase mellom smeltehytta og Lomi. Tydelig bak Reinhagen gård.
Sandnes / Lomi	Endestasjon på / ved industriområdet på Sandnes.	Lokstall Lasteanlegg for kis / konsentrat
Båttrafikken	Det er ingen eksisterende båter etter båttrafikken	To båtvrak er senket på bunnen av Langvatnet. Figur 32.

Linebanedrift	Det står ingen master igjen i Sulitjelma – bortsett fra en mindre mast ved «Kooopen» på Jakobsbakken. Matvarer mv ble fraktet inn til butikken på en egen sidelinje.	Fundamenter flere steder mellom Hankabakken og Ny-Sulitjelma, derfra og ned via Mellomstasjonen (mellom Giken og Sandneshaugen). Fundamenter for linbanestasjonen i Giken Fundamenter for linebanestasjonen på Sagmo. Fundamenter for linebanen mellom Jakobsbakken – Helsingborg - Sagmo.
---------------	--	---

3.2 Samfunnet

Sulitjelma med Langvassdalen ble på rundt 25 år forvandlet fra å være en nybyggergrend med noen få fjellgårder til å bli et moderne samfunn. Ved utgangen av 1800-tallet var det post- og telegrafkontor, telefonstasjon, kirke, skoler, sykehus, apotek, vannverk, sagbruk og sentraloppvarming. Det bodde bare noen få personer på nyrødningsbrukene i Sulitjelma før gruvedriften startet. 13 år etter oppstarten, altså i 1901, hadde Bolaget over 1000 ansatte. Bare ni år senere bodde det nesten 3000 mennesker i Sulitjelma.

Rundt 1900 var gruveselskapet blitt Norges nest største industribedrift, bare Borregård i Sarpsborg var større. I 1913 var det cirka 1750 ansatte i Bolaget, det var da landets største bergverk målt i antall sysselsatte og landets største produsent av både kobber og svovelkis.

3.2.1 Administrasjon og bedriftsledelse

Konsul Persson overtok eiendomsretten til malmforekomstene i 1886, etter å ha betalt 100 000 kroner til Vatenbygdens kobberskjerp. Frem til 1891 eide Skånska Superfosfat- och Svavelsyrefabrik AB og Persson gruvene sammen. Da ble det besluttet å opprette et eget aksjeselskap, «Aktiebolaget Sulitelma Gruber», raskt omdøpt til Sulitjelma Aktiebolags Gruber.

Perssons andre eiendomsinteresser i Nord-Norge ble overført Bolaget som altså hadde ytterligere gruver utenom Sulitjelma, som Alten Kobbergruver i Kåfjord, inkludert eiendommer, vannfall og skog, samt gruvene i Kvænangen (Vaddas), Neverfjord i Kvalsund, Sakkobani og Rappesgaida. Sannsynligvis ga denne overdragelsen ingen stor fortjeneste til Bolaget⁸.

Bolaget gikk for første gang med tap i 1919, grunnet 1. verdenskrig, kundegrunnlaget i de skandinaviske cellulose- og svovelsyrefabrikkene og prisfall på kobber som også ble delvis fortrent av aluminium. I 1921 ble verdien på den norske krone tilbakeskrevet til pari kurs – dvs samme kurs som før 1. verdenskrig. Dette medførte bl.a. en kraftig nedgang i industriproduksjonen med ca 30% på landsbasis, en betydelig arbeidsledighet og arbeidskonflikter.

Fra 1920 ble mer enn 1000 arbeidere sagt opp, og de resterende arbeiderne fikk rasjonert arbeid. Fra 1931 til 1936 ble lønna regnet ut etter kobberprisene / metallbørsen. Utbetaling av utbytte til eierne ble stanset i de påfølgende 20 årene.

Usikkerheten rundt det svenske eierskapet begrenset fremtidsrettede investeringer i Sulitjelma. Bankfusjoner i 1927 ga Bolaget tilgang på frisk kapital.

Smeltehytten var stengt i rundt ti år etter slutten av første verdenskrig i 1918. Imidlertid kom en omlegging av produksjonsprosessen med den nye flotasjonsmetoden. Da verket gikk over til flotasjon, fikk en utvunnet dette kobberet og sinken av svovelkisen i Sulitjelma. På grunn av høy pris på kobber var dette selvsagt en stor fordel.

At bedriften hadde gjort disse investeringene gjorde det lettere å komme gjennom depresjonen i 1930-årene. Allikevel gikk kobberprisene så mye ned i 1932 at full nedleggelse ble vurdert. Enighet om store lønnsreduksjoner med fagforeningen, samt gjeldssaneringer fra kreditorenes side reddet bedriften. Fra desember 1932 mottok også Bolaget en kortvarig statsstøtte. Driften i Sulitjelma gikk kontinuerlig gjennom kriseårene, noe som ikke var tilfelle for de andre bergverkene i Nordland.

I 1933 ble det svenske selskapet Sulitjelma Aktiebolags Gruber gjort om til et rent norsk aksjeselskap som fikk navnet A/S Sulitjelma Gruber, på folkemunne kalt «Grubene». Denne omregistreringen ble gjort for å redusere skattebyrden og for å unngå å miste vassdragsrettigheter. Fra 1937 ble det for første gang norsk eierskap til alle aksjene i selskapet.

⁸ Kilde; Wikipedia.

Konjunktorene i siste del av 1930-årene forbedret seg, like før krigen hadde Grubene rekordstor produksjon.

Selskapet fikk innvilget 50 års konsesjon for drift av malmfeltet. I henhold til denne konsesjonen skulle retten til å drive gruvedrift tilbakefalle i 1983 til Staten vederlagsfritt i henhold til konsesjonslovene. I 1983 hjemfalt for første gang en pågående gruvedrift til staten.



Figur 39. Sentrum i Sulitjelma – Furulund -1965. Storkontoret (oppført i 1907) var administrasjonssenteret i Sulitjelma. «Messa» og det gamle gjestgiveriet sees til venstre for Storkontoret. Kilde: Sulitjelma Gruvemuseum, Norsk bergverksmuseum

A/S Sulitjelma Grubers hovedkontorer og sentrale funksjoner ble lokalisert til området Furulund, ikke langt fra "Mons Petter-gruva", der det første gruveanlegget ble etablert.

Området ligger i en bratt sørvendt skråning med et godt lokalklima. Det er i dag tilvokst med tett vegetasjon og har, etter forholdene, store trær i hager og på ubebygde arealer, slik at det er vanskelig å få oversikt over bebyggelsen. Hovedkontoret er plassert på en knaus, og det kan sees langs store deler av Langvatnet. Ellers står det mange arkitektonisk interessante bygninger fra gruveanleggets driftsperiode i Furulund. Her holdt administrasjonen til, og her bodde direktør, ingeniører og funksjonærer. Her var også funksjoner som butikk, postkontor og sykestue.

På folkemunne ble den øvre delen av Furulund kalt for «Plysjbyen».

Det bodde også vanlige gruvearbeidere i Furulund. På Verkstedhaugen bodde de som hadde arbeid i verkstedene.

Krigen

Kobberproduksjonen i Sulitjelma var blant de norske industribedrifter som hadde stor viktighet for tyskerne under andre verdenskrig. Under hele krigen fikk Grubene gunstige kontrakter med tyske selskaper.

Tross press fra okkupasjonsmakten økte ikke produksjonen under krigen. Produksjonen i Sulitjelma gikk jevnt nedover under krigen, noe som også skjedde i gruveselskaper andre steder i landet. Årsakene til dette var sammensatt av flere faktorer. Blant annet førte kraftmangel til at smeltehytta ble stengt i mai 1943 og ut krigen. Etter krigen hadde verket store problemer med å komme i gang med produksjonen, da bl.a. manglende oppfaring ikke ga nye angrepspunkt for drift på malmreservene.

Sulitjelma var viktig for grensetrafikken over til Sverige og representerte slik sett et problem for okkupasjonsmakten. Samtidig var Sulitjelma et sabotasjemål som også av den grunn måtte beskyttes. Helt fra Vatnbygda i vest til Fagerli i Sulitjelma var det forlagt vaktstyrker. På det meste var det 100 mann som vaktet området.

Etter krigen

Alle salgskontrakter ble annullert i mars 1945 og underskuddene økte de følgende årene. Som del av Arbeiderpartiets strategi for industriproduksjon for gjenoppbyggingen av landet, fikk Sulitjelma statsstøtte. Økende kobberpriser mot slutten av 1940-årene oppveide tapene og i 1951 fikk aksjonærene for første gang på lang tid utbetalt utbytte. Frem mot 1950 steg arbeidsstokken til 900 mann.

Nye forekomster av svovelkis i Frankrike ble sendt ut på markedet etter 1950, og svovelkisprisene falt.

Elkem ble hovedaksjonær for Sulitjelma gruber i oktober 1965. Selskapet gjorde det klart at store utbygginger og fornyelser ville bli gjort, forutsatt at konsesjonen for gruver og vannkraftverk ble forlenget ut over 1983. De første årene med Elkem som hovedeier var gruveselskapet optimistiske, ikke minst fordi kobberprisene på verdensmarkedet var gode. Samtidig var det generelle høykonjunkturer. Imidlertid gikk bedriften så vidt i balanse i 1974, før kobberprisene falt. Kobberprisen på børsen i London var 1400 pund i 1974, mens den året etter var på bare 525. Røros kobbergruver ble nedlagt i 1977 etter 333 års drift.

Midt på 1970-tallet varslet Elkem at de ikke ønsket å fornye konsesjonsavtalen når den løp ut i 1983. Staten lyktes ikke med å finne andre interessenter som ville overta aksjene i gruveselskapet. I juni 1983 hjemfaldt gruvene til staten. Staten gikk inn som eneaksjonær i årsskiftet 1982/83, og navnet ble da Sulitjelma Bergverk A/S. Fra nå av ble selskapet betegnet som «Bergverket».

Som i andre ensidige industristeder ble det forsøkt oppstartet en rekke bedrifter i Sulitjelma på denne tiden, men få viste seg levedyktige.

Stortinget fattet vedtak om å legge ned driften ved Bergverket i 1986, men driften ble forlenget. Tredje februar 1987 eksploderte smeltehyttens elektrodeovn, med så store skader at reparasjon var ulønnsomt. Smeltehytta hadde knapt 5 måneder igjen av utslippskonsesjonen, og man vurderte at ny konsesjon sannsynligvis ikke bli gitt. Fra 1987 var det helt slutt på salg av svovelkis.

Endelig slutt ble satt den 21. juni 1991. Etter dette pågikk det oppryddings- og saneringsarbeider av anleggene fram til 1993.

3.2.2 Arbeidersamfunnet og arbeiderbevegelsen

De første årene. Kamp og organisering.

De første arbeiderne i Sulitjelma fra oppstarten i 1887 og fram til midten av 1990-årene var svenske vervede gruvearbeidere (minerere).

Arbeidsforholdene var usunne, ofte helsefarlige, særlig knyttet til røsting og arbeid i smeltehytta. Etter en forbedring som kom i 1902, ble det bygget en badstue der ansatte kunne få vaske seg gratis to ganger i uken. Ulykker kunne føre til invalidisering og død. Etter loven om ulykkestrygd av 1894 og 1905, skulle den gjenværende familie få en mindre livrente å falle tilbake på. Listen viser at cirka 120 personer omkom i de 104 årene gravedriften varte. Av disse var det kun 19 personer som ikke arbeidet i gruvene.

Verket eide grunnen, boligene og eneste butikk, samt kommunikasjonen med omverden. Arbeidernes maktmiddel var i disse årene var rett og slett å si opp. Flere jobbet også sesongmessig og hadde gård andre steder i distriktet. Gjennom de første årene og rundt unionsoppløsningen i 1905, var det mangel på arbeidskraft. Gruveselskapet måtte strekke seg et stykke på vei for å beholde arbeidere.

Ved etableringen⁹ av et industrisamfunn av en slik størrelse ble det relativt raskt konflikter mellom arbeidere og ledelsen i gruveselskapet. I perioden 1894 til 1904 er det registrert minst syv streiker og hele 74 arbeidere ble oppsagt som følge av disse. Dette var adhoc-aksjoner som ikke var i regi av noen fagforening. Ledelsen i gruvene arbeidet aktivt i mot de sosialistiske strømningene som rådet på begynnelsen av 1900-tallet. De så på fagforeninger som en trussel mot selskapet. I Sulitjelma ble derfor agitasjon og tilløp til å danne fagforeninger effektivt stoppet. Gruveselskapet eide i praksis alt i Sulitjelma - hus, vei, grunn og transportmidler, og forbød møter på verkets grunn – møter som ikke var godkjent. Agitatorer som ønsket å få på plass fagforeninger var ikke ønsket. Her var det selskapets lov som gjaldt og agitatorer som ønsket å komme dit for å spre det sosialistiske budskap ble enten avvist eller jaget fra industristedet.

Fagorganiseringen i Nord-Norge gikk tregt i forhold til andre deler av landet. Forløperen til Norsk Arbeidsmandsforbund var dannet allerede i 1894 av en rekke foreninger i Sør-Norge. På begynnelsen av 1900-tallet ble presset for organisering nordpå stadig sterkere. Agitatorer var aktive i landsdelen. Arbeidere kjente nå i større grad enn tidligere til ideene. Kjente agitatorer som Hans Berntsen og Kata Dahlstrøm forsøkte å komme seg til Sulitjelma på tross av at gruveselskapet forbød denne type virksomhet. En av dem som var der rundt århundreskiftet var Helene Ugland. Hun ble smuglet inn i til Sulitjelma nattetid og greide å holde flere foredrag i brakker og gruveganger før hun ble oppdaget av ledelsen og jaget derfra.

Organisering av arbeiderne lot seg ikke stoppe og gjennombruddet kom i 1907. Den utløsende årsak ble kampen om kontrollmerket. Gruveselskapet bestemte at det fra januar 1907 skulle innføres et nytt system for å kontrollere at arbeidstiden på 10 timer ble overholdt i gruvene. Når arbeiderne gikk inn i gruva, skulle de ta på seg et støpt blymerke med nummer på. Merket skulle leveres tilbake når de kom ut av gruva. Arbeiderne var rasende på innføringen av merket, som av arbeiderne ble kalt for «slavemerket».

⁹ Arbeiderkamp i Sulitjelma. Arkiv i Nordland.



Slavemerket (bildet fra Sulitjelma historielag/Sulisavisa.no)

Figur 40. «Slavemerke» fra Sulitjelma. Kilde; Arkiv i Nordland.

I flere år hadde gruveselskapet motarbeidet tilløp til organisering. Da 120 arbeidere ved Charlotta Gruve nektet å bære merket og ble oppsagt på stedet, organiserte arbeiderne et opprør mot ledelsen. Gjennom forskjellige kanaler ble det gitt beskjed at arbeiderne skulle møtes nede på Langvatnet på isen ved Sandnes den 13. januar 1907 (isen ble ikke regnet som «verkets grunn»). Fra gruvene strømmet rundt 1000¹⁰ arbeidere ned på isen for å delta på møtet som dannet fagorganisasjonen i Sulitjelma. Ledelsens makt var derved brutt og en ny maktfaktor fikk med dette sitt gjennombrudd i landsdelen - arbeiderbevegelsen.

Det ble fremmet forslag om å danne en fagforening tilsluttet Norsk Arbeidsmandsforbund, noe som ble enstemmig vedtatt. Den tidligere bortviste agitatorens Berntsen ble invitert for å organisere arbeidstagerne, og konstituere arbeiderforeningen. Det ble i løpet av kort tid stiftet 13 fagforeninger og avdelinger, under et overordnet stedlig styre tilsluttet Norsk Arbeidsmandsforbund

De følgende forhandlingene dreide seg om bedriftens mulighet for kontroll av fastsatt arbeidstid, mulighet til å si opp arbeidere, voldgiftskomite, klassifisering av arbeidere i yrkeskategorier og erfaring, tariffestet minstelønn, høyfjellstillegg, lønn for overtidarbeid, åtte timers skift i smeltehytten, samt varighet for overenskomstene. Partene kom til enighet den 21. juni 1907. Denne tariffavtalen fra Sulitjelma ble en viktig referanse og dannet presedens for en videre utvikling mot et avtaleregulert arbeidsliv i Norge. Denne tariffavtalen omfatter også (avtalens punkt 7) et avsnitt som lyder:

«Hvis i denne komithé¹¹ ikke enighet oppnaaes, anmodes departementet om at opnævne en opmand at tiltræde voldgiftskomithéen og deltage i dens forhandlinger og afgjørelser. Denne opmand fungerer i saa tilfælde som komithéens formand.» Her knesettes prinsippet om en «Riksmeglingsmann» og at staten kan trå inn som en tredjepart ved konflikt. Den statlige meglingsordningen ble innført i Norge i 1915 da den første arbeidstvistloven ble vedtatt.

Sulitjelma arbeiderparti ble stiftet den 31. mai 1908 under navnet Sulitjelma Stedlige Partistyre og tilmeldt Det norske Arbeiderparti gjennom Søndre Salten Kretsparti. Årets første mai-taler i 1907 var arbeiderpartiets Martin Tranmæl (1879 – 1967).

Fra Sulitjelma spredte organisasjonstanken seg til stadig flere steder i Nord-Norge og sosialdemokratiske fag- og partiforeninger ble stiftet.

¹⁰ 1.299 arbeidere underskrev plassfratredelsen i mars 1907, antakelig det samme antall som møtte på isen den 13. januar. Kilde; W Spjelkavik.

¹¹ Voldgiftskomiteen.



Figur 41. Arbeiderfaner fra Sulitjelma. I Sulitjelma er det lagret en rekke arbeiderfaner og bannere fra den første perioden. Flere av disse har høy kunstnerisk og kulturhistorisk verdi. Kilde; Sulitjelma grubemuseum.

Det ble stiftet avis, Saltens Fremtid. Sulitjelma kooperative selskap ble stiftet i 1907, og den 1. mai 1908 åpnet den første kooperative butikken på Finneid – 4 mil fra medlemmenes og kundenes bosted. Butikk i Sulitjelma kom ikke før i 1912 som et provisorisk bygg. Bolaget ga ikke tomt til dette før etter påtrykk fra indredepartementet og stortingsrepresentanter fra Nordland. Samvirkelaget i Sulitjelma fikk på få år Nord-Norges største omsetning.

Folkets hus ble bygget ved Charlotta gruve i 1926 - sentralt i Sulitjelma. Dette ble det største Folkets hus nord for Trondheim. Her var det en stor sal og etter hvert kafé. Bygget har også en stor kinosal og kontorer for fagforeningene. Dette ble stedets kulturelle og politiske sentrum med besøk av en rekke av populære norske og skandinaviske artister fra slutten av 1920-årene. Folkets hus representerer senteret i utviklingen av arbeiderbevegelsen og organisasjonsutviklingen i Sulitjelma, i Fauske og i regionen.



Figur 42. Samfunnshuset / Folkets hus i Sulitjelma ved innvielsen 1. mai 1926. Tavlen til høyre - som hang over hovedscenen – bærer påskriften «Folkets hus 1926. Arbeidere! Foréner Eder!»

Friluftsliv og hytteliv.

Fram til 1910 var det forbudt for arbeidere å jakte, fiske og oppføre hytte på verkets grunn. Fra 1910 til 1920 ble det inngått 16 festekontrakter. Fra 1921 og de kommende 20 år ble det inngått 189 festekontrakter for hytte. På midten av 1950-tallet var det omkring 250 hytter i fjellet – hovedsakelig i området omkring Kjelvatnet og Såki. Ved hjemfallet i 1983 var det omkring 500 festekontrakter – alle disse utløp ved hjemfallet. Sultjelma hadde derved Nord-Norges største hyttekonsentrasjon.

Et eksempel på en tidlig hytte finner vi ved «Diamanten» som er en populær turløype i fjellområdet sør for Sultjelma. Denne hytten ble bygget omkring 1950 og representerer en enkel hytte bygget av «dynamittkassebord». I 1913 ble det drevet diamantboring i dette området – derav navnet «Diamanten». Hytta er i dårlig forfatning, men kan settes i stand til «rastebu» i tilknytning til en populær turløype. Hytta får derved en funksjon og kan «vernes gjennom bruk». Hytta ligger i Saltdal kommune.



Figur 43. Hytte ved «Diamanten». Foto Steinar Skogstad, juni 2017.

En annen hytte «Elvarheim» – oppført i 1917 – ligger like ved veien mot Fjellandsbyen i Daja. Hytta er godt vedlikeholdt og er tilnærmet uendret siden 1917. Hytta er dokumentert i september 2017 av Bjarne Eriksen og Geir Davidsen Eier er interessert i at noen tar over hytta og tar vare på den.



Figur 44. Hytte ved Daja «Elvarheim» 1917. Foto M. Selnes (jan 2018). Eldre bilde av samme hytte. Kilde; W Spjelkavik

Sulitjelma-affæren.

Sulitjelma vekket nasjonal interesse i 1918, under den såkalte Sulitjelma-affæren. Journalisten Johan Medby skulle arresteres for antimilitaristisk propaganda og søkte tilflukt i Sulitjelma i 1918. Da væpnet politi skulle hente ham, ble han holdt tilbake av arbeidere og to ganger måtte politiet vende tilbake med uforrettet sak. Et 330 mann sterkt militært lag fra Trondheim med sju mitraljører og fire maskingevær ble sendt til Sulitjelma og satte området under militær kontroll. Mens aksjonen stod på ble stedet lagt under sensur, der telefon, telegraf og post ble stoppet i fem dager. Medby og et 20-talls personer ble arrestert, omtrent like mange utenlandske arbeidere ble forvist. Arbeiderpartiet hadde nylig erklært en revolusjonær vridning på årsmøtet i 1918, og i lys av internasjonal sosialisme og revolusjonen i Russland vakte hendelsen stor bekymring.

Senere tid

Fra 1950-tallet og utover ble det gjennomført mange kampanjer og tiltak i Sulitjelma for å bedre arbeidsforholdene og forebygge ulykker. Det ble også bygget et stort sentralvaskeri for arbeidsklær, og smeltehytten fikk eget bad og spisesal i 1953. Et stort sentralbad ble oppført på Sandnes i 1957.

Etter 1950 ble det innført endringer i selve gruvene, med nye sikringstiltak og forenklinger. I 1968 ble det satt i gang bygging av ventilasjonsanlegg i smeltehytten

I Sulitjelma var alle boliger eid av bedriften, og tildelt etter stilling og ansiennitet. Dette skapt et markert skille hvor boligstandard fortalte om status i gruvesamfunnet. Nedleggelsen av gruvestedet Jakobsbakken i 1968 medførte endring. Familiene fra Jakobsbakken måtte flytte ned til Sulitjelma. Etter press fra arbeiderforeningene, ble det bygget et nytt boligfelt i Bursi for arbeiderne fra Jakobsbakken. Arbeiderne ble tilbudt frittstående eneboliger – tidligere kun forbeholdt funksjonærer - og rekkehus. For lauskarere ble det bygget nye hybelhus. På begynnelsen av 1970-årene eide rundt halvparten av befolkningen i Sulitjelma sitt eget hus.

Garantifondet for Sulitjelma AB's fattigdistrikt ble etablert i 1894 med like bidrag fra arbeiderne og selskapet. Innbetalingene ble stanset i 1938 og kun rentene ble tilført fondet. Garantifondet ble i mellomkrigstiden brukt som «hypotekbank» som lånte ut penger til forretningsbygg både i Bodø og på Fauske – etter hvert også til driftsbygninger i jordbruket. En mindre del av midlene i fondet ble også planlagt brukt som alders-, syke- og uførhetstrygd for arbeidere i Sulitjelma, men da folketrygden kom på plass, bortfalt dette behovet. Midlene fra trygdene ble overført til restaurering av Samfunnshuset på 1970-tallet. Ved avviklingen av selve «sikringsfondet» / garantifondet, ble alle eiendeler i 1968 overdratt til Boligfondet ved A/S Sulitjelma Gruber. Midler fra dette fondet er bl.a. benyttet til oppføring av boliger på Erikstad i Fauske – dette var boliger som var tiltenkt pensjonister, enker, evt uføretrygdete arbeidere fra Sulitjelma. Ved hjemfallet i 1983 ble alle midler og eiendeler overdratt til stiftelsen Sulitjelma Boligfond som administreres av Fauske kommune.

Dette stiftelsen har som sitt formål å la oppføre eller erverve aldersboliger / leiligheter (boretter) for ansatte eller enker etter ansatte ved bergverksdriften eller tilliggende virksomhet i Sulitjelma som på grunn av alderdom, sykdom eller lignende måtte slutte i tjenesten.



Figur 45. 1.mai 1997. Folkets hus til høyre. Kilde: sverrep.com

Følgende tabell gir en oversikt over kulturminner knyttet til samfunnsliv i Sulitjelma:

Navn	Merknad	Kulturminner i Sulitjelma
Storkontoret	Bygget i 1907. Administrasjonssenter.	Viktig som kulturminne i forhold til administrasjon og ledelse
Messa	Messa eller Ingeniørmessen er det første verkshuset i området. Oppført i sveitserstil i 1887. Påbygd i flere omganger.	Ligger rett ved Storkontoret. Viktig som kulturminne fra den tidligste perioden.
Folkets Hus	Innviet i 1926. Det største «folkets hus» nord for Trondheim.	Viktig som kulturminne i forhold til utvikling av arbeiderbevegelsen, og som eksempel i utviklingen av et kulturelt samfunnshus med flere viktige funksjoner.
Direksjonsvillaen	Bygget i 1905. Nå en del av Sulitjelma hotell (østfløyen).	Viktig som kulturminne i forhold til administrasjon og ledelse.
Gjestgiveriet	Første administrasjonssenter for gruvedriften. Kan være oppsatt så tidlig som 1889-1890. Påbygd med en ekstra etasje i 1893. Kontor for verket fram til 1914, da det ble bygget om til verkets hotell.	Ligger rett ved Storkontoret. I dag er dette bygget ikke i bruk og preget av forfall.
Sykehuset	Første sykehus i Sulitjelma ble bygget i 1891. Dagens sykehus ble innviet i 1898 og omfattet operasjonssal mv.	Privat eie. Huset er meget godt bevart, og inneholder flere originale detaljer fra den tid dette var sykehus for området.
Tennisbanen	Oppført i 1898 som en av seks tennisbaner i Sulitjelma.	Viktig som kulturminne i forhold til utviklingen av organisert idrettssliv i området.
Hytter i området	Det er ca 600 privateide hytter og fritidsboliger i Sulitjelma. Flere av disse ble etablert tidlig på 1900-tallet etter festekontrakter med verket.	Enkelte hytter er forlatt og står i dag uten eiere. Disse kan evt ivaretas gjennom et «vern gjennom bruk».

4 Planforslag

4.1 Viktige kulturmiljø og kulturminner / objekter i denne kulturminneplanen

I dette kapitlet vil vi gi en oversikt over aktuelle kulturmiljø og kulturminner / enkeltobjekter i denne kulturminneplanen. Det vil i tillegg være en rekke kulturminner i Sulitjelma, men disse vurderes ikke her ut fra den avgrensning som er gjort i planprogrammet.

I den politiske behandlingen av planprogrammet (j.fr. kapittel 1.7.3. og 2.5.1.) det gjort en oppstilling av kulturmiljø og kulturminner / objekter som bør vurderes i denne kulturminneplanen:

- ❖ Finneid
 - Stasjonsområdet på Finneid (Lokstall, stasjonsbygning, linjetrasé)
- ❖ Sjønstådalen
 - Stasjonsområdet på Sjønstå (Folkets hus, stasjonsområde, kaianlegg, kis-silo)
 - Gml linjetrasé ved Stokkviknakken (dokumenterer utviklingen helt fra den første tertærbanen og fram til fylkesvegen)
 - Sjønstådalen stasjon med vannstasjon
 - Fjellveien (vei for hestetransport mv)
 - Stasjonsområdet på Hellarmo
- ❖ Furulund
 - Administrasjonssenter / Storkontoret
 - Sykehus mv
 - Gml hotell og messe
 - Direktørboligen og hotellet
 - «Plysjbyen»
 - Gml Mons Petter gruve
- ❖ Giken
 - Arbeiderboliger
 - Olavs Stoll
- ❖ Sandnes
 - Grunnstollen / Grunnstollbadet / Besøksgruva
 - Arbeiderboliger
 - Elmore-bygget
- ❖ Glastunes
 - Arbeiderboliger
- ❖ Fagerli
 - Gml smeltehytte, oppredning, kai mv (dokumenterer utvikling av kobberframstilling fra klassisk 5-trinns røste- og smelteprosess fram til bessemer-konvertor og én-trinnsprosess i Knudsson-konvertor).
 - Plass for røsting av malm
 - Gml kraftstasjon
 - Gml kirkegård
 - Sulitjelma Museum
 - Bebyggelse med arbeiderboliger, funksjonærboliger mv.
- ❖ Jakobsbakken
 - Egen reguleringsplan (2012) for gruvebyen
 - Gruvebyen
 - Gml gruveanlegg
 - Taubanen
 - Helsingborg – Sagmo
- ❖ Furuhaugen
 - Gammelt gruveområde

- Friluftsområde
- ❖ Enkeltojekter for øvrig:
 - Samfunnshuset / Folkets hus
 - Hankabakken - Ny-Sulitjelma – Gudrun – Valdis
 - Anna-gruven med «jernbanen» fram til Jakobsbakken
 - Taubaneanlegg

I dette kapitlet gjennomgår vi disse og gir en verdivurdering (j.fr. kap 1.6.3.), forslag til verneform og tiltak/handlinger.

Vi oppsummerer dette i et eget kapittel der vi vurderer hele området Finneid-Sulitjelma som en helhet.

4.2 Finneid

Sett i forhold til gruvedriften i Sulitjelma, har Finneid hatt en sentral posisjon som transittområde for trafikken og transport til / fra Sulitjelma helt fra starten og fram til nedleggelsen av gruvevirksomheten.

På Finneid finner vi i dag:

- ❖ Rester av gamle kaiområder etter dampskipstrafikken – like ved motorsykelklubbens lokaler
- ❖ Spor etter gamle jernbanetraseer (1956-1972). Disse brukes i dag som veg.
- ❖ Finneid stasjon (Sulitjelmabanens endestasjon 1956-1972) – ombygget og tatt i bruk som bedriftslokale
- ❖ Hoveddelen av lossehuset / lokstallen står fortsatt. Deler av dette ble ødelagt av storm i 2017.
- ❖ Godshus og omlastingsperrong med kran. Markerer overgangen mellom Nordlandsbanen og Sulitjelmabanen
- ❖ Startpunkt for Fylkesvei 830 Sulitjelmaveien (1972). Denne veien følger den gamle jernbanetraseen for «Nybanen» og er vedtaksfredet fra Storfossen bru til Grønli.



Figur 46. Godshus med perrong og lastekran på Finneid. Foto O-M Nøttveit 2017.

Generelt preges området på Finneid av lagring av masser, en del tilfeldig dumping av søppel og et generelt forfall av bygninger og installasjoner som ikke er tatt i bruk. Finneid stasjon er i meget god stand, men er ombygget og tatt i bruk som bedriftslokale.

Verdivurdering:

Selv om området er av kulturhistorisk interesse og viktighet som endepunkt for transportstrukturen fra Sulitjelma, er dette ikke umiddelbart lesbart i dag. Bygningsmassen er sterkt endret eller skadet. Området som helhet vurderes til liten verdi, jfr. kap. 1.6.3.

Godshuset med lastekran og omlastingsperrong kan vurderes i forhold til kategorien «Middels verdi» ut fra at dette objektet har en verdi i forhold til representativitet for epoken.

Forslag til verneform:

Området som helhet kan disponeres etter plan- og bygningsloven til næringsvirksomhet.

Godshuset med lastekran og omlastingsperrong kan vernes gjennom plan- og bygningsloven.

Tiltak:

- ❖ Godshus med lastekran og omlastingsperrong tilstandsvurderes
- ❖ Objektets status vurderes i samråd med eier
- ❖ Det anbefales etablert en hensynssone omkring objektet, og det utarbeides retningslinjer som ivaretar et «vern gjennom bruk».

4.3 Sjønstådalen

Kulturmiljøet Sjønstådalen omfatter:

- ❖ Stasjonsområdet på Sjønstå (Folkets hus, stasjonsområde, kaianlegg, kis-silo)
- ❖ Gml linjetrasé ved Stokkviknakken (dokumenterer utviklingen helt fra den første tertiærbanen og fram til fylkesvegen)
- ❖ Sjønstådalen stasjon med vannstasjon
- ❖ Fjellveien (vei for hestetransport mv)
- ❖ Stasjonsområdet på Hellarmo

4.3.1 Stasjonsområdet på Sjønstå (Folkets hus, stasjonsområde, kaianlegg, kis-silo)

Sett i forhold til gruvedriften i Sulitjelma, har Sjønstå hatt en sentral posisjon som transittområde for trafikken og transport til / fra Sulitjelma helt fra starten og fram til nedleggelsen av jernbaneforbindelsen i 1956 da jernbanen ble ført direkte til Finneid.

Stasjonsområdet på Sjønstå ligger den andre siden av Sjønståelva i forhold til Sjønstå gård som er fredet. Sjønstå gård vurderes derfor ikke videre her.

Stasjonsområdet Sjønstå omfatter;

- ❖ Folkets hus / Forsamlingshus
- ❖ Jernbanetraseer
- ❖ Grunnmurer etter lok-stall, verksted mv
- ❖ Bolighus / stasjonsbygning / stasjonsområde
- ❖ Skolebygning / internat med lærerbolig
- ❖ Kaianlegg
- ❖ Kis-silo.

Flere av bygningene er i SEFRAK-registeret (se figur 4) hvorav Folkets hus og ett boligbygg er registrert som bygninger der det er pålagt meldeplikt ved ombygging / riving.



Figur 47. Sjønstå. Folkets hus. Foto; O-M Nøttveit 2017



Figur 48. Sjønstå. Stasjonsbygning og perrong fra tertiærbanen 1892. Foto O-M Nøttveit 2017.

Vi viser også til figur 32, 33 og 34.

Verdivurdering:

Området framstår i dag som et i hovedsak godt bevart bygningsmiljø som dokumenterer virksomheten i en utskipingshavn / stasjonsby for gruvevirksomhet fra og med perioden med hestetransport ca 1880

og fram til at jernbanedriften ble lagt om og opphørte i 1956. Deler av bygningsmassen (bl.a. skolen) ble også brukt etter 1956.

Området som helhet vurderes til «middels verdi» - j.fr. kap 1.6.3.

Kis-siloen (figur 34) kan vurderes i forhold til kategorien «Stor verdi» ut fra at dette objektet har en verdi i forhold til representativitet for epoken. Kis-siloen i Sjønstå er i dag den eneste gjenværende kis-siloen i området.

Forslag til verneform:

Området som omfatter bebyggelsen og jernbanetraseen til og med kis-siloen kan vernes gjennom plan- og bygningsloven som hensynssone.

Tiltak:

- ❖ Bygninger, bygningsrester innen området og kis-silo tilstandsvurderes
- ❖ Bygningenes status vurderes i samråd med eier. Tiltak som kan øke aktivitet knyttet til Sjønstå bør utvikles.
- ❖ Det anbefales etablert en hensynssone omkring bebyggelsen på Sjønstå, og det bør utarbeides bestemmelser og retningslinjer som ivaretar et «vern gjennom bruk» av området.

4.3.2 Gml linjetrasé ved Stokkviknakken

Sett i forhold til gruvedriften i Sulitjelma, viser området omkring Stokkviknakken en viktig utvikling fra tertiærbanen og fram til veidrift etter 1972. Anleggene ligger i dag i god stand, men er preget av tidligere ras, igjengroing og noe forsøpling.

Ved Stokkviknakken finner vi i dag:

- ❖ Linjetrase etter tertiærbanen
- ❖ Linjetrase etter den smalsporede «nybanen» med tunnel
- ❖ Dagens tunnel som både var jernbanetunnel for «nybanen» og veitunnel etter 1972.



Figur 49. Stokkviknakken år 1915. Tertiærbanens trase synes til høyre for tunnelen. Kilde: Sulitjelmabanen. Foto: Kr. Helgesen.

Bildet i figur 50 viser et tog på vei oppover som kjører inn i den nye tunnelen ved Stokkviknakken. Bildet er fra 1915, og vi kan se tertiærbanens trase' som gikk utenfor tunnelen. Legg også merke til at det gamle sporet fra tertiærbanen er tatt opp og ligger ved siden av "nybanen"¹².

Verdivurdering:

Stokkviknakken viser ulike traseer og Sulitjelmatransportens utvikling samlet på et lite område.

Området som helhet vurderes til «middels verdi» - j.fr. kap 1.6.3. Miljøet er representativt for epoken og ligger i opprinnelig kontekst. Dagens veilinje (Fv 830) er vedtaksfredet.

Forslag til verneform:

Området krever ingen spesiell verneform og kan ivaretas gjennom plan- og bygningsloven som LNF-område. Veilinen ivaretas som eget verneobjekt.

Tiltak:

- ❖ Traseene kan evt ryddes for skog og kratt slik at de blir mer synlige
- ❖ Området er rasutsatt og bør ikke tilrettelegges for alminnelig ferdsel
- ❖ Tiltak for å forhindre forsøpling

4.3.3 Sjønstådalen stasjon og vannstasjon.

Sjønstådalen stasjon er – sammen med Sjønstå stasjon - i dag eneste gjenstående stasjonsbygning på Sulitjelmabanen og som er i tilnærmet opprinnelig stand. Bygningen er privateid.

Vi viser her til bilde av Sjønstådalen stasjon (figur 31).

Sjønstådalen stasjon var stasjon for fjellgårdene i området og samtidig vannstasjon for togene. Stasjonsbygningen er registrert i SEFRAK.

I Litjvatnet finnes restene av en demning fra denne perioden.

Verdivurdering:

Objektet vurderes til «middels verdi» - j.fr. kap 1.6.3. Bygningen er representativ for epoken og ligger i opprinnelig kontekst.

Forslag til verneform:

Objektet krever ingen spesiell verneform og kan ivaretas gjennom plan- og bygningsloven som et «vern gjennom bruk».

Tiltak:

- ❖ Ingen

¹² www.sverrep.com. Se også Thor Bjerke; Sulitjelmabanen. Norsk Jernbaneklubb (1983).

4.3.4 Fjellveien

Fjellveien mellom Sjønstå og Fossen var en viktig ferdselslinje for gruvedriften spesielt i perioden før tertiærbanen ble bygget. Dette kulturminnet ivaretas bl.a. gjennom den årlige «Fjellveimarsjen» fra Bjørnmyr til Sjønstå. Fjellveien ryddes årlig for gras/kratt i denne sammenhengen. Det er satt opp informasjonsskilt langs veien.

Fra Øvre Fjell er det en gårdsvei ned til Sjønstådalen stasjon.



Figur 50. Fjellveien mellom Sjønstå og Bjørnemyr med sidegren ned til Sjønstå stasjon.

Verdivurdering:

Objektet faller inn under kategorien «liten - middels verdi» - j.fr. kap 1.6.3. Objektet er representativt for epoken og ligger i opprinnelig kontekst.

Forslag til verneform:

Objektet krever ingen spesiell verneform og kan ivaretas gjennom plan- og bygningsloven som et viktig friluftsområde.

Tiltak:

- ❖ Veien bør årlig ryddes for vegetasjon
- ❖ Vedlikehold av informasjonstavler / nye informasjonstavler.

4.3.5 Stasjonsområdet på Hellarmo



Figur 51. Hellarmo stasjon og kaianlegg (1893-1913). Dampkran sees i bakgrunnen (j.fr. fig 12). Kilde; Kjell L Olsen.

Stasjonsområdet Hellarmo er bl.a. dokumentert i artikkelen «Hellarmo – tur på gamle tomter» av Kjell L Olsen, Sulitjelma historielag (2010).

Stasjonsområdet på Hellarmo er betegnelsen på endestasjonen for tertiærbanen og havn for omlasting til båt/lektere for videre frakt over Langvatnet til Sulitjelma. Stasjonsområdet og havna ble etablert i 1893. Ved forlengelsen av «nybanen» til Sulitjelma, ble Hellarmo nedlagt i 1913.

I dag er Hellarmo et mye brukt friluftsområde. Den gamle jernbanetraseen fra Fv 830 er delvis åpen fram til stasjonsområdet. Det er bygget nye gangbruer på de gamle jernbanefundamentene. Den gamle traseen er stedvis visket ut på grunn av ras. På stasjonsområdet har Statskog bygget gapahuk og service bu med toalett og vedbod. Området er mye brukt bl.a. til isfiske på Hellarmovatnet.

Verdivurdering:

Objektet er representativt for epoken og ligger i opprinnelig kontekst, men bygninger, jernbaneanlegg, kraner mv er fjernet. Dette omlastingsområdet er i dag «lukket inne» som følge av at «nybanen» og den senere fylkesvegen på er lagt på en fylling på motsatt side av Hellarmovatnet. Stasjons- og omlastingsområdet er likevel historisk lesbart. Området vurderes til «middels verdi» - j.fr. kap 1.6.3. Kulturminnet er relativt intakt og ivaretas / sikres gjennom bruk som friluftsområde.

Forslag til verneform:

Objektet krever ingen spesiell verneform og kan ivaretas gjennom plan- og bygningsloven som et viktig friluftsområde.

Tiltak:

- ❖ Veien / stien fra fylkesveien bør årlig ryddes for vegetasjon
- ❖ Vedlikehold av gapahuk / servicebu.

4.4 Furulund

Furulund var verkets administrasjons og kommunikasjonssentrum, samt funksjonærstrøk. Følgende beskrivelse er fra Berg m.fl. 2010:12-14:

Her lå direksjons- og direktørbolig, villaer for ingeniører og funksjonærer, messe og kontorbygning og bygninger knyttet til samfunnsfunksjoner verket måtte etablere, arbeiderbrakker, forsamlingslokale, funksjonærboliger, driftsbygninger, verkets butikk, Furulund stasjon og kai for dampbåttrafikken.

Bygningsmiljøet gjennomgikk visse forandringer før og etter at gruvedriften ble nedlagt. Noen bygninger ble revet og flere hus ble modernisert. Bydelen framtrer likevel som et forholdsvis helhetlig og godt bevart bygningsmiljø.

I "Plysjbyen" ligger Direksjonsvillaen (1906), bolig for verkets direksjon og representasjonsbolig, nå del av Sulitjelma Hotell, og Direktør-villaen (1912). Til miljøet hører hage med lyst-hus og Tennisbanen (1898) anlagt som en av seks tennisbaner. I lia lå et særegent badeanlegg, Quale¹³ kummen. Quale-kummen ble opprinnelig etablert som drikkevannskilde for Furulund, men ble senere koblet ut da det ble lagt vannledning fra Lomi i 1919. Etter dette fikk Quale-kummen status som badeanlegg med stupetårn mv (fra 1930-tallet).

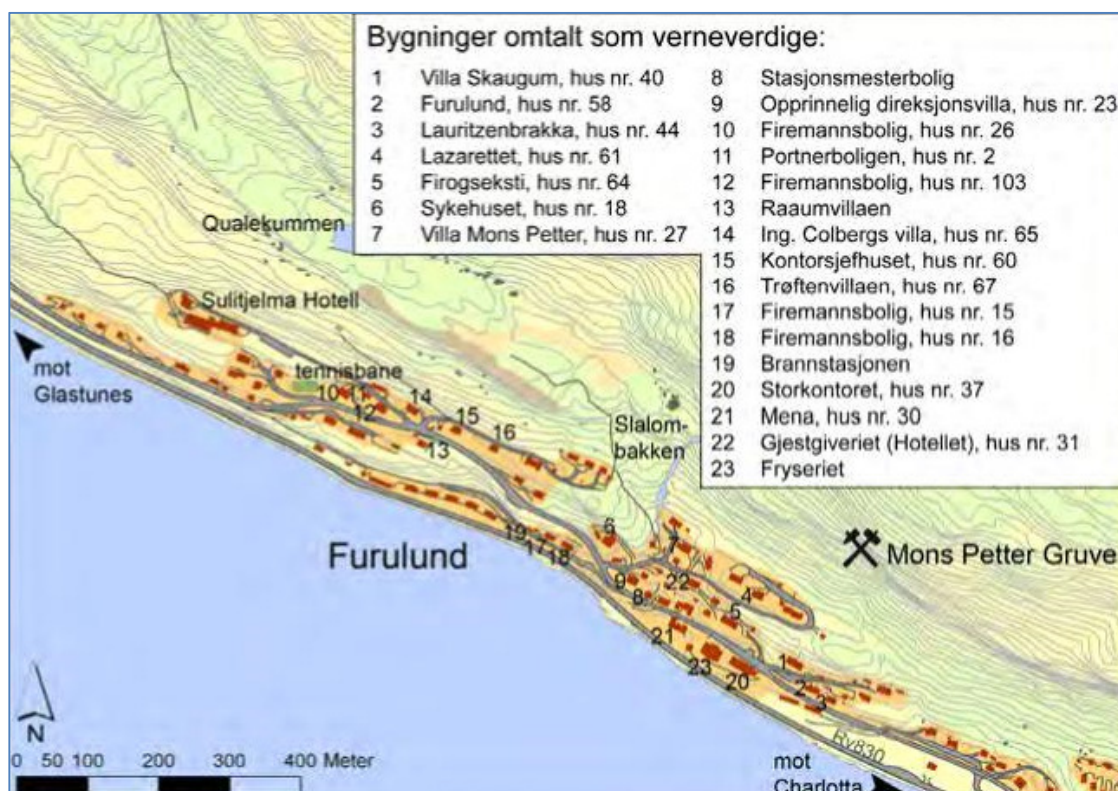
Portnerboligen markerte det inngjerdete området og er utypisk for den øvrige villabebyggelsen for høyere funksjonærer. I mindre boligfelt er ombygde brakker, arbeider-brakker, leilighetskompleks for funksjonærer og firemannsboliger representative for forskjellige sosiale boligtyper og byggeperioder. Sykehuset (1898), som etter datidens standard var moderne utstyrt med operasjonsstue, legekontor og føderom, Stasjonsmesterboligen og Trøftenvillaen (1890) er igjen fra det opprinnelige bygningsmiljøet.

I sentrumsområdet ligger flere av verkets større trebygninger: Storkontoret (1906) var kontorlokale til 1991, Messa, et av de første verkshusene i Furulund, og Gjestgiveriet (Hotellet), verksledelsens første kontor, senere omgjort til verkets hotell. Sammen med Minneparken og Fryseriet, en tørrmur for jordkjeller, utgjør de et særegent bygningsmiljø.



Figur 52. Furulund i 1965. Storkontoret, Messa og Gjestgiveriet (gml hotell). Til høyre en funksjonærbolig (Villa Skaugum). Berg m.fl. 2010:14,15)

¹³ Oppkalt etter direktør Andreas Quale.



Figur 53. Bygninger vurdert som verneverdige i Berg m.fl. 2010:15. Tennisbanen er inntegnet ved Sulitjelma hotell. Kilde: Norsk bergverksmuseum (2010)

Kommentar til figur 54; Det er en del feil mhp navnsettingen av de enkelte bygningene i dette kartet;

- ❖ Storkontoret er nr 23
- ❖ Messa er nr 21
- ❖ Fryseriet ligger ved nr 18
- ❖ Ing Colbergs villa (nr 14) heter Trøftenvillaen
- ❖ Bygning nr 20 er en boligblokk med butikker i første etasje
- ❖ Bygning nr 9 Direksjonsvillaen fra 1890 ble totalskadet av brann den 6. februar 2018

Figur nr 54 tas med her som en oversikt over bygninger i Furulund som bør tilstandsvurderes. Det anbefales her kontakt med konservator Wenche Spjelkavik ved gruvemuseet.

I kommuneplan for Fauske 2002 er Furulund omtalt som bevaringsverdig, men denne båndleggingen er opphevet i nåværende plan.

Miljøet er sentralt for å vise viktige sider av Sulitjelmahistorie, særlig knyttet til funksjonærstanden og Sulitjelmamuseums ledende sjikt. Furulund har bygninger med arkitektoniske kvaliteter og kulturhistorisk betydning. En rekke av Bygningene er SEFRAX-registrerte. Området ligger tett ved Mons Petter gruve og viser nærheten til den opprinnelige gruvedriften. Rett ovenfor bebyggelsen ligger Quale-kummen om er et opprinnelig vannmagasin som i dag framstår som et populært friluftsområde. Det er opparbeidet sti opp til Quale-kummen.

De feste bygninger i området er holdt i (meget) god / mønstergyldig stand- noe som bør oppmuntres. Unntaket her er;

- ❖ Gjestgiveriet / det gml hotellet som i dag er preget av forfall.
- ❖ Opprinnelig direksjonsvilla – spesielt uthuset (ødelagt av brann den 6. februar 2018)

- ❖ Sulitjelma hotell – den eldste delen.

Verdivurdering

Kulturmiljøet vurderes til «middels verdi» - j.fr. kap 1.6.3. Objektet er representativt for epoken og ligger i opprinnelig kontekst.

Et avgrenset område rundt Storkontoret, Messa og Minneparken vurderes å ha «stor verdi». Miljøet vurderes som sjeldent. Miljøet er et spesielt godt eksempel på epoken og som inngår i en viktig kontekst.

Forslag til verneform:

Kulturminnet bør ivaretas og utvikles gjennom et «vern gjennom bruk».

Kulturminnet er relativt intakt og bør sikre gjennom plan- og bygningsloven som hensynssone.

Et avgrenset område omkring Storkontoret, parkanlegget og Messa, bør vurderes fredet gjennom kulturminneloven.

Tiltak:

- ❖ Bygningene i området bør tilstandsvurderes med spesiell vekt på Storkontoret, Messa, Gjestgiveriet, Stasjonsmesterboligen og Sulitjelma hotell. Det er gjennomført en brannteknisk vurdering av Sulitjelma hotell i forbindelse med etablering av asylmottak i 2015. (Norconsult 2015).
- ❖ Tilstandsvurderingen bør avklare om enkelte bygninger bør saneres / ombygges til annen bruk.
- ❖ Bygningenes status bør vurderes i samråd med eiere. Tiltak som kan sikre aktivitet og initiativ blant private eiere i området bør oppmuntres og utvikles.
- ❖ Det utarbeides bestemmelser og retningslinjer til bygningene i området om ivaretar et «vern gjennom bruk» og som innarbeides i kommuneplanen.

4.5 Giken



Figur 54. Giken. Gilkenfossen og linebanestasjonen. Kilde; sverrep.com

I 1893 ble arbeidet med det første elektriske anlegg påbegynt ved Gikenelva. Oppe på fjellet, før elva styrter seg ned mot Langvatnet, ble det anlagt et damanlegg. Stedet hvor damanlegget ble anlagt kaltes Djevløen, et navn det bærer også i dag. Den lille kraftstasjonen som var beregnet til en 60 HK turbin, ble anlagt på et lite platå på samme nivå som inngangen til Olavstollen. Fra demningen ved Djevløen og ned til maskinhuset - en strekning på ca. 500 meter, ble det anlagt en turbinledning av støpejernsrør med en dimensjon av 8 tommer innvendig mål. Fallhøyden var ca. 200 meter. Dette kraftverket ved Gikenelva var et av landets første kraftverk, satt i drift i 1894. (Kilde: "Arbeidsfolkets saga" av Hans Trondsen).

På Giken finner vi i dag tydelige spor etter gruvevirksomheten samt eksisterende boliger og en trafostasjon.

Verdivurdering

Kulturmiljøet vurderes til «middels verdi» - j.fr. kap 1.6.3. Objektet er representativt for epoken og ligger i opprinnelig kontekst.

Forslag til verneform:

Kulturminnet bør ivaretas og utvikles gjennom et «vern gjennom bruk».

Kulturminnet er relativt intakt og bør sikre gjennom plan- og bygningsloven som hensynssone.

Tiltak:

- ❖ Bygningene i området bør tilstandsvurderes.
- ❖ Bygningenes status bør vurderes i samråd med eiere. Tiltak som kan sikre aktivitet og initiativ blant private eiere i området bør oppmuntres og utvikles.
- ❖ Det utarbeides bestemmelser og retningslinjer til bygningene i området om ivaretar et «vern gjennom bruk» og som innarbeides i kommuneplanen.

4.6 Sandnes

Sandnes er det yngre av Sulitjelmas to sentre for industrianlegg, og ble etablert med ny smeltehytte i 1929. Følgende beskrivelse er fra Berg m.fl. 2010:10:

Her lå taubanestasjonen og det sentrale oppredningsverket, transportbaner og laste- og kaianlegg for uttransportering av produktene, jernbaneanlegg med skifte- og lastespor, Lomi stasjon og lokomotivstallen, et stort mekanisk verksted og smeltehytta. Utenfor verksområdet lå sentralbadet, boligstrøk for arbeidere, og de første kommunale skolebygningene på Sandnes (1900,1904).

Ingenting av det gamle oppredningsverket står igjen. Trebygningene ble erstattet av nybygg i armert betong på 1960-tallet. Konstruksjoner for knuseriet, malmsiloer (seks siloer med beltehus, panelkledt), flotasjonsverket, en stor firkantet betongbygning med skråtak, og kistørke, ligger på rekke og rad ned mot industriområdet. Ved siden av flotasjonsverket står den gamle, ombygde siloen for kistransport. Flotasjonsverket er tømt for inventar og utstyr og er ikke i bruk. Det store oppredningsanlegget er i liten grad preget av forfall. Andre bygninger er revet etter nedleggelsen. Kistørka ble omgjort til kjernelager og lokstallen ble omgjort til trelast-lager. Smeltehytta ble nedlagt i 1987 og den 80 meter høye skorsteinen sprengt. Inventar og utstyr i smeltehytta ble revet og fjernet, strukturen er ombygd flere ganger, og bygningen står som et tomt skall.

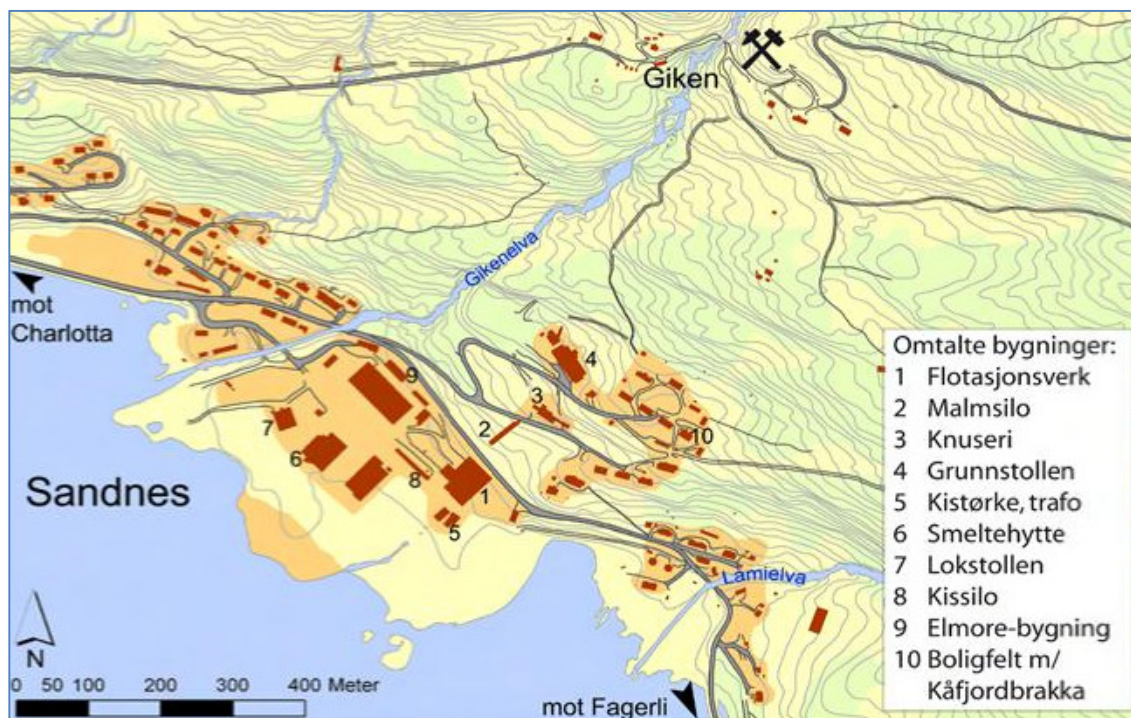
Noe av det gamle Elmore-vaskeriet står igjen i utkanten av industriområdet. Den røde trebygningen med blanda vinduer er i bygningsmessig dårlig stand, men er eneste gjenværende struktur fra verkets Elmore-anlegg (1909), verdens største gjennom tidene.

Mellom industriområdet og Sandneshaugen ligger Grunnstollbadet, som disponeres av Sulitjelma Gruvemuseum i forbindelse med omvisninger i besøksgruva. Grunnstollen (påbegynt 1900) var sentral transportstoll for råmalm fra hovedgruvene. Foran ligger Grunnstollbadet (1949), med lump, dusj- og vaskerom, og en lagerbygning.

Boligområder vest, nord og øst for industriområdet har representative eksempler på ulike boligtyper fra forskjellige utbyggingsperioder, store arbeiderbrakker, mindre brakker, en villa, firemannsboliger, tomannsboliger, etterkrigshus og gjenreiste bygninger fra nedlagte bergverk, som Kåfjordbrakka.



Figur 55. Sandnes på eldre flyfoto til venstre, og sett fra Fagerli til høyre (Berg 2010:11)



Figur 56. Bygninger beskrevet av Berg m.fl. 2010:11

Kåfjordbrakka er SEFRAK-registrert som bygning med meldeplikt (figur 7).

Verdivurdering

Selv om miljøet har gjennomgått store endringer og har mistet noen av sine elementer, gir det fremdeles et monumentalt inntrykk, og har beholdt mange bygninger og strukturer som kan gi opplevelse og forståelse av gruvedriftens senere faser.

Kulturmiljøet vurderes til «middels verdi» - j.fr. kap 1.6.3. Objektet er representativt for epoken og ligger i opprinnelig kontekst.

Forslag til verneform:

Kulturminnet bør ivaretas og utvikles gjennom et «vern gjennom bruk». Kulturminnet kan ivaretas gjennom eksisterende kommuneplan som boligområde og industriareal. Enkeltobjekter som «Elmore-bygget», Grunnstollbadet og Kåfjordbrakka kan sikres gjennom revisjon av planbestemmelsene.

Tiltak:

- ❖ Bygningene i området bør tilstandsvurderes med spesiell vekt på boligområdet
- ❖ Tilstandsvurderingen bør avklare om enkelte bygninger bør saneres / ombygges.
- ❖ Bygningene i området innen industriområdet bør vurderes i forhold til evt framtidig igjenåpning av drift i gruvne.
- ❖ Bygningenes status bør vurderes i samråd med eiere. Tiltak som kan sikre aktivitet og initiativ blant private eiere i området bør oppmuntres og utvikles.
- ❖ Det utarbeides bestemmelser og retningslinjer til bygningene i området om ivaretar et «vern gjennom bruk» og som innarbeides i kommuneplanen.

4.7 Glastunes

Glastunes er et viktig kulturmiljø fra en noe senere periode. Her finner vi arbeiderboliger fra perioden 1916-1919 (Namsoshus) og 1945-1955 (Lillestrømhus).

Glastunes ble bygget etter en meget god periode for verket. I de første tidene ble arbeiderboligene etablert i umiddelbar nærhet til gruva, smeltehytta eller verkstedet, der arbeiderne kunne gå fram til arbeidsplassen. Glastunes ble etablert som en «forstad» der transporten fram til arbeidsplassene ble basert på arbeidertog. Dette ble mulig på grunn av at «Nybanen» ble forlenget fra Hellarmo til Fagerli (1913-1915). Skolebarna ble også fraktet med tog. Arbeiderboligene på Glastunes var basert på moderne ideer der det ble viktig å skille boligområder fra industrien.

Det er en tydelig utvikling i standarden for arbeiderboligene fra de første tiårene og fram til arbeiderboligene som ble bygget under/etter 1. verdenskrig. Sammenlignet med tilsvarende arbeiderboliger i norske byer, lå standarden på arbeiderboliger i Sulitjelma klart over det som var vanlig standard på arbeiderboliger i samme periode.



Figur 57. Arbeiderboliger på Glastunes. «Namsoshus» til venstre. «Lillestrømhus» bak. Foto: O-M Nøttveit.

Namsoshus. Hus oppført av Namsen Trælastforening i Namsos. Husene var tegnet av arkitekt Erling Nielsen, Kristiania. Det ble oppført i alt 18 Namsoshus i perioden august 1916 til 1919, de første i Glastunes. Det ble levert tre forskjellige Namsoshus, type I, II og III. (Uten valmet tak og uten karnapp, med valmet tak og uten karnapp, med valmet tak og med karnapp). Husene ble oppført i Glastunes, i Furulund, på Sandnes, i Fagerli og Jakobsbakken, Sjønstå., Finneid. Det blir startet bygging av Namsoshus i Fagerli i januar 1918. Firmaet hadde med egne snekkere og flere av dem gikk etter hvert over i jobber som snekkere på Sulitjelma AB.

Lillestrømhus. Bolighus levert av Lillestrøm Industrier A/S, tegnet av arkitektene Finne og Advocat. De to første husene derfra ble satt opp i Glastunes i 1945, innflyttingsklare til jul samme år. Neste hus oppført i 1952, to hus i 1953 og siste hus i Glastunes i 1955. De to første husene ble oppført av

leverandørfirmaet, de senere av verkets egne snekkere. Senere ble det oppført Lillestrømhus også andre steder i Sulitjelma. (Sandnes)

Verdivurdering

Miljøet framstår som helhetlig, opprinnelig og bygningene er gjennomgående godt vedlikeholdt.

Kulturmiljøet vurderes til «middels verdi» - j.fr. kap 1.6.3. Objektet er representativt for epoken og ligger i opprinnelig kontekst.

Forslag til verneform:

Kulturminnet bør ivaretas og utvikles gjennom et «vern gjennom bruk». Området kan vernes gjennom plan- og bygningsloven som en hensynssone.

Tiltak:

- ❖ Bygningene i området bør tilstandsvurderes
- ❖ Bygningenes status bør vurderes i samråd med eiere. Tiltak som kan sikre aktivitet og initiativ blant private eiere i området bør oppmuntres og utvikles.
- ❖ Det utarbeides bestemmelser og retningslinjer til bygningene i området om ivaretar et «vern gjennom bruk» og som innarbeides i kommuneplanen.

4.8 Fagerli

Fagerli er det eldste av Sulitjelmås to sentre for industrianlegget. Følgende beskrivelse er fra Berg m.fl. 2010:10-12:

Smelteverksområdet ligger nord for Balmielva, som i 1892 ble regulert og ga vannkraft til Fagerli kraftstasjon.

Ruinen etter smeltehytta (1899) er det viktigste kulturminnet. Smeltehytta, med utvendige mål 52 x 27 m, ble oppført i stor kvaderstein fra et steinbrudd i nærheten. Kun grunnmuren står igjen. Foran smeltehytta er to dampkraner montert på et bygningsfundament i naturstein. Bak hytta finnes rester av støvkammer, oppbygd i naturstein, tilførselspipe i naturstein og betong, samt fundament i stein og betong for en 50 m høy skorstein på en fjellknaus. Nord for hytta er den gamle røsteplassen med stor steinmur synlig. Nordvest for smeltehytta ligger en nyere røsteplass (1898), en lang, rektangulær gruslagt plass med oppbygget tørrmur i front og underliggende skrånende mur mot vest.

Østre del av verksområdet er en industriruin med rester av armerte betongmurer, oppbygde tørrmurer, tufter i naturstein og fundament i betong, teglstein og stål etter driftsbygninger. Ved elva ligger kraftstasjonen i treverk med tilbygg i betongmur (1893-1958), først bygd for turbindrift og mekanisk kraftoverføring, siden ombygd for elektrisk kraft (1898) og utvidet flere ganger. Rester av rørgate, fundamenter i betong og naturstein, ventilhus i treverk og rørgatefundament i betong er synlig bak kraftstasjonen. I Balmielva er en demning og en kort kanal for kunstig elve-løp synlig i terrenget. Den gamle kraftstasjonen blir brukt som museumslager, mens Sulitjelma Gruvemuseum holder til et nytt murhus (1977) mellom kraftstasjonen og smeltehytta.

Rester av malmkai i naturstein er synlig ved Langvatnet, likeledes rester etter jernbanetrasé (1915) for transport til og fra smeltehytta og røsteplass. Her finnes rester av oppbygd vei og transportbane for malm. Dam og renne i naturstein i lia nord for røsteplass tjente til oppsamling og drenering av vann.



Figur 58. Til venstre industriruin øst for Smeltehytta, i midten Fagerli kraftverk ved Balmielva. Til høyre malmkaien nedenfor Fagerli.



Figur 59. Smeltehytta med detaljer

Det er utarbeidet en egen strategiplan for dette området¹⁴.

Verdivurdering

Med Smeltehytta har Fagerli bevart spor fra den tiden Sulitjelma var en teknologisk pionerbedrift, og er således et sjeldent kulturminne. Smeltehytta sammen med kraftverket og kaianlegget utgjør et samlet og godt eksempel fra denne epoken.

Kulturmiljøet vurderes til «stor verdi» - j.fr. kap 1.6.3. Objektet er sjeldent og et spesielt godt eksempel på epoken og inngår i en viktig kontekst.

¹⁴ Strategisk plan. Sulitjelma Museum 2030. Nordlandsmuseet. Utkast pr 7. desember 2017

Forslag til verneform:

Et avgrenset område omkring museumsområdet som omfatter ruinene etter smeltehyttene, røsteplassen, kaianlegget og kraftstasjonen bør vurderes fredet gjennom kulturminneloven.

Området vernes gjennom opprettelse av en hensynssone.

Tiltak:

- ❖ Det bør etableres en prosess med statlige myndigheter for å få på plass en fredningsstatus av området omkring smeltehytta i Fagerli.
- ❖ Det vises for øvrig til strategisk plan for Sulitjelma museum (2017). Tiltak bør samkjøres med denne strategiplanen.
- ❖ Området er preget av (sterkt) forurensede masser. Evt fysiske tiltak i området må ta hensyn til dette.

4.9 Jakobsbakken

Følgende beskrivelse er fra Berg m.fl. 2010:14:

Gruvestedet ble bygd opp omkring Jakobsbakken gruve på et fjellplatå på sørsiden av Sulitjelmadalene. Atkomst var over Langvatn, med gangsti opp fjellia og siden kjørevei med hestetransport. Viktigste transportåre var taubanen som fraktet malmen fra høyfjellsgruvene ned til Langvatnet, over til Charlotta og til oppredningsanlegget på Sandnes.

Gruvestedet besto av to områder, gruve- og daganlegget mot vest og boligområdet nedenfor mot øst. Daganlegget ble sanert da gruva ble nedlagt. Betongfundamentet for løpehjul i heistårnet (1927) og gråbergstippen (Steintippen) samt tre vannkummer for drikkevannsforsyning står igjen. Likeledes er taubanetraséen fra gruveplatået mot Sagmo og rester av vognbanetraséen fra Anna synlige i landskapet.

Boligområdet øst for Vaffelkaktjønna er et relativt helhetlig og godt bevart bygningsmiljø, representativt for den boligbyggingen verket sto for fra 1890-tallet. Her var det på det meste over 60 bygninger. Mellom 300 og 400 mennesker (fastboende og lauskarer) bodde her. I nord ligger skolebygninger og lærerbolig, langs veien ligger ulike typer arbeiderbrakker på begge sider, de fleste av dem istandsatt og i bruk som fritidsboliger, mot sør ligger tidligere verksbygninger som stall, kontoret, verksted, bad og stigerbolig, de fleste omgjort til fritidsboliger. Ved veien ligger Samvirkelagets butikk, med endestasjon for en liten taubane som fraktet forsyninger fra Fagerli, det tidligere lasarettet og ei større brakke, med tennisplassen, noen private eneboliger og ei tidligere brakke for lauskarer. Hvert bolighus hadde uthus og utedo, og hver familie hadde egen kullkasse og søppelkasse. Husdyrhold var vanlig, og familier bygde egne fjøs og dyrket små teiger (Støkkane) for tilskudd til familieøkonomien. Noen få av verkets garasjer reist på 1960-tallet står igjen, ellers er uthus og innretninger rundt husene fjernet.

I de første årene for gruvedriften i Sulitjelma var gruvedriften inne i en sterk vekstperiode med en tilsvarende sterk vekst i antallet ansatte. Dette førte til trangboddhet og boligmangel.

Det eldste sammenhengende kulturmiljøet med arbeiderboliger finner vi i dag på Jakobsbakken. Dette kulturmiljøet er godt dokumentert i publikasjoner som;

- ❖ «Gruvebyen Jakobsbakken» av Odd Rørvik og Nils Norum (2008).
- ❖ «Jakobsbakken gruve. Driften av gruva. Arbeidsoppgavene til de ansatte. Nils Norum og Odd Rørvik. Fauske historielag. 2016.
- ❖ Reguleringsplan for Jakobsbakken. Fauske kommune 2012.

Husene på Jakobsbakken er dels hentet fra andre områder noe som gjenspeiles i husnavn som Kapstø, Kabelvåg, Beiarnbrakka og Kåfjord.

I tilknytning til bebyggelsen på Jakobsbakken finner vi området «Støkken» som ble brukt til slåtte- og beiteteiger. Disse teigene ble ryddet av arbeiderfamilier som drev et enkelt husdyrhold på Fjøschaugen på Jakobsbakken. Totalt ble et område på ca 50 mål ryddet. Dette området ligger fortsatt i all hovedsak åpent.

Jakobsbakken er i dag det kulturminnet i Sulitjelma som har størst potensiale i forhold til «den nye» epoken i Sulitjelma basert på reiseliv / friluftsliv / fjellturisme.



Figur 60. Jakobsbakken april 2007. «Støkken» er de åpne området som sees bak husrekken. Foto; Lars Røed Hansen.

Verdivurdering

Jakobsbakken fremstår i dag som et velholdt og helhetlig bevart gruvested. Daganlegget med stollinngang og tipp troner over et helhetlig og godt bevart bygningsmiljø. Samspillet mellom naturressursene og det menneskeskapte miljøet, med plassering i storslått landskap gjør Jakobsbakken til et særegent kulturmiljø

Kulturmiljøet vurderes til «stor verdi» - j.fr. kap 1.6.3. Objektet er representativt for epoken og ligger i opprinnelig kontekst.

Forslag til verneform:

Kulturminnet bør ivaretas og utvikles gjennom et «vern gjennom bruk».

Kulturminnet er relativt intakt og bør sikre gjennom plan- og bygningsloven som hensynssone i kombinasjon med eksisterende reguleringsplan. Reguleringsplanen omfatter selve bebyggelsen. Hensynssonen bør i tillegg til bebyggelsen også omfatte «Støkkkan» og restene etter selve gruveområdet (gråbergtippen, området omkring «Nils Stoll», Heishjultårnet.)

Tiltak:

- ❖ Bygningene i området bør tilstandsvurderes
- ❖ Tilstandsvurderingen bør avklare om enkelte bygninger bør saneres / ombygges til annen bruk.
- ❖ Bygningenes status bør vurderes i samråd med eiere. Tiltak som kan sikre aktivitet og initiativ blant private eiere i området bør oppmuntres og utvikles.
- ❖ Det bør utarbeides en skjøtselsplan for å ivareta «støkkkan» som et åpent område, og for å ivareta kulturminner i selve gruveområdet.
- ❖ Det utarbeides bestemmelser og retningslinjer til bygningene og øvrige kulturminner i området som ivaretar et «vern gjennom bruk» og som innarbeides i kommuneplanen.

4.10 Furuhaugen

Furuhaugen gruve er godt dokumentert gjennom publikasjonen;

- ❖ Furuhaugen gruve (1896-1921). Historien om en av gruvene i Sulitjelma samlet av Andreas Spjelkavik. Utgitt av Mons Petter-Festivalen.

Furuhaugen er et gammelt gruveområde der det var drift i perioden fra ca 1896 – 1921. Gruvedriften her var dels basert på drift på malmforekomster som dels lå oppe i dagen, noe som gjør dette området til et spennende og lett forståelig i forhold til eldre gruverdrift. Det er mange ruiner etter bebyggelsen i området.

Området rundt Furuhaugen er et lett tilgjengelig nærturterreng som av Salten Friluftsråd er karakterisert som svært viktig. Det er lett adkomst til området fra fylkesveg 830 via Avillonfyllingen og fram til parkering ved Sagmogruba. Området er lett lesbart, og det er lett å danne seg et bilde av hvordan gruverdrift ble drevet tidlig i forrige århundre.

Stien opp til området er tydelig og dels opparbeidet. Stien er merket med informasjonsskilt om bl.a. de ulike bygningsrestene og gruvene i området. Midtveis oppe i lia har Statsskog bygget en gapahuk med informasjonstavle om gruvefeltet.

Videre innover fra gruvefeltet er det god sti innover mot Villumelva. Her er det et variert skogsterreng med åpne myrer og flere små vatn. Ved Villumvatnet har jeger- og fiskeforeningen en hytte.



Figur 61. Furuhaugen. Gapahuk og informasjonstavle. Gruvefeltet sees i bakgrunnen. Foto M Selnes 2014. Furuhaugen gruve – dagbrudd. Kilde; Sulitjelma Gruvemuseum

Verdivurdering

Kulturmiljøet vurderes til «middels verdi» - j.fr. kap 1.6.3. Objektet er representativt for epoken og ligger i opprinnelig kontekst. Området må i tillegg regnes som et viktig friluftsområde.

Forslag til verneform:

Kulturminnet ligger i et område der det «freder seg selv». Kulturminnet bør ivaretas og utvikles gjennom et «vern gjennom bruk». Området er i kommuneplanen avsatt til LNF-område som antas å gi kulturminnet et tilstrekkelig vern mot evt fremtidig utbygging.

Tiltak:

- ❖ Stier, gapahuk og informasjonstavler vedlikeholdes og evt videreutvikles.

4.11 Folkets hus / Samfunnshuset

Vi viser til kapittel 3.2.2.

Verdivurdering

Dette enkeltobjektet vurderes til «stor verdi» - j.fr. kap 1.6.3. Objektet er representativt for epoken og ligger i opprinnelig kontekst. Objektet er sjeldent og er et spesielt godt eksempel på epoken. Dette huset uttrykker den sosiale reisningen både i Sulitjelma og nasjonalt.

Forslag til verneform:

«Folkets hus» bør ivaretas og utvikles gjennom et «vern gjennom bruk». Dette enkeltobjektet bør gis en nasjonal status og vurderes fredet gjennom kulturminneloven.

Tiltak / Handlinger:

- ❖ Det er gjennomført en tilstandsvurdering i forhold til branntekniske bestemmelser.
- ❖ Det bør gjennomføres en tilstandsvurdering i forhold til framtidig bruk.
- ❖ Ut fra dette utformes en handlingsplan for «bruk og vern» av Folkets hus.

4.12 Kirkegårdene

Vest for Fagerli ligger kirkegårdene. Følgende beskrivelse er fra Berg m.fl. 2010:

«Et annet kulturminne er Den gamle kirkegården (1894). Den var hovedkirkegård i Sulitjelma til 1921, da ny kirkegård ble anlagt lenger vest. Sulitjelma historielag har rekonstruert gravstedene på naturkirkegården og foretatt identifikasjon av 485 personer som er registrert gravlagt. 227 barn under ti år er gravlagt i tillegg til 61 dødfødte barn. Kirkegården er et vitne om tidligere tiders barnedødelighet. En tavle som informerer om gravminnene ble satt opp i forbindelse med hundreårsjubileet for Sulitjelma kirke i 1999.»

De to kirkegårdene ligger på sørsiden av Langvatn, med utsikt mot gruver og boligområder. Informasjonstavlen forteller hvor ulike personer kom fra. De ulike gravene med personnavn, mange med et "Sulitjelma-preg", gir besøkende et innblikk i de siste 150 års historie i Sulitjelma. Denne kombinasjonen av ulike faktorer gir gravplassene en historisk lesbarhet som må tillegges verdi.

Verdivurdering

Kulturmiljøet faller inn under kategorien «middels verdi» - j.fr. kap 1.6.3. Objektet er representativt for epoken og ligger i opprinnelig kontekst.

Forslag til verneform:

Kulturminnets karakter gjør at det i stor grad «freder seg selv». Kulturminnet ivaretas gjennom plan- og bygningsloven.

Tiltak / Handlinger:

- ❖ Skjøtsel og vedlikehold av anleggene.

4.13 Enkeltojekter for øvrig

Da det i 1913 ble innført åtte timers arbeidsdag i Sulitjelma, blomstret foreningslivet opp. Sulitjelma Mandssangforening ble stiftet i 1902. Turnforening ble stiftet i 1908, Sulitjelma jeger- og fiskeforening i 1917, Sulitjelma Musikkorps i 1924, Sulitjelma og Omegn Turistforening i 1937, samt flere andre foreninger og lag. Sulitjelma skiklubb og Idrettslaget Malm var stiftet allerede i 1893, og fjellet var populært for rekreasjon. Det var imidlertid ikke før 1910 at også arbeidere fikk lov til å jakte.

En medvirkende årsak til det rike foreningslivet allerede fra oppstartsperioden, var muligens at forbudet mot arbeiderorganisasjoner reiste et behov for å etablere «nøytrale» møtesteder.

I Sulitjelma historielags lokalarkiv er det en oversikt over materiale fra disse foreningene:

<http://www.sulisavisa.no/historielag/arkiv/start.htm>

Sulitjelma hadde tidligere fem tennisklubber og 6 tennisbaner. En av disse banene er fortsatt intakt i Furulund. Mons Petter Tennisklubb var beste nordnorske klubb gjennom 1920 og 1930-tallet.

Flere av disse foreningene er stadig aktive. I en kulturminnesammenheng, er det flere anlegg etter virksomheten i foreningene som bør vurderes i en plansammenheng.

4.13.1 Skihytta

Sulitjelma skiklubb / Idrettslaget Malm ble stiftet allerede i 1893. Etter idrettsforliket gikk en rekke AIL-lag i Sulitjelma inn i IL Malm i 1945. Gjennom mer enn 100 år har idrettslaget etablert og drevet idrettsanlegg og arrangert mesterskap. Av disse nevnes her:

- ❖ Skihytta ved Kjelvatnet ble bygget av Sulitjelma skiklubb i 1904. Hytta ble senere revet og flyttet til Stordalen (etter 1920) der den brant i 1932.
- ❖ Skihytta (dagens) ble etablert i 1934. Like ved hytta er det bygget en garasje for løypeprepareringsmaskin. Det er etablert lysløype i området (nedlagt).
- ❖ Bursianlegget (hoppbakke, lysløype)
- ❖ Idrettsbanen på Sandnes



Figur 62. Skihytta (1934) med representanter fra Fauske IL – langrenn. Levende kultur! Foto: M. Selnes 01.01.2018.

4.13.2 Ny Sulitjelma

Sulitjelma og Omegn Turistforening (SOT) dekker kommunene Fauske og Sørfold. Foreningen har ca 370 medlemmer. SOT har totalt 7 hytter som er tilgjengelig for medlemmene og andre. I tillegg har SOT merket et større antall km turstier i området.

SOT driver bl.a. hytten Ny-Sulitjelma som har en direkte relasjon til gruvedriften. Denne bygningen er i SEFRAX-registeret registrert som meldepliktig bygning.



Figur 63. Ny Sulitjelma Fjellstue (SOT). Den gamle hytta fra gruveperioden i forgrunnen. Denne bygningen er i SEFRAK-registeret som en meldepliktig bygning. Fundament etter nedlagt taubane sees ved bilen. Kilde: Ut.no

4.13.3 Hytter i området

Vi viser til kapittel 3.2.2. og figur 43 og 44. Enkelte forlatte hytter i området kan – etter avtale med eier / rettighetshaver istandsettes, og kan ivaretas gjennom et «vern gjennom bruk». Det er spesielt hytten «Elvarheim» (figur 44) som kan vurderes som et mulig verneobjekt.

4.14 Kulturminnet Finneid - Sulitjelma som nasjonalt kulturminne

Kulturminnet Sulitjelma forteller i sum den viktige historien fra perioden omkring unionsoppløsningen og fram til utviklingen av den moderne velferdsstaten. Denne historien handler om at Sulitjelma – i et historisk perspektiv – på meget kort tid skapte betydelige resultater på nasjonalt og dels internasjonalt nivå innen;

- ❖ Industriell teknologi- og metodeutvikling
- ❖ Utvikling innen transport og samferdsel
- ❖ Utvikling innen samfunnsliv og organisasjonsarbeid

Her vil vi spesielt framheve:

- ❖ Fra tradisjonell flertrinns smelteprosess fram til utviklingen av Knudsen-konvertoren i 1902 der hele smelteprosessen kunne kjøres i én ovn.
- ❖ Fra kull/koks/torv/vedbaserte prosesser til verdens første elektriske smeltehytte i 1929 basert på Westly-ovnen (Søderbergeelektrolyse av kobber).
- ❖ Utvikling av flotasjonsteknologi for oppredning av lavgehalt-malm gjennom bruk av Elmore-prosessen.

- ❖ Utvikling fra heste- og båttransport (1885) via jernbane til veitransport (1972), hvor de ulike utviklingstrinn var teknisk svært krevende og avanserte for sin tid.
- ❖ Utvikling av arbeiderbevegelsen. Det sosiale gjennombruddet tidlig på 1900-tallet der arbeiderbevegelsen fant sin form og utviklet seg etter hvert som den statsbærende part i samfunnet.
- ❖ Utvikling av et meget rikt organisasjonsliv innen idrett, musikk, kultur mv.
- ❖ Transformasjonen av et stort industrisamfunn over i et samfunn basert på tjenester, reiseliv, turisme mv.

Her må det også nevnes at Sulitjelma i en periode var ett av landets største industrianlegg der man i tillegg til metaller og mineraler også skapte og eksporterte industrielle løsninger og industriell spisskompetanse.

Disse kvalitetene tilsier at kulturminnet Sulitjelma må vurderes som en nasjonal verdi og i et nasjonalt perspektiv. Dette er en verdi som tillegges kulturminner eller kulturmiljøer knyttet til viktige faser og forhold i landets historie. Et kulturminne av nasjonal verdi kan også bli tillagt regional eller lokal verdi.

Verdivurdering

De ulike miljøene i Sulitjelma er i det foregående vurder som enkeltmiljø. Vurderingen tar utgangspunkt i Statens vegvesens håndbok V712, for industrielle kulturminne. Hver for seg er miljøene vurdert konservativt (Vi har ikke tatt hardt i).

Alle disse miljøene viser ulike sider av Sulitjelmans historie, og sett i sammenheng viser de ett allsidig og komplekst bilde av samfunn og gruvedrift.

Kulturmiljøet Finneid – Sulitjelma vurdert som en helhet – vurderes til «stor verdi» - j.fr. kap 1.6.3.

Forslag til verneform:

Kulturminnet vil i hovedsak kunne vernes gjennom bruk av plan- og bygningsloven. Noen avgrensede områder anbefales fredet gjennom kulturminneloven.

Tiltak:

- ❖ Det bør etableres en prosess med statlige myndigheter for å få på plass Kulturminnet Finneid-Sulitjelma i et nasjonalt program for kulturminner.
- ❖ Et utvalg kulturminner i Sulitjelma anbefales fredet gjennom kulturminneloven
- ❖ Kulturminnet Finneid-Sulitjelma som helhet anbefales vernet gjennom bruk av plan- og bygningsloven som anbefalt i denne planen.
- ❖ Det må etableres en finansieringsordning og en organisasjon som kan ivareta dette kulturminnet.

5 Handlingsdel

5.1 Strategier i kulturminneplanen. Grunnlag for handlinger.

Etter at Fylkeskommunen har gjennomgått kulturmiljø / objekter i en tilstandsvurdering, revideres handlingsprogrammet.

Dette reviderte handlingsprogrammet danner grunnlag for innarbeidelse av handlinger i kommuneplanen (hensynssoner – evt reguleringsplaner - med bestemmelser og retningslinjer.

Bestemmelser og retningslinjer må samordnes med de bestemmelser og retningslinjer som allerede ligger inne i planverket.

5.1.1 Kulturminner som ikke er behandlet i denne kulturminneplanen

Denne kulturminneplanen er avgrenset som vist i kap 1.2. Kulturminner fra steinalder, Samiske kulturminner og kulturminner fra gårdsdriften, er derfor ikke tatt inn i handlingsdelen i kulturminneplanen.

Disse kulturminnene er imidlertid svært viktige for områdets identitet og kulturhistorie, og det anbefales at slike kulturminner utredes gjennom en egen kulturminneplan for området – der området også sees i sammenheng med tilgrensende områder på svensk side.

Gjennom arbeidet med kulturminneplan for Sulitjelma framstår det som et klart behov at noen må skrive «Sulitjelmans historie». Denne historien er i dag fragmentert i en rekke bøker, publikasjoner, artikler, dokumenter, bilder mv. som bør samles for å dokumentere stedet og betydningen av dette stedet i framveksten av det moderne Norge.

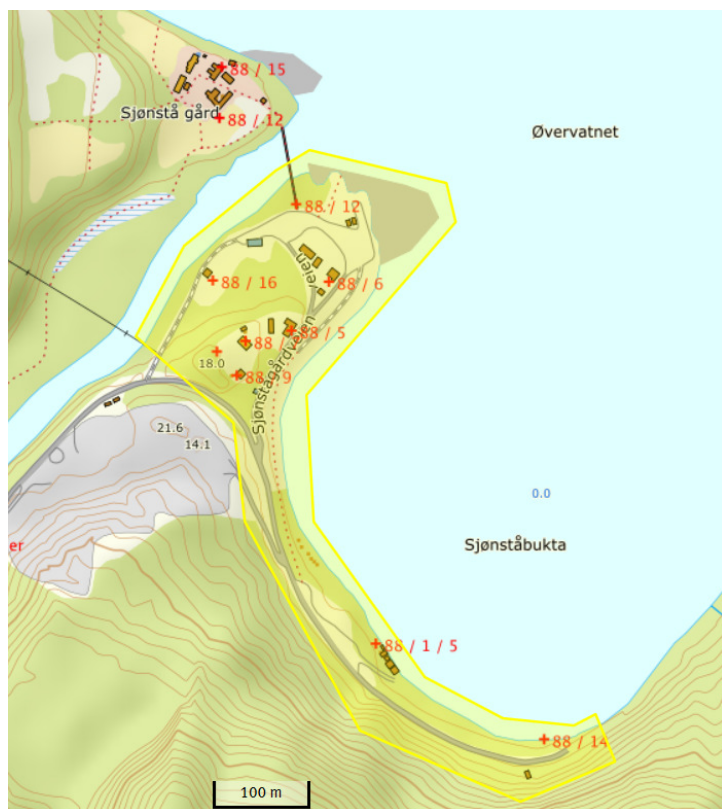
5.2 Strategi 1: Kulturminner og miljøer som vernes gjennom PBL-Hensynssoner

5.2.1 Hensynssone Sjønstå

Det vises til kapittel 4.3.1.

Omfatter:

Eksisterende bebyggelse, spor etter jernbanedriften, spor etter kaianlegg og kis-silo på Sjønstå.



Figur 64. Utkast til avgrensning av hensynssone Sjonstå.

Spesielle enkeltobjekter:

- ❖ Folkets Hus. SEFRAK-registrert som meldepliktig bygning
- ❖ Bolighus. SEFRAK-registrert som meldepliktig bygning
- ❖ Kis-siloen.

Handlinger:

- ❖ Bygninger i hensynssonen tilstandsvurdere
- ❖ Ut fra tilstandsvurderingen vurderes enkelte strakstiltak for å ivareta enkeltobjekter i hensynssonen
- ❖ Hensynssonen innarbeides i kommuneplanens arealdel
- ❖ Bestemmelser og retningslinjer til hensynssonen avstemmes med nåværende bestemmelser og retningslinjer i kommuneplanens arealdel og utformes endelig etter høring av grunneiere i hensynssonen. Det legges vekt på «vern gjennom bruk».
- ❖ Tiltak som kan sikre aktivitet og initiativ blant private eiere i hensynssonen bør oppmuntres og utvikles

5.2.2 Hensynssone Furulund

Det vises til kapittel 4.4.

Omfatter:

Eksisterende bebyggelse i Furulund.



Figur 65. Utkast til avgrensning av hensynssone i Furulund.

Spesielle enkeltobjekter:

- ❖ Storkontoret
- ❖ «Messa»
- ❖ «Gjestgiveriet»
- ❖ Opprinnelig direksjonsvilla (ødelagt av brann 6. februar 2018)
- ❖ Sulitjelma hotell
- ❖ Sykehuset
- ❖ Tennisbanen
- ❖ Det vises for øvrig til oversikten i figur 53.

Handlinger:

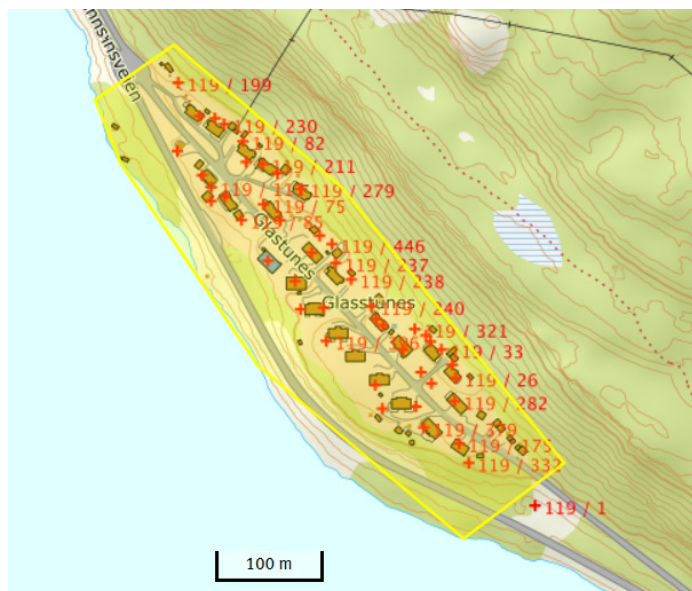
- ❖ Bygninger i hensynssonen tilstandsvurderes
- ❖ Ut fra tilstandsvurderingen vurderes enkelte strakstiltak for å ivareta enkeltobjekter i hensynssonen
- ❖ Eventuelle bygninger som bør saneres / ombygges vurderes ut fra tilstandsvurderingen
- ❖ Hensynssonen innarbeides i kommuneplanens arealdel
- ❖ Eventuelle behov for nybygg vurderes
- ❖ Bestemmelser og retningslinjer til hensynssonen avstemmes med nåværende bestemmelser og retningslinjer i kommuneplanens arealdel og utformes endelig etter høring av grunneiere i hensynssonen. Det legges vekt på «vern gjennom bruk».
- ❖ Tiltak som kan sikre aktivitet og initiativ blant private eiere i hensynssonen bør oppmuntres og utvikles
- ❖ Deler av hensynssonen bør vurderes fredet etter Kulturminneloven. Dette gjelder området omkring Storkontoret. (kap 5.3.1.).

5.2.3 Hensynssone Glastunes

Det vises til kap 4.7.

Omfatter:

Eksisterende bebyggelse på Glastunes.



Figur 66. Utkast til avgrensning av hensynssone Glastunes.

Spesielle enkeltobjekter

Eksempler på «Namsoshus» og «Lillestrømshus».

Handlinger

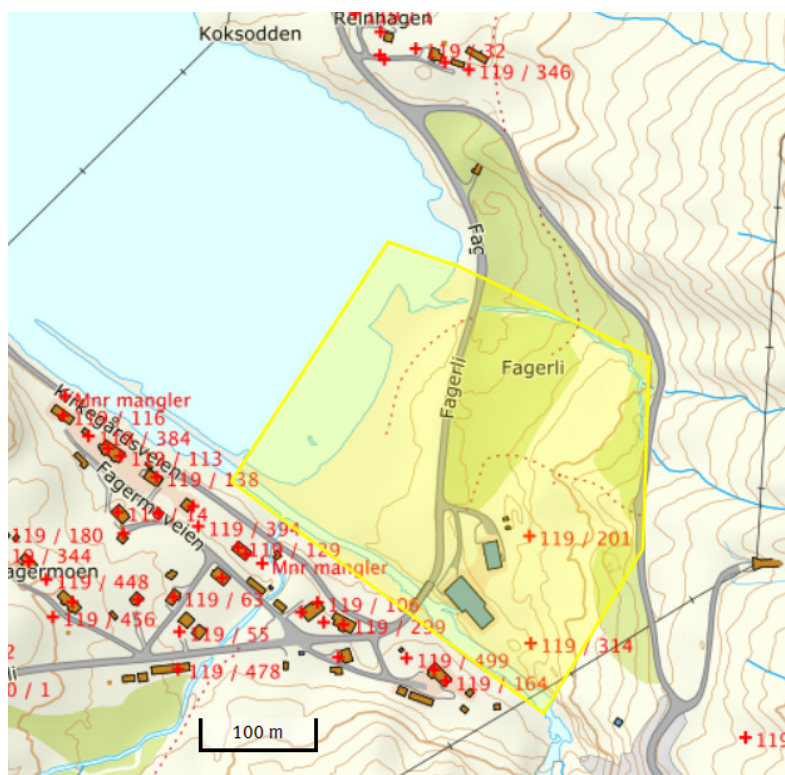
- ❖ Bygninger i hensynssonen tilstandsvurderes
- ❖ Ut fra tilstandsvurderingen vurderes enkelte strakstiltak for å ivareta enkeltobjekter i hensynssonen
- ❖ Eventuelle bygninger som bør saneres / ombygges vurderes ut fra tilstandsvurderingen
- ❖ Hensynssonen innarbeides i kommuneplanens arealdel
- ❖ Eventuelle behov for nybygg vurderes
- ❖ Bestemmelser og retningslinjer til hensynssonen avstemmes med nåværende bestemmelser og retningslinjer i kommuneplanens arealdel og utformes endelig etter høring av grunneiere i hensynssonen. Det legges vekt på «vern gjennom bruk».
- ❖ Tiltak som kan sikre aktivitet og initiativ blant private eiere i hensynssonen bør oppmuntres og utvikles.

5.2.4 Hensynssone Fagerli

Det vises til kap 4.8.

Omfatter:

Museumsområdet, smeltehytteruinene, gml kraftstasjon, røsteplassen og «kokskaia» i Fagerli.



Figur 67. Utkast til avgrensning av hensynssone i Fagerli

Spesielle enkeltobjekter:

- ❖ Smeltehytteruinene
- ❖ Gml kraftstasjon
- ❖ Røsteplassen
- ❖ «Kokskaja»

Handler:

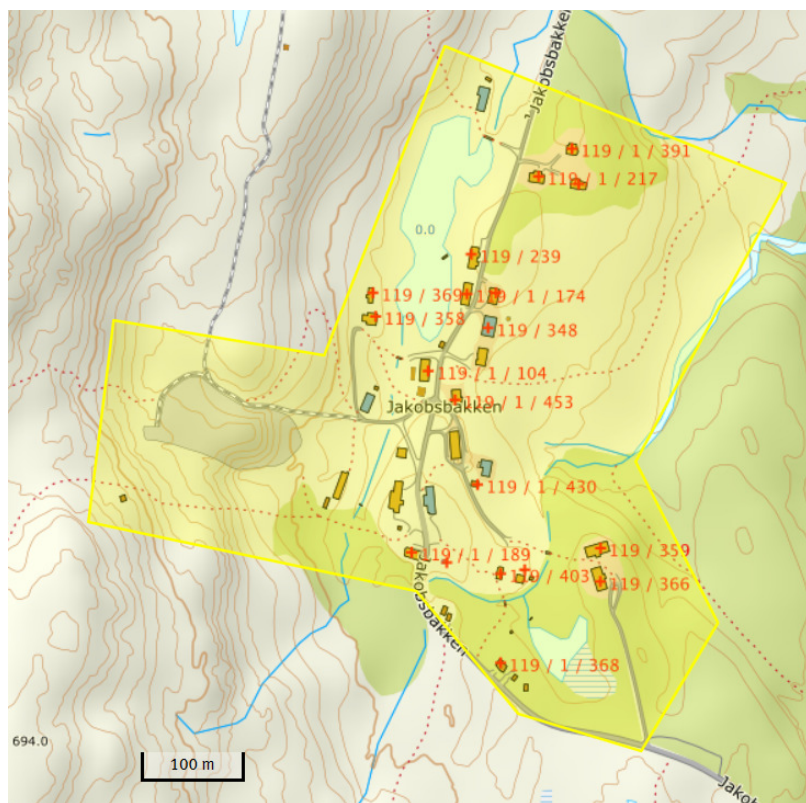
- ❖ Bygninger / ruiner i hensynssonen er tilstandsvurdert
- ❖ Tiltak vurderes ut fra egen strategiplan for området (Sulitjelma Museum 2017).
- ❖ Hensynssonen innarbeides i kommuneplanens arealdel
- ❖ Eventuelle behov for nybygg vurderes
- ❖ Bestemmelser og retningslinjer til hensynssonen avstemmes med nåværende bestemmelser og retningslinjer i kommuneplanens arealdel og utformes endelig etter høring av grunneiere i hensynssonen.
- ❖ Hele eller deler av hensynssonen bør vurderes fredet etter Kulturminneloven. Dette gjelder spesielt området omkring Smeltehytteruinen. (kap 5.3.2.).

5.2.5 Hensynssone Jakobsbakken

Det vises til kapittel 4.9. Dette er det kulturminnet som har størst utviklingspotensial i forhold til reiseliv / friluftsliv / fjellturisme.

Omfatter:

Eksisterende bebyggelse, rester etter gruveanleggene og «støkkan».



Figur 68. Utkast til avgrensning av hensynssone Jakobsbakken.

Spesielle enkeltobjekter:

- ❖ Restene etter gruveanleggene, gråbergtippen, heistårnet mv. t
- ❖ Gruvebyen. Området som omfatter selve bebyggelsen på Jakobsbakken er regulert i egen reguleringsplan (2012)
- ❖ «Støkkkan» - slåtte- og beitemarkområde.

Handlinger:

- ❖ Bygninger i hensynssonen tilstandsvurderes
- ❖ Ut fra tilstandsvurderingen vurderes enkelte strakstiltak for å ivareta enkeltobjekter i hensynssonen
- ❖ Eventuelle bygninger som bør saneres / ombygges vurderes ut fra tilstandsvurderingen
- ❖ Hensynssonen innarbeides i kommuneplanens arealdel
- ❖ Eventuelle behov for nybygg vurderes
- ❖ Bestemmelser og retningslinjer til hensynssonen avstemmes med nåværende bestemmelser og retningslinjer i reguleringsplanen (2012) og kommuneplanens arealdel og utformes endelig etter høring av grunneiere i hensynssonen. Det legges vekt på «vern gjennom bruk».
- ❖ Tiltak som kan sikre aktivitet og initiativ blant private eiere i hensynssonen bør oppmuntres og utvikles.

5.3 Strategi 2. Kulturminner og miljøer som anbefales fredes gjennom Kulturminneloven

5.3.1 Kulturminne Furulund

Det vises til kap 4.4. og til 5.2.2.

Omfatter;

Området omkring parken, Storkontoret, «Messa» og det gamle Gjestgiveriet.



Figur 69. Utkast til fredningsområde omkring Storkontoret

Spesielle enkeltobjekter:

- ❖ Storkontoret
- ❖ Gjestgiveriet
- ❖ Messa
- ❖ Parken.

Handlinger:

- ❖ Bygninger i fredningssonen tilstandsvurdere
- ❖ Ut fra tilstandsvurderingen vurderes enkelte strakstiltak for å ivareta enkeltobjekter i fredningssonen
- ❖ Eventuelle bygninger som bør saneres / ombygges vurderes ut fra tilstandsvurderingen
- ❖ Fredningssonen innarbeides i kommuneplanens arealdel etter at den evt er opprettet
- ❖ Bestemmelser og retningslinjer i fredningssonen utformes slik at det legges vekt på «vern gjennom bruk».
- ❖ Tiltak som kan sikre aktivitet og initiativ blant private eiere bør oppmuntres og utvikles.

5.3.2 Kulturminne Fagerli

Det vises til kap 4.8. og til kap 5.2.4.

Omfatter;

Samme arealmessig omfang som forslag til hensynssone (figur 60).

Spesielle enkeltobjekter:

- ❖ Smeltehytteruinene
- ❖ Gml kraftstasjon
- ❖ Røsteplassen
- ❖ Kaianlegget

Handlinger:

- ❖ Hele eller deler av hensynssonen bør vurderes fredet etter Kulturminneloven. Dette gjelder spesielt området omkring Smeltehytteruinen og kraftstasjonen. (kap 5.3.2.).

5.3.3 Kulturminne Folkets Hus / Samfunnshuset.

Det vises til kap 3.2.2. og 4.11.

Dette spesielle kulturobjektet bør vurderes fredet etter kulturminneloven.

5.4 Strategi 3: Kulturminner som bevares gjennom utvikling

Øvrige kulturminner i Finneid-Sulitjelma som er omtalt i denne kulturminneplanen ivaretas gjennom kommuneplanens arealdel. Det vises her til kapittel 4.

Handlinger:

Det vises til tiltak under hvert enkelt kulturminne. Det legges vekt på «vern gjennom bruk». Aktuelle tiltak vil i første rekke være knyttet til skjøtsel og rydding av skog og vegetasjon.

- ❖ Skjøtsel og rydding av kulturminner i Sulitjelma bør organiseres og finansieres

5.5 Strategi 4: Finansiering og organisering av kulturminnearbeidet i Sulitjelma

Kulturminnet Sulitjelma ivaretas i dag alt vesentlig av private eierinteresser. Det er private hus- og grunneiere som - basert på idealisme og interesse og ved hjelp av egen innsats og egne midler - ivaretar dette nasjonale kulturminnet. De vesentlige her er at kulturminnene har en funksjon – enten som bolig eller fritidsbolig og at eierne har midler og er interessert i å holde kulturminnet ved like

I et perspektiv fram mot år 2030, vil de viktigste utviklingsmotorene i Sulitjelma være basert på disse mulighetene;

- ❖ Kraftproduksjon

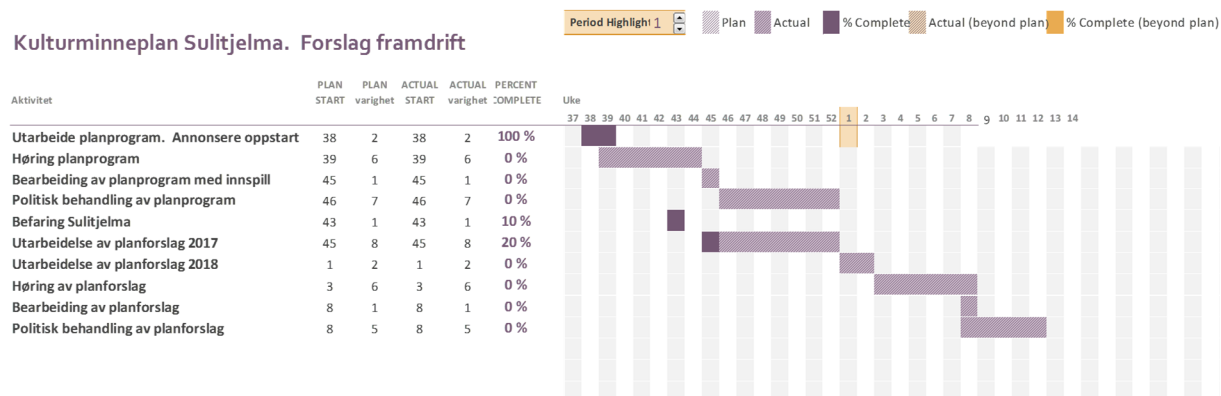
- ❖ Reiseliv / turisme / fjellturisme / events
- ❖ Gjenåpning av gruvedrift i Sulitjelma
- ❖ Private eierinteresser

Handlering

- ❖ Det bør etableres et eget prosjekt som har sin oppgave å iverksette denne kulturminneplanen og strategiplanen knyttet til museumsområdet i Fagerli. Dette bør initieres av et møte med Nordlandsmuseet, Nordland fylkeskommune, Fauske kommune og interessenter knyttet til utviklingsmotorene nevnt foran.
- ❖ Det bør etableres en finansieringsordning for kulturminner i Sulitjelma der det ikke kan forventes at privat interesser ivaretar «vern gjennom bruk». Denne finansieringsordningen bør etableres av Statlige programmer, Fylkeskommunen, Fauske kommune og Nordlandsmuseet.
- ❖ Initiere og Iverksette et arbeid for å implementere Sulitjelma i Riksantikvarens bevaringsprogram for «tekniske og industrielle kulturminner» fra og med 2020.
- ❖ Ta nødvendige beslutninger om hva som bør saneres / ryddes / fjernes i Finneid – Sulitjelma, og sørge for at dette blir iverksatt.
- ❖ Det bør nedsettes en egen organisasjon som ivaretar dette arbeidet. Denne organisasjonen bør forankres i Fauske kommune, men ha representanter fra;
 - Nordland fylkeskommune
 - Nordlandsmuseet
 - Brukerinteresser i Sulitjelma.

5.5.1 Videre framdrift

Denne framdriftsplan er hentet fra planprogrammet (j.fr. kap 1.7):



Parallelt med politisk behandling av denne planen, vil Nordland fylkeskommune gjennomføre en tilstandsvurdering av utvalgte bygninger / kulturmiljø som framgår av denne planen. Denne tilstandsvurderingen samt denne planen legges til grunn for en søknad til Riksantikvaren for midler til oppgradering / istandsetting av kulturminner i Sulitjelma.

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/5787	
	Arkiv sakID.: 17/3176	Saksbehandler: Arn Kyrre Jakobsen
Sak nr.		Dato
039/18	Plan- og utviklingsutvalg	30.04.2018

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens § 3.1.2 bestemmelse om byggegrense for godkjenning av veranda 11 m fra midt vei i Hauanveien 18, Fauske

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av Plan- og Bygningslovens § 19-2 innvilges dispensasjon fra kommuneplanens § 3.1.2 Byggegrense for godkjenning av veranda i Hauanveien 18 som omsøkt.

Vedlegg:

14.03.2018

103/1153 - Søknad om dispensasjon fra byggegrense

1376255

Sammendrag:

Frøde Sørensen søker om godkjenning av veranda oppført 11 m fra midt vei i Hauanveien 18. Veranda var inntegnet i byggesøknad datert 01.08.2017. Det var imidlertid ikke søkt dispensasjon fra bestemmelsen om byggelinje i søknaden. Det ble derfor i vedtak datert 28.02.2018 i sak 002/18, bedt om egen dispensasjonssøknad for dette forholdet.

Saksopplysninger:

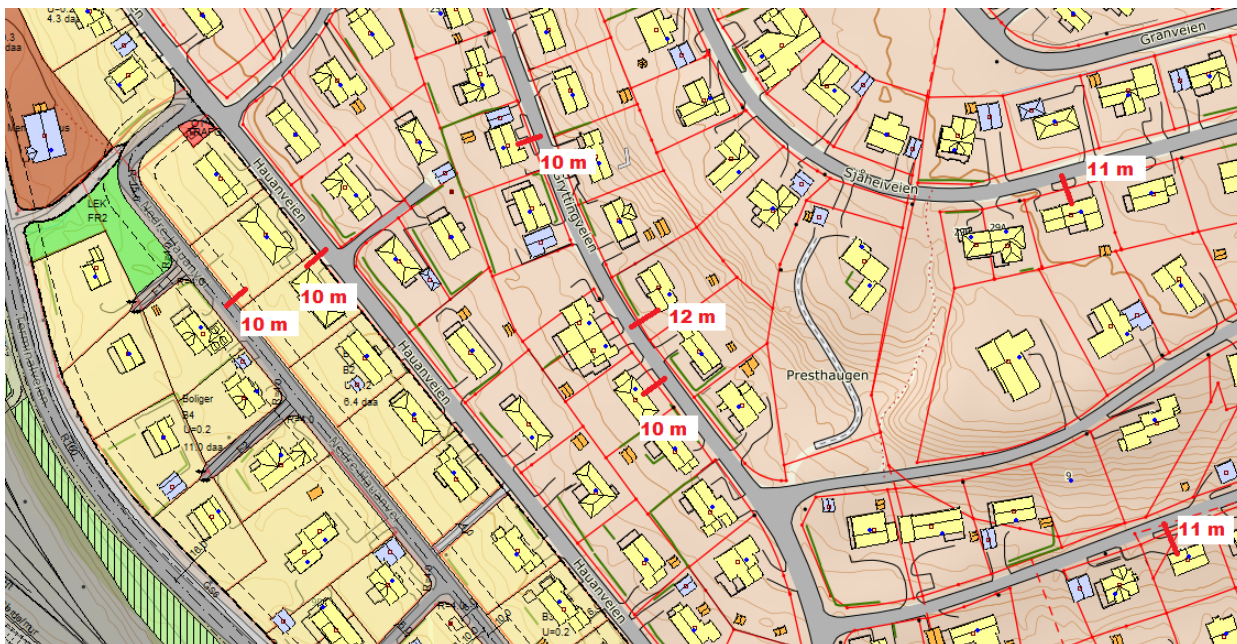
Eiendommen ligger i uregulert område i Nedre Hauan. Søker opplyser at i forbindelse med oppussing og rehabilitering av boligen er eksisterende veranda revet, og ny oppført. Denne er utvidet ca 40 cm utover opprinnelig bredde, og videreført langs hele huset.

Avstand til midt vei er 11 m.

Saksbehandlers vurdering:

I den aktuelle veien er bebyggelsen oppført med avstand 15 m fra midt vei, i tråd med kommuneplanens arealdel.

Nå har imidlertid resten av den uregulerte bebyggelsen en avstand som varierer fra 10 m til 12 m fra bygning til midt vei. Nedre Hauan vei har byggegrense regulert til 10 m.



I samråd med planavdelingen er det vurdert at oppføring av veranda i avstand 11 m midt er uproblematisk, med tanke på omkringliggende bebyggelse. Utnyttelsesgraden etter endt tiltak blir på 23 % og er i tråd med kommuneplanens bestemmelser.

Verandaen er en lav konstruksjon som ikke kommer i konflikt med veiens siktlinjer eller snøbrøyting vinterstid. I bakgrunn av dette, og hensyn til likebehandling, finner kommunen at vilkårene i PBL § 19-2 for å innvilge dispensasjon er til stede.

Geir Mikkelsen
rådmann

Fauske kommune

Postboks 93

8201 Fauske

Fauske 14.03.2018

Deres ref: Arn Kyrre Jakobsen

Vår ref: Frode Sørensen

Vedr 103/1153 saks nr 002/18 ang. søknad om dispensasjon på byggegrense.

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel § 8.2a

Viser til 103/1153 sak nr 002/18 vedr godkjenning av balkong i Hauanveien 18.

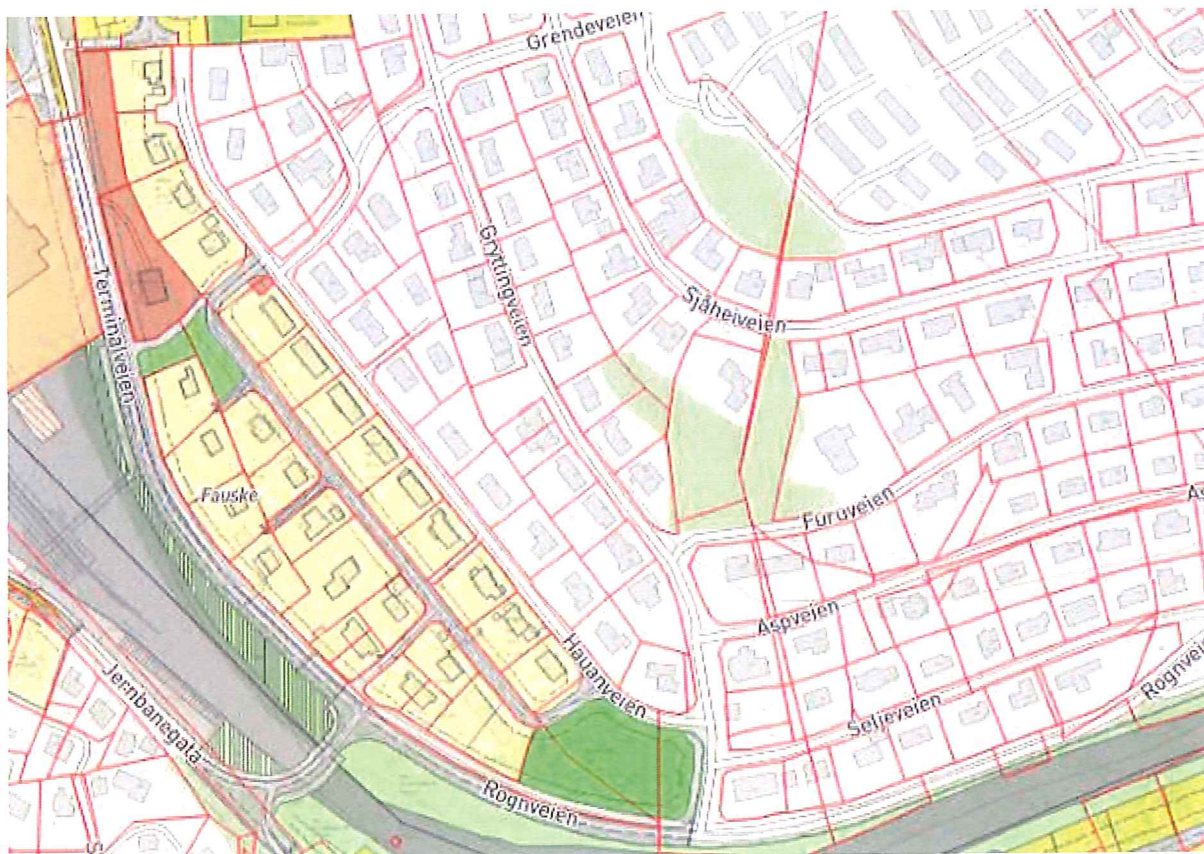
I forbindelse med oppussing og rehabilitering av boligen er eksisterende balkong er revet og ny balkong er oppført. Ny balkong er oppført ca 40 cm utover opprinnelig bredde. Avstand til midt kommunal vei er 11 meter.

I deres brev av 28.02.2018 skrives følgende:

Videre søkes det om godkjenning av veranda. Balkongen er ifølge søker utvidet med 40 cm utover fra opprinnelig bredde, og videreført 9 m langs husets lengderetning. Eiendommen er ikke regulert av reguleringsplan. Balkongen etter utvidelse har en avstand på 11 m fra midt vei. Kommuneplanens arealdel § 8.2 a) Byggegrense fastsetter en byggegrense på 15 m fra midt kommunal veg dersom ikke annet følger av reguleringsplan. Det må derfor søkes dispensasjon fra denne bestemmelsen før denne kan behandles.

Før behandling av søknad om oppføring av veranda kan behandles må det søkes dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelse § 8.2 a)

Det er oppført flere boliger og byggverk i området som ligger inntil 7 meter fra midt kommunal vei og balkongen er slik den er oppført ikke til hinder eller fraviker fra øvrig bebyggelse i området.



Som vist på kart er det i hovedsak bare oversiden av Hauanveien som ikke har bygg innenfor 15 m fra midt veg.

Her må likhetsprinsippet gjelde, da det er sannsynlig at hele det uregulerte området ikke tidligere har trengt å forholde seg til bestemmelsen. Siktlinjen i krysset ødelegges ikke, og balkongen vil heller ikke være til hinder for brøyting vinterstid, eller annet kommunalt vedlikehold. Husets helhetlige uttrykk med veranda bryter ikke med øvrig bebyggelse.

På grunnlag av ovennevnte søkes det om dispensasjon fra byggegrense ihht kommuneplanens arealdel § 8.2a

Håper på en velvillig behandling av denne søknaden.

Med hilsen

Inger Støre Kristiansen og Frode Sørensen

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 17/19017	
		Arkiv sakID.: 17/3360	Saksbehandler: Georg de Besche d.y.
Sak nr.		Dato	
040/18	Plan- og utviklingsutvalg	30.04.2018	

86/13 Hanne og Tor Ottar Sandberg - klagebehandling delvis innvilget fradeling

Rådmannens forslag til vedtak:

Tidligere vedtak opprettholdes.

Med henvisning til saksutredning og med hjemmel i jordloven §12 og delegasjon innvilges det fradeling av tomt på inntil 1 dekar for eksisterende hytte fra g.nr. 86 bnr. 13 i Fauske kommune.

Med henvisning til saksutredning og med hjemmel i plan- og bygningsloven §19 – 2 og delegasjon innvilges det dispensasjon fra kommunedelplanens bestemmelse § 2.1 a) for fradeling av tomt på inntil 1 dekar for eksisterende hytte.

Med henvisning til saksutredning og med hjemmel i plan- og bygningsloven §20 – 1 og delegasjon innvilges det fradeling av tomt på inntil 1 dekar for eksisterende hytte fra g.nr. 86 bnr. 13 i Fauske kommune.

Vilkår:

Fradeling skal ikke på noe punkt skje nærmere vannkanten enn 10 meter målt i horisontalplanet.

Vedlegg:

11.10.2017	Søknad	1361951
11.10.2017	Kart - vedlegg	1361952
05.12.2017	86/13 -Tor Ottar Sandberg - Søknad om deling/justering av grunneiendom	1366735
12.12.2017	Anke over vedtak i sak 304/17 - Fradeling av hyttetomt	1367581
12.12.2017	Bekreftelse	1367582
12.12.2017	Kart	1367583
15.12.2017	Vedlegg 3 Søknad 2003	1368075
15.12.2017	Vedlegg 1 86 32 Møtebok 1981	1368076
15.12.2017	Vedlegg 2 86 33 vedtak 1993	1368077

Saksopplysninger:

Det er delvis innvilget omsøkt fradeling av tomt med fritidshus på inntil 1 dekar i nordenden av Svartvannet, vest av fjellet Hårskolten.

Klager anfører at muntlig avtale fra 40 tallet om kjøp av tomt til fritidshus er å anse helt ned til vannkanten. Fauske kommune har i sin saksbehandling forholdt seg til tidligere vedtak og gjeldene bestemmelser for opprettelse av eiendom.

Etterkommere av de som på 40 tallet inngikk muntlig avtale har en felles oppfatning av at

fritidseiendommen er avtalt å grense helt ned mot vannkanten.

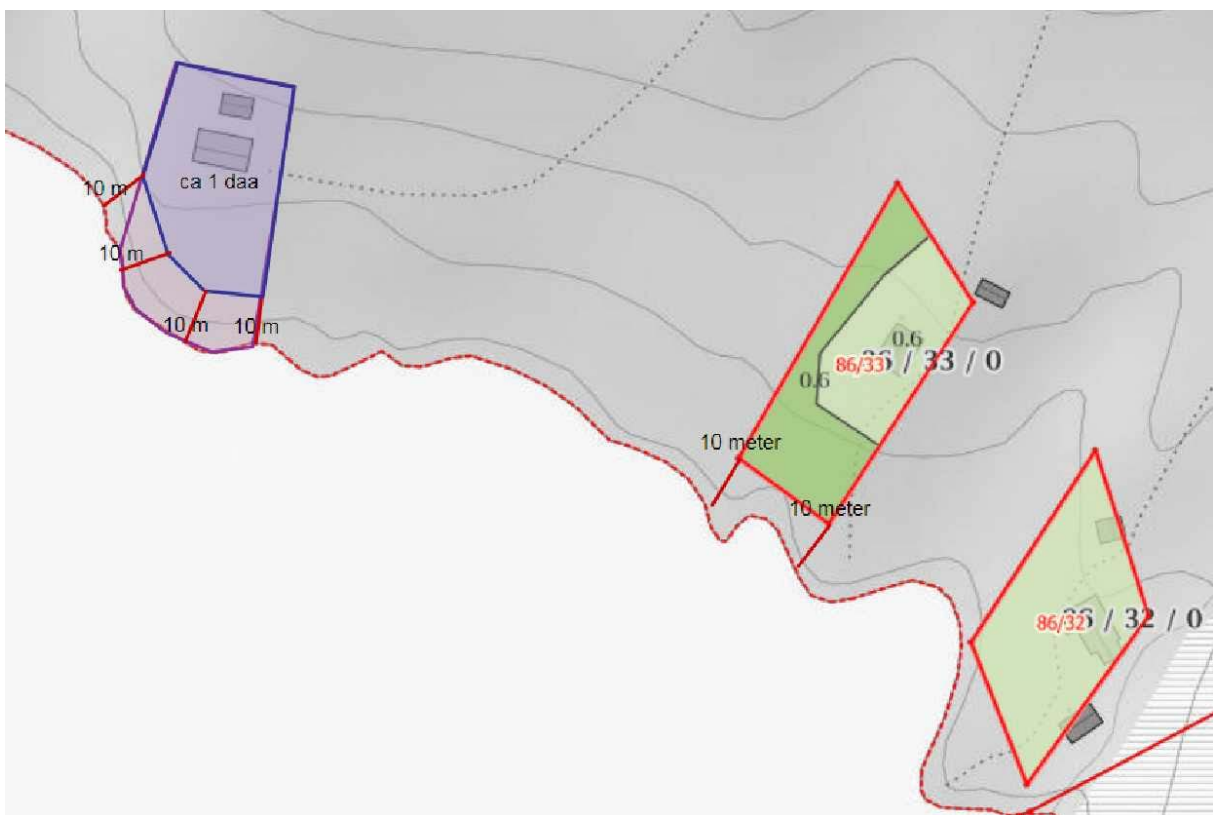
I saksfremlegg til delegert vedtak vises det til eiendommen også ble søkt fradelt i 2003 med de samme grenser som vist på omsøkt fradeling. Søknaden ble innvilget med 1 daa. Det foreligger ikke kart som viser grenser til innvilget fradeling og det er heller ikke satt vilkår i vedtaket til fradeling. Men arealet på 1 daa kan ikke ha strukket seg helt til vannkanten da et areal helt til vannkanten som omsøkt vil være betydelig større – drøyt 1,3 daa. Dette vedtaket ble ikke innklaget og det ble heller ikke fulgt opp med oppmålingsforretning.

Videre anfører klager at vist/skissert utforming av innvilget fradelt tomt er en svært dårlig arrondering og at den legger beslag på mer produktiv mark. Vilkåret om en 10 metersone ned mot vannkanten er et areal som ikke er akseptert fradelt, annet areal er ikke endret. Skråningen mot vannkanten utgjør om lag 0,3 daa, og da forblir gjenværende søkt fradelt areal omlag 1 daa.

Saksbehandler vil også vise til tidligere praksis som underbygger at tidligere vedtak ikke omfatter areal helt ned mot vannet.

Nåværende eiendom 86/32 ble søkt fradelt fra 86/13 i 1981. Vedtaket den gang sier at tomtegrense må legges minst 50 meter fra vann. Utmåling av tomten viser imidlertid eiendomsgrense som går helt ned til vannkanten. Det er ikke lagt i arkivet et dokument som kan forklare hvorfor utmåling ikke er i samsvar med vedtaket.

En endring har funnet sted ved utmåling når nåværende eiendom 86/33 ble søkt fradelt. Den ble søkt fradelt fra 86/13 med ca. 1 daa i 1992 og opprettet i 1993 med areal 1,27 daa. Til søknad om fradeling foreligger kart som viser omsøkt eiendom helt til vannkanten. Men i denne fradelingen er det under oppmåling tilbakeholdt et areal i bredde ca. 10 meter mot vannkanten.



Saksbehandlers vurdering:

Saksbehandler vurderer at der det skal gis dispensasjon til fradeling må man se til bestemmelser for områder der fradeling er tillat.

Saksbehandler betviler ikke at en eiendom eksisterer og at avtale ble inngått mellom partene. Det er god grunn til å tro at om eiendommen hadde blitt opprettet med festekontrakt eller skylddelingsforretning da avtalen ble inngått, ville det blitt akseptert at grense trekkes helt ned i vannkanten. Eiendommen er imidlertid ikke søkt fradelt før i 2003 og på nytt i 2017 og det er gjeldene regler på søknadstidspunkt som er saksbehandlers grunnlag for vurdering.

Geir Mikkelsen
rådmann

Søknad om deling/justering av grunneiendom		Journalnr.:
Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens (pbl) § 20-1 bokstav m – jf. § 26-1 og lov om eiendomsregistrering (matrikkelloven) kapittel 3 og 7.		
Alle relevante punkter fra 1 – 5 må være utfyllt Hvis plassmangel, benytt eget vedlegg		Plass for kommunes stempel
Søknaden sendes  FAUSKE KOMMUNE Plan og utvikling Postboks 93 8201 Fauske		

1 Søknad /rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):			
Gnr.	Bnr.	Hjemmelshaver (med blokkbokstaver)	
86	13	TOR OTTAR SANDBERG	Underskrift
Adresse:		Postadresse	Telefonnr. dagtid
Solvikveien		8211 Fauske	Hanne Sandberg
Gnr.	Bnr.	Hjemmelshaver (med blokkbokstaver)	
86	13	HANNE SANDBERG	Underskrift
Adresse		Postadresse	Telefonnr. dagtid
Gnr.	Bnr.	Hjemmelshaver (med blokkbokstaver)	
			Underskrift
Adresse		Postadresse	Telefonnr. dagtid
Gnr.	Bnr.	Hjemmelshaver (med blokkbokstaver)	
			Underskrift
Adresse		Postadresse	Telefonnr. dagtid

2 Det søkes om:					
2a Søknaden gjelder:					
☒ fradeling av grunneiendom (parsell) med oppmålingsforretning ☐ arealoverføring eller grensejustering med oppmålingsforretning ☐ fradeling av veggrunn med oppmålingsforretning					Legg ved gjenpart av nabovarsel, kvittering for at varsel er gitt/sendt og kopi av kart som viser hvilket areal/grense det søkes om.
2b Søknaden er i henhold til plan/ søknad om dispensasjon:					
Deling i hht pbl § 20-1	☐ Kommuneplan	☐ Reguleringsplan	☐ Godkjent tomtedelingsplan	☐ Privat forslag	
Søknad om dispensasjon	- jf. pbl § 19-1, fra bestemmelser i: ☐ plan- og bygningslov	☐ forskrift	☐ Vedtekt	☐ kommuneplan	☐ reguleringsplan

3 Parsell(er) det er søkt fradeling for			
Parsellen(e) skal benyttes til	☒ Selvstendig bruksenhet	☐ Tilleggsareal til:	Gnr./Bnr. 86 / 13
	☐ Bolighus	☐ Offentlig virksomhet	☐ Offentlig friluftsområde
	☒ Fritidshus	☐ Landbruk/fiske	☐ Offentlig veg
	☐ Industri/bergverk	☐ Naturvern	☐ Annet kommunikasjonsareal/tekn. anlegg
	☐ Varehandel/bank/forsikring/hotell/restaurant		
Adkomst Pbl § 27-4 og vegloven §§ 40-43	☐ Riks-/fylkesveg	☐ Kommunal veg	☒ Privat veg
	☐ Ny avkjørsel fra offentlig veg	☐ Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel	
	☐ Avkjørselstillatelse er gitt	☐ Søkn. om avkj.tillatelse vedlegges	☐ Adkomst sikret ifølge vedlagt dokumenter
Vannforsyning Pbl § 27-1	☐ Offentlig vannverk	☐ Privat felles vannverk. Tilknytningstillatelse vedlegges	
	☐ Annet		
Avløp Pbl § 27-2	☐ Offentlig avløpsanlegg	☐ Privat enkeltanlegg ☐ Privat fellesanlegg	- beskriv
	☐ Utslippstillatelse er gitt	☐ Søkn. om utslippstill. vedlegges	☐ Avløp sikret ifølge vedlagte dokument

[illegible][illegible]

5 Faktura sendes til:		
Navn (med blokkbokstaver).	Adresse	Postadresse
SVEIN JENSEN	Solvikveien 19	8211 Fauske



0 10 20 30m

Målestokk 1 : 1000 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 21.09.2017

GÅRDSKART 1841-86/13
Tilknyttede grunneiendommer:
86/13

Marks lag (AR5) 13 klasser
TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog av sær s høg bonitet
	Skog av høg bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnlendt fastmark
	Bebyggd, samf, vann, bre
	Ikke klassifisert
	Sum:

AREALTALL (DEKAR)

	20.5
	0.0
	2.2
	22.7
	0.0
	484.9
	667.1
	273.2
	205.9
	1631.1
	82.9
	19.8
	33.9
	136.6
	7.0
	0.0
	7.0
	1797.4
	1797.4

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårds kart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunns kart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

 Arealressursgrenser

 Eiendomsgrenser

Enhet Plan/Utvikling

Hanne og Tor Ottar Sandberg
Solvikveien 3
8211 FAUSKE

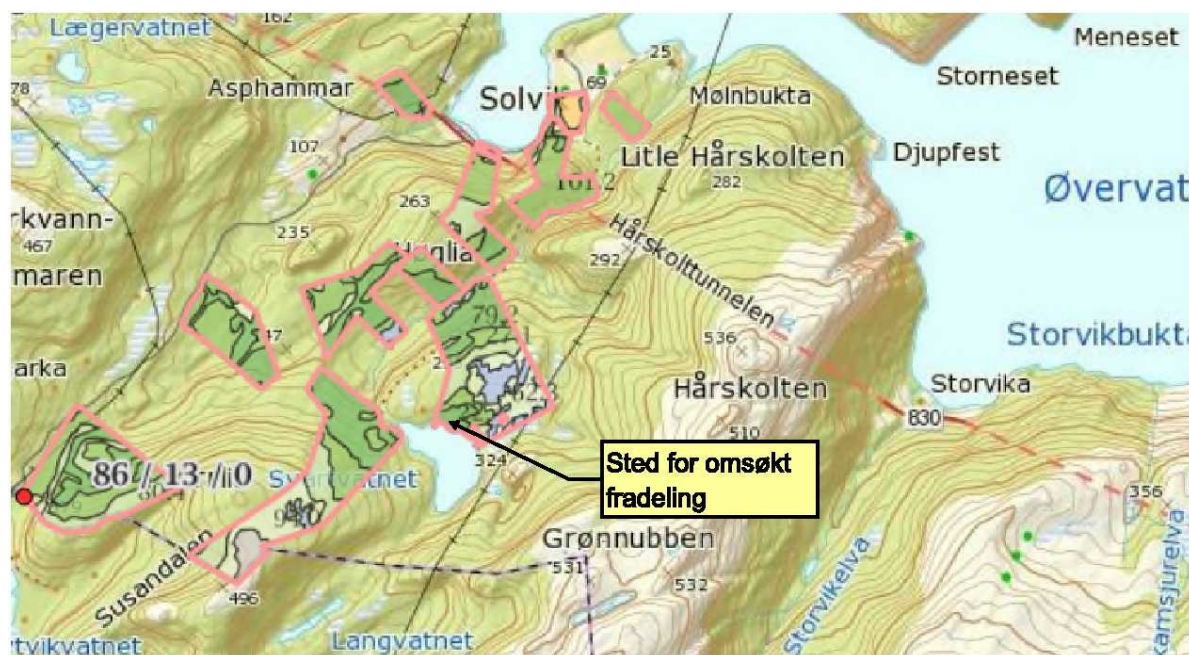
ADMINISTRATIVT VEDTAK

Sak nr.	
304/17	Plan- og utviklingsutvalg

86/13 -Tor Ottar Sandberg - Søknad om deling/justering av grunneiendom

Saksutredning:

Det søkes fradeling av tomt på ca 1,3 dekar for eksisterende hytte i nordenden av Svartvannet, vest av fjellet Hårskolten. Omsøkt tomt ligger i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR område.



Rundt Svartvannet er det bebygget med flere fritidsboliger. Da det her er søkt fradeling av tomt med eksisterende bebyggelse er det ikke aktuelt å kreve utarbeidelse av reguleringsplan. Fradeling behandles som dispensasjonssak til bestemmelsene i kommuneplanen.

Saken har vært ute til høring og det er ikke innkommet uttalelser som tilsier at fradeling ikke kan gjennomføres.

Matrikkelnummer	Antall teigor	Fulldyrka jord	Overflated jord	Innmarks- bott	Skog, sær- høy bonitet	Skog, høy bonitet	Skog, middels bonitet	Skog, lav bonitet	Uroduktig skog	h/vr	Jordceid fastmark	Skinn fastmark	Begydd, s... vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunnfrendom
1841-86/13: Jordregister (dekar)															
1841-86/13	12	20.5	0	2.2	0	484.9	667.1	273.2	205.9	82.9	19.8	33.9	/	0	1797.5
SUM:	12	20.5	0	2.2	0	484.9	667.1	273.2	205.9	82.9	19.8	33.9	7	0	1797.5



Tomt til fritidsbolig ble i 2003 søkt fradelt og fradeling ble innvilget med et areal på 1 dekar. Til forskjell fra søknaden i 2003 og foreliggende søknad er at denne gang søkes det om et større areal, 1300 m² mot tidligere 1000 m².

I saksutredning fra 2003 ble det bemerket;

Tomten ble solgt i 1942 til Svein Jenssens far og var da ikke angitt med noen størrelse på tomten.

En hyttetomt uten arealangivelse kan vel regnes å legge et slags beslag på et areal på omkring 1 dekar i praksis, med hensyn til hvor nær eier av hovedeiendommen vil komme med sin landbruksvirksomhet. En fradeling av tomt på et dekar rundt den eksisterende hytta kan derfor sies å være forsvarlig med hensyn til eiendommens landbruksmessige avkastning.

Omsøkt fradeling synes heller ikke å medføre drifts- og/eller miljømessige ulemper av betydning for jord- og skogbruket.

Til saksbehandlingen fra 2003 forligger det ikke et kart som viser avgrensning av det innvilgede ene dekar til tomten. Gjeldene kommuneplan har ingen bestemmelser for fradeling av fritidsboligeiendommer i LNFR områder da dette i planen ikke er tillat.

Saksbehandlers vurdering i 2003 synes også å være gjeldene for situasjonen i dag.

Kommuneplanens bestemmelse §9 Generelle bestemmelser lyder;

Innenfor en sone på 50 m fra sjø i områdene LNF-B4 og LNF-C13, Laksåga i Nordalen, Sjønståelva (Sulitjelmavassdraget), og vann målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig høyvann/flomvannstand tillates ikke tiltak som kommer inn under Plan- og bygningslovens §§81, 84, 86a, 86b og 93 samt fradeling til ny bolig-,ervervs- eller fritidsbebyggelse med mindre tiltaket inngår i reguleringsplan, jfr. § 7.1 b) og Plan- og bygningslovens § 20 – 4, 2. ledd, bokstav a. Forbudet gjelder ikke for naust eller tiltak som er nødvendig for landbruk, reindrift, fiske/havbruk, samferdsel eller forsvaret.

I saksbehandlers vurdering av om dispensasjon skal innvilges i et LNFR område er det naturlig å se søknaden i tilknytning til denne bestemmelse og Lov om friluftsliv. Av seks øvrige fradelte tomter rundt Svartvannet er det kun en tomt som har grense helt ned til vannkanten. Saksbehandler vurderer det slik at det bør være et areal mellom vannkant og fritidseiendom for å sikre almenhetens frie tilgang rundt vannet.

Naturmangfoldloven §§ 8 – 12 er med å danne grunnlag for saksbehandlers vurdering. I området som er søkt fradelt er det ikke registrert miljøverdier i artsdatabank og naturbase. Kommunen er ikke kjent med at det finnes automatisk fredede kulturminner i området. Fradeling vurderes ikke å ha vesentlig skade på naturmangfoldet eller medføre endring i økosystemet. Saksbehandler vurderer tiltaket til å være miljøforsvarlig med tanke på Naturmangfoldloven.

VEDTAK:

Med henvisning til saksutredning og med hjemmel i jordloven §12 og delegasjon innvilges det fradeling av tomt på inntil 1 dekar for eksisterende hytte fra g.nr. 86 bnr. 13 i Fauske kommune.

Med henvisning til saksutredning og med hjemmel i plan- og bygningsloven §19 – 2 og delegasjon innvilges det dispensasjon fra kommunedelplanens bestemmelse § 2.1 a) for fradeling av tomt på inntil 1 dekar for eksisterende hytte.

Med henvisning til saksutredning og med hjemmel i plan- og bygningsloven §20 – 1 og delegasjon innvilges det fradeling av tomt på inntil 1 dekar for eksisterende hytte fra g.nr. 86 bnr. 13 i Fauske kommune.

Vilkår:

Fradeling skal ikke på noe punkt skje nærmere vannkanten enn 10 meter målt i horisontalplanet.



Vedtaket kan påklages, jfr. FVL § 28 med 3 ukers klagefrist fra vedtaket er gjort kjent for søker, jfr. FVL § 29. Klagen må begrunnes, stiles til Fylkesmannen i Nordland og sendes Fauske kommune, Plan/utvikling, Pb. 93, 8201 Fauske.

Med vennlig hilsen

Rune Reisænen
Enhetsleder Plan/Utvikling

Georg de Besche d.y.
Ingeniør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Kopi til
Svein Jensen

Solvikveien 19

8211

FAUSKE

Fylkesmannen i Nordland
Moloveien
Bodø.

Anke over vedtak i sak 304/17 Plan og utvikling Fauske. Fradeling av hyttetomt fra gnr. 86, bnr. 13 i Fauske

Det er riktig i beskrivelsen at det ikke ble satt grensemerker for tomta da den ble kjøpt på 1940-tallet. Men både eier og kjøper var enig om størrelse og plassering og det var slik som avmerket på kart som ble levert med søknaden nå. Hytta ble oppført sist på 1940 tallet.

Det ble på 1950-tallet plantet en alè av granplanter fra hytta og ned til odden ved vannet. Den siste grana ble hugget for ca. 2-3 år siden. Min far kjøpte det areal som er inntegnet på kartet og vi har eid det i omkring 70 år og har betraktet det som vårt.

Slik tomta er plassert nå av kommunen legger den beslag på mer produktiv mark og gjør arronderingen svært dårlig av eiendommen. Det kan ikke kjøres med traktor eller skogsmaskin på nedsiden av tomta, mellom den og vannet på grunn av bratt terreng. Dette medfører driftsmessige ulemper. Tomta får også en dårlig arrondering og deler av den er utafor det området som ble kjøpt. Arealet er ikke oppmålt men anslått til ca. 1,3 dekar.

Jeg er ikke blitt kontaktet av kommunen for befarig for påvisning av grenser.

Når det gjelder fri ferdsel så har det vært det i alle år rundt vannet og kommer til å bli det fortsatt. Det går en gangsti tett forbi hytta. Den er anlagt etter at hyttene er bygd og det er eneste sti som kan brukes. Arealet mellom hytta og vannet er bratt og langs vannkanten en bratt fjellnabb som gjør det ikke brukbart til ferdsel. Det selges fiskekort kun til grunneiere og hytteiere.

Solvik, Fauske 08.12.2017


Svein Jensen

Vedlegg et skriv fra sønn til forrige eier Arne Korneliussen, Kato Korneliussen.
Kart som viser grensene til tomta som ble kjøpt

BEKREFTELSE.

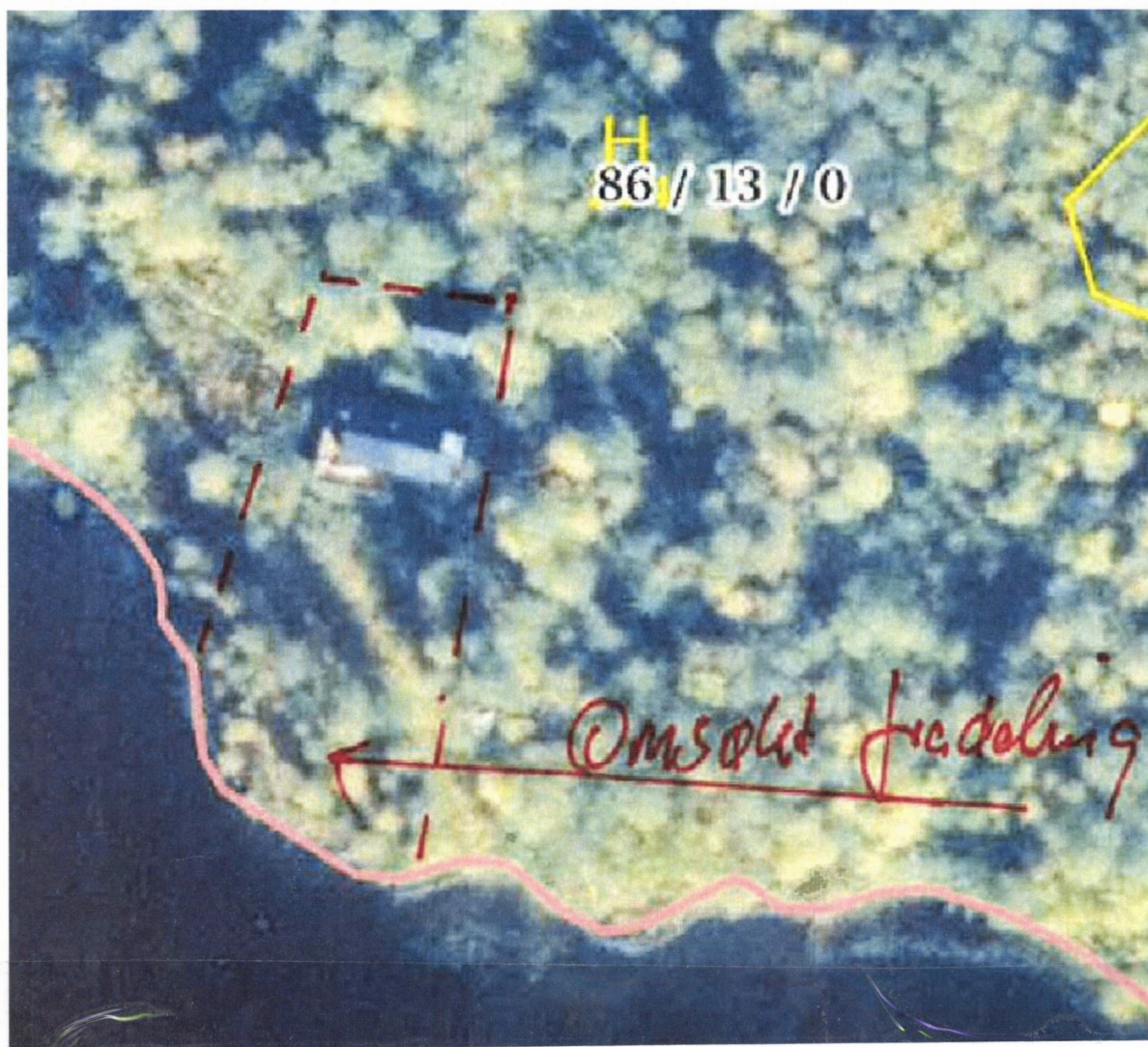
Det bekreftes at grensene som er tegnet inn på kartet for fradeling av hyttetomt til Svein Jensen er riktig. Det var slik våre foreldre ble enige om.
Grensene nå er satt ned med pinner.

Fauske, 8. desember 2017

Kato Korneliussen



Matrikelnummer	Antall tjggr	Fuldrvika ord	Overfærd jord	Innmærke- bott	Skog, særs høy bonitet	Skog, høy bonitet	Skog, middels b...	Skog, lav bonitet	Urodukt skog	U/V	Jordleid fastmark	Skinn fastmark	Bebyggelse vann, bro	Ikke klassifisert	Sum grunnareal
B 1841-86/13: Jordregister (dekar)															
1841-86/13	12	20.5	0	2.2	0	484.9	667.1	273.2	206.9	82.9	10.8	33.9	7	0	1797.5
SUM:	12	20.5	0	2.2	0	484.9	667.1	273.2	206.9	82.9	10.8	33.9	7	0	1797.5



Kart som viser tomte som ble kjøpt.

REKVISISJON AV KARTFORRETNING/SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM – Veiledning

Denne blanketten brukes ved 5 forskjellige oppmålingsarbeider. Noen krever godkjenning av kommunen. Andre krever ingen spesiell tillatelse av offentlig myndighet.

Blanketten nevner følgende formål:

Rekvisisjon av kartforretning
A. Kartforretning over hel grunneiendom

Eksisterende eiendomsgrenser måles og kartlegges for hele eiendommen. Det utarbeides målebrev med bl a målsatt kart og nøyaktig areal over eiendommen.

Slik forretning krever ingen spesiell tillatelse av offentlig myndighet.

B. Kartforretning over festegrunn

Areal som skal festes bort (leies bort) merkes og måles. Det utarbeides målebrev med nøyaktig areal og målsatt kart. Arealet får et festenummer under eiendommens bruksnummer.

Dersom arealet skal festes bort for mer enn 10 år, må kommunen gi delingstillatelse før forretningen gjennomføres (jf punkt E).

C. Kartforretning over enkelte grenselinjer/ grensejustering

Grense (eller del av grense) måles og kartlegges. Det utarbeides målebrev med nøyaktig kart over grensene.

Ulagelige grenser kan justeres ved forretningen.

Slik forretning krever (som hovedregel) ingen spesiell tillatelse av offentlig myndighet.

D. Grensepåvisning etter målebrev

Grensepunkt blir påvist og om nødvendig avmerket i overensstemmelse med eksisterende målebrev.

Dersom det tidligere bare er holdt skylddelingsforretning på eiendommen, må det som regel holdes kartforretning (jf. punkt A og C).

Forretningen krever ingen spesiell tillatelse av offentlig myndighet.

Søknad om deling
E. Deling av grunneiendom med kartforretning

En delings- og kartforretning er en nøyaktig beskrivelse og registrering av ny eiendom.

En del av eiendommen (parsell) skilles ut og blir en egen grunneiendom (får eget bruksnummer). Grensene for den nye eiendommen avmerkes og måles. Det utstedes målebrev på den nye eiendommen med bl.a. målsatt kart og nøyaktig areal.

Før det foretas deling av eiendom, må kommunen ha gitt tillatelse.

Krav til søknad om deling

Denne blanketten bør benyttes ved søknad om deling.

For areal som skal bebygges, vil kommunens delingstillatelse også være forhåndstilsagn om at arealet tillates bebygd. (Fullstendig søknad om byggetillatelse må likevel sendes inn på vanlig måte.)

For nærmere beskrivelse av de krav til dokumentasjon som stilles til søknad om deling, vises til plan- og bygningsloven §§ 63 og 66.

Her nevnes kort:

- kart eller skisse som viser hvordan delingen ønskes utført
- for byggetomt, hvordan atkomst og bortledning av avløpsvann kan sikres. Ved private enkeltanlegg og private fellesanlegg for avløpsvann, krever kommunen vanligvis at søknad om utslippstillatelse fremmes samtidig med søknad om fradeling av byggetomt (jf forurensningsloven og forskrift om utslipp fra separate avløpsanlegg).

Dersom saken krever uttalelse eller godkjenning av annen myndighet enn de kommunale bygningsmyndigheter, skal bygningsmyndighetene sørge for innhenting av disse. Dersom søker likevel har innhentet slik tillatelse (f eks avkjørsel), skal kopi av tillatelsen vedlegges søknaden.

Nabo- varsling

Ved søknad om deling skal naboer og gjenboere varsles om søknaden. Det er tilstrekkelig at nabo/ gjenboer skriftlig blir varslet om hvilket tiltak som tenkes satt i verk og at saken kan sees på bygningsmyndighetenes kontor innen 14 dager etter at kvittering for nabovarsel foreligger. Det benyttes egen blankett for nabovarsel.

Areal- oppgave

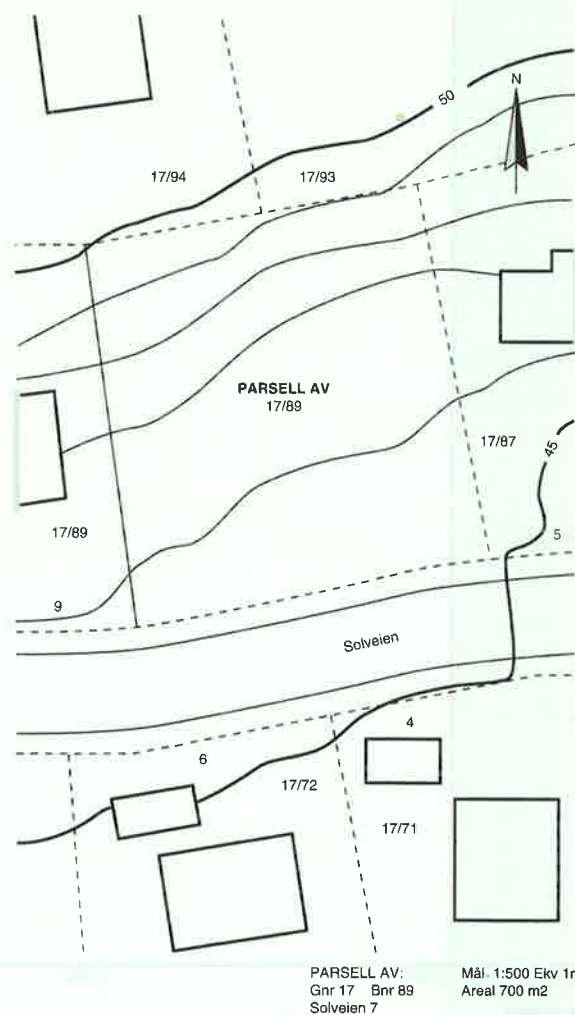
For arealoppgaven på forsiden av søknaden er det følgende arealdefinisjoner:

1. Areal som er brutt opp til vanlig plogdybde og som fortsatt kan pløyes.
2. Areal som er rydda og brutt opp tilstrekkelig til at det er egnet for maskinell slått eller beite. Kulturbete tas med dersom det er inngjerdet og blir gjødslet.
3. Skog med produksjonsevne over ca. 0,1 m³/da pr år, hvor bartrær dominerer skogbildet før avvirkning.
5. Skog med lavere produksjonsevne enn 0,1 m³/da pr år.
6. Myr som ikke er oppdyrket eller grøftet for skogreisning.
7. Impediment, fastmark over skoggrensen o.l.
10. Areal som søkeren vurderer som teknisk mulig og økonomisk forsvarlig å dyrke opp.

Underskrift

Som hovedregel skal rekvisisjon på kartforretning eller søknad om deling underskrives av den som har grunnbokshjemmel til eiendommen, dvs. står som eier i grunnboka hos tinglysingsdommeren. Det finnes en del spesielle tilfeller hvor også andre kan være rekvirent, etter delingslovens §§ 2-1 og 3-1.

Eksempel på kart som vedlegges søknaden:



18410300034 DEL

☐ Rekvisisjon av kartforretning

J.nr. 55/03

☒ Søknad om deling av grunneiendom

jf kap. 2 og 3 i delingsloven av 23. juni 1978 med tilhørende forskrifter og § 93 1. ledd h) jf §§ 63 og 66 i plan- og bygningsloven av 14. juni 1985

Til oppmålingsmyndigheten i

FAUSKE

FAUSKE KOMMUNE	
SENTRALADMINISTRASJONEN	
Søknad nr. NL	Saksbeh.
Dato 21/8.03	
Ark. P. GA° 86/13	
Ark. S.	
J. nr. 03/11615	M. nr. 03/3899

Rekvisisjonen/søknaden gjelder

Skriv ikke her!

Eiendom for deling	Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr
	86	13		
Bruksnavn/adresse				
Det rekvireres/søkes om	Kartforretning over:			
	☐ A – hele grunneiendommen uten deling ☐ B – festegrunn ☐ C – enkelte grenselinjer, grensejusteringer ☐ D Grensepåvisning etter målebrev ☒ E Deling av grunneiendom med kartforretning over parsell			
Deling i h t pbl § 63	☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan ☐ Godkjent tomtedelingsplan ☐ Privat forslag			
	☐ Søkning om dispensasjon jf pbl § 7, fra bestemmelser i: ☐ plan- og bygn.lov ☐ forskrift ☐ vedtekt ☐ reguleringsplan ☐ bebyggelsesplan			

Arealoppgave i da (for landbruksmyndigheten og Statistisk Sentralbyrå)

Eiendommen FØR deling/bortfesting	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Fulldyrka areal	Overflate-dyrka areal	Produktiv barskog	Produktiv lauvskog	Annet skogareal	Myr	Annet ubebygd areal	Bebygd areal	Sum areal	Dyrkbart (2 – 7)
Gnr, bnr, festenr										
Areal som ønskes fradelt/bortfestet (i alt)							*			

* jf 7 – beskriv arealet

Andre opplysninger og underskrift

Andre opplysninger (f eks andre rettighets- haverse av betydning)			
Hjemmels- haver(e)	Navn	Adresse/telefon	
	Vally Korneliusson	Solvik, 8200 Fauske	
Underskrift	Sted	Dato	Underskrift
	Solvik	29/7.03	Vally Korneliusson

OPPLYSNINGER TIL REKVISISJON/SØKNAD – fylles ut av søker

Nabooppgave

Det må legges ved kart/orienterende riss og andre dokumenter som viser grenser og naboforhold. Nabooppgaven nedenfor må fylles ut. Ved søknad om deling må det legges ved gjenpart av nabovarsel og kvittering for at varsel er gitt/sendt.

[illegible]

Parsell(er) det er søkt fradeling for

Skriv Ikke her!

Parsel- len(e) skal benyttes til	☐ Selvstendig bruksenhet	☐ Tilleggsareal til:	Gnr/bnr
	☐ Bolighus	☐ Landbruk/fiske	☐ Naturvern
	☐ Fritidshus	☐ Off friluftsområde	☐ Off veg
	☐ Industri/bergverk	☐ Off virksomhet	☐ Annet kommunikasjonsareal/teknisk anlegg
	☐ Varehandel/bank/forsikring/hotell/restaurant		
	☐ Off virksomhet		
Atkomst pbl § 66.1 vegloven §§ 40-43	☐ Riks-/fylkesveg	☐ Kommunal veg	☐ Privat veg
	☐ Ny avkjørsel fra off veg	☐ Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel	
	☐ Avkjørsels- tillatelse gitt	☐ Søknad om avkj- tillatelse vedlegges	☐ Atkomst sikret ifølge vedlagte dokument
Vann- forsyning pbl § 65	☐ Offentlig vannverk	☐ Privat fellesvannverk Tilknytningstillatelse vedlegges	
	☐ Annet:		
Avløp pbl § 66.2	☐ Privat enkeltanlegg	☐ - beskriv	
	☐ Off avløpsanlegg	☐ Privat fellesanlegg	
	☐ Utslipps- tillatelse gitt	☐ Søknad om utslipps- tillatelse vedlegges	☐ Avløp sikret ifølge vedlagte dokument

Spesifikasjon av parseller det er søkt om fradeling for

[illegible]

Jnr

DENNE SIDE ER RESERVET OFFENTLIGE MYNDIGHETER FOR BEHANDLING AV SØKNADEN

Planstatus	☐ Fylkesplan	☐ Reguleringsplan			
	☐ Kommuneplan	☐ Bebyggelsesplan		☐ Ingen plan	
Uttalelser	Uttalelser fra/vedtak av –	Saken sendt	Uttalelse/vedtak datert	Merknader	
	☐ jordlovsmyndighet				
	☐ vegmyndighet				
	☐ helsemyndighet				
	☐ friluftsmyndighet				
	☐ forurensningsmyndighet				
	☐				
	☐				
	☐				
	☐				
Behandling	☐ Adm etter delegasjon		☐ Av planutvalget/det faste utvalget	Dato	Sak nr
Notater					
Vedtak					
Oversendes til videre behandling	Sted	Dato	Underskrift		

MØTEBOK

Formannskapet i Fauske.

Møtedato: 26/08/2003

Sakslistenr: *DL-30/2003* Saksnummer: 184103 00034 DEL

Eiendom:

Kommune	Gnr	Bnr	Fnr	Snr	ID Andel	Eiendomsnavn
FAUSKE	86	13			1/1	

PARTER

Eier:

VALLY KORNELIUSSEN
Solvik
8200 FAUSKE

Erverver:

SVEIN JENSEN
Solvik,
8200 FAUSKE

Parseller:

Parsell: 1, formål: Hytte/fritidshus

Fulldyrka jord:	Bebyggd:	Nei	Avstand tun:	2000
Overflatedyrka /	Adkomst dyrka jord:	Nei	Adkomst gårdsveg:	Ja
Gjødsla beite:	Adkomst gjennom tunet:	Nei	Omdisp. skogl. §50:	Ja
Skog S og H: 1,0	Flere våningshus:	Nei	Vernskog:	Ja
Skog M:	Grenser bolig / hytte:	Nei		
Skog L:	Grenser dyrka jord:	Nei		
Annet areal:	Samsvar med godkjent plan:	Ja		
-----	Ivaretar kulturlandskapsensyn:	Ja		
Areal i alt: 1,0				
Derav dyrkbart:				

Totalt parseller:		Totalt bruket:	
Fulldyrka jord:		Fulldyrka jord:	25,0
Overfl.dyrk. / Gj. beite:		Overfl.dyrk. / Gj. beite:	
Skog S og H:	1,0	Skog S og H:	200,0
Skog M:		Skog M:	400,0
Skog L:		Skog L:	100,0
Annet areal:		Annet areal:	1500,0
	-----		-----
Areal i alt:	1,0	Areal i alt:	2225,0
Derav dyrkbart:			

Eiendommens bygningsmasse:

Faktiske opplysninger:

Eiendomstypen er landbruk. Eiendommen eies i/av eneeie.

Drift på bruket er skogbruk. Drift i området er skogbruk.

Området bruket ligger i har gode skogbruksvilkår.

Hjelpesaker:

184196 00008 DEL Fradeling hyttetomt

Saksutredning:

Det søkes om fradeling av tomt på 1 dekar for eksisterende hytte i Solvikmarka ved nordsiden av Svartvatn. Tomten ligger i en høyde av ca. 240 meter o.h. i et område bevokst med lauvskog på god skogbonitet. Avstand til bilvei langs eksisterende traktorvei/terrengtrasé er ca. 2 km.

Tomten ble solgt i 1942 til Svein Jensens far og var da ikke angitt med noe størrelse på tomten.

En hyttetomt uten arealangivelse kan vel regnes å legge et slags beslag på et areal på omkring 1 dekar i praksis med hensyn til hvor nær eier av hovedeiendommen vil komme med sin landbruksvirksomhet. En fradeling av tomt på et dekar rundt den eksisterende hytta kan derfor sies å være forsvarlig med hensyn til eiendommens landbruksmessige avkastning.

Omsøkte fradeling synes heller ikke å medføre drifts- og/eller miljømessige ulemper av betydning for jord- og skogbruket.

Skogbrukssjefens vedtak (delegasjon):

Skogbrukssjefen viser til saksutredningen og gir med hjemmel i "Jordloven", § 12 og "Skogloven", § 50 tillatelse til h.h.v. fradeling og omdisponering som omsøkt for tomt på 1 dekar for eksisterende hytte.

NB!

Partene gjøres oppmerksomme på at fradeling ikke kan gjennomføres før tillatelse også er gitt med hjemmel i "Bygningsloven".

Saksbehandler: Wilhelm Morgenstierne

Kopi sendt til:

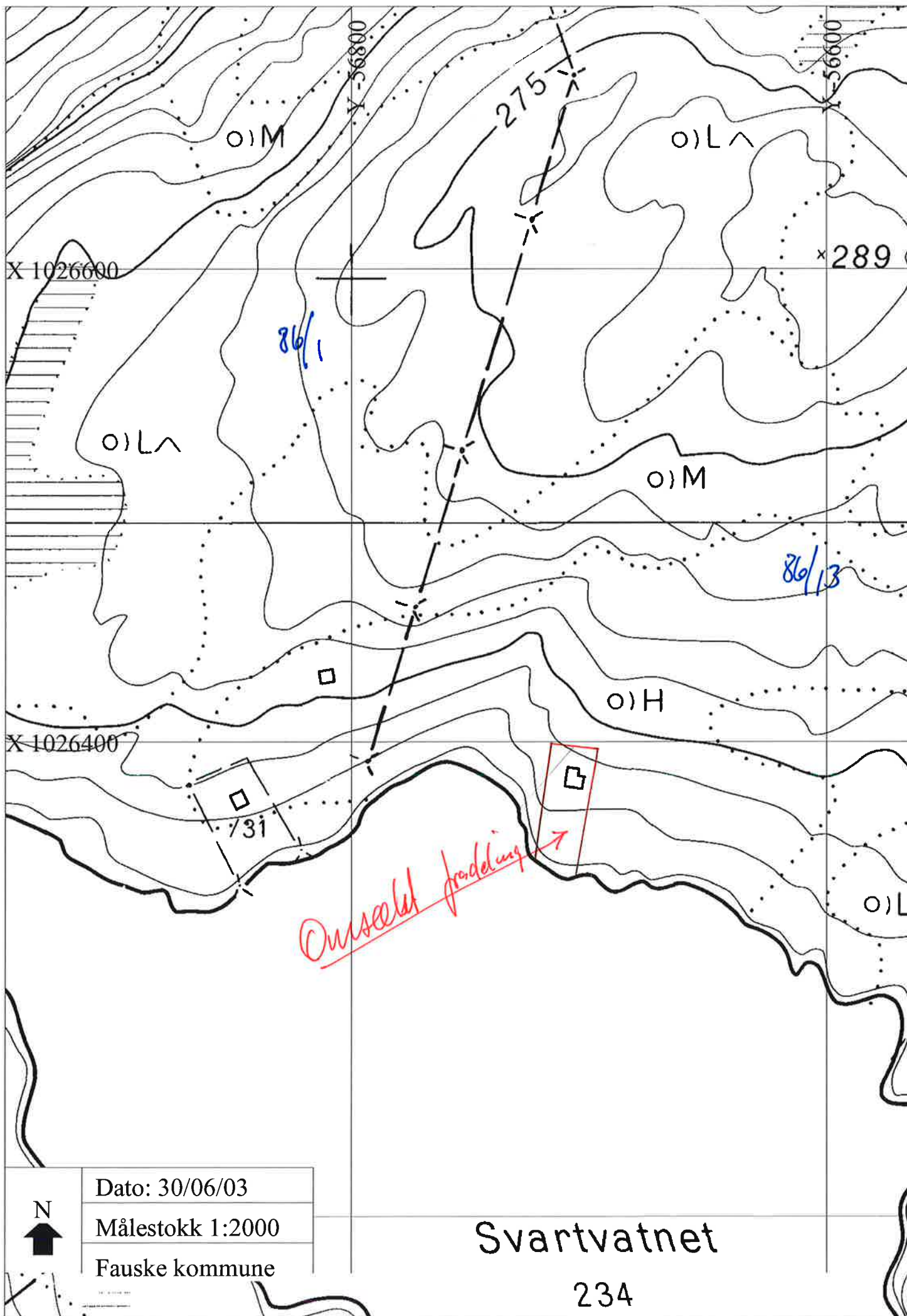
Vally Korneliussen
Solvik
8200 Fauske

Svein Jensen
Solvik
8200 Fauske

Fauske kommune, Sektor drift/teknisk, her

Fylkesmannen i Nordland, Landbruksavdelingen, Moloveien 10, 8002 BODØ

Sign. Kommune:  Sign. Fylke:.....



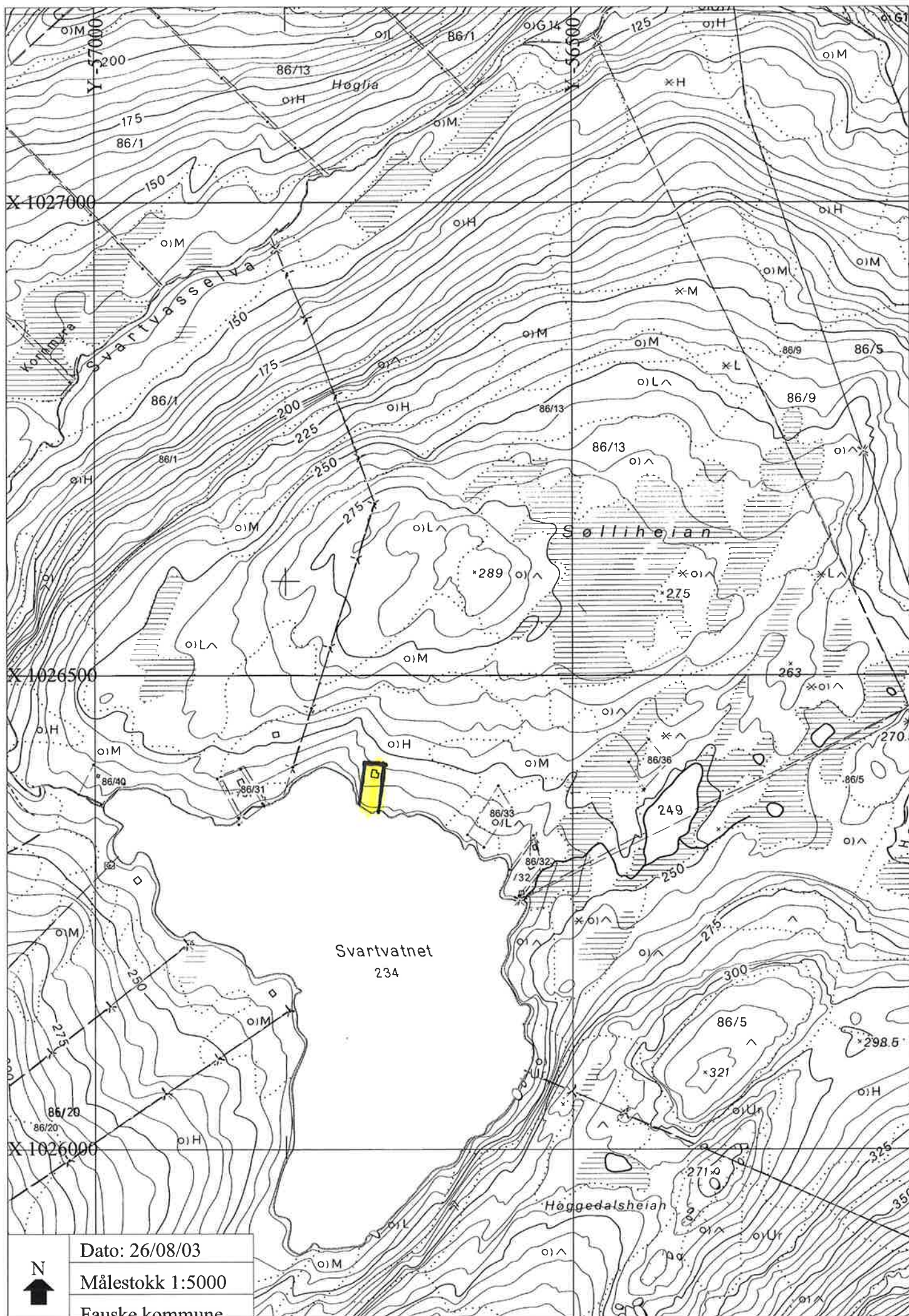
Dato: 30/06/03

Målestokk 1:2000

Fauske kommune

Svartvatnet

234



Fauske Bygningsråd
Tlf. 43 200

Gnr.: 86	Bnr.: 13	Møte den: 25.august 1981	Sak nr.: 316/81
Adr.:		Møtested: Fauske rådhus	Arkivnr.: 511

SØKNAD OM DELING AV TOMT FRA ARNE KORNELIUSSEN PÅ GNR.86 BNR.13.
HYTTETOMT TIL SIN SØNN KATO KORNELIUSSEN, SOLVOLLVEIEN 28, FAUSKE.

Bygningssjefens bemerkninger:

Det søkes om fradeling av hyttetomt ca. 1 da i utmarken ved Svartvatn. Fauske landbruksstyre har behandlet søknaden under sak 56/81 og har tilrådd at det blir gitt delingstillatelse.

Bygningssjefens innstilling:

Bygningsrådet finner å kunne gi dispensasjon fra vedtekt til bygningslovens § 82 for fradeling eller punktfeste av hyttetomt som omsøkt. Tomtegrensen må legges minst 50 m fra vann.

Bygningsrådets vedtak:

Bygningssjefens innstilling enstemmig vedtatt.

Fauske, den 26.august 1981.

Sign: Fauske Bygningsråd

Gunnar Kosmo
formann

Utskrift sendt: Arne Korneliussen, Solvik, 8210 Finneid
Kato Korneliussen, Solvollveien 28,
8200 Fauske.
Oppm.avd., her. ✓
Fylkeslandbrukskontoret, jordbruksetate
8000 Bodø.

Gnr	Bnr	Festenr
86		

MÅLEBREVSKART

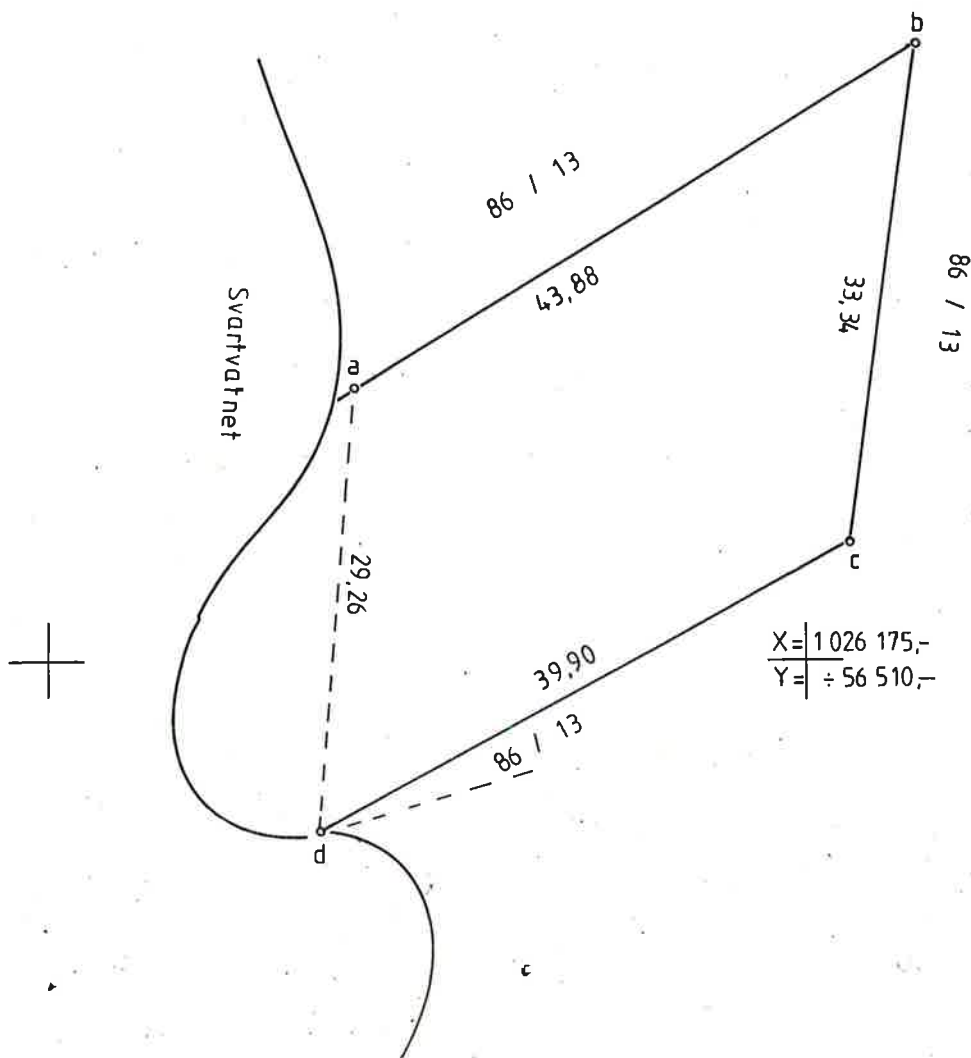
Representasjonspunkt *300,-*
 $X = 1026 \text{ } 200,-$ $Y = -56 \text{ } 515,-$ $Z = 240,-$

Koordinatsystem N.G.O. Akse V Kartblad EE 214 5 1

Målestokk 1:500 Areal 1208,7m²

Pkt nr	X koordinat	Y koordinat	Merket
a	1026 <i>294,844</i> 192,906	-56 <i>566,581</i> 540,874	Grensemerke
b	<i>331,006</i> 215,863	<i>541,561</i> 502,150	Grensemerke
c	<i>298,929</i> 182,811	<i>532,429</i> 507,110	Grensemerke
d	<i>267,305</i> 163,717	<i>556,686</i> 542,150	X i fjell

$X = 1026 \text{ } 225,-$
 $Y = -56 \text{ } 560,-$



18419200037 DEL

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

REKVISISJON AV KARTFORRETNING

jfr. kap. 2 og 3 i delingsloven av 23.6.78 med tilhørende forskrifter
og §§ 63 og 66 i bygningsloven av 18.6.65

JNR

44/92

Oppmålings- myndighet	Kommunens navn FASKE KOMUNE		01. 07. 92 J.nr. 937 Festenr. 13 Areal ca. m²	
Angår	Adresse/Bruksnavn Sommervoll		G nr 86	B nr 13
	Hjemmelshavers navn Vally Korneliusen		Adresse Schick	
	Kjøpers/Festers navn Stein Rung Korneliusen		Adresse Blåfyngveien 35	
Naboopp-gave Eiere/festere av grunn som grenser inntil	Naboeiendommenes betegnelse			
	Gnr	Bnr	Festenr	Eierens/festerens navn og postadresse
Hva søknaden/ rekvisisjonen gjelder	Det rekvireres – (sett x)			
	☐ (A) - kartforretning over hele grunn- eiendommen uten deling		☐ (D) - grensepåvisning etter målebrev	
	☐ (B) - kartforretning over festegrunn		☒ (E) - deling av grunneiendom med kartforretning over parsell	
	☐ (C) - kartforretning over enkelte grenselinjer/ grensejustering		Angivelse av parsellens ca. areal og ev. bruksnavn (Oppgis ved B og E) ca. 1000 m²	
	Deling i henhold til – (Bl. § 63)			
	☐ reguleringsplan		☐ strandplan og fjellplan	
	☐ godkjent tomtedelingsplan		☒ eget forslag fra søkeren	
	Parsellen skal benyttes til – (Oppgis ved A, B og E)			
	☐ bolighus		☒ fritidshus	
	☐ naturvern		☐ off. friluftsf- formål	
☐ off. veg		☐ annet kommunikasjonsareal/teknisk anlegg		
☐ bergverk/ industri		☐ varehandel/bank/forsikring/hotell/restaurant		
☐ off.virksomhet		☐ landbruk/fiske		
Er parsellen selvstendig bruksenhet eller tilleggsareal? (Oppgis ved B og E)				
☒ Parsellen er selvstendig bruksenhet		☐ Parsellen er tilleggsareal til –		
Eier eller fester hjemmelshaver andre eiendommer i kommunen?				
☒ Ja		☐ Nei		
Opplysninger som må fremlegges av søkeren	Det må legges ved kart eller orienterende riss som viser grenser og naboforhold, og naboopp-gaven ovenfor må utfylles. I tilfellet A, B og C må dessuten vedlegges kopi av skylddelingsforretningen. I tilfellet B og E må det legges ved gjenpart av varselbrevene til naboene og kvittering for at brevene er sendt eller overlevert personlig. I tillegg må spørsmålene på baksiden besvares.			
	Atkomst til – (Bl. § 66.1 og vegloven § 40 - 43 – inntegnes på vedlagte kartbilag.			
Atkomst	☐ riksveg/fylkesveg		☐ kommunal veg	
	☐ privat veg		☐ Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel	
	☐ Ny avkjørsel fra off. veg		☐ Atkomst sikret ifølge vedlagte dokument	
	☐ Avkjørselstillatelse er gitt		☐ Søknad om avkjørsel vedlegges	
For parseller som skal bebygges må følgende besvares og tilknyttingen inntegnes på vedlagte kartbilag.				
Vann	Vann fra – (Bl. § 65)		Beskrivelse av annen vannkilde	
Kloakk- utslipp	☐ offentlig vannverk		☐ privat felles vannverk tilknyttingstillatelse vedlegges	
	☐ offentlig kloakkanlegg		☐ privat fellesanlegg tilknyttingstillatelse vedlegges	
☐ privat vannkilde		☐ privat enkeltanlegg		Beskrivelse av privat enkeltanlegg

AREALOPPGAVE I DA (for landbruksmyndigheten og Statistisk Sentralbyrå)

Eiend. før deling/ bortfesting	1- Full dyrka areal	2- Over- flatedyrka areal	3- Prod. barskog	4- Prod. lauvskog	5- Annet skogareal	6 - Myr	7- Annet ubebygd areal	8- Bebygd areal	9- Sum areal	10- Dyrk bart (2-7)
Registerbetegnelse										
Arealet som ønskes fradelt/festet bort							★			

★ Jfr. kolonne 7 – Beskriv arealet ;

ANDRE OPPLYSNINGER FRA SØKEREN (f.eks. andre rettighetshavere av betydning) – OG SØKERENS UNDERSKRIFT

Sted og dato

Valley Korneliussen

Søkerens underskrift (hjemmelshaver eller stedfortreder)

PLASSEN NEDENFOR ER RESERVERT SØKNADENS BEHANDLING

Planstatus for området eiendommen ligger i

☐ Fylkesplanvedtekt
 ☐ Generalplanvedtekt
 ☐ Generalplan
 ☐ Reguleringsplan
 ☐ Fjellplan/strandpl.
 ☐ Ingen plan eller vedtekt

Uttalelse fra/vedtak av –	Saken sendt	Uttalelse/vedtak datert	Merknader
☐ landbruksmyndighet			
☐ vegmyndighet			
☐ helserådet			
☐ strandplanmyndighet			
☐ friluftsnemnda			
☐ forurensningsmyndighet			
☐			
☐			

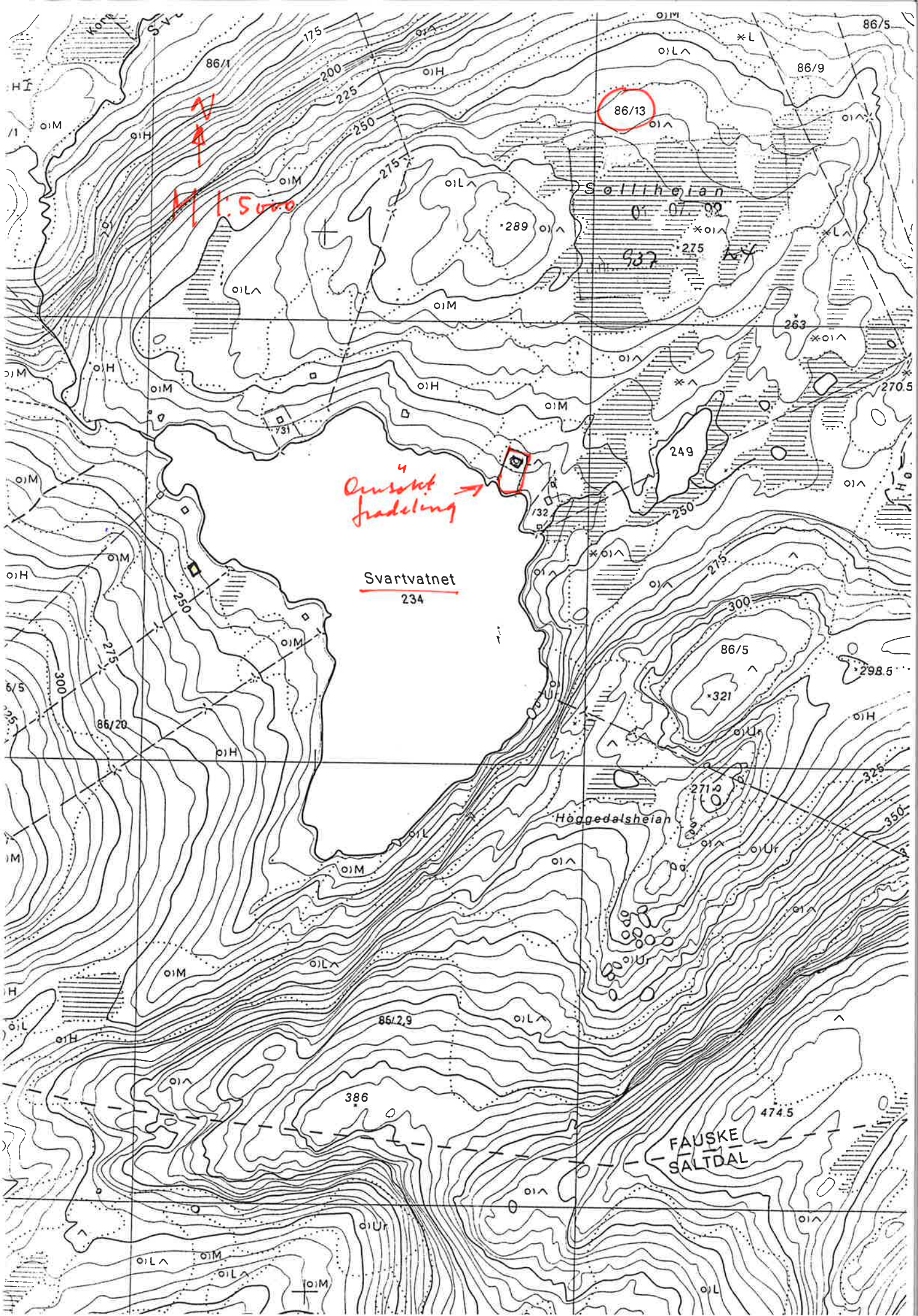
Dato/Sak

Søknaden er behandlet – ☐ etter delegasjonsinstruks ☐ av bygningsrådet, den –

Oversendes til videre behandling.

Sted og dato

Underskrift



184/92 00037 DEL

LANDBRUKSKONTORET	
Jordbrukssetaten i Fauske	
6 JULI 1992	
Jnr. 774/92	Ark. G. 86/13

Fauske kommune
Teknisk etat

Postboks 8, 8201 Fauske

Telefon (081) 46 222
Telefax (081) 44 407

Paul Aakerli
4.7.92

Skogbrukssjefen, Her

Deres ref.:

Vår ref.: Paa

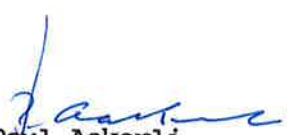
Arkiv: L4

Fauske, 02.07.1992

**FRIKOMMUNEFORSØKET - BEHANDLING OG AVGJØRELSE AV VISSE BYGGE- OG
FRADELINGSSAKER.**

VALLY KORNELIUSSEN, SOLVIKA. SØKNAD OM TILLATELSE TIL FRADELING AV
HYTTETOMT VED SVARTVATNET AV EIENDOMMEN GNR. 86 BNR. 13.
KJØPER: STEIN RONNY KORNELIUSSEN, FAUSKE.

Søknaden oversendes Dem til uttalelse.


Paul Aakerli
Avd.ing.

Vedlegg

GNR. 86 BNR.

MÅLEBREVSKART

REPRESENTASJONSPUNKT X= 1026348 Y= -56586

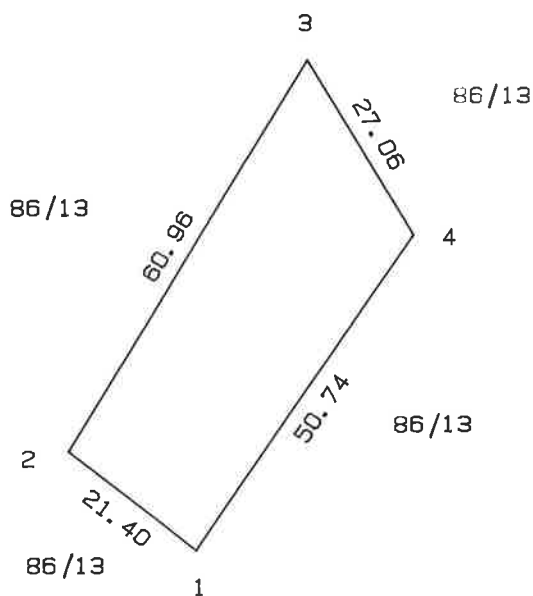
KOORDINATSYSTEM : NGO AKSE 5 KARTBLAD EE 214-1-10

MÅLESTOKK M=1:1000

AREAL 1273.5 M2

PUNKT	X	Y	MERKING	LENGDE	RADIUS
1	1026318.42	-56593.17	GRENSEMERKE	21.40	
2	1026331.53	-56610.09	GRENSEMERKE	60.96	
3	1026383.36	-56578.00	GRENSEMERKE	27.06	
4	1026360.08	-56564.20	GRENSEMERKE	50.74	

1026400X —



-56600Y

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/1416 Arkiv sakID.: 17/1147	Saksbehandler: Georg de Besche d.y.
Sak nr.		Dato
018/18	Plan- og utviklingsutvalg	27.02.2018
041/18	Plan- og utviklingsutvalg	30.04.2018

117/2 Merete Almo - Klage - søknad om fradeling etter jordloven

Rådmannens forslag til vedtak:

Tidligere vedtak opprettholdes.

Med henvisning til saksutredning og delegasjon og med hjemmel i jordloven §12 innvilges ikke søknad om fradeling av ca 1700 m2 fra eiendomm g.nr. 117 b. nr. 2, Klungset i Fauske kommune.

Formålet i jordloven synes ikke å bli ivaretatt på en tilstrekkelig god måte sett i et langsiktig perspektiv. Behovet for ivaretagelse av landbruksmessige hensyn til vern av arealressurser og driftsmessige gode løsninger er vurdert klart større enn fordelene ved å innvilge fradeling.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Janne Hatlebrekke (AP) foreslo:

Saken utsettes til neste møte.

AP's utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 018/18 Vedtak:

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte.

Vedlegg:

05.01.2018	Anke på vedtak sak 337/17 - 117/2 - Søknad om deling/justering av grunneiendom til bolighus	1369433
03.01.2018	Ber om møte vedrørende avslag på søknad om deling / justering av eiendom	1369107
20.12.2017	117/2 - Merete Almo - Søknad om deling/justering av grunneiendom til bolighus	1368126
27.11.2017	Uttalelse - søknad om dispensasjon for fradeling av boligtomt i LNRF sone	1366122
27.11.2017	Kart	1366123
07.11.2017	Sametinget - Uttalelse - Fradeling av boligtomt - gbnr 117/2 i Fauske kommune	1364310
19.05.2017	Kart	1349891
19.05.2017	Vedlegg	1349892

20.03.2017	117/2 - Merete Almo - Søknad om deling/justering av grunneiendom	1343419
20.03.2017	Brev	1343420

Sammendrag:

Det er søkt fradelt bolighus nr. 2 på eiendom 117/2 som selvstendig bruksenhet beliggende på Klungset. I delegert vedtak sak 337/17 er det gitt avslag på søknad. Avslaget er gitt med henvisning til bestemmelse i Jordloven.

Søknaden omfattet også deling etter Plan- og bygningsloven, men søknaden er ikke behandlet etter denne lov da det først må gis tillatelse til deling etter Jordloven.

Saksopplysninger:

Avslaget på søknaden er begrunnet med; Formålet i jordloven synes ikke å bli ivaretatt på en tilstrekkelig god måte i et langsiktig perspektiv. Behovet for ivaretagelse av landbruksmessige hensyn til vern av arealressurser og driftsmessige gode løsninger er vurdert klart større enn fordelene ved å innvilge fradeling.

I forkant av innsendt klage ble det avholdt møte med søker, kommunens landbruksansvarlige og saksbehandler. I møte fremla søker momenter som er gjentatt i klagen.

Momentene som tas inn til klagebehandling er at datter av søker har ønske om å starte egen drift på gården. De har bebodd eiendommen i to år og har i den perioden drevet vedlikehold av bygningsmassen som oppgis å ha forfalt mye. Nåværende eiere oppgir at de ikke vil fradele bygningsmasse og la nærliggende bruk overta jord- og skogressurser. Eier oppgir å ikke ha interesse for gårdsdrift og har et nærliggende bruk til å slå gress på markene. Klagen viser ikke til hvilken type drift som er tenkt startet og det er heller ikke oppgitt et tidsaspekt for oppstart. Driveplikten vil videreføres ved at markene slås som tidligere.

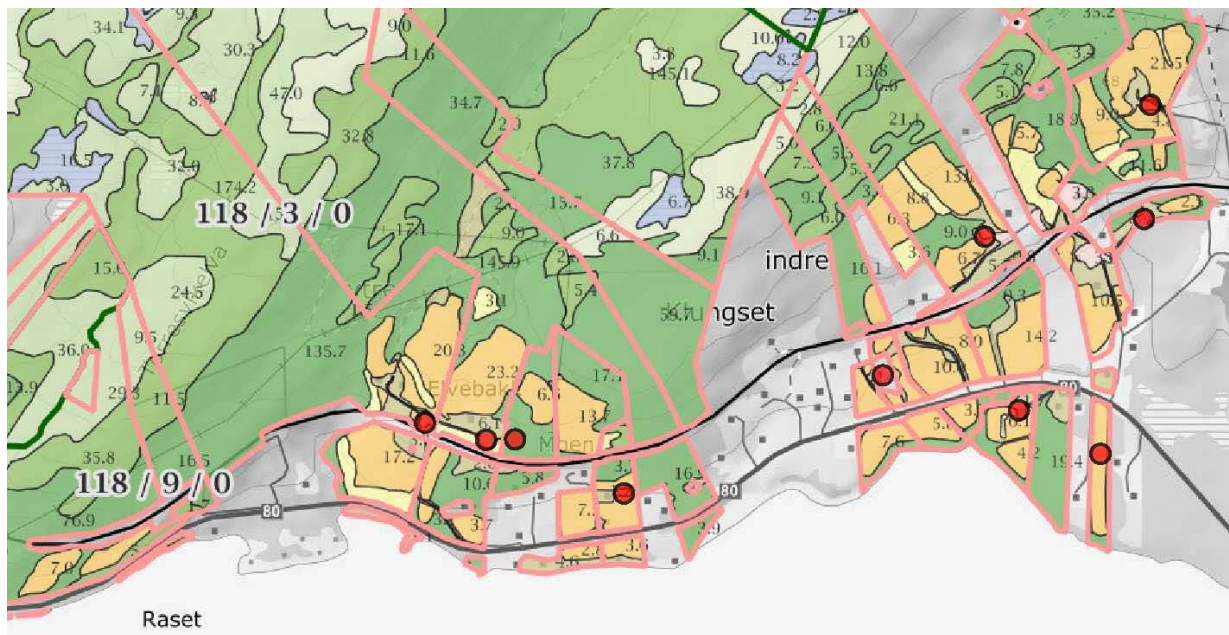
I klagen anføres også at de er uenig i saksbehandlers vurdering av at en fradeling ikke vil styrke bosetting i området. En ny opplysning til saken fremkommer i klagen da det fremsettes at datter med familie vil fraflytte stedet om de ikke får overta gården med fradelt bolighus.

Saksbehandlers vurdering:

I møte med eier Merete Almo og Jan Harald Nicholaisen opplyste kommunens landbruksansvarlige at driveplikt ved bortleie av jord kun oppfylles med en minimum 10 års skriftlig avtale som må godkjennes av kommunen. I særlige tilfeller kan kommunen akseptere kortere leietid. Kommunens jordbruksansvarlige ba om å få ettersendt en skriftlig avtale. Den er ikke mottatt.

De anførte momenter vedrørende familieforhold og planer for egen drift med et omfattende vedlikehold av driftsbygninger før egen drift kan påregnes oppstartet fremstår noe vagt med hensyn til fradeling og hva som er formålet med Jordloven.

Arealer utenom eiendom 117/2 i området som det i dag søkes produksjonstilskudd for vises med farger i bilde.



Foretaket som i dag slår markene til Merete Almo, benytter majoriteten av tilgjengelige arealer. Et foretak fra Saltdal kommune har drift på 118/ 3 og 11 med til sammen 159 daa fulldyrket mark. Oppstillingen viser at det er lite areal utenfor 117/2 som ledig for oppstart av nytt bruk.

Hensynet til bosetting er et nytt moment og om datter med familie vil fraflytte bruket om fradeling ikke innvilges svekker det bosettingen på bruket.

Jordloven § 12 Deling fjerde lydd lyder; *Sjølvs om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjing i området.*

Det er ikke det enkelte bruk, men området som kommer inn under bestemmelsen. Innvilget fradeling etter denne bestemmelsen har i kommunen vanligvis blitt gitt med vilkår om at jord- og skogressurser avhendes til nærliggende bruk i drift samtidig med tinglysing av fradelt boligeiendom. Søker har opplyst at en slik løsning ikke er aktuelt i deres tilfelle.

Avslaget på søknaden er gitt med hjemmel i jordloven. Saksbehandler viser også til at kommuneplanens arealdel nylig har vært på revisjon og området er avsatt til landbruksformål. Det kom ingen innspill i prosessen med ønske om tillatt spredt boligbebyggelse for dette området. Det er de landbruksmessige hensyn som skal veie tyngst i vurderingen om fradeling i et slikt område.

Geir Mikkelsen
rådmann

Merete Almo

Klungsetlia 14

8214 Fauske

Fylkesmannen i Nordland

V/Fauske Kommune

Plan/utvikling

Pb. 93

8201 Fauske

Fauske den 3 Januar 2018.

ANKE PÅ VEDTAK SAK 337/17, 117/2 MERETE ALMO- SØKNAD OM DELING/JUSTERING AV GRUNNEIENDOM TIL BOLIGHUS

Tillater oss (Jeg og samboer Jan Harald Nicholaisen) å klage på vedtak fra Dere jfr. FVL § 28.

KAP. V Deling av landbrukseiendom. Vi har ikke oppgitt at Rune Stokland slår innmark hos oss. Dette er en privat avtale som vi har laget oss imellom og er vederlagsfritt. (kan sendes bekreftelse om ønskelig). Ved overdragelse av eiendom til min eldste datter Caroline Almo og Rune Berg vil avtale med Rune Stokland om å slå marken videreføres til de selv starter opp med egen drift på gården. Det må vedlikeholdes fjøs og kjøpes inn mere utstyr for å drive gård, da vi ikke har hatt noen interesse for gårdsbruk og kun har gjort det mest viktige i form av og tatt ned nedfallsskog. Caroline Gabrielsen og Rune Berg har stor interesse for å etablere seg her på gården med å vedlikeholde de eksisterende bygg. De har bodd her i 2 år nå og har ikke interesse av det lenger om de ikke får eie gården selv. Caroline og Rune skal kjøpe delen av gården av Merete og Jan Harald da de har flere barn og man må ta hensyn til arv.

§ 12 fremtidsplanene for bruket : er at Caroline Gabrielsen Og Rune Berg vedlikeholder de eksisterende bygg ved hus.nr 1 på gården. De har ingen planer om å bygge nye bygg da det allerede er bolighus, stor garasje og fjøs på tomten. Det er mye forfalt så det må brukes en tid på å vedlikeholde dette før ny drift kan starte på gården. Inntil videre opprettholdes driveplikten ved at markene slås som tidligere nevnt. Som nevnt i skriv/vedtak fra Dere har andre nærliggende og nedlagte bruk i området blitt fradelt bygningsmasse og jord og skogbruksland, og overdratt til naboens drift. Dette er ikke ønskelig i dette tilfellet da Min datter og svigersønn selv er interessert i å drive gården. Det vi (Merete og Jan Harald)ønsker er å få fradelt huset og en liten del ikke dyrkbar land rundt huset her vi kan bo videre. Dere beskriver at adkomstveien til huset kan være et hinder på gården, men ønsker dere skal komme på befaring å se hvordan denne er lagt for minst mulig hinder, da dette ble godt tenkt ut når hus 2 ble bygd med tanke på fremtidig deling. Vi vil også legge frem at atkomstveien ikke kommer til å bli forandret selv om huset selges til oss.

§ 12 fjerde ledd lyder; *sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetninga i området.* Dere har skrevet følgende: **En fradeling av boligen vurderes ikke å styrke bosettingen i området.**

Dette er vi helt uenige i og tenker vi ikke har lagt frem saken nok tydelig for Dere i søknaden om fradeling.

Saken er som følger: Merete Almo født 070769 har arvet gården fra sine foreldre Ellen og Arne Almo (De er døde nå, og Merete er eneste barn). Merete bygde hus 2 på eiendommen i 1995. Merete og Jan Harald Nicholaisen har 3 barn på 25, 16 og 17 år. Caroline Gabrielsen som er 25 år og Rune Berg flyttet for 2 år siden inn i hus 1 (etter Meretes avdøde foreldre). Caroline og Rune har jente Angelica på 8 år og venter i februar barn 2. De trives veldig godt på gården og har gjort en del, men ønsker å eie gården selv (- hus 1) slik at de kan vedlikeholde og drive gården. De er unge og har stor interesse for gårdsbruk og ta vare på denne gården der Caroline har vokst opp. Merete Almo og Jan Harald Nicholaisen ønsker selv å bo i hus 2 med en liten tomt rundt hus (se tidligere tegning) Vi har sviktende helse og ønsker unge interesserte kan overta. **Om vi ikke får fraskilt som vi har søkt om ønsker ikke Caroline og Rune med barn og bosette seg i hus 1 og dette ser vi ikke som å styrke bosettingen i området da hus 1, fjøs og stor garasje blir stående tom(§ 12 fjerde ledd). De ønsker da og heller flytte til annen kommune og starte gård der.**

Dette synes vi er utrolig synd da vi ifølge § 12 ser at det åpnes for at man kan gå lengre for fradeling enn tidligere(Rundskriv omdisponering og deling- Lov om jord(jordlova)12mai 1995 nr. 23). Her står også i formuleringen» dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området» innebærer at kommunen ved bruk av fjerde ledd plikter å ta hensynet til bosettinga i området gjøre seg gjeldende. På Fauske kan man henvise til statistisk sentralbyrå at bosetningen i Fauske Kommune har gått ned med 7 personer (per 3. kvartal 2017)(www.ssb.no). På Klungset bor det en del eldre folk, men vi ser det begynner å etablere seg nye unge familier noe som er svært positivt for bygda. Med disse argumentene vil vi på nytt påpeke at Deres vedtak der Dere har skrevet følgende: **En fradeling av boligen vurderes ikke å styrke bosettingen i området etter vår mening ikke stemmer og ønsker å anke det vedtaket da vi ikke på samme måte som dere ser problemet med at vi begge familiene på til sammen 7 snart 8 kan bo her på hver vår eiendom.**

Vedtaket fra Dere beskriver at «formålet i jordloven synes ikke å bli ivaretatt på en tilstrekkelig god måte sett i et langsiktig perspektiv. Behovet for ivaretagelse av landbruksmessige hensyn til vern av arealressurser og driftsmessige gode løsninger er vurdert klart større enn fordelene ved å innvilge fradeling». **Dette stiller vi oss undrende til da vi ser mest positive sider med at unge som har interesse for gården overtar, og det styrker bosetningen i området.**

Håper på et positivt svar fra Dere

Merete Almo

Fra: Jan Harald Nicholaisen
Sendt: 29. desember 2017 14:58
Til: Rune Reisænen; Georg de Besche dy
Emne: Sak.nr. 337/17

Hei.

Vi har mottatt et avslag på søknad om deling/justering av grunneiendom 117/2 til bolighus.
Vi ønsker et møte med dere for å få fram noen punkter som vi mener ikke er vektlagt riktig i avgjørelsen.
Vi ønsker et møte så snart som mulig etter nyttår.

Mvh

Merete Almo
Jan Harald Nicholaisen

Enhet Plan/Utvikling

Merete Almo
Klungsetlia 14
8214 FAUSKE

ADMINISTRATIVT VEDTAK

Sak nr.	
337/17	Plan- og utviklingsutvalg

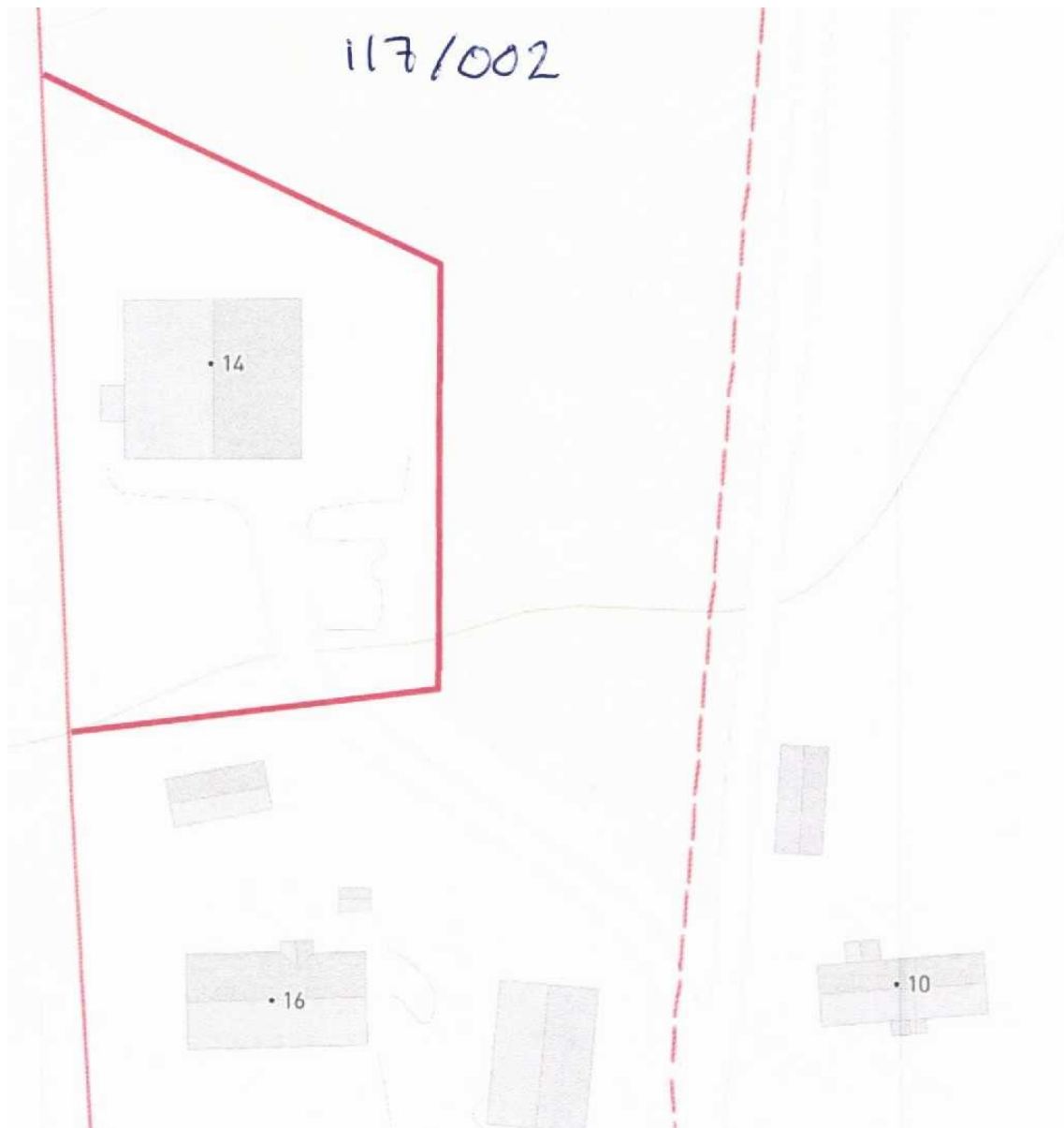
117/2 - Merete Almo - Søknad om deling/justering av grunneiendom til bolighus

Saksutredning:

Det er søkt fradeling på eiendom G.nr.117 B.nr. 2 av bolighus nr. 2.

Området fradelingen ligger i er innenfor kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR på Klungset.

Matrikkelnummer	Antall teiger	Utdyrka jord	Uvirket jord	Innmærks- teite	Skog, søn- nøy bonitet	Skog, høy bonitet	Skog, midtels b	Skog, lav bonitet	Uprodutiv skog	Myr	Jorddelt fastmark	Skinn fastmark	Bobygd, 3... vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
1841.117/2: Jordregister (dekar)															
1841-117/2	3	27.5	0	0	0	103.3	75.1	17.7	48.2	20.5	8.9	4.4	4.4	0	310.1
SUM:	3	27.5	0	0	0	103.3	75.1	17.7	48.2	20.5	8.9	4.4	4.4	0	310.1



Høringsuttalelser

Søknaden har vært sendt på høring til Nordland fylkeskommune, Sametinget, Fylkesmannen i Nordland og Doutska Reinbeitedistrikt.

Det er innkommet uttalelse fra Nordland fylkeskommune og Sametinget og det er ikke opplyst om kulturverdier som er til hinder for fradeling.

Nordland fylkeskommune gjør oppmerksom på at det er registrert en gårdshaug i skillet mellom gnr. 117/2 og gnr. 117/3. Gårdshaugen ligger således like øst av teigen som søkes fradelt.

Gårdshaug id 47630 Klungset østre



Behandling etter Jordloven.

Kap. I. Føremålet med lova

§ 1.Føremål

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

Kap. V. Deling av landbrukseigedom

§ 12 Deling første ledd lyder; Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaktning, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller

ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eignedom meiner ein og rettar som ligg til eigedommen og partar i sameige.

Søker oppgir at driveplikten opprettholdes med bortleie av de dyrkbare arealer. Det er ikke vedlagt noe som dokumenterer varigheten av leieforholdet eller når leieforholdet ble påbegynt.

§ 12 andre ledd. *Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.*

Arealer rundt omsøkt fradeling er dyrket og arealet som huset står på er ifølge NIBIO gårdskart ikke dyrkbart land. Et vedtak om omdisponering etter § 9 vil derfor ikke komme til anvendelse.

§12 tredje ledd første punktum lyder: *Ved avgjerd om samtykk til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om deling legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket.*

Det er oppgitt at det er et generasjonsskifte som ligger til grunn for søknaden om fradeling. Til bruksenhetens arealressurser inngår også bygningsmassen. Hvis det er, eller kan bli behov i fremtiden for kårbolig, kan den ikke fradeles. Det foreligger ikke opplysninger om hva som er fremtidsplanene for bruket så det kan ikke utelukkes at det kan bli behov for kårbolig også i et langsiktig perspektiv.

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til landbruksformål. I disse områder er det et mål å styrke driften med aktive bruk og legge til rette for rasjonell drift. Andre nærliggende og nedlagte bruk i området har vært fradelt bygningsmasse og jord- og skogbruksland har vært overdratt til nabobruk i drift. På den måten har bruksstrukturen i området blitt styrket. I denne søknaden hvor bruket oppgis å opprettholdes, forringes ressursgrunnlaget med en fradeling av bolighus nr. 2. Ressursgrunnlaget er fra før begrenset og det styrker ikke bruksstrukturen for landbruket i området.

En oppsplitting med selvstendige spredte boeheter vil over tid kunne føre til drifts- og miljømessige ulemper. Området har en spredt bygningsmasse med små jordstykker imellom.

§12 tredje ledd andre og tredje punktum lyder; *I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.*

Omsøkt fradeling ligger nært inntil jordbruksarealer og ved en fradeling vil bolighuset bli liggende mellom jordbruksarealer og gårdstun. Ved en fradeling vil adkomsten til boligen måtte benytte en felles gårdsvei som også er adkomst til jordressursene. Husets beliggenhet mot jordarealer og fellesbruk av adkomstvei vurderes ikke å være en god driftsmessig løsning.



§12 fjerde ledd tredje lyder; *Sjølvs om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området*

En fradeling av boligen vurderes ikke å styrke bosettingen i området.

VEDTAK:

Med henvisning til saksutredning og delegasjon og med hjemmel i jordloven § 12 innvilges ikke søknad om fradeling av eiendommen g.nr. 117 b.nr. 2, Klungset i Fauske kommune.

Formålet i jordloven synes ikke å bli ivaretatt på en tilstrekkelig god måte sett i et langsiktig perspektiv. Behovet for ivaretagelse av landbruksmessige hensyn til vern av arealressurser og driftsmessige gode løsninger er vurdert klart større enn fordelene ved å innvilge fradeling.

Vedtaket kan påklages, jfr. FVL § 28 med 3 ukers klagefrist fra vedtaket er gjort kjent for søker, jfr. FVL § 29. Klagen må begrunnes, stiles til Fylkesmannen i Nordland og sendes Fauske kommune, Plan/utvikling, Pb. 93, 8201 Fauske.

Med vennlig hilsen

Rune Reisænen
Enhetsleder Plan/Utvikling

Georg de Besche d.y.
Ingeniør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Fauske kommune
Postboks 93

8201 FAUSKE

Uttalelse - søknad om dispensasjon for fradeling av boligtomt i LNRF sone - gnr 117 bnr 2

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse:

Planfaglig

Så langt vi kan se vil tiltaket ikke være i strid med regional politikk slik dette blant annet er formulert i [fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer](#).

Planfaglig vurdering: Katrine Erikstad, seksjonsleder Plan og miljø, tlf. 75 65 05 95

Kulturminnefaglig

Søknaden gjelder fradeling av bolighus nr. 2 på bruket. Fylkeskommunen har ingen kulturminnefaglige merknader til selve søknaden, men gjør oppmerksom på at det er registrert en gårdshaug i skillet mellom gnr 117/2 og gnr 117/3. Ifølge geometrien i den nasjonale kulturminnedatabasen *Askeladden*, ligger den det fredete kulturminnet øst for teigen som nå søkes fradelt (se vedlagte skjermdump).

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; det vises til egen uttalelse fra Sametinget.

Med vennlig hilsen

Geir Davidsen
seksjonsleder for Kulturminner

Martinus Hauglid
arkeolog

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Fauske kommune

Postboks 93

8201

FAUSKE

Adresse Postmottak Tlf.: 75 65 05 20
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no
8048 Bodø

Besøksadresse Moloveien 16

Kultur, miljø og folkehelse
Kulturminner i Nordland
Martinus Hauglid
Tlf: 909 59111

Kopi til:

Sametinget

Ávjavárgeaidnu 50

9730

KARASJOK

Vedlegg:

Gårdshaug id 47630 Klungset østre

DokID

948841

Gårdshaug id 47630 Klungset østre



Fauske kommune
Enhet Plan/Utvikling
Postboks 93
8201 FAUSKE

Sámediggi
Ávvovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka

ASSJEGIEHTADALLE /SAKSBEHANDLER
Una Elstad, +47 78 47 41 68
una.elstad@samediggi.no

DIJÁ SIEV./DERES REF.
17/15099

MIJÁ SIEV./VÅR REF.
17/4990 - 2

BIEJVVE/DATO
06.11.2017

Giehhto gá guládalá /Oppgis ved henvendelse

telefuodna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Ápmuŋsriidert
Mandag - Fredag
08.00-15.30

Fradeling av boligtomt gnr 117/2 i Fauske kommune

Vi viser til Deres brev av 31.10.2017.

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til fradelingen.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre strukturer/spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet ifølge kml. § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi viser forøvrig til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune - Kulturminner i Nordland.

Varrudagáj /Med hilsen

Andreas Stångberg
Fágajodiheaddji /Fagleder

Una Elstad
ráddēaddi/rådgiver

*Dát tjála le elektrávnálattjat dáhkkidum ja vuollájtjálek sáddiduvvá./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Hovedmottaker:

Fauske kommune

Enhet Plan/Utvikling

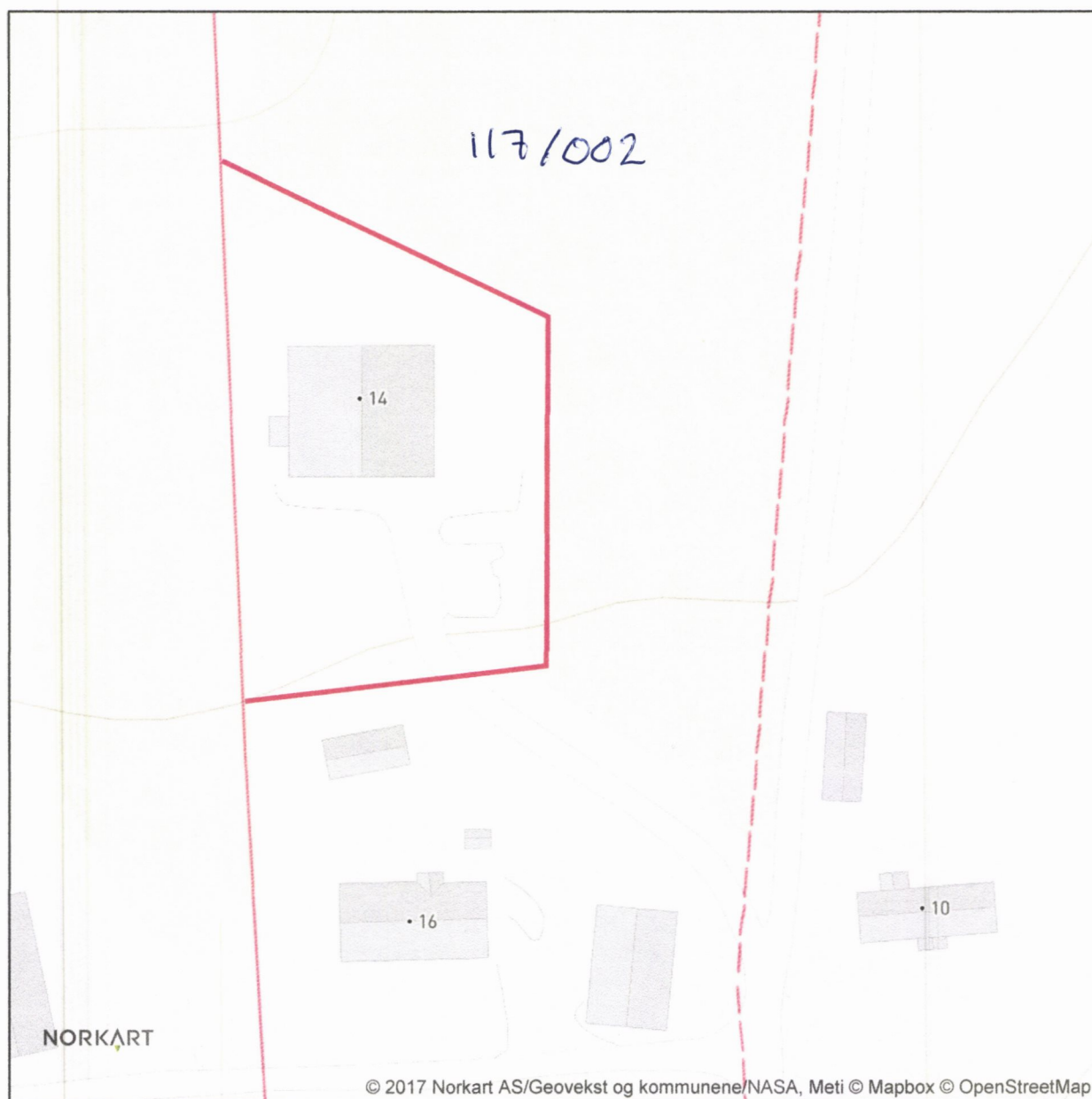
8201

FAUSKE

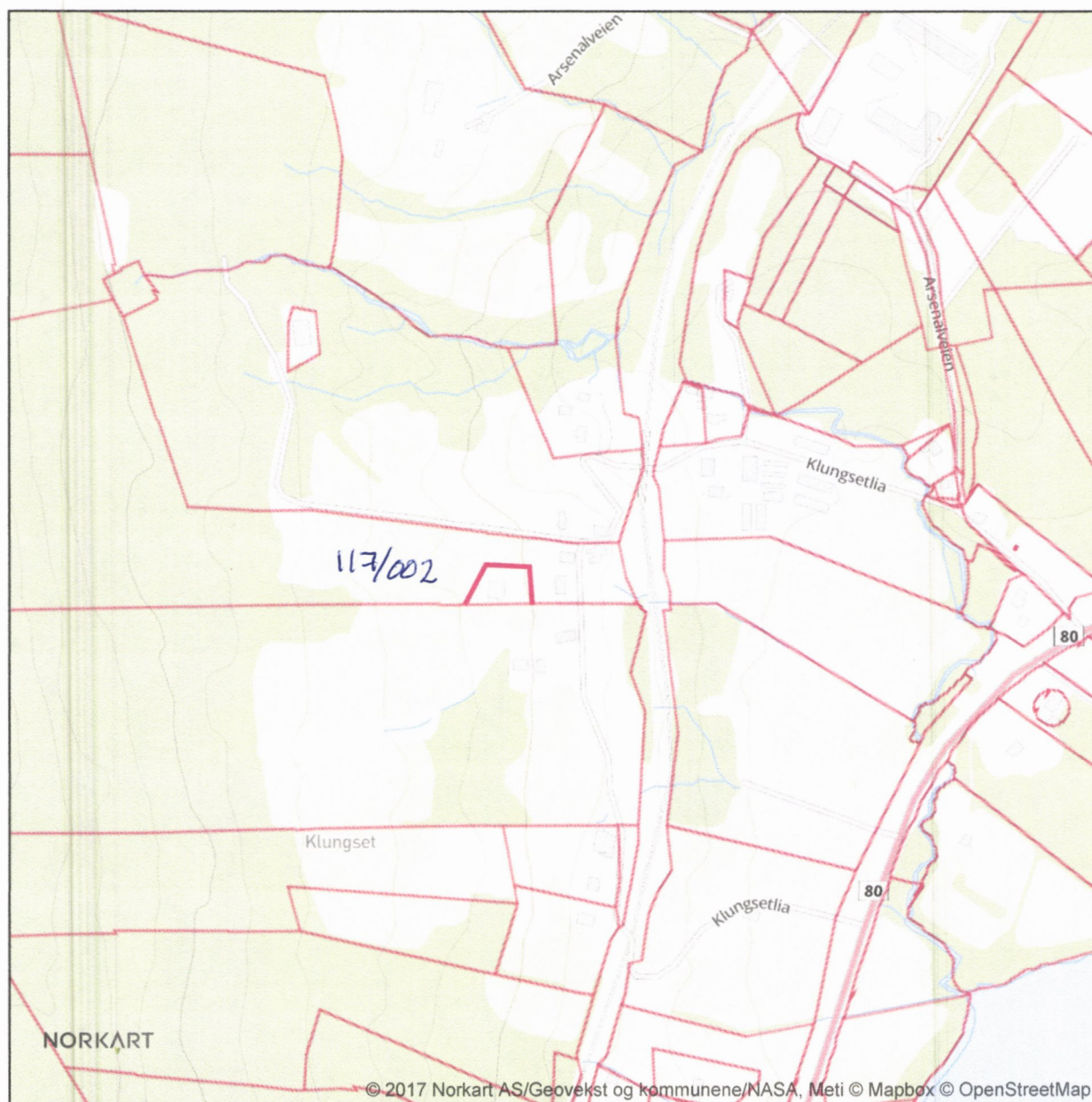
Kopiiija / Kopi til:

Nordland fylkeskommune Kulturminner i Nordland 8048 BODØ

Fauske kommune



Fauske kommune



Vedlegg 1.

Søknad om fradeling av tomt til hus nr. 2 på gnr.117 bnr. 002 Fauske kommune.

Da min datter Caroline Helen Almo Gabrielsen som bor i hus nr. 1 skal overta gården, ønsker jeg å få fradelt tomt til hus nr. 2 som vi bor i nå.

Den delen vi ønsker fraskilt, er ikke mulig å drive jordbruk på og det har ikke blitt slått der siden huset ble bygd i 1995.

Caroline og samboeren ønsker å drive gården. I første omgang ved å hente ut ved og tømmer fra skogen. Innmarka blir slått av Rune Stokland, som bruker den som tillegsjord.

Håper dette lar seg gjøre.

Vi kommer gjerne på et møte med dere hvis det er noe som er uklart.

Fauske 15.05.2017

Merete Almo

Søknad om deling/justering av grunneiendom		Journalnr.:
Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan bygningslovens (pbl) § 20 bokstav m) jf. § 26-1 og lov om eiendomsregistrering (matrikkelloven) kapittel 3 og 7.		Plass for kommunes stempel
Alle relevante punkter fra 1-5 må være utfyllt Hvis plassmangel, benytt eget vedlegg		
Søknaden sendes  FAUSKE KOMMUNE Plan og utvikling Postboks 93 8201 Fauske		

1 Søknad /rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):			
Gnr.	Bnr.	Hjemmelshaver (med blokkbokstaver)	Underskrift
117	02	Merete ALMO	Merete Almo
Adresse:		Postadresse	Telefonnr, dagtid
Klungesella 14		8214 Fauske	94369825
Gnr.	Bnr.	Hjemmelshaver (med blokkbokstaver)	Underskrift
Adresse		Postadresse	Telefonnr, dagtid
Gnr.	Bnr.	Hjemmelshaver (med blokkbokstaver)	Underskrift
Adresse		Postadresse	Telefonnr, dagtid
Gnr.	Bnr.	Hjemmelshaver (med blokkbokstaver)	Underskrift
Adresse		Postadresse	Telefonnr, dagtid

2 Det søkes om					
2a Søknaden gjelder:					
☒ fradeling av grunneiendom (parsell) med oppmålingsforretning					Legg vedtjenpart av nabovarsel, kvittering for varsel er gitt/sendt og kopi av kart som viser hvilket areal/grense det søkes om.
☐ arealoverføring eller grensejustering med oppmålingsforretning					
☐ fradeling av veggrunn med oppmålingsforretning					
2b Søknaden er i henhold til plan/ søknad om dispensasjon:					
Deling i hht pbl § 20-1	☐ Kommuneplan ☐ Reguleringsplan ☐ Godkjent tomtedelingsplan	☐ Godkjent tomtedelingsplan	☒ Privat forslag		
Søknad om dispensasjon	jf. pbl § 19-1, fra bestemmelser i: ☐ plan- og bygningslov	☐ forskrift	☐ vedtekt	☐ kommuneplan	☐ reguleringsplan

3 Parsell(er) det er søktradelingfor			
Parsellen(e) skal benyttes til	☐ Selvstendig bruksenhet	☐ Tilleggsareal til:	Gnr./Bnr.
	☒ Bolighus	☐ Offentlig virksomhet	☐ Offentlig friluftsområde
	☐ Fritidshus	☐ Industri/bergverk	☐ Offentlig veg
	☐ Industri/bergverk	☐ Naturvern	☐ Annet kommunikasjonsareal/tekn. anlegg
	☐ Varehandel/forsikring/hotell/restaurant		
Adkomst Pbl§ 27-4 og vegloven§§ 40-43	☐ Riks-/fylkesveg	☒ Kommunal veg	☒ Privat veg
	☐ Ny avkjørsel fra offentlig veg	☐ Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel	
	☐ Avkjørselstillatelse gitt	☐ Søkn. om avkjørselstillatelse vedlegges	☐ Adkomst sikret ifølge vedlagt dokumenter
Vannforsyning Pbl§ 27-1	☒ Offentlig vannverk	☐ Privat felles vannverk. Tilknytningstillatelse vedlegges	
	☐ Annet		
Avløp Pbl§ 27-2	☐ Offentlig avløpsanlegg	☐ Privat fellesanlegg	- beskriv
	☐ Utslippstillatelse gitt	☒ Privat enkeltanlegg	
	☐ Søkn. om utslippstillatelse vedlegges	☐ Avløp sikret ifølge vedlagte dokument	

4 Spesifikasjon av parseller det er søkt om			
Parsell nr.	Areal ca m ²	Parsell skal benyttes til	Navn og adresse på evt. kjøper/fester

Journalnummer

5 Faktura sendes til:		
Navn (med blokkbokstaver)	Adresse	Postadresse

Har ikke hatt taktsmann,
 ikke sendt ~~notiser~~
 nabovarsel. Da dette bare er et
 spørsmål og det er mulig.
 fete Almo

Fauske Kommune

Plan /utvikling

SØKNAD OM FRADELING AV HUS

Vi ønsker å søke om å få fradelt hus nr. 2 på eiendom 117/002 Fauske kommune. Min jente (Caroline Almo Gabrielsen født 180193) ønsker å overta gården.

Vi ønsker å bo i fradelt hus.

Hilsen

Merete Almo

Klungsetlia 14

8214 Fauske

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/5764 Arkiv sakID.: 17/1354	Saksbehandler: Kristine Rønning Fjellbakk
Sak nr.		Dato
042/18	Plan- og utviklingsutvalg	30.04.2018

56/58 -Lill Anita Løkås / Jan Skoglund - Opprettholdelse av avslag på søknad om tillatelse til tiltak, utebod/verksted, Bjørkåsveien 10, Valnesfjord

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i pbl 2008 § 19-2 gis ikke dispensasjon fra samme lovs § 11-6 "Rettsvirkninger av kommuneplanens arealdel", jf punkt 5 angående byggeforbud i LNF -område.

Med bakgrunn i planbestemmelser fra kommuneplanens arealdel §3.1, og plan og bygningsloven §29-2, Opprettholdes avslag på søknad for oppføring av garasje/utebod/verksted på eiendommen Bjørkåsveien 10, Valnesfjord gnr.56. bnr,58.

Vedlegg:

23.02.2018	Uttalelse - søknad om dispensasjon for tiltak i LNF-A området - Gbnr 56/58 - Valnesfjord	1374400
04.01.2018	56/58 - Lill Anita Løkås og Jan Skoglund - Søknad om dispensasjon - Riving og gjenoppbygging av eksisterende garasje/utebod	1369183
27.11.2017	56/58 - Lill Anita Løkås og Jan Skoglund - Søknad om dispensasjon - Riving og gjenoppbygging av eksisterende garasje/utebod	1366134
27.11.2017	Nabovarsel	1366135
27.11.2017	Kart	1366136
27.11.2017	Tegninger	1366137
10.11.2017	Oppføring garasje / bod - gbnr 56/58 - oppdatering bilder	1364534
10.11.2017	20170927_110813	1364535
10.11.2017	20170927_111213	1364536
10.11.2017	Merknader oppføring garasje	1364537
10.11.2017	Merknader til søknad om oppføring av garasje/bod 56/58	1364411
10.11.2017	20170927_110813 (2)	1364412
10.11.2017	20170927_110813	1364413
10.11.2017	20170927_111213	1364414
10.11.2017	Merknader oppføring garasje	1364415
01.09.2017	Svar angående klage på avslag om oppføring av garasje/bod på eiendommen gbnr 56/58	1358746
03.07.2017	Klage på avslag om oppføring av garasje/bod på eiendommen 56/58	1355094
03.07.2017	Revidert situasjonskart	1355095
03.07.2017	Bilder	1355097
03.07.2017	Tegninger	1355096
19.06.2017	56/58 - Lill Anita Løkås / Jan Skoglund - Svarbrev på søknad om tillatelse til tiltak - Bjørkåsveien 10, Valnesfjord	1352456
02.05.2017	Merknader til nabovarsel og klage i sak nr. 17/1354	1347987
15.05.2017	20170423_204735	1347988
09.06.2017	56/58 - Lill Anita Løkås/Jan Skoglund - Avslag på søknad om tillatelse til tiltak, garasje/utebod/verksted, Bjørkåsveien 10, Valnesfjord	1347837
05.04.2017	56/58 - Lill Anita Løkås/Jan Skoglund - Søknad om tillatelse til tiltak, utebod/verksted	1345824

05.04.2017	Ansvarsrett	1345825
05.04.2017	Nabovarsel	1345826
05.04.2017	Kart	1345827
05.04.2017	Tegninger	1345828

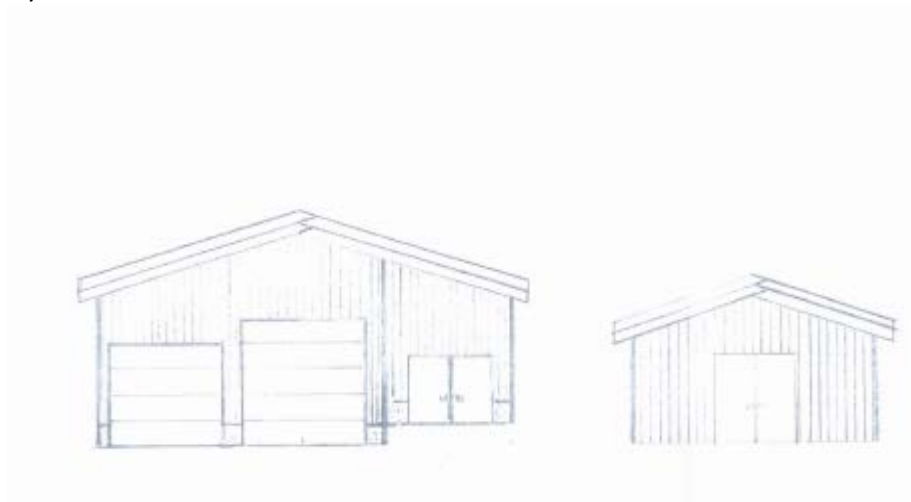
Sammendrag:

Søknad mottatt 05.04.17. Nabovarsl er utstedet 05.04.17, det er innkommet klager pr. epost 21.04.17. Da klagen ble meldt inn, ble det opplyst om at saksbehandlingstiden ble forlenget. Iht. FVL §31 kan klagen tas under behandling dersom det av særlig grunner er rimelig at klagen blir prøvd. Tiltaket ble avslått administrativt 07.06.17. det ble motatt klage journalført dato 03.07.17.

Det ble mottatt dispensasjonssøknad 26.11.17 og har i påvente av planutvalgsmøte og høringsfrister på høringsinnstanser ikke blitt behandlet før.

Lill Anita Løkås og Jon Skoglund søker om tillatelse til å oppføre verksted/bod i tettsted Valnesfjord, området er regulert som LNF-A området, samt om å få rive eksisterende bygg, sistnevnte ble innvilget i opprinnelig vedtak sak 17/1354 jp. 17/6698.

Nytt tiltak:



Eksistrende tiltak:



Saksopplysninger:

Tiltakshaver var innom på kontoret og diskuterte at han ønsket å rive eksisterende bygg, og sette opp nytt. Det ble da vurdert som ett erstatningsbygg og ble behandlet uten en dispensasjon fra LNF- A i kommuneplanens arealdel. Ny saksbehandler skulle behandle klagesaken og vurderte dithet at dette var en dispensasjonssak. Tiltaket har vært på høring hos fylkesmannen og fylkeskommunen uten at det

har kommet inn kommenterer til tiltaket.

Det er altså ett nytt moment i saken i tillegg til det som allerede er nevnt i opprinnelig sak, altså det må i tillegg innvilges dispensasjon i saken før det kan gis byggetillatelse.

Jan Skoglund og Lill Anita Løkas har i sin klage påpekt følgende (klagen i sin helhet er vedlagt):

Det ble korrigert fra verksted/utebod/garasje til garsje utebod i en mail til kommunen 27.04.17. Bruksområdet er således ikke å utnytte bygget til verksteddrift, men til garasje og utebod.

Det opplyses at nye tegninger og situasjonskart er vedlagt, samt opplysninger om at bebygget areal som vil bli revet er 103,99m², høyde 4,5m² (fasade mot øst). Foto vedlegges.

Videre opplyses det at eiendommen er skilt ut fra 56/17 og at bygningen var tidligere hovedhus på eiendommen. Det tidligere landbruksarealet er utskilt fra eiendommen bnr.17 bla. 57 som i dag ligger i ett regulert område. Boligen ligger i tettbebygd strøk og det vil derfor gjøres gjeldene at den del av kommunedplanen arealdel som omfatter denne boligtomt er foreldet. Fra kommunen er det opplyst at kommunedplanens arealdel ved utløp av 2017 vil være gjenstand for rullering. Det antas at det da vil finnes sted en endring i planformålet.

Det vil derfor være feil når kommunen har benyttet kommuneplanens arealdel som begrunnelse for avslag på byggesaken. Under enhver omstendighet burde dispensasjon vært gitt. Uavhengig av overnevnt kommentar til kommunedplanens arealdel, presiseres om overnevnt at bygget er søkt oppført ikke er tiltenkt næringsformål.

Det kan ikke sees at det omsøkt bygg vil påføre naboeiendommen bnr. 57 ulemper av betydning. I forhold til eksisterende bygg på eiendommen bnr. 58 vil det gjøres gjeldende at det vil være en fordel for salg av boligtomter på bnr. 57 at det gamle bygget rives og at det oppføres nytt bygg i samsvar med søknaden.

I dispensasjonsøknaden ble det lagt vekt på at eksisterende garasje/utebod står for nedfall, som på sikt kan bli en fare for omgivelsene. Og at det med to nye og moderne bygg, på henholdsvis 79m² og 24m². Som harmonerer med vår bolig og øvrig boligbebyggelse. Fordelene ved modernisering av garasje/utebod er større enn ulempene, da nye bygninger blir bygget i samme stil som bolig og øvrig bygg i nærheten og vil bidra til å forskjønne området. Titakaver opplyser også påny, at kommunensarealdel for området er under rullering.

Saksbehandlers vurdering:

Det registreres at tiltaket har endret bruksområdet i løpet av prosessen fra «utebod/verksted» (som påført opprinnelig søknad) opplyst at det er innsendt mail med korrigeringer, denne mailen kan vi ikke se å ha mottatt. Tiltaket har likevel ikke endret størrelse, planløsning eller uttrykk. Det presiseres at det nå er søkt om å få oppføre både garasje og utebod, ikke garasje/bod som det fremstår i klagen.

Tiltaket befinner seg i ett området regulert til LNF-A, i reguleringsplan for området heter det: *Innenfor områder merket LNF-A tillates ikke andre tiltak enn de som er knyttet til stedbunden næring, jfr. Plan-og bygningslovens § 20-4, nr. 2.*

Garasje/bod er ikke tilknyttet stedbunden næring. Det kan heller ikke anses som erstatningsbygg da bruken, utseende og størrelse ikke er i samsvar med eksisterende bygg.

Det er innkommet nye tegninger som inneholder noe mer mål enn innsendt tidligere, men det innebærer ikke endret bygningskropp og bruken kan således brukes likt.

Det er flere reguleringsplaner i området, og det er derfor 56/57 som nevnt ovenfor er i ett

boligområdet. Området 56/57 regulert til boligformål med egen reguleringsplan («Løkås – 56/57») som er gjeldene for området, men dette tiltaket er ikke med her. Tiltakshaver her, har eiendommen i ett LNF-A området iht. gjeldene plan for området, kommunedelplanen.

Dem opplyser at det er opplyst fra kommunen at kommuneplanens arealdel skal rulleres og det antas å være iløpet av 2017, samt at dette antas å vil medføre en endring av planformålet. Dette medfører ikke riktighet, dette området er ikke endret utover LNF-A til LNFR som fortsatt innebærer at det ikke tillates andre tiltak enn det som er knyttet til stedbunden næring. Det er heller ikke praksis å stille mot «kommende» plan, og det er til enhver tid, gjeldende plan ved søketidspunktet som er gjeldende.

Eier av 56/57 har kommet med klage til byggesaken og han kommer selv med innspill om at tiltaket ikke vil forskjønne området for dem.

Videre påpeker klager at: *«det fastslås videre at bygget har en fremmedartet form som avviker fra boligbebyggelsen og strider mot god estetisk utforming, respekt for naturgitte og bygde omgivelser i nabolage. (vedlagt bilde 111213).»*

Hele dokumentet legges som vedlegg (*merknader oppføring av garasje).

Dispensasjons vurdering:

Hensynet bak lovens formål, Plan og bygningslovens §11-7, Nr. 5 *Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNF(R)-områder) omfatter og skal brukes for områder som skal nyttes eller sikres til landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og naturområder med spesiell betydning for friluftslivet. Dette er arealer som i det vesentlige skal være ubebygget, eller bare bebygget i tilknytning til landbruk og reindrift og for bruk av området til friluftsliv.*

Videre er det slik at to nye bygg, som «moderniseres utseendemessig» ikke kan anses som en fordel for LNF-området da dagens bygg harmonerer mer mot naturområdet og friluftslivet enn et bygg som fremstår ruvende og upersonlig med to store garasjeporter.

Dette strider også imot Plan og bygningslovens §29-1: *Ethvert tiltak etter kapittel 20 skal prosjekteres og utformes slik at det etter kommunens skjønn innehar gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til dets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering.*

At tiltaket står for forfall, samt «kan på sikt» bli en fare for omgivelsene må antas å komme under vanlig vedlikehold og tiltakshaver har allerede fått innvilget tillatelse til å rive tiltaket.

Ved å vurdere angitt tiltakt mot hensynet til LNF-formålet er formålet vesentlig tilsidesatt da det er ønskelig å bebygge arealer som skal være ubebygget samt ikke i tråd med landbruk/reindrift og bruk av området til friluftsliv.

Videre er det slik at kommunen kan gi dispensasjon dersom alle forhold ligger til rette, det vil også si at ingen har krav til å få dispensasjon.

Viser til Ot.prp. nr23 (2007-2008) s242. hvor det heter: *Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan.*

Etter bygningsmyndighetens vurdering er det ikke klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. I tillegg blir hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra vesentlig tilsidesatt. Lovens krav er ikke oppfylt og dispensasjon etter pbl 2008 § 19-2 kan følgelig ikke gis.

Geir Mikkelsen
rådmann

Fauske kommune
Postboks 93

8201 FAUSKE

Uttalelse - søknad om dispensasjon for tiltak i LNF-A området, gnr 56 bnr 58 - Valnesfjord

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse:

Planfaglig

Så langt vi kan se vil tiltaket ikke være i strid med regional politikk slik dette blant annet er formulert i [fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer](#).

Planfaglig vurdering: Katrine Erikstad, seksjonsleder Plan og miljø, tlf. 75 65 05 95

Kulturminnefaglig

Tiltaket er sjekket mot våre arkiver. Så langt en kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. *Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert.* Skulle kommunen innvilge søknaden, vil fylkeskommunen derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner, må Kulturminner i Nordland underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeide i marken.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; det vises til egen uttalelse fra Sametinget.

Med vennlig hilsen

Geir Davidsen
seksjonsleder for Kulturminner

Martinus Hauglid
arkeolog

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Fauske kommune

Postboks 93

8201

FAUSKE

Kopi til:

Sametinget

Ávjovárgeaidnu 50

9730

KARASJOK

Enhet Plan/Utvikling

Lill Anita Løkås og Jan Skoglund
Bjørkåsveien 10
8215 VALNESFJORD

56/58 - Lill Anita Løkås og Jan Skoglund - Søknad om dispensasjon - Riving og gjenoppbygging av eksisterende garasje/utebod

Vi har mottatt Deres brev av 26.11.2017 om nevnte sak/spørsmål.

Vi vil meddele at saken ikke vil bli behandlet før 27.02.2017.

Dette skyldes:

Fauske kommunestyret har redusert antall møter i planutvalget fra 4 til 2, og første møte vil bli i planutvalget 27.02.2017

Vi beklager at det vil ta tid å behandle saken, men lover å gjøre vårt beste for å unngå ytterligere forsinkelser.

Henvendelse om saken kan forøvrig rettes til saksbehandler Kristine R. Fjellbakk eller undertegnede. Det er en fordel om De ved henvendelsen kan oppgi journal postID, som er 18/146.

Med vennlig hilsen

Rune Reisænen
Enhetsleder Plan/Utvikling

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

DISPENSASJON

SØKNAD OM DISPENSASJON

For tiltak på følgende eiendom:

Gnr: Bnr: F.nr: S.nr:

Adresse:

Søknaden innsendes av:

Tiltakshavers navn:

Tiltakshavers adresse:

Kontaktperson:

Telefon dagtid: Epost-adresse:

Jeg / vi søker om dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige)

- ☒ Kommuneplanens arealdel
- ☐ Kommunedelplan for:
- ☐ Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan)
- Planens navn:
- ☐ Plan- og bygningsloven (pbl)
- ☐ Byggteknisk forskrift (TEK10)
- ☐ Annet

Beskriv:

Jeg / vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til ovennevnte:

For å kunne bygge / gjøre: (beskriv hva du skal bygge / gjøre, som for eksempel bygge garasje, bruksendre del av eksisterende bygg fra bolig til næring osv.)

Jeg / vi søker om :

- ☒ Dispensasjon etter pbl §19-1 (permanent)
- ☐ Dispensasjon etter pbl § 19-3 (midlertidig) fram til følgende dato:

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden: (bruk gjerne eget ark i tillegg om du trenger mer plass)

Vi ønsker å rive eksisterende garasje/utebod som står for nedfall, og som på sikt kan bli en fare for omgivelsene. Og erstatte det med to nye og moderne bygg, på henholdsvis 79m2 og 24m2. (Se vedlagte tegninger).

Som harmonerer med vår bolig og øvrig bebyggelse.

Fordelene ved modernisering av garasje/utebod er større enn ulempene, da nye bygninger blir bygget i samme stil som bolig og øvrige bygg i nærheten og vil bidra til å forskjønne området.

Kan ikke se at hensynene i lovens formålsbestemmelse blir tilsidesatt av dette.

I tillegg er kommuneplanens arealdel for området under rulling.

Signatur(er):

Dato og underskrift 26.11.17

tiltakshaver Lillianita Løkås
Jørn Skjold.

Dato og underskrift

eventuell ansvarlig søker

Vedlegg:

Beskrivelse av vedlegg

Vedlagt

Ikke

Relevant

Kvittering for nabovarsel (skal alltid være med)



Tegninger



Situasjonsplan



Eventuelle uttalelser / vedtak fra andre myndigheter (se SAK 10 §6-2)

Andre vedlegg:

Vedlegg nr.
C –

Nullstill



Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:						
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
56	58			Bjørkåsveien 10	8215	Valnesfjord
Eier/fester				Kommune		
Lill Anita Løkås / Jan Skoglund				Fauske		

Det varsles herved om						
☐ Nybygg	☐ Anlegg	☐ Endring av fasade	☐ Riving			
☐ Påbygg/tilbygg	☐ Skilt/reklame	☐ Innhegning mot veg	☐ Bruksendring			
☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	☐ Antennesystem	☐ Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	☐ Annet			
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19						
☐ Plan- og bygningsloven med forskrifter	☐ Kommunale vedtekter	☒ Arealplaner	☐ Vegloven	Vedlegg nr. B – 1-2		

Arealdisponering		
Sett kryss for gjeldende plan		
☒ Arealdel av kommuneplan	☐ Reguleringsplan	☐ Bebyggelsesplan
Navn på plan		

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder	
Dispensasjon til gjenbygging av garasje / utebod ihht vedlagt tegninger	
Vedlegg nr. Q –	

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakshaver			
Lill Anita Løkås / Jan Skoglund			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Jan Skoglund	jan_karev@hotmail.com		95934680
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

Merknader sendes til	
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.	
Navn	Postadresse
DS	
Postnr.	Poststed
	E-post

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	1 – 2	☐
Situasjonsplan	D	1 – 1	☐
Tegninger snitt, fasade	E	1 – 9	☐
Andre vedlegg	Q	–	☒

Underskrift		
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.		
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Valnesfjord	26.11.17	Lill Anita Løkås / Jan Skoglund
		Gjentas med blokkbokstaver
		LILL ANITA LØKÅS / JAN SKOGLUND

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	56	58					Fauske
	Adresse Bjørkåsveien 10				Postnr. 8215	Poststed Valnesfjord	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
56	17			Roger Løkås			
Adresse Bjørkåsveien 12				Adresse Bjørkåsveien 12			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
8215	Valnesfjord			8215	Valnesfjord		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☒ samtykke til tiltaket		26.11-17	Roger Løkås

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
56	35			Lillian Løkås			
Adresse Løkåsveien 9				Adresse Løkåsveien 9			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
8215	Valnesfjord			8215	Valnesfjord		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☒ samtykke til tiltaket		26/11-17	Lillian Løkås

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
56	57			Turid Løkås Sigurdson			
Adresse Bjørkåsveien				Adresse Trivselsveien 199			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
8215	Valnesfjord			8215	Valnesfjord		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket		2	

Denne del klistres på kvittering
RR 0557 6781 2 NO
127351

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
56	20			Per Arild Løkås			
Adresse Løkåsveien 11				Adresse Løkåsveien 11			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
8215	Valnesfjord			8215	Valnesfjord		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☒ mottatt varsel				☒ samtykke til tiltaket		26/11	Per A Løkås

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

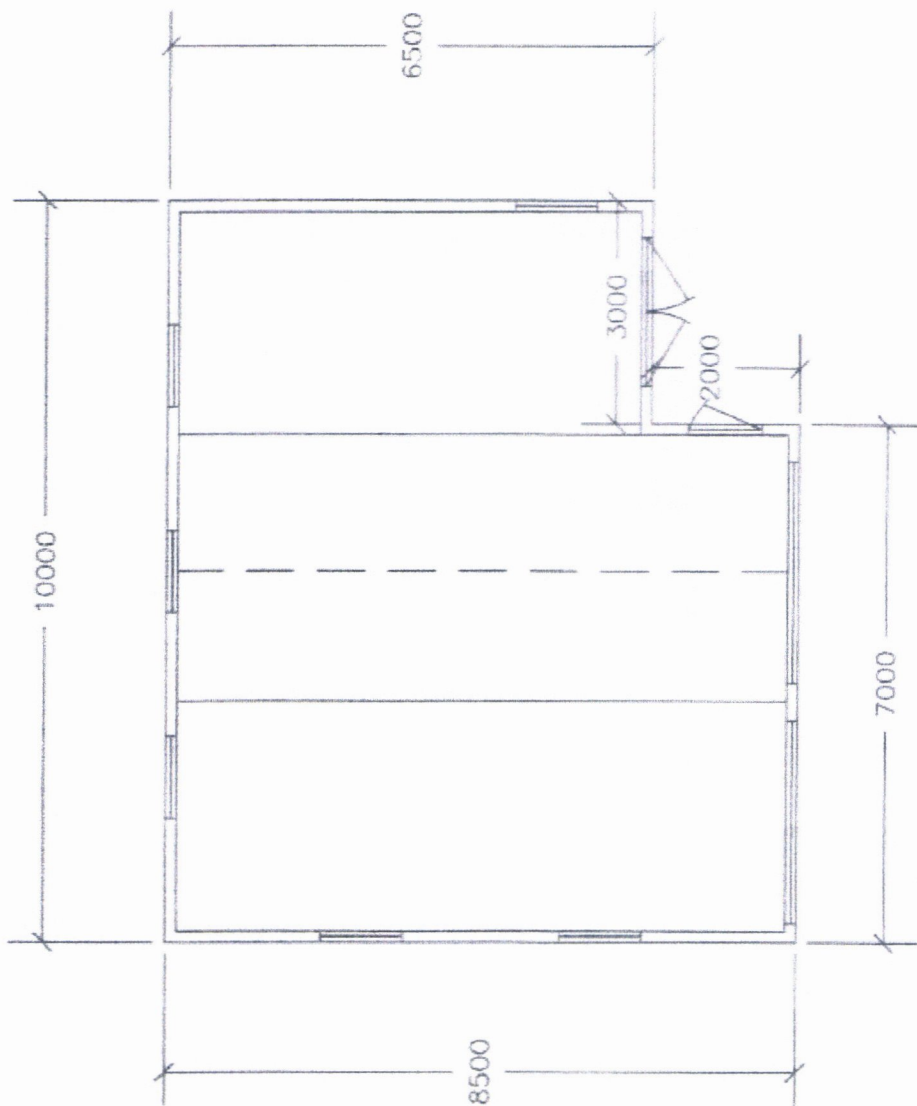
Samlet antall sendinger: 27/11-17 Sign. Kay

127351 Dato: 27/11-17

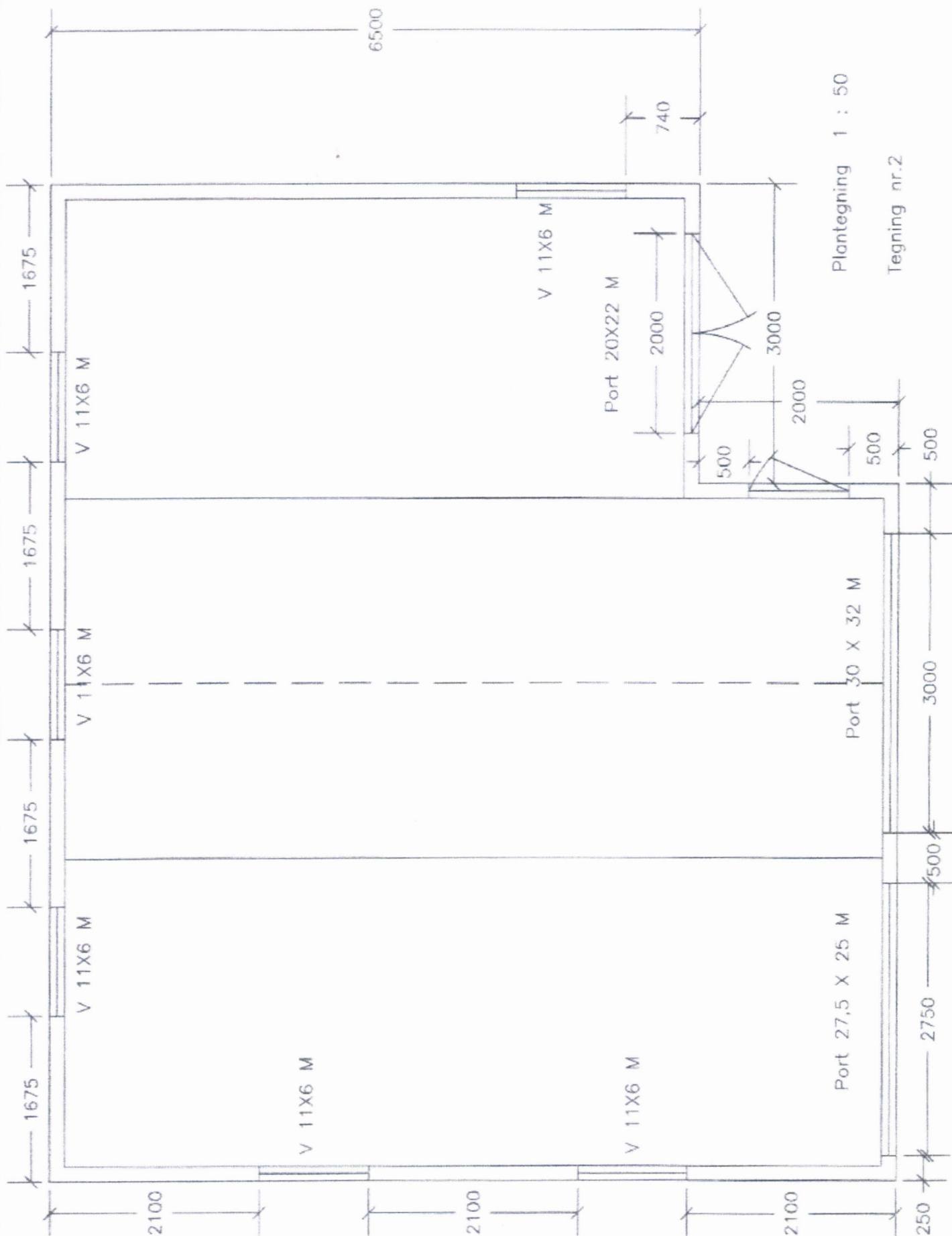
REVIDERT SITUASJONSKART

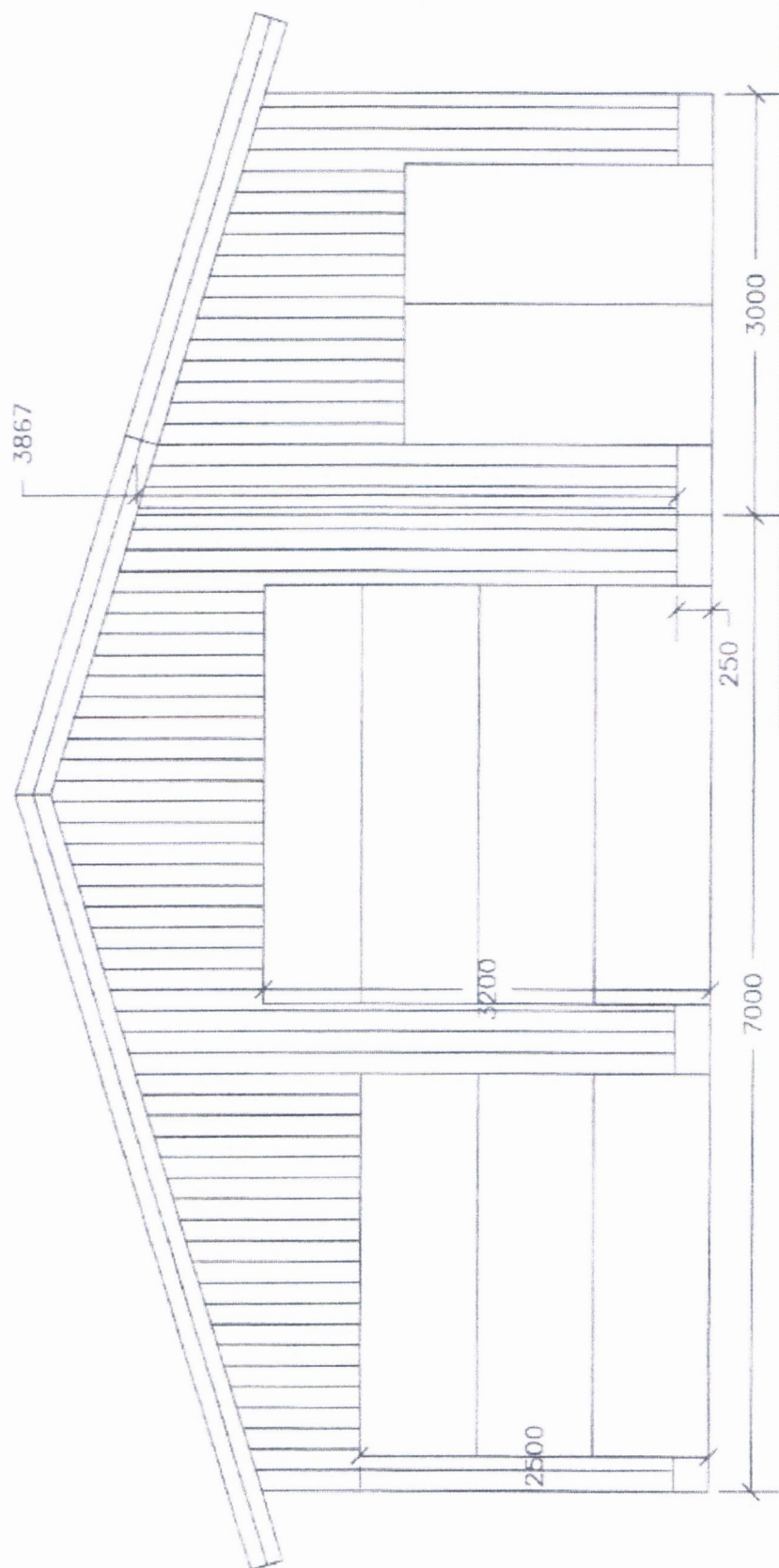


Jan Skoglund
Bjørkasveien 10
G nr 56/58
30.03.2017
Målestokk 1:200
Fauske kommune

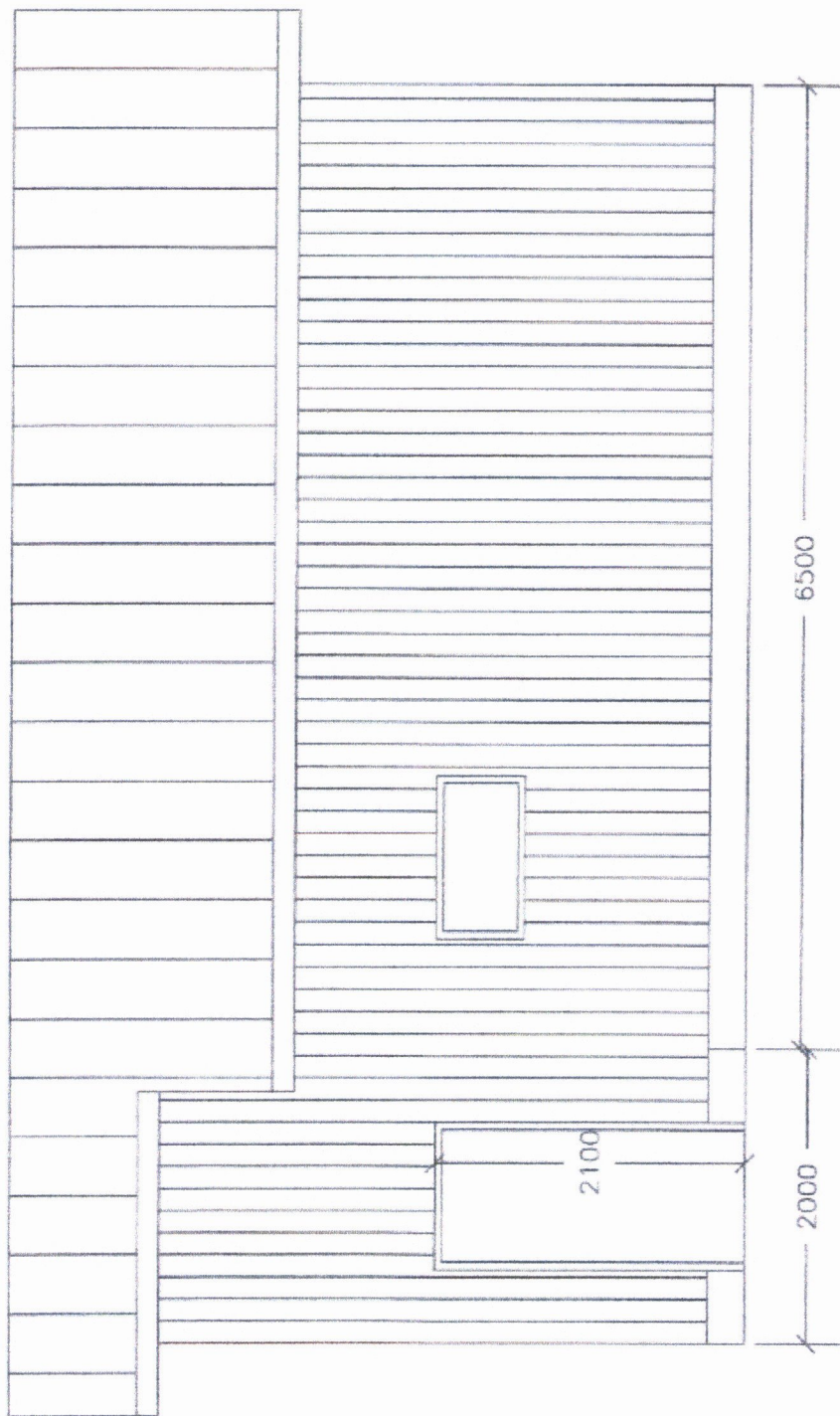


JanSkoglund Valnesfjord		MÅLESTOKK	
Plantegning Garasje		1:100	26.06.17
		TEGNING NR.	1

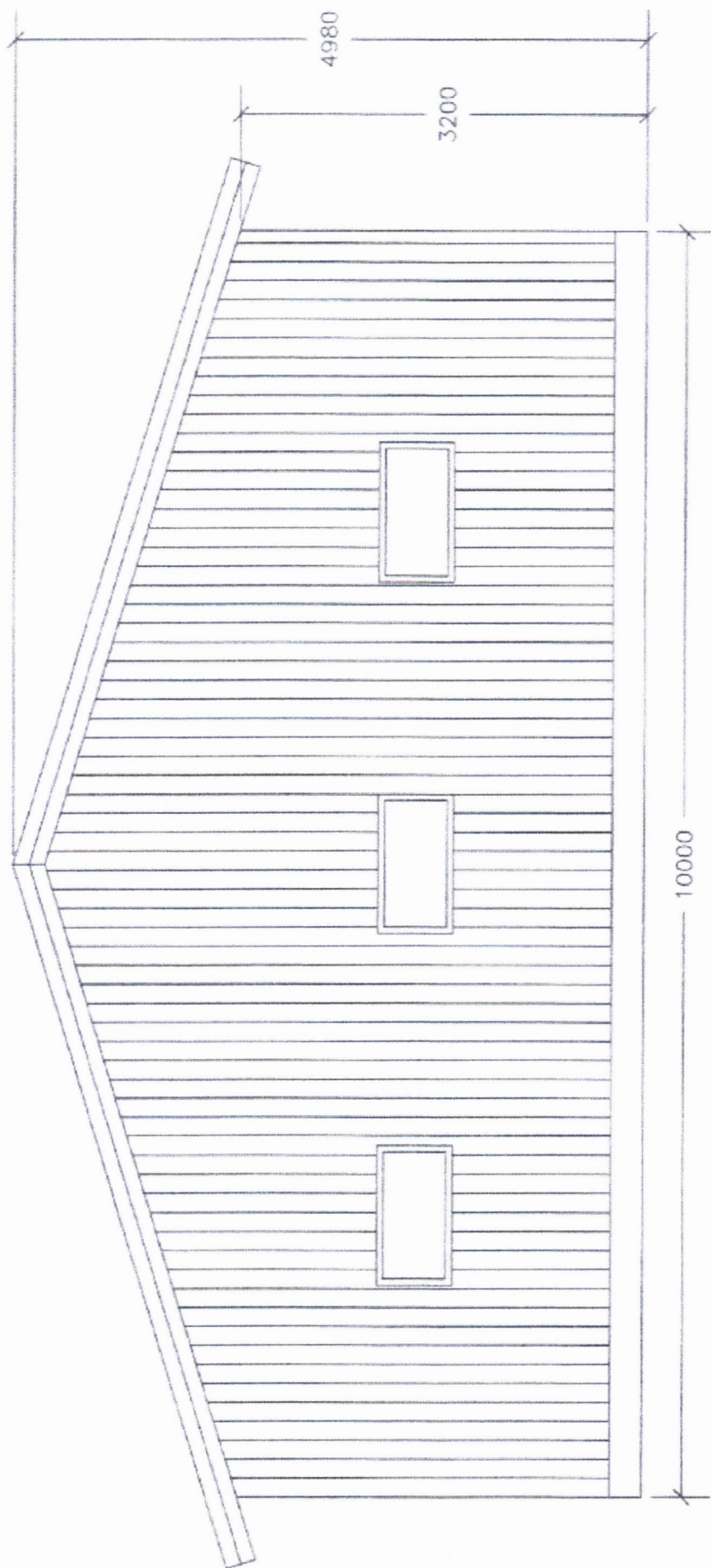




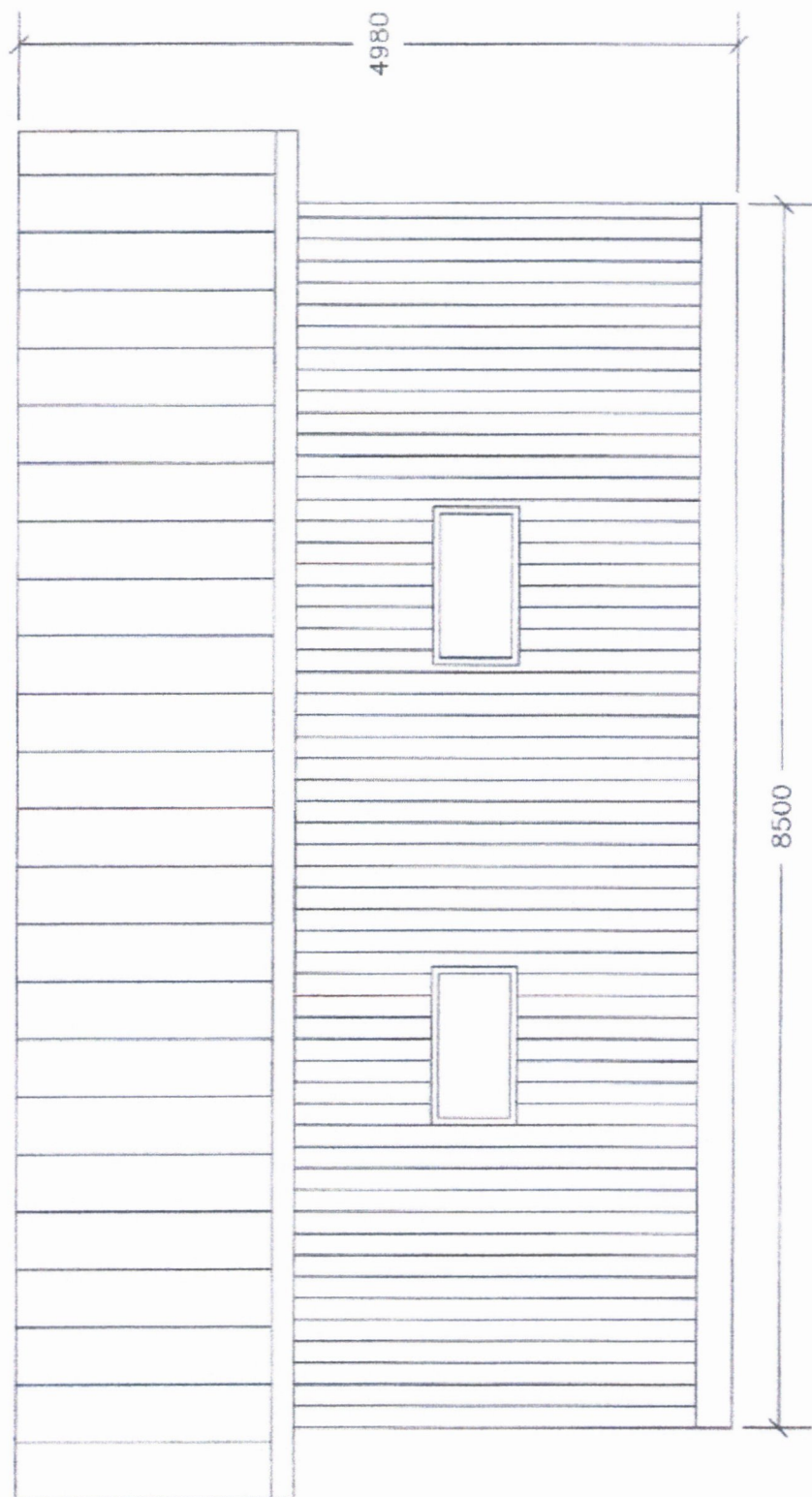
JanSkoglund Valnesfjord Fasade mot sør, garasje		MÅLESTOKK	
		1:50	26.06.17
		TEGNING NR.	4



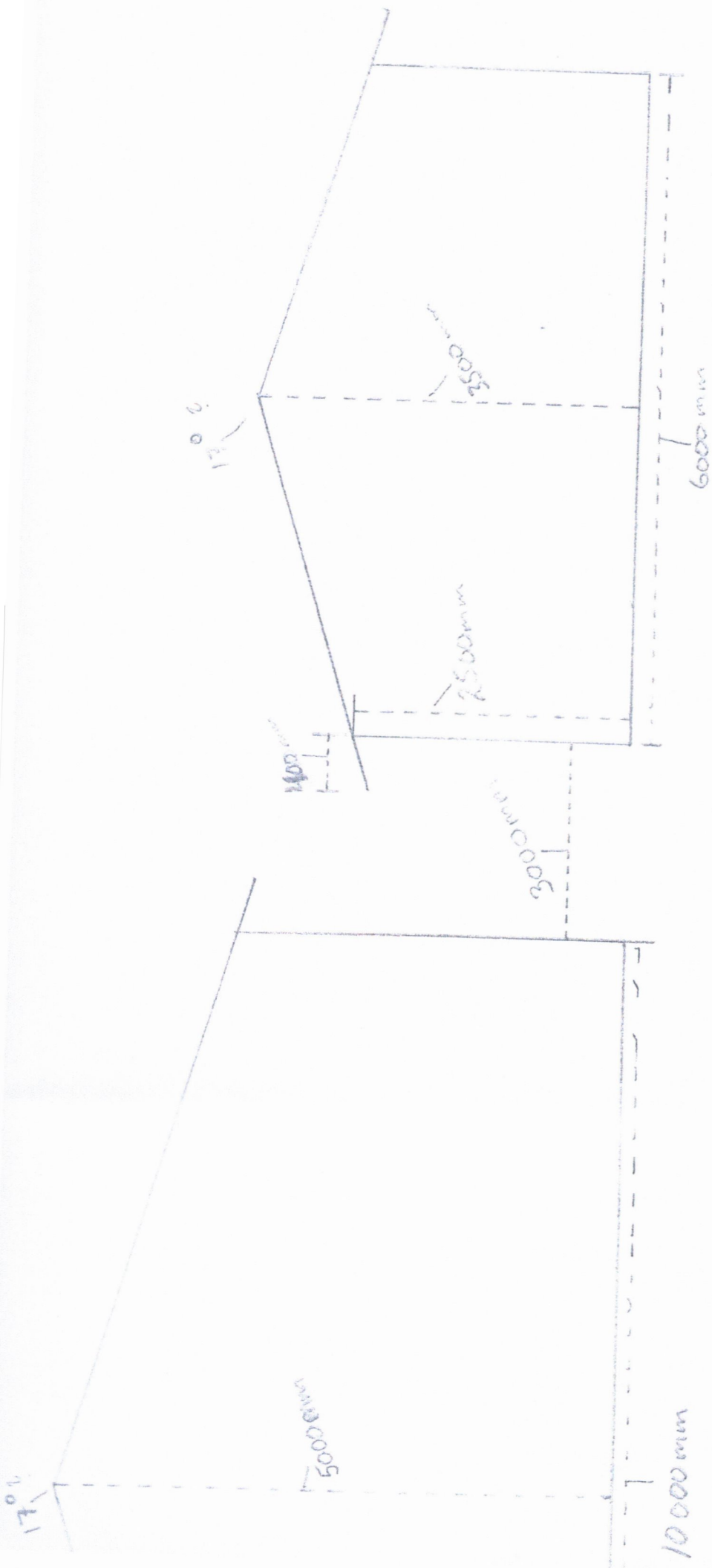
JanSkoglund Valnesfjord Fasade mot øst	MALESTOKK	
	1:50	26.06.17
	TEGNING NR. 5	



JanSkoglund Valnesfjord Fasade mot nord	MALESTOKK	
	1:50	
		26.06.17
TEGNING NR.		6

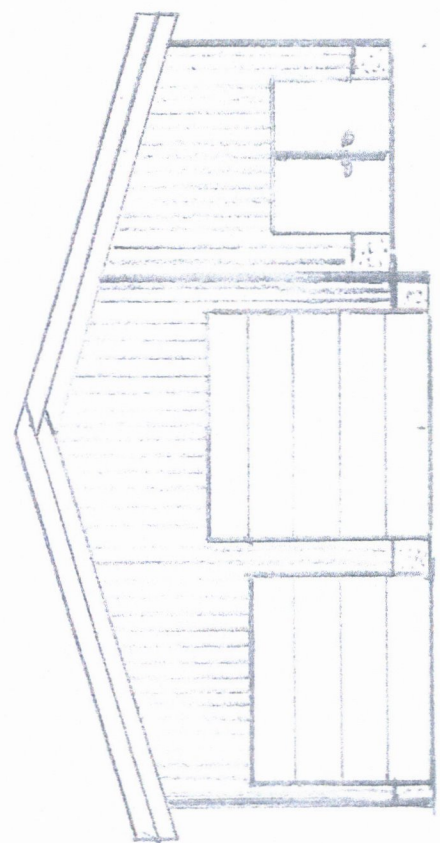
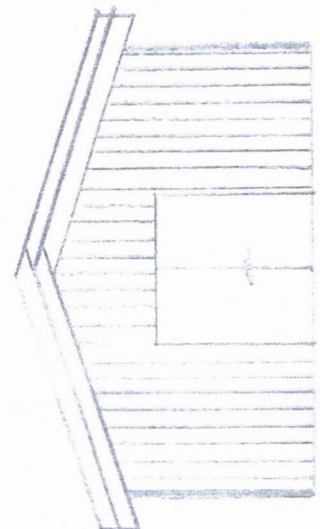


JanSkoglund Valnesfjord Fasade mot vest	MALESTOKK	
	1:50	
		26.06.17
TEGNING NR.		7



1:50

TEGUNG NR. 8



Fra: Rolv Sigurdsen <rosigurd@online.no>
Sendt: tirsdag 24. oktober 2017 17.07
Til: Rune Reisænen
Emne: Fwd: Oppføring garasje/bod. 56/58
Vedlegg: 20170927_110813.jpg; 20170927_111213.jpg; Merknader oppføring garasje.docx; 20170927_110813_LI (4).jpg

Oppdatering bilde.

----- Opprinnelig melding -----

Emne:Fwd: Oppføring garasje/bod. 56/58

Dato:03.10.2017 08:39

Fra:Rolv Sigurdsen <rosigurd@online.no>

Til:kristine.fjellbakk@fauske.kommune.no

Kopi til:rune.reisanen@fauske.kommune.no

Hei

Beklager, jeg la ved et feil bilde i går. Sender her et bilde, 110813_LI (4), som viser hvor mye fasaden av ny garasje utgjør.

Mvh.

Rolv Sigurdsen

----- Opprinnelig melding -----

Emne:Oppføring garasje/bod. 56/58

Dato:02.10.2017 10:04

Fra:Rolv Sigurdsen <rosigurd@online.no>

Til:kristine.fjellbakk@fauske.kommune.no

Kopi til:rune.reisanen@fauske.kommune.no

Hei.

Viser til vår samtale på ditt kontor for et par uker siden, og sender her våre merknader til søknaden om oppføring av garasje/bod på gnr.53 bnr. 58 på Løkås i Valnesfjord.

Når vi tilslutt i brevet ber om at ny garasje/bod plasseres vest for bolighuset er det både på grunn av tettheten og den samlede etiske utforming, respekt for naturgitte og bygde omgivelser, hvor også bolighuset, som bryter med alle tre punkter inkluderes.

Regner med at våre merknader følger med sakspapirene til PLUT møtet den 10.10. 2017

Vennlig hilsen, på vegne av grunneierne av 56/57

Rolv Sigurdsen





Merknader oppføring garasje/bod. 56/58

Viser til våre merknader til nabovarsel fra 21.04.2017 vedr. Lill Anita Løkås/Jan Skoglund sin søknad av 05.04.2017 om bygging av verksted/garasje/bod.

Videre vises til følgende dokumenter:

1. Jan Skoglund sin klage av 25.04.2017 pr. epost
2. Fauske kommunes administrative vedtak av 07.06.2017
3. Lill Anita Løkås og Jan Skoglund sin klage på vedtaket av 07.06.2017
4. Klager fra Lill Anita Løkås/Jan Skoglund på vår områdeplan på 56/57 i 2015

Det som er spesielt i denne sammenheng er at Løkås og Skoglund i sine klager nå bruker noen av de samme argumentene som ble brukt i 2015 i deres klager på vår områdeplan for vår eiendom 56/57, men med motsatt fortegn. Derfor et punkt 4 tatt med i listen over dokumenter.

1. Jan Skoglund sin klage av 25.04.2017 pr. epost

Våre merknader til Jan Skoglund sin klage av 25.04.2017 pr. epost.

Sitater fra klagen, med kommentarer :

Pkt. 1. *« Plassering og høyde er tegnet inn på situasjonskart av fasade »*

Fasadetegning av bod mangler. Den må tegnes inn i tegning nr. 5 «Fasade mot øst»

Pkt.4. Vedr. *Utsikt og lysforhold.* (vedlagte bilder 110813 1 & 2)

Pkt. 4. Vedr. *Bebyggelse på 56/57* Mangler pga. klager fra Lill Anita Løkås og Jan Skoglund på vår områdeplan i 2015

Pkt.4. *"Den nye garasjen blir bygget på samme plass som eksisterende garasje".*

Ja, men med en mye større fasade mot øst enn dagens fasade. Det er ikke lagt ved fasadetegning av boden. Bodene ligger 1 meter lenger mot øst enn dagens bebyggelse, og blir en del av fasaden mot øst. Dette må tegnes inn i fasadetegningen.

Pkt. 4. *«Tiltaket vil forskjønne området og være mer til gagn for tiltakshaver og øvrige naboer enn til ulempe forlager»* Kanskje for tiltakshaver og andre naboer, men ikke for oss.

2. Fauske kommunes administrative vedtak av 07.06.2017

«Innenfor områder merket LNF-A tillates ikke andre tiltak enn de som er knyttet til stedbunden næring, jfr. Plan-og bygningslovens § 20-4, nr. 2». og

«Tiltaket er i et LNF-A område, og det tillates ikke mer liberale retningslinjer enn for området «spredt bebyggelse». En størrelsesorden av samme karakter som på stedet nå kan aksepteres basert på at det er et erstatningsbygg. Verkstedsvirksomhet tillates ikke i angitt område. Bygget har en fremmedartet form som avviker fra boligbebyggelsen og strider mot god estetisk utforming, respekt for naturgitte og bygde omgivelser»

Vedtaket er godt forankret i plan-og bygningslovens § 20-4, nr. 2. og i gjeldene arealplan. Det bekreftes i vedtaket at området betegnes som «spredt bebyggelse» Det fastslås videre at bygget har en fremmedartet form som avviker fra boligbebyggelsen og strider mot god estetisk utforming, respekt for naturgitte og bygde omgivelser i naboområdet. (Vedlagte bilde 111213)

3. Lill Anita Løkås og Jan Skoglund sin klage på vedtaket av 07.06.2017

Klage 30.06.2017. (Vedr. bebyggelsen på 56/58)

«Boligen ligger i et tettbebygget strøk og det vil derfor gjøres gjeldene at den del av kommuneplanens arealdel som omfatter denne boligtomt er foreldet. Fra kommunen er det opplyst at kommuneplanens arealdel ved utløpet av 2017 vil være gjenstand for rullering. Det antas at det da vil finne sted en endring av planformålet».

(Vår understrekning).

Etter opplysninger de har fra kommunen antar Løkås og Skoglund at området endres til tettbebygget strøk i den pågående rulleringen. Planen som nå er på annengangs høring inneholder ingen endringer fra gjeldene plan, og det har ikke vært på tale under prosessen ifølge planavdelingen.

4. Klager fra Lill Anita Løkås/Jan Skoglund på vår områdeplan på 56/57 i 2015

Her er det at Løkås og Skoglund ved advokat Henry Berntsen mener det motsatte av hva de mente i 2015. Først i klage på vår områdeplan for 56/57 den 29.03.2015, så den 18.06.2015 og tilslutt den 11.09.2015 i klagene i punkt 4.

29.03.2015:

"Vi ber om at vår merknader tas til følge, slik at den nye planen fokuserer mer på felles bomiljø i stedet for maksimal grunnutnyttelse".

18.06.2015

"Henvisningen til fylkesplanen for Nordland 2013-2015 kan ikke sies å være relevant: Stedet Løkås kan ikke sees å være tettsted som er tatt høyde for inevnte fylkesplan og er heller ikke by. Løkåssamfunnet kan ikke sees å falle inn under statistisk definisjon av tettsted. Under enhver omstendighet må andre hensyn tillegges større vekt enn en generell henvisning til fylkesplanen.

En åpning for bebyggelse og arealutnyttelse som fremgår av korrigert og vedtatt reguleringsplan for Løkås og utbygging i samsvar med denne, vil bryte totalt med eksisterende bebyggelse og miljø for naboskapet som for det meste består av eneboliger med romslig tomteareal"

11.09.2015:

"Det fastholdes at Løkåssamfunnet" ikke faller inn under begrepet tettsted oi Fylkesplanen 2013-2015 for Nordland. Stedet faller ikke inn under statistisk definisjon av tettsted. Men selv om Fylkesplanen skulle være retningsgivende for reguleringsplanen for Løkås så framgår det av samme pkt 8.2b) og d) at stedes karakter og identitet skal ivaretas. Med åpning for utbygging og utnyttelsesgrad som vedtatt, gjøres gjeldende at disse hensyn ikke er ivaretatt i vedtatte reguleringsplan."

Momentene i deres klager var viktige for dem, Fauske kommunes planutvalg og Fylkesmannen i Nordland da vår plan ble behandlet og avvist. Den gang var dette viktige argumenter som førte til at vår områdeplan ikke ble godkjendt. Når det nå gagnar dem selv har de et motsatt syn på området.

Tettbygd strøk

Boligen ligger i et tettbebygget strøk hevdes det i klagen den 30.06.2017. Med ny garasje og bod blir BYA ca. 23% for tomta på 56/58. Men all bebyggelse danner en nesten sammenhengende rekke som går høyt over horisonten mot 56/57. Nivået på 56/57 ligger 2 m. under 56/58. Tomtebredden er lik for de to bruksnummerene. (ca.45 m.) Dersom det i planutvalgsmøtet den 10.10. 2017 gjøres et vedtak som godtar deres klager, vil det bli etablert en nesten sammenhengende bygningsrekke på 32 meter. En bygningsrekke som dekker ca. 70% av tomtebredden oppleves som et BYA på 70% på nabotomta 56/57.

Det etableres en bygningsrekke som avviker sterkt fra boligbebyggelsen i området, og strider mot god estetisk utforming, respekt for naturgitte og bygde omgivelser. (Vedlagte bilder 111213 & 110813).

Vi ber om at prinsippene i administrativt vedtak følges, og at ny garasje og bod plasseres vest for bolighuset på 56/58.

For grunneierne av gnr.56 bnr.57

Reidun Brekke, Eva Løkås og Turid Løkås Sigurdsen.

Rolv Sigurdsen

.

Fra: Rolv Sigurdson <rosigurd@online.no>
Sendt: tirsdag 24. oktober 2017 17.05
Til: Rune Reisænen
Emne: Fwd: Oppføring garasje/bod. 56/58
Vedlegg: 20170927_110813 (2).jpg; 20170927_110813.jpg;
20170927_111213.jpg; Merknader oppføring garasje.docx

Hei.

Viser til dagens telefonsamtale hvor vi ble enige om at jeg ettersender siste brevet fra oss i saken.

Vennlig hilsen
Rolv Sigurdson

----- Opprinnelig melding -----

Emne:Oppføring garasje/bod. 56/58

Dato:02.10.2017 10:04

Fra:Rolv Sigurdson <rosigurd@online.no>

Til:kristine.fjellbakk@fauske.kommune.no

Kopi til:rune.reisanen@fauske.kommune.no

Hei.

Viser til vår samtale på ditt kontor for et par uker siden, og sender her våre merknader til søknaden om oppføring av garasje/bod på gnr.53 bnr. 58 på Løkås i Valnesfjord.

Når vi tilslutt i brevet ber om at ny garasje/bod plasseres vest for bolighuset er det både på grunn av tettheten og den samlede etiske utforming, respekt for naturgitte og bygde omgivelser, hvor også bolighuset, som bryter med alle tre punkter inkluderes.

Regner med at våre merknader følger med sakspapirene til PLUT møtet den 10.10. 2017

Vennlig hilsen, på vegne av grunneierne av 56/57

Rolv Sigurdson







Merknader oppføring garasje/bod. 56/58

Viser til våre merknader til nabovarsel fra 21.04.2017 vedr. Lill Anita Løkås/Jan Skoglund sin søknad av 05.04.2017 om bygging av verksted/garasje/bod.

Videre vises til følgende dokumenter:

1. Jan Skoglund sin klage av 25.04.2017 pr. epost
2. Fauske kommunes administrative vedtak av 07.06.2017
3. Lill Anita Løkås og Jan Skoglund sin klage på vedtaket av 07.06.2017
4. Klager fra Lill Anita Løkås/Jan Skoglund på vår områdeplan på 56/57 i 2015

Det som er spesielt i denne sammenheng er at Løkås og Skoglund i sine klager nå bruker noen av de samme argumentene som ble brukt i 2015 i deres klager på vår områdeplan for vår eiendom 56/57, men med motsatt fortegn. Derfor et punkt 4 tatt med i listen over dokumenter.

1. Jan Skoglund sin klage av 25.04.2017 pr. epost

Våre merknader til Jan Skoglund sin klage av 25.04.2017 pr. epost.

Sitater fra klagen, med kommentarer :

Pkt. 1. *« Plassering og høyde er tegnet inn på situasjonskart av fasade»*

Fasadetegning av bod mangler. Den må tegnes inn i tegning nr. 5 «Fasade mot øst»

Pkt.4. Vedr. *Utsikt og lysforhold.* (vedlagte bilder 110813 1 & 2)

Pkt. 4. Vedr. *Bebyggelse på 56/57* Mangler pga. klager fra Lill Anita Løkås og Jan Skoglund på vår områdeplan i 2015

Pkt.4. *"Den nye garasjen blir bygget på samme plass som eksisterende garasje".*

Ja, men med en mye større fasade mot øst enn dagens fasade. Det er ikke lagt ved fasadetegning av boden. Bodene ligger 1 meter lenger mot øst enn dagens bebyggelse, og blir en del av fasaden mot øst. Dette må tegnes inn i fasadetegningen.

Pkt. 4. *«Tiltaket vil forskjønne området og være mer til gagn for tiltakshaver og øvrige naboer enn til ulempe forlager»* Kanskje for tiltakshaver og andre naboer, men ikke for oss.

2. Fauske kommunes administrative vedtak av 07.06.2017

«Innenfor områder merket LNF-A tillates ikke andre tiltak enn de som er knyttet til stedbunden næring, jfr. Plan-og bygningslovens § 20-4, nr. 2». og

«Tiltaket er i et LNF-A område, og det tillates ikke mer liberale retningslinjer enn for området «spredt bebyggelse». En størrelsesorden av samme karakter som på stedet nå kan aksepteres basert på at det er et erstatningsbygg. Verkstedsvirksomhet tillates ikke i angitt område. Bygget har en fremmedartet form som avviker fra boligbebyggelsen og strider mot god estetisk utforming, respekt for naturgitte og bygde omgivelser»

Vedtaket er godt forankret i plan-og bygningslovens § 20-4, nr. 2. og i gjeldene arealplan. Det bekreftes i vedtaket at området betegnes som «spredt bebyggelse» Det fastslås videre at bygget har en fremmedartet form som avviker fra boligbebyggelsen og strider mot god estetisk utforming, respekt for naturgitte og bygde omgivelser i naboområdet. (Vedlagte bilde 111213)

3. Lill Anita Løkås og Jan Skoglund sin klage på vedtaket av 07.06.2017

Klage 30.06.2017. (Vedr. bebyggelsen på 56/58)

«Boligen ligger i et tettbebygget strøk og det vil derfor gjøres gjeldene at den del av kommuneplanens arealdel som omfatter denne boligtomt er foreldet. Fra kommunen er det opplyst at kommuneplanens arealdel ved utløpet av 2017 vil være gjenstand for rullering. Det antas at det da vil finne sted en endring av planformålet».

(Vår understrekning).

Etter opplysninger de har fra kommunen antar Løkås og Skoglund at området endres til tettbebygget strøk i den pågående rulleringen. Planen som nå er på annengangs høring inneholder ingen endringer fra gjeldene plan, og det har ikke vært på tale under prosessen ifølge planavdelingen.

4. Klager fra Lill Anita Løkås/Jan Skoglund på vår områdeplan på 56/57 i 2015

Her er det at Løkås og Skoglund ved advokat Henry Berntsen mener det motsatte av hva de mente i 2015. Først i klage på vår områdeplan for 56/57 den 29.03.2015, så den 18.06.2015 og tilslutt den 11.09.2015 i klagene i punkt 4.

29.03.2015:

"Vi ber om at vår merknader tas til følge, slik at den nye planen fokuserer mer på felles bomiljø i stedet for maksimal grunnutnyttelse".

18.06.2015

"Henvisningen til fylkesplanen for Nordland 2013-2015 kan ikke sies å være relevant: Stedet Løkås kan ikke sees å være tettsted som er tatt høyde for inenvnte fylkesplan og er heller ikke by. Løkåssamfunnet kan ikke sees å falle inn under statistisk definisjon av tettsted. Under enhver omstendighet må andre hensyn tillegges større vekt enn en generell henvisning til fylkesplanen.

En åpning for bebyggelse og arealutnyttelse som fremgår av korrigert og vedtatt reguleringsplan for Løkås og utbygging i samsvar med denne, vil bryte totalt med eksisterende bebyggelse og miljø for naboskapet som for det meste består av eneboliger med romslig tomteareal"

11.09.2015:

"Det fastholdes at Løkåssamfunnet" ikke faller inn under begrepet tettsted oi Fylkesplanen 2013-2015 for Nordland. Stedet faller ikke inn under statistisk definisjon av tettsted. Men selv om Fylkesplanen skulle være retningsgivende for reguleringsplanen for Løkås så framgår det av samme pkt 8.2b) og d) at stedes karakter og identitet skal ivaretas. Med åpning for utbygging og utnyttelsesgrad som vedtatt, gjøres gjeldende at disse hensyn ikke er ivaretatt i vedtatte reguleringsplan."

Momentene i deres klager var viktige for dem, Fauske kommunes planutvalg og Fylkesmannen i Nordland da vår plan ble behandlet og avvist. Den gang var dette viktige argumenter som førte til at vår områdeplan ikke ble godkjendt. Når det nå gagnar dem selv har de et motsatt syn på området.

Tettbygd strøk

Boligen ligger i et tettbebygget strøk hevdes det i klagen den 30.06.2017. Med ny garasje og bod blir BYA ca. 23% for tomte på 56/58. Men all bebyggelse danner en nesten sammenhengende rekke som går høyt over horisonten mot 56/57. Nivået på 56/57 ligger 2 m. under 56/58. Tomtebredden er lik for de to bruksnummerene. (ca.45 m.) Dersom det i planutvalgsmøtet den 10.10. 2017 gjøres et vedtak som godtar deres klager, vil det bli etablert en nesten sammenhengende bygningsrekke på 32 meter. En bygningsrekke som dekker ca. 70% av tomtebredden oppleves som et BYA på 70% på nabotomte 56/57.

Det etableres en bygningsrekke som avviker sterkt fra boligbebyggelsen i området, og strider mot god estetisk utforming, respekt for naturgitte og bygde omgivelser. (Vedlagte bilder 111213 & 110813).

Vi ber om at prinsippene i administrativt vedtak følges, og at ny garasje og bod plasseres vest for bolighuset på 56/58.

For grunneierne av gnr.56 bnr.57

Reidun Brekke, Eva Løkås og Turid Løkås Sigurdsen.

Rolv Sigurdsen

Lill Anita Løkås/Jan Skoglund
Bjørkåsveien 10
8215 VALNESFJORD

Svar angående klage på avslag om oppføring av garasje/bod på eiendommen gnr. 56/58

Vi har mottatt Deres brev av 30.06.2017 om nevnte sak/spørsmål.

Vi vil meddele at saken ikke kan bli ferdigbehandlet før 10.10.2017.

Dette skyldes:

Klagen må fremlegges Plan- og utviklingsutvalget. Tilbakemelding kan forventes etter dette.

Henvendelse om saken kan forøvrig rettes til saksbehandler. Det er en fordel om De ved henvendelsen kan oppgi journal postID, som er 17/13108.

Med vennlig hilsen

Rune Reisænen
Enhetsleder Plan/Utvikling

Kristine Rønning Fjellbakk
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Fylkesmannen i Nordland

8002 Bodø

Valnesfjord 30.06.2017

Lill Anita Løkås/Jan Skoglund – avslag på oppføring av garasje/bod på eiendommen gnr 56 bnr 58 i Fauske kommune. – klage

Undertegnede mottok brev datert 07.06. 2017 fra Fauske kommune hvor vi ble underrettet om at kommunen hadde fattet følgende administrativt vedtak i anledning søknad om riving av eksisterende garasjeuthus og oppføring av ny garasje/bod:

«Med bakgrunn i planbestemmelser fra kommunedelplanens arealdel §3.1 og plan og bygningsloven §29-2, avslås søknad for oppføring av garasje/utebod/verksted på eiendommen Bjørkåsveien 10, Valnesfjord gnr 56 bnr 58

Klagen fra nabo tas til følge jfr. pkt 1-3

Med bakgrunn i plan og bygningsloven §20-1 e meddeles rivingstillatelse for eksisterende garasjeuthus bygn.nr. 188865046 Bjørkåsveien 10, Valnesfjord, gnr 56 bnr 58 som omsøkt Rivingsavfall må leveres til godkjent avfallsmottak

Søknad om ansvarsrett som selvbygger fra Jan Skoglund godkjennes jr. sak SAK10 6-8»

Herved påklages den del av vedtaket som omfatter avslaget på oppføring av garasje/utebod

I søknaden om byggetillatelse er angitt bruksformål garasje/utebod/verksted. Sistnevnte bruksformål er korrigert i e-mail fra Jan Skoglund til Fauske kommune datert 27. april d.å . Bruksformålet er således ikke å utnytte bygget til verksteddrift, men til garasje og utebod.

Nye ajourførte tegninger vedlegges. Eksisterende bygg erstattes med 2 frittstående bygg Høyde på byggene fremgår av tegningene. Høyde og størrelse på bygget er avpasset formålet med plass til bobil og eller campingvogn. Bebygget areal utgjør: Garasje 79 kvm, høyde 4,98 m. Bod,24 kvm, høyde 3,7 m

Bebygget areal i eksisterende bygg som vil bli revet utgjør, 103,99 kvm, høyde 4,5 m (fasade mot øst)

Diverse fotografier av eksisterende bygg vedlegges.

En forutsetning for riving av eksisterende bygg er at det gis tillatelse til oppføring av ny garasje/bod

Kommunedelplanens arealdel – LNF område.

Gnr. 56 bnr. 58 er i dag en byggetomt på ca 1,7 dekar, utskilt fra gnr 56 bnr 17 men bygningen var tidligere hovedhus på denne landbrukseiendom. I matrikkelen er bygningen oppført som enebolig. Det tidligere landbruksareal er utskilt fra eiendommen bnr 17, bla. .nr 57 som i dag er regulert til boligbebyggelse. Boligen ligger i et tettbebygget strøk og det vil derfor gjøres gjeldende at den del av kommuneplanens arealdel som omfatter denne boligtomt er foreldet. Fra kommunen er det opplyst at kommuneplanens arealdel ved utløpet av 2017 vil være gjenstand for rullering. Det antas at det da vil finne sted en endring av planformålet.

Det vil derfor hevdes å være feil når kommunen har benyttet kommuneplanens arealdel som begrunnelse for avslaget på byggesøknaden. Under enhver omstendighet burde dispensasjon vært gitt.

Uavhengig av ovennevnte kommentarer til kommunedelplanens arealdel, presiseres om ovenfor nevnt at bygget som er søkt oppført ikke er tiltenkt næringsformål.

Ajourført situasjonskart vedlegges.

Som det fremgår av vedlagte erklæring fra eierne av naboeiendommen gnr. 56 bnr. 35 og 20 har disse samtykket i at byggene kan plasseres 1 m fra nabogrense. Hjørne på garasje nord/vest vil bli 1,5 m fra nabogrense.

Det kan ikke sees at det omsøkte bygg vil påføre naboeiendommen bnr 57 ulemper av betydning. I forhold til eksisterende bygg på eiendommen bnr 58 vil det gjøres gjeldende at det vil være en fordel for salg av boligtomter på bnr 57 at det gamle bygget rives og at det oppføres nytt bygg i samsvar med søknaden.

Vi ber om at klagen tas til følge og at vi gis tillatelse til oppføring av garasje/utebod i samsvar med søknaden om byggetillatelse til Fauske kommune.

Med hilsen


Lill Anita Løkås


Jan Skoglund

REVIDERT SITUASJONSKART



Jan Skoglund
Bjørkåsveien 10
G.nr. 56/58
30.03.2017
Målestokk 1:200
Fauske kommune

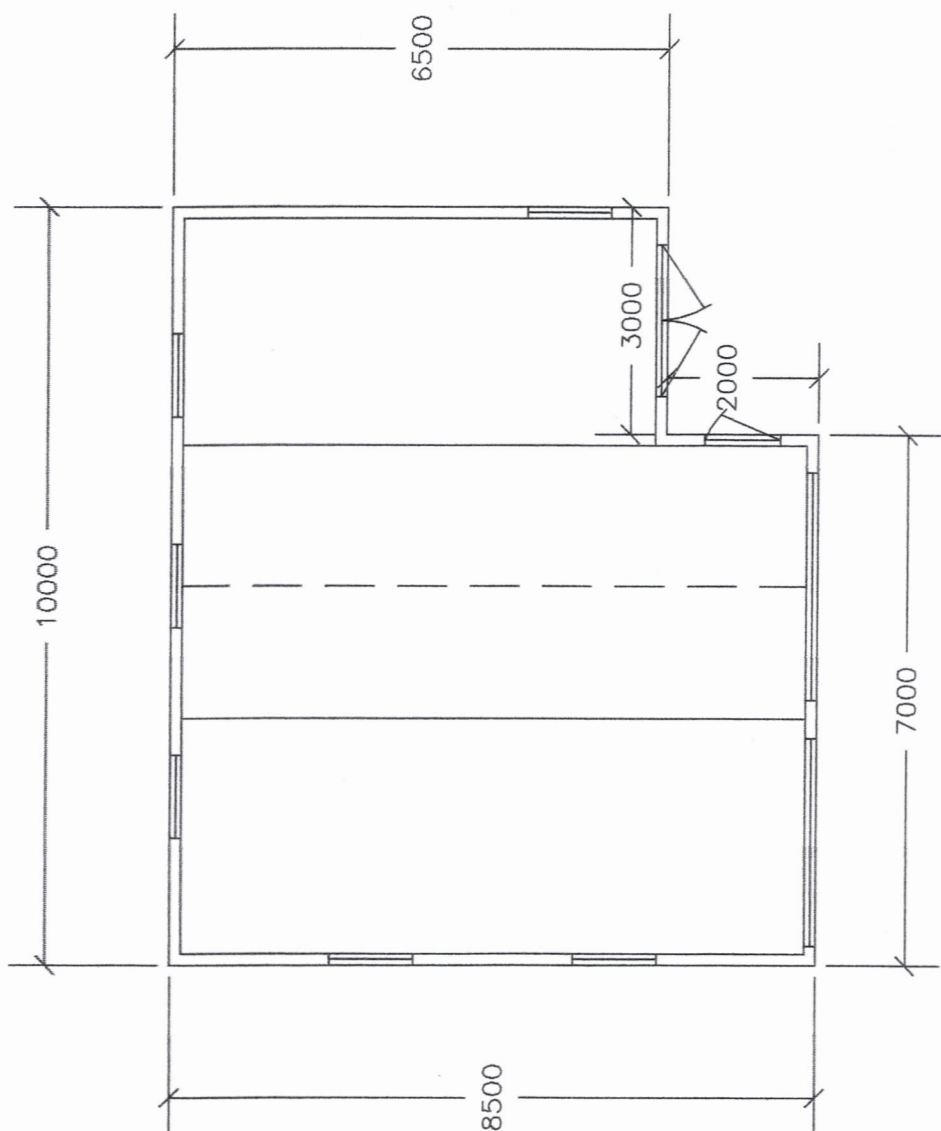




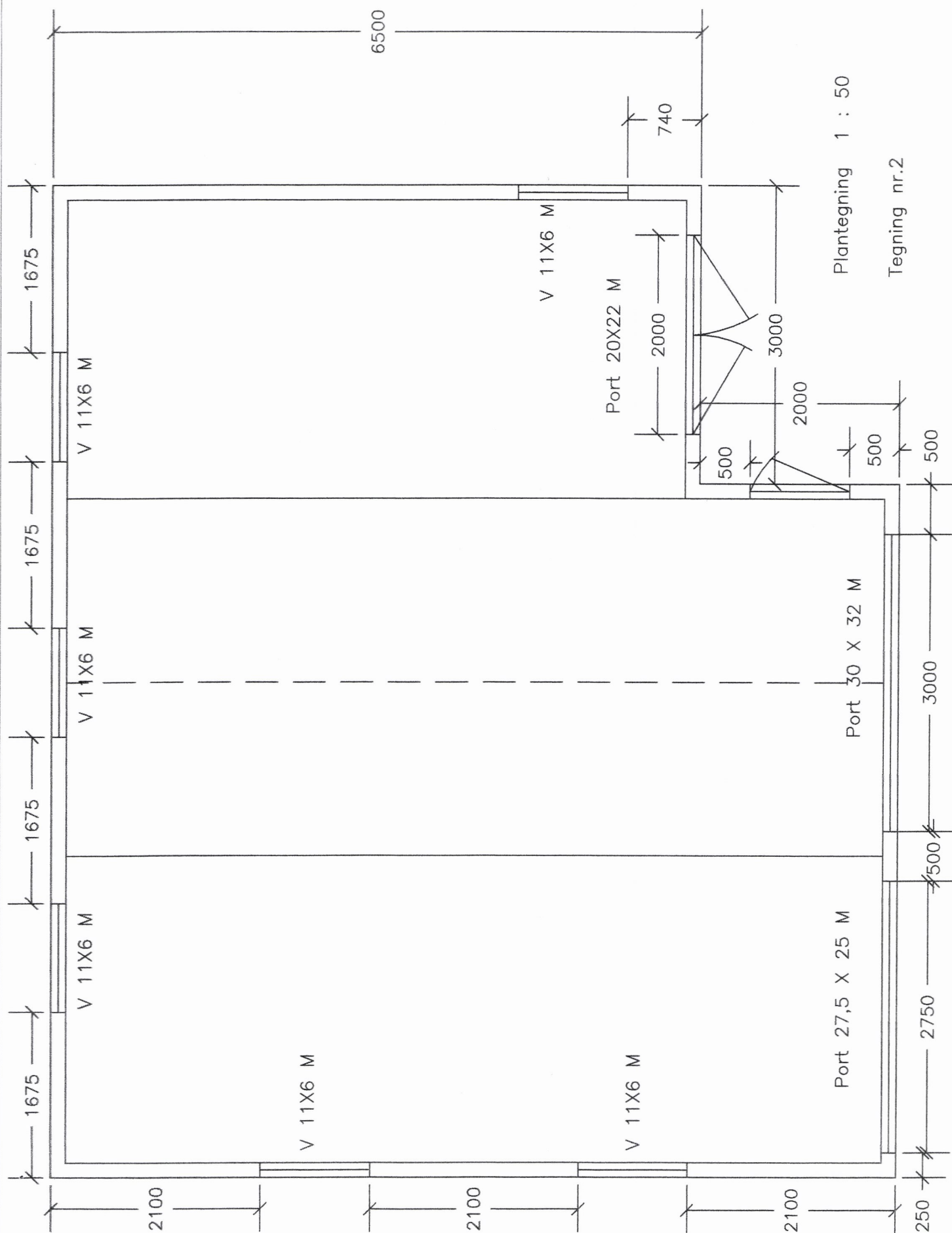


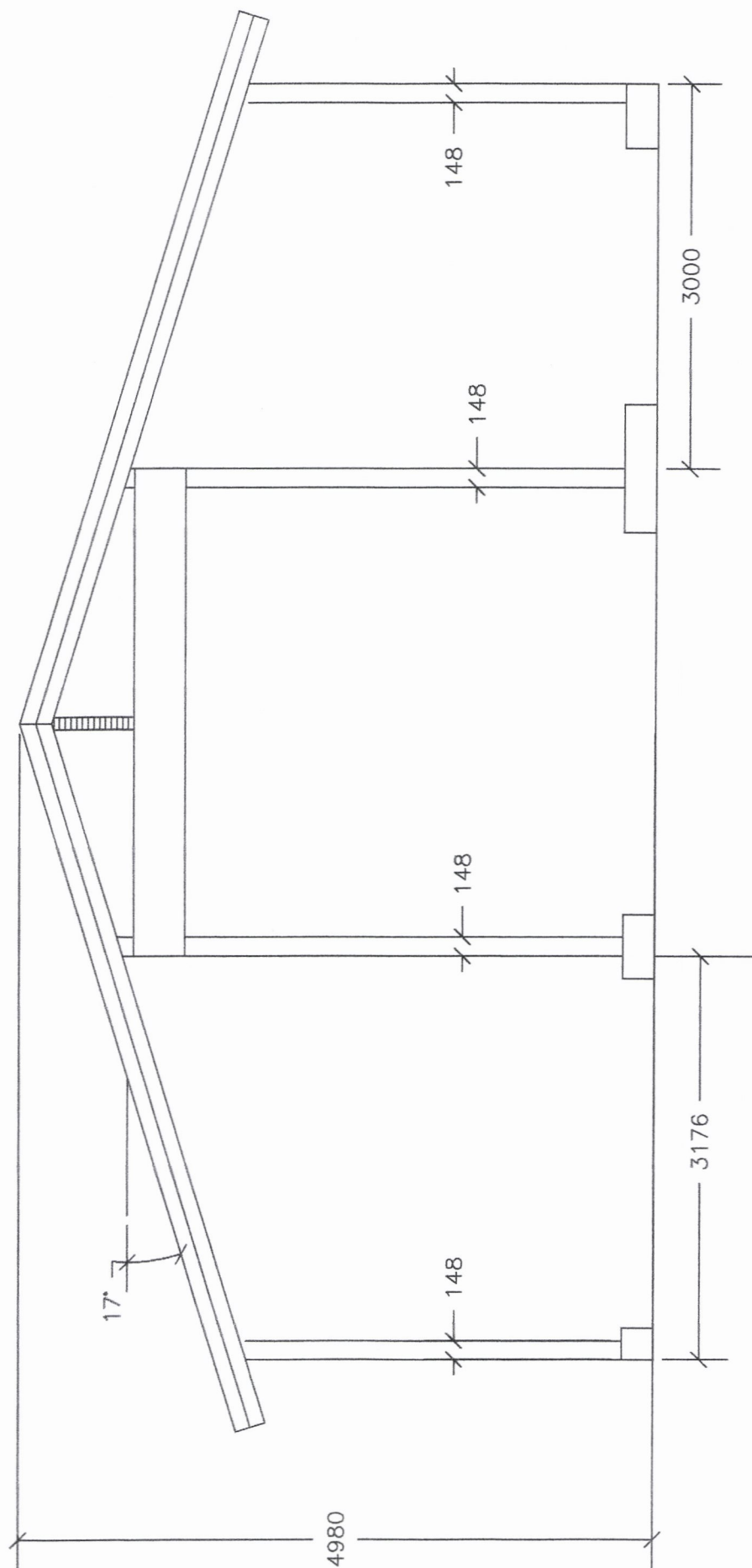
Dette bygget står ved innkjøringen til Løkåsveien.
Porter er over 3m.



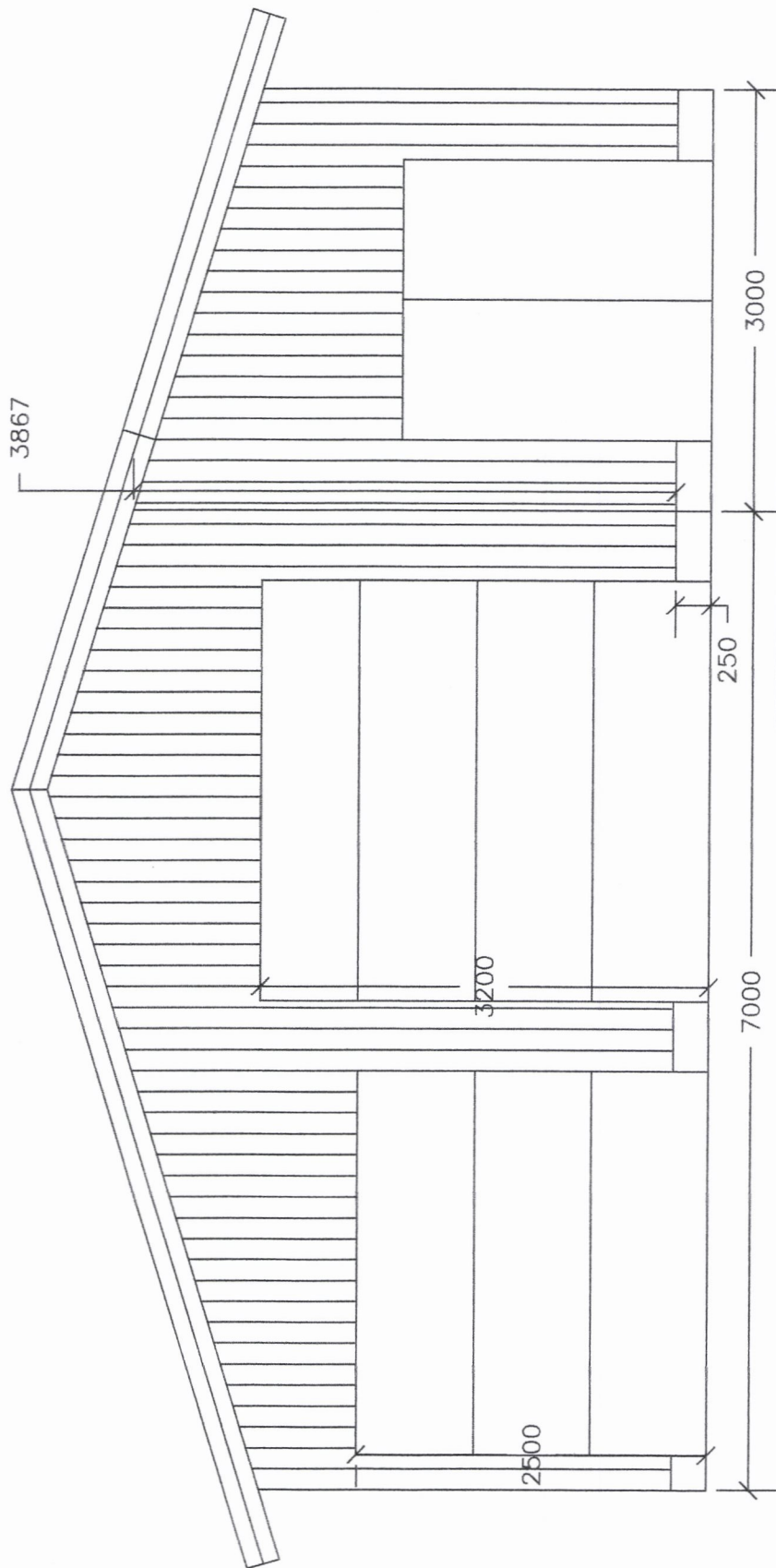


JanSkoglund Valnesfjord		MALESTOKK	
Plantegning Garasje		1:100	26.06.17
		TEGNING NR.	1

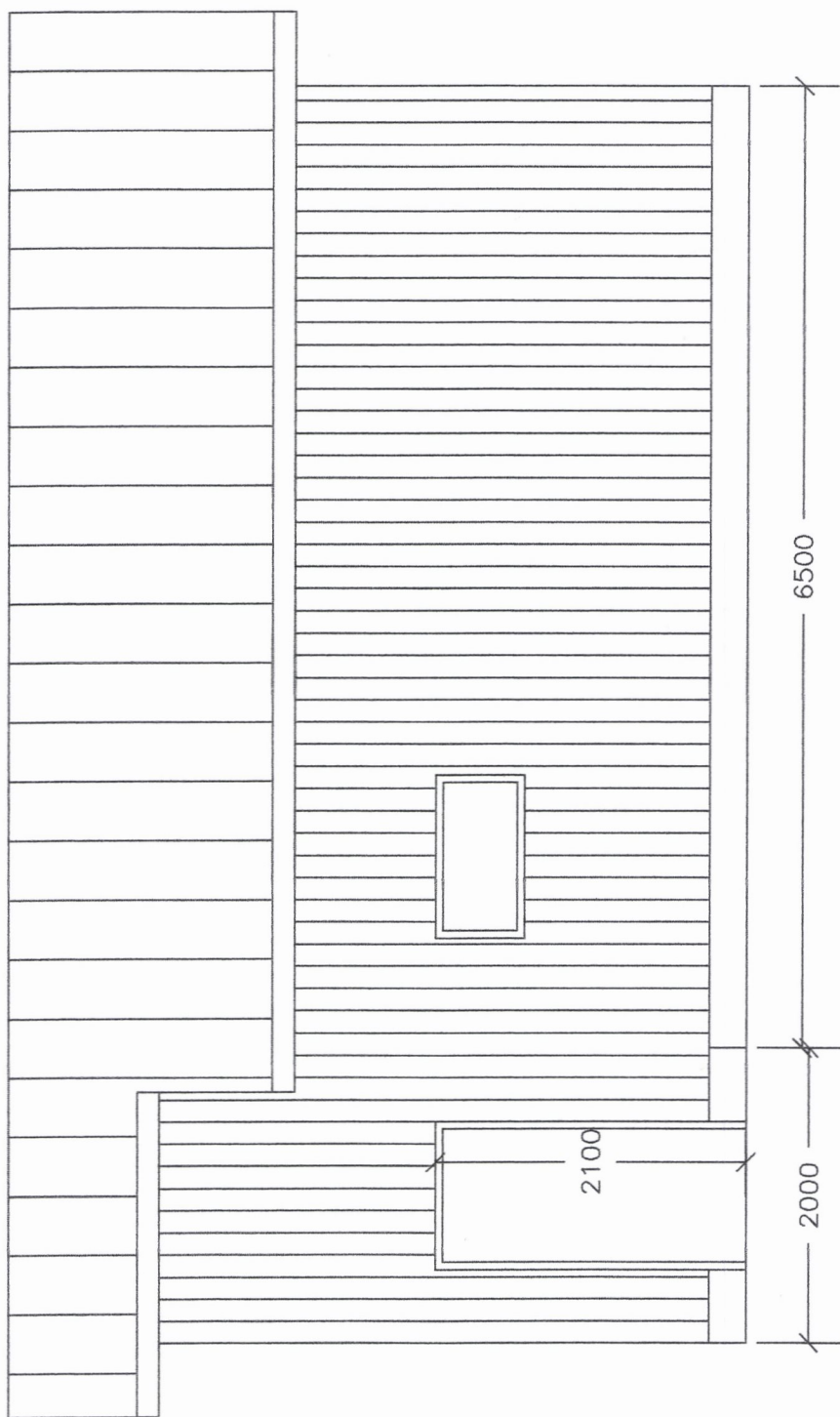




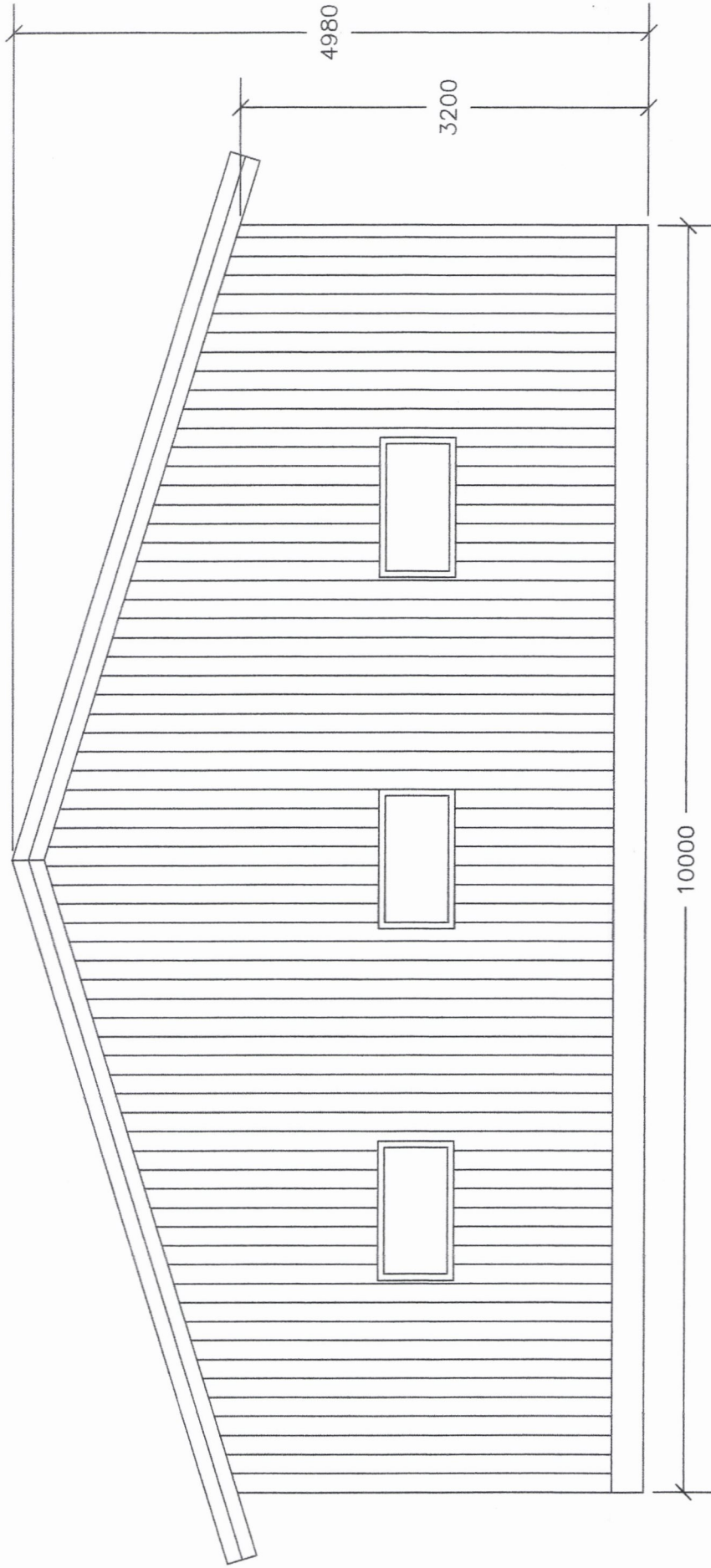
JanSkoglund Valnesfjord Snitt Garasje	MÅLESTOKK	
	1:50	
	26.06.17	
TEGNING NR.		3



JanSkoglund Valnesfjord Fasade mot sør, garasje		MÅLESTOKK	
		1:50	
			26.06.17
		TEGNING NR.	4



JanSkoglund Valnesfjord Fasade mot øst	MÅLESTOKK	
	1:50	26.06.17
	TEGNING NR.	5



JanSkoglund Valnesfjord Fasade mot nord	MÅLESTOKK	
	1:50	26.06.17
	TEGNING NR. 6	



JanSkoglund Valnesfjord Fasade mot vest	MÅLESTOKK	
	1:50	26.06.17
	TEGNING NR.	7

Enhet Plan/Utvikling

Turid Løkås Sigurdsen
Trivselsveien 199
8215 VALNESFJORD

56/58 - Lill Anita Løkås / Jan Skoglund - Svarbrev på søknad om tillatelse til tiltak - Bjørkåsveien 10, Valnesfjord

Vedlagt følger kopi av vedtak i denne saken.

Henvendelse om saken kan forøvrig rettes til saksbehandler. Det er en fordel om De ved henvendelsen kan oppgi journal postID, som er 17/9190.

Med vennlig hilsen

Kristine Rønning Fjellbakk
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Fra: Jan Skoglund <jan_karev@hotmail.com>
Sendt: 25. april 2017 00:09
Til: Postmottak
Kopi: lill_anital@hotmail.com; Jan Skoglund
Emne: VS: Merknader til nabovarsel og klage i sak nr. 17/1354
Vedlegg: 20170423_204735.jpg

Sak nr. 17/1354

Merknader til klage fra grunneiere på Gnr. 56 Bnr. 57.
(se nederst i mailen)

Nabovarsel ble overlevert direkte til grunneierne den 05.04.17 og det ble signert for at nabovarsel var mottatt.

Klagen er oversendt til oss pr. epost den 21.04.17.

Dette er to dager etter at klagefristen er utgått. Og meg bekjent er dette med klagefrist nok så strengt. Overholdes ikke klagefristen skal klage ikke tas til følge.

Pkt. 1:

Plassering og høyde er tegnet inn på situasjonskart og snitt av fasade.

Pkt.2:

Mønehøyde er oppgitt på snitt. (5 meter til topp taksperre).

Pkt. 3:

Mønehøyden er oppgitt i snitt (5 meter). Grunnen til at det er tegnet inn en "industriport" er at vi ønsker å bygge en garasje som er stor nok til en campingvogn. Eller evt en bobil i fremtiden. Da er vi avhengige av en høy port. Det er IKKE tenkt noe verkstedaktivitet i denne garasjen. Vi har heller ingen utdanning som mekanikere, maskinfører e.l. som skulle tilsi denne type aktivitet.

Grunnen til at det står verksted i søknaden er at det er en gammel verkstedbenk i eksisterende garasje (som i garasjer flest). Garasjen kan bli brukt til mindre reparasjoner / vedlikehold av egne kjøretøy, sykler, plenklipper, dekkskifte etc. Altså ingen større verkstedaktivitet enn hva folk flest utøver i en garasje.

Pkt. 4:

Kan ikke se at klager mister noe utsikt eller lysforhold mot vest, da det er øvrig bebyggelse og skog bak vår garasje som er høyere (se vedlagt bilde).

Klager har heller ingen bebyggelse på sine tomter.

Den nye garasjen blir bygget på samme plass som eksisterende garasje.

Tiltaket vil forskjønne området og være mer til gagn for tiltakshaver og øvrige naboer enn til ulempe for klager.

Klagen bes derfor ikke tas til følge.

Mvh

Jan Skoglund og Lill Anita Løkås

Fra: Rolv Sigurdson <rosigurd@online.no>

Sendt: 21. april 2017 20:05

Til: jan_karev@hotmail.com

Kopi: Reidun Brekke; Eva Løkås

Emne: Merknader til nabovarsel

Merknader til nabovarsel vedr. bygging av ny garasje, utebod og verksted. Gnr. 56 Bnr. 58

Vi har følgende merknader:

1. Plassering og høyde i forhold til G.nr. 56 Bnr. 57 må tegnes inn på et plankart.
En beskrivelse som "litt ned mot høyre" og "grunnen kommer noe høyere enn den er i skrivende stund" er ikke presist nok.
2. I tegningsunderlaget varierer mønehøyden fra 5 til 6,5 meter. Maks mønehøyde over gjennomsnittlig planert terreng må oppgis.
3. Et verksted / garasje på 79 kvm, ei takhøyde opp mot 6,5 m, en standard garasjeport og en "industriport" med høyde ca. 3,5 meter, tyder på en verkstedaktivitet som er uforenelig med et boligområde.
4. Bolighuset på Bnr. 58 ligger ca. 2 m over terrenget på Bnr.57, og 17 -18 m fra tomtegrensen, og dagens garasje/vedsval ca 22 m. fra grensen.
Ut i fra tegningen av fasade øst og slik dagens bolighus ligger, vil en nesten sammenhengende husrekke på ca. 30 meter dominere utsikten mot vest og ta mye lys. Dette vil forringe verdien av de nærmeste tomtene, og kan ikke aksepteres.

Reidun Brekke

Eva Løkås

Turid Løkås Sigurdson



Enhet Plan/Utvikling

Lill Anita Løkås/Jan Skoglund
Bjørkåsveien 10
8215 VALNESFJORD

ADMINISTRATIVT VEDTAK

56/58 - Lill Anita Løkås/Jan Skoglund - Avslag på søknad om tillatelse til tiltak, garasje/utebod/verksted, Bjørkåsveien 10, Valnesfjord**Saksutredning:**

Søknad er mottatt 05.04.17 Nabovarsel er utstedt 05.04.17, det er kommet inn naboklager pr. epost 21.04.17. Da klagen ble meldt inn, ble det opplyst om at saksbehandlertiden ble forlenget. Iht. FVL §31 kan klagen tas under behandling dersom det av særlig grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

Lill Anita Løkås og Jon Skoglund søker om tillatelse til å oppføre nytt bygg, garasje/utebod/verksted samt riving av eksisterende bygg.

Tiltaket ligger i LNF– A område i Kommuneplanens arealdel, ett området som det ikke tillates andre tiltak enn de som er knyttet til stedbunden næring, jf. Plan og bygningslovens §20-4, nr.2 (§11-7 nr.5 ikrafttredelse 01.01.13)

Klager som er innkommet er:

- 1) Plassering og høyde iforhold til gnr. 56 og bnr. 57 må tegnes inn på et plankart. En beskrivelse som «litt ned mot høyre» og «grunnen kommer noe høyere enn den er i skrivende stund» er ikke presist nok.
- 2) I tegningsunderlaget varierer mønehøyden fra 5 til 6,5m. Maks mønehøyde over gjennomsnittlig planert terreng må oppgis.
- 3) Et verksted/garasje på 79m², ei takhøyde opp mot 6,5m en standard garasjeport og en «industriport» med høyde på ca 3,5m tyder på en verkstedaktivitet som er uforenelig med et boligområdet.
- 4) Bolighuset på bnr. 58 ligger ca 2m over terrenget på bnr. 57 og 17-18m fra tomtegrensen, og dagens garasje/vedsval ca 22m fra grensen. Ut fra tegning av fasade øst og slik dagens bolighus ligger, vil en nesten sammenhengende husrekke på ca 30m dominere utsikten mot vest og tar mye lys. Dette vil forringe verdien av de nærmeste tomtene, og kan ikke aksepteres.

Kommunens vurdering:

- 1) Tas til følge, målene skal være mer avklart og opplyst.
- 2) Mål på tegninger stemmer ikke overens. Korrekte tegninger/mål skal vedlegges søknaden.
- 3) Næringsvirksomhet er ikke tillatt i området og må ei forekomme.
- 4) Ett bygg i samme størrelsesorden som dagens vil, og må aksepters.

Klagen tas delvis til følge, jf. punkt 1-3.

Tiltaket er i et LNF-A område, og det vil ikke tillates mer liberale retningslinjer enn for området «spredt bebyggelse». En størrelsesorden av samme karakter som på stedet nå kan aksepteres basert på at det er ett erstatningsbygg. Verkstedsvirksomhet tillates ikke i angitt området. Bygget har en fremmedartet form som avviker fra boligbybyggelsen og strider mot god estetisk utforming, respekt for naturgitte og bygde omgivelser.

VEDTAK:

Med bakgrunn i planbestemmelser fra kommuneplanens arealdel §3.1, og plan og bygningsloven §29-2, avslås søknad for oppføring av garasje/utebod/verksted på eiendommen Bjørkåsveien 10, Valnesfjord gnr.56. bnr,58.

Klagen fra nabo tas til følge jf. pkt. 1-3.

Med bakgrunn i plan og bygningsloven §20-1 e meddeles rivingstillatelse for eksisterende garasjeuthus bygn.nr: 188865046, Bjørkåsveien 10, Valnesfjord gnr.56. bnr.58 som omsøkt.

Rivingsavfall må leveres til godkjent avfallsmottak.

Søknad om ansvarsrett som selvbygger fra Jan Skoglund godkjennes jf. SAK10 6-8.

Vedtaket kan påklages, jfr. FVL § 28 med 3 ukers klagefrist fra vedtaket er gjort kjent for søker, jf. FVL § 29. Klagen må begrunnes og stiles til Fylkesmannen i Nordland, og sendes Fauske kommune, Plan/utvikling, postboks 93,8201 Fauske.

Med vennlig hilsen

Rune Reisænen
Enhetsleder Plan/Utvikling

Kristine Rønning Fjellbakk
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Søknad om tillatelse til tiltak

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1

☐ Rammetillatelse☒ Ett-trinns søknadsbehandlingOppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? ☒ Ja ☐ Nei**Erklæring om ansvarsrett for ansvarlig søker**foreligger sentral godkjenning? ☐ Ja ☒ Nei

Nullstill

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 56	Bnr. 58	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune FAUSKE
	Adresse BJØRKÅSVEIEN 10				Postnr. 8215	Poststed VALNESFJORD	
Planlagt bruk/formål	☐ Bolig ☐ Fritidsbolig ☒ Garasje ☒ Annet: UTEBOD/ VERKSTED			Beskriv		Bygn.typekode (jf. s. 2)	
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg	☒ Nytt bygg *)		☐ Parkeringsplass *)		☐ Anlegg ☐ Veg ☐ Vesentlig terrenginngrep	
	Endring av bygg og anlegg	☐ Tilbygg, påbygg, underbygg *)		☐ Fasade			
		☐ Konstruksjon		☐ Reparasjon		☐ Ombygging ☐ Anlegg	
	Endring av bruk	☐ Bruksendring		☐ Vesentlig endring av tidligere drift			
	Riving	☒ Hele bygg *)		☒ Deler av bygg *)		☐ Anlegg	
	Bygn.tekn. installasj.**)	☐ Nyanlegg *)		☐ Endring		☐ Reparasjon	
	Endring av bruks-enhet i bolig	☐ Oppdeling		☐ Sammenføyning			
	Innhegning, skilt	☐ Innhegning mot veg		☐ Reklame, skilt, innretning e.l.			
*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A) **) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.							

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Opplysninger om ytre rammer og bygningsspesifikasjon for tiltaket (Byggblankett 5175)	A	–	☐
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	–	☐
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1 – 2	☐
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	1 – 1	☐
Tegninger	E	1 – 9	☐
Redegjørelser/kart	F	–	☐
Erklæring om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	–	☐
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	–	☐
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	–	☐
Andre vedlegg	Q	1 – 1	☐

Erklæring og underskrift

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold av plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig søker for tiltaket		Tiltakshaver	
Foretak	Org.nr.	Navn LILL ANITA LØKÅS / JAN SKOGLUND	
Adresse		Adresse BJØRÅSVEIEN 10	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed 8215 VALNESFJORD
Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	Eventuelt organisasjonsnummer
E-post	E-post jan_karev@hotmail.com		Telefon (dagtid) 95934680
Dato	Underskrift	Dato	Underskrift <i>Lill Anita Løkås Jan Skoglund</i>
Gjentas med blokkbokstaver		Gjentas med blokkbokstaver LILL ANITA LØKÅS / JAN SKOGLUND	

Bygningstypekoder		
BOLIG		
Dersom bruksarealet til bolig er større enn bruksarealet til annet enn bolig, velges bygningstype kodet innen hovedgruppen "Bolig" (111–199). Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.		
Enebolig 111 Enebolig 112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet 113 Våningshus Tomannsbolig 121 Tomannsbolig, vertikaldelt 122 Tomannsbolig, horisontaldelt 123 Våningshus, tomannsbolig, vertikaldelt 124 Våningshus tomannsbolig, horisontaldelt Rekkehus, kjedehus, andre småhus 131 Rekkehus 133 Kjede-/atriumhus 135 Terrassehus 136 Andre småhus med 3- boliger eller flere	Store boligbygg 141 Stort frittliggende boligbygg på 2 et. 142 Stort frittliggende boligbygg på 3 og 4 et. 143 Stort frittliggende boligbygg på 5 et. eller mer 144 Store sammenbygde boligbygg på 2 et. 145 Store sammenbygde boligbygg på 3 og 4 et. 146 Store sammenbygde boligbygg på 5 et. eller mer Bygning for bofellesskap 151 Bo- og servicesenter 152 Studenthjem/studentboliger 159 Annen bygning for bofellesskap*	Fritidsbolig 161 Hytter, sommerhus ol. fritidsbygg 162 Helårsbolig som benyttes som fritidsbolig 163 Våningshus som benyttes som fritidsbolig Koie, seterhus og lignende 171 Seterhus, sel, orbu og lignende 172 Skogs- og utmarkskoie, gamle Garasje og uthus til bolig 181 Garasje, uthus, anneks til bolig 182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig Annen boligbygning 193 Boligbrakker 199 Annen boligbygning (sekundærbolig reindrift)
ANNET		
Dersom bruksarealet ikke omfatter bolig eller bruksarealet til bolig er mindre enn til annet, velges bygningstype kodet innen "Annet" (211–840) ut fra hovedgruppen som samlet utgjør det største arealet. Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.		
INDUSTRI OG LAGER Industribygning 211 Fabrikbygning 212 Verkstedsbygning 214 Bygning for renseanlegg 216 Bygning for vannforsyning 219 Annen industribygning * Energiforsyningsbygning 221 Kraftstasjon (> 15 000 kVA) 223 Transformatorstasjon (> 10 000 kVA) 229 Annen energiforsyning * Lagerbygning 231 Lagerhall 232 Kjøle- og fryselager 233 Silobygning 239 Annen lagerbygning * Fiskeri- og landbruksbygning 241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo 243 Veksthus 244 Driftsbygning fiske/fangst/oppdrett 245 Naust/redskapshus for fiske 248 Annen fiskeri- og fangstbygning 249 Annen landbruksbygning *	Garasje- og hangarbygning 431 Parkeringshus 439 Annen garasje-/hangarbygning * Veg- og trafikktilsynsbygning 441 Trafikktilsynsbygning * 449 Annen veg- og biltilsynsbygning * HOTELL OG RESTAURANT Hotellbygning 511 Hotellbygning 512 Motellbygning 519 Annen hotellbygning * Bygning for overnatting 521 Hospits, pensjonat 522 Vandrer-/feriehjem 523 Appartement 524 Camping/utleiehytte 529 Annen bygning for overnatting * Restaurantbygning 531 Restaurantbygning, kafébygning 532 Sentralkjøkken, kantinebygning 533 Gatekjøkken, kioskbygning 539 Annen restaurantbygning *	Idrettsbygning 651 Idrettshall 652 Ishall 653 Svømmehall 654 Tribune og idrettsgarderobe 655 Helsestudio 659 Annen idrettsbygning * Kulturhus 661 Kino-/teater-/opera-/konsertbygning 662 Samfunnshus, grendehus 663 Diskotek 669 Annen kulturhus * Bygning for religiøse aktiviteter 671 Kirke, kapell 672 Bedehus, menighetshus 673 Krematorium/gravkapell/bårehus 674 Synagoge, moske 675 Kloster 679 Annen bygning for religiøse aktiviteter *
KONTOR OG FORRETNING Kontorbygning 311 Kontor- og administrasjonsbygning, rådhus 312 Bankbygning, posthus 313 Mediabygning 319 Annen kontorbygning * Forretningsbygning 321 Kjøpesenter, varehus 322 Butikk/forretningsbygning 323 Bensinstasjon 329 Annen forretningsbygning * 330 Messe- og kongressbygning	KULTUR OG UNDERVISNING Skolebygning 611 Lekeparks 612 Barnehage 613 Barneskole 614 Ungdomsskole 615 Kombinert barne- ungdomsskole 616 Videregående skole 619 Annen skolebygning * Universitets-, høyskole og forskningsbygning 621 Universitet/høyskole m/auditorium, lesesal mv. 623 Laboratoriebygning 629 Annen universitets-, høyskole og forskningsbygning * Museums- og biblioteksbygning 641 Museum, kunstgalleri 642 Bibliotek/mediatek 643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning) 649 Annen museums-/biblioteksbygning *	HELSE Sykehus 719 Sykehus * Sykehjem 721 Sykehjem 722 Bo- og behandlingssenter 723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad 729 Annen sykehjem * Primærhelsebygning 731 Klinik, legekontor/-senter/-vakt 732 Helse-/sosialsenter, helsestasjon 739 Annen primærhelsebygning *
SAMFERDSEL OG KOMMUNIKASJON Ekspedisjonsbygning, terminal 411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn 412 Jernbane- og T-banestasjon 415 Godsterminal 416 Postterminal 419 Annen ekspedisjon- og terminalbygning * Telekommunikasjonsbygning 429 Telekommunikasjonsbygning		FENGSEL, BEREDSKAP O.A. Fengselsbygning 819 Fengselsbygning * Beredskapsbygning 821 Politistasjon 822 Brannstasjon, ambulansestasjon 823 Fyrstasjon, losstasjon 824 Stasjon for radarovervåk. av fly-/skipstrafikk 825 Tilfluktsrom/bunker 829 Annen beredskapsbygning * 830 Monument 840 Offentlig toalett

*) eller bygning som har nær tilknytning til/ tjener slike bygninger

Søknad om personlig ansvarsrett som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig

Pbl § 20-3 og SAK § 6-8

Kommunen kan godkjenne person for ansvarsrett som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig, dersom personen sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført i samsvar med bestemmelser gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven.

Søknaden gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	56	58					Fauske
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Bjørkåsveien 10				8215	Valnesfjord	

Omfang av selvbyggeransvar		
Søker du om selvbyggeransvar for alle funksjoner og ansvarsområder i tiltaket? ☒ Ja ☐ Nei		
Hvis nei, angi nedenfor hvilke deler av tiltaket det søkes om ansvar for.		
☐ Søker		
☐ Prosjekterende		
	Ansvarsområde (prosjektering) Opplysningene overføres til gjennomføringsplan, kolonne 2)	Tiltaks- klasse, kolonne 3)
		1
		1
		1
☐ Utførende		
	Ansvarsområde (utførelse) Opplysningene overføres til gjennomføringsplan, kolonne 2)	Tiltaks- klasse, kolonne 3)
		1
		1
		1

Kompetanse
Jeg kan sannsynliggjøre nødvendig kompetanse ved
☐ Egen utdanning og/eller praksis (kurs)
☒ Bruk av medhjelpers utdanning og/eller praksis
☒ Bruk av innleid foretak

Erklæring og underskrift			
Jeg er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kapittel 32, og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.			
Jeg erklærer at tiltaket vil bli gjennomført iht. plan- og bygningsloven, herunder byggt teknisk forskrift (TEK10).			
Selvbygger (tiltakshaver)			
Navn			
LILL ANITA LØKÅS / JAN SKOGLUND			
Adresse		Postnr.	Poststed
BJØRKÅSVEIEN 10		8215	VALNESFJORD
E-post		Telefon	Mobiltelefon
jan_karev@hotmail.com			95934680
Dato	Underskrift		
4/4-17	Lill Anita Løkås Jan Skoglund		

VEDLEGG
G- 2-2

SØKNAD OM PERSONLIG ANSVARSRETT SOM SELVBYGGER AV EGEN GARASJE / UTEBOD / VERKSTED

GJENNOMFØRINGSPLAN:

Jeg Jan Skoglund, søker herved om personlig ansvarsrett som selvbygger av egen garasje / utebod / verksted.

Jeg har selv ingen utdanning innen tømrerfaget. Men har med hjelp av min bror Bjørn Egil Skoglund som er tømrer av yrke, renovert egen bolig og bygget to stk tilbygg.

Dagens bygning består av flere bygg som er bygget sammen opp gjennom årene.

Først ønsker vi å rive den største delen av dagens bygg og la den delen lengst til høyre (se tegning) stå igjen for å bevare litt lagringsplass i byggetiden.

Når ny garasje / verksted er ferdig bygget ønsker vi å rive det siste bygget, for så å isolere og rette av grunn og bygge nytt.

Dette bygget setter vi opp uten byggfirma.

Grunnarbeidet utføres av Roger Løkås som er maskinfører, med hjelp av meg og Bjørn Egil.

Det må isoleres og fylles på med noe masse for å rette av tomten før forskaling og støping kan igangsettes.

Det er også noe fjell lengst til venstre av dagens bygning, som kan medføre at vi må trekke den nye bygningen litt lengre mot høyre (som vist på tegning). Dette vet vi ikke før eksisterende bygg er revet. Kan hende det blir regulert inn med fyllmasse og støp.

Om bygget skulle bli nærmere enn 8m fra bolig, som et resultat av at vi får problemer med berg/fjell, blir det montert branngips i garasje.

Det skal støpes gulv i garasjen, dette kommer til å bli gjort av Nordland Betong.

Vi murer selv opp grunnmur og gjør dette klart til byggfirma.

Vi leier inn byggfirmaet: 3 Bygg Tverlandet v/ Dag Rune Olsen, til å bygge garasjen.

Takstoler blir dimensjonert og bestilt fra Medby på Rognan, eventuelt dimensjonert og bygget på stedet av byggfirmaet.

Porter blir trolig montert av leverandør.

JAN SKOGLUND

Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:						
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
56	58			Bjørkåsveien 10	8215	Valnesfjord
Eier/fester				Kommune		
Lill Anita Løkås / Jan Skoglund				Fauske		

Det varsles herved om						
☒ Nybygg	☐ Anlegg	☐ Endring av fasade	☒ Riving			
☐ Påbygg/tilbygg	☐ Skilt/reklame	☐ Innhegning mot veg	☐ Bruksendring			
☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	☐ Antennesystem	☐ Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	☐ Annet			
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19						
☐ Plan- og bygningsloven med forskrifter	☐ Kommunale vedtekter	☐ Arealplaner	☐ Vegloven	Vedlegg nr. B -		

Arealdisponering		
Sett kryss for gjeldende plan		
☒ Arealdel av kommuneplan	☐ Reguleringsplan	☐ Bebyggelsesplan
Navn på plan		

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder	
SE VEDLEGG!	
Vedlegg nr. Q - 1-1	

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakshaver			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Jan Skoglund	jan_karev@hotmail.com		95934680
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

Merknader sendes til	
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.	
Navn	Postadresse
Jan Skoglund	Bjørkåsveien 10
Postnr. Poststed	E-post
8215 Valnesfjord	jan_karev@hotmail.com

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	—	☐
Situasjonsplan	D	1 — 1	☐
Tegninger snitt, fasade	E	1 — 9	☐
Andre vedlegg	Q	1 — 1	☐

Underskrift		
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.		
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Fauske	5/4-17	Lill Anita Løkås Jan Skoglund
		Gjentas med blokkbokstaver LILL ANITA LØKÅS / JAN SKOGLUND

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	56	58					Fauske
	Adresse Bjørkåsveien 10				Postnr. 8215	Poststed Valnesfjord	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 56	Bnr. 17	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Roger Løkås		Dato sendt e-post	
Adresse Bjørkåsveien 12				Adresse Bjørkåsveien 12		Kvittering vedlegges	
Postnr. 8215		Poststed Valnesfjord		Postnr. 8215		Poststed Valnesfjord	
Poststedets reg.nr.							
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☒ mottatt varsel		04.04-17	Roger Løkås	☒ samtykke til tiltaket		04.04-17	Roger Løkås

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 56	Bnr. 35	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Lillian Løkås		Dato sendt e-post	
Adresse Løkåsveien 9				Adresse Løkåsveien 9		Kvittering vedlegges	
Postnr. 8215		Poststed Valnesfjord		Postnr. 8215		Poststed Valnesfjord	
Poststedets reg.nr.							
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☒ mottatt varsel		4/4-17	Lillian Løkås	☒ samtykke til tiltaket		4/4-17	Lillian Løkås

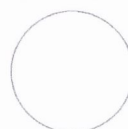
Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 56	Bnr. 57	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Turid Løkås Sigurdson		Dato sendt e-post	
Adresse Bjørkåsveien				Adresse Trivselsveien 199		Kvittering vedlegges	
Postnr. 8215		Poststed Valnesfjord		Postnr. 8215		Poststed Valnesfjord	
Poststedets reg.nr.							
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel		05.04-17	Turid Løkås Sigurdson	☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 56	Bnr. 20	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Per Arild Løkås		Dato sendt e-post	
Adresse Løkåsveien 11				Adresse Løkåsveien 11		Kvittering vedlegges	
Postnr. 8215		Poststed Valnesfjord		Postnr. 8215		Poststed Valnesfjord	
Poststedets reg.nr.							
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☒ mottatt varsel		4/4-17	Per Løkås	☒ samtykke til tiltaket		4/4-17	Per Løkås

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
Poststedets reg.nr.							
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.



Avstandserklæring / NabosamtykkeUndertegnede eier/fester av gnr 56 bnr 20 fnr _____ snr _____har ingen innvendinger til at tiltakshaver LILL ANITA LØKÅS / JAN SKOGLUND
navnpå eiendommen gnr 56 bnr 58 fnr _____ snr _____oppfører et/en GARASJE / UTEBOD / VERKSTEDi en minsteavstand av 1 Meter meter fra vår felles grense i samsvarmed byggesøknad, datert 4/4-17**Vilkår for avtalen (Kan tinglyses på eiendommen som en heftelse)**☒ Jeg er inneforstått med at gjennomføring av byggetiltak som påtenkt kan medføre begrensninger for evt. senere ønske om utnyttelse av egen eiendom.☒ Jeg forutsetter at evt. branntekniske tiltak blir utført på foreliggende prosjekt slik at det ikke senere blir begrensninger for utnyttelse av egen eiendom, ut over det som følger direkte av begrensningene i bygningsloven.☐ Annet: _____Løkås

Sted

4/4-17

Dato

Per Arild Løkås.

signatur (av alle hjemmelshavere på aktuell eiendom)

Plan- og bygningsloven § 29-4. Byggverkets plassering, høyde og avstand fra nabogrense

Byggverkets plassering, herunder høydeplassering, og byggverkets høyde skal godkjennes av kommunen. Kommunen skal påse at veglovas bestemmelser om byggegrense og frisikt blir fulgt. Bygning med gesimshøyde over 8 meter og mønehøyde over 9 meter kan bare føres opp hvor det har hjemmel i plan etter kapittel 11 eller 12.

Hvis ikke annet er bestemt i plan etter kapittel 11 eller 12, skal byggverk ha en avstand fra nabogrense som minst svarer til byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter.

Kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i andre ledd eller i nabogrense:

- a) når eier (fester) av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke eller
- b) ved oppføring av garasje, uthus og lignende mindre tiltak.

Nærmere bestemmelser, herunder regler om avstand mellom byggverk, beregningsmåten for høyde, avstand fra nabogrense og areal på bygning som nevnt i andre ledd bokstav b, gis ved forskrift.

Veiledning til deg som vil gi samtykke etter plan og bygningsloven(pbl) § 29-4,3.ledd bokstav a.

Først av alt er det viktig å være klar over at man aldri er forpliktet til å gi samtykke som nevnt i plan og bygningsloven(pbl) §29-4,3.ledd bokstav a.

Dette er et samtykke man gir av fri vilje.

Videre er det viktig å tenke på at et samtykke som nevnt kan få konsekvenser for hvilken frihet man har i forhold til senere byggetiltak på egen eiendom.

Hovedregelen er at det alltid skal være en avstand til nabogrense på 4 meter.

Dette innebærer i praksis at det alltid skal være minimum 8 meter mellom bygninger til naboeiendommer.

Forskriftsmessig brannsikring kan redusere dette avstandskravet.

Avstandskravet gjelder ikke for enkelte typer mindre bygninger som ikke er til beboelse. Servicetorget kan være behjelpelig med nærmere informasjon om dette.

Den som gir samtykke, kan knytte vilkår til samtykket.

Avtaler som inngås bør være klare og tydelige og kan tinglyses på begge eiendommers grunnboksblad.

Dette vil kunne motvirke senere tvil og diskusjon om samtykkets innhold mellom partene.

Vedlagt følger et forslag til samtykke etter plan og bygningsloven(pbl) § 29-4, 3.ledd bokstav a. Det kan understrekes imidlertid at dette kun er et eksempel til illustrasjon.

Avstandserklæring / NabosamtykkeUndertegnede eier/fester av gnr 56 bnr 35 fnr _____ snr _____har ingen innvendinger til at tiltakshaver LILL ANITA LØKÅS / JAN SKOGLUND
navnpå eiendommen gnr 56 bnr 58 fnr _____ snr _____oppfører et/en GARASJE / UTEBOD / VERKSTEDi en minsteavstand av 1 METER meter fra vår felles grense i samsvarmed byggesøknad, datert 4/4-17**Vilkår for avtalen (Kan tinglyses på eiendommen som en heftelse)**☒ Jeg er inneforstått med at gjennomføring av byggetiltak som påtenkt kan medføre begrensninger for evt. senere ønske om utnyttelse av egen eiendom.☒ Jeg forutsetter at evt. branntekniske tiltak blir utført på foreliggende prosjekt slik at det ikke senere blir begrensninger for utnyttelse av egen eiendom, ut over det som følger direkte av begrensningene i bygningsloven.☐ Annet: _____Løkås

Sted

4/4-17

Dato

Lillian Løkås

signatur (av alle hjemmelshavere på aktuell eiendom)

Plan- og bygningsloven § 29-4. Byggverkets plassering, høyde og avstand fra nabogrense

Byggverkets plassering, herunder høydeplassering, og byggverkets høyde skal godkjennes av kommunen. Kommunen skal påse at veglovas bestemmelser om byggegrense og frisikt blir fulgt. Bygning med gesimshøyde over 8 meter og mønehøyde over 9 meter kan bare føres opp hvor det har hjemmel i plan etter kapittel 11 eller 12.

Hvis ikke annet er bestemt i plan etter kapittel 11 eller 12, skal byggverk ha en avstand fra nabogrense som minst svarer til byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter.

Kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i andre ledd eller i nabogrense:

- a) når eier (fester) av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke eller
- b) ved oppføring av garasje, uthus og lignende mindre tiltak.

Nærmere bestemmelser, herunder regler om avstand mellom byggverk, beregningsmåten for høyde, avstand fra nabogrense og areal på bygning som nevnt i andre ledd bokstav b, gis ved forskrift.

Veiledning til deg som vil gi samtykke etter plan og bygningsloven(pbl) § 29-4,3.ledd bokstav a.

Først av alt er det viktig å være klar over at man aldri er forpliktet til å gi samtykke som nevnt i plan og bygningsloven(pbl) §29-4,3.ledd bokstav a.

Dette er et samtykke man gir av fri vilje.

Videre er det viktig å tenke på at et samtykke som nevnt kan få konsekvenser for hvilken frihet man har i forhold til senere byggetiltak på egen eiendom.

Hovedregelen er at det alltid skal være en avstand til nabogrense på 4 meter.

Dette innebærer i praksis at det alltid skal være minimum 8 meter mellom bygninger til naboeiendommer.

Forskriftsmessig brannsikring kan redusere dette avstandskravet.

Avstandskravet gjelder ikke for enkelte typer mindre bygninger som ikke er til beboelse. Servicetorget kan være behjelpelig med nærmere informasjon om dette.

Den som gir samtykke, kan knytte vilkår til samtykket.

Avtaler som inngås bør være klare og tydelige og kan tinglyses på begge eiendommers grunnboksblad.

Dette vil kunne motvirke senere tvil og diskusjon om samtykkets innhold mellom partene.

Vedlagt følger et forslag til samtykke etter plan og bygningsloven(pbl) § 29-4, 3.ledd bokstav a. Det kan understrekes imidlertid at dette kun er et eksempel til illustrasjon.

VEDLEGG TIL NABOVARSEL

Riving av eksisterende garasje/ utebod/ verksted og bygging av ny garasje/ utebod/ verksted.

Bygning røstes slik at det blir likt med bolig.

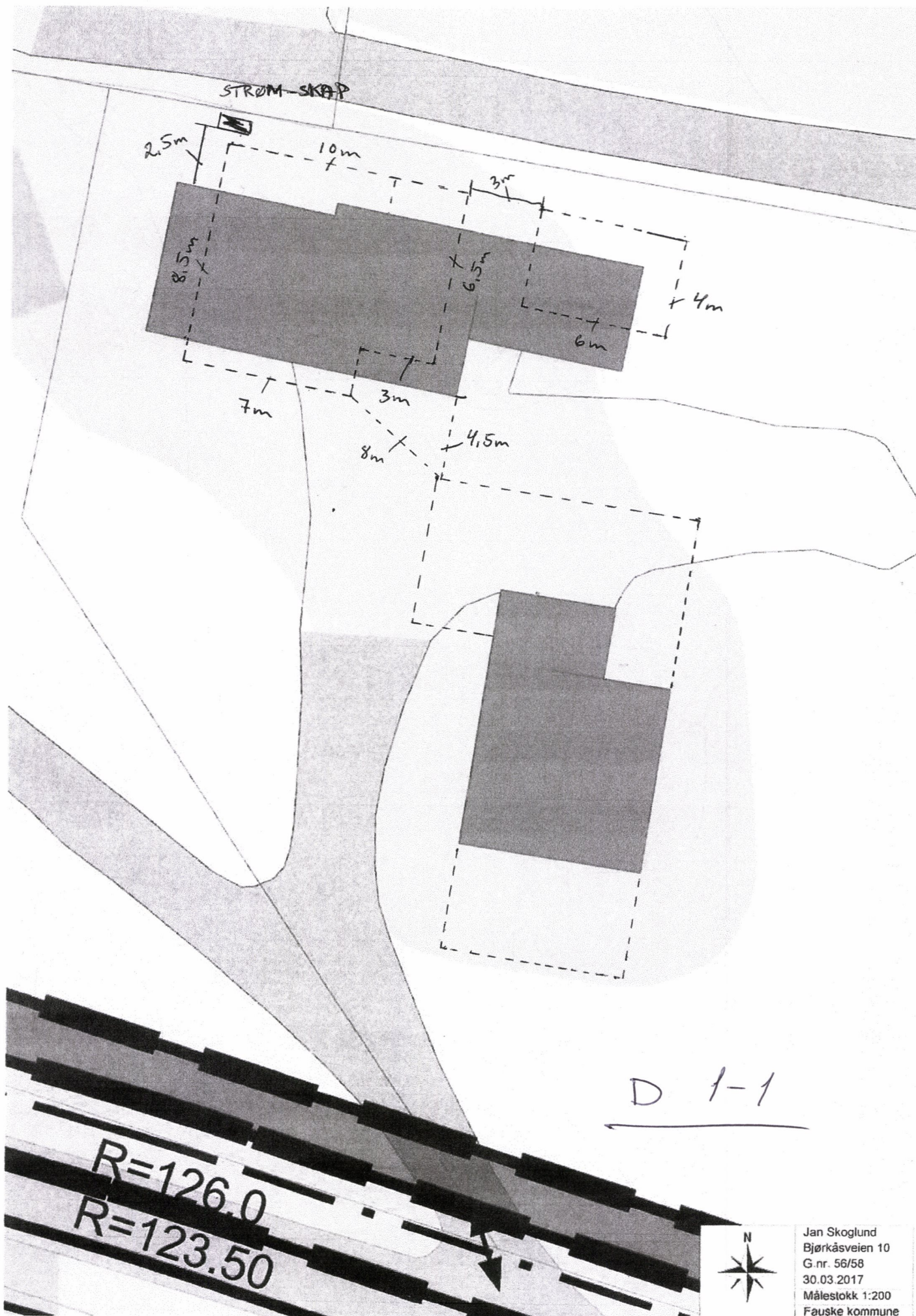
Vedsjå rives og bygges opp igjen når garasje er ferdig, for å bevare litt lagringsplass i byggetiden.

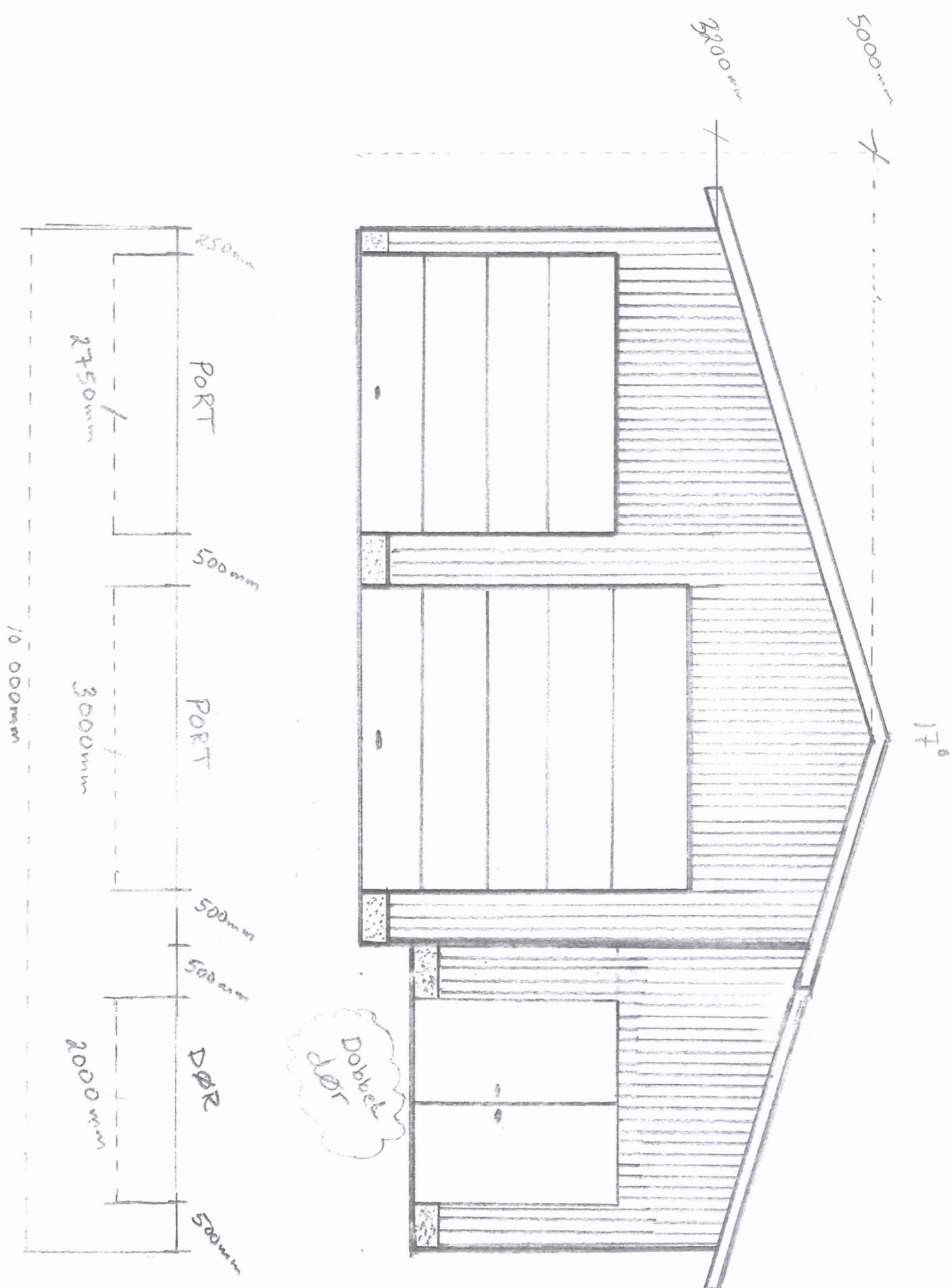
Bygning trekkes så langt bak som mulig. Ca 0,5m fra strøm skap som er plassert bak dagens bygning.

Pga at det er noe fjell lengst til venstre av dagens garasje, må muligens den nye garasjen trekkes litt ned mot høyre. Men dette vet vi ikke før eksisterende garasje er revet og vi får sjekket grunnen.

Det må isoleres og fylles på noe masse for å plannere den nye tomten. Og dette medfører selvsagt at grunnen kommer noe høyere enn den er i skrivende stund.

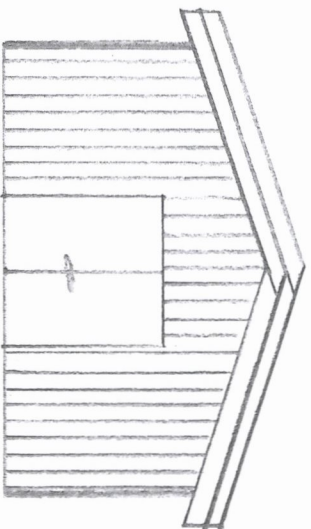
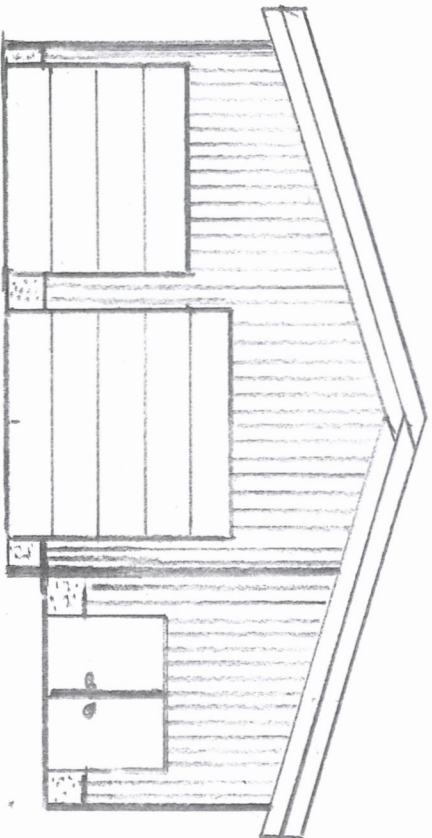
Skulle det vise seg at avstanden til bolig blir mindre enn 8m, blir det montert branngips i garasje.



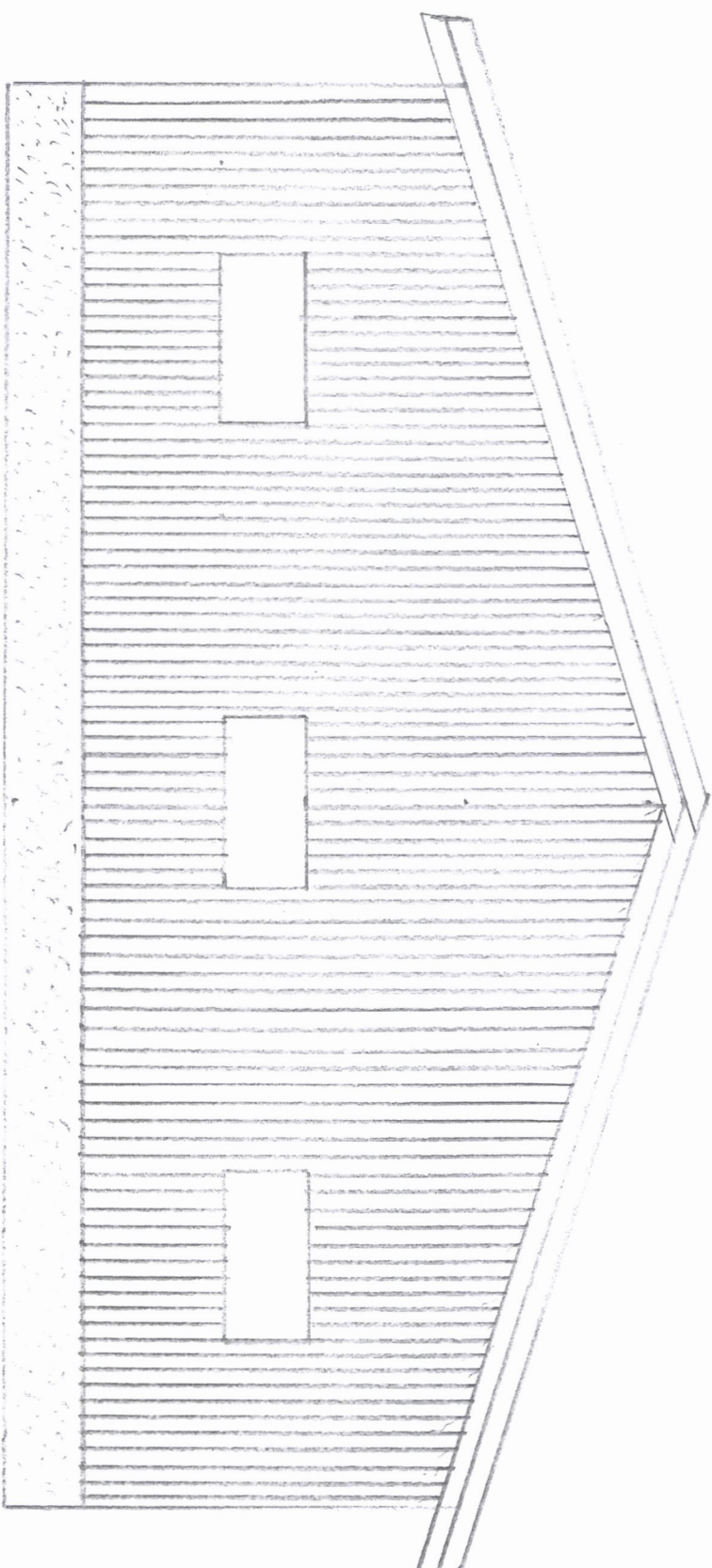


1:50

Fasade : SØR



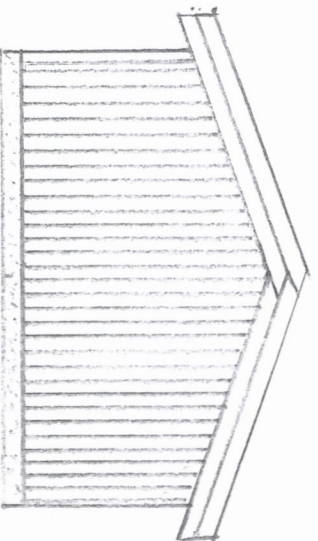
FaÇade : SDR.



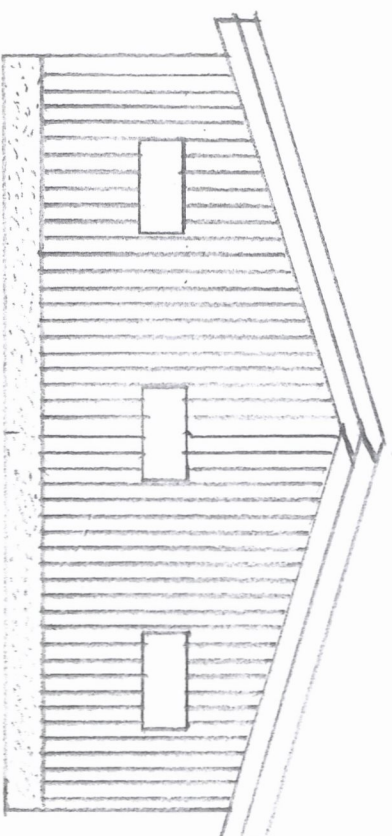
10000mm

1:50

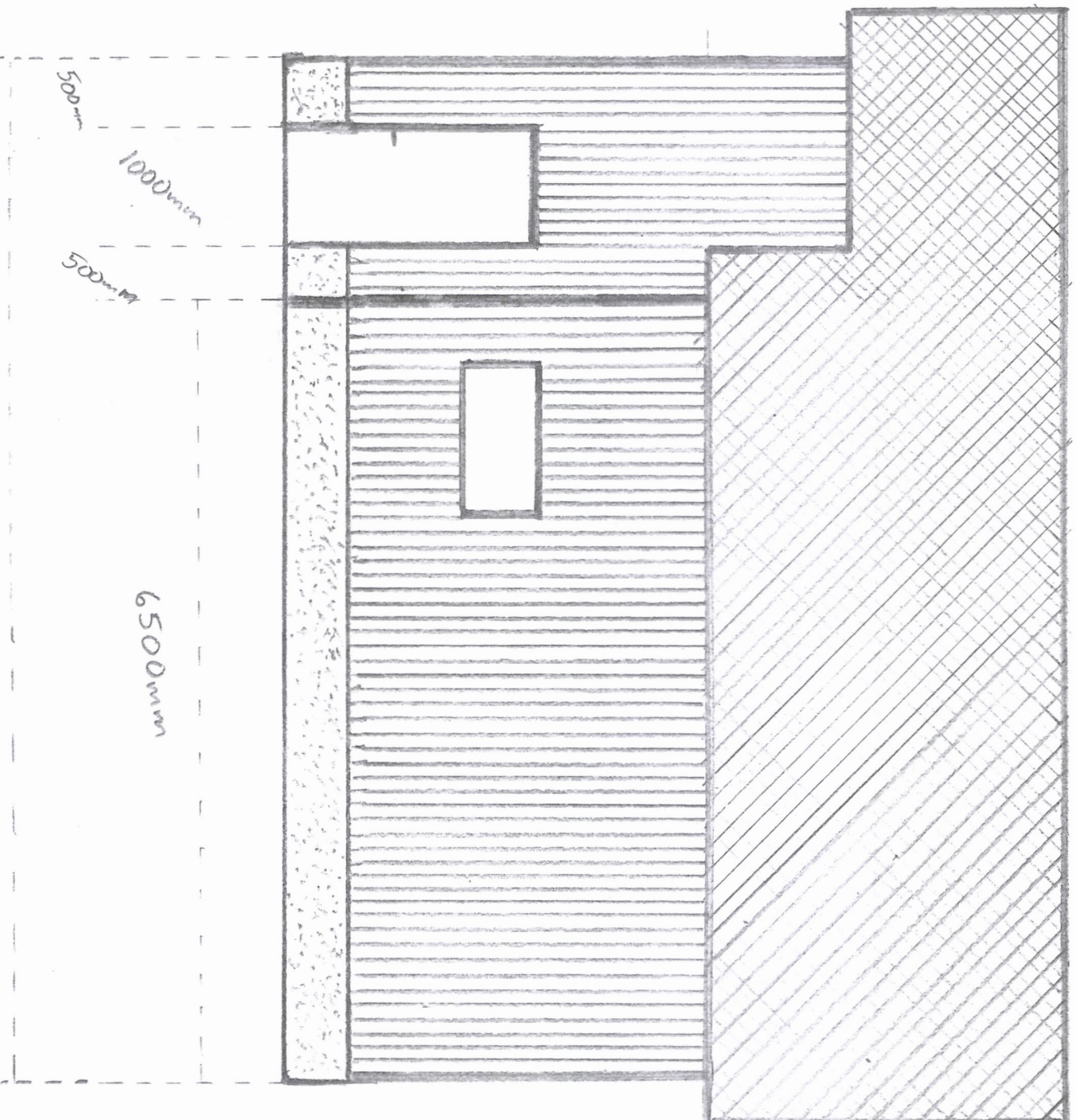
Fassade Nord



6000 mm

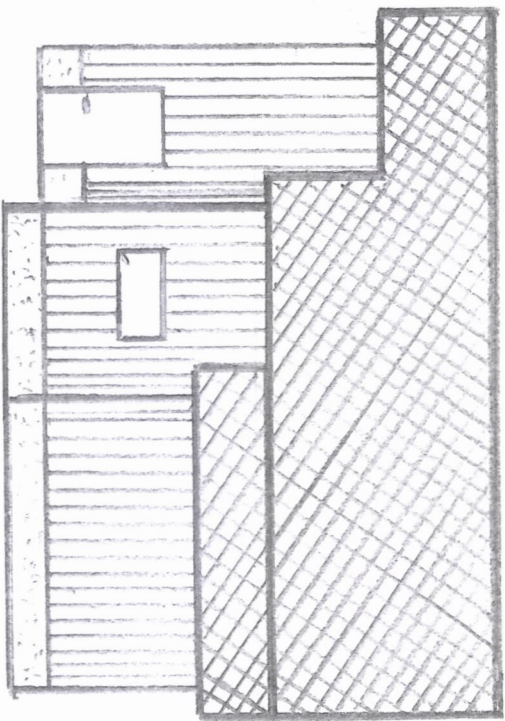


10 000 mm

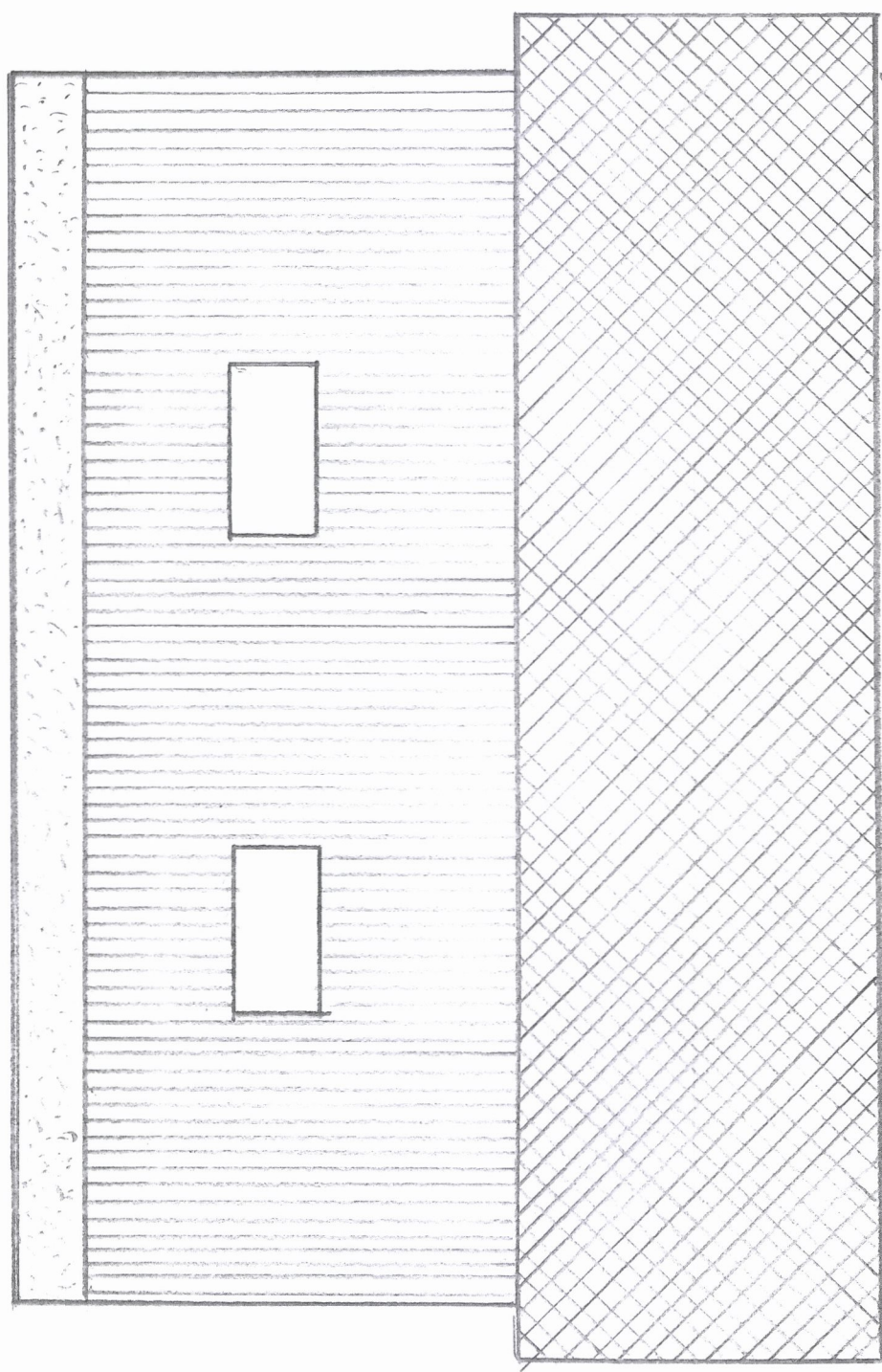


1:50

Fasade: ØST



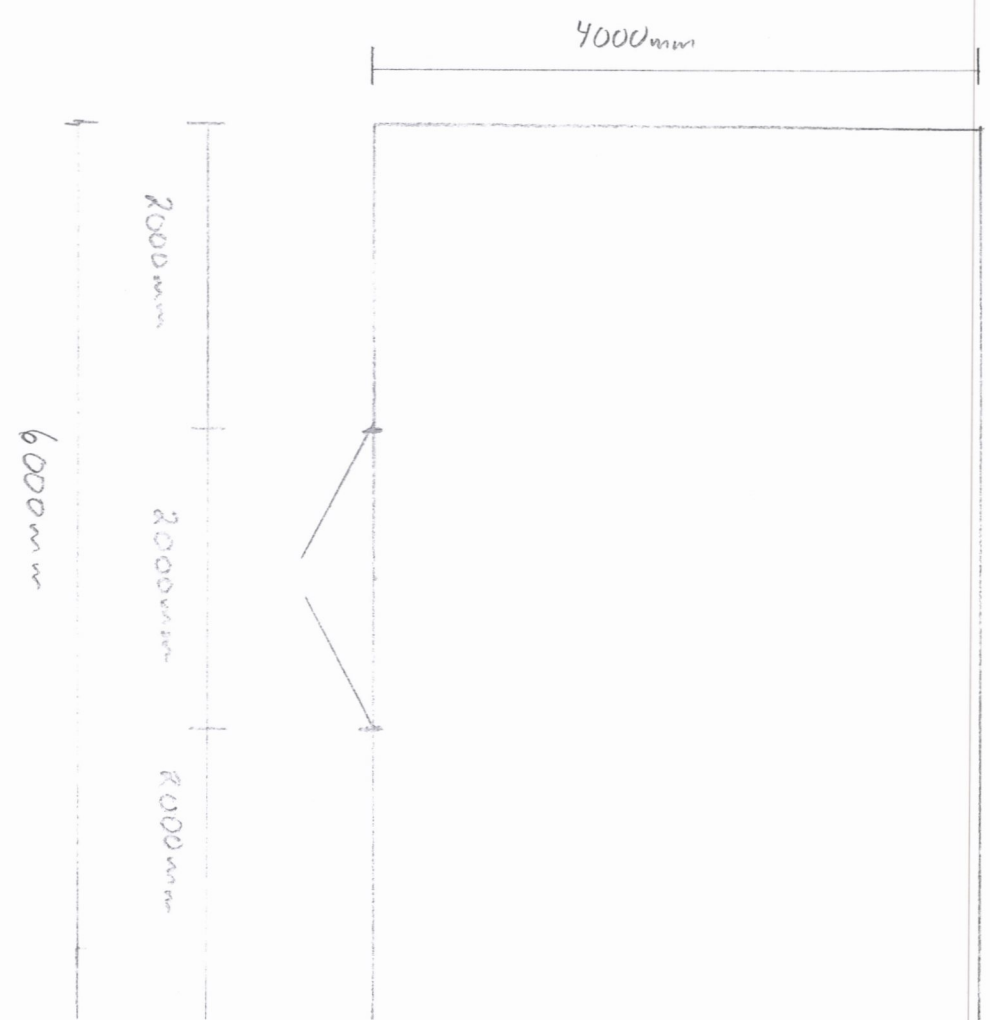
Fasade: ØST

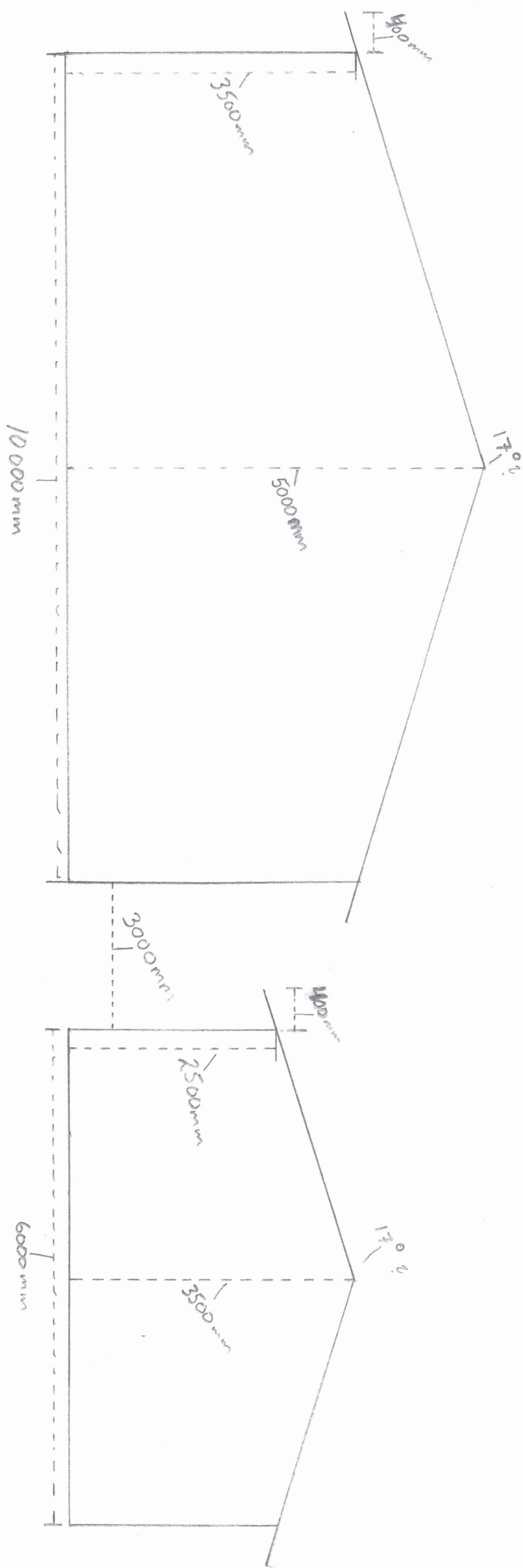


8500mm

1:50

Fassade: West





FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 18/6043	Saksbehandler: Lise Gunn Hansen
		Arkiv sakID.: 18/1173	
Sak nr.			Dato
043/18	Plan- og utviklingsutvalg		30.04.2018

Marit Benum - søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark.

Rådmannens forslag til vedtak:

Rådmannen vurderer søknaden slik at den kan dekkes ved å benytte leiekjøring.

Vedlegg:

11.04.2018	Marit Benum - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark	1378623
11.04.2018	Kart	1378624

Sammendrag:

Det er søkt om å benytte sneskuter til transport av vindu og annet materiell i forbindelse med utskifting av vindu i eksisterende hytte. Hytte har beliggenhet ca 2 km fra parkeringsplass Kjeldvannskrysset.

Saksopplysninger:

Vindu som skal byttes er oppgitt å ha størrelse 1,3x1,75 meter. Det er søkt om 3 – 5 turer og arbeidet er forventet å ta 1 -2 dager. Det er søkt om dispensasjon etter § 6 – untaksparagrafen for særskilte behov.

Saksbehandlers vurdering:

Vinduets størrelse og antatte vekt tilsier et transportbehov. Vedlikeholdsoppgaver må påregnes for bygninger og faller ikke inn under paragrafen om dispensasjon ved byggetillatelse. Tillatelse til å gi dispensasjon etter §6 må påvise et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte.

Søknaden tilfredsstiller første krav i bestemmelsen om å påvise et særlig behov. Vinduets størrelse, vekt, øvrig materiell og verktøy utgjør en total mengde som oppfyller dette krav. Saksbehandler er derimot i tvil om det andre kravet i bestemmelsen blir tilfredsstilt. Det er i Sulitjelma etablert leiekjøring for denne type transport. Det er for saksbehandler vanskelig å vurdere oppgitt tidsforbruk på 1-2 dagers arbeid på det aktuelle sted. Men et normalt tidsforbruk for skifte av vindu er vanligvis utført på en dag. Transportbehovet, materiell og vindu, er ikke større enn at det kan fraktes på en transport.

Med i vurderingen er også tidspunktet for planleggingen av vedlikeholdsoppgaven. Om transporten av vindu og materiell gjøres på vinterføre kan selve utskifting gjennomføres på sommerstid og da er det ikke behov for dispensasjon for motorferdsel i utmark. Kjeldvatnet er åpen for motorferdsel med båt og det er kort vei mellom hytte og vannkant.

Geir Mikkelsen
rådmann



Fauske Kommune

PLAN OG UTVIKLING

Postboks 93, 8201 Fauske

postmottak@fauske.kommune.no

SØKNAD OM DISPENSASJON FOR BRUK AV MOTORKJØRETØY I UTMARK

Navn og adresse

Maarit Benum,
Geitbergveien 22, 8200 Fauske

Tlf.

907 29 584

E-post

m-he-ben@online.no

Tidsrom for dispensasjon

☐

Hel sesong

Særskilt tidsrom (dato start/slutt)

13.04. - 13.05.18

Flerårig (maks 5 år)

☐

Formål	Jfr. forskriftene	Evt. merknader
☐ Løyvekjøring	§ 5a	Oppgi område
☐ Funksjonshemmede	§ 5b	Krav til legeerklæring
☐ Bagasje og utstyr til egen hytte	§ 5c	Gjelder egen hytte + nær familie
☐ Utmarksnæring for fastboende	§ 5d	Utleiehytter og lignende
☐ Transport av ved	§ 5e	Hoggs tillatelse av grunneier
☒ Særskilt behov (unntaksparagrafen)	§ 6	Spes. Oppdrag og barmarkskjøring

Beskriv formålet for bruk i henhold til anførte §

* Skifting av vindu (1.30 x 1.75) på hytte. / Arbeidet beregnet
Adr. ~~Kjelvatnet Østre nr. 12.~~ å ta 1-2 dager.
L → Østre Kjelvatnet nr. 12. Det vil være snakk om
3-5 timer m/ snøskuter.
(Befaring + selve snøskuterarbeidet.)

Navn på hytteeier, gnr/bnr evt. fnr

Maarit Benum, 119/1/62

Beskrivelse av trasé, eller legg ved kart, for å kjøre til hytte

Kjøring fra Kjelvannskrysset til hytta.

Sted/dato

Fauske, 11.04.18

Underskrift

Maarit Benum

[illegible]

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/6067 Arkiv sakID.: 18/1202	Saksbehandler: Lise Gunn Hansen
Sak nr.		Dato
044/18	Plan- og utviklingsutvalg	30.04.2018

Marit og Svein Sigvang søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i motorferdselloven §6 gis Egil Antonsen tillatelse til tre turer/retur for transport av solcelleanlegg og egentransport med sneskuter fra Sulitjelma kirke og videre opp Gikenveien forbi Hanken og til hytte 119/1/9719, se vedlagt kart.

Vilkår: Kjøring må foregå mellom kl 0700 og kl 2200
Kjøring må foregå i tidsrommet 1. mai til 13. mai 2018.

Vedlegg:

13.04.2018	Marit og Svein Sigvang - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark	1378850
13.04.2018	Kart	1378851

Sammendrag:

Marit og Svein Sigvang har søkt om tillatelse til bruk av sneskuter for transport av bagasje og utstyr til egen hytte § 5c. Hytta har beliggenhet om lag 6 km fra nærmeste brøytete vei i Sulitjelma

Saksopplysninger:

Det er i søknaden oppgitt at det er engasjert håndverker for utførelse av oppdrag med å montere solcelleanlegg. Saksbehandler har med denne opplysning kontaktet søker og forklart at en håndverker ikke kan benytte hytteeiers dispensasjon for transport. Søknaden må derfor behandles etter §6 – unntaksparagrafen for særskilte behov.

Saksbehandlers vurdering:

Tillatelse til å gi dispensasjon etter §6 må påvises et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte.

Inntransport av et solcelleanlegg, solcellepanel, batteri med mere er i størrelse og vekt i en kategori at det dekkes av forskriftens krav til særskilt behov. Det er en engangsutførelse og behov for fagmessig håndverksmontering som ikke kommer inn under byggetillatelse.

Saksbehandler har ingen opplysninger om omfanget av den elektriske anleggsmontasje og nødvendig tidsbruk.

Det er i Sulitjelma etablert leiekjøring og det er vurdert at for denne transporten ikke er hensiktsmessig.

Leiekjøring har sin base i Daja et godt stykke unna startpunkt for kjøring. Videre er det opplyst at håndverker er engasjert og det er behov for en fagmessig utførelse. Saksbehandler finner at det er grunnlag for å innvilge dispensasjon til håndverker for inntransport av materiell og egentransport for utførelse.

Naturmangfoldloven trådte i kraft 01.07.09. Søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag skal vurderes i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på snødekt mark i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdselen både mht antall snøskutere som kan brukes og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil skuterkjøring i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Skuterkjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12 Ikke aktuelt i denne saken.

Geir Mikkelsen
rådmann



Fauske Kommune

PLAN OG UTVIKLING

Postboks 93, 8201 Fauske

postmottak@fauske.kommune.no

SØKNAD OM DISPENSASJON FOR BRUK AV MOTORKJØRETØY I UTMARK

Navn og adresse

Marit og Svein Sigvang, Skjerstadfjordveien 1, 8214 Fauske

Tlf. 75645061/48094290/46845530 E-post sigvang@online.no

Tidsrom for dispensasjon

Ca 17.april 2018-ut sesongen 2018

Formål	Jfr. forskriftene	Evt. merknader
Løyvekjøring	§ 5a	Oppgi område
Funksjonshemmede	§ 5b	Krav til legeerklæring
X Bagasje og utstyr til egen hytte	§ 5c	Gjelder egen hytte + nær familie
Utmarksnæring for fastboende	§ 5d	Utleiehytter og lignende
Transport av ved	§ 5e	Hoggs tillatelse av grunneier
Særskilt behov (unntaksparagrafen)	§ 6	Spes. Oppdrag og barmarkskjøring

§ 5c

Beskriv formålet for bruk i henhold til anførte

Kjøring av solcellepanel og montering av dette (skal utføres av snekker Egil Antonsen). Kjøre opp gass og ta med ned tomme gassbeholdere og div utstyr etter arbeidet Egil Antonsen utførte for oss i 2015. Eventuelt oppkjøring av noe ved hvis det blir tid. (§ 5e)

Navn på hytteeier, gnr/bnr evt. Fnr
Adr Tverrfjellveien 5, Sulitjelma

Svein og Marit Sigvang, 1841/119/1/9719.

Trasé: Fra Sulitjelma kirke -Giken-Ny Sulitjelma-hytte Tverrfjellveien 5. Se rute inntegnet på kart. Kjøretraseen går fra Sulitjelma kirke, opp Gikenveien til Giken. Videre opp Hankelia, forbi Hanken og bort til hytta (dvs langs første del av scootertraseen mot Sorjus).

Sted/dato Fauske, 9.4.2018 Underskrift

Svein Sigvang

Marit Sigvang

Søknaden sendes til:

Fauske kommune, Postboks 93, 8201 Fauske

postmottak@fauske.kommune.no

Søknader som ikke er fullstendig utfylt vil bli returnert.

Ny-Sulis - Gudmufell



(Gudmufell)

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 18/5990	
		Arkiv sakID.: 18/1221	Saksbehandler: Lise Gunn Hansen
Sak nr.		Dato	
045/18	Plan- og utviklingsutvalg	30.04.2018	

Trond Mellerud - søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i motorferdselloven § 6 gis **Trond Mellerud, Bodø**, tillatelse til transport av byggematerialer/byggesett til anneks med helikopter fra parkeringsplassen v/Skihytta i Sulitjelma til hyttetomt, gnr 119/1/454, beliggende vest for Kjeldvatn, jfr. vedlagte kartutsnitt.

- Det kan benyttes inntil **15 turer** t/r tilsammen
- Flygingen må skje på hverdager mellom **kl 07.00 og kl 22:00**
- Flygingen må skje i tidsrommet **25. juni til 19.august 2018**.

Vedlegg:

17.04.2018	Søknad om dispensasjon for transport av bygningsmaterialer til hytteanneks ved Kjeldvatn (Vestre Kjeldvatnet 35- gnr 119 bnr 1 fnr 454)	1379049
17.04.2018	Kart transportrute	1379050

Saksopplysninger:

Det søkes om inntil 15 turer helikoptertransport av byggematerial i forbindelse med oppføring av anneks. Søknaden gjelder for en flyvning på 15 stk. tur/retur i perioden fra uke 26 til uke 33/2018.

Startpunkt er på parkeringsplassen ved Skihytta og hytteelementene skal fraktes til hyttetomt på gnr. 119/1/454, jfr. kartutsnitt.

Bruk av helikopter er ikke hjemlet direkte i motorferdselloven. Saken må behandles etter § 6 i samme lov. § 6 gir kommunen mulighet for å gi tillatelse til bruk av luftfartøy. Kommunen kan sette vilkår for tillatelsen. Kommunens vedtak kan påklages til fylkesmannen.

Det er innvilget byggetillatelse – A-sak 60/2017. Frakt av byggematerialer kan skje med hjemmel direkte i forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 3 på vinterføre med snøskuter i inntil 3 år fra byggetillatelse blir gitt.

Saksbehandlers vurdering:

Naturmangfoldloven trådte i kraft 01.07.09. Søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag skal vurderes i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse og

støy. Samtidig vet vi at transport med helikopter ikke vil ha innvirkning på vegetasjon med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdselen både mht antall turer som kan flys og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil helikoptertransport i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Helikoptertransporten det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken.

Helikoptertransport er det mest skånsomme for terrenget og rådmannen innstiller på at tillatelse innvilges. Det foreslås at det settes krav om at transporten skal skje på hverdager, slik at støyen fra helikopteret ikke forstyrrer hytteeiere i området i helgene.

Geir Mikkelsen
rådmann

Fra: Trond Mellerud <Trond@tmas.no>
Sendt: mandag 16. april 2018 18.34
Til: Postmottak
Emne: Søknad om dispensasjon for transport av bygningsmaterialer til hytte/anneks ved Kjelvatn (Vestre Kjelvatnet 35- gnr 119 bnr 1 fnr 454)
Vedlegg: Kart transportrute.pdf

Det søkes herved om tillatelse til transport av byggematerialer (til anneks) med helikopter fra parkeringsplassen v/Skihytta i Sulitjelma og til hyttetomt beliggende ved Kjelvatnet, jfr. vedlagte kartutsnitt.

Det er vanskelig nå å angi nøyaktig tidspunkt for når transporten vil foregå, men det vil være innenfor tidsrommet uke 26/2018 - uke 33/2018.

Det søkes om tillatelse til inntil 15 turer t/r parkeringsplass-hyttetomt.

Med vennlig hilsen

Trond Mellerud

Vedlegg: Kartutsnitt med aktuell transportrute inntegnet.

Transportrute t/r Skihytta - Vestre Kjelvatn 35

