FAUSKE KOMMUNE

Møteinnkalling for Kommunestyre

Tid: 22.03.2018 kl.: 10:00 - 18:00
Sted: Administrasjonsbygget, kommunestyresalen

Eventuelle forfall meldes på telefon 75 60 40 20

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.
Vi ber om at sakspapirer ikke kastes etter møte, da møteprotokoll fra møtet kun vil inneholde innstilling og vedtak i sakene.

Merknader til møtet:
Orientering ang. nytt hotell v/hotelldirektør Trine Nøvik

SAKSLISTE: - MØTE NR 2/2018

Sak nr.	Sakstittel
019/18	Godkjenning av møtebok
020/18	Referatsaker i perioden
021/18	Revisjon av kommuneplanens arealdel for Fauske kommune 2018 - 2030 - Sluttbehandling
022/18	Etablering av nytt "Teknisk/Blålysbygg" for Fauske kommune
023/18	Samarbeidsavtale utbygger Tower hotell
024/18	Nytt Erikstad Silanlegg
025/18	Uteområde Finneid skole - finansiering tilleggskostnader
026/18	Boligsosial handlingsplan
027/18	Vedtak planprogram - Fauske Tower Hotel og kulturhus
028/18	Vedtak planprogram - Revidering av Klima- og energiplan
029/18	Forskrift om ordensreglement for skolene i Fauske 2018-2022
030/18	Retningslinjer for lokal gitt eksamen i grunnskolen
031/18	Vedtekter skolefritidsordningen i Fauske kommune 2018-2022
032/18	Inngåelse av reviderte av tjenesteavtaler mellom Nordlandssykehuset og Fauske kommune
033/18	Interkommunalt legevaktsamarbeid - Fauske, Saltdal og Sørfold kommune
034/18	Oppfølging av ordningen med brukerstyrt personlig assisten (BPA) i Fauske kommune
035/18	Reviderte kriterier for tildeling av langtidsplass i sykehjem
036/18	Samarbeidsavtale om folkehelsearbeid for perioden 2018 - 2021
037/18	Endring av vedtekter for Salten Regionråd
038/18	Eldrerådet - Nyvalg

Fauske, 14.03.18

Jørn Stene
Ordfører

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/2521 Arkiv sakID.: 18/528	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen

Sak nr.		Dato
019/18	Kommunestyre	22.03.2018

Godkjenning av møtebok

Rådmannens forslag til vedtak:

Møtebok nr. 1/2018 godkjennes.

Vedlegg:

09.02.2018	Protokoll - Kommunestyre - 08.02.2018	1373014
14.03.2018	Møteprotokoll K1-18_OFF	1376231

Geir Mikkelsen
rådmann

Møteprotokoll **Fauske Kommune**

Kommunestyre

Møtedato:	08.02.2018	Fra kl.	10:00	Til behandling: Sakene	
Møte nr:	1/2018	Til kl.	17:55	Møtested: Administrasjonsbygget, kommunestyresalen	

TILSTEDE PÅ MØTET:

Medlemmer	**Parti**
Andreas Vestvann Johnsen	AP
Hilde Johanne Dybwad	AP
Ottar Skjellhaug	AP
Steinar Nymo	AP
Gro Anita Olsen	FL
Jørn Stene	FL
Karin Rugås	FL
Kathrine Moan Larsen	FL
Kjell Eilertsen	FL
Linda Wangen Salemonsen	FL
Nils-Christian Steinbakk	FL
Sverre Hagen	FL
Marit Stemland	FRP
Kristin Setså	H
Ronny Borge	H
Jens Bertel Kyed	KRF
Anne Helene Godding	R
Per-Gunnar Kung Skotåm	R
Ole Tobias Orvin	SV
Svein Roger Bådsvik	V

Varamedlemmer	**Parti**
John-Harald Løkås	AP
Marianne Sakariassen	FL
Nils Sture Bringsli	FL
Vegard Setså	FL
Per Støre	FRP
Ketil Skår	H

Andre:
Berit Vestvann Johnsen
Geir Mikkelsen
Ingrid K. Alterskjær
Kariann Skar Sørdahl
Kenneth Svendsen
Ketil Hugaas
Rune Reisænen
Terje Valla
Ulf Flønes

Inhabil	Sak	Varamedlem	Merknad

John-Harald Løkås	008/18		John-Harald Løkås (AP) stilte spørsmål med egen habilitet. Han er nestleder i Valnesfjord skytterlag. Løkås ble enstemmig erklært inhabil med hjemmel i forvaltningsloven § 6 første ledd e) nr. 1.
Linda Wangen Salemonsen	011/18		Linda Salemonsen stilte spørsmål med egen habilitet. Salemonsen ble enstemmig erklært inhabil med hjemmel i forvaltningsloven § 6, første ledd a).

Møtenotater:

Møtet var innkalt på lovlig måte. Møtet var kunngjort og dokumentene var utlagt til ettersyn på kommunens hjemmeside.

Ordfører Jørn Stene og varaordfører Linda W. Salemonsen leder møtet.

Det var ingen merknader til innkalling.

Merknader til dagsorden:

- Til behandling sak 1 - 18/18
- Jens B. Kyed (KRF):
  1. Hva er situasjonen ang. beredskap for terror på bygg (skole og sykehjem) og vannverk? Er det beredskap for skyteepisoder?
  2. Mobiltelefonbruk i skoler. Er det felles vedtak for alle skoler, eller bestemmes dette av hver skole? Er det tenkt på eventuelle søksmål etter mobbing med bruk av mobiltelefon?
- Ronny Borge (H): Ber om at sakene unntatt offentlighet behandles til slutt i møtet (sak 14/18, 16/18 og 18/18).

Dagsorden med merknader ble enstemmig godkjent.
Sakene unntatt offentlighet ble behandlet i følgende rekkefølge: 16/18, 18/18 og 14/18.
Sak 17/18 ble behandlet før sak 15/18.

Svar på spørsmål:

Jens B. Kyed:
1. Ordfører svarte. Det er et omfattende spørsmål og blir besvart i et senere møte.
2. Ordfører svarte. Mener det skal være et kommunestyrevedtak ang. mobilbruk i skolene. Kommunalsjef svarte. I et kommunestyrevedtak i 2005 ble det i plan mot mobbing satt forbud mot å ha med mobiltelefon på skolen. Etter en rettslig vurdering kom man til at det ikke var mulig å forby å ha mobiltelefon med på skolen. I vedtak ang. ordensreglement i 2013 ble det vedtatt at mobiltelefoner skulle være avslått i timene. Hver skole kan ha strengere regler. Det vil komme en revidering av ordensreglementet som sak til oppvekst- og kulturutvalget i mars.

Marit Stemland (FRP) tiltrådte fra og med sak 5/18. Hun fikk innvilget permisjon fra og med sak 17/18.
Kristin Setså (H) fikk innvilget permisjon fra og med sak 18/18.

UNDERSKRIFTER:
Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboken er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet:

Fauske 14.03.18

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Jørn Stene Ordfører	representant	representant

Protokollen er godkjent av kommunestyret i møte nr den

Saksliste

Saksnr.	Sakstittel	
001/18	Godkjenning av møtebok	
002/18	Referatsaker i perioden	
003/18	Avtale med Sørfold kommune vedrørende elever bosatt på Rødås	
004/18	Inngåelse av administrativt vertskommunesamarbeid vedrørende lønnssamarbeid	
005/18	Montering av ventilasjon, oppgradering av elektrisk anlegg	
006/18	Ny E6 – Ny By prosjektet – Organisering, milepælsplan og budsjett 2018	
007/18	Avklaringer vedrørende oppgradering av Fauske samfunnshus	
008/18	Vurdering oppføring av ny innendørs skytebane for kaliber 22 og 9 mm ved Fauske idrettshall	
009/18	Prikktildeling etter brudd på alkohollovens bestemmelser	
010/18	Revidering av delegeringsreglementet	
011/18	Søknad om fritak fra verv i omstillingsutvalget - Linda Salemonsen	
012/18	Søknad om permisjon fra politiske verv - Maria Dønnestad	
013/18	Delegering av myndighet til å konstituere rådmann	
014/18	Mandat tilknyttet forhandlinger - Unntatt offentlighet med hjemmel i offentlighetslovens, § 13, jfr. forvaltningslovens § 13	Unntatt offentlighet
015/18	Krav om lovlighetskontroll av vedtak i kommunestyresak 97/17 - Årsbudsjett 2018 og økonomiplan 2018 - 2021	
016/18	Eierskapsavklaring - Unntatt offentlighet med hjemmel i offentlighetsloven §13, jfr. forvaltningsloven §13 første ledd nr. 2	Unntatt offentlighet
017/18	Rus og psykisk helsetjeneste i nye lokaler - Kjøp av Sykehusveien 11	
018/18	Erverv av eiendom – Forhandling - Unntatt offentlighet med hjemmel i offentlighetsloven § 13, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 2	Unntatt offentlighet

001/18: Godkjenning av møtebok

Rådmannens forslag til vedtak:

Møtebok nr. 8/2017 godkjennes.

Kommunestyre 08.02.2018:

Behandling:
Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

KOM- 001/18 Vedtak:
Vedtak:

Møtebok nr. 8/2017 godkjennes.

002/18: Referatsaker i perioden

Rådmannens forslag til vedtak:

Dokumentene tas til orientering.

Kommunestyre 08.02.2018:

Behandling:
Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

KOM- 002/18 Vedtak:
Vedtak:

Dokumentene tas til orientering.

003/18: Avtale med Sørfold kommune vedrørende elever bosatt på Rødås

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 30.01.2018
Innstilling til kommunestyret:
Kommunestyret vedtar alternativ 3.
Økte kostnader innarbeides i økonomimelding 1 - 2018.

Rådmannens forslag til innstilling:
Fauske kommune går i forhandlinger med Sørfold kommune om oppsigelse av avtalen fra 01.08.2019.

Alle elever overføres til sin nærskole i hjemkommunen Fauske fra samme dato.

Det innvilges ikke nye søknader knyttet til skoleplass i Sørfold kommunen i perioden fram til oppsigelse av avtalen.

Allerede vedtatte besparelse for 2018 på kr 400 000,- tas inn gjennom midlertidig reduksjon av 0,5 årsverk i skole.

Formannskap 30.01.2018:

Behandling:
Nils-Christian Steinbakk (FL) foreslo:
Kommunestyret vedtar alternativ 3.

Økte kostnader innarbeides i økonomimelding 1 - 2018.

Ottar Skjellhaug (AP) foreslo:
Fauske kommune går i forhandlinger med Sørfold kommune om å videreføre avtalen knyttet til skoleplass for elever bosatt på Rødås. Avtalen skal innebære også de elever som skal begynne på skole. Inndekning av utgifter knyttet til avtalen tas med i økonomimelding 1

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig forkastet.
FL's forslag ble vedtatt med 7 (4FL, 2H, 1R) mot 1 (1AP) stemme avgitt for AP's forslag.

FOR- 002/18 Vedtak:
Innstilling til kommunestyret:
Kommunestyret vedtar alternativ 3.
Økte kostnader innarbeides i økonomimelding 1 - 2018.

Kommunestyre 08.02.2018:

Behandling:
Ordfører foreslo:
Saken utsettes.

Ordførers utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

KOM- 003/18 Vedtak:
Vedtak:

Saken utsettes.

004/18: Inngåelse av administrativt vertskommunesamarbeid vedrørende lønnssamarbeid

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 30.01.2018

Innstilling til kommunestyret:

Rådmannen gis fullmakt til å inngå samarbeidsavtale om administrativ vertskommunesamarbeid knyttet til lønnskjøring, jf. kommuneloven § 28-1 b og e.

Rådmannens forslag til innstilling:

Rådmannen gis fullmakt til å inngå samarbeidsavtale om administrativ vertskommunesamarbeid knyttet til lønnskjøring, jf. kommuneloven § 28-1 b og e.

Partssammensatt utvalg 30.01.2018:

Behandling:
Personalsjef orienterte.

Rådmannens forslag til innstillig ble enstemmig vedtatt.

PART- 002/18 Vedtak:

Innstilling til formannskapet:

Rådmannen gis fullmakt til å inngå samarbeidsavtale om administrativ vertskommunesamarbeid knyttet til lønnskjøring, jf. kommuneloven § 28-1 b og e.

Formannskap 30.01.2018:

Behandling:
Partssammensatt utvalgs innstilling ble enstemmig vedtatt.

FOR- 003/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Rådmannen gis fullmakt til å inngå samarbeidsavtale om administrativ vertskommunesamarbeid knyttet til lønnskjøring, jf. kommuneloven § 28-1 b og e.

Kommunestyre 08.02.2018:

Behandling:
Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

KOM- 004/18 Vedtak:

Vedtak:

Rådmannen gis fullmakt til å inngå samarbeidsavtale om administrativ vertskommunesamarbeid knyttet til lønnskjøring, jf. kommuneloven § 28-1 b og e.

005/18: Montering av ventilasjon, oppgradering av elektrisk anlegg

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 30.01.2018
Innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret vedtar oppgradering av Fauske Rådhus etter vedlagte kostnadskalkyle.

Prosjektet finansieres gjennom eget låneopptak.

Rådmannens forslag til innstilling:
Rådmannen kan ikke, med bakgrunn i den økonomiske situasjon Fauske kommune befinner seg i, anbefale videre låneopptak for å finansiere dette prosjektet på nåværende tidspunkt. Med bakgrunn i det fysiske arbeidsmiljøet ved bygget er det sannsynlig at Fauske gamle rådhus må fraflyttes og inngå på det eksterne leiemarked i hovedsak.

Formannskap 30.01.2018:

Behandling:
Nils-Christian Steinbakk (FL) foreslo:
Kommunestyret vedtar oppgradering av Fauske rådhus etter vedlagte kostnadskalkyle.

Prosjektet finansieres gjennom eget låneopptak.

FL's forslag ble vedtatt med 5 (4FL, 1R) mot 3 (1AP, 2H) stemmer avgitt for rådmannens forslag til innstilling,

FOR- 009/18 Vedtak:
Innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret vedtar oppgradering av Fauske Rådhus etter vedlagte kostnadskalkyle.

Prosjektet finansieres gjennom eget låneopptak.

Kommunestyre 08.02.2018:

Behandling:
Hilde Dybwad (AP) fremmet rådmannens innstilling:
Rådmannen kan ikke, med bakgrunn i den økonomiske situasjon Fauske kommune befinner seg i, anbefale videre låneopptak for å finansiere dette prosjektet på nåværende tidspunkt. Med bakgrunn i det fysiske arbeidsmiljøet ved bygget er det sannsynlig at Fauske gamle rådhus må fraflyttes og inngå på det eksterne leiemarked i hovedsak.

Marit Stemland (FRP) fremmet følgende utsettelsesforslag:
Saken utsettes til vi får et helhetlig budsjett forelagt med de eksakte kostnader til oppgradering av rådhuset.

FRP's utsettelsesforslag ble forkastet med 19 (5AP, 11FL, 2R, 1SV) mot 7 (2FRP, 3H, 1KRF, 1V) stemmer.

Formannskapets innstilling ble vedtatt med 14 (11FL, 2R, 1SV) mot 12 (5AP, 2FRP, 3H, 1KRF,

1V) stemmer avgitt for AP's forslag.

KOM- 005/18 Vedtak:
Vedtak:

Kommunestyret vedtar oppgradering av Fauske Rådhus etter vedlagte kostnadskalkyle.

Prosjektet finansieres gjennom eget låneopptak.

006/18: Ny E6 – Ny By prosjektet – Organisering, milepælsplan og budsjett 2018

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 30.01.2018
Innstilling til kommunestyret:

1. Fauske kommune vedtar at prosjektet organiseres slik presentert i saksutredningen.
2. Fauske kommune vedtar milepælsplan og budsjett for inneværende år, slik presentert i saksutredningen.
3. Fauske kommune vedtar at arbeidsgruppen opprettet for sentrumsutvikling i plan- og utviklingsutvalgs vedtak 41/16 avvikles og erstattes med beskrevne arbeidsgrupper.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Fauske kommune vedtar at prosjektet organiseres slik presentert i saksutredningen.
2. Fauske kommune vedtar milepælsplan og budsjett for inneværende år, slik presentert i saksutredningen.
3. Fauske kommune vedtar at arbeidsgruppen opprettet for sentrumsutvikling i plan- og utviklingsutvalgs vedtak 41/16 avvikles og erstattes med beskrevne arbeidsgrupper.

Formannskap 30.01.2018:

Behandling:
Prosjektleder orienterte om arbeidet.

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

FOR- 006/18 Vedtak:
Innstilling til kommunestyret:

1. Fauske kommune vedtar at prosjektet organiseres slik presentert i saksutredningen.
2. Fauske kommune vedtar milepælsplan og budsjett for inneværende år, slik presentert i saksutredningen.
3. Fauske kommune vedtar at arbeidsgruppen opprettet for sentrumsutvikling i plan- og utviklingsutvalgs vedtak 41/16 avvikles og erstattes med beskrevne arbeidsgrupper.

Kommunestyre 08.02.2018:

Behandling:

Prosjektleder orienterte om arbeidet.

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

KOM- 006/18 Vedtak:
Vedtak:

1. Fauske kommune vedtar at prosjektet organiseres slik presentert i saksutredningen.
2. Fauske kommune vedtar milepælsplan og budsjett for inneværende år, slik presentert i saksutredningen.
3. Fauske kommune vedtar at arbeidsgruppen opprettet for sentrumsutvikling i plan- og utviklingsutvalgs vedtak 41/16 avvikles og erstattes med beskrevne arbeidsgrupper.

007/18: Avklaringer vedrørende oppgradering av Fauske samfunnshus

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 30.01.2018
Innstilling til kommunestyret:

Rådmannen innstiller på å utsette oppstart av oppgraderingen av Fauske samfunnshus til tomtespørsmål er avklart og Fauske kommune har fått en endelig avtale med grunneier, enten i form av videre feste eller kjøp av tomt. For å ha en penere fasade til Gata 18 (hvis prosjektet ikke er ferdigstilt til festivalen), kan det kjøpes inn en dekkduk med samme utseende som eksisterende fasade, alternativt male fasaden som et avbøtende tiltak.

Rådmannens forslag til innstilling:

Rådmannen innstiller på å utsette oppstart av oppgraderingen av Fauske samfunnshus til tomtespørsmål er avklart og Fauske kommune har fått en endelig avtale med grunneier, enten i form av videre feste eller kjøp av tomt. For å ha en penere fasade til Gata 18 (hvis prosjektet ikke er ferdigstilt til festivalen), kan det kjøpes inn en dekkduk med samme utseende som eksisterende fasade, alternativt male fasaden som et avbøtende tiltak.

Formannskap 30.01.2018:

Behandling:
Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

FOR- 018/18 Vedtak:
Innstilling til kommunestyret:

Rådmannen innstiller på å utsette oppstart av oppgraderingen av Fauske samfunnshus til tomtespørsmål er avklart og Fauske kommune har fått en endelig avtale med grunneier, enten i form av videre feste eller kjøp av tomt. For å ha en penere fasade til Gata 18 (hvis prosjektet ikke er ferdigstilt til festivalen), kan det kjøpes inn en dekkduk med samme utseende som eksisterende fasade, alternativt male fasaden som et avbøtende tiltak.

Kommunestyre 08.02.2018:

Behandling:
Hilde Dybwad (AP) foreslo:
Samfunnshuset oppgraderes ikke.

Formannskapets innstilling ble vedtatt med 20 (11FL, 2FRP, 3H, 2R, 1SV, 1V) mot 6 stemmer (5AP, 1KRF) avgitt for AP's forslag.

KOM- 007/18 Vedtak:
Vedtak:

Rådmannen innstiller på å utsette oppstart av oppgraderingen av Fauske samfunnshus til tomtespørsmål er avklart og Fauske kommune har fått en endelig avtale med grunneier, enten i form av videre feste eller kjøp av tomt. For å ha en penere fasade til Gata 18 (hvis prosjektet ikke er ferdigstilt til festivalen), kan det kjøpes inn en dekkduk med samme utseende som eksisterende fasade, alternativt male fasaden som et avbøtende tiltak.

008/18: Vurdering oppføring av ny innendørs skytebane for kaliber 22 og 9 mm ved Fauske idrettshall

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 30.01.2018
Innstilling til kommunestyret:

Fauske kommune fører opp innendørs skytebane som et kommunalt idrettsanlegg, der leieforhold reguleres i fordeling av treningstimer etter behov innmeldt av aktuelle registrerte og godkjente aktører innen skytesport. Fauske kommune eier og drifter hallen som kommunalt idrettsanlegg. Prosjektet finansieres med eget låneopptak.

Det bes om at rådmannen utreder kostnadene for innendørs skytebane, lengde 25 m.

Rådmannens forslag til innstilling (i prioritets rekkefølge):

1. Rådmannen innstiller på å utbetale Valnesfjord skytterlag en kompensasjon som innfrielse av eksisterende kontrakt, slik at Valnesfjord skytterlag selv kan finne egnede løsninger for sitt virke med treningsfasiliteter. De vil da selv kunne føre opp egnet anlegg i egen regi. Planlagt etableringssted ved Fauske idrettshall i dette prosjekt bortfaller som aktuell tomt.
2. Fauske kommune fører opp innendørs skytebane som et kommunalt idrettsanlegg, der leieforhold reguleres i fordeling av treningstimer etter behov innmeldt av aktuelle registrerte og godkjente aktører innen skytesport. Fauske kommune eier og drifter hallen som kommunalt idrettsanlegg. Prosjektet finansieres med eget låneopptak.

Formannskap 30.01.2018:

Behandling:
Nils-Christian Steinbakk (FL) foreslo tillegg pkt. 2:
Det bes om at rådmannen utreder kostnadene for innendørs skytebane, lengde 25 m.

Rådmannens forslag til innstilling pkt. 1 ble enstemmig forkastet.
Rådmannens forslag til innstilling pkt. 2 samt FL's tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

FOR- 011/18 Vedtak:
Innstilling til kommunestyret:

Fauske kommune fører opp innendørs skytebane som et kommunalt idrettsanlegg, der leieforhold reguleres i fordeling av treningstimer etter behov innmeldt av aktuelle registrerte og godkjente aktører innen skytesport. Fauske kommune eier og drifter hallen som kommunalt idrettsanlegg. Prosjektet finansieres med eget låneopptak.

Det bes om at rådmannen utreder kostnadene for innendørs skytebane, lengde 25 m.

Kommunestyre 08.02.2018:

Inhabil	Varamedlem	Merknad
John-Harald Løkås		John-Harald Løkås (AP) stilte spørsmål med egen habilitet. Han er nestleder i Valnesfjord skytterlag. Løkås ble enstemmig erklært inhabil med hjemmel i forvaltningsloven § 6 første ledd e) nr. 1.

Behandling:
Nils-Christian Steinbakk (FL) foreslo nytt pkt. 1 og 2:
1. Fauske kommune fører opp innendørs 25 meter skytebane som et kommunalt idrettsanlegg, der leieforhold reguleres i fordeling av treningstimer etter behov innmeldt av aktuelle registrerte og godkjente aktører innen skytesport. Fauske kommune eier og drifter hallen som kommunalt idrettsanlegg. Prosjektet finansieres med eget låneopptak.

2.Kommunestyre er opptatt av at kostnadene til prosjektet holdes på et lavest mulig nivå og at investeringer kan forsvares i forhold til at bygget skal ha en størst mulig inntektsside når det kommer i drift.

FL's forslag pkt. 1 ble enstemmig vedtatt.
FL's forslag pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.

KOM- 008/18 Vedtak:
Vedtak:

1. Fauske kommune fører opp innendørs 25 meter skytebane som et kommunalt idrettsanlegg, der leieforhold reguleres i fordeling av treningstimer etter behov innmeldt av aktuelle registrerte og godkjente aktører innen skytesport. Fauske kommune eier og drifter hallen som kommunalt idrettsanlegg. Prosjektet finansieres med eget låneopptak.

2.Kommunestyre er opptatt av at kostnadene til prosjektet holdes på et lavest mulig nivå og at investeringer kan forsvares i forhold til at bygget skal ha en størst mulig inntektsside når det kommer i drift.

009/18: Prikktildeling etter brudd på alkohollovens bestemmelser

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 30.01.2018

Innstilling til kommunestyret:

Med hjemmel i alkoholforskriften § 3.3 jr. alkoholforskriften § 10-3 tildeler kommunestyret Coop Mega Fauske 1 prikk.

Vedtaket fattes med begrunnelse i salgs-/skjenkekontroll av 24.11.17.

Rådmannens forslag til innstilling:

Med hjemmel i alkoholforskriften § 3.3 jr. alkoholforskriften § 10-3 tildeler kommunestyret Coop Mega Fauske 1 prikk.

Vedtaket fattes med begrunnelse i salgs-/skjenkekontroll av 24.11.17.

Formannskap 30.01.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

FOR- 012/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Med hjemmel i alkoholforskriften § 3.3 jr. alkoholforskriften § 10-3 tildeler kommunestyret Coop Mega Fauske 1 prikk.

Vedtaket fattes med begrunnelse i salgs-/skjenkekontroll av 24.11.17.

Kommunestyre 08.02.2018:

Behandling:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

KOM- 009/18 Vedtak:

Vedtak:

Med hjemmel i alkoholforskriften § 3.3 jr. alkoholforskriften § 10-3 tildeler kommunestyret Coop Mega Fauske 1 prikk.

Vedtaket fattes med begrunnelse i salgs-/skjenkekontroll av 24.11.17.

010/18: Revidering av delegeringsreglementet

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 30.01.2018

Innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret endrer delegeringsreglementet i samsvar med rådmannens vurderinger i saksutredningen.

Det bes om at rådmannen til kommunestyrets behandling ser på om prikkbelastning etter alkolholforskriften kan delegeres rådmannen.

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret endrer delegeringsreglementet i samsvar med rådmannens vurderinger i saksutredningen.

Formannskap 30.01.2018:

Behandling:
Ordfører forslo følgende tillegg:
Det bes om at rådmannen til kommunestyrets behandling ser på om prikkbelastning etter alkolholforskriften kan delegeres rådmannen.

Rådmannens forslag til innstilling samt ordførers forslag ble enstemmig vedtatt.

FOR- 013/18 Vedtak:
Innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret endrer delegeringsreglementet i samsvar med rådmannens vurderinger i saksutredningen.

Det bes om at rådmannen til kommunestyrets behandling ser på om prikkbelastning etter alkolholforskriften kan delegeres rådmannen.

Kommunestyre 08.02.2018:

Behandling:
Rådmannen fremmet følgende tillegg:
Alkoholforskriften § 10-2, § 10-4 og 10-6, gjelder enkeltvedtak om prikkbelastning etter § 10-3, delegeres rådmannen.
Alkoholforskriften § 10-6, gjelder inndragning av bevilling, delegeres formannskapet.
Formannskapet er delegert myndighet til å tildele kommunal bevilling etter alkoholloven § 1-7.

Formannskapets innstilling med rådmannens forslag til tillegg ble enstemmig vedtatt.

KOM- 010/18 Vedtak:
Vedtak:

Kommunestyret endrer delegeringsreglementet i samsvar med rådmannens vurderinger i saksutredningen med følgende tillegg:

Alkoholforskriften § 10-2, § 10-4 og 10-6, gjelder enkeltvedtak om prikkbelastning etter § 10-3, delegeres rådmannen.
Alkoholforskriften § 10-6, gjelder inndragning av bevilling, delegeres formannskapet.
Formannskapet er delegert myndighet til å tildele kommunal bevilling etter alkoholloven § 1-7.

011/18: Søknad om fritak fra verv i omstillingsutvalget - Linda Salemonsen

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 30.01.2018
Innstilling til kommunestyret:

Linda Salemonsen innvilges med hjemmel i kommuneloven § 15 andre ledd fritak fra sitt verv i omstillingsutvalget for resten av valgperioden.

Som ny leder i omstillingsutvalget velges:

- Per-Gunnar Skotåm

Rådmannens forslag til innstilling:

Linda Salemonsen innvilges med hjemmel i kommuneloven § 15 andre ledd fritak fra sitt verv i omstillingsutvalget for resten av valgperioden.

Som ny leder i omstillingsutvalget velges:

- …….

Formannskap 30.01.2018:

Inhabil	Varamedlem	Merknad
Linda Wangen Salemonsen		Linda Salemonsen fratrådte som inhabil.

Behandling:
Nils-Christian Steinbakk (FL) foreslo:
Som ny leder i omstillingsutvalget velges:

- Per-Gunnar Skotåm

Ronny Borge (H) foreslo:
Omstillingsutvalget legges ned.

H's forslag ble forkastet ble forkastet med 4 (3FL, 1R) mot 3 (1AP, 2H) stemmer.
Rådmannens forslag 1. avsnitt ble enstemmig vedtatt.
FL's forslag ble vedtatt med 6 (3FL, 2H, 1R) mot 1 (1AP) stemme.

FOR- 015/18 Vedtak:
Innstilling til kommunestyret:

Linda Salemonsen innvilges med hjemmel i kommuneloven § 15 andre ledd fritak fra sitt verv i omstillingsutvalget for resten av valgperioden.

Som ny leder i omstillingsutvalget velges:

- Per-Gunnar Skotåm

Kommunestyre 08.02.2018:

Inhabil	Varamedlem	Merknad
Linda Wangen Salemonsen		Linda Salemonsen stilte spørsmål med egen habilitet. Salemonsen ble enstemmig erklært inhabil med hjemmel i forvaltningsloven § 6, første ledd a).

Behandling:
Ronny Borge (H) foreslo:
Omstillingsutvalget legges ned.

H's forslag ble forkastet med 13 (10FL, 2R, 1SV) mot 12 (5AP, 2FRP, 3H, 1KRF, 1V) stemmer.

Formannskapets innstilling ble vedtatt 14 (10FL, 2R, 1SV, 1V) mot 11 (5AP, 2FRP, 3H, 1KRF) stemmer.

KOM- 011/18 Vedtak:

Vedtak:

Linda Salemonsen innvilges med hjemmel i kommuneloven § 15 andre ledd fritak fra sitt verv i omstillingsutvalget for resten av valgperioden.

Som ny leder i omstillingsutvalget velges:

- Per-Gunnar Skotåm, Simonsborgbakken 12A, 8230 Sulitjelma

012/18: Søknad om permisjon fra politiske verv - Maria Dønnestad

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 30.01.2018

Vedtak:

Saken oversendes kommunestyret uten realitetsbehandling i formannskapet.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Maria Dønnestad innvilges, med hjemmel i kommuneloven § 15.2, fritak fra sine verv i Fauske kommune.

2. Varamedlemmer i kommunestyret for SV rykker opp en plass.

3. Som nytt 4. varamedlem i kommunestyret rykker, med hjemmel i valgloven § 14.2, følgende opp:

- Ørjan Olsen, Sisikveien 19D, 8207 Fauske

4. Etter kommuneloven § 16.3 velges følgende som nytt medlem i kontrollutvalget:

- ……..

5. Etter kommuneloven § 16.3 velges følgende som nytt medlem i kommunalt råd for likestilling av funksjonshemmede:

- ……..

6. Som ny representant i Salten Friluftsråd velges:

- ……..

7. Som ny representant for Fauske kommune i stiftelsen Nordland Nasjonalparksenter velges:

- ……..

Formannskap 30.01.2018:

Behandling:
Ordfører foreslo:
Saken oversendes kommunestyret uten realitetsbehandling i formannskapet.

Ordførers forslag ble enstemmig vedtatt.

FOR- 016/18 Vedtak:
Vedtak:

Saken oversendes kommunestyret uten realitetsbehandling i formannskapet.

Kommunestyre 08.02.2018:

Behandling:
Nils-Christian Steinbakk (FL) foreslo:

4. Etter kommuneloven § 16.3 velges følgende som nytt medlem i kontrollutvalget:
   - Anne F. Stenhammer

5. Etter kommuneloven § 16.3 velges følgende som nytt medlem i kommunalt råd for likestilling av funksjonshemmede:
   - Tor W. Paasche

6. Som ny representant i Salten Friluftsråd velges:
   - Nils-Christian Steinbakk

7. Som ny representant for Fauske kommune i stiftelsen Nordland Nasjonalparksenter velges:
   - Tor W. Paasche

Rådmannens forslag til innstilling ble vedtatt med 21 (5AP, 11FL, 2FRP, 2R, 1SV) mot 5 stemmer (3H, 1KRF, 1V).
FL's forslag ble enstemmig vedtatt.

KOM- 012/18 Vedtak:
Vedtak:

1. Maria Dønnestad innvilges, med hjemmel i kommuneloven § 15.2, fritak fra sine verv i Fauske kommune.

2. Varamedlemmer i kommunestyret for SV rykker opp en plass.

3. Som nytt 4. varamedlem i kommunestyret rykker, med hjemmel i valgloven § 14.2, følgende opp:

- Ørjan Olsen, Sisikveien 19D, 8207 Fauske

4. Etter kommuneloven § 16.3 velges følgende som nytt medlem i kontrollutvalget:

- Anne F. Stenhammer, Geitbergveien 16, 8200 Fauske

5. Etter kommuneloven § 16.3 velges følgende som nytt medlem i kommunalt råd for likestilling av funksjonshemmede:
   - Tor-William B. Paasche, Marmorveien 20, 8208 Fauske

6. Som ny representant i Salten Friluftsråd velges:
   - Nils-Christian Steinbakk, Malmveien 10B, Postboks 451, 8201 Fauske

7. Som ny representant for Fauske kommune i stiftelsen Nordland Nasjonalparksenter velges:
   - Tor- William B. Paasche, Marmorveien 20, 8208 Fauske

013/18: Delegering av myndighet til å konstituere rådmann

Ordførers forslag til vedtak:

Kommunestyret delegerer myndighet til arbeidsutvalget, nedsatt i formannskapssak 5/18, for å konstituere rådmann fram til ny rådmann tiltrer.

Kommunestyre 08.02.2018:

Behandling:
Jens B. Kyed (KRF) foreslo:
Det kalles inn til ekstraordinært kommunestyretmøte for å avgjøre hvem som konstitueres som rådmann.

Ordførers forslag til vedtak ble vedtatt med 25 (5AP, 11FL, 2FRP, 3H, 2R, 1SV, 1V) mot 1 (1KRF) stemme avgitt for KRF's forslag.

KOM- 013/18 Vedtak:
Vedtak:

Kommunestyret delegerer myndighet til arbeidsutvalget, nedsatt i formannskapssak 5/18, for å konstituere rådmann fram til ny rådmann tiltrer.

015/18: Krav om lovlighetskontroll av vedtak i kommunestyresak 97/17 - Årsbudsjett 2018 og økonomiplan 2018 - 2021

Rådmannens forslag til vedtak:

*

Kommunestyre 08.02.2018:

Behandling:
Nils-Christian Steinbakk (FL) foreslo:
Kommunestyret viser til omtalte lovlighetskontroller:
1. Lovlighetskontroll i kommunestyresak 97/17 undertegnet Borge, Setså og Pedersen.
2. Krav om lovlighetskontroll undertegnet Brekke, Vestvann Johnsen, Nymo, Dybwad, Løkås og Skjellhaug.

1. Kommunestyret vil innledningsvis understreke at det over lang tid har foregått et omfattende arbeid i Fauske kommune hva gjelder strategisk drifts- og eiendomsforvaltning og gjennomgang av kommunens arealdisponeringer.
Det vises i denne sammenheng blant annet til kommunestyresakene
055/15 - Strategisk drifts- og eiendomsforvaltning i Fauske kommune,
136/16 - Skolestruktur 2016. Vurdering av sentrumsalternativer,
187/16 - Strategisk arealforvaltning oppvekstområdet,
51/17 - Erikstad skole og barnehage,
99/17 - Lokalisering for de to gjenværende avdelinger i Vestmyra barnehage - hvit.

Bakgrunnen for disse utredningene og behandlinger i kommunestyret er flere

- Vestmyra barnehage (hvit) er ikke hensiktsmessig til barnehagedrift.
- Følge opp tidligere vedtak og planer om strategisk drift og eiendomsforvaltning ved konkrete handlinger, ved å komme seg ut av leide lokaler og inn i eide lokaler.
- En erkjennelse av at driftskostnadene må reduseres for å kunne betjene kommunens utgifter og forpliktelser i fremtiden.

Sak 99/17 som ble behandlet i kommunestyret i desember 2017 er nettopp et resultat av dette arbeidet og et svar på bestilling gitt til rådmannen i sak 51/17 hva gjelder utredning av fremtidig bruk av Vestmyra barnehage (hvit).

Oppvekst- og kulturutvalgets innstilling i sak 066/17 (kommunestyresak 99/17) om utredning var utelukkende et forsøk på inngåelse av forhandlinger med huseier for å få leiekostnader og antall m2 ned til våre behov og intensjoner ang. voksenopplæring.

Kommunestyret er godt fornøyd med rådmannens utredning i sak 99/17 som medfører at kommunen flytter tjenester fra leide til eide lokaler og reduserer driftskostnadene ytterligere.

2. Kommunestyret er opptatt av å redusere driftskostnadene. Enhetsleder barne- og familieenheten er konstituert som barnevernleder. Enhetslederstillingen står vakant. Kommunestyret har med dette spart kr. 800.000,-.

Kommunestyret opprettholder vedtak i sak 97/17.

FL's forslag ble vedtatt med 14 (11FL, 2R, 1SV) mot 11 (5AP, 1FRP, 3H, 1KRF,1V) stemmer.

KOM- 015/18 Vedtak:
Vedtak:

Kommunestyret viser til omtalte lovlighetskontroller:
1. Lovlighetskontroll i kommunestyresak 97/17 undertegnet Borge, Setså og Pedersen.
2. Krav om lovlighetskontroll undertegnet Brekke, Vestvann Johnsen, Nymo, Dybwad, Løkås og Skjellhaug.

1. Kommunestyret vil innledningsvis understreke at det over lang tid har foregått et omfattende arbeid i Fauske kommune hva gjelder strategisk drifts- og eiendomsforvaltning og gjennomgang av kommunens arealdisponeringer.
Det vises i denne sammenheng blant annet til kommunestyresakene
055/15 - Strategisk drifts- og eiendomsforvaltning i Fauske kommune,
136/16 - Skolestruktur 2016. Vurdering av sentrumsalternativer,
187/16 - Strategisk arealforvaltning oppvekstområdet,
51/17 - Erikstad skole og barnehage,
99/17 - Lokalisering for de to gjenværende avdelinger i Vestmyra barnehage - hvit.

Bakgrunnen for disse utredningene og behandlinger i kommunestyret er flere

- Vestmyra barnehage (hvit) er ikke hensiktsmessig til barnehagedrift.
- Følge opp tidligere vedtak og planer om strategisk drift og eiendomsforvaltning ved konkrete handlinger, ved å komme seg ut av leide lokaler og inn i eide lokaler.
- En erkjennelse av at driftskostnadene må reduseres for å kunne betjene kommunens utgifter og forpliktelser i fremtiden.

Sak 99/17 som ble behandlet i kommunestyret i desember 2017 er nettopp et resultat av dette arbeidet og et svar på bestilling gitt til rådmannen i sak 51/17 hva gjelder utredning av fremtidig bruk av Vestmyra barnehage (hvit).

Oppvekst- og kulturutvalgets innstilling i sak 066/17 (kommunestyresak 99/17) om utredning var utelukkende et forsøk på inngåelse av forhandlinger med huseier for å få leiekostnader og antall m2 ned til våre behov og intensjoner ang. voksenopplæring.

Kommunestyret er godt fornøyd med rådmannens utredning i sak 99/17 som medfører at kommunen flytter tjenester fra leide til eide lokaler og reduserer driftskostnadene ytterligere.

2. Kommunestyret er opptatt av å redusere driftskostnadene. Enhetsleder barne- og familieenheten er konstituert som barnevernleder. Enhetslederstillingen står vakant. Kommunestyret har med dette spart kr. 800.000,-.

Kommunestyret opprettholder vedtak i sak 97/17.

017/18: Rus og psykisk helsetjeneste i nye lokaler - Kjøp av Sykehusveien 11

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Kommunestyret vedtar alternativ 1 som beste valg på arealløsning for Rus/psykisk helsetjeneste. Prosjektet finansiere gjennom eget låneopptak på 18,8 mill
2. Ordfører gis fullmakt til å signere avtale med Sanitetsforeningen om kjøp av Sykehusveien 11.
3. Rådmann gis fullmakt til å jobbe videre med planlegging og oppstart rehabilitering av Sykehusveien 9 og Sykehusveien 11.
4. Leieavtalene for Diplomgården og Postveien 3 sies opp og avsluttes når de nye lokalene er klare for å tas i bruk

Formannskap 30.01.2018:

Behandling:
Nils-Christian Steinbakk (FL) fremmet følgende utsettelsesforslag:
Saken utsettes.

Det bes om at det utarbeides alternative løsninger for rus- og psykisk helsetjeneste.

FL's utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

FOR- 010/18 Vedtak:
Vedtak:

Saken utsettes.

Det bes om at det utarbeides alternative løsninger for rus- og psykisk helsetjeneste.

Kommunestyre 08.02.2018:

Behandling:
Kommunalsjef orienterte.

Formannskapets vedtak ble enstemmig vedtatt.

KOM- 017/18 Vedtak:
Vedtak:

Saken utsettes.

Det bes om at det utarbeides alternative løsninger for rus- og psykisk helsetjeneste.

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/4313 Arkiv sakID.: 18/528	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen

Sak nr.		Dato
020/18	Kommunestyre	22.03.2018

Referatsaker i perioden

Rådmannens forslag til vedtak:

Dokumentene tas til orientering.

1, Uttalelse vedrørende RV 80 Sandvika - Sagelva - kopi av brev til Samferdselsdepartementet

2, Kontrollrapport 2017 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Fauske kommune

3, Årsrapport 2017 inklusive årsregnskap og vedlegg til årsregnskap

4, Referat fra eiermøte i Helse- og miljøtilsyn Salten IKS 310118

5, Årsmelding Hålogaland lagmannsrett 2017

6, Protokoll fra kontrollutvalget 28. februar 2018

Geir Mikkelsen
rådmann

Samferdselsdepartementet
Att: Samferdselsminister Ketil Solvik-Olsen

Bodø; 19. februar 2018

Uttalelse vedrørende RV 80 Sandvika - Sagelva

Salten Regionråd har i sitt møte den 15. februar 2018 vedtatt en uttalelse vedrørende RV 80 Sandvika – Sagelva.

Utskrift av møteprotokollen følger vedlagt.

Vi ber om en snarlig utbedring for å unngå nye alvorlige ulykker på denne vegstrekningen.

Hilsen Salten Regionråd

Petter Jørgen Pedersen (sign)
Leder

Kjersti Bye Pedersen (sign)
Sekretariatsleder

(Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger ikke signatur)

Kopi :

Stortingets Transport og komunikasjonskomite

Statens Vegvesen region nord

Nordland fylkeskommune v/fylkesråd for samferdsel

Kommunene i Salten

Media

Arkiv : SR/2018
Dokument : br180219 følgebrev - uttalelse vedrørende rv 80 sandvika - sagelva

Tlf.: 75 54 86 00 Fax: 75 54 86 01 Web: salten.no E-post: regionradet@salten.no
Besøksadresse: Prinsens gt. 113a, 8002 Bodø (Teamgården) Postadresse: Postboks 915, 8001 Bodø



Utskrift fra møteprotokoll

Møte i: **Salten Regionråd**
Dato: **15. februar 2018**

Sak: **SR-sak 16/18**
Uttalelse: RV 80 Sandvika – Sagelva må utbedres umiddelbart

Enstemmig vedtak:

Salten Regionråd slutter seg til Fauske kommune sin uttalelse vedrørende snarlig utbedring av RV 80 Sandvika - Sagelva. Salten Regionråd forventer at nasjonale myndigheter i nær framtid prioriterer vegstrekningen og iverksetter tiltak i tråd med foreliggende planer, slik at en utbedring av vegstrekningen får sin oppstart i løpet av 2018.

Fauske kommune har vedtatt følgende uttalelse:

«RV 80 Sandvika – Sagelva må utbedres umiddelbart

Som en del av veipakke Salten gjenstår utbedringen av den ulykkesbelastede strekningen Sandvika – Sagelva. Prosjektet var ferdig regulert 2009 og hadde planlagt oppstart 2011 og skulle etter planen ferdigstilles 2013. Dette har imidlertid blitt utsatt flere ganger fordi at midlene har blitt omprioritert til andre prosjekter.

RV80 mellom Fauske og Bodø er en av de størst trafikkerte riksveiene i Nord-Norge. De siste årene har tungtrafikken på denne strekningen hatt en markant økning, noe som isolert sett fører til et annet trafikkbilde og mange farlige situasjoner på ei veistrekning som ikke er bygd for dagens trafikktetthet.

På denne strekningen har det de siste 15 årene skjedd flere titalls alvorlige personskadeulykker og flere av dem også som dødsulykker. Bare den siste måneden har vi opplevd flere alvorlige hendelser/ulykker på strekningen med dypt tragisk utfall.

For bo- og arbeidsregionen er dette en viktig ferdselsåre som det nå må bli satt krav om snarlig utbedring, slik at vi får en veistruktur som kan håndtere dagens og fremtidens trafikkavvikling på en fremtidsrettet og trafikksikker måte.

Trafikanter opplever strekningen som svært krevende og mange beskriver kjøreturen mellom Fauske – Bodø som en påkjenning.

Fauske kommune forlanger at regionale og nasjonale myndigheter iverksetter tiltak i tråd med foreliggende planer, slik at utbedringen av denne veistrekningen får sin oppstart i løpet av 2018.»

Fra:	Kjersti Bye Pedersen <Kjersti.Bye.Pedersen@salten.no>
Sendt:	mandag 19. februar 2018 17.01
Til:	postmottak@sd.dep.no
Kopi:	transport-kommunikasjon@stortinget.no; firmapost-nord@vegvesen.no; sveegg@nfk.no; post@nfk.no; Beiarn kommune; Postmottak Bodø Kommune; Postmottak; Gildeskål kommune; Hamarøy kommune; Meløy kommune; Saltdal kommune; Steigen kommune; Sørfold kommune; postmottak@rodoy.kommune.no; Avisa Nordland; redaksjonen@saltenposten.no; Petter J. Pedersen; Heidi Robertsen; Jørn Stene; Geir Mikkelsen
Emne:	Uttalelse vedrørende RV 80 Sandvika - Sagelva
Vedlegg:	Br180219 følgebrev - uttalelse vedrørende RV 80 Sandvika - Sagelva.pdf; SR-sak 1618 - Vedtak - Uttalelse RV 80 Sandvika - Sagelva må utbedres umiddelbart.pdf

Til Samferdselsdepartementet
v/samferdselsminister Ketil Solvik-Olsen

Kopi til:
Stortingets Transport- og kommunikasjonskomité
Statens Vegvesen Region nord
Nordland fylkeskommune v/fylkesråd for samferdsel
Kommunene i Salten Regionråd
Media

Vedlagt følger en uttalelse fra Salten Regionråd vedrørende RV 80 Sandvika - Sagelva.

Vi ber om snarlig utbedring av vegstrekningen for å unngå flere alvorlige ulykker.

Uttalelsen sendes kun elektronisk.

Med vennlig hilsen
Salten Regionråd

Kjersti Bye Pedersen
sekretariatsleder

Tlf: +47 75 54 86 00
Mobil: +47 936 15 198
Besøksadresse: Prinsens gt. 113a, 8002 Bodø
Postadresse: Postboks 915, 8001 Bodø
kjersti.bye.pedersen@salten.no
www.salten.no



Skatteetaten

Returadresse:
Postboks 6310, 9293 Tromsø

Vår dato
15.2.2018

Din dato

Saksbehandler
Elle R. Guttorm

800 80 000
skatteetaten.no

Din referanse

Telefon
48447571

Org. nr:
996250318

Vår referanse
2018/78657

Postadresse

Kommunestyret i Fauske kommune
postmottak@fauske.kommune.no

Kontrollrapport 2017 vedrørende skatteoppkreveren for Fauske kommune

1. Generelt om faglig styring og kontroll av skatteoppkreveren

Skatteoppkreverens ansvar og myndighet følger av skattebetalingsloven og "Instruks for skatteoppkrevere" av 8. april 2014.

Skattekontoret har faglig ansvar og instruksjonsmyndighet overfor skatteoppkreverne. Det betyr at skattekontoret:

- plikter å yte veiledning og bistand i faglige spørsmål
- gjennom mål- og resultatstyring søker å legge til rette for best mulig resultater
- utfører kontroll av skatteoppkreveren

Grunnlaget for skattekontorets styring av skatteoppkreverne er "Instruks for skattekontorenes styring og oppfølging av skatteoppkreverne" av 1. januar 2014. Grunnlaget for skattekontorets kontroll av skatteoppkreverne er "Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne" av 1. februar 2011.

Formålet med kontrollen er å avklare:

- om skatteoppkreveren har en tilfredsstillende intern kontroll for utførelsen av sine gjøremål
- om regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av årsrapport og årsregnskap er i samsvar med gjeldende regelverk
- om utførelsen av innkrevingsarbeidet og oppfølgingen av restansene er i samsvar med gjeldende regelverk
- om utførelsen av arbeidsgiverkontrollen er i samsvar med gjeldende regelverk

2. Om skatteoppkreveren

Sum årsverk i henhold til skatteoppkreverens årsrapporter:

Antall årsverk 2017	Antall årsverk 2016	Antall årsverk 2015
3,0*	3,0	3,0

*Tall fra ressursrapportering fra skatteoppkreveren, ikke fra årsrapport.

3. Måloppnåelse

Skatte- og avgiftsinngang
Skatteoppkreverens frist for avleggelse av årsregnskapet og årsrapporten er 20. januar 2018. Skattekontoret har mottatt årsregnskap og årsrapport svært forsinket.

Årsregnskapet for Fauske kommune viser per 31. desember 2017 en skatte- og avgiftsinngang[1] til fordeling mellom skattekreditorene (etter fradrag for avsetning til margin) på kr 944 763 016 og utestående restanser[2] på kr 16 519 772, herav berostilte krav på kr 57 963.

Innkrevingsresultater
Tabellen viser innkrevingsresultatene per 31. desember 2017 for Fauske skatteoppkreverkontor

	Resultatkrav 2017 (i %)	Innbetalt av sum krav 2017 (i %)	Innbetalt av sum krav 2016 (i %)	Innbetalt av sum krav for regionen 2017 (i %)
Restskatt personlige skattytere 2015	97,8	97,46	95,39	96,04
Forskuddstrekk 2016	99,9	99,95	99,99	99,96
Forskuddsskatt personlige skattytere 2016	98,8	97,90	99,55	99,26
Forskuddsskatt upersonlige skattytere 2016	99,9	100,00	99,96	99,95
Restskatt upersonlige skattytere 2015	99,0	98,22	99,93	99,06
Arbeidsgiveravgift 2016	99,9	99,89	99,92	99,91

Samlet vurderer skattekontoret at skatteoppkreveren har gode innkrevingsresultater i 2017.

Resultater for arbeidsgiverkontrollen
Skatteoppkreveren for Fauske kommune er tilsluttet den interkommunale kontrollordningen Salten interkommunale regnskapskontroll (SIRK) sammen med kommunene Gildeskål, Beiarn, Saltdal, Sørfold og Røst. SIRK er administrativt tilknyttet skatteoppkreveren for Fauske.

Resultater for kontrollordningen per 31. desember 2017 viser følgende i henhold til skatteoppkreverens resultatrapportering:

Antall arbeidsgivere i kommunen/ kontrollordningen	Minstekrav antall kontroller (5 % av arbeidsgiverne)	Antall utførte kontroller i 2017	Utført kontroll 2017 (i %)	Utført kontroll 2016 (i %)	Utført kontroll 2017 region (i %)
844	42	23	2,7	4,0	4,0 %

Skattekontoret er ikke tilfreds med at målkravet for arbeidsgiverkontrollen ikke er nådd i 2017.

4. Skattekontorets kontroll av skatteoppkreveren

Skattekontorets kontroll av skatteoppkreverne i regionen utføres i henhold til en årlig plan, hvor behovet for kontroll av områdene skatteregnskap, innkreving og arbeidsgiverkontroll vurderes overordnet for hver skatteoppkrever. Samtlige områder vil derfor nødvendigvis ikke bli kontrollert hvert år.

[1] Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorene
[2] Sum åpne (ubetalte) forfalte debetkrav

Skattekontoret har for 2017 utført kontorkontroller av skatteoppkreveren for området skatteregnskap.

Skattekontoret har i 2017 også gjennomført stedlig kontroll av skatteoppkreveren for området innkreving avholdt 23. og 24. august 2017. Rapporten er sendt 9. oktober 2017. Enheten har gitt tilbakemelding på rapporten 1. desember 2017.

Stedlig kontroll for området arbeidsgiverkontroll ble avholdt ved Salten interkommunale regnskapskontroll. Rapport er sendt arbeidsgiverkontrollenheten 9. oktober 2017. Enheten har gitt tilbakemelding på rapporten 1. desember 2017.

Skatteoppkrevers overordnede internkontroll
Basert på de kontrollene som skattekontoret har gjennomført, anser vi at skatteoppkreverens overordnede interne kontroll i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk.

Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av årsregnskap
Basert på de kontrollene som skattekontoret har gjennomført, anser vi at regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av årsregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og gir et riktig uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

Skatte- og avgiftsinnkreving
Basert på de kontrollene som skattekontoret har gjennomført, anser vi at regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av årsregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og gir et riktig uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

Arbeidsgiverkontroll
Gjennom kontrollene som skattekontoret har gjennomført, har vi gitt følgende pålegg:

- Internkontroll
  SIRK har ikke foretatt internkontroll av arbeidet som utføres i KOSS. Dette er et brudd på "Retningslinjer til utfylling av skatteoppkreverinstruksens kapittel 1 og 2" og "Kontrollrutinen".

  SIRK har i etterkant av kontrollen gitt tilbakemelding om at de har innrettet seg etter pålegget.

- Plan for utvalgsarbeidet
  SIRK har hatt manglende plan for utvalgsarbeidet. Dette er i strid med "Instruks for skatteoppkrevere" § 5-3 og "Generelle retningslinjer for arbeidsgiverkontrollen" pkt. 8.2.

  SIRK har i etterkant av kontrollen gitt tilbakemelding om at de har innrettet seg etter pålegget.

- Dokumentasjon og begrunnelse av valg av kontrollobjekter
  SIRK har manglende kriterier, hypotese og begrunnelse for utvalg i KOSS. Dette er i strid med "Kontrollrutinen".

  SIRK har i etterkant av kontrollen gitt tilbakemelding om at de har innrettet seg etter pålegget.

- Arbeidsgiverkontrollrapporter
  SIRK har skrevet arbeidsgiverkontrollrapport som er i strid med "Generelle retningslinjer for arbeidsgiverkontrollen" pkt. 12 og "Kontrollrutinen".

  SIRK har i etterkant av kontrollen gitt tilbakemelding om at de har innrettet seg etter pålegget.

- Registering i KOSS
  SIRK registrerer ikke nødvendig informasjon og dokumentasjon i KOSS. Dette strider med "Kontrollrutinen" og "Brukerdokumentasjon for KOSS".

  SIRK har i etterkant av kontrollen gitt tilbakemelding om at de har innrettet seg etter pålegget.

5. Skattekontorets oppfølging av skatteoppkreveren

Skattekontoret har avholdt styringsmøte med skatteoppkreveren 5. januar og 20. januar 2017 hvor både faglige forhold og ressurssituasjonen ved kontoret ble berørt.

Med hilsen

Marita Ryeng
fung. avdelingsdirektør
Avdeling Innkreving
Skatt nord

Tove Nilsson

Kopi til: Kontrollutvalget for Fauske kommune
Rådmann/administrasjonssjef Fauske kommune
Skatteoppkreveren for Fauske kommune
Riksrevisjonen

Fra:	Hansen, Reno <Reno.Hansen@skatteetaten.no>
Sendt:	fredag 16. februar 2018 13.10
Til:	Postmottak
Emne:	Kontrollrapport 2017 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Fauske kommune
Vedlegg:	Kontrollrapport 2017 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Fauske kommune.PDF

Hei!

Vi ber om at Kontrollrapport 2017 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen blir distribuert til kommunestyret med kopi til kontrollutvalget, rådmann/administrasjonssjef og kommunens skatteoppkrever.

Med vennlig hilsen

Reno Hansen
Revisor

Skatteetaten – Skatt nord
Avdeling innkreving, SKO-gruppa
Mobil: +47 408 07 870
reno.hansen@skatteetaten.no
www.skatteetaten.no

facebook.com/skattenmin
twitter.com/skattenmin
linkedin.com/company/skatteetaten

Denne e-posten og eventuelle vedlegg er beregnet utelukkende for den institusjon eller person den er rettet til og kan være belagt med lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og kontakt Skatteetaten.
The contents of this email message and any attachments are intended solely for the addressee(s) and may contain confidential information and may be legally protected from disclosure. If you are not the intended recipient of this message, please immediately delete the message and alert the Norwegian Tax Administration.

Skatteoppkrever

Organisering
Arbeidsgiverkontroll
Innfordring

Margin
Skatteinngang
Skatteregnskap

Årsrapport

Årsrapport for 2017

Skatteoppkreveren i Fauske kommune

1. Generelt om skatteoppkreverens virksomhet 3
1.1 Skatteoppkreverkontoret – organisering, ressurser og kompetanse 3
1.2 Internkontroll 3
1.3 Skatteutvalg 4
1.4 Skattekontorets kontroll av skatteoppkreverfunksjonen 4

2. Skatteregnskapet 4
2.1 Avleggelse av skatteregnskapet 4
2.2 Vurdering av skatteinngangen 5
2.3 Margin 5

3. Innfordring av krav 5
3.1 Restanseutviklingen 5
3.2 Innfordringens effektivitet 6
3.3 Særnamskompetanse 7

4. Arbeidsgiverkontroll 8
4.1 Organisering av arbeidsgiverkontrollen 8
4.2 Planlagte og gjennomførte kontroller 8
4.3 Resultater fra kontrollene 9
4.4 Vurdering av kontrollaktiviteten 10
4.5 Samarbeid med andre kontrollaktører 10
4.6 Gjennomførte informasjons- og veiledningstiltak 10

1. Generelt om skatteoppkreverens virksomhet

Skatteoppkreverne skal i henhold til Skatteoppkreverinstruksen § 2-9 nr. 1 utarbeide en årsrapport i samsvar med retningslinjer gitt av Skattedirektoratet. I henhold til § 3-3 nr. 2 skal skatteoppkreveren også utarbeide et årsregnskap som vedlegges årsrapporten.

Årsrapporten skal omhandle hvordan oppgavene skatteregnskap, innkreving og arbeidsgiverkontroll er ivaretatt ved skatteoppkreverkontoret.

1.1 Skatteoppkreverkontoret – organisering, ressurser og kompetanse

Organisering

Skatteoppkreveren i Fauske kommune er en del av økonomiavdelingen i kommunen som tilhører Rådmannens stabb. Det er fire ansatte i 100% stilling ved skatteoppkreverkontoret. Personalansvaret for stillingene ligger til økonomisjefen. To av stillingen ved skatteoppkreverkontoret benyttes til arbeidsgiverkontrollen, hvor av det ene årsverket benyttes til arbeidsgiverkontrollen i andre kommuner iht. interkommunal samarbeidsavtale(SIRK) som Fauske er vertskommune for.

Videre består kontoret av en innfordringskonsulent som arbeider med oppgaver knyttet til skatteregnskapet, oppfølging av arbeidsgivere, samt noen oppgaver knyttet til lettere innfordringstiltak. Ansvaret for den daglige driften ligger til skatteoppkreveren.

Ressurser

For 2017 er det 3 årsverk ved skatteoppkreverkontoret som benyttes til skatteoppkreverfunksjonen.

Tabellen viser ressursbruk ved skatteoppkreverkontoret, fordeling av årsverk per område

	Årsverk	%-andel fordelt
Skatteregnskap	0,9	30%
Innfordring	0,7	24%
Arbeidsgiverkontroll	1,1	36%
Administrative oppgaver	0,3	10%
SUM	**3,0**	**100 %**

Vurdering av ressurssituasjon og kompetanse

Ved ordinær drift anses ressurssituasjonen ved Fauske skatteoppkreverkontor å være tilstrekkelig. Men som følge av at vi er ett lite kontor med få ansatte, er vi sårbar i situasjoner ved sykefravær og ferieavvikling. I 2017 har vi hatt høyt sykefravær med blant annet en langtidssykemelding siden februar. Denne sykemeldingen sammen med øvrig sykefravær har gått hardt utover tilgjengelige ressurser ved kontoret. Det har ikke vært benyttet vikarer eller andre avlastningstiltak i løpet av 2017.

1.2 Internkontroll

Det har i løpet av året blitt utarbeidet en del nye intern rutiner, arbeidet pågår fortsatt og er berammet ferdigstilt i løpet av 1. halvår 2018. Intern kontrollen består vider av at skatteoppkrever fortar «stikkprøver» av bilag og dokumentasjon, samt av gjennomførte aktiviteter i Sofie og KOSS, for å kontrollere at saksbehandlere utfører sitt arbeid iht. gjeldende regelverk og retningslinjer m.m.

1.3 Skatteutvalg

Det ble i 2017 oversendt en sak til Skatt nord som er sekretariat for Skatteutvalget i regionen. Skatteoppkrever sin innstilling om avslag på søknad om ettergivelse ble fulgt av sekretariatet og skatteutvalget. Grunnet krav til samordning av regioner ved skatterestanser til flere kommuner i ulike regioner, ble endelig avgjørelse i saken fattet av Skatt øst. Avgjørelsen var i samsvar med innstillingen fra Skatteoppkreveren i Fauske kommune.

1.4 Skattekontorets kontroll av skatteoppkreverfunksjonen

Skattekontoret gjennomførte 23. og 24.august 2017 stedlig kontroll av skatteoppkreverfunksjonen og arbeidsgiverkontrollfunksjonen, jf. rapport datert 09.10.2017. Det ble ikke gitt noen pålegg ved kontroll av skatteoppkreverfunksjonen. For arbeidsgiverkontrollfunksjonen ble det gitt pålegg for følgende forhold:

- Det gis pålegg om å foreta internkontrollhandlinger på arbeidet som utføres i KOSS
Skatteoppkrever utfører i dag kontroll i KOSS av at kontrollrutinen er fulgt, samt at det foreligger dokumentert kvalitetssikring av kontrollrapportene.

- Det gis pålegg om ajourhold av intern rutiner for gjennomføring av arbeidsgiverkontrollen
Intern rutinen for arbeidsgiverkontrollen er gjennomgått og revidert, og oppdateres forløpende ved behov.

- Det gis pålegg om å behandle utvalgssaker i henhold til kontrollrutinen og gjøre lister/eposter og videre filtrering synlig i KOSS.
Opprettelse av utvalgssaker og krav til dokumentasjon for utvelgelse skjer i dag iht. kontrollrutinen. Vi avventer tilbakemelding fra Skatt nord på vår forespørsel om å kunne avvike noe fra navnestandarden pga. av praktiske hensyn som følge av at vi utfører arbeidsgiverkontroll for kommuner med få kontroller i året.

- Det gis pålegg om å skrive rapporter iht. Skattedirektoratets mal.
Det er foretatt intern gjennomgang av Skattedirektoratets mal for rapportskriving, og oppfølging av at rapporter skrives iht. malen er gjort til en del av kvalitetssikringen og internkontrollen.

- Det gis pålegg om å bruke KOSS iht. «Kontrollrutinen» og «Brukerdokumentasjon for KOSS».
Det har blitt foretatt en grundig gjennomgang av kontrollrutinen og brukerdokumentasjonen for KOSS, dagens rutine og praksis skal være i henhold til gjeldende retningslinjer.

2. Skatteregnskapet

Skatteoppkreverens arbeid med skatteregnskapet innbefatter regnskapsføring, regnskapsavleggelse, behandling av inn- og utbetalinger, krav, periodisk oppgjør og fordeling til skattekreditorene.

2.1 Avleggelse av skatteregnskapet

Skatteoppkreveren bekrefter at skatteregnskapet for 2017 er ført, avstemt og avlagt i samsvar med gjeldende forskrifter og retningslinjer, jf. Instruks for skatteoppkrevere av 8.april 2014 § 3-3 nr. 2.

2.2 Vurdering av skatteinngangen

Det vedlagte årsregnskapet viser skatteinngangen for regnskapsåret 2017.

Total skatte- og avgiftsinngang i forhold til foregående regnskapsår

Den totale skatte- og avgiftsinngangen i 2017 var 944 millioner kroner. Dette er økning på 51 millioner kroner fra 2016. Økningen fordeler seg i all hovedsak på oppgang i inntektene fra personlige skattytere med 18 millioner kroner, upersonlige skattytere 26 millioner kroner og arbeidsgiveravgift med en økning på 7 millioner kroner.

Kommunens andel av skatteinngangen i regnskapsåret

Kommunen sine inntekter utgjorde i 2017 242 millioner kroner, dette er en økning på 33 millioner kroner fra 2016. 2016 var i midlertid ett år med lav skatteinngang som følge av korrigering av for høy tildeling av skatteinntektene i 2015. Kommunen sin andel av skatteinntektene i 2015 var 238 millioner kroner, mens de for 2014 var 205 millioner kroner.

2.3 Margin

Ved hvert periodiske oppgjør i inntektsåret og de seks første månedene i året etter inntektsåret skal skatteoppkrever holde tilbake en bestemt prosent av innbetalt forskuddstrekk og forskuddsskatt som margin. Marginen skal brukes til oppgjør med skattytere som får til gode skatt ved avregning.

Tabellen under viser marginavsetning for inntektsårene 2016 og 2017.

	per 31.10.2017 (inntektsåret 2016)	per 31.12.2017 (inntektsåret 2017)
Innestående margin	8 736 858	68 706 848
For mye avsatt margin	8 736 846	
For lite avsatt margin	-	
Prosentsats	10%	10%

Kommentarer til marginavsetningen

Margin avsetningen for 2017 har vært tilstrekkelig. Størrelsen på marginavsetningen anses å være satt til riktig størrelse. Kommunestyret har ikke vedtatt endringer av marginavsetningen for 2018.

3. Innfordring av krav

I henhold til skatteoppkreverinstruksen § 4-3 skal innfordring iverksettes uten unødig opphold etter forfall, og gjennomføres etter en helhetlig vurdering. Ved vurdering av innfordringstiltak skal skatteoppkreveren legge avgjørende vekt på tiltak som enkeltvis eller samlet bidrar til at oppgjør kan skje hurtig og effektivt, samtidig som det overfor skyldner blir utvist den hensynsfullhet og varsomhet som forholdene tillater.

3.1 Restanseutviklingen

Totale restanser og berostilte krav

Tabellen viser totale restanser og berostilte krav for 2017 og 2016, samt endring fra i fjor for restanse og berostilte krav.

Skatteart	Restanse 31.12.2017	Herav berostilt restanse 31.12.2017	Restanse 31.12.2016	Herav berostilt restanse 31.12.2016	Endring i restanse Reduksjon (-) Økning (+)	Endring i berostilt restanse Reduksjon (-) Økning (+)
Sum restanse pr. skatteart	**16 516 288**	**57 963**	**15 435 483**	**57 963**	**1 080 805**	**0**
Arbeidsgiveravgift	420 172	0	93 592	0	326 580	0
Artistskatt	0	0	0	0	0	0
Finansskatt	0	0				
Forsinkelsesrenter	2 421 562	0	2 254 404	0	167 158	0
Forskuddsskatt	11 070	0	51 570	0	-40 500	0
Forskuddsskatt person	2 712 447	0	2 874 946	0	-162 499	0
Forskuddstrekk	1 592 051	0	763 966	0	828 085	0
Gebyr	0	0	0	0	0	0
Innfordringsinntekter	369 299	655	312 970	655	56 329	0
Inntekt av summarisk fellesoppgjør	0	0	0	0	0	0
Kildeskatt	0	0	0	0	0	0
Restskatt	508 404	0	395 494	0	112 910	0
Restskatt person	7 808 669	57 308	8 688 541	57 308	-879 872	0
Tvangsmulkt	672 614	0	0	0	672 614	0
Sum restanse diverse krav	**3 484**	**0**	**3 484**	**0**	**0**	**0**
Diverse krav	3 484	0	3 484	0	0	0
Sum restanse diverse krav	**16 519 772**	**57 963**	**15 438 967**	**57 963**	**1 080 804**	**0**

Restanser eldre år

Tabellen viser totale restanser eldre år og restansene på restskatt person for de samme årene.

Inntektsår	Sum restanse (debet)	Herav skatteart "Restskatt – person"
2015	916 149	491 291
2014	936 717	520 678
2013	1 887 815	1 371 153
2012 – 1983	10 315 145	----------

Kommentarer til restanser og restanseoppfølgingen for eldre år

Antall krav som var foreldet pr. 31.12.2017: 0
Samlet beløp på krav som var foreldet pr. 31.12.2017: 0

Skatteoppkrever har gjennomgått rapporten "Restanseliste – forelda krav" dato t.o.m. 31.12.2017. Det er pr. d.d. ingen krav i skatteregnskapet som er foreldet.

3.2 Innfordringens effektivitet

Vurdering av resultatet pr. 31.12.2017

Kommunenr:	1841			Fauske
Styringsparameter Skatte-/avgiftsart.	Resultat pr. 31.12.2017	Resultatkrav 31.12.2017	Differanse	Sannsynligheten for å oppnå kravet pr. 31.12.2017. Det er KUN der måloppnåelse (differanse) fremkommer, som gul som skal kommenteres
Restskatt person (2015)	97,46	97,80	-0,34	Resultatkrav oppnådd
Forskuddsskatt person (2016)	97,90	98,80	-0,90	Resultatkrav oppnådd
Forskuddstrekk (2016)	99,95	99,90	0,05	Resultatkrav oppnådd
Arbeidsgiveravgift (2016)	99,89	99,90	-0,01	Resultatkrav oppnådd
Restskatt (2015) Upersonlige	98,22	99,00	-0,78	Resultatkrav oppnådd
Forskuddsskatt (2016) Upersonlige	100,00	99,90	0,10	Resultatkrav oppnådd
6.2 b) Innfordret Restskatt Person, av sum krav til innfordring siste år (inntektsåret 2015)	76,33	71,00	5,33	Resultatkrav oppnådd

Vurdering av sammenheng mellom aktivitet og resultat

Innfordringsarbeidet har i 2017 i all hovedsak båret preg av at nødvendige tiltak har blitt iverksatt til riktig tid.

Det ble i løpet av 2017 berammet 149 utleggsforretninger av skatteoppkreveren i Fauske kommune hvor av 98 ble gjennomfør som følge av at kravene ikke ble gjort opp innen berammet tidspunkt for utleggsforretningen. Det ble i 2017 varslet om 179 utleggstrekk hvor av det i 128 av disse sakene ble nedlagt trekk som følge av manglende oppgjør innen utløpet av fristen.

Det ble sendt 42 varsler om tvangsdekning, hvor av det ble sendt begjæring om tvangsdekning til Namsmannen eller Tingretten i 22 av sakene. Det ble ved 3 tilfeller varslet om konkurs, hvor det i 2 av sakene ble sendt begjæring om konkurs til Tingretten. Det ble sendt 2 bistandsanmodning til utlandet og gjennomført 258 motregninger.

3.3 Særnamskompetanse

Særnamsmannkompetansen har i 2017 vært benyttet i 328 tilfeller i forbindelse med varsel om utleggstrekk og berammelse av utleggsforretninger.

Særnamsmannkompetansen anses som helt avgjørende for å kunne drive ett effektivt innfordringsarbeid.

4. Arbeidsgiverkontroll

4.1 Organisering av arbeidsgiverkontrollen

Fauske kommune var i 2017 vertskommune for det interkommunale samarbeidet om gjennomføring av arbeidsgiverkontroll (SIRK). Øvrige deltager kommuner pr. 31.12.17 var: Beiarn, Gildeskål, Saltdal, Sørfold og Røst.

Gjennomføringer av arbeidsgiverkontroller i henhold til den interkommunale samarbeidsavtalen utføres av to arbeidsgiverkontrollører tilsatt ved Fauske skatteoppkreverkontor.

4.2 Planlagte og gjennomførte kontroller

Antall planlagte kontroller i Fauske kommune i 2017 var 19. Dette utgjør 5 % av totalt antall opplysningspliktige i kommunen.

Antall gjennomførte kontroller i 2017 var 11. Dette utgjør 2,8 % av totalt antall opplysningspliktige i kommunene.

Antall gjennomførte kontroller i 2016 var 12

4.3 Resultater fra kontrollene

Antall og andel kontrollerte opplysningspliktige			
	Antall opplysningspliktige i kommunen	**386**	
1.3.6 b1 Se veiledning for nærmere informasjon	Antall opplysningspliktige i kommunen som har vært gjenstand for kontroll		
	- Antall formalkontroller	7	
	- Antall avdekkingskontroller	4	
	- Antall undersøkelseskontroller		
	- Antall oppfølgingskontroller		
	Sum arbeidsgiverkontroller	11	
	Andel kontrollerte opplysningspliktige	2,8 %	
1.3.6e	Antall gjennomførte personallistekontroller	0	
Forklaringsvariable			
1.3.7	Totalt antall inntektsmottakere hos de kontrollerte opplysningspliktige	79	
	Totalt antall inntektsmottakere hos opplysningspliktige i kommunen	5 916	
	Kontroll av A-meldingen: Andel inntektsmottakere kontrollert hos de kontrollerte opplysningspliktige		1,3 %
	Endringsforslag		
1.3.8 b	Endring i inntektsgrunnlag i kr (hhv. endringsforslag og egenretting/a-melding)	203 620	
1.3.8 b	Endring i grunnlag arbeidsgiveravgift i kr (endringsforslag og egenretting av opplysningspliktige)	203 620	
Styringsparametre			
1.3.8 c	Antall avdekkingskontroller med avdekket beløp	1	**Andel**
	Antall avdekkingskontroller	4	25,0 %
Forklaringsvariable			
	Antall formal-, undersøkelses- og oppfølgingskontroller med avdekket beløp	0	
Informasjon og veiledning			
	Antall nye opplysningspliktige som er gitt informasjon/veiledning om sine plikter	7	
	Antall nye opplysningspliktige i kommunen	43	16,3 %
	Antall informasjonstiltak rettet mot regnskapsførere/revisorer (ikke tiltak i regi av skattekontoret)	0	
Antall årsverk ved SKO som benyttes til skatteoppkreverfunksjonen		3,0	
2.2.9 Ressursbruk ved SKO, fordeling av årsverk			
	Skatteregnskap	0,9	
	Innfordring	0,7	
	Arbeidsgiverkontroll	1,1	
	Administrative oppgaver	0,3	
	Sum årsverk til skatteoppkreverfunksjonen	3,0	
Vedtak fra skattekontoret som andel av forslag fra SKO			
	Brøkbeskrivelse		Resultat - %
	Vedtak fra skattekontoret: grunnlag arbeidsgiveravgift i **kr**	0	
	Forslag fra SKO: grunnlag arbeidsgiveravgift i **kr**	0	#DIV/0!
	Vedtak fra skattekontoret: inntektsgrunnlag i **kr**	0	
	Forslag fra SKO: inntektsgrunnlaget i **kr**	0	#DIV/0!
	Antall vedtak fra skattekontoret som tilsvarer forslaget: arbeidsgiveravgift	0	
	Antall vedtak i rapporteringsperioden: arbeidsgiveravgift	0	#DIV/0!
	Antall vedtak fra skattekontoret som tilsvarer forslaget: inntektsgrunnlaget	0	
	Antall vedtak i rapporteringsperioden: inntektsgrunnlaget	0	#DIV/0!
Rapporter oversendt til skattekontoret til behandling			
	Antall rapporter oversendt til skattekontoret for mer enn ett år siden som ikke er ferdigbehandlet	1	
Deltagelse i aksjoner/prosjekter i samarbeid med andre kontrollaktører			
	Antall dagsverk benyttet i felles aksjoner i løpet av 2017	0	
	Antall felles aksjoner der SKO har deltatt i løpet av 2017	0	
A-krim satsingen: Tverretatlig samarbeid vedrørende akrim			Kommentar:
1.3.8 d	Du rapporterer på vegne av disse kommunene: Fauske		
	Hvor mange av disse 1 kommunene har formalisert samarbeid med andre offentlige etater om arbeidslivskriminalitet		Ikke formalisert samarbeid
Eventuelle kommentarer til resultatene for statistikken generelt:			

4.4 Vurdering av kontrollaktiviteten

Statistikken viser at det i 2017 har vært en utfordring å oppnå god fremdrift for oppnåelse av 5%-kravet. Situasjonen i SIRK har i 2017 ikke vært av en slik karakter at det har vært nødvendig å nedprioritere kontroller. Ved tilretteleggingen av kontrollarbeidet har imidlertid situasjonen i SIRK hatt en slik karakter at det har vært en utfordring å oppnå den nødvendige smidighet for god fremdrift. Dette har det vært jobbet med i 2017, spesielt senhøstes 2017. Av den grunn er rutiner gjennomgått og ny rutinebeskrivelse arbeidsgiverkontroll er utarbeidet

4.5 Samarbeid med andre kontrollaktører

Det har i løpet av 2017 ikke vært gjennomført noen samarbeidsaktiviteter med andre kontrollaktører.

4.6 Gjennomførte informasjons- og veiledningstiltak

Det har i løpet av 2017 blitt gitt informasjon og veiledning til 7 nyetablerte virksomheter i Fauske kommune. Informasjonen og veiledningen har blitt gitt i arbeidsgiverkontrollørene sine kontorer. Og har hatt fokus på orientering om ansvar og plikter etter gjeldende regelverk samt råd og tips i forhold til bruk av offentlige kanaler.

Sted/dato: Fauske 04.02.18

Mathias Braute
Skatteoppkrever, Fauske kommune

Skatteoppkreveren i Fauske
Postboks 94
8201 FAUSKE

Vedlegg: Årsregnskapet for 2017
Vedlegg til årsregnskapet

Årsregnskap - kommune - sammendrag

Utvalgskriterier: *Komm nr : '1841' , År : '2017' , Hovedbokstype : 'K'*

		Valgt år	Forrige år
	Likvider	71 398 704	69 176 114
	Skyldig skattekreditorene	-2 607 246	-2 668 076
	Skyldig andre	-84 615	-50 453
	Innestående margin	-68 706 848	-66 457 593
	Udisponert resultat	5	8
Sum		**0**	**0**
	Arbeidsgiveravgift	-77 082 589	-70 230 275
	Finansskatt lønn	0	
	Kildeskatt mv - 100% stat	-37 323	-219
	Personlige skatteytere	-755 456 127	-737 266 591
	Tvangsmulkt	-300 531	
	Upersonlige skatteytere	-110 987 854	-84 497 579
	Renter	-986 579	-1 377 935
	Innfordring	87 988	81 718
Sum		**-944 763 016**	**-893 290 881**
	Fordelt til Folketrygden - arbeidsgiveravgift	77 082 586	70 230 276
	Fordelt til Folketrygden - medlemsavgift	234 079 699	224 048 716
	Fordelt til Fylkeskommunen	52 039 116	46 117 739
	Fordelt til kommunen	242 289 599	209 670 513
	Fordelt til Staten	339 272 013	343 259 572
	Krav som er ufordelt	3	-1
	Videresending plassering mellom kommuner	0	-35 934
Sum		**944 763 016**	**893 290 881**
Sum totalt		**0**	**0**

10.02.18

Skatteoppkreveren i Fauske
Postboks 94
8201 FAUSKE

Vedlegg til årsregnskapet for 2017

Årsregnskapet er avlagt etter kontantprinsippet. Årsregnskapet viser skatter og avgifter mv som er innbetalt i løpet av regnskapsåret.

Innbetalte skatter og avgifter mv er fordelt til kommunen, fylkeskommunen, folketrygden og staten (skattekreditorene), etter gjeldende fordelingstall.

Sumlinjene i årsregnskapet:

- **Likvider**

Likvidene i skatteregnskapet består av bankbeholdning for skatt og eventuelt kontantbeholdning.

- **Skyldig skattekreditorene**

Fordelingsoppgjøret til skattekreditorene for desember, står som gjeld i balansen pr. 31.12. Skatteoppkreveren skal utbetale fordelingsoppgjøret til skattekreditorene senest 10. januar.

Dersom dette er et positivt beløp, har skatteoppkreveren en fordring på skattekreditorene. Skattekreditorene skal innbetale dette beløpet til skatteoppkreveren senest 20. januar.

- **Skyldig andre**

Dette beløpet består av uidentifiserte og uplasserte innbetalinger, som ikke er fordelt til skattekreditorene pga mangelfull informasjon fra den som innbetaler.

- **Innestående margin**

Ved hvert periodiske oppgjør i inntektsåret og de seks første månedene i året etter inntektsåret skal det holdes tilbake en bestemt prosent av innbetalt forskuddstrekk og forskuddsskatt som margin. Marginen skal nyttes til oppgjør med skattytere som får til gode skatt ved avregning.

- **Udisponert resultat**

Dette skal være et lite beløp som skyldes øreavrunding i skatteregnskapssystemet.

- **Innbetalte skatter og avgifter, Renter, Innfordring**

Dette beløpet er innbetalt arbeidsgiveravgift, finansskatt, forskuddstrekk fratrukket marginavsetning, forskuddsskatt for personlige og upersonlige skattytere, restskatt og overskytende forskudd for personlige og upersonlige skattytere, kildeskatt, tvangmulkt samt renter og gebyrer.

- **Fordelt til skattekreditorene**

Dette er innbetalte skatter og avgifter, renter og gebyrer som er fordelt til skattekreditorene i henhold til gjeldende fordelingstall.

- **Krav som er ufordelt**

Dette skal være et lite beløp som skyldes øreavrunding i skatteregnskapssystemet.

- **Videresending plassering mellom kommuner**

Dette gjelder innbetalinger i mellomregning med andre kommuners skatteregnskap.

Helse- og miljøtilsyn Salten

Eierkommunene i HMTS
Representantskapet i HMTS

Kopi til: rådmenn og styret i HMTS

Dato: 19.02.2018
Saksbehandler: Katalin Nagy
Telefon direkte: 98 22 39 33
Deres ref:
Løpenr.: 69/2018
Saksnr/vår ref: 2018/1
Arkivkode: 033

Referat fra eiermøte i Helse- og miljøtilsyn Salten 31.01.18

Referent og møteleder: Lars Kr. Evjenth
Møtet ble avholdt på Radisson SAS hotell i Bodø 31.01.18 fra kl. 14.30 til kl. 16.00.

Deltakere:

Eier kommune	**Representanter**
BEIARN KOMMUNE	Ordfører Monika Sande, kommunestyremedlem Linda Moen og Rådmann Ole Petter Nybakk.
BODØ KOMMUNE	Ordfører Ida Marie Pinnerød
FAUSKE KOMMUNE	Ordfører Jørn Stene, Rådmann Geir Mikkelsen
GILDESKÅL KOMMUNE	Ordfører Petter Jørgen Pedersen
HAMARØY KOMMUNE	Ordfører Jan Folke Sandnes, kommunestyremedlem Rigmor Lien
MELØY KOMMUNE	Ordfører Sigurd Stormo, Rådmann Hege Sørlie
SALTDAL KOMMUNE	Ordfører Rune Berg, kommunestyremedlem Anne Britt Sletteng, Rådmann Ronny Seljeseth
STEIGEN KOMMUNE	Varaordfører Arne B. Vaag, Rådmann Tordis Langseth
SØRFOLD KOMMUNE	Ordfører Lars Kr. Evjenth, Rådmann Lisbeth Bernhardsen
VÆRØY KOMMUNE	Ordfører Dagfinn Arntsen, Rådmann Hege T Christensen
RØST KOMMUNE	Ordfører Tor Arne Andreassen

Fra Helse- og miljøtilsyn Salten møtte: Styreleder Kyrre Didriksen, nestleder i styret Gregory Hautois, styremedlem Ida Gudding Johnsen og daglig leder Katalin Nagy. Fra kommuneoverlegeforum møtte Kjell Gunnar Skodvin.

Agenda:

- HMTS sine tjenester for kommunene
- Fagområder, arbeidsmetoder, tilgjengelighet
- Økonomi og ressursbruk

Følgende tilbakemeldinger ble gitt fra eierne:

1. **Kontakten mellom selskapet og eierkommunene**

Det er viktig å ta vare på og videreutvikle kontakten mellom eierne og selskapet ut over de formelle møter i representantskapet.
Dette gjøres ved å arrangere eiermøter når eierne ber om dette. Videre ved at den administrative og faglige kontakten mellom selskapet og eierkommunene styrkes. Dette ivaretas ved kontakt mellom selskapet og relevante fagetater i den enkelte kommune. Videre ved at daglig leder i selskapet er til stede i møter i rådmannsutvalget i Salten regionråd (avklares med leder av rådmannsutvalget).
Det er positivt for eierkommunene at selskapet ivaretar koordineringsfunksjonen til kommuneoverlege forum for Salten.

2. **Videre arbeid med å nå budsjettmål for 2019**

Eierne ber om at en arbeide med å se på muligheter for å nå budsjettmål med 5% reduksjon i 2019 ved å:

- Se på muligheter for effektivisering og kostnadskutt.
- Prise tilleggstjenester for å øke inntjeningen i selskapet.
- Vurdere salg av nye tjenester for å redusere eierkommunenes driftstilskudd til selskapet.
- Reduksjon i tilskudd kan også gi reduksjon i tjenester.

3. **Generell tilbakemelding til selskapet**

Eierkommunene er tilfredse med driften i selskapet.

Fra:	Katalin Nagy <kn@hmts.no>
Sendt:	mandag 19. februar 2018 13.54
Til:	post@beiarn. kommune. no ; post@hamaroy. kommune. no ; post@sorfold. kommune. no ; ROST Postkasse; Postmottak Bodø Kommune; Postmottak; postmottak@gildeskal.kommune.no; postmottak@meloy. kommune. no; postmottak@saltdal. kommune. no; postmottak@steigen. kommune. no; postmottak@varoy. kommune. no ; ana@sorfold.kommune.no; Anne-Britt Sletteng; Asle Schrøder; Britt Larsen; Dagfinn Arntsen ; Håkon Sæther (beiarn@arbeiderparti.no); Ida Maria Pinnerød; Jan Folke Sandnes ; Jørn Stene; Lars Evjenth; Lisa Mari Jørgensen; Magne Berntsen ; Monika Sande; Per Frøskeland; Petter Jørgen Pedersen; Rigmor Lien; Ronny Borge; Rune Berg ; Sigurd Stormo ; Tor Arne Andreassen; Wibeke Aasjord Juul ; Grethe Monica Fjærvoll
Kopi:	linda-tm@frisurf.no; abvaag@sbnett.no; Eirik Hopland; Geir Mikkelsen; Hege Christensen; Hege Sørlie; Helge Akerhaugen; Inge Albriktsen; Lisbeth Bernardsen; Ole Petter Nybakk; Rolf Kåre Jensen; Ronny Seljeseth; Tordis Sofie Langseth; Gregory Hautois; Ida Gudding Johnsen; Kyrre Per Didriksen; Line Voll Bang ; Ørjan Kristensen
Emne:	Referat fra eiermøte i Helse- og miljøtilsyn Salten IKS
Vedlegg:	referat eiermøte 310118.doc

Vedlagt referat fra eiermøte i Helse- og miljøtilsyn Salten IKS 31.01.18.

Med vennlig hilsen

Katalin Nagy
Daglig leder
Helse- og miljøtilsyn Salten IKS
Stormyrveien 25, 8008 Bodø
Tlf 98223933 *kn@hmts.no*

Helse- og miljøtilsyn
Salten

HÅLOGALAND LAGMANNSRETT

ÅRSMELDING 2017



Tromsø *Foto: Bjørnar Eirik Stokkan*

Hålogaland lagmannsrett er Nord-Norges ankedomstol og en av seks lagmannsretter i Norge. Lagdømmet omfatter fylkene Nordland, Troms og Finnmark samt Svalbard og JanMayen. Vårt hovedmål er å holde høyest mulig kvalitet på alle rettsavgjørelser og å legge til rette for mest mulig effektiv saksbehandling.

Lagmannsretten ledes av førstelagmannen, som sammen med lagmann og administrasjonssjef forestår den daglige drift. Domstolen har i tillegg 15 lagdommere, en jordskiftelagdommer,en jordskifteutreder og åtte saksbehandlere. Alle har kontorsted i Tinghuset i Tromsø.

Lagmannsretten har knyttet til seg et antall ekstraordinære lagdommere, som er dommere som har gått av med pensjon. Lagmannsretten benytter også dommere fra tingretter eller andre lagmannsretter. Dette er dommere som tilkalles til den enkelte sak. I den enkelte sak kan aldri mer enn en ekstraordinær eller tilkalt dommer gjøre tjeneste.

Hålogaland lagmannsrett er ankeinstans for de 14 tingrettene i lagdømmet, og behandler så vel sivile saker som straffesaker. Å anke betyr at en sak bringes inn til ny behandling eller overprøving for en høyere domstol.

Lagmannsretten behandler også overskjønn og anke over avgjørelser fra jordskifterettene. 1. januar 2016 ble jordskifteoverrettene lagt ned og oppgavene overtatt av lagmannsrettene. Fra januar 2017 ble derfor lagmannsretten styrket med en jordskiftelagdommer. Lagmannsretten er også første instans ved overprøving av saker som er behandlet i Trygderetten, som er et domstollignende forvaltningsorgan.

Stabile verdier – arbeidsmåter i endring

Hålogaland lagmannsrett skal treffe riktige avgjørelser til riktig tid, som møtes med respekt og tillit hos partene i sakene, aktørene som opptrer for lagmannsretten og allmennheten. Domstolenes ide- og verdigrunnlag – uavhengighet, rettssikkerhet og tillit – er styrende for virksomheten.

En undersøkelse gjennomført av Ipsos MMI høsten 2017 viser at 89 % av innbyggerne i Norge har svært stor eller ganske stor tiltro til domstolene. At domstolenes avgjørelser holder høy kvalitet, treffes innen rimelig tid og etter betryggende saksbehandling, er viktige elementer. Åpenhet, tilgjengelighet og evne til omstilling antas også å ha betydning for allmennhetens tillit til domstolene.



Nordlys over Bergsfjorden *Foto: Bjørnar Eirik Stokkan*



Lagdømmet – Hålogaland lagmannsrett

Lagmannsretten er med i prosjektet Digitale Domstoler, som gjennomføres av Domstoladministrasjonen sammen med domstolene. Formålet med prosjektet er å forenkle og forbedre rettsprosessen gjennom nye digitale arbeidsmåter. Målet er at vi skal arbeide digitalt i intern saksbehandling, i rettsmøtene og i kommunikasjonen med aktørene i saken, og at lagmannsrettene og de største tingrettene skal være papirløse innen 2023. Etter en innkjøringsfase vil en slik endring av våre arbeidsmåter innebære økt kvalitet og effektivitet, være ressursbesparende og miljøvennlig.

I 2017 tok lagmannsretten i bruk Aktørportalen, foreløpig hovedsakelig for elektronisk samhandling med advokater i sivile saker, og vi startet å behandle anker over fengslingskjennelser med dokumenter som blir sendt oss digitalt. Flere av våre rettssaler er i løpet av 2017 blitt utstyrt for gjennomføring av digitale rettsmøter, både i straffesaker og i sivile saker, og for bruk av elektroniske dokumenter under ankeforhandlingen. Lagmannsretten har videre – sammen med Nord-Troms tingrett – deltatt i utprøving av lyd- og bildeopptak av hoved- og ankeforhandlinger, i regi av Domstoladministrasjonen. Erfaringene med dette var positive, og vi håper arbeidet vil fortsette i 2018, med formål å skaffe til veie kvalifisert beslutningsgrunnlag for en fremtidig permanent ordning.

Domstolene skal, blant annet gjennom nye, digitale arbeidsmåter, møte Stortingets krav til effektivitet. Reduserte driftsbudsjetter som følge av avbyråkratiseringsreformen, har gjort vår hverdag vanskeligere. Det er lite byråkrati i domstolen, og det er vanskelig å oppfylle kravene om besparelser i et allerede stramt budsjett. Etter flere år med reduserte driftsbevilgninger til domstolen, viser budsjettildelingen for 2018 ytterligere reduksjon. Dette gir oss utfordringer i den daglige driften, men også insentiv til å jobbe mer effektivt, samtidig som kvaliteten på våre avgjørelser og allmennhetens tillit til domstolen, skal opprettholdes.

I oktober 2017 sluttet førstelagmann Arild O. Eidesen. Han gikk av med pensjon etter 33 år som dommer i lagmannsretten, de siste 17 årene som leder. Eidesen har vært en kunnskapsrik og engasjert leder for lagmannsretten, og har også markert seg sterkt gjennom andre verv i domstols-Norge. Lagdommer Monica Hansen Nylund tiltrådte som ny førstelagmann 1. november 2017.

Ankedomstol for hele Nord-Norge

Hålogaland lagmannsretts geografiske område strekker seg fra Bindal kommune i sør til Svalbard i nord og fra Sør-Varanger kommune i øst til Jan Mayen i vest - mer enn en tredjedel av fastlands Norge – med Svalbard og Jan Mayen i tillegg.

Lagmannsretten har hovedkontor i Tromsø, men også faste rettssteder med egne lokaler i Mosjøen og i Bodø. De fleste saker fra Nordland behandles der, med mindre det av hensyn til befaring eller andre særlige grunner er behov for å sette rett andre steder i fylket. I Troms er det utenfor Tromsø særlig i Harstad det settes rett. Lagmannsretten mangler egnede lokaler for større saker i Vestfinnmark, noe som medfører at slike saker ofte behandles i Tromsø. Større saker fra Østfinnmark behandles ofte i Fylkestingssalen i Vadsø. For andre typer saker fra Finnmark settes rett ved behov på ulike steder.

I 2017 ble 62 % av rettsmøtedagene brukt i Tinghuset i Tromsø, 38 % i resten av landsdelen. Sakene berammes med grunnlag i samfunnsøkonomiske betraktninger som blant annet tar hensyn til hvor mange personer som må reise som følge av valg av rettssted. Redusert reisebevilgning krever tiltakende sentralisering. Alle dommerne og flere av saksbehandlerne deltar i reisevirksomheten. For dommerne medførte rettssaker utenfor Tromsø i 2017 gjennomsnittlig 30 reisedøgn med overnatting. Annen reisevirksomhet i forbindelse med domstolrelaterte møter og kurs økte gjennomsnittet til 39 dager.

Fra saken kommer inn til lagmannsretten og inntil den avgjøres ved ankeforhandling eller etter skriftlig behandling, forberedes den og følges opp av en dommer og en saksbehandler. Hver sak avgjøres av tre fagdommere. I alle straffesaker hvor skyldspørsmål skal avgjøres, deltar også lekdommere, og da alltid flere lekdommere enn juridiske dommere. Saksbehandlerne bruker mest av sin tid på straffesakene, både som protokollførere i de større sakene og ved deltakelse i saksforberedelse, kontakt med meddommere og vitner og ved avslutning av saken.

I saker med strafferamme inntil 6 år er skyldspørsmålet blitt avgjort av tre fagdommere og fire lekdommere sammen, i meddomsrett. I saker med strafferamme over 6 år, er skyldspørsmålet blitt avgjort av lagretten, ofte kalt juryen, som består av ti lekdommere. Juryordningen og reglene om rettens sammensetning i meddommersaker ble opphevet fra årsskiftet 2017/2018, og erstattet av en meddomsrett bestående av to fagdommere og fem meddommere, som sammen skal ta stilling til skyldspørsmålet. Endringen gjelder for alle saker som er påanket etter 1. januar 2018, og lagmannsretten vil



Arild O. Eidesen
Foto: Bjørnar Eirik Stokkan



Monica Hansen Nylund
Foto: Ronald Johansen

derfor i en overgangsperiode behandle saker både etter gammel og ny prosessordning.

Lagmannsretten er fornøyd med at vi nå får en ordning hvor rettens sammensetning er lik for alle saker hvor lagmannsretten skal prøve skyldspørsmålet, uavhengig av strafferamme. Endringen vil etter vårt syn styrke rettssikkerheten for de tiltalte, og gi aktører og allmennheten økt innsyn i begrunnelsen for avgjørelsen av skyldspørsmålet, også i alvorlige saker. Norge er det landet i Europa som bruker flest lekdommere i strafferettspleien. Det styrker aksept og tillit.

Nesten en tiendedel av landets befolkning bor i Nord-Norge. Hålogaland lagmannsrett har tilsvarende andel av antall saker og arbeidsbyrde som kommer inn til landets lagmannsretter. Til å behandle disse sakene har vi nesten en tiendedel av landets lagdommere, mens andel saksbehandlere er en del lavere. Vi er stolte av at Hålogaland gjennom hele 2000-tallet har vært landets mest tidseffektive lagmannsrett.



Befaring i Sørreisa *Foto: Harald Jølle*

Sivile saker

Domstolene er samfunnets siste linje problemløsere, men har også plikt til å forsøke å løse tvistene i minnelighet. Tvisteloven legger stor vekt på at tvister skal forsøkes forlikt, og partene er ofte best tjent med løsninger som de selv har herredømme over. Av de 186 ankene over sivile dommer som lagmannsretten mottok i 2017, endte bare 94 med dom. 27 saker ble forlikt, og de øvrige ble nektet fremmet, trukket eller bortfalt av andre årsaker. Antall sivile saker i 2017 er lavt sammenlignet med tidligere år, men omfanget av den enkelte sak synes å øke.

Sivile saker som ikke får ny full behandling
Hvis verdien av tvistegjenstanden er mindre enn 125 000 kroner har partene ikke rett til ankebehandling i lagmannsretten. Det må da søkes om samtykke til behandling. Lagmannsretten mottok 20 slike søknader i 2017 og samtykket til behandling i 3 av disse.

Men også i saker med høyere verdi og i saker som gjelder ideelle interesser, kan anker nektes fremmet til ny realitetsbehandling. Vilkåret for at lagmannsretten skal bruke denne adgangen, er at dommerne enstemmig finner det klart at en anke ikke kan føre fram. I disse tilfellene må nektelsen begrunnes i en skriftlig avgjørelse. Lagmannsretten nektet i 2017 å fremme 10 saker på dette grunnlag.

For å få behandlet en barnevernssak for lagmannsretten må partene ha lagmannsrettens samtykke. Utgangspunktet er at disse saker er endelig avgjort etter behandling både i fylkesnemnda og tingretten, og ny sak kan startes i nemnda etter ett år. Lagmannsretten mottok 38 anker i 2017. Samtykke til overprøving ved ankeforhandling ble gitt i 5 av sakene, i tillegg ble det gitt delvis samtykke i 2 saker.

Sakstyper
Mer enn 40 % av ankene vedrørte barn og foreldre. I tillegg til de 38 barnevernsakene gjaldt 40 av ankene tvist mellom foreldre om deres barns faste bosted, om samvær mv.

Lagmannsretten behandler mange saker vedrørende fast eiendom, kontraktsforhold/ entrepriser og erstatning. I tillegg behandles flere tvister i arbeidsforhold (oppsigelse/avskjed), arv og skifte, skatt, reindrift mv.

Tingrettene avholder skjønn for å fastsette erstatninger etter ekspropriasjon, odelstakster mv. Partene kan begjære overskjønn for lagmannsretten. Lagmannsretten fikk i 2017 inn 5 begjæringer om overskjønn.

Fra 1. januar 2016 er lagmannsretten ankeinstans for alle avgjørelser truffet etter jordskifteloven. I 2017 fikk lagmannsretten inn 4 anker som tidligere ville blitt behandlet i jordskifteoverretten.

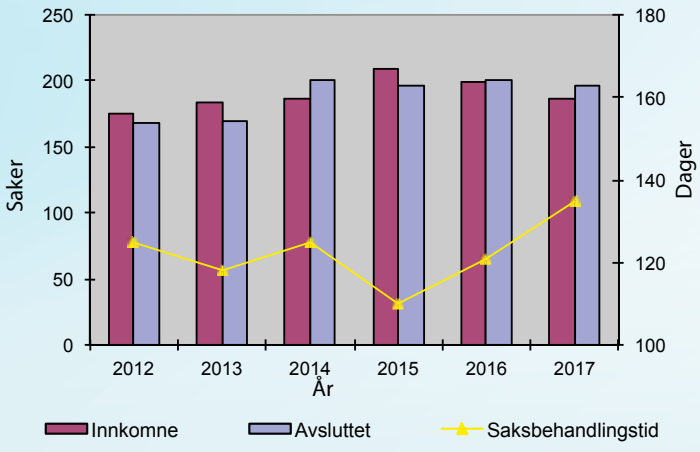
Lagmannsretten fikk i 2017 inn 5 stevninger i sak til overprøving av Trygderettens avgjørelser. Behandlingsformen er som ved sivile ankesaker.

Saksgang
Dersom anken ikke krever samtykke fra retten eller ikke blir nektet fremmet, går saksforberedelsen videre ved at det gjennomføres et planleggingsmøte mellom partene og lagmannsrettens forberedende dommer. I dette møtet fastsettes også tid og sted for muntlig ankeforhandling. For lagmannsretten er det viktig med aktiv saksforberedelse for å gi hver sak nødvendig omfang, og kortest mulig tid fram mot ankeforhandling og endelig avgjørelse.

Hålogaland lagmannsrett hadde i 2017 en gjennomsnittlig saksbehandlingstid for de sivile ankene over dom på 135 dager. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for de øvrige lagmannsrettene var 177 dager. Stortinget har fastsatt en målsetting på 6 måneder (180 dager).

Kjennelser og beslutninger
Anke over tingrettenes kjennelser og beslutninger avgjøres vanligvis på grunnlag av skriftlig behandling av tre lagdommere. Det kom inn 160 slike anker i 2017. Saksbehandlingstiden var i gjennomsnitt 39 dager.

Sivile ankesaker





Befaring på Svalbard *Foto: Dag Nafstad*

Straffesaker

Både de domfelte og påtalemyndigheten kan anke til lagmannsretten over straffedommer avsagt av tingretten. Anken kan rette seg mot bevisbedømmelsen, lovanvendelsen, saksbehandlingen og/eller straffutmålingen. Den som er fornærmet ved en straffbar handling kan ikke selv anke straffesaken dersom han eller hun er misfornøyd med tingrettens dom. Fornærmede kan imidlertid anke særskilt over eventuelle erstatningskrav som er behandlet i tingretten. Slik anke følger reglene om anke over sivile dommer hvis ikke straffesaken også skal behandles på nytt.

I 2017 fikk lagmannsretten inn 287 anker over dommer i straffesaker. Dette er en fortsettelse av nedgangen i innkomne anker, som vi har registrert de siste årene. Samtidig gjelder en større andel av sakene alvorlig straffbare forhold og saker som ofte er arbeidskrevende, f.eks. tiltale for mishandling i nære relasjoner, sedelighetsforbrytelser og saker med internasjonal forankring.

Lagmannsretten behandler også partenes anker over kjennelser og beslutninger fra tingretten, blant annet avgjørelser om førerkortbeslag, varetektsfengslinger og besøksforbud. Disse sakene behandles som regel skriftlig av tre dommere. I 2017 behandlet lagmannsretten 145 slike saker, hvorav 71 gjaldt varetektsfengsling.

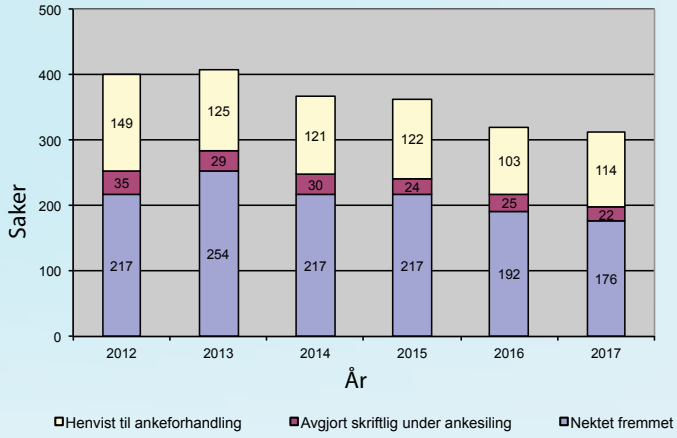
Den som i tingretten er domfelt for et forhold med strafferamme over 6 års fengsel, har normalt krav på å få sin anke behandlet i lagmannsretten. En anke fra påtalemyndigheten som ikke er til tiltaltes gunst og som gjelder en handling med strafferamme over 6 år, kan nektes fremmet for lagmannsretten dersom retten etter en skriftlig prøving av saken mener at anken gjelder spørsmål av mindre betydning eller det for øvrig ikke er grunn til å prøve anken.

Den største andelen straffesaker som ankes til lagmannsretten gjelder forhold hvor det er idømt fengselsstraff, men hvor strafferammen for handlingen ikke overstiger 6 års fengsel. For slike saker kan lagmannsretten, etter en skriftlig behandling av tre dommere, nekte å fremme anken til ankeforhandling dersom retten enstemmig finner det klart at anken ikke vil føre frem. For anker fra påtalemyndigheten som ikke er til domfeltes gunst, kan anken også nektes fremmet dersom den gjelder spørsmål av mindre betydning eller dommerne for øvrig mener at det ikke er grunn til å prøve anken. En beslutning om å nekte å fremme en anke må begrunnes skriftlig.

Dersom tingrettens dom gjelder en eller flere handlinger hvor påtalemyndigheten ikke har påstått og tingretten heller ikke har idømt annen reaksjon enn bot, inndragning og/eller tap av førerett, kan anke bare fremmes for lagmannsretten dersom det foreligger særlige grunner til det. Også dette avgjøres etter en skriftlig behandling av tre dommere.

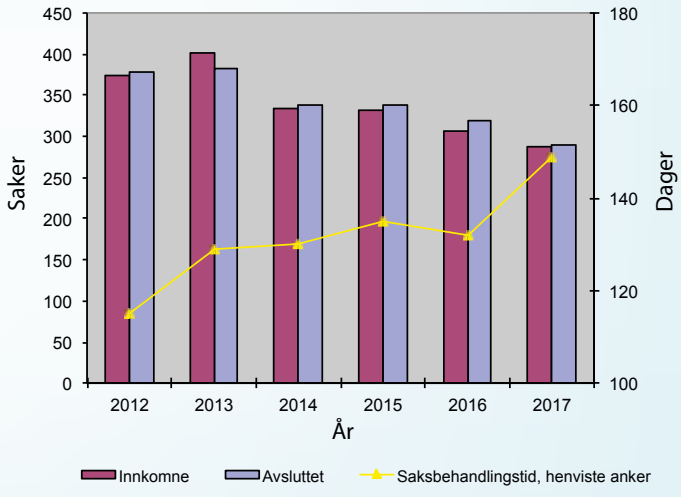
I 2017 ble 26 % av ankene i saker med strafferamme inntil 6 års fengsel og bøtesakene henvist til ankeforhandling. I tillegg kommer ankene i saker med strafferamme over 6 år, slik at totalt 39,3 % av ankene ble henvist til ankeforhandling.

Straffesaker behandlet
– og andel henvist til ankeforhandling



Felles for alle sakskategorier er at lagmannsretten etter den skriftlige behandlingen av tre dommere i visse tilfeller kan avgjøre saken direkte i stedet for å henvise anken til ankeforhandling. Retten kan beslutte å avvise eller oppheve den påankede dom, å frifinne den siktede fordi det påtalte forhold ikke er straffbart eller er foreldet, eller endre tingrettens dom til siktedes gunst, dersom den enstemmig finner det klart at dette må bli resultatet. I 2017 ble 7,6 % av ankene avgjort på slik måte i stedet for å bli henvist til ankeforhandling.

Straffesaker



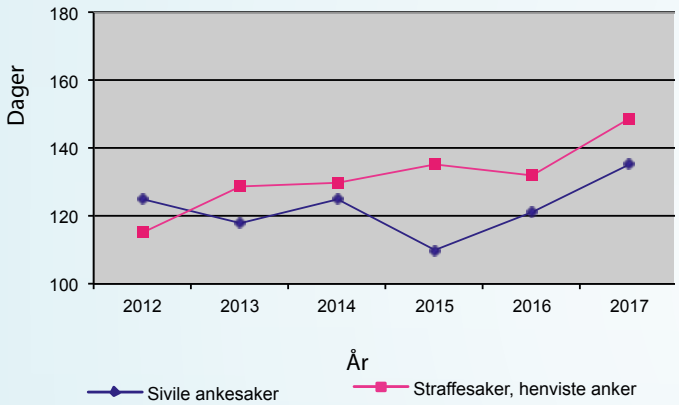
Totalt – av alle straffesaksankene som kom inn til lagmannsretten i 2017 – ble altså 46,9 % enten henvist eller avgjort på annen måte enn ved nektelse.

I løpet av 2017 behandlet lagmannsretten til sammen 106 straffesaker i ankeforhandling, hvorav 36 saker med lagrette. Andelen og antall lagrettesaker er høyere enn på mange år. Dette er ofte

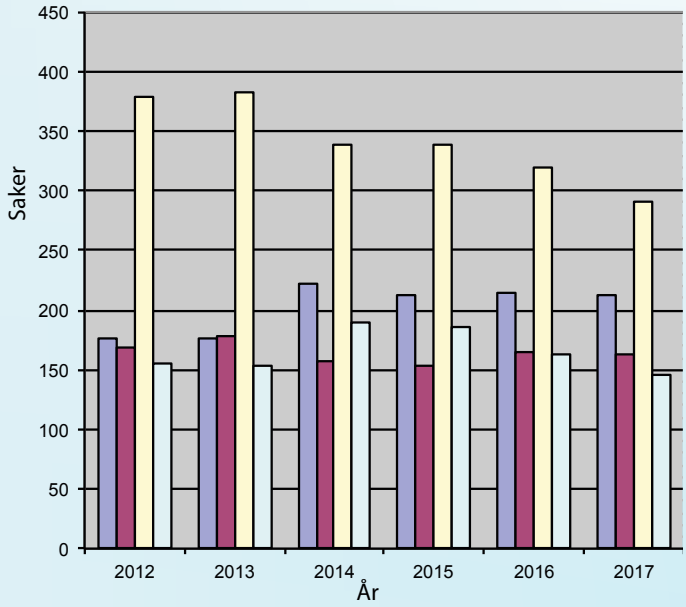
krevende saker å behandle, både fordi ankeforhandlingen kan være omfattende og fordi sakene gjelder alvorlige straffbare handlinger.

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for straffesaker behandlet i ankeforhandling var i 2017 149 dager. Dette er en økning fra tidligere år. Ved overgangen fra lagrette til meddomsrett for de alvorligste sakene, håper vi å kunne redusere tidsbruken i ankeforhandling, og slik redusere saksbehandlingstiden noe.

Saksbehandlingstid



Avgjorte saker



Kompetansearbeid

Kvaliteten på lagmannsrettens arbeid er avhengig av felles innsats fra dyktige ansatte.

Lagmannsretten har interne kompetanseprogrammer for saksbehandlere og dommere. Lagmannsrettens modell fra 2005 for dommerne, med en måned studiepermisjon hvert fjerde år, ble i 2015 innført for alle norske dommere.

Fra januar 2017 ble lagmannsretten tilført jordskiftefaglig kompetanse, ved at vi fikk vår egen jordskiftelagdommer og en jordskifteutreder. Dette var en konsekvens av at jordskifteoverrettene ble nedlagt fra 2016, og at kompetanse og arbeidsoppgaver derfra ble overført til lagmannsrettene. Jordskiftelagdommeren deltar som en av tre lagdommere i de fleste saker som ankes fra jordskifterettene, og i noen saker fra tingrettene som gjelder bruks- eller eiendomsrett til fast eiendom.

Hvert år arrangerer lagmannsretten felles studiereise eller internseminar hvor alle ansatte er med. Høsten 2017 hadde vi forberedt en tre-dagers studiereise til Svalbard, med besøk hos blant annet Sysselmannen og lokalstyret. Reisen måtte imidlertid avlyses på grunn av flystreik, og vil i stedet bli gjennomført høsten 2018. Lagmannsrettens internseminar i 2017 ble gjennomført på vakre Sommarøy.

Dommere fra lagmannsretten deltar i internasjonalt dommerarbeid, bistandsprosjekter, lovutvalg, Domstolkommisjonen, Innstillingsrådet og Tilsynsutvalget for dommere og kurs og seminarer, som deltakere eller forelesere. Saksbehandlere og utreder deltar i forskjellige organisasjonsutvalg, fagkurs og samlinger og tar modulbaserte juridiske fag med avsluttende eksamener. Lagdommer Nils Asbjørn Engstad hadde i 2017 verv som president i Europarådets rådgivende dommerkomité. Han ble i denne egenskap tildelt det polske domstolrådets medalje «Bene Merentibus lustitiae» for sitt og dommerkomiteens omfattende arbeid for forsvar av dommeres og domstolers uavhengighet i Polen og Europa. Lagdommer Vidar Stensland ble i februar 2017 utnevnt til dommer i konstitusjonsdomstolen knyttet til krigsforbryterdomstolen for Kosovo i Haag, og er den eneste norske dommeren i en internasjonal konstitusjonsdomstol.

I mai 2017 deltok også flere dommere, administrasjonssjefen og utrederen på et to dagers studieseminar ved Den Europeiske Menneskerettsdomstolen i Strasbourg sammen med polske dommere i regi av Norwegian Grants. Tema for seminaret var erfarings-



Nils Asbjørn Engstad *Foto: Adam Kryszkiewicz*

utveksling, informasjon om konvensjonssystemet og den europeiske menneskerettighetsdomstols rettspraksis.

I tillegg kommer lagmannsrettens internutvikling gjennom arbeidet med sakene. For å kunne dra nytte av de gevinster som ligger i den digitale utviklingen sørger vi samtidig for opplæring og praktisering av nye digitale arbeidsmåter. Slik opplæring startet i 2017, og vil bli videreført i 2018. Å arbeide i lagmannsretten er å delta i et kontinuerlig kompetanseprosjekt.

Kvalitet i samarbeid med andre aktører

Lagmannsretten er avhengig av samarbeid med mange aktører.

Lekdommere som påtar seg det krevende samfunnsoppdraget det er å medvirke til avgjørelse av rettssaker, er helt sentrale i norsk rettspleie. 622 lekdommere er valgt for å kunne delta i ankeforhandlinger i straffesaker i Hålogaland lagmannsrett. Meddommere og fagkyndige meddommere deltar også i enkelte ankeforhandlinger i sivile ankesaker og alltid i ankeforhandling i saker etter barnevernloven. 2017 ble siste hele året hvor lekdommere alene – som jurymedlemmer – avgjorde skyldspørsmålet i de alvorligste straffesakene. Vår oppfatning er at de fleste lekdommere og fagdommere ser frem til å delta i en meddomsrett der de sammen skal ta stilling til alle de spørsmål saken reiser.

I flere rettssaker er det behov for at godt kvalifiserte sakkyndige medvirker til å danne grunnlag for lagmannsrettens avgjørelse av saken. I 2017 ble det benyttet til sammen 45 rettsoppnevnte sakkyndige i 38 ankesaker, hovedsakelig i straffesaker, barnevernssaker og foreldretvistsaker.

Lagmannsretten har et godt samarbeid med advokatforeningene og statsadvokatembetene i lagdømmet. Lagmannsretten, påtalemyndigheten og faste forsvarere møtes jevnlig for å gjennomgå rutinene for gjennomføring av berammelser, saksforberedelse og ankeforhandling, og det har ved flere anledninger vært arrangert felles studiedager relatert til behandlingen av sivile saker. I 2017 har kontakten særlig vært knyttet opp mot bruk av Aktørportalen og prosjektet Digitale Domstoler.

I mange rettssaker er det behov for tolk. Høy kvalitet på tolkingen styrker rettssikkerheten til de involverte som ikke forstår eller kan gjøre seg forstått på norsk. Tolken må være godt kvalifisert og tolkeutstyret i rettssalene må være funksjonelt og ha god kapasitet. I 2017 ble brukt 46 tolker i 32 ankeforhandlinger. Det ble tolket på 18 språk. Polsk, litauisk og arabisk var hyppigst forekommende.

Det er opprettet vitnestøtteordninger ved flere domstoler i lagdømmet, i samarbeid med Røde Kors. Et trygt vitne er et godt vitne, og vitnestøtteprogrammet vil kunne lette belastningen for det enkelte vitne og styrke rettssikkerheten. Undersøkelser viser at ordningen vurderes som positiv. Vitnestøtteordningen i norske domstoler vant Crystal Scales of Justice Award 2017. Prisen ble delt ut av Europarådet gjennom European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ). I 2017 bisto i Tromsø 9 vitnestøtter 163 vitner. Det er ikke gjennomført kurs og samlinger i 2017.

Åpenhet og tilgjengelighet

Service og samhandling er satsingsområder i domstolene. Lagmannsretten tar rundt ti ganger i året imot skoleklasser som ønsker å besøke domstolene og følge ankeforhandlinger. Vi tar også imot andre besøksgrupper og kolleger fra andre land som ønsker å besøke domstolen og Tinghuset i Tromsø.

Pressen spiller en viktig rolle ved kontroll med og formidling av domstolenes gjennomføring av sakene som behandles. Lagmannsretten forsøker å legge til rette for gjennomføring av pressens oppdrag, og praktiserer meroffentlighet i den grad det lar seg gjøre utfra de kryssende hensyn i den enkelte sak.

Lagmannsretten har egen hjemmeside på internett, og opprettet høsten 2017 egen facebook-profil, hvor vi legger ut nyheter fra lagmannsretten og deler artikler og annet som berører domstolene.

Juridisk fakultet ved Universitet i Tromsø, som er viktig for rettslivet i Nord-Norge, og dommerne i lagmannsretten engasjerte seg i 2017 i debatten for at rettsvitenskap skulle beholde sin status som eget fakultet. Lagmannsretten og fakultetet samarbeider ved at dommere underviser, veileder og har sensur. Førstelagmann Eidesen var leder av fakultetsstyret og fagfolk fra fakultetet søker konstitusjon som, og har også blitt utnevnt som dommere, i lagmannsretten. Lagmannsretten tar hver høst i mot to praksisstudenter som hospiterer i en måned.



Besøk av danske rettspresidenter

Hålogaland lagmannsrett, Postboks 2511, 9271 Tromsø
Besøksadresse: Fridtjof Nansens plass 17, Tromsø
Tlf: 77 66 00 35, www.domstol.no/halogaland
e-post: halogaland.lagmannsrett@domstol.no

Fra: Lahm, Inger-Ann <Inger-Ann.Lahm@domstol.no> på vegne av Hålogaland lagmannsrett (postmottak) <halopost@domstol.no>

Sendt: fredag 9. februar 2018 15.09

Til: 'postmottak@alta.kommune.no'; 'postmottak@berlevag.kommune.no'; 'postmottak@batsfjord.kommune.no'; 'postmottak@gamvik.kommune.no'; 'postmottak@hammerfest.kommune.no'; 'post@hasvik.kommune.no'; 'postmottak@karasjok.kommune.no'; 'e-post@kautokeino.kommune.no'; 'servicekontoret@kvalsund.kommune.no'; 'postmottak@lebesby.kommune.no'; 'postmottak@loppa.kommune.no'; 'postmottak@masoy.kommune.no'; 'postmottak@nesseby.kommune.no'; 'postmottak@nordkapp.kommune.no'; 'postmottak@porsanger.kommune.no'; 'postmottak@sor-varanger.kommune.no'; 'postmottak@tana.kommune.no'; 'postmottak@vadso.kommune.no'; 'postmottak@vardo.kommune.no'; 'post@alstahaug.kommune.no'; 'postmottak@andoy.kommune.no'; 'post@ballangen.kommune.no'; 'post@beiarn.kommune.no'; 'postmottak@bindal.kommune.no'; 'postmottak@bodo.kommune.no'; 'postmottak@bronnoy.kommune.no'; 'post@boe.kommune.no'; 'post@donna.kommune.no'; 'postmottak@evenes.kommune.no'; 'postmottak@evenes.kommune.no'; Postmottak; 'postmottak@flakstad.kommune.no'; 'postmottak@gildeskal.kommune.no'; 'post@grane.kommune.no'; 'postmottak@hadsel.kommune.no'; 'postmottak@hamaroy.kommune.no'; 'post@hattfjelldal-kommune.no'; 'postmottak@hemnes.kommune.no'; 'post@heroy-no.kommune.no'; 'postmottak@leirfjord.kommune.no'; 'postmottak@luroy.kommune.no'; 'postmottak@lodingen.kommune.no'; 'postmottak@meloy.kommune.no'; 'postmottak@moskenes.kommune.no'; 'postmottak@narvik.kommune.no'; 'postmottak@nesna.kommune.no'; 'postmottak@rana.kommune.no'; 'postmottak@rodoy.kommune.no'; 'postkasse@rost.kommune.no'; 'postmottak@saltdal.kommune.no'; 'postmottak@sortland.kommune.no'; 'postmottak@steigen.kommune.no'; 'post@somna.kommune.no'; 'post@sorfold.kommune.no'; 'post@tjeldsund.kommune.no'; 'post@trana.kommune.no'; 'postmottak@tysfjord.kommune.no'; 'post@vefsn.kommune.no'; 'postkasse@vega.kommune.no'; 'postmottak@vestvagoy.kommune.no'; 'post@vevelstad.kommune.no'; 'postmottak@varoy.kommune.no'; 'postmottak@vagan.kommune.no'; 'postmottak@oksnes.kommune.no'; 'postmottak@balsfjord.kommune.no'; 'postmottak@bardu.kommune.no'; 'postmottak@berg.kommune.no'; 'postmottak@dyroy.kommune.no'; 'postmottak@gratangen.kommune.no'; 'postmottak@harstad.kommune.no'; 'postmottak@ibestad.kommune.no'; 'postmottak@karlsoy.kommune.no'; 'postmottak@kvafjord.kommune.no'; 'postmottak@kvanangen.kommune.no'; 'post@kafjord.kommune.no'; 'post@lavangen.kommune.no'; 'postmottak@lenvik.kommune.no'; 'postmottak@lokalstyre.no'; 'post@lyngen.kommune.no'; 'postmottak@malselv.kommune.no'; 'postmottak@nordreisa.kommune.no'; 'postmottak@salangen.kommune.no'; 'post@skjervoy.kommune.no'; 'post@skanland.kommune.no'; 'post@storfjord.kommune.no';

	'postmottak@sorreisa.kommune.no'; 'postmottak@torsken.kommune.no'; 'postmottak@tranoy.kommune.no'; 'postmottak@tromso.kommune.no'
Emne:	Årsmelding Hålogaland lagmannsrett 2017
Vedlegg:	Årsmelding 2017 Hålogaland lagmannsrett.pdf

Vennlig hilsen
Hålogaland lagmannsrett

Inger-Ann Lahm
administrasjonssjef

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
28.02.2018	18/146	413– 5.4

PROTOKOLL – FAUSKE KONTROLLUTVALG

Møtedato: **Onsdag 28. februar 2018 kl. 09.00 – 10.35**
Møtested: **Møterom 1, administrasjonsbygget, Fauske**
Saksnr.: **01/18 – 09/18**

Til stede:
Gry Janne Rugås, nestleder
Hilde Dybwad

Forfall:
Odd Henriksen, leder
Kjell Lund Olsen
Anne Stenhammer

Varamedlemmer:
Bernt Henrik Furehaug møtte for Kjell Lund Olsen
Åge Ellingsen møtte for Anne Stenhammer
Mailen F. Toften møtte for Odd Henriksen

Øvrige:
Økonomisjef Kariann Sørdahl møtte i tilknytning til sak 02/18
Personalsjef Ingrid Alterskjær møtte i tilknytning til sak 03/18
Ass. revisjonssjef Jan Sture Olsen,
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Bjørn Vegard Gamst, og
Forvaltningsrevisor Mailen Evjen, Salten kommunerevisjon IKS
Sekretær for kontrollutvalget Lars Hansen.

Godkjenning av innkalling og sakliste
Innkalling og sakliste til møtet ble godkjent.

Hilde Dybwad:
- Sak som tas opp under eventuelt: Sak fra sist møte i planutvalget vedr habilitet.
- Spørsmål om det skal sette opp sak i utvalget, jfr punkt C under sak 08/18 Orienteringer fra revisjon og sekretariat.

Merknader:
Ingen merknader.

SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
01/18	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 24. november 2017
02/18	Redegjørelse fra administrasjonen – Status for kommunens økonomi
03/18	Redegjørelse fra administrasjonen – Status for kommunens arbeid med personvern
04/18	Oppfølgning av kommunestyrets vedtak Forvaltningsrevisjon Introduksjonsordningen
05/18	Bestilling av forvaltningsrevisjon – Sykefraværsoppfølgning
06/18	Bestilling av selskapskontroll – Forvaltningsrevisjon selvkost mm IRIS Salten IKS
07/18	Møteplan 2018
08/18	Orienteringer fra revisjon og sekretariat
09/18	Eventuelt

01/18 Godkjenning av protokoller fra kontrollutvalgets møte 24. november 2017

Forslag til vedtak:
Protokoll fra kontrollutvalgets møte 24. november 2017 godkjennes.

Votering:
Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Protokoll fra kontrollutvalgets møte 24. november 2017 godkjennes.

02/18 Redegjørelse fra administrasjonen – Status for kommunens økonomi

Økonomisjef Kariann Sørdahl møtte fra administrasjonen for å redegjøre og svare på spørsmål.

Forslag til vedtak:
Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Omforent forslag:
Redegjørelsen fra administrasjonen tas til orientering.

Votering:
Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Redegjørelsen fra administrasjonen tas til orientering.

03/18 Redegjørelse fra administrasjonen – Status for kommunens arbeid med personvern

Personalsjef Ingrid Alterskjær møtte fra administrasjonen for å redegjøre og svare på spørsmål.

Forslag til vedtak:
Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Omforent forslag:
Redegjørelsen fra administrasjonen tas til orientering.

Votering:
Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Redegjørelsen fra administrasjonen tas til orientering.

04/18 Oppfølgning av kommunestyrets vedtak Forvaltningsrevisjon Introduksjonsordningen

Forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget har i medhold av forskrift om kontrollutvalg § 12 gjennomført en oppfølgning av kommunestyrets vedtak i sak 194/16 Forvaltningsrevisjonsrapport Introduksjonsprogrammet for nyankomne flyktninger.

2. Kontrollutvalget registrerer følgende:

3. Kontrollutvalgets vedtak oversendes kommunestyret.

Omforent forslag til vedtak:
Saken utsettes til neste møte.

Votering:
Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Saken utsettes til neste møte.

05/18 Bestilling av forvaltningsrevisjon – Sykefraværsoppfølgning

Forslag til vedtak:
Kontrollutvalget godkjenner bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjektet Sykefraværsoppfølgning slik det er beskrevet i prosjektplan datert 20. november 2017.

Omforent forslag til vedtak:
Kontrollutvalget godkjenner bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjektet Sykefraværsoppfølgning slik det er beskrevet i prosjektplan datert 20. november 2017, med tillegg av momenter fra utvalgets momenter: arbeidsgivers kontakt med lege, arbeidstagers medvirkningsplikt og systematikk i tilrettelegging. Utvalget får opplyst at rapporten ferdigstilles i oktober 2018.

Votering:
Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Kontrollutvalget godkjenner bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjektet Sykefraværsoppfølgning slik det er beskrevet i prosjektplan datert 20. november 2017, med tillegg av momenter fra utvalgets momenter: arbeidsgivers kontakt med lege, arbeidstagers medvirkningsplikt og systematikk i tilrettelegging. Utvalget får opplyst at rapporten ferdigstilles i oktober 2018.

06/18 Bestilling av selskapskontroll – Forvaltningsrevisjon selvkost mm IRIS Salten IKS

Forslag til vedtak:
Kontrollutvalget godkjenner bestilling av selskapskontroll i form av forvaltningsrevisjon selvkost og offentlig anskaffelse, slik det er beskrevet i prosjektplan datert 18.12.2017.

Votering:
Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Kontrollutvalget godkjenner bestilling av selskapskontroll i form av forvaltningsrevisjon selvkost og offentlig anskaffelse, slik det er beskrevet i prosjektplan datert 18.12.2017.

07/18 Møteplan 2018

Forslag til vedtak:
Kontrollutvalget avholder møte følgende datoer i 2018:

Onsdag 28. februar
Fredag 20. april (regnskap)
Tirsdag 29. mai

Tirsdag 11. september
Onsdag 24. oktober

Ytterligere møter avholdes ved behov.

Omforent forslag til vedtak:
Kontrollutvalget avholder møte følgende datoer i 2018:

Onsdag 28. februar
Fredag 20. april (regnskap)
Torsdag 31. mai

Tirsdag 11. september
Onsdag 24. oktober

Ytterligere møter avholdes ved behov.

Votering:
Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Kontrollutvalget avholder møte følgende datoer i 2018:

Onsdag 28. februar
Fredag 20. april (regnskap)
Torsdag 31. mai

Tirsdag 11. september
Onsdag 24. oktober

Ytterligere møter avholdes ved behov.

08/18 Orienteringer fra revisjon og sekretariat

Revisor orienterte:

- Revisjonen er i gang med arbeid med årsregnskap. Full bemanning innen regnskapsrevisjon
- Forvaltningsrevisjon: Forvaltningsrevisor Pål Strand har sagt opp, og det er lyst ut stilling.
- Utredning Nordland Revisjon IKS pågår. Eventuell etablering av nytt selskap vil skje innen 31.12.2018. Det gjennomføres eiermøte i Salten kommunerevisjon IKS 19. mars.

Sekretariatet orienterte:

- Om dokumenter vedlagt saken

09/18 Eventuelt

Hilde Dybwad tok opp spørsmål om habilitet ved kommunal saksbehandling.

Utvalget ber administrasjonen om en redegjørelse om retningslinjer for håndtering av habilitet blant kommunalt ansatte.

Gry Janne Rugås tok opp spørsmål om leveranse i forhold til bestilling av forvaltningsrevisjon arealplanlegging / byggesak.

Utvalget ber om en redegjørelse fra administrasjonen om ivaretagelse av kompetansekrav ved kommunens behandling av byggesaker.

Utvalget ber om en skriftlig redegjørelse om kriterier for hvilke saker som behandles administrativt og politisk innen området plan / utvikling.

Det fremkom ikke ytterligere saker til behandling.

Fauske den 28. februar 2018

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Utskrift sendes: Kontrollutvalgets medlemmer, varamedlemmer, Fauske kommune v/ ordfører og rådmann, Salten kommunerevisjon IKS

Fra: Lars Hansen <lars.hansen@salten.no>
Sendt: 6. mars 2018 11:30
Til: Kjell Olsen; hilde.dybwad@sbnett.no; gry@finneidsveis.no; annestenhammer@hotmail.com; Odd Henriksen; mailen.fridtjofsen.toften@vegvesen.no; Ordfører Fauske; aage_37@hotmail.com; Erling Johan Skagen; Ari Christian Tollånes ; karianne@sa-anlegg.no; trine.andal@gmail.com; Bernt Henrik Furehaug; Frøya Strøksnes; Bjørg Marit Kosmo; Bodhild Bugge Aase; Pål Strand; Geir Mosti; Bjørn Vegard Gamst; Mailen Evjen; Berit Vestvann Johnsen; Geir Mikkelsen; jso@salten-revisjon.no
Emne: Protokoll fra kontrollutvalget 28. februar
Vedlegg: Protokoll Fauske 28022018.pdf

Hei!

Vedlagt oversendes til orientering protokoll fra kontrollutvalgets møte 28. februar. Den finnes også på www.sekretariatet.no/fauske

Hilsen Lars

Med vennlig hilsen
Lars Hansen
Sekretariatsleder
Salten kontrollutvalgservice
Adresse: Postboks 54, 8138 Inndyr
Telefon: 470 37 452
Hjemmeside: www.sekretariatet.no

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/5 Arkiv sakID.: 16/10334	Saksbehandler: Gunnar Myrstad

Sak nr.		Dato
005/18	Plan- og utviklingsutvalg	27.02.2018
021/18	Kommunestyre	22.03.2018

Revisjon av kommuneplanens arealdel for Fauske kommune 2018 - 2030 - Sluttbehandling

Vedtak som innstilling fra Plan- og utviklingsutvalg - 27.02.2018

Innstilling til kommunestyret:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15 vedtar Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til revidering av kommuneplanens arealdel med tilhørende bestemmelser/retningslinjer.

Kommuneplanens arealdel består av:

- Kommuneplanens arealdel 2018 – 2030(hovedplan)
- Kommunedelplan for Fauske sentrum 2018 -2030
- Planbestemmelser og retningslinjer 2018-2030

Rådmannens forslag til innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15 vedtar Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til revidering av kommuneplanens arealdel med tilhørende bestemmelser/retningslinjer.

Kommuneplanens arealdel består av:

- Kommuneplanens arealdel 2018 – 2030(hovedplan)
- Kommunedelplan for Fauske sentrum 2018 -2030
- Planbestemmelser og retningslinjer 2018-2030

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 005/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15 vedtar Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til revidering av kommuneplanens arealdel med tilhørende bestemmelser/retningslinjer.

Kommuneplanens arealdel består av:

- Kommuneplanens arealdel 2018 – 2030(hovedplan)
- Kommunedelplan for Fauske sentrum 2018 -2030

- Planbestemmelser og retningslinjer 2018-2030

Vedlegg:

13.02.2018	2015005 Kommuneplan hovedplankart	1373377
06.02.2018	2015006 Kommunedelplan Sentrum	1372547
05.03.2018	Bestemmelser - Kommuneplanens arealdel 2018-2030 Fauske kommune_	1375113
06.02.2018	Planbeskrivelse. Arealplan Fauske kommune	1372548
07.02.2018	Konsekvensutredninger- sluttbehandling	1372666
07.02.2018	Katalog over høringsutalelse til planen	1372670
07.02.2018	Samlet vurdering av samisk næringsutøvelse	1372669
12.02.2018	Vedlegg Katalog over innkomne innspill	1373093
12.02.2018	2016-04-15 Rapport Fauske sentrum -Marmorbyen.docx	1373083
12.02.2018	Hovednett sykkel Fauske planbeskrivelse	1373086
12.02.2018	Hovednett sykkel Fauske rute lenke beskrivelse	1373087
12.02.2018	Hovedvegnett sykkel Fauske - hovedkart	1373088
12.02.2018	Hovedvegnett sykkel Fauske - kart 1	1373089
12.02.2018	Hovedvegnett sykkel Fauske - kart 2	1373090
12.02.2018	Hovedvegnett sykkel Fauske - kart 3	1373092
12.02.2018	Fauske kommune - Mineralressurskart (2)	1373084
12.02.2018	ressurskart sand grus pukk Fauske	1373085
12.02.2018	annonsen	1373095
12.02.2018	Vedtak 1 gangsbehandling 19.04.16	1373094
12.02.2018	2015_01_14 Rapport Handelsanalyse vedl kplan	1373082
12.02.2018	valnesfjord rapport- vi former Strømsnes	1373096
22.02.2018	Sykkelplan Valnesfjord Sulitjelma	1374386

Sammendrag:

I planprogrammet ble det vedtatt å legge kommunedelplanene Langvatn 1 og 2 inn i hovedplanen. I tillegg er Kommunedelplan for Fauske sentrum 2 lagt inn i kommunedelplan Fauske sentrum.

Følgende legges fram til behandling:

- Plankart for hele kommunen
- Plankart kommunedelplan for Fauske sentrum
- Planbestemmelser
- Planbeskrivelse
- Konsekvensutredninger
- Samlet vurdering av samisk kultur
- To innspillskataloger I og II som inneholder behandling av innsigelser, innspill og planfaglig mangler/merknader/råd.
- Strategiplan «Fauske – en bauta i Salten»
- Temaplan hovednett for sykkel
- Temaplan ressurskart sand, grus, pukk og steintipper
- Temaplan mineralressurskart

Plankart og bestemmelser er utarbeidet etter Plan- og bygningsloven av 27.06.2008. Gjeldende plan er etter lov av 14.06.1985. Dette har vært et krevende arbeid å tilpasse planen til ny lov. I det reviderte forslaget får kommunen et oppdatert planverk i kommuneplanens arealdel, som vil gi god forutsigbarhet og gi et godt grunnlag for saksbehandlingen.

Føringer i gjeldende samfunnsdel (strategisk del) er retningsgivende i prosessen.

Melding om oppstart av arealplanarbeidet er sendt berørte parter ved eget skriv 7. mai 2014 og planstart er kunngjort i avisene den 08.05.2014.

I henhold til forskrift om konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven av 19. desember 2014, §2b, skal nye områder til utbyggingsformål i kommuneplanens arealdel alltid behandles etter forskriften. KU-forskriften krever at det utarbeides et forslag til planprogram tidligst mulig i prosessen. Planprogrammet har vært ute på høring til berørte myndigheter og interesseorganisasjoner i tidsrommet 6.05.2014 – 20.06.14 og ble fastsatt av kommunestyret 02.10.2014.
Planprogrammet gir en kort beskrivelse av hvilke tema og områder planen skal omfatte. Deretter følger en beskrivelse av hva som skal utredes og planprosess.

Temaer og antatte problemstillinger som er tatt opp i planarbeidet er :

Folkehelse: Folkehelserådgiveren har vært involvert i arbeidet. Temaet er beskrevet i planbeskrivelsen og er tatt hensyn til i alle vurderinger hvor dette er aktuelt. Det er utarbeidet egen gang/sykkelplan.

Steds- og næringsutvikling: Her er det utarbeidet egen strategiplan for Fauske sentrum som inneholder; hva skjer i Fauske sentrum, avgrensing av sentrum i Fauske, strategier og tiltak for sentrumsutvikling og handlingsplan for sentrumsutvikling. Det er opprettet handelsområde som gir mulighet til etablering av kjøpesenter over 3000 m2 på Krokdalsmyra med tilhørende trafikk- og handelsanalyse. Det er opprettet soner som legger til rette for boligfortetting i sentrum av Fauske og Strømsnes i Valnesfjord. Det er lagt ut hensynssoner for etablering av serverfarm/datasenter, utvidelse av næringsområde på Finneid og opprettelse av grustak på Moen.

Sjøarealene: Disse er beholdt som i gjeldende plan og er under revidering sammen med Bodø- og Saltdal kommune for å få en helhetlig plan for sjøarealene innenfor Saltstraumen.

Boligarealer: I planbeskrivelsen er temaet beskrevet og det er lagt inn en oversikt over arealreservene for boliger som er i planen og hvor mye som er bygd av boligenheter siden år 2000.
Det videreføres også muligheter for spredt boligbygging/fritidsbebyggelse i planen.

Mange nye reguleringsplaner er vedtatt i planperioden og samtlige gjeldende reguleringsplaner er lagt inn som hvit felt med mørk skravur og id-nummer.

Planen har vært ute til høring to ganger, dette fordi det kom inn 8 innsigelser ved 1.gangs høring og noen planfaglige mangler som medførte at planen måtte legges ut til 2.gangs høring.
2. gangs høringen er begrenset til de områder som er endret fra 1.gangs høring. 2. gangs høringen åpnet ikke for nye innspill.

Innspill og høringsuttalelse til første gangs høring er vurdert og behandlet i innspillskatalogene.

Alle nye tiltak er konsekvensutredet og vedlagt i konsekvensutredningen.

Saksopplysninger og vurderinger:
I 2. gangs høring har vi mottatt 11 høringsuttalelser fra :

- Fylkesmannen i Nordland
- Nordland fylkeskommune
- Norges vassdrag- og energidirektorat
- Direktoratet for mineralforvaltning
- Bane NOR SF

- Statens vegvesen
- Martin Martinsen
- Eivind Barstrand
- Ebbeprosjekt AS
- Forsvarsbygg
- Sametinget
- JBS Eiendom Nor as

Høringsuttalelsene er gjengitt i kursiv skrift.

Fylkesmannen i Nordland –samordnet uttalelse
Fylkesmannen fremmet ved første gangs høring innsigelse til område BIA8_F Pistolskytebane Osbakk av hensyn til reindrift og kongeørn, B22_F Lund ut fra statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging og friluftslivshensyn, og BAB1 Massedeponiområde Jodal ut fra reindriftshensyn.
Samtlige av disse anses nå imøtekommet eller delvis imøtekommet. Se kommentarer til enkeltområdene nedenfor.

Pistolskytebane Osbakk (BIA8_F)
Pistolskytebanen er tatt ut og området er avsatt som rent LNFR-område, og under forutsetning av endelig vedtak om dette ansees innsigelsen på dette punkt som imøtekommet. Det samme gjelder innsigelsen begrunnet av hensyn til reindrift.

Massedeponi i Jodal
Fylkesmannen fremmet til første gangs høring innsigelse til forslag om å ta inn et område for massedeponi i Jodal i Valnesfjord, av hensyn til flyttlei for rein. Fylkesmannen var på befaring av området sammen med kommunen og Duokta reinbeitedistrikt i juni 2017. Det ble da enighet om at området avgrenses til hensynssonen som fremkommer i tidligere reguleringsplanforslag, jf. figur under.(se fylkesmannens brev)

Kommunen har før 2. gangs høring ved en feiltakelse bare redusert deler av området. Vi har fra Fauske kommune fått bekreftet at arealet vil bli ytterligere redusert i tråd med enighet under befaring. Dersom kommunen reduserer arealet som avtalt, vil Fylkesmannen anse innsigelsen som imøtekommet.

Lund (B22_F)
Når det gjelder byggeområde for boliger på Lund (B22_F), er området i siste planutkast tatt ut og avsatt som rent LNFR-område. Fylkesmannen registrerer imidlertid at man i den administrative vurderingen av innsigelser og høringsuttalelser uttaler følgende om det her aktuelle byggeområdet:
«Området tas ikke med i denne høringen men utredes i saksbehandlingen til kommunestyrets behandling av kommuneplanens arealdel».
Fylkesmannen er usikker på hvordan dette nøyaktig skal forstås. Vi finner derfor grunn til å understreke at innsigelsen til det her aktuelle området på Lund ikke er trukket og at den derfor fortsatt står ved lag. Dersom kommunen i sluttbehandlingen velger å ta inn området igjen, vil innsigelsen medføre at kommunens planvedtak ikke blir rettslig bindende.

<u>Saksbehandlers vurdering</u>
Pistolskytebanen Osbakk er tatt ut av planforslaget og innsigelsen ansees som imøtekommet.

Området til massedeponi Jodal reduseres fram til hensynssonen som framkommer i et forslag til reguleringsplan. Denne reduseringen gjør at Fylkesmannen anser innsigelsen imøtekommet.

Boligområde Lund (B22_F) er tatt ut av planen. Tiltaket ble tatt med i denne revideringen av kommuneplan fordi dette ble sett på som en mulighet da tiltaket ikke ble tatt med i forrige revidering i 2011. Fylkesmannen og fylkeskommunen fremmet innsigelse til tiltaket da planen var ute til 1.gangs høring.

Innsigelsen som kom fra Fylkesmannen vedrørende Boligfelt Lund (B22_F) da planen var ute til 1.gangs høring:
Innsigelse til område B22_F Lund
Fylkesmannen fremmer innsigelse til forslaget om å ta inn B22_F Lund som boligområde av hensyn til fastsatt i statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging. I tillegg vises det til at området er et viktig nærturterreng til Fauske, og bl.a. et viktig hekke- og leveområde for hønsehauk.

Nærmere begrunnelse
Det er her foreslått lagt ut et mindre boligområde. Det er i statlige planretningslinjer for samordnet bolig-areal og transportplanlegging(SPR-SBAT) tydelig uttrykt mål om at utbyggingsmønster og transportsystem bør «fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer». I stortingsmeldingen om Nasjonal transportplan 2014- 2023(NTP) trekkes også behovet for redusert privatbilbruk særskilt fram for å nå nasjonale målsettinger på klimaområdet.

Etter Fylkesmannens vurdering vil den her foreslåtte arealbruken vanskelig oppfylle denne målsetningen. En eventuell utbygging av B22_F vil ikke styrke sykkel og gange som transportform. Videre vil en slik utbygging være utfordrende med tanke på bærekraftige transportløsninger.

De forannevnte forhold taler mot avsetting av byggeområde for boliger her. Videre er denne delen av Øyneshalvøya besår av kalkspatmarmor, og en forventer rik jordsmonn og frodig og krevende vegetasjon her. Det er videre kjent at halvøya, og da særskilt området rundt Veten, er et viktig hekke- og leveområde for hønsehauk. Også jordugla benytter denne halvøya i forbindelse med næringssøk.

Øynes har også en viktig funksjon som nærturterreng til Fauske. Området er et mye brukt friluftsområde, og avstanden fra fauske sentrum er ca. fire kilometer. Fylkesmannen er enig i kommunens vurderinger i konsekvensutredningen om at selv om det aktuelle området ikke er det mest benyttede arealet i friluftsutøvelsen, vil utbygging være negativ for halvøya som helhet. Avsettelse av byggeområde for boliger her vil så måte «punktere» et område som hittil har vært forbeholdt LNFR-interessene, og vil lettere kunne danne grunnlaget for senere videreutvikling av utbyggingsinteressene her og forårsake utbyggingspress på omkringliggende LNFR-arealer.

Det foreligger også landbruksfaglige og reindriftsfaglige hensyn som taler mot å ta Lundhalvøya i bruk som utbyggingsformål. Området er registrert som «dyrkbar jord», det vil si at grunnforholdene er dype nok til å kunne dyrkes opp til fulldyrka jord. Det dyrkbare arealet er her ganske stort, og streker seg ned mot Knurrvika. Kommunen skal også dyrkbare arealer, særlig der de er av en viss størrelse og ligger inntil/nær dyrka arealer, da disse utgjør en viktig framtidig produksjonsressurs, jf. Nasjonale og regional jordvernmål. I SPR SBATs utgangspunkt om fortetting ligger også en forutsetning om at utviklingen ikke bør gå på bekostning av god matjord. En åpning av boligbygging her vil forventelig genere et større utbyggingspress på landbruksområdene på halvøya, og da særskilt dyrka marka mellom Erikstad og Lund.

Øynes er del av Duokta reinbeitedistrikt og har primært vært benyttet til vinterbeiter so mer minimumsfaktor for reinbeitedistrikt og har primært vært benyttet til vinterbeiter som er minimumsfaktor for reinbeitedistriktet. Øynes har blitt vanskelig tilgjengelig for reindrifta etter at diverse inngrep nord for Fauske har gjort flyttleia til Øynes vanskelig å bruke. Øynes utgjør i midlertidig et større

utmarksareal, og med mange inngrep i reinbeiteområder, er det stadig viktigere å ivareta de arealene som gjenstår. Åpnes det for et boligfelt som foreslått vil store deler av beitearealene på Øynes bli mindre attraktive. I tillegg vil det kunne bli enda vanskeligere å flytte til og fra Øynes med rein.

Det vil samlet sett være fornuftig å bevare denne delen av Lund-halvøya som LNFR-formål. Ut fra forannevnte, og da særskilt hensynet til SPR-SBAT, og at det etter kommunens opplysninger er avsatt tilstrekkelig med boligreserver i og rundt Fauske by, fremmer Fylkesmannen innsigelse ti boligområde B22_F.

Saksbehandlers vurdring.
Ovenstående innsigelse med begrunnelse fra Fylkesmannen gjør at tiltaket må ut av planen hvis kommuneplanen skal bli godkjent.
Innsigelsen omfatter bl.a. jordbruk. Arealet til foreslått boligområde er ikke klassifisert som dyrkbar jord. Arealet er definert som uproduktiv skog (Kilde: Skog og landskap). Men innsigelsen har flere begrunnelser som etablering av boligfeltet bryter med de statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging. I tillegg vises det til at området er en del av et viktig nærturterreng til Fauske, og bl.a. et viktig hekke- og leveområde for hønsehauk. Det er flyttlei for rein til Øynes og dette inngår da som reinbeiteområde som vil bli mindre attraktivt ved etablering av boligfelt. Fylkesmannen gjentar i uttalelsen til 2.gangs høringen at dersom kommunen i sluttbehandlingen velger å ta inn området igjen, vil innsigelsen medføre at kommunens planvedtak ikke blir rettslig bindende.
Dette gjør at tiltaket ikke tas med i sluttbehandlingen.

Norges vassdrag- og energidirektorat
NVE hadde følgende innsigelse i 1.gangs høringen:
NVE mener at faren for skred ikke er tilstrekkelig ivaretatt i plandokumentene og har innsigelse til planen, jfr. plan- og bygningsloven § 5-4, inntil dette er ivaretatt.
Fauske kommune har gjort tilføyelser i bestemmelse som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet med tanke på fare for kvikkleireskred. Dette har medført at begrunnelsen for innsigelsen er ivaretatt.

NVE oppsummerer i sin høringsuttalelse:
NVE mener Fauske kommune viser god forståelse for naturfarer og vi synes det er positivt at tidligere gitte innsigelse og planfaglige råd er tatt hensyn til og innarbeidet i nytt planforslag. Vi har derfor ikke innsigelse eller merknader til 2. gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Fauske kommune 2017 – 2029.

Saksbehandlers vurdering
Som det framgår av uttalelsen mener NVE at Fauske kommune viser god forståelse for naturfare og at begrunnelsen for innsigelsen er ivaretatt. Kommunen har mange utfordringer innen naturfare og vi synes det er meget positivt at NVE oppfatter oss som en kommune som tar dette på alvor og viser god forståelse for utfordringene.

Bane NOR
Bane NOR hadde 5 innsigelser til 1.gangs høringen og har gjort følgende uttalelse til 2.gangs høring:
#H1 Bestemmelsesområde handel
Ved 1. gangs høring av kommuneplanen lå bestemmelsesområdet handel #H1 delvis over arealer som i dag er eksisterende terminalområde ved godsterminal. I mottatt planforslag er handelsområdet #H1 tatt ut av planen og Bane NOR anser vår innsigelse som imøtekommet
2. Avglemt areal i plankartet
Ved 1. gangs høring manglet det et lite område som skulle vært avsatt til jernbaneformål vest for godsterminalområdet. I mottatt plankart er dette korrigert og vi anser vår innsigelse som imøtekommet.
3. Jernbaneareal vist som grønnstruktur
I mottatt plankart er formålet grønnstruktur o_GGR_F vest for terminalområdet tatt ut av planen og

erstattet med o_SBT1_F fremtidig kryssingsspor. Bane NOR anser vår innsigelse som imøtekommet.
4. Kombinert formål BKB3_F
I forrige planforslag var det på Kistrand foreslått endret formål fra fritidsbebyggelse til kombinert fritids- og boligbebyggelse BKB3_F. I vår uttalelse påpekte vi at hensynet til jernbanen ved endring av formålet ikke var tilstrekkelig ivaretatt. Videre krevde vi at det måtte tas inn en generell bestemmelse som ivaretar hensynet til jernbanen på reguleringsplannivå. Kommunen har tatt inn en bestemmelse som ivaretar dette under en ny bestemmelse § 3.13. Videre er formålet BKB3 _F erstattet med BKB08_F, hvor det ikke tillates oppføring av nye boliger, samt at planfri overgang ved jernbanen må være etablert før utbygging av fritidsboliger. BaneNOR anser med disse endringene at innsigelsen vår er imøtekommet.
5. Turveg inne på jernbanens område
Ved 1. gangs høring oppdelte en turveg et areal avsatt til baneformål, vest for terminalområdet. I vår uttalelse ba vi om at turvegen ble flyttet til å følge eiendomsgrensen slik den gjør i gjeldende kommunedelplan. I mottatt plankart er turvegen flyttet slik at den følger eiendomsgrensen. Bane NOR anser at innsigelsen vår er imøtekommet.

Konklusjon
Dersom planforslaget blir vedtatt slik det nå fremstår har Bane NOR ingen innsigelse til planforslaget. Forøvrig viser vi til generelle merknader og planfaglige råd i Jernbaneverkets uttalelse av 17.6.2016.

Saksbehandlers vurdering
Som det framkommer av den ovenstående uttalelse anser BaneNOR at de 5 innsigelsene til 1.gangs høring er imøtekommet i planforslaget som har vært til 2.gangs høring.

O_SBT5_F - dobbeltspor Valnesfjord
Flyttleier har et særlig vern etter lov om reindrift § 22, og det er ikke lov å iverksette tiltak som hindrer bruk av flyttleiene. Fylkesmannen mener derfor at kommunen må knytte bestemmelse til det avsatte området om at arbeidet med reguleringsplanen må sikre at ikke flyttleia blir stengt. Vi foreslår følgende planbestemmelse til området:
Det er ikke lov å iverksette tiltak som hindrer bruk av reindriftas flyttlei, og nærmere avklaringer om tilpasning og avbøtende tiltak skal avklares med reinbeitedistriktet og redegjøres for i reguleringsplan.

Vi har fått bekreftet fra Fauske kommune at en slik bestemmelse vil bli lagt inn før endelig vedtak av kommuneplanens arealdel. Fylkesmannen vil understreke at vi vil følge opp at hensynet til reindriftas flyttlei i en eventuell fremtidig reguleringsplan blir tilstrekkelig ivaretatt.

Saksbehandlers vurdering:
Lagt inn egen bestemmelse under §4.2.2 O_SBT5_F - dobbeltspor Valnesfjord som ivaretar reindrifta.

GF09_F Dressurområde for hund i Fagerlia i Sulitjelma
Kommunen ønsker å avsette et stort område på 838 daa til Friområde – dressur for hund. I konsekvensutredningen påpekes det at det er flyttlei i nærheten, men at området ikke berører denne. På reindriftskartene vises det imidlertidig at det er trekklei gjennom området, og hele området er reinbeiter for Balvatn reinbeitedistrikt.
Vi forutsetter at reglene om båndtvang og dialog med reinbeitedistriktet angående hundeprøve uten hundebånd opprettholdes som tidligere. Vi forutsetter også at det ikke settes opp gjerder som hindrer bruken av trekkleia

Saksbehandlers vurdering
Støy
Fylkesmannen har ettersendt støyfaglige merknader som er datert 2.11.2018. 2 dager etter

høringsfristen. Denne inneholder påpeking av planfaglig mangel vedrørende støy og vi hensyntar dette. Merknadene inneholder følgende:

Forsalg til bestemmelser § 1.5 om støy fastslår at T-1442 (nåværende versjon T-1442/2016) gjelder innenfor hele kommunen. For støyfølsom bebyggelse langs sterkt trafikkerte veger kreves det støyfaglig rapport som dokumenterer at støykrav er oppfylt. Hvilke veger som omfattes skal avklares i den enkelte plan, men i utgangspunktet gjelder dette EV6, RV80 og større gater i Fauske sentrum. Det bør settes krav om at støyfaglig rapport skal utarbeides og legges til grunn som planpremiss ved utarbeidelse av reguleringsplan. Vi gjør også oppmerksom på at enkle overslagsberegninger viser at ved en ÅDT på 2000, 30 km/t fartsgrense, tungtrafikkandel på 4 % vil inngangen til gul sone ligge ca. 15 m fra midten av vegen.
I bestemmelsens om rød sone fremkommer at det innenfor sentrumssone A (jf. § 1.15) kan tillates utbygging av ny boligbebyggelse dersom det kan dokumenteres i reguleringsplan at både utendørs og innendørs støykrav oppfylles. I planen er sone A definert som bykjernen, og er etter det vi kan se sammenfallende med SSBs definisjon av sentrumssonen for Fauske. I planbeskrivelsen under nasjonale føringer nevnes SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Vi kan imidlertid ikke se at ikke se at temaet er utdypet i planbeskrivelsen som grunnlag for å tillate oppføring av ny bebyggelse med støyfølsom bebyggelse i støysonene, jf. T-1442/2016 pkt. 3.2.1 om avvik fra anbefalingene.
I forslag til § 1.5 er det også gitt bestemmelse om gul sone. Avvik fra T-1442/2016 i gul sone må håndteres på tilsvarende måte som for rød sone. Dette innebærer at støysonen er en viktig planpremiss for plassering av bygninger og uteoppholdsareal, samt valg av planløsning for å ivareta stille side. Det bør settes krav om at støyfaglig rapport skal utarbeides og legges til grunn som planpremiss ved utarbeidelse av reguleringsplaner også i gul sone. Krav for å tillate oppføring av bygning med støyfølsom bruk i støysonene bør tas inn i bestemmelsene, jf. T-1442/2016 pk1 3.2.1. Slike krav bør omfatte:

1. *Alle boenheter innenfor avvikssonen skal være gjennomgående og ha en stille side.*
2. *Minimum 50 % av antall rom til støyfølsomt bruksformål i hver boenhet skal ha vindu mot stille side. Herunder skal minimum ett soverom ligge mot stille side.*
3. *Støykrav for uteoppholdsarealer skal være tilfredsstilt.*
4. *Alle boenheter hvor ett eller flere rom til støyfølsomt bruksformål kun har vinduer mot støyutsatt side må ha balansert mekanisk ventilasjon.*
5. *Vinduer i soverom på støyutsatt side og som samtidig er solekseponert, bør ha utvendig solavskjerming. Behov for kjøling må også vurderes.*
6. *Det bør også tas inn en bestemmelse om krav til støy i bygge- og anleggsfasen som sikrer at kravene i T-1442/2016 kap. 4 Retningslinjer for begrensning av støy fra bygg- og anleggsvirksomhet gjelder i kommunen.*
7. *Innglassing av balkonger*

For sone A er det foreslått en bestemmelse om at «det tillates innglassing av privat og felles uteoppholdsareal dersom det et nødvendigtiltak for å oppnå tilfredsstillende støynivåer utendørs

8. *Innglasset balkong skal kunne åpnes og skal ha rikelig med tilgang på lys og luft. Dette skal dokumenteres i reguleringsplan.»*
9. *Fylkesmannen vil i denne sammenheng påpeke at uteoppholdsareal i henhold til byggteknisk forskrift § 5-6 er «de deler av tomten som er egnet til formålet og som ikke er bebygd eller avsatt til kjøring og parkering. Kommunen kan bestemme at hele eller deler av ikke overbygd del av terrasser og takterrasser kan regnes som uteoppholdsareal». Det er altså i henhold til forskriften ikke adgang til å inkludere innglasset areal i uteoppholdsarealet. Bare «ikke overbygde» deler av terrasser og balkonger kan regnes som uteoppholdsareal.*
10. *Det er ikke adgang til å fravike byggteknisk forskrift i plan, og det innebærer en planfaglig mangel dersom kommuneplanens arealdel åpner for å beregne innglasset areal som uteoppholdsareal. Fylkesmannen forutsetter at dette korrigeres. Kravene til minste uteoppholdsareal (MUA) må vurderes og fastsettes ut fra dette.*
11. *Innglasset balkong skal kunne åpnes og skal ha rikelig med tilgang på lys og luft. Dette skal*

dokumenteres i reguleringsplan.»

12. *Fylkesmannen vil i denne sammenheng påpeke at uteoppholdsareal i henhold til byggteknisk forskrift § 5-6 er «de deler av tomten som er egnet til formålet og som ikke er bebygd eller avsatt til kjøring og parkering. Kommunen kan bestemme at hele eller deler av ikke overbygd del av terrasser og takterrasser kan regnes som uteoppholdsareal». Det er altså i henhold til forskriften ikke adgang til å inkludere innglasset areal i uteoppholdsarealet. Bare «ikke overbygde» deler av terrasser og balkonger kan regnes som uteoppholdsareal.*
13. *Det er ikke adgang til å fravike byggteknisk forskrift i plan, og det innebærer en planfaglig mangel dersom kommuneplanens arealdel åpner for å beregne innglasset areal som uteoppholdsareal. Fylkesmannen forutsetter at dette korrigeres. Kravene til minste uteoppholdsareal (MUA) må vurderes og fastsettes ut fra dette.*
14.

Saksbehandlers vurdering:

Støy

I kommuneplanen er det et generelt plankrav ved utbygginger. I betemmelsenes §1.5 Støy har vi satt krav om at T-1442 gjelder innenfor hele kommunen og at det kreves støyfaglig rapport som dokumenterer at støykravene er oppfylt. Hvilke veier dette omfatter avklares i den enkelte reguleringsplan eller byggesak, men vil i hovedsak gjelde langs hovedveger (EV6, RV80) og større gater i Fauske sentrum. Dette gjelder rød og gul sone. Vi mener derfor å ha ivaretatt kravene til støy ved utbygginger.

Vi tar ut bestemmelsene om at innglasset areal kan tas inn i uteoppholdsarealet

Nordland fylkeskommune

Trekk av innsigelse

Fylkesråd for kultur, miljø og folkehelse har 01.11.2017 fattet følgende vedtak:

1. *Fylkesråden trekker innsigelsen datert 28.06.2016 til kommuneplanens arealdel for Fauske.*
2. *Fylkesråden trekker samtidig innsigelse til områdereguleringsplan for Terminalveien øst, datert 24.februar 2014. Dette under forutsetning at bestemmelsene endres i tråd med det som framkommer av kommuneplanens arealdel ved 2.gangs offentlig ettersyn.*

Fauske kommune omgår ikke lenger regional politikk knyttet til kjøpesenter og handel. Dette vil begrense behovet for bruk av bil til og mellom kjøpesenter utenfor sentrumsavgrensingen. Videre er det i hovedsak lagt til rette for forretning i områder hvor dette eksisterer i dag. Dette er positivt for å opprettholde og utvikle videre drift.

Fylkesrådens vurdering er at tilrettelegging for handel ut over 3000m2 BRA i BKB05_F er i tråd med anbefalingene i handelsanalysen, og dermed kan aksepteres. Fylkesrådens vurdering er derfor at innsigelsen kan trekkes.
Fylkesråden takker kommunen for godt samarbeid.

Oppfølging av vesentlige planfaglige merknader og planfaglige råd 1. gangs høring og offentlig ettersyn

Konsekvensutredningen
Utdrag av merknaden
Ved høring og offentlig ettersyn var konsekvensutredningen mangelfull og lite tilgjenglig utformet. Nordland fylkeskommune ser at kommunen i stor grad har fulgt opp merknaden knyttet til konkrete områder. Vi kan imidlertid ikke se at BKB09_F, Sulitjelma hotell er inkludert i konsekvensutredningen. Vi

ber om at dette området utredes før vedtak.
Konsekvensutredningen framstår fortsatt som uklar, og det er krevende å finne igjen tiltak i kart og bestemmelser.
Nordland fylkeskommune ber kommunen gå gjennom konsekvensutredningen, og sikre at denne er enkel å forstå. Det må være samsvar mellom konsekvensutredningen og planens øvrige dokumenter. Vi anbefaler å angi tiltak med kode i plankartet(der tiltaket er tatt inn i planen), samt beskrivelse av formål og sted. Eventuelle andre uklarheter og uoverensstemmelser i dokumentene må også rettes opp før vedtak.

Fremtidig boligområde B22_F på Lund
Fylkeskommunen vurderte at tilrettelegging for boliger 4 km fra sentrum i et mye brukt friluftslivsområde uten kollektivtilbud er i strid med:

- *Kommunens strategi om boligfortetting i sentrumsnære områder*
- *Regional poltikk jf. Fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer, kap 8.2. om By- og tettstedsutvikling, Punkt a)*
- *Regional plan – klimautfordringer i Nordland 2011-2020, sektormålsetting C.*

Kystsonen
Fylkeskommunen oppfordret kommunen til å kartlegge interessen langs vassdrag og i strandsonen i utbyggingsområder gjennom å definere den funksjonelle strandsonen . Dette for å unngå regulering for små tiltak og eventuelt søknader om dispensasjon.

Det framgås av kommunens vurdering at Fauske er en kommune med få dispensasjoner i 100- meters beltet langs sjø og vassdrag og litekonflikt om bruk av strandsonen. Av planbeskrivelsen går det frem at funksjonell strandsonen ikke kartlegges i forbindelse med utarbeiding av interkommunal kystsoneplan for Skjerstad fjorden. Vi ber om at spørsmålet tas opp igjen ved utarbeiding av planstrategi.

Fortetting med kvalitet (utdrag av uttalelsen)
Fylkeskommunen er positiv til at kommunen ønsker å fortette, og i hovedsak legger nye boligområder til sentrum , Straumsnes i Valnesfjord og Sulitjelma. Ved 1.gangs høring og offentlig ettersyn savnet vi imidlertidig bestemmelser som ivaretar fortetting med kvalitet og gode boligområder på en god måte. Fylkeskommunen ser at retningslinjer knyttet til sentrums- og tettstedsutvikling er utviklet med større vekt på gode bomiljø. Dette er positivt. Det er også satt bestemmelser og retningslinjer for å ivareta barn og unges interesser, gang- og sykkelveier, støy, uteoppholdsareal og universell utforming, samt krav til reguleringsplan i områder avsatt til sentrumsformål. Ved god og aktiv bruk av forslåtte bestemmelser og retningslinjer vurderer fylkeskommunen at fortetting kan ivaretas med kvaliteten ved utarbeiding av reguleringsplaner.

Fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer for By- og tettstedsutvikling, kap.8.2:
b) Fortetting skal skje med kvalitet . Gjennom arealplanleggingen skal det legges til rette for god funksjonsblanding som fremmer trafikksikkerhet, barns legemligheter og stedets karakter .
d) By- og stedsutvikling skal ivareta og bygge videre på viktige kulturhistoriske kvaliteter, stedets karakter og identitet.

Automatiske fredete kulturminner (utdrag av uttalelsen)
Fylkeskommunen har ikke grunnlagsmateriale for å kunne vurdere hvorvidt den foreslåtte arealdisponeringen for Fauske kommune innebærer konflikt med automatiske fredete kulturminner. De kjente kulturminnene utgjør sannsynligvis bare en liten del av den totale kulturminnebestanden. Fylkeskommune reiser imidlertidig ikke innsigelse til planen. Dette innebærer ikke at fylkeskommunen har sagt seg enig i arealbruken etter kulturminneloven §8 fjerde ledd, andre punkt. Dette gjelder særlig områder som er lagt ut til bebyggelse og anlegg samt samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

Fylkeskommunen må som tidligere får tilsendt planlagte tiltak til kulturminnefaglig vurdering og uttalelsene.

Saksbehandlers vurdering
Fylkeskommunen ved Fylkesråden viser i det ovenstående at innsigelsene til kommuneplanens arealdel
trekkes. Dette gjør at vi i framtiden kan bygge kjøpesenter på over 3000m2 på Krokdalsmyra, Terminalveien øst. Når kommuneplanen er vedtatt så må det gjøres nødvendige endringer i områdereguleringsplanen for Terminalveien Øst slik at denne kan vedtas.
Med områdeplan på plass ligger til rette for etablering av forretning/næringsbebyggelse, lager, service og distribusjon for netthandel med inntil 6.000m² BRA. Det kan etableres inntil 5.200 m² BRA forretning.

Konsekvensutredningen.
Konsekvensutredningen er gjennomgått og hvert utredet tiltak har fått samme betegnelse/kode som i plankartet. Formål og sted har fått en mer presis beskrivelse.
Sulitjelma hotell er konsekvens utredet.

Boligområde B22_F på Lund
Vedrørende framtidig boligområde på Lund vises det til vurderingene som er gjort under Fylkesmannens uttalelse.

Strandsonen
Vedrørende strandsonen er vurderingen slik det framkommer i behandlingen etter 1.gangs høringen. Dvs at kommunen har liten aktivitet og få konflikter i strandsonen. Vi tar opp spørsmålet rundt strandsonen i neste planstrategi eller neste revidering av kommuneplanen.

Fortetting med kvalitet
Vi er helt enig med fylkeskommunen at boligfortetting skal skje med kvalitet slik at områdene innehar felles utendørs oppholdsareal, møteplasser og gode trafikkløsninger for myke trafikanter herunder barn/unge. Best mulig solforhold og best mulig utsiktsforhold til sjøen.

Vedrørende fortetting og høyhusetablering er vi enig om at dette ikke er tilstrekkelig dokumentert i konsekvensutredningen. Det bør utarbeides to områdeplaner eller flere som dekker sentrum. I disse områdeplanene bør det utredes slik at fylkesplanens om By- og tettstedsutvikling blir ivaretatt.
Hvis ikke det blir utarbeidet områdeplan så må kravene til boligfortetting med kvalitet utredes i detaljreguleringsplan ved utbygging.

Automatisk fredete kulturminner
Som det framkommer i uttalelsen er ikke planen tilfredsstillende vedrørende arealbruken etter kulturminnelov §8 fjerde ledd, andre punkt. Dette innebærer at fylkeskommunen må som tidligere få tilsendt planlagte tiltak til kulturminnefaglig vurdering og uttalelse.

Nyere tid kulturminner
Alle tre forskriftsfredete bygninger ved Røvika ungdomssenter avmerkes i plankartet som fredet, med hensynssone. Skal også vurdere en større hensynssone for å ivareta omgivelsene rundt de fredete bygningene.
Vi skal også vurdere retningslinjene knyttet til Sulitjelma på bakgrunn i at det under utarbeidelse en kulturminneplan for Sulitjelma.

Mineralfaglig uttalelse
Det skal igangsettes et planarbeid i 2018 vedrørende mineraler og løsmasser. Hvilken form denne planen skal ha er ikke helt avgjort, om det blir temaplan eller kommunedelplan.
Det kan også være aktuelt å bruke hensynsoner for å ivareta mineraler og løsmasser.

Direktoratet for mineralforvaltning
Hadde ingen innsigelser til 1. gangs høringen av planen.
DMF sin merknad til planen er tatt inn i planbeskrivelsen.
DMF har ingen ytterligere merknader til 2. gangs høringen.

Statens vegvesen
Hadde ingen innsigelser, men planfaglig mangel vedrørende manglende tema om trafikksikkerhet i konsekvensutredningene. SVV skriver i uttalelsen at de er tilfreds med at temaet nå er tatt med i konsekvensanalysene.
I uttalelsen har de et planfaglig råd vedrørende at plankartet og tegnforklaringen bør endres i henhold til sosi-standarden, slik at det fremgår at disse vegene er fremtidige vegtraseer for E6 og rv. 80, slik som disse er vist i arealplanen vedtatt i 2011. SVV ønsker også at det langs disse nye vegtraseene tegnes inn hensynssoner med bestemmelser om bygge restriksjoner innenfor veglovens byggegrense på 50 meter fra midtlinjen. Bestemmelsene for restriksjonssonene bør angi at all bygging innenfor disse sonene må godkjennes av Statens vegvesen før tiltak kan iverksettes. På den måten kan vi hindre at fremtidige hovedvegtraseer bygges igjen og at vegene kan utbygges i fremtiden.

Saksbehandlers vurdering
Vi kan forstå at SVV synes det er merkelig at en framtidig vegtraseer er lagt inn som eksisterende. Samtidig er dette er gjort for å følge samme prinsippet som i resten av planen. I veileder til kommuneplanen står det at alt som videreføres fra gjeldende plan skal legges inn som nåværende, mens endrede eller nye formål legges inn som framtidig. Skillet mellom nåværende og framtidig handler med andre ord ikke om hva som er realisert, men hvilken arealbruk som allerede er avklart og hva som er nytt av planen. For alt som er nytt (framtidig) stilles det krav om konsekvensutredning.
Nåværende/framtidig er den enkleste måten vi har for å vise hvilke endringer som er lagt inn i planen. Slik vår vurdering er, vil vi ikke endre måten vegtraseen er lagt inn i kartet på med bakgrunn i begrunnelsen ovenfor.
Vedrørende hensynsone så kan vi ikke legge inn hensynssone kun for disse 2 traseene, men at alle fjernveier får hensynssone, noe som vil gjøre kartet mindre lesbart. Vi mener at det er tilstrekkelig at byggegrensene langs vei er lagt inn i bestemmelsene og vegloven gjelder uavhengig om det legges inn hensynssone eller ikke.

Martin Martinsen
Har innspill om å endre LL i Moen til LSB_F som er betegnelsen for areal spredt boligbyggelse.

Saksbehandlers vurdering
2.gangs høringen vedrører tiltak og arealer som allerede er tatt inn i planen. At ta inn nye tiltak som krever nye utredninger gjøres ikke i denne høringen Dette gjør at innspillet ikke utredes.

JBS Eiendom Nor
Har følgende merknad til planen:
I vedtaket heter det at «I området BNB02 gnr. 103 bnr. 1285 opprettholdes forretningsformål inntil 3000 m2».
*I det som er lagt ut er det åpnet for totalt 3000 m2 forretning innenfor **hele** BKB02 (tidligere BNB02) som består av følgende eiendommer gnr. 103 bnr. 941, 1050, 1060, 1282 og 1285. Vi er kun eiere av bnr.*

1282 og 1285 og vedtaket går på at det er gnr. 103 bnr. 1285 som skulle tilgodeses med inntil 3000 m2 med forretning. Vi ønsker videre at det opprettholdes formål forretningsdrift på bnr. 1282 også. I praksis vil dette si at en for hele BKB02 avsettes det tilsammen 6000m2 til formål forretning der 3000m2 er avsatt til dette formålet på bnr. 103 bnr. 1285.

Saksbehandlers vurdering

I planforslaget er det lagt inn tillatt med forretning inntil 3000 m2 i hele BKB02 område. Dette fordi hele området bør ha samme formål/bestemmelse. Å legge inn 6000 m2 for hele området er ikke tillatt for da omgår man regional planbestemmelse punkt 7.1 om at det ikke er tillatt med etablering av kjøpesenter med større bruksareal enn 3000m2. Ved etablering av kjøpesenter over 3000 m2 gjelder retningslinjer som framkommer i bestemmelse om etablering av kjøpesenter punkt 7.1 i Fylkesplanen for Nordland. For å følge opp vedtaket i Planutvalget så må følgende setning inn i bestemmelsen for BKB02 «forretningsareal kan økes med inntil 3000m2, men kun på gnr.103 bnr 1285 " Skal forretningsformål gjøres gjeldene for flere eiendommer i område eks.bnr.1282, så må planutvalget gjøre vedtak om endringen.

Ebbe prosjekt as

Soneinndelingen

Det er svært positivt at en har lagt opp til soneinndeling og kvartalsinndeling, men begge deler er for lite fremtidsrettet. Bl.a. er forslaget for sone B alt for snevert for å kunne lykkes fullt ut med å gi folk muligheter til å bo i sentrum. Utenfor sone A bør man utvide sone B til å gjelde fra området ved kirka og videre langs Kirkeveien nordover der jernbanebroa krysser E6, og videre langs jernbanen sør-østover helt ned bort mot småbåthavna. Dette området faller naturlig ned og inn mot sentrumskjernen. Det vil ta mange, mange år før hele dette området er fortettet, men legger til rette for muligheten alt nå, så vil det komme opp prosjekter og bli en gradvis utbygging.

Det er mange hus i dette området som er bygget i 2 etasjer med et høyt saltak, hvor en allerede nesten er i samme høyde som det legges opp til i planavdelingens forslag i Sone B. Og om man vil eller ikke så er en nødt til å ta innover seg de økonomiske aspekt, for at utbyggere i det hele tatt skal finne det ansvarlig å bygge noe, så vel i den planlagte sone B, som i den her foreslåtte utvidede sone B. Legges det ikke til rette med tilstrekkelig byggehøyde og utnyttelsesgrad vil ingen utbyggere finne det økonomisk forsvarlig, og en vil da ikke oppnå de sentrale myndighetens ønskede fortetting.

Det er i det minste overraskende at ikke sone B også omfatter området øst for sone A, og hva ligger bak det kan en jo bare spekulere i? En snever sone B som planavdelingen legger opp til, bør da i denne runden, i øst ta utgangspunkt fra Tunveien og østover mot Geitberget, og i alle fall bort til der Sentralservice og Rørleggeren Fauske holder til. Her er det ledige tomter og flere eldre hus som godt kan vike plass til noe nytt, større og mer moderne arkitektur, men da holder det ikke med gjeldene byggehøyde og BYA på 35 %. Dessuten bør en regulere om fra næring til bolig, arealet fra østsiden av sjåførskolen bort forbi rundkjøringen helt fram til der Sentralservice. Alternativt næring nederst og bolig i øvrige etasjer for arealet øst for rundkjøringen. Ellers muligheter som sone B. Det er viktig at en hele veien her får til en byfornying, ved innkjøringen til sentrum fra sør, noe som kommer til å kle det nye hotellet, som forhåpentlig vis vil komme

Sone A, sentrumskjernen

I sone A, sentrumskjernen, er det greit med kvartalsinndeling, men det må være likhet for alle med en BYA på 100 %. Det trengs små grønne miljø, men det må være kommunens ansvar på egen grunn, og det er jo parker midt i dagens bykjerne. I tillegg har en bygdetunet m.m. Ønsker man virkelig et levende sentrum med folk, så må en gi muligheter for det.

Flere steder i Fauske sentrum er det vanskelige grunnforhold, spesielt vestover bortover langs Sjøgata mot bygdetunet. Å finne det lønnsomt å bygge leilighetsbygg her med krav om garasje under gateplan er neppe realiserbart økonomisk. Ei heller om en må benytte store deler av tomten til parkering. Da er vi redd det blir så dyre leiligheter at det ikke er realiserbart. Derfor må det gis anledning til større utnyttelsesgrad og parkering for beboerne og evnt. andre i 1. etg. Parkering her kan også være næring

med utleie av parkeringsplasser. Der det er aktuelt med butikker eller annen næring i front mot gata, må det gis mulighet for beboelse bakover.
I Fauske sentrum har vi allerede mange tomme butikklokaler, og da på en måte å tvinge noen til å bygge ytterligere butikklokaler kan jo ikke være noe poeng. En bør jo heller sette noen krav til hvordan fasaden ut mot gata skal se ut, hvor Amfi kan være et eksempel.
Bortover Sjøgata fra kvartal 13 (tidligere Nordlandsbanken), til kvartal 9 (El-kjøp/Rema) er det i fremlagt forslag på at bare noen kvartaler får anledning til sokkel. Her er det jo skrått treng hele veien fra Storgata til Sjøgata, og da må alle få lik behandling. Vi registrerer at det for noen kvartal er foreslått byggehøyder på hhv. 20 etasjer (Kvartal 15 fra Lindas skap til og med dagens hotell), 21 etasjer (Kvartal 14 fra Solvikgården til Torget), 22 etasjer (Kvartal 8 Havnegården).

Saksbehandlers vurdering
Soneinndeling
I sone B er område som er avsatt til boligfortetting basert på følgende:
Området er opprettet for å gi rom for en høyere utnytting av arealene og dermed boligfortetting. Fauske har ikke tradisjon med fortetting av sentrums områder. Dette gjør at vi er nødt til å gå forsiktig fram. Fortetting er en klar avveining mellom utnyttelse av området sett i forhold til belastning for de som bor i området. Går dette for fort fram så kan det føre til store protester som vanskeliggjør en ønsket utvikling. Gode prosesser er avhengig av at berørte parter høres/medvirker og ikke føler seg overkjørt. Områdets grenselinjer er satt med bakgrunn i at planutvalget har godkjent reguleringsplaner i området som gir en høyere utnyttelse av arealet. Vi vil med gjennomføring av disse prosjektene og nye prosjekt få erfaring med hvordan innbyggerne mottar dette. Så kan området(sone B)utvides i neste revidering.
Sone A, sentrumskjernen
Utnyttelsesgraden er satt med bakgrunn i at det skal være plass til uteopphold, sosiale møteplasser, siktlinjer, sol og utsikt for annen (bakenfor) bebyggelse og snølagring.
Uteoppholdsarealer er det krav om, det er et krav som Fylkesmannen og Fylkeskommunen står fast på. Boligfortetting skal skje med kvalitet. Dette innebærer at hvert boligtiltak skal innfri kravene til uteoppholdsareal. Befolkningen og spesielt barn skal ha muligheter til lek og aktivitet på boligenhetens eiendom. Felles offentlige rom kan ikke betraktes som uteoppholdsarealer for økt boligmengde, disse er til for alle i kommunen. Det skal i tillegg være siktlinjer og mulighet for utsikt for bakenforliggende boliger. Hvis man bygger altfor tett slik at alt tettes igjen så vil bokvaliteten forringes og de kvaliteter som et sted som Fauske har i dag vil ikke være ivaretatt.
Vedrørende parkering er kravene til antall plasser redusert. Parkering i første etasje er ikke tilrådelig, da vil sentrum bli et fullstendig boligområde. Rådhusgata er det åpnet opp for full boligutnyttelse. En av utfordringene er at det må lages innkjøring fra gata, noe som reduseres antall offentlige parkerings-plasser i gata.
Hvis man skal tillate fullstendige boligbygg i sentrum, må dette gjennomgås i en egen revidering med gode analyser og utredninger. Etablering av rene boligbygg er sannsynligvis irreversibelt. Dvs at næringsvirksomhet blir presset ut av sentrum.
Det er ønskelig med en boligfortetting i sentrum, noe som det er lagt til rette for. Skulle det bli et behov for flere tillate etasjer og mer bya, kan kommunedelplan sentrum revideres med kun dette som tema eller regulere områdene som en områderegulering.
I de mest urbane områdene i sentrum hvor det er etablert en klar kvadratstruktur er det lagt inn %100 % bya, noe som ligger i planforslaget.
Følgende endringer er gjort:
20 etasjer i kvartal 15 er en misforståelse og er rettet opp slik at det harmonerer med resten.
Legger inn retningslinje for kvartal 9 og 10 som er omformulert til: »5+1 ilbaketrukket. Mot Sjøgata; 6+1(inkl.sokkel)» Retningslinjen er også gjort gjeldende for kvartal 11 og 12 . Se tabell §1.15.4.

Administrasjonen
Administrasjonen har gjort følgende endringer
§ 1.15.2 Parkeringsbestemmelser

Har endret i tabellen for Sone c under kjøpesenter, endret fra ingen krav til 1,0-2,0 plass pr 100m2 BRA

Andre forhold

Denne planen er utarbeidet etter ny lov fra 2008. Noe som innebærer nye bestemmelser og nye SOSI-koder for markering av formål. Dette har vært et krevende arbeid og en lang prosess. I tillegg er bestemmelsene mer detaljerte, særlig for kommunedelplan sentrum. Dette er nødvendig når det skal åpnes for boligfortetting, da bør det være mest mulig klare regler. Dette gjør at plan- og byggesaksbehandling blir mer forutsigbar og helhetlig.

I framtiden bør man unngå å revidere hele planen. Gjeldende plan fra 2011 tok 6 år, denne gangen gikk det 4 år. Dette er for lang tid, noe blir nesten foreldet mens prosessen er i gang. For å unngå dette bør planstrategien som gjøres hvert fjerde år foreta en streng vurdering og utvelgelse av hvilke områder/tema som bør revideres. Så revideres kun de tema som er helt nødvendig for at kommunen skal ha et godt planverk. Dette vil føre til en mer oversiktlig og raskere planprosess som vil føre til at revidering kan gjøres innen kommunestyreperiodens første år og dermed vil det være et reelt styringsverktøy for kommunen.

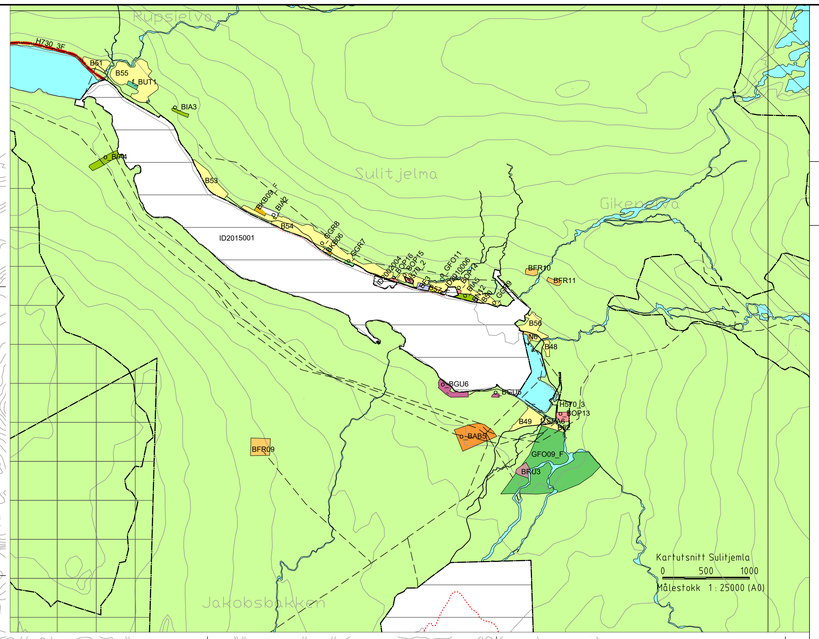
Geir Mikkelsen
rådmann

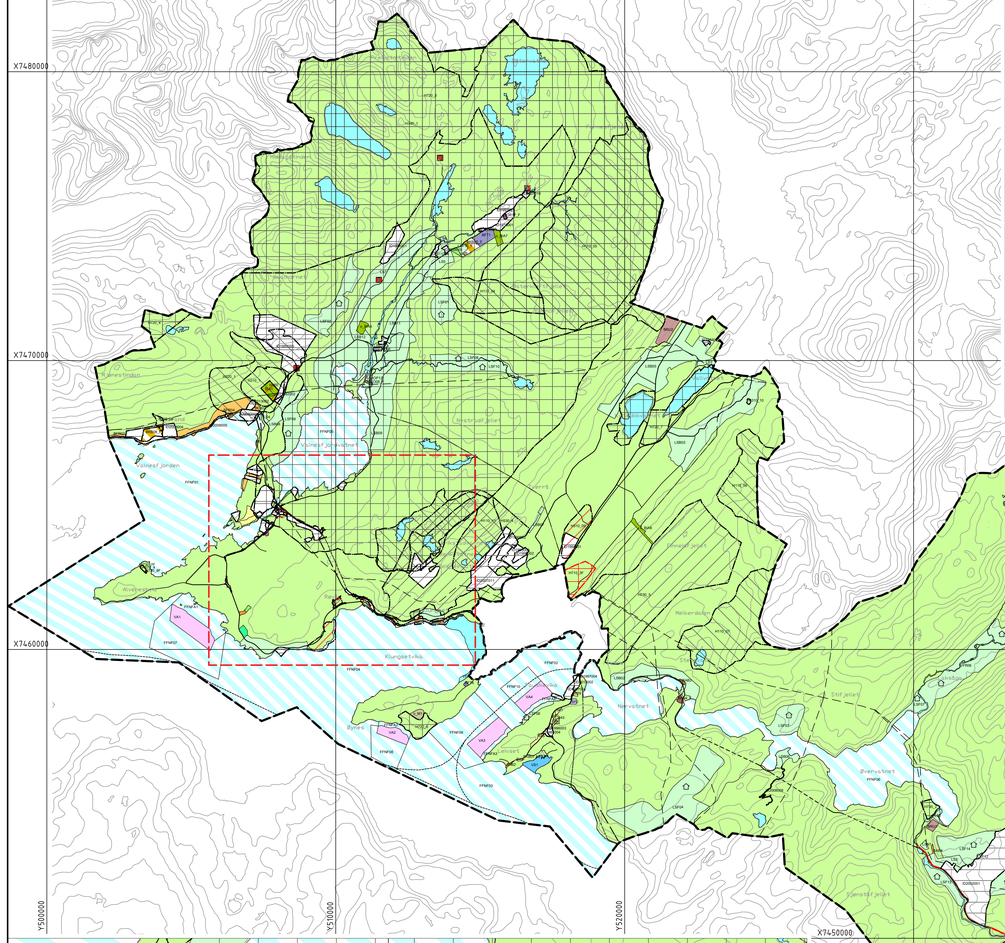
Kommuneplanens arealdel for Fauske kommune 2018-2030

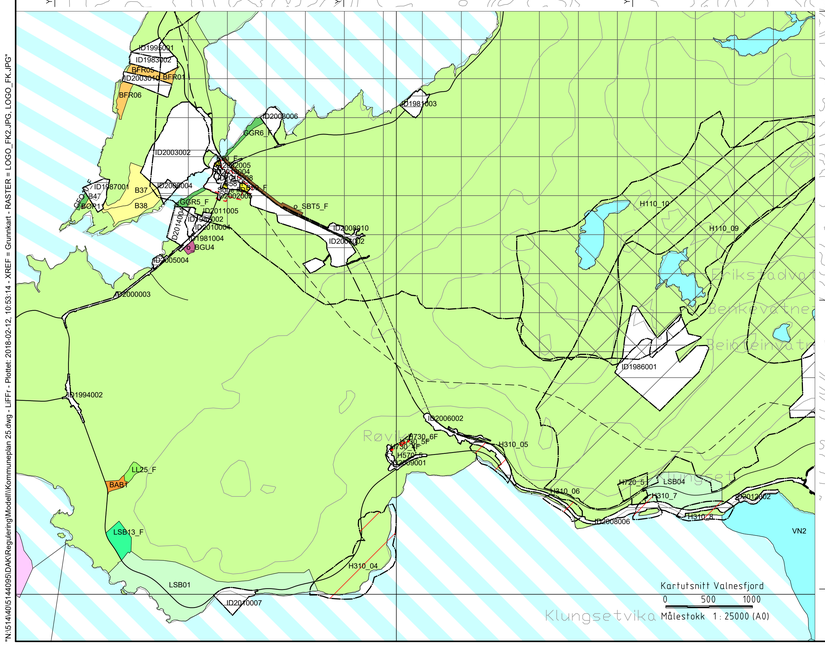
Hovedplankartet

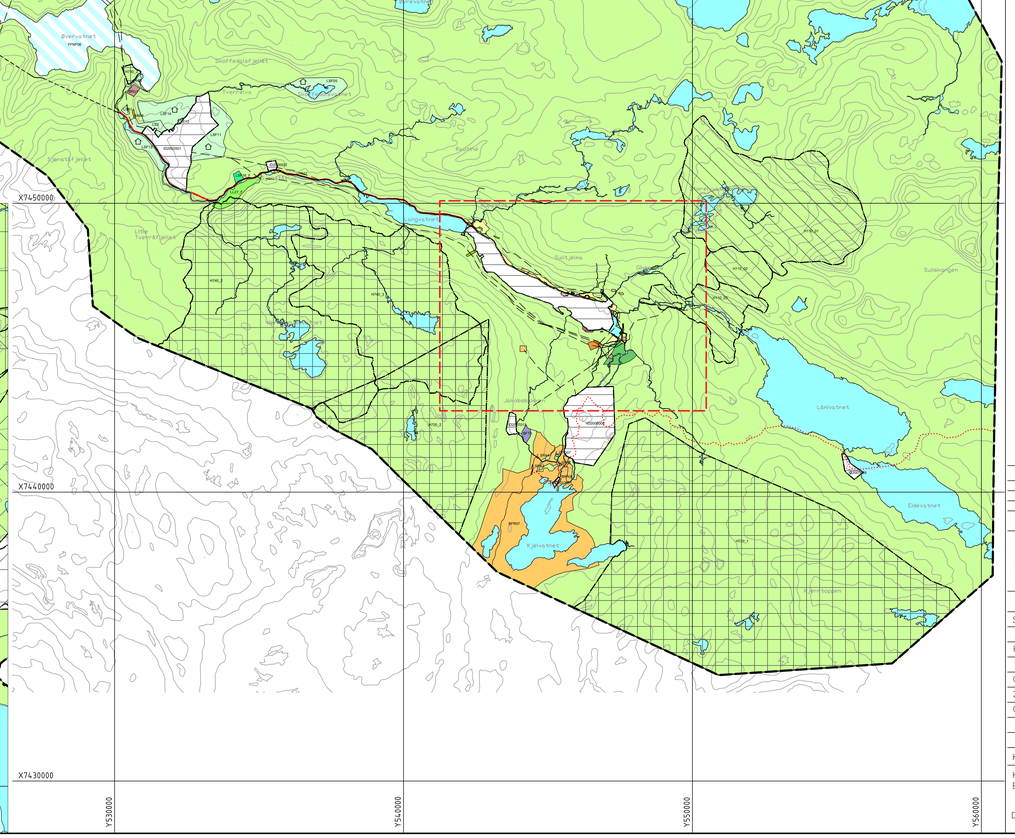
MED TILHØRENDE BESTEMMELSER

KOMMUNEPLAN ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN AV 2008









Tegnforklaring

Linjetyper

- Planens begrensning
- Grense for arealbruksområde
- Forbudsgrense vassdrag
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for båndleggingssone, nåværende
- Grense for båndleggingssone, fremtidig
- Grense for detaljeringssone
- Grense for faresone
- Grense for sikringssone
- Grense for støysone
- Grense for bestemmelsesområde
- Nåv. Kraftledning, Overføringsanlegg for energi
- Nåv. fjernveg
- Nåv. fjernveg på bru etc.
- Nåv. fjernveg i tunnel
- Nåv. hovedveg
- Nåv. hovedveg på bru etc.
- Nåv. hovedveg i tunnel
- Nåv. samleveg
- Nåv. samleveg på bru etc.
- Nåv. adkomstveg
- Fremt. gang-/sykkelveg
- Fremt. turvegtrase
- Nåv. jernbane
- Nåv. jernbane i tunnel
- Nåv. farled
- Fremt. motorferdsel i utmark

Eierform

Områder med offentlig eierform er markert med bokstaven o_
Områder med felles eierform er markert med bokstaven f_
Områder uten markering har annen eierform (privat).

Bestemmelsesområde (PBL § 11-9)

1) Krav om reguleringsplan

- #D_ Bestemmelseområde for Sentrumssone D (Straumen)

Hensynssoner (PBL § 11-8)

a.1) Sikringssoner

- H110_ Nedslagsfelt drikkevann

a.2) Støysoner

- H810_ Rød sone iht. T-1442
- H820_ Gul sone iht. T-1442

a.3) Faresoner

- H310_ Ras- og skredfare
- H350_ Skytebane

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H530_ Hensyn friluftsliv
- H570_ Bevaring kulturmiljø

d) Båndleggingssoner

- H740_ Båndlegging etter lov om naturvern, nåværende
- H730_ Båndlegging etter lov om kulturminner, nåværende
- H740_ Båndlegging etter andre lover, nåværende
- H710_F Båndlegging for regulering etter pbl, fremtidig
- H730_F Båndlegging etter lov om kulturminner, fremtidig

f) Soner hvor regulering fortsatt skal gjelde

- H5000 Gjeldende reguleringsplan skal fortsatt gjelde

Reguleringsformål (PBL § 11-7)

1. Bebyggelse og anlegg

Nåværende	Fremtidig	
B	B_F	Boligbebyggelse
N		Naust
BFR		Fritidsbebyggelse
BF		Forretninger
BOP	BOP_F	Offentlig eller privat tjenesteyting
BFT		Fritids- og turistformål
BRU	BRU_F	Råstoffutvinning
BN		Næringsvirksomhet
BIA		Idrettsanlegg
BAB		Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg
BUT		Uteoppholdsareal
BGU		Grav-og urnelund
BKB	BKB_F	Kombinert bebyggelse og anleggsformål

2. Samferdselanlegg og teknisk infrastruktur

Nåværende	Fremtidig	
SPA		Parkeringsanlegg
S		Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (arealer)
SBT	SBT_F	Krysningsspor jernbane

3. Grønnstruktur

Nåværende	Fremtidig	
GGR	GGR_F	Grønnstruktur
GFO	GFO_F	Friområde

4. Forsvaret

Nåværende	Fremtidig	
M		Forsvaret

5. Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

Nåværende	Fremtidig	
LL	LL_	LNRF-areal for nødvendige tiltak for landbruk, reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag
LS		LNRF areal for spredt bolig- fritids- eller næringsbebyggelse, mv
LSB	LSB_F	Spredt boligbebyggelse
LSF	LSF_F	Spredt fritidsbebyggelse
LSN		Spredt næringsbebyggelse

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Nåværende	Fremtidig	
VS		Småbåthavn
VA		Akvakultur
VN		Naturområde
VFR		Friluftsområde
FFNF		Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone
FFNFA		

Symboler

- Kartutsnitt for detaljering - Valnesfjord og Sulitjelma
- Innfallsport til nasjonalpark (illustrasjon)

0 2500m 5000m 7500m 10000m

Målestokk 1 : 75000 (A0)

Revisjon	Saksnr.	Dato	Signatur
1. Revisjon etter 1.gangs behandling og offentlig ettersyn	–	06.09.17	MALÜN/LIFFR
1. Revisjon etter 2.gangs behandling og offentlig ettersyn	–	02.02.18	LIFFR

Kartopplysninger:	UTARBEIDET AV:	PLAN NR.
Kartref: Euref 89 Sone 33 Ajour: N250 kartdato 30.4.2015 Høyderef: NN1954 Ekvidistanse: 100m	Norconsult	2015005

DATO: 02.02.18

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR.	DATO	SIGN.
Kunngjøring av oppstart av planarbeid	160/12	06.05.15	JIK
1. gangs behandling i planutvalget	051/16	19.04.16	JIK
Offentlig ettersyn fra 03.05.16 til 01.07.16	–	–	JIK
2. gangs behandling i planutvalget	086/17	07.06.17	JIK
Offentlig ettersyn fra 19.09.17 til 31.10.17			
Forslagsstiller:			

Kommunestyrets vedtak:

Kommuneplanen vist på plankart er i samsvar med kommunestyrets vedtak. Bestemmelsene til planen er vist i eget dokument.

Dato:.....

.....
Ordførerens underskrift

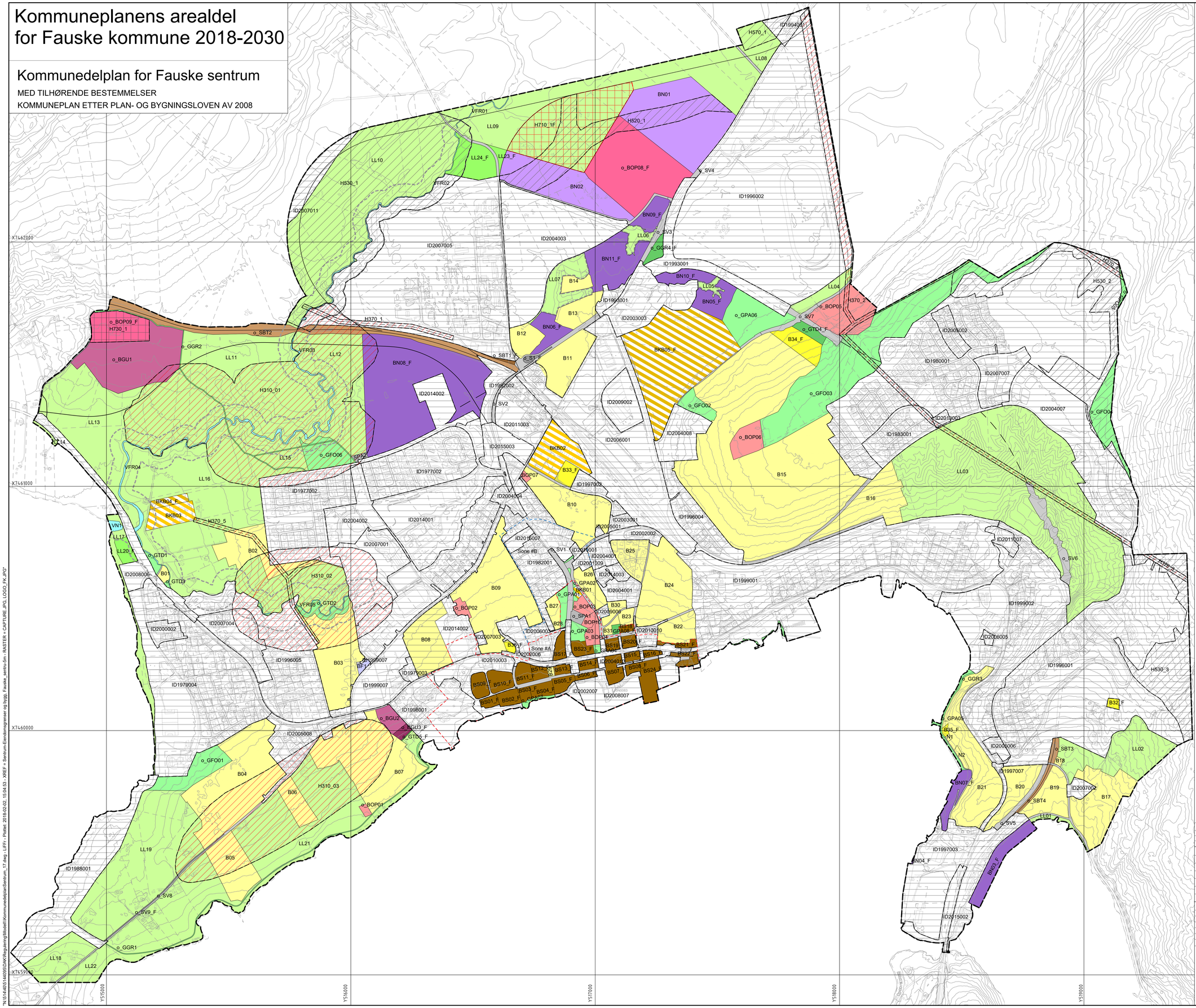
FAUSKE KOMMUNE

"N:\51440\51440\GIS\DAK\Regulering\Modell\Kommuneplan 25.dwg - LIFFr - Plottet: 2018-02-12, 10:53:14 - XREF = Grunnkart - RASTER = LOGO_FK2.JPG, LOGO_FK.JPG"

Kommuneplanens arealdel for Fauske kommune 2018-2030

Kommunedelplan for Fauske sentrum

MED TILHØRENDE BESTEMMELSER
KOMMUNEPLAN ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN AV 2008



Tegnforklaring

Linjetyper

- Planens begrensning
- Grense for arealbruksområde
- Forbudsgrense vassdrag
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for båndleggingssone, nåværende
- Grense for båndleggingssone, fremtidig
- Grense for detaljeringssone
- Grense for bestemmelsesområder
- Grense for faresone
- Näv. Kraftledning, Overføringsanlegg for energi
- Näv. Jernbane
- Näv. fjernveg i Tunnel
- Näv. fjernveg
- Fremt. Gang-/Sykkelveg

Eierform
Områder med offentlig eierform er markert med o_
Områder uten markering har annen eierform (privat).

Hensynssoner (PBL § 11-8)

a.3) Faresoner

Ras- og skredfare	H310_
Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)	H370_

c) Sone med angitte særlige hensyn

Hensyn reindrift	H520_
Hensyn friluftsliv	H530_
Bevaring kulturmiljø	H570_

d) Båndleggingssoner

Båndlegging for regulering etter PBL, framtidig	H710_F
Båndlegging etter lov om kulturminner, nåværende	H730_

f) Soner hvor regulering fortsatt skal gjelde

Gjeldende reguleringsplan skal fortsatt gjelde	ID2000

Bestemmelsesområder (PBL § 11-9)

1) Krav om reguleringsplan

Bestemmelsesområde for Sentrumssone A	#A
Bestemmelsesområde for Sentrumssone B	#B

Reguleringsformål (PBL § 11-7)

1. Bebyggelse og anlegg	NÅV.	FRAMT.
Boligbebyggelse	B	B_F
Naust	N	
Sentrumsformål		BS_F
Forretninger	BF	
Offentlig eller privat tjenesteyting	BOP	BOP_F
Næringsvirksomhet	BN	BN_F
Grav-og urnelund	BGU	BGU_F
Kombinert bebyggelse og anleggsformål	BKB	BKB_F

2. Samferdselanlegg og teknisk infrastruktur		
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		S_F
Veg	SV	SV_F
Bane (jernbane)	SBT	SBT_F
Parkeringsanlegg	SPA	SPA_F

3. Grønnstruktur		
Grønnstruktur	GGR	GGR_F
Turdrag	GTD	GTD_F
Friområde	GFO	
Park	GPA	GPA_F

5. Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift		
LNRF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	LL	LL_F

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone		
Friluftsområde	VFR	
Naturområde	VN	

0 250m 500m
Målestokk 1:5000 (A0)

Revisjon	SAKSNR.	DATO	SIGN.
Rev etter 1.gangs behandling og offentlig ettersyn		06.09.17	MALUN
Rev etter 2.gangs behandling og offentlig ettersyn		02.02.18	LIFFR

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR.	DATO	SIGN.
Kunngjøring av oppstart av planarbeid	160/12	06.05.14	JIK
1. gangs behandling i planutvalget	051/16	19.04.16	JIK
Offentlig ettersyn fra 03.05.16 til 01.07.16	–	–	JIK
2. gangs behandling i planutvalget	086/17	07.09.17	JIK
Offentlig ettersyn fra 19.09.17 til 31.10.17	–	–	JIK
Kommunestyrets vedtak			

KARTOPPLYSNINGER	UTARBEIDET AV:	PLAN NR.
Kartref: Euref 89 Sone 33 Ajour: FKB 2015-09-17 Høyderef: NN1954 Ekvidistanse: 5m Forslagsstiller:	Norconsult	2015006 DATO: 02.02.18

FAUSKE KOMMUNE

"N:\514\40\514405\00\DAK\Regulering\Modell\Kommunedelplan Sentrum_17.dwg - LIFFr - Plottet: 2018-02-02, 15:04:53 - XREF = Sentrum-Eiendomsgrenser og bygg, Fauske_sentru-5m - RASTER = CAPTURE.JPG, LOGO_FK.JPG"

FAUSKE KOMMUNE

KOMMUNEPLANENS AREALDEL SJØ OG LAND 2018-2030
Planbestemmelser og retningslinjer



Innledning

Kommuneplanens arealdel sjø og land 2018-2030 med tilhørende bestemmelser er juridisk bindende for arealbruken i kommunen og består av følgende dokumenter:

1. Bestemmelser og retningslinjer
2. Hovedplankart for hele kommunen (plan-id 2105005), i målestokk 1:75 000 (A0)
3. Kommunedelplan Fauske sentrum (plan-id 2015006), i målestokk 1:5000 (A0)
4. Planbeskrivelse (ikke juridisk bindende)
5. Konsekvensutredninger (ikke juridisk bindende)

Bestemmelsene er delt inn i åtte deler med følgende inndeling:

Del 1 består av generelle bestemmelser, herunder bestemmelser til sone #A - #D.

Del 2 – Del 6 består av bestemmelser knyttet til arealformålene under plan- og bygningslovens §11-7, punkt 1, 2, 3, 5 og 6. Bestemmelsene er delt inn i fellesbestemmelser, bestemmelser til hovedplankartet og bestemmelser til kommunedelplan for Fauske sentrum.

Del 7 er bestemmelser knyttet til hensynssoner i hovedplankartet og kommunedelplan for Fauske sentrum.

Del 8 er bestemmelser til bestemmelsesområder i hovedplankartet og kommunedelplan for Fauske sentrum.

Innholdsfortegnelse

Innledning **2**

Del 1. Generelle bestemmelser **6**

§ 1.1 Rettsvirkning 6

§ 1.2 Kommuneplanens dokumenter 6

§ 1.3 Plankrav 6

§ 1.4 Utbyggingsavtaler 7

§ 1.5 Støy 7

§ 1.6 Energi 8

§ 1.7 Risiko og sårbarhet 8

§ 1.7.1 Risiko og sårbarhet 8

§ 1.7.2 Havnivå og stormflo 9

§ 1.8 Barn og unges interesser i planleggingen 9

§ 1.9 Uteoppholdsareal 9

§ 1.10 Universell utforming 10

§ 1.11 Sentrums- og tettstedsutvikling 11

§ 1.12 Reindrift 11

§ 1.13 Kraftlinjer 12

§ 1.14 Kulturminner 12

§ 1.15 Geografisk soneinndeling 13

§ 1.15.1 Etablering av handel 14

§ 1.15.2 Parkeringsbestemmelser 15

§ 1.15.3 Krav til uteoppholdsareal 16

§ 1.15.4 Utnyttelsesgrad og byggehøyder 17

Del 2. Bebyggelse og anlegg (PBL § 11-7, pkt. 1) **20**

§ 2.1 Fellesbestemmelser 20

§ 2.1.1 Utnyttelsesgrad 20

§ 2.1.2 Garasje med varig beboelse 20

§ 2.1.3 Områder for naust (N) 20

§ 2.2 Bestemmelser til hovedplankartet 20

§ 2.2.1 Boligbebyggelse (B) 20

§ 2.2.2 Fritidsbebyggelse (BFR) 20

§ 2.2.3 Fritids- og turistformål (BFT) 21

§ 2.2.4 Råstoffutvinning (BRU) 21

§ 2.2.5 Idrettsanlegg (BIA) 22
§ 2.2.6 Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (BAB) 22
§ 2.2.7 Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB) 22
§ 2.3 Bestemmelser til kommunedelplan for Fauske sentrum 23
§ 2.3.1 Boligbebyggelse (B) 23
§ 2.3.2 Offentlig og privat tjenesteyting (BOP) 23
§ 2.3.3 Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB) 23
§ 2.3.4 Sentrumsformål (BS) 24
§ 2.3.5 Næringsvirksomhet (BN) 24
Del 3. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 11-7, pkt. 2) 25
§ 3.1 Fellesbestemmelser 25
§ 3.1.1 Avkjørsler langs hovedveier 25
§ 3.1.2 Byggegrenser 25
§ 3.1.3 Hensynet til Jernbanen 25
§ 3.1.4 Gående og syklende 25
§ 3.1.5 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (arealer) 26
§ 3.1.6 Bane (nærmere angitt baneformål) (SBT) 26
§ 3.2 Bestemmelser til hovedplankartet 26
§ 3.2.1 Viktige ledd i kommunikasjonssystemet (linjer) 26
§ 3.3 Bestemmelser til kommunedelplan for Fauske sentrum 26
§ 3.3.1 Viktige ledd i kommunikasjonssystemet (linjer) 26
Del 4. Grønnstruktur (PBL § 11-7, pkt. 3) 27
§ 4.1 Fellesbestemmelser 27
§ 4.1.1 Grønnstrukturområder 27
§ 4.2 Bestemmelser til hovedplankartet 27
§ 4.2.1 Grønnstrukturområder 27
Del 5. Landbruks-, natur- og friluftsformål, samt reindrift (LNFR) (PBL §11-7, pkt. 5) 28
§ 5.1 Fellesbestemmelser 28
§ 5.1.1 LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (LL) 28
§ 5.1.2 LNFR areal for spredt bolig, fritids-, eller næringsbebyggelse 28
§ 5.2 Bestemmelser til hovedplankartet 29
§ 5.2.1 LNFR-areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv. (LS) 29
§ 5.2.2 LNFR-areal for spredt boligbebyggelse (LSB) 30
§ 5.2.3 LNFR-areal for spredt fritidsbebyggelse (LSF) 30

§ 5.2.4 LNFR-areal for spredt næringsbebyggelse (LSN) 31
Del 6. Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (PBL§ 11-7, pkt. 6) 32
§ 6.1 Fellesbestemmelser 32
§ 6.1.1 Naturområder (VN) 33
§ 6.2 Bestemmelser til hovedplankart 33
§ 6.2.1 Akvakultur (VA) 33
§ 6.2.2 Friluftsområde (VFR) 33
§ 6.2.3 Naturområde (VN) 34
§ 6.2.4 Kombinerte formål i sjø og vassdrag (FFNF/FFNFA) 34
§ 6.3 Bestemmelser til kommunedelplan for Fauske sentrum 34
§ 6.3.1 Forbudsgrense vassdrag (linje) 34
§ 6.3.2 Naturområde (VN) 34
Del 7. Hensynssoner i kommuneplan (PBL § 11-8) 35
§ 7.1 Sikrings- støy- og faresoner (PBL § 11-8, pkt. a) 35
§ 7.1.1 Nedslagsfelt drikkevann (H110_) 35
§ 7.1.2 Rød og gul sone iht. T-1442 (H210_ og H220_) 35
§ 7.1.3 Ras- og skredfare (H310_) 35
§ 7.1.4 Skytebane (H360_) 35
§ 7.1.5 Høyspenningsanlegg (H370_) 35
§ 7.2 Sone med særlig hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap og bevaring natur- og kulturmiljø (PBL § 11-8, c.) 36
§ 7.2.1 Hensyn reindrift (H520_) 36
§ 7.2.2 Hensyn friluftsliv (H530_) 36
§ 7.2.3 Bevaring kulturmiljø (H570) 36
§ 7.3 Båndleggingssoner (PBL § 11-8, pkt. d) 37
§ 7.3.1 Båndlegging for planlegging etter plan- og bygningsloven (H710_) 37
§ 7.3.2 Båndlegging etter lov om naturvern (H720_) 37
§ 7.3.3 Båndlegging etter lov om kulturminner (H730_) 38
§ 7.3.4 Båndlegging etter andre lover (H740_) 39
§ 7.4 Videreføring av reguleringsplaner (PBL § 11-8, pkt. f) 40
§ 7.4.1 Områder hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde 40
Del 8. Bestemmelsesområder (PBL § 11-9) 40
§ 8.1 Fellesbestemmelser 40
§ 8.1.1 Områder med krav om reguleringsplan 40

Del 1. Generelle bestemmelser

§ 1.1 Rettsvirkning

Kommuneplanens arealdel sjø og land 2018-2030 med tilhørende bestemmelser er juridisk bindende for arealbruken i kommunen, hjemlet i plan- og bygningsloven (pbl) av 27.06.2008 i § 11-6. Det vil si at det ikke er anledning til å ta i bruk, dele og eller bebygge eiendom på annen måte enn det som er fastsatt på plankartet eller i bestemmelsene, med mindre annet fremkommer av nyere vedtatt reguleringsplan. Kommuneplanens arealdel 2018-2030 gjelder fram til det vedtas en ny kommuneplan.

Retningslinjer (angitt i *kursiv*) er av veiledende karakter og kan ikke brukes som hjemmelsgrunnlag for vedtak etter denne planen. Retningslinjene skal ligge til grunn for kommunens saksbehandling i arealplansaker, samt bygge- og fradelingsaker.

§ 1.2 Kommuneplanens dokumenter

Kommuneplanens arealdel sjø og land 2018-2030 består av følgende dokumenter:

1. Bestemmelser og retningslinjer
2. Hovedplankart for hele kommunen (plan-id 2105005), i målestokk 1:75 000 (A0)
3. Kommunedelplan Fauske sentrum (plan-id 2015006), i målestokk 1:5000 (A0)
4. Planbeskrivelse (ikke juridisk bindende)

§ 1.3 Plankrav

For områder avsatt til utbyggingsformål etter plan- og bygningsloven § 11-7 skal tiltak etter pbl § 1-6 eller fradeling til slike tiltak, ikke finne sted før området inngår i reguleringsplan. Dette gjelder også der krav om reguleringsplan ikke er nevnt særskilt.

Plankravet kan fravikes for mindre byggeprosjekt hvis følgende kriterier er oppfylt:

- Tiltaket er begrenset til mindre tilbygg, garasje og uthus opp til 200 m² BRA på allerede bebygd eiendom.
- Tiltaket er i tråd med gjeldende kommuneplan og/eller reguleringsplan for området.
- Sektormyndigheters krav er oppfylt.
- Avstand og forhold til naboeiendom ikke er konfliktfylt.
- Området er tilstrekkelig sikret mot risiko og sårbarhet (jf. § 1.7) og selv ikke bidrar til støy, fare eller miljøbelastning for nærmiljøet.
- Fasadeendring så fremt dette ikke berører kulturminnehensyn.
- Spredt bebyggelse i LNFR-områder som til sammen utgjør inntil 4 enheter.

Unntaksbestemmelsene gjelder ikke for områder hvor det i denne planen er stilt særskilt plankrav.

Planer og tiltak som kan få vesentlige virkninger for naturressurser, miljø eller samfunn, skal alltid vurderes etter forskrift om konsekvensutredninger. Dette gjelder uavhengig av om området er konsekvensutredet i overordnet plan.

Retningslinjer for utarbeiding av reguleringsplaner:

- *Ved utarbeiding av reguleringsplan skal det dokumenteres at støykrav iht. T-1442 oppfylles. Om nødvendig skal det fremlegges støyfaglig rapport som dokumenterer forholdene (hhv. i rød og gul sone).*
- *Avkjørsels- og parkeringsforhold for planlagte tiltak skal avklares. Om nødvendig skal det utarbeides trafikkanalyse.*
- *Det skal utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som avdekker eventuelle risiko- og sårbarhetsforhold som ikke er avklart på overordnet plannivå. Avbøtende tiltak skal inngå i ROS-analysen.*
- *For områder i eller i nærheten av skred- og kvikkleireutsatte områder, skal det særskilt vurderes behovet for utredninger og/eller avbøtende tiltak før tiltaket kan godkjennes.*
- *Det bør legges vekt på estetikk og god byggeskikk i all utbygging. Ny utbygging bør harmonere med omgivelsene og steders særegenhet.*
- *Innenfor sone A-D ønskes det utarbeidet sol-/skyggediagram med analyse av solforhold for ny bebyggelse og konsekvenser for nærliggende bebyggelse for vår- og høstjevndøgn (21.mars og 23. september).*
- *Digitale karttjenester på nett oppdateres fortløpende med ny kunnskap og skal brukes aktivt i planleggingen. Følgende linker kan være aktuelle (listen er ikke uttømmende):*
    - *NVE atlas*
    - *NIBIO – Kilden arealinformasjon*
    - *Kulturminnesøk/Askeladden – Oversikt over kjente kulturminner og SEFRAK-bygg*
    - *NGUs samlede karttjeneste - Arealinformasjon*
    - *Miljødirektoratets samlede karttjenester*
    - *Skrednett.no*
    - *Statens vegvesens vegkart*

§ 1.4 Utbyggingsavtaler

I oppstartsmøtet skal det redegjøres behovet for, samt innholdet i en eventuell utbyggingsavtale med Fauske kommune. Med utbyggingsavtale menes en avtale mellom kommunen og grunneier/utbygger om utbygging, kostnadsfordeling og krav til opparbeidelse av et område.

Kvalitetskrav og kostnader i forbindelse med opparbeidelse og overdragelse av arealer og anlegg til kommunen avtales i det enkelte tilfelle.

§ 1.5 Støy

Støygrenser fastsatt i Miljøverndepartementets (MD) retningslinje T-1442 gjelder innenfor hele kommunen. For støyømfintlig bebyggelse (boliger, fritidsboliger, sykehus, pleieinstitusjoner, skoler eller barnehager) langs sterkt trafikkerte veger, kreves det støyfaglig rapport som dokumenterer at støykrav er oppfylt. Hvilke veger dette omfatter avklares i den enkelte reguleringsplan eller byggesak, men vil i hovedsak gjelde langs hovedveger (EV6, RV80) og større gater i Fauske sentrum.

Rød sone:
Innenfor sentrumssone A (jf. § 1.15) kan det tillates utbygging av ny boligbebyggelse dersom det kan dokumenteres i reguleringsplan at både utendørs og innendørs støykrav oppfylles. For eksisterende boliger tillates gjenoppbygging etter brann og skade, om- og tilbygging uten plankrav såfremt ingen nye boenheter etableres. Bruksendring som etablerer nye boenheter tillates ikke.

Gul sone:
Disse områder tillates bebygd i henhold til avsatt arealbruksformål.

For tiltak med støyømfintlig bebyggelse gul sone skal det senest ved søknad om tiltak fremlegges støyfaglig rapport som viser at støykrav oppfylles.

Retningslinjer
Statens vegvesens støyvarselkart «Støyvarselkart i henhold til T-1442, Fauske kommune» og strategisk støykart «Støykart i henhold til Forurensningsforskriften, Fauske kommune» skal brukes aktivt i saksbehandlingen ved vurdering av krav til støyutredninger.

§ 1.6 Energi

Alternative energikilder skal alltid vurderes. I boligbygg, yrkesbygg og offentlige bygg skal det etableres alternative energikilder i tillegg til elektrisitet.

Alle offentlige bygg skal utbygges med vannbåren oppvarming slik at oppvarmingsbehovet kan dekkes av nye fornybare energikilder (NFE).

§ 1.7 Risiko og sårbarhet

§ 1.7.1 **Risiko og sårbarhet**

Før det fattes reguleringsvedtak eller gis bygge- eller delingstillatelse, skal det foreligge en vurdering av arealplanens/det omsøkte tiltakets innvirkning på risiko- og sårbarhetsforhold.

I områder hvor det foreligger kjent kunnskap om naturfare, for eksempel jord-, flom, snøskred, erosjon mv., eller potensialet for slike farer er betydelig (for eksempel i registrerte aktomhetsområder), skal det ikke igangsettes tiltak før det foreligger dokumentasjon på grunnforhold i form av geoteknisk undersøkelse eller stabilitetsvurdering. Eventuelle tiltak skal være gjennomført før igangsettelsestillatelse gis.

I områder under marin grense der kvikkleirefaren ikke er utredet, må det ved utarbeidelse av reguleringsplan, eller ved enkeltsaksbehandling der det ikke er plankrav, gjennomføres en geoteknisk vurdering av kvikkeleireskredfaren. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. Sikkerhetsnivået er gitt i TEK17 § 7-3 med tilhørende veiledning.

Retningslinjer
Aktsomhetsområder for naturfarer er godt kartlagt i Fauske kommune. NGI-rapport 20091761-1,

kvikkleirekartlegging – kartblad Fauske 2129IV, skredrapport Sulitjelma, karttjenesten NVE-Atlas og NVEs retningslinjer 2/201"Flaum og skredfare i arealplanar" skal benyttet i vurderingene av risiko og sårbarhetsforhold.

Arealplanlegging skal bidra til å fremme folkehelse og arealressursene skal forvaltes slik at befolkningens helse fremmes. I forbindelse med helsevurderinger tenkes helse i vid forstand. Det vil si at det ikke bare fokuseres på risikofaktorer som må fjernes for å unngå skader, sykdom og lidelser. Like viktig er det å se på faktorer som fremmer helse.

§ 1.7.2 **Havnivå og stormflo**

Av hensyn til havnivåstigning og stormflo settes det en byggegrense mot sjø slik at overflate gulv i 1. etasje minimum ligger på kote 2,0 (NN1954).

Alle reguleringsplaner og byggesaker i strandsonen skal inneholde vurderinger av effekt av havnivåstigning og bølgepåvirkning, samt eventuelle avbøtende tiltak. Disse vurderingene kan medføre at byggegrensen settes både høyere og lavere enn angitt byggegrense.

Retningslinjer:
Intensjonen med byggegrensen mot sjø fastsatt i denne bestemmelsen er å minimere risikoen for at verdier går tapt ved flom, stormflo og bølgepåvirkning. Hvis endringer i statlige veiledninger medfører at byggegrensene i denne bestemmelsen er foreldet, skal nye statlige føringer legges til grunn.

§ 1.8 Barn og unges interesser i planleggingen

Barn og unges interesser skal synliggjøres og ivaretas i planleggingen. Det skal sikres gode og trygge oppvekstmiljø som samsvarer med tilgjengelig kunnskap om barn og unges behov. Det skal spesielt tas hensyn til trafikksikre veier, snarveier, gang- og sykkelforbindelser og gode og varierte aktivitetsområder.

Ved omdisponering av arealer som er i bruk av barn eller avsatt til uteoppholdsareal, skal det gjøres en vurdering av leke- og uteoppholdssituasjonen og skaffes fullverdig erstatning i rimelig nærhet. Erstatningsarealet skal ha minst tilsvarende kvalitet som arealet som ønskes omdisponert.

Retningslinjer
Det vises til Rikspolitiske retningslinjer for å sikre barn og unges interesser.
Barnetråkkregistreringer skal brukes aktivt i planleggingen for å sikre at barns interesser ivaretas. Alle tiltak som berører barn og unges interesser skal sendes til barnas talsmann for uttalelse.

§ 1.9 Uteoppholdsareal

Det vises til PBL § 28-7 og TEK 17 § 8-3. Alle boliger skal ha tilgang til uteoppholdsareal. Uteoppholdsarealet er de deler av tomta som ikke er bebygd eller avsatt til parkering/innkjøring. Uteoppholdsarealet skal være egnet til rekreasjon, lek og aktiviteter for ulike aldersgrupper. Arealet skal plasseres og utformes slik at god kvalitet oppnås, herunder forhold til sol og lys, støy,

forurensning og annen miljøbelastning. Uteoppholdsarealet skal ikke ha støynivå høyere enn anbefalte grenseverdier, ikke helning brattere enn 1:5 og minimumsbredde i hele lengden på minst 7 m. Privat uteoppholdsareal på balkong/terrasse skal minimum ha en bredde på 1,5 m.

Privat og felles uteoppholdsareal kan etableres på terreng, lokk eller tak. Arealet skal løses på egen grunn eller i fellesareal som ikke ligger mer enn 150 m fra inngang til boligdel, og skal ha trafikksikker atkomst. Offentlige parker/plasser skal ikke brukes til å løse kravet til uteoppholdsareal. Unntaket er offentlige plasser som er etablert med det formål å gi boenheter uteareal/lekeplass. Areal som ikke er tilgjengelig store deler av dagen skal ikke regnes med. Det samme gjelder for areal som er belagt med restriksjoner som hindrer barns frie lek.

Uteområder og boliger skal ferdigstilles samtidig. I områder hvor bebyggelsen ikke føres opp samlet, men hvor utbyggingen skal skje over tid, skal det i reguleringsplan utarbeides rekkefølgebestemmelser som sikrer opparbeidelse av uteoppholdsareal, om mulig fra første bolig. Dersom bebyggelsen ferdigstilles vinterstid, skal uteoppholdsarealene ferdigstilles så snart som mulig påfølgende vår.

Krav til uteoppholdsareal for sone A og B er gitt i § 1.15.3. For resten av kommunen skal minste uteoppholdsareal (MUA) minimum være 35 m² pr. boenhet.

Retningslinjer
Det bør finnes en lekeplass innenfor en avstand på 50 meter fra boligens inngang. Lekeplass ved inngang bør være minst 150 m² og skal betjene maksimum 15 boenheter. Dersom lekeplassen skal betjene boliggrupper med 5 boenheter eller færre, kan størrelsen på plassen reduseres til 50 m².

Innenfor en avstand på 150 meter fra boligen bør det finnes en nærlekeplass på minst 1,5 daa. Nærlekeplassen kan betjene inntil 100 boenheter. For større boligfelt kan nærlekeplassen deles i mindre enheter, men ikke mindre enn 0,5 daa.

Lekeplass ved inngang, nærlekeplass og strøkslekeplass kan innenfor rimelige grenser kombineres eller slås sammen der det kan dokumenteres at dette vil være beste løsning.

§ 1.10 Universell utforming

Ved utbygging og gjennomføring av tiltak skal forholdet til universell utforming vurderes. Uteområder, bygg og anlegg skal sikres god tilgjengelighet og utformes på en måte som sikrer at områdene kan brukes på like vilkår for alle.

Retningslinjer
Tilgjengelighetskriteriene nedfelt i Teknisk forskrift, Miljøverndepartementets rundskriv T-5/99B og Vegnormalen gjelder for alle uteområder. Råd for likestilling av funksjonshemmede skal involveres i plansaker.

Følgende forhold skal særskilt vektlegges:
- *Utforming av leke- og oppholdsarealer*
- *Utforming av trafikkarealer for fotgjengere, herunder forbindelseslinjer til kollektivtrafikk, offentlige og private tjenester*

Ved planlegging og utbygging skal det utarbeides utomhusplaner som, i så stor grad som mulig, sikrer god tilgjengelighet for alle grupper i befolkningen. Turveger i terrenget skal forsøkes plassert slik at større stigninger enn 1:20 (evt. 1:15 over kortere strekninger) unngås. Ved planlegging, utbygging/gjennomføring av turveger og andre anlegg for friluftsaktiviteter skal god tilgjengelighet sikres for så stor del av befolkningen som mulig.

§ 1.11 Sentrums- og tettstedsutvikling

Retningslinjer

Planleggingen av sentrum og tettsteder skal bidra til god boligfortetting og bokvalitet gjennom:

- *Å fokusere på «nærhet» som prinsipp i planleggingen framfor «tetthet».*
- *Identitet og egenart – fremheve og understreke viktige stedskvaliteter og egenarter.*
- *Å skape trygge bomiljøer med egnede områder for sosialt samvær, rekreasjon og lek.*
- *Å oppfordre til innovative og miljøvennlige løsninger for å oppnå bærekraftig utvikling av framtidens boliger.*
- *Sikre boliger tilpasset lokalt klima og egnede klimaforhold (feks. med tanke på vind)*
- *Funksjonalitet og anvendelighet for ulike brukergrupper og endrede boligbehov over tid.*

Fauske kommune har i tillegg følgende mål for utvikling av sentrum og tettsteder:
- Skape god sammenheng mellom ny og eksisterende bygningsmasse.
- Bevare kvartalsstruktur og viktige siktlinjer i retning nord-sør og øst-vest i bykjernen.
- Sikre fysisk og visuell kontakt mellom sjø og land. Viktige siktlinjer er for eksempel sentrumsaksen torget- mot kaia/sjøen, E6 (Follaveien)-sjøen, Postveien – mot sjøen og Skippergata mot sjøen.
- Øke arkitektonisk og estetisk kvalitet på bygningsmasse og uterom i kvartaler og gater.

Av hensyn til geografi, historie, eksisterende arealbruk, arealpotensial og naturlige adkomstmuligheter både til fots og med bil, bør det opparbeides en ny offentlig møteplass ved Samfunnshuset i Sulitjelma. Plassen bør inneholde klimaskjerming og utformes med bruk av naturstein, sitteplasser og ny utebelysning. Eksisterende natursteinsmurer bør ikke tillates revet eller endret i forbindelse med nye byggearbeider. Det bør ikke oppføres nye, større garasjer der dette i vesentlig grad ødelegger rommene mellom husene eller der garasjens volum blir for stor i forhold til hovedhuset. En bør av miljøhensyn (bygningsmiljøet) oppmuntre eiere/festere til å ta vare på eksisterende fellesgarasjer.

Det er ønskelig å oppgradere fritidstilbud og realisere flere folkehelsetiltak i Sulitjelma, blant annet grillhus/uteplass/gapahuk i Bursimarka og Qualekummen, oppgradering/tetting av Qualekummen, parkeringsplass til badeplassen i «den gamle vannkummen» ved Storsletta i Fagerli og etablering av en rasteplass med bord, benker og toalett ved «utskipningskaia» i Fagerli.

§ 1.12 Reindrift

Reindriftens interesser (herunder flytt- og trekkleier, områder for beite, samt brunst-, parrings og kalvingsland) skal tas hensyn til ved planlegging av nye utbyggingsområder, eller andre tiltak som kan være til skade eller medføre forstyrrelser for reindriftsnæringen. Tiltak som hindrer bruk av

flyttleier tillates ikke. Inngrep i reindriftsområder som kan være til hinder eller medføre ulempe for reindriften, skal avklares med reindriftsmyndighetene.

§ 1.13 Kraftlinjer

Kraftlinjer er vist på plankartet som viktige infrastrukturlinjer. Kraftlinjer under grunnen er ikke vist på plankartet. Nøyaktig plassering av kraftlinjer og spenning på kraftledning må avklares ved søknad om tillatelse for tiltaket. Tiltak i nærheten av eksisterende eller planlagte kraftledninger skal oversendes ledningseier for uttalelse.

Retningslinjer
Veiledende byggegrense fra nærmeste faseledning er:
22 kV: 8 m
66 kV: 9 m
132 kV: 18 m

Byggegrense må avklares ved søknad om tillatelse for tiltaket.

§ 1.14 Kulturminner

Planlagte tiltak må ikke berøre automatisk fredete og vedtaksfredete kulturminner og kulturmiljøer. Dette gjelder også der det ikke foreligger kunnskap om eksisterende kulturminner eller kunnskapsgrunnlaget for dette er mangelfullt.

Før det gis tillatelse til tiltak skal kulturminnemyndighetene varsles. Dersom funn, gjenstander eller konstruksjoner oppdages i forbindelse med gravearbeider, skal arbeidene stanses omgående og kulturminnemyndighetene underrettes, jfr. lov om kulturminner § 8, 2. ledd.

Alle tiltak som berører kyst, fjære, sjø og vassdrag skal oversendes Tromsø museum for uttalelse om kulturminner under vann.

Retningslinjer
For all ny bebyggelse bør det tas hensyn til landskapet omkring, bebyggelse og lokale bygningstradisjoner. All skjøtsel, vedlikehold og istandsetting skal skje på det enkelte kulturminnets eller kulturmiljøets premisser. Gjennom bevaring sikres kunnskapsverdiene og opplevelsesverdiene.

Bygninger eller bygningsmiljøer kan ha betydelig bevaringsverdi selv om de ikke er formelt vernet gjennom fredning etter kulturminneloven eller regulert til bevaring. Ved vurdering av bevaringsverdien i hvert enkelt tilfelle må det legges til grunn et faglig skjønn basert på Riksantikvarens kriterier og om nødvendig med bistand fra fylkeskommunen. Bygninger som er oppført i 1849 eller tidligere skal i samsvar med kulturminneloven forelegges fylkeskommunen for vurdering før bygningsmessige endringer eventuelt kan tillates.

Nasjonal kulturminnebase på nett – ASKELADDEN og registreringen av eldre bygninger - SEFRAK – registreringen skal brukes aktivt i saksbehandlingen.

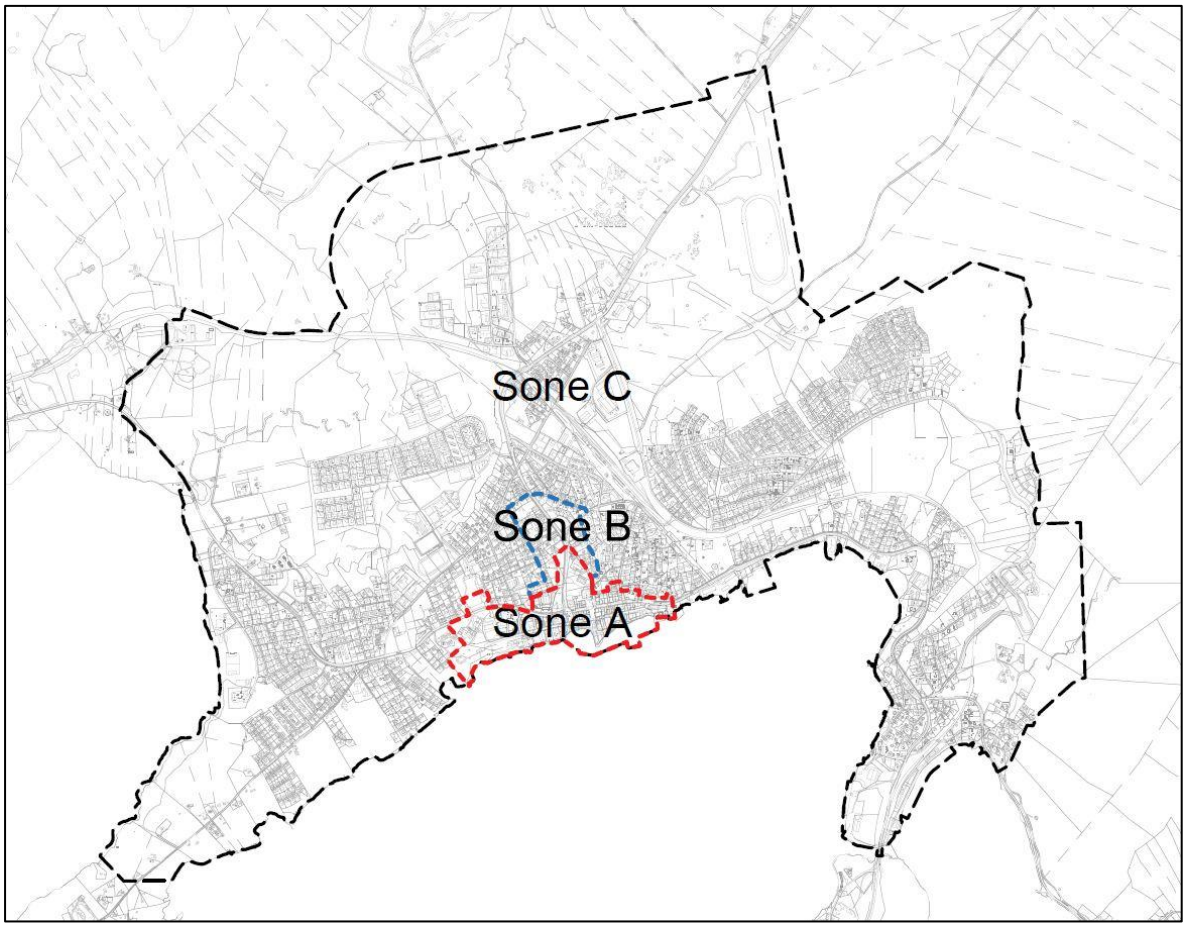
§ 1.15 Geografisk soneinndeling

Bestemmelsene i denne delen gjelder kun for områder som fremgår av soneinndelingen nedenfor. Ved motstrid med planer hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde, går bestemmelsene i kommuneplanen foran.

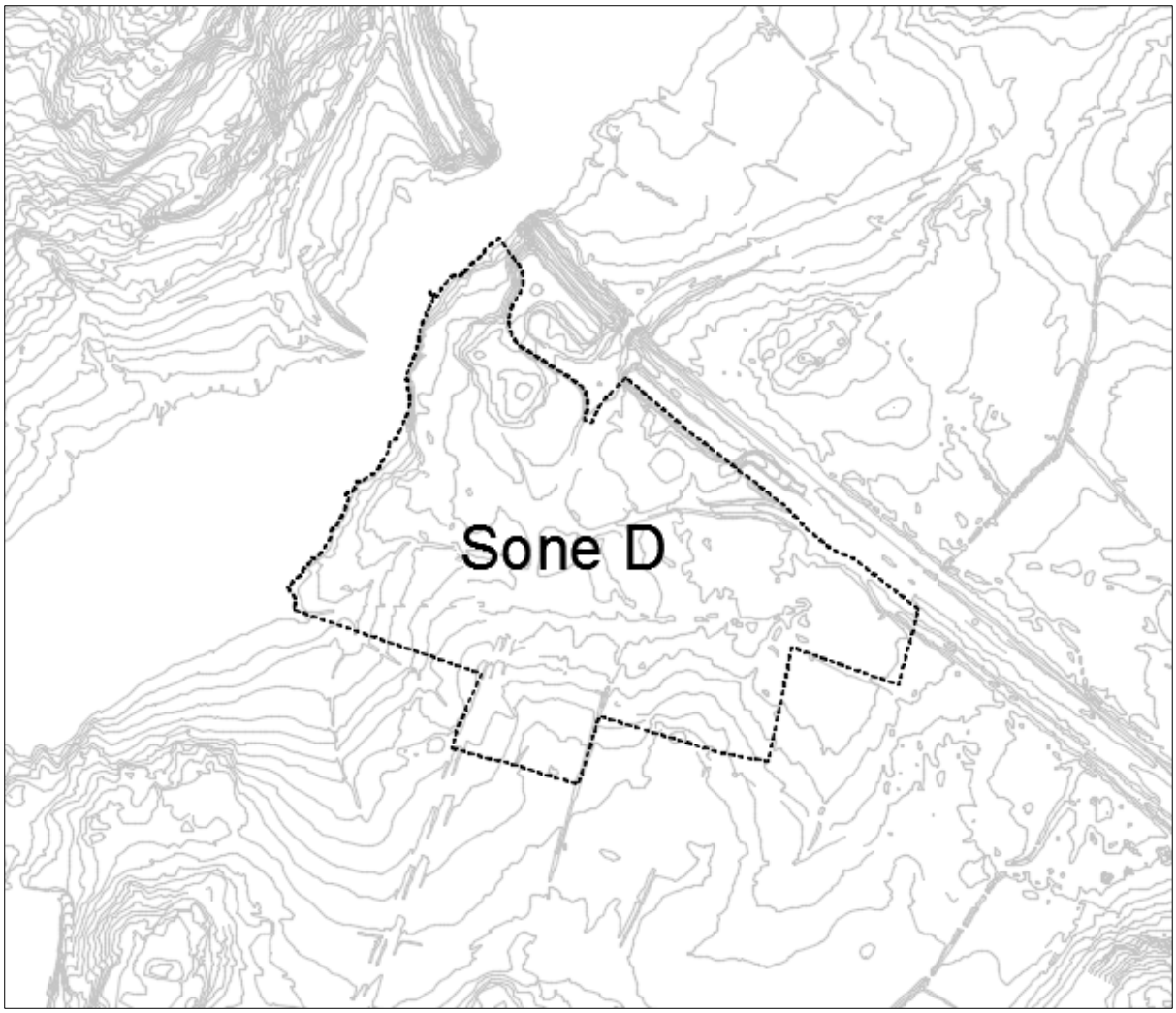
Følgende soneinndelinger gjelder:

Sentrumssoner:

- Sone A: Bykjernen (Sone #A) slik den er fastsatt i kommunedelplan for Fauske sentrum.
- Sone B: Sone #B slik den er fastsatt i kommunedelplan for Fauske sentrum
- Sone C: Resten av kommunedelplan for Fauske sentrum
- Sone D: Strømsnes tettsted (Valnesfjord) slik den er fastsatt i kommuneplanens hovedplankart (Sone #D).



Figur 1. Fauske sentrum med soneinndeling A, B og C slik de er fastsatt i kommunedelplan for Fauske sentrum.



Figur 2. Sone D - Strømsnes sentrum i Valnesfjord slik det er fastsatt i hovedplankartet.

§ 1.15.1 **Etablering av handel**

§ 1.15.1.1 Handelsetablering i Sone A og i BKB05_F (Terminalveien øst)

Etablering av nytt eller utvidelse av eksisterende forretningsareal med samlet BRA over 3 000 m² (kjøpesenter) tillates kun innenfor sentrumssone **#A** og i **BKB05_F** (Terminalveien øst) slik det er vist i kommunedelplan for Fauske sentrum. For tiltak innenfor områdene stilles det krav om reguleringsplan.

For Terminalveien vest gjelder krav fastsatt i gjeldende reguleringsplan.

§ 1.15.1.2 Handelsetablering i Sone D - Strømsnes

<u>Retningslinjer:</u>

Større forretnings- og næringsetableringer av stor lokal og regional betydning kan etableres i Strømsnes (sone D). Dersom særlige grunner taler for det, kan det tillates økt byggehøyde opp til syv etasjer. Dette fordrer at ny bebyggelse utformes med spesielt høye arkitektoniske kvaliteter (signalbygg) og at tiltaket ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser for etablert

bygningsstruktur i øvrige deler av Strømsnes (særskilt Strømsnes sentrum). Dette skal avklares gjennom reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning.

§ 1.15.2 Parkeringsbestemmelser

I plan-, bygge- og delesaker og søknad om bruksendring, skal det avsettes plass for biler og sykler i samsvar med krav gitt i tabellen nedenfor. Ett tall angir minimumskrav, to tall angir minimums- og maksimumskrav. Plass kan avsettes på egen grunn eller i fellesanlegg på/under grunnen. Minst 5% av parkeringsplassene skal ha universell utforming. Ved parkering på annen grunn, skal det være inngått avtale om bruksrett som skal fremlegges kommunen ved søknad om tiltaket.

Ved søknad om tiltak som utløser krav til parkering, skal det fremlegges en parkeringsplan som viser hvordan parkering for det omsøkte tiltaket skal løses. Parkeringsplasser skal være ferdig opparbeidet før midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest gis.

Utforming av parkeringsplasser skal følge krav fastsatt i Statens vegvesens håndbok N100.

Virksomhet		**Sone A**		**Sone B**		**Sone C**		**Sone D**	
	Enhet	Bil	Sykkel	Bil	Sykkel	Bil	Sykkel	Bil	Sykkel
Bolig ≤ 25m² BRA	Pr.boenhet	0,3	1	0,3	1	0,3	1	0,3	1
Bolig ≤ 50m² BRA	Pr.boenhet	0,5	2	0,8	2	1,0	2	1	2
Bolig > 50m² BRA	Pr.boenhet	0,7	2	1,2	2	1,4	2	1,5	2
Kontor	100m² BRA	0,5 - 0,8	2	0,8 - 1,5	2,0	1,5	1,5	1	2
Forretning/ dagligvare	100m² BRA	0,8 - 1,0	2	1,5 - 3,0	1,5	2,0	1	1	1
Kjøpesenter	100m² BRA	0,7 - 1,0	2	1,0 - 2,0	1,5	1,0 -2,0	1,5	-	-
Industri/ vare/lager	100m² BRA	0,5 - 1,0	0,5	0,5 - 1,0	0,5	1	0,5	-	-
Hotell/ overnatting	Gjesterom	0,1	0,2	0,4	0,2	0,6	0,1	-	-
Bensinstasjon	Årsverk	0,5	1	0,8	1	1	0,5	-	-

Tabell 1. Parkeringskrav for sone A-D.

Retningslinjer:
Parkeringsplanen skal bestå av et detaljert kart og/eller plantegning(-er) som viser hvor parkeringsplassene er lokalisert med spesifikasjon for de ulike brukskategoriene. Det skal redegjøres for planlagt sambruk. Planen skal vise hvordan parkeringskravene er oppfylt, og beskrive og begrunne eventuelle avvik.

§ 1.15.2.1 Frikjøpsordning i Sone A

I sone A kan tiltakshaver kjøpe seg helt eller delvis fri fra de krav til antall parkeringsplasser som fremgår av vedtekten ved å innbetale et beløp per manglende plass. Kommunestyret bestemmer hvilke satser som til enhver tid skal gjelde (jf. PBL § 28-7, 3.ledd). Innbetalte beløp skal brukes til bygging av parkeringsanlegg.

§ 1.15.3 Krav til uteoppholdsareal

Uteoppholdsareal skal etableres i tråd med fellesbestemmelsene (§ 1.9). For sentrumssonene A-D gjelder i tillegg følgende:

§ 1.15.3.1 Sone A

Boenheter under 50 m² skal samlet ha et uteareal på minimum 12 m² pr boenhet. Boenheter over 50 m² skal ha et uteoppholdsareal på minimum 15 m² pr boenhet. I bygg med fem eller flere enheter større enn 50 m² BRA skal minimum 10 m² av 15 m² være fellesareal.

I bygg med boenheter større enn 50 m² BRA skal det i tillegg til nevnte krav etableres felles nærlekeplass med 10 m² pr boenhet etter følgende tabell:

5 – 15 boenheter	Min. 150 m²
16 – 30 boenheter	Min. 300 m²
31 – 50 boenheter	Min. 500 m²
Over 51 boenheter	Overstående minimumskrav legges sammen

Retningslinje
I sone A kan innglassing av privat og/eller felles uteoppholdsareal vurderes som en mulig løsning dersom det er nødvendig for å oppnå tilfredsstillende støynivåer utendørs. Innglasset balkong skal kunne åpnes og skal ha rikelig med tilgang på lys og luft. Dette skal dokumenteres i reguleringsplan.

§ 1.15.3.2 Sone B

For sone B skal minste uteoppholdsareal pr. boenhet minimum være 25 m².

§ 1.15.3.3 Sone C og D

For sone C og D skal minste uteoppholdsareal pr. boenhet minimum være 35 m².

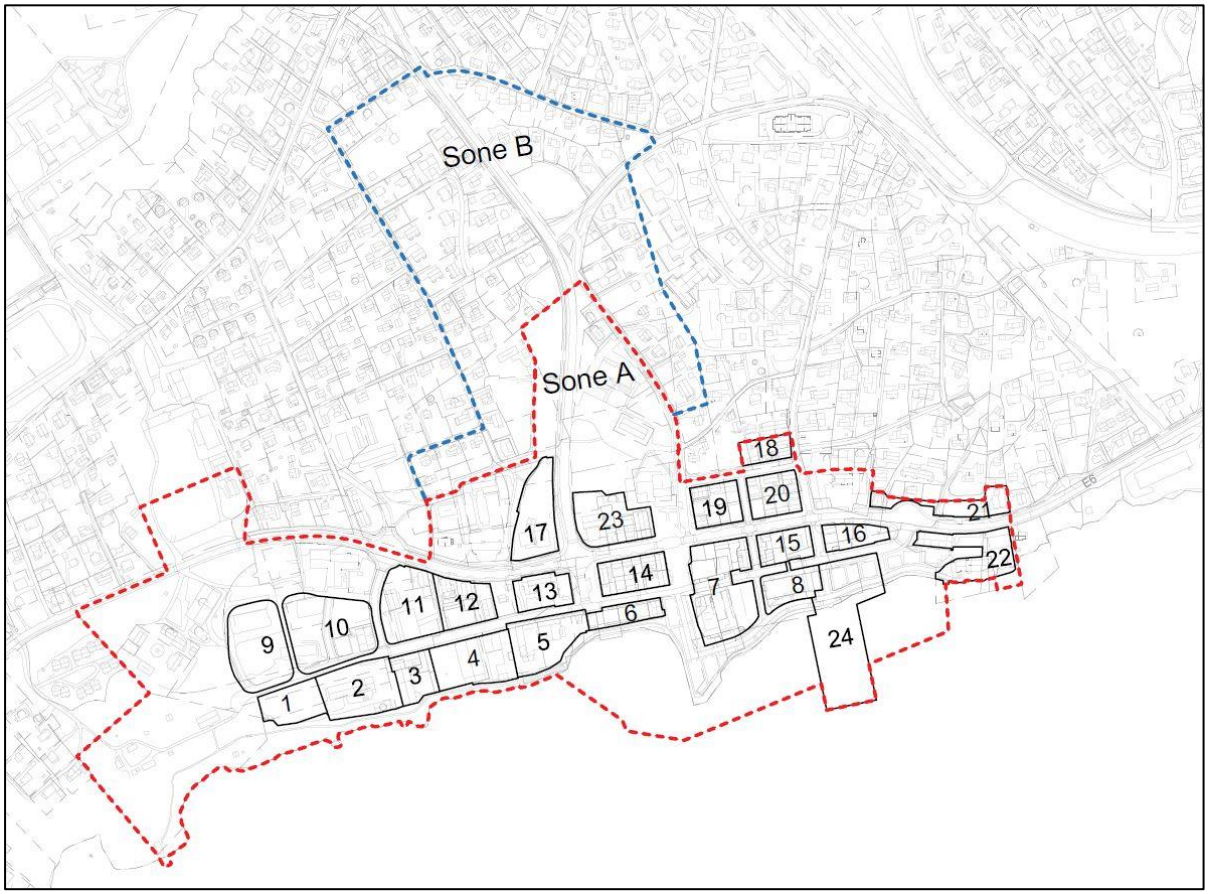
§ 1.15.4 **Utnyttelsesgrad og byggehøyder**

For områder innenfor sone A-D der annet ikke er fastsatt i denne plan, gjelder følgende utnyttelsesgrad og byggehøyder:

Sone	%-BYA	Gesims- og mønehøyde (i parentes)	*Etasjehøyder**
Sone A	Se egen tabell for kvartaler. For øvrige områder gjelder 60%.	Se egen tabell for kvartaler. For øvrige områder gjelder 18-(21) m	*Se egen tabell for kvartaler. For øvrige områder gjelder 5+1 tilbaketrukket*
Sone B	50 %	11-(14) m	*3 etasjer + tilbaketrukket*
Sone C	35 %	7-(11) m	*2 etasjer + tilbaketrukket*
Sone D	40 %	6-(10) m	*2 etasjer + tilbaketrukket*

*Tabell 2. Oversikt over utnyttelsesgrad og byggehøyder for de ulike sonene. *Etasjehøyder er å regne som retningslinjer.*

Ved oppretting av nye eiendommer fra tomt som allerede er bebygd, skal kravene ovenfor gjelde.



Figur 3. Sentrumssone A (bykjernen) med kvartalsinndeling og tilgrensende sone B.

Tabell 3. Byggehøyder og utnyttelsesgrad for kvartalsstrukturen i sone A. Etasjehøyder er å regne som retningslinjer.

Sone A – Fauske sentrum	%-BYA	Gesims- og mønehøyde (i parentes)	*Etasjehøyder**
Kv. 1 Sirkustomta	70 %	18-(21) m	*5 etasjer +1 tilbaketrukket*
Kv. 2 Brannstasjon	70 %	18-(21) m	*5 etasjer +1 tilbaketrukket*
Kv. 3 Båt/fritid	70 %	18-(21) m	*5 etasjer +1 tilbaketrukket*
Kv. 4 Biltema /Expert	70 %	18-(21) m	*5 etasjer +1 tilbaketrukket*
Kv. 5 Mega	70 %	18-(21) m	*5 etasjer +1 tilbaketrukket*
Kv. 6 Møbelhus/Kaptein Larsen/Sjøgården	100 %	18-(21) m	*5 etasjer +1 tilbaketrukket*
Kv. 7 Amfi	100 %	21 m	*5 etasjer*
Kv. 8 Havnegården	100 %	75 m	*22 etasjer*
Kv. 9 Rema	70 %	18-(21) m	*5 + 1 tilbaketrukket. Mot Sjøgata; 6+1 (inkl. sokkel)*
Kv. 10 Helland/apoteket	70 %	18-(21) m	*5 + 1 tilbaketrukket. Mot Sjøgata; 6+1 (inkl. sokkel)*
Kv. 11 NAV/Monsen	70 %	18-(21) m	*5 + 1 tilbaketrukket. Mot Sjøgata; 6+1 (inkl. sokkel)*
Kv. 12 Glass/ramme/bakeri	70 %	18-(21) m	*5 + 1 tilbaketrukket. Mot Sjøgata; 6+1 (inkl. sokkel)*
Kv. 13 Edvardsen/banken	90 %	18-(21) m	*5 etasjer +1 tilbaketrukket*
Kv. 14 Solvikgården /Til Torget	100 %	18-(21) m	*18 mot storgata og 21 mot Sjøgata, flatt tak*
Kv. 15 Hotellet/Lindas skap	100 %	75 m	*20 etasjer*
Kv. 16 Holst/ Statoil	80 %	18-(21) m	*5+1 tilbaketrukket*
Kv. 17 Shell	100 %	18-(21) m	*5+1 tilbaketrukket*
Kv. 18 Rådhusgata/ Leitebakken	80 %	18-(21) m	*5+1 tilbaketrukket*
Kv. 19 Torget-skippergata	100 %	18-(21) m	*5+1 tilbaketrukket*
Kv. 20 Skippergata-Leitebakken	100 %	18-(21) m	*5+1 tilbaketrukket*
Kv. 21	60%	18-(21) m	*5+1 tilbaketrukket*
Kv. 22	60%	18-(21) m	*5+1 tilbaketrukket*
Kv. 23 Esso til Torget	100%	18-(21) m	*5+1 tilbaketrukket*
Kv. 24	100%	80 m	*24 etasjer*

Gesims- og mønehøyder for det enkelte kvartal fremgår av ovenstående matrise. Gesims og mønehøyder skal regnes fra gjennomsnittlig planert terreng.

I tillegg til angitt gesimshøyde i matrisen tillates trappetårn, heishus og ventilasjonsrom 2,5 meter over angitt gesimshøyde. Dette forutsetter at konstruksjonen har et begrenset areal. Det krever god tilpasning/kvalitet i form og materialbruk.

Der det er angitt i matrisen kan det oppføres tilbaketrukkede etasjer. Disse kan være inntil 3,5 m og skal ligge innenfor en linje på 45 grader fra gesims. Eventuelt rekkverk til takterrasse må også

trekkes tilbake tilsvarende rekkverkets høyde. Tillegg for trappetårn og heishus, jf. forrige punkt, tillates også her.

Del 2. Bebyggelse og anlegg (PBL § 11-7, pkt. 1)

§ 2.1 Fellesbestemmelser

§ 2.1.1 **Utnyttelsesgrad**

For områder avsatt til bebyggelse og anlegg (jf. PBL § 11-7, pkt. 1), der det ikke foreligger reguleringsplan eller der grad av utnytting ikke er fastsatt, gjelder %-BYA=30%.

§ 2.1.2 **Garasje med varig beboelse**

Innenfor sonene #A - #D kan frittstående garasje på boligeiendom innredes for varig opphold/beboelse i andre etasje. Høyden på garasjen skal ikke overstige boligens møne og skal maksimalt være 5,5 meter, målt fra gjennomsnittlig planert terreng.

§ 2.1.3 **Områder for naust (N)**

I områder markert som **N** tillates konsentrert naustutbygging etter godkjent reguleringsplan. Bygningen skal ikke ha vindu og skal ikke innredes med rom for varig opphold/overnatting. Naust skal ha takvinkel mellom 30-35 grader, være tilpasset terrenget og males i tradisjonelle naustfarger. Avkjørsels- og parkeringsforhold skal avklares i reguleringsplan.

For naust ved ferskvann der annet ikke er gitt gjelder følgende:

- Maks tillatt møne: 3,0 meter målt fra gjennomsnittlig planert terreng
- Maks tillatt BYA = 20 m²
- Maks bredde: 3,5 m regnet fra utvendig kledning

For naust ved saltvann der annet ikke er gitt gjelder følgende:

- Maks tillatt møne: 4,5 meter målt fra gjennomsnittlig planert terreng
- Maks tillatt BYA = 40 m²
- Maks bredde: 5 m regnet fra utvendig kledning

§ 2.2 Bestemmelser til hovedplankartet

§ 2.2.1 **Boligbebyggelse (B)**

På Glastunes i Sulitjelma innenfor **B53** skal det legges spesiell vekt på å ivareta de åpne, opprinnelige uterommene mellom husene og åpenheten mot Langvatnet og landskapet rundt. Ved nybygging/utbygging skal utbygger dokumentere at endringene ikke innvirker negativt på dette. Planutvalget kan kreve at det fremlegges egen dokumentasjon som illustrerer forholdene. Maks %-BYA for området er 25 %.

§ 2.2.2 **Fritidsbebyggelse (BFR)**

Innenfor BFR-områder der bygging av fritidsboliger bare kan skje etter godkjent reguleringsplan må avkjørsels- og parkeringsforhold være avklart. Fritidsboligene kan oppføres i én etasje med maks. gesimshøyde 3,0 m og maks. mønehøyde 5,5 m, målt fra gjennomsnittlig planert terrengnivå. Hyttebebyggelsen kan ikke overstige 120 m² på den enkelte tomt. Bakkeparkering og naust kommer i tillegg. Herav tillates oppført uthus/anneks på 30 m². Uthus/anneks kan ikke innredes med rom for varig opphold/overnatting.

I hytteområdene **BFR02, BFR03, BFR04** (Nordvik-Kistrand) stilles det krav om reguleringsplan før utbygging kan finne sted. Reguleringsplanen skal dokumentere tiltakets virkninger for naturressurser og jordvern, økt trafikk, løsninger for teknisk infrastruktur og trafikksikker atkomst. Trafikkløsninger skal avklares med Statens vegvesen og kryssing av jernbanen skal avklares med Jernbaneverket. Før igangsettelsestillatelse kan gis for nye fritidsboliger i området, skal ny rv.80 og planfrie overganger for jernbanen være ferdig opparbeidet.

Retningslinje:
Det bør ikke tillates fradeling av tomt til fritidsbebyggelse større enn 1,5 daa.

§ 2.2.2.1 Områder for naust tilknyttet fritidsbebyggelse

I område **N6** på Sandnes kan det bygges naust innenfor det avsatte området og over øverste vannstand med en maksimal størrelse på 30 m². Naustbebyggelsen skal ha en maksimal mønehøyde på 5,5 m over planert terrengs gjennomsnittsnivå og skal ligge så lavt som mulig mot terrenget. Naust skal utformes og males på en måte som det er tradisjon for ellers i kommunen. Ved avvik fra bestemmelsene skal det utarbeides reguleringsplan for hele området som er avsatt til naustbebyggelse. Hvis det ikke foreligger avvik fra bestemmelsene kan det tillates at tiltakene behandles direkte uten at det utarbeides reguleringsplan. Ved direkte behandling, uten reguleringsplan, kan kommunen kreve at situasjonsplan for hele området utarbeides. Eventuelle flytebrygger kan plasseres i samråd med kommunen.

§ 2.2.3 Fritids- og turistformål (BFT)

Innenfor BFT-områdene der det er avsatt områder for bobil/vogn skal dimensjonene på tilbygg/spikertelt være maks. 3,0 m bredt og en lengde på 5,0 m, utvendige mål. Farge og materialvalg skal være mest mulig likt campingvogna/omgivelsene.

For utvidelse av næringsvirksomheten (service- og/eller administrasjonsbygg, utleiehytter mv.) gjelder plankrav gitt i § 1.3.

§ 2.2.4 Råstoffutvinning (BRU)

Områder for råstoffutvinning er vist på plankartet med benevnelsen BRU. Nye og vesentlige utvidelser av uttak av mineralske råstoffer og uttak av løsmasser over 500 m3, skal skje på grunnlag av vedtatt reguleringsplan, jfr. Plan- og bygningsloven § 11-7 nr.1. Virksomhetenes konsekvenser for landskap, støv- og støyproblematikk skal vurderes.

Tiltak innenfor området **BRU4_F** tillates ikke før det foreligger godkjent detaljreguleringsplan med støyutredning for området. Reguleringsplanen skal avklare type drift som tillates, samt dokumentere tiltakets virkninger for nærmiljøet med hensyn til støy, støv, forurensning og terrenginngrep.

§ 2.2.5 **Idrettsanlegg (BIA)**

Område **BIA1** angir område for skytebane. Ved utbygging eller ombygging av bane stilles det krav om reguleringsplan med støyberegninger. I reguleringsbestemmelsene skal det angis detaljerte bestemmelser for bruk av bane, tillatt ammunisjon og skytetider. Sikkerhets- og støytiltak skal ferdigstilles samtidig med bebyggelsen.

Området er markert med hensynssone H360_ (faresone skytebane).

Retningslinjer

Nødvendig støydemping og skjermingstiltak bør gjøres med hensyn til omgivelsene. Unødvendig hogst av skog bør unngås. Terrenginngrep skal i størst mulig grad jorddekkes og tilsåes.

§ 2.2.6 **Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (BAB)**

I områdene markert som BAB gjelder følgende arealformål:

- Områdene **BAB1-BAB4** gjelder områder for massedeponi.
- Område **BAB5** gjelder område for kraftstasjon.

I **BAB1** skal driften tilpasses reindriftsnæringens årssyklus slik at det ikke er til hinder for reindriften og driften skal stoppes helt i aktive perioder med flytting. Nærmere avklaringer om tilpassing og avbøtende tiltak skal avklares med Doukta reinbeinbeitedistrikt og redegjøres for i reguleringsplan.

§ 2.2.7 **Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB)**

I områdene markert som BKB tillates følgende kombinerte formål:

- Innenfor **BKB06** (Storkontoret i Sulitjelma) tillates etablering av forretning, næringsbebyggelse, offentlig/privat tjenesteyting og boligbebyggelse. Eksisterende forretningsvirksomhet er på 200 m2. Areal til forretning kan økes med inntil 50% av dagens areal. Før området kan bebygges stilles det krav om reguleringsplan.
- Innenfor **BKB07** (Leivset Koloritt) tillates etablering av forretning og næringsbebyggelse. Eksisterende forretningsvirksomhet er på 150 m2. Areal til forretning kan økes med inntil 50% av dagens areal. Før området kan bebygges stilles det krav om reguleringsplan.
- Innenfor **BKB08_F** (Kistrand) tillates gjenoppbygging av eksisterende boliger og etablering av fritidsboliger iht. fellesbestemmelsene og bestemmelse gitt til fritidsbebyggelse i § 2.2.2. Også andre ledd og retningslinje i § 2.2.2 gjøres gjeldende for område BKB08_F.
- Innenfor **BKB09_F** (Sulitjelma hotell) tillates etablering av offentlig/privat tjenesteyting og næringsformål, fortrinnsvis hotell/overnatting/midlertidig innkvartering/bosted.
- Innenfor **BKB10_F** (Østerkløft) tillates etablering av fritids- og turistformål (campingplass, utleie av hytter, rorbu mv.) og fritidsbebyggelse. Før området kan bebygges stilles det krav om reguleringsplan.

§ 2.3 Bestemmelser til kommunedelplan for Fauske sentrum

§ 2.3.1 **Boligbebyggelse (B)**

Ny utbygging innenfor områdene **B02-B07** kan ikke godkjennes uten at det foreligger dokumentasjon på at grunnen er sikret mot kvikkleireskred (vist med hensynssone H310_).

Områdene **B29**, **B30** og **B31** består av eksisterende bygninger som anses å ha lokal kulturhistorisk verdi. Områdene skal søkes bevart som helhetlige kulturmiljøer. Maks tillatt %-BYA for områdene er 30 %.

Retningslinjer
Områdene bør forvaltes slik at stedets egenart og særpregede kulturmiljø opprettholdes. Tiltak i områdene som kan virke ødeleggende eller redusere områdenes kvaliteter bør ikke tillates.

§ 2.3.2 **Offentlig og privat tjenesteyting (BOP)**

Innenfor **BOP10** tillates etablering av tjenesteyting (herunder samfunnshus/forsamlingslokale mm.). Maks tillatt utnyttelsesgrad for området er %-BYA= 80%. Maks tillatt byggehøyde (møne) er 55 meter.

Retningslinje
Maks 15 etasjer.

§ 2.3.3 **Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB)**

I områdene markert som BKB tillates kombinerte formål etter følgende tabell:

Område	Benevnelse	Tillatt arealbruk
BKB01	Torggata	Forretning/boligbebyggelse. Innenfor bestemmelsene for sone A.
BKB02	Eiaveien/Marmorveien	Forretning/Næringsbebyggelse. Eksisterende forretningsvirksomhet er på 200 m² og kan økes med inntil 50% av dagens areal. Forretningsareal på gnr.103 bnr.1285 kan i tillegg etableres med inntil 3000 m2.
BKB03	Skogholt hagesenter	Forretning/næringsbebyggelse. Eksisterende forretningsvirksomhet er på 800 m². Areal til forretning kan økes med inntil 50% av dagens areal.
BKB04_F	Skogholt	Næringsbebyggelse/parkeringsplasser.
BKB05_F	Terminalveien øst	Forretning/næringsbebyggelse. Lager, service og distribusjon for netthandel kan etableres med inntil 6.000m² BRA. Det kan etableres inntil 5.200 m² BRA forretning. Av dette skal minimum 4.900 m² begrenses til handel med plasskrevende varegrupper som biler, motorkjøretøy, lystbåter, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer, salg fra

		planteskoler/hagesentre, møbelvarehus og brune- og hvitevarer. Denne opplistingen er uttømmende. Areal til fysisk utsalg tilknyttet netthandel kan ikke overstige 300m² og skal inngå i det totale arealet avsatt til forretning.

Tabell 4: Oversikt over tillat arealbruk.

For områdene stilles det krav om reguleringsplan før tiltak igangsettes.

§ 2.3.4 Sentrumsformål (BS)

For områder markert som sentrumsformål **BS01_F – BS24_F** tillates etablering av forretning, tjenesteyting, kultur, boligbebyggelse, kontor, hotell/overnatting og bevertning, samt nødvendige grønne areal og parkering til bebyggelsen. Parkering tillates ikke mot gate. Innenfor **BS16_F**, **BS17_F** og **BS23_F** tillates det i tillegg etablering av bensinstasjon/vegserviceanlegg. For tiltak etter PBL § 1-6 stilles det krav om reguleringsplan, samt støyutredning. Maks utnyttelsesgrad og byggehøyder fremgår i § 1.15.4. Områdene inngår i sone A.

Boliger tillates ikke i første etasje, med unntak av i Rådhusgata.

BS07_F og **BS08_F:** Sjøgata skal holdes åpent for trafikk og alminnelig ferdsel. Det tillates ikke gjenbygging av bygningen på bakkenivå som hindrer dette.

§ 2.3.5 Næringsvirksomhet (BN)

I områder markert som BN tillates etablering av næringsvirksomhet. Før utbygging kan finne sted i område **BN3_F** skal det foreligge godkjent detaljreguleringsplan som dokumenterer tiltakets virkninger for nærmiljøet (herunder nærliggende boligområde, naturmiljø, friluftsliv), forurensning og støy, samt eventuelle konsekvenser for jernbanen (jf. § 3.1.3). Før utbygging kan finne sted i område **BN5_F - BN11_F** skal det foreligge godkjent reguleringsplan.

Del 3. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 11-7, pkt. 2)

§ 3.1 Fellesbestemmelser

§ 3.1.1 **Avkjørsler langs hovedveier**

Retningslinjer

Langs RV80 og EV6 håndheves meget streng holdning til avkjørsler. Det skal være svært få avkjørsler til disse vegene, og det kreves vedtatt reguleringsplan dersom det skal bygges langs vegene. Unntak kan gjøres for avkjørsler i forbindelse med primærnæring.

Langs fv. 830 Finneid-Grønli og fv. 530 Røvika-Strømsnes håndheves streng holdning til avkjørsler. Antall avkjørsler skal være begrenset og boligavkjørsler bør som hovedregel ikke tillates med mindre avkjørselen inngår i godkjent detaljreguleringsplan.

Langs øvrige hovedveier i kommunen praktiseres mindre streng holdning til avkjørsler, men antall avkjørsler skal være begrenset. Utvidet bruk av eksisterende boligavkjørsler kan godkjennes etter søknad.

Statens vegvesens rammeplan for avkjørsler skal ligge til grunn for etablering av nye eller utvidet bruk av avkjørsler.

§ 3.1.2 **Byggegrenser**

Byggegrense skal gå i en avstand på 50 m fra midt riksveg/fylkesveg og 15 m fra midt kommunal veg dersom ikke annet følger av reguleringsplan.

Gjerde langs kommunal vei skal ha en avstand på 2 meter fra veikant og fortau.

§ 3.1.3 **Hensynet til Jernbanen**

Ved etablering av nye tiltak i nærheten av eksisterende eller framtidig jernbanespor, eller tiltak som kan ha innvirkning på Jernbaneverkets infrastruktur, skal konsekvenser for jernbanen vurderes og eventuelt behov for nærmere utredning avklares.

Innenfor en sone på 30 m fra nærmeste jernbanespors midtlinje er det forbudt å oppføre bygning eller annen installasjon, foreta utgraving eller oppfylling, dersom ikke annet følger av godkjent reguleringsplan. Kravet gjelder ikke for eksisterende bebyggelse eller der annen tillatelse tidligere er gitt

§ 3.1.4 **Gående og syklende**

Temakart for gang- og sykkelveier skal legges til grunn for planlegging av nye eller endring av eksisterende gang- og sykkelveier.

Retningslinjer

Stinettet er en del av et godt kommunikasjonssystem og må ivaretas og videreutvikles. Ved planlegging skal det tas hensyn til eksisterende gangforbindelser, stier og snarveier.

Tilgjengeligheten til viktige friluftsområder og lekeplasser skal ivaretas. Ved tiltak som berører gang- og sykkelveier skal trafikksikkerhetsplanen legges til grunn.

§ 3.1.5 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (arealer)

Områder med formålet «samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (arealer)», merket **S**, angir områder som er forbeholdt tiltak under PBL § 11-7, pkt. 2.

§ 3.1.6 Bane (nærmere angitt baneformål) (SBT)

I områder merket som SBT tillates etablering av jernbane med tilhørende anlegg.

Område o_SBT5_F er arealer avsatt for framtidig krysningsspor for jernbane i Valnesfjord. Det er ikke lov å iverksette tiltak i området som hindrer bruk av reindriftens flyttlei. Avklaringer om tilpasning og avbøtende tiltak skal avklares med reinbeitedistriktet og redegjøres for i reguleringsplan.

§ 3.2 Bestemmelser til hovedplankartet

§ 3.2.1 Viktige ledd i kommunikasjonssystemet (linjer)

§ 3.2.1.1 Framtidig gang-/ sykkelveg

Det er lagt inn linje for framtidig gang-/sykkelveg langs Sandnes i Sulitjelma. Plasseringen er å regne som illustrasjon og må avklares/detaljeres ved søknad om tiltaket.

§ 3.2.1.2 Framtidig turvegtrasé

Det er lagt inn linje for framtidig turvegtrasé (kyststi) langs Langvatnet mellom Sulitjelma skole og Furulund. Plasseringen er å regne som illustrasjon og må avklares/detaljeres ved søknad om tiltaket.

§ 3.2.1.3 Motorisert ferdsel i utmark

Trase for snøskuter i Sulitjelma, vist med linjetype motorisert ferdsel i utmark, ble vedtatt av Fauske kommunestyre 11.2.16 under sak 82/16 med hjemmel i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (Motorferdselloven).

§ 3.3 Bestemmelser til kommunedelplan for Fauske sentrum

§ 3.3.1 Viktige ledd i kommunikasjonssystemet (linjer)

§ 3.3.1.1 Framtidig gang-/ sykkelveg

Det er lagt inn linje for framtidig gang-/sykkelveg over Farvikdalen (planlagt forbindelse mellom boligområde på Vestmyra og Stranda). Plasseringen er å regne som illustrasjon og må avklares/detaljeres ved søknad om tiltaket.

Område **o_SV9_F** avsettes til areal for framtidig etablering av fortau langs Erikstadveien (o_SV8).

Del 4. Grønnstruktur (PBL § 11-7, pkt. 3)

§ 4.1 Fellesbestemmelser

§ 4.1.1 **Grønnstrukturområder**

Grønnstrukturen i kommunen skal forvaltes og brukes på en måte som ivaretar og fremmer friluftsliv og folkehelse. Tiltak som nevnt i PBL § 1-6 skal som hovedregel ikke tillates, med mindre de har til hensikt å bedre allmennhetens tilgjengelighet og bruk av områdene. Etablering av turveger/stier og områder for rekreasjon kan tillates dersom viktige kvaliteter i områdene, økosystemer og verdier ivaretas. Større tiltak innenfor områder avsatt til grønnstruktur krever godkjent reguleringsplan.

- Områdene merket som **GGR** reguleres til grønnstruktur. Tilrettelegging for friluftsliv og anleggelse av tursti er i tråd med formålet, men det stilles ingen krav til opparbeidelse.
- Områdene merket **GTD** reguleres til turdrag. Disse områdene er særlig viktig for å sikre sammenheng mellom større grøntområder/markaområder og bebygde områder.
- Områdene merket som **GFO** reguleres til friområde. Disse områdene skal så fremst det lar seg gjøre opparbeides til allmenn bruk og eie.
- Områdene merket som **GPA** reguleres til park. Disse områdene skal så fremst det lar seg gjøre opparbeides til allmenn bruk og eie.

Retningslinjer
Sammenhengende grøntdrag, grønne lunger, tråkk/stier/turveier og områder for lek og rekreasjon skal ivaretas og styrkes. Grønnstrukturområder skal i størst mulig grad sikres allmennhetens tilgjengelighet og fremme folkehelse.

Eksisterende grønnstrukturområder skal ikke omdisponeres til andre formål uten at det foreligger særskilte grunner eller tilfredsstillende erstatningsarealer.

§ 4.2 Bestemmelser til hovedplankartet

§ 4.2.1 **Grønnstrukturområder**

Innenfor **GGR5_F** og **GGR6_F** kan det i tillegg til fellesbestemmelsene (jf. § 4.1.1) etableres gang- og sykkelvei mellom Valnesfjord skole og boligområde på Hagenes.

Innenfor **GFO9_F** tillates det friområde for dressur av hund. Området reguleres av Hundeloven § 9, pkt. e. Bruk av området skal skje i forståelse med reindriftsnæringa og grunneier, og må ikke være til hinder for normal ferdsel og allment friluftsliv.

Del 5. Landbruks-, natur- og friluftsformål, samt reindrift (LNFR) (PBL §11-7, pkt. 5)

§ 5.1 Fellesbestemmelser

§ 5.1.1 LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (LL)

Retningslinjer
*Innenfor områder merket **LL** (ikke alle områdene har påskrift i plankartet), tillates ikke andre tiltak enn det som er knyttet til stedbunden næring. Utvidelse (garasje, tilbygg og uthus) av eksisterende boliger innenfor LL-områder tillates, men %-BYA må ikke overstige 25%. Frittstående garasje på boligeiendom kan ikke innredes for varig opphold/beboelse i andre etasje.*

Områdene merket som LL gjelder også viktige friluftsområder og markaområder med særlige kvaliteter og verdi som frilufts- og/eller naturområder. Enkel tilrettelegging for fysisk aktivitet og tilgjengelighet til skog og mark, for eksempel herunder skiløyper, lysløyper, turstier mv. kan tillates i områdene dersom disse er tilpasset landskap og at hensyn til biologisk mangfold og evt. andre viktige hensyn er ivaretatt.

§ 5.1.2 LNFR areal for spredt bolig, fritids-, eller næringsbebyggelse

For tiltak etter pbl § 20-1 a, b, d, g, k, l og m i områder med spredt bebyggelse, der ny og eksisterende bebyggelse til sammen utgjør en gruppe på 4 enheter eller mer, skal det utarbeides reguleringsplan.

Ved utbygging av områder for spredt bebyggelse skal faren for skred (snø/stein/kvikkleire/jordskred) og flom/erosjon vurderes. Tillatt bruksformål og utbygging for de enkelte områdene er gitt i tabell 5 (§ 5.2).

Utvidelse (garasje, tilbygg og uthus) av eksisterende boliger innenfor LSB tillates, men %-BYA må ikke overstige 25%.

For ny spredt bolig, fritids-, eller næringsbebyggelse gjelder følgende:

- Spredt bebyggelse skal ikke danne silhuett i terrenget (koller eller åsrygger).
- Kommunens skog-/jordbrukssakkyndige skal konsulteres.
- Tomter skal ikke legges ut på skogsareal med middels og god skogbonitet.
- Tomter skal ikke legges ut i skogplantefelt.
- Tomter skal ikke legges ut på eksisterende skogsveger (traktor eller skogsbilveger) eller i aktuelle/gode skogsvegtrasèer.
- Tomter må ikke legges ut slik at det blir en dårlig arrondering for landbruket.
- Bebyggelsen skal minimum ha en avstand på 15 m til dyrka mark.
- Adkomst til spredt bebyggelse skal ikke legges over dyrka mark.
- Spredt bebyggelse må ikke komme i konflikt med natur- og friluftsinteresser.
- Spredt bebyggelse skal ikke være til hinder for utøvelse av reindrift, eller vesentlig berøre flytt-/trekkleier eller viktige områder for reindrifta.

- Før fradeling skal det innhentes uttalelse fra kulturminnemyndighetene (Sametinget og Nordland fylkeskommune), jfr. Kulturminneloven § 8 første ledd.

For spredt boligbebyggelse gjelder følgende:
- Maks. mønehøyde på bolig er 9,0 m fra gjennomsnittlig planert terreng.
- Garasje tilknyttet spredt boligbebyggelse kan ha BRA på maks. 70 m². Frittstående garasje på boligeiendom kan ikke innredes for varig opphold/beboelse i andre etasje.
- Grad av utnytting i områder for spredt boligbygging (LS/LSB-områder), settes til %-BYA til 25%. Dette inkluderer også nødvendig parkeringsareal.

For spredt fritidsbebyggelse gjelder følgende:
- Fritidsbebyggelse kan oppføres i en etasje med maks. gesimshøyde 3,0 m og maks. mønehøyde 5,5 m, der høydene måles fra gjennomsnittlig planert terrengnivå. Hyttebebyggelsen kan ikke overstige 120 m² BRA. Bakkeparkering og naust kommer i tillegg. Herav tillates oppført uthus/anneks på 30 m².

For spredt næringsbebyggelse gjelder følgende:
- Grad av utnytting i områder for spredt næringsbygging (LS/LSN-områder), settes til %-BYA til 40%. Dette inkluderer også nødvendig parkeringsareal.

Retningslinjer:
Tomter skal ikke være større enn maksimum 1,5 daa.

§ 5.2 Bestemmelser til hovedplankartet

§ 5.2.1 LNFR-areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv. (LS)

For områdene merket **LS** gjelder en kombinasjon av spredt bolig-, fritids- og/eller næringsbebyggelse. For områdene gjelder de samme fellesbestemmelser som angitt for de øvrige områdene med spredt bebyggelse (jf. § 5.1.2).

Innenfor planens virketid (jf. § 1.1) kan det innenfor de enkelte LS-områdene bygges det antall bolighus, fritidshus og næringsbebyggelse som vist i tabellen nedenfor:

Tabell 5. Oversikt over tillatt utbygging i LS-områdene.

Område	LS-områder	Antall boliger	Antall hytter	Antall nærings-etableringer
Sjønstå	**LS1**		1	1
Sjønstå	**LS2**	1	1	
Vallvatnet	**LS3**	2	2	
Norvika	**LS4**	1	2	
Østerkløft	**LS5/LS6**	1	2	
Østerkløft	**LS7**	1	2	
Totalt		6	10	1

§ 5.2.2 LNFR-areal for spredt boligbebyggelse (LSB)

I områder merket LSB tillates etablering av spredt boligbygging iht. fellesbestemmelsene § 5.1.2.

I **LSB02** kan det ikke bygges boliger i utbredelsesområdet for flombølger i tilknytning til eventuelt dambrudd i dam Stengvatn.

I **LSB03** kan det ikke bygges boliger eller etableres tilhørende infrastruktur som er til hinder for fremtidig masseuttak. Områdets potensiale for fremtidig drift av masseuttak må avklares i reguleringsplanen.

Innenfor kommuneplanens virketid (jf. § 1.1) kan det innenfor de enkelte LSB-områdene tillates følgende antall bolighus som vist i tabellen nedenfor:

Tabell 6. Oversikt over tillatt utbygging i LSB-områdene.

Område	LSB-områder	Antall nye boliger som tillates
Venset	**LSB01/LSB13_F**	3
Vatnbygda	**LSB02**	4
Grønås	**LSB03**	10
Klungset	**LSB04**	1
Fauskeeidet	**LSB05**	9
Solvika	**LSB06**	1
Tverrå	**LSB07**	5
Nordvika	**LSB08**	1
Kosmo	**LSB09**	7
Bringsli	**LSB10/LSB12**	11
Nystad/Kosmo	**LSB11**	7
Totalt		59

§ 5.2.3 LNFR-areal for spredt fritidsbebyggelse (LSF)

I områder merket LSF tillates spredt fritidsbebyggelse iht. fellesbestemmelsene § 5.1.2.

Ved videre utbygging innenfor **LSF07** skal det tas hensyn til terskler i Laksåga slik at disse ikke blokkeres. Søknad om tiltak skal oversendes regulant for uttalelse.

Ved utbygging i området **LSF16_F** må det tas hensyn til fareområder for skred. Utbygging i de skredutsatte områdene tillates ikke.

Innenfor kommuneplanens virketid (jf. § 1.1) kan det innenfor de enkelte LSF-områdene tillates følgende antall fritidshus som vist i tabellen nedenfor:

Tabell 7. Oversikt over tillatt utbygging i LSF-områdene.

Område	LSF-områder	Antall nye hytter som tillates
Østerkløft	**LSF01**	2
Bringsli	**LSF02**	5
Stigåga	**LSF03**	2

Solvikmarka	**LSF04**	8
Skoffedalsvatnet	**LSF05**	2
Fauskevika	**LSF06**	5
Laksåga	**LSF07**	6
Tokdalen	**LSF08/LSF10**	3
Valnesfjordvannet vest	**LSF09**	3
Sjønståelva	**LSF11**	3
Tverrelva	**LSF12/LSF14**	2
Stormo	**LSF13**	2
Fjell	**LSF16_F**	2
Jordbru	**LSF15_F**	2
Totalt		47

§ 5.2.4 LNFR-areal for spredt næringsbebyggelse (LSN)

I området merket **LSN1** tillates etablering av spredt næringsbebyggelse iht. fellesbestemmelsene § 5.1.2. Innenfor kommuneplanens virketid tillates det oppføring av ett nytt næringsbygg. Maks %-BYA skal ikke overstige 25%.

Retningslinjer

I områder med spredt næringsbebyggelse bør det av hensynet til det omkringliggende landskapet og omgivelsene særlig vises varsomhet ved oppføring av ny bebyggelse.

Del 6. Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (PBL§ 11-7, pkt. 6)

§ 6.1 Fellesbestemmelser

Langs sjø og vassdrag skal aktiviteter og inngrep som kan skade eller medføre ulemper for naturmangfoldet, friluftsinteresser, landskap og andre allmenne interesser ikke tillates. For alle vassdrag med årssikker vannføring, herunder elver, bekker, vann og tjern, skal det naturlige vegetasjonsbeltet opprettholdes og om mulig utvikles slik at det ivaretar viktige økologiske funksjoner, motvirker erosjon og tjener flomsikring og friluftsliv. Det skal ikke foretas inngrep i vassdraget som kan skape erosjon og utrasing av elvekantene.

Innenfor en grense på 100 meter fra sjø og vassdrag (målt i horisontalplanet fra strandlinja ved gjennomsnittlig flomvannstand) skal det ikke oppføres ny bolig-, fritids eller næringsbebyggelse, utvidelse eller fradeling til slike formål. Unntaket gjelder langs Sjønståelva (**VFR07**), Laksåga i Norddalen (**VFR06**), **LSB01** i Venset, **LSF06** ved Leivset og nedre deler av Liosen/Farvikbekken (**VRF02-VFR05** i sentrumskartet) hvor grensen er satt til 50 meter fra vassdraget. Unntak fra byggeforbudet gjelder også øvrige deler av Fauske sentrum, jf. kommunedelplan for sentrum. For denne delen av kommunen gjelder byggegrensen slik den fremgår av gjeldende reguleringsplan eller blir fastsatt gjennom ny reguleringsplan.

For utbygging nærmere enn 100 meter fra sjø og vassdrag i områder avsatt til bebyggelse og anlegg og LNFR-område med spredt utbygging, skal byggegrensen avklares gjennom reguleringsplan.

Retningslinjer:
I nye utbyggingsområder, utvidelse eller rehabilitering av eksisterende utbyggingsområder, bør det fokuseres på å sikre gode løsninger for overvannshåndtering for å redusere avrenning og hindre oversvømmelse og flom. Åpen overvannshåndtering (fordrøyningsbasseng og lignende) skal alltid vurderes. Elver og bekker bør bevares så nært opptil sin naturlige form som mulig og bør sees i sammenheng med grønnstrukturen i området. Bekkelukkinger bør unngås.

Sjønståelva (Sulitjelmavassdraget), nedstrøms flomluken på dammen i Dråvika og ned til Øvrevatnet er regulert av Salten Kraftsamband AS. Flomstørrelsen i Sulitjelmavassdraget generelt er blitt redusert etter kraftutbyggingene, og spesielt nedstrøms dam Dråvika etter at Sjønstå kraftverk kom i drift i 1984. Salten Kraftsamband har data over tidligere registrerte storflommer fra 1914 fram til i dag. Største flomsituasjon i denne perioden var 13.nov. 1999 som medførte at flomluka i Dråvika måtte åpnes. Ingen av disse registrerte flommene har forårsaket erosjonsskader eller flomskader av betydning i nevnte vassdrag. Utfra ovenstående anses faren for flom, erosjon, masseavlagring og isgang som minimal.

Vassdrag og bekker som er viktige gyte- og oppvekstområder for laks og innlandsfisk må forvaltes i tråd med intensjonene i lakse- og innlandsfiskeloven. I Fauske kommune er Lakselva i Valnesfjord (del av Valnesfjordvassdraget som er vernet, jf. vernede vassdrag § 7.3.4) og Sulitjelmavassdraget (med Laksåga i Norddalen) de viktigste vassdragene med hensyn på oppgang av anadrom laksefisk. Det vises i denne sammenheng til Fylkesmannens kategorisering av laks-, sjøaure- og sjørøyevassdrag i Nordland av 21.12.98.

Laksåga i Norddalen er regulert av Elkem AS, Siso kraftverk. Det er bygd 6 terskler i Laksåga, samt 1 terskel etter kulvert som Litle Tverråga renner gjennom, etter pålegg fra Miljøverndepartementet og Direktoratet for Naturforvaltning. Elkem forutsetter at adkomsten til tersklene ikke blokkeres ved eventuell hyttebygging i LSF07. Det vil ikke bli større vannføring i elva enn det som var før Siso kraftverk ble bygget ut. Utfra dette anses faren for flom, erosjon, masseavlagring og isgang i dette vassdraget som minimal, men bør likevel vurderes ved etablering av ny hyttebebyggelse i LSF07.

§ 6.1.1 **Naturområder (VN)**

Områdene merket som **VN** reguleres til naturområder. Innenfor disse områdene tillates ikke varige inngrep utover beskjeden tilrettelegging for allmenn ferdsel og normal skjøtsel.

§ 6.2 Bestemmelser til hovedplankart

§ 6.2.1 **Akvakultur (VA)**

Innenfor godkjent lokalitet for akvakulturanlegg **(VA)** skal festeanordninger og kabelstrekk for akvakulturanlegg ikke unødig hindre allmennhetens ferdsel i sjøområdene og adkomstmulighetene til land.

Akvakulturanlegg i sjøen utformes på en estetisk forsvarlig måte med hensyn til materialbruk, form og farge.

Retningslinjer

Fauske kommune vil ved konsesjonsbehandling for nye akvakulturanlegg henvise lokaliseringen av disse til VA-områdene. Konkret plassering av anlegg innenfor disse områdene vil det bli tatt stilling til under konsesjonsbehandlingen. Kommunen har ikke tatt stilling til hvilken type oppdrett som skal drives innenfor VA-områdene. Dette vil bli vurdert under konsesjonsbehandlingen.

Konsesjonshaver har ansvaret for å rydde området for utstyr, festeanordninger og avfall dersom driften ved akvakulturanlegget nedlegges permanent eller for lengre perioder.

§ 6.2.2 **Friluftsområde (VFR)**

Innenfor regulerte vassdrag (Stengvatn, Storelvvatn og Balvatnet) skal utarbeidede dambruddsbølgeberegninger benyttes for videre vurdering i utnyttelsen av arealet langs vassdragene. Tiltak i områdene skal oversendes regulant for uttalelse.

Retningslinjer

NVE har satt krav om at alle dameiere i klasse 1 og 2 skal gjennomføre dambruddsbølgeberegninger for utarbeidelse av dambruddsbølgekart. Salten Kraftsamband har to dammer i klasse 2. Disse er Balvannsdammen og dam Giken (Storelvvatn). Salten Kraftsamband har fremskaffet slikt materiale for disse anlegg i 2003. Dambruddsbølgeberegning for dam Stengvatn ble utført i 2005.

§ 6.2.3 **Naturområde (VN)**

Innenfor området **VN2** på Klungsetleira skal det ikke foretas gravearbeider eller oppføres bygg eller anlegg. Det skal heller ikke legges aktiviteter hit som kan være til skade for fuglelivet i området.

§ 6.2.4 **Kombinerte formål i sjø og vassdrag (FFNF/FFNFA)**

Områder markert som **FFNF** gjelder områder for kombinert arealbruk for ferdsel, friluft, natur og friluftsområde.

FFNF07-**FFNF10** viser arealer som i tillegg kan nyttes til fortøyninger for akvakulturområder (VA). Fortøyningene skal minimum ligge 25 meter under havoverflaten*. Det tillates utover dette ikke etablering av oppdrettsanlegg eller andre typer akvakultur i disse områdene.

Områder markert som **FFNFA** gjelder områder for kombinert arealbruk for fiske, ferdsel, natur, frilufts- og akvakultur.

I FFNFA-områder mellom land og utenforliggende akvakulturområder (VA-områder), kan det i forbindelse med godkjenning av lokaliteter for akvakultur, anlegges kai/brygge, fortøyningsanlegg og andre innretninger til betjening av akvakulturanlegget. Disse skal ikke hindre den frie ferdsel for mindre båter langs land.

Retningslinjer

**Havoverflaten angir et punkts høyde under/over gjennomsnittlig havnivå. På kart angis antall meter under havet som et negativt antall meter over havet. Dvs. at 25 m under havet blir på kart -25 m over havet.*

Valnesfjordvatnet, Nedrevatnet og Øvrevatnet, som i planen er disponert til FFNF-*områder, er i relasjon til motorferdselslovens § 2, 4.ledd å betrakte som sjø, og områdene rammes derfor ikke av forbudsbestemmelsene i motorferdselslovens § 3. Sjøkabler for overføring av telesignal, elektrisk kraft og drikkevann bør legges i områder som er disponert til* FFNF-*områder.*

§ 6.3 Bestemmelser til kommunedelplan for Fauske sentrum

§ 6.3.1 **Forbudsgrense vassdrag (linje)**

Områder markert med juridisk linje «forbudsgrense vassdrag» angir områder som skal ivaretas som flombarrierer for vassdrag. Innenfor **LL05**, **LL06**, **LL07**, samt 50 meter fra vassdrag langs nedre deler av Liosen/Farvikbekken (**VFR02**-**VFR05**), målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig flomvannstand, jfr. plan- og bygningsloven § 11-11, 5.ledd, er det ikke tillatt å iverksette tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven § 1-6 eller fradeling til slike tiltak utover det som er nødvendig for stedbunden næring/landbruket (jf. 5.1.1). Søknad om tiltak i flomutsatte områder skal oversendes Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) for uttalelse.

§ 6.3.2 **Naturområde (VN)**

Innenfor området **VN1** på Klungsetleira skal det ikke foretas gravearbeider eller oppføres bygg eller anlegg. Det skal heller ikke legges aktiviteter hit som kan være til skade for fuglelivet i området.

Del 7. Hensynssoner i kommuneplan (PBL § 11-8)

§ 7.1 Sikrings- støy- og faresoner (PBL § 11-8, pkt. a)

§ 7.1.1 **Nedslagsfelt drikkevann (H110_)**

I områder for nedslagsfelt for drikkevannskildene (merket **H110_** i hovedkartet) tillates det ikke tiltak som kan forurense, ødelegge eller medføre ulempe for bruk av drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Alle tiltak i nedslagsfeltet for drikkevann skal forelegges vannverkseier og vannverkets tilsynsmyndighet til uttalelse.

Retningslinjer

Drikkevannsforskriften med veiledning gir utfyllende informasjon om sikring av drikkevannskilder. Vannverkseier gir utfyllende informasjon om bruk av vannkilden og nedslagsfeltet.

§ 7.1.2 **Rød og gul sone iht. T-1442 (H210_ og H220_)**

Områder markert med hensynssone **H210_** og **H220_** angir rød og gul støysone fra skytebane. Ved tiltak i eller nær støysoner må detaljert utstrekning av støysonegrensene avklares med støyberegninger.

§ 7.1.3 **Ras- og skredfare (H310_)**

Områdene markert som **H310_** angir kjente fareområder for kvikkleire. I disse områdene skal det ikke gis tillatelse til tiltak som kan påvirke stabiliteten i grunnen uten at det er gjennomført geotekniske grunnundersøkelser. Eventuelle nødvendige avbøtende tiltak skal gjennomføres samtidig med tiltaket.

§ 7.1.4 **Skytebane (H360_)**

Område markert med faresone **H360_** angir hensynssone for skytebane. Innenfor området skal det ikke iverksettes tiltak som kan komme i konflikt med skytebanen av hensyn til støy, fare og sikkerhet.

§ 7.1.5 **Høyspenningsanlegg (H370_)**

Områder markert som **H370_** angir aktsomhetsområde for høyspenningsanlegg for eksisterende kraftledning. Tiltak innenfor hensynssonen eller i nærheten av kraftledninger skal skje i tråd med fellesbestemmelsene § 1.13.

§ 7.2 Sone med særlig hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap og bevaring natur- og kulturmiljø (PBL § 11-8, c.)

§ 7.2.1 **Hensyn reindrift (H520_)**

Retningslinjer
*Hensynssone **H520_** viser viktige flyttleier for rein som må tas hensyn til ved en eventuell utbygging på Stormyra (i kommunedelplan for Sentrum). Det vises her til Reindriftsloven § 22 hvor flyttleier har et særskilt vern.*

Hensynssonene kan ikke tolkes som uttømmende for områder med verdi for reindriften. Ved tiltak innenfor reinbeitedistriktene bør hensynet til reindrift alltid vurderes slik at reindriftens interesser ivaretas på best mulig måte.

§ 7.2.2 **Hensyn friluftsliv (H530_)**

Retningslinjer
*Områder som er svært viktig for friluftsliv er markert med hensynssone **H530_**. I disse områdene skal allmennhetens friluftsinteresser være førende for arealbruken som tillates. Det bør ikke tillates tiltak som kan være i konflikt eller medføre ulemper for allmennhetens bruk eller tilgjengelighet til områdene. Områder som er viktige for friluftslivet er ofte også viktige områder for landskaps, natur- og/eller økologiske kvaliteter og verdier.*

Hensynssonene må ikke tolkes som uttømmende for områder med viktige friluftsverdier. Friluftsliv bør alltid vurderes i plansaker slik at mindre kjente områder, for eksempel områder med lokal verdi, ivaretas i planarbeidet.

§ 7.2.3 **Bevaring kulturmiljø (H570)**

H570_1: Fangeleir Kjeldås
H570_2: Sulitjelma kirke
H570_3: Sulitjelma gruver
H570_4: Kulturmiljø Alvenesheia
H570_5: Kulturmiljø Røvik ungdomssenter

Retninglinjer:
*Områder markert med hensynssone **H570_** er knyttet til områder der eksisterende bygningsmiljø, rester etter tidligere arealbruk eller spor etter menneskelig aktivitet i landskapet har høy verdi som historiske kilder og kulturminner/kulturmiljøer, uten at kulturminnets/miljøets alder gjør at området underlegges automatisk vern (jf. Kulturminnelovens § 4). Områdene bør forvaltes slik at stedets egenart og særpregede kulturmiljø opprettholdes. Tiltak i områdene som kan virke ødeleggende eller redusere områdenes kvaliteter bør ikke tillates. Hensynssonene kan ikke tolkes som uttømmende for områder med verdi som viktige kulturmiljøer. Kulturmiljø bør alltid vurderes i plansaker slik at hittil ukjente eller mindre kjente kulturmiljøer oppdages og ivaretas.*

Det bør ikke foretas tilsåing og revegetering/beplantning i området fra Loame via Reinhagen til smeltehytta, mot Balmielva og på Grunnstolltippen og deler av områdene øst og vest for kissiloen. Ved aktiv revegetering bør det utarbeides vegetasjonsplan for hele det området som naturlig hører med visuelt, funksjonelt og biologisk. Avgrensning for en slik plan gjøres i samråd med kommunen.

Ved sikring av gruveinnganger bør det velges løsninger som gjør at inngangen fremstår som en åpning. Gjenmuring bør trekkes tilbake fra åpningen og eventuelle problemer knyttet til oppsamling av vann i åpningen bør løses gjennom ny opparbeidet drenering. Hull bør sikres ved bruk av godt merkede viltgjerder. Kraftig netting bør også vurderes benyttet som horisontal sikring på toppen av viltgjerdet over hull.

Rester etter viktige ledd i gruvedriften bør ikke fjernes såfremt de ikke virker forurensende ved at de kan spres i landskapet rundt. Jernrester, kabler og annet bør såfremt de ikke kan skade folk og dyr, få ligge i ro på stedet.

Eget prosjekt med utforming av database, vern i Sulitjelma bør gjennomføres. Registreringer og dokumentasjon bør samles og knyttes til nummer påført temakart. Temakart og database bør ajourføres og ligge som et viktig og tilgjengelig materiale ved søknader, meldinger for private og for saksbehandling etc.

Alle eksterne endringer på bestående hus som er registrert med nummer på temakart vern bør meldes/søkes om. Søknaden bør inneholde fasadetegninger og beskrivelse. Alle endringer skal godkjennes før arbeidet kan igangsettes. Som endringer regnes endring av farger, fasadekledning, vindus/dørtyper, plassering av vinduer og dører, detaljer knyttet til tak, overgang tak/vegg, inngangspartier, taktekking, trapper/inngangsparti, pipeløsninger og påbygg. Som endringer regnes også riving.

§ 7.3 Båndleggingssoner (PBL § 11-8, pkt. d)

§ 7.3.1 **Båndlegging for planlegging etter plan- og bygningsloven (H710_)**

Områdene markert med hensynssone **H710_1F** båndlegges for framtidig serverfarm/teknopark med krav om reguleringsplan og konsekvensutredning. Gyldigheten for båndleggingen gjelder 4 år fra vedtaksdato for kommuneplanens arealdel og oppheves dersom godkjent plan ikke foreligger.

§ 7.3.2 **Båndlegging etter lov om naturvern (H720_)**

Følgende områder er vernet i medhold av Naturvernloven, jfr. Plan- og bygningslovens § 11-8, bokstav d:

H720_1 og **H720_2** - Junkerdal nasjonalpark er båndlagt med varig vern etter Naturvernloven (kgl. res. dat. 09.01.2004). Det skal opparbeides infrastruktur rundt utvalgte innfallsporter for å bedre adkomst og opplevelsesmuligheter i og rundt nasjonalparken. Innfallsportene er markert med eget symbol på plankartet. Samtidig er det viktig at slike tiltak ikke reduserer områdenes opplevelsesverdi og allmennhetens tilgang til friluftsområder og nasjonalparken.

H720_3 og H720_4 – Sjunkhatten nasjonalpark er båndlagt med varig vern etter Naturvernloven (kgl. res. dat. 05.02.2010). Det skal opparbeides infrastruktur rundt utvalgte innfallsporter for å bedre adkomst og opplevelsesmuligheter i og rundt nasjonalparken. Innfallsportene er markert med eget symbol på plankartet. I denne sammenheng bør det være et særskilt fokus på barn og unge, universell utforming/tilrettelegging for alle. Samtidig er det viktig at slike tiltak ikke reduserer områdenes opplevelsesverdi og allmennhetens tilgang til friluftsområder og nasjonalparken.

H720_5 - Ytre Klungset er båndlagt med varig vern som naturreservat etter Naturvernloven (kgl. res. dat. 15.12.2000, verneplan for rike løvskoger i Nordland) med hensikt om å bevare et skogområde med stort mangfold og frodighet, inkludert artsforekomstene av gulveis og springfrø, samt den tilhørende fauna.

H720_6 - Veten er båndlagt med varig vern etter Naturvernloven (kgl.res. dat. 15.12.2000, verneplan for barskog i Nord-Norge) med hensikt om å bevare en rik kalkfuruskog med alt naturlig plante- og dyreliv og de naturlige økologiske prosessene.

H720_7 – Våtmarksområdet på Fauskeeidet er båndlagt med varig vern som naturreservat etter Naturvernloven (kgl. res. dat. 16.12.1983) med hensikt om å bevare et produktivt og artsrikt våtmarksområde og vakkert landskapsområde, spesielt av hensyn til det varierte plantelivet og et særdeles rikt og interessant fugleliv.

Innenfor naturreservatene **H720_5** – **H720_7** tillates det ikke tiltak som kan endre de naturgitte forhold, herunder oppføring av bygninger, anlegg og faste innretninger, opplag av båt, fremføring av luftledninger, jordkabler og kloakkledninger, bygging av veier, drenering og annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, utføring av kloakk eller andre konsentrerte forurensningstilførsler, henleggelse av avfall, gjødsling og bruk av kjemiske bekjempningsmidler. Opplistingen er ikke uttømmende. Naturmangfoldlovens § 49 krever også at det skal legges vekt på hensynet til verneområder når det vurderes om det skal gis tillatelser til utenforliggende virksomheter.

§ 7.3.3 Båndlegging etter lov om kulturminner (H730_)

Følgende områder er vernet i medhold av Kulturminneloven, jfr. Plan- og bygningsloven § 11-8, bokstav d:

H730_1 - Klungset leir med tilhørende bygninger (kontor, lager, garasje og verksted) ble vedtatt fredet som nyere tids kulturminne i 2015 med hjemmel i Kulturminneloven § 15 og 19. Isolatbrakken ble vedtatt fredet 2004.

H730_2 - Sjønstå gård (klyngetun) er båndlagt med varig vern etter Kulturminneloven som kulturminne av nasjonal interesse. Området ble vedtatt fredet 12.12.2005 med hjemmel i Kulturminneloven § 15 og 19.

H730_3F – Fv.830/Sulitjelmaveien er forskriftsfredet etter § 22a i Kulturminneloven, og står oppført som objekt nr. 127 i Nasjonal verneplan for veger, bruer og vegrelaterte kulturminner. Fredningen gjelder fra Sjønstå bru til krysset ved Avilonfyllinga. Tiltak som kan medføre endring på veien skal meldes inn til Statens vegvesen.

H730_4F – H730_6F – Områdene markerer hovedbygningen til Røvika ungdomssenter og tilhørende elevinternat (Høgli) og rektorbolig (Granli). Byggene er forskriftsfredet etter § 22a i Kulturminneloven med hensikt om å sikre det helhetlige spesialskoleanlegget og dets historie. Anleggets omkringliggende områder er markert med hensynssone H570_5.

H730_7F og **H730_8F** – Områdene markerer automatisk fredete kulturminner (gravhauger) etter Kulturminnelovens § 4. Tiltak på eller inntil kulturminnene som kan skade, ødelegge, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme eller grave ut de automatisk fredete kulturminnene, eller framkalle fare for at dette kan skje, er ikke tillatt. Kulturminnenes omkringliggende miljø er markert med hensynssone H570_4.

Tiltak etter PBL § 1-6 innenfor disse områdene skal avklares med kulturvernmyndighet.

§ 7.3.4 Båndlegging etter andre lover (H740_)

Følgende områder er vernet som vernede vassdrag etter Lov om vassdragene (erstattet av Vannressursloven i 2013), jf. Plan- og bygningsloven § 11-8, d:

H740_1 - Valnesfjordvassdraget, vernet i Verneplan I (Stortingsvedtak av 06.04.73).
H740_2 og **H740_3** - Store Tverråga og Villumselva, vernet i Verneplan II (Stortingsvedtak av 30.10.80).

Vernet gjelder hele nedbørsfeltet og er blant annet et vern mot utbygging til kraftformål.

For hovedvassdraget/vannstrengen i Valnesfjordvassdraget, Store Tverråga og Villumselva vil det innenfor en sone på 100 m målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig flomvannstand være krav om reguleringsplan før tiltak som nevnt i Plan- og bygningsloven § 1-6, samt fradeling til slike tiltak kan godkjennes.

Innenfor områdene skal det ikke foretas inngrep i vassdraget/vannstrengen som kan skape erosjon og utrasing av elvekantene. Kantvegetasjon skal bevares.

<u>Retningslinjer</u>
For verna vassdrag gjelder rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag av 10. nov. 1994. Retningslinjene gjelder følgende deler av det enkelte verneobjekt avgrenset slik:

Valnesfjordvassdraget er vernet pga. vassdragets betydning for friluftsliv, verdier knyttet til vassdraget (bl.a. ualminnelig rik flora), landskapsmessige og viktige kulturelle verdier. Dette er ivaretatt ved at hoveddelen av området ligger som et rent LNFR-område. Øvrige arealbruksformål i området vil gjennom retningslinjer/bestemmelser ivareta intensjonene for vernet i vassdraget. Kommunen kan ikke se at det utover dette er noe behov for å bruke differensiert forvaltning av Valnesfjordvassdraget som et verktøy i oppfølgingen av RPR for verna vassdrag.

Villumselva og Store Tverråga er vernet bl.a. pga. vassdragenes urørthet. Dette er ivaretatt ved LNFR-formålene. Faren for flom, erosjon, masseavlagring, isgang er vurdert i de verna vassdragene og en slik fare vurderes som minimal.

§ 7.4 Videreføring av reguleringsplaner (PBL § 11-8, pkt. f)

§ 7.4.1 **Områder hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde**

Tidligere vedtatte reguleringsplaner er vist i planen som områder hvor gjeldende planer fortsatt skal gjelde. Ved motstrid mellom reguleringsplan og kommuneplanen, gjelder kommuneplanens bestemmelser foran. Utbygging vil ved motstrid mellom kommuneplanens arealdel og gjeldende reguleringsplan medføre plankrav.

Reguleringsplaner som godkjennes etter at arealdelen er vedtatt gjelder foran kommuneplanen.

Del 8. Bestemmelsesområder (PBL § 11-9)

§ 8.1 Fellesbestemmelser

§ 8.1.1 **Områder med krav om reguleringsplan**

Følgende områder er vist som bestemmelsesområder i kommuneplanen:

- Sentrumssone **Sone #A** og **Sone #B** i kommunedelplan for Fauske sentrum
- **Sone #D** (Strømsnes) i kommuneplanens hovedplankart.

I områder vist som bestemmelsesområder stilles det krav om reguleringsplan før gjennomføring av tiltak som nevnt i PBL § 1-6. I tillegg gjelder særskilte bestemmelser omtalt i del 1 (jf. § 1.15).

FAUSKE KOMMUNE

KOMMUNEPLANENS AREALDEL SJØ OG LAND 2018-2030
Planbeskrivelse



Norconsult

Oppdragsgiver:	Fauske kommune
Oppdragsgivers kontaktperson:	Gunnar Myrstad
Rådgiver:	Norconsult AS, Konrad Klausens vei 8, NO-8003 Bodø
Oppdragsleder:	Morten Selnes
Fagansvarlig:	Morten Selnes
Andre nøkkelpersoner:	Gøran Antonsen, Marit Lunde, Line Frantzen

Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent
05	2017-08-18	Fauske kommune. Kommuneplanens arealdel. Planbeskrivelse.	MoSel	MaLun. LiFFr	MoSel
05	2016-04-13	Fauske kommune, Kommuneplanens arealdel. Planbeskrivelse	MoSel	MaLun	MoSel
04	2016-04-12	Fauske kommune. Kommuneplanens arealdel. 2015-2027	MoSel	MaLun, SofRa	MoSel
03	2016-04-04	Fauske kommune. Kommuneplanens arealdel. Planbeskrivelse	MoSel	MaLun, LiFFr	MoSel
02	2016-03-15	Fauske kommune. Kommuneplanens arealdel. Planbeskrivelse	MoSel		

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Sammendrag

Denne planbeskrivelsen bygger i hovedsak på et utkast til planbeskrivelse skrevet av arealplanlegger Gunnar Myrstad i Fauske kommune. Senior rådgiver Morten Selnes i Norconsult AS har i en sluttfase hatt ansvar for å redigere og gjennomgå utkastet fra Myrstad.

Planen legger til grunn visjon og overordnet mål slik dette er fastsatt i kommuneplanens samfunnsdel (Fauske 2025).

Planbeskrivelsen gir en oversikt over planprosessen og de viktigste endringene som er gjennomført i revisjonsarbeidet. I tillegg til selve revisjonen er det gjennomført en handelsanalyse, og det er utviklet en egen strategiplan for Fauske sentrum.

Det er utviklet et revidert kommuneplankart med en revidert kommunedelplan for Fauske sentrum med tilhørende bestemmelser.

Det er – i hht regional planbestemmelse om etablering av kjøpesenter – definert sentrumssoner og handelsområder utenfor sentrum.

I tilknytning til utvikling av en ny skolestruktur for Fauske, er det utarbeidet en egen plan for gang- og sykkelveier i Fauske sentrum.

I denne rulleringen av kommuneplanens arealdel har Fauske kommune gjort ett løft i forhold til plankartene ved å innlemme 3 kommunedelplaner i hovedplanen og å konvertere både hovedplan og sentrumsplanen fra gammel plan og bygningslov til PBL 2008 og korrekt sosi versjon. Kartene er tegnet i henhold til gjeldende forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealformål og digitalt planregister og nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister.

Gjeldende reguleringsplaner er videreført i kommuneplanen og kun vist med skravur. Ved neste rullering bør det vurderes å oppheve eldre planer. I tillegg kan det vurderes å vise planer som fortsatt skal gjelde med forenklete formål slik at helheten i arealbruken fremgår bedre av plankartet for kommuneplanens arealdel. I praksis vil layout i papirversjonen av kartet ha liten betydning ettersom man i hovedsak benytter seg av kommunens karttjeneste på nett. I karttjenesten kan man vekselvis se på kommuneplan og gjeldende reguleringsplaner.

Innhold

1 Forord 7

2 Bakgrunn 9

2.1 Hensikten med revisjon av planen 9
2.2 Forslagstiller, plankonsulent 9
2.3 Tidligere vedtak i saken 9
2.3.1 Planprogram 9
2.3.2 Andre vedtak 9
2.4 Viktige utredninger / planprosesser i kommunen 10
2.5 Viktige endringer – hovedgrep i revisjonsarbeidet 10
2.6 Krav om konsekvensutredninger 11

3 Planprosess 12

3.1 Framdriftsplan 12
3.2 Styringsgruppe og arbeidsgruppe 12
3.2.1 Styringsgruppe 12
3.2.2 Arbeidsgruppe 12
3.3 Møter og andre deltakere 13
3.4 Innspill til planen. Planoppstart 13
3.4.1 Innspillsprotokoll 13

4 Planstatus og rammebetingelser 14

4.1 Overordnede planer 14
4.1.1 Nasjonale forventninger til kommunal planlegging 14
4.1.2 Andre overordnede føringer (lover, retningslinjer, planer mv) 14
4.2 Kommuneplanens arealdel 2009-2021. Dagens situasjon – før revisjonen 16
4.2.1 Kommunedelplaner. Dagens situasjon – før revisjonen 17

5 Dagens situasjon – kjent kunnskap om utviklingstrender i Fauske kommune 18

5.1 Grunnforhold, topografi, vegetasjon og klima 18
5.1.1 Grunnforhold 18
5.1.2 Natur /topografi 18
5.1.3 Vegetasjon 19
5.1.4 Klima 19
5.2 Utviklingstrender i Fauske kommune generelt 20
5.2.1 Folkehelse 20

5.2.2 Befolkningsutvikling 21
5.2.3 Landskap, naturressurser, miljø og friluftsliv 23
5.2.4 Utbyggingsformål som berører eksisterende eller potensielle områder med dyrkbar jord 24
5.2.5 Helse 25
5.2.6 Kulturminnevern 26
5.2.7 Barn og unges oppvekstmiljø 26
5.2.8 Tilgjengelighet for alle (Universell utforming) 26
5.2.9 Samferdsel 26
5.2.10 Samfunnssikkerhet – risiko og sårbarhetsanalyse (ROS) 27
5.2.11 Infrastruktur og transport 27
5.2.12 Boligutvikling i Fauske. Stipulert boligbehov 28
5.2.13 Avsatte tomter til boligformål i Fauske 29
5.2.14 Hybelbehov i Fauske 30
5.3 Utviklingstrender i sentrum 30
5.3.1 Sentrumsutvikling og handel 30

6 Beskrivelse av planforslaget. Revidert arealplan for Fauske kommune. 32
6.1 Oversikt 32
6.1.1 Juridisk bindende dokumenter: 32
6.1.2 Andre dokumenter: 32
6.1.3 Temakart 32
6.2 Kommuneplankart for land- og sjøarealer i Fauske kommune 33
6.2.1 Revidert kommuneplan for Fauske kommune. Kommuneplankart. 33
6.2.2 Kommunedelplankart for Fauske sentrum 34
6.2.3 Områdereguleringsplan for ny gruvedrift i Sulitjelma 37
6.3 Risiko- og sårbarhet 37

7 Konsekvensutredninger 40

8 Virkninger/konsekvenser av planforslaget 48
8.1 Revidert arealplan 48
8.1.1 Areal til boligformål og fritidsboliger 48
8.1.2 Areal til ervervsformål 48
8.2 Arealforvaltning 49
8.3 Planforslaget med kart og bestemmelser. 52

9 Fokusområder ved neste rullering av kommuneplanens arealdel 53

10 Vedlegg. Plandokumenter 54

10.1 Vedlegg 1. Revidert kommuneplankart 54

10.2 Vedlegg 2. Revidert kommuneplankart, Kommunedelplan sentrum. 54

10.3 Vedlegg 3. Planbestemmelser 54

10.4 Vedlegg 4: Innspillskatalog 54

10.5 Vedlegg 5: Konsekvensutredninger 54

10.6 Vedlegg 6: Strategiplan for Fauske sentrum. Fauske – Marmorbyen. 54

10.7 Vedlegg 7. Handelsanalyse Fauske sentrum. Januar 2015 54

10.8 Vedlegg 8: Strategiplan for Fauske sentrum. Mars 2016. 54

10.9 Temakart 54

Figurer

FIGUR 1. KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2009-2021, FAUSKE KOMMUNE. HOVEDPLAN. FAUSKE KOMMUNE 2011. 16
FIGUR 2. AREALOVERSIKT. FAUSKE KOMMUNE. 19
FIGUR 3. JORD- OG SKOGBRUKSRESSURSER I FAUSKE KOMMUNE. KILDE: NIBIO – KILDEN.NO 19
FIGUR 4. VINDROSE FOR BODØ. FREKVENSFORDELING AV VIND. DENNE FREKVENSFORDELINGEN VIL OGSÅ VÆRE REPRESENTATIV FOR STORE DELER AV SALTEN OG FAUSKE. KILDE: E-KLIMA 20
FIGUR 5 BEFOLKNINGSPROGNOSE. FAUSKE KOMMUNE. KILDE: SSB. BEARBEIDET AV NORCONSULT AS 21
FIGUR 6. REVIDERT KOMMUNEPLANKART FOR FAUSKE. NY LAYOUT. 33
FIGUR 7. REVIDERT KOMMUNEPLANKART. KOMMUNEDELPLAN FAUSKE SENTRUM. NY LAYOUT. 34
FIGUR 8. SENTRUMSSONER A OG B I FAUSKE. 35
FIGUR 9. SONEAVGRENSNING SONE D. STRØMSNES I VALNESFJORD. 36
FIGUR 10. BESTEMMELSESOMRÅDE HANDEL #H1 OG #H2 PÅ KROKDALSMYRA MARKERT MED BLÅTT OMRISS. UTSNITT AV KOMMUNEDELPLAN FOR FAUSKE SENTRUM (FIGUR 7). 36

Tabeller

TABELL 1. BEFOLKNINGSUTVIKLING I FAUSKE KOMMUNE 2008-2016 SAMMENLIGNET MED ANDRE BY- OG TETTSTEDSKOMMUNER I NORDLAND. KILDE: SSB. BEARBEIDET AV NORCONSULT AS. 21
TABELL 2. OVERSIKT OVER NYE UTBYGGINGSFORMÅL SOM BERØRER EKSISTERENDE ELLER POTENSIELLE OMRÅDER MED DYRKBAR JORD. 25
TABELL 3. UTVIKLING AV NYE BYGNINGER OG NYE BOENHETER I FAUSKE KOMMUNE I PERIODEN 2001 TIL JUNI 2015. KILDE: FAUSKE KOMMUNE. 28
TABELL 4. STIPULERT BOLIGBEHOV ETTER HUSHOLDNINGSTYPE. KILDE SSB/PANDA. 29
TABELL 5. AVSATT AREAL TIL TOMTEFORMÅL I FAUSKE KOMMUNE, PR 2016. KILDE: FAUSKE KOMMUNE. 29
TABELL 6. ANTATT AREALBEHOV FOR NYTT HANDELSAREAL I FAUSKE. KILDE: HANDELSANALYSE FOR FAUSKE. NORCONSULT 2015. 31

1 Forord

Kommuneplanen for Fauske omfatter kommuneplanens samfunnsdel og kommuneplanens arealdel.

Kommuneplanens samfunnsdel (Fauske kommune 2025) ble vedtatt av kommunestyret den 8. september 2011.

Fauske kommunestyre vedtok i møte 03.02.2011, sak 004/11, Kommuneplanens arealdel 2009-2021. Fauske kommune startet rullering av kommuneplanens arealdel gjennom forslag til planprogram som ble lagt ut til høring til 20. juni 2014. Dette planprogrammet er grunnlaget for revidert arealplan som nå legges fram.

Fauske kommune har hatt et noenlunde stabilt folketall på ca 9 500 innbyggere siden år 2000 og denne utviklinga forventes å fortsette. Kommunen arbeider for at folketallet skal øke, og da må all plan- og virksomhetsutvikling i kommunen, så langt det er mulig, etterleve kommunens visjon:

Visjon - Fauske mot 2025:

Fauske – folkehelsekommunen der alle trives.

Overordnet mål - Fauske 2025:

Fram mot år 2025 skal vi sammen videreutvikle Fauske, Valnesfjord og Sulitjelma til samfunn der det er;

- ***god folkehelse***
- ***vekst i næringslivet***
- ***vekst i folketall***
- ***gode tjenester***

Visjonen er vedtatt som en del av kommuneplanens samfunnsdel. De tre tettstedene i Fauske kommune (Fauske, Sulitjelma og Valnesfjord) omfatter ca 80% av kommunens samlede innbyggertall.

Områder i arealplanen for boliger, næringsområder, fritidsboliger, infrastrukturløsninger samt rekreasjonsområder bør gi grunnlag for vekst i kommunen de kommende årene. Det er viktig å ha gode boligområder med gode fri- og lekeområder for barn og unge. I tillegg til gode rekreasjonsarealer i de mest befolkningstette stedene i kommunen. I kommende planperiode er det lagt til rette for flere boenheter gjennom boligfortetting i Fauske sentrum og på Strømsnes i Valnesfjord.

I planen er det, så langt det har latt seg gjøre, tatt hensyn til klimaplanens intensjoner om å redusere transportbehovet ved å anlegge gang- og sykkelvegnett i tettstedene hvor en kan nå skole og annen tjenesteyting som gående eller syklende. Der er i arealplanen lagt inn eget temakart for gang- og sykkelveier. I tillegg er hoved-konsentrasjonen av boligbygging lagt til de mest befolkningstette områdene.

Framtidige arealer til næringsformål inngår i hovedsak i de områder som er utpekt som satsingsområder for næringsutvikling. Videre er det i planen lagt opp til å sikre virksomheten til de

naturbaserte næringene. Dette gjelder spesielt jordbruk, reindrift og havbruk. Dette er næringer som er arealkrevende, og det er behov for å sikre arealer i et langsiktig perspektiv.

I planen er det tatt hensyn til bruk og vern av sjø og vassdrag samt strandsonen ved at spredt bebyggelse er lagt 100 meter fra sjø og 100 meter fra anadrome vassdrag (unntatt LSB01 og LSF06 og Laksåga i Norddalen hvor det er 50 meter, jfr.§9.1 a9), dette blant annet for å bevare kantvegetasjonen langs vassdragene som grunnlag for å ivareta det biologiske mangfoldet.

Kommuneplanens arealdel skal bli kommunens styringsverktøy i behandlingen av nye reguleringsplaner og enkeltsøknader om tiltak i hele kommunen. Befolkningen og næringslivet skal oppleve forutsigbarhet i saksbehandlingen både i administrasjonen, og i de politiske organene.

2 Bakgrunn

2.1 Hensikten med revisjon av planen

Formål

Formålet med revisjon av Fauske kommunes arealplan (vedtatt 2011), er å gi Fauske kommune et funksjonelt og oppdatert planverktøy. Virketid for revidert plan er 2015 – 2027.

Målsetting med revisjonen av planen

Kommunestyret vedtok 15-12-2011 planstrategien styringsdokument for perioden 2012-2015. Her ble det gjort følgende vedtak:

> «Kommunestyret vedtar å starte rullering av kommuneplanens arealdel. Arbeidet gjennomføres i løpet av 2015. Plan og utviklingsutvalget er styringsgruppe der det etableres en arbeidsgruppe hvor leder og et medlem i plan- og utviklingsutvalg deltar.»

Styringsgruppa vedtok senere at revisjonen av kommuneplanens arealdel skulle være ferdigstilt og vedtatt i juni 2015. Imidlertid viste det seg at denne tidsfristen ikke holdt, og ny frist ble vedtatt til april 2016.

2.2 Forslagstiller, plankonsulent

Forslagsstiller:
Fauske kommune, 8200 Fauske
Tlf: +47 756 04 000
email: postmottak@fauske.kommune.no

Plankonsulent:
Norconsult AS
Postboks 234
8001 Bodø

2.3 Tidligere vedtak i saken

2.3.1 Planprogram

Planprogram for rullering av kommuneplanens arealdel ble vedtatt i kommunestyret den 2. oktober 2014 som k-sak 083/14.

Det vedtatte planprogrammet legger rammene for arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.

2.3.2 Andre vedtak

Kommuneplanens samfunnsdel 2012 – 2025 ble vedtatt av kommunestyret den 21. juni 2011.

Kommunestyret vedtok arealplanen 03.02.2011. Denne arealplanen omfatter:

- Hovedplan for hele kommunen
- Kommunedelplan for Fauske sentrum del I
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del II,
- Kommunedelplan for Sulitjelma Langvatnet I
- Kommunedelplan for Sulitjelma Langvatnet II
- Kommunedelplan for Daja/Jakobsbakken

2.4 Viktige utredninger / planprosesser i kommunen

Følgende planprosesser / dokumenter i Fauske kommune har hatt betydning for planrevisjonen.

- Omlegging av E6 rundt Fauske. Samfunnsmessige konsekvenser. Fauna KF, mai 2014
- Klima- og energiplan for Fauske 2011-2014. Fauske kommune, 2011.
- Handelsanalyse, Fauske sentrum. Fauske kommune, januar 2015
- Hovednett for sykkel i Fauske – planbeskrivelse. Statens Vegvesen. August 2015
- Vurdering av skolevei og trafikksikkerhetstiltak. Fauske øst og Fauske vest. Forslag, tiltak og videre arbeid. Fauske kommune, juli 2015.
- Terminalveien øst. Reguleringsplan og trafikkanalyse. Fauske kommune 2016.
- Strategiplan for Fauske Sentrum. Grunnlagsdokument for kommunedelplan sentrum. Fauske kommune, mars 2016.
- Områdereguleringsplan for ny gruvedrift i Sulitjelma. Nye Sulitjelma Gruver AS. Juli 2015. Denne planen er tatt inn i arealplanen i likhet med andre pågående reguleringsplaner.

2.5 Viktige endringer – hovedgrep i revisjonsarbeidet

I plan- og bygningsloven (Pbl) § 11-5 står følgende (sitat): Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen (kommuneplanens arealdel) som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Det kan utarbeides arealplaner for deler av kommunens område.

Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene.

Videre står her i Pbl § 1-1 (sitat): «Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser».

Planen skal, som følge av dette, gi en enklere og mer helhetlig saksbehandling i arealplanlegging og i bygge- og fradelingsaker.

Denne revisjonen har først og fremst vektlagt føringer gitt av kommunestyret i 2011 gjennom kommuneplanens samfunnsdel, men man har også valgt å ta med enkelte andre tiltak der dette har vært formålstjenlig.

Den viktigste endringen i denne revisjonen er at kommuneplanens arealdel for Fauske i planperioden 2015-2027 består av:

- Hovedplan for Fauske kommune
- Kommunedelplan for sentrum

De tre kommunedelplanene for Langvatnet og Daja er tatt inn i hovedplanen.

De to kommunedelplanene for Fauske sentrum er slått sammen.

2.6 Krav om konsekvensutredninger

Det er i planprogrammets kap 8 vist til hvilke temaer som skal undergis en verdi- og konsekvensvurdering. I planprogrammets kap 9 er det gitt metodikk for disse vurderingene. Dette vurderes videre i kap 7 i denne planbeskrivelsen.

3 Planprosess

3.1 Framdriftsplan

Planprosessen startet med utarbeidelse av planprogram som ble vedtatt i oktober 2014. Det har vært gjennomført folkemøter og workshops samt frokostmøter (oversikt over møter mv er vist i kap 3.3.).

Planen ble presentert i planforum før politisk behandling i Fauske kommune.

Framdriftsplan for rullering av kommuneplanens arealdel:

Nivå		Ansvar	Tidsrom
1	Planprogram	Plan og utvikling	29 april 2014
2	Kunngjøring oppstart og planprogram legges ut til offentlig ettersyn	Plan og utvikling	Mai 2014
3	Fastsetting av planprogram	Plan utvikling /Kommunestyret	2. oktober 2014
4	Utarbeide forslag til kommuneplanens arealdel	Arbeidsgruppe/Plan Utvikling	Oktober –april 2015
5	Workshop/folkemøter	Plan og utvikling	Nov-mars 2015
6	Samråd med offentlige sektor-myndigheter(planforum)om planforslag	Arbeidsgruppen	11 mars 2015
7	1.gangs behandling: Arealdelen legges ut til off. ettersyn	Plan utvikling	2016
8	Høringsfrist arealdelen		2016
9	2.gangs behandling	Plan utvikling/Kommunestyret	2016
10	Sluttbehandling og vedtak av arealdelen	Kommunestyret	2016

3.2 Styringsgruppe og arbeidsgruppe

3.2.1 Styringsgruppe

- Plan- og utviklingsutvalget i Fauske

3.2.2 Arbeidsgruppe

- Leder i Plan- og utviklingsutvalget (fram til 08.10.2015) Ottar Skjellhaug (AP)
- Leder i Plan- og utviklingsutvalget Kjetil Sørbotten (Felleslista)
- Enhetsleder Gudrun Hagalinsdottir
- Folkehelserådgiver Irene Larssen
- Leder Fauske Næringsforum Nils Ole Steinbakk
- Leder Fauna KF Kristian Amundsen
- Arealplanlegger Gunnar Myrstad

Arbeidsgruppa er sammensatt av politikere, administrasjon og representanter fra næringslivet. Arbeidsgruppa har hatt egne arbeidsmøter gjennom prosessen.

Prosessen har vært kunngjort og omtalt i pressen, samt via kommunens hjemmesider med oppfordring til at innbyggerne bør engasjere seg. Antall innspill og engasjementet på folkemøter og workshops har vist at planen har skapt engasjement i befolkning, politikere og næringsliv.

3.3 Møter og andre deltakere

Dato	Sted	Type møte	Tema
18.11.2013	Fauske sentrum	Frokostmøte, Fauske næringsforum	Rullering av kommuneplanens arealdel, Samarbeide om praksisplasser
19.11.2013	Fauske sentrum	Folkemøte	Rullering av kommuneplanens arealdel
20.11.2013	Fauske sentrum	Workshop	Fauske – Byen vår
19.01.2015	Valnesfjord	Folkemøte	Rullering av kommuneplanens arealdel
19.01.2015	Valnesfjord	Workshop	Rullering av kommuneplanens arealdel
22.01.2015	Fauske sentrum	Frokostmøte	Rullering av kommuneplanens arealdel
04.03.2015	Sulitjelma	Folkemøte	Rullering av kommuneplanens arealdel

Nærmiljøutvalget i Sulitjelma arrangerte en workshop i etterkant av folkemøtet den 04.03.2015.

Det har i alt vært tre frokostmøter der revisjon av arealplanen har vært sentralt tema.

I tillegg har det vært mange oppslag om planprosessen i den lokale pressen.

3.4 Innspill til planen. Planoppstart

3.4.1 Innspillsprotokoll

Det er utarbeidet egen innspillsprotokoll som viser alle innspill til planen og hvordan innspillene er behandlet i planprosessen. Denne innspillsprotokollen omfatter innspill fra og med høringen av planprogrammet.

Innspillsprotokollen vedlegges denne saken.

4 Planstatus og rammebetingelser

4.1 Overordnede planer

4.1.1 Nasjonale forventninger til kommunal planlegging

For å fremme en bærekraftig utvikling, skal regjeringen hvert fjerde år utarbeide nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging. Dette går frem av plan- og bygningsloven § 6-1. De nasjonale forventningene skal legges til grunn for de nye fylkestingenes og kommunestyrenes arbeid med regionale og kommunale planstrategier og planer.

Foreliggende *Forventninger* ble vedtatt ved kgl.res den 12. juni 2015.

Første del av forventningsdokumentet omhandler gode og effektive planprosesser.

Andre del omhandler planlegging for bærekraftig areal- og samfunnsutvikling generelt, og fokuserer på et klimavennlig og sikkert samfunn. Det understrekes at vi i årene som kommer må legge vekt på en langsiktig omstilling til et lavutslippssamfunn. Regional og kommunal planlegging er viktige for å begrense energiforbruk og klimagassutslipp. Et hovedtrekk i næringsutviklingen har i mange år vært at primærnæringene og industrien blir mer og mer effektivisert og har nedgang i sysselsettingen. Samtidig vokser offentlig sektor og privat tjenesteyting, og disse næringene konsentreres til byene.

Tredje del omhandler planlegging for attraktive og klimavennlige by- og tettstedsområder spesielt. Her er tre elementer sentrale:

1. **Et fremtidsrettet og miljøvennlig transportsystem**
2. **Levende by- og tettstedsentre**
3. **Helse og trivsel**

4.1.2 Andre overordnede føringer (lover, retningslinjer, planer mv)

Aktuelle lovverk og forskrifter:

- Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven).
- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven)
- Lov om veger (vegloven).
- Lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne (diskriminerings- og tilgjengelighetsloven)
- Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven).
- Lov om kulturminner (kulturminneloven).
- Lov om jord (jordloven).
- Lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven)
- Lov om reindrift (reindriftsloven)
- Lov om akvakultur (akvakulturloven).
- Forskrift om konsekvensutredninger.
- Forskrift om rammer for vannforvaltningen

- Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk (TEK)
- Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging. T-1442 (2012).

Lokale føringer

Kommuneplanens samfunnsdel legger føringer og retningslinjer for arealplanens formålsområder og tiltak.

Regionale føringer - Fylkesplanen

Fylkesplanen for Nordland 2013 - 2025 med arealpolitiske retningslinjer skal legges til grunn for kommuneplanarbeidet. Fylkesdelplaner skal også legges til grunn for det lokale planarbeidet så langt de er relevante.

I forhold til Fauske er regional kjøpesenterforskrift (Fylkesplanens kap 7) av spesiell interesse.

I 2016 opprettet Nordland fylkeskommune «Faglig råd for bypolitikk i Nordland» som utviklet «Nordlandsmodellen» for utviklinger av byer og regionsentre. Nordland fylkeskommune utviklet i 2016 en Regional plan for by- og regionsenterpolitikk 2017-2025. Denne ble vedtatt av Fylkestinget i desember 2016. Den regionale by- og regionsenterpolitikken legger viktige føringer for de 10 by- og regionsentrene i Nordland. Fauske er ett av disse.

Nasjonale føringer

Mål og rammer for den nasjonale politikken blir blant annet formidlet i stortingsmeldinger, statlige planretningslinjer (De rikspolitiske retningslinjene som er gitt etter den gamle plan- og bygningsloven gjelder fortsatt) og ulike rundskriv. Statlige planretningslinjer er ikke juridisk bindende for den enkelte grunneier, men er formell instruksjon til myndighetene, og skal legges til grunn i all planleggingsvirksomhet etter loven, og er samtidig viktige saksforutsetninger i enkeltsaksbehandling etter loven.

Følgende statlige planretningslinjer/ rikspolitiske retningslinjer (RPR) er relevante for planlegging i Fauske kommune:

- RPR retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
- RPR for samordnet areal- og transportplanlegging
- RPR for vernede vassdrag
- Statlige planretningslinjer for universell utforming
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen
- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging i kommunene
- Rundskriv T-2/08: Om barn og planlegging
- Forskrift om rikspolitiske bestemmelser for kjøpesentre, vedtatt 27-07-2008
- Retningslinjer fra NVE nr. 2/2011 - Flom og skredfare i arealplaner.
- Norge universelt utformet 2025 - Regjeringens handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet 2009-2013

Følgende stortingsmeldinger ser Fauske kommune som særlig relevante i kommuneplanleggingen:

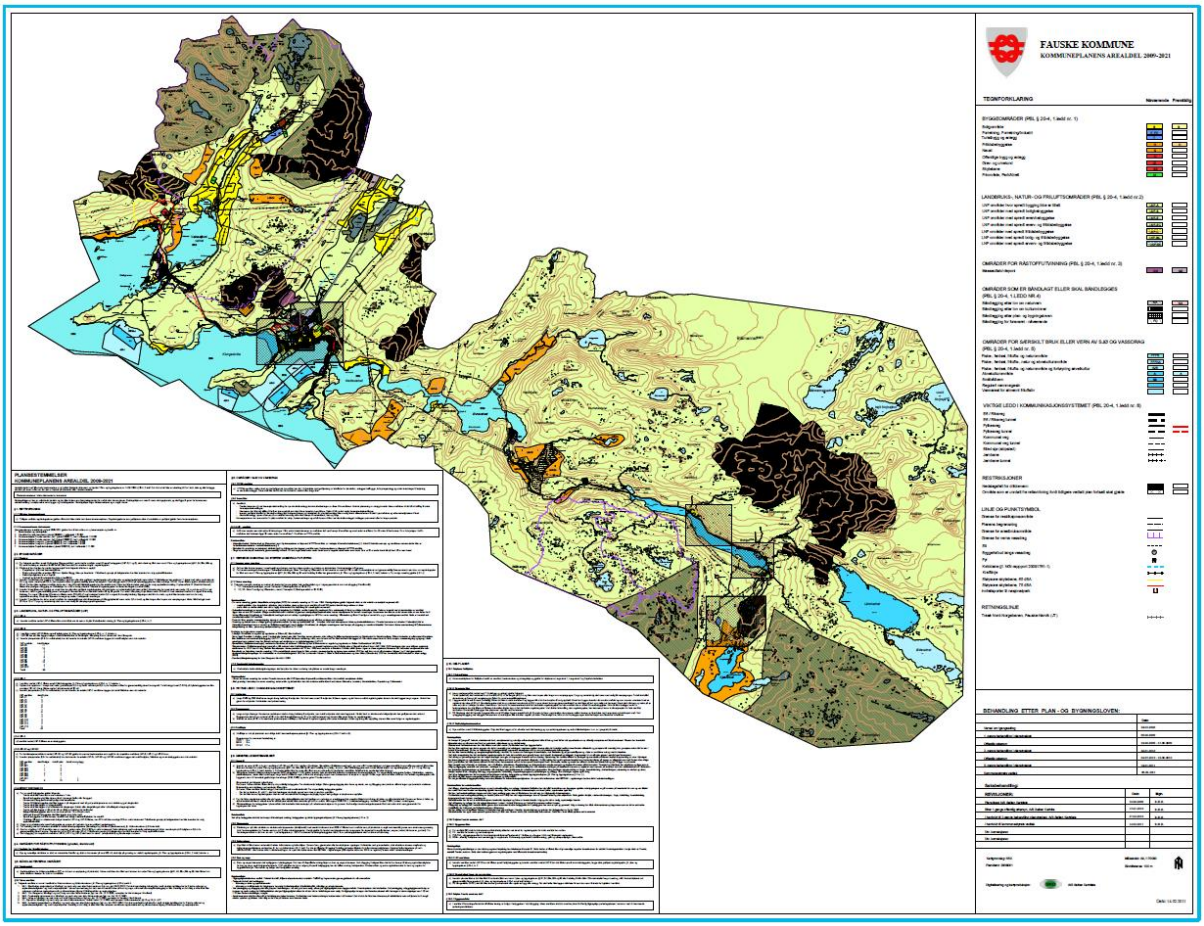
- St.m. nr. 16 – ”Folkehelsemeldingen” skal styrke folkehelseperspektivet i planleggingen
- St.m. nr. 29 (2011-2012) - Om samfunnssikkerhet.
- St.m. nr. 26 (2006-2007) – Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand
- St.m. nr. 23 (2001-2002) - Bedre miljø i by- og tettsteder
- St.m. nr. 25 (2004-2005) – Om regionalpolitikken
- St.m. nr. 40 (2002-2003) - Nedbygging av funksjonshemmedes barrierer
- St.m. nr. 16 (2004-2005) - Leve med kulturminner

Andre viktige dokumenter (listen er ikke uttømmende):

- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap: «Veileder – Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen»
- Fylkesmannen i Nordland: «Strategisk plan for jordvern»
- Direktorat for kulturminneforvaltning: «Veileder - Kulturminner, kulturmiljøer og landskap» etter plan og bygningsloven.
- Nordland fylkeskommune – Regional plan for klimautfordringene i Nordland.
- Sametingets planveileder - Veileder for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv ved planlegging etter plan- og bygningsloven (plandelen)
- Faglig råd for bærekraftig byutvikling KRD og MD
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- -Utvikling og drift av sentrum T-1463 MD

4.2 Kommuneplanens arealdel 2009-2021. Situasjonen før denne revisjonen

Kommuneplanens arealdel for Fauske består i dag av plankart (hovedplan) og 5 delplaner. Hovedplanen er datert 14.02.2011 og omfatter plankart over kommunens areal, planbestemmelser og tegnforklaring.



Figur 1. Kommuneplanens arealdel 2009-2021, Fauske kommune. Hovedplan. Fauske kommune 2011.

4.2.1 Kommunedelplaner. Situasjonen før denne revisjonen

I dagens situasjon er det 5 kommunedelplaner knyttet til hovedplanen:

Status	Navn	Dato	Merkn
Kommunedelplan	Daja / Jakobsbakken	14.02.2011	Dekker området Daja – Jakobsbakken i Sulitjelma. Plankart med tegnforklaring.
Kommunedelplan	Langvatn 1	14.02.2011	Dekker området Furulund – Avilonfyllingen i Sulitjelma
Kommunedelplan	Langvatn 2	14.02.2011	Dekker området Charlotta – Fagerli i Sulitjelma
Kommunedelplan	Fauske sentrum 1	14.02.2011	Dekker Fauske sentrum og områdene omkring byen; Finneid, Erikstad, Klungset, Stormyra.
Kommunedelplan	Fauske sentrum 2	14.02.2011	Dekker sentrumsområdet i Fauske by.

Kommunedelplanene for Daja/Jakobsbakken og Langvatn 1 og 2 vil i den den reviderte kommuneplanen bli innarbeidet i hovedplanen.

Kommunedelplanen for Fauske sentrum (del 1 og del 2) vil i den reviderte kommuneplanen bli slått sammen til en ny kommunedelplan for Fauske sentrum.

5 Dagens situasjon – kjent kunnskap om utviklingstrender i Fauske kommune

5.1 Grunnforhold, topografi, vegetasjon og klima

5.1.1 Grunnforhold

Det er utviklet et eget kvartærgeologisk kart for områdene omkring Fauske.

Kvartærgeologien innenfor kartbladet er i stor grad preget av siste istid og særlig av isavsmeltingen i slutten av siste istid for rundt 10 000 år siden. De største løsmassemektighetene er konsentrert til det store dalføret, Fauskeeidet, mellom Fauske og Seljeåsen i nordøst. Her finner man mektige akkumulasjoner av silt og leire og noen små sorterte sand- og grusavsetninger. En kan imidlertid også finne andre områder med mye løsmasser langs større brerandtrinn, da i form av randmorener, stedvis med høyt innhold av sand og grus. Et tydelig eksempel er Finneidfjordmorenen. Vi finner tykke morenedekker – dette er særlig tydelig i fjellområdene rundt Vassviktindan i nordvest og ved Tverrfjellet i nordøst. Et annet karakteristisk trekk er store områder dekket av tynt forvitringsmatriale i områder der berggrunnen består av glimmerskifer og marmor. Stedvis kan slikt forvitringsdekke være opptil 2 m mektig.

Områdene med marine leirer, som opprinnelig var store sletter, er etter lang tids erosjon blitt kupert og oppskåret. Terrenget er i dag preget av skredkanter og erosjonskanter fra elver, bekkedaler og raviner. I Fauskeområdet er dette særlig markert i dalen langs Fauskeeidet nordøst for byområdet og ved indre og ytre Klungset nordvest for Fauske sentrum. Her har elve- og bekkeerosjon vært den viktigste utløsende årsaken for tidligere leirskred ved at høye skråninger har blitt undergravd og rast ut. I noen soner er den gamle fjordbunnen omdannet til kvikkleire som er ustabil og kan være meget rasfarlig.

Forekomstene av kvikkleire er en utfordring i og omkring Fauske sentrum. Det er angitt faresoner på plankartet for kommunedelplan Fauske sentrum og i kommuneplankartet.

5.1.2 Natur /topografi

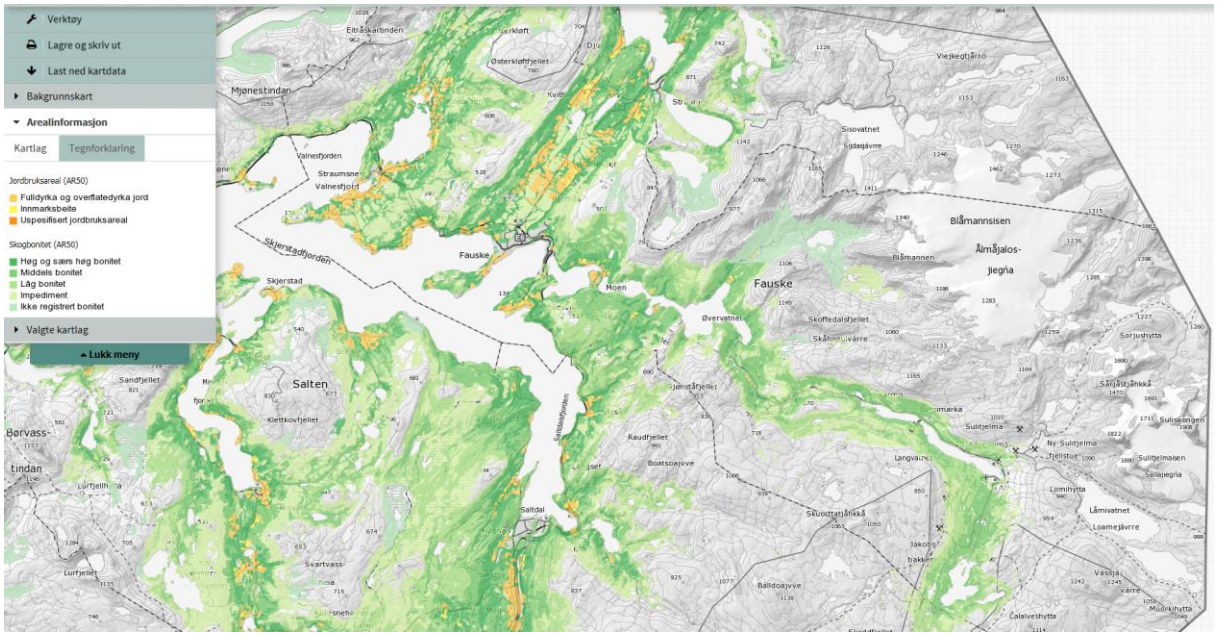
Fauske er preget av fjord og fjell. Kommunen ligger på nord- og østsiden av Skjerstadfjorden, som går inn i landet ved Saltstraumen sør for Bodø og ender i Saltdalsfjorden i Saltdal. Langs fjorden er terrenget preget av lave åser og skog. I vest går dalførene Jordbrudalen og Fauskeeidet fra fjorden og nordover. I den østlige delen av kommunen går Sulitjelma-dalføret fra fjorden og østover mot Sverige. Dalførene er omgitt av fjell, og i øst stiger fjellene mot svenskegrensen. Høyeste topp er Sulitjelmakongen 1907 moh. Her ligger også isbreene Blåmannsisen nord for Sulitjelma-dalføret og Sulitjelmabreen helt i øst. Våtmarksområdet Kvitblikkvatn/ Vallvatnet (Fauskeeidet naturreservat) er fredet på grunn av sitt rike fugleliv. Det er to nasjonalparker i kommunen; Sjunkhatten/Misten nasjonalpark i Øvre Valnesfjord og Junkerdalen nasjonalpark i Sulitjelma.

Arealtype	Areal i prosent	Areal i dekar
Jordbruksareal	2	20 000
Produktiv skog	14	198 000
Ferskvann	8	93 000
Annen utmark	63	735 000
Breområder	13	162 000
Fauske kommune total	100	1 208 000

Figur 2. Arealoversikt. Fauske kommune.

5.1.3 Vegetasjon

Produktive skogarealer utgjør ca.198 000 dekar, av dette utgjør økonomisk drivbart barskogarealer ca.35 000 dekar.



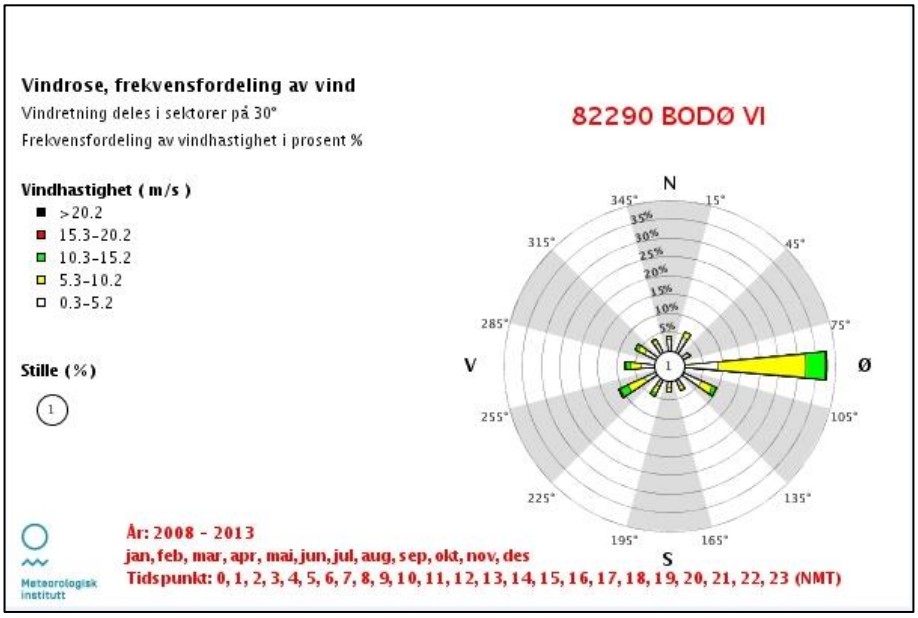
Figur 3. Jord- og skogbruksressurser i Fauske kommune. Kilde: NIBIO – Kilden.no

5.1.4 Klima

Klimaet i Fauske er kystklima med kjølige og nedbørsrike somre og milde vintre, og med store variasjoner i nedbørsmengden. Årlig normalnedbør for Fauske er 1040 mm og for Sulitjelma 1065 mm. Årsmiddeltemperaturen ligger på for Fauske 3,8 grader og for Sulitjelma 3,0 grader. I Fauske sentrum er middeltemperaturen mai – september 10,1 grader.

Framherskende vindretning i Salten og i Fauske er øst. I dalførene øst i kommunen og i Sulitjelma vil en på grunn av terrengforholdene oppleve fallvind som stedvis forsterker den generelle vinden. Vi

illustrerer vindforholdene med en vindrose fra Bodø. Bodø er den mest nærliggende værstasjon som gir grunnlag for å vise slike data:



Figur 4. Vindrose for Bodø. Frekvensfordeling av vind. Denne frekvensfordelingen vil også være representativ for store deler av Salten og Fauske. Kilde: e-klima

5.2 Utviklingstrender i Fauske kommune generelt

5.2.1 Folkehelse

Kommunens visjon er «Folkehelsekommunen hvor alle trives». Dette er fastlagt i kommuneplanens samfunnsdel – Fauske kommune 2025.

Det strategiske fokus i folkehelsearbeidet er barn/unge, foreldre/foresatte og eldre, samt samhandling og samfunnsutvikling.

Folkehelsearbeidet er den samlede innsatsen for å påvirke det som fremmer og vedlikeholder befolkningens helse. Det er et livsviktig lagarbeid og alle skal bidra. Med alle menes både offentlig, privat og frivillig sektor. Et godt folkehelsearbeid krever innsats på tvers av sektorer og forvaltningsnivå, gjennom strukturelle og befolkningsrettede tiltak.

Folkehelsearbeid skal inngå som en viktig del av kommunens virksomhet på alle enheter og forankres både planmessig, organisatorisk, faglig og økonomisk.

Bo- og nærmiljø er sentrale aktører i forming av et godt oppvekstmiljø, noe som er av stor betydning for helseutviklingen til barn og unge.

I denne planen er det laget temakart for gang og sykkelveier.

Det er utarbeidet en oversikt over folkehelsetilstanden i Fauske kommune. Denne oversikten er tilgjengelig på kommunens hjemmesider:

http://www.fauske.kommune.no/folkehelseprofil.373265.no.html

5.2.2 Befolkningsutvikling

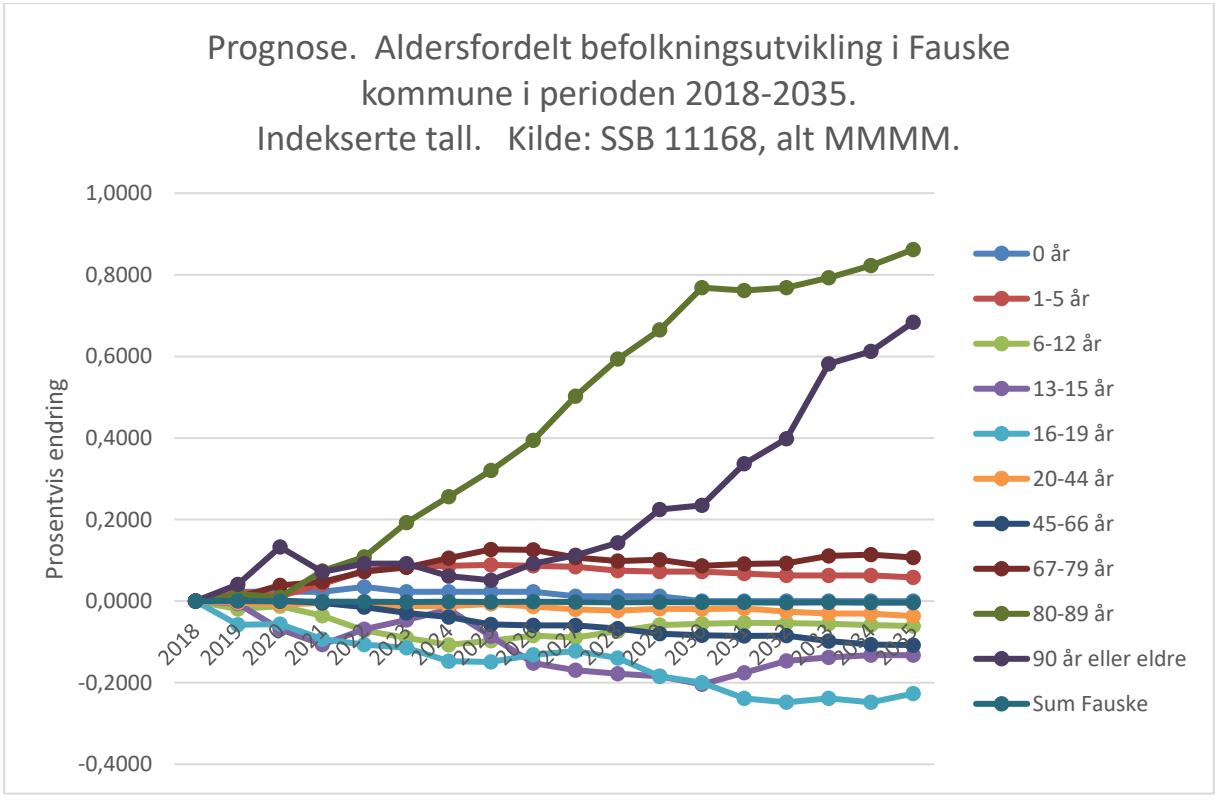
Befolkningsutviklingen gjennom de senere årene viser at Fauske kommune har et stabilt innbyggertall på ca 9.500 - 9.600 innbyggere. Innbyggertallet er i svak vekst. I 2017 vokste innbyggertallet til 9.729.

Folketilveksten i Fauske er basert på netto tilflytting – og da spesielt på tilflytting av utenlandske statsborgere. Dette har betydning for hvordan næringslivet kan utvikles framover. Innvandrere kan bidra med ny kompetanse og nye bedrifter. Kommunens raushet og evne til å skape vekst i et mangfoldig samfunn og inkludere nye perspektiv, blir viktige spørsmål i utvikling av kommunen.

Folkemengde 1. jan	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Endring	Endring %
1804 Bodø	46 049	46 495	47 282	47 847	48 422	49 203	49 731	50 185	50 488	51 022	4 973	10,8
1805 Narvik	18 384	18 348	18 402	18 380	18 473	18 509	18 705	18 853	18 787	18 756	372	2,0
1813 Brønnøy	7 535	7 597	7 666	7 719	7 778	7 859	7 897	7 934	7 962	7 956	421	5,6
1820 Alstahaug	7 207	7 208	7 196	7 296	7 372	7 361	7 394	7 454	7 437	7 428	221	3,1
1824 Vefsn	13 424	13 342	13 388	13 307	13 258	13 252	13 286	13 352	13 427	13 465	41	0,3
1833 Rana	25 092	25 281	25 282	25 499	25 652	25 752	25 943	26 078	26 039	26 101	1 009	4,0
1841 Fauske	**9 480**	**9 477**	**9 552**	**9 533**	**9 513**	**9 513**	**9 556**	**9 622**	**9 604**	**9 729**	**249**	**2,6**
1860 Vestvågøy	10 710	10 706	10 674	10 780	10 848	10 870	10 997	11 140	11 198	11 249	539	5,0
1865 Vågan	8 933	8 976	9 023	9 023	9 086	9 207	9 223	9 285	9 350	9 444	511	5,7
1870 Sortland	9 678	9 732	9 819	9 856	9 983	10 082	10 129	10 166	10 214	10 378	700	7,2
Sum 10 byer	**156 492**	**157 162**	**158 284**	**159 240**	**160 385**	**161 608**	**162 861**	**164 069**	**164 506**	**165 528**	**9 036**	**5,8**
18 Nordland	**234 996**	**235 380**	**236 271**	**237 280**	**238 320**	**239 611**	**240 877**	**241 682**	**241 906**	**242 866**	**7 870**	**3,3**
Landet	**4 737 171**	**4 799 252**	**4 858 199**	**4 920 305**	**4 985 870**	**5 051 275**	**5 109 056**	**5 165 802**	**5 213 985**	**5 258 317**	**521 146**	**11,0**

Tabell 1. Befolkningsutvikling i Fauske kommune 2008-2017 sammenlignet med andre by- og tettstedskommuner i Nordland, Nordland fylke og landet. Kilde: SSB. Bearbeidet av Norconsult AS.

Befolkningsprognosen viser at Fauske – i likhet med flere andre byer, må forvente en sterk økning i antall personer i aldersgruppen 80-89 år fra ca år 2022 (figur 5)



Figur 5 Befolkningsprognose 2018-2035. Fauske kommune. Kilde: SSB. Bearbeidet av Norconsult AS Se også tabell 2.

Befolkningsprognosen (figur 5 og tabell 2) viser at folketallet i Fauske kommune må forventes å ligge omkring 9.600 i perioden fram til år 2035. Ut fra denne prognosen vil Fauske ha 9.572 innbyggere i år 2035.

De viktigste endringene som kommer fram av denne prognosen er;

- Aldersgruppen 80-89 år vil få den sterkeste veksten med hele 86% i perioden. Denne veksten vil starte ca år 2022.
- Aldersgruppen 90+ (over 90 år) vil også få en sterk vekst etter ca år 2028 med ca 68%.
- Vi ser også av befolkningsprognosen at Fauske må forvente en klar nedgang i aldersgruppene 13-15 år (-13%) og 16-19 år (-23%) dersom utviklingen følger nåværende trend.
- Antall yrkesaktive i aldersgruppene 20-44 år og 45-66 år vil gå ned med ca 415 personer.

«Eldrebølgen» har sammenheng med de store barnekullene i årene like etter siste krig, og at denne etterkrigsgenerasjonen i stor grad er en urban generasjon som har slått seg ned i byer og tettsteder. Erfaringsmessig er det lav flyttefrekvens blant den eldste delen av befolkningen. Vi må derfor ta høyde for at ca 10% av befolkningen vil være over 80 år, og at ca 25% av befolkningen vil være pensjonister i år 2035.

Vi understreker at dette er en prognose som er basert på en sannsynlig utviklingsbane dersom det ikke inntreffer betydelige endringer i rammebetingelsene i årene som kommer. Endringer kan påvirke prognosen både negativt og positivt.

1841 Fauske	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	Endring	Endring i %
0 år	86	88	88	88	89	88	88	88	88	88	87	87	86	86	86	86	86	86	0	0
1-5 år	427	437	432	445	459	463	464	465	464	463	459	458	458	456	454	454	454	452	25	6
6-12 år	719	705	710	693	667	654	642	649	658	655	666	677	679	681	680	679	677	675	-44	-6
13-15 år	348	346	324	311	324	332	341	318	295	289	286	284	277	287	297	300	302	302	-46	-13
16-19 år	516	486	487	468	461	457	440	439	448	453	444	421	413	393	388	393	388	399	-117	-23
20-44 år	2 764	2 754	2 741	2 752	2 740	2 730	2 730	2 744	2 728	2 707	2 699	2 713	2 710	2 715	2 692	2 679	2 679	2 662	-102	-4
45-66 år	2 905	2 923	2 910	2 891	2 862	2 822	2 792	2 739	2 733	2 733	2 709	2 674	2 661	2 658	2 659	2 621	2 596	2 592	-313	-11
67-79 år	1 340	1 353	1 392	1 403	1 437	1 451	1 481	1 510	1 508	1 483	1 472	1 476	1 456	1 462	1 464	1 488	1 493	1 483	143	11
80-89 år	406	413	410	436	450	484	510	536	566	610	647	676	718	715	718	728	740	756	350	86
90 år eller eldre	98	102	111	105	107	107	104	103	107	109	112	120	121	131	137	155	158	165	67	68
Sum Fauske	9 609	9 607	9 605	9 592	9 596	9 588	9 592	9 591	9 595	9 589	9 581	9 586	9 579	9 584	9 575	9 583	9 573	9 572	-37	0

Tabell 2. Aldersfordelt befolkningsutvikling i Fauske 2018-2035. Kilde; SSB 11168.

5.2.3 Landskap, naturressurser, miljø og friluftsliv

LNFR – områder (”grønne” arealer), biologisk mangfold, kulturminner og kulturmiljø, inkludert samiske interesseområder, jakt og fiske, bruk av viltfondsmidlene, kommunal avløpsplan og behandling av avfall anses ivaretatt i stor grad i gjeldende plan fra 2011, men med unntak av disse områdene:

Bruks- og vernehensyn i strandsonen

Gjennom planprosessen er det i større grad vurdert utbygging og arealformål med utgangspunkt i lokale forhold, og hvilke behov og vern som skal legges til grunn for allmennhetens bruk av områdene til rekreasjon mv.

Friluftslivsinteresser

Kartlegging av friluftsområder ble iverksatt som et prosjekt i regi av Salten friluftsråd. Kartleggingen er gjennomført i samråd med lokale og regionale myndigheter.

Kommunen ønsker en sterk og tydelig satsning på området, bl.a. fordi friluftsliv i ulike former har en viktig funksjon i et folkehelseperspektiv. Friluftsområder som ligger i gjeldende plan fra 2011 videreføres, men for Klungsetmarka og Finneidfjell legges det inn hensynsone som viser de viktigste friluftslivsområdene for Fauske sentrum.

Vann, vassdrag og energianlegg

I gjeldende plan fra 2011 er flom og annen fare knyttet til vassdrag vurdert, og ny gjennomgang er foretatt i forhold til de enkelte innkomne innspill.

Kommunestyret vedtok i 2009 en egen klima og energiplan i tråd med den da gjeldende kommuneplanens intensjoner.

Næringsvirksomhet

Mulighetsområder for økt næringsvirksomhet:

I styringsdokumentet (samfunnsdelen) for perioden 2011-2025 er strategien i planen å legge grunnlaget for utvikling av et sterkt sentrum samt regionalt handelsknutepunkt. I tillegg er et sterkt framtidig logistikk-knutepunkt et prioritert område. I Sulitjelma er det igangsatt arbeid for gjenåpning av gruvedrift (områdeplan er utarbeidet). Sulitjelma utvikles som et regionalt senter med fritidsbebyggelse og reiseliv knyttet til høyfjell.

I planen fra 2011 er det nevnt muligheter innen utvikling av tradisjonelle landbruksnæringer samt tilleggsnæringer som:

- Tradisjonelt jord- og skogbruk, lokal matforedling, småkraft, trebaserte næringer,
- bioenergi, kulturlandskap, oppdrett, fisk - og fiskeforedling, handel – og servicetilbud, reiseliv, industri, kompetansevirksomheter og kulturbasert næringsutvikling.

Landbruk

Landbrukets betydning for bosetting er ivaretatt i gjeldende plan fra 2011. Det er i rulleringen av arealplanen valgt en streng vurdering av å utnytte dyrkbar mark til andre formål enn jordbruk.

Råstoffutvinning (masseuttak)

Områder til råstoffutvinning er i hovedsak knyttet til utvinning av mineralressurser. Dette er i stor grad ivaretatt i gjeldende plan fra 2011.

I det nasjonale prøveprosjektet «Arealfesting og verdisetting av mineralressurser i Nordland» i regi av Norges geologiske undersøkelse NGU er Fauske valgt ut som eneste kommune som en del av dette

prosjektet. Det er laget eget temakart for kartlegging av grus, pukk og mineraler i kommunen. Kartet er laget av NGU (Norges geologiske undersøkelse).

Skysselvika er det viktigste masseuttaket for grus i Fauske kommune. I Løvgavlen er det masseuttak for dolomitt/marmor. På Sjønstå og på Moen er sporadisk uttak av grus. Dette blir lagt inn i planen som område for råstoffutvinning. Moen må få utarbeidet godkjent reguleringsplan før drift kan igangsettes. Det er også en grusforekomst på Leivsethøgda. Leivset og forekomsten på Moen er de viktigste med hensyn til framtidig utvinning av grus og pukk. NGU vil gjennomføre en kartlegging av disse to forekomstene.

Fiskeri og havbruk

Bruk og vern av sjøarealene rulleres i neste periode i samarbeid med Bodø og Saltdal kommune. Felles planlegging for Skjerstadfjorden gjennomføres for å få til en mest mulig helhetlig forvaltning av disse arealene. Innspillene vedrørende sjøarealene blir tatt med over til denne planprosessen.

5.2.4 Utbyggingsformål som berører eksisterende eller potensielle områder med dyrkbar jord

Tabell 3 gir en oversikt over nye utbyggingsformål som berører eksisterende eller potensielle områder med dyrkbar jord. Oversikten viser også arealer som i tidligere plan var avsatt til «spredt boligbebyggelse» men som i denne planen er avsatt til landbruksformål.

Utbyggingsformål i sentrum					
Nytt formål	**Omreg fra**	**Størrelse (m2)**	**Hvor (ca.)**	**Arealressurs som omdisponeres i hht NIBIO Bonitetskart Ar5.**	**Merknader**
B32_F	LNF-A	1 914,552	Finneid	Høgbonitet skog / åpen fastmark.	
B33_F	Forretning/industri	6 490,446	Term.veien vest	Bebygd areal	
B34_F	LNF-B	15 264,967	Term.veien øst	Høgbonitet skog	
B35_F	Park	933,750	Natokaia	Uproduktiv skog / bebygd areal	
B36_F	Forretning/kontor	1 585,041	Øst for sentralskolen	Bebygd areal	
BKB09_F	LNF-A	5 260,129	Skogholt/Farvik	Høgbonitet skog	
BKB16_F	LNF-B	1 608,258	Søbbesva	Høgbonitet skog / bebygd areal	
BKB17_F	Industri	107 286,913	Søbbesva	Myr	
BKB18_F	Industri	63 905,046	Søbbesva	Myr	
BGU3_F	LNF-A	2 511,900	Lund	Uproduktiv skog / bebygd areal	
o_BOP6_F	I2	93 407,285	Nødetatene	Myr	
o_SF1_F	LNF-B	1 459,553	Søbbesva	Skog middels bonitet	
o_SV9_F	LNF-A	2 633,415	Lund	Skog lav bonitet / fulldyrka jord	
Eventuelt: H710_1F	Kun mulig omdisp.	102 327,944	v. Nødetatene	Myr / lavbonitet skog / høgbonitet skog	
Nye LL-områder i sentrum:					
LL22_F	LNF-E	6 430,317	Klungsetvika	Høgbonitet skog	
LL23_F	Industri	2 787,503	Søbbesva	Myr / lavbonitet skog	
LL24_F	Industri	24 017,944	Søbbesva	Lavbonitet skog / høybonitet skog	
Utbyggingsformål i hovedplan					
H710_F (båndlegging)	LNF-A	738 309,061	v. Nødetatene	Myr / lavbonitet skog / høybonitet skog	Midlertidig båndlegging til utbyggingsformål
B21_F	LNF-A (kommunedelplan Langvatn 2)	6 349,236	Sulitjelma sentrum	Åpen jorddekt fastmark	
B22_F	LNF-A	23 334,579	Lund	Lavbonitet skog / høybonitet skog	
B23_F	Plan ID 2013004 og 2002005	1 737,554	Banktomta Valnesfjord	Åpen jorddekt fastmark	Innenfor gjeldende plan
BOP8_F	Plan ID 2007010	16 647,507	Øvre Valnesfjord	Myr / Middelsbonitet skog	Innenfor gjeldende plan
BRU4_F	LNF-A	41 871,264	Nervatnet	Åpen jorddekt fastmark / uproduktiv skog	
BIA6_F	LNF-A	104 588,396	Ny pistolskytebane	Åpen jorddekt fastmark / Åpen skrinn fastmark / Lavbonitet skog	
BKB3_F	H1	257 027,186	Kistrand	Høgbonitet skog / middelsbonitet skog	
BKB19_F	F3 (kommunedelplan Langvatn 1)	18 836,801	Sulitjelma øst	Bebygd område / Lavbonitet skog.	
SB1_F	Samferdselsformål og LNF-A	17 277,004	Valnesfjord sentrum	Åpen jorddekt fastmark	
SB2_F	Samferdselsformål og LNF-A	801,207	Valnesfjord sentrum	Åpen jorddekt fastmark	
LSB13_F	LNF-A	75 409,893	Venset	Fulldyrka jord. Høgbonitet skog	
LSF15_F	T1	180 032,393	Øvre Valnesfjord	Åpen jorddekt fastmark / høgbonitet skog	
LSF_16_F	LNF-A	88 115,472	Stokkviknakken	Høgbonotet skog / middelsbonitet skog.	
Nye LL-områder i hovedplan:					
LL	LNF-B9	66 384,338	Nervatnet - nordsida		Overføres fra spredt boligbebyggelse til landbruksformål
LNF-A	LNF-C12	573 394,664	Stokkviknakken		Bebyggelse er lite aktuelt

Tabell 3. Oversikt over nye utbyggingsformål som berører eksisterende eller potensielle områder med dyrkbar jord.

Oversikten i tabell 2 viser at ca 1.700 daa reguleres til utbyggingsformål mens ca 670 daa tilbakeføres til LL areal. Av dette arealet vurderer vi ca 630 daa som dyrkbar jord (høgbonitet skog). En del av dette arealet ligger brattlendt og tungt tilgjengelig og vil derfor ha begrenset verdi som jordbruksland. En del av dette arealet er i dag disponert til skogdyrking.

Det forventes at arealene avsatt til nye utbyggingsformål bare i begrenset grad utbygges i løpet av planperioden. Dette på grunn av at Fauske kommune har en relativt god tilgang på tomter og arealer til boligformål. De største arealene i tabell 2 er dessuten avsatt til spredt utbygging.

5.2.5 Helse

Drikkevannsforsyning:

- Dette er ivaretatt i planen fra 2011

5.2.6 Kulturminnevern

Lov om kulturminner gjelder uavkortet i hele kommunen, jf. § 3 første ledd:

”Ingen må – uten at det er lovlig etter § 8 – sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne eller fremkalle fare for at dette kan skje.”

jf. § 8 første ledd:

”Vil noen sette i gang tiltak som kan virke inn på automatisk fredete kulturminner på en måte som nevnt i § 3 første ledd, må vedkommende tidligst mulig før tiltaket planlegges iverksatt melde fra til vedkommende myndighet eller nærmeste politimyndighet. Vedkommende myndighet avgjør snarest mulig om og i tilfelle på hvilken måte tiltaket kan iverksettes. Avgjørelsen kan påklages til departementet innen 6 uker fra underretning om at vedtak er kommet fram til adressaten.”

Av kjente kulturminner er Sjønstå gård, Røvika ungdomssenter og Sulitjelmaveien (strekningen Sjønstå bru - Avillonfyllingen) fredet gjennom vedtak etter kulturminneloven, mens Klungset leir er nylig gitt fredningsstatus. Et stabbur på Eivindgård Erikstad og et stabbur på Haug i Valnesfjord er automatisk fredet. Sulitjelma kirke er listeført av Riksantikvaren som særlig verdifull kirke.

Kulturmiljøet Jakobsbakken er regulert til bevaring gjennom reguleringsplan, og det samme gjelder noen bygninger og miljøer i Fauske sentrum, bl.a. Teletunet og Fauske bygdemuseum. Vi sitter ikke inne med oversikt over alle bygninger, bygningsmiljøer eller andre typer kulturminner fra nyere tid som pr. i dag er vernet gjennom plan-og bygningsloven.

Sulitjelma har særlig mange viktige kulturminner og kulturmiljøer som ikke er underlagt et særskilt vern. Etter Riksantikvarens besøk i Sulitjelma sommeren 2016 er det igangsatt arbeid med å utarbeide en verneplan for Sulitjelma. Fauske kommunestyre har i mai 2017 vurdert et midlertidig bygge- og delingsforbud i området Finneid-Sulitjelma-Svenskegrensen som et ledd i arbeidet med denne planen.

5.2.7 Barn og unges oppvekstmiljø

I hovedsak er dette område ivaretatt i planen fra 2011. For nye områder skal barn og unges oppvekstmiljø tas med i vurderingen, og barn og unges representant i plan og byggesaker skal involveres.

5.2.8 Tilgjengelighet for alle (Universell utforming)

Universell utforming er uttrykk for en samfunnsverdi om likestilling. Ved å legge universell utforming til grunn for samfunnsutviklingen gir dette bedre og mer likestilte omgivelser for personer med nedsatt funksjonsevne. For nye områder åpne for allmenheten skal tilgjengelighet for alle tas med i vurderingen, jf. Lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne (diskriminerings- og tilgjengelighetsloven) § 15. Råd for likestilling av funksjonshemmede skal involveres i plan- og byggesaker der området berøres. I alle reguleringsplansaker blir rådet involvert.

5.2.9 Samferdsel

I hovedsak er dette område ivaretatt i planen 2011. For nye utbyggingsområder skal avkjørselsforhold og trafikksikkerhet underlegges nærmere vurderinger. Kommunen har en egen trafikksikkerhetsplan som skal rulleres i 2016.

5.2.10 Samfunnssikkerhet – risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

Dette temaet er ivaretatt i planene fra 2011. For nye utbyggingsområder skal temaet vurderes. I planen er området styrket ved at man i større grad har benyttet seg av tilgjengelige opplysninger. Blant annet har man tatt høyde for flomrisiko ved å sette en nedre byggegrense mot sjøen. Videre er skredfarlige områder (kvikkleire) angitt med hensynssoner. Vi viser for øvrig til kap 6.3.

5.2.11 Infrastruktur og transport

Infrastruktur for transport består pr.31.12.14 av 122,5 km kommunale veier , 49,5 km fylkesveier, 25 km E6, 21 km riksveger og i tillegg 233 km private veier.

Det er etablert kaianlegg på Finneid og moloanlegg på Venset. Kaianlegget på Finneid trenger rehabilitering.

Det er daglig kollektivtilbud innad i kommunen og ut til nærmeste destinasjoner for videre transport ut av regionen. Storflyplass ligger i Bodø 52 km fra Fauske. Fauske er den nordligste stasjonen på Nordlandsbanen som har sitt endepunkt i Bodø.

Toget Saltenpendelen Rognan -Fauske- Bodø er meget viktig for persontransport for å styrke Salten som en bo- og arbeidsregion. Styrking av Saltenpendelen må fortsette med flere avganger og etablering av flere krysningsspor. I denne rulleringen er det lagt inn område for krysningsspor ved Valnesfjord stasjon.

Buss er også viktig for kollektivtransporten. Fauske har flere avganger innad i kommunen og til alle nabokommunene. I tillegg er det buss nordover som forlengelse av Nordlandsbanen. I dag er det en dårlig løsning vedrørende bussterminal / holdeplass for buss i Fauske sentrum. Dette tas med i handlingsprogrammet til ny kommunedelplan for sentrum.

Veien mellom Fauske og Bodø er blitt oppgradert og forkortet gjennom tunnel Røvik/Strømsnes og ny bru på Tverlandet. Dette arbeidet fortsetter med oppgradering av strekninga Sandvika – Sagelva og Bypakke Bodø.

Terminalområdet ved Fauske stasjon er blitt enda viktigere bl.a. etter at containerskipet TeGe ble lagt ned og mye av dette godset blir nå omlastet på terminalen på Fauske. Denne økningen har ført til at lasteområdet er blitt for lite. Området kan utvides og veier som er regulert kan flyttes. På sikt må det kanskje sees på andre steder terminalen kan etableres. Samtidig bør det sees på sidespor jernbane til Sørfold for kunne få tilgang til dypvannskai.

5.2.12 Boligutvikling i Fauske. Stipulert boligbehov

Tabellen under (tabell 2) viser en oversikt over boligutviklingen i Fauske kommune i perioden 2001 til juni 2015. Tallmaterialet for 2015 er derved ufullstendig.

Tabellen viser antallet bygninger i øverste halvdel og antallet boenheter i nederste halvdel. Ulikheten framkommer ved at enkelte bygninger omfatter flere boenheter / leiligheter.

Vi ser av tabellen at antallet nye bygninger for boligformål øker i snitt med ca 13 pr år. Antallet nye boenheter øker i snitt med ca 25 pr år.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Eneboliger	11	10	11	11	13	8	7	7	6	7	9	9	14	6	7
Enebolig m/sokkelleilighet	3										3				
2-leilighetshus				2	4			1			5			1	
3-Leilighetshus							1					3	6		
4-Leilighetshus				1	1				2	4	2		2		
6-Leilighetshus	1				1							1			
7-Leilighetshus						1									
8-Leilighetshus								1		1	1	1	1	1	1
9-Leilighetshus															
10-Leilighetshus													1	1	
12-Leilighetshus						1			1		1				
Flerleilighetshus(10 leiligheter)			2												
Omsorgsboliger/leiligheter			1									1			
Sum bygninger	15	10	14	14	19	10	8	9	9	12	21	15	24	9	8
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Eneboliger	11	10	11	11	13	8	7	7	6	7	9	9	14	6	7
Enebolig m/sokkelleilighet	3										6				
2-leilighetshus				4	4			2			10			2	
3-Leilighetshus							3					3	6		
4-Leilighetshus				4	8				8	16	8		2		
5-Leilighetshus															
6-Leilighetshus	6				6							6			
7-Leilighetshus						7									
8-Leilighetshus								8		8	8	8	8	8	8
10-Leilighetshus													10	10	
12-Leilighetshus						12			12		12				
Flerleilighetshus(10 leiligheter)			2												
Omsorgsboliger/leiligheter				4								4			
sum enheter	20	10	13	23	31	27	10	17	26	31	53	30	40	26	15
														sum	372
Gjennomsnitt 25 boenheter pr. år															

Tabell 4. Utvikling av nye bygninger og nye boenheter i Fauske kommune i perioden 2001 til juni 2015. Kilde: Fauske kommune.

En framskriving av disse tallene fra 2016 til 2019 tilsvarer at det må nybygges ca 100 boenheter i Fauske i denne 4-årsperioden – ut fra et gjennomsnitt på 25 pr år. Dette forutsetter at befolkningsutviklingen i Fauske følger omtrent samme trend (j.fr. kap 5.2.2.)

Tabellen under viser stipulert et beregnet boligbehov etter husholdningstyper. Det er ulike behov for boliger på ulike stadier i livsløpet. I Fauske må man ta høyde for at antallet eldre (kap 5.2.2.) vil øke

sterkt etter ca år 2023, og dette vil øke etterspørselen etter sentrumsnære leiligheter tilrettelagt for eldre.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Boligbehov															
Boligbehov husholdningstype															
Aleneboende	1623	1637	1647	1659	1669	1681	1693	1701	1713	1722	1733	1744	1755	1764	1773
Par uten barn	988	1000	1014	1027	1038	1048	1057	1066	1074	1079	1083	1089	1092	1093	1094
Par med barn	818	808	802	795	790	785	780	777	774	772	771	768	766	765	763
Mo far med barn	249	245	243	240	238	237	235	233	232	232	232	231	230	230	230
Enfamilehusholdning med voksne	394	396	394	393	390	388	387	384	381	378	373	371	368	364	361
Flerfamilie husholdninger uten barn	81	81	81	81	81	81	82	82	81	81	81	81	81	81	80
Flerfamilie husholdninger med barn	58	57	57	57	57	57	56	57	57	57	57	55	55	55	55

Tabell 5. Stipulert boligbehov etter husholdningstype. Kilde SSB/Panda.

5.2.13 Avsatte tomter til boligformål i Fauske

Tabellen under gir en oversikt over tomter avsatt til boligformål i Fauske kommune. Det er avsatt tomter og areal til i alt 828 boliger. Sett i forhold til behovet, er det derved ikke mangel på boligtomter i Fauske kommune.

	Oversikt avsatt areal til bolig						
	Formål /status	Eierstatus	regplan	regplan	regplan	kommune	sum
			leiligheter	ant tomter	antal daa	plan	ant boliger
	Fauske sentrum/Finneid						
1	Øvre Hauan /skjåheia						
2	antall tomter	Fauske kommune		45			
3	avsatt område	Fauske kommune			44,5		
4	Endre formål skole/banehage til bolig	Fauske kommune			52,5		
5	Langs Holtanveien	Fauske kommune				100	
6	Rundt Finneid skole	Privat		62			
7	Fauske østre inner-Fauske	Privat		96			
8	Sentrum Kristensen tomta	Dahl	19				
	Sum Fauske sentrum		19	203	97	100	419
	Valnesfjord						
9	Furnes	Privat		96		226	
10	Furnes	Fauske kommune		14			
11	Strømsnes	Private utbyggere	20				
12	Hageneshaugen	Privat		13			
13	Gamle skolen	Fauske kommune					
14	Kosmo	Privat		14			
	sum Valnesfjord		20	137	0	226	383
	Sulitjelma						
15	Sandnes	Statsskog				20	
16	Fagerlia	Statsskog				6	
17	Bursi	Statsskog					
	Sum Sulitjelma					26	26
	Sum totalt		39	340	97	352	828

Tabell 6. Avsatt areal til tomteformål i Fauske kommune, pr 2016. Kilde: Fauske kommune.

5.2.14 Hybelbehov i Fauske

Det kommer i overkant av 100 hybelboere til Fauske hvert år for å studere ved Fauske vgs. Av disse er det hvert år ca. 15 som ikke har fått seg bosted til skolestart. Ca 8 elever av disse igjen må bo på provisoriske løsningene gjennom hele skoleåret. I tillegg er det et antall elever som takker nei til skoleplass fordi de ikke får seg plass å bo. Miljøtjenesten ved skolen er i kontakt med kanskje 5 av disse, men en må regne med at antallet er noe høyere.

I tillegg er enkelte av de hyblene som leies ut på det private markedet av en slik standard at elever mistrives og enkelte avslutter skolegang pga. dårlige boforhold.

Ut ifra dette er minimumsbehovet ca. 15 boenheter for å avhjelpe selve mangelen på bolig, men selve behovet for flere/bedre boliger er noe høyere - kanskje så mye som 25-30.

Det helt optimale hadde vært å få bygd et internat med tilsyn som et samarbeid mellom kommune og fylket. Bygging av hybelhus til ca. 25-30 elever være med på å løse en del av den hybelproblematikken som er på Fauske.

5.3 Utviklingstrender i sentrum

Det er utarbeidet flere rapporter som viser aktuelle problemstillinger for en fortsatt utvikling i sentrum (kap 2.4.):

- Handelsanalyse
- Sentrumsutvikling i forhold til omlegging av E6 og Rv80 rundt Fauske sentrum
- Strategiplan for Fauske sentrum. *Fauske – marmorbyen*.

5.3.1 Sentrumsutvikling og handel

Handelen i sentrum av byene utfordres generelt av flere faktorer – i første rekke av etablering av kjøpesentre umiddelbart utenfor sentrum, av netthandel, av parkeringsforhold/adkomst og av at butikklokaler i sentrum over tid er blitt uhensiktsmessige i forhold til dagens kundekrav.

Fauske er et viktig handelssenter for et omland som er langt større enn Fauske kommune. Handelsnæringen er en av de aller viktigste sysselsettingsfaktorene i kommunen. Omsetningen av dagligvarer pr capita ligger langt over landsgjennomsnittet.

Varehandelen i Fauske preges i dag av et stort kjøpesenter i sentrum i byen, en handelspark på Krokdalsmyra like utenfor sentrum og at mange butikker i sentrum står tomme.

Nyetableringer innen handelsnæringen fører alt vesentlig til at handel forskyves innad i Fauske. Prognostisert befolkningsvekst i Fauske fram mot år 2030 er så liten at vi ikke forventer en vesentlig økning i behovet for nytt handelsareal som følge av befolkningsveksten.

Handelsanalysen som er utarbeidet viser utvikling og årsaksforhold vedrørende handel i Fauske.

I scenario B - som er det scenariet Fauske kommune legger til grunn – tas det utgangspunkt i at Fauske kommune opprettholder sin posisjon i regionen innen varegruppene dagligvarer og utvalgsvarer, og opplever vekst innen de plasskrevende varegruppene som biler, båter og byggevarer - dette som følge av sterk befolkningsvekst i Bodø og økte tomtepriser i Bodø. Det legges til grunn at Fauske «tar» 5% av handelsveksten innen plasskrevende varegrupper fra Bodø. Vi legger også til grunn at økt netthandel kan representere en fordel for Fauske som logistikk-knutepunkt (økt behov for

lager, service, distribusjon mv). Ut fra dette vil Fauske ha behov for nytt handelsaresal på ca 15.000m$^{2.}$

Scenarier 2026	Arealbehov ut over 2013-nivå	
	Lav vekst	Høy vekst
Scenario A	-2.950 m2	4.050 m2
Scenario B	11.250 m2	15.250 m2
Scenario C	-4.500 m2	2.500 m2

Tabell 7. Antatt arealbehov for nytt handelsareal i Fauske. Kilde: Handelsanalyse for Fauske. Norconsult 2015.

Handelen økte i Fauske da handelsparken åpnet. Handelen i sentrum ble noe redusert, men ikke så mye som økningen på Krokdalsmyra. En videre utbygging på Krokdalsmyra uten begrensninger vil redusere handelen i sentrum. Dette må vurderes i sammenheng med regional planbestemmelse (Fylkesplanens kap 7).

Fauske kommune vil i revidert arealplan – kommunedelplan for Fauske sentrum – fastsette to sentrumssoner og to handelsområder på Terminalveien vest og øst. I handelsområde Terminalveien øst kan det etableres kjøpesentra større enn 3.000m^2 BRA der virksomheten er begrenset til handel med plasskrevende varegrupper som biler, motorkjøretøy, lystbåter, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer, salg fra planteskoler/hagesentre, møbelvarehus og brune- og hvitevarer. Denne opplistingen er uttømmende.

Planen har også tiltak om boligfortetting i sentrum av Fauske og Valnesfjord for sikre bærekraftig utvikling.

Fortetting må ha som mål at tettere byer ikke oppleves som trange og konfliktfylte, men som nære og tilgjengelige. Høy utnyttelsesgrad gir ikke automatisk god bykvalitet og høyhus fører ikke i seg selv til et urbant liv. Det er hvordan vi disponerer arealet mellom bygningene som er viktigst. Det er for eksempel stor forskjell på om gater er dominert av biler eller av fotgjengere, om bygårdenes førsteetasjer har butikker eller parkeringskjellere. Kvaliteter som tilgjengelighet til et mangfold av goder, nærhandel, grønn rekreasjon, arbeidsplasser, utdanning, uteliv og kulturtilbud, skal være typisk for byen.

Derfor må Fauske legge vekt på:

- omlegging av E6 utenfor Fauske
- miljøskapende tiltak med grønne områder, sosiale møteplasser
- gode kollektivløsninger
- gang og sykkelveier (eget temakart)

For å legge til rette for flere boliger, må det søkes gode løsninger for parkeringsplasser og oppholdsareal, og byggehøyde og tomteutnyttelse må vurderes. Dette er tatt med i planbestemmelsene.

6 Beskrivelse av planforslaget. Revidert arealplan for Fauske kommune.

6.1 Oversikt

Kommuneplanens arealdel - Revidert arealplan for Fauske består av:

6.1.1 Juridisk bindende dokumenter:

- Kommuneplankart for land- og sjøarealer i Fauske kommune
- Kommunedelplankart for Fauske sentrum
- Planbestemmelser knyttet til arealplankartene med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-7 siste ledd.

6.1.2 Andre dokumenter:

- Planbeskrivelse (dette dokumentet)
- Innspillsprotokoll
- Strategiplan Fauske Sentrum – Marmorbyen Fauske (Norconsult, 11. mars 2016)
- Handelsanalyse, Fauske Sentrum (Norconsult, 14. januar 2015).
- Analyse: Omlegging av E6 rundt Fauske. Samfunnsmessige konsekvenser (Norconsult 22. mai 2014)
- Hovednett for sykkel i Fauske – planbeskrivelse (Statens vegvesen 19. august 2015).
- Vestmyra skole. Vurdering av skolevei og trafikksikkerhetstiltak. Fauske øst. Fauske vest. Forslag til tiltak og videre arbeid. (Norconsult 7. januar 2015)

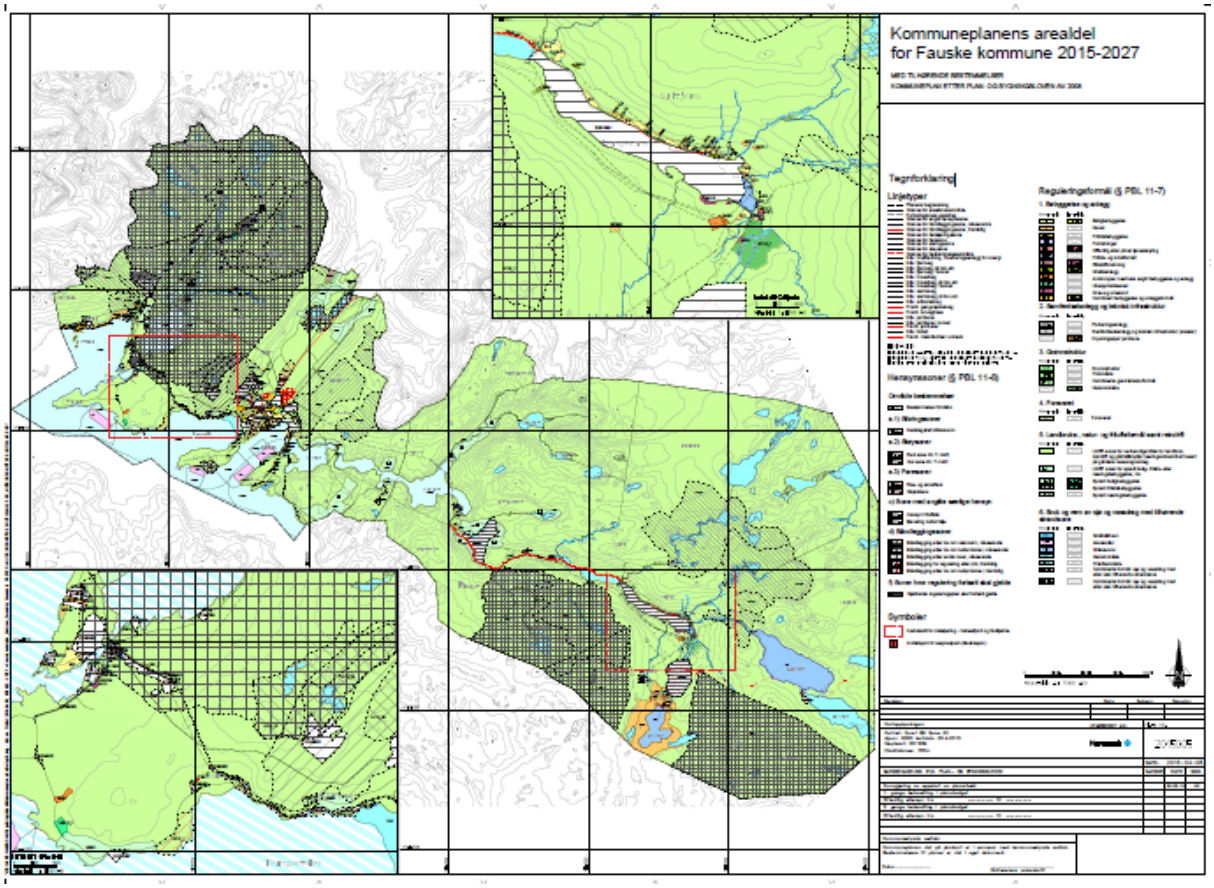
6.1.3 Temakart

- Tematisk kommuneplankart – kartlegging av pukk-, grus- og mineralforekomster
- Tematisk kommuneplankart – Gang og sykkelveier i Fauske.

6.2 Kommuneplankart for land- og sjøarealer i Fauske kommune

6.2.1 Revidert kommuneplan for Fauske kommune. Kommuneplankart.

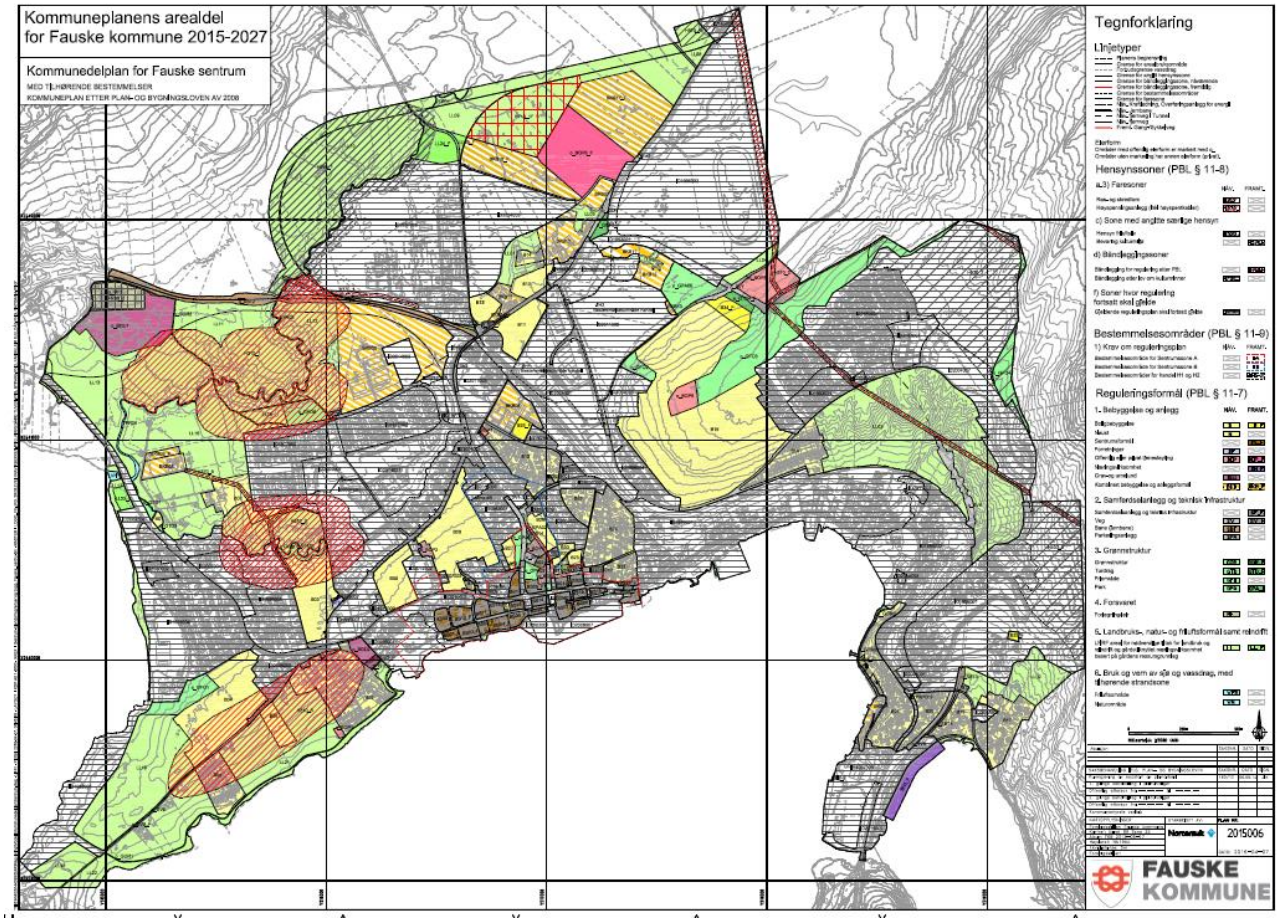
Figuren under viser hoveddesign av revidert kommuneplankart for Fauske.



Figur 6. Revidert kommuneplankart for Fauske. Ny layout.

6.2.2 Kommunedelplankart for Fauske sentrum

Ny kommunedelplan for Fauske sentrum omfatter i hovedtrekk det samme området som eksisterende Kommunedelplan Fauske sentrum 1.



Figur 7. Revidert kommuneplankart. Kommunedelplan Fauske sentrum. Ny layout.

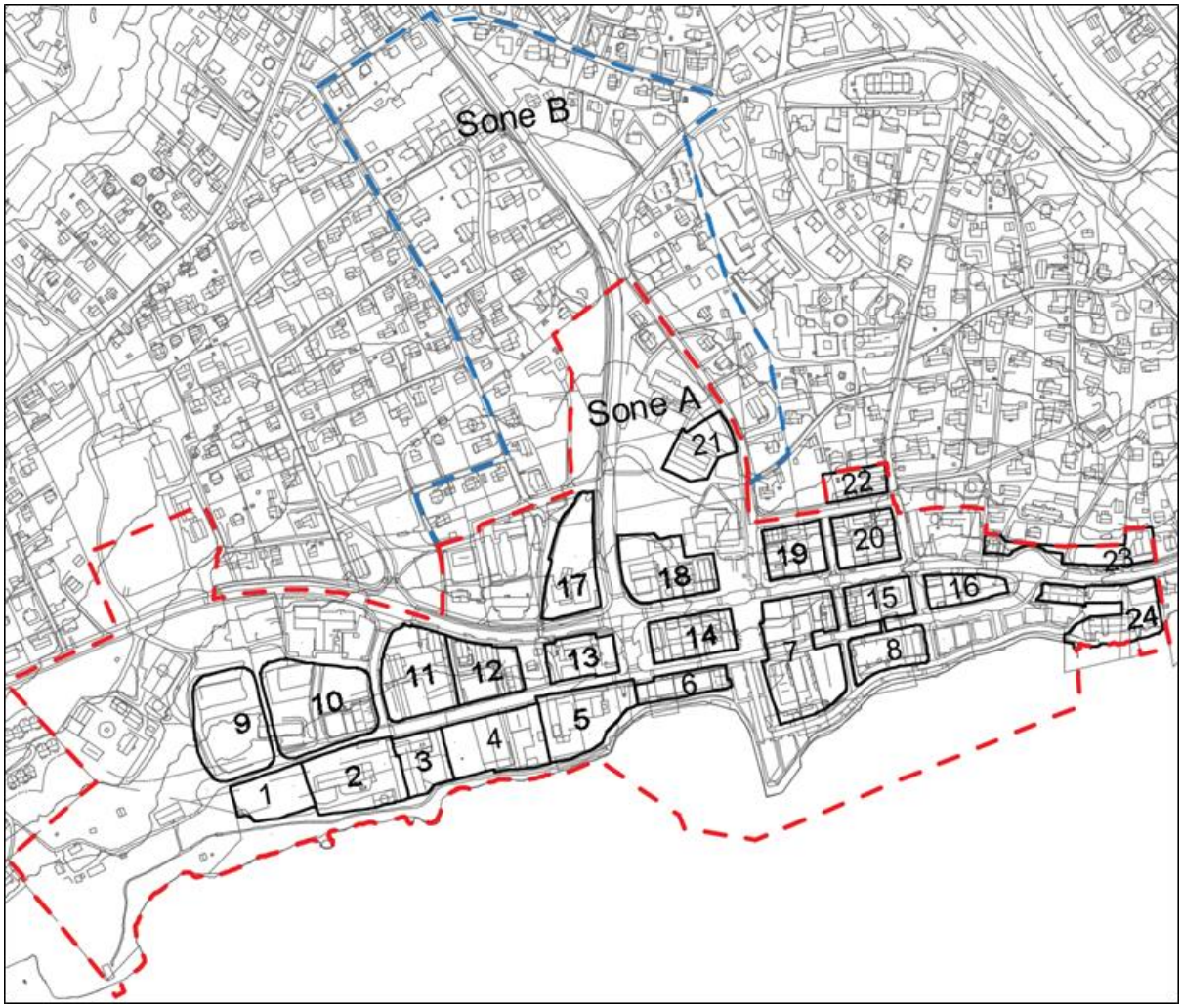
Sentrumssoner A, B, C og D

Sentrumssone A er bykjernen / kvadraturen i Fauske. Sentrumssone A er en sentrumssone i hht Regional planbestemmelse – j.fr. Fylkesplanens kap 7.

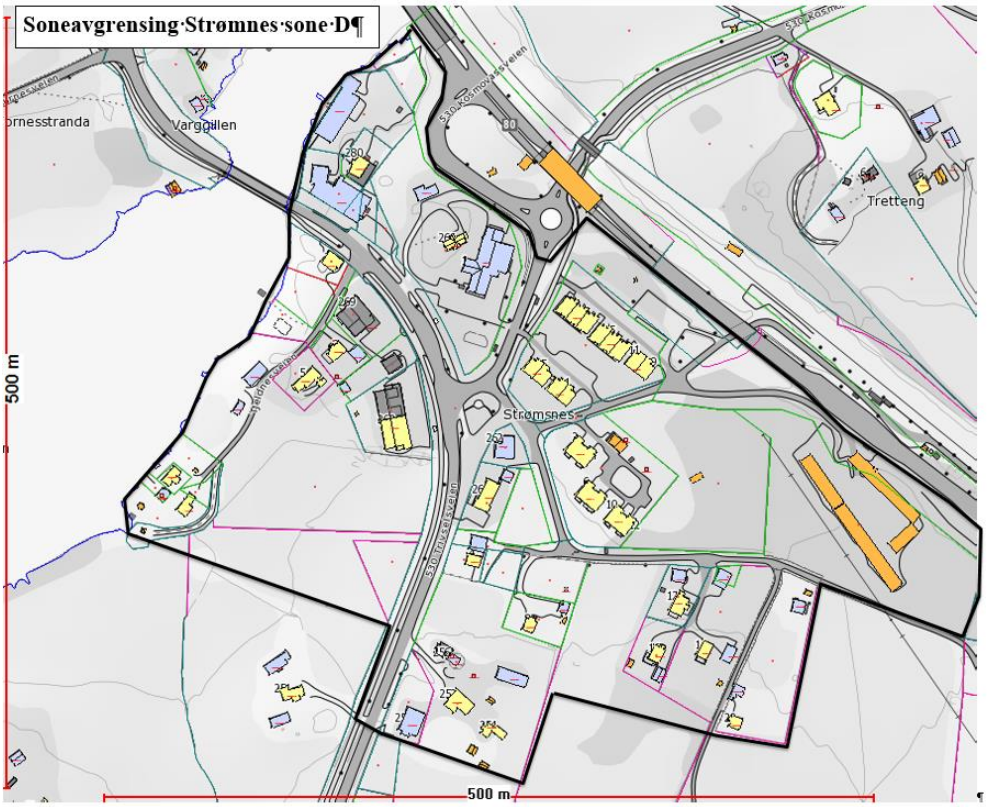
Sentrumssone B omfatter boligområdene nord for sentrumssone A. Sentrumssone B er ikke en sentrumssone i hht Regional planbestemmelse. (fig 8).

Sentrumssone C: De områdene som dekkes av Kommunedelplan Fauske sentrum og som ikke dekkes av sentrumssone A og sentrumssone B, kalles sentrumssone C.

Sentrumssone D: Det etableres en egen sentrumssone D i Straumen i Valnesfjord.

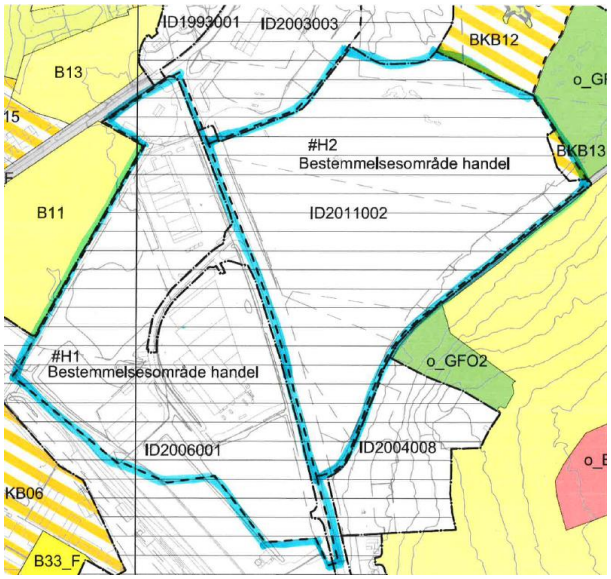


Figur 8. Sentrumssoner A og B i Fauske.



Figur 9. Soneavgrensning sone D. Strømsnes i Valnesfjord.

Det foreslås to handelsområder (bestemmelsesområde handel) utenom sentrumssonen slik:



Figur 10. Bestemmelsesområde handel #H1 og #H2 på Krokdalsmyra markert med blått omriss. Utsnitt av kommunedelplan for Fauske sentrum (figur 7).

6.2.3 Områdereguleringsplan for ny gruvedrift i Sulitjelma

Det er utarbeidet en områdereguleringsplan for ny gruvedrift i Sulitjelma. Planen forventes lagt fram for politisk behandling i Fauske i april 2016. Det forventes vedtak i kommunestyrets møte i juni 2016.

Planen omfatter plankart med bestemmelser og konsekvensutredninger for en rekke fagtema.

Denne områdereguleringsplanen er omfattende og behandles parallelt med kommuneplanens arealdel. Det er derfor relevant å se disse planene i sammenheng.

6.3 Risiko- og sårbarhet

Fauske kommune har foretatt en kartlegging av skredutsatte områder (jord-, fjell- og snøskred) på nordsiden av Langvannet i Sulitjelma i området Burismarka, Glastunes, Furulund, Charlotta og Sandnes.

I forbindelse med områdereguleringsplan for ny gruvedrift i Sulitjelma, er det gjennomført en ROS-analyse for Sulitjelma (2014).

Følgende ROS-analyse gjelder for de foreslåtte nye områdene til utbyggingsformål – ikke hele kommunen.

Emne	Forhold eller uønsket hendelse	Vurdering	
		Nei	Merknad
Naturgitte forhold	Er området utsatt for snø- eller steinskred?	x	
	Er området geoteknisk ustabilt/er det fare for utglidning?		Dette er avklart i arealplanen og i kommunedelplanen for Fauske sentrum og i hovedplankartet. Dette må avklares videre gjennom detaljregulering i områder som er potensielt rasutsatt.
	Er området utsatt for springflo/flom i sjø/vann?	x	
	Er området utsatt for flom i elv eller bekk/ lukket bekk?	x	Omtalt i bestemmelsene
	Er det radon i grunnen?		Det er ikke gjennomført målinger. Fra 1.7.2010 er det lovpålagt krav om radonsperre i alle nye bygninger hvor det oppholder seg mennesker.
	Annet (spesifiser)?	x	
Infrastruktur	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer, utgjøre en risiko for området?		
	• Hendelser på veg	x	
	• Hendelser på jernbane	x	

	• Hendelser på sjø/vann/elv	x	
	• Hendelser i luften	x	
	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende virksomheter (industriforetak etc.) utgjøre en risiko for området?		
	• Utslipp av giftige gasser/væsker	x	
	• Utslipp av eksplosjonsfarlig/brennbare væsker/gasser	x	
	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området?		
	• Elektrisitet	x	
	• Teletjenester	x	
	• Vannforsyning	x	
	• Renovasjon/spillvann	x	
	Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:		
	• Påvirkes området av magnetiske felt fra kraftlinjer?		Det er avsatt faresoner omkring høyspentanlegg i KDP-sentrum. For øvrig er høyspentanlegg vist som linjer.
	• Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	x	
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?		Dette er ivaretatt gjennom egen temaplan for gående og syklende i Fauske.
	• Til skole/barnehage	x	
	• Til nærmiljøanlegg (idrett etc.)	x	
	• Til forretning	x	
	• Til busstopp	x	
	Brannberedskap		
	• Omfatter området spesielt farlige anlegg?	x	

	• Har området tilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?	x	
	• Har området bare en mulig adkomstrute for brannbil?	x	
Tidligere bruk	Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomhet?		
	• Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.		Gjelder områdereguleringsplan for Sulitjelma. Ivaretas gjennom områdereguleringsplanen.
	• Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.	x	
	• Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering	x	
	• Annet (spesifiser)		
Omgivelser	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	x	
	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	x	
	Annet (spesifiser)	x	
Ulovlig virksomhet	Sabotasje og terrorhandlinger		
	• Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	x	
	• Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	x	

7 Konsekvensutredninger

Fauske kommune legger her til grunn planprogrammet for rullering av kommuneplanens arealdel. Vi viser her til kap 2.3.1. og vedtatt planprogram.

Fauske kommune har ingen retningslinjer, bestemmelser eller tradisjon for å utrede konsekvenser i forhold til kommuneplanens arealdel, og konsekvensutredningene knyttet til denne revisjonen av arealplanen må sees som en første nyvinning i forhold til å utvikle egen erfaring og kompetanse på området.

Det er utarbeidet konsekvensutredning av nye tiltak i ny arealplan. Konsekvensutredningene vedlegges som eget høringsdokument. Fauske kommune viser her til vedlagte konsekvensvurdering og merknadsbehandling av nye tiltak som gir følgende samlede effekt:

MILJØ	
Arkeologiske kulturminner, samiske kulturminner, krigsminner og nyere tids kulturminner.	Samiske-, arkeologiske-, nyere tids- og krigsminner anses ivaretatt så langt det er mulig i gjeldende plan fra 2011, og i konsekvensutredninger av nye innspill til revidert arealplan. Det er imidlertid nødvendig med konkrete avklaringer når foreslåtte områder for gitt arealbruk skal saksbehandles i forhold til fradeling og byggesøknad. **Samiske kulturminner** I følge Sametinget er det registrert en mengde automatisk fredete samiske kulturminner (ikke kartfestet) i Fauske kommune, men at det høyst sannsynlig finnes flere kulturminner som ikke ennå er registrert. Kommunen har, så langt det har latt seg gjøre og ut fra kjent kunnskap, tatt hensyn til denne type kulturminner **Arkeologiske kulturminner** Det finnes en rekke registrerte kulturminner/ områder i kommunen som er automatisk fredet i h.h.t. kulturminneloven. I konsekvensvurderingen er det - så langt det er mulig - kommentert om det finnes registreringer iht. databasen Askeladden. Her er også innhentet noe lokalkunnskap samt informasjon fra skriftlig materiale. **Krigsminner** Rester av installasjoner og andre kulturminner fra krigen finnes - herunder Klungset leir som nå er fredet, tuftene etter krigsfangeleir på Hjemås/Åseng og jernbanetraseen over Fauskemyrene. **Nyere tids kulturminner** SEFRAK-registeret har vært et hjelpemiddel i planarbeidet, men det må likevel være et særlig fokus på temaet når nye området for utbygging planlegges. **Oppsummering** I planen er det lagt inn flere hensynssoner for kulturminner/miljø:

	Automatisk fredet – stabbur på Eivindgård Erikstad og et på Haug i Valnesfjord. Fredet gjennom vedtak etter kulturminneloven - Røvika ungdomssenter, Sulitjelmaveien, Klungset leir (Arsenalet) ble nylig gitt fredningsstatus (Riksantikvaren 28.09.2015). Sulitjelma som særlig verdifull kirke. Verdifulle kulturmiljøer – Jakobsbakken, Teletunet, Eldresentret (Brembo-huset), Tunveien, Storgata 50. Disse er ikke tatt med i planen. Krigsminner : Fredet Klungset leir. Bevaringsverdig - tuftene etter krigsfangeleir på Hjemås/Åseng. Hensynet til kulturminner ivaretas i planbestemmelsene. Det bør utarbeides et eget temakart for kulturminner. Dette bør prioriteres ved neste revisjon av kommuneplanen.
Landskap, landskapstyper og estetikk	**Landskapstype** Kulturlandskapsområder er områder som er påvirka av menneskelig aktivitet. I Fauske er det aller meste av kommunen mer eller mindre kulturpåvirket – med unntak av de høyestliggende fjellområdene. INON-områder er stort sett i fjellområdene mot Sørfold kommune og mot Svenskegrensen. (INON = Inngrepsfrie naturområder i Norge). Viktige landbrukspregede kulturlandskap finner vi i hovedsak i Valnesfjord og langs strandlinja på Leivset, Erikstad, Klungset, Røvik, Holstad og Venset. Viktige industripregede kulturlandskap finner vi i Sulitjelma og omkring marmorbruddene ved Fauske. Strandlinjene i hele kommunen er stort sett påvirket av menneskelig aktivitet (grustak). Skjerstadfjorden preger kommunen med halvøyer og korte fjordarmer som forsetter som dalfører. Valnesfjord har høye fjell, åpne landskap og fjordpreg, mens landskapsformen i Fauskeområdet er noe mer avrundet med fjordpreg. Sulitjelma er preget av et bratt dalføre inn i høyfjellet som danner et fjellmassiv opp mot Svenskegrensen. **Estetikk** Det skal i forbindelse med all byggeplanlegging og etablering legges vekt på stedets særegenhet, byggeskikk og estetikk.

	Oppsummering: Utbygginger fører alltid til at landskaper påvirkes. I planen har man så langt det er mulig prøvd å ivareta landskapstypene og estetikken ved at ny boligbygging bør harmonere med omgivelsene.
Naturverdi og biologisk mangfold	I konsekvensvurderingen er emnet så langt det er mulig vurdert i forhold til opplysninger i en rekke sentrale registre som f.eks. Miljøbase.no **Vurdering i forhold til naturmangfoldloven (kapittel II) §§ 8 – 12:** Kapittel II omfatter flere prinsipper som skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, jf. Nml § 7. Prinsippene er fastsatt i lovens § 8 til 12. Det er krav at vurderingen av disse prinsippene skal fremgå av beslutningen i saker hvor loven kommer til anvendelse. Dette innebærer at kommunen må vurdere hvordan det nye forslaget til arealplan forholder seg til disse prinsippene. Dette avsnittet er denne vurderingen. Kommunen mener at naturmangfoldlovens § 11 til 12 er ivaretatt i arealplanen ved at kostnadene ved en evt. miljøforringelse som hovedregel skal bæres av tiltakshaver – så også at tiltak drives med driftsmetoder og teknikker som skåner naturmangfoldet. Arealplanen krever i de fleste tilfeller reguleringsplaner hvor slikt hensyn må tas. Det følger av naturmangfoldloven § 8, første ledd, at avgjørelser som påvirker naturmangfoldet så langt som det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap. Denne skal omfatte artenes bestandssituasjon, naturtypens utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i forhold sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. I kunnskapsgrunnlaget for arealplanen er data innhentet fra offentlige databaser som er vurdert lokalt. Føre-var prinsippet i Nml § 9 sier at når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha på naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Det følger videre av naturmangfoldloven at hvis det foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å unngå å treffe en beslutning. Kommunen vurderer det derfor slik at arealplanen ikke medfører risiko for vesentlig skade på naturmangfoldet. Naturmangfoldloven sier i § 10 at påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlete belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Kommunen har vurdert planens konsekvenser i forhold til økosystemtilpasning og samlet belastning i forhold til planens strategier. Vurderingen er i forhold til nml § 10 på et overordnet strategisk nivå. Dette skal likevel være innenfor en bærekraftig ramme, med god balanse mellom vern og bruk. Kommunen konkluderer derfor med at selv om

	strategiene i planen kan sette naturmangfoldet under press, så er hensynet til økosystemtilpasning og samlet belastning ivaretatt så lenge dette skjer innenfor en bærekraftig ramme. **Oppsummering:** Kommunen konkluderer med at planen er i tråd med prinsippene i naturmangfoldloven § 8 til 12, derved er naturmangfoldlovens kapittel II om bærekraftig bruk ivaretatt. To vassdrag med anadrome fiskeslag er avsatt som hensynssone med planbestemmelse som går på byggeforbud fra vannkant og 100 meter ut. Nye hensynssoner for naturmiljø tatt med bl.a. området rundt Lakselva i Valnesfjord, og området i Lakså (Øvrevatnet).
Strandsonen	Tilgjengeligheten til strandsonen er ofte begrenset av jordbruksdrift og av andre tiltak. Byggeavstanden fra strandsonen er regulert i planbestemmelsene hvor unntaket fra 100 meters kravet er avklart. Når det gjelder byggeavstand fra strandsonen for spredt bebyggelse, er dette regulert i planbestemmelsene med byggeforbud i en sone på 50 meter fra definert strandlinje. Områdene dette gjelder er gitt i bestemmelsene. For øvrig er byggegrensen satt til 100 meter i forhold til konkrete tiltak for å verne strandsonen i best mulig grad, og samtidig sørge for at områdene er best mulig tilgjengelig for allmenn bruk. **Oppsummering:** Vurdering av strandsonen i forhold til spredt bygging langs strandsonen ble gjort i forrige plan. Imidlertid er det i liten grad kartlagt den funksjonelle strandsonen i Fauske, den sonen der sjø og land står i et innbyrdes forhold til hverandre.
Støy, luftkvalitet og forurenset grunn	**Støy** Det knytter seg støyproblematikk til enkelte tiltak som veier, masseuttak og skytebaner som må løses. Ny pistolskytebane på Osbakk og masseuttak på Moen legges inn med krav om reguleringsplan som vil utrede støyproblematikken. **Luftkvalitet/støv** I klimaplanen er transport beskrevet som de største produsentene av utslipp av klimagasser i Fauske. Transportsektoren vil også være produsent av støv i deler av året. I tillegg knytter det seg støvproblematikk i tilknytning til masseuttakene, noe som må fanges opp i reguleringsplanene. **Forurenset grunn/sedimenter** Tidligere avfallsdeponier er registrert i område Nord om Fauske på den tidligere søppelplassen og på Sandnes i Sulitjelma. I Sulitjelma er Langvannet med Sulitjelmavassdraget sterkt forurenset etter tidligere gruvedrift. Miljødirektoratet har overvåkning av denne forurensningen og en

	tiltaksplan ble lagt fram i desember 2015 av Direktoratet for Mineralforvaltning. **Oppsummering:** Det er definert en støysone rundt skytebanen i Nordvika i arealplanen. Støy og støvproblematikk er først og fremst aktuelt i reguleringsplaner.
Naturressurser	
Dyrka mark	De viktigste og sentrale områder for landbruk har fortsatt status som LNFR-områder med hovedvekt på landbruksdrift. Det er fra før åpnet for spredt bebyggelse i noen områder i Øvre Valnesfjord, Holstad, Tortenlia/Tverå, Kvitblik, Rødås/Grønås og Vatnbygda. Disse er gjennomgått og justert mht antall. Kommunal landbruksmyndighet er konsultert i forhold til aktuelle innspill og disse er godkjent, justert eller frarådet.
Beiteområder	Kommunal landbruksmyndighet er konsultert i forhold til aktuelle innspill. Beiteområdene vil i ikke berøres av planen.
Skog/ kulturskog	Emnet er vurdert og planen vil i begrenset grad påvirke slike områder.
Fiskeri og havbruk	Planen har ikke vurdert tiltak i sjø. Dette fordi det er tatt beslutning om at sjøarealene rulleres i felles planprosess med Saltdal og Bodø kommuner. Formålene i 2011-planen videreføres i revidert planforslag. Revidert planforslag gjelder foreløpig for sjøområdene inntil ny felles plan for sjøarealene i Skjerstadfjorden er vedtatt.
Reindrift	Fauske kommune omfatter store deler av 2 reinbeitedistrikt; Balvatn reinbeitedistrikt og Duokta reinbeitedistrikt. Det har vært møte med disse reinbeitedistriktene og tiltakene er gjennomgått. Forslagene som ble tatt opp var pistolskytebane på Osbakk og 2 hyttetomter på Fjell. Begge tiltakene ligger tilknyttet fylkesveien opp mot Sulitjelma nedstrøms Hellarmovatnet. Som det framkommer av møtereferatet, var reinbeitedistriktet i mot at det etableres pistolskytebane på Osbakk. Foreslått næringsområde på Øyneshalvøya tas ikke med da det er en flyttlei gjennom det aktuelle området. Justering tilpasning av hytteområde i og rundt område regulert til turistområde (BFT), ble godtatt da dette ikke påvirker reindriftsinteressene negativt. Hytteområdet i Hola og utvidelse av LNF-BC1 og 2 , begge i øvre Valnesfjord og alpinbakke på Kistrand ble også tatt opp, men ble avvist grunnet negativ påvirkning av reindriftsinteressene. Rullert plan vil i liten grad påvirke reindriftsinteressene i negativ retning.

Mineralske ressurser	Norges geologiske undersøkelse (NGU) har laget ressurskart for Fauske kommune. Disse kartene omfatter; • Sand, grus, pukk og steintipper • Mineralressurser. Disse kartene vedlegges arealplanen. Kommunen ser et klart behov for masser i fremtiden og det er da viktig at Fauskesamfunnet har tilgang på lokale masser. Det legges opp til videre drift i masseuttaket i Skysselvika i planperioden, og nytt masseuttak på Moen.
Samfunn	
Risiko- og sårbarhet ROS	KU med ROS som eget tema er foretatt i forhold til hvert enkelt innspill. Ved denne runden er hensynet til skredområder spesielt vurdert, og noen innspill er derfor justert i forhold til de skredområder som er kartlagt i NVE atlas. Planen er derfor styrket på dette området. Planen har fått et betydelig fokus på risiko – spesielt i forhold til fare for utrasing i kvikkleiområder. En kvikkleirekartlegging som er gjennomført av NVE er brukt som kunnskapsgrunnlag i vurdering av tiltak. Bygging i potensielt farlige områder pålegges geoteknisk vurdering. Øvrige områder under marin strandsone anbefaler slik vurdering. Flom- og skredkart finnes for kommunen på NVE atlas som skal være veiledende i byggesaksbehandlingen. Kjente områder med kvikkleir er lagt inn som faresoner. Det innføres minstehøyde for bygging over havet, tilsvarende 3,5 meter over havnivå 0, NGO 1954 slik at man tar hensyn til springflo / flom i større grad.
Rekreasjon/ friluftsliv	I planen er det så langt det er mulig tatt hensyn til tettstedsnære friluftsområder som daglig benyttes til utflukter for barn og unge også i skole og barnehagesammenheng. Det er opprettet ny hensynssone for friluftsliv i Klungsetmarka og på Finneidfjellet for å sikre området som utfartsområde for befolkningen. I tillegg finnes en rekke områder for friluftsliv i planen fra før. Friluftskartleggingen som Fauske kommune i samarbeid med Salten friluftsråd har gjennomført, gir rettledning om verdien på områdene.
Hytte/ fritidsbebyggelse	Planen legger ikke opp til en økning av antall hytter i LS-områdene. Det ble sett på et lite felt på 2-3 hytter rundt Kjellvatnet. Statsskog mener det må legges opp til en større prosess som omfatter alle de etablerte hytteområdene i Sulitjelma.

Næringsliv og sysselsetting	I kommuneplanens samfunnsdel er det gitt at Fauske kommune skal sikre tilgang til næringsarealer, noe som også ble gitt prioritet i samfunnsdelen for perioden 2011-2015. Eksisterende industriområder på Søbbesva, Finneid, Skysselvika og Sandnes i Sulitjelma ansees som viktige områder. Fauske har fremtidige arealer på Terminalveien øst og Stormyra (nord for Søbbesva). Sistnevnte areal krever reguleringsplan før utbygging kan foretas. Det er også markert to hensynssoner på samlet ca 840 daa til næringsformål for mulig etablering av serverfarm. Dette for å vise stor vilje til å tilrettelegge for en slik etablering. Noe som vil være meget viktig for Fauske. En slik hensynssone kan være markert inntil 4 år. Arbeidet med reguleringsplan for Terminalveien øst er i sluttfasen. Terminalområdet har på kort sikt muligheter til utvidelse av eksisterende terminal. På lengre sikt bør det sees på om terminalen flyttes ut av bo og handelsområdene og legges på vestsiden av E6. Dette i sammenheng med vurdering av sidespor til Sørfold dypvannskai.
Kommunikasjon/ transport	Norconsult har på oppdrag fra Fauna KF utarbeidet en rapport «Omlegging av E6 rundt Fauske.» (2014) Denne rapporten konkluderer med at det bør arbeides videre i forhold til en omlegging av E6 og RV 80 rundt Fauske sentrum som skissert i scenariet 4. På folkemøte/workshop på Fauske ble det lansert flere alternativer. I møte med SVV ble den traseen som ligger i eksisterende plan sett på som den beste.
Trafikksikkerhet	Planen legger opp til økt fokus på gående og syklende spesielt i sentrumsområdene. Det er gjennomført trafikkanalyse for handelsområde A og B. Før handelsområde B blir bygd ut må nødvendig trafikktiltak etableres. Det er laget tematisk kart for sykkelveier i kommunen.
Barn og unge	Vi har og har hatt dialog med barn- og unges representant i plansaker, og en har imøtekommet en del synspunkter. Det er utarbeidet to barnetråkk-rapporter i forbindelse med etablering av ny skole på Vestmyra som har dannet grunnlag for sikker skolevei i forbindelse med ny skolestruktur.
Tilgjengelighet/ universell utforming	Planen legger opp til et betydelig fokus på universell utforming gjennom ulike planbestemmelser. Planbestemmelsene ivaretar kravet til hvordan dette tema skal behandles videre i plan- og byggesaksbehandling. Ved utbygging og gjennomføring av tiltak skal det sikres god tilgjengelighet, og bygninger og anlegg skal utformes slik at de kan brukes på like vilkår av alle.

Bosetting	Planen legger opp til en betydelig satsning på boligfortetting i sentrum av Fauske. Dette for ivareta bærekraftig utvikling og styrke sentrum. BYA er økt, parkeringskravet er lempet og oppholdsareal er sett på i en helhet. Viser til reguleringsbestemmelsene. Ifølge tall basert på det som er bygget i perioden 2001-2015 er det oppført 25 boenheter pr. år i gjennomsnitt (se kap 5.2.9.). En framskriving av disse vil gi et behov på 10 eneboligtomter og 7 store tomter for leilighetshus pr. år. Noe som gir et behov på ca 68 tomter i perioden 2016-2019 og 204 tomter i hele planperioden til 2027. Det er avsatt områder til bolig i alle deler av kommunen som til sammen dekker dette behovet. Ved en gjennomgang av dagens avsatte arealer vil det gi plass til ca 830 boliger
By- og tettsted	Folk flytter til byer og tettsteder, og det er derfor naturlig at planen tar hensyn til dette ved at det satses på både nye sentrumsnære boligområder og områder for ny næringsvirksomhet. Det tas høyde for at en økende andel av befolkningen vil bestå av eldre. Det er i tilknytning til revisjon av arealplanen utviklet en egen sentrumsplan.
Klima, energi og vann	I planbestemmelsen er det stilt følgende krav til energibruk i nye boliger, yrkes- og offentlige bygg: Klima- og energiplan for Fauske er utarbeidet. Planen er laget for perioden 2011-2014. Eventuell rullering vil bli tatt opp i ny planstrategi.
Helse	Klungsetmarka og Finneidfjell friluftsområde er markert med hensynsone. Det er laget tematisk kart for gang og sykkelveier. Dette er positivt i et folkehelseperspektiv.
Kommunal tjenesteyting	Planen er her identisk med foregående plan. Formål ny skole på Fauske og i Valnesfjord er lagt inn som egne reguleringsplaner. Det er avsatt areal til ny brannstasjon «blålyssentral» ved E6 på Stormyra.

8 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

8.1 Revidert arealplan

Revidert arealplan for 2015-2027 bygger på mottatte innspill, merknader og tematiske vurderinger i forhold til virkningene, målsetningene, retningslinjene, lokalpolitiske føringer og føringer fra overordnet myndighet.

Alle mottatte innspill og forslag til endret arealformål og forslag til utbyggingstiltak er behandlet og presentert i vedlegg til planen.

Ved revisjon av kommuneplanens arealdel er det tatt inn nye utbyggingstiltak og utvidelse av allerede eksisterende områder. Dette er arealer til bolig- og fritidsbebyggelse og arealer for næringsutvikling, råstoffutvinning og samferdselsanlegg på land. Sjøarealene er uendret da de skal rulleres i egen prosess.

Det er gjennomført en overordnet konsekvensutredning på disse arealene og utbyggingstiltakene med bakgrunn i en forhåndsbestemt metodikk i henhold til veileder om konsekvensutredninger utarbeidet av MD. Det er tatt utgangspunkt i tilgjengelig kunnskap innenfor kulturmiljøer og minner, vilt, biologisk mangfold, landbruk, landskap, friluftsliv, trafikksikkerhet og tilgjengelig informasjon om skred- / rasfare og grunnforhold.

Nye utbyggingsområder og tiltak vil i store trekk ikke bidra til de store negative konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn. Det er imidlertid i noen områder hvor konflikt kan oppstå. Forslag til avbøtende tiltak er beskrevet i konsekvensutredningen.

Det er imidlertid viktig at det legges til rette for en balansert utvikling som ivaretar behovet for å trygge og sikre arbeidsplasser, og samtidig legge til rette for en offensiv næringsutvikling samt attraktive bomiljøer hvor både fritidsaktiviteter og behovet for rekreasjon kan utøves.

8.1.1 Areal til boligformål og fritidsboliger

Arealformål i planen vil dekke etterspørselen for tomter til bolig og fritidsbolig i planperioden. Tiltak er boligfortetting i sentrum med økt utnyttelsesgrad vedrørende bygd areal (BYA) og økt byggehøyde innenfor planområde kommunedelplan for sentrum. Det er lempet på krav til parkering. I perioden 2001 -2015 har det blitt bygd i gjennomsnitt 10 eneboliger og 15 leiligheter pr. år. En framskrivelse av dette, vil behovet være 100 boenheter i perioden 2016-2019. Eneboligtomter og tomt til rekkehus vil utgjøre ca. 15 tomter pr. år. Utlagte boligområder vil dekke dette behovet. Boligfortetting i Fauske sentrum og Strømsnes vil redusere arealbehovet.

8.1.2 Areal til ervervsformål

Ervervsarealene vil dekke behovet til industri, forretning, kontorer samt reiselivsbaserte næringer.

Kommuneplanens arealdel skal være kommunens styringsverktøy i behandlingen av nye reguleringsplaner og enkeltsøknader om tiltak i hele kommunen. Befolkningen og næringslivet skal oppleve kvalitet og forutsigbarhet i saksbehandlingen både i administrasjonen, og i de politiske organene.

8.2 Arealforvaltning

Utfordringer i planperioden – forholdet til visjonen

Visjonen skal lede oss til å se mulighetene og skape fremtiden. Dette vil bli en utfordring i arealforvaltningen. Utviklingen i befolkningen de siste årene har vist en stabil utvikling. Dersom vi legger SSBs middelvekst til grunn, ligger Fauske an til moderat / ingen vekst i folkemengden frem til 2020.

Utbyggingsprinsipper

Utbygging i Fauske skal i hovedsak skje i de 3 sentraene i kommunen. Sulitjelma, Strømsnes og Fauske sentrum. Det største potensialet til vekst vil være området i og rundt Fauske sentrum. Det er etter forbedringer på RV80 mellom Fauske og Bodø og Saltenpendelen gitt nye muligheter for å se Fauske – Bodø som BAS – region og utbyggingene bør skje etter denne aksen. Fauske som omlastingspunkt for transport fra bane til vei for Nord – Norge bør også gi muligheter for utbygging.

Grønnstruktur og beliggenhet ved sjøen, fjellet og øvrig natur

Fauske kommune er en kommune med mye historikk. Sulitjelma er nært knyttet til fjellet og har en rik historie vedrørende 103 års gruvedrift. Fauske og Valnesfjord er og har vært nært knyttet opp mot strandlinjen, sjøen og naturområdene. Dette kan fortsatt legges til grunn for planlegging i neste planperiode. Det er viktig å sikre tilgang til sjøen og naturen for alle ved å etablere en tilstrekkelig grønnstruktur og friområder knyttet opp mot boligområdene. I Sulitjelma er det viktig å sikre god adkomst til høyfjellet som tar hensyn til reindrift, det enkle friluftsliv og motorisert ferdsel.

Boligbehov

Boligbyggingen har de seneste årene vært moderat. Dette har flere årsaker, og er knyttet opp mot samfunnsutviklingen generelt.

Landsdelen og regionen har over flere år opplevd at folk flytter, og at folketallet går ned. Dette gir mindre etterspørsel etter boliger, og byggeaktiviteten gikk ned. I tillegg har kostnadene økt, samtidig som det har vært begrenset tilgang på trygge arbeidsplasser.

Dette setter større krav til kommunen som tilrettelegger av attraktive boligområder for alle grupper, og spesielt unge i etableringsfasen. Det må derfor legges til rette områder som gir muligheter for valg av ulike hustyper og størrelser, og at det samtidig ivaretas trygge forhold for barnefamilier som etterspør gode lekemuligheter og sikker fremkommelighet.

I Fauske merker en noe større interesse for flerleilighetshus enn eneboliger som kan bl.a. forklares med at disse ofte er rimeligere. I tillegg er et slikt alternativ attraktivt for godt voksne mennesker som ønsker mindre forpliktelser med å eie egen bolig. Det er også tydelig at entreprenørene satser på dette markedet, noe som registreres her i kommunen. Planlegging av nye boligområder må ta hensyn til dette ved å legge til rette for mer konsentrert bebyggelse. Dette gir flere mennesker på mindre areal, og behovet for tilliggende friområder blir større.

Endret samfunnsstruktur, med mer ferie og fritid, gjør at flere, også godt voksne mennesker ønsker mindre forpliktelser med det å eie egen bolig. Dette gjør at det har vært en tendens til at stadig flere ønsker å bo i leilighetskompleks med felles ytre drift og vedlikehold. Dette er en utvikling som også er registrert i kommunen, og som det ser ut til også vil fortsette neste planperiode. Det er derfor viktig å ha dette med ved vurdering og valg av tilrettelegging og utbyggingsområder.

Utbyggingsområder til boligformål

Planutvalget har gitt signaler på følgende kriterier for området:

Med grunnlag i tilgjengelig tilbud på tomter i vedtatte utbyggings- og boområder tas det inn meget begrenset nye områder for boligbebyggelse i kommende planperiode.

Samlet vil tilgjengelig areal til tomteformål i planperioden omfatte ca. 830 boenheter i tettbygde strøk. Antall enheter kan synes høyt sammenlignet med de seneste års utvikling, men det ansees som viktig at det er avsatt tilstrekkelig areal også for fremtidig utvikling ut over planperioden. Avsatte områder vil danne grunnlag for de vurderinger som skal gjøres i forbindelse med økonomiplan hvert år. Her bør det bli anbefalt hvilke områder som skal opparbeides og klargjøres i løpet av økonomiplanperioden.

Områder for boligbygging er avsatt i store deler av kommunen. De største områdene finner man i Fauske innenfor kommunedelplanen for sentrum. I Valnesfjord er det avsatt tilstrekkelig areal hvor hoveddelen ligger på Furneshalvøya. I Sulitjelma er det avsatt et større område ovenfor Sandnes og et mindre i Fagerlia. I tillegg er det avsatt til sammen 64 tomter i områder for spredt boligbygging (LSB).

Næringsområder

I kommuneplanens samfunnsdel er det gitt at Fauske kommune skal sikre tilgang til næringsarealer, noe som også ble gitt prioritet i samfunnsdelen for perioden 2011-2015. Eksisterende industriområder på Søbbesva, Finneid, Skysselvika og Sandnes i Sulitjelma ansees som viktige områder. Vi har fremtidige arealer på Terminalveien øst og Stormyra (nord for Søbbesva). Sistnevnte krever reguleringsplan før utbygging kan foretas.

Det er også markert to hensynssoner på samlet ca 840 daa til næringsformål for mulig etablering av serverfarm. Dette for å vise stor vilje til å tilrettelegge for en slik etablering. Noe som vil være meget viktig for Fauske. En slik hensynssone kan være markert inntil 4 år.

Utbyggingsområde til fritidsboliger

Det er i eksisterende plan satt av 55 tomter i spredt bebyggelse og ca 30 tomter rundt Sulitjelma fjellandsby.

Med grunnlag i tilgjengelig tilbud på tomter i vedtatte utbyggingsområder tas det ikke inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommende planperiode med unntak av 2 tomter på Fjell.

Kystsonen

I planen er det tatt hensyn til bruk og vern av sjø og vassdrag samt strandsonen ved at spredt bebyggelse er lagt 100 meter fra sjø og 100 meter fra anadrome vassdrag (unntatt LSB01 og LSF06 og Laksåga i Norddalen hvor det er 50 meter, jfr.§9.1 a9), dette blant annet for å bevare kantvegetasjonen langs vassdragene som grunnlag for å ivareta det biologiske mangfoldet.

Kystsonen i Fauske vil bli nærmere vurdert når rullering av sjøarealene blir foretatt.

Småbåthavner

Småbåthavner er lokalisert på Skaft i Valnesfjord, Venset og Fauske østre.

Bevaringsområder, bygnings- og bygningsmiljø

Kulturvern har i inneværende planperiode ikke hatt noen fullstendig gjennomgang og planen mangler klare retningslinjer for kulturvern og estetiske retningslinjer for bygg/bygningsmiljøer. Kommunestyret har vedtatt at det skal utarbeides en kulturminneplan for kommunen og her vil dette være tema.

Det er lagt inn noen hensynssoner, og kulturminner er ivaretatt i bestemmelsene.

Bevaringsområder, natur- og friluftsområder

Natur- og friluftsområder videreføres fra nåværende arealdel. Det er i tillegg lagt til 2 svært viktige friluftsområder.

Risiko og sårbarhet

Ethvert utbyggingstiltak av en viss størrelse stiller krav til gjennomført risiko- og sårbarhetsanalyse. Dette forutsettes gjennomført i samsvar med nedfelte retningslinjer på området, og med veiledning fra Fylkesmannens Beredskapsavdeling samt med utgangspunkt i fylkeskommunens regionale plan for klimautfordringene i Nordland 2011-2020.

Kulturminner og kulturmiljøer

Lov om kulturminner gjelder uavkortet i hele kommunen.

Vedkommende myndighet er Kultur- og miljøavdelingen, Nordland fylkeskommune eller Sametinget for eventuelle samiske kulturminner.

Oversikt over automatisk fredete kulturminner finnes på internettdatabasen Askeladden og benyttes som en del av byggesaksbehandlingen slik at man kan unngå konflikt med kulturminnene. I planen har man for hvert enkelt innspill tatt hensyn til registrerte kulturminner, og også påpekt at utbyggere må være aktsomme i områder der det fra før finnes kjente registreringer med tanke på muligheten for at det finnes flere av denne typen som ikke er registrert.

8.3 Planforslaget med kart og bestemmelser.

Plankartet har juridisk virkning etter plan- og bygningsloven og er bindende for arealbruken i kommunen. Tiltak i strid med arealformålene i vedtatt plan, må innvilges dispensasjon for å kunne gjennomføres. Det må foreligge særlige grunner for at dispensasjon skal innvilges. Et av målene med dette planarbeidet er å unngå mange dispensasjonssøknader. Planforslaget skal kunne dekke behov for utbygging for kommende 4-årsperiode.

Det er plan- og bygningslovens § 11-7 som har bestemmelser om framstilling og innhold i kommuneplanen:

§ 11-7 Arealformål i kommuneplanens arealdel

Arealdelen skal i nødvendig utstrekning angi:

1. Bebyggelse og anlegg
2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
3. Grønnstruktur
4. Forsvaret
5. Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift
6. Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone

Temakart

Temakartene har ikke juridisk virkning slik som kommuneplankartet har. Temakart viser detaljer og informasjon som ikke tas inn på kommuneplankartet. Temakartene gir føringer for saksbehandlingen og skal gi bedre bakgrunnsinformasjon.

9 Fokusområder ved neste rullering av kommuneplanens arealdel

Kommuneplanlegging er en pågående prosess. Vi vil fram til neste revisjon av kommuneplanen anbefale at det gjennomføres følgende tiltak:

1. Gjennomgang av gjeldende reguleringsplaner som er eldre enn 10 år. Beslutning om sanering / videreføring.
2. Utvikle en kulturminneplan for kommunen
3. Utarbeide en kystsoneplan for kommunens sjøarealer i samarbeid med nabokommunene.
4. Kartlegging av bekkeløp, grøfter og kulverter mhp sikring, oppgradering og/eller lukking.
5. Kartlegging av kjerneområder for landbruk.
6. Viktige områder for reindrift tas med i plankartet
7. Viktige landskapsområder tas med i plankartet
8. Gjennomgang og vurdering av evt revisjon / reduksjon av områder for spredt boligbygging.

10 Vedlegg. Plandokumenter

10.1 Vedlegg 1. Revidert kommuneplankart

10.2 Vedlegg 2. Revidert kommuneplankart, Kommunedelplan sentrum.

10.3 Vedlegg 3. Planbestemmelser

10.4 Vedlegg 4: Innspillskatalog

10.5 Vedlegg 5: Konsekvensutredninger

10.6 Vedlegg 6: Strategiplan for Fauske sentrum. Fauske – Marmorbyen.

10.7 Vedlegg 7. Handelsanalyse Fauske sentrum. Januar 2015

10.8 Vedlegg 8: Strategiplan for Fauske sentrum. Mars 2016.

10.9 Temakart

Kart /temakart som er vedlagt planen:

Gang- og sykkelveier

Mineralressurskart

FAUSKE KOMMUNE

Kommuneplanens arealdel sjø og land 2017 – 2029

Konsekvensutredning



Kommuneplanens arealdel 2017-2029
Fauske kommune

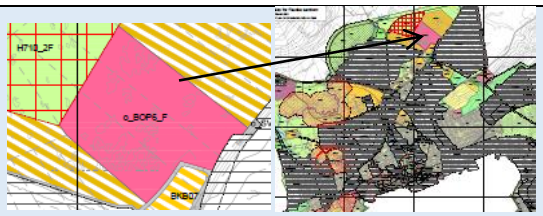
Konsekvensutredning 2. gangs høring

- Nummering av hver konsekvensutredning er i hht ny innspillskatalog.
- Alle med nr. 17 er tidligere konsekvensutredning hvor trafikksikkerhet er tatt inn som tema. Utredninger med nr.18 er tiltak/formål som ikke var konsekvensutredet i planforslaget til 1.gangs høring. Tall i parentes ( ) er nummerering i innspillskatalogen til 1.gangs høringen.

Innholdsfortegnelse:

Side tall	Nr nye innspill	
3	11	Areal til offentlig formål nødetatene og vva
5	15	Sentrumsformål – Fauske by vest
7	15	Sentrumsformål –Fauske by øst
8	17	Kistrand
9	17	(27)Boligområde i Sulitjelma
10	17	Massedeponi Jodal i Valnesfjord
11	17	(38)Fjell
12	17	(44)Areal til folkehøgskole
13	17	(59)Næringsareal masseuttak grus Moen
14	17	(31)Boligtomt på Finneid
15	17	(52)Næringsareal utfylling Finneidbukta
16	17	(34)Forretning/næringsområde på stranda
17	18	Boligformål Strømsnes tidligere riggområde
18	18	(42)Areal til krysningsspor i Valnesfjord,Strømsnes
19	18	(68)Marmorveien 9
20	18	(67)Nyveien
21	18	(45)Østerkløft - fritids- og turist formål
22	18	Boligareal Holtanveien mot ny trase E6
24	18	Valnesfjord -utvidelse av spredt boligbygging LSB9 og 11
26	18	Venset (KU) utvidelse av spredt boligbygging LSB13
27	18	Dressur område for hund GF09_F i Fagerlia Sulitjelma
28	18	Gravlund o_BGU_F
29	18	Erikstadveien gang og sykkelvei
30	18	Terminalveien øst
31	18	(29)Boligtomt på Finneid - «Natokaia»
32	48	Boligformål Strømsnes –Furnes
33	49	Boligformål Strømsnes – Bjørnstad
34	50	Nytt hotell i Fauske sentrum
36	51	Sulitjelma hotell
Tidligere konsekvensutredning til 1.gangs høring. Tiltakene er tatt ut/ikke med i planen		
37		-(32) Lund
38		-(21).Pistolskytebane Osbakk
39		-(30)Valnesfjord
40		-(62) Tortenlia

11. O_BOP08_F Areal til offentlig formål nødetatene og vva konsekvensutredning
Dagens formål: Industri
Foreslått formål: Offentlig eller privat tjenesteyting
Arealstørrelse: 93 daa
Forslagsstiller: Fauske kommune, KF eiendom
Beskrivelse: Areal avsatt til nødetatene og vei, vann og avløp



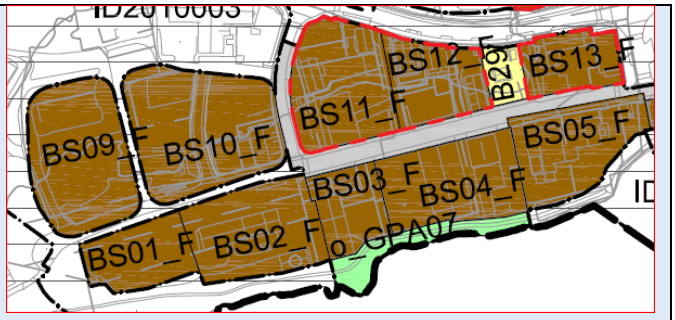
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Medfører økt trafikk lokalt. For Fauske sentrum vil ikke trafikken øke. Etatene er i dag lokalisert andre steder.
Støy		Medfører sirener, store laste- og transportmaskiner. Lite folk i området.
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. ingen funn innenfor formålsområde. Kilde: Artsdatabanken
Samisk natur- og kulturgrunnlag inkl reindrift		Flyttlei rett nordøst for område. Vil ikke bli berørt Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Ikke økt transportbehov
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Området er et myrområde med leirgrunn. Grunnundersøkelse påkrevet ved detaljregulering
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Arealet vil samle alle nødetatene som vil gi en god samordning. Brann og VVA frigir attraktive arealer i sentrum.
Trafikksikkerhet		Arealet ligger på nordsida av E6 slik at det blir kryssing av veibane når kjøretøy kommer fra Fauske sentrum. Kan være en ulempe ved tilkalling av frivillig brannvesen. Avklares i en reguleringsplan.

Samlet vurdering og eventuell alternativer:
Som vurderingene viser er det få/ ingen negative konsekvenser ved å bygge ut dette området til nødetatene og vva. Flytting av brannstasjon og vva sine driftsanlegg vil gjøre at trafikken til større kjøretøy og maskiner flyttes ut av sentrale sentrum, noe som er meget positiv. I tillegg blir store arealer frigjort til næring og bolig. Alternativer er vurdert og dette arealet ble valgt grunnet beliggenhet som gjør sammenslåing av brann/redningstjenesten med Sørfold enklere. Eneste utfordring blir grunnforholdene som kan være vanskelig. Høsten 2017 vil stabilitetsvurderingen være utført med rapport.

Konklusjon: Området egner seg bra til formålet. Grunnforholdene er en utfordring.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

15. BS01-BS05 og BS09-13
Sentrumsformål – Fauske by vest
Omfatter: Fauske sentrum -vest
Dagens formål: Forretning/kontor med innslag av boliger.
Foreslått formål: Sentrumsformål som tillater forretning, tjenesteyting, bolig, kontor, hotell/overnatting, grønne areal, parkering.
Arealstørrelse: Ca 54 daa
Forslagsstiller: Fauske kommune
Beskrivelse: Området ligger i østre del av Fauske sentrum langs Sjøgata og Storgata



Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Støy		Støy må utredes. Langs sjøgata er det mye trafikk også tungtrafikk. Støy må utredes i reguleringsplan.
Naturmangfold		Det er ikke registrert noen viktige naturtyper i området. Kilde: Artsdatabanken
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området. En bygning i området er vernet med egne bestemmelse. B29 Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Gangavstand til sentrum, butikk, buss, skole og offentlig tjenestetilbud. Med gode kollektivtilbud vil økende transportbehov ut/inn av området bli dekket av buss.
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Området ligger i et område med dårlig stabilitet pga av leire og kvikkleire. Nedre del av området er aktsomhetsområde for stormflo. Kilde: NVE atlas. Ivaretas gjennom bestemmelser om flomsikring av bygg under kote 2.0 m. Krav om stabiltetsvurdering i regplan.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Område vil følge opp målsettingen innen transport- og areal planlegging med korte avstander mellom bolig, butikk, skole, barnehage og andre tjenester
Trafikksikkerhet		Området har mye biltrafikk, tungtrafikk. Er fortau, men mangler sykkelvei. Detaljreguleringsplan må sikre gode trafikkløsninger hvor syklende og myke trafikanter blir ivaretatt
Barn unge uteareal		Det er laget detaljerte bestemmelser for uteoppholdsareal som må oppfylles i detaljreguleringsplan. Planen viderefører alle grøntareal i sentrumsområdet. I denne delen er Bygdetunet/Radioskogen og strandpromenaden.
Parkering		Det er laget detaljerte bestemmelser for krav til parkeringsplasser. Disse er lempet på, noe som krever at kollektivtilbudet må forsterkes med flere avganger og bedre holdeplasser .

Utnytting		Utnyttelsesgraden er øket. Dette er føringer for å oppfylle målsettingen om boligfortetting og økt areal til forretning i sentrum for å forhindre sentrumsdød. Men økning er moderat. 70% BYA på tomter med ledig areal.
Etasje og byggehøyder		Det gis føring for 5 etasjer + inntrukket. I dag har vi bygg på 4 etasjer i sentrum. Endelig antall etasjer i byggene bestemmes i regplan
Utforming		Kommunplanen har plankrav så dette blir ivaretatt på reguleringsplannivå. Er laget en 3d skisse for dette området som forslag til utforming. Denne ligger i sentrumsrapporten i høringsdokumentene
Sol/skygge/sikt		Sol/skygge diagram blir utredet i regplan. I bestemmelsene er det retningslinjer for opprettholdelse av siktlinjene.

Samlet vurdering og eventuell alternativer
Området er i dag bebygd. Nye bestemmelser er føringer for å oppnå en målsetting om boligfortetting i sentrum for å:

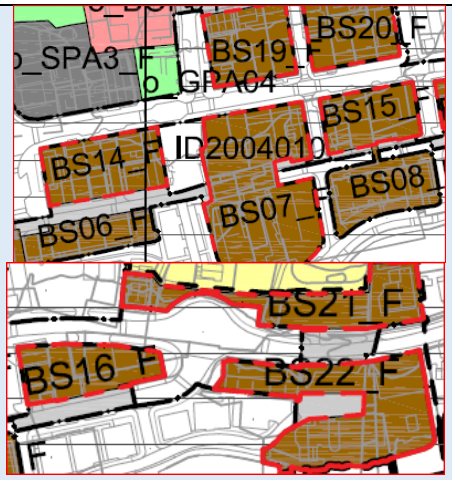
- Oppfylle kravet til mindre transport gjennom kortere avstand mellom bolig og tjenestetilbud
- Styrke sentrum og gi økt liv til sentrum

I dag er dette området i Fauske sentrum lite utnyttet, ulik bebyggelse og ingen klar struktur. Området har utfordringer innen stabilitet i grunnen og stormflofare i nedre del mot sjøen. Dette er løsbart, men må tas hensyn til. Det er både en ønsket utvikling og påkrevet å få flere boliger i sentrum. Dette for å få et livskraftig og attraktivt sentrum. Det forventes ingen byggeboom i sentrum, men skal det bygges boliger i sentrum må det bli i denne delen. Økt utnytting og byggehøyder er moderate, men er et signal om hvilken utvikling vi ønsker.

Konklusjon: Det er både en målsetting og ønsket utvikling at det bygges tettere og flere boliger i sentrum og da er det denne delen av sentrum som egner seg best. Området har store grøntområder, strandpromenade og ligger nært butikk og tjenestetilbud.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

15. BS07-BS08, BS15-BS16 og BS19-BS23_F og BS24_F .Sentrumsformål – Fauske by øst
Omfatter: Fauske sentrum -sentrum øst
Dagens formål: Forretning/kontor med innslag av boliger
Foreslått formål: Sentrumsformål som tillater forretning, tjenesteyting, bolig, kontor, hotell/overnatting, grønne areal, parkering.
Arealstørrelse: Ca 30 daa
Forslagsstiller: Fauske kommune
Beskrivelse: Området ligger i vestre del av Fauske sentrum langs Sjøgata og Storgata. Dette er den mest urbane delen av sentrum.



Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Støy		Støy må utredes. I Storgata er det mye trafikk opptil 10 000 ådt herav 600-800 ådt tunge kjøretøy. Støy må utredes i reguleringsplan.
Naturmangfold		Det er ikke registrert noen viktige naturtyper i området. Kilde: Artsdatabanken
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Ligger i sentrum med butikk, buss. Skole og offentlig tjenestetilbud er i gangavstand. Dette minsker transportbehovet. Med gode kollektivtilbud vil mye av transportbehovet ut/inn av området bli dekket av buss.
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i området
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Deler av området har dårlig stabilitet pga av leire Nedre del av området er aktsomhetsområde for flom. Kilde: NVE atlas. Ivaretas gjennom bestemmelser om flomsikring av bygg under kote 2,0 m. Krav om stabiltetsvurdering i regplan.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Område vil følge opp målsettingen innen transport- og areal planlegging med korte avstander mellom bolig og butikk, skole og andre tjenester
Trafikksikkerhet		Området har mye biltrafikk, tungtrafikk. Er fortau, men mangler sykkelvei. Detaljreguleringsplan må sikre gode trafikkløsninger hvor syklende og myke trafikanter blir ivaretatt
Barn unge uteareal		Det er laget detaljerte bestemmelser for uteoppholdsareal som må oppfylles i detaljreguleringsplan. Planen viderefører alle grøntareal i sentrumsområdet. I denne delen er torget, Melenci Park og strandpromenaden. I planen er et næringsareal endret til grøntområde.

Parkering		Det er laget detaljerte bestemmelser for krav til parkeringsplasser. Disse er lempet på, noe som krever at kollektivtilbudet må forsterkes med flere avganger og bedre holdeplasser .
Utnytting		Utnyttelsesgraden er økt. Dette er føringer for å oppfylle målsettingen om boligfortetting og økt areal til forretning i sentrum for å forhindre sentrumsdød. Noen kvartal har BYA på 100%. Dette er areal som også i dag et høyt utnyttet. Kravene til oppholdsareal og parkering må løses i en regplan.
Etasje og byggehøyder		Det gis føring for 5 etasjer + inntrukket. I denne delen er det i dag bygg på 5 etasjer. Planer om hotell på 22 etasjer. Endelig antall etasjer i byggene bestemmes i reguleringsplan.
Utforming		Kommuneplanen har plankrav så dette blir ivaretatt på reguleringsplannivå.
Sol/skygge/sikt		Sol/skygge diagram blir utredet i regplan. I bestemmelsene er det retningslinjer for opprettholdelse av siktlinjene.

Samlet vurdering og eventuell alternativer

Området er i dag bebygd. Nye bestemmelser er føringer for å oppnå målsettingen om boligfortetting i sentrum for å:

- Oppfylle kravet til mindre transport gjennom kortere avstand mellom bolig og tjenestetilbud
- Styrke sentrum og gi økt liv til sentrum

I dag er dette området det mest urbane med en tydelig sammenhengende kvadratstruktur. Området har en bedre stabilitet i grunnen enn i vest. Deler av bebyggelsen ligger på fjell. Men området har utfordringer innen stabilitet i grunnen og flomfare i nedre del mot sjøen. Dette er løsbart, men må tas hensyn til. Det er både en ønsket utvikling og påkrevet å få flere boliger i sentrum. Dette for å få et livskraftig og attraktivt sentrum. I denne delen er det mer næringsbygg. Mindre plass til grøntområder. Det forventes ingen byggeboom i denne delen av sentrum, men innslag av boliger vil det kunne bli. Utnyttelsesgraden er høy, men byggehøyden er moderate. Den største endingen er på nordsiden av Storgata fra Esso til Meierigården. Endringene er et signal om hvilken utvikling vi ønsker.

Konklusjon: Det er både en målsetting og ønsket utvikling at det bygges tettere og flere boliger i sentrum. I denne delen vil det bli en utfordring med tilstrekkelig med uteoppholdsplass, noe som vil begrense antall boliger. Området har strandpromenade og parken Melenci. I tillegg er et næringsområde i gjeldende plan endret til grøntområde. I det foreslåtte område vil det ikke i denne planperioden bli bygget mange boliger. Skal det skje må E6 legges utenfor sentrum.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

17.(47).BKB08_F Kistrand
Dagens formål: Område fritidsboliger med krav om reguleringsplan
Foreslått formål: BKB08_F (Kistrand) tillates gjenoppbygging av eksisterende boliger og etablering av fritidsboliger

Arealstørrelse: Ca 240 daa
Forslagsstiller: Leif Lindstrøm
Beskrivelse:Område på 240 daa som er foreslått er i et område med spredt boligbebyggelse.

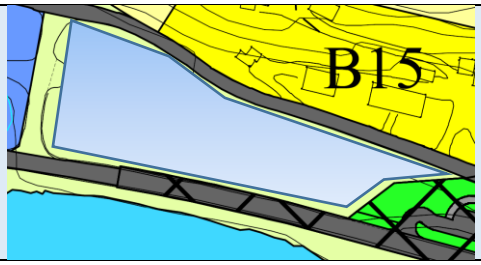


Tema	Konse-kvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag),
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Bil 8 km til skole og butikk Buss til Fauske og Bodø
Støy		Ikke mer støy
Sikring av jordressurser (jordvern)		Området består av innmarksbeite, litt fulldyrka jord og skog med høy bonitet. Jordvern skal ha høy prioritet, og plasseringen av bygg må oppfylle kriteriene som ligger i bestemmelsene. Kilde : Skog og landskap
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Det er registrert funn av planten Storklokke (lc) og Slirestarr(LC) (Artskart/Naturbase). Liten konsekvens.
Friluftsliv		Berøres ikke.
Reindrift		Flyttelei er ovenfor området og vil ikke bli berørt. Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner. Kilde : Askeladden/sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Transport buss/bil. Avstand til Strømsnes sentrum er 8 km .
Teknisk infrastruktur		Vannfosyning fra privat anlegg. Mangler avløpsanlegg i området
Samfunnssikkerhet, ROS		Innen område er det potensielt jord- og flom skredfare kilde NVE atlas
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Området er attraktivt og i dag er området åpnet for hyttebygging med krav om reguleringsplan. Det er nok avsatt boligareal i Valnesfjord.
Trafikksikkerhet		I reguleringsplan må avkjørsel avklares med vegvesenet og eventuelle konsekvenser av nye tiltak i nærheten av eksisterende jernbane må utredes.

Samlet vurdering og eventuell alternativer
I dag er det etablert flere hus og hytter i området og det er regulert inn boligformål på begge sider av det foreslåtte område.
Konklusjon: Området legges ut til fritidsbolig med krav om reguleringsplan.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens

17. (27). B57_F Boligområde i Sulitjelma
Dagens formål: LNF
Foreslått formål: Boligområde
Arealstørrelse: Ca 5,5 daa
Forslagsstiller: Dahl bygg AS
Beskrivelse:
Området ligger i Sulitjelma bak butikken og mellom FV830 og Sandnesveien



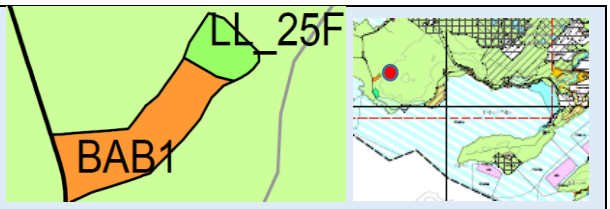
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Transport er buss eller bil. Gangavstand til butikk og skole.
Støy		Noe trafikkstøy fra FV830. Ny gruvedrift vil ha transporten gjennom tunnel (østbanetunnelen) og trafikkstøyen vil dermed ikke øke i dette området.
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Det er ikke registrert noen viktige naturtyper i området. Kilde: Artsdatabanken
Reindrift		Vil ikke bli berørt. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Trafikksikkerhet		Anbefales at området etablerer adkomst til lokal vei i den vestlige delen mot Coop. Dette for å unngå skoleveien.
Transportbehov		Nært FV830 med bussforbindelse. Gangavstand til butikk og skole
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område. Urenset utslipp til Langvannet
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for steinsprang eller skred i området. Kilde: Kartlegging skredutsatte områder, Sulitjelma.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Stor optimisme i forbindelse med ny gruvedrift. Foreslått boligfelt vil medføre boligfortetting med korte avstander til butikk, skole og industriområde

Samlet vurdering og eventuell alternativer
Arealet ligger i et sentralt område i Sulitjelma og er i dag et LNF område som ikke brukes til noe bestemt. Området ligger nært vei, vann og avløp. Ny skole i gangavstand. Egner seg godt til boligformål

Konklusjon: Området kan endres fra LNF til boligformål.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

17.BAB1 Massedeponi Jodal i Valnesfjord
konsekvensutredning
Dagens formål: LNF-A
Foreslått formål: Masseuttak/deponi
Arealstørrelse: Ca 5,5 daa
Forslagsstiller:Fauske kommune
Beskrivelse:
Området ligger i på Venset ved trivselsveien FV530

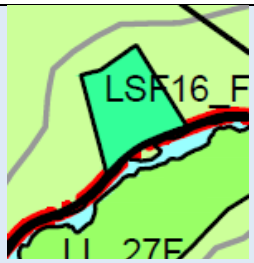


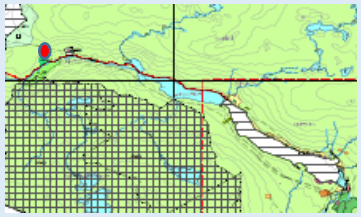
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Transport fra Fauske 14 km fra midtre rundkjøring gir utslipp fra lastebiler. Støv kan forekomme og dette bør hensyntas. Det forutsettes deponering av rene masser som ikke gir forurenset avrenning.
Støy		Noe støy fra anleggstrafikk ved etablering og når det transporteres masser hit.
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Det er registrert funn av Sibirbjørnekjeks, Lynghumle. Disse er i kategori livskraftig. Ingen funn av arter som er truet/sårbar. Kilde Artsdatabanken
Reindrift		Flyttlei i området. Håndtering av denne er gjennomgått med Duokta reinbeitedistrikt og hvordan dette er løst er lagt inn i planbestemmelsene til regplan. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Trafikksikkerhet		Et deponi vil føre til økt trafikk av store kjøretøy. Veien er nedklassifisert fra RV til Fv. Omlegging rv80 har ført stor nedgang i trafikk, noe som veier opp for den økte tungtrafikken.
Transportbehov		Nært FV530. 14 km fra Fauske utløser i denne sammenheng stort transportbehov
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Området ligger under marine grense, slik at stabilitetsvurdering må gjennomføres. Ingen fare for ras eller skred i området. Kilde: NVE atlas
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Dårlig grunn i Fauske gjør at det er få plasser for deponi. Transportavstand til sentrum er for lang. På sikt må det etableres deponi nærmere Fauske.

Samlet vurdering og eventuell alternativer
Området ligger slik at det er liten negativ påvirkning på omgivelsene. Store deler av Fauske/Valnesfjord har dårlig grunn og dermed er det begrenset med områder som egner seg til massedeponi. Vestover er dette en av de første områdene som egner seg. Ved større utbygginger må det utredes andre alternativer da dette deponi ligger for langt unna Fauske sentrum for større transporter. Men for å løse vanlige behov er dette et godt alternativ.
Konklusjon: Området kan endres fra LNF-a til område for råstoffutvinning-Masseuttak/-deponi

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

17. (38) LSF16_F Fjell - konsekvensutredning
Dagens formål: LNF
Foreslått formål: Fritidsbolig LSF16_F
Arealstørrelse: Ca 30 daa
Forslagsstiller: Bjørn Robert Jensen
Beskrivelse:
Området ligger rundt hovedbruk «Nedre Fjell» og er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig braklagt jord med et gårdstun . Området er foreslått omdisponert til fritidshusbebyggelse





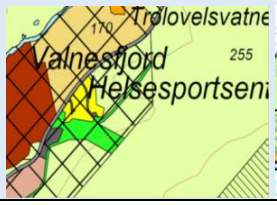
Tema	Konse-kvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag),
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Transport er buss eller bil . Sulitjelmavassdraget er forurenset etter nedlagt gruvedrift. Vassdraget er også regulert.
Støy		Ingen støy. Bilcrossbane lenger opp i dalen. Ligger utenfor rød og gul sone (støysonekartet).
Sikring av jordressurser (jordvern)		Gammelt nedlagt gårdsbruk og jorda har lav verdi. Skog av middels bonitet. Kilde: Skog og landskap
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Det er ikke registrert noen viktige naturtype i området. I artsdatabanken står 2 observasjoner av gaupe i nærheten av område (Kilde : Artskart/Naturbase). Liten konsekvens.
Friluftsliv		Viktig utfartsområde, gammel ferdselssti. Kilde: Salten friluftsråd/Fauske kommune, friluftskartlegging
Reindrift		Flyttelien er opp på fjellet og vil ikke berøre foreslått område. Det går en trekklei gjennom området. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		SEFRAK-registrert bygninger med 2 gårdstun med 3 hus, 1fjøs og 3 uthus. Liten konsekvens.
Samfunn:		
Transportbehov		Nært FV830 med bussforbindelse. Sulitjelma 15 km
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes ikke. Lukket utslipp kan vurderes. Innlagt vann tillates ikke.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Fare for jord- flom- og snøskred. Område legges ut med begrensinger ihht kart: NVE atlas
Trafikksikkerhet		Tillates 2 fritidsboliger. Vil generere lite trafikk. I dag er det avkjørsel til gammelt gårdstun.

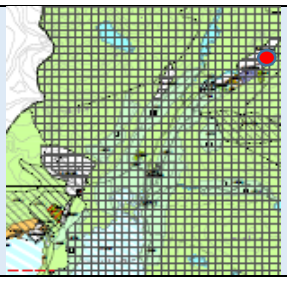
Samlet vurdering og eventuell alternativer
Området inneholder bl.a en gammel gård som inneholder sefrak-registrerte bygninger området ligger mellom Sjønståelva og bratte fjell i dalen mot Sulitjelma som skaper skredfare. Reindrift har en trekklei i området. Etablering av 2 hytter vil ha en begrenset konsekvens for denne. Området er et skredutsatt område i hht NVE sine skredkart.

Konklusjon: Området kan legges ut med begrensning til de arealene som ikke er skredutsatt. Viser til NVE atlas. Området for spredt fritidsbebyggelse på andre siden av elva tas ut av planen og erstattes med foreslått område

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

17. (44) BOP17_F Areal til folkehøgskole - konsekvensutredning
Dagens formål:LNF-A (I reguleringsplan landbruksområde)
Foreslått formål: Tomteareal skole
Arealstørrelse:91 daa
Forslagsstiller:Fauna KF
Beskrivelse:
Området ligger på østsiden av veien forbi VHSS. Nord for bebyggelse





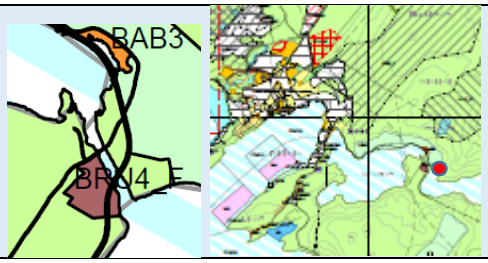
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Transport er buss eller bil. 15 km til butikk og grunnskole.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Området består av myr og uproduktiv skog, ingen konsekvens for skog og jordbruk Kilde : Skog og landskap
Støy		Ingen støy
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Det er registrert 2 funn av Gulldusk i nærheten. Arten er LC livskraftig. Ingen konsekvens Kilde Artsdatabanken
Friluftsliv		Området er et viktig friluftslivsområde, men gjelder ikke dette arealet. Ingen konsekvens
Reindrift		Vil ikke bli berørt. Flyttlei ligger nord for området Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Trafikksikkerhet		Fv530 er en vei som ender i Fridalen og er lite trafikkert. Veien er smal og har en del telehiv om våren. Bør oppgraderes.
Transportbehov		Lang transportavstand med bil.15 km til Strømsnes sentrum.
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Helt øst er det et lite fare/ aktsomhetsområde vedrørende jord- og flomskred. Kilde:NVE atlas
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Gunstig plassering av en folkehøgskole med fokus på friluftsliv.

Samlet vurdering og eventuell alternativer
Området har formål jordbruksområde i reguleringsplan. Databasen skog og landskap viser at området er av liten verdi som jordbruksområde. Få/ ingen negative konsekvenser med å legge en skole hit. Skolen vil ha internat slik at det ikke blir noe transport for elevene til skolen.

Konklusjon: Området kan endres til offentlig formål .

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

17.(59).BRU4_F Næringsareal masseuttak grus Moen - konsekvensutredning
Dagens formål: LNF
Foreslått formål :Masseutak grus
Arealstørrelse: Ca 24 daa
Forslagsstiller: Thor Even Sørensen
Beskrivelse:
I dag tas det ut sporadisk grus fra området og forekomsten beskrives som meget viktig forekomst av NGU.



Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Utvinning vil sannsynligvis avgi støv. Det må gjøres tiltak ved oppstart av uttak.
Støy		Uttak av masse vil skape støy. Støykrav bestemmes i reguleringsplan.
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Ingen funn innenfor tiltaksområde Kilde artskart
Samisk natur- og kulturgrunnlag inkl reindrift		Vil ikke bli berørt. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Trafikksikkerhet		Fv 830 har god kapasitet. På/avkjøring må utredes i en reguleringsplan
Transportbehov		Ligger inntil FV830 og 5 km til E6.
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen naturfare Kilde : NVE atlas
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Dagens grustak i Skysselvika er i sin sluttperiode og alternativer bør finnes /utredes.

Samlet vurdering og eventuell alternativer: Området egner seg for uttak av grus. Dagens masseuttak i Skysselvika har konsesjon til 2019 og da bør det være alternativer til denne. Nær tilgang på grus er viktig for utvikling av lokalsamfunnet**.** Uttak av masse på Moen vil skape støy, støv og sår i landskapet. Det må utarbeides reguleringsplan for området før det tas ut masse i foreslått område. Denne må avklare driftsform og hvordan støy og støv skal behandles . Området er begrenset og vil således ikke være noe fullgodt alternativ til Skysselvika. Andre forekomster i kommunen er ikke skikkelig klarlagt mht kvalitet på forekomst og mulighetene for masseuttak.

Konklusjon: Det avsettes et område for masseuttak grus i kommuneplan som begrenses til eiendommen gnr.85/bnr.3. på vest- og østsiden av FV830
Det må utarbeides detaljreguleringsplan for området

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

17.(31).B32_F Boligtomt på Finneid - konsekvensutredning
Dagens formål:LNF-A (I reguleringsplan jord og skogbruk)
Foreslått formål: Boligtomt
Arealstørrelse: 1857 m2
Forslagsstiller:Kai Rune Furre 101/33
Beskrivelse:
Område ligger ved på Finneid nedenfor skola





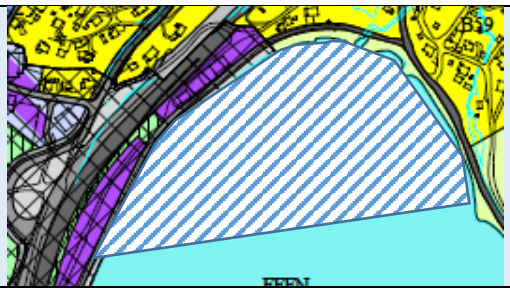
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Transport er buss eller bil. Gangavstand til butikk og skole.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Området består av skog med høy bonitet og jorddekket fastmark . Liten konsekvens for jordbruket Kilde : Skog og landskap
Støy		Ingen støy
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Det er registrert et funn av Fjæresivaks i 1913 i nærheten. Arten er LC livskraftig. Ingen konsekvens Kilde Artsdatabanken
Friluftsliv		Ingen konsekvens
Reindrift		Vil ikke bli berørt. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Trafikksikkerhet		Kan bli etablert en bolig. Lokal adkomst. Ingen konsekvens for traffikken.
Transportbehov		Nært E6 med bussforbindelse. Gangavstand til butikk og skole
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for dårlig stabilitet eller skred i området. Kilde:NVE atlas
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ligger i et bebygd område. Foreslåtte boligtomter vil medføre boligfortetting med korte avstander til butikk, skole og industriområde

Samlet vurdering og eventuell alternativer
Dette er et lite areal (1857m2) i et bestående boligfelt og området er skog med høy bonitet. Arealets størrelse gjør at det har liten konsekvens for skogbruket. Dette er et område med etablerte boliger som ligger nært skole, vei og vann/avløp.

Konklusjon: Området kan endres fra LNF-A til boligformål.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

17.(52). BN03_F Næringsareal utfylling Finneidbukta konsekvensutredning
Dagens formål: FFFN
Foreslått formål: Næringsareal
Arealstørrelse: Ca 99 daa
Forslagsstiller: Ketil Skår
Beskrivelse:
Området er i dag sjø i Finneidbukta i Nervatnet og foreslått å fylles ut ved tilgang på masse fra utbyggingsprosjekt (veibygging)



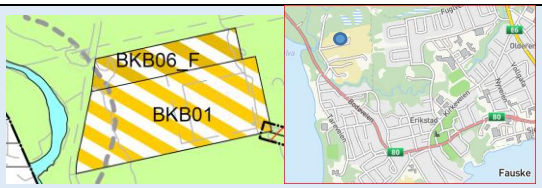
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Strandsonen og foreslått område vil bli fylt ned . Det vil bli finstoff som avsettes ut i vannet og sedimenteres på bunnen utover i brakkvannet.
Støy		I anleggsfasen vil utfylling skape anleggstrafikk som gir støy. Hvilken type næring området skal brukes til er ikke avklart.
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Funn innenfor tiltaksområde er Nålesivaks Funnår 1913 og Ravhøstmose funnår 1893 Kilde: Artsdatabanken. Funnene er meget gamle og det har vært mye virksomhet siden den gang. Vurderer funnene som uaktuell.
Samisk natur- og kulturgrunnlag inkl reindrift		Vil ikke bli berørt. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Kai, E6 og jernbane i umiddelbar nærhet.
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Liten risiko
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Næringsområde spesielt attraktivt for næring med stort transportbehov.
Trafikksikkerhet		Er utvidelse av av eksisterende næringsområde. Konsekvens vil avhenge av bruken av området. Utredes i regplan.

Samlet vurdering og eventuell alternativer Forslaget innebærer å fylle egnet masse i sjøen i Finneidbukta og dermed skape nytt landareal. Området ligger nært kai, jernbane og vei(E6). Gode grunnforhold. Foreslått areal grenser til et etablert boligområde og næringsområde på Finneid. Foreslått område bør reduseres til utfylling langs dagens regulerte næringsområde, slik at bokvaliteten for boligene ikke blir redusert .

Konklusjon: Området som settes av begrenses til langs dagens næringsområde for å unngå utfylling foran boligområdet. Aktuelt areal utredes videre gjennom en reguleringsprosess.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

17(34).BKB06_F
Forretning/næringsområde på stranda
konsekvensutredning
Dagens formål: LNF-A
Foreslått formål: Forretning Næring
Arealstørrelse: 8000m2
Forslagsstiller:Ragnar Skjerstad
Beskrivelse:
Område ligger ved Leirelva på stranda. På tilliggende areal er det et etablert gartneri (Skogholt)på samme hjemmelshaver og dette er en tilpasning til dette formålet



Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Transport er buss eller bil.
Støy		Ingen støy
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Det er ikke registrert noen viktige naturtyper i området. Kilde Artsdatabanken
Friluftsliv		Ingen konsekvens
Reindrift		Vil ikke bli berørt. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Nært E6 med bussforbindelse. Gangavstand til butikk og skole
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen naturfare. Kilde:NVE atlas
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Etablert gartneri med utsalg på naboområde. Dette vil være en naturlig utvidelse.
Trafikksikkerhet		Er utvidelse av eksisterende næringsområde. Ingen/liten økning i trafikken til/fra.

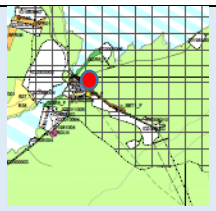
Samlet vurdering og eventuell alternativer
Dette er et lite areal 8000m2 som er å regne som tilleggsareal til allerede etablert forretning/ næringsområde for Skogholt gartneri.

Konklusjon: Området kan endres fra LNF-A til forretning/industri.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

18.B59_F Boligformål Strømsnes
Dagens formål: Er regulert til industri i reguleringsplan
Foreslått formål: bolig innenfor 57/1
Arealstørrelse: ca 8 daa
Forslagsstiller: Fauske kommune
Beskrivelse: Arealet ligger inne i dagens plan med formål industri.
Arealet endres til bolig





.

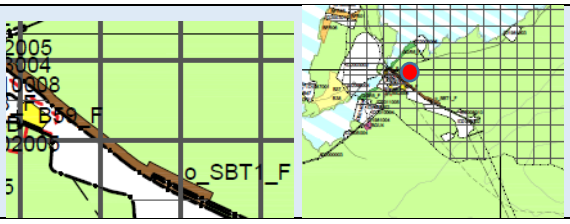
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Arealet er i dag utbyggingsområde for industri Vil bli mindre tungtransport og mer småbiltrafikk Ikke mer trafikk som vil øke utslipp
Støy		Støy fra rv80 og jernbane. Må utredes i regplan
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Ingen funn innenfor tiltaksområde .Kilde: Artsdatabanken
Samisk natur- og kulturgrunnlag inkl reindrift		Vil ikke bli berørt. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Nært sentrum med butikk, off.tjenester og barnehage /skole
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Kan være dårlige grunnforhold. Må foretas stabilitetsvurdering
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Som boligareal er dette i tråd med målsetting om bygging i sentrum og i kollektivknutepunktene.
Trafikksikkerhet		Sikker adkomst til kommunal vei.

Samlet vurdering og eventuell alternativer : Området ligger i sentrum av Strømsnes i Valnesfjord.. Det er boliger på naboeiendommene. Antall boligenheter må vurderes i regplan.Kan være stabilitetsproblemer i grunnen og støy fra rv80. Bør kombineres med parkering til togpassasjerer.

Konklusjon: Arealet ligger i sentrum med nærhet til tjenester og kollektivknutepunkt og egner seg som boligareal.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

18.(42) O_SBT_F Areal til krysningsspor i Valnesfjord,Strømsnes
Dagens formål: LNF- A /Jernbane
Foreslått formål: Baneformål til krysningsspor
Arealstørrelse: ca 800m
Forslagsstiller: Salten regionråd
Beskrivelse: Arealet ligger inne i dagens plan med formål LNF-a



.

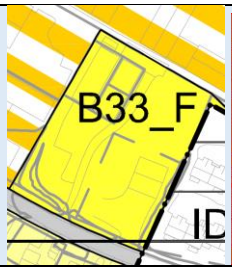
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Tiltaket vil ikke føre til mer utslipp
Støy		Litt mer støy av tog som bruker krysningssporet. Ikke vesentlig.
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Ingen funn innenfor tiltaksområde.Kilde: Artsdatabanken
Samisk natur- og kulturgrunnlag inkl reindrift		Går en flyttlei i enden av tiltaksområde. Dette må avklares med reindriftsnæringen for å finne gode løsninger. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Liten risiko.Stabilitesvurdering av grunnforholdenemå gjøres
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Dette området ligger inntil eksisterende jernbaneformål og vil ikke gi noe tap av dyrkbar jord.
Trafikksikkerhet		Ingen konsekvenser for trafikken

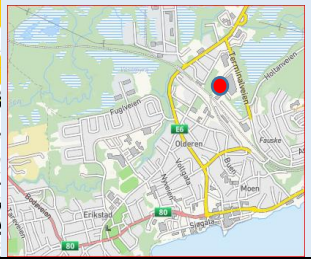
Samlet vurdering og eventuell alternativer . Ingen negative konsekvenser utenom ei flyttlei for rein i enden av tiltaksområdet som det må samarbeides med reindriftsnæringa for å finne løsning

Konklusjon: Tiltaket har ingen store negative konskvenser og legges inn i planen.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

18.(68)Marmorveien 9
Dagens formål: Forretning/industri
Foreslått formål: Bolig
Arealstørrelse: ca 6 daa
Forslagsstiller: Ketil Skår
Beskrivelse: Arealet ligger inne i dagens plan med formål forretning/industri. Det bes om at arealet endres til bolig.





.

Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Arealet er foreslått endret til bolig fra forretning /industri. Trafikken vil endres fra tungtrafikk til småbil trafikk, noe som vil redusere støy og utslipp
Støy		Boligformål vil ikke gi mer støy, sannsynligvis mindre
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Ingen funne innenfor området Kilde: Artsdatabanken
Samisk natur- og kulturgrunnlag inkl reindrift		Vil ikke bli berørt. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Arealet er sentrumsnært og nær kollektivpunkter buss/tog. Vil gi lite behov for transport
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Liten risiko. Kan være dårlige grunnforhold
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Arealet ligger i etablert boligområde og dette område er en forlengelse av eksisterende boligområde. Mister næringsareal.
Trafikksikkerhet		Området ligger inntil kommunal vei. Boligformål vil gi mindre tungtransport og mer småbiltrafikk. Dette kan gi en bedre trafikksikkerhet.

Samlet vurdering og eventuell alternativer
Området er i dag et lagerområde og i øst av marmorveien er det bygget boliger, slik at dette arealet blir en forlengelse av eksisterende boliggareal. Nytt formål harmonerer med eksisterende formål i området. Arealet er sentrumsnært og nært jernbane/buss/skole.

Konklusjon: Arealet endres til boligformål som foreslått

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

18. (67) B36_F Nyveien
Dagens formål: Forretning/kontor
Foreslått formål: Bolig
Arealstørrelse: 1800 m2
Forslagsstiller: Asbjørn Nygård
Beskrivelse: Arealet ligger inne i dagens plan med formål forretning/kontor og forslagstiller ber om å få det endret til bolig.



.

Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Arealet er lite som vil gi lite trafikk økning.Ligger isentrum som gir lite transportbehov. Dette vil ikke øke utslippene.
Støy		Ingen økt støy ved endring av formål. Boligene vil få støy fra trafikk da rv80 med rundkjøring ligger inntil arealet.
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Ingen funn innenfor tiltaksområde Kilde: Artsdatabanken
Samisk natur- og kulturgrunnlag inkl reindrift		Vil ikke bli berørt. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Ingen økt transportbehov da området ligger i sentrum nær kollektivtrafikk og tjenester
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Liten risiko
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Området ligger nært sentrum og kommuneplanen har som målsetting økt boligfortetting i sentrum, noe som denne endringen vil føre til.
Trafikksikkerhet		Lite økning i trafikk med avkjørsel til kommunal vei som vil gi god trafikksikkerhet.

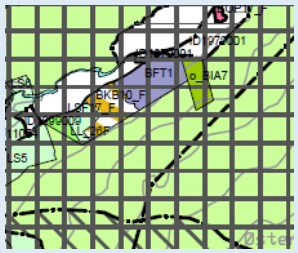
Samlet vurdering og eventuell alternativer Området ligger nært sentrum og i et etablert boligområde. Kommneplanen har som målsetting økt boligfortetting i sentrum, noe som denne endringen vil føre til.

Konklusjon: Få eller ingen negative konsekvenser ved å endre formålet fra forretning/kontor til bolig.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

18.(45) BKB10_F Østerkløft - fritids- og turist formål
Dagens formål: Turistanlegg
Foreslått formål: fritids- og turistformål (campingplass, utleie av hytter, rorbu mv.) og fritidsbebyggelse.
Arealstørrelse: ca 177 daa
Forslagsstiller: Fauske kommune
Beskrivelse: Arealet ligger inne i dagens plan som turistanlegg Østerkløft. Foreslås at det tillates etablering av fritids- og turistformål (campingplass,
utleie av hytter, rorbu mv.) og fritidsbebyggelse





.

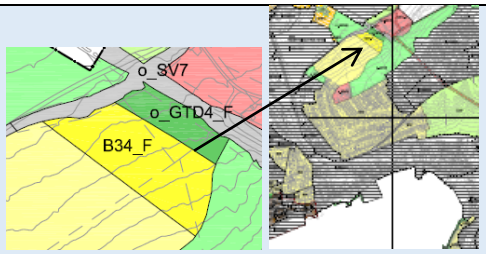
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Mer småbiltrafikk.14 km til butikk på Strømsnes
Støy		Ingen støy
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Ingen funn innenfor tiltaksområde .Kilde: Artsdatabanken
Samisk natur- og kulturgrunnlag inkl reindrift		Vil ikke bli berørt. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Økning i transport, 14 km til butikk,25 km til Fauske og 50 km til Bodø.
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Liten risiko
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Området ligger sentralt til mellom Bodø og Fauske. Arealet er i gjeldende plan turistanlegg og endringen er fritidsbebyggelse, noe som gjør at området ikke vil få vesentlig endret bruk. Områdene rundt inneholder caravan, hytter og populært utfartsområde.
Trafikksikkerhet		Ny avkjørsel. Må godkjennes av vegvesenet i reguleringsplan.

Samlet vurdering og eventuell alternativer: Ingen negative konsekvenser utenom økt transportbehov, men økt transportbehov til fritidsbebyggelse må påregnes. Avstandene er korte til sentraene. Området er i dag mye brukt til rekreasjon og friluftsliv.

Konklusjon: Ingen vesentlige negative konsekvenser. Området egner seg til foreslått formål

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

18. B34_F Boligareal Holtanveien mot ny trase E6
Dagens formål: LNF-B
Foreslått formål: Boligområde
Arealstørrelse: Ca 16 daa
Forslagsstiller: Fauske kommune
Beskrivelse: Området ligger i nordenden av boligområde i gjeldende plan langs Holtanveien mot tunnelinnslaget for ny E6



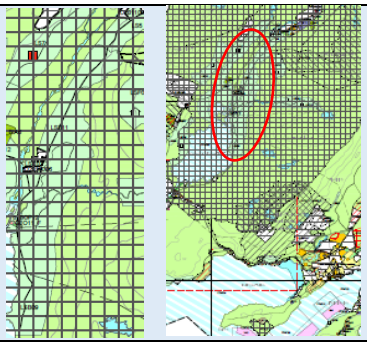
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Transport er gang,sykkel, buss, tog eller bil. Gangavstand til butikk og skole.
Støy		Lite ny støy.
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Det er ikke registrert noen viktige naturtyper i området. Kilde Artsdatabanken
Reindrift		Vil ikke bli berørt. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Nær Terminalveien, handelsparken, jernbane og buss. Gangavstand til butikk og skole
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for steinsprang eller skred i området. Kilde: NVE atlas
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Område vil følge opp målsettingen innen transport- og areal planlegging med korte avstander mellom butikk, skole, barnehage og andre tjenester
Trafikksikkerhet		Området vil få dagens Holtanvei som tilførselsvei. I ny reguleringsplan vil deler av Holtanveien bli omgjort til g/s vei og bilvei legges gjennom nytt handelsområde regplan «Teminalveien øst». Her er det gjort trafikkanalyse som viser håndtering av trafikken når området bygges ut.

Samlet vurdering og eventuell alternativer
Arealet ligger i et sentralt område i Fauske by og er i dag et LNF-B område . Området ligger kole/barnehage, butikk i gangavstand. Egner seg godt til boligformål

Konklusjon: Området kan endres fra LNF-b til boligformål.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

18. LSB9 og 11 Valnesfjord -utvidelse av spredt boligbygging konsekvensutredning
Dagens formål: LNF-b
Foreslått formål: LSB Spredt boligbygging
Arealstørrelse: Ca 5 km2
Forslagsstiller: Administrasjonen Fauske kommune
Beskrivelse: Område på ca 5 km2 som er samme område som i gjeldende plan, men de 14 enhetene som var i gjeldende plan er disponert av et regulert boligfelt og fauske kommune foreslår å videreføre samme antall slik at det blir en utvidelse i antall på 14 enheter



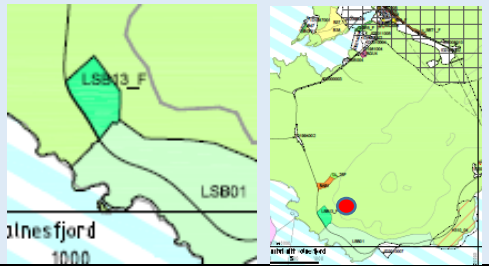
Tema	Konse-kvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag),
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Økt transport med bil. Avstand til Strømsnes sentrum er på det korteste 4,5 km og på det lengste 12,5km I dag går det skolebuss.
Støy		Ingen
Sikring av jordressurser (jordvern)		Området er meget stort og dette er en videreføring fra gjeldende plan som ble gjennomgått av skog og landbruksfaglige personer. Fradeling av tomt må skje etter bestemte kriterier som ivaretar dyrkbar jord og reindrift.
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Stormyra og Nystad– Storspove (vu) Kosmo – Vipe(EN) (Artskart/Naturbase). Arealets størrelse gir liten konsekvens.
Friluftsliv		Friluftsaktiviteter langs vannet, men dette har 100m belte ellers mindreaktivitet.
Reindrift		Det er en flyttlei gjennom området ved Kosmo og gjennom Tokdalen. Fradeling av tomt i dette området så må reindriftsnæringa hensyntas. Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		En SEFRAK-registrert bygning på eiendommen
Samfunn:		
Transportbehov		Økt transport med bil. Avstand til Strømsnes sentrum er på det korteste 4,5 km og på det lengste 12,5km I dag går det skolebuss.
Teknisk infrastruktur		Vannledning i området. Mangler avløpsanlegg i området
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for jord- flom- og snøskred. Kilde :NVE Atlas
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Valnesfjord har nok areal til boligbygging i planperioden.
Trafikksikkerhet		14 enheter vil gi økt trafikk og fv 530er utsatt for mye telehiv og til dels dårlig kurvatur. Må oppgraderes. Ligger inne i RTP. Nye avkjørsler må godkjennes av SVV.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer :
Et forholdsvis stort område i gjeldende plan på 5 km2 videreføres med samme antall på 14 enheter. Det som gjør at det er en økning på 14 enheter er at det er regulert inn et boligfelt med 14 enheter Tiltaket medfører økt transport. Infrastruktur som avløp mangler i område. Kommunen har nok arealreserver i Valnesfjord til boliger Dette er ingen nye konsekvenser i fra gjeldende plan.

Konklusjon: Områdets størrelse og antall enheter for spredt boligbygging videreføres . Dette skaper få og ingen nye konsekvenser. Tiltaket er tatt med i planforslaget.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

18. LSB13_F Venset utvidelse av spredt boligbygging konsekvensutredning
Dagens formål: LNF
Foreslått formål: LSB Spredt boligbygging
Arealstørrelse: Ca 40 daa
Forslagsstiller: Karin Evjenth Breivik
Beskrivelse: Område på ca 40 daa som er foreslått som utvidelse av eksisterende LSB område. Område er i et jordbruksområde med spredt boligbebyggelse. På Venset er det i dagens plan(LSB01) lagt ut et område for spredt boligbygging med inntil 2 hus .Med utvidelsen foreslås det i hele område 3 hus.



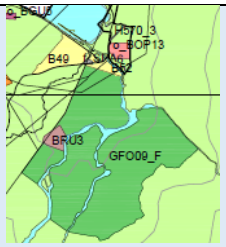
Tema	Konse-kvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag),
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Økt transport med bil. Avstand til Fauske sentrum er ca 12 km til midtre rundkjøring og 6,2 til Strømsnes i Valnesfjord. I dag går det skolebuss og rutebuss
Støy		Økt biltrafikk på trivselsvegen
Sikring av jordressurser (jordvern)		Området består mest av innmarksbeite og litt dyrka jord , skog høy bonitet. Jordvern skal ha høy prioritet, her er det det meste av jorda innmarksbeite. Fradeling av tomt må skje etter bestemte kriterier som ivaretar dyrkbar jord. Kilde: Skog og landskap
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Det er registrert funn av planten Gulerle (lc).). Liten konsekvens. Kilde:Artskart/.
Friluftsliv		Området er begrenset og ingen friluftsaktiviteter blir berørt.
Reindrift		Flyttlei er oppe på fjellet og vil ikke berøre denne eiendommen. Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		En SEFRAK-registrert bygning på eiendom 47/2 fra 1875-1899, bolighus. Må tas hensyn til
Samfunn:		
Transportbehov		Transport er bil/sykkel. Avstand til sentrum er ca 12 km til midtre rundkjøring og 6,2 til handels-parken. I dag går det skolebuss og rutebuss gjennom Tortenlia.
Teknisk infrastruktur		Kommunal vannledning gjennom området. Mangler avløpsanlegg i området
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for jord- flom- og snøskred. Kilde:NVE Atlas
Trafikksikkerhet		Veien er nedklassifisert fra riksveg til fylkesvei. I gjeldende plan er det tillatt med 2 boliger i hele lsb område. Omlegging av RV80 gjør at økning med 1 bolig til 3 boliger oppveies med mindre trafikk på veien.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Fauske sentrum har nok areal til boligbygging i planperioden, men dette er en økning på en bolig så betydningen er liten.

Samlet vurdering: Som KU viser er det negative konsekvenser for landbruket. Tiltaket medfører økt transport. Infrastruktur som avløp mangler. Arealet er lite og tillates bare 3 hus på hele LSB – område. Utvidelsen gir små konsekvenser for de tema som er vurdert. Kommunen har nok arealreserver til boliger.

Konklusjon: Et forholdsvis stort område i gjeldende plan utvides med 40 daa og øker med 1 hus Noe som skaper lite eller ingen konsekvenser for de temaer som er vurdert. De kriterier på området som gjelder for spredt boligbygging vil ivareta dyrkbar jord. Dette er en liten endring med små konsekvenser så tiltaket tas med i foreslått plan.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

18. Dressur område for hund GF09_F i Fagerlia Sulitjelma
Dagens formål: LNF-A
Foreslått formål: Friområde - dressurområde for hund
Arealstørrelse: ca 838 daa
Forslagsstiller: Fauske kommune
Beskrivelse:Innenfor **GFO9_F** tillates det opparbeidelse/tilrettelegging for dressurområde for hund med tilhørende anlegg. Eventuell inngjerding og dressuranlegg må ikke være til hinder for normal ferdsel og allment friluftsliv





.

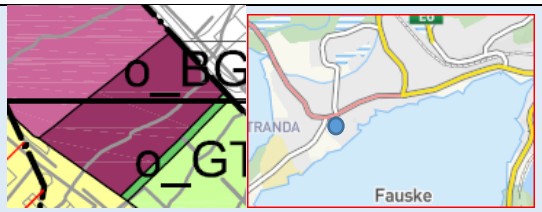
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Mer trafikk som vil øke utslipp
Støy		Ikke mer støy. Eneste er bjeffing. Grenser inntil boområde
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. 13 plantearter funnet alle LC livskraftig. Kilde: Artsdatabanken
Samisk natur- og kulturgrunnlag inkl reindrift		Området ligger i nærheten av flyttlei, men vil ikke berøre denne. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Større transportbehov 40 km fra Fauske. Dårlig kollektivtilbud. I tillegg skal hund fraktes til området. Begrenset bruk gjør at det blir liten økning i trafikken.
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Liten risiko
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ingen konsekvens
Trafikksikkerhet		Ingen regulert adkomst. Parkering langs vei. Begrenset bruk og lite trafikk gir liten konsekvens.

Samlet vurdering og eventuell alternativer :I et dressurområde for hund har bruken liten konsekvens for område vedrørende slitasje og påvirkning. Eneste negative konsekvens er transport til og fra da de fleste brukerne er fra Fauske 40 km unna. Adkomst og parkering er ikke tilrettelagt. Bruken kan begynne og avsluttes uten store tiltak.

Konklusjon: Formål/bruk har liten påvirkning på området.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

18. Gravlund o_BGU_F
Dagens formål: LNF-A område
Foreslått formål: Gravlund
Arealstørrelse: 2,5 daa
Forslagsstiller: Fauske kommune
Beskrivelse: Arealet ligger inne i dagens plan med formål LNF-A. Arealet har vært gravlund siden 70-tallet.Det må være en inkurie at arealet ikke fikk formål kirkegård ved forrige revidern g.



.

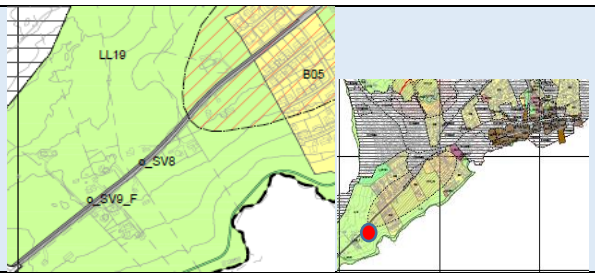
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Arealet er i dag gravlund. Ingen konsekvens.
Støy		Arealet er i dag gravlund. Ingen konsekvens.
Naturmangfold		Arealet er i dag gravlund. Ingen konsekvens.
Samisk natur- og kulturgrunnlag inkl reindrift		Arealet er i dag gravlund. Ingen konsekvens.
Kulturminner og kulturmiljø		Arealet er i dag gravlund. Ingen konsekvens.
Samfunn:		
Transportbehov		Arealet er i dag gravlund. Ingen konsekvens.
Teknisk infrastruktur		Arealet er i dag gravlund. Ingen konsekvens.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Arealet er i dag gravlund. Ingen konsekvens.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Arealet er i dag gravlund. Ingen konsekvens.

Samlet vurdering og eventuell alternativer: Arealet har vært gravlund siden 70-tallet.Det må være en inkurie at arealet ikke fikk formål kirkegård ved forrige revidering. Ingen konsekvens.

Konklusjon: Formålet er i dag gravlund kirkegård/gravlund og endring av formålet gjør at bruk og formål er samstemt**.**

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

18. P_SV9_F Erikstadveien gang og sykkelvei
Dagens formål: LNF-A
Foreslått formål: Gang sykkelvei o_sv_F
Arealstørrelse: 1,4 km Fra helskarveien til badestrand veien.
Forslagsstiller: Fauske kommune
Beskrivelse: Arealet ligger inne i gjeldende plan som LNF-a
Arealet ligger langs Erikstadveien



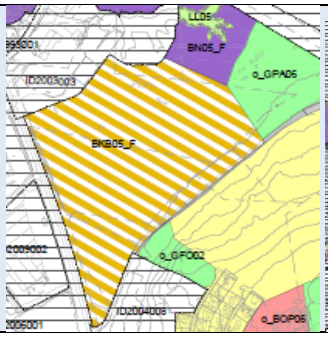
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Vil gi mer sykling og gåing, noe som fører til mindre forurensing
Støy		Mindre støy da flere vil bruke sykkel og gåing
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Ingen funn innenfor tiltaksområde Kilde: Artsdatabanken
Samisk natur- og kulturgrunnlag inkl reindrift		Vil ikke bli berørt. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger i selve tiltaksområde, men det er kulturminner inntil tiltakets område og i nærheten. Det må gjøres forundersøkelser som avklarer tiltaksområde. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Gang sykkelveien vil ikke gi noe økt transportbehov
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg ligger langs veien og må skiftes ut
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Liten risiko
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Dette er er positivt med etablering av gang sykkelvei for trygg skolevei og folkehelsa
Trafikksikkerhet		Tiltaket vil øke trafikksikkerheten, da myke trafikanter blir skilt fra biltrafikk.

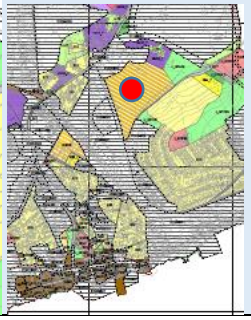
Samlet vurdering og eventuell alternativer: Fortau er det fram til Helskarveien og det mangler en trygg vei for gående og syklende, noe som dette tiltaket vil føre til**.** Eneste negative konsekvens er at Erikstad har mange automatisk verna kulturminner og disse må tas hensyn til i planlegging og etablering.

Konklusjon: Tiltaket er meget positiv og legges inn i planen.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

24.BKB05_F Terminalveien øst -konsekvensutredning
Dagens formål: Forretning/kontor
Foreslått formål: Forretning/industri
Arealstørrelse: ca 100 daa
Forslagsstiller: Fauske kommune
Beskrivelse: Arealet ligger inne i dagens plan med formål forretning/kontorer slik at det er industri som blir endret.





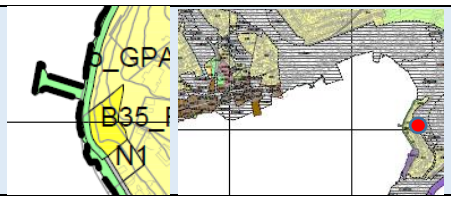
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Økt CO2 utslipp ved avdekning av myr Økt trafikk i området vil gi mer trafikk som vil øke utslipp
Støy		Vil bli mer trafikkstøy.
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Funn innenfor tiltaksområde er Strengstarr. Kategori: LC funnår 1913 Kilde: Artsdatabanken
Samisk natur- og kulturgrunnlag inkl reindrift		Vil ikke bli berørt. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Området ligger nært jernbane og E6. vil ikke utløse lengre transportavstander.
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Liten risiko. og mer overvann med større asfalterte flater.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Handelsanalyse er laget for Fauske som viser at området kan ha et utbyggingsbehov på 11 000 m2 forretning og lager for internetthandel.
Trafikksikkerhet		Det er utarbeidet en trafikkanalyse som beregner trafikkmengde og hvordan løsninger som må på plass for å få avviklet trafikken i område.

Samlet vurdering og eventuell alternativer
I vurdering av mer forretningsareal bør hensynet til sentrum ivaretas. Kjøpesenter utenom sentrumsavgrensningen bør i mint mulig grad innha detaljhandel, såkalt pose handel. På Terminalveien øst åpnes det for plasskrevende varer og lager for internett handel, noe som egner seg godt på terminalveien øst, da dette området har god infrastruktur knyttet til transport og parkering. Det er utarbeidet trafikk- og handelsanlyse for området. Plasskrevende varegrupper er vanskelig å plassere i sentrum.

Konklusjon:
Området vil egne seg godt til større lager og forretning for plasskrevende varer

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

29. B35_F Boligtomt på Finneid - konsekvensutredning
Dagens formål:P 5 Friområde
Foreslått formål: Boligtomt
Arealstørrelse: 550 m2
Forslagsstiller: Furre
Beskrivelse:
Område ligger ved «Nato kaia « i etablert bolig og naust område



Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Transport er buss eller bil. Gangavstand til butikk og skole.
Støy		Ingen støy
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Det er ikke registrert noen viktige naturtyper i området. Kilde Artsdatabanken
Friluftsliv		Et privateid friområde blir tatt ut. Turveien blir beholdt langs sjøen og denne er viktig og blir mye brukt .
Reindrift		Vil ikke bli berørt. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Nært E6 med bussforbindelse. Gangavstand til butikk og skole
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for steinsprang eller skred i området. Kilde:NVE atlas
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Foreslått boligtomt vil medføre boligfortetting med korte avstander til butikk, skole og industriområde

Samlet vurdering og eventuell alternativer
Dette er et lite areal (550m2) som er privateid og dermed er mulighetene begrenset for almennheten for å kunne bruke det som friområde. Turveien blir beholdt. Dette er et etablert boligområde som ligger nært vei, med vann og avløp.

Konklusjon: Området kan endres fra friområde til boligformål.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

48. B60_F Boligformål Strømsnes
Dagens formål: Er regulert til forretning, kontor
Foreslått formål: bolig innenfor gnr 57/28/34/ 38
Arealstørrelse: ca 3 daa 11daa
Forslagsstiller: Tor Allan Furnes
Beskrivelse: Arealet ligger inne i dagens plan med formål forretning/kontor. Ber om arealet endres til bolig





.

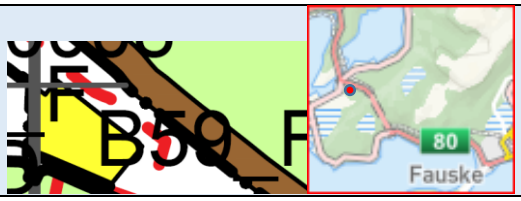
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Vil bli mindre tungtransport og mer småbiltrafikk Ikke mer trafikk som vil øke utslipp
Støy		En god del støy fra rv80. Må støyvurderes i reguleringsplan
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Ingen funn innenfor tiltaksområde. Kilde: Artsdatabanken. Vernet vassdrag Kilde: gjeldende kommuneplan
Samisk natur- og kulturgrunnlag inkl reindrift		Vil ikke bli berørt. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Havnivåstigning må vurderes.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Som boligareal er dette i tråd med målsetting om bygging i sentrum og i kollektivknutepunktene.
Trafikksikkerhet		Dagens adkomst til området er ikke tilfredstillende. Veien er smal og uoversiktlig Bygget til Sylte(tidligere Cooopen)står plassert slik at det er liten plass for gående. Det bør etableres ny tilføringsvei til området hvis det skal etableres flere boligenheter

Samlet vurdering og eventuell alternativer : Området ligger fint til ved straumen og i sentrum av Strømsnes i Valnesfjord. Området har utfordringer med støy og sikker adkomst som må løses. Det er boliger på naboeiendommene. Antall boligenheter må vurderes i regplan.

Konklusjon: Arealet ligger i sentrum av tjenester og kollektivknutepunkt og egner seg som boligareal.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

49.B59_F Boligformål Strømsnes
Dagens formål: Er regulert til forretning, kontor
Foreslått formål: bolig innenfor 57/9 og 38
Arealstørrelse: ca 2,4daa
Forslagsstiller: Thor Harry Bjørnstad
Beskrivelse: Arealet ligger inne i dagens plan med formål forretning/kontor. Ber om arealet endres til bolig



.

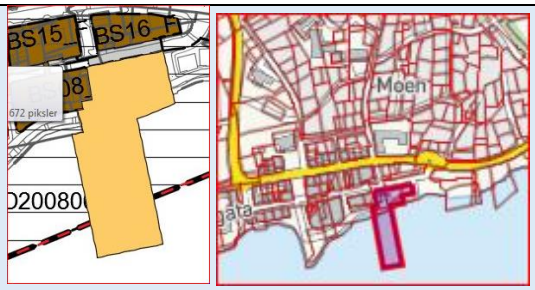
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Vil bli mindre tungtransport og mer småbiltrafikk Ikke mer trafikk som vil øke utslipp
Støy		Lite støy
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Ingen funn innenfor tiltaksområde .Kilde: Artsdatabanken
Samisk natur- og kulturgrunnlag inkl reindrift		Vil ikke bli berørt. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller bygninger på området eller i nærheten. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Dårlige grunnforhold. Må foretas stabilitetsvurdering
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Som boligareal er dette i tråd med målsetting om bygging i sentrum og i kollektivknutepunktene.
Trafikksikkerhet		God adkomst til kommunal vei.

Samlet vurdering og eventuell alternativer: Området ligger i sentrum av Strømsnes i Valnesfjord.. Det er boliger på naboeiendommene. Antall boligenheter må vurderes i regplan. Kan være stabilitetsproblemer i grunnen.

Konklusjon: Arealet ligger i sentrum med nærhet til tjenester og kollektivknutepunkt og egner seg som boligareal.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

50. BS24_F nytt hotell i Fauske sentrum
konsekvensutredning
Omfatter: Areal til nytt hotell i Fauske sentrum
Dagens formål: Parkering
Foreslått formål: Sentrumsformål som tillater forretning, tjenesteyting, kontor, hotell/overnatting, grønne areal, parkering.
Arealstørrelse: Ca 1400 m2
Forslagsstiller: Stadssalg
Beskrivelse: Området ligger i østre del av Fauske sentrum i Sjøgata



Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Støy		Støy må utredes. Sjøgata har mye trafikk også tungtrafikk. Støy må utredes i reguleringsplan.
Naturmangfold		Det er ikke registrert noen viktige naturtyper i området. Kilde: Artsdatabanken
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i området. Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Med gode kollektivtilbud kan økende transportbehov ut/inn av området bli dekket av buss. Bruk av tog, sykkel og taxi er også gode alternativer.
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Grunnboring viser stabile grunnforhold med fjell nær overflaten. Forhold til havnivå ivaretas gjennom bestemmelser om flomsikring av bygg under kote 2.0 m. i regplan. Krav om stabiltetsvurdering i regplan.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Område vil følge opp målsettingen vedrørende styrking av sentrum gjennom etablering av hotell med stor aktivitet. Denne etableringen vil gi hele sentrum et løft gjennom å skape attraktivitet, synergieffekt for andre etableringer
Trafikksikkerhet		Området har mye biltrafikk. Sjøgata og E6 har god kapasitet, men Sjøgata/E6 mangler sykkelvei. Detaljreguleringsplan bør sikre gode trafikkløsninger hvor syklende og myke trafikanter blir ivaretatt
Barn unge uteareal		I området tillates ikke boliger. Det er ikke påkrevet med uteoppholdsareal for hotell. Bygget er såpass høyt at uteoppholdsareal på taket ikke er aktuelt. Strandpromenaden går gjennom området.
Parkering		Ny plan har detaljerte bestemmelser for krav til parkeringsplasser for hotell. Det må gis gode løsninger for av/påstigning for buss/taxi/bil. Parkeringsbestemmelsene er lempet på, noe som krever at kollektivtilbudet bør forsterkes med flere avganger og bedre holdeplasser .
Utnytting		Området gis føring på 100% utnyttelsgrad/ BYA
Etasje og byggehøyder		I kommuneplanen gis det føring for 22 etasjer. Bygget er i tillegg til hotell/overnatting også et signalbygg. Antall etasjer i byggene bestemmes i regplan

Utforming		Kommunplanen har plankrav. Utforming blir ivaretatt på reguleringsplannivå. Dette gjelder utforming, fasade og profil i terrenget
Sol/skygge/sikt		Sol/skygge diagram må utarbeides i regplan. I bestemmelsene er det retningslinjer for opprettholdelse av siktlinjene. Det må være en god dialog med den berørte delen av befolkningen.

Samlet vurdering og eventuell alternativer

Nytt stort hotell vil gi nytt liv til et sentrum som har slitt med ledige lokaler. Byggingen og aktiviteten til et stort hotell vil føre til optimisme og synergieffekter for andre som vil satse på sentrum. Byggets høyde gjør at det vil prege sentrum av Fauske og vil være et signalbygg for byen, noe som vil gi stedet mer bypreg. I dag forbinder vi ikke Fauske helt ut som by, hotellet vil styrke følelsen av by. Hotellet bygges mellom 2 andre hotell, slik at det sammenfaller med bruken som er i området. Dette vil styrke området, som er sannsynligvis er det eneste området i sentrum hvor grunnforholdene er såpass gode at et bygg på denne høyden kan føres opp. Grunnforholdene i Fauske er ustabile, men dette området har grunnfjellet nær overflaten. Området har utfordringer vedrørende stormflomfare med beliggenhet ute i sjøen. Dette er løsbart, men må tas hensyn til. Deler av landområdet er i dag parkeringsplass, men nedbygging av parkeringsareal må påregnes ved fortetting av bygningsmasse i et sentrum, dette krever at kollektivtransport og sykkel styrkes i sentrum slik at det finnes gode alternativer til privatbilen. Selve hotellbygget skal stå ute i sjøen, dette området er i dag regulert til trafikkområde. Kystverket opplyser at det er ingen farleder i området og at kommunen som planmyndighet bestemmer bruken av sjøen hvor hotellet er planlagt.

Konklusjon: Det er både en målsetting og ønsket utvikling at det bygges tettere og høyere i sentrum. Sentrum har store grøntområder og strandpromenade. Hotell i dette området vil ha en del konsekvenser, men de positive veier langt mer enn de negative.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

BKB09_F Sulitjelma hotell
Dagens formål: Forretning i kdpl Langvatn 1
Foreslått formål: Offentlig/privat tjenesteyting og næringsformål, fortrinnsvis hotell/overnatting/midlertidig innkvartering/bosted
Arealstørrelse: ca 19 daa
Forslagsstiller: Fauske kommune
Beskrivelse: Arealet ligger inne i dagens plan med formål forretning. Bruken er/var hotell/flyktningemottak. Endringen gjøres for at formålet er mer i tråd med arealets bruk





.

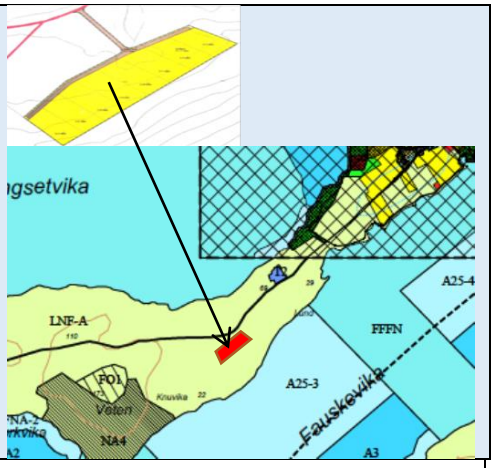
Tema	Konse-kvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Hotell i dag, formålene som er lagt inn vil ikke gi mer trafikk som vil øke utslipp
Støy		Hotell i dag, formålene som er lagt inn vil ikke gi mer trafikk som vil gi mer støy
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Ingen funn innenfor tiltaksområde .Kilde: Artsdatabanken
Samisk natur- og kulturgrunnlag inkl reindrift		Vil ikke bli berørt. Kilde: Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Sefrakregistrerte bygningene direktørvillaen fra 1875-1899 og direksjonsvilla 1875/1899 er inne på område må hensyntas ved nybygg eller tiltak på dagens bygningsmasse Kilde: Askeladden /Sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Hotell i dag, formålene som er lagt inn vil ikke gi mer trafikk som vil øke transportbehovet
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes i område.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Område er aksomhetsområde for snøskred og steinsprang(NGI) og aksomhetsområde for jord- og flomskred kilde: NVE Atlas
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Dagens hotell har vært i lang tid og Sulitjelmaområdet har en økt reiselivsatsing Bygningene har også fungert som flyktningemottak Stedet har kapasitet til nye innbyggere gjennom ny skole, nytt svømmebasseng og butikk.
Trafikksikkerhet		Foreslåtte formål vil ikke påvirke trafikksikkerheten

Samlet vurdering og eventuell alternativer :
Formålsendringen er å bringe formålet mer i tråd med bruken av området. Bygningene har vært i bruk som hotell og flyktningemottak . Det vil kunne fortsette, med det nye formålet.
Konklusjon: Formålsendringen gjør at bruk og formål stemmer bedre overens. Eventuelle nye tiltak må ha egen vurdering på naturfarene som er i området

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

Konskvensutredninger som er uendret og utarbeidet til 1.gangshøring

-(32) B22_F Lund - konsekvensutredning
Dagens formål: LNF
Foreslått formål: Bolig
Arealstørrelse: Ca 23 daa
Forslagsstiller: Willy og Inge Jan Evjen
Beskrivelse:Område på ca 23 daa som legges ut som 8-10 boligtomter med felles grøntareal . Området ligger i et mye brukt friluftsområde, nært Fauske sentrum. Ved forrige rullering av k-planen ble det varslet innsigelse. Helt lokalt er ikke dette areal mest brukt til friluftsliv, men Øyneshalvøya er mye brukt til ulike former for friluftsliv.



Tema	Konse-kvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag),
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Transport er bil/sykkel . Avstand til sentrum er 4km til midtre rundkjøring
Støy		Økt biltrafikk på Erikstadveien
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ikke dyrkbar jord. Vedrørende jordbruk er området vurdert av Departementet som ikke har merknader.
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Det er registrert 2 viktige naturtype i området. I artsdatabanken står 2 observasjoner av svarttrost (lc) og 5 funn av Lodneberg- knapp (lc) i/nærheten av område (Artskart/Naturbase). Liten konsekvens.
Friluftsliv		Området ligger i et mye brukt friluftsområde, nært Fauske sentrum. Helt lokalt er ikke dette arealet mest brukt til friluftsliv, men Øyneshalvøya er mye brukt til ulike former for friluftsliv. Boligetablering er bit for bit utvikling. I kommunens friluftskartlegging står det:Viktig nærturterreng, turgåing langs vei og noen stier.
Reindrift		Flyttelei er på andre siden av halvøya, boligområde vil ikke berøre denne. Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen SEFRAK-registrerte bygninger

Samfunn:		
Transportbehov		Bil - ingen bussforbindelse. Lang skolevei som vil kunne kreve gang/sykkelvei og lys på 1,5 km
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes ved Campingplassen 750 m unna
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for jord- flom- og snøskred.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Fauske sentrum har nok areal til boligbygging i planperioden og dette området er ikke med i de områdene som tidligere er vurdert/lagt ut. Ved forrige rullering av k-planen ble det varslet innsigelse fra Fylkesmannen.
Trafiksikkerhet		Vil føre til økt trafikk på en lokal kommunal vei. På/avkjøring må avklares i regplan

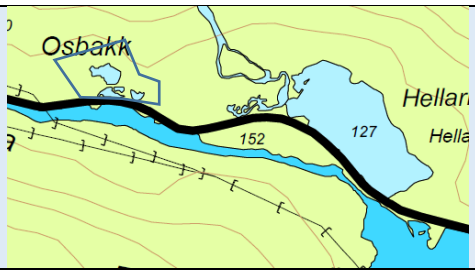
Samlet vurdering og eventuell alternativer

Som KU viser er det en del negative konsekvenser vedrørende friluftsliv, transport og at infrastruktur som vann, avløp, gang/sykkelvei og gatelys mangler. Kommunen har nok arealreserve til boliger og dette området er ikke planlagt eller det ikke behov for å legge ut. Sist ble det varslet innsigelse fra Fylkesmannen hvis område ble lagt ut.

Konklusjon: Slik det er oppsummert i samlet vurdering er ikke området innenfor god planlegging. Tiltaket kan skape presedens Men sist området ble foreslått ble det fra kommunen skapt en forventning om at området skulle tas med i planforslaget når kommuneplanens arealdel ble revidert. På den bakgrunn blir nå forslaget tatt med i planforslaget.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

-(21).Pistolskytebane Osbakk - konsekvensutredning
Dagens formål: LNF
Foreslått formål: Pistolskytebane
Arealstørrelse: Ca 30 daa
Forslagsstiller: Bjørn Robert Jensen
Beskrivelse:
Området ligger rundt hovedbruk «Nedre Fjell» og er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig braklagt jord med et gårdstun . Området er foreslått omdisponert til fritidshusbebyggelse



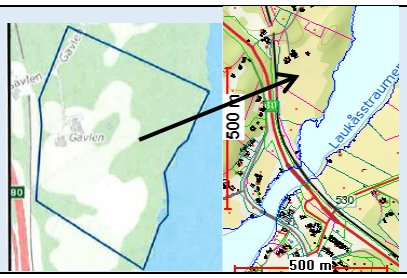
Tema	Konse-kvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag),
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Blykuler kan spres i terrenget. Kulefanger må etableres. Biltransport til og fra må påregnes. 30 km til Fauske sentrum
Støy		Skyteaktivitet vil skape støy. Støy er den største negative faktoren. Området ligger isolert, langt unna annen menneskelig aktivitet. Støykrav må avklares i en reguleringsplan.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Skog av lav bonitet. Kilde: Skog og landskap
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Det er ikke registrert noen viktige naturtype i området. I artsdatabanken står 2 observasjoner av gaupe i nærheten av område (Artskart/Naturbase). Liten konsekvens.
Friluftsliv		Viktig utfartsområde, gammel ferdselssti. Kilde: Salten friluftsråd,friluftskartlegging
Reindrift		Flytteleien er opp på fjellet og vil ikke berøre foreslått område. Kilde: Kilden Reindriftskart Møte med representanter for Balvatn reindistrikt som var imot planene. Disse mente at området kan være rømningsvei for rein som er truet/jaget av rovdyr.
Kulturminner/kulturmiljø		Ingen
Samfunn:		
Transportbehov		Nært FV830 med bussforbindelse. Sulitjelma 15 km
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløpsanlegg finnes ikke. Lukket utslipp kan vurderes. Innlagt vann tillates ikke.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Fare for stein- jord- og flomskred i øvre deler. Fare for snøskred i hele området. Oppsett av bygg for varig opphold ikke tilrådelig. Ihht kart: NVE atlas
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I kommunen er dette arealet som egner seg best til formålet pga isolert beliggenhet

Samlet vurdering og eventuell alternativer : Området egner seg godt til pistolskytebane pga lang avstand fra annen virksomhet. Nært vei og egnet terrengformasjon. Reindriftsnæringa er skeptisk. Det må utarbeides reguleringsplan som har støyvurderinger, oppsett av skytetider , ammunisjon m.m. Området er et skredutsatt område i hht NVE sine skredkart.

Konklusjon: Området kan legges ut med krav om detaljreguleringsplan. Begrenses til de arealene som ikke er skredutsatt Viser til NVE atlas

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

-(30).Valnesfjord - konsekvensutredning (KU)
Dagens formål: LNF-A
Foreslått formål:Utvidelse av LSB Spredt boligbygging 76/16
Arealstørrelse: Ca 52 daa
Forslagsstiller: Steinar Nymo
Beskrivelse:Område på 52 daa som er foreslått er i et jordbruksområde med spredt boligbebyggelse.



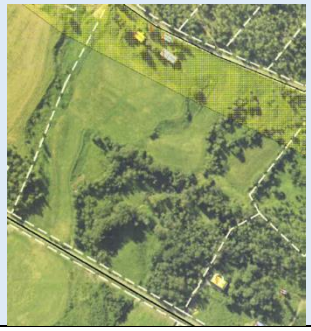
Tema	Konse-kvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag),
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Gang og sykkelavstand til skole og butikk Buss/ tog til Fauske og Bodø
Støy		Ikke mer støy
Sikring av jordressurser (jordvern)		Området består av innmarksbeite, fulldyrka jord og skog med høy bonitet. Vern av dyrkbar jord skal ha høy prioritet og etablering av boliger i området kan skape drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i form av interessekonflikt hvor landbruket må tilpasse seg bofaste. Kilde : Skog og landskap
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Det er registrert funn av Stokkand (lc). (Artskart/Naturbase). Liten konsekvens.
Friluftsliv		Berøres ikke.
Reindrift		Flyttelei er over Valnesfjordvatnet og vil ikke bli berørt. Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner. Kilde : Askeladden/sefrak
Samfunn:		
Transportbehov		Transport er gang/sykkel. Avstand til sentrum er <1,0km til butikk .
Teknisk infrastruktur		Kommunal vannledning gjennom området. Mangler avløpsanlegg i området
Samfunnssikkerhet, ROS		Ingen naturfare.Kilde NVE atlas
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Det er avsatt nok boligareal i Valnesfjord
Trafikksikkerhet		Avkjørsel vil sannsynligvis ikke bli gitt av vegvesenet. SVV har regulert inn ei kjøre/gangbro over RV80. Hvis området skal åpnes så må brua være etablert .

Samlet vurdering og eventuell alternativer
Området ligger nært Strømsnes sentrum. Dette er ikke i kjerneområde for landbruk.

Konklusjon: Området legges ikke ut.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens

-(62). Tortenlia - konsekvensutredning (KU)
Dagens formål: LNF
Foreslått formål: LLb Spredt boligbygging
Arealstørrelse: Ca 28 daa
Forslagsstiller: Ellen og Kristin Oskarsson
Beskrivelse:Område på ca 28 daa som er foreslått er i et jordbruksområde med spredt boligbebyggelse. Langs Tortenliveien er det i dagens plan lagt ut et område for spredt boligbygging. Lengre nord på Tortenliveien er det lagt ut et LNF- b område som vil være tilnærmet lik det areal som det er kommet forslag på .



Tema	Konse-kvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag),
Miljø	Verdi og omfang	
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann		Økt transport med bil. Avstand til sentrum er ca 5 km til midtre rundkjøring og 4,2 til handels-parken. I dag går det skolebuss og sentrumsbuss
Støy		Økt biltrafikk Tortenliveien /Løvgavlveien
Sikring av jordressurser (jordvern)		Området består av dyrka, dyrkbar jord og produktiv skog. Jordvern skal ha høy prioritet og boliger på området vil bygge ned dyrkbar jord og skape drifts- og miljømessige problemer som interesssekonflikt for landbruke. Kilde : Skog og landskap
Naturmangfold		Naturmangfoldloven er vurdert. Det er registrert funn av planten Hårstarr (lc) som viktig naturtype i området. (Artskart/Naturbase). Liten konsekvens.
Friluftsliv		Nærturterreng på oversiden av veien opptil Svartvatnet/Klungsetmarka/bekken. Berøres ikke.
Reindrift		Flyttelei er på Nedre Tortenli og vil ikke berøre denne eiendommen. Kilden Reindriftskart
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen SEFRAK-registrerte bygninger på eiendommen
Samfunn:		
Transportbehov		Transport er bil/sykkel. Avstand til sentrum er ca 5 km til midtre rundkjøring og 4,2 til handels-parken. I dag går det skolebuss og sentrumsbuss gjennom Tortenlia.
Teknisk infrastruktur		Kommunal vannledning gjennom området. Mangler avløpsanlegg i området
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for jord- flom- og snøskred.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Fauske sentrum har nok areal til boligbygging i planperioden og dette området er ikke med i de områdene som tidligere er vurdert/lagt ut. Deler av området er i dag åpnet for spredt boligbygging hvor det ikke er bygd hus i forrige planperiode.

Samlet vurdering og eventuell alternativer

Som KU viser er det negative konsekvenser for landbruket. Fagansvarlig for landbruket fraråder at arealet legges ut til spredt boligbygging utvides. Tiltaket medfører økt transport. Infrastruktur som avløp mangler. Kommunen har nok arealreserver til boliger. I gjeldende plan er det lagt ut område for spredt boligbygging

Konklusjon: Nye boliger skaper aktivitet og noen ganger flere innbyggere. I dag kan det være en mulighet for 2 hus ihht gjeldende kriterier på området som er åpnet for spredt boligbygging inne på eiendommen. Tiltaket kan skape presedens. Området for spredt boligbygging utvides ikke. Tiltaket frarådes .

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

FAUSKE KOMMUNE

Kommuneplanens arealdel sjø og land 2017-2029

Katalog med innsigelser, planfaglige mangler, planfaglige råd, innspill og administrative vurderinger



Under følger en tabell som oppsummerer innsigelser, planfaglige mangler, planfaglige råd og innspill som er mottatt i forbindelse med høringen av planforslaget til revidering av kommuneplanens arealdel.

Etter tabellen er følger beskrivelse av innspill/uttalelse med administrative vurderinger og behandling.

Konsekvensutredninger er samlet i eget dokument med samme nummer som innspillet utredningen gjelder for.
Endringer gjort på bakgrunn av administrasjonens initiativ følger etter innspillene.

KU er forkortelse for konsekvensutredning
X* KU i 1.gangshøring

Nr	Avsender	Tema	Tatt med	Del vis tatt med	Ikke tatt med	KU
1.	NVE(Norges vassdrag- og energidirektorat)	Innsigelse Faren for skred – ikke godt nok ivaretatt i planen	x			
2.	Jernbaneverket	Innsigelse Retting i plankartet	x			
3.	Jernbaneverket	Innsigelse Rekkefølgebestemmelse og utredningsplikt for Kistrand	x			x
4.	Fylkesmannen	Innsigelse Pistolskytebanen Osbakk BIA8_F	x			
5.	Fylkesmannen	Innsigelse Boligområde Lund	x			X *
6.	Fylkesmannen	Innsigelse Massedeponi Jodal				
7.	Sametinget	Innsigelse -Massedeponi Jodal -Manglende utredning for planens konsekvenser for det samiske naturgrunnlaget -Pistolskytebane ved Osbakk				X*
8.	Forsvarsbygg	Planfaglig mangel Klungset leir må gis annet planformål enn forsvaret	x			
9.	Statens vegvesen	Planfaglig mangel BKB3_F – fremtidige fritidsboliger/boliger på Kistrand	x			
10.	Fylkesmannen	Planfaglig mangel Ikke hjemmel til maks tomtestørrelse på 1 daa i bestemmelsene	x			
11.	Fylkesmannen	Planfaglig mangel Ikke konsekvensutredning for «Blålystomta»				x
12.	Fylkesmannen	Planfaglig mangel Generell tillatelse til mindre tiltak i LNFR områder	x			
13.	Fylkesmannen	Planfaglig mangel §5.1.2 om LNFR – areal legges inn kriterier for natur og friluftsliv	x			
14.	Fylkesmannen	Planfaglig mangel-			x	

		Spredt bolig- fritids eller næring bebyggelse må tillate bygg angis med detaljert symbolbruk eller gnr/ bnr				
15.	Fylkesmannen	Planfaglig mangel- Vurdere om utnytting, funksjonskrav,mm innenfor eksisterende byggeområder er så mye endret at det utløser ku.	x			
16.	Fylkesmannen	Planfaglig mangel Tiltak langs jernbanelinje og stasjon utbygging utredes i regplan- legges i bestemmelsene	x			
17.	Statens vegvesen	Planfaglig mangel Manglende tema om trafikksikkerhet i konsekvensutredningene	x			
18.	Statens vegvesen	Planfaglig mangel Nye arealbruksområder som burde vært konsekvensutredet		x		x
19.	NVE	Planfaglig mangel Tilføyelse i bestemmelse §1.7 -vedrørende kvikkleire	x			
20.	Fylkesmannen	Planfaglig mangel Må angis hvor det tillates bygging innenfor rød støysone i sentrum	x			
21.	Fylkesmannen	Planfaglig mangel -Reindrift Legge inn flyttlei som hensynssone i Bkb område Stormyra	x			
22.	Fylkesmannen	Planfaglig mangel Feil i bestemmelsene	x			
23.	Nordland fylkeskommune	Innsigelse Til alle videreførte og nye kombinerte områder (BKB) og handelsområde #H2.	x			
24.	Nordland fylkeskommune	Planfaglige vesentlige merknader Reguleringsplan Terminalveien øst må tas ut området og utarbeide konsekvensutredning	x			x
25.	Nordland fylkeskommune	Planfaglig mangel Boligområde på Lund	x			
26.	Nordland fylkeskommune	Planfaglig mangel Kystsonekartlegging			x	
27.	Nordland fylkeskommune	Planfaglig råd- rullere handlingsplanen sentrum hvert år		x		
28.	Nordland fylkeskommune	Hindre dyrepåkjørsler - tas med i trafikksikkerhetsplanen		x		
29.	Nordland fylkeskommune	Kulturminnefaglig - vedrørende kulturminner		x		
30.	Nordland fylkeskommune	Samferdselsfaglig		x		
31.	Nordland fylkeskommune	Mineralfaglig - sikre viktige mineralressurser		x		
32.	Nordland fylkeskommune	Planfaglig mangel Alle områder med BS_F og BKB_F og BOP6_F må gjøres ku	x			

33.	Nordland fylkeskommune	Planfaglig mangel Gjøre ku på flere enn de 19 tiltakene som er konsekvens utredet	x			
34.	Nordland fylkeskommune	Omgjøre uttaleretten til barnas talsmann fra retningslinje til bestemmelse	x			
35.	Steinar Nymo	Gavlen g.nr.76br.nr 16 omgjøre fra LNFR til LSB			x	X*
36.	Innbygginitiative t «nei til riving av rådhuset»	BS21 endres til BOP og BS18 endres til SPA(parkering)		x		
37.	Lakså gr.eierlag	Tillate hyttetomter på 2 daa i Lakså		x		
38.	Øvre Valnesfjord grunneierlag	Ta ut BFT2 område, LS5 forlenges nordover slik at det grenser til BKB20_F LS6 blir sammenhengende med LS7		x		
39.	Fauske arbeiderparti	-Bedre kartlegging av kvalitet på landbruksarealer -Utarbeide en interkommunal kystsoneplan -Endre formål på Kleiva 25 fra næring til bolig. -Sone A i Fauske sentrum settes inntil 14 etasjer – generelt -Utnyttelsesgraden på næringsarealer settes til 100% inkl. parkering -Utarbeide kulturminneplan -Flere områder for spredt fritidsbebyggelse -Sone B i Fauske sentrum utvides til Helligberget, Kirkeveien, Triangelveien og Follaveien.			x	
40.	Tromsø museum	Kulturminner under vann				
41.	Fauna KF	-Areal til sidespor på terminalen -Avkjørsel mot sentrum ved omlegging av E6 og RV80 -Offentlige føringer og krav til vedlikehold, utnyttelse og bruk av eiendommer -Sone B utvides opp mot jernbanen -Sette av område til Sjunkhatten Folkehøgskole -Begrepet kulturkvartalet endres til kulturklynge -Mål om bevaring og videreutvikling av grøntarealene -Arealplanen kunne vært mer strukturert sikre et helhetlig visuelt utrykk både på nye og renoverte bygg -Kulturminneplan Sulis -Avsette område for råstoffutvinning av glimmergneis i kart og bestemmelser		x		
42.	Knut Pettersen	Endre 84/44 fra LNFR til LSF			x	
43.	Anette Blomsøy:	Endre 105/54 lnfr område til B_F			x	
44.	Eldrerådet	Ingen merknader	x			

45.	Fauske næringsforum	-8 etasjer i bykjernen og 6 etasjer i sone B. -Gang/sykkelvei når E6 blir omlagt -Aktivitetspark i sentrum -Areal for parkeringshus -Opparbeidede næringsarealer -Fauske stasjon - framtidens skysstasjon		x		
46.	Råd for likestilling av funksjons-hemmede	-Bygge sykkelparkering -Gangsti v/paviljong 9 -Spyling gater/plasser– minske støvplagen			x	
47.	Tromsø museum	Ingen merknader	x			
48.	Tor Allan Furnes	Endring av formål til bolig på 57/28 og 3 – 57/34	x			
49.	Tor Harry Bjørnstad	Endring av formål til bolig på 57/9 og 38	x			
50.	Administra sjonen	-Legge inn bestemmelser for gang og sykkelveier -Endre §2.2.3 fritids og turistformål (BFT) ….tilbygg/spikertelt være maks3 m bredt og en lengde på 5 m «***utvendig mål*** « tilføyes -Justering av grense for boliger mot kirkegårdsområde på nerkirkgården, Fauske -Endring av navn på LS områdene - nytt hotell	x			
51.	Dir min	-Avslutningsdato for uttak i Skysselvika må inn i planbeskrivelsen.	x			

Innkomne uttalelser til kommuneplanens arealdel i høringsperioden 3.mai – 1. juli 2017 med tilhørende administrative vurderinger.

1	Innsigelse - Norges vassdrags- og energidirektorat NVE mener at faren for skred ikke er tilstrekkelig ivaretatt i plandokumentene og har innsigelse til planen, jfr. plan- og bygningsloven § 5-4, inntil dette er ivaretatt**.** NVE anbefaler at areal som kan være utsatt for skred, uavhengig av arealbruk, avsettes som hensynssone H1og at det tilknyttes bestemmelser som sier at det ikke er tillatt med plan, bebyggelse eller anlegg uten at skredfaren først er vurdert og eventuelt nødvendige tiltak beskrevet, prosjektert og uavhengig kontrollert av foretak med nødvendig kompetanse innen geologi. Kommunen kan eventuelt utarbeide temakart som viser fareområdene, men da er det viktig at det tilknyttes bestemmelser som nevnt ovenfor. Vurdering: Vi har i samtale og epost-korrespondanse forklart at det er vanskelig å kartfeste fareområdene og at plankartet blir uoversiktlig med å legge hensynssoner på kartet. Vi har bedt om av ved vurderinger av fareområder brukes aktsomhetskartene NVE atlas og at behandling av fareområdene tas inn i bestemmelsene. Dette skriver NVE i eposten: NVE mener i utgangspunktet at aktsomhetskartene på NVE Atlas, og eventuelle andre kjente fareområder, skal avmerkes som hensynssoner og tilknyttes bestemmelser som forbyr tiltak uten at skredfaren er utredet. Vi har imidlertid forståelse for kommunens argumenter, og har ingen innvendinger til foreslåtte løsning. Vi ber imidlertid om å få tilsendt forslag til tekst i planbestemmelsene for gjennomgang. Dersom vi da mener skredfaren er tilstrekkelig ivaretatt vil vi kunne trekke vår innsigelse.
2	Innsigelse – Jernbaneverket(Banenor): a) #H1 må reduseres slik at det ikke gjelder ROM/jernbaneverkets eiendom b) O_GGR4_F endres til baneområde c) Manglende «V» legges inn og sti ved arsenalet legges i eiendomsgrensen Vurdering: a) Handelsområde #H1 og #H2 tas helt bort og endres til BKB formål. b) Tas til følge c) Tas til følge
3	Innsigelse - Jernbaneverket(Banenor): Jernbaneverket fremmer innsigelse til område for kombinert formål BKB3_F_fritidsboliger og boliger ettersom det ikke er inntatt bestemmelser i planen som sikrer at konsekvenser for jernbanen utredes på reguleringsplannivå. Nærmere begrunnelse Jernbanen ligger på nedsiden av dette området og banen må krysses for å komme ned til strandlinjen og naust. Det finnes ingen planskiltet overgang i dette området i dag og vi mener at en endring til boligformål vil kunne føre til økt kryssing av banen. Fylkesmannen har gitt følgende vurdering (utdrag av vurderingen): Slik Fylkesmannen ser det vil tilrettelegging for nye boliger i stor grad generere behov for bilbasert transport i strid med målene i statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging. Boligbyggingen vil heller ikke bidra til kompakte byer og tettsteder, redusere og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer eller være optimalt med tanke på trafikksikkerhet/barn- og unge.

	Dette sammen innsigelsen fra jernbaneverket og planfaglig mangel fra vegvesen om mangler i konsekvensutredning trekker i retning at boligformål må utgå for dette området. Alternativt kan boligformål inngå, men at det gis bestemmelser om at det ikke tillates etablert nye boliger her. Innsigelsen tas til følge. Vurdering: Konsekvensutredning med tema trafikksikkerhet for BKB_F er utført og ligger ved dokumentene. Det er lagt inn nye bestemmelser slik det framgår i innsigelsen. I fellesbestemmelsene §2.2.2 andre avsnitt legges til BKB3_f og endre rekkefølgebestemmelsen til også å gjelde jernbanen. Beholde eksisterende boliger og at fremtidige tas ut i kart og bestemmelser. I tillegg er følgende bestemmelser gitt til område BKB_F: - Innenfor **BKB3_F** (Kistrand)tillates etablering av fritidsboliger iht. fellesbestemmelsene §2.2.2 andre avsnitt. Eksisterende boliger tillates videreført. For området stilles det krav om reguleringsplan før utbygging kan finne sted. Reguleringsplanen skal dokumentere tiltakets virkninger for naturressurser og jordvern, økt trafikk, løsninger for teknisk infrastruktur og trafikksikker atkomst. Trafikkløsninger skal avklares med Statens vegvesen. Eventuelle konsekvenser av nye tiltak i nærheten av eksisterende jernbane må utredes. Dette er tatt med i konsekvensutredningen.
4	Innsigelse - Fylkesmannen i Nordland Fylkesmannen fremmer innsigelse til Pistolskytebanen Osbakk BIA8_F. Fylkesmannen fremmer innsigelse til forslaget om å ta inn område BIA8_F pistolskytebanen Osbakk, av hensyn til reindriftas lei, samt at området er hekkelokalitet for Kongeørn. Alternative områder skal synliggjøres og vurderes. Reel vurdering- og synliggjøring- av alternative utbyggingsområder er spesielt viktig der arealbeslaget er konfliktfylt ut fra andre interesser. Summen av hensyn, manglende vurdering av konfliktpotensialet og manglende alternativvurdering gjør at det fremmes innsigelse til pistolskytebanen. Vurdering: Innsigelsen tas til følge. Pistolskytebanen tas ut av kart og bestemmelser.
5	Innsigelse - Fylkesmannen i Nordland Område B22_F Lund Fylkesmannen fremmer innsigelse til forslaget om å ta inn område B22_F Lund som boligområde av hensyn til mål fastsatt i statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging. I tillegg vises det til at området er et viktig nærturterreng til Fauske, og bl.a. et viktig hekke- og leveområde for Hønsehauk. Vurdering: Området tas ikke med i denne høringen men utredes i saksbehandlingen til kommunestyrets behandling av kommuneplanens arealdel.
6	Innsigelse - Fylkesmannen i Nordland Område BAB1 Massedeponiområde Jodal. Fylkesmannen fremmer innsigelse til forslaget om å ta inn et område for massedeponi i Jodal i Valnesfjord i planen, ettersom området kommer i konflikt med eksisterende flyttlei for rein. Vurdering: Massedeponiet ligger i gjeldende arealdel til kommuneplanen, men da reguleringsplanen ble fremmet så kom det innsigelse fra Fylkesmannen med begrunnelse i at kommuneplanen ikke hadde konsekvensutredet deponiområde i kommuneplanens arealdel. Konsekvensutredning er nå utført. Viser til vurdering av innsigelse fra Sametinget under punkt 7. Området er redusert slik at det ikke berører trekklei og bestemmelsene er revidert for å ivareta reindrift.

7	Innsigelse - Sametinget Sametinget har følgende innsigelser a) Med bakgrunn i en manglende utredning for planens konsekvenser for det samiske naturgrunnlaget og med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer Sametinget innsigelse mot planen. For at innsigelsen kan bortfalle må Fauske Kommune utrede og vurdere de samla konsekvensene for reindrift og samiske interesser på tiltaksnivå og for planens helhet, hvor hvert av reinbeitedistriktene ivaretas. b) Med bakgrunn i tiltakenes vesentlig betydning for samisk næringsutøvelse fremmer Sametinget innsigelse mot arealformålene pistolskytebane ved Osbakk c) Og massedeponi i Jodal /Valnesfjord. Vi ber om at arealformålene tas ut av planen for at vi skal imøtekomme innsigelsen. Vurdering: Innsigelsene er tatt til følge med unntak av massedeponi Jodal. a) Planens konsekvenser/virkning for det samiske kulturgrunnlaget er utført og ligger ved dokumentene til kommuneplanens arealdel. Den er oversendt fylkesmannen i epost 19 oktober 2016 og diskutert med fylkesmannen i telefonmøte 31 oktober 2016. b) Den 19.06.2017 var det befaring med leder av Duokta reinbeitedistrikt og Fylkesmannen hvor det ble enighet om å redusere deponiområdet til hensynsonen for flyttleia slik at deponiområde ikke berører flyttleia. På befaringen ble det påpekt fra reinbeitedistriktets leder at ved utarbeidelse av reguleringsplanen så bør avbøtende tiltak tas med som rekkefølge- bestemmelser. Avbøtende tiltak kan være: • Skogning av flyttlei ned fra fjellet • Ledegjerde • Reindriftsnæringa kan stoppe all aktivitet i massedeponiet så lenge det er reindrift i området c) Skytebanen er tatt ut av plankart og bestemmelser.
8	Planfaglig mangel - Forsvarsbygg Klungset leir avsatt med planformål Forsvaret etter Pbl.§11-7 pkt 4. Klungset leir er solgt ut av forsvarssektoren i 2012. Klungset leir må gis annet planformål enn Forsvaret. Vurdering: Klungset leir med tilhørende bygninger (kontor, lager, garasje og verksted) ble vedtatt fredet som nyere tids kulturminne i 2015 med hjemmel i Kulturminneloven § 15 og 19. Isolatbrakken ble vedtatt fredet 2004. Området er båndlagt etter Lov om kulturminner og gitt hensynssone H730_1 i kart og bestemmelser.
9	Planfaglig mangel - Statens vegvesen Planfaglig mangel til BKB3_F – fremtidige fritidsboliger eller boliger på Kistrand SVV er skeptisk til nye boliger på området og at boliger tas ut. Vurdering: Bestemmelsen til området er endret slik at kun eksisterende boliger tillates videreført og nye boliger tillates ikke. Ny bestemmelse: - Innenfor BKB3_F (Kistrand)tillates etablering av fritidsboliger iht. fellesbestemmelsene §2.2.2 andre avsnitt. Eksisterende boliger tillates videreført. For området stilles det krav om reguleringsplan før utbygging kan finne sted. Reguleringsplanen skal dokumentere tiltakets virkninger for naturressurser og jordvern, økt trafikk, løsninger for teknisk infrastruktur og trafikksikker atkomst. Trafikkløsninger skal avklares med Statens vegvesen. Eventuelle konsekvenser av nye tiltak i nærheten av eksisterende jernbane må utredes.

10	Planfaglig mangel- Fylkesmannen Tomte størrelse. Det er i flere bestemmelser til kommuneplanen forslått angivelse av maksimum tomtestørrelse på ett daa. I følge departementet har ikke kommunen hjemmel til å fastsette tomtestørrelse i kommuneplanens arealdel. Vurdering: Bestemmelsen gjøres om til retningslinje og maksimum tomtestørrelse på 1 daa endres til maks størrelse 1,5 daa.
11	Planfaglig mangel- Fylkesmannen Ikke konsekvensutredet område O-BOP6_F- fremtidig eller offentlig tjenesteyting «Blålystomta». Vurdering: Konsekvensutredning er utført for tiltaket.
12	Planfaglig - Fylkesmannen Kommunen har ikke hjemmel til å fastsette bestemmelser om en generell tillatelse til mindre tiltak innenfor rene LNFR områder §5.1.1 Vurdering: Gjøre bestemmelsen om til retningslinje.
13	Planfaglig - Fylkesmannen I lokaliseringskriteriene §5.1.2 om LNFR – areal legges inn kriterier for natur og friluftslivsinteressene. Vurdering: Legger inn ny kriteria: «Spredt bebyggelse må ikke komme i konflikt med natur- og friluftslivsinteresser»
14	Planfaglig - Fylkesmannen Spredt bolig- fritids eller næringsbebyggelse må tillate bygg angis med detaljert symbolbruk eller gnr/ bnr. Vurdering: I bestemmelsene under §5.1.2 er det 14 kriterier som må oppfylles for etablering av bolig- fritids eller næring bebyggelse. Det er også liten aktivitet i disse områdene. Planen gir god kontroll på bebyggelse i disse områdene.
15	Planfaglig - Fylkesmannen Kommunen bør vurdere om utnytting, funksjonskrav med mer innenfor eksisterende byggeområder er så mye endret at det utløser konsekvensutredning. For områder som sentrumsformål BS01_F – BS17_F tillates det i hht forslag til planbestemmelse §2.3.3 «etablering av forretning, tjenesteyting, boligbebyggelse, kontor, hotell/overnatting og bevertning, samt nødvendige grønne areal og parkering til bebyggelsen» Innenfor BS05_F, BS_16 og BS17 tillates det i tillegg etablering av bensinstasjon/vegserviceanlegg. Introduksjon av boligformål må sees på som endring av utbyggingsformål og skal således konsekvensutredes. Vurdering: Det er utført konsekvensutredning for BS01-05, BS06-BS09, BS09-13 og BS19-24. Ligger ved under konsekvensutredningene. I bestemmelsene er det et generelt plankrav. Ved etablering utredes tiltaket i reguleringsplan.
16	Planfaglig mangel - Fylkesmannen For jernbanen må tiltak lags linje og stasjon utredes i reguleringsplan og legges i bestemmelsene. Vurdering: Lagt inn i bestemmelsene.
17	Planfaglig mangel - Statens Vegvesen Manglende tema om trafikksikkerhet i konsekvensutredningene. Vurdering:

	Det er gjort nye konsekvensutredninger hvor trafikksikkerhet er tema.
18	Planfaglig mangel - Statens vegvesen Nye arealbruksområder som burde vært konsekvensutredet. Vurdering: Områdene er gjennomgått, se oversikt konsekvensutredninger
19	Planfaglig - NVE NVE vil ha følgende tilføyelse i bestemmelse §1.7: I områder under marin grense der kvikkleirefaren ikke er utredet, må det ved utarbeidelse av reguleringsplan, eller ved enkeltsaksbehandling der det ikke er plankrav, gjennomføres en geoteknisk vurdering av kvikkleireskredfaren. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. Sikkerhetsnivået er gitt i TEK10 §7-3 med tilhørende veiledning. Vurdering: Er lagt inn i bestemmelsene.
20	Planfaglig mangel -Fylkesmannen Støy Dersom det er aktuelt å tillatte bygging i rød sone, så kan dette kun gjøres i sentrumsområder/kollektivknutepunkt og under forutsetning at slike områdevise avvik angis i kommuneplankartet. Forutsatt at kommunen har angitt grensene for slike områder i kommuneplanens arealdel, kan det vurderes å tillate oppføring av ny bebyggelse med støyfølsomt bruksformål. Vurdering: Legges i bestemmelsene.
21	Planfaglig –Fylkesmannen Flyttlei går gjennom BKB_F og o_BOP6_F. Ber om at det legges hensynssone over der flyttleia ligger. Vurdering: Flyttleia legges inn som hensynssone. Legges inn i bestemmelsene: Nåværende bestemmelse:§5.1.2 «Spredt bebyggelse må ikke komme i konflikt med viktige trekk/flyttlei for reindrift.» endres til Spredt bebyggelse skal ikke være til hinder for utøvelse av reindrift, eller vesentlig berøre flytt-/trekkleier eller viktige områder for reindrifta»
22	Planfaglig - Fylkesmannen Feil i bestemmelsene:_ I §5.2.2 skal henvisning til 3.14.2 strykes da denne § ikke finnes . I § 5.1.2 skal « .. .gitt i del 5 (§5.4) endres til §5.2 Vurdering: Er rettet opp.
23	Innsigelse - Nordland fylkeskommune Det fremmes innsigelse til forslag til kommuneplanens arealdel for Fauske kommune, jf. plan- og bygningsloven § 5-4. Dette er begrunnet i at planforslaget er i strid med regional politikk og regional planbestemmelse om etablering av kjøpesenter jf. pbl § 8-5, jf. kapittel 7 i Fylkesplan for Nordland. Innsigelsen er knyttet til alle videreførte og nye kombinerte områder (BKB) og handelsområdet #H2. Fylkesrådens innsigelse omhandler alle videreførte og fremtidige kombinerte områder (BKB) og handelsområde #H2 (Terminalvegen øst) som tillater handel for plasskrevende varer utenfor sentrum (sone A). Kommunens arealbehov for forretningsvirksomhet i et slikt omfang som det nå planlegges for i kombinerte- og handelsområder, er ikke tilstede. Fylkesråden vurderer også at Fauske

	kommunes begrensinger i forhold til størrelsen på hver forretningsetablering (3.000 m2) i praksis innebærer at man omgår regional politikk i forhold til forretningsetableringer Trafikk- og handelsanalysen omtaler ikke hvordan disse handelsetableringene i områder utenfor sentrum vil påvirke sentrumsutviklingen. Dette er et av flere krav som må oppfylles før kommunen kan legge til rette for storhandel i handelsområder jf. *Regional planbestemmelse om etablering av kjøpesenter*. Fylkesråden vurderer det derfor slik at planforslaget åpner for handelsetableringer som vil gi store negative konsekvenser for sentrumsutviklingen i regionsenteret Fauske. Fylkesråden vurderer at planforslaget er i strid med regional planbestemmelse om kjøpesenter, jf. kapittel 7 i Fylkesplan for Nordland 2013 – 2025. Planforslaget er også i strid med vesentlige regionale interesser, jf. fylkesplanens *arealpolitiske retningslinjer, kapittel 8.2. By- og tettstedsutvikling.* Kapitlet omfatter flere retningslinjer som bygger opp under en regional politikk som skal bidra til fortetting i sentrumsområdene i fylkets regionsentre. Vurdering: Det er gjort følgende endringer: #H1 er tatt ut. #H2 er endret til BKB 18(Terminalveien øst). BKB18(Terminalveien Øst) er gitt følgende bestemmelse: § 1.15.1.1 Handelsetablering i Sone A og i BKB 18(Terminalveien øst). Etablering av nytt eller utvidelse av eksisterende forretningsareal med samlet BRA over 3 000 m² (kjøpesenter) tillates kun innenfor sentrumssone A og i BKB18 (Terminalveien øst) slik det er vist i kommunedelplan for Fauske sentrum. For tiltak innenfor område stilles det krav om reguleringsplan. For BKB områdene er det gitt følgende bestemmelse. **§2.2.7 Kombinert og anleggsformål (BKB)** I BKB områdene BKB1, BKB06 kan forretning tillates med inntil 300 m2 per ny virksomhet inntil 2 virksomheter i hvert område. I følgende BKB –områder er det eksisterende forretningsvirksomhet med ant m2: • BKB06 200 m 2 (dekk) • BKB08 750 m2 (hagesenter) • BKB02 150 m2 (steinprodukter) I disse områdene kan det tillates at areal til forretning økes med inntil 50 % av dagens areal. I områdene markert som BKB tillates følgende kombinerte formål: - Innenfor **BKB06** (Storkontoret i Sulitjelma) tillates etablering av forretninger, næringsbebyggelse, offentlig/privat tjenesteyting, boligbebyggelse. - Innenfor **BKB07** (Leivset Koloritt) tillates forretninger, næringsbebyggelse. Eksisterendeforretningsvirksomhet er på 150m2. Areal til forretning kan økes med inntil 50% av dagens areal. Før området kan bebygges stilles det krav om reguleringsplan. - Innenfor **BKB08_F** (Kistrand)tillates gjenoppbygging av eksisterende boliger og etablering av fritidsboliger iht. fellesbestemmelsene og bestemmelse gitt til fritidsbebyggelse i § 2.2.2 andre avsnitt. Også andre ledd og retningslinje i § 2.2.2 gjøres gjeldende for område BKB15_F For området stilles det krav om reguleringsplan før utbygging kan finne sted. - Innenfor **BKB09_F** (Hotellet i Sulitjelma) tillates etablering av offentlig/privat tjenesteyting og næringsformål, fortrinnsvis hotell/overnatting/midlertidig innkvartering/bosted.

- Innenfor **BKB10_F** (Østerkløft)tillates etablering av fritids- og turistformål (campingplass, utleie av hytter, rorbu mv.) og fritidsbebyggelse. Før området kan bebygges stilles det krav om reguleringsplan.

§ 2.3 Bestemmelser til kommunedelplan for Fauske sentrum

§2.3.3 Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB)
I områdene markert som BKB tillates kombinerte formål etter følgende tabell:
Tabell 4: Oversikt over tillatt arealbruk.

Område	Benevnelse	Tillatt arealbruk
BKB01	Torggata	Forretning/boligbebyggelse.Innenfor bestemmelsene for sone A
BKB02	Eiaveien/Marmorveien	Forretning- og næringsbebyggelse. Eksisterende forretningsvirksomhet er på 200m2. Areal til forretning kan økes med inntil 50% av dagens areal.
BKB03	Skogholt hagesenter	Forretninger/ næringsbebyggelse. Eksisterende forretningsvirksomhet er på 800m2. Areal til forretning med kan økes med inntil 50% av dagens areal.
BKB04_F	Skogholt	Næringsbebyggelse/parkeringsplasser
BKB05_F	Terminalveien øst	Forretning/næringsbebyggelse. Lager, service og distribusjon for netthandel kan etableres med inntil 6.000 m² BRA. Det kan etableres inntil 5.200 m² BRA forretning. Av dette skal minimum 4900m² begrenses til handel med plasskrevende varegrupper som biler, motorkjøretøy, lystbåter, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer, salg fra planteskoler/hagesentre, møbelvarehus og brune- og hvitevarer. Denne opplistingen er uttømmende. Areal til fysisk utsalg tilknyttet netthandel kan ikke overstige 300 m², og skal inngå i det totale arealet avsatt til forretning.

24	Planfaglige vesentlige merknader - Nordland fylkeskommune Regplan Terminalveien øst må tas ut området og konsekvens utredes. Alle områder med BS_F og BKB_F og BOP6_F må konsekvens utredes og referere hvilken kode som er brukt og betegnelse Vurdering: Reguleringsplan Terminalveien øst tas ut og gis formål BKB. Området er konsekvens-utredet. Alle områder med BS_F og BKB_F og BOP6_F er konsekvens utredet.
25	Planfaglige vesentlige merknader - Nordland fylkeskommune Boligområde B22_F på Lund

	Boligområdet tenkes lokalisert på Lund på Øyneshalvøya. Kommunen ønsker å legge til rette for 8-10 nye boligtomter som er lokalisert 4 km fra sentrum av Fauske i et mye brukt friluftslivsområde. Dette på tross av at området er uten kollektivtilbud og at endringen vil medføre behov for utbygging av infrastruktur. I tillegg er det i planbeskrivelsen konkludert med tilbud av boliger er tilfredsstillende i planperioden. Fylkeskommunen vurderer at utleggingen av boligområdet er i strid med kommunens strategi om å legge til rette for boligfortetting i sentrumsnære områder. Fylkeskommunen vurdere tiltaket til å være i strid med regional politikk slik de fremkommer i *fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer* jf. *8.2 By- og tettstedsutvikling, punkt a):* *«Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettstedsteder og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse.»* Og det vises videre til at tiltaket er i strid med vesentlige regionale interesser slik de fremkommer i *fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer* jf. *8.2 By- og tettstedsutvikling, punkt a):* *«Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettstedsteder og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse.»* Og det vises videre til at tiltaket er i strid med vesentlige regionale interesser slik de fremkommer i *Regional plan – klimautfordringene i Nordland 2011 – 2020*, sektormålsetting C: *"Kommunene i Nordland skal gjennom sin planlegging bidra til å redusere klimagassutslipp og styrke tilpasningsevnen til et endret klima."* Fylkeskommunen ber kommunen om å vurdere på nytt om det skal legges til rette for spredt eneboligutbygging i friluftslivsområde og som det i tillegg ikke er dokumentert behov for. Vurdering: Viser til behandling av innsigelse fra Fylkesmannen for samme området. Området er tatt ut av planen og bestemmelser, men vil bli tatt med i saksbehandlingen til kommunestyre med vurdering om dialogmøte med Fylkesmannen og anke inn til departementet.
26	Planfaglige vesentlige merknader - Nordland fylkeskommune Kystsonen Planforslaget omhandler ikke kystsonen på bakgrunn av at Fauske, Bodø og Saltdal skal utarbeide felles kystsoneplan. Kommunen har valgt å ha en generell forbudssone for utbygging med 50 meter langs enkelte vassdrag og strandsonen på enkelte områder. For resten av strandlinja gjelder 100-meters grense mot sjø jf. *statlig planretningslinje for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen.* Selv om kommunen ikke har lagt til rette for mange utbyggingsområder i planforslaget er det en klar fordel å sette byggegrense mot sjø på overordnet nivå. I praksis vil det ikke være formålstjenlig å kreve utarbeidelse av detaljreguleringsplan for små tiltak i strandsonen. Kommuner vil ofte derfor søke om dispensasjon i slike saker. Fylkesplanen legger opp til at det er mulig å legge til rette for utbygging i strandsonen såfremt det er utarbeidet godkjente arealplaner. Fylkeskommunen ønsker at kommunene kartlegger interessene i strandsonen slik at det kan legges til rette for en helhetlig forvaltning av kystsonen. Planavklarte områder i overordnet plan vil gi en mer smidig behandling, færre dispensasjonssøknader og forutsigbarhet for næringslivet og befolkningen, jf. prinsippene om god planlegging. Fylkeskommunen oppfordrer Fauske til å kartlegge interessene i strandsonen i utbyggingsområder gjennom å definere den funksjonelle strandsonen. Den funksjonelle strandsonen er den sonen som står i innbyrdes samspill med sjøen både økologisk,

	topografisk og/eller bruksmessig. Denne kan være smalere eller bredere enn 100-metersbeltet. Vurdering: Fauske kommune er en kommune med forholdsvis liten strandsone. Vi har få dispensasjoner i 100 meters beltet. Det er få konflikter tilknyttet bruk av strandsonen. Vi har forholdsvis god tilgjengelighet langs strandsonen og kun en sak som omhandler innskrenking i tilgjengeligheten langs strandsonen. Denne er det arbeidet mye med og er godt kjent i kommunen. Kystkommuner som det er mange av i Nordland har sikkert mye mer press på strandsonen enn en kommune inne i en fjord. Det er andre deler av kommunen som trenger mer kartlegging som kulturminner, landbruksareal, mineraler. Hvis det er et krav om kartlegging bør det tas opp i neste revidering av kommuneplanen.
27	Planfaglige råd - Nordland fylkeskommune Rullering av handlingsplanen for Fauske sentrum Fylkeskommunen råder kommunen til å rullere handlingsplanen for «*Fauske - marmorbyen*» hvert år og forankre gjennomføringen av tiltakene i økonomiplan. Vurdering: Etter at kommuneplanens arealdel blir vedtatt vil det bli vurdert å revidere handlingsprogrammet hvert år som en del av økonomiplanen. Fauske har søkt om prosjektmidler til gjennomføring av fylkeskommunens «Regional plan for by- og regionspolitikk» som henter manga av sine tiltak i handlingsprogrammet for Fauske sentrum.
28	Planfaglige råd - Nordland fylkeskommune Dyrepåkjørsler *Regional plan for høstbart vilt og innlandsfisk 2016-2028* er det vedtatt en målsetting om at påkjørsler av hjortevilt og tamrein på veg og bane i fylket skal reduseres. Vi viser til følgende strategi knyttet til den aktuelle målsettingen: *3. Den kommunale arealplanleggingen og bestandsplaner skal brukes som verktøy for å redusere påkjørsler.* Nordland fylkeskommune kan ikke se at trafikksikkerhet for påkjørsler av hjortevilt (og tamrein) er behandlet i planarbeidet. I planbeskrivelsen, kapittel 5.2.9., vises det til at kommunen har en egen trafikksikkerhetsplan som skal rulleres i inneværende år. Vi ber om at dyrepåkjørsler inkluderes i denne, og at arbeidet samordnes med kommuneplanens arealdel slik at kunnskap om dyrepåkjørsler i kommunen legges til grunn for det videre arealplanarbeidet. Vurdering: Tas med i trafikksikkerhetsplanen
29	Planfaglige råd - Nordland fylkeskommune Kulturminnefaglig *Nyere tids kulturminner* a) I planbeskrivelsen inngår en anbefaling om at det fram til neste revisjon av kommuneplanen skal utarbeides en kulturminneplan for kommunen. Fylkeskommunen viser til Riksantikvarens pågående KIK-prosjekt (Kulturminne i kommunen), og anbefaler Fauske kommune å søke om midler til arbeid med en kulturminneplan. b) Vi gjør oppmerksom på at det ikke er samsvar mellom nummereringen av båndleggingssonen for Klungset leir på plankartet og i bestemmelsene, samt at fv. 830/Sulitjelmaveien og Røvika ungdomssenter i bestemmelsene har fått betegnelsen H370 i stedet for H730. c) Noen områder er markert som hensynssone for bevaring av kulturmiljø (H570). Dette dreier seg om tre mindre områder som ligger svært nær hverandre, øst for

	Langvatnet i Sulitjelma. Ut fra at man i dagens kulturminnevern har et fokus på helhetlige kultur*miljøer* mer enn på enkeltobjekter, bør det vurderes om de tre hensynssonene med fordel kan slås sammen til én. d) Det anbefales videre at hensynssonene listes opp og beskrives i § 7.2.2 i planbestemmelsene. e) I hensynssone H570 er det følgende formulering «Hensynssonene må ikke tolkes som uttømmende for områder med verdi som viktige kulturmiljøer. Kulturmiljø bør alltid vurderes i plansaker slik at hittil ukjente eller mindre kjente kulturmiljøer oppdages og ivaretas. Nasjonal kulturminnebase på nett – ASKELADDEN og registreringen av eldre bygninger - SEFRAK – registreringen skal brukes aktivt i saksbehandlingen.» Siden disse føringene gjelder for hele kommunen, og ikke spesielt for hensynssonene, anbefales det at de flyttes til de generelle bestemmelsene/retningslinjene i § 1.14 Kulturminner f) Svært mange føringer er gitt som retningslinjer, og ikke som juridisk bindende bestemmelser. Dette gjelder bl.a. for § 1.14. *Kulturminner* og for § 1.11 *Sentrums- og tettstedsutvikling* (som i stor grad omhandler utviklingen av sentrumsområdene-/tettstedene som helhetlige kulturmiljø). Det anbefales å vurdere om noen av retningslinjene med fordel bør gjøres rettslig bindende ved at de i stedet gis som generelle bestemmelser etter plan- og bygningslovens § 11-9 nr. 6 og 7. g) To store gravhauger på gnr 50/2 er foreslått regulert med hensynssone d (H730_5F og H730_6F). Vi sier oss enig i at disse to gravminnene fortjener å bli særskilt trukket fram i planen, men gjør oppmerksom på at bruk av hensynssone d gir ikke disse kulturminnene noe ekstra vern ut over det kulturminneloven uansett gir dem. Vi anbefaler sterkt at omgivelsene omkring gravhaugene blir regulert med hensynssone c for å sikre opplevelsen av kulturminnene i landskapet. Fylkeskommunen kommer gjerne med forslag til bestemmelse og avgrensing dersom kommunen måtte ønske det. h) Det er positivt at sporene etter krigsfangeleiren på Åsend foreslås regulert med hensynssone c (H570_1F). Vi vil anbefale at Fauske kommune også vurderer å verne utvalgte deler av den tyske jernbanetraséen over Fauskemyrene gjennom aktiv bruk av plan- og bygningsloven. Vurdering: a) Fauske kommune er tildelt midler og arbeidet med kulturminneplan er igangsatt b) Er utført c) Er utført d) Er utført e) Er utført f) Er utført g) Er utført h) Gjøres vurdering når kulturminneplan for Fauske blir utarbeidet. Første fase i kulturminneplanarbeidet omhandler Sulitjelma.
30	Planfaglige råd - Nordland fylkeskommune Samferdselsfaglig Samferdsel synes det er positivt at det er fokus på aktiv transport og tilrettelegging for sykkelveier. Samtidig synes vi fortsatt at det mangler fokus på kollektivtransport, og viser til vårt innspill til oppstart gitt 09.07.2014. I planbeskrivelsens punkt 5.2.11. nevnes det at dagens løsning vedrørende bussterminalen i Fauske sentrum er dårlig, og at dette tas med i handlingsprogrammet til ny kommunedelplan for sentrum. Vi ønsker i den sammenheng å vise til at flere kommuner i dag jobber med egne kollektivplaner. Vi ber Fauske kommune vurdere å påbegynne tilsvarende arbeid som vil bidra til økt fokus på kollektivtransport, samt gode kollektivløsninger Vurdering:

	Det gis bestemmelser til sykkelplan slik at sykkelplanen blir juridisk bindende. Nordland fylkeskommune er i gang med arbeid for bedre kollektivtilbud (buss og tog) i Fauske med fokus på Fauske –Bodø. Dette arbeidet skal legge grunnlaget for konkurransegrunnlaget for anbudskonkurransen for buss - forbindelser i Salten. Fauske kommune er representert i prosjektgruppa.
31	Planfaglige råd - Nordland fylkeskommune Mineralfaglig a) I det nasjonale prøveprosjektet «Arealfesting og verdisetting av mineralressurser i Nordland» i regi av Norges geologiske undersøkelse (NGU) er Fauske eneste kommune valgt som en del av prosjektet. Data som er kommet fram i dette prosjektet bør ivaretas i kommuneplanens arealdel. b) Etter fylkeskommunen vurdering er viktige mineralressurser ikke sikret i planforslaget, og vi ber derfor kommunen vurdere å inkludere disse i planen før den vedtas. c) Ivaretakelse av forekomstene nevnt av NGU i Skysselvika, Moen og Leivset som nåværende og framtidige forekomster til byggeformål er viktig i denne sammenheng. Vurdering: A og b) Det bør gjøres et eget arbeid med kartlegging av mineralressursene i kommunen og at disse tas med i en egen revidering av kommuneplanens arealdel og sikres. Det er utarbeidet et eget temakart for mineralressursene i kommunen. Dette ligger ved i dokumentene til planen. d) Skysselvika og Moen er ivaretatt i dokumentet. Skysselvika gjennom egen reguleringsplan og Moen er satt av i kommuneplanens kart og bestemmelser. Leivset marmorbrudd er avsatt i planen. Det er også tatt med bestemmelse som sikrer glimmergneis ved Mermaurstad.
32	Planfaglig mangel - Nordland fylkeskommune Alle områder med BS_F og BKB_F og BOP6_F må konsekvensutredes. Vurdering: Er utført.
33	Planfaglig mangel - Nordland fylkeskommune Gjøre KU på flere enn de 19 tiltakene som er konsekvens utredet Vurdering: Er utført
34	Nordland fylkeskommune Omgjøre uttaleretten til barnas talsperson fra retningslinje til bestemmelse. Vurdering: Er utført
35	Steinar Nymo Gavlen g.nr.76br.nr 16 omgjøre fra LNFR til LSB Vurdering: Statens vegvesen er forespurt vedrørende avkjørsel til eiendom 76/16. SVV har i brev av 25.10.16 svart følgende i brevets to siste avsnitt: «Fartsgrense ved avkjørselen er 80 km/t og det er høy årsdøgntrafikk - ca. 3300. Det er ikke ønskelig med økt trafikk over avkjørselen og økt fotgjengerkryssing over rv. 80. Det kan ikke forventes å få innvilget avkjørselstillatelse til nye boliger på denne siden av rv. 80. Statens vegvesen fraråder Fauske kommune å endre formålet fra LNF-A til LNF-BC» Vurdering: Med bakgrunn av i svarbrevet fra Statens vegvesen endres ikke deler av gnr.76, bnr. 16 fra lfnr til ls.

36	Innbyggerinitiativet «Nei til riving av rådhuset» BS21 endres til BOP og BS18 endres til SPA(parkering). Vurdering: I Fauske samfunnshus og området rundt ble det lagt ut BS21 – sentrumsformål med en tilrettelagt byggehøyde på 15 etasjer, dette for å imøtekomme innspill/ønske om tilrettelegge for et høyhus i Fauske sentrum. Nå er det planer om et nytt hotell på 20 etasjer. Dette vil gi Fauske et landemerke som er med å gi Fauske et signalbygg og et mer urbant preg som vil forsterke Fauske som by. Da er det naturlig å endre område BS21 til opprinnelig formål i gjeldende plan som er O_BOP offentlig/privat tjenesteyting. Område med BS formål som åpner for høyhus legges til arealet som det nye hotellet skal bygges på.
37	Lakså gr.eierlag Tillate hyttetomter på 2 daa i Lakså. Vurdering: Legger inn retningslinje i bestemmelsene som øker tomt til fritidsbebyggelse til 1,5 daa.
38	Øvre Valnesfjord grunneierlag Østerkløft: Foreslår at området BFT2 tas ut i sin helhet. Grunneierne her har ikke interesse av å sette i gang med turistanlegg/caravanoppstilling. Det foreslås at området LS5 forlenges nordover slik at det grenser til område BKB20_F. En slik løsning er i tråd med det vi spilte inn tidlig i prosessen og vil være i samsvar med dagens arealbruk i området. Jordbru: I vårt innspill ved oppstart ønsket vi at LS-området utvides over Jordbru også slik at LS6 blir sammenhengende med LS7. Håla: Grunneierlaget opprettholder derfor, på vegne av grunneierne i området, vårt innspill på om at området legges ut som LSF- område i henhold til tidligere innspill. Oppsummering Øvre Valnesfjord grunneierlag vil på vegne av sine medlemmer foreslå følgende endringer i det forslaget til arealdel som er sendt ut på høring: Område i Østerkløft blir endret til LS-område Område på Jordbru omgjøres til LS-område Hyttegrenda Håla/Vestvatnli omgjøres til LSF-område Vurdering: Ta ut BFT2 område, LS5 forlenges nordover slik at det grenser til BKB20_F LS6 blir sammenhengende med LS7. Konsekvensutredes.
39	Fauske arbeiderparti a) Bedre kartlegging av kvalitet på landbruksarealer b) Utarbeide en interkommunal kystsoneplan c) Endre formål på Kleiva 25 fra næring til bolig. d) Sone A i Fauske sentrum settes inntil 14 etasjer – generelt e) Utnyttelsesgraden på næringsarealer settes til 100% inkl. parkering f) Utarbeide kulturminneplan g) Flere områder for spredt fritidsbebyggelse h) Sone B i Fauske sentrum utvides til Helligberget, Kirkeveien,Triangelveien og Follaveien Vurdering: a) Det var målsettingen å lage et kart med kjerneområder for landbruk, men dette ble det ikke tid for, kan tas i neste revidering. b) Bodø, Saltdal og Fauske har igangsatt et interkommunal arbeide for utarbeideng av en helhetlig kommunedelplan for Skjerstadfjorden innenfor Saltstraumen.

	Planprogrammet er utarbeidet og lagt ut på høring til 4 august 2017. c) Det er ikke ønske om formålsendring fra tidligere hjemmelshaver. d) I dag har ikke Fauske behov for en generell byggehøyde på 14 etasjer. Vi har gjort en enkel konsekvensutredning på utnyttelse og byggehøyder på det som ligger i planforslaget. Noe som kan være begrensninger vedrørende flere etasjer er dårlig stabilitet i grunnen. Dette gjelder spesielt i den vestre delen av sentrum. I tillegg vil 14 etasjer i en rekke mot sjøen ødelegge sikt og solforhold for resten av sentrum. Skal vi legge til rette for en utstrakt utvikling av 14 etasjer som byggehøyde, så må vi ha en klar plan for hvor dette kan tillates og en omfattende konsekvensutredning som utreder hvilke følger det får for sentrum og hva som kreves.. Det er ønskelig med en boligfortetting i sentrum, noe som det er lagt til rette for. Skulle det bli et behov for flere tillate etasjer og mer bya, kan kommunedelplan sentrum revideres med kun dette som tema eller regulere områdene som en områderegulering. Innspillet er tatt til dels til følge og byggehøyden er øket til fem etasjer + en etasje inntrukket. e) Kun i de mest urbane områdene i sentrum er 100% u-grad tilrådelig, noe som ligger i planforslaget. På næringsarealer i urbane områder hvor dette er aktuelt så vil et fellesareal i en kvartalsstruktur være nødvendig noe som 100 % ikke gir plass til. Hvis alt areal går til bygg og parkering så vil det ikke være mulig med bl.a fellessareal . Da må bl.a. tilførsel skje rett fra gata. Men noen områder må dette aksepteres hvis det ikke er andre muligheter. Noe som ligger i planforslaget. I de generelle næringsområdene er det i dag god plass og 100 % utnyttelsesgrad er ikke nødvendig. Hvis behovet skulle endre seg tas det i en ny revidering med kun dette som tema. a) Kulturminneplanen er igangsatt, første fase omfatter Sulitjelma. b) I planen er det 13 rene områder med 45 tomter for spredt fritidsbebyggelse og 5 kombinerte område med 10 tomter. I disse områdene er det ikke foretatt få fradelinger siden forrige revidering. Behovet ser ut til å være lite. Å sette i gang arbeid med flere områder bør være godt begrunnet. c) Område som er avsatt til boligfortetting er basert på følgende: Området er opprettet for å gi rom for en høyere utnytting av arealene og dermed boligfortetting. Fauske har ikke tradisjon med fortetting av sentrums områder. Dette gjør at vi er nødt til å gå forsiktig fram. Fortetting er en klar avveining mellom utnyttelse av området sett i forhold til belastning for de som bor i området. Går dette for fort fram så kan det føre til store protester som vanskeliggjør en ønsket utvikling. Gode prosesser er avhengig av at berørte parter høres/medvirker og ikke føler seg overkjørt. Områdets grenselinjer er satt med bakgrunn i at planutvalget har godkjent reguleringsplaner i området som gir en høyere utnyttelse av arealet. Vi vil med gjennomføring av disse prosjektene få erfaring med hvordan innbyggerne mottar dette. Så kan området(sone B)utvides i neste revidering.
40	Tromsø museum – Kulturminner under vann. Ingen merknader
41	Fauna KF a) Areal til sidespor på terminalen b) Ved omlegging av E6 og RV80 bør det tilrettelegges for taktisk og gjennomtenkt avkjørsel mot sentrum er viktig, gjerne slik at man ser sentrumsområdet før avkjørsel. Avkjørsel bør være slik at den oppleves lett tilgjengelig og visuelt tiltrekkende for gjennomreisende.

	c) Se på muligheten for å legge inn offentlige føringer og krav til vedlikehold, utnyttelse og bruk av eiendommer. Dette må gjøres på en slik måte at det er mulig å håndheve. d) Sone B i Fauske sentrum foreslås utvidet til å gjelde også området opp mot jernbanen, med omliggende, for å stimulere til fortetting. e) Sette av området tiltenkt Sjunkhatten Folkehøgskole i øvre Valnesfjord. f) Begrepet «kulturkvartalet» kan oppleves som misvisende, kan «kulturklynge» være et mer korrekt begrep? Vi oppfordrer til å se ulike aktivitetsområdet inn i kultur; eks. aktivitetspark, uteområdet knyttet til skole eks. det nye drama/musikkrom på vestmyra. g) I folkehelsekommunen Fauske anser vi det som viktig å ha noen uttalte mål om bevaring og videreutvikling av grøntarealene (eksempler aktivitetspark for både barn og voksen) for å stimulere til liv i sentrum av Fauske. h) Arealplanen kunne vært mer strukturert. i) Vi ønsker at det sees på muligheten for å sikre et helhetlig visuelt utrykk både på nybygg og gjennom renovering i sentrum. j) For å bevare og utvikle vår historie er det et ønske om en gjennomgang med kulturminner i Sulis. Dette for å se på eventuell vern og freding k) Avmerk området fra kryss Terminalveien / Holtanveien fram til alpinbakken på sørøstsiden av Holtanveienveien for framtidig råstoffutvinning av glimmergneis i kart og bestemmelser l) Avmerk Hjemgam / Moen som grusressurs for framtidig råstoffutvinning. Området er avmerket på pukk/grus ressurskartet, men ikke avmerket på kartet over planbestemmelser til framtidig råstoffutvinning Vurdering: a) Jernbaneverket har regulert terminalområdet, for å legge til rette for omlasting av økende godsmengde over Fauske stasjon. Vi har i møter fortalt om områdene nord for Fauske som kan legges til rette for nytt terminalområde. Signaliser jernbaneverket slike planer vil vi selvfølgelig finne passende områder. Men først bør jernbaneverket signalisere et slikt behov. Det er flere områder som er aktuelle. De aktuelle områdene er i dag avklart og formålet kan endres i en reguleringsplan. Sidespor kan vi etablere uten at det ligger avmerket i kommuneplan. b) I dag ligger ny trase for omlegging E6 Fauske i planen. Omlegging E6 er ikke inne i forslaget til ny NTP som er perioden fram til – 2029. Dvs at omlegging av E6 rundt Fauske ikke vil være aktuelt i neste 4- års periode, hvis ikke noe spesielt skulle skje. Det gjør at arbeidet med avkjøring ikke er aktuelt. Slike planer er mye ferskvare og kan dermed være foreldet når E6 en gang blir lagt om. c) Dette dekkes av Pbl§31-3 Sikring og istandsetting. Eneste er om Fauske skal stramme dette inn og lage et regime for denne type saker, noe som vil kreve ressurser. Slik det er i dag er ikke dette større problem enn at det håndteres fra sak til sak. d) Området er opprettet for å gi rom for en høyere utnytting av arealene og dermed boligfortetting. Fauske har ikke tradisjon med fortetting av sentrums områder. Dette gjør at vi er nødt til å gå forsiktig fram. Fortetting er en klar avveining mellom utnyttelse av området sett i forhold til belastning for de som bor i området. Går dette for fort fram så kan det føre til store protester som vanskeliggjør en ønsket utvikling. Gode prosesser er avhengig av at berørte parter ikke føler seg overkjørt. Områdets grenselinjer er satt med bakgrunn i at planutvalget har godkjent reguleringsplaner i området som gir en høyere utnyttelse av arealet. Vi vil med gjennomføring av disse prosjektene få erfaring med hvordan innbyggerne mottar dette. Så kan området utvides i neste rullering.

	e) Er avsatt område i planforslaget. Litt vanskelig å se grunnet skraveringer. f) Navnet er knyttet opp til et kvartal og hvordan man skal utvikle dette kvartalet. Hvordan kulturbegrepet skal framstå i kommunen bør komme fram i evt. Kulturplan . g) Grøntområdene er videreført fra gjeldende plan. h) Usikkert hva som skulle vært mer strukturert i) Dette må framkomme i planer som følger opp arealplanen j) Dette bør gjøres i en egen kulturminneplan og deretter tas inn i arealplanen i en begrenset revidering som tema. k) Dette må vurderes, eventuelt legge det inn i temakartet. L) Området ligger inne i planforslaget
42	Knut Pettersen Endre 84/44 fra LNFR til LSF Vurdering: Arealet må ha avkjørsel fra E6, i dag er det ingen avkjøring fra E6. En øket biltrafikk av og på E6 er noe som er lite ønskelig. En avkjøring fra E6 til fritidsbebyggelse vil trolig ikke vegvesenet godkjenne. I dagens kommuneplan er det mange områder for spredt fritidsbebyggelse slik at behovet er dekket. I disse områdene er det lite byggeaktivitet.
43	Anette Blomsøy-Endre 105/54 lnfr område til B_F Vurdering: Dette er 3 like areal som er fradelt fra hovedbruket. Søknaden gjelder bare et av disse tre arealene. Pga presedens så må alle tre bli behandlet likt. Det er ingen spesiell grunn til at de skal få ulik behandling. Gårdskart viser at arealet består av fulldyrka jord og innmarksbeite. Jordvern er høyt prioritert slik at bygging på dyrkbar jord ikke skal tillates. Det er ikke ønskelig med boligbygging på Øyneshalvøya med bakgrunn i transport og arealplanlegging. I forslag til kommuneplan som har vært til ute til høring ble det lagt ut 10 tomter ved nedkjøring til Knurvik ca 500 m lenger ut på halvøya. På disse 10 tomtene ble det fra Fylkesmannen fremmet innsigelse. Dette kan bli resultatet hvis disse 3 arealene blir lagt ut. I tillegg er disse 3 arealene på dyrkbar jord. Det var ikke de 10 tomtene lenger ut. Avventer resultatet vedrørende de 10 tomtene lenger ut. Anbefaler ikke at formålet for område endres fra LFNR til B_F.
44	Eldrerådet - Ingen merknader
45	Fauske næringsforum a) Utvidelse av Fauske sentrum, 8 etasjer i bykjernen og 6 etasjer i sone B. b) Gående og syklende må god tilgjengelighet når E6 blir omlagt c) Etablere aktivitetspark i sentrum for barn og unge. d) Avsette areal for parkeringshus. e) Tilby opparbeidede næringsarealer. Kommunen har tilstrekkelig med næringsarealer på kommuneplannivå f) Fauske jernbanestasjon må i framtiden bli skysstasjon ved å samle buss, tog og taxi Vurdering: a) Har i forslaget til k-plan øket byggehøyden med en etasje til 5+1. Har i tidligere innspill gjennomgått bakgrunn for de byggehøydene som er lagt inn i boligområdene i plan-forslaget jfr. AP's innspill. Hvis det skulle bli aktuelt med slike høyder kan det enkelt løses med en revidering av planen med dette som tema og deretter lage en områderegulering for de aktuelle områder i sentrum. b) Omlegging av E6 og de muligheter som da oppstår vil bli ivaretatt i en senere revidering. c) Aktivitetspark er lagt inn i handlingsprogrammet for sentrum og er lagt inn i nytt prosjekt som skal arbeide med tiltaket. d) Areal til parkeringshus er ikke lett å forutse hvor det kan ligge. Ber derfor om plassering og at det tas med i neste revidering e) Opparbeidelse av disse kan ikke løses på kommuneplannivå

	f) Dette er et av tiltakene i handlingsprogrammet som nytt prosjekt skal arbeide med.
46	Råd for likestilling av funksjonshemmede a) Anmoder om at det bygges sykkelparkering. b) Ber om at gangstien mellom paviljong 9 og jernbanegata legges inn i planen. c) Gater/fortau spyles jevnlig for å minske støvplagen. Vurdering: a) I kommuneplan er det satt krav om sykkelparkering til hver boligenhet. b) Området omfattes av reguleringsplan og en slik endring må skje på reguleringsnivå. c) Dette kan ikke løses i kommuneplan
47	Tromsø museum - Ingen merknader
48	Tor Allan Furnes Endring av formål til bolig på 57/28 og 3 – 57/34 Vurdering: I utgangspunktet skal plankartet på formålsnivå ikke omfatte de områdene som har reguleringsplan. I noen tilfeller gjør vi unntak. På Strømsnes er det en del som har planer om bolig i de områdene som i dag er regulert til forretning i reguleringsplan. Furnes har gjort forberende arbeider til reguleringsplan så gjøres det et unntak og legger formålet bolig på omsøkte areal. «Banktomta» ned til Straumen endres formålet bolig da dette prosjektet er uaktuelt.
49	Tor Harry Bjørnstad - Endring av formål til bolig på 57/9 og 38 Vurdering: I utgangspunktet skal plankartet på formålsnivå ikke omfatte de områdene som har reguleringsplan. I noen tilfeller gjør vi unntak. På Strømsnes er det en del som har planer om bolig i de områdene som i dag er regulert til forretning i reguleringsplan. Siden dette er konkrete planer så gjøres det et unntak og legger formålet bolig på omsøkte areal.
50	Administrasjonen -Legge inn bestemmelser for gang og sykkelveier -Endre §2.2.3 fritids og turistformål (BFT) ….tilbygg/spikertelt være maks3 m bredt og en lengde på 5 m «*utvendig mål*» tilføyes -Justering av grense for boliger mot kirkegårdsområde på nedre kirkgård, Fauske -Endring av navn på LS områdene -lagt inn hotelltomt i Sjøgata med bestemmelser – er konsekvensutredet -gang/sykkelvei langs Erikstadveien fra Helskarveien til Badestrandveien. -gravlund Fauske nedre kirkegård
51	Direktoratet for mineralforvaltning Det må tydelig fremgå hvor kravet om avslutning er satt vedrørende avslutning i Skysselvika : Direktoratet for mineralforvaltning. Sitat: «**I** planbeskrivelsen under temaet 5.2 Utviklingstrender i Fauske kommune generelt,punkt 5.2.3 Råstoffutvinning (masseuttak) står det følgende: «Skysselvika er det viktigste masseuttaket for grus i Fauske kommune. I konsesjonen er det satt krav til avslutning i 2019». DMF gjør oppmerksom på at DMF har mottatt søknad om driftskonsesjon for Skysselvik massetak gbnr. 83/15, 83/30, 83/131 og 83/132 **i** Fauske kommune, men det er per dags dato ikke gitt konsesjon. På generelt grunnlag gjør DMF oppmerksom på at det normalt ikke gis tidsbegrensning i driftskonsesjonen utover det som følger av grunneieravtalene, reguleringsplan og/eller kommunens arealplan. Setningen om krav til avslutning bør derfor skrives om slik at det tydelig fremgår hvor kravet om avslutning er satt.» Vurdering:

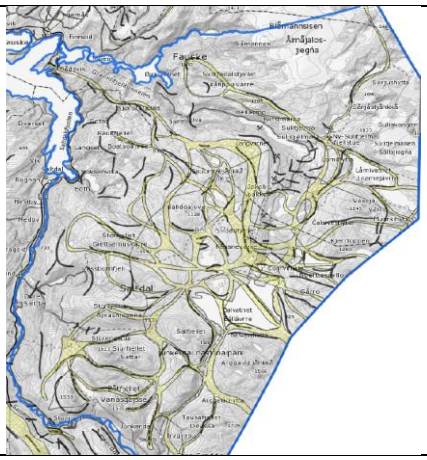
	Sluttdatoen er satt av Drift/tekniskutvalget i DT -015/02-24.04.2002 og datoen 31.12.2019 er lagt inn i bestemmelsene til reguleringsplanen for området. Før datoen ble satt var denne ute på høring av berørte parter og det kom ingen protester.

FAUSKE KOMMUNE

Kommuneplanens arealdel sjø og land 2017 – 2029

Samlet vurdering av samisk næringsutøvelse og kultur



Balvatn reinbeitedistrikt – Fauske kommune **Samlet vurdering av samisk næringsutøvelse og kultur i kommuneplanens arealdel**		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Sikre arealene til tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder av vesentlig betydning for fiske i samiske kyst- og fjordområder.		Sjøarealene er ikke til revidering. Skal revideres sammen med Saltdal og Bodø for å få en mer helhetlig vurdering
Sikre dyrka og dyrkbar jord for jordbruksproduksjon og beiteområder for så stor buskap som bruket kan vinterfø.		Ingen tiltak har endret bruk av dyrkbar jord for reindrift
Sikre områder for jakt,fiske, vedhugst, sanking av bær, urter og sennagress, samt uttak av virke for duodji som enkelt-personer eller grupper av personer helt eller delvis har sitt livsgrunnlag knyttet		Ingen tiltak har endret formål som vanskeliggjør nevnte områder.
Sikring av flytt- og drivingsleier		Ingen tiltak berører flytt- og drivingsleier
Sikring av trekkveier		Ett tiltak er i nærheten av trekklei, det er område spredt hyttebygging for 2 hytter på Fjell i Sjønstådalen. Dette området erstatter et område på sørsida av elva slik at belastningen på område ikke økes. Tiltaket ble avklart på møte med ledelsen i reinbeitedistriktet. Framkommer i møtereferatet.
Sikring av oppsamlingsområde		Ingen oppsamlingsområder blir berørt av nye tiltak
Sikring av slakteplasser		Ingen konsekvens
Sikring av kalvings-, luftings-, brunst- og paringsområder		Ingen konsekvens
Samiske kulturminner		Alle nye tiltak er vurdert med Askeladden som kunnskapsgrunnlag. Ingen kjente kulturminner blir berørt av de nye foreslåtte tiltak.
Andre områder		Pistolskytebane i Osbakk i Sjønstådalen. Reindriftsnæringen opplyser i møte at skyteanlegget vil hindre ferdsel for rein i et trangt område og anlegget kan medføre at reinen søker ned på veien med fare for påkjørsel. Reinen kan også bli jaget av jerv og må ha rømningplasser/veier. Kongeørna hekker i området. **Pistolskytebanen er tatt ut av planen.**

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

Samlet vurdering
Kommuneplanens arealdel har tatt inn 4 nye tiltak i Sjønstådalen og Sulitjelmaområde i reinbeitedistriktet. Vurderer at ingen av disse tiltakene har konsekvens for samisk næringsutøvelse i Balvatn reinbeitedistrikt etter at pistolskytebane på Os er tatt ut av planen etter at kom innsigelse fra Sametinget. Pistolskytebanen er konsekvensvurdert.
Tiltak 1 er 2 hytter på Fjell, tiltak 2 endring av Storkontoret til forretning og næringsutøvelse, tiltak 3 er formålsendring til boliger mellom Coop og fotballbanen og tiltak 4 er opprettelse av hensynssone over kulturminner i Fagerli.

Følgende er lagt inn i arealdelen til kommuneplanens bestemmelser vedrørende reindrift:
§1.12 Reindrift
Reindriftens interesser (herunder flytt- og trekkleier, områder for beite, samt brunst-, parrings og kalvingsland) skal tas hensyn til ved planlegging av nye utbyggingsområder, eller andre tiltak som kan være til hinder eller medføre ulempe for reindriften, skal avklares med reindrifts-myndighetene.

I planbeskrivelsen vedrørende kulturminner:
Samiske-, arkeologiske-, nyere tids- og krigsminner anses ivaretatt så langt det er mulig i gjeldende plan fra 2011, og i konsekvens- vurderinger av nye innspill til revidert arealplan. Det er imidlertid nødvendig med konkrete avklaringer når foreslåtte områder for gitt arealbruk skal saksbehandles i forhold til fradeling og byggesøknad.
Lov om kulturminner gjelder uavkortet i hele kommunen, jf. § 3 første ledd:

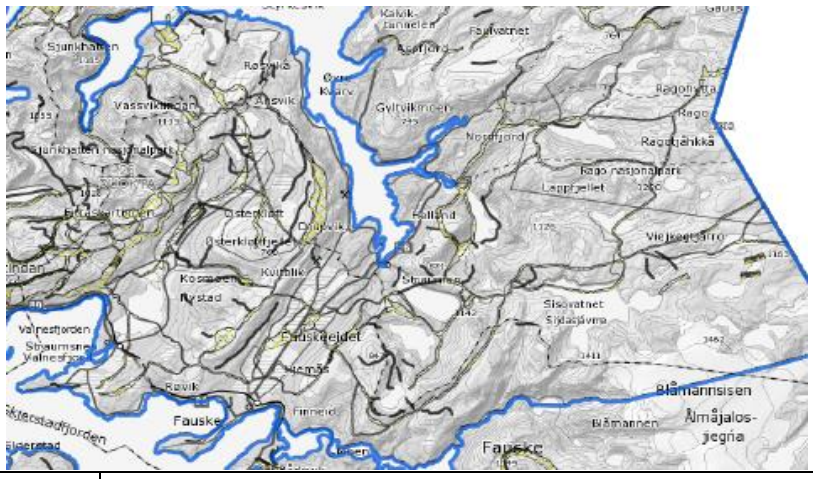
" Ingen må – uten at det er lovlig etter § 8 – sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne eller fremkalle fare for at dette kan skje."

jf. § 8 første ledd:
Vil noen sette i gang tiltak som kan virke inn på automatisk fredete kulturminner på en måte som nevnt i § 3 første ledd, må vedkommende tidligst mulig før tiltaket planlegges iverksatt melde fra til vedkommende myndighet eller nærmeste politimyndighet. Vedkommende myndighet avgjør snarest mulig om og i tilfelle på hvilken måte tiltaket kan iverksettes. Avgjørelsen kan påklages til departementet innen 6 uker fra underretning om at vedtak er kommet fram til adressaten."

Samiske kulturminner
I følge Sametinget er det registrert en mengde automatisk fredete samiske kulturminner (ikke kartfestet), men at det høyst sannsynlig finnes flere kulturminner som ikke ennå er registrert. Kommunen har, så langt det har latt seg gjøre og ut fra kjent kunnskap, tatt hensyn til denne type kulturminner.

Møte med reindriftdistriktet
Vi har hatt møte med reinbeitedistriktet hvor også fylkesmannen var tilstede, tiltakene som berørte reindrifta ble lagt fram og diskutert. Det ble uttrykt skepsis til pistolskytebanen som nå er tatt ut av planen.
Utfra en samlet vurdering mener Fauske kommune at de samlede tiltak som er tatt med planforslaget har ingen eller liten konsekvens og at samisk næringsutøvelse og kultur er ivaretatt på best mulig måte gjennom:

- Konsekvensvurderingene
- Planbeskrivelsen
- Bestemmelsene
- Møte med reinbeitedistriktet.

Duokta reinbeitedistrikt – Fauske kommune **Samlet vurdering av samisk næringsutøvelse og kultur i kommuneplanens arealdel**		
Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag)
Sikre arealene til tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder av vesentlig betydning for fiske i samiske kyst- og fjordområder.		Sjøarealene er ikke til revidering. Skal revideres i sammen med Saltdal og Bodø for å få en mer helhetlig vurdering
Sikre dyrka og dyrkbar jord for jordbruksproduksjon og beiteområder for så stor buskap som bruket kan vinterfø.		Ingen tiltak har endret bruk av dyrkbar jord for reindrift
Sikre områder for jakt, fiske, vedhugst, sanking av bær, urter og sennagress, samt uttak av virke for duodji som enkelt-personer eller grupper av personer helt eller delvis har sitt livsgrunnlag knyttet til		Ingen tiltak har endret formål som vanskeliggjør nevnte områder.
Sikring av flytt- og drivingsleier		3 tiltak berører flyttleier i distriktet. Tiltak 1 er Jodal deponi på Venset. Dette er tiltaket som ligger inne i gjeldende plan er gjennomgått med Leder av reinbeitedistriktet. Skal legges inn i bestemmelsene til reguleringsplanforslaget for deponiet at når reinen er i området med flytting m.m så gis det beskjed til kommunen som stopper all maskinaktivitet. I tillegg bør avbøtende tiltak tas med som rekkefølge- bestemmelser. Avbøtende tiltak kan være: • Skogning av flyttlei ned fra fjellet • Ledegjerde • Reindriftsnæringa kan stoppe all aktivitet i massedeponiet så lenge det er reindrift i området Tiltak 2 er eksisterende område for spredt boligbebyggelse (LSB11) i øvre Valnesfjord øket med 14 enheter pga 14 tomter er regulert i egen plan for boligområde. Dette gjør 14 enheter er disponert i gjeldende plan. Ved plassering av bygg må

		kriteriene i bestemmelse følges herunder pkt om bevaring av flyttlei. Tiltak 3 er hensynssone til etablering av datasenter på Stormyra nord om Fauske Hensynssone kan bli stående i inntil 4 år, hvis det skal bli satt i gang tiltak så kreves reguleringsplan som skal avklare reindrift m.m. På Østerkløft i Valnesfjord er byggeområde BFT2 redusert for å gi bedre plass til flyttlei og det er lagt inn hensynssone for å gi bedre sikring av flyttlei over Stormyra nord om Fauske
Sikring av trekkveier		Ett tiltak berører trekkveier og det er område spredt boligbygging i Øvre Valnesfjord LSB11. Som beskrevet i foregående pkt må plassering av bygg ikke være i konflikt med trekk/flyttleier.
Sikring av oppsamlingsområde		Ingen oppsamlingsområder blir berørt av nye tiltak
Sikring av slakteplasser		Duokta har et reinslakteri i Holtan. Dette og området rundt blir ikke berørt
Sikring av kalvings-, luftings-, brunst- og paringsområder		Ingen konsekvens
Samiske kulturminner		Alle nye tiltak er vurdert med Askeladden som kunnskapsgrunnlag. Ingen kjente kulturminner blir berørt av de nye foreslåtte tiltak.
Andre områder		Lagt inn hensynssone for friluftsliv i Klungsetmarka. Har ingen konsekvens for flyttleia i område.

Grønt er liten negativ, ingen eller positiv konsekvens, gult er middels eller usikker negativ konsekvens og rød er stor eller svært stor negativ konsekvens.

Samlet vurdering

Kommuneplanens arealdel har tatt inn 14 nye tiltak utenom Fauske sentrum i reinbeitedistriktet. Det er 3 av disse tiltakene som har direkte konsekvens for samisk næringsutøvelse i Duokta reinbeitedistrikt. Tiltak 1; Jodal massedeponi som berører en flyttlei direkte. På befaring med kommunen, fylkesmannen og reinbeitedistriktets leder ble det enighet om å redusere deponiområdet til hensynsonen for flyttleia slik at deponiområde ikke berører flyttleia. På befaringen ble det påpekt fra reinbeitedistriktets leder at ved utarbeidelse av reguleringsplanen så bør avbøtende tiltak tas med som rekkefølge- bestemmelser.

Avbøtende tiltak kan være:

- Skogning av flyttlei ned fra fjellet
- Ledegjerde
- Reindriftsnæringa kan stoppe all aktivitet i massedeponiet så lenge det er reindrift i området

Tiltak 2 økning av antall enheter i felt for spredt boligfelt (LSB11) i Valnesfjord. Tiltak 3 er hensynssone for datasenterindustri på Stormyra. Disse 3 tiltakene er beskrevet i konsekvensvurderingen under punktet – sikring av flytt- og drivingsleier.

2 innspill til tiltak er avvist pga konflikt med flyttlei. Alle nye tiltak i kommuneplanen er blitt konsekvensutredet med reindrift som tema. Alle konsekvensutredninger ligger ved i høringspapirene. Det er i planforslaget lagt inn hensynssone for flyttlei på Stormyra nord for Fauske som skal ivareta flyttleia som går over Stormyra.

Følgende er lagt inn i arealdelen til kommuneplanens bestemmelser vedrørende reindrift:
§1.12 Reindrift
Reindriftens interesser(herunder flytt- og trekkleier, områder for beite, samt brunst-, parrings og kalvingsland) skal tas hensyn til ved planlegging av nye utbyggingsområder, eller andre tiltak som kan være til hinder eller medføre ulempe for reidriften, skal avklares med reindriftsmyndighetene.

I planbeskrivelsen vedrørende kulturminner:
Samiske-, arkeologiske-, nyere tids- og krigsminner anses ivaretatt så langt det er mulig i gjeldende plan fra 2011, og i konsekvens- vurderinger av nye innspill til revidert arealplan. Det er imidlertid nødvendig med konkrete avklaringer når foreslåtte områder for gitt arealbruk skal saksbehandles i forhold til fradeling og byggesøknad.
Lov om kulturminner gjelder uavkortet i hele kommunen, jf. § 3 første ledd:

"Ingen må – uten at det er lovlig etter § 8 – sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne eller fremkalle fare for at dette kan skje."

jf. § 8 første ledd:
Vil noen sette i gang tiltak som kan virke inn på automatisk fredete kulturminner på en måte som nevnt i § 3 første ledd, må vedkommende tidligst mulig før tiltaket planlegges iverksatt melde fra til
vedkommende myndighet eller nærmeste politimyndighet. Vedkommende myndighet avgjør snarest mulig om og i tilfelle på hvilken måte tiltaket kan iverksettes. Avgjørelsen kan påklages til departementet innen 6 uker fra underretning om at vedtak er kommet fram til adressaten."

Samiske kulturminner
I følge Sametinget er det registrert en mengde automatisk fredete samiske kulturminner (ikke kartfestet), men at det høyst sannsynlig finnes flere kulturminner som ikke ennå er registrert. Kommunen har, så langt det har latt seg gjøre og ut fra kjent kunnskap, tatt hensyn til denne type kulturminner.

Møte med reindriftdistriktet
Vi har hatt møte med reinbeitedistriktet hvor også fylkesmannen var tilstede, tiltakene som berørte reindrifta ble lagt fram og diskutert. Møte førte til at hensynssonen til datasenterindustri på Stormyra ble redusert. Enighet om tiltak som skulle avvises pga konflikt med flyttlei.

Utfra en samlet vurdering mener Fauske kommune at de samlede tiltak som er tatt med planforslaget har ingen eller liten konsekvens og at **samisk næringsutøvelse og kultur** er ivaretatt på best mulig måte gjennom:

- Konsekvensvurderingene
- Planbeskrivelsen
- Bestemmelsene
- Møte med reinbeitedistriktet.

FAUSKE KOMMUNE

KOMMUNEPLANENS AREALDEL SJØ OG LAND 2015-2027
Innspill til kommuneplanen arealdel



Under følger en tabell som oppsummerer arealinnspill som er mottatt i forbindelse med rulleringen av kommuneplanens arealdel. Konsekvensutredninger er samlet i eget dokument med samme nummer som innspillet utredningen gjelder for.

Endringer gjort på bakgrunn av administrasjonens initiativ følger etter innspillene.

Nr.	Avsender	Tema for innspill	Tatt med	Delvis tatt med	Ikke tatt med	KU
1.	Fylkesmannen i Nordland	Forventninger og generelle innspill til rulleringen av kommuneplanens arealdel.		**X**		
2.	Nordland Fylkeskommune	Forventninger og generelle innspill til rulleringen av kommuneplanens arealdel.		**X**		
3.	Direktoratet for mineralforvaltning	Ivaretakelse av mineral- ressursene i arealplanleggingen.	**X**			
4.	Fauna	Innspill til planprogrammet med virkninger for arealdisponering (næring, jordbruk, mm)		**X**		
5.	Fiskeridirektoratet	Forvaltning av kystområdene og fiskeri- og akvakulturnæringen i Fauske kommune			**X**	
6.	Kystverket	Kystverkets forvaltningsområder og interesser i Fauske kommune			**X**	
7.	NVE	Forvaltning vassdrag, flom- og skredfare, energianlegg og klimaendringer		**X**		
8.	UIT- Norges arktiske universitet	Kulturminner under vann	**X**			
9.	Sametinget	Samiske samfunnsinteresser, kultur, næring, reindrift og kulturminner.		**X**		
10.	Statens vegvesen	Trafikksikkerhet og holdningsgrader for avkjørsler langs riks- og fylkesveier.	**X**			
11.	Nedre Valnesfjord grunneierlag	Jordvern og omdisponering av jordbruksarealer		**X**		
12.	Jens Bertel og Herdis Marie Kyed	Jordvern og omdisponering av jordbruksarealer		**X**		
13.	Nordland fylkes fiskarlag	Fiskerinæringen i kommunen og lokalitet i Bjørkvika.			**X**	
14.	Per Arne Mikkelsen	Lokalitet Bjørkvika bør tas ut av planen og Leivsetodden lempes ift. fiskeaktivitet.			**X**	
15.	Rolv Sigurdsen	Lokaliteten i Bjørkvika (A2), A25 og FFFNA-2 bør tas ut av planen.			**X**	
16.	Kathrine Moan Larsen	Samlede innspill fra folkemøte i Sulitjelma		**X**		
17.	Valnesfjord nærmiljøutvalg	Stedsutvikling Strømsnes, utnyttelsesgrad, workshops/folkemøter, dagens skolebygg, fritidsboliger, stier og friluftsliv.		**X**		
18.	Salten Friluftsråd	Oppdatering av friluftskartleggingen og utarbeiding av temakart for stier/løyper			**X**	

Nr.	Avsender	Tema for innspill	Tatt med	Delvis tatt med	Ikke tatt med	KU
19.	NVE	Høring av konsesjonssøknad for ny kraftledning 132 kV på Stigfjell – Salten.		**X**		
20.	FSPK (Fauske og Sørfold Pistolklubb) og SPSK	Forslag til skytefelt i Osbakk	**X**			**X**
21.	Fauske vgs. (v/ Fred-Arne Johansen)	Hybelbehov i Fauske		**X**		
22.	Fauske lysverk	Omregulering av LNF-B10 spredt boligbebyggelse til næringsformål.	**X**			
23.	Ståle Jensen	Ønsker lysløype i Haukelandsmarka lagt inn i plankartet.		**X**		
24.	Eldrerådet	Sentrumsnære boligarealer til eldre og gang/sykkelveier.		**X**		
25.	Karl E Austvold	Omgjøre gnr/bnr 55/22 på Stemland fra LNF-A til område for spredt boligbygging.			**X**	
26.	Liv og Kjell Lund	Omgjøre gnr/bnr 105/5 på Lund fra LNFR-A til område for spredt boligbygging.			**X**	
27.	Per-Arne Gabrielsen	Bygging av en eller flere boliger på gnr/bnr 62/9 på Kosmo i Valnesfjord.			**X**	
28.	Salten Kartdata (pva. Dahl Bygg AS)	Omregulering av LNF-A område til bolig i Sulitjelma øst for coop	**X**			**X**
29.	Tor Furre	Ønsker eiendom 101/404 på Finneid omregulert fra park til bolig.	**X**			**X**
30.	Steinar Nymo og Liv Haugset Nymo	Ønsker at deler av eiendommen 76/16 i Valnesfjord kan tas i bruk til bolig.			**X**	**X**
31.	Kai Rune Furre	Utvidelse av regulert område av gnr/bnr 101/33 fra landbruk til boligformål (Finneid)	**X**			**X**
32.	Willy og Inge Jan Evjen	Ønsker omregulering av eiendom 105/52 på Lund fra LNF-A til boligformål (ca 23 daa).	**X**			**X**
33.	Odd Tore Solbakk	Ønsker gnr/bnr 54/2 og 5 i Valnesfjord (Haug) omregulert fra LNF-A til boligformål			**X**	
34.	Ragnar Skjerstad	Omregulering av gnr/bnr 104/27 på Skogholt «Myreng» fra LNF-A til forretning/industri.	**X**			**X**
35.	Karin Evjenth Breivik	Omregulering av gnr/bnr 47/6 på Venset fra LNF-A til spredt boligbebyggelse.	**X**			**X**
36.	Øvre Valnesfjord grunneierlag	Omregulering av områder i Øvre Valnesfjord fra LNF-A til spredt bolig/fritidsbebyggelse.		**X**		
37.	Håla veiforening	Innfallsporten til Sjunkhatten nasjonalpark ved Håla.			**X**	
38.	Bjørn Robert Jensen	Omdisponering av LNF-A område i Sjønstådalen til spredt fritidsbebyggelse.		**X**		**X**
39.	John-Einar Tronstad	Ønsker hyttetomt i Sulisfjellene rundt Kjelvatnet.			**X**	
40.	Vidar Larsen	Kjørevei/bilvei fra Lakså og opp gjennom Nordal til taubanen.			**X**	
41.	Bror Myrstad	Område på Strømsnes ønskes omregulert fra forretning/kontor til boligformål.	**X**			

Nr.	Avsender	Tema for innspill	Tatt med	Delvis tatt med	Ikke tatt med	KU
42.	Salten Regionråd	Ønsker at krysningsspor i Valnesfjord legges inn i plankartet.	**X**			
43.	Dahl-Bygg AS	Redusere krav til parkering- og uteoppholdsareal (TEK § 5-7 og 5-6).		**X**		
44.	Fauna KF v/Kristian Amundsen	Areal for Sjunkhatten folkehøgskole i Valnesfjord.	**X**			**X**
45.	Bernt-Gunnar Østerkløft	Omregulering av T1 til kombinert fritids- og turistformål og fritidsbebyggelse.	**X**			
46.	Arne Jan Pedersen	Ønsker å bygge hytte på gnr/bnr 61/14 («Breidablikk») på Nystad i Valnesfjord.			**X**	
47.	Leif Lindstrøm	Hytte/boligbygging på Kistrand, alpinanlegg og uttak/produksjon av steinmasser.		**X**		**X**
48.	Valnesfjord nærmiljæutvalg	Samlede innspill fra stedsutviklingsseminar avholdt 19.-20.januar 2015		**X**		
49.	Edvardsen eiendom (v/Sten Andersen)	Omgjøre 1. etasje i Storgata 52 (Edvardsengården) fra forretning til bolig			**X**	
50.	Ketil Skår	Forslag til stitrase/strandpromenade rundt Fauske sentrum		**X**		
51.	Ketil Skår	Næringsareal på Øynes og soneinndeling sentrum (sone 3).			**X**	
52.	Ketil Skår	Forslag til nytt industriområde i Finneidbukta.	**X**			**X**
53.	Gårdbrukerne på Nes	Ber om at Neshalvøya må beholdes som LNF-A område.	**X**			
54.	Fauske kommune	Samlede innspill fra utviklingsseminaret Fauske – byen vår!		**X**		
55.	Eivind Barstrand	Fleretasjes bolighus i «Radioskogen» og byggegrense Follaveien (E6)			**X**	
56.	Eivind Barstrand	Forslag til soneinndeling av Fauske sentrum i ring 1, ring 2 og ring 3.		**X**		
57.	Torger Hansen	Forslag til boligområde på Holstad			**X**	
58.	Dahl Bygg v/Ole Dahl	Økt utnyttelsesgrad, parkeringskrav på egen tomt og lekeareal.		**X**		
59.	Thor Even Sørensen	Ønsker at eksisterende grustak i Moen legges inn i plankartet	**X**			**X**
60.	Folkemøte Sulitjelma	Samlede innspill fra folkemøter 4. og 11. mars 2015 («Gruvebyen Sulitjelma»).		**X**		
61.	Ingelin Noresjø	Bruk av sjøarealet utenfor bygdetunet/brannstasjonen i Fauske sentrum.			**X**	
62.	Ellen og Kristin Oskarsen	Omregulering av gnr/bnr 116/3 fra LNF-A til boligformål/spredt boligformål (Tortenlia).			**X**	**X**
63.	Odd Emil Ingebrigtsen	Areal til datasenter på Søbbesva/Stormyra på minimum 1000 daa.	**X**			
64.	Fauske IL skigruppa	Ønsker at skianlegget i Klungsetmarka legges inn på plankartet.			**X**	

Nr.	Avsender	Tema for innspill	Tatt med	Delvis tatt med	Ikke tatt med	KU
65.	Magnus Blekstad	Forslag til turstier og opparbeidelse av turstier i Fauske sentrum.		**X**		
66.	Per-Gunnar Skotåm	Omregulering av Storkontoret i Sulitjelma til kombinert næring/kultur/bolig.	**X**			
67.	Asbjørn Nygård	Omregulering av hensyn til salgbarhet av Storgata 39 i Fauske sentrum	**X**			
68.	Ketil Skår	Omregulering av Marmorveien 9 fra forretning til boligformål.	**X**			

Innkomne uttalelser til kommuneplanens arealdel

1.	Avsender: Fylkesmannen i Nordland
Tema/beskrivelse: - Byutvikling, særlig sentrumsutvikling bør være hovedfokusområder for rulleringen. Her vil samordnet-areal og transportplanlegging stå sentralt. - Som grunnlag for lokalisering av ny fritidsbebyggelse bør tilgjengelige nærliggende tomter synliggjøres. - Jordvern kan med fordel innlemmes som en føring for planarbeidet. Det bør utpekes kjerneområder for landbruk, helst før det åpnes for innspill fra innbyggerne. - Det bør lages et arealregnskap som avklarer arealreserver og arealbehov til bla. boliger og næring og tabell for omdisponering av jordbruksjord. - Samlet belastning for reinbeitedistriktene bør vurderes. - Krav om ROS-analyse for nye byggeområder. - Klimaendringer må hensynstas.	
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Innspillet hensyntas i planarbeidet så langt dette har vært hensiktsmessig og mulig i forhold til tidsramme/ressurser. Det er utarbeidet en handelsanalyse og strategiplan for Fauske sentrum og tabell over nye utbyggingsområder som berører eksisterende eller potensielle områder med dyrkbar jord. Kjerneområder for landbruk og reindrift er for øvrig anbefalt som fokusområde for neste rullering av kommuneplanens arealdel. Krav om ROS-analyse er oppfylt.	

2.	Avsender: Nordland fylkeskommune
Tema/beskrivelse: - Viser til gjeldende lovverk, retningslinjer og kunnskapsgrunnlag. - Omtaler ønsker i forhold til planprosess/dialog. - Fokus på sentrumsutvikling, tettstedsutvikling i Valnesfjord og Sulitjelma, omlegging av E6 og handelsetableringer utenfor sentrum. - Hvis kommunen legger opp til handel utenfor sentrum må det lages en handelsanalyse. - Kommunen må ta stilling til sentrumsavgrensing. - Ideelt sett bør det foretas en kulturminneregistrering. - Viktige bygnings- og kulturmiljøer i Sulitjelma bør gis et vern. - Klungset leir må reguleres som hensynssone. - Lokalisering av utbyggingsområder bør vurderes i forhold til samferdselstilbud. - Viktig at folkehelse får fokus. - Det bør vurderes å utarbeide plan for gang- og sykkelveger. - Ber om at ny kunnskap om mineralressurser legges til grunn for arealplanen. - Kommunen bør vurdere å utarbeide boligpolitisk plan.	
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Hensyntas i planarbeidet så langt dette har vært hensiktsmessig og mulig i forhold til tidsramme/ressurser. Planforslaget definerer sentrumssoner i Fauske og Valnesfjord og det er laget egen handelsanalyse for Fauske sentrum samt strategiplan for Fauske. Kulturminner er anbefalt som fokusområde for neste rullering av kommuneplanens arealdel. Boligpolitisk plan var ikke mulig å gjennomføre av tids- og ressursmessige årsaker. Boligsosial handlingsplan er under oppstart.	

3.	Avsender: Direktoratet for mineralforvaltning
Tema/beskrivelse: Svært positiv til forslaget om å utarbeide temakart for kartlegging av grus/stein, mineraler og metaller.	
Administrasjonens vurdering: Ivaretatt i planarbeidet.	

4.	Avsender: Fauna
Tema: Innspill til planprogrammet med virkninger for arealdisponering (næring, jordbruk, mm)	
Beskrivelse: - Alle plandokumentene bør innledes med at dette er en særdeles viktig prosess som det offentlige, næringslivet, organisasjoner og innbyggere bør engasjere seg i. - Næringsetablering og utvikling må sees i sammenheng med annet utviklingsarbeid i kommunen. Til dette trengs det gode, opparbeidete næringsarealer tilgjengelig. Det er viktig at det avsettes minst ett stort område dersom det blir etterspørsel for tyngre etableringer. - Det må legges til rette for utvidelse av eksisterende eller bygging av ny intermodal godsterminal i tilknytning til E6, riksveg 80 og jernbane. - Fauske kommune bør etterstrebe å bevare matjord til jordbruksareal. Bolig og industrietableringer skal søkes gjort utenfor eksisterende eller potensielle jordbruksområder. - Kommunale planer bør legge til rette for etablering av fritidsbebyggelse. - Finneid grus har om få år brukt opp grusressursen. Området kan da frigjøres til næringsareal. - Viktig at planen tar hensyn til videre utvikling av Løvgavlen industriområde (to aktører der i dag). - Dolomittbruddet brukes også til øvingsområde for Fauske vgs. Kan området defineres som øvingsområde/undervisningsformål i tillegg til mineraluttak? - Rulleringen må ta hensyn til at det kan bli gruvedrift i Sulitjelma. Det må etableres direkte kontakt med aktørene for avklaring om arealbehov. - Friluftsområder og grønne lunger i bolig- og sentrumsnære strøk bør bevares. Gjengroing er en samfunnsutfordring. Kan gjengroing og landskapspleie behandles i arealdelen og gi retningslinjer til grunneiere/brukere om pleie av landskap i sentrumsnære og veinære områder? - Arkitektonisk og estetisk utforming bør inngå i verdi og konsekvensvurderingen.	
Administrasjonens vurdering: Hensyntas i planarbeidet så langt dette har vært hensiktsmessig og mulig i forhold til tidsramme/ressurser. Finneid grus og Løvgavlen videreføres i planen. At området kan brukes til øvingsområde for Fauske vgs er ivaretatt i gjeldende reguleringsplan for Løvgavlen. Det er ikke lagt inn retningslinjer om gjengroing av grøntområder, men dette kan ivaretas i reguleringsplan. Arkitektonisk verdi er ikke vurdert i konsekvensvurderingene da disse kun er vurdert ut ifra arealbruk og på et overordnet nivå. Det er i stedet knyttet generelle retningslinjer til stedsutvikling, arkitektonisk og estetisk verdi i bestemmelsene til arealdelen.	

5.	Avsender: Fiskeridirektoratet

Tema/beskrivelse:

- Tror ikke potensialet for fiskeri og akvakulturnæringen er fullt utnyttet. Å sikre tilstrekkelige arealer for utviklingen av fiskeri- og havbruksnæringen gjennom aktiv deltakelse er et prioritert område for fiskerimyndighetene.

-Registreringen som ble gjort av sjøområdene i Fauske kommune er ikke oppdatert og det kan ha blitt tatt i bruk nye områder til fiskeriformål. Det er ikke avklart når det vil bli gjort en gjennomgang av tidligere registreringer i Fauske kommune.

-Gyteområder og andre svært viktige fiskeområder bør avsettes som enbruks fiskeområder i plankartet. Dette for å understreke styrken i disse arealinteressene og at denne bruken går foran annen bruk som vanskeliggjør eller er uforenelig med utøvelse av fiske.

-Planlegging i kystsonen bør ta sikte på at potensialet for akvakultur utnyttes optimalt og gis en større arealfleksibilitet enn aktiviteter på land. Arealene må være store nok. Eksisterende akvakulturområder avsettes som en bruks akvakulturområder.

-Den nye plan- og bygningsloven gjør det mulig å planlegge i vannsøylen. Konflikt med hvit sektor og ferdsel kan derfor løses ved å avsette deler av arealet på 25 meters dyp (A25)

-Restarealer bør avsettes som flerbruksarealer (fiskeri, ferdsel, havn, friluftsliv, akvakultur mm).

-Dersom akvakultur skal ekskluderes, må det foreligge andre mer tungtveiende areal- og miljøinteresser.

-Sjøbaserte næringer må også sees i sammenheng med deres behov for landanlegg.

Administrasjonens vurdering: Alle formål i sjø er videreført fra gjeldende kommuneplan. Kommunen vil utarbeide en kystsoneplan for kommunens sjøareal i samarbeid med nabokommunene.

6.	Avsender: Kystverket

Tema/beskrivelse:

- Informerer om deres ansvarsområder, gjeldende forskrifter og ny havne- og farvannslov (1.1.2010). Ny lov innebærer at kommunen har ansvar for sikkerhet og framkommelighet i egne sjøområder (1 nautisk mil fra grunnlinjen).

-Det skal i utgangspunktet ikke gis tillatelse til etablering av akvakulturanlegg i hvit sektor fra fyrlykter (med noen unntak).

-Ferdselsforbud 20 meter fra oppdrettsanlegg slik at fortøyninger ikke blir et problem for alminnelig ferdsel.

-Ser det som positivt at kommunen tar i bruk 3D planlegging med A25 areal med en differensiert planlegging av overflate, vannsøyle og bunn.

Administrasjonens vurdering: Alle formål i sjø er videreført fra gjeldende kommuneplan. Kommunen vil utarbeide en kystsoneplan for kommunens sjøareal i samarbeid med nabokommunene.

7.	Avsender: Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Tema: Forvaltning vassdrag, flom- og skredfare, energianlegg og klimaendringer

Beskrivelse:

- Var fornøyd med at mange av temaene som berører NVEs forvaltningsansvar ble godt ivaretatt i forrige rullering, men at det er nødvendig å oppdatere med ny informasjon.
-Områder i og langs vassdrag må ivaretas. Differensierte soner bør videreføres. For små bekker bør det minimum være 20 meter byggegrense fra vassdrag, også i tettbygde strøk.
- Alle vassdrag med årssikker vannføring bør merkes tydelig i plankartet.
- Positivt at verna vassdrag er vist på plankartet. Bestemmelse om krav om reguleringsplan innenfor en grense på 100 meter fra verna vassdrag må videreføres.
- Informerer om arealformål som berører NVEs ansvarsområde.
-Informerer om KU/ROS-vurderinger for skred, flom, erosjon og andre farer og ber om at det ivaretas i KU, kart og bestemmelser.
- Oppfordrer kommunen til å kartlegge alle bekkelukkinger, kulverter og bruer av hensyn til flomfare/oversvømmelse.
-Kommunen bør lage retningslinjer for lokal overvannshåndtering.

Administrasjonens vurdering: Hensyntas i planarbeidet så langt dette har vært hensiktsmessig og mulig i forhold til tidsramme/ressurser. Det er utarbeidet konsekvensutredninger og ROS-analyse for nye utbyggingsområder for ovennevnte tema er utredet. Kartlegging av bekkeløp, grøfter og kulverter mhp sikring, oppgradering og/eller lukking er anbefalt som fokusområde for neste rullering av kommuneplanens arealdel.

8.	Avsender: UIT – Norges arktiske universitet, Tromsø museum

Tema/beskrivelse: Alle saker som gjelder tiltak i fjæra eller i sjø og vassdrag skal oversendes Tromsø museum for uttalelse om kulturminner under vann.

Administrasjonens vurdering: Ivaretas i planbestemmelsene.

9.	Avsender: Sametinget

Tema: Samiske samfunnsinteresser, kultur, næring, reindrift og kulturminner.

Beskrivelse:

- Informerer om gjeldende lovverk og forskrift. Sametingets planveileder bør tas i bruk i planarbeidet.
- Naturgrunnlaget for samisk kultur, næring og samfunnsliv må ivaretas i planen. Ikke tydelig nok i planprogrammet.
- Opplever utfordringer med stenging av flyttleier og utbygging i reindistrikt. Oppfordrer kommunen til tett samarbeid med lokalsamfunn og dialog med Sametinget og reindriftsnæringen slik at utfordringer kan løses på best mulig måte og på et tidlig tidspunkt. Ber om at dette synliggjøres i det videre arbeidet.
- Samisk næring knyttet til fiske, jordbruk og annen utmarksnæring bør nyanseres. Det bør fremgå hvilket potensial det er for slike næringer og effekter planen kan ta for næringene.
- Kjente og ukjente samiske kulturminner og kulturmiljø må ivaretas i planen. Oppfordrer til tett samarbeid med Sametinget.

Administrasjonens vurdering: Kulturminner ivaretas i planbestemmelsene. Viktige områder for reindrift er anbefalt som fokusområde for neste rullering av kommuneplanens arealdel. Reindriftsnæringen er blitt engasjert i medvirkningsprosess ved endringer som kan berøre deres aktivitet. Naturgrunnlag og samisk næring er ivaretatt i gjeldende planer som videreføres i planforslaget.

10.	Avsender: Statens vegvesen

Tema: Trafikksikkerhet og holdningsgrader for avkjørsler langs riks- og fylkesveier

Beskrivelse: Jobber for å redusere antall avkjørsler og samordne etablering av nye avkjørsler. Ber om at følgende holdningsgrader tas med i bestemmelsene:
- Meget streng holdningsgrad: RV.80 og E6. Streng holdningsgrad: Fv. 830 Finneid-Grønli, fv. 530 (tidl. rv. 80 Røvika-Strømsnes). Ny bolig- og fritidsbebyggelse i KPA må ivareta holdningsgradene som er satt i rammeplan for avkjørsler.
- Trafikksikkerhet må synliggjøres bedre og konsekvensvurderes som lokaliseringskriterium for nye utbyggingsområder. Eventuelt behov for gang- og sykkelveier som følge av utbygging må ivaretas i bestemmelsene til kommuneplanen.

Administrasjonens vurdering: Holdningsgrader ivaretas i bestemmelsene. Trafikksikkerhet er i varetatt i gjeldende planer. Ingen nye byggeområder vurderes å få konsekvenser for trafikksikkerheten.

11.	Avsender: Nedre Valnesfjord grunneierlag

Tema: Jordvern og omdisponering av jordbruksarealer

Beskrivelse:
- Har sett en økende tendens til at dyrket mark og andre LNF-arealer omdisponeres. Ber kommunen være mer konsekvens i behandlingen av dispensasjonssøknader i LNFR-områder for å få ned antallet.
- Ser at det er planlagt flere områder med spredt utbygging og vil advare mot en slik arealutvikling.
- Mener beskrivelse av arkitektonisk og estetisk utforming er undervurdert av Fauske kommune (i planprogrammet) og ber om at dette får sin rettmessige plass i kommuneplanens arealdel og tas alvorlig. Feil at dette er tatt ut som vurderingsgrunnlag i verdi- og konsekvensutredninger.

Administrasjonens vurdering: Kommunen har hensynstatt jordvern ved behandling av inkomne innspill til arealbruk og planbeskrivelsen omfatter oversikt over omregulert LNF-areal. Arkitektonisk verdi er ikke vurdert i konsekvensvurderingene da disse kun er vurdert ut ifra arealbruk og på et overordnet nivå. Det er laget generelle retningslinjer til stedsutvikling, arkitektonisk og estetisk verdi i bestemmelsene til arealdelen. Jordvern er blitt vurdert i konsekvensutredninger for områder der dette har vært relevant for omdisponeringen og frarådet der utredningen har vist stor konflikt med jordvern.

12.	Avsender: Herdis Marie og Jens Bertel Kyed

Tema: Jordvern og omdisponering av jordbruksarealer

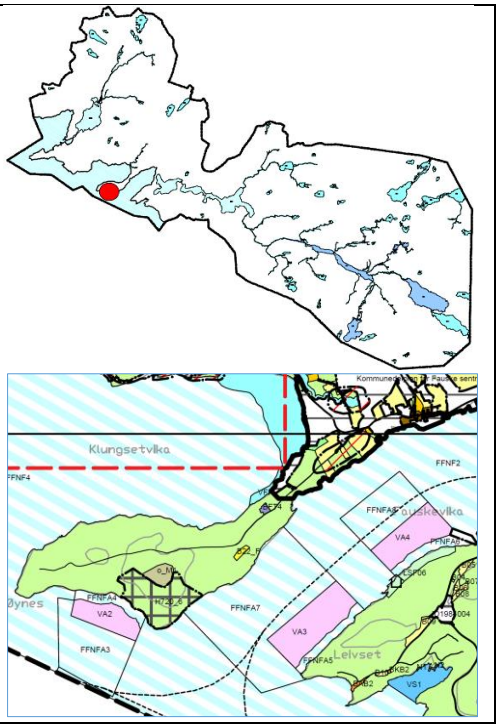
Beskrivelse:
- Omdisponering av dyrka mark er irreversibelt. Man må unngå å falle for fristelsen om å ta en bit her og en bit der. Ønsker at kommunen båndlegger tidligere og eksisterende jordbruksarealer slik at de beholdes som jordbruksareal.
- Ber kommunen om å ta vare på dyrkbar og dyrka mark ved å ha en meget restriktiv holdning til omdisponering og sikre behovet for framtidig mat- og jordbruksproduksjon i kommunen generelt og i Valnesfjord spesielt.
-Ber kommunen jobbe aktivt for å styrke bøndene og gi mulighet for at de kan drive med god, bærekraftig og fremtidsrettet matproduksjon.
- Nye utbyggingsområder bør lokaliseres i nærheten av eksisterende utbygde områder og ikke der det er, har vært eller kan bli dyrkbar mark eller konflikt med andre naturverninteresser.

Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart.
Jordvern er vurdert for nye utbyggingsområder og frarådet der utredningen har vist stor konflikt med jordvern. Kartlegging av kjerneområder for landbruk er ett viktig tema men det var tidsmessig ikke mulig å få gjennomført arbeidet med kartlegging og utarbeidelse av temakart i denne perioden. Dette er anbefalt som fokusområde for neste rullering av kommuneplanens arealdel.

13.	Avsender: Nordland fylkes fiskarlag (NFF)

Tema: Fiskerinæringen i kommunen og lokalitet i Bjørkvika.

Beskrivelse:
- Fiskerinæringen er ikke nevnt i planprogrammet.
- Mener det bør diskuteres hvordan man kan stimulere til vekst i kommunens fiskerinæring på sjø og land og at det bør utredes om en bør satse på eget fiskemottak, kaisalg direkte til forbruker eller om fangst skal fraktes til Bodø.
- NFF er ikke enig med Fiskeridirektoratets anbefaling om at sjø- og vannarealer må gjennomgås og at det skal avsettes ytterligere områder for fiskeoppdrett. Alternativ kan området A2 i Bjørkvika fjernes da dette området ligger i et registrert gyteområde for torsk.



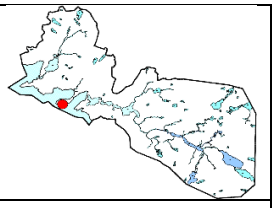
Administrasjonens vurdering:
Det er valgt å videreføre havområdene uten endring i denne rulleringen da fokusområdene har vært på sentrums- og tettstedsutvikling og konvertering til ny plan- og bygningslov. Administrasjonen ser behovet for en gjennomgang av kystområdene, men har av kapasitetsmessige årsaker ikke hatt mulighet til en slik gjennomgang i denne rulleringen.

Det er planlagt et interkommunalt plansamarbeid for utarbeidelse av en ny, felles plan for sjøarealene i Skjerstadfjorden. Fokus på fiskerinæringen vil bli et aktuelt tema i dette arbeidet.

Til orientering er området A2 videreført i ny plan som akvakulturområde, men under ny betegnelse (VA2).

14.	Avsender: Per Arne Mikkelsen

Tema: Lokalitet Bjørkvika bør tas ut av planen og Leivsetodden lempes ift. fiskeaktivitet.

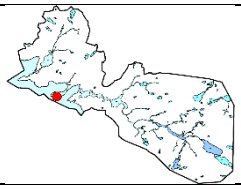


Beskrivelse:
Begrensningene knyttet til feltene A2, FFFNA-2 og A25-2 medfører at Skjerstadfjorden ved etablering av anlegg i Bjørkvika totalt er stengt for fjordfiskere og all fiskeaktivitet med nedsenkbart redskap. Det er heller ikke mulig å etablere oppdrettsanlegg i Bjørkvika slik forholdene er nå. Lokaliteten i Bjørvika bør derfor tas ut av kommuneplanen.
- A3, FFFNA3 og A23 har samme begrensninger. Syns det er underlig at fjordfiskere pålegges så store restriksjoner til å utføre sin aktivitet og arbeid.
-Ber om at områderegulering ved Leivsetodden mot Knurvika nøye vurderes for lemping ift. fiskeaktivitet.

Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart.
Se svar til Nordland fylkes fiskerlag (nr. 13).

15.	Avsender: Rolv Sigurdson

Tema: Lokaliteten i Bjørkvika (A2), A25 og FFFNA-2 bør tas ut av planen.

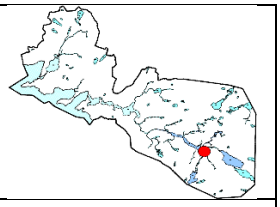


Beskrivelse:
- Fiskerne i Skjerstadfjorden og Nordland fylkes fiskarlag har levert omfattende dokumentasjon på at fiskeoppdrett i Bjørkvika ikke er forenlig med kunnskapsbasert forvaltning. Nyere forskningsresultater styrker denne påstanden. Wenberg Fiskeoppdrett AS har heller ingen planer om oppdrett i Bjørkvika. A2, A25-2 og FFFNA-2 bør derfor tas ut av planen.
-Arealplanen må ta hensyn til gyte-, oppvekst og fiskeområder. Gyteområder må ikke reguleres til oppdrettsformål. Forskning viser problemer med at oppdrettsanlegg etableres i gytetorskens vandringsvei til gytefeltet (*egen tilføying: arealene det er snakk om grenser inntil oppvekstområder for kveite og er gode fiskeområder for kveite og uer*).

Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart.
Se svar til Nordland fylkes fiskerlag (nr. 13).

16.	Avsender: Katrine Moan Larsen

Tema: Samlede innspill fra folkemøte i Sulitjelma



Beskrivelse:
- Folkehelse: universell utforming av basseng, turstier og gangbru til Sagatun. Kartlegging av framkommelighet.
- Areal til framtidig boligbygging
- Turisme/folkehelse: Unike muligheter for utvikling av turisme i fjellheimen i Sulitjelma. Muligheter for scooterløype vinterstid og sykkelløype sommerstid.
- Arealer til parkanlegg
- Næringsutvikling/industriområde: Vei inn til industriområde/fremkommelighet.
- Sentrumsutvikling i Sulitjelma bør tas med i planarbeidet.
-Fauske sentrum: Parkeringsareal/vei mellom Amfi og sjø. Butikker/restauranter i sjøkant i stedet for vei/parkering, regulering av parkeringshus i nærhet til sentrum, minst mulig trafikk rundt senter.

Administrasjonens vurdering:
- Hensyntas i planarbeidet så langt dette har vært hensiktsmessig og mulig i forhold til tidsramme/ressurser.
- Arealer til parkanlegg er ivaretatt i gjeldende plan. Det er i plankartet lagt inn areal til etablering av turdrag langs Langvannet.
- Dagens bru inn til industriområdet er tilfredsstillende i planperioden jfr. tilstandsrapport. Atkomst må vurderes på nytt ved ny gruvedrift.
- Gangbru og kartlegging av framkommelighet bør utredes i eget prosjekt jfr. ny gruvedrift. Det er utarbeidet eget temakart for sykkelveier.
- Utviklingen av Fauske sentrum er vurdert i «Strategiplan for Fauske sentrum. Fauske – Marmorbyen» og i «Handelsanalyse Fauske sentrum. Januar 2015». Resultatene av disse analysene er videreført i planarbeidet.

17.	Avsender: Valnesfjord nærmiljøutvalg

Tema: Stedsutvikling, Strømsnes sentrum, utnyttelsesgrad, workshops/folkemøter, dagens skolebygg, fritidsboliger, stier og friluftsliv.

Beskrivelse:
- Arealdelen må innrettes slik at den understøtter en utvikling av et lite sted i vekst.
- Workshops, åpne møter og stedsutviklingsmøter bør gjennomføres som seminarer, gjerne støttet av ekstern ekspertise.
- Strømsnes sentrum undergår omfattende endringer og det er viktig å få bedre grep om helheten. Det bør settes av areal for leiligheter i Strømsnes sentrum. Området bør tillates en betydelig høyere utnyttelsesgrad, særlig på tomter for leilighetsutbygging.
- Dagens skolebygg bør omgjøres til bolig, eventuelt bolig/næring.
-Positiv til flere fritidsboliger. Det bør åpnes for mer hyttebygging i Øvre Valnesfjord og for ett eller flere sjøhusanlegg på strekningen Røvika-Alvenes.
- Arkitektonisk og estetisk utforming er viktige tema som bør inngå i verdi- og konsekvensutredningen. Feil at dette er tatt ut (ref. til planprogrammet).

- Valnesfjord er en viktig, regional arena for friluftsliv. Tilrettelegging for universell utforming er viktig. Arbeidet med innfallsporter til Sjunkhatten bør igangsettes. Det bør innarbeides målsettinger og bestemmelser i kommunedelplanen som bidrar til universell utforming av innfallsporter til utvalgte naturområder.
- Kommunens stinett bør videreutvikles. Merking av stier og ferdigstilling av bla. Hjerteløypa.
- Løkåsstraumen er viktig arena for helårs fisking og fluefiske. Også viktig område for anadrom fisk og fugl. Her bør det tilrettelegges for den aktiviteten som allerede er der (fisking/gapahuk/bålplasser). Bør ha status som kommunalt friluftsområde eller annen status som sikrer nytteverdi for allment friluftsliv.
- Ønsker tydelige restriksjoner for bruk av vannscooter og avgrensede områder for bruk. Ønsker totalforbud for Løkåsstraumen og en avstandsavgrensning for Nordvika og forbud mot utslepp på badeplassen.
- Bør settes bestemmelser for at godt innarbeidet friluftsliv ikke forringes av motorisert ferdsel.

Administrasjonens vurdering: Strømsnes sentrum er definert som en egen sone (sone D). I sonen er det lagt opp til økt utnyttelsesgrad og byggehøyde for å åpne for fortetting. I tillegg er to områder omregulert til boligformål og det er åpnet for hyttebygging i Øvre Valnesfjord. Se også svar til innspill fra folkemøte (innspill nr 48).

Innfallsporter er eget prosjekt i regi av Bodø, Fauske og Sørfold kommune med tiltaksplan som ivaretar utformingen av innfallsportene. Innfallsporten i Fridalen er innenfor gjeldende reguleringsplan.

Området ved Løkåsstraumen er lagt ut som grøntområde. Gapahuker og bålplasser kan etableres hvis grunneier tillater det.

18.	Avsender: Salten friluftsråd

Tema/beskrivelse:
- Temakart for friluftsområder bør oppdateres.
- Utarbeiding av sti- og løypeplan er et viktig tiltak som bør vurderes. Her kan Salten friluftsråd bistå.
- Anbefaler at arbeidet med revisjon av friluftskartleggingen samordnes.

Administrasjonens vurdering: Temakart for friluftsområder kan revidere uavhengig av rulleringen av kommuneplanens arealdel. Viktige friluftsområder er lagt inn i plankartet.

19.	Avsender: Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

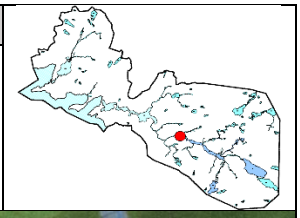
Tema: Innspill ifm. høring av konsesjonssøknad fra Nordlandsnett for ny kraftledning 132 kV på Stigfjell – Salten.

Beskrivelse: Den omsøkte ledningen er ca. 11 km lang og er planlagt å gå parallelt på østsiden av eksisterende 420 kV-ledning. Tiltaket innebærer at eksisterende ledning mellom Sjønstå - Valljord ombygges ved Stigfjell og at det bygges en ny ledning mot Salten transformatorstasjon. En av de eksisterende 132 kV-ledningene fra Stigfjell til Hauan vil deretter bli revet. Det søkes samtidig om å bygge ca. 1 km lang 133 kV ledning fra Hauan som vil knytte ledningen fra Valljord til Fauske transformasjon. Ledningen planlegges på nordsiden av dagens ledning Fauske – Sjønstå. Bakgrunnen

for søknaden er planer om økt energiproduksjon i Beiarn, Gildeskål, Skjerstad, Sulitjelma og Saltdal. Tiltaket vil medføre at kapasiteten inn mot sentralnettet i Salten transformatorstasjon økes.

Administrasjonens vurdering: Innspillet ble mottatt før varsel om oppstart, men er tatt med til info. Siste oppdaterte kartgrunnlag er benyttet for plassering av kraftlinjene i plankartene. Endringer som har kommer i ettertid må tas med i neste rullering.

20.	Avsender: FSPK (Fauske & Sørfold Pistolklubb) og SPSK



Tema: Forslag til skytefelt i Osbakk.

Beskrivelse: Har forslag til plassering av skytefelt i Osbakk og ønsker leiekontrakt. Ber om skriftlig tillatelse til feltmessig skyting. Planen er i hovedsak å drifte banen på sommeren, med kanskje ett eller to stevner vinterstid. Ellers vil det bli faste treningsdager, i tillegg til at medlemmene kan bruke banen utover dette innenfor oppgitte skytetider. Ser for seg skytetider mellom 0700-2100.



Administrasjonens vurdering: Framtidig skytefelt er lagt inn i kommuneplanen med krav om reguleringsplan. Reguleringsplanen må avklare regler for drift, ammunisjon, skytetider, sesong og andre relevante ting rundt driften. Viser til konsekvensutredning nr. 20.

21.	Avsender: Fauske videregående skole (v/Fred Arne Johansen)

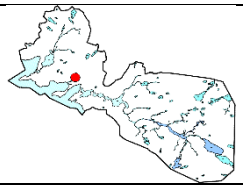
Tema: Hybelbehov i Fauske kommune

Beskrivelse: Det kommer i overkant av 100 hybelboere til Fauske hvert år for å studere ved Fauske vgs. Av disse er det hvert år ca 15 som ikke har fått seg bosted til skolestart som det jobbes beinhardt for å få til provisoriske løsninger for. Ca. 8 elever av disse må bo på disse provisoriske løsningene resten av skoleåret. I tillegg er det mange som takker nei til skoleplass fordi de ikke får seg plass å bo. Enkelte av hyblene som leies ut i det private markedet er dessuten av slik standard at elevene mistrives og enkelte avslutter skolegangen som følge av dette. Minimumsbehovet for å avhjelpe hybelmangelen er dermed ca. 15 boenheter, men det egentlige behovet er kanskje så høyt som 25-30. Det helt optimale hadde vært å bygge et internat/hybelhus med tilsyn. Hybelleiligheter er den optimale utformingen,

men kostnadsmessig kan dette bli vanskelig for den enkelte eleven og i så måte er den ordinære hybelløsningen (felles kjøkken/bad) kanskje ok. Oppfølging og tilsyn av elevene kan være et samarbeid mellom kommune og fylket.

Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Det er åpnet for muligheten til å innrede frittstående garasjer innenfor sone A-D for varig beboelse for å gi private husstander muligheten til å tilby hybler. Hybelhus kan for øvrig bygges innenfor områder avsatt til boligformål.

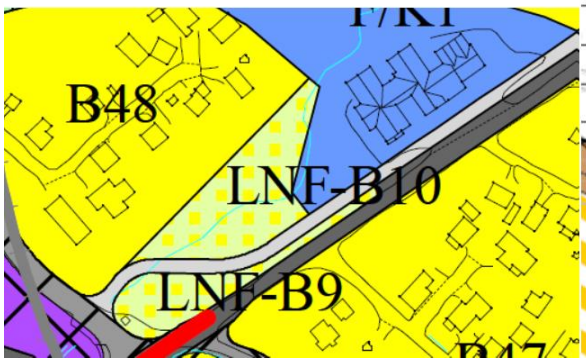
22.	Avsender: Fauske lysverk

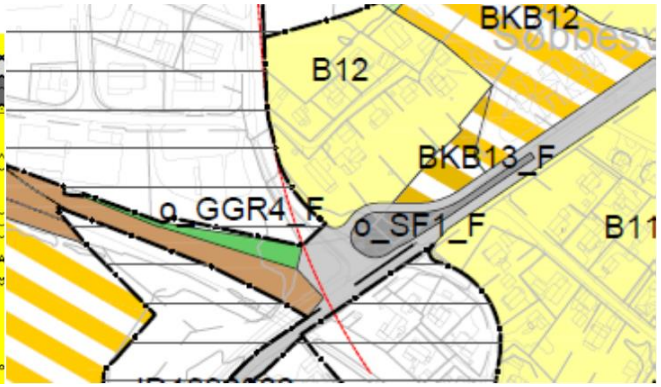


Tema: Endre formål mellom administrasjonsbygget Indre Salten energi og Løvgavlveien fra LNF-B10 spredt boligbebyggelse til næringsformål for å kunne etablere parkeringsplass.

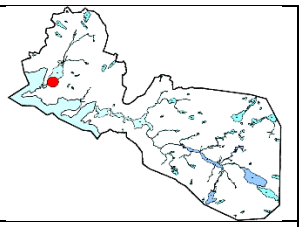
Beskrivelse: Muntlig innspill.

Administrasjonens vurdering: Det er hverken mulig eller ønskelig å etablere spredt boligbygging i dette området. Innspillet tas derfor med videre. Området LNF-B10 er i ny plan omregulert til kombinert formål (BKB-område) for forretning/kontor som en fortsettelse av eksisterende tilgrensende område i nordøst. mottatt





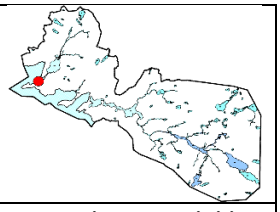
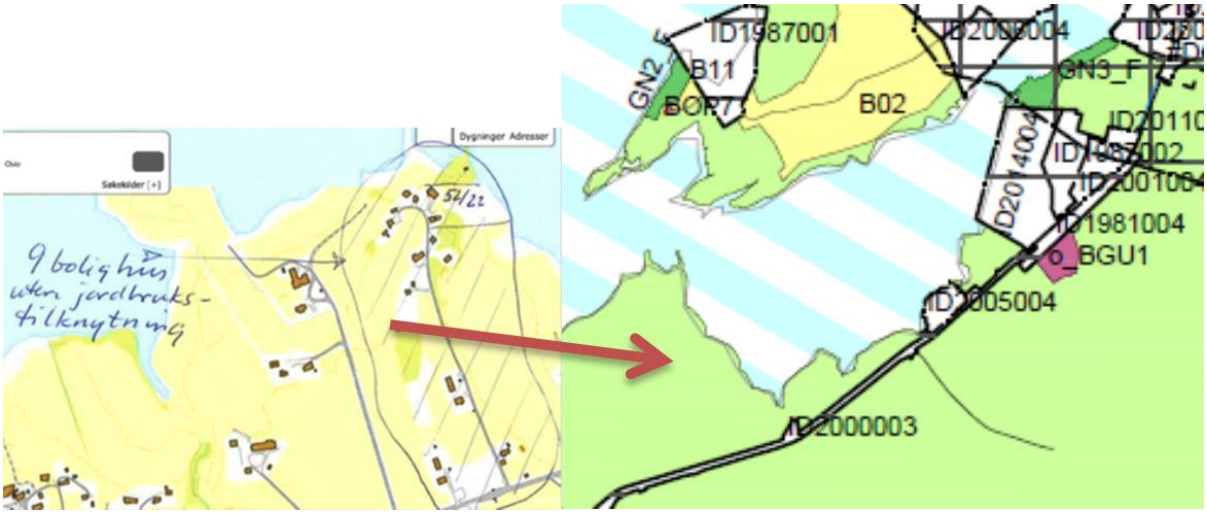
23.	Avsender: Ståle Jensen



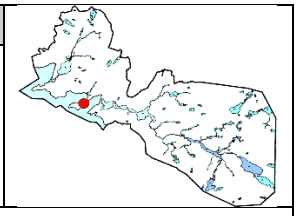
Tema/beskrivelse: Vedlegger skisse med innmålt lysløype i Haukelandsmarka. Spørsmål om denne kan legges inn i grunnkart, ØK-kart eller teknisk kart.

Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn før høringsperioden for varsel om oppstart og er tidligere besvart via mail. Fauske kommune anbefaler at det utarbeides reguleringsplan for lysløypa. Tas også med i arbeid med temakart for turveier som planlegges utarbeidet i neste planperiode. Løypa kan legges inn i grunnkart men dette inngår ikke i planarbeidet.

24.	Avsender: Eldrerådet
Tema/beskrivelse: Det bør avsettes sentrumsnære arealer for boliger til eldre, særlig nært Fauske sentrum. Planarbeidet bør ha et spesielt fokus på gang/sykkelveier og lett tilgjengelig atkomst til boligområdene.	
Administrasjonens vurdering: Det er ikke avsatt konkrete områder for boliger til eldre i sentrum, men det er åpnet for økt boligetablering i Fauske sentrum, samt økte byggehøyder og utnyttelsesgrad. Statens vegvesen har utarbeidet temakart for planlagte og eksisterende gang/sykkelveier i Fauske sentrum.	

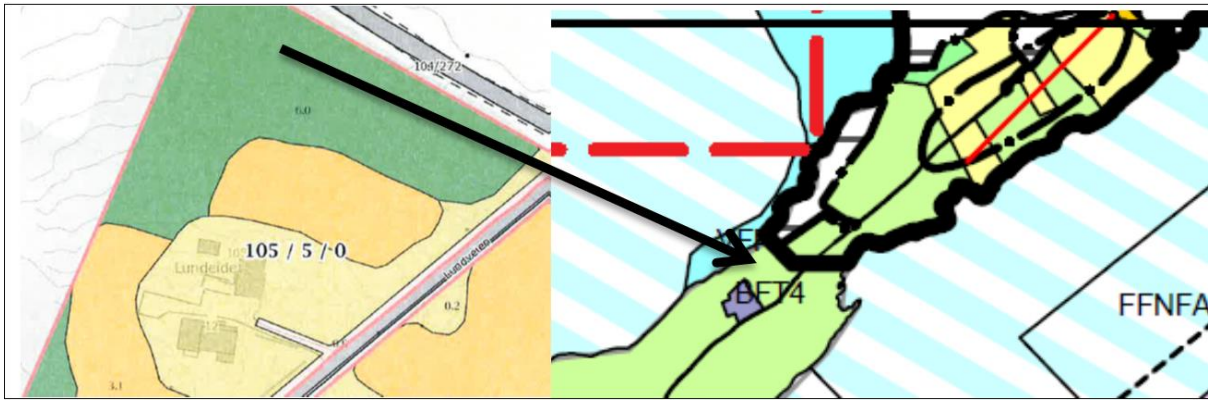
25.	Avsender: Karl E Austvold
Tema: Omgjøre gnr/bnr 55/22 på Stemland fra LNF-A (LNF områder hvor spredt bygging ikke er tillatt) til LNF-B (LNF områder med spredt boligbebggelse).	
Beskrivelse: Ønsker boligbygging på område regulert til LNF-areal. Utbygging på gnr. 52, bnr 22 vil ikke være i konflikt med omkringliggende landbruksinteresser da terrenget er kupert og ny bebyggelse lett kan gli inn i terrenget på en smidig og lite dominerende måte. Vil også ligger utenfor 100m-grensen. Området ellers er preget av både bolig og fritidsboliger uten at det er konflikter med landbruksdriften i området. I realiteten er det allerede et LNF-B-område. 	
Administrasjonens vurdering: Området ligger i et jordbruksområde like vest for Strømsnes sentrum. Fylkesmannen vurderer det som planfaglig uheldig å tillate spredt boligbygging i et område som har sterke jordbruksinteresser. I denne rullering har kommunen hatt som mål å få til boligfortetting nær trafikknutepunkter som vei, jernbane og bussforbindelse. Det vil blant annet si i Fauske sentrum og i Strømsnes sentrum. Administrasjonen vurderer at dette tiltaket ikke tas med i plankartet.	

26.	Avsender: Liv og Kjell Lund



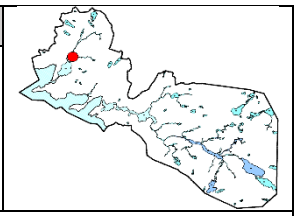
Tema: Omgjøre gnr/bnr 105/5 på Lund fra LNFR-A (LNF områder hvor spredt bygging ikke er tillatt) til spredt boligområde på vestsida av Lundveien rett ovenfor Badestrandveien.

Beskrivelse: Hele gården Lund er innenfor et LNF-område der det ikke er tillatt annen byggevirksomhet enn det som har direkte tilknytning til landbruk. Pr. i dag er det ingen som driver landbruk her. Deler av gressmarken på eiendommen 105/5 har tidligere blitt slått, men ikke nå lenger. Det er derfor ønskelig at den del av eiendommen som er på vestsiden av Lundveien kan gjøres om til spredt boligbygging. På vestsiden av Lundveien er det pr i dag stort sett bare bolighus.



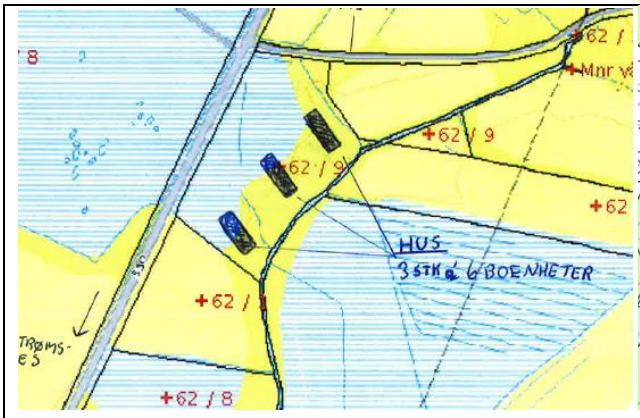
Administrasjonens vurdering: Denne eiendommen er registrert som dyrket mark og skog med høy bonitet (Skog og landskap) og skal vurderes etter jordlovens § 9. Etter drøfting med kommunens landbruksfaglig person ble konklusjonen at boliger i dette området ville skade jordbruksinteressene. Tiltaket tas ikke med videre.

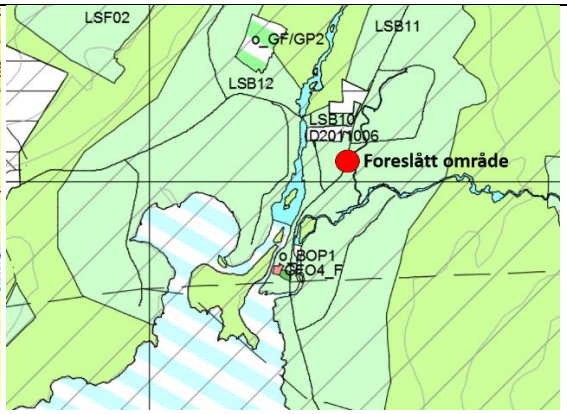
27.	Avsender: Per Arne Gabrielsen



Tema: Bygging av en eller flere boliger på gnr/bnr 62/9 på Kosmo i Valnesfjord.

Beskrivelse: Ønsker å starte med forberedelser for å føre opp en eller flere flermannsboliger på del av eiendommen 62/9 på Kosmo i Valnesfjord. Det er behov for flere boligtomter i dette området. Området er i dag et ubenyttet myrområde. Fauske bør være i forkant slik at man er forberedt og klar når det oppstår interesse for bygging.

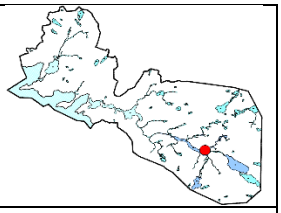




Administrasjonens vurdering: Området er regulert til område for spredt boligbygging innenfor felt LSB11. I dette og omkringliggende områder for spredt boligbebyggelse tillates det i kommende planperiode til sammen 25 boliger. LSB11 er disponert gjennom et regulert boligfelt som utgjør 14 store tomter på Kosmo. Dette feltet har fått liten respons. Innspillet til et nytt boligfelt vurderes derfor som lite realistisk. Innspillet tas ikke med i det videre arbeidet med kommuneplanen.

28.	Avsender: Salten Kartdata på vegne av Dahl-Bygg AS

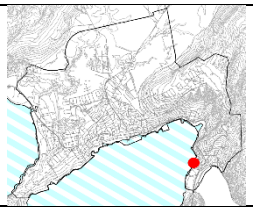
Tema/beskrivelse: Ønsker område regulert til LNF-A øst for Coop mellom Øvreveien og fv.830 i Sulitjelma endret til boligområde.



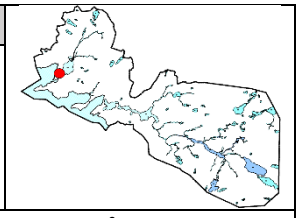
Administrasjonens vurdering: Området er lagt inn som framtidig boligområde. Viser til KU nr. 28.

29.	Avsender: Tor Furre

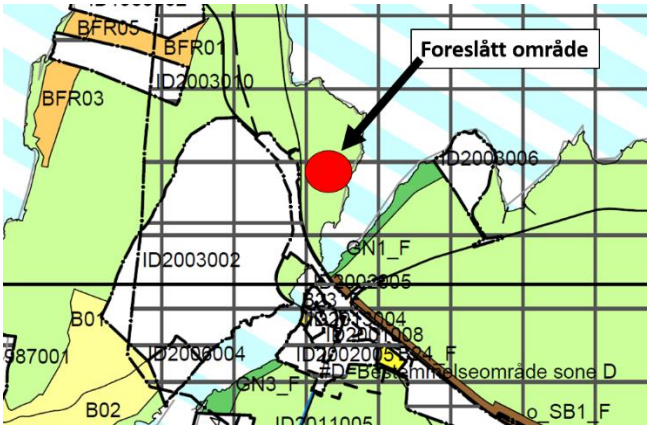
Tema/beskrivelse: Ønsker eiendom 101/404 på Finneid omregulert fra park til bolig.

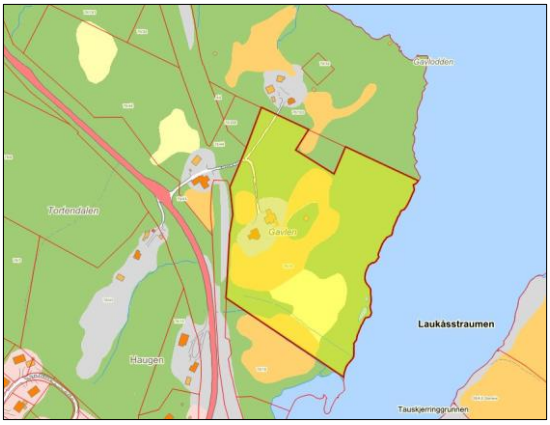


Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn før høringsperioden for varsel om oppstart. Området er lagt inn som framtidig boligområde. Viser til KU nr. 29.

30.	Avsender: Liv Haugset Nymo og Steinar Nymo	
Tema: Ønsker at deler av eiendommen 76/16 i Valnesfjord kan tas i bruk til bolig.		

Beskrivelse: Gården Gavlen på gnr/bnr 76/16 i Valnesfjord er ca. 45 mål hvorav ca. 15 mål er dyrkbart. De siste årene har det ikke vært mulig å få noen til å høste gresslåtten på dette arealet. Nåværende bruk er og blir kun dyrking til eget bruk. Eiendommen ligger i forlengelse av eksisterende regulert boligområde Furnes vest og som en «halvøy» som er avskåret av jernbane og riksvei. Ønsker muligheten til å legge ut noen få tomter på områder som ikke kommer i konflikt med framtidig dyrking (bla. på fjell) for å tilby sine sønner.

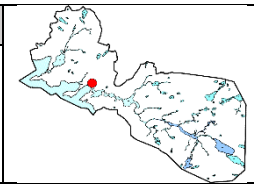




Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn før høringsperioden for varsel om oppstart. Området ligger i et jordbruksområde. Den nordøstlige delen kan vurderes som område for spredt utbygging. Vegvesenet ser på det som lite sannsynlig at de vil godkjenne utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til flere boliger her. Barn til skole- og fritidsaktiviteter må krysse Rv 80 i 80-sone. Det må bygges gang/kjørebro over Rv 80 slik det framkommer i den vedtatte reguleringsplanen for Rv 80. Dette er også et av de viktigste busstoppene i Valnesfjord som Furnesfeltet bruker mye. KU viser at det kan være negative konsekvenser vedrørende drift av jorda. Viser til KU nr. 30. Fagansvarlig landbruk fraråder tillatelse av spredt boligbygging. Innspillet tas ikke med i det videre arbeidet med kommuneplanen.

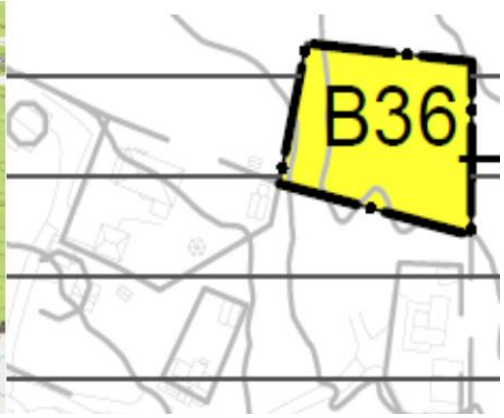
31.	Avsender: Kai Rune Furre

Tema: Utvidelse av regulert område av gnr/bnr 101/33 fra landbruk til boligformål (Finneid).



Beskrivelse: Deler av eiendommen er regulert til landbruksformål. Har tidligere søkt Fauske kommune om oppføring av bolig på tomten og fått dette innvilget.

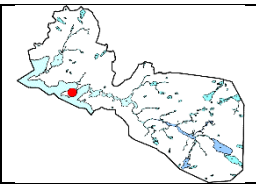




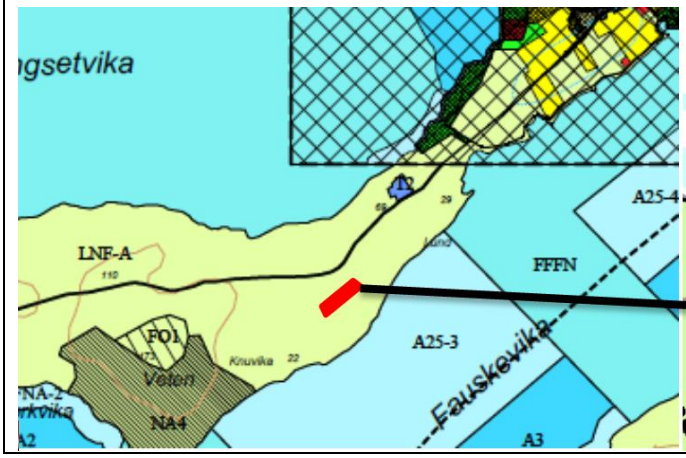
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn før høringsperioden for varsel om oppstart. Området er lagt inn som framtidig boligformål. Dette er et etablert område med boliger. Viser til konsekvensutredning nr. 31.

32.	Avsender: Willy og Inge Jan Evjen

Tema: Ønsker omregulering av eiendom 105/52 på Lund fra LNF-A til boligformål (ca 23 daa).



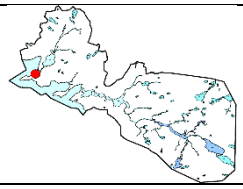
Beskrivelse: Viser til tidligere søknader for omregulering av området og svar fra kommunen der det ble gitt signaler om at planutvalget var positiv til å vurdere området til boligformål ved denne rulleringen. Salten kartdata har allerede gjort en del forarbeid for reguleringsplan for området. Ber om en kort redegjørelse for om et privat reguleringsforslag kan være et alternativ for å få fortgang i prosessen. Første søknad vedrørende dette var for over 20 år siden.





Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn før høringsperioden for varsel om oppstart.
Ved den forrige rulleringen av kommuneplanens arealdel ble det varslet innsigelse fra Fylkesmannen hvis området ble lagt ut til boligområde, noe som gjorde at tiltaket ikke ble tatt med i planforslaget. Det ble signalisert til initiativtaker at dette skulle vurderes i neste (altså denne) rullering. I denne rulleringen er området lagt inn i planen som framtidig boligområde med krav om reguleringsplan. Viser til konsekvensutredning nr. 32. Så snart kommuneplanen er vedtatt vil tiltakshaver kunne igangsette arbeid med reguleringsplan. Rammer for planarbeidet må avklares i oppstartsmøtet.

33.	Avsender: Odd Tore Solbakk



Tema: Ønsker gnr/bnr 54/2 og 5 i Valnesfjord (Haug) omregulert fra LNF-A til boligformål (ca 45 daa).

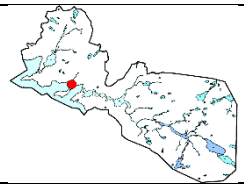
Beskrivelse: Har tidligere søkt om å få området omregulert til boligformål, uten å få denne godkjent. Området som ønskes omregulert er ca 45 daa og ligger i umiddelbar nærhet til skole, to barnehager, gangavstand til jernbane, butikk og post, samt i nærheten av kommunal kloakk. Det er for tiden mangel på gode tomter med optimal utsikt og lysforhold i Valnesfjord. Skal vi kunne videreutvikle bygda er man avhengig av at kommunen tilbyr gode tomter.



Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn før høringsperioden for varsel om oppstart.
Gjennom rulleringen av kommuneplanen er det utarbeidet en oversikt over tilgjengelige boligtomter i Fauske kommune. Denne viser at det er et stort overskudd av tilgjengelige tomter i forhold til den forventede befolkningsveksten i kommunen. Kommunen har som mål at det skal fortettes i sentrale og allerede tettbygde strøk framfor å ta i bruk jordbruksareal. Området det søkes om ligger et godt stykke fra sentrale deler av Strømsnes/Valnesfjord sentrum og inngår som en del av et større, sammenhengende jordbruksområde med høy verdi.

I forrige rullering varslet Fylkesmannen innsigelse til planen dersom denne eiendommen ble lagt ut til spredt boligbygging bla. av hensyn til jordvern. Det er ikke kommet inn nye momenter i saken som gjør at denne vurderingen er endret. Innspillet tas ikke med i planforslaget.

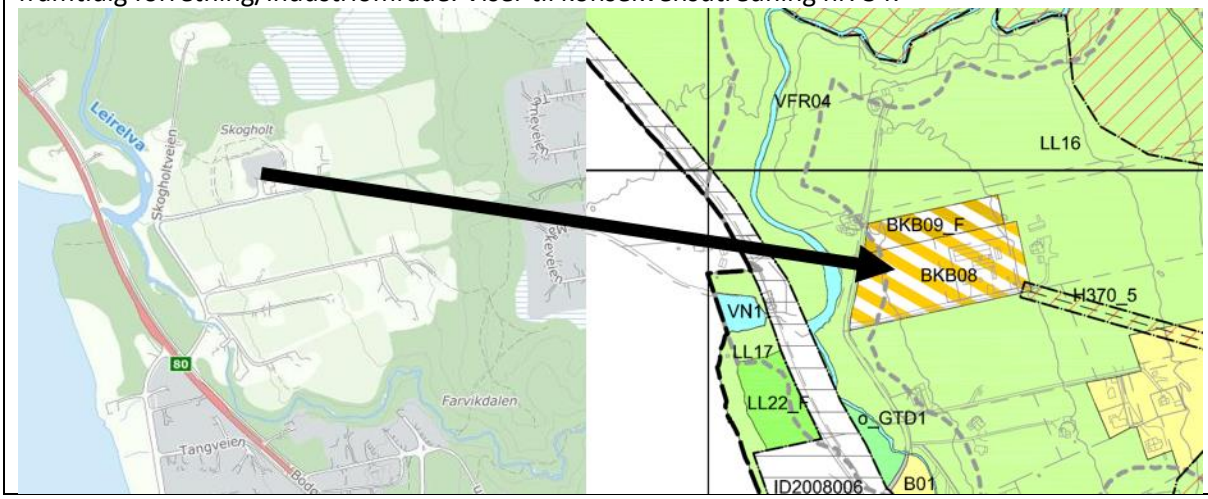
34.	Avsender: Ragnar Skjerstad



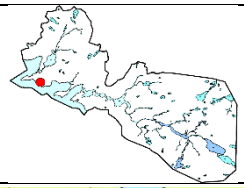
Tema: Ønsker del av gnr/bnr 104/27 på Skogholt «Myreng» omregulert fra LNF-A til forretning/industri.

Beskrivelse: Hele eiendommen er ca 15000 m2, hvorav knapt 8000 m2 er LNF-A område. For å finne kjøpere til F/I-område ønskes deler av eiendommen gnr/bnr 104/27 («Myreng») omregulert fra LNF-A til forretning/industri. Det er behov for parkeringsplass til begravelsesbyråvirksomhet, men det er utelukket for grunneierne å selge som LNF-A område.

Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn før høringsperioden for varsel om oppstart. Området vurderes som tilleggsareal til allerede etablert forretning/næringsområde og er lagt inn som framtidig forretning/industriområde. Viser til konsekvensutredning nr. 34.



35.	Avsender: Karin Evjenth Breivik



Tema: Ønsker gnr/bnr 47/6 på Venset omregulert fra LNF-A til spredt boligbebyggelse.

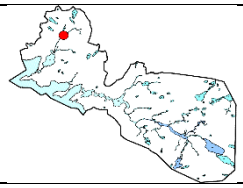
Beskrivelse: Forslagsstiller ønsker muligheten til å skille ut tomter til egne barn og foreslår at gnr/bnr 47/6 på Venset omreguleres fra LNF-A til spredt boligbebyggelse. Eiendommen brukes bare delvis til landbruk. En stor del er hogstfelt for skog og resten mot vest er innmarksbeite. Området er fullt av tuer og dårlig vedlikeholdt.



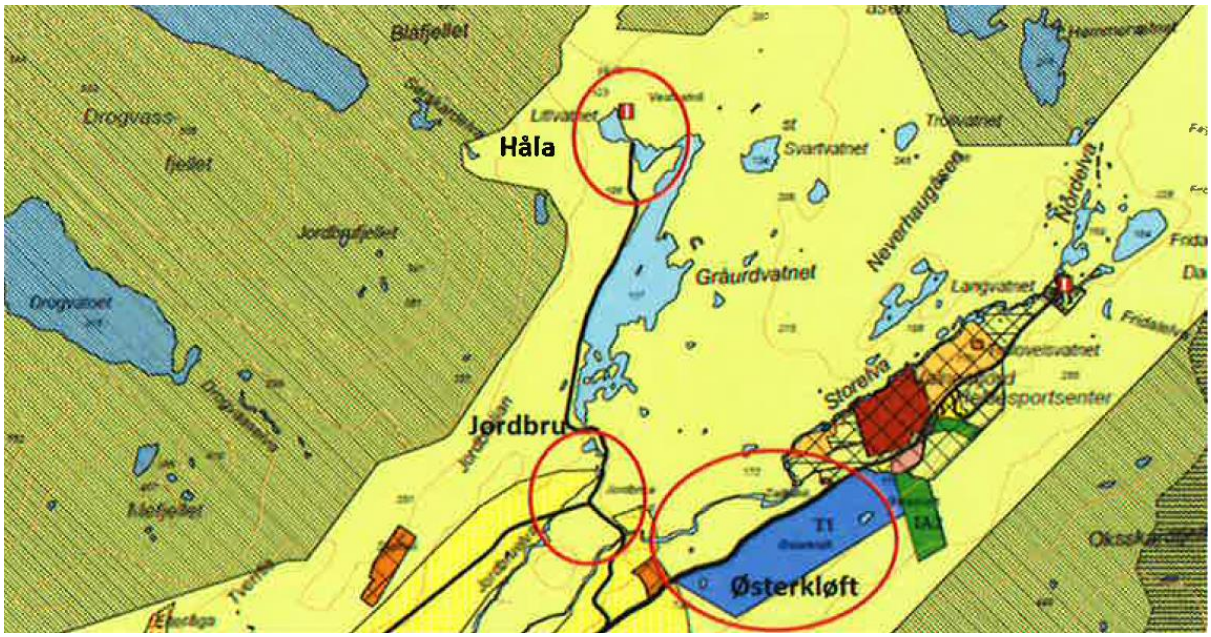
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Området er lagt inn som spredt boligbebyggelse (LSB-område). Viser til konsekvensutredning nr. 35.

36.	Avsender: Øvre Valnesfjord grunneierlag

Tema: Foreslår omregulering av flere områder/felt i Øvre Valnesfjord; Håla, Jordbru og Østerkløft fra LNF-A til spredt bolig/fritidsbebyggelse.



Beskrivelse: Kommuneplanens arealdel bør vise dagens situasjon i arealbruk i tillegg til kommunens ønsker om endret arealbruk. Grunneierlaget foreslår på denne bakgrunn Håla, Jordbru og Østterkløft i Øvre Valnesfjord omregulert fra LNF-A til spredt bolig/fritidsbebyggelse. Dette vil gjøre det enklere for de som ønsker å bo i Øvre Valnesfjord å bygge bolig og man fjerner behovet for dispensasjoner uten at det går utover helheten til planen.



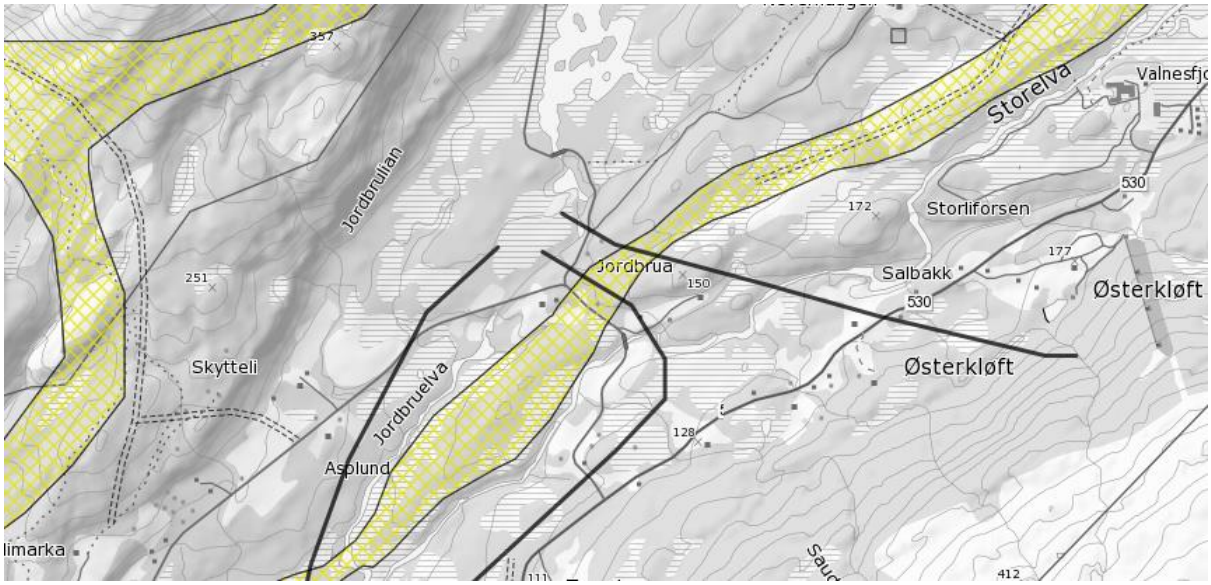
Håla: I Håla er det i dag til sammen 11 fritidsboliger. Etter omlegging av stisystemet bør det kunne åpnes forsiktig for flere fritidsboliger (3-4 stk) uten at det oppstår konflikt med natur- og fritidsinteresser. Håla er innfallsport til Sjunkhatten nasjonalpark.

Jordbru: I gjeldende arealdel er det åpnet for spredt bolig/fritidsbebyggelse langs Jordbruveien og Bringslimarkveien, mens det mellom elvene Storelva og Jordbruelva er lagt inn en kile med LNF-A. Grunneierlaget finner dette ulogisk ettersom det er eksisterende bolig- og fritidshus i området. For å vise dagens arealbruk og unngå dispensasjoner bør områdene slås sammen til et sammenhengende område for spredt boligbebyggelse.

Østerkløft: I gjeldende arealdel er det avsatt et uforholdsmessig stort areal til turistanlegg på østsiden av Østerkløftveien mens vestsiden er avsatt til LNF-A. Det er i dag blandet bebyggelse på begge sider av veien. Grunneierlaget foreslår at turistformålet reduseres betydelig samtidig som området fra Saleelva og sørover endres til spredt bolig/fritidsbebyggelse, samt området mellom Østerkløftveien og Storelva.

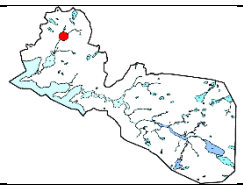
Administrasjonens vurdering:
Håla: I friluftslivkartlegginga er området definert som utfartsområde, og er et av Saltens viktigste utfartsområder og spesielt på vinterstid er bruken av området svært stor. Som det nevnes i innspillet er området inngangsport til Sjunkhatten nasjonalpark. Vurderingen er derfor at innspillet ikke tas med videre av hensyn til friluftsinteresser.

Jordbru: Forslaget er tatt opp med reindriftsnæringen som stiller seg negative til omdisponering av området. Dette på grunn av at området brukes som flyttlei for rein og ønskes holdt åpen til dette. Forslaget tas ikke med videre.



Østerkløft: Deler av området avsatt til turistformål omreguleres til kombinert formål fritids- og turistformål og fritidsbebyggelse (BKB-område) for å legge til rette for hyttebygging i et område som er et populært caravanområde. BFT-området (fritids- og turistformål, tidl. T1) er redusert noe i sørvest av hensyn til trekklei for rein.

37.	Avsender: Håla veiforening

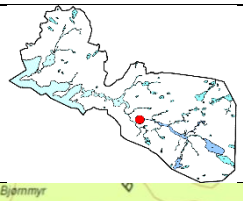


Tema: Slutter seg til grunneierlagets uttalelse med hensyn til innfallsporten til Sjunkhatten nasjonalpark ved Håla. (Se innspill nr. 36).

Beskrivelse: Vil understreke at brøyting vinterstid skjer med betydelig tilskudd fra veiforeningen og at kommunens deltakelse på sommerstid omtrent er fraværende. Dette fremstår i et merkelig lys når det sees i sammenheng med de betydelige investeringene som er gjort med infrastrukturen ved innfallsporten. Gjennom det videre arbeidet må det offentlige ta hele og fulle ansvaret for veien.

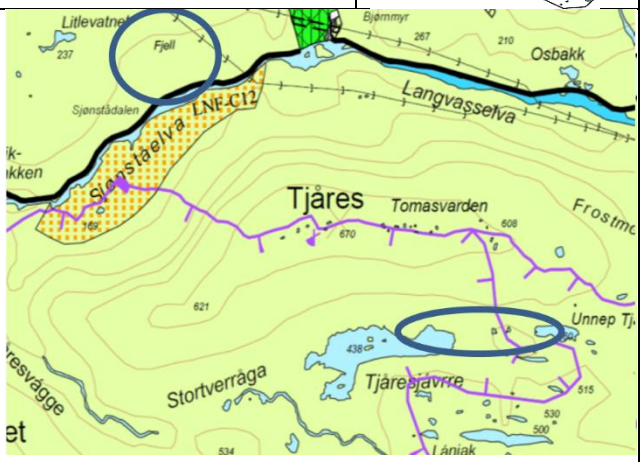
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart.
Viser til svar til grunneierlaget (innspill nr 36). Dette er ikke relevant i arbeidet med kommuneplanen og må løses i en særskilt avtale mellom partene.

38.	Avsender: Bjørn Robert Jensen



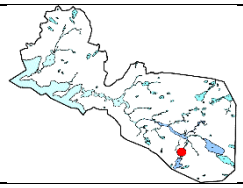
Tema: Ønsker omdisponering av LNF-A område på eiendommene 90/2, 5 og 6 i Sjønstådalen og nordøst for Corrisvannet til spredt fritidsbebyggelse.

Beskrivelse: Grunneiere av eiendommene 90/2, 5 og 6 ønsker omdisponering av to områder fra LNF-A i Sjønstådalen («Nedre Fjell») og ved Corrisvannet til spredt fritidsbebyggelse. Begge områdene har eksisterende fritidsboliger og foreslås åpnet for ytterligere 2 hytter. I gjeldende arealplan er det regulert et område for spredt fritidsbebyggelse på sørsiden av Langvasselva som er lite egnet til fritidsboliger pga. atkomst, solforhold og terreng.



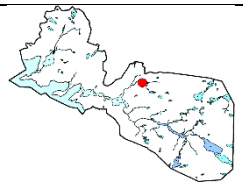
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn før høringsperioden for varsel om oppstart. Området ved Corrisvannet ligger innenfor et område med vernet vassdrag og er i tillegg et aktivt reindriftsområde. Dette gjør at fritidsboliger ikke er ønskelig i dette området og forslaget tas av den grunn ikke med videre. Området på Nedre Fjell er aktuelt til fritidsboliger, men pga. rasfare må utstrekningen begrenses til rassikkert område. Viser til NVE atlas og konsekvensutredning nr. 38. Området som i gjeldende plan var lagt inn som LNF-C12 er tatt ut av planen da området vurderes som uegnet til fritidsboligformål.

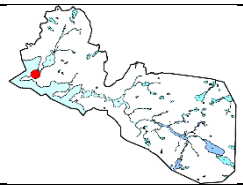
39.	Avsender: John-Einar Tronstad

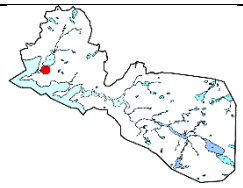


Tema/beskrivelse: Har lenge vært på utkikk etter hyttetomt i Sulisfjellene og ønsker hyttetomt rundt Kjelvatnet. Håper dette lar seg gjøre.

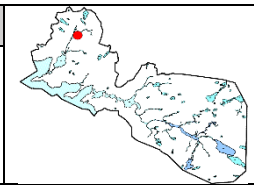
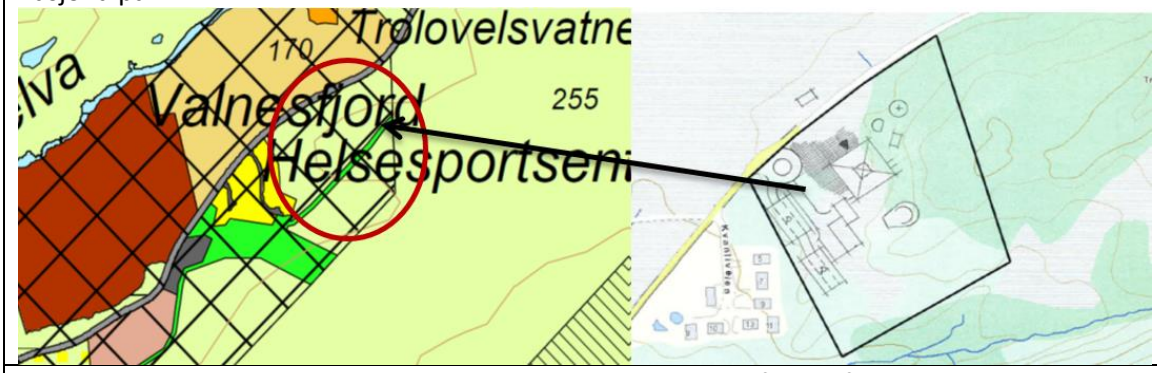
Administrasjonens vurdering: Administrasjonen har vurdert å åpne for 2-3 hytter i etablert hyttefelt rundt Kjelvatnet og Fylkeskommunen mente dette var mulig. Forslaget er tatt opp med grunneier (Statskog), men de ønsker ikke å igangsette en prosess for et så lite antall. Forslaget tas derfor ikke med videre.

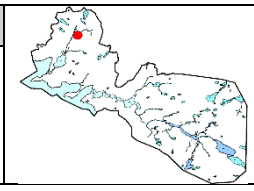
40.	Avsender: Vidar Larsen	
Tema/beskrivelse: Under Sisoutbyggingen på 1960-tallet ble det anlagt en bilvei fra Lakså og opp gjennom Nordal til taubanen. Veien fra Lakså til ca. midt på østsiden av Nedrevatnet er på nyere kart merket som bilvei, men opp Fonndalen er den merket som sti. For grunneier er dette problematisk da han må søke om tillatelse for bruk av kjøretøy på denne strekningen. Ber derfor Fauske kommune om å omklassifisere denne veien til privat bilvei.		
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. I utgangspunktet er dette en anleggsvei og omklassifisering av denne type vei er ikke relevant i arbeidet med kommuneplanens arealplan.		

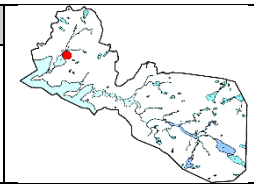
41.	Avsender: Bror Myrvang	
Tema: Område på Strømsnes ønskes omregulert fra forretning/kontor til boligformål.		
Beskrivelse: Fauske kommune og Fauna KF har kontakt med en utbygger (BBi) som har kjøpt eiendommen 57/12 («Gammelbanken») i Valnesfjord. BBi har boligplaner og samarbeider direkte med potensielle boligkjøpere. Området er i gjeldende arealplan avsatt til forretning/kontor. Både tomten 57/12 og 57/7 foreslås omregulert til boligformål og at dette sees i sammenheng med friområdet langs sjøfronten mot Løkåsstraumen.		
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Endring av formålet fra forretning/kontor til bolig er i tråd med kommunens ønske om boligfortetting på Strømsnes og en samordnet areal- og transportplanlegging. Området legges inn i planen som framtidig boligformål. Før utbygging stilles det krav om godkjent reguleringsplan.		

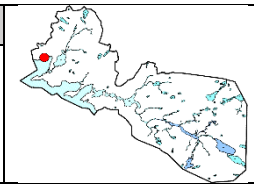
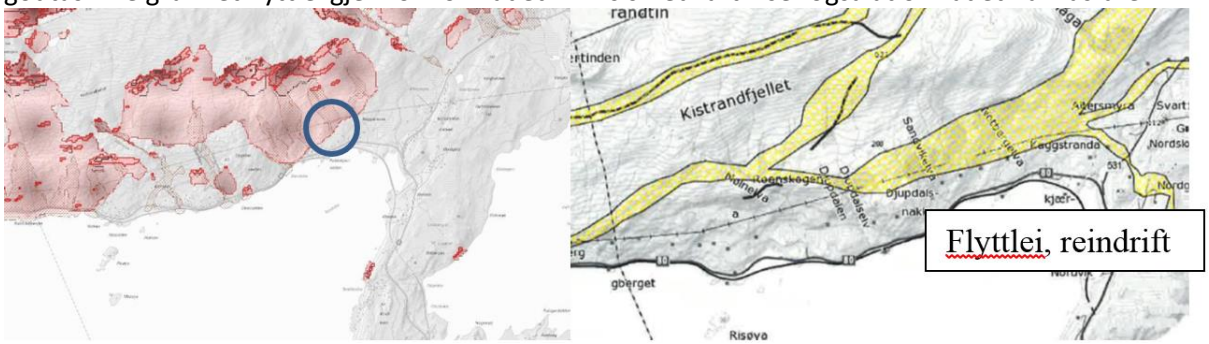
42.	Avsender: Salten regionråd (v/Ingelin Noresjø)	
Tema/beskrivelse: Det jobbes med å videreutvikle Saltenpendelen til et bedre togtilbud for boende og reisende mellom Saltdal og Bodø. For å kunne øke kapasiteten må det bygges flere krysningsspor. Valnesfjord stasjon er strategisk plassert og vil være et viktig skritt på vei mot flere togavganger.		
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. God kommunikasjon er viktig. Jernbaneverket opplyser om at arealbehovet for et nytt krysningsspor er ca. 1000 x 30 meter. Det må være minst 5 meter mellom sporene (målt fra spormidt til spormidt), samt plass til en parallell driftsveg. Det er viktig at sporvekslene ligger på rett strekning. Innspillet tas med videre og er lagt inn i plankartet som jernbaneformål. Kontaktperson i Jernbaneverket har vært seniorrådgiver Marte Lonseth.		

43.	Avsender: Dahl Bygg AS
Tema: Redusere krav til parkering (TEK § 5-7) og uteoppholdsareal (TEK § 5-6)	
Beskrivelse: Parkeringskravet i sentrum bør reduseres for å at det skal bli aktuelt å bygge leiligheter. Se for eksempel til byer som Oslo, hvor nesten alle må parkere i gaten. Krav til minste uteoppholdsareal bør reduseres og erstattes med lekeområde/park i nærheten. Kommunen/politikerne kan/bør tilrettelegge slik at det lar seg gjøre å bygge bygårder i sentrum og sentrumsområder slik at man unngår å starte med dispensasjonssøknader før alt annet.	
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Se vurdering av innspill 58.	

44.	Avsender: Fauna KF v/Kristian Amundsen	
Tema: Areal til Sjunkhatten folkehøgskole i Valnesfjord.		
Beskrivelse: Fauna KF arbeider med å opprette Sjunkhatten folkehøgskole og ber kommunen legge inn nødvendig areal for dette i nær tilknytning til helsesportsenteret og inngangen til Sjunkhatten nasjonalpark. 		
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Tomten er i gjeldende reguleringsplan avsatt som landbruksområde. Området er lagt inn i ny plan som tjenesteyting. Viser til konsekvensutredning nr. 44.		

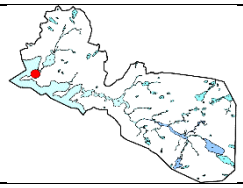
45.	Avsender: Bernt Gunnar Østerkløft	
Tema/beskrivelse: Ber kommunen vurdere endring av arealformålet på gnr 65 fra T1 turistnæring til også å inkludere spredt hyttebygging ettersom turistnæringen på eiendommen har opphørt.		
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Deler av tiltaket tas med videre. Begrensingen er at elva i dette området (Hestvadet) krysses av rein og trekkleia er avmerket på reindriftskartet. Tiltaket er tatt opp med reindriftsnæringa. De ønsker ikke at næringen utvides nedenfor veien. Forslaget tas med videre og legges inn i ny plan som område for kombinert fritids- og turistformål og fritidsbebyggelse (BKB-område). For området stilles det krav om reguleringsplan. Viser også til behandling av innspill nr. 36.		

46.	Avsender: Arne Jan Petersen og John Kristen Skogan	
Tema: Ønsker å bygge hytte på gnr/bnr 61/14 («Breidablikk») på Nystad i Valnesfjord.		
Beskrivelse: Tomten grenser ned til Kosmovannet og ligger innenfor 100 metersbeltet, noe som av den grunn gjør den ubebyggelig som hyttetomt. Forslagsstiller lurer på om det er mulig å «flytte» tomten til et annet område på eiendommen slik at det kan bygges hytte på den. Som deleier av tomten 61/14 ønsker Skogan muligheten for båtplass og eventuelt naust i strandsonen i framtiden.		
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Tomta ligger innenfor område for spredt boligutbygging i gjeldende plan. Formålet spredt boligbebyggelse videreføres i planforslaget.		

47.	Avsender: Leif Lindstrøm	
Tema: Hytte/boligbygging på Kistrand, alpinanlegg og uttak/produksjon av steinmasser.		
Beskrivelse: I kommunegrensen mot Bodø i vest og fram mot Nordvika er det i dag åpnet for spredt bolig/hyttebebyggelse. Rundt Kistrand er det i dag fire hus som er bebodd. Det er stor interesse for å kjøpe bolig eller tomt i området og forslagsstiller anslår potensialet for 10-20 boligtomter. Området ønskes åpnet både for hytter/boliger. På fjellsiden fra Kistrand mot Nordvika der hovedanlegget ligger mot Setra/skiferbrudd bør det avsettes område til alpinanlegg. Området ved skiferutbruddet ønskes regulert for uttak av steinmasser og produksjon av masser.		
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Området ved Kistrand er lagt inn som kombinert hytte/boligfelt (BKB-område) med krav om reguleringsplan. Viser til konsekvensutredning nr. 47. Forslaget om alpinanlegg og skiferutbruddet tas ikke med videre. Alpinanlegg er tatt opp med reinbeitedistriktet og reindriftsforvaltninga hos Fylkesmannen og tiltaket godtas ikke grunnet flyttlei gjennom området. NVEs skredkart viser også at området har rasfare.  Vedrørende skiferutbruddet ble dette området i 2013 regulert av Statens vegvesen til anlegg og riggområde som blir fritidsbebyggelse anleggsdriften er over og området er revegetert. Gjeldende reguleringsplan videreføres i planforslaget.		

48.	Avsender: Valnesfjord nærmiljøutvalg

Tema: Samlede innspill fra stedsutviklingsseminar avholdt 19.-20.januar 2015.



Beskrivelse:

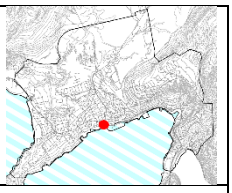
- Mangel på boliger i Strømsnes sentrum står i veien for ny tilflytting. Det foreslås økt byggehøyde og utnyttelsesgrad (f.eks. 70 %). Åpen for ideen om høyhus i Valnesfjord.
- Trafikk: Det er nødvendig med en helt ny trafikkløsning i Valnesfjord/Strømsnes sentrum med bedre tilrettelegging for gående/syklende og universell tilgjengelighet. Fartsgrensen langs Trivselsveien bør reduseres. Furnesveien trenger oppgradering.
- Det etterlyses fokus og helhetlig planlegging for byrom og grønne innslag i Strømsnes sentrum.
- Økt bruk av tog genererer økt parkeringsbehov (både bil, el-bil og sykkel) i Strømsnes sentrum.
- Kommunen bør ta initiativ til å bære kostnadene ved avklaring om grunnforhold på Strømsnes.
- Gang/sykkelveier ønskes på strekningene Strømsnes-Helskog-Kosmo og fra kirka til Stemlandsvingen.
- Det er ønskelig å få til et sammenhengende løypenett i Valnesfjord, langs Haukelandsmarka, Trivselsveien og strandpromenaden fra Strømsnes.
- Ber kommunen åpne for boligbygging i Haugenga og på dagens skoletomt, samtidig som mindre attraktive boligtomter omreguleres til andre formål.
- Furnes vest bør reduseres noe for å skjerme friluftsområde på Holten.
- Kommunen må sikre at friluftsområdene ved Kosmo oppvekstsenter og Flatøya sikres offentlig tilgjengelighet, også mtp framtidig salg av Kosmo oppvekstsenter.
- Kommunen bør regulere Sjunkhatten nasjonalpark mtp. realisering av innfallsporten.
- Sjunkhatten folkehøgskole: Kommunen oppfordres til å sikre arealer for hensiktsmessig regulering.
- Det ønskes spredt boligbygging fra Helskog til Østerkløft, særlig rundt Sjunkhatten folkehøgskole.
- Kvalhornet: Eksisterende plan for alpinsenter ønskes beholdt samtidig som tilstøtende område vest for Kvalhornet mot Kistrand tas med.

Administrasjonens vurdering:

- Boligfortetting i Valnesfjord: Strømsnes sentrum er definert som en egen sone (sone D). I sonen er det lagt opp til økt utnyttelsesgrad og byggehøyde for å åpne for fortetting. Skoletomta og Bankgata er omregulert til boligformål.
- Trafikk i sentrum: Dette må tas opp i utarbeidelse av eventuell ny reguleringsplan for området. Fartsdempende tiltak er ikke relevant i kommuneplanens arealdel.
- Byrom i sentrum: Dette må behandles i eventuell ny reguleringsplan for Strømsnes sentrum.
- Grunnforhold: Grunnforhold tas opp i byggesak eller reguleringsplan.
- Gang-/sykkelveier: Det er utarbeidet temakart for gang- og sykkelveier.
- Stinett/strandpromenade: Det er lagt inn grønnstrukturformål langs Straumen som bla. åpner for turvei til skolen/nyskolen. Dette vil gi trygg skolevei, god naturopplevelse og regnes som et godt folkehelsetiltak. Løypenett i sentrumsnære områder legges inn i framtidig temakart for turveier som er planlagt utarbeidet i neste planperiode.
- Haugenga: Viser til behandling av innspill nr. 33, boligområde på Haug. Ved forrige rullering av kommuneplanen ble det varslet innsigelse fra Fylkesmannen for boligområdet på Haug. Planen gir rom for utbygging på Furnes, fortetting i sentrum og skoleområdet kan vurderes omregulert når nyskolen står ferdig.
- Furnes vest: Må avklares i ny reguleringsplan.
- Friluftsområder ved Kosmo oppvekstsenter: Ivaretas ved at Flatøya er regulert som LNFR-område.
- Portal til Sjunkhatten nasjonalpark er markert i plankartet.
- Sjunkhatten folkehøgskole: Ivaretatt i plankartet.

Spredt boligbygging fra Helskog til Østerkløft: Spredt boligbebyggelse i gjeldende plan mellom Bølsnes og Østerkløft blir videreført i planforslaget. Antall enheter fremgår av bestemmelsene.
- Opprettholdelse av areal til Kvalhornet alpinsenter tas med videre i planarbeidet. Areal til Kvalhornet alpinsenter er ivaretatt gjennom gjeldende reguleringsplan.

49.	Avsender: Edvardsen Eiendom AS (v/Sten Andersen)

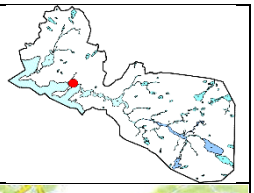


Tema: Omgjøre 1. etasje i Storgata 52 (Edvardsengården) fra forretning til bolig

Beskrivelse: Ønsker å benytte 1.etasje til bolig. Dette passer bra siden det ligger i 2.etasje mot Sjøgata, samt at det mot vest er boliger i samme plan.

Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Det er ikke ønskelig med nye boliger i 1.etasje i Storgata da dette er innenfor kvartalsstrukturen i sone A/Bykjernen. I bestemmelsene er det åpnet for boliger fra 2 etasje. Dette gjør at samme etasje mot Sjøgata kan inneholde bolig mens fronten mot Storgata beholdes som forretningsareal.

50.	Avsender: Ketil Skaar



Tema: Strandpromenade/sti i Fauske sentrum.

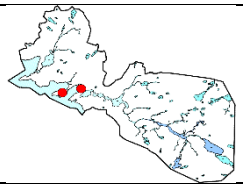
Beskrivelse: Forslag til trase som følger kommunenes rørføringer og som vil gi lave kostnader å bygge ut.



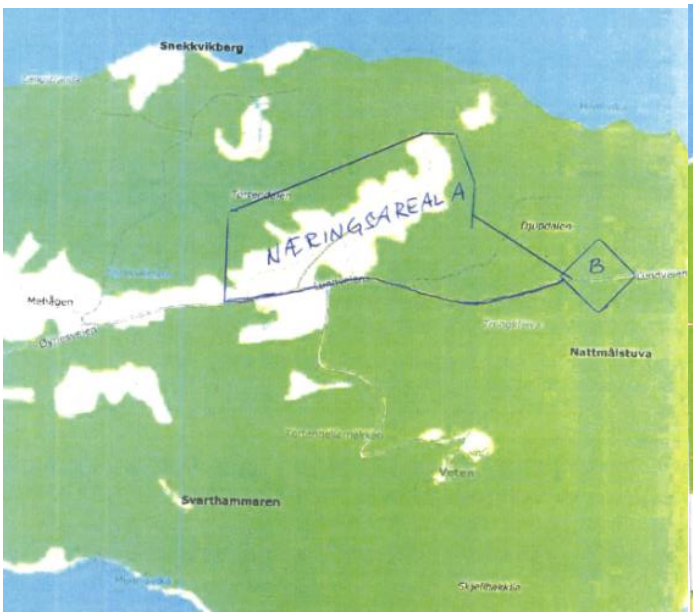
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Dette er et godt innspill vedrørende trase for en framtidig turvei rundt Fauske. Deler av traseen er lagt inn i gjeldende kommuneplan og i reguleringsplaner og deler er lagt inn i ny plan. NVE er skeptisk til løsningen med trase over Farvikbekken, så her må det undersøkes nærmere. Trase opp Bremsebakken bør tas med ved endring av reguleringsplan for Fauske østre.

51.	Avsender: Kjetil Skår

Tema: Næringsareal på Øynes og soneinndeling sentrum (sone 3).

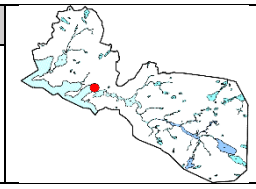


Beskrivelse:
- Område på Øynes med mye grus og lav bonitet foreslås utnyttet til næringsareal. Tilgrensende eksisterende steinbrudd burde også være med.
- Har vurdert Erik Barstrands soneinndeling og ber om at sone 3 utvides etter vedlagt skisse.



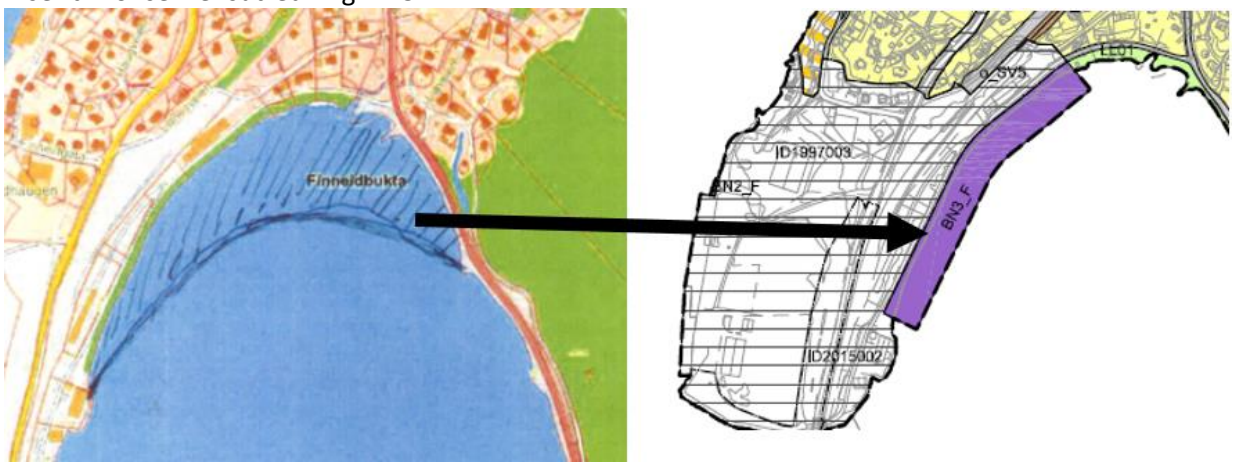


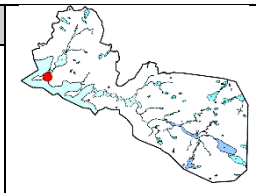
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart.
- Området på Øynes ligger i ei flyttlei for reindriften. I møte med Fylkesmannen ble det opplyst om at flyttleien må fjernes dersom noe skal etableres der. Fjerning av flyttleier er en omfattende prosess og det må foreligge sterke samfunnsinteresser før den igangsettes. Dette gjelder selv om flyttleien ikke er i bruk i dag. Området er også registrert som et viktig friluftsområde. Den samlede vurderingen er derfor at forslaget ikke tas med videre.
- Soneavgrensingen til kommunedelplan for sentrum settes utfra hva som er tilknyttet Fauske sentrum. Utover Erikstad avgrenses planen slik at badestranda som er en sentrumsfunksjon tas med.

52.	Avsender: Kjetil Skår	
Tema: Forslag til nytt industriområde i Finneidbukta.		

Beskrivelse: Har forslag til nytt industriområde i Finneidbukta. Området kan enkelt fylles opp med tanke på industri, og har enkel tilgang på veg, jernbane og kai. Dette kan bli et viktig område i forbindelse med oppstart av gruvedrift i Sulitjelma.

Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Dette kan bli et godt tiltak. Området har trolig gode grunnforhold og ved omlegging av E6 kan det bli overskuddsmasser som kan brukes til utfylling. Tilgangen til kai og E6 vil skje under Finneidbrua med en undergang med høyde på 4,9 meter. Det er utført en enkel konsekvensutredning som viser at utfyllingen i første omgang bør begrenses til området utenfor dagens næringsområde. Plasseringen er derfor noe forskjøvet i forhold til oversendt skisse og berører deler av tilgrensende reguleringsplan. Viser til konsekvensutredning nr. 52.



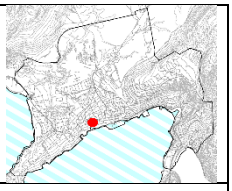
53.	Avsender: Gårdbrukerne på Nes	
Tema: Gårdbrukerne og beboerne på Nes i Valnesfjord ber om at Neshalvøya må beholdes som LNF-A område. Nes er et av de viktigste jordbruksområdene i kommunen og har stor produksjon av grønnsaker, melk og kjøtt. Fauske kommune har bare 2% jordbruksareal og dette må tas vare på.		

Administrasjonens vurdering: Området beholdes som landbruksområde.

54.	Stedsutviklingsseminaret Fauske – byen vår!	
Tema: Samlede innspill fra stedsutviklingsseminaret Fauske - byen vår.		
Innspill/forslag:		**Administrasjonens vurdering:**
Koble strandpromenaden med badestrandveien.		Ligger inne i gjeldende arealdel. Videreføres.
Flytte tungtrafikken ut av sentrum.		Flytting av E6 er vedtatt i kommunestyret. Trase ligger i gjeldende arealplan. Videreføres.
Nytt kulturhus/allaktivitetshus.		Inngår i egen reguleringsplanprosess.
Gågate i Sjøgata/bilfritt sentrum.		Vurderes i gjennomføring av strategiplanen til sentrumsplanen.
Bedre kollektiv/busstilbud.		Inngår ikke i arbeidet med kommuneplanens arealdel.
Høyhus og boliger i sentrum.		Boliger, økt byggehøyde og muligheter for høyhus er tatt med i bestemmelsene.
Fontene.		Er etablert.
Stinettverk og turløyper.		Er delvis ivaretatt i plankartet. Vil videre ivaretas i temakart for turveier.
A. Lekeplasser, parker til små barn, sosiale plasser, grønne lunger, busstasjon, opprusting av Sjøgata. B. Hybelhus for studenter. C. Legge til rette for aktivitet, kampsport, skateboard, fotball.		A. Er tatt med i strategiplanen til sentrumsplanen. B. Tatt med i planbeskrivelsen. C. Vurderes i den nedsatte prosjektgruppa for byutvikling.
Nybygg på brannstasjonstomta.		Avklares i egen reguleringsplan.
Handelsparken hemmer utvikling i gata.		Utredet i handelsanalysen.
Bygningshistorie videreføres i ny utvikling.		Tas med i framtidig kulturminneplan (neste rullering).
Ring/sone-inndeling sentrum.		Se soneinndeling av sentrum (A-C) og Strømsnes (D)
Sykkeltraseer.		Det er utarbeidet egen temaplan for gang- og sykkelveier.
Fasadeplan, marmorbyen Fauske, estetikk.		Planprogrammet redegjør for at det i denne rulleringen av kommuneplanen ikke skal vurderes en helhetlig plan for estetikk/fasader.
Siktlinjer må opprettholdes.		Ivaretatt i bestemmelsene.
Sentrumsplan for utvikling av sentrum.		Viser til strategiplan Fauske sentrum.
Flytte plasskrevende varer ut av sentrum.		Viser til bestemmelsene vedr. handelsområdene.

55.	Avsender: Eivind Barstrand

Tema: Fleretasjes bolighus i «Radioskogen» og byggegrense Follaveien (E6)

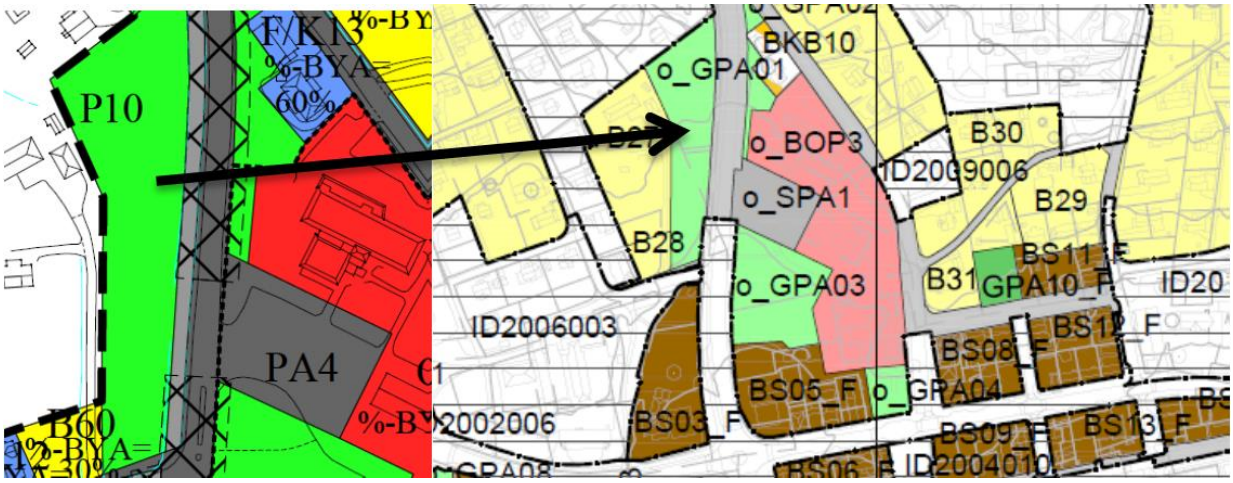


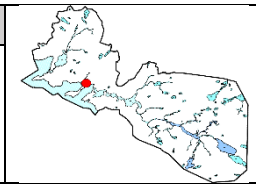
Beskrivelse: Traseen for riksveg 80 og fram til E6 vil med all sannsynlighet bli annerledes enn dagens trase. Dette gir muligheter for utvikling av blokkbebyggelse i sentrum, noe som vil gjøre at Fauske sentrum ser ut som et bysentrum. Foreslår at området nedenfor Storgata og Teletunet mellom Skoanveien og Telegrafveien omreguleres for å kunne bygge bymessig fleretasjes bolighus med garasjeanlegg i underetasjen.

Det er mye ledig areal på vestsiden av Follaveien opp til krysset med Jernbaneveien på østsiden pga Vegvesenets krav om avstand fra E6. Det foreslås at kommunen forhandler med Statens vegvesen om å få dispensasjon fra kravet om avstand fra E6, da denne trolig vil bli flyttet til en annen trase innen planperiodens utløp.

Administrasjonens vurdering:
Fleretasjes bolighus i «Radioskogen» inntil dagens RV80: Dette er et område som er detaljregulert i reguleringsplanene Sjøgata vest og Radioskogen. Dersom det er ønskelig med formålsendring bør dette gjøres som reguleringsendring av gjeldende plan. Tiltaket tas ikke med i arealdelen til kommuneplanen.

Byggegrense mot Follaveien (E6) fra Storgt. nedenfor Shell opp til Ankjellveien:
Foreslått område er avsatt til grøntareal og mot E6 er det en byggegrense på 50 meter fra senterlinja. Kommunen eier den øverste delen av området. I denne revideringen av kommunedelplanen er det fokus på boligfortetting i sentrum. Denne fortettingen må ha kvaliteter som grøntområder/friområder. Derfor bør andre områder som i dag er avsatt til bolig i sentrum bygges først før grøntområdene bygges ned. Innspillet tas ikke med videre.



56.	Avsender: Eivind Barstrand
Tema: Forslag til soneinndeling av Fauske sentrum i ring 1, ring 2 og ring 3.	

Beskrivelse: Soneinndeling av Fauske sentrum vil gjøre saksbehandlingen mer rasjonell, raskere og mer effektiv ved at man slipper dispensasjons- og klagesaker. Fauske sentrum foreslås inndelt i ring 1 (bykjernen), ring 2 (bymessig bebyggelse) og ring 3 (villabebyggelse), hver med bestemmelser til utnyttelsesgrad, lekeareal, parkering, byggehøyde mm.



Ring 1: Inntil 12 etasjer over bakkenivå, mønehøyde inntil 36 meter, utnyttelsesgrad %-BYA = 100 %. Garasjeanlegg på 1. plan godkjennes som næring forutsatt butikk/kontor i front. Bolig på 1. plan godkjennes forutsatt butikk/kontor i front mot by gate.

- Sone 1, ring 1: 20 etasjer og mønehøyde inntil 63 meter.

Ring 2: Inntil 6 etasjer over bakkenivå, mønehøyde inntil 21 m, utnyttelsesgrad %-BYA = inntil 60 %

- Sone 1, ring 2 og sone 2, ring 2: 9 etasjer, mønehøyde inntil 30 meter, %-BYA=100%.

Ring 3: Inntil 3 etasjer, mønehøyde inntil 12 etasjer. Utnyttelsesgrad %-BYA = inntil 40%
Fauske kommune utenfor sentrum: inntil 3 etasjer, mønehøyde inntil 12 m, %-BYA = inntil 25%
Sulitjelma sentrum/Finneid/Strømsnes: inntil 4 etasjer, mønehøyde inntil 15 m, %-BYA = inntil 40%

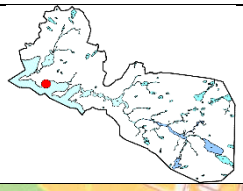
Administrasjonens vurdering: Soneinndelinger, byggehøyder, utnyttelsesgrad, parkeringskrav og krav til leke- og uteoppholdsareal er tatt med i bestemmelsene.

12 etasjer med byggehøyde 36 meter synes å være for mange etasjer som alminnelig byggehøyde for boliger. Denne byggehøyden kan tillates i spesielle tilfeller som hotell eller annen type næringsbygg etter nærmere vurdering. I vurderingen bør det pekes ut områder som kan ha mange etasjer. Boliger bør ha maksimalt 6 etasjer. Dette pga parkering, oppholdsareal, brannvern herunder slokkemidler, grunnforhold og behovet for boliger i sentrum. Boligfortetting bør legge opptil at det bor folk i alle deler av sentrum.

Å tillatte 6 etasjer i ring 2 vil forandre boligområdene kraftig. Dette vil skape dårligere vilkår for den eksisterende boligmassen. Dette vil forringe bokvaliteten, noe som er en viktig folkehelsefaktor. Behovet for en så kraftig fortetting kan ikke begrunnes i plassmangel. Administrasjonen vurderer 4 etasjer som tilstrekkelig for å dekke boligbehovet i sentrum.

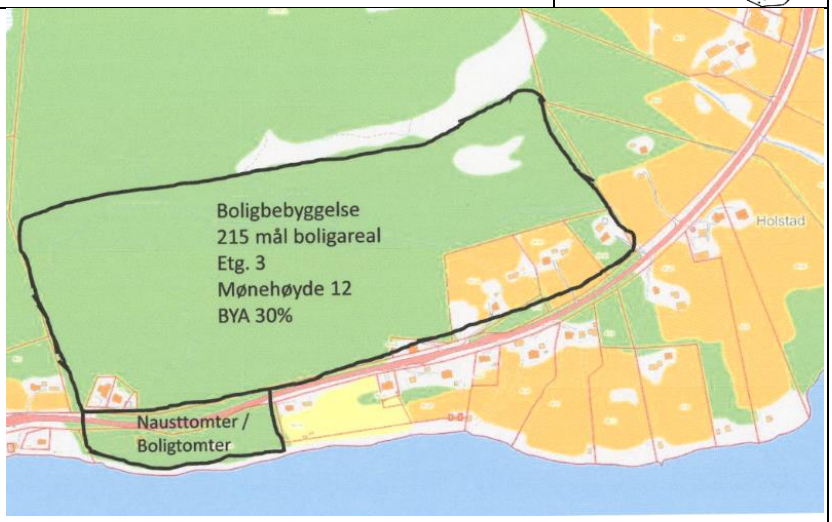
Utenom sentrum vurderes den enkelte byggesak. Sulitjelma, Finneid og Strømsnes kan ha inntil 3 etasjer. Strømsnes gis en BYA på 40 % innenfor utviklingsområde sone d.

57.	**Avsender: Torger Hansen**

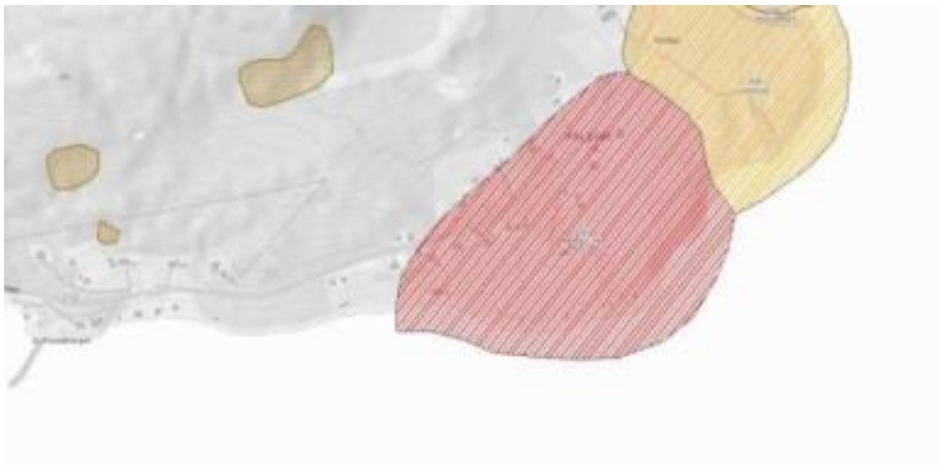


Tema: Forslag til boligområde på Holstad

Beskrivelse: Det er viktig at det planlegges boligområder med ulike kvaliteter, ikke bare i sentrum, men også i mer landlige områder. Ser Holstad som et meget attraktivt boligområde med utfartsmuligheter både til sjøen og skogen/fjellet. Eventuelt kan man se på videreutvikling av eksisterende molo/småbåthavn og ta dette med i planen.

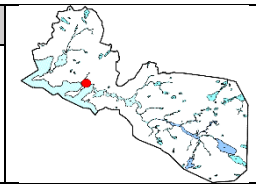


Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Området er deler av spredt boligutbygging (LSB04). Det kan bygges inntil 3 boliger i området etter nærmere fastsatte kriterier i bestemmelsene. Området er ifølge NVEs kvikkleireregistrering i nærheten av et område med høy risiko for kvikkleire (rødt). Forslaget tas av den grunn ikke med videre i behandlingen.



58.	Avsender: Ole Dahl

Tema: Økt utnyttelsesgrad, parkeringskrav på egen tomt og lekeareal.



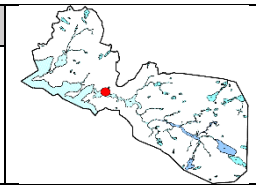
Beskrivelse:
- Området med utnyttelsesgrad 40% fra nedre deler av Vollgata ønskes utvidet helt opp til Kirkeveien. Har kjøpt tomt i dette området og ønsker å tilrettelegge for boliger.
- Kravet til parkering på egen tomt ønskes redusert eller aller helst fjernet. Dette vil gjøre det mulig å realisere boligetablering i etasjene over butikklokalene i hovedgata. Ikke alle har eller ønsker å skaffe seg bil. Rådhusgata kan for eksempel brukes til parkering.
- Arealer til lek bør tillates dekt ved offentlige grøntarealer/parker.

Administrasjonens vurdering: Vollgata til Kirkeveien ligger innenfor det som er definert som sone C, altså utenfor det man har definert som «bykjernen» og bymessig bebyggelse. Utnyttelsesgraden for dette området er satt til 35%. Dette av hensyn til eksisterende bygningsmasse som i stor grad består av villabebyggelse.

Parkeringskravet i sentrum er redusert og differensiert ut i fra arealbruk og BRA. Dette blant annet for å gjøre det enklere å etablere boliger i sentrum. Det er også åpnet for at det i noen tilfeller kan tillates å benytte offentlige grøntområder som lekeareal. Jf. planbestemmelsene.

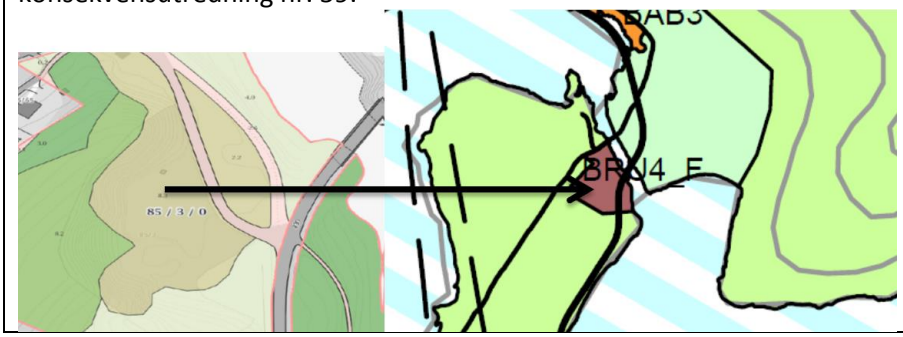
59.	Avsender: Thor Even Sørensen

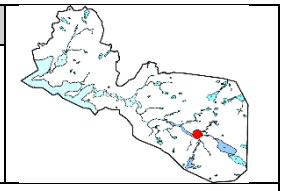
Tema: Grustak på Moen



Beskrivelse: Ønsker at eksisterende grustak på Moen tas inn i kommuneplanens arealdel. Grustaket har vært i drift over lengre tid og eier har kontakt med entreprenører som ønsker å ta ut masser her.

Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Området egner seg for uttak av grus. Dagens masseuttak i Skysselvika har konsesjon til 2019 og da bør det være alternativer til denne. Nær tilgang på grus er viktig for utvikling av lokalsamfunnet. Uttak av masse på Moen vil skape støy, støv og sår i landskapet. Det må utarbeides reguleringsplan for området før det tas ut masse i foreslått område. Denne må avklare driftsform og hvordan støy og støv skal behandles. Området er begrenset og vil således ikke være noe fullgodt alternativ til Skysselvika. Andre forekomster i kommunen er ikke skikkelig klarlagt mht. kvalitet på forekomst og mulighetene for masseuttak. Området er lagt inn i kommuneplanen som område for råstoffutvinning (BRU). Viser til konsekvensutredning nr. 59.

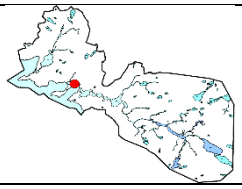


60.	Folkemøte Sulitjelma «Gruvebyen Sulitjelma»	
Tema: Samlede innspill fra folkemøter 4. og 11. mars 2015.		

Innspill/forslag:	**Administrasjonens vurdering:**
- Skredrapport: Folkemøtet krever at det utarbeides en ny skredrapport for Sulitjelma.	Tas opp med NVE. Inngår ikke i planarbeidet.
- Kulturminner: Museumsområdet må utvides slik at det omfatter ruinen etter den gamle smeltehytta, røsteplassen nord for den gamle smeltehytta, den gamle kraftstasjonen, det gamle kaiområdet og eventuelt den gamle jernbanetraseen mellom Reinhagen og gamle smeltehytta. Kaia til gamle Furulund butikken/Furulund stasjon og eventuelt annet i overnevnte kategori bør markeres på kartet.	Områdene som nevnt legges inn i plankartet som hensynssone med formål kulturminner. Kaia til Furulundbutikken bør vurderes når det skal utarbeides en kulturminneplan for kommunen. Dette bør gjøres i løp av neste planperiode.
- Industriområdet Sandnes: Atkomst som i dag med bro. Oppgradering i form av rydding av skrot, bedre belysning, opprusting av bygningsmassen opprustes og tilrettelegging for industriformål. - «Sulitjelma Næringspark», «Lomianlegget» har et areal på 3,5 mål, som kan seksjoneres. Hver seksjon ca. 700 kvadratmeter. Industriområdet må reguleres og stenges for allmenn ferdsel.	Beste løsning er å ruste opp brua. Ny rapport viser at brua kan fungere også i framtiden med en rehabilitering. I første omgang rengjøring og sikring mot videre korrosjon. Ny gruvedrift vil det bli nødvendig med full rehabilitering. Områdets størrelse avklares i områdereguleringen for ny gruvedrift.
- Næringsstrategi: Strategi steds- og næringsutvikling i Sulitjelma. Kompetansesenter for mineraler bør ligge i Sulitjelma.	Dette bør legges inn i Fauna sin strategiplan. Plassering av kompetansesenter for mineraler er ikke avklart.
- Mobildekning må på plass.	Ikke under plan og bygningsloven.
- Boligbygging: Øst for Coop Marked og i området Sandnes-Reinhagen	Boligareal øst for Coop legges inn med krav om reguleringsplan. Det er for øvrig avsatt 2 områder til boligformål. Et område ovenfor skolen og et i Fagerlia. Dette er stort nok for å dekke behovet i planperioden.
- Sentrum i «Gruvebyen Sulitjelma»: - Området ved Coop Marked utvides for fremtidig butikk, servicetilbud og parkanlegg. - Overskuddsmassen som ny gruvedrift vil medføre kan nyttes til å fylle ut område øst, sør og vest av Coop Marked. - Steng gjennomkjøringen på baksiden av Coop Marked bygget, og erstatt det med g/s vei.	Området ved Coop er stort nok for utvidelse og tiltakene som er foreslått kan legges inn i en detaljreguleringsplan. Naboområdet legges ut til boligformål. Nytte av overskuddsmasse tas med i arbeidsplanen for ny gruvedrift. Stenging av gjennomkjøring og etabler gang/sykkelvei tas med i planarbeidet.

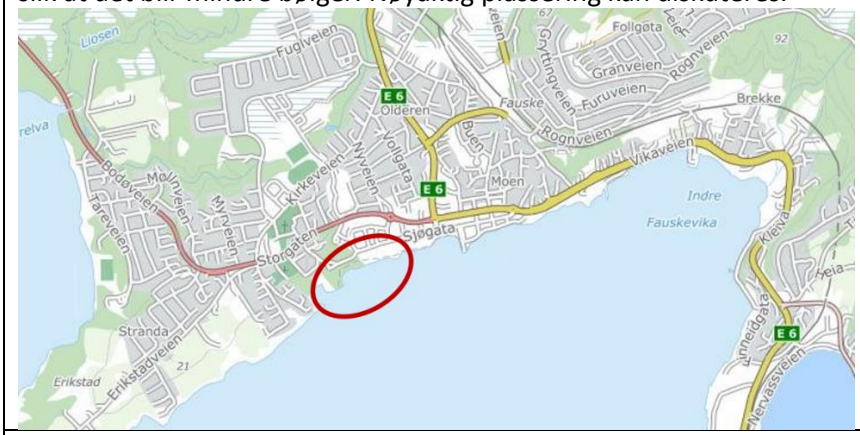
- Møteplasser, kafeer, uteservering, butikker, husflid/lokale produsenter.	
<u>Folkehelse kommunen</u>: - Realisering og utvidelse av bassengtilbud. - Alle turstier må registreres og synliggjøres ved info brosjyrer/infotavler og merkes, ref. «Stiprosjektet» - «Idrettsplassen» og lysløype i Bursimarka må med i arealplanen. - Treningssenter, spisesalen i B-blokka, Lomianlegget.	- Rehabilitering av bassenget er vedtatt av kommunestyre. - Temakart for turstier planlegges utarbeidet i forbindelse med neste rullering av kommuneplanen. - Legges inn i som idrettsanlegg (BIA-område).
- <u>Fritidstilbud/aktiviteter/badeplasser:</u> Grillhus/uteplass/gapahuk i Bursimarka og Qualekummen, oppgradering/tetting av Qualekummen, parkeringsplass til badeplassen i «den gamle vannkummen» ved Storsletta i Fagerli og rasteplass med bord, benker og toalett ved «utskipningskaia» i Fagerli.	Legges inn i retningslinjene.
<u>Utfartsområdene</u>: - Ferdigstillelse av parkeringsplassene og skilting. Bedre toalettløsninger og løsning for søppelhåndtering. - Skihytta: Midtrabatten markeres med «gjerde» for å utnytte parkerings kapasiteten. - SNU har på sin hjemmeside tegnet inn skiløype traseer i tidsrommet mars til medio april. Forslaget stoppet av Reindriftsnæringen grunnet mulig reinkalving i området april / mai. - Kjelvatnet, Prosjekt Statskog, ferdigstillelse av Naustbukta med flytebrygge / båtplasser.	- Skilting er utført på skihytta og Kjelvatn. Det må utvises forsiktighet med belysning. - Inngår ikke i arbeidet med kommuneplanens arealdel - Må sjekkes ut med reindriftskartene og eventuelt tas med i temakart for turstier som planlegges utarbeidet i forbindelse med neste rullering av kommuneplanen. - Tas opp med Statsskog.
<u>Opparbeidelse av ny tomt for Sagatun Helse og Sosialsenter:</u> - Overskuddsmasser fra oppstart ny gruvedrift. - Utfylling av tomt for bygging av tilrettelagte boliger. - Paviljonger, laguner og flytebrygge. - Strandpromenade fra området ved nyskolen til Furulund, Gamle kai, Furulundbutikken. - Gangbro over FV-830, Saniteten til kommunale veien, før Samfunnshuset fra vest.	- Nytte av overskuddsmasse tas med i detaljplanen for ny gruvedrift. - Utfylling av tomt vurderes i detaljplanen for ny gruvedrift. - Strandpromenade er lagt inn i kartet. - Gangbro vurderes i reguleringsplan for ny gruvedrift.

Motorisert ferdsel i utmark: - Turistløypa til Sverige med forbindelse til scooterløypene på Nordkalotten oppgraderes, merkes og utbygges med servicetilbud. - Alternativ scooterløype til Sverige og scooterløpene på Nordkalotten via Calvanes, for å unngå økt trafikk mot Daja fra hyttebeboere rundt Kjelvatnet / Saaki. - Tilslutningsløypa må gå innom Fjellandsbyen og Sulitjelma Turistsenter. - Det må vurderes start på scooterløypa fra Fagerli med parkering og servicetilbud. - Det må også vurderes vintertrase for scooter etter veitraseen til Lomi, med tilslutning til turistløypa. - Ref. innspill fra SNU, 14.08.2012 «Revisjon av kommunedelplan med tema motorferdsel».	Er vurdert/tatt med i forskrift om løyper til kjøring med snøskuter på vinterføre i Fauske kommune. Vedtatt 11.feb.16 Sak 82/16. Vedtatte løyper legges inn i kommuneplanens arealkart.

61.	**Avsender: Ingelin Noresjø**	

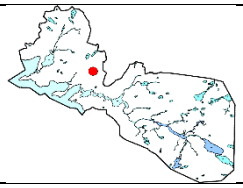
Tema: Bruk av sjøarealet utenfor bygdetunet/brannstasjonen i Fauske sentrum.

Beskrivelse: I sjøarealet utenfor bygdetunet/brannstasjonen finnes det muligheter for lage en wakeboardbane. Dette er et tilbud som ikke finnes fra før i Salten og som vil kunne trekke folk til Fauske og til sjøen. Det vil også utvide parktilbudet ved bygdetunet til flotte badeaktiviteter. Forslagsstiller ønsker at det skal avsettes areal til dette som også inkluderer muligheten for et bygg til billettsalg, utstyr, servering mm. Det vil også være en slags flytebrygge som vil gå på utsiden av banen slik at det blir mindre bølger. Nøyaktig plassering kan diskuteres.



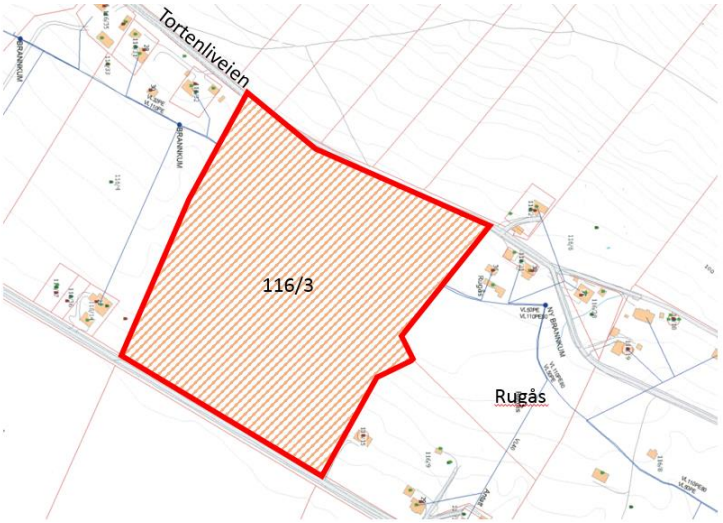
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Anlegget i sjøen kan etableres uten endring i formålet i planen, men det må byggemeldes med høring til naboer og andre berørte. Oppsett av bygg bør skje inne på regulert byggeareal.

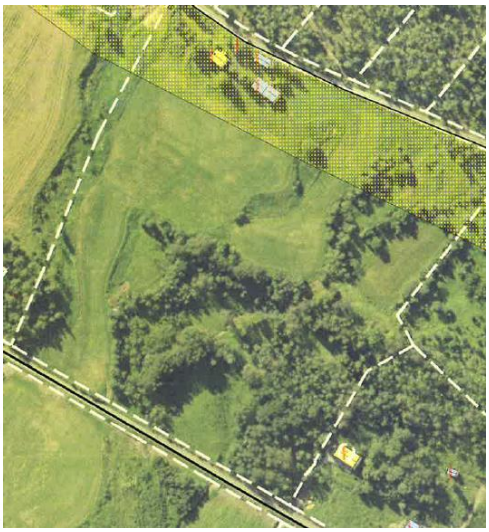
62.	Avsender: Ellen og Kristin Oskarsen (pva. Leif Oskarsen)



Tema: Ønsker å omregulere gnr/bnr 116/3 fra LNF-A til boligformål/spredt boligformål i Tortenlia.

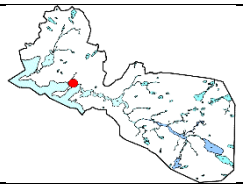
Beskrivelse: Ønsker å utnytte gnr/bnr 116/3 til boligformål og anslår muligheter for ca. 10 boenheter til sammen. I feltet nærmest Løvgavlen er det allerede regulert en boligtomt på oversiden av veien. I innmarksbeitet mellom Tortenliveien (øvre) og Tortenli vil det være plass til ca 9 boliger. Området er ulendt og med skog. Stiller seg også positiv til tomter i andre felt på oversiden av veien. Mulig feltet fra Løvgavlen vil være best egnet. Boliger i de foreslåtte områdene vil gi muligheter for de som ønsker å bo landlig og i spredt bebyggelse. Øvre Tortenli er en meget attraktiv og sentral beliggenhet i nærheten av Fauske næringspark og offentlig kommunikasjon.





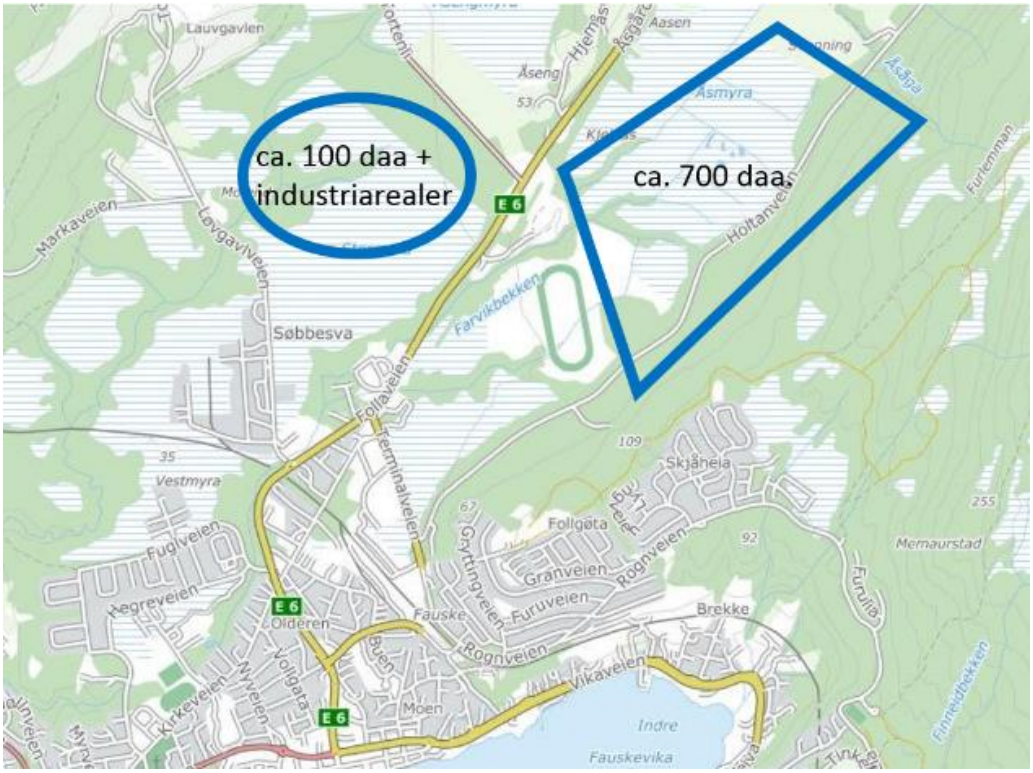
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Det er gjennomført konsekvensutredning for forslaget, se KU nr. 62. Konsekvensutredningen viser negative konsekvenser for dyrka mark og økt transportbehov. I tillegg mangler området teknisk infrastruktur. Pr. i dag er arealreservene i kommunen mer enn tilstrekkelig for å dekke boligbehovet kommende planperiode. Innenfor området der det er åpnet for spredt boligbygging er det mulig å bygge to boenheter iht. bestemmelsenes kriterier for plassering av boliger i områder for spredt utbygging. Området ønskes ikke utvidet. Tiltaket kan skape presedens og tas ikke med videre.

63.	Avsender: Odd Emil Ingebrigtsen
Tema: Areal til datasenter på Søbbesva/Stormyra	



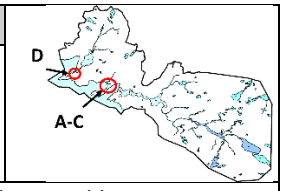
Beskrivelse: Det ligger an til et økende behov for et Giga Datasenter i årene framover. For å kunne konkurrere om slike større etableringer er det nødvendig med tilgjengelighet til store potensielle arealer (500-1000 daa). I tillegg kommer det en rekke kriterier, bla knyttet til tilgang til vann, strøm og tilstrekkelig fiber. Fauske er meget godt posisjonert for denne industrien, men det fordrer som minimum at det avsettes arealer på kommuneplannivå. Ber derfor om at det avsettes minimum 1000 daa (om mulig enda mer) til datasenterindustri/industri.

Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Det er viktig at Fauske kommune kan tilby arealer til slike viktige etableringer. Det er derfor avsatt to mulige områder til dette formålet nord for Fauske sentrum markert med hensynssone H710_ (båndleggingssone for planlegging etter plan- og bygningsloven). Gyldigheten for båndleggingen gjelder 4 år fra vedtaksdato for kommuneplanens arealdel og oppheves dersom godkjent reguleringsplan med konsekvensutredning ikke foreligger. Reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning vil måtte redegjøre for etableringens konsekvenser for blant annet landbruk/reindrift og øvrig handel/næring i kommunen.



64.	Avsender: Fauske IL skigruppa

Tema: Legge inn skianlegget i Klungsetmarka

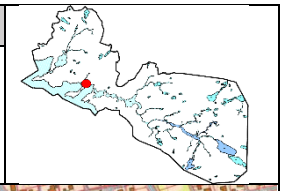


Beskrivelse: Ønsker at skianlegget i Klungsetmarka legges inn på plankartet. Har lagt ved kart.

Administrasjonens vurdering: Skiløype må eventuelt tas med i fremtidig temakart for turstier som planlegges utarbeidet i forbindelse med neste rullering av kommuneplanen. Dette må samordnes med kommunedelplan for idrett og friluftsliv. Anlegget ligger innenfor ny hensynssone for friluftsliv.

65.	Avsender: Magnus Blekstad

Tema: Forslag til turstier og opparbeidelse av turstier i Fauske sentrum.

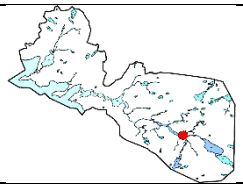


Beskrivelse: Har hatt en inspirerende samtale med en kollega angående etablering av turstier i nærmiljøet og muligheter for økonomiske midler fra kommunen til opparbeidelse. Ser for seg en gruset tursti med slak nok trase for både barnevogn, handikappede og de som vil gå i skog og mark uten bratte stigninger. Dette kunne for eksempel vært noe rundt Hauan og Finneid opp til første gapahuken mot Finneidvarden. Også turstien fra bowlinghallen til Lund er i samme kategori, men denne er litt for kort i dag. Har derfor sett på muligheten for en gruset gangsti på andre siden av Erikstadeidet med sammenhengende sti fra Brygga hotell til bowlinghallen, via strandpromenaden, gjennom bygdetunet og forbi kommende bystrand – hele sjølinjen bort til eidet der stien krysser over til badestranden på Lund.



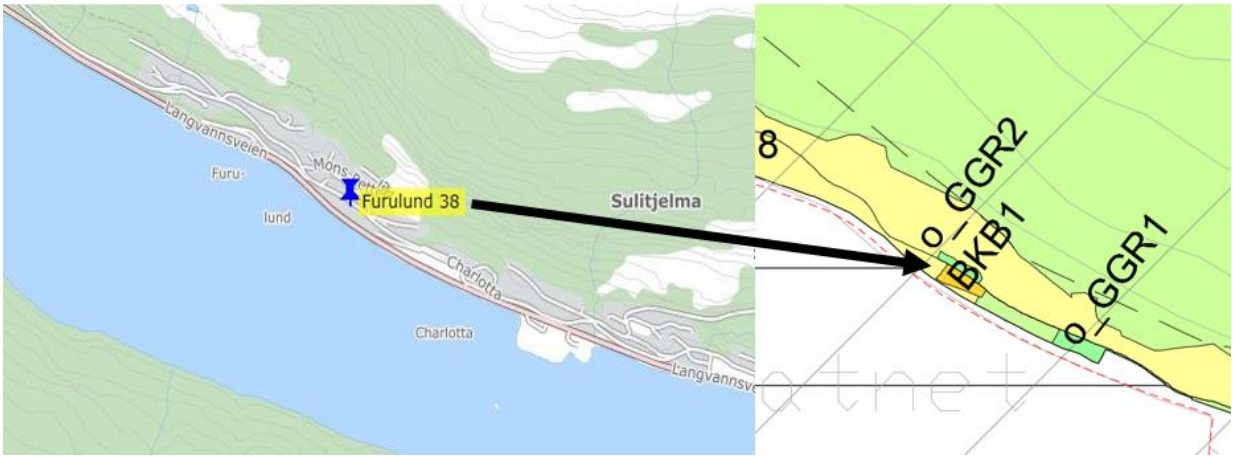
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Turstien ligger delvis inne i gjeldende kommuneplan og er i tråd med gjeldende reguleringsplaner i området. Se også innspill nr. 50 fra Ketil Skår som omhandler samme tema. Tiltaket kan gjennomføres uten endring i planforslaget.

66.	Avsender: Per-Gunnar Skotåm



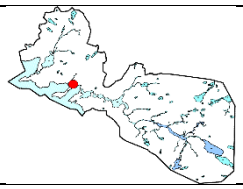
Tema: Omregulering av Storkontoret i Sulitjelma til kombinert næring/kultur/bolig.

Beskrivelse: For å sikre bruk og aktivitet i Storkontoret i Furulund (Furulund 38) også i framtida foreslås det at eiendommen omreguleres fra næring til næring/kultur/bolig. Dette gir muligheter for utnyttelse av eiendommen til ulike aktiviteter. Det drives i dag ikke næring i lokalene etter at Nordland taxi flyttet til nye lokaler.



Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Forslaget tas med. Eiendommen er omregulert til kombinert formål (BKB-område) med muligheter for etablering av forretning, kontor, offentlig/privat tjenesteyting, bolig, næring og kultur.

67.	Avsender: Asbjørn Nygård



Tema: Omregulering av hensyn til salgbarhet av Storgata 39 i Fauske sentrum

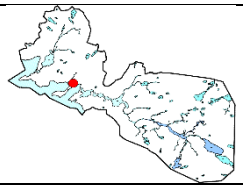
Beskrivelse: Eier av Storgata 39 ser på muligheter for å selge sin del. Kommunens del av Storgata 39 står allerede til salgs. Ønsker at man sammen skal se på muligheter for å få eiendommen mest mulig attraktiv for potensielle kjøpere. I dag er eiendommene regulert til forretningsformål. Tror eiendommen vil være mer attraktiv som boligformål, eventuelt en kombinasjon av bolig/forretning/kontor. Ønsker derfor at formålet endres i rulleringen.



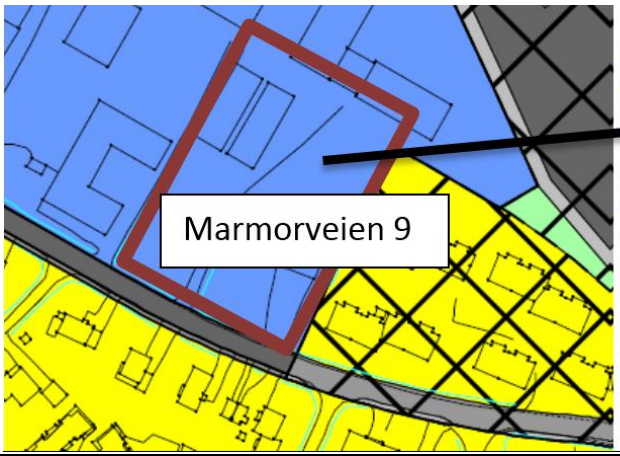
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Området ligger like utenfor det som er definert som sone A (bykjernen). For å styrke utviklingen av et mer kompakt bysenter er det ønskelig at sentrumsfunksjoner som forretnings- og kontorformål i stor grad sentreres innenfor denne sonen. Området grenser inntil et eksisterende boligområde og er godt egnet som boligområde. Forslaget tas med videre og omreguleres til boligformål.

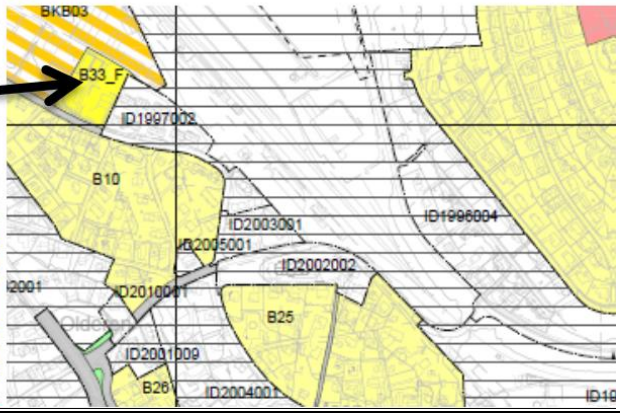
68.	Avsender: Kjetil Skår

Tema/beskrivelse: Ønsker omregulering av Marmorveien 9 fra forretning til boligformål.



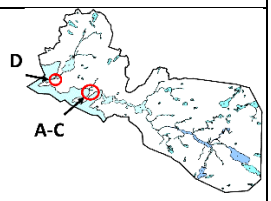
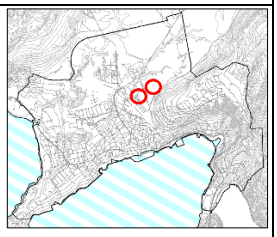
Administrasjonens vurdering: Innspillet kom inn etter høringsfristen for varsel om oppstart. Området grenser inntil eksisterende boligområder på østsiden og på motsatt side av Marmorveien, slik at Marmorveien 9 blir en fortsettelse av eksisterende boligområder. Forslaget tas med videre.

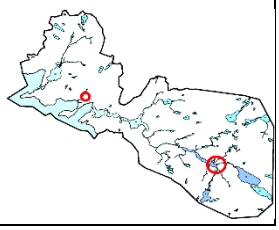


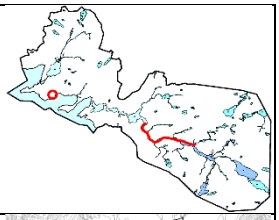
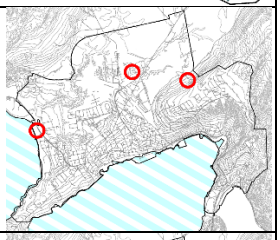
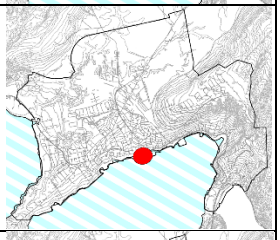
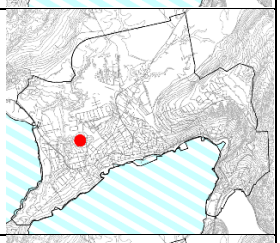
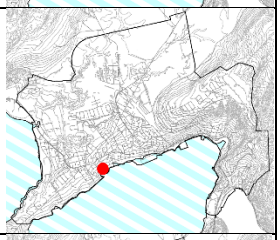
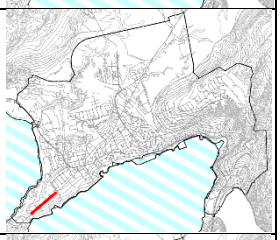
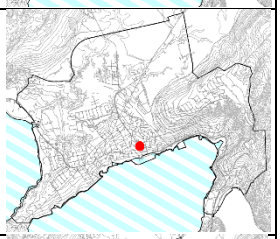
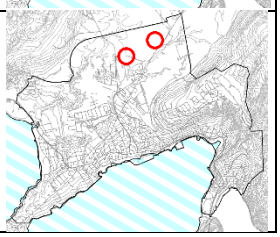


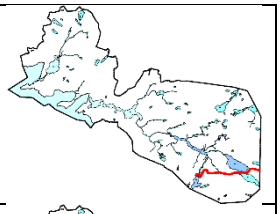
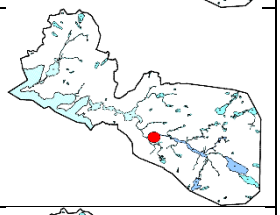
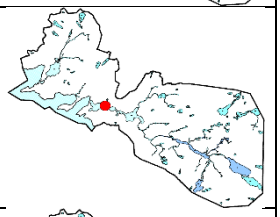
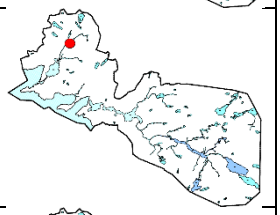
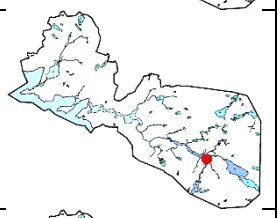
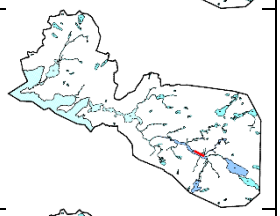
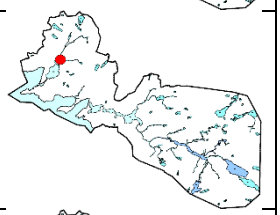
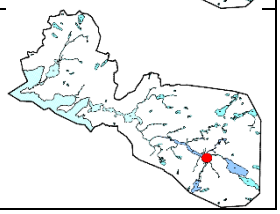
Endringer på bakgrunn av administrasjonens initiativ

Tabellen under er en sammenstilling av de viktigste endringene som er gjort i plankartet etter initiativ fra administrasjonen i Fauske kommune. Det vil si at listen ikke er uttømmende og at det ikke er laget oversikt over endringene som er gjort i bestemmelsene.

Overordnete endringer		
1.	Alle formål har endret benevnelse som følge av konvertering til ny plan- og bygningslov.	
2.	Kommunedelplanene Langvatnet 1 og 2, Daja-Jakobsbakken er innlemmet i hovedkartet.	
3.	Kommunedelplan for sentrum del 1 og 2 er innlemmet i eget plankart for sentrum. Avgrensningen for sentrum er justert.	
4.	Alle veiformål i hovedplankartet er omgjort til linjer. Av private veier er kun de «viktigste» veiene tatt med.	
5.	Gang- og sykkelveier er i hovedsak fjernet (inngår i egen temaplan).	
6.	Det er lagt inn hensynssoner for friluftsliv basert på friluftskartleggingen.	
7.	Alle gjeldende reguleringsplaner er regulert inn som områder der reguleringsplaner fortsatt skal gjelde.	
8.	Det er avgrenset fire sentrumssoner (A-D) i plankartene. Områdene har fått økt utnyttelsesgrad og byggehøyder ift. tidligere og nye krav til parkering. Sone A og B har også egne bestemmelser for uteoppholdsareal. Bakgrunnen for soneinndelingen er en intensjon om fortetting i sentrale deler av kommunen i tråd med rikspolitiske retningslinjer for samordnet bolig,- areal- og transportplanlegging.	
9.	Det er lagt inn to handelsområder utenfor sentrum hvor det tillates etablering av kjøpesenter; Terminalveien vest (#H1) og Terminalveien øst (#H2). Områdene er tiltenkt plasskrevende varehandel som biler, motorkjøretøy, lystbåter, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer mm. Bakgrunnen for soneinndelingen for handel er et ønske om å samordne lokaliseringen av transportkrevende og plasskrevende varehandel utenfor sentrumskjernen og i tilknytning til godsterminalen.	

Endret arealdisponering		
10.	Fangeleir ved Åseng nord for sentrum og Sulitjelma kirke er lagt inn som hensynssoner c) Bevaring kulturmiljø (H570_). Områdene er vurdert av administrasjonen som viktige kulturhistoriske kilder og områder med høy kulturhistorisk verdi. Ettersom områdene ikke formelt sett er vernet har det vært ønskelig å synliggjøre verdiene i kommuneplanens arealdel. Behovet for en helhetlig kulturminnekartlegging i kommunen er satt som ett av de prioriterte temaene for neste rullering.	

11.	Røvika ungdomssenter, gravhauger på Alvenes og fv.830/Sulitjelmaveien fra Sjønstå bru til Avilonfyllinga er lagt inn i planen som hensynsone d) Båndlegging etter lov om kulturminner (H730_). Områdene er tatt med i kommuneplanen fordi de formelt er fredet etter Kulturminneloven.	
12.	Områder for spredt bolig/næring i sentrum er omdisponert til områder for bolig (B34_F), grøntdrag (o_GTD4_F) kombinert formål (BKB18_F), veiformål (o_SF1_F) og landbruksareal (LL22_F). Bakgrunnen for omdisponeringen er at kommunen ønsker å fokusere på fortetting av sentrale strøk.	
13.	Områder avsatt til kontor/forretning i sentrumskjernen er endret til sentrumsformål. Også områder innenfor gjeldende planer er tatt med. Bakgrunnen for omdisponeringen er ønske om å åpne for flere boliger i sentrum, samt skape større fleksibilitet for utvikling og nyetableringer.	
14.	Det er lagt inn linje for framtidig stiforbindelse over Farvikdalen (markert med rød, prikket linje).	
15.	Kirkegård vest for sentrum er utvidet for å tilpasses eksisterende forhold. Mye brukt gangforbindelse/sti sør for kirkegården er også lagt inn. Begge områdene er uregulert og ble derfor lagt inn i planen.	
16.	Erikstadveien er utvidet 3 meter mot nord slik at det blir plass til framtidig fortau. Bakgrunnen for dette er at veien i dag er uregulert og at den ved framtidig regulering av fortauet skal være i tråd med kommuneplanen.	
17.	Det er lagt inn ett område for park like nord for sentrumskjernen. Området er omregulert fra forretning/kontor og «annet byggeområde». Parken er mye brukt som sti/snarvei mot sentrum og grenser inntil bevaringsverdig bebyggelse som det er ønskelig å bevare.	
18.	Del av industriområdet på Stormyra er endret til kombinert formål for forretning/industri (BKB17_F og BKB18_F). Området er mindre redusert i nordvest slik at det stopper ved den framtidige jernbanetraséen. Overskuddsarealet er omregulert fra industri til landbruk (LL23_F).	

19.	Trasé for scooterløype i Sulitjelma er lagt inn som linje for motorferdsel i utmark. Scooterløypen ble vedtatt i 2015 og tas derfor med i kommuneplanen.	
20.	Området med benevnelse LNF_C12 i gjeldende plan (område for spredt fritidsbebyggelse) øst for Sjønstå er fjernet ettersom det er lagt inn nytt område for fritidsbebyggelse på nordsiden av veien.	
21.	66,4 daa av område LSB02 (Spredt boligbebyggelse) omdisponeres til LL (LNFR-areal). Årsaken er nærhet til nytt masseuttak og potensiell konflikt mellom driften av masseuttaket og fastboende.	
22.	Område T1 i gjeldende plan i Østerkløft er redusert i sørvest av hensyn til trekkvei for rein.	
23.	Områdene GS9 i gjeldende kommunedelplan for Langvatn 2 tas ut reguleres om til LNRF areal.	
24.	Det er regulert inn fremtidig turveitrase langs Langvatn mellom skolen og butikken.	
25.	Det er lagt inn friområde nord for Valnesfjordvannet ved område for offentlig tjenesteyting.	
26.	Område for forretning i Sulitjelma er omregulert til kombinert bebyggelse (hotell/kortvarig bolig) i tråd med dagens bruk.	

Fauske kommune

Strategiplan Fauske sentrum; Fauske - marmorbyen.

Grunnlagsdokument til kommuneplanens arealdel – kommunedelplan Fauske

2016-04-15 Oppdragsnr.: 5144095





Norconsult



Fauske ligger på midtpunktet av E6 der trafikken fra nord møter trafikken fra sør. Trafikken fra vest – fra Lofoten og Bodø, møter trafikken fra øst – fra Sverige over Graddis. Trafikken fra nord møter trafikken fra sør.

Møtepunkt skaper aktivitet – aktivitet skaper samfunn. Et samfunn vokser og blir til en by.

Bautaen i Fauske sentrum består av Fauskemarmor – en merkevare for Fauske og Salten.

Fauskemarmor er Nordlands fylkesstein. Vi finner Fauskemarmor (Norwegian Rose) i gulvet i Nidarosdomen, på landets hovedflyplass Gardermoen og grønn Fauskemarmor i generalforsamlingens sal i FN-bygningen i New York.

Fauske – marmorbyen der veiene møtes:

"Sjelden bautasteiner nær veien står, uten at frende reiser dem etter frende."

Håvamål. Foto: Leonard Brunke.

	2016-03-14	Rapport. Sentrumsplan for Fauske|	MoSel,	MaLun	
Rev.	Dato: 2016-04-15	Beskrivelse Rapport, Sentrumsplan for Fauske	Utarbeidet MoSel	Fagkontroll MaLun	Godkjent MoSel

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	Innledning	12
1.1	Forankring i arbeidet med revisjon av kommuneplanens arealdel	12
1.2	Utvikling av Sentrum	12
1.2.1	Sentrumsplanen – Miljøgata, Marmortorget og Strandpromenaden – 2003	12
1.2.2	E6 rundt Fauske	14
1.2.3	Handelsanalysen	15
1.2.4	Bypark / Bystrandprosjektet	17
2	Nasjonale og regionale prosesser	18
2.1	Nasjonale forventninger til kommunal planlegging	18
2.2	Faglig råd for bærekraftig byutvikling	19
2.3	Byromseminar Nordland	20
2.4	Regional plan for by- og regionsenterpolitikk 2016-2025	21
2.5	Stedsutvikling i Nordland	22
3	Hva skjer i Fauske sentrum	23
3.1	Oppsummering. Demografisk utvikling i Fauske. Historisk (år 2000 – 2015) og prognose fram mot år 2030	23
3.1.1	Utvikling av folkemengde på grunnkretsnivå år 2000 - 2016	23
3.1.2	Økende eldrebølge – preferanser i boligmarkedet	24
3.2	Viktige endringsprosesser i Fauske sentrum	26
3.3	Næringsutvikling – Fauske fram mot år 2030	26
3.4	Pendling i Saltenregionen	28
3.5	Transport	28
3.5.1	Fauske godsterminal.	30
4	Avgrensning av sentrum i Fauske	32
4.1	Eksisterende og foreslått Avgrensning av kommunedelplan Fauske Sentrum.	32
4.2	Avgrensning av sentrumssone – faglig grunnlag. SSB's definisjon av sentrumssone.	34
4.3	Hva er sentrum i Fauske?	35
4.3.1	Viktige sentrumsfunksjoner	35
4.3.2	Hvor er viktige sentrumsfunksjoner lokalisert i Fauske sentrum	36
4.3.3	Avgrensning av sentrumssonen i Fauske sentrum – SSB-metode	37

5 Mål for kommunedelplan sentrum. Et strategisk veikart. 38
5.1 SWOT – Fauske 39

6 Strategier og tiltak for sentrumsutvikling 40
6.1 Etablere sentrumssoner og handelsområder i Fauske 40
6.1.1 Forslag til ny avgrensning av kommunedelplan for sentrum 40
6.1.2 Forslag til avgrensning av sentrumssoner A og B i Fauske. 41
6.1.3 Forslag til avgrensning av Handelsområde A og B 45
6.1.4 Tiltak: 46
6.2 Strategi 2. Etablere et utviklingsområde i sentrum; Sjøgata – Kulturkvartalet og BID-Fauske. 47
6.2.1 Sjøgata 47
6.2.1.1 Disponering av bygningsmasse i Sjøgata 49
6.2.2 Kulturkvartalet 50
6.2.3 BID-Fauske. 50
6.2.4 Tiltak 52
6.3 Strategi 3. Utarbeide en strategisk næringsplan for Fauske kommune. 52
6.4 Strategi 4. Etablere Byparken med strandområde – i forlengelen av sjøgata Bystranda – Byparken 52
6.4.1 Tiltak 55
6.5 Strategi 5. Etablering av en lekepark i Fauske sentrum. 56
6.5.1 Tiltak 57
6.6 Strategi 6. Etablering av en grønnstruktur med et sammenhengende gang/sykkelveinett i og gjennom Fauske sentrum. 57
6.6.1 Tiltak. 58
6.7 Strategi 7. Etablere en ny bussterminal i Fauske sentrum 59
6.7.1 Tiltak 60
6.8 Strategi 8. Utarbeide en parkeringsstrategi for Fauske sentrum. 61
6.8.1 Tiltak 61
6.9 Strategi 9. Fortsette arbeidet med omlegging av Rv80 og E6 utenom Fauske sentrum. 61
6.9.1 Tiltak 62

7 Handlingsplan for sentrumsutvikling 63
7.1 Tiltak 63

8 Referanser 65

9 Vedlegg. 66
9.1 SSB-metode. Sentrumssone 66
9.2 Folketall i grunnkretser. Fauske 2000 – 2016. 67
9.3 Befolkningsutvikling i Saltenkommunene. Historisk. 2000-2016 68
9.4 Befolkningsutvikling i Saltenkommunene. 2015-2030. 69
9.5 Aldersfordelt befolkningsutvikling i Fauske og Bodø kommuner. Prognose 2015-2030. 70
9.6 SWOT-Analyse Fauske 2016 72

Figurer

FIGUR 1. DEN NYE PLANEN FOR STORGATA CA 2003. KILDE: LEONARD BRUNKE. NORCONSULT AS. 13
FIGUR 2. PLANSKISSE OVER FAUSKE STRANDPROMENADE. KILDE: LEONARD BRUNKE. NORCONSULT AS. 14
FIGUR 3. SKISSE AV BYPARK / BYSTRANSPROSJEKTET I FAUSKE. KILDE LEONARD BRUNKE 2015. 17
FIGUR 4. PREFERANSER FOR BOLIG ETTER ALDER. KILDE: SSB. 25
FIGUR 5. SYSSELSETTINGSUTVIKLING I FAUSKE KOMMUNE I PERIODEN ÅR 2000 – 2014. KILDE; SSB - BEARBEIDET AV NORCONSULT AS. 27
FIGUR 6. GODSSTRØMMER I NORDLAND. KILDE: NÆRINGS- OG GODSSTRØMSANALYSE NORDLAND. TRANSPORTUTVIKLING AS, MAI 2015. 29
FIGUR 7. FAUSKE GODSTERMINAL. KILDE: JERNBANEVERKET. 30
FIGUR 8. TOTALT ANTALL TEU (SENDT OG MOTTASTT) OVER FAUSKE POSTTERMINAL I PERIODEN 1999-2014. KILDE; RAILCOMBI. 30
FIGUR 9. VIKTIGSTE LEVERANDØRER OVER FAUSKE POSTTERMINAL. ÅR 2015 VISER BARE 1. KVARTAL. KILDE: RAILCOMBI. 31
FIGUR 10. KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR FAUSKE KOMMUNE, KOMMUNEDELPLAN FOR FAUSKE SENTRUM, DEL 1. 32
FIGUR 11: KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR FAUSKE KOMMUNE, KOMMUNEDELPLAN FOR FAUSKE SENTRUM, DEL 2. 33
FIGUR 12. EKSISTERENDE AVGRENSNING AV FAUSKE SENTRUM. KILDE; FAUSKE KOMMUNE, KOMMUNEPLANENS AREALDEL, KOMMUNEDELPLAN FAUSKE SENTRUM, DEL 2. 34
FIGUR 13. FORDELING AV NÆRINGSBYGG, SERVICEBYGG OG BOLIGER I FAUSKE SENTRUM. 36
FIGUR 14. SENTRUMSSONEN I FAUSKE SENTRUM ER VIST MED BLÅ FARGE. KILDE: KART OG GEODATA FRA SSB. HTTP://KART.SSB.NO/ 37
FIGUR 15. STRATEGISK VEIKART – KOMMUNEDELPLAN FAUSKE SENTRUM. STRATEGIENE ER IKKE-PRIORITERT 38
FIGUR 16. SWOT- FAUSKE 2016. 39
FIGUR 17. FORSLAG TIL AVGRENSNING AV KOMMUNEDELPLAN FAUSKE SENTRUM. 40
FIGUR 18. INNDELING AV FORTAUET I SONER MED BREDDEKRAV (MÅL I M). KILDE; HÅNDBOK N100. 42
FIGUR 19: TVERRPROFIL – GATER. KILDE: HÅNDBOK N100. 42
FIGUR 20: TVERRPROFIL – GATE MED SYKKELFELT. KILDE: HÅNDBOK N100. 43
FIGUR 21: KVARTALSINNDELING I FAUSKE SENTRUM. KILDE: FAUSKE KOMMUNE. 45
FIGUR 22: AVGRENSNING AV HANDELSOMRÅDE A OG HANDELSOMRÅDE B (BESTEMMELSESOMRÅDE HANDEL). UTSNITT AV KOMMUNEDELPLAN FAUSKE SENTRUM. HANDELSOMRÅDENE ER MARKERT MED BLÅTT OMRISS. 46
FIGUR 23. SJØGATA SETT MOT VEST FRA AMFI-BYGGET. FOTO: M SELNES 2015. 47
FIGUR 24. SAMMENHENGEN BYPARK – BYSTRAND – SJØGATA SOM SENTRUMSOMRÅDE. KILDE: LEONARD BRUNKE 48
FIGUR 25. BYPARK – BYSTRAND – SJØGATA SOM SENTRUMSOMRÅDE. PERSPEKTIV FRA SØRØST MOT NORDVEST. KILDE: LEONARD BRUNKE 48
FIGUR 26. BYPARK – BYSTRAND – SJØGATA SOM SENTRUMSOMRÅDE. PERSPEKTIV FRA SØRVEST MOT NORDØST. KILDE: LEONARD BRUNKE 49
FIGUR 27: PLANSKISSE FAUSKE BYSTRAND. KILDE; LEONARD BRUNKE 53
FIGUR 28. SKISSE, BYSTA\RAND FAUSKE. KILDE: LEONARD BRUNKE. 54
FIGUR 29. SKISSE; BADESTRAND SAMMENSATT AV BYGGESYSTEMER, SANDSTRAND OG VEGETASJON. KILDE; LEONARD BRUNKE. 55
FIGUR 30. SKISSE: AKTIVITETSHUS / STRANDHUS. KILDE: LEONARD BRUNKE. 55
FIGUR 31. LEKEPARK I HALDEN SENTRUM. KILDE: HTTPS://WWW.FACEBOOK.COM/LEKEPARKHALDEN 56
FIGUR 32. AREAL I RÅDHUSGATA. MULIG LEKELAND. FOTO; M. SELNES 2015. 57
FIGUR 33: FORSLAG TIL NYTT GANG- OG SYKKELVEISYSTEM PÅ FAUSKE I TILKNYTNING TIL SKOLESENTERET PÅ VESTMYRA. KILDE; STATENS VEGVESEN. 58
FIGUR 34. SKISSE AV KJØREMØNSTER FOR BUSS GJENNOM FAUSKE SENTRUM. KILDE. NORDLAND FYLKESKOMMUNE. 59
FIGUR 35. MULIG LOKALISERING AV NY BUSSTERMINAL PÅ FAUSKE. KILDE: KOMMUNEKART.NO 60

Tabeller

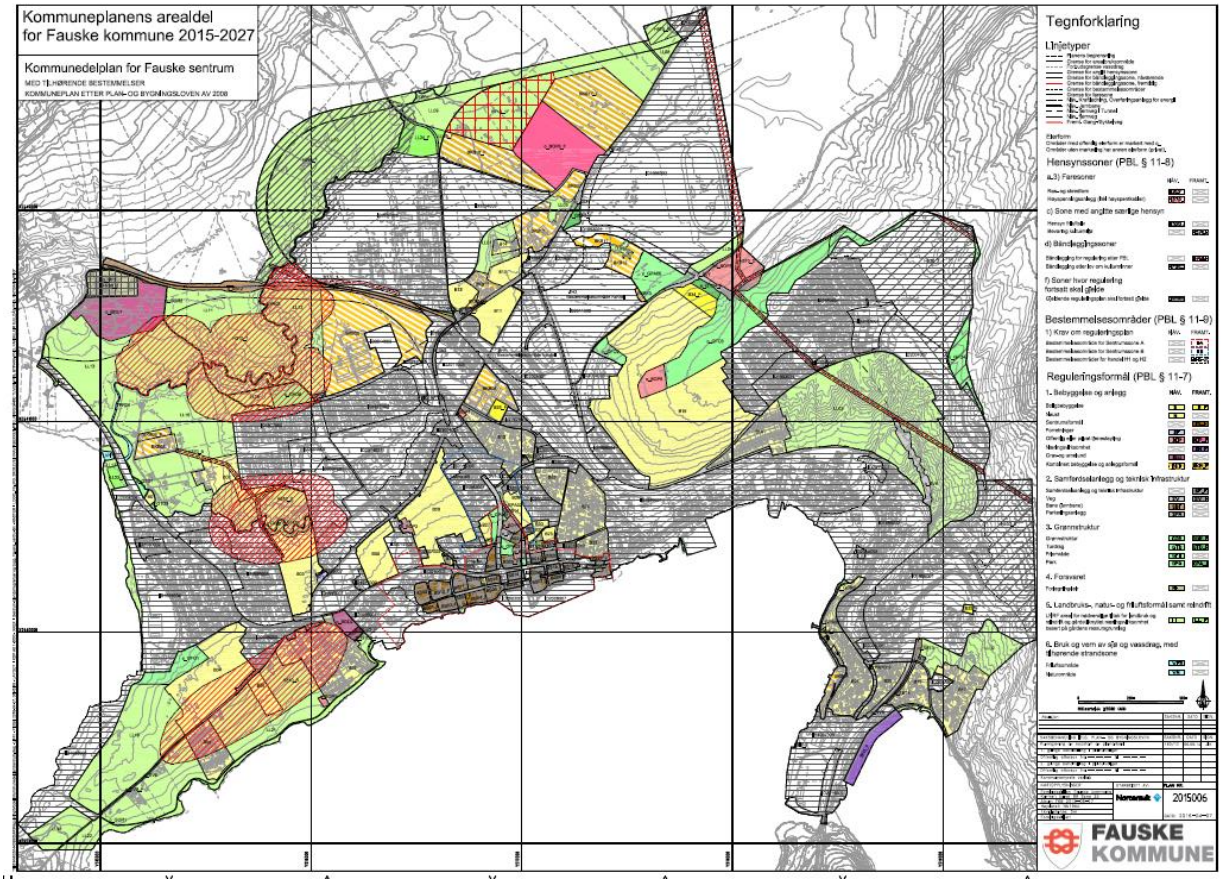
TABELL 1. UTVIKLING I ALDERSGRUPPENE 67+ I FAUSKE OG BODØ I PERIODEN 2015 TIL 2030. VI VISER OGSÅ TIL VEDLEGG 9.5. KILDE: SSB. 25
TABELL 2 PENDLINGSSTRØMMER I SALTENREGIONEN 2014. 28
TABELL 3. BYGGEHØYDER OG UTNYTTELSESGRADER I SENTRUM. KILDE: FAUSKE KOMMUNE 44

Sammendrag

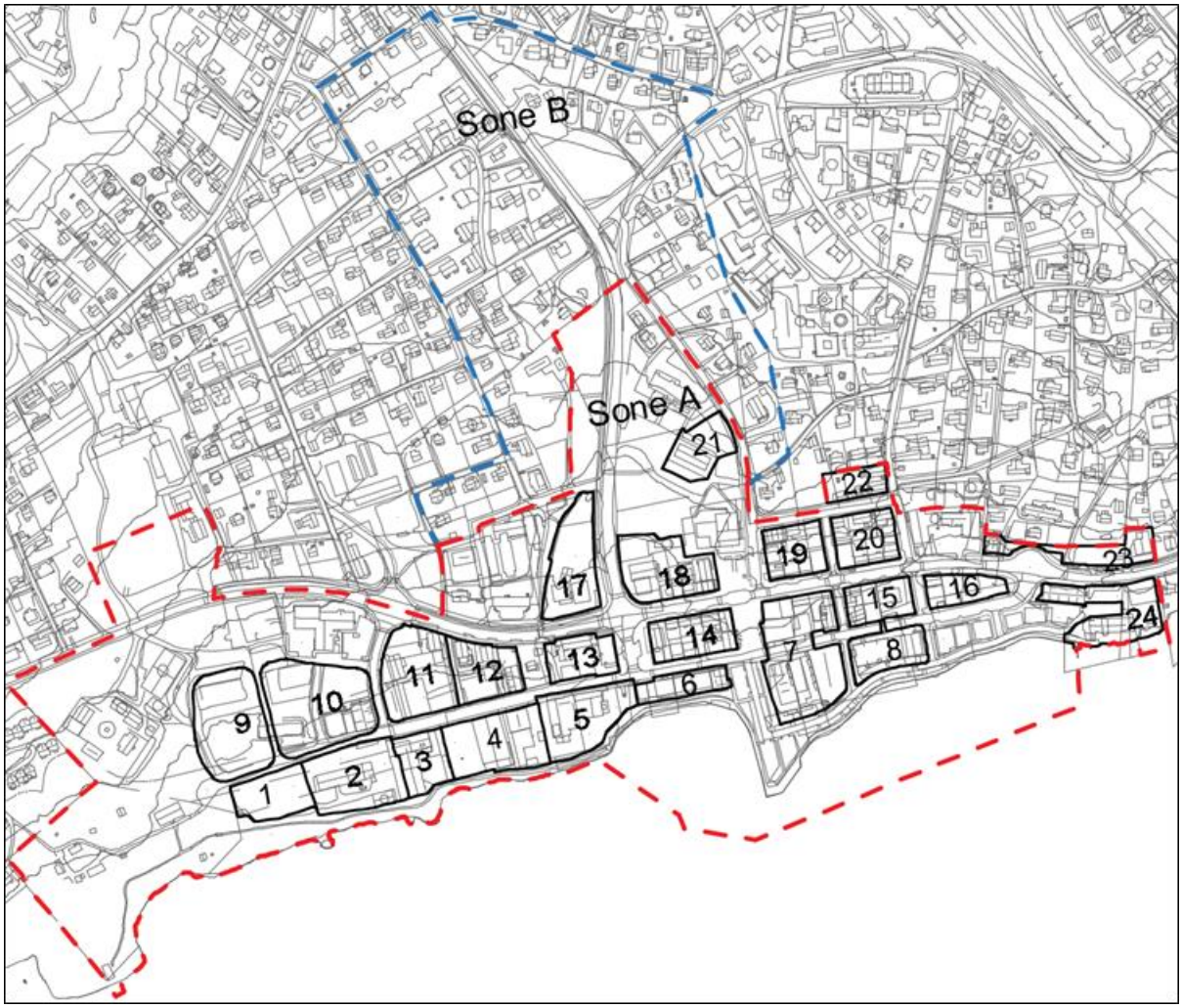
Denne rapporten er en del av revisjonen av kommuneplanens arealdel – Fauske kommune med fokus på kommunedelplan for Fauske sentrum.

Rapporten er skrevet av senior planlegger Morten Selnes, Norconsult AS, Bodø i samarbeid med rådgiver Leonard Brunke i Statens Vegvesen. Brunke var tidligere ansatt i Norconsult AS og har hatt omfattende oppgaver for Fauske kommune i forbindelse med Sentrumsplanen for Fauske (2003). Leonard Brunke har utviklet flere planskisser som gjengis i denne rapporten. Vår kontaktperson i Fauske kommune har vært plansjef Gunnar Myrstad.

Det foreslås i rapporten (kap 6.1.) en ytre avgrensning av kommunedelplan Fauske sentrum slik:

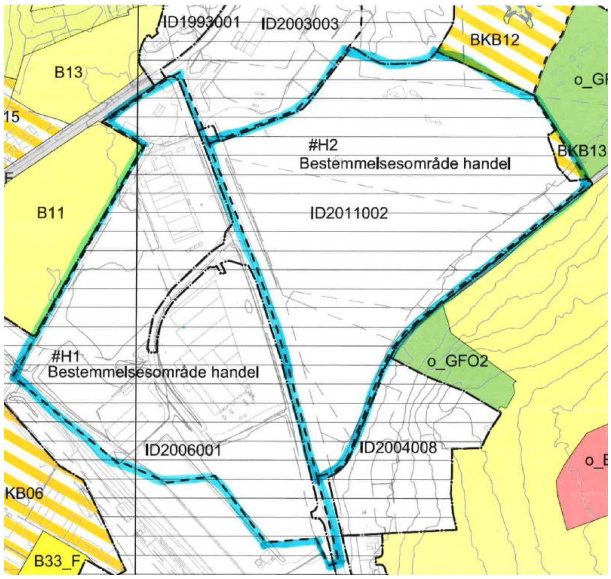


Det foreslås (kap 6.1.) to sentrumssoner (A og B) slik:

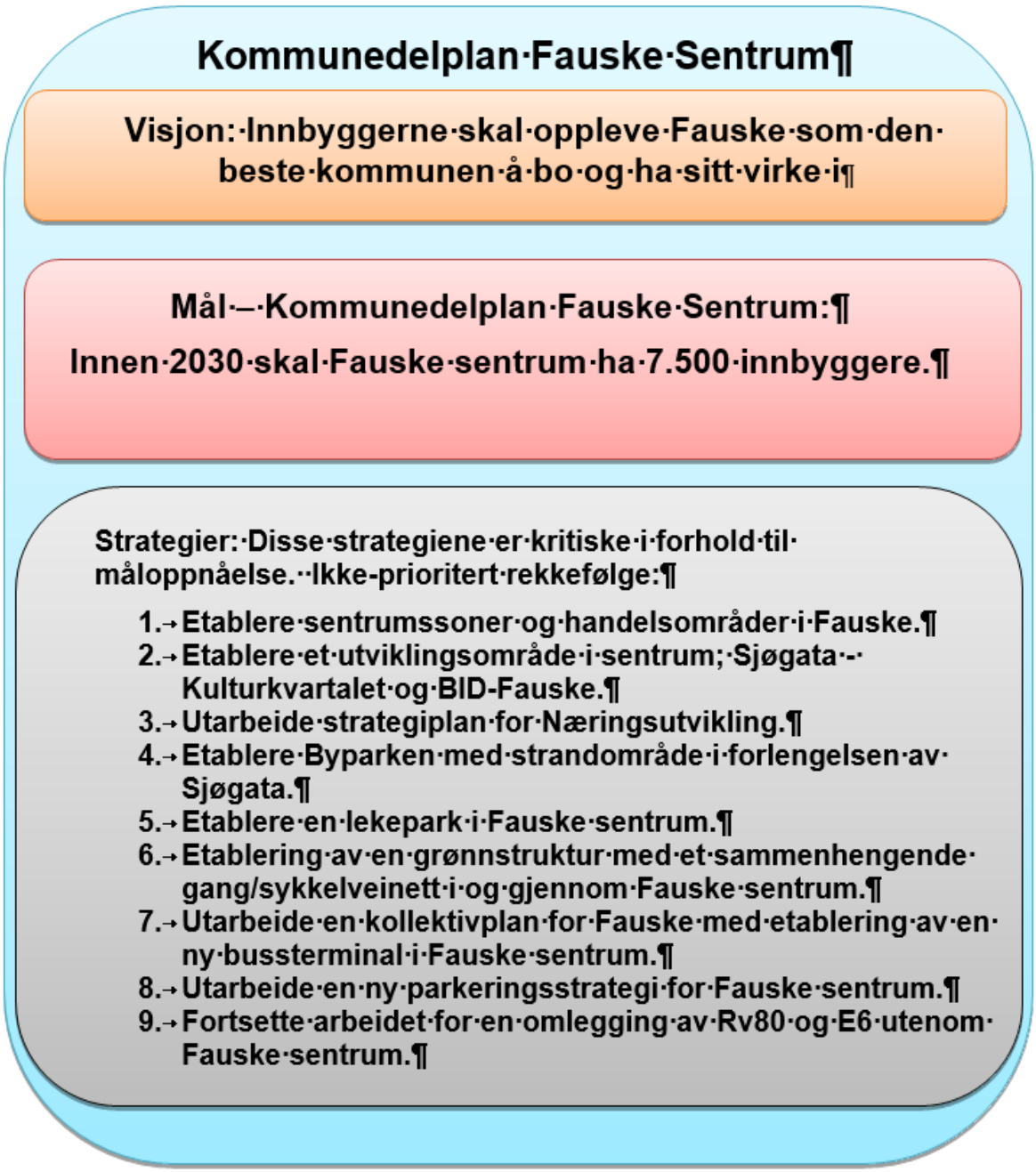


Sentrumssone A er bykjernen / kvadraturen i Fauske. Sentrumssone A er en sentrumssone i hht Regional planbestemmelse – j.fr. Fylkesplanens kap 7. Sentrumssone B er ikke en sentrumssone i hht Regional planbestemmelse.

Det foreslås i rapporten (kap 6.1.) to handelsområder H1 o gH2 slik:



Det er i rapporten (kap 5) gitt en enkel SWOT-analyse av Fauske. Det er også utviklet et «strategisk veikart»:



Med forankring i strategiene er det foreslått at det gjennomføres følgende tiltak (kap 7):

Sentrumssoner og handelsområder

- Kommunedelplan for sentrum avgrenses som foreslått i denne planens kap 6.1.1.
- Sentrumssoner (sentrumssone A og B) avgrenses som foreslått i denne planens kap 6.1.2.
- Handelsområder utenfor sentrum (Handelsområde A + B) avgrenses som foreslått i kap 6.1.3.

- I samarbeid med Nordland fylkeskommune bør det arrangeres et byromseminar på Fauske. I samarbeid med fylkeskommunen bør hensikten og innretningen på et slikt seminar avklares i god tid før gjennomføring av seminaret.

- Det bør søkes tilskudd fra Stedsutviklingsprogrammet til videre utvikling av Fauske sentrum.

Sjøgata – kulturkvartalet og BID-Fauske

- Det iverksettes en prosess som skal ende opp i en ny reguleringsplan for Sjøgata. En «oppstrammingsplan» for Sjøgata i Fauske som en parallell til miljøgateprosjektet i Storgata.

- Det igangsettes en prosess som skal skape mer kulturbasert virksomhet i Kulturkvartalet.

- Det bør etableres et eget prosjekt BID-Fauske.

Strategisk Næringsplan

Arbeidet med Strategisk næringsplan ivaretas av Fauna KF.

Byparken og bystrand

- Det bør arbeides videre med å etablere og realisere en bypark / bystrand i Fauske.

Etablering av en lekepark

- Det etableres en lekepark i Fauske sentrum som foreslått.

Gang/sykkelveinett – grønnstruktur.

- Plan om sammenhengende gang- og sykkelveistruktur i Fauske gjennomføres i samarbeid med Statens Vegvesen.

Bussterminal

- Det iverksettes en prosess i samarbeid med Nordland fylkeskommune for å etablere en ny bussterminal i Fauske sentrum.

Parkeringsstrategi

- Det bør igangsettes en prosess for å utvikle en ny parkeringsstrategi for Fauske der Sentrumssonene og Handelsområdene (Strategi 1) vurderes samlet.

Omlegging av E6 / Rv80

- Det må etableres et prosjekt som holder et kontinuerlig påtrykk i denne saken i forhold til RTP og NTP.

1 Innledning

1.1 FORANKRING I ARBEIDET MED REVISJON AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Fauske kommune er i ferd med å revidere kommuneplanens arealdel. I denne sammenhengen er det viktig å kunne definere et sentrum og hva Fauske kommune ønsker med utviklingen av sentrum.

Erfaringene fra forrige sentrumsplan viser at Fauske kommune er en helt sentral bidragsyter til å skape et mer attraktivt og bedre sentrum gjennom å utvikle ambisiøse planer som skaper entusiasme og engasjement, og som gir et grunnlag for å skape investeringslyst i sentrum.

1.2 UTVIKLING AV SENTRUM

Det er flere prosesser som har preget utviklingen av sentrum i de siste ca 15 år. Vi nevner her noen av de viktigste dokumentene som oppsummerer denne utviklingen:

1.2.1 Sentrumsplanen – Miljøgata, Marmortorget og Strandpromenaden – 2003

Fauske et viktig knutepunkt.

Fauske er utviklet som et viktig knutepunkt mellom Rv80, E6 og jernbanen. Nærheten til sjøen har hatt stor betydning for plasseringen av byen. I Fauske er det utviklet en klassisk rutenettsby med Storgata og Sjøgata parallelt med sjøen og tverrgater ned mot sjøen. I sentrum er bebyggelsen samlet i kvadratur-struktur som danner en ordnet og ryddig bebyggelsesstruktur. I ytterkantene av sentrum er bebyggelsen mer spredt og det dannes dermed et tydelig skille mellom den sentrale delen og omlandet. Bygningene i sentrum har en variert sammensetting med alt fra større kjøpesentra, forretningsgårder, hotell og butikker fra 1950-70-tallet til små bolighus i tre fra tidig 1900 tallet.

Fauske markerer midtpunktet på E6 og er det klart viktigste knutepunktet i trafikken Nord-Sør og Øst-Vest i Saltenregionen. Det er ikke uten grunn at en knute er valgt som kommunevåpen for Fauske. Byvåpenet symboliserer at Fauske er et viktig kommunikasjonspunkt for vegtrafikken og for reisende med Nordlandsbanen som omstigningssted for Nord-Norgebussene.

En fortsatt oppgradering av sentrum

Fauske sentrum har en beliggenhet og en sammensetting med unike muligheter. Med oppgradering av Storgate, Marmortorget og sjøfronten har miljøverdien økt og en byen har fått en sterkere identitet. Med en fortsettelse av denne utviklingen kommer attraksjonsverdien og egenverdien av Fauske til å utvikle Fauske slik at innbyggene opplever en økt stolthet samt at det blir mer attraktivt å investere og drive virksomheter i sentrum.

En stor trafikkbelastning har gjennom mange år påført byen stor slitasje og i begynnelsen av 2000 intensifierende man innsatsene for å oppgradere Storgata gjennom sentrum.



Figur 1. Den nye planen for Storgata ca 2003. Kilde: Leonard Brunke. Norconsult AS.

Storgata

Storgata er i dag den viktigste gaten i Fauske. Storgata er også dagens E6 som fortsetter vestover som Rv80. Den store trafikkmengden på E6 hadde gjennom mange år skapt et slitt og lite attraktivt sentrum. Med en stor entusiasme og mye arbeid skapte man muligheten å regulere og prosjektere en total oppgradering av Storgata til Miljøgata. Med denne planen åpnet man muligheten for å arbeide videre med finansering og senere også realisering av planen. Fortsatt gjenstår det et arbeide med å flytte (tung)trafikken ut av sentrum og å gjøre deler av Storgata mer attraktiv.

Marmortorget

Gjennom mange år var Fauske torg redusert til en parkeringsplass og et torg anlagt på dugnad med små midler. Torget var i sin tid en bekreftelse på den unike entusiasme og besluttsomhet som finnes i Fauske. Etter mange år var tiden inne for noe nytt; en plass for byens ulike aktiviteter og en realisering av aksen fra Rådhuset og ned til sjøen. Tiltaket ble planlagt sammen med miljøgata men gjennomført som et eget prosjekt med støtte fra fylkeskommunen.

Det nye torget er oppdelt i et øvre og et nedre torg og de er forbundet med et fint trappe- og amfisystem. Torgene er i dag en møteplass men også en markedsplass og en sentral og akse ned til sjøen.

Strandpromenaden

Ett av Fauskes store utviklingspotensial – strandfronten – var i mange år en uryddig avslutning på diverse utfyllinger og var på mange måter byens «stygge andunge». Sjøkanten hadde langsomt utviklet seg fra en strand med kaier og fiskebrygger til å bli en brutal fylling ut i sjøen med synlige bygningsrester og annet avfall.

I forlengelsen av arbeidet med miljøgate blev det arbeidet fram en plan som skulle transformere Fauskes bakside ut mot sjøen til å bli en framside. En strandpromenade med bedre muligheter å få kontakt med sjøen og en utvidelse av det disponible arealet i sentrum. Med hjelp av betalingsparkering dannes det en mulighet å få finansiering til den nye strandpromenade. Det var store utfordringer i prosjektet når det gjelder fundamentering, organisering og utforming av et stort antall parkerings plasser til å bli en vakker del av Fauske sentrum.



Figur 2. Planskisse over Fauske strandpromenade. Kilde: Leonard Brunke. Norconsult AS.

1.2.2 E6 rundt Fauske

Etter ønske fra Kommunestyret i Fauske kommune har Norconsult AS utarbeidet en samfunnsmessig analyse av å etablere E6 utenom Fauske sentrum. Denne problemstillingen har en lang historikk i Fauske, og det har vært igangsatt tiltak tidligere for om mulig å få på plass en slik omlegging av E6. Fauna KF var oppdragsgiver for analysen.

Norconsult As peker i denne analysen (22. mai 2014) bl.a. på følgende:

1. Tiltak for å øke byens attraktivitet i forhold til den delen av trafikken som gir verdiskaping i Fauske.

2. Ved en omlegging av E6 og RV80 rundt Fauske sentrum er det svært viktig at det sør, nord og vest for byen utformes vegkryss som bidrar til å «sluse» besøkstrafikk / turisttrafikk inn til bysentrum. Dette kan skje gjennom en bevisst utforming av stoppepunkter / vegkryss, utforming av blikkfang / attraktivitet i sentrum.

3. Det må utformes parkeringsareal og en parkeringsstrategi i sentrum som kan fange opp besøkstrafikk / turisme, og som gjør sentrum til et attraktivt stoppested.

1.2.3 Handelsanalysen

I forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel, har Norconsult As utarbeidet en Handels- og arealanalyse.

Handelen i sentrum av byene utfordres generelt av flere faktorer – i første rekke av etablering av kjøpesentre umiddelbart utenfor sentrum, av netthandel, av parkeringsforhold/adkomst og av at butikklokaler i sentrum over tid er blitt uhensiktsmessige i forhold til dagens kundekrav og krav til effektiv varelogistikk.

Fauske er et viktig handelssenter for et omland som er langt større enn Fauske kommune, og handelsnæringen er en av de aller viktigste sysselsettingsfaktorene i kommunen. Omsetningen av dagligvarer pr capita ligger langt over landsgjennomsnittet.

Handelsanalysen vurderer en framtidig handel i Fauske ut fra tre scenarier;

Scenario A: Fauske kommune opprettholder sin posisjon som regionalt handelssted i regionen (Dekningsgrad på 113 % innen detaljhandelen, tilsvarende i dagens situasjon). Dette korrigeres for økt netthandel. Vi regner her netthandel i et moderat (5%) alternativ og et høyt (10%) alternativ. Vi regner her med at 5% av all handel allerede er etablert som netthandel.

Scenario B: Fauske kommune opprettholder sin posisjon i regionen innen varegruppene dagligvarer og utvalgsvarer, men opplever vekst innen de plasskrevende varegruppene som biler, båter og byggevarer som følge av sterk befolkningsvekst i Bodø og økte tomtepriser i Bodø. Vi legger til grunn at Fauske «tar» 5% av handelen innen plasskrevende varegrupper fra Bodø. Vi legger også til grunn at økt netthandel kan representere en fordel for Fauske som logistikk-knutepunkt (økt behov for lager, service, distribusjon mv).

Scenario C: Fauske sentrum opplever økt konkurranse fra Bodø innen mange varekategorier på grunn av mange nye etableringer i Bodø. Befolkningsnedgang i flere av nabokommunene påvirker handelen i Fauske negativt.

Ut fra disse forutsetningene finner Norconsult følgende arealbehov:

Scenarier 2026	Arealbehov ut over 2013-nivå	
	Lav vekst	Høy vekst
Scenario A	-2.950 m2	4.050 m2
Scenario B	11.250 m2	15.250 m2
Scenario C	-4.500 m2	2.500 m2

Alt etter hvilke strategier Fauske kommune velger, kan behovet for nytt areal til handelsnæringen være alt fra negativt (-4.500m2) til ca 15.000 m2.

Norconsult anbefaler en realisering av funnene og ideene i denne handelsanalysen i tre prosjekter:

Handelsstrategi for plasskrevende vareslag og service/netthandelbaserte etableringer.

Dersom handelsnæringen skal skape vekst, bør det satses på å tiltrekke seg aktivitet utenfra til Fauske. Det er spesielt på to områder at Fauske har tydelige fortrinn i forhold til handelsnæringen;

- God plass / relativt billige areal - handel med plasskrevende varer.
- Gode logistikkløsninger i forhold til økt netthandel mv. Det handles stadig mer på nette – dette krever stadig mer transport og funksjonelle terminalløsninger, lager, distribusjonsselskaper, servicetjenester

Sentrumsavgrensning. Utvikling av et byutviklingsområde BID i sentrum

Det foreslås en utviklingsprosess i Fauske sentrum basert på «kulturkvartalet» og et BID (Business Improvement Dsistrict). Vi har lenge sett en situasjon der det er mange tomme butikklokaler i området langs Storgatas nordside mellom Rv80xE6 (Esso-krysset) og Meieriet. Det kan i dette området etableres en prosess for utvikling av området i retning av servicebedrifter, spesialforretninger, senter for eldre mv.

Handelsområde utenfor sentrum på Krokdalmyra / Terminalveien øst.

I området Terminalveien Øst er det et udisponert område på ca 130 daa / 130.000m^2.

Med utgangspunkt i Regionalpolitiske retningslinjer (Fylkesplan for Nordland, kap 7) og Handelsanalysen, bør det avgrenses og etableres et handelsområde på Krokdalsmyra / Terminalveien øst. Dette er et område der det allerede er etablert varehus (Fauske Handelspark), dagligvareforretning og byggevareforretninger.

Handelsområdet bør primært legge til rette for plasskrevende handel (biler, båter, landbruksmaskiner, hagesenter mv).

Handelsområdet bør også åpne for etableringer relatert til netthandel og til servicefunksjoner. Behov for arealer tilrettelagt for lager og logistikk. Det er sannsynligvis et større potensielt arealbehov her enn innen handelsnæringen.

I det videre arbeidet foreslås det å utvikle inntil 15.000 m^2 nytt handelsareal (formål forretning) i kombinasjon med industri og kontor på Krokdalsmyra / Terminalveien øst. Det kan avsettes i alt ca 96.000 m^2 til kontor og industri og øvrig ca 20,000m^2 til parkering og teknisk infrastruktur.

1.2.4 Bypark / Bystrandprosjektet

I forbindelse med revisjon av Fauske kommunes arealplan, er det igangsatt et arbeide for utvikling av en bypark / bystrand i den vestre enden av Sjøgata.



Figur 3. Skisse av Bypark / Bystransprosjektet i Fauske. Kilde Leonard Brunke 2015.

I forlengelsen av dette prosjektet er det skissert modeller for hvordan Sjøgata og vestre deler av sentrum i Fauske kan utformes.

Dette er videre beskrevet i kap 5.

2 Nasjonale og regionale prosesser

Vi vil her peke på nasjonale og regionale prosesser som er retningsgivende for utvikling av Fauske sentrum.

2.1 NASJONALE FORVENTNINGER TIL KOMMUNAL PLANLEGGING

For å fremme en bærekraftig utvikling, skal regjeringen hvert fjerde år utarbeide nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging. Dette går frem av plan- og bygningsloven § 6-1. De nasjonale forventningene skal legges til grunn for de nye fylkestingenes og kommunestyrenes arbeid med regionale og kommunale planstrategier og planer.

Foreliggende *Forventninger* ble vedtatt ved kgl.res den 12. juni 2015.

Del 3 i foreliggende *Forventninger* omhandler attraktive om klimavennlige by- og tettsteder. Her er tre elementer sentrale:

1. **Et fremtidsrettet og miljøvennlig transportsystem**
    a. Jernbaneløft rundt de største byene – intercitysatsinger.
    b. Nasjonal sykkel-strategi og nasjonal gå-strategi. Regjeringen oppfordrer kommunene og fylkeskommunene til å gjennomføre tiltak som gjør sykling og gange trygt og attraktivt.
    c. Konkurransedyktig godstransport og en bærekraftig transportmiddelfordeling. Overføring til sjø og jernbane.
    d. Halvere planleggingstiden for store vei- og jernbaneutbygginger.
2. **Levende by- og tettstedsentre**
    a. Nærhet til markeder, kompetansemiljøer og kvalifisert arbeidskraft.
    b. Et levende sentrum
    c. Urbane og grønne kvaliteter
3. **Helse og trivsel**

2.2 FAGLIG RÅD FOR BÆREKRAFTIG BYUTVIKLING

Kommunal- og regionaldepartementet og Miljøverndepartementet la den 16. desember 2013 fram rapporten ***Faglig råd for bærekraftig byutvikling***.



Generelt avspeiler rapporten en urban virkelighetsforståelse som kan virke fremmedgjørende i forhold til realitetene i små- og mellomstore bysentra i Nordland.

Rapporten er resultatet av arbeidet i et fagråd. Rådets medlemmer er enige om de rådene som gis, men plasserer seg ulikt i forhold til hvilke virkemidler som synes mest hensiktsmessige.

Rapporten legger til grunn en bærekraftig byutvikling og en bypolitikk der målet er høy livskvalitet for en størst mulig andel av befolkningen. Rapporten er organisert under tre politikkområder:

- **Byvekst**
- **Bykvalitet**
- **Byplanlegging.**

Under hver av disse er det utarbeidet 3-5 råd (i alt 11 råd). Rådene er ment som byggesteiner i en bypolitikk:

- **Byvekst:**
  - Råd 1: Fortett eksisterende byer i stedet for å bygge nye.
  - Råd 2: Sikre en varig byggegrense mot byens viktigste natur- og friluftsområder
  - Råd 3: Belønne langsiktige strategier for bærekraftig trafikkavvikling
  - Råd 4: Gjør byen gangbar.
- **Bykvalitet:**
  - Råd 1: Byen må ha attraktive offentlige rom og et aktivt gateliv.
  - Råd 2: Fremme handel, kultur og næring i sentrum (BID – Business Improvement District)
  - Råd 3: Samordne byplanlegging for klima, miljø og folkehelse
- **Byplanlegging:**
  - Råd 1: Staten må ta mer ansvar og utøve mer styring av byregionene
  - Råd 2: Bedre offentlig tilrettelegging for boligbygging i by
  - Råd 3: Stimulere boligprosjekter som bidrar til bærekraftig by
  - Råd 4: Styrke byforskningen

De enkelte rådene er i rapporten konkretisert med eksempler og erfaringer.

2.3 BYROMSEMINAR NORDLAND

Vi viser til Nordland fylkeskommunes hjemmeside www.nfk.no/byrom

Nordland fylkeskommune har siden 2010 inngått samarbeid med en vertskommune om gjennomføring av todagers byromseminar. Målet er å belyse aktuelle problemstillinger knyttet til by- og tettstedsutvikling i Nordland generelt, og med særlig fokus på regionsentrene Bodø, Narvik, Mosjøen, Sortland, Brønnøysund, Sandnessjøen, Fauske, Svolvær, Leknes og Mo i Rana.

Byromseminaret består av en dag med faginnlegg og diskusjon, etterfulgt av en workshop ledet av ekstern fagkompetanse. Valg av tema gjøres i nært samarbeid med vertskommunen, og knytter seg gjerne til aktuelle planprosesser eller planfaglige problemstillinger. En viktig del av konseptet som ligger bak byromseminaret er å jobbe med kommunesenteret som case.

I mars 2015 var Mo i Rana vertskommune for byromseminaret. Det er utarbeidet en egen rapport for dette byromseminaret.

BYROMSEMINAR BRØNNØYSUND 2014
I mars 2014 arrangerte fylkeskommunen byromseminar i Brønnøysund i samarbeid med Brønnøy kommune. Temaet var den pågående *transformasjon og fortetting* av byer og tettsteder i Nordland, og konsekvensene dette har for volum, byggehøyder, uterom og plassdannelser. Bakgrunnen for seminaret var nylig vedtatt kommuneplanens samfunnsdel, og det pågående planleggingsarbeidet for nytt bygg for Brønnøysundregistrene i sentrum. Workshopen ble ledet av Gehl Architects som også utarbeidet seminarrapporten (PDF, 6 MB) "Transformasjon og fortetting". Gehl Architects presenterer her sin forståelse av bylivsfaktorer (PDF, 5 MB), samt to verktøy for analyse av byrom: Rosen (PDF, 38 kB) og 12 kvalitetskriterier (PDF, 25 kB).

BYROMSEMINAR SORTLAND 2013
I 2013 ble byromseminaret arrangert i samarbeid med Sortland kommune i forbindelse med deres arbeid med ny byplan for Sortland. Temaet for dette årets byromseminar var "Kystbyens møte med sjøen" og ble gjennomført som del av kommunens "midtveishøring" av byplanen. Workshopen ble ledet av Norconsult som også har utarbeidet seminarrapporten (PDF, 18 MB) "Kystbyens møte med sjøen".

BYROMSEMINAR MOSJØEN 2012
I 2012 stod Mosjøen for tur med temaet "Hvem skal bygge byen?". Byromseminaret ble denne gangen planlagt og gjennomført i samarbeid med fylkeskommunen, Vefsn kommune og Mosjøen og omegn næringsforening (MON). Bakgrunnen for byromseminaret var en pågående områderegulering av Mosjøen sentrum. Workshopen ble ledet av IN'BY arkitektkontor, som også utarbeidet seminarrapporten (PDF, 4 MB).

BYROMSEMINAR NARVIK 2011
I 2011 var temaet "Byer og tettsteder i endring" på byromseminaret i Narvik som ble arrangert i samarbeid mellom fylkeskommunen, kommunen og det statlige nettverket "Forum for stedsutvikling". Bakgrunnen for seminaret var kommunens arbeid med kommunedelplan for sentrum og byens utvikling med tanke på flytting av E6 ut av sentrum. Workshopen var ledet av Norconsult ut fra metoden "Future City Game", og er oppsummert i seminarrapporten.

BYROMSEMINAR BODØ 2010

Det første byromseminaret "Hvordan forme gode byrom i Nordland?" ble arrangert i samarbeid med Bodø kommune i 2010. Fra kommunens side var det ønskelig at seminarrapporten (PDF, 6 MB) kunne legge grunnlaget for en formingsveileder for planlegging og utbyggingen av Bodø sentrum. Formveileder for byrom i Bodø sentrum ble endelig vedtatt i bystyret høsten 2012. Workshopen var ledet av Asplan Viak.

Aktuelle framtidige kommuner for byromseminaret er **Vestvågøy**, **Fauske**, **Vågan** og **Alstahaug**.

2.4 REGIONAL PLAN FOR BY- OG REGIONSENTERPOLITIKK 2016-2025

Nordland fylkeskommune arbeider med en regional plan for by- og regionsenterpolitikk for perioden 2016-2025. Planprogram for denne regionale planen er utarbeidet, og planprogrammet ble sendt ut på høring med høringsfrist 11. september 2015.

Dokumentene er lagt ut her:

https://www.nfk.no/tjenester/regional-utvikling/horing-planprogram-regional-plan-for-by-og-regionsenterpolitikk.817809.aspx

I hht Planprogrammet er planen gitt følgende:

Formål:

Byene i Nordland skal være attraktive steder å starte nye bedrifter og utvikle eksisterende bedrifter. Byene skal også være attraktive steder å lokalisere både privat og offentlige arbeidsplasser. For å få til dette skal det skal utvikles kunnskap og felles forståelse for byenes rolle for næringsutvikling i Nordland. Det skal identifiseres muligheter for å styrke vekstkraften ved å utvikle byene som innovasjonssentra i Nordland.

Hva skal gjøres i planarbeidet:

Planarbeidet skal skape grunnlag for å utvikle strategier for å utvikle byene som arena for vekst i næringslivet. Det skal gjøres analyser, eller sammenstille eksisterende analyser, av flere sentrale tema for utvikling i byene framover. Gjennom en medvirkningsprosess skal det identifiseres og prioriteres strategier for bypolitikk for Nordland og tiltak for hver enkelt by.

Sentrale strategier for måloppnåelse er beskrevet i planprogrammet:

- **Vekstkraft**
- **Attraktivitet**
- **Regionforstørring**
- **Samarbeid by og omland.**

2.5 STEDSUTVIKLING I NORDLAND

Nordland fylkesting har vedtatt en strategi for Stedsutvikling (FT-Sak 040/2015 20.-22. april 2015).

https://www.nfk.no/tjenester/regional-utvikling/stedsutvikling/



Forsiden på strategiplanen viser strandpromenaden på Fauske.

I kapittel 5 i strategiplanen gjengis innsatsområder for god stedsutvikling.

a) Samordnet bolig-, areal, og transportplanlegging

b) Tilgjengelighet og nærhet

c) Arena for det gode liv

d) Klimatilpasning

e) Folkehelse

f) Kultur- og stedsidentitet

g) Omgivelseskvalitet

Prioriterte satsingsområder i strategiplanen er (i prioritert rekkefølge):

1) Geografisk plassering

a) Tiltaket styrker stedets regionsenterrolle i henhold til fylkesplanens definisjon

b) Tiltaket ligger innenfor byen eller tettstedets sentrum

2) Kvalitet i planlegging og utforming

a) Tiltaket er del av en planlagt samordning av bolig, areal og transport

b) Tiltaket styrker sentrumstilbudet innen handel, kultur og service

c) Tiltaket bidrar til klimatilpasning

d) Tiltaket ivaretar og bygger videre på viktige kulturhistoriske kvaliteter, stedets karakter og identitet

e) Tiltaket bidrar til økt omgivelseskvalitet gjennom god utforming, tilpasset belysning, universell utforming og infrastruktur tilrettelagt for aktiv transport

f) Tiltaket fremmer folkehelseperspektivet og skaper en arena for «det gode liv»

3 Hva skjer i Fauske sentrum

3.1 OPPSUMMERING. DEMOGRAFISK UTVIKLING I FAUSKE. HISTORISK (ÅR 2000 – 2015) OG PROGNOSE FRAM MOT ÅR 2030

Ut fra de funn vi har gjort, vil vi konkludere med at den demografiske situasjonen i Fauske kommune preges av;

- Svakt positiv befolkningsvekst i Fauske kommune fram mot 2030. Befolkningsutviklingen vil ligge under landsgjennomsnittet og gjennomsnittet for Salten (vedlegg 9.4).
- Sterk økning i antall eldre (80+) fra ca år 2023 og fram til 2030 (ca 64% vekst). Denne veksten sammenfaller med tilsvarende vekst i andre bykommuner – f.eks Bodø (vedlegg 10.5).
- Regional sentralisering. I år 2030 forventes at ca 77% av Saltens befolkning vil bo på aksen Fauske - Bodø. Dette innebærer at ca 70.000 mennesker vil bo i disse to kommunene i perspektiv 2030. Dette er etter Statistisk Sentralbyrå - middelsalternativet og ligger sannsynligvis for lavt sett i forhold til Bodø. Bodø kommune har en målsetting om 70.000 innbyggere bare i Bodø i år 2030.
- Lokal sentralisering. En økende andel av befolkningen i Fauske kommune bor i de grunnkretsene som utgjør sentrumsområdet i Fauske kommune.
- Økende arbeidspendling inn/ut av kommunen – spesielt i forhold til Bodø, men også i forhold til Sørfold.
- Sentralisering, generell aktivitetsvekst og befolkningsvekst vil generelt generere mer trafikk i og igjennom Fauske sentrum.
- Det som skjer i forhold til flyktningestrømmen høsten 2015, gjør at prognoser i forhold til demografi er usikre. Usikkerheten ligger både i antall som velger å bosette seg i Fauske, og den demografiske sammensetningen av de som velger bosetting.

3.1.1 Utvikling av folkemengde på grunnkretsnivå år 2000 - 2016

Vi har innhentet tallmateriale fra SSB som viser befolkningsutviklingen i Fauske fordelt på 40 grunnkretser og 4 del-områder i Fauske kommune. Tallmaterialet er gjengitt i vedlegg 9.2.

Vi ser at grunnkretsen som heter Sentrum var den grunnkretsen med størst økning i folkemengde i Fauske kommune og Fauske tettsted i perioden 1999 – 2016. I perioden vokste folkemengden i Sentrum med 153 personer. Grunnkretsen Hauan er fortsatt den største grunnkretsen i Fauske (1.039 innbyggere i 2016), men folkemengden er gått tilbake med 213 innbyggere siden år 2000.

De grunnkretsene som utgjør Fauske tettsted hadde den 1. januar i år 2016 en folkemengde på 6.455. Dette er en vekst i folkemengde på 271 innbyggere (4,4%) i perioden 2000 - 2016. I samme periode var veksten i folkemengde på landsgjennomsnitt 16,4%.

Vekst i folkemengde 2000-2016

Vekst i folkemengde 2000-2016	Vekst i folketall	Vekst i %
Fauske kommune	-28	-0,3
Fauske sentrum	271	4,4
Landet	735 488	16,4
Bodø	9 121	22
Salten (9 kommuner)	5 876	7,9

I Saltenkommunene er det kun Bodø som har hatt positiv vekst i folkemengde i perioden. Fauske har hatt tilnærmet 0-vekst med et folketall rundt 9.600. De øvrige kommunene i Salten opplever en til dels sterk befolkningsnedgang i perioden 2000-2016. Vi viser til vedlegg 9.3.

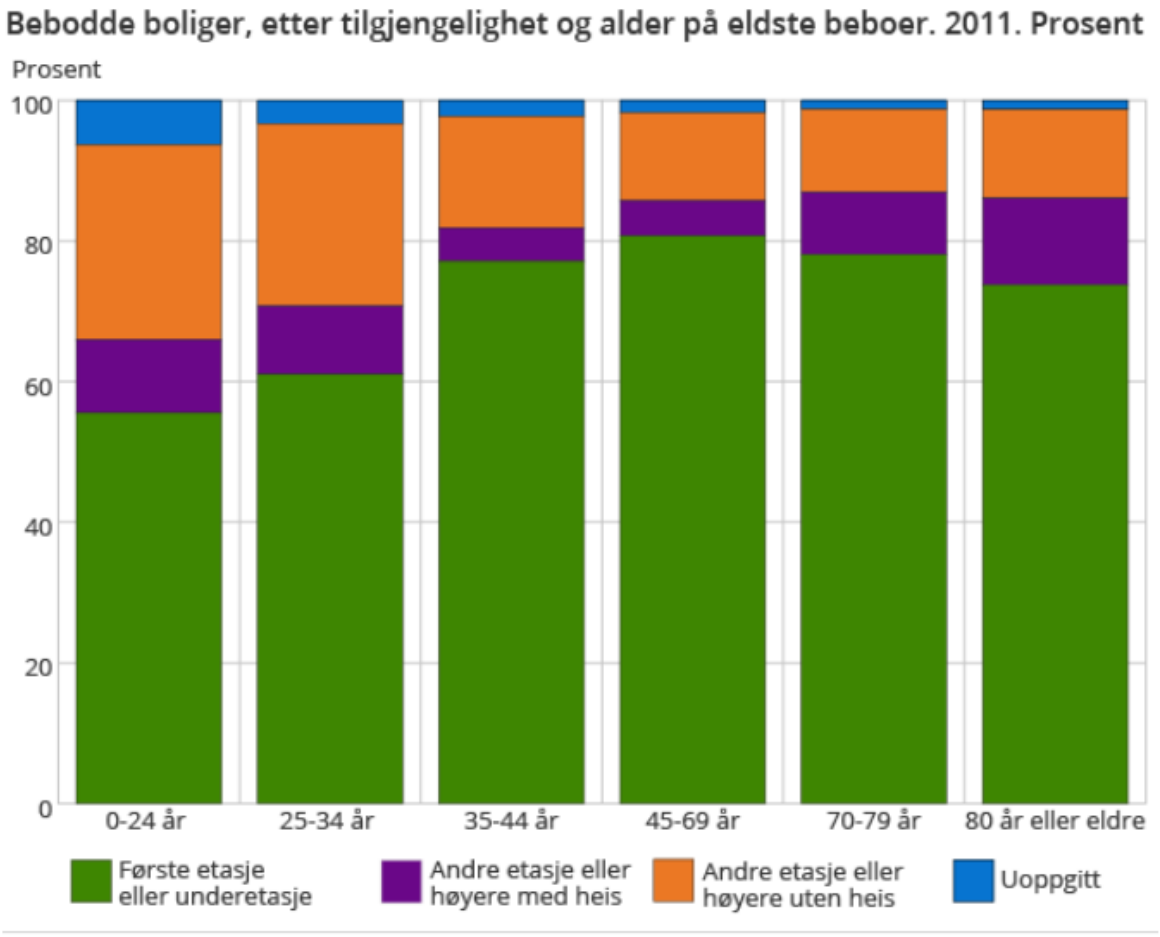
3.1.2 Økende eldrebølge – preferanser i boligmarkedet

Det er en klar sammenheng mellom aldersgrupper og hvilke boligtyper som foretrekkes. Figuren (under) viser sammenhengen mellom alder og ønsket om å bo i første etasje, eller høyere forutsatt at huset har heis.

Stadig flere bor i blokk. Tallet på blokkleiligheter økte med 30 prosent fra 2001 til 2011, mens tallet på eneboliger bare økte med 4 prosent i denne perioden. Veksten i andelen blokkleiligheter var størst i Akershus, Rogaland og Sør-Trøndelag, mens veksten i Oslo var under landsgjennomsnittet.

Andelen som bodde i blokk, var høyest blant personer i alderen 20-39 år og personer på 80 år eller eldre. I disse aldersgruppene bodde mer enn 20 prosent i blokkleilighet i 2011. Andelen som bodde i enebolig, var størst for aldersgruppene 40-69 år og under 20 år. Dette må ses i sammenheng med husholdningsstørrelsen. Det er blant unge voksne og eldre vi finner de minste husholdningene.

Eldre mennesker i dag har et økt ønske om mer aktivitet. Vi vil i sentrum oppleve flere eldre til fots, i bil, i elektrisk rullestol mv. I sum; En økende og mer blandet trafikk i Fauske sentrum.



Figur 4. Preferanser for bolig etter alder. Kilde: SSB.

I Fauske og i Bodø må det forventes en sterk vekst i aldersgruppene 67+ i årene som kommer (j.fr. vedlegg 9.5). Tabellen under viser forventet økning ut over dagens nivå i antall personer i disse aldersgruppene i årene 2015 – 2030.

Vekst i antall personer i perioden 2015-2030	67-79 år	80-89 år	90 år og eldre	Sum økning i perioden 2015-2030
Fauske	268	324	18	610
Bodø	2504	1385	320	4209
Sum	2772	1709	338	4819

Tabell 1. Utvikling i aldersgruppene 67+ i Fauske og Bodø i perioden 2015 til 2030. Vi viser også til vedlegg 9.5. Kilde: SSB.

Antallsmessig forventes størst vekst blant pensjonistene i aldersgruppen 67-79 år. Dette er ofte en kjøpesterk gruppe som ønsker en «lettere» bolig og enklere adgang til daglige gjøremål som handel, service, kafebesøk og kulturtilbud, og adgang til jernbane / flyplass.

Aldersgruppene 80-89 år og 90+ vil også være i sterk vekst. Dette er erfaringsmessig en aldersgruppe med økende omsorgs- og pleiebehov. Dette vil ha konsekvenser i forhold til utvikling av et adekvat tilbud til disse aldersgruppene.

Figur 4 og tabell 1 viser behovet for leiligheter tilpasset aldersgruppen 67+ - dvs sentrumsnære leiligheter med tilgang på heis eller leiligheter i lave blokker / rekkehus.

3.2 VIKTIGE ENDRINGSPROSESSER I FAUSKE SENTRUM

Viktige endringsprosesser i Fauske sentrum som preger og som vil prege sentrumsutviklingen vil være;

Igangsatte / vedtatte endringer:

- Etableringen av Nye Vestmyra Skole – endring av skolestrukturen
- Etablering av gang– og sykkelveinett i forbindelse med endring i skolestrukturen
- Planlegging av nytt område (130 daa) for næringsutvikling (handel, industri, kontor) på Krokdalsmyra / Terminalveien øst).

Foreslåtte endringer:

- Oppgradering av Sjøgata
- Utvikling av bransstasjontomta
- Etablering av bystranda / bypark
- Etablering av ny bussterminal i sentrum
- Etablering av lekepark
- Evt omlegging av E6 og RV 80 utenfor sentrum.

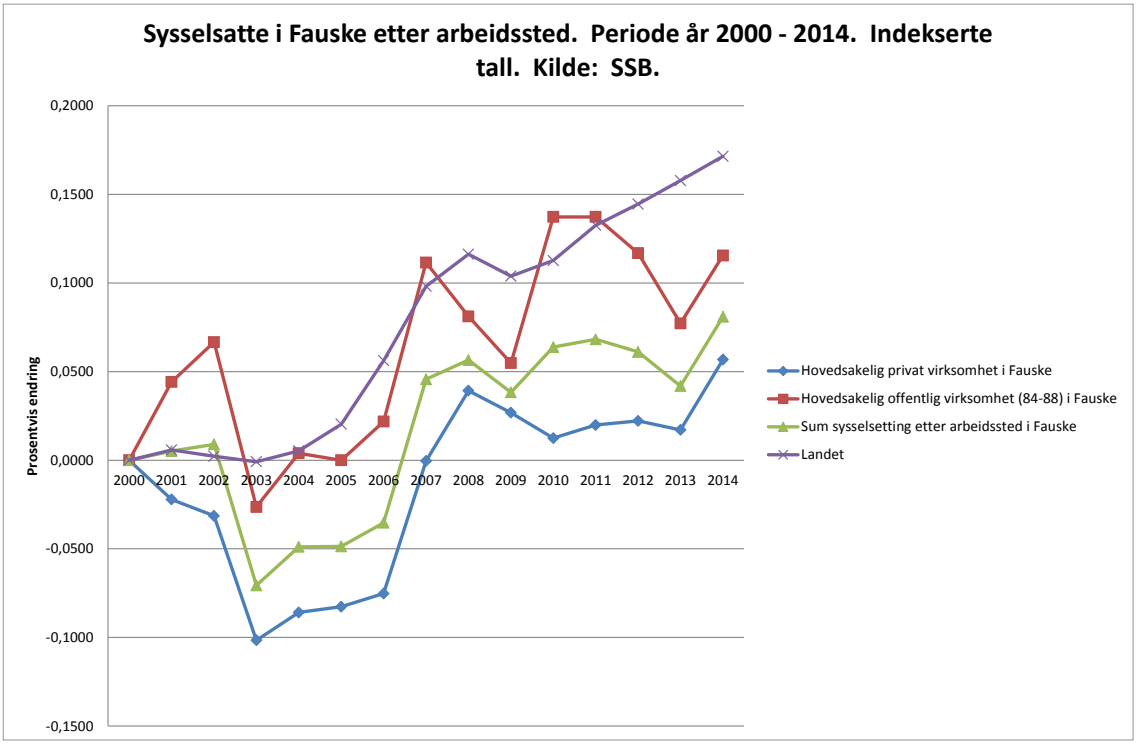
3.3 NÆRINGSUTVIKLING – FAUSKE FRAM MOT ÅR 2030

Det er ikke statistisk grunnlag for å gi en prognose for næringsutvikling i Fauske fram mot 2030 og hvordan dette vil påvirke trafikksituasjonen.

- Handel er og vil fortsatt være en sterk næring på Fauske. Handelsnæringen vil øke i omfang – spesielt i forhold til sk plasskrevende varegrupper. Dette vil generere mer tilbringertrafikk og økt trafikk til kjøpesentra / handelsparker – også som følge av økt netthandel.

- Reiseliv / hotell er en viktig vekstnæring på Fauske – spesielt i forhold til ferie/fritidsmarkedet.
- Transport og logistikk genererer mye aktivitet på Fauske.

Følgende figur gir et bilde av sysselsettingsutviklingen i Fauske kommune i perioden år 2000 – 2014:



Figur 5. Sysselsettingsutvikling i Fauske kommune i perioden år 2000 – 2014. Kilde; SSB - bearbeidet av Norconsult AS.

Som vi ser av figur 5, ligger vekstraten i offentlige arbeidsplasser omtrent på landsgjennomsnittet gjennom perioden. Vekstraten i private arbeidsplasser har i hele perioden ligget godt under landsgjennomsnittet. Dette er et bilde som i hovedtrekk ligner andre bysentra i Nordland.

Sysselsettingen i Fauske opplevde et markant fall fra år 2002 til 2003. Vi ser en positiv trend gjennom hele perioden fra år 2003 – 2014, med en markant vekst etter 2013. Imidlertid har vekstraten – spesielt i privat sektor – ligget langt under landsgjennomsnittet.

Det er en nær sammenheng mellom befolkningsutvikling og sysselsettingsutvikling – spesielt gjelder denne sammenhengen for de deler av befolkningen som er i etableringsfasen (20-30 år). Som vist foran, ligger befolkningsøkningen i Fauske kommune lavt i forhold til landsgjennomsnittet. Dersom Fauske skal ha en befolkningsutvikling som tilsvarer landsgjennomsnittet, bør det etableres en utvikling innen sysselsetting som ligger omkring landsgjennomsnittet.

Dersom Fauske skulle ha ligget omkring landsgjennomsnittet i sysselsetting, burde Fauske ha hatt ca 370 flere sysselsatte etter arbeidssted i 2014. Det er her spesielt privat sektor som «henger etter».

3.4 PENDLING I SALTENREGIONEN

Pendlingsstrømmene i Saltenregionen går i hovedsak mellom kommunene Bodø – Fauske – Sørfold og Saltdal, og det er bare Bodø, Meløy og Sørfold som her har en positiv pendelbalanse (flere innpendlere enn utpendlere) i forhold til Saltenkommunene. I Hamarøy kommune er antallet inn- og utpendlere omtrent i balanse.

År 2014	Sysselsatte personer etter bosted.										
Sysselsatte personer etter arbeidssted	1804 Bodø	1837 Meløy	1838 Gildeskål	1839 Beiarn	1840 Saltdal	1841 Fauske	1845 Sørfold	1848 Steigen	1849 Hábmer Hamarøy	Sum sysselsatte etter bosted i Salten	Sum innpendlere fra Salten
1804 Bodø	24 807	107	119	79	130	639	60	58	28	26 027	1 220
1837 Meløy	60	2 630	77	3	6	38	5	0	0	2 819	189
1838 Gildeskål	57	40	672	6	1	3	2	1	0	782	110
1839 Beiarn	32	7	14	373	5	7	1	9	0	448	75
1840 Saltdal	51	4	0	11	1 833	117	17	1	0	2 034	201
1841 Fauske	170	5	4	4	175	3 311	181	14	3	3 867	556
1845 Sørfold	11	2	1	0	8	269	532	2	1	826	815
1848 Steigen	17	2	0	0	1	4	2	959	45	1 030	71
1849 Hábmer Hamarøy	23	0	1	1	4	4	14	29	690	766	76
Sum sysselsatte etter arbeidssted i Salten	25 228	2 797	888	477	2 163	4 392	814	1 073	767		
Sum Utpendlere til Salten	421	167	216	104	330	1 081	282	114	77		

Tabell 2 Pendlingsstrømmer i Saltenregionen 2014.

Den sterkeste pendlingsstrømmen i Saltenregionen går mellom Fauske og Bodø. I 2014 pendlet 639 arbeidstakere fra Fauske til Bodø, mens 170 arbeidstakere pendlet motsatt vei fra Bodø til Fauske.

Totalt har Fauske 1080 pendlere som pendler ut fra Fauske til andre kommuner i Salten, mens 556 pendler fra Saltenkommuner inn til Fauske. I tillegg kommer pendlere fra andre kommuner i landet samt sysselsatte i offshore.

3.5 TRANSPORT

Fauske er et viktig trafikk-knutepunkt i regional sammenheng. Vi viser i denne sammenhengen til «Nærings- og godsstrømsanalyse for Nordland» (2015). Denne transportanalysen er utført av Transportutvikling AS for Nordland fylkeskommune.

Fauske har en viktig funksjon som landbasert godsterminal i forhold til jernbanedrift.

Andre rapporter som dokumenterer Fauskes betydning som transportknutepunkt er:

- Omlegging av E6 rundt Fauske. Samfunnsmessige konsekvenser. Norconsult AS. 2014-05-27.
- Handelsanalyse, Fauske sentrum. Underlag for kommuneplanens arealdel for Fauske 2015-2021. Norconsult AS, 2015-01-14.
- Områderegulering Terminalveien Øst. Supplerende trafikkanalyse. Norconsult AS, 2015-10-23.



Figur 6. Godsstrømmer i Nordland. Kilde: Nærings- og godsstrømsanalyse Nordland. Transportutvikling AS, mai 2015.

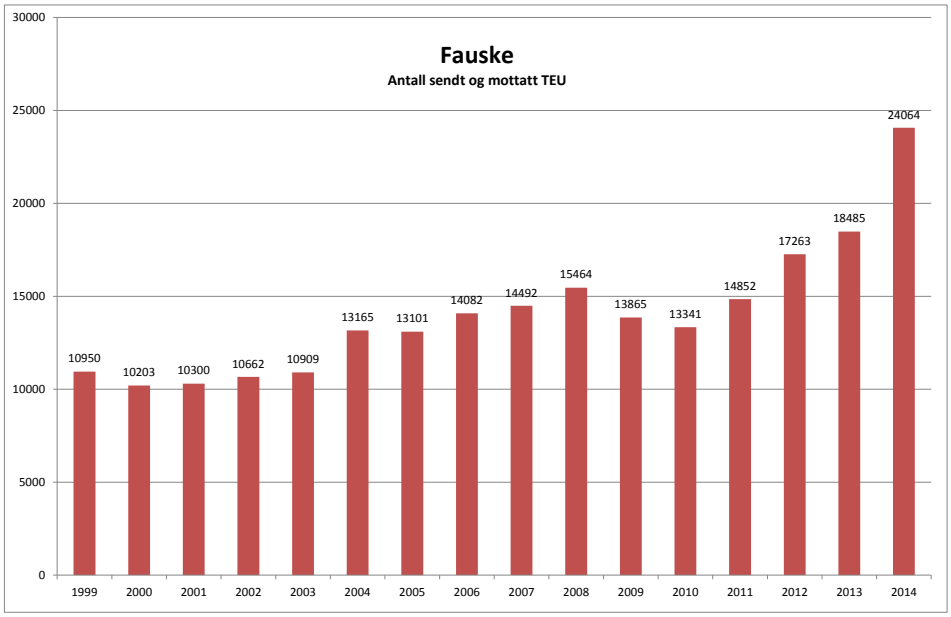
3.5.1 *Fauske godsterminal.*

Fauske godsterminal er en kombiterminal og et knutepunkt for omlasting mellom bane og bil for transport videre nordover på E6. Dette gjør terminalen til den største godsterminalen i Nordland fylke. Terminalen er viktig på grunn av sin strategiske plassering for transport mellom nord og sør i Norge.



Figur 7. Fauske godsterminal. Kilde: Jernbaneverket.

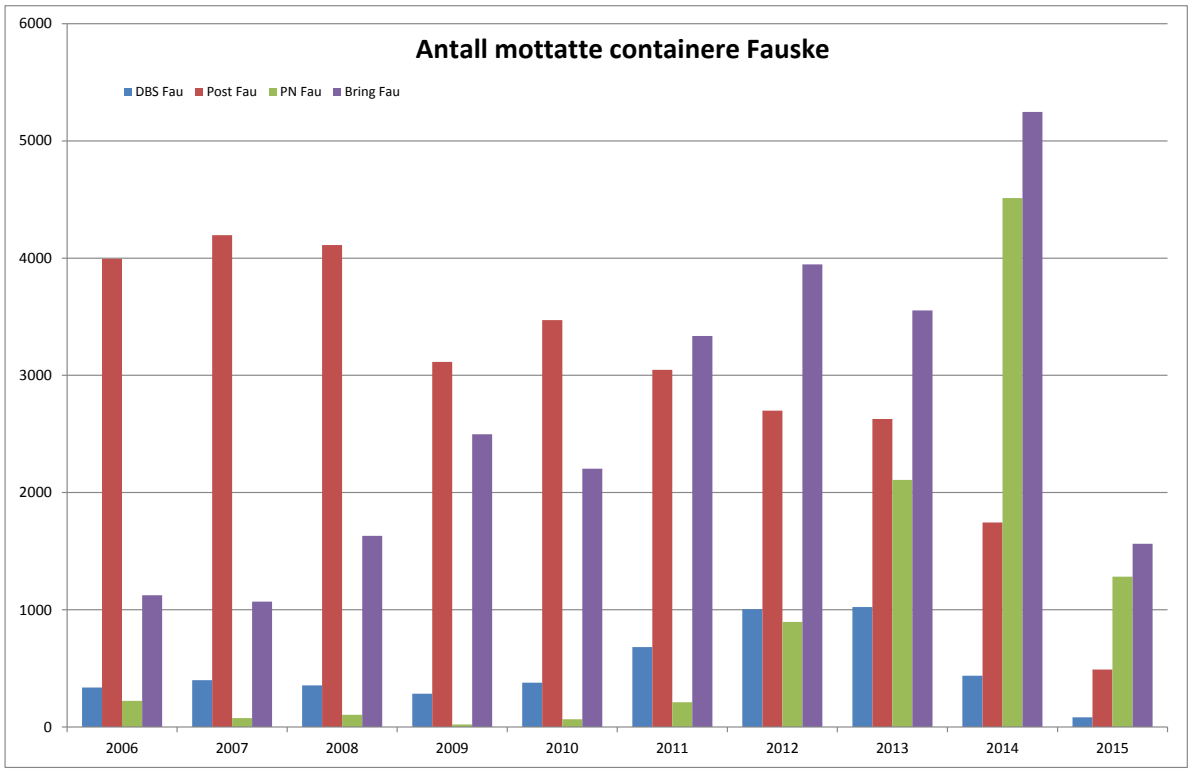
Fauske godsterminal har fått økt betydning bl.a. som følge av den sterke økningen i netthandel i løpet av de senere årene.



Figur 8. Totalt antall TEU (sendt og mottastt) over Fauske postterminal i perioden 1999-2014. Kilde; RailCombi.

Vi ser av figur 8 at antall TEU totalt i perioden 1999-2014 økte med ca 120%. Den sterkeste økningen har skjedd i perioden 2010 – 2014 der økningen var på ca 80% - tilsvarende en økning på 20% / år.

Det totale antall containere var i 2014 på 24.064 TEU. Dette tilsvarer i snitt 463 TEU pr uke. Dette tilsvarer ca 230 semitrailere pr uke eller ca 46 semitrailere pr virkedag.



Figur 9. Viktigste leverandører over Fauske postterminal. År 2015 viser bare 1. kvartal. Kilde: RailCombi.

Vi ser av figur 9 en oversikt over leveranser av containere (TEU) til Fauske postterminal. PostNord og Bring har klart den største økningen. Siden år 2007 har Bring ca 5-doblet antall containere levert til Fauske. Dette avspeiler noe av den kraftige veksten vi ser innen netthandel i de senere årene. Årlig har vi i 2013 og i 2014 sett en vekstøkning innen netthandel på 13-15%.

4 Avgrensning av sentrum i Fauske

Vi vil i dette kapitlet foreslå

1. Avgrensning av kommunedelplan Fauske sentrum i revidert kommuneplanens arealdel.
2. Avgrensning av sentrumssoner i Fauske
3. Avgrensning av handelsområder utenfor sentrum i Fauske kommune.

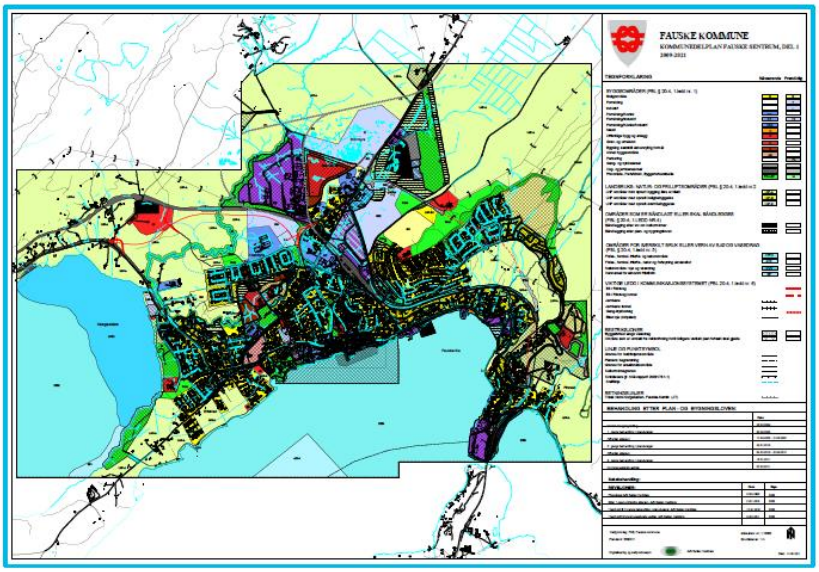
4.1 EKSISTERENDE OG FORESLÅTT AVGRENSNING AV KOMMUNEDELPLAN FAUSKE SENTRUM.

I gjeldende arealplan for Fauske kommune er det gitt to kommunedelplaner for Fauske sentrum:

Del 1: Som omfatter Fauske sentrum og arealene omkring tettstedet

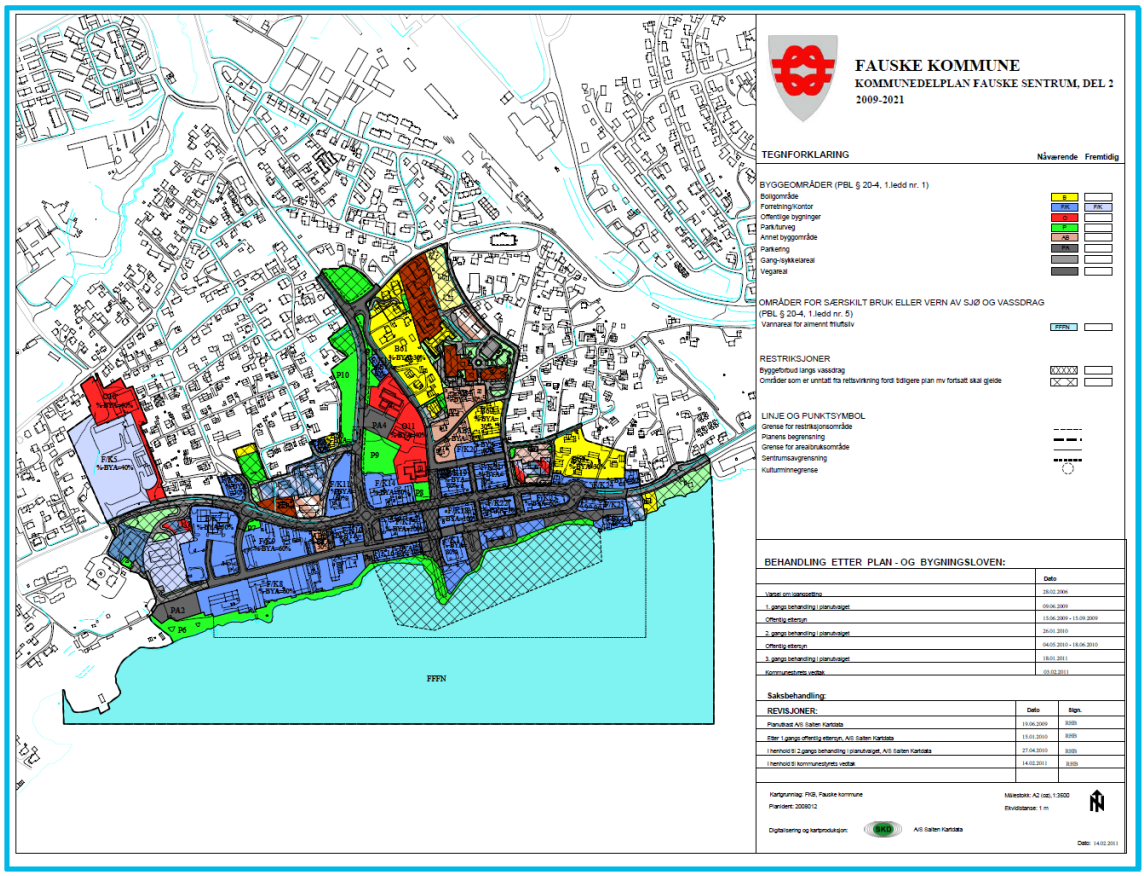
Del 2: Som omfatter Fauske sentrum.

Under gjengis plankartet for Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1:



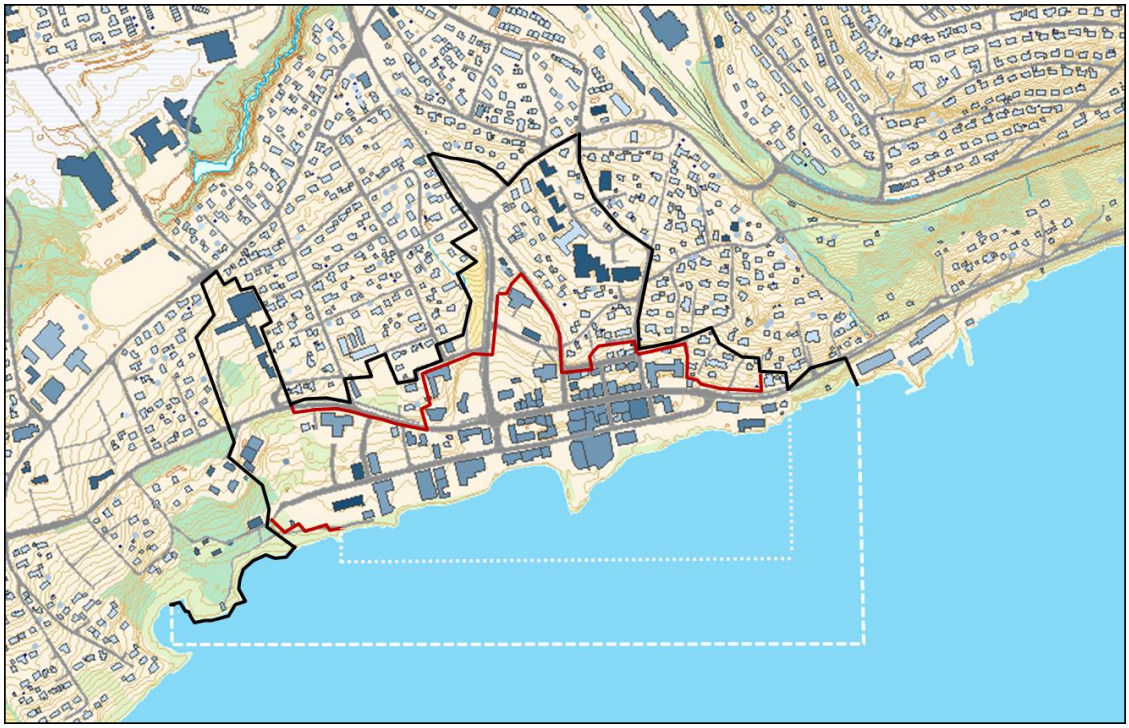
Figur 10. Kommuneplanens arealdel for Fauske kommune, Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1.

Under gjengis plankartet for Kommunedelplan for Fauske, del 2:



Figur 11: Kommuneplanens arealdel for Fauske kommune, Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 2.

I gjeldende arealplan for Fauske kommune er sentrumsavgrensingen vist i en ytre og indre kjerne. Dette er vist på kartet gjengitt i figur 12.



Figur 12. Eksisterende avgrensning av Fauske sentrum. Kilde; Fauske kommune, kommuneplanens arealdel, kommunedelplan Fauske sentrum, del 2.

4.2 AVGRENSNING AV SENTRUMSSONE – FAGLIG GRUNNLAG. SSB'S DEFINISJON AV SENTRUMSSONE.

Politikkutviklingen omkring avgrensning av sentrum har vært nært tilknyttet diskusjonen om kjøpesentre og lokalisering av kjøpesentre i sentrum eller i egne handelsområder utenfor sentrum. Det er i fylkesplanen for Nordland (2013-2025) et eget kapittel (kap 7) som regulerer lokalisering av kjøpesentre. Som grunnlag for denne politikken er det utviklet et «Kunnskapsgrunnlag for regional planstrategi».

Det er utviklet flere metoder for en faglig avgrensning av hva som er sentrum i en kommune. Miljøverndepartementet har bl.a. utgitt rapporten «Handel i og utenfor sentrum»[1]. Denne rapporten viser utvikling i og omkring 7 utvalgte byregioner. Ingen av disse byregionene ligger nord for Trondheim. Sentrumsdefinisjonen ble i dette prosjektet basert på et antall postsoner.

Vi vil i denne rapporten legge til grunn det samme faglige grunnlaget som SSB og TØI[2]. Dette materialet har vi også benyttet som grunnlag for handelsanalysen og trafikkanalysen fir E6 rundt Fauske. SSB har presentert denne metoden i et produktark som følger vedlagt denne rapporten.

[1] Miljøverndepartementet. «Handel i og utenfor sentrum». Asplan Viak 2013-07-12.
[2] TØI Transportøkonomisk Institutt. Detaljvarehandel i 20 bykommuner. Analyse av utviklingen i bysentrum og kommunen totalt 2004-2012.

I SSB's metode defineres en sentrumssone slik:

En sentrumssone er et område som består av en eller flere sentrumskjerner og ei sone på 100 meter rundt. En sentrumskjerne er et område med mer enn tre ulike hovednæringsgrupper med sentrumsfunksjoner. I tillegg til detaljvarehandel, må offentlig administrasjon eller helse og sosiale tjenester eler annen sosial og personlig service være definert. Avstanden mellom bedriftene skal ikke være mer enn 50 meter. Det må være minst 50 ansatte.

Sentrumssoner er geografiske områder som har en dynamisk avgrensning, og antall sentrumssoner og deres yttergrenser vil endre seg over tid avhengig av byggeaktivitet og næringsutvikling.

I det videre arbeidet legger vi SSB's metode til grunn.

Etter denne definisjonen er det kun deler av Fauske sentrum som kan kalles en sentrumssone i Fauske kommune.

Vi forstår en sentrumssone slik at den er det samme begrepet som ligger til grunn for Fylkesplanens kap 7 (Kjøpesentre), og der kommunene i hht til Regional planbestemmelse pkt 2 skal fastsette sentrumssoner og handelsområder i sine kommune(del)planer.

4.3 HVA ER SENTRUM I FAUSKE?

Det er en generell trend at man i dagens bypolitikk søker en fortetting i form av høyrere arealutnyttelse og høyere byggehøyder. Dette begrunnes med at;

Det ønskes et mer kompakt sentrum med korte avstander der det er mulig å avvikle mest mulig av trafikken gjennom prioritering av gående og syklende framfor privatbil.

En økt forståelse av at bysentrum har en sosial egenverdi der det er mulig for beboerne å møtes i åpne byrom eller gjennom handel, kultur, kafébesøk mv. Sentrum vil være et sted som folk i alle aldre oppsøker ut fra ønsket om å være der «noe foregår».

I en avgrensning av sentrum vil det være viktig å se sentrum i samspillet med bydelene omkring og viktige nærings- og handelsområder utenfor sentrum.

4.3.1 Viktige sentrumsfunksjoner

Et sentrum bør avgrenses ut fra hvilke sentrumsfunksjoner som ønskes i et sentrum. Typiske sentrumsfunksjoner (kap 2) er:

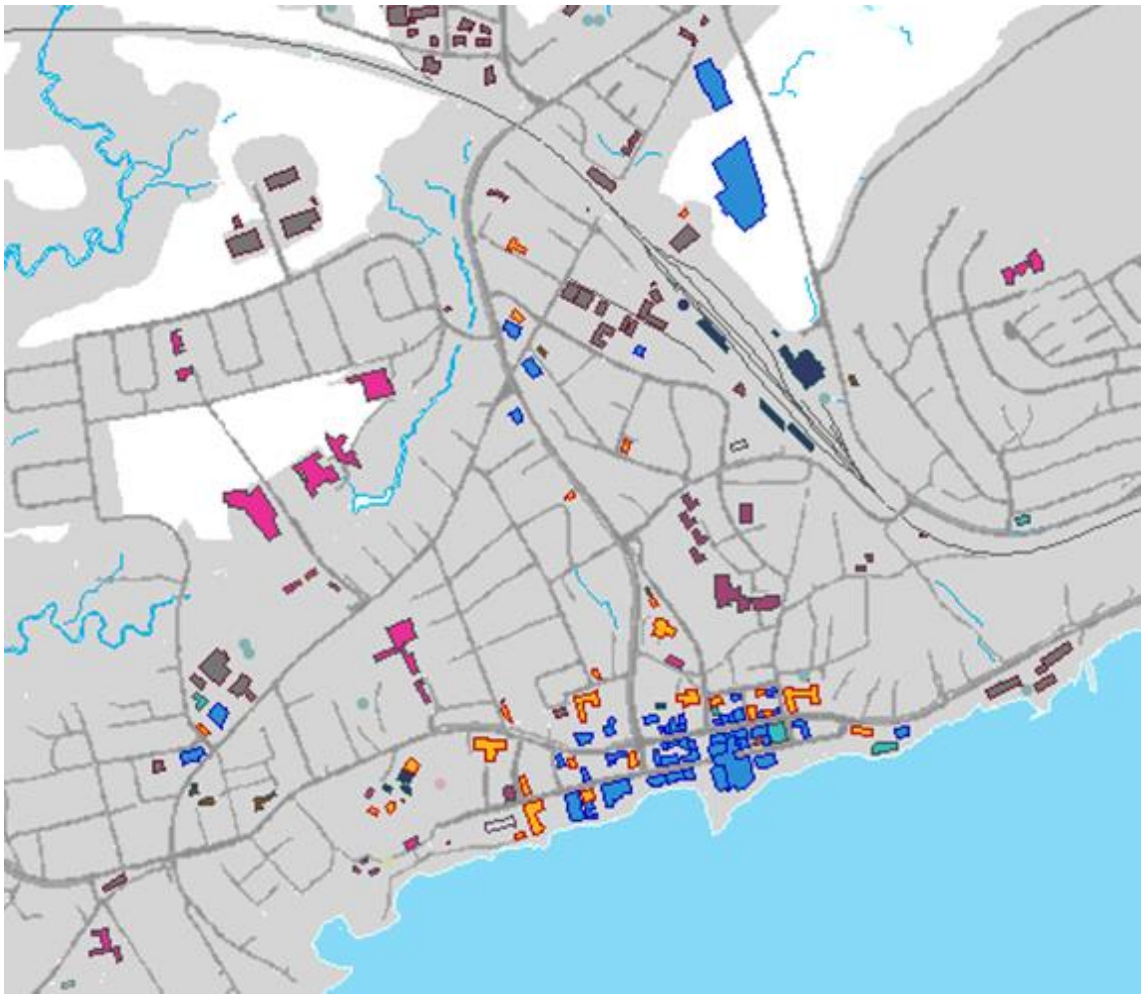
- Handel / detaljvarehandel
- Offentlig administrasjon og offentlige / private serviceinstitusjoner og bedrifter som krever høy publikumstilgjengelighet
- Kulturtilbud
- Offentlige møteplasser (torg, parker, bystrand) og sosiale møtesteder (kaféer, restauranter, pub'er mv).

- Boligmasse med et variert boligtilbud
- Grønnstruktur – parker – lekeområder – forbindelseslinjer inn mot friluftsområde etc.

4.3.2 *Hvor er viktige sentrumsfunksjoner lokalisert i Fauske sentrum*

Kartet under viser fordeling av næringsbygg, servicebygg og boliger i og omkring Fauske sentrum. Vi ser at boligområder (grå farge) utgjør de største arealene, mens forretningsbygg (blå farge) er sentrert med servicebygg (gul farge) liggende like ved.

Dagens struktur gir et definert sentrumssone i og omkring kvadraturen i Fauske.



Figur 13. Fordeling av næringsbygg, servicebygg og boliger i Fauske sentrum.

4.3.3 Avgrensning av sentrumssonen i Fauske sentrum – SSB-metode

Kartet under viser hvordan sentrumssonen i Fauske avgrenses ut fra metoden gitt av SSB (kap 5.2.). Sentrumssonen er et resultat av flere sentrumskjerner med en 100 meters sone rundt. En sentrumskjerne består av minst tre ulike hovednæringsgrupper med sentrumsfunksjoner.

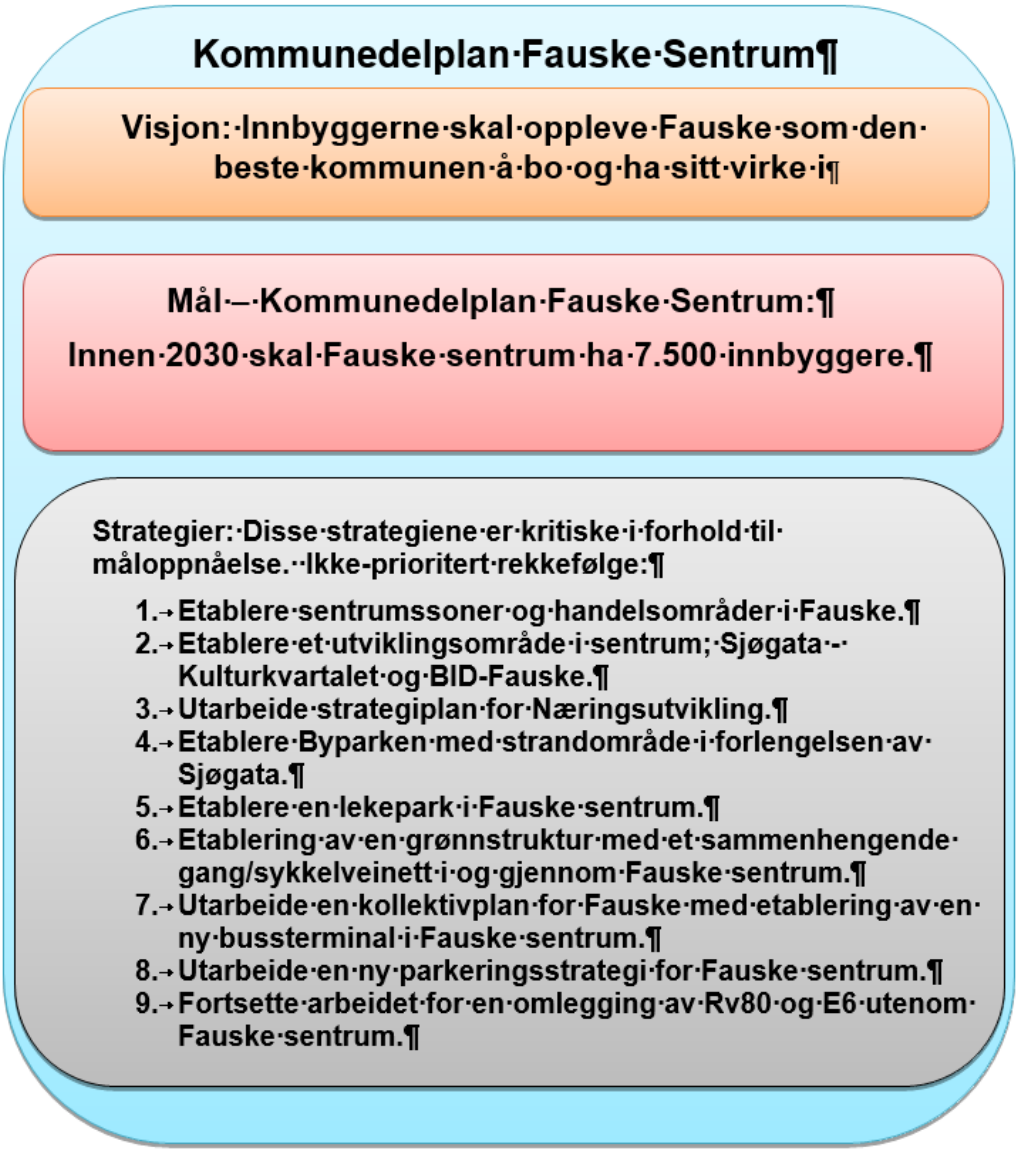


Figur 14. Sentrumssonen i Fauske sentrum er vist med blå farge. Kilde: Kart og geodata fra SSB. http://kart.ssb.no/

Vi vil i strategi 1 i denne planen foreslå en avgrensning av sentrumssoner og handelsområder for Fauske.

5 Mål for kommunedelplan sentrum. Et strategisk veikart.

Vi søker å finne en oversiktlig målstruktur for sentrumsplanen. Denne målstrukturen er forankret i kommuneplanens samfunnsdel.



Figur 15. Strategisk veikart – kommunedelplan Fauske sentrum. Strategiene er ikke-prioritert

I kap 6 beskrives disse strategiene ytterligere.

5.1 SWOT – FAUSKE

Nedenfor følger en enkel analyse (SWOT) for Fauske. Dette er et enkelt verktøy for å avdekke sterke og svake sider i nåtid og i overskuelig framtid.

	SWOT Fauske sentrum. Kommunedelplan sentrum 2016	
Present	**Strenghts:**	**Weaknesses:**
	Areal. Betydelig tilgang på nærings- og boligareal i og i tilknytning til sentrum. Tilgang på næringsareal i tilknytning til godsterminal, hovedvegnettet og jernbane.	Vanskelige grunnforhold (leir / myr).
	Relativt lave tomtepriser. Lav sats for arbeidsgiveravgift (5,1%).	
	Viktig trafikk-knutepunkt i Indre Salten. Hovedveger x Jernbane. Terminalfunksjon for jernbane	E6 / Rv80 gjennom sentrum. Økende tungtrafikk
	Sterk handelsnæring - sterk handelstradisjon - stort handelsomland	"Butikkdød" i sentrum - bygningsmasse fra ca 50-tallet
	Sterk industriell tradisjon (bergverk, energi, bygg- og anlegg)	Svak befolkningsutvikling - eldrebølge fra ca 2023
	Viktig skolesenter for Indre Salten	Svak utvikling i arbeidsplasser - spesielt i privat sektor
	Rikt kulturliv. Sterk frivillig sektor - "NM-byen"	Økende pendling
	Stort kraftoverskudd	
	Reiselivsnæringen vokser	Deler av sentrum virker "slitt" og lite attraktivt
Future	**Opportunities:**	**Threats:**
	Videre utvikling av E6, Rv77 (Tjernfjellet) , Rv80 og jernbanen.	
	Omlegging av E6 og Rv80 utenfor sentrum av Fauske	Omlegging av E6 / Rv80 gjør Fauske til en bakevje
	Etablere et utviklingsområde i sentrum	
	Regional sentralisering	Tre-delingen av kommunen mellom Valnesfjord - Fauske og Sulitjelma vokser og eskalerer
	Utvikling av Fauske Postterminal / godsterminal.	
	Gjenåpning av gruvene i Sulitjelma - andre mineralressurser i regionen	Strenge krav til nyetableringer gjenåpning gjør gjenåpnig av gruver og mineralforekomster kostbart og vanskelig.
	Økning i reiselivsnæringen	
	Utvikling av handel / netthandel / transport - nyetableringer	
	Betydelig tilgang på sentrumsnært, ledig næringsareal i tilknytning til nasjonale transportkorridorer og med god energitilgang.	
	Akkvisisjon - Etablering av institusjoner i Fauske	Konkurransen med / mot Bodø blir for sterk
	Sterkere samarbeid med viktige institusjoner i Bodø / Regionalt / Nasjonalt	Viktige arbeidsplasser / virksomheter flytter ut av Fauske

Figur 16. SWOT- Fauske 2016.

En lettere lesbar utgave av denne SWOT-analysen er vist i kap vedlegg 9.6.

6 Strategier og tiltak for sentrumsutvikling

6.1 ETABLERE SENTRUMSSONER OG HANDELSOMRÅDER I FAUSKE

6.1.1 Forslag til ny avgrensning av kommunedelplan for sentrum

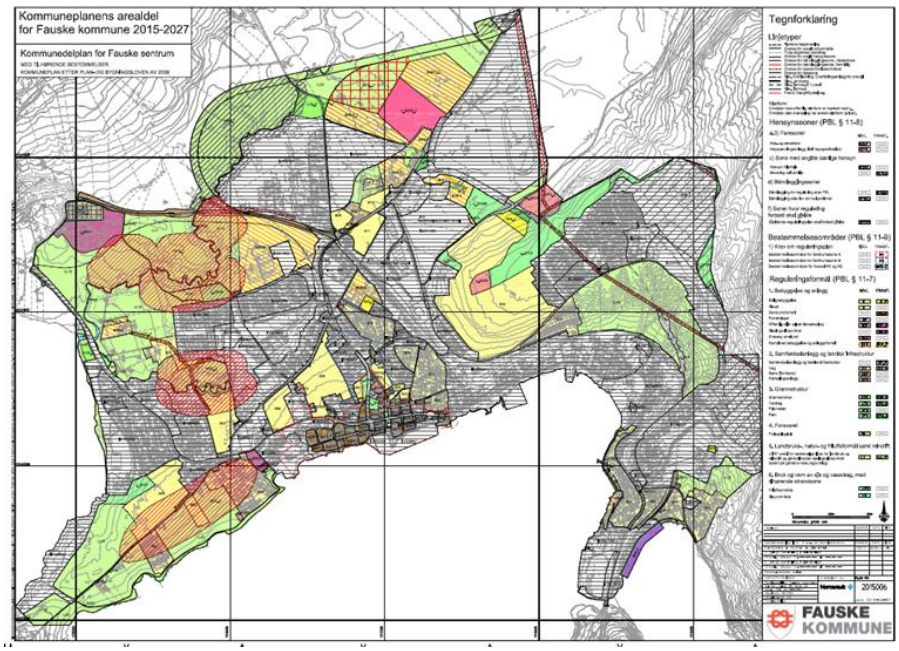
I revisjon av kommuneplanens arealdel i Fauske er det et mål å redusere antall kommunedelplaner fra nåværende 5 til 1. I nåværende kommuneplan er det utarbeidet kommunedelplaner for:

- Fauske sentrum 1
- Fauske sentrum 2
- Daja / Jakobsbakken (Sulitjelma)
- Langvatnet 1 (Sulitjelma)
- Langvatnet 2 (Sulitjelma)

I revidert arealplan ønsker Fauske kommune at antall kommunedelplaner skal reduseres til én kommunedelplan:

- Kommunedelplan for Fauske sentrum.

Vi legger til grunn dagens kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1 men foreslår å endre denne avgrensningen i samråd med administrasjonen i Fauske kommune slik:



Figur 17. Forslag til avgrensning av kommunedelplan Fauske sentrum.

6.1.2 Forslag til avgrensning av sentrumssoner A og B i Fauske.

For å få en funksjonell avgrensning av sentrum, velger vi å legge avgrensningen i senterlinjen av eksisterende gateløp. Vi velger å justere avgrensningen slik at viktige sentrumsfunksjoner (kap 4.3.3.) innlemmes i sentrum.

Sentrumssoner A og B avgrenses som vist i figur 21.

Sentrumsfunksjoner i foreslått sentrumssone A og B.

I Sone A foreslås følgende sentrumsfunksjoner:

- Bypark / Bystrand vest i sentrumsområdet. Dette elementet vil ligge som en naturlig forlengelse av sentrumskvadraturen. Pr i dag savner Fauske en definert bypark.
- Bolig- og forretningsområde (Promenaden) langs en oppgradert Sjøgata. Arealer avsatt til forretningsformål ved den gml sentralskolen tenkes lagt inn her. Sjøgata oppgraderes i forhold til siktelinjer, byggelinjer og trafikkareal.
- Et utviklingsområde for kultur bolig- og næringsutvikling i sentrum. I det samme området foreslås igangsatt et BID[3]-prosjekt for å skape mer liv i tomme butikklokaler i sentrum
- Det foreslås etablert en lekepark / aktivitetspark i Rådhusgata.
- Det foreslås lagt en bussterminal i sentrum.
- Boligområder med muligheter for boligfortetting, større byggehøyde og parkeringsareal i underetasjer / parkeringskjeller. Langs promenaden ut mot fjorden ønskes tilrettelagt for boliger og sosiale møteplasser.

Sentrumssone A og B i hht regional planbestemmelse om kjøpesenter

Sentrumssone A er bykjernen / kvadraturen i Fauske. Sentrumssone A er en sentrumssone i hht Regional planbestemmelse – j.fr. Fylkesplanens kap 7. Sentrumssone B er ikke en sentrumssone i hht Regional planbestemmelse.

Byggegrenser og frisiktlinjer.

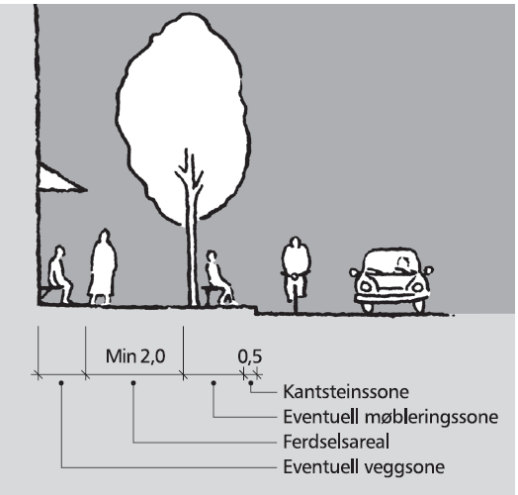
Det skal i sentrumssone A gjennom reguleringsplan defineres byggegrenser og frisiktlinjer i hht PBL § 29-4 – j.fr. veglovens bestemmelser.

Byggegrenser settes slik at man får mest mulig sammenfallende byggelinjer i sentrum slik at en oppnår en definert kvartalsstruktur.

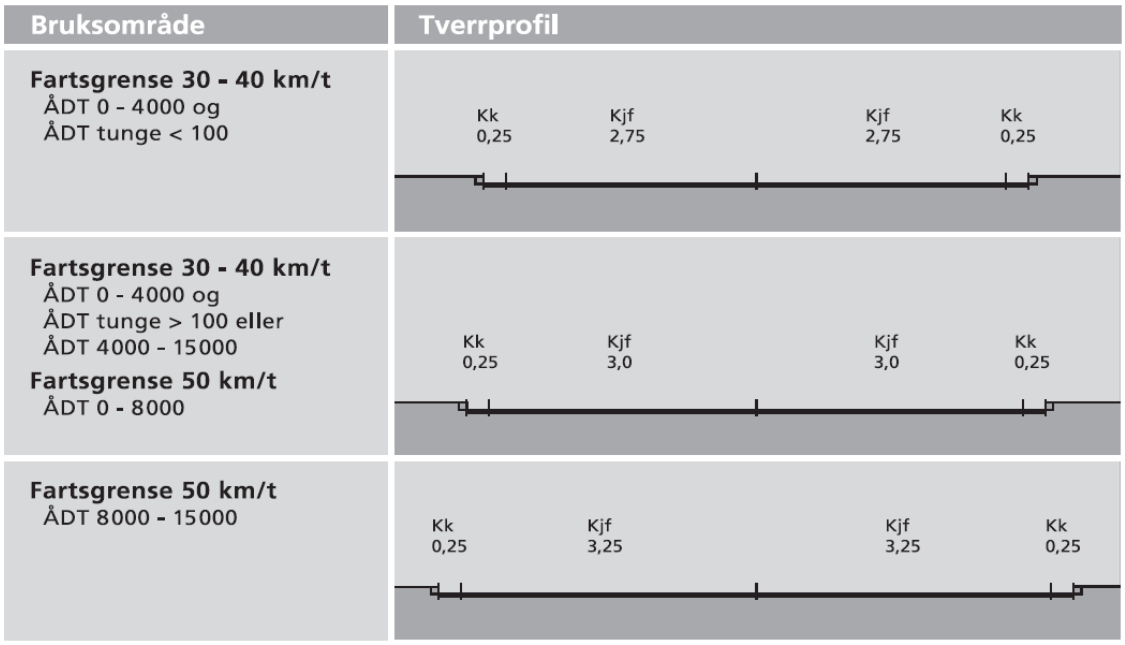
[3] Business Improvement District

Fortau, sykkelfelt og gater

Det defineres tydelige linjer for gater og fortau og skille mellom gater og fortau. Fortausbredde, gatebredde og bredde på evt sykkelbane defineres i hht vegnormalen[4]. Vi viser her spesielt til kap B i Håndbok N100.

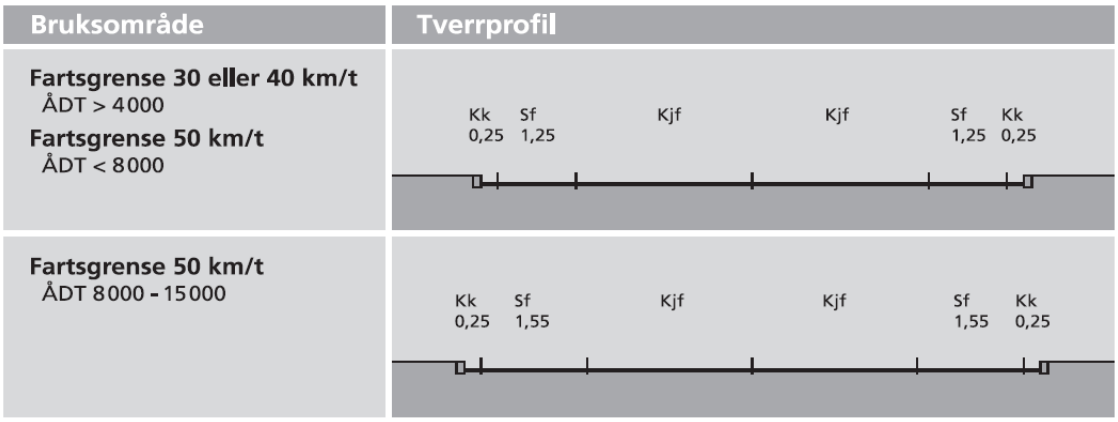


Figur 18. Inndeling av fortauet i soner med breddekrav (mål i m). Kilde; Håndbok N100.



Figur 19: Tverrprofil – gater. Kilde: Håndbok N100.

[4] Statens vegvesen – vegdirektoratet (2014). Veg- og gateutforming. Håndbok N100.



Figur 20: Tverrprofil – gate med sykkelfelt. Kilde: Håndbok N100.

I gater med sykkelfelt der det går by-/regionallinjer eller langruter for buss, bør kjørefeltbredden være 3,25 m av hensyn til framkommelighet for buss

Byggehøyder og utnyttelsesgrad sone A og B: J.fr. § 9.1.4. i planbestemmelser

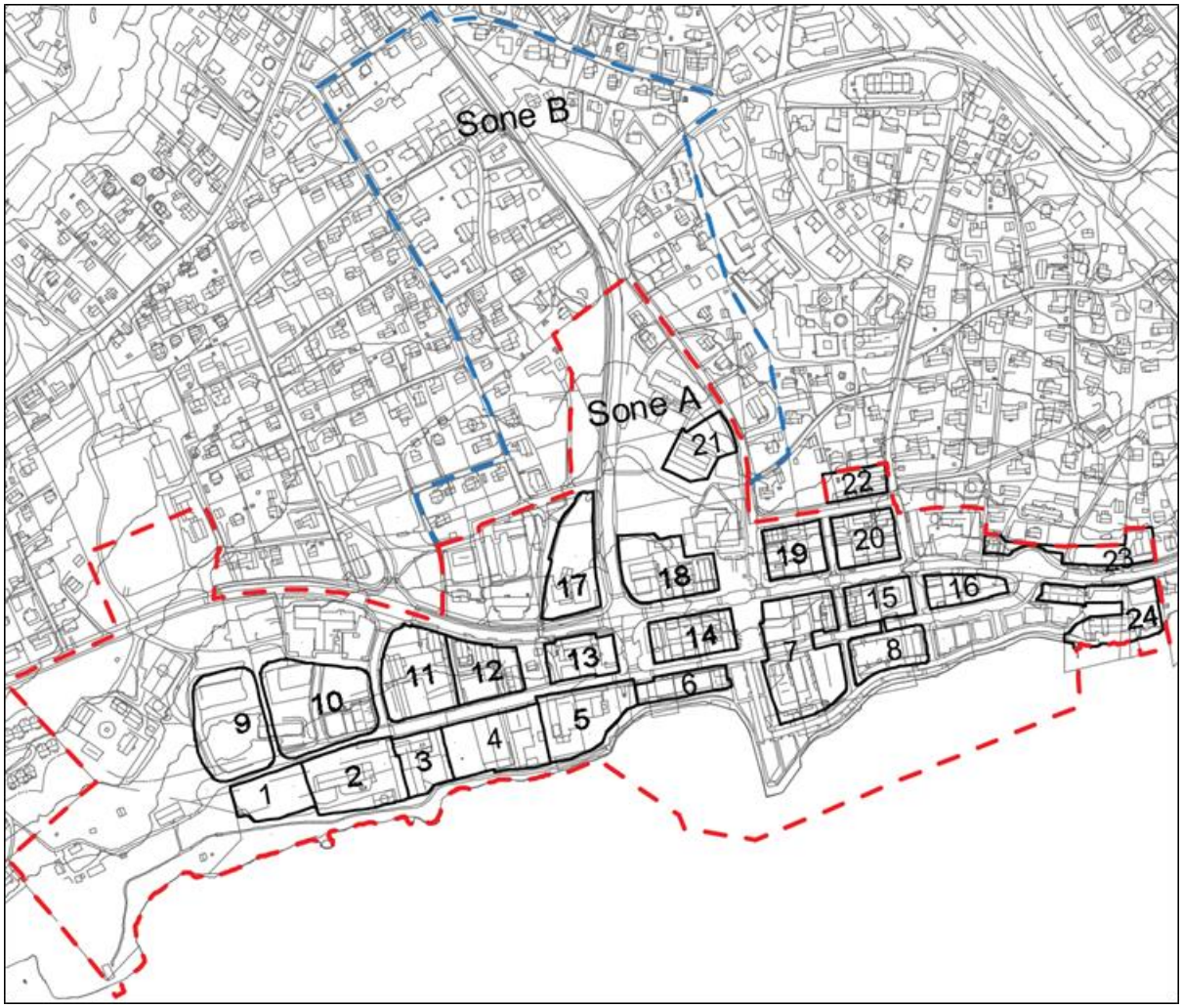
Gjennom reguleringsplan / detaljplan vil kommunen legge til grunn at følgende byggehøyder / utnyttelsesgrad gjelder:

Sone A – Fauske sentrum	%-BYA	Gesims- og mønehøyde (i parentes)*	*Etasjehøyder*
Kv 1 Sirkustomta	70 %	14-(17) m	*4 etasjer +1 tilbaketrukket*
Kv 2 Brannstasjon	70 %	14-(17) m	*4 etasjer +1 tilbaketrukket*
Kv 3 Båt/fritid	70 %	14-(17) m	*4 etasjer +1 tilbaketrukket*
Kv 4 Biltema /Expert	70 %	14-(17) m	*4 etasjer +1 tilbaketrukket*
Kv 5 Mega	70 %	14-(17) m	*4 etasjer +1 tilbaketrukket*
Kv 6 Møbelhus/Kpt.Larsen/ Sjøgården	100 %	14-(17) m	*4 etasjer +1 tilbaketrukket*
Kv 7 Amfi	100 %	17 m	*4etasjer +1 tilbaketrukket*
Kv 8 Havnegården	70 %	14-(17) m	*4etasjer +1 tilbaketrukket*
Kv 9 Rema	70 %	14-(17) m	*4 etasjer + 1 tilbaketrukket. Mot Sjøgata + sokkeletasje*
Kv 10 Helland/apoteket	70 %	14-(17) m	*4 etasjer + 1 tilbaketrukket. Mot Sjøgata + sokkeletasje*
Kv 11 NAV/Monsen	70 %	14-(17) m	*4 etasjer+1 tilbaketrukket*

Kv 12 Glass/ramme/bakeri	70 %	14-(17) m	*4 etasjer+1 tilbaketrukket*
Kv 13 Edvardsen/banken	90 %	14 –(17) m	*4 etasjer +1 tilbaketrukket*
Kv 14 Solvikgården /Til Torget	100 %	14-(17) m	*14 mot storgata og 17 mot Sjøgata, flatt tak*
Kv 15 Hotellet/Lindas skap	100 %	14-(17) m	*4+1 tilbaketrukket*
Kv16 Holst/ Statoil	80 %	14-(17) m	*4+1 tilbaketrukket*
Kv 17 Shell	100 %	14-(17) m	*4+1 tilbaketrukket*
Kv 18 Esso til torget	100 %	14-(17) m	*4+1 tilbaketrukket*
Kv 19 Torget-skippergata	100 %	14-(17) m	*4+1 tilbaketrukket*
Kv 20 Skippergata-Leitebakken	100 %	14-(17) m	*4+1 tilbaketrukket*
Kv 21 Samfunnshuset	80 %	55 m	*15 etasjer*
Kv 22 Rådhusgata/ Leitebakken	80 %	14-(17) m	*14 mot Skippergata og 17 mot Storgata*
Kv 23	60%	14-(17) m	*4+1 tilbaketrukket*
Kv 24	60%	14-(17) m	*4+1 tilbaketrukket*

Tabell 3. Byggehøyder og utnyttelsesgrader i sentrum. J.fr. Kommuneplanens arealdel. Planbestemmelser §1.15.4. Kilde: Fauske kommune

Kvartalshenvisningene i oversikten foran viser til følgende kart:



Figur 21: Kvartalsinndeling i Fauske sentrum. Kilde: Fauske kommune.

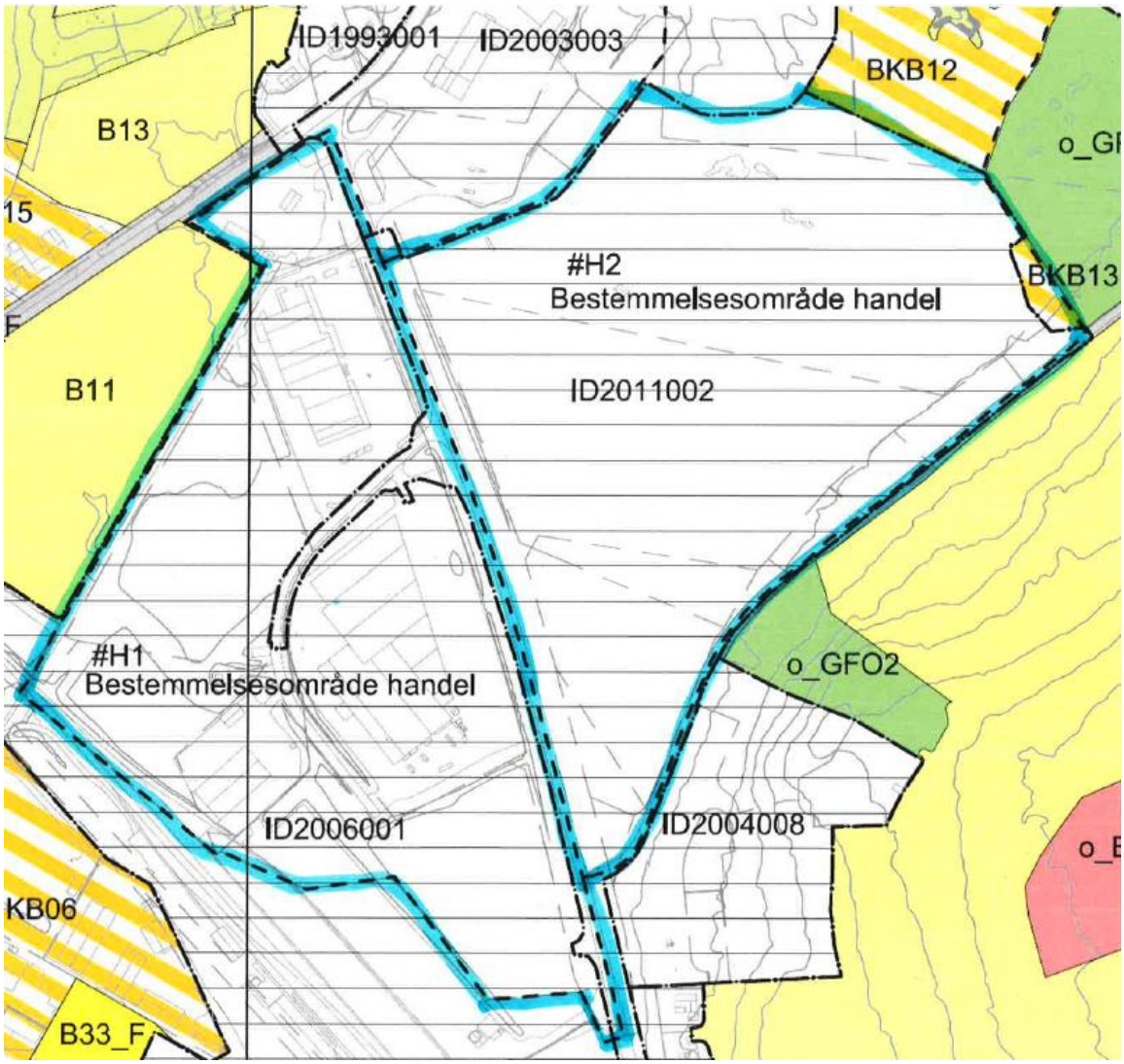
6.1.3 Forslag til avgrensning av Handelsområde H1 og H2

Det er i hht Regional planbestemmelse utarbeidet en handelsanalyse for Fauske. Vi viser i denne sammenheng til kap 1.2.3. Vi vil i denne sammenheng defineres handelsområder utenfor sentrum;

Handelsområde H1: som omfatter Fauske Handelspark, Byggmakker og tilstøtende areal. Dette området samsvarer med areal avsatt til formål F/A Forretning / Industri i reguleringsplanen for Fauske stasjonsområde. Dette området er pr i dag i all hovedsak disponert.

Handelsområde H2: som omfatter Terminalveien øst. Dette området følger samme avgrensning som reguleringsplan for Terminalveien Øst. Området er avsatt til formål Bebyggelse og anlegg, Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur og Grøntområde.

Tilfang på udisponert, sentrumsnært næringsareal i tilknytning til nasjonale transportkorridorer, gir Fauske et viktig konkurransefortrinn sett i forhold til nabokommunene.



Figur 22: Avgrensning av Handelsområde H1 og handelsområde H2 (Bestemmelsesområde handel). Utsnitt av kommunedelplan Fauske sentrum. Handelsområdene er markert med blått omriss.

6.1.4 Tiltak:

- Kommunedelplan for sentrum avgrenses som foreslått i denne planens kap 6.1.1.
- Sentrumssoner (sentrumssone A og B) avgrenses som foreslått i denne planens kap 6.1.2.
- Handelsområder utenfor sentrum (Handelsområde H1 + H2) avgrenses som foreslått i kap 6.1.3.
- I samarbeid med Nordland fylkeskommune bør det arrangeres et byromseminar på Fauske. I samarbeid med fylkeskommunen bør hensikten og innretningen på et slikt seminar avklares i god tid før gjennomføring av seminaret.
- Det bør søkes tilskudd fra Stedsutviklingsprogrammet til videre utvikling av Fauske sentrum.

6.2 STRATEGI 2. ETABLERE ET UTVIKLINGSOMRÅDE I SENTRUM; SJØGATA – KULTURKVARTALET OG BID-FAUSKE.

6.2.1 Sjøgata

Sjøgata framstår i dag med et uryddig gatebilde med utflytende gatemønster, varierende gate- og fortausbredder, og utydelige byggelinjer. Bredden på selve kjørebanen varierer, og er på enkelte strekninger hele 10 m bred. Fortaubredde varierer, og enkelte kryss er uklare i avgrensning mellom fortau, parkering og kjørebane. Dette skaper en økt risiko i en periode der det må forventes mer blandet trafikk.



Figur 23. Sjøgata sett mot vest fra Amfi-bygget. Foto: M Selnes 2015.

Sjøgata bør «strammes opp». Det bør defineres en gatelinje og gatebredde, fortausbredde og sykkelbanebredde i hht vegnormalen (kap 6.1.). Det bør defineres byggelinjer og siktelinjer og stilles krav til fasadeutforming og gesimshøyde ut mot gaten (kap 6.1., tabell 3).

En oppstramming av Sjøgata, vil gjøre denne bydelen svært attraktiv i forhold til boliger, sentrumshandel, utesteder og andre etableringer.

I det følgende (fig 25-27) vises noen skisser som viser hvordan dette gatebildet kan utformes.



Figur 24. Sammenhengen Bypark – bystrand – Sjøgata som sentrumsområde. Kilde: Leonard Brunke

Sett i perspektiv fra sørøst mot nordvest kan dette bli slik:



Figur 25. Bypark – bystrand – Sjøgata som sentrumsområde. Perspektiv fra sørøst mot nordvest. Kilde: Leonard Brunke

Sett i perspektiv fra sørvest mot nordøst kan dette bli slik:



Figur 26. Bypark – bystrand – Sjøgata som sentrumsområde. Perspektiv fra sørvest mot nordøst. Kilde: Leonard Brunke

6.2.1.1 Disponering av bygningsmasse i Sjøgata

Det pågår en regional sentralisering i Salten som i de aller fleste andre regioner i landet. I perspektiv 2030 vil ca 77% av befolkningen i Salten bo på aksen Bodø-Fauske – dette utgjør ca 70.000 mennesker. I perspektiv 2030 vil kommunikasjonslinjene mellom Fauske og Bodø være bedre med en forventet kortere reisetid.

I et framtidsperspektiv vil Fauske – i likhet med de aller fleste tettsted og byer i landet – oppleve en eldrebølge som starter ca 2023. Fram til år 2030 vil antall eldre i 80+ øke med ca 64% i Fauske. PÅ landsbasis vil andelen pensjonister (67+) i befolkningen fordobles fra nå av og fram til 2040. Dette vil være en generasjon eldre med relativt høy utdanning og høy betalingsevne. Eldre stiller spesielle krav til boliger og sentrumsstruktur. Vinnerne i denne prosessen vil være de byer og tettsteder som tilrettelegger for en økt andel eldre og økt regional sentralisering.

Det tenkes etablert en bygningsmasse bestående av bygninger i 3-4 etasjer.

Bygningsmassen i Sjøgata bør disponeres til:

- Boligformål (2-4 etasje) – 1. etasje ut mot sjøsiden.
- Forretningsformål (sentrumshandel, service). 1. etasje ut mot Sjøgata
- Forretningsformål (kontor mv) 2-4 etasje)
- Forretningsformål (restaurant, pub mv). 1. etasje ut mot sjøsiden
- Parkering / varelevering / lager. 1. etasje mot sidegatene. Det bør unngås gateparkering.

6.2.2 *Kulturkvartalet*

Kultur er i økende grad en viktig sentrumsfunksjon. Vi viser i denne sammenhengen til kap 2. Erfaringene fra åpningen av Stormen i Bodø den 16. november 2014 og i ettertid er udelt positive i forhold til å skape mer liv og aktivitet i sentrum. Biblioteket er blitt en helt sentral møteplass for lesing, leksearbeid, lån av bøker, film og annet. Etableringen har skapt en aktivitetsøkning i sentrum av byen med positive ringvirkninger overfor forretninger og utesteder.

Fauske har i lang tid diskutert etableringen av et kulturhus / allaktivitetshus i Fauske sentrum. Etableringen a et slikt hus er av økonomiske årsaker utsatt. Det er laget en reguleringsplan for bygging av et allaktivitetshus på tomta der gml Rådhus står i dag.

Fauske har i dag en stor hall (Fauskehallen) der det arrangeres idrettsstevner, konserter mv. I Fauskehallen kan det tas arrangement med inntil ca 1.000 sitteplasser. I februar 2016 vil en ny fotballhall (SKS-Arena) bli bygget ferdig på Vestmyra, og denne nye hallen innebærer betydelig økt kapasitet på Fauske i forhold til arrangementer som krever større haller.

I tillegg til disse to hallene har følgende kapasiteter som er aktuelle i kultursammenheng:

- Fauske kino ble bygd i 1954. Salen har 213 sitteplasser, og benyttes også som konsertlokale.
- Ankerske scene (Fauske Bluesklubb). Ca 150 plasser. Driftes på dugnad av bluesklubben.
- Samfunnshuset. Dans Fauske disponerer 2. etg, mens Ungdomsklubben disponerer 1. etg.

En utvikling av aktivitet i de to hallene og i de eksisterende kulturhusene i sentrum, vil være en meget viktig faktor i forhold til å utvikle kulturkvartalet i sentrum av Fauske. Utvikling av et parkanlegg med en evt utescene i tilknytning til kulturkvartalet, vil styrke denne funksjonen.

I forbindelse med utvikling av kulturkvartalet, bør man i prosessen vurdere hvilke ringvirkninger i form av etableringer og aktiviteter som kan være aktuelle i kulturkvartalet. Dette kan være ringvirkning i form av;

- Utesteder
- Kulturrelatert virksomhet (øvingslokaler, bi-scener mv)
- Reise/opplevelsesrettet virksomhet
- Forretninger bedrifter rettet mot kulturmarkedet

6.2.3 *BID-Fauske.*

BID *Business improvement district* er et verktøy for å vitalisere sentrum gjennom forpliktende samarbeid mellom gårdeiere, næringsdrivende og kommunen. BID-verktøyet ble etablert på slutten av 1970 -tallet i USA, for å stoppe en akselererende nedgang i sentrumshandel, som en følge av en ekspansiv kjøpesenterutbygging utenfor sentrum.

Et sentralt element i BID er at det utarbeides en vitaliseringsplan som forplikter alle innenfor det definerte BID-området til å bidra økonomisk gjennom en avtale. For å lykkes med BID, må næringslivet ha et nært og godt samarbeid med kommunen og koble arbeidet til kommunale

planer. Kommunene på sin side må tilegne seg kunnskap om handelens utviklingstrekk og forutsetninger, og samarbeide med næringslivet om gode løsninger for drift og utvikling av sentrum. Målet er at handelen lokaliseres, utformes og tilpasses stedets omgivelser på en god måte, slik at de bidrar til et godt bymiljø og styrker livet i byen[5].

Et gjennomgående trekk ved de fleste norske byer er at bare en del av de næringsdrivende, butikkeiere og gårdeiere aktivt medvirker til å løse felles oppgaver i sentrum, mens andre av ulike årsaker velger å stå utenfor. Vi finner også at mange sentrumsgårder eies av personer / selskaper med liten lokal forankring.

Et BID kan defineres slik;

Et BID (Business Improvement District) er et presist avgrenset område hvor næringsdrivende – forplikter seg gjennom en avtale om at de sammen skal investere i tiltak som styrker områdets konkurranseevne[6].

Et BID kan etableres slik:

- Det etableres en organisasjon / sentrumsorganisasjon som utarbeidet er forslag til vitaliseringsplan;
  - Felles virkelighetsforståelse
  - Hva skal planen omfatte / ikke omfatte (områdemessig og saklig)
  - Hva skal man søke å oppnå – mål
  - Virkemidler
- På grunnlag av planen utarbeides en avtale om gjennomføring av planen
- Organisasjonen / sentrumsorganisasjonen får ansvar og virkemidler for å gjennomføre planen.

Et BID kan eksempelvis omfatte;

- Flere gårdeiere i samme kvartal går sammen om oppgradering / utvikling av et kvartal. Enighet om kvartalsutvikling
- Flere gårdeiere går sammen om utenomhus-tiltak som gir kvartalet et enhetlig og mer tiltalende preg
- Felles parkeringsløsninger
- Felles løsninger for varelevering, lager, avfallstømming og annen logistikk
- Felles åpningstider

[5] Kommunal og regionaldepartementet. Miljøverndepartementet. Faglig råd for bærekraftig byutvikling.
[6] Etter Norsk Sentrumsutvikling (2014). Vitalisering av sentrum – en norsk BID-ordning.

6.2.4 Tiltak

- Det iverksettes en prosess som skal ende opp i en ny reguleringsplan for Sjøgata. En «oppstrammingsplan» for Sjøgata i Fauske som en parallell til miljøgateprosjektet i Storgata.
- Det igangsettes en prosess som skal skape mer kulturbasert virksomhet i Kulturkvartalet.
- Det bør etableres et eget prosjekt BID-Fauske.

6.3 STRATEGI 3. UTARBEIDE EN STRATEGISK NÆRINGSPLAN FOR FAUSKE KOMMUNE.

Fauske kommune bør utarbeide en strategisk næringsplan. Fauna KF er i gang med å utarbeide en strategisk næringsplan. Denne forventes lagt fram for politisk behandling våren 2016.

6.4 STRATEGI 4. ETABLERE BYPARKEN MED STRANDOMRÅDE – I FORLENGELEN AV SJØGATA BYSTRANDA – BYPARKEN

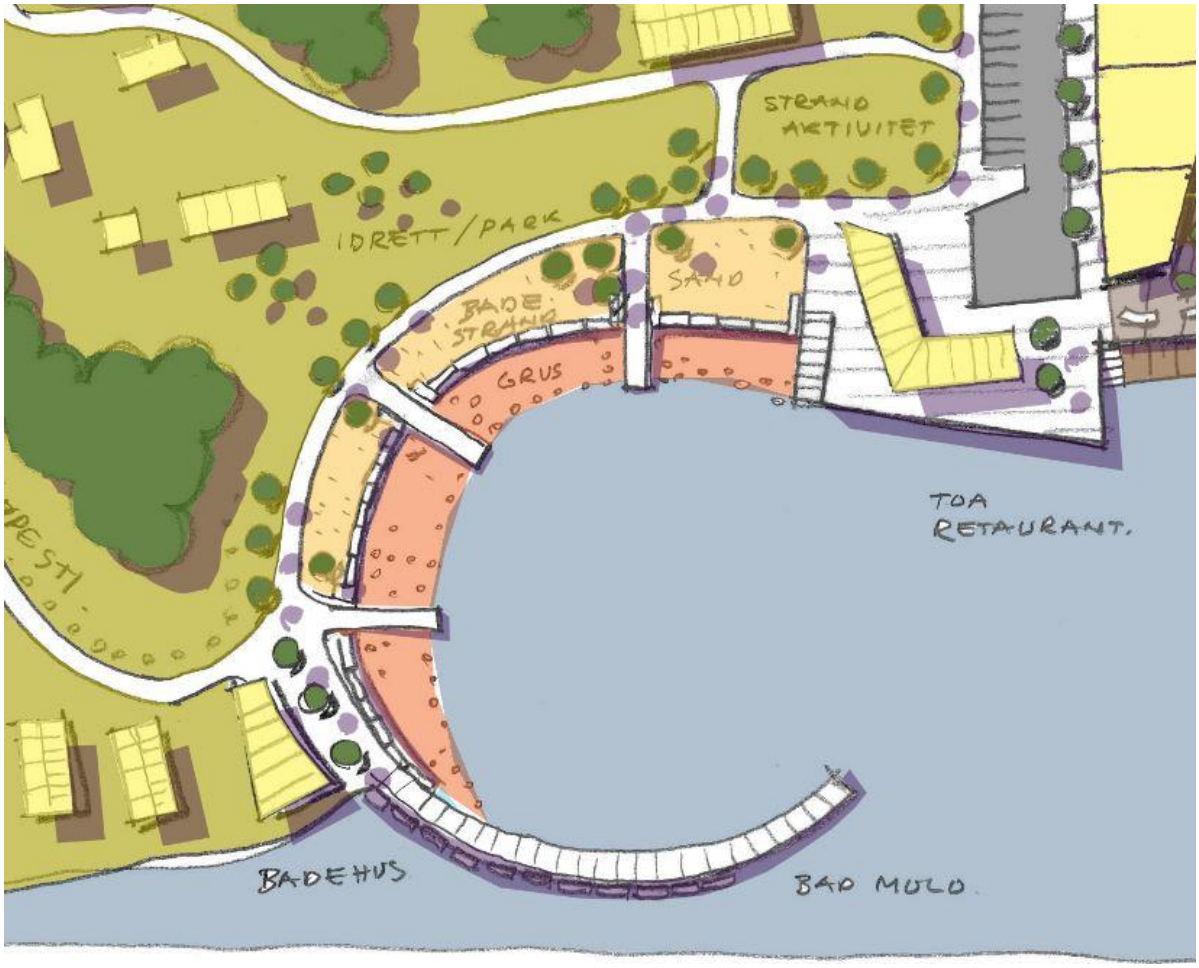
Denne strategien er nært knyttet til strategi 1, .

I forlengelsen av Sjøgata mot vest, og i tilknytning til Nordlandsmuseet Fauske / Bygdetunet, er det planlagt etablert en bystrand i tilknytning til byparken omkring Fauske bygdetun. En slik bystrand vil kreve tilrettelegging i form av at eksisterende masser i strandsonen skiftes ut med sand, og at det etableres et grøntanlegg i tilknytning til strandsonen.



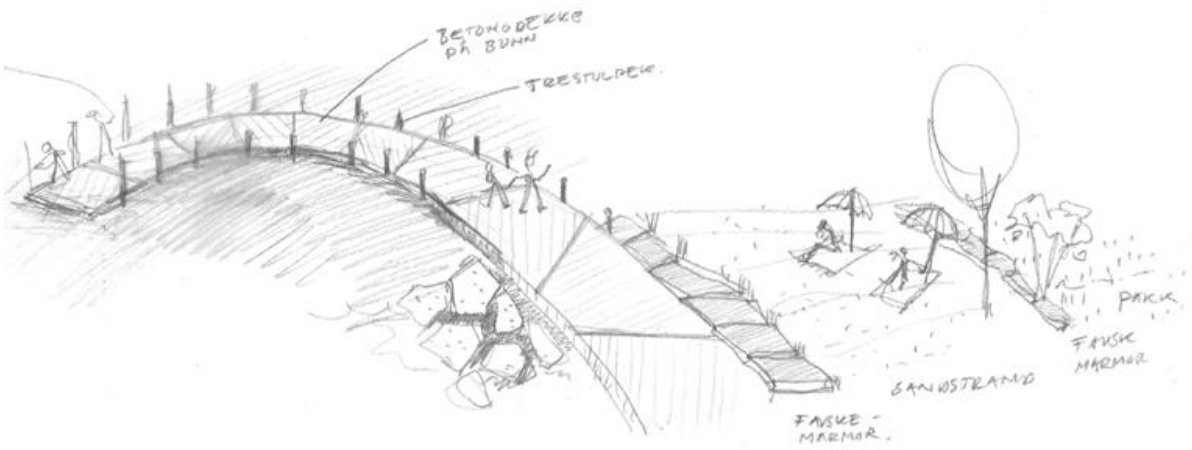
Figur 27: Planskisse Fauske bystrand. Kilde; Leonard Brunke.

Sammen med bygdetunet og tilstøtende grøntarealer kan dette området utvikles videre til en bypark som vil ha en stor bruksverdi i seg selv og som kan benyttes som område for utendørs musikkfestivaler mv. I tillegg kan det etableres aktivitetshus for servering, trening, spa mv.

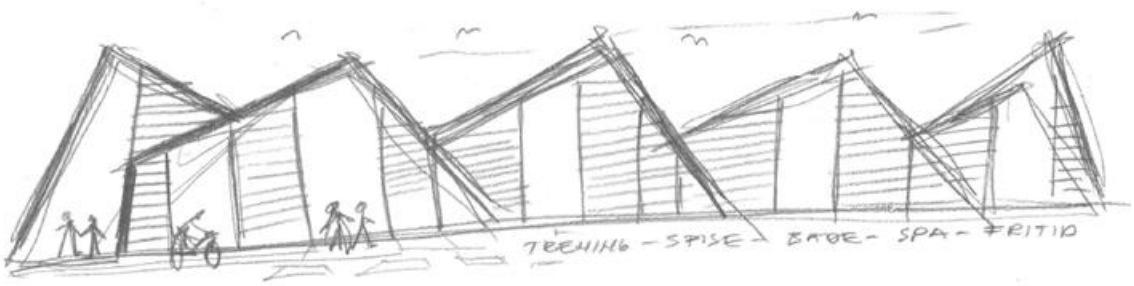


Figur 28. Skisse, bysta\rand Fauske. Kilde: Leonard Brunke.

Bystranda kan knyttes sammen med en gang/sykkelvei vestover mot Erikstad / Badeplassen og derved åpne en gang/sykkelpassasje inn mot Sjøgata.



Figur 29. Skisse; badestrand sammensatt av byggesystemer, sandstrand og vegetasjon. Kilde; Leonard Brunke.



Figur 30. Skisse: Aktivitetshus / strandhus. Kilde: Leonard Brunke.

6.4.1 Tiltak

- Det bør arbeides videre med å etablere og realisere en bypark / bystrand i Fauske.

6.5 STRATEGI 5. ETABLERING AV EN LEKEPARK I FAUSKE SENTRUM.

Det er mulig å etablere en lekepark / et lekeland i Fauske sentrum. En slik park vil i seg selv skape mye aktivitet og være et attraktivt mål for småbarn / småbarnsforeldre. Som et eksempel på en slik lekepark, viser vi her en lekepark i Halden sentrum.



Figur 31. Lekepark i Halden sentrum. Kilde: https://www.facebook.com/lekeparkhalden

Det er ledige, sentrumsnære arealer i Fauske sentrum som kan være meget godt egnet for formålet. Adgangen til bruk av slike areal kan evt leies for en periode.



Figur 32. Areal i Rådhusgata. Mulig lekeland. Foto; M. Selnes 2015.

6.5.1 Tiltak

- Det etableres en lekepark i Fauske sentrum som foreslått.

6.6 STRATEGI 6. ETABLERING AV EN GRØNNSTRUKTUR MED ET SAMMENHENGENDE GANG/SYKKELVEINETT I OG GJENNOM FAUSKE SENTRUM.

I forbindelse med etablering av nytt skolesenter på Vestmyra i Fauske, er det i samarbeid med Statens Vegvesen – Region Nord utarbeidet et forslag til nytt gang- og sykkelveisystem på Fauske. Tiltakene i den kommunale planen for gang- og sykkelveier er koordinert med planen til Statens vegvesen.

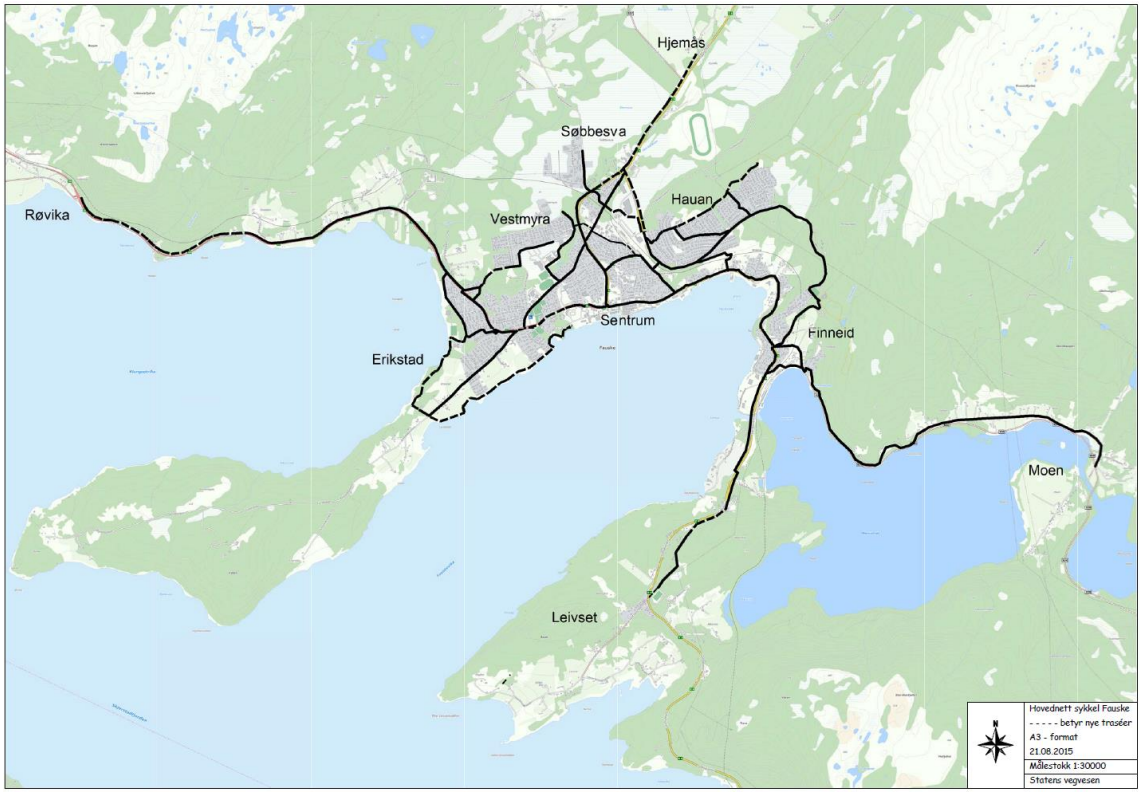
Den kommunale planen for gang- og sykkelveier i Fauske sentrum ble behandlet av Fauske kommunestyre den 27. august 2015 som sak 064/15. Denne saken viser til Norconsults rapport datert 01.07.2015.

Statens vegvesen – Region nord har lagt fram Temaplan til offentlig ettersyn 19. august 2015; Hovednett for sykkel Fauske – rute/lenkebeskrivelse. Et oversiktskart er vist i fig 34.

Det er i denne sammenheng vesentlig å knytte sammen gang- og sykkelveinettet i Fauske slik at det skapes en sammenheng også med en oppgradering av Sjøgata. Det kan her skapes en sammenheng mellom badeplassen på Erikstad – via Byparken og direkte inn i Sjøgata.

Med dette gang-sykkelveisystemet på plass, vil man få et sammenhengende system som knytter sentrum til:

- Badeplassen på Erikstad,
- Lysløypa / friluftsområder ved Hauan – Skjåheia
- Friluftsområder ved Finneid skole
- Friluftsområder ved Arsenalet.



Figur 33: Forslag til nytt gang- og sykkelveisystem på Fauske i tilknytning til skolesenteret på Vestmyra. Kilde; Statens Vegvesen.

Gjennomføring av disse tiltakene vil imøtekomme statlige og regionale planmyndigheters retningslinjer om tydelige gang- og sykkelstrategier i tettsteder. Samtidig vil tiltakene forsterke Fauske kommunes profil som folkehelsekommune.

6.6.1 Tiltak.

- Plan om sammenhengende gang- og sykkelveistruktur i Fauske gjennomføres i samarbeid med Statens Vegvesen.

6.7 STRATEGI 7. ETABLERE EN NY BUSSTERMINAL I FAUSKE SENTRUM

Det savnes i dag en ordnet bussterminal i Fauske sentrum. Bussene bruker i dag et areal ved Shellstasjonen som terminal. Det er flere mangler ved dagens løsning:

- Dårlige fasiliteter for de reisende – dårlig buss-skur
- Vanskelige inn- og utkjøringsforhold for bussene
- Dårlig skilting – terminalen vanskelig å finne for reisende som ikke er godt kjent på Fauske
- Konflikt med andre brukere av bensinstasjonen og oppstilling av langtransportkjøretøy.

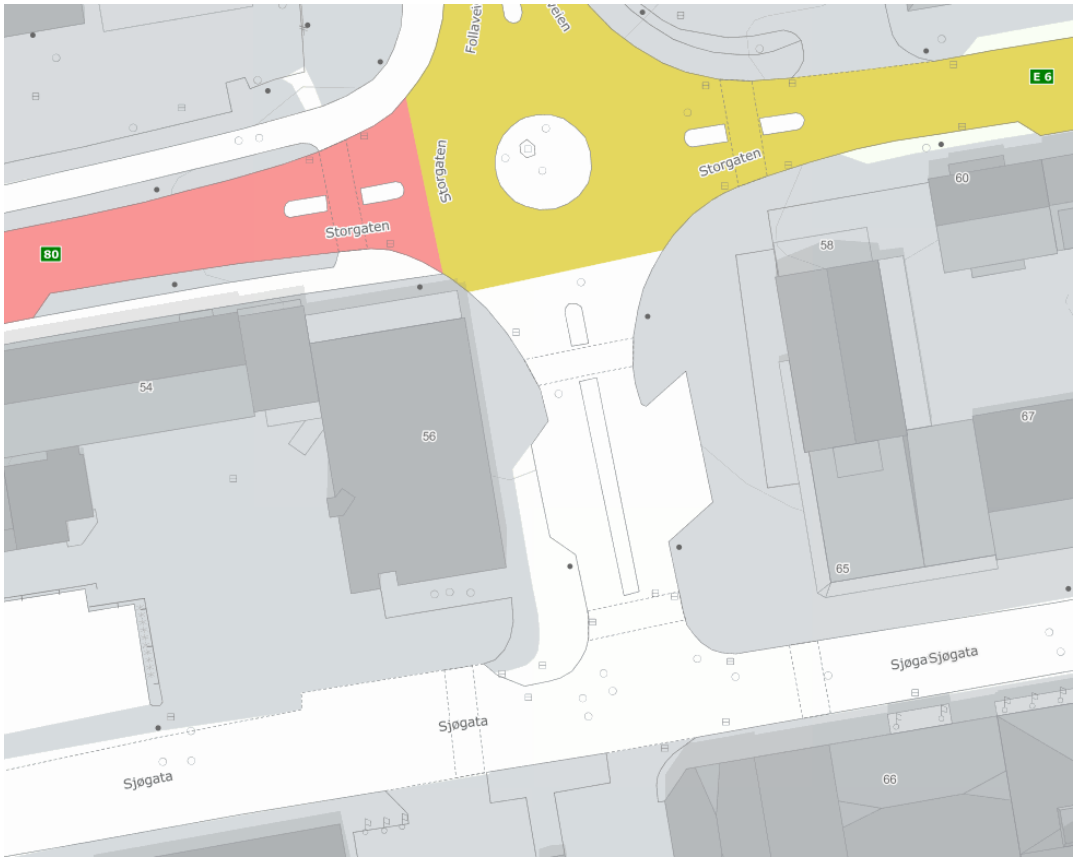
Effektive terminaler for kollektivtransport er en viktig del av sentrumsfunksjonen.

Nordland fylkeskommune har laget en skisse av kjøremønster for buss gjennom Fauske sentrum. Jernbanestasjonen og Follaveien mellom rundkjøringa i Storgata og Sjøgata er viktige knutepunkt i denne strukturen.



Figur 34. Skisse av kjøremønster for Buss gjennom Fauske sentrum. Kilde. Nordland fylkeskommune.

Det ligger en mulighet i å etablere en bussterminal i Follaveien mellom Rundkjøringen (Bautaen) og Sjøgata med forlengelse inn i Sjøgata (ved Bankbygget).



Figur 35. Mulig lokalisering av ny bussterminal på Fauske. Kilde: Kommunekart.no

Denne lokalisering av ny bussterminal terminalen vil også ha en viktig funksjon i forhold til sentrumshandel, kulturkvartalet, offentlige tjenester mv.

6.7.1 Tiltak

- Det iverksettes en prosess i samarbeid med Nordland fylkeskommune for å etablere en ny bussterminal i Fauske sentrum.

6.8 STRATEGI 8. UTARBEIDE EN PARKERINGSSTRATEGI FOR FAUSKE SENTRUM.

Fauske Parkering AS er et heleid kommunalt selskap som administrerer avgiftsparkering og bruker inntektene av dette til sentrumsutvikling i Fauske. Det opereres med én prissone for hele sentrum. For langtidsparkering er det en rabattordning for de som parkerer før kl 10:00.

Parkering er en viktig del av tilgjengeligheten, og avgiftsparkering kan oppleves som en uheldig konkurransevridning i forholdet mellom sentrumshandel (avgift og tidsbegrensning) og handel i handelsparker utenfor sentrum (ingen avgift og i praksis ingen tidsbegrensning).

Det er i formannskapsmøtet den 23. oktober 2015 tatt initiativ overfor Fauske Parkering AS om en vurdering av en ordning med avgiftsfri parkering i sentrum i forbindelse med julehandelen 2015. Fauske Parkering AS har på grunnlag av dette initiativet innført gratis parkering hver lørdag i desember 2015. Dette tiltaket er ikke evaluert, men har i følge media gitt gode resultater.

6.8.1 Tiltak

- Det bør igangsettes en prosess for å utvikle en ny parkeringsstrategi for Fauske der Sentrumssonene og Handelsområdene (Strategi 1) vurderes samlet.

6.9 STRATEGI 9. FORTSETTE ARBEIDET MED OMLEGGING AV RV80 OG E6 UTENOM FAUSKE SENTRUM.

Det er utarbeidet en egen rapport om omlegging av E6 og Rv80 rundt Fauske og samfunnsmessige konsekvenser av dette;

- Omlegging av E6 rundt Fauske sentrum. Underlag for kommuneplanens arealdel for Fauske 2015-2021. Norconsult AS 2015-01-14.

Det er i denne rapporten foreslått følgende tiltak:

- Det bør snarest mulig opprettes en dialog med Statens Vegvesen i forbindelse med Konseptutvalgsutredningen (KVU) for strekningen Fauske - Mørsvikbotn (se kap 2.6.) med siktemål å innlemme strekningen Finneidstrømmen bru – Fauske nord i denne KVU'en.
- Denne konseptutvalgsutredningen bør sees i sammenheng med andre viktige vegprosjekter i regionen.
- Ved en omlegging av E6 og RV80 rundt Fauske sentrum er det svært viktig at det sør, nord og vest for byen utformes vegkryss som bidrar til å «sluse» besøkstrafikk / turisttrafikk inn til bysentrum. Dette kan skje gjennom en bevisst utforming av stoppepunkter / vegkryss, utforming av blikkfang / attraktivitet i sentrum.
- Det må utformes parkeringsareal og en parkeringsstrategi i sentrum som kan fange opp besøkstrafikk / turisme, og som gjør sentrum til et attraktivt stoppested.

Dette er en viktig langsiktig strategi som ble drøftet i Plan- og Utviklingsutvalget i Fauske den 24.11.2015. Omlegging av E6 og Rv80 var i denne sammenheng to viktige innspill til Regional Transportplan RTP 2017-2028.

6.9.1 Tiltak

- Det må etableres et prosjekt som holder et kontinuerlig påtrykk i denne saken i forhold til RTP og NTP.

7 Handlingsplan for sentrumsutvikling

7.1 TILTAK

Vi oppsummerer her tiltakene nevnt foran (kap 6).

Sentrumssoner og handelsområder

- Kommunedelplan for sentrum avgrenses som foreslått i denne planens kap 6.1.1.
- Sentrumssoner (sentrumssone A og B) avgrenses som foreslått i denne planens kap 6.1.2.
- Handelsområder utenfor sentrum (Handelsområde A + B) avgrenses som foreslått i kap 6.1.3.
- I samarbeid med Nordland fylkeskommune bør det arrangeres et byromseminar på Fauske. I samarbeid med fylkeskommunen bør hensikten og innretningen på et slikt seminar avklares i god tid før gjennomføring av seminaret.
- Det bør søkes tilskudd fra Stedsutviklingsprogrammet til videre utvikling av Fauske sentrum.

Sjøgata – kulturkvartalet og BID-Fauske

- Det iverksettes en prosess som skal ende opp i en ny reguleringsplan for Sjøgata. En «oppstrammingsplan» for Sjøgata i Fauske som en parallell til miljøgateprosjektet i Storgata.
- Det igangsettes en prosess som skal skape mer kulturbasert virksomhet i Kulturkvartalet.
- Det bør etableres et eget prosjekt BID-Fauske.

Strategisk Næringsplan

Arbeidet med Strategisk næringsplan ivaretas av Fauna KF.

Byparken og bystrand

- Det bør arbeides videre med å etablere og realisere en bypark / bystrand i Fauske.

Etablering av en lekepark

- Det etableres en lekepark i Fauske sentrum som foreslått.

Gang/sykkelveinett – grønnstruktur.

- Plan om sammenhengende gang- og sykkelveistruktur i Fauske gjennomføres i samarbeid med Statens Vegvesen.

Bussterminal

- Det iverksettes en prosess i samarbeid med Nordland fylkeskommune for å etablere en ny bussterminal i Fauske sentrum.

Parkeringsstrategi

- Det bør igangsettes en prosess for å utvikle en ny parkeringsstrategi for Fauske der Sentrumssonene og Handelsområdene (Strategi 1) vurderes samlet.

Omlegging av E6 / Rv80

- Det må etableres et prosjekt som holder et kontinuerlig påtrykk i denne saken i forhold til RTP og NTP.

8 Referanser

Brunke, Leonard (2015). Fauske bystrand. Skissenotat. 26.03.2015

Kommunal- og regionaldepartementet, Miljøverndepartementet (2013). Faglig råd for Bærekraftig Byutvikling. Publikasjonskose H-2305. 12/2013.

Midtskog, Odd (2015). Sentrum som arena. Kronikk i Avisa Nordland. 20.06.2015.

Norconsult AS (2014). Omlegging av E6 rundt Fauske. Samfunnsmessige konsekvenser. Oppdrag for Fauna KF. Oppdragsleder Morten Selnes. Oppdragsnr.: 5141396

Norconsult AS (2015). Vestmyra skole. Vurdering av skolevei og trafikksikkerhetstiltak. Fauske øst. Fauske vest. Forslag, tiltak og videre arbeid. Oppdrag for Fauske kommune. Oppdragsleder Morten Selnes. Oppdragsnr.: 5146621

Norconsult AS (2015). Handelsanalyse, Fauske sentrum. Underlag for kommuneplanens arealdel for Fauske 2015-2021. Oppdrag for Fauske kommune. Oppdragsleder Morten Selnes. Oppdragsnr.: 5144095

Norconsult AS (2015). Områderegulering Terminalveien øst. Supplerende trafikkanalyse. Oppdragsleder Gøran Antonsen. Oppdragsnr.: 5144095

Nordland fylkeskommune (2011). Regional planstrategi for Nordland 2012-2016. Kunnskapsgrunnlaget.

Nordland fylkeskommune (2014). Fylkesplan for Nordland 2013-2025. Kap 7.

Nordland Fylkeskommune (2015). Høringsutkast planprogram. Regional plan for by- og regionsenterpolitikk 2016-2025.

Norsk Sentrumsutvikling (2014). Vitalisering av sentrum – en norsk BID-ordning.

TØI. Transportøkonomisk Institutt. Detaljvarehandel i 20 bykommuner. Analyse av utviklingen i bysentrum og kommunen totalt 2004-2012.

9 Vedlegg.

9.1 SSB-METODE. SENTRUMSSONE

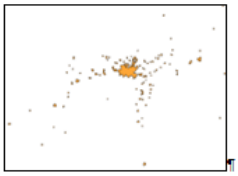
Statistisk sentralbyrå
Statistics Norway

Norge digitalt

Sentrumssoner

Produktark: Sentrumssoner

Beskrivelse



En sentrumssone er et område som består av en eller flere sentrumskjerner og ei sone på 100 meter rundt.
En sentrumskjerne er et område med mer enn tre ulike hovednæringsgrupper med sentrumsfunksjoner. I tillegg til detaljvarehandel, må offentlig administrasjon eller helse og sosiale tjenester eller annen sosial og personlig service være representert. Avstanden mellom bedriftene skal ikke være mer enn 50 meter. Det må være minst 50 ansatte.

Formål/bruksområde

Dataene egner seg for fremstilling av temakart, oversiktskart, interaktive kart, kartløsninger på internett og til geografiske analyser

Sentrum, slik det er definert i dette datasettet, tar ikke hensyn til spesielle, lokale forhold. Definisjonen krever sentrum av en viss minste størrelse. Det får som konsekvens at det tilsynelatende ikke finnes sentra i mange mindre kommuner. Det vil kunne være aktuelt å videreutvikle sentrumsdefinisjonen, eller åpne opp for flere sett definisjoner, for å fange opp ulike typer sentra og typiske lokalsentra.

Kartet egner seg for overordnet planlegging.

Eier, kontaktperson

Statistisk sentralbyrå.
Faglig: erik.engelien@ssb.no

Datasettoppløsning

Datasettet har ingen bestemt oppløsning, men et anbefalt målestokksområdet fra 1:50 000 til 1:500 000. Nøyaktighet er anslått til 30 meter.

Utstrekningsinformasjon

Sentrumsområder er lokalisert og avgrenset for hele landet.
Datasettet inneholder kun selve avgrensingene samt kommunenummer og tettstedsnummer, ingen fagspesifikke egenskaper er inkludert.

Kilder og metode

Sentrumssoner er geografiske områder som har en dynamisk avgrensing, og antall sentrumsområder og deres yttergrenser vil endre seg over tid avhengig av byggeaktivitet og næringsutvikling. Avgrensingen utføres automatisk med en enkel GIS- og registerbasert metode. Grunnlaget er Virksomhets- og foretaksregisteret (VoF). Ikke alle virksomheter er stedfestet i VoF (om lag 85 prosent er stedfestet) og det kan derfor eksistere sentrumssoner etter definisjonen som ikke er avgrenset.

For mer informasjon:
http://www.ssb.no/arealsentrum

Ajourføring og oppdatering

Statistikk for sentrumssoner publiseres hvert år. Datasett for hver årgang tas vare på slik at man kan følge utvikling over tid.

Status
Datasettet er konsistent og dekker området på en ensartet måte

Leveransebeskrivelse

Format (Versjon)
- Shape (SOSI 4.0)
- WMS (Topografisk Norgeskart 2)

Projeksjoner
UTM EUREF89, sone 33

Tilgangsrestriksjoner
Norsk Lisens for Offentlige Data (NLOD):
http://data.norge.no/nlod/no/1.0

Datasettet inngår i WMS-tjenesten "Statistikk på kart" for passende målestokksområder: http://kart.ssb.no

Objekttypeliste (opsjonelt)

Egenskapsliste (opsjonelt)

- Kommnr - Kommunenummer
- Tettnr - Tettstedsnummer
- Areal - Areal

Lenker

- Metadata i geoNorge
- Produktspesifikasjon
- http://www.ssb.no/arealsentrum
- http://www.ssb.no/natur-og-miljo/geodata

Statistisk sentralbyrå - 18.08.2015

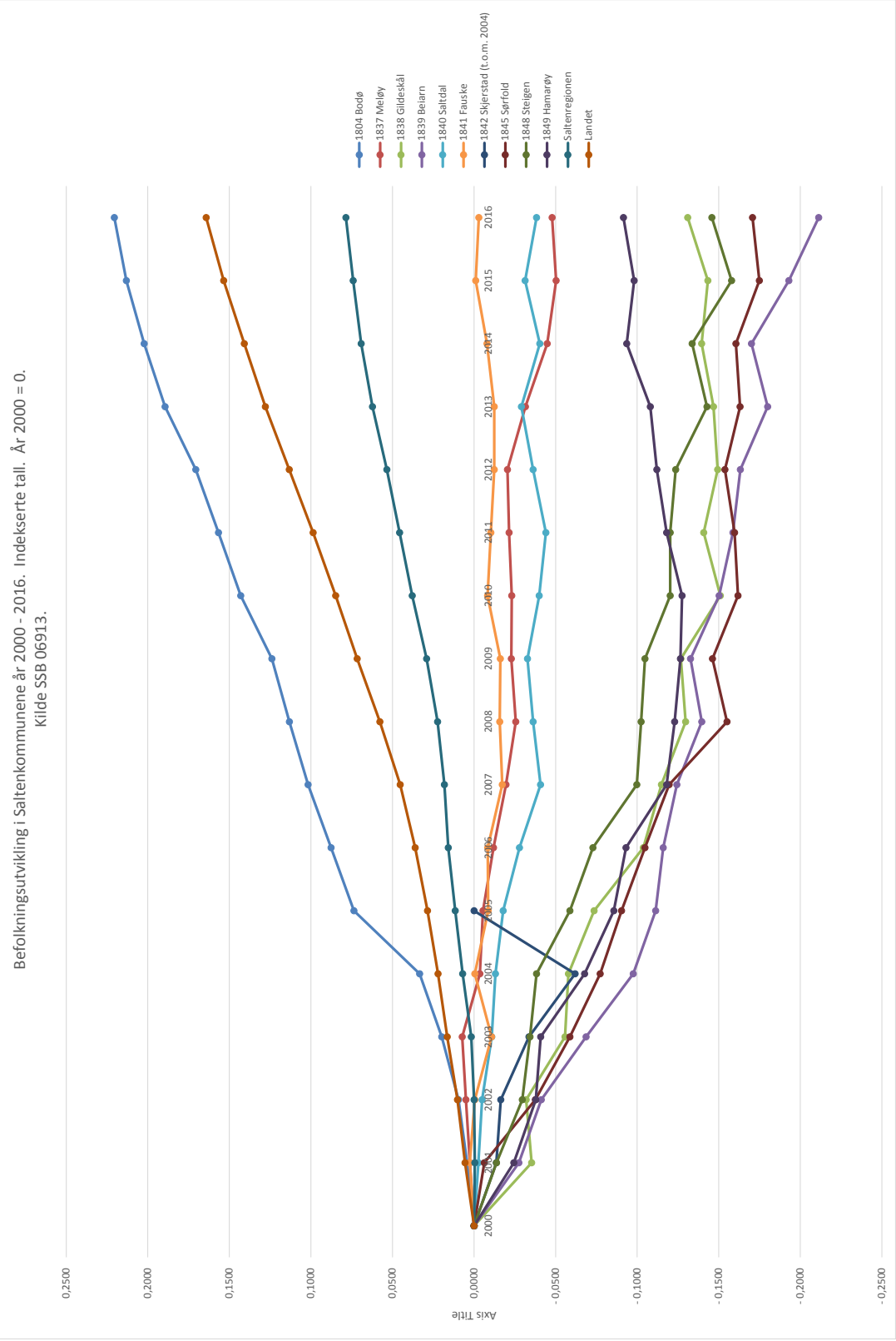
9.2 FOLKETALL I GRUNNKRETSER. FAUSKE 2000 – 2016.

Folkemengde, etter grunnkrets, tid og statistikkvariabel pr 1. januar

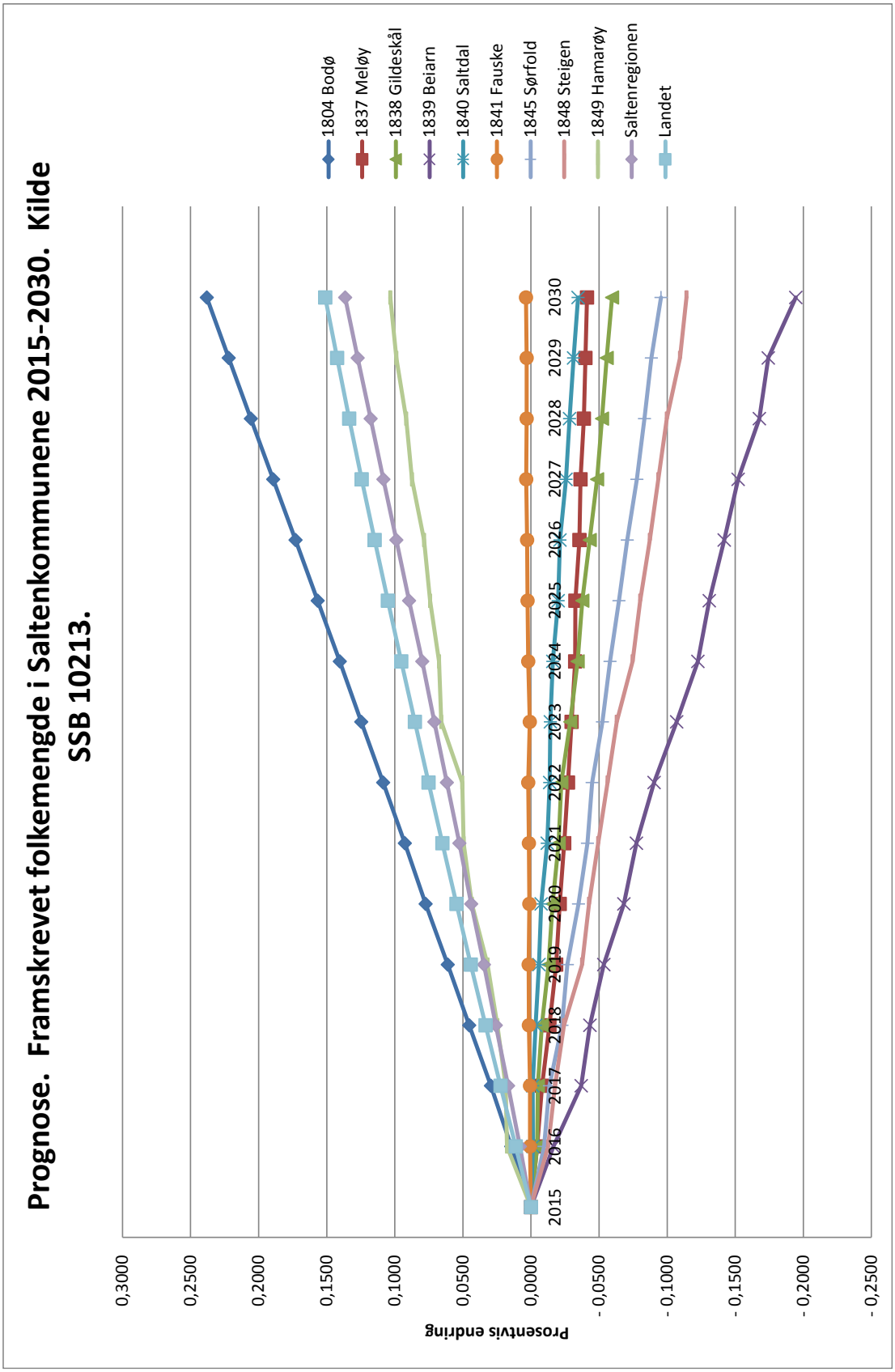
1841 Fauske. Statistisk sentralbyrå, tabell 04317

Grunnkrets / År:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Endring	Endring %
18410101 Kjellvann	24	7	13	10	27	26	29	17	16	21	14	14	14	5	..	..	..	..	0,0
18410102 Fagerli	37	34	32	31	33	31	31	29	24	22	21	20	20	23	23	22	21	-16	-43,2
18410103 Sandnes	172	173	160	150	150	157	152	167	163	124	128	123	121	118	111	116	113	-59	-34,3
18410104 Charlotta	131	134	127	116	115	107	105	110	97	98	94	101	97	96	98	89	94	-37	-28,2
18410105 Furulund	136	156	147	138	134	134	133	129	129	152	148	132	124	134	149	154	139	3	2,2
18410106 Glastunes	99	85	101	103	98	99	98	102	105	85	82	89	85	86	85	84	71	-28	-28,3
18410107 Bursimarka	204	206	199	198	196	208	200	196	188	187	186	174	177	179	178	185	174	-30	-14,7
18410108 Sorjus	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
18410109 Sjønståddal	6	5	5	3	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	5	6	0	0,0
Sum Sulitjelma	**809**	**800**	**784**	**749**	**754**	**763**	**750**	**752**	**724**	**692**	**676**	**656**	**641**	**644**	**646**	**655**	**618**	**-191**	**-23,6**
18410201 Leivset	340	335	336	319	363	364	360	348	353	351	351	352	351	350	351	341	336	-4	-1,2
18410202 Øvre Vatnan	20	20	19	17	15	15	15	13	12	12	12	18	19	19	20	20	19	-1	-5,0
18410203 Nedre Vatnan	197	198	197	196	202	195	196	191	209	220	204	198	202	189	190	194	186	-11	-5,6
18410204 Bratthaugen	246	242	252	248	249	244	253	259	267	305	316	308	296	289	288	289	284	38	15,4
18410205 Finneid	242	241	235	225	227	236	240	233	228	213	225	232	230	213	218	223	210	-32	-13,2
Sum Finneid	**1 045**	**1 036**	**1 039**	**1 005**	**1 056**	**1 054**	**1 064**	**1 044**	**1 069**	**1 101**	**1 108**	**1 108**	**1 098**	**1 060**	**1 067**	**1 067**	**1 035**	**-10**	**-1,0**
18410301 Vika	253	253	241	253	257	244	260	259	264	389	376	368	367	363	367	357	354	101	39,9
18410302 Sjåheia	394	392	412	409	415	405	401	391	388	386	402	407	418	413	418	420	453	59	15,0
18410303 Hauan	1 252	1 221	1 200	1 220	1 211	1 191	1 205	1 188	1 144	1 042	1 052	1 057	1 055	1 085	1 054	1 040	1 039	-213	-17,0
18410304 Jernbanen	162	161	160	163	159	163	160	158	155	164	163	165	169	164	169	167	162	0	0,0
18410305 Sentrum	393	394	415	443	445	454	461	453	450	470	509	532	525	522	530	564	546	153	38,9
18410306 Follaveien	772	804	805	783	813	794	811	800	794	824	842	855	842	838	840	845	856	84	10,9
18410307 Erikstad	692	731	715	702	708	731	730	712	717	678	675	698	710	715	726	753	750	58	8,4
18410308 Stranda	863	875	892	872	852	860	842	831	831	859	861	834	837	846	847	833	843	-20	-2,3
18410309 Vestmyra	594	613	594	588	576	573	554	549	561	570	575	564	568	569	589	581	577	-17	-2,9
18410310 Søbbesva	22	20	21	26	28	22	23	24	29	29	30	29	31	31	26	26	27	5	22,7
18410311 Grønåsveien	59	57	63	56	53	45	59	60	53	96	82	78	76	72	92	112	124	65	110,2
18410312 Rødås/Grønås	127	133	132	128	127	132	141	141	144	109	105	104	109	114	117	121	116	-11	-8,7
18410313 Kvitblik	140	142	130	124	128	122	124	122	134	133	130	138	134	141	130	125	138	-2	-1,4
18410314 Åsgårdene	119	117	115	112	124	125	122	125	128	115	130	121	131	124	117	132	140	21	17,6
18410315 Tverå	158	153	154	156	153	148	142	135	141	148	145	136	140	145	138	152	151	-7	-4,4
18410316 Klungset	123	125	125	123	132	132	137	129	126	116	129	123	113	114	120	125	125	2	1,6
18410317 Øynes	61	57	68	63	60	65	60	66	63	57	57	63	53	57	59	54	54	-7	-11,5
Sum Fauske sentrum	**6 184**	**6 248**	**6 242**	**6 221**	**6 241**	**6 206**	**6 232**	**6 143**	**6 122**	**6 185**	**6 263**	**6 272**	**6 278**	**6 313**	**6 339**	**6 407**	**6 455**	**271**	**4,4**
18410401 Jordbru	70	72	75	71	72	66	59	55	56	55	53	61	53	57	57	60	57	-13	-18,6
18410402 Kosmo	220	215	228	231	228	212	216	208	209	208	216	217	216	223	217	203	211	-9	-4,1
18410403 Bringsli	72	68	69	60	63	68	65	70	68	70	70	69	65	60	69	62	58	-14	-19,4
18410404 Helskog	166	152	148	158	162	160	155	153	151	165	169	167	179	181	184	184	190	24	14,5
18410405 Strømsnes	461	458	482	472	487	469	473	465	472	462	455	470	456	447	449	448	438	-23	-5,0
18410406 Nordvik/Kistrar	76	78	78	82	75	72	76	82	78	69	73	73	74	80	72	76	80	4	5,3
18410407 Stemland	177	183	186	185	186	179	188	182	183	176	192	177	182	184	179	175	175	-2	-1,1
18410408 Løkås	63	59	67	68	64	66	66	71	69	69	77	77	77	80	86	86	89	26	41,3
18410409 Venset	221	215	214	207	218	206	191	190	189	189	181	175	169	169	165	160	161	-60	-27,1
Sum Valnesfjord	**1 526**	**1 500**	**1 547**	**1 534**	**1 555**	**1 498**	**1 489**	**1 476**	**1 475**	**1 463**	**1 486**	**1 486**	**1 471**	**1 481**	**1 478**	**1 454**	**1 459**	**-67**	**-4,4**
18419999 Uoppgitt grunn	68	73	15	19	21	28	16	50	90	36	19	11	25	15	26	39	37	-31	-45,6
1841 Fauske sum	**9 632**	**9 657**	**9 627**	**9 528**	**9 627**	**9 549**	**9 551**	**9 465**	**9 480**	**9 477**	**9 552**	**9 533**	**9 513**	**9 513**	**9 556**	**9 622**	**9 604**	**-28**	**-0,3**

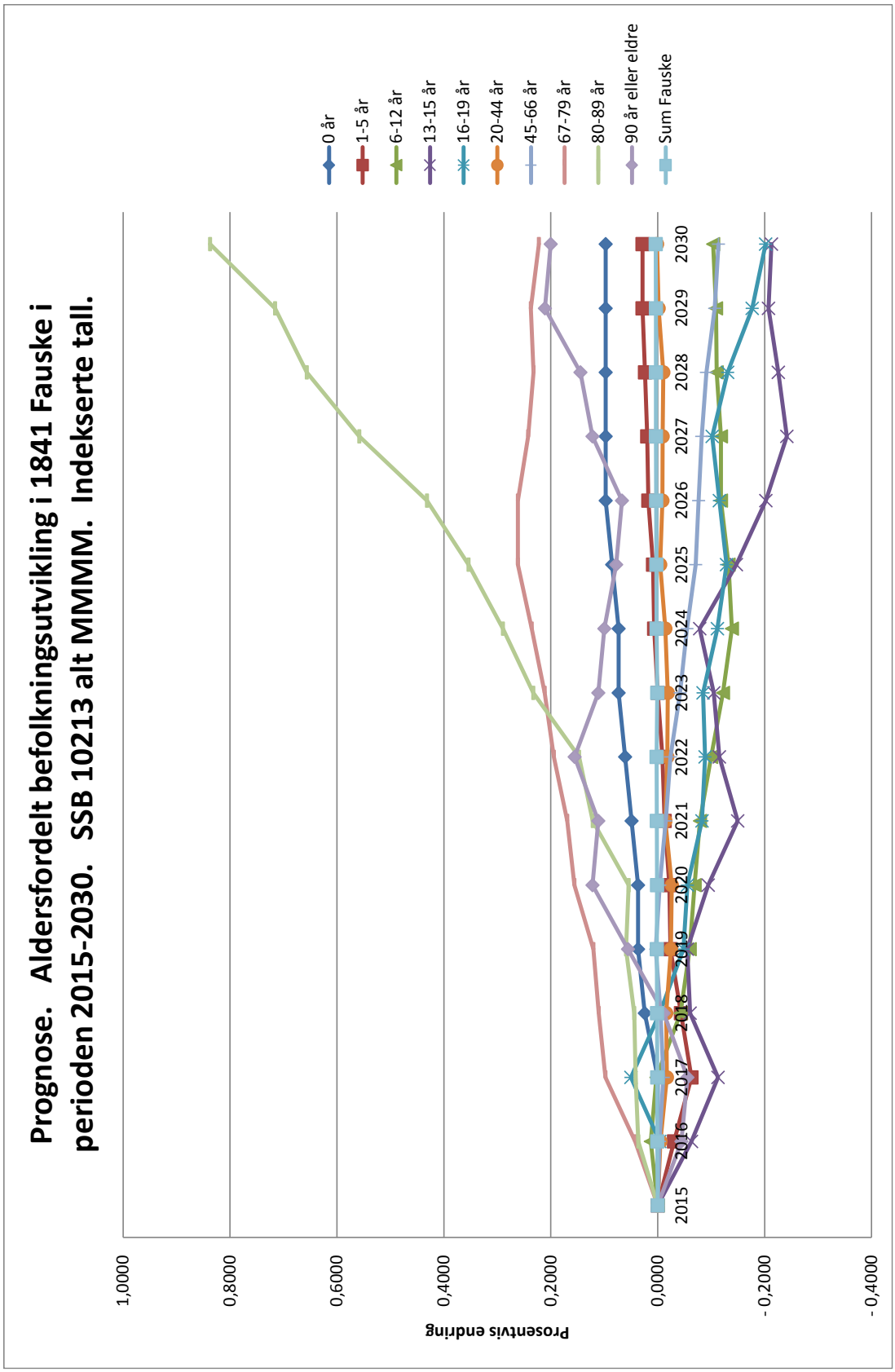
9.3 BEFOLKNINGSUTVIKLING I SALTENKOMMUNENE. HISTORISK. 2000-2016

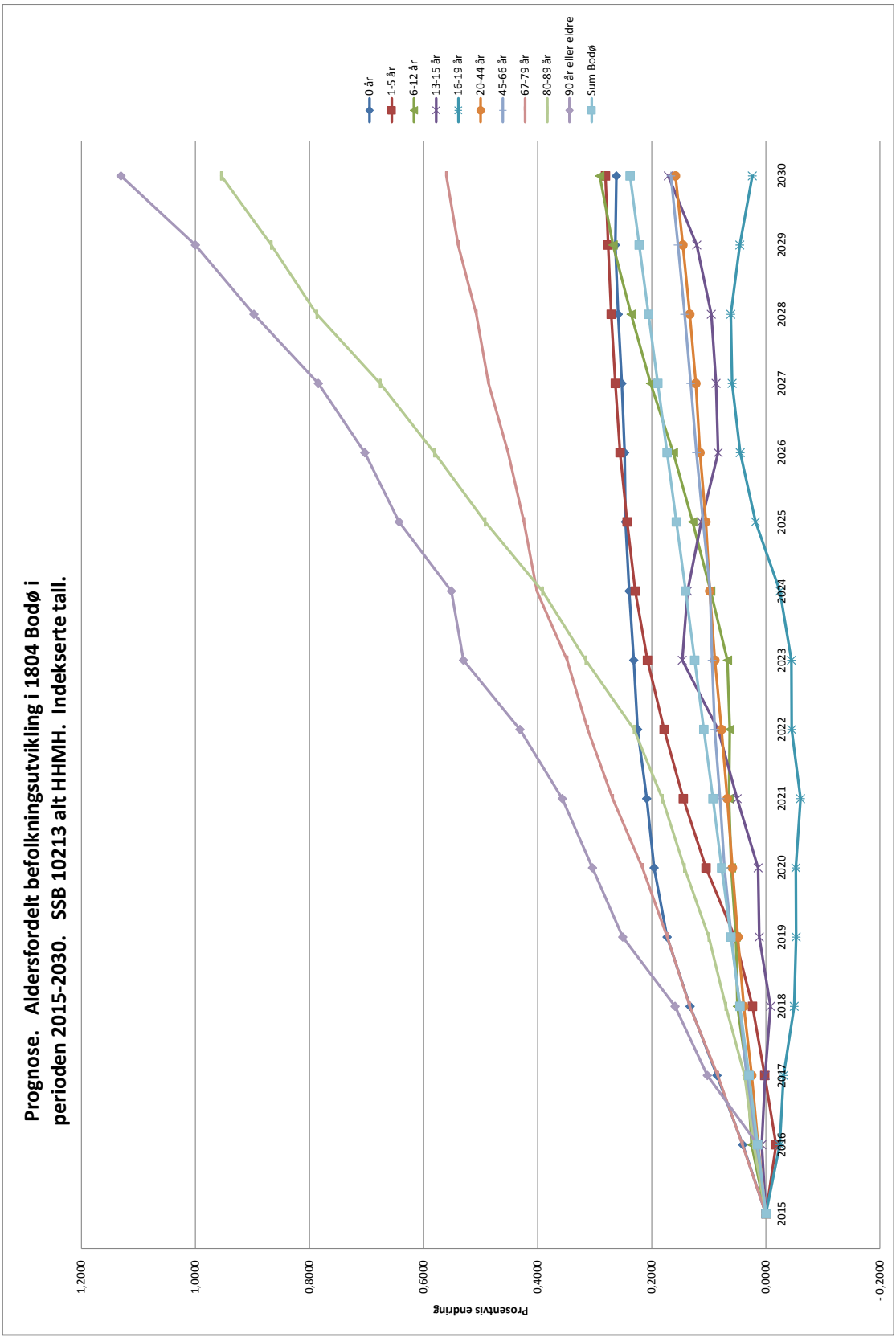


9.4 BEFOLKNINGSUTVIKLING I SALTENKOMMUNENE. 2015-2030.



9.5 ALDERSFORDELT BEFOLKNINGSUTVIKLING I FAUSKE OG BODØ KOMMUNER. PROGNOSE 2015-2030.




Prognose. Aldersfordelt befolkningsutvikling i 1804 Bodø i perioden 2015-2030. SSB 10213 alt HHMH. Indekserte tall.
0 år
1-5 år
6-12 år
13-15 år
16-19 år
20-44 år
45-66 år
67-79 år
80-89 år
90 år eller eldre
Sum Bodø
Prosentvis endring
1,2000
1,0000
0,8000
0,6000
0,4000
0,2000
0,0000
- 0,2000
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030

9.6 SWOT-ANALYSE FAUSKE 2016

SWOT Fauske sentrum. Kommunedelplan sentrum 2016		
	Strenghts:	**Weaknesses:**
Present	Areal. Betydelig tilgang på nærings- og boligareal i og i tilknytning til sentrum. Tilgang på næringsareal i tilknytning til godsterminal, hovedvegnettet og jernbane.	Vanskelige grunnforhold (leir / myr).
	Relativt lave tomtepriser. Lav sats for arbeidsgiveravgift (5,1%).	
	Viktig trafikk-knutepunkt i Indre Salten. Hovedveger x Jernbane. Terminalfunksjon for jernbane	E6 / Rv80 gjennom sentrum. Økende tungtrafikk
	Sterk handelsnæring - sterk handelstradisjon - stort handelsomland	"Butikkdød" i sentrum - bygningsmasse fra ca 50-tallet
	Sterk industriell tradisjon (bergverk, energi, bygg- og anlegg)	Svak befolkningsutvikling - eldrebølge fra ca 2023
	Viktig skolesenter for Indre Salten	Svak utvikling i arbeidsplasser - spesielt i privat sektor
	Rikt kulturliv. Sterk frivillig sektor - "NM-byen"	Økende pendling
	Stort kraftoverskudd	
	Reiselivsnæringen vokser	Deler av sentrum virker "slitt" og lite attraktivt
	Opportunities:	**Threats:**
Future	Videre utvikling av E6, Rv77 (Tjernfjellet) , Rv80 og jernbanen.	
	Omlegging av E6 og Rv80 utenfor sentrum av Fauske	Omlegging av E6 / Rv80 gjør Fauske til en bakevje
	Etablere et utviklingsområde i sentrum	
	Regional sentralisering	Tre-delingen av kommunen mellom Valnesfjord - Fauske og Sulitjelma vokser og eskalerer
	Utvikling av Fauske Postterminal / godsterminal.	
	Gjenåpning av gruvene i Sulitjelma - andre mineralressurser i regionen	Strenge krav til nyetableringer gjenåpning gjør gjenåpnig av gruver og mineralforekomster kostbart og vanskelig.
	Økning i reiselivsnæringen	
	Utvikling av handel / netthandel / transport - nyetableringer	
	Betydelig tilgang på sentrumsnært, ledig næringsareal i tilknytning til nasjonale transportkorridorer og med god energitilgang.	
	Akkvisisjon - Etablering av institusjoner i Fauske	Konkurransen med / mot Bodø blir for sterk
	Sterkere samarbeid med viktige institusjoner i Bodø / Regionalt / Nasjonalt	Viktige arbeidsplasser / virksomheter flytter ut av Fauske

Temaplan til offentlig ettersyn

Juli 2015

FAUSKE KOMMUNE
Folkehelsekommunen der alle trives

Hovednett for sykkel Fauske – planbeskrivelse



Statens vegvesen

Innhold

Forord 2
1 Innledning - målsetting med sykkelplan Fauske 3
1.1 Planens innhold og formell behandling 4
1.2 Definisjon og grunnlag for hovednett for sykkel 5
1.3 Geografisk avgrensning hovednett for sykkel på Fauske 8
2 Prosjekt/planer på kort og lang sikt – som berører gang- og sykkelplanlegging på Fauske 12
2.1 Potensialet for mer sykling på Fauske – og hvorfor man bør sykle mer 13
2.2 Nasjonal reisevaneundersøkelse/andel sykkel som transportmiddel 14
2.3 Folkehelseperspektivet – hvorfor sykle? 16
2.4 Fakta om barnetråkk/vegnett/trafikktelling/ulykker 16
3 Prinsippløsninger 17
3.1 Sykkelvegnettet - fysisk utforming og standard 17
3.2 Krysningspunkt 18
3.3 Regulering av trafikken ved skilting 18
3.4 Belysning 18
3.5 Sykkelparkering – viktige knutepunkt 19
3.6 Skilting 19
3.7 Drift og vedlikehold av infrastruktur – standard for riks- og fylkesveg og kommunale veger 21
3.8 Motivasjons- og holdningsskapende arbeid 21
4 Oppfølging/ansvar/prioritering 22
Vedlegg 23
1. Hefte med beskrivelse av ruter/lenker/tabell over tiltak, datert juli 2015 23
2. Temakart (1 kart M 1:30000 og 3 kart M 1:15000), datert 08.07.2015 23

Forord

Med grunnlag i Nasjonal sykkelstrategi har Statens vegvesen Region nord et mål om å få utarbeidet planer for sammenhengende hovednett for sykkel i alle byer og tettsteder i Nordland, Troms og Finnmark. Det er laget planer for hovednett for sykkel for de fleste byene/tettstedene i Region nord.

Nå er det Fauske sin tur!

Statens vegvesen, Vegavdeling Nordland, har utarbeidet plandokumentene og organisert medvirkning i samarbeid med Fauske kommune. Fauske kommune har hatt ansvar for formell planprosess og saksbehandling fram til politisk vedtak.

Foto som er brukt i plandokumentene er hentet fra ulike kilder. Blant annet Viaphoto (internt vegvesen-system), bilder fra Googlemaps, foto tatt av ansatte på befaringer.

Følgende har deltatt i planarbeidet:

Fauske kommune:
Bent Sollund
Irene Larssen
Gudrun Hagalinsdottir
Lise Gunn Hansen

Statens vegvesen:
Lars Christensen
Toril Barthel

Planen ble vedtatt i kommunestyret i Fauske (vedtaksnr.)

Bodø juli 2015



1 Innledning - målsetting med sykkelplan Fauske

I *Nasjonal transportplan (NTP) for 2014-2023* er det fokus på at sykkelens rolle som transportmiddel skal styrkes. Som et ledd i oppfølging av NTP, er det utarbeidet en *Nasjonal sykkeltrategi* (revidert februar 2012), med følgende målsettinger:

Hovedmål:
Sykkeltrafikken i Norge skal utgjøre 8 % av alle reiser innen år 2023.

Delmål:

- Fremme sykkel som transportform
- Sykkeltrafikken i byer og tettsteder er minst doblet
- Bedre framkommelighet og trafikksikkerhet for syklister
- 80 % av barn og unge går eller sykler til skolen

I Sykkelstrategien er det fokus på at økt sykling med dagens utforming av vegnettet kan medføre flere ulykker. ***Null-visjonen*** for trafikksikkerhet skal legges til grunn for arbeidet med å øke sykkeltrafikken. Tiltak for å bedre sikkerhet for syklister inkluderes i vegvesenets generelle trafikksikkerhetsarbeid.

Statens vegvesen har ansvar for å følge opp Nasjonal sykkelstrategi. Etaten har et utvidet ansvar for sykkeltrafikken og skal være pådriver for økt sykkelbruk, samt spre kunnskap om sykling og sykkeltiltak. I henhold til Sykkelstrategien og interne retningslinjer i vegvesenet, skal det utarbeides plan for sammenhengende hovednett for sykkel i byer og tettsteder med mer enn 5000 innbyggere. I Norge har vi omlag 90 slike steder med ca. 2,5 mill. innbyggere.

Fauske kommune har definert seg som folkehelsekommune og har en visjon:

FAUSKE KOMMUNE
Folkehelsekommunen der alle trives

Målsettingen med sykkelplan for Fauske:

- Definere et sammenhengende hovednett for sykkel på Fauske – som grunnlag for helhetlig tilrettelegging for sykling og gåing som transportform i kommunen.
- Tilby befolkningen i Fauske et vegnett som er trafikksikkert, som gir god framkommelighet for syklister og gående og gjør det attraktivt å gå og sykle.
- Fremme sykling/gåing som viktig i et helseperspektiv.
- Sykkelvegnettet skal være informativt og ukomplisert, og invitere til sikker atferd gjennom utforming og skilting. Det skal være enkelt å handle riktig og vanskelig å gjøre feil.

1.1 Planens innhold og formell behandling

Plan for hovednett for sykkel på Fauske består av følgende dokumenter:

- Planbeskrivelse (dette heftet)
- Rute/lenkebeskrivelse med tiltaksliste (eget hefte)
- Temakart med inntegnet hovedvegnett for sykkel
- Eventuelle bestemmelser/retningslinjer i kommuneplanens arealdel
- Nye traséer for gang- og sykkeltrafikk inntegnet på kommune(del)plankartet med tanke på framtidig detaljregulering

Plandokumentene forankres politisk og administrativt i Fauske kommune ved at plan-beskrivelse, rute/lenkebeskrivelse, temakart og nye traséer i kommune(del)plankart og bestemmelser/retningslinjer sendes på høring som del av rullering av kommuneplanens arealdel. Kommuneplanens arealdel rulleres i 2014/2015. Vedtak forventes å være på plass i løpet av 2015.

Tidsplan for formell behandling:

- Idédugnad/medvirkning – møte på Fauske med deltakere fra ulike fagetater og adm. i kommunen – mars 2015
- Plandokument ferdig til offentlig ettersyn/høring juli 2015
- Justering av plandokument før framlegging til vedtak høst 2015

Sykkelplanen er en temaplan som ikke er juridisk bindende med tanke på arealbruk. For å sikre areal til sykkelveg, sykkelfelt, sykkelparkering, utvidelse av fortau m.m. og andre tiltak som fremmer sykkelbruk, er det viktig at Fauske kommune og Statens vegvesen følger opp idéene/forslagene til tiltak med detaljregulering i planene som utarbeides.

Hovedvegnett for sykkel berører både kommunalt, statlig og fylkeskommunalt vegnett. Tiltak som krever investering må synliggjøres i de respektive etaters økonomiplaner/ budsjett. Statens vegvesen har ansvar for oppfølging av tiltak på riks- og fylkesvegnettet, med informasjon og synliggjøring av behov for bevilgning til foreslåtte tiltak, både internt i Statens vegvesen og mot Nordland fylkeskommune. Kommunen må synliggjøre sine behov og få disse inn i plan etter plan- og bygningsloven, økonomiplaner og budsjett.

Ansvarsfordeling mellom Fauske kommune og vegvesenet i planarbeidet:

- Statens vegvesen (SVV) har prosjektledelse og ansvaret for at dokumenter og kart blir utarbeidet. SVV kaller inn til møter/medvirkning i samarbeid med kommunen.
- Kommunen har ansvar for formell behandling, som lokal medvirkning gjennom annonsering av oppstart, høring/offentlig ettersyn, prosess mot skoler/i egen etat.

1.2 Definisjon og grunnlag for hovednett for sykkel

Sykkelvegnettet skal i henhold til Sykkelhåndboka deles i et hovednett og et lokalnett. Hovednettet binder bydeler sammen med hverandre og med sentrum, og skal gi trygg sykkelmulighet til viktige målområder som arbeidsplasser, skoler og rekreasjons- og turområder. Lokalnettet er forbindelser innad i og mellom boligområder. Det gir forbindelse til hovednettet for sykkel, til busstopp, skoler, nærbutikker og fritidsaktiviteter. Det vil bestå av lokale, lite trafikkerte gater, snarveger og gang- og sykkelveger med liten trafikk. Lokalnettet skal gi stor grad av trygghet.

Følgende standardmål legges til grunn:

- Prinsippene i ***Håndbok V122 – Sykkelhåndboka*** legges til grunn for utforming av sykkelvegnettet. Det skal blant annet gjøres vurderinger ut fra skiltet hastighet, trafikkmengder og andre stedlige forhold ved valg av trafikale løsninger.
- ***Håndbok N100- Veg og gateutforming*** skal legges til grunn for alle tiltak.
- Traséene skal fremstå som sikre og naturlige valg, som tilbyr syklistene god framkommelighet.
- Fortau er ikke tilfredsstillende standard for å inngå i hovednett for sykkeltrafikk.
- Rutene skal være sammenhengende og ikke brattere enn bilvegen.
- Universell utforming skal legges til grunn.
- Snarveger skal etterstrebes.
- Det skal være mulig å sykle i 20-25 km/t.
- Krysninger med annen trafikk skal utformes enkelt og trafikksikkert.
- Vanskelige/problemfylte krysningspunkt beskrives og foreslås løst i den enkelte rute.
- Boliggater med fartsgrense 40 km/t eller lavere kan regnes som fullverdige sykkel-traséer.
- Turveger/sykkeltraséer i terreng vil være et supplement til hovednettet.
- Ruteforslagene skal være utformet med tanke på syklistenes beste – forslagene må gjerne utfordre bilistene eller andre brukere av bybildet om dette gir den beste løsningen for syklistene.

Et helhetlig gang- og sykkelvegnett skal ivareta ulike syklisters og gåendes behov, men skal ha hovedfokus på tilrettelegging for arbeidsreiser og skolereiser. Det betyr at hovednettet bør defineres innenfor en geografisk utstrekning som gir distanser som er overkommelig for sykling til og fra jobb og skole.

En viktig målgruppe er barn/unge som skal til skole og fritidsaktivitet. For denne trafikant-gruppen må trafikksikkerhet prioriteres. På noen av lenkene er det beskrevet fortau som tilbud for denne trafikantgruppen. På fortau skal syklisten ta hensyn til de gående og det egner seg ikke å holde fart på 20-25 km/t, på grunn av ulike forhold (siktforhold, blandet trafikk, smale traséer, m.m.). Farlige/utrygge krysningspunkt må tilrettelegges på tryggest mulig måte. Transportsyklisten må sykle i kjørebanen på disse strekningene.

Byens form og utstrekning, lokalisering av ulike målpunkt og topografi er forhold som avgjør hvilke ruter man bør velge inn i et hovednett for sykkel. En plan for helhetlig sykkelvegnett på Fauske må ta utgangspunkt i lokale forhold og lokale utfordringer.

I Fauske sentrum er behovet for tiltak mer knyttet til trafikksikkerhet enn framkommelighet med høy fart, fordi det skal gi gang- og sykkeltilbud for skolebarn.

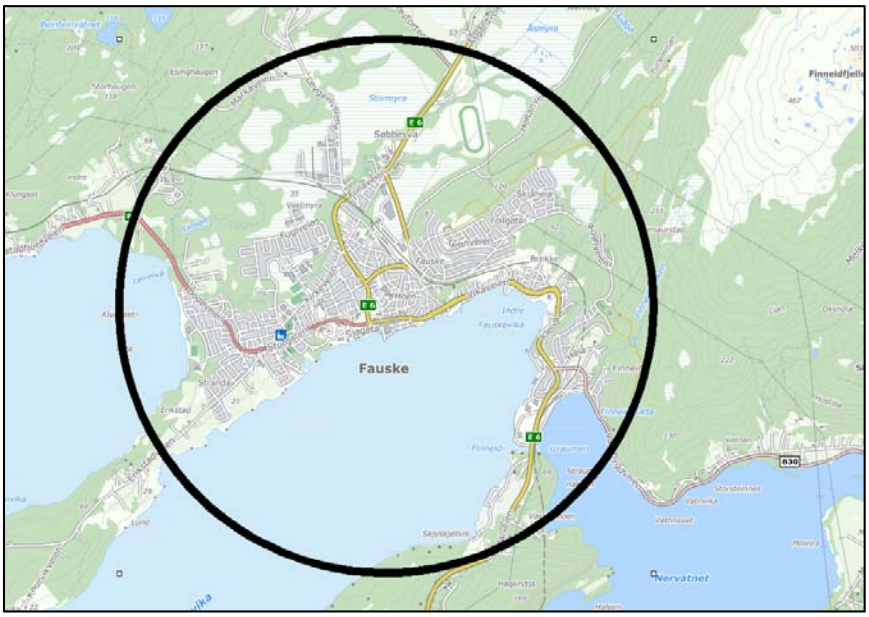
Tilrettelegging for sykling kan oppsummeres i følgende tema:

- Utbygging av nye sykkelanlegg
- Tilrettelegging for sykling på eksisterende trafikkarealer
- Bedre drift og vedlikehold, spesielt vinterdrift
- Informasjon og oppmerking/skilting
- Sykkelparkering
- Mobilisering/holdningsskapende arbeid – med fokus på helseaspektet!

Hvordan ivaretas dette i hovedvegnett for sykkel på Fauske?

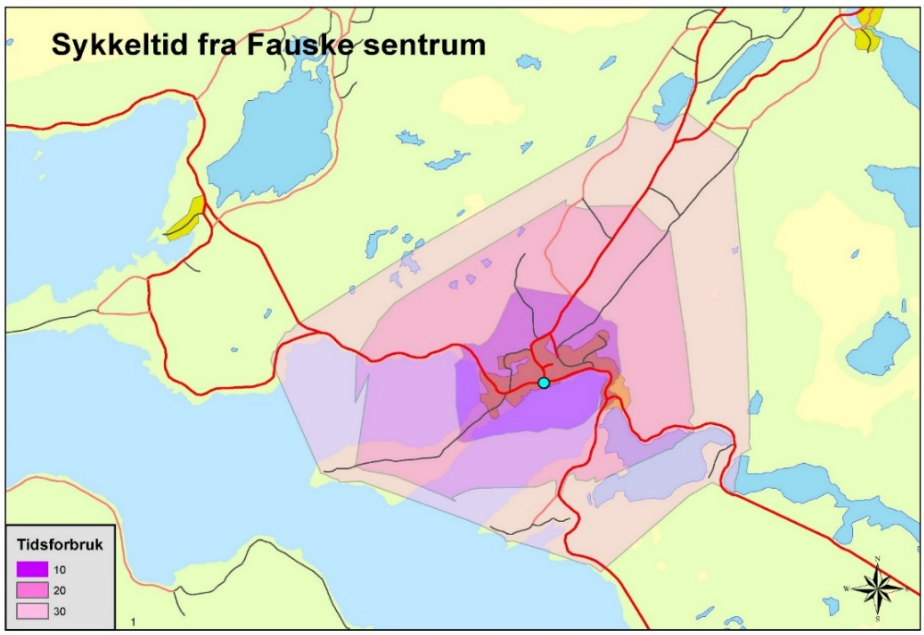
En streng inndeling av et hovednett for sykkel, i henhold til det som er beskrevet ovenfor, passer ikke nødvendigvis inn i mindre byer og tettsteder. Forbindelser innad i en «bydel» kan være en viktig lenke i et sammenhengende hovednett i et mindre tettsted. For Fauske er det utarbeidet et forslag til hovednett for sykkel med lenker, som i henhold til definisjon i sykkel-håndboka, kan defineres mer som lokale ruter. Vi mener at det beskrevne hovednettet for sykkel gir en god kobling mellom de viktigste målpunktene i byen.

Det meste av bebyggelsen i Fauske sentrum, ligger innenfor en sirkel med radius på ca. 2.5 km med senter i krysset E6/Rv. 80 – se kartutsnitt under.



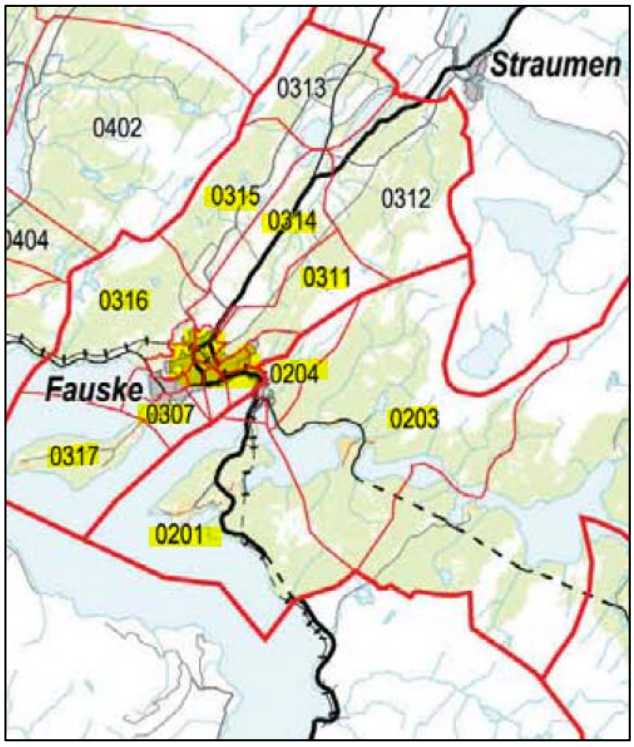
Kartet på neste side viser hvor lang tid man bruker fra krysset E6/Rv. 80 i sentrum, ved å sykle i gjennomsnitt 16 km/t (ikke tatt hensyn til stigning). På 30 minutter kan du nå til krysset med Trivselsveien i Røvika, et stykke sør for Leivset, forbi Moen mot Sulis og til Tverrå/Grønås mot Sørfold.

Ytterkanten i de tettest befolkede områdene i byen kan nås på 10 minutter fra samme kryss (noe lengre der det går oppover, såfremt man ikke har el-sykkel). Potensialet for å få flere til å gå og sykle på Fauske bør være tilstede, når man tar i betraktning det relativt begrensede området som hoveddelen av befolkningen bor innenfor og der skoler, arbeidsplasser, kollektivknutepunkt og idrettsanlegg er.



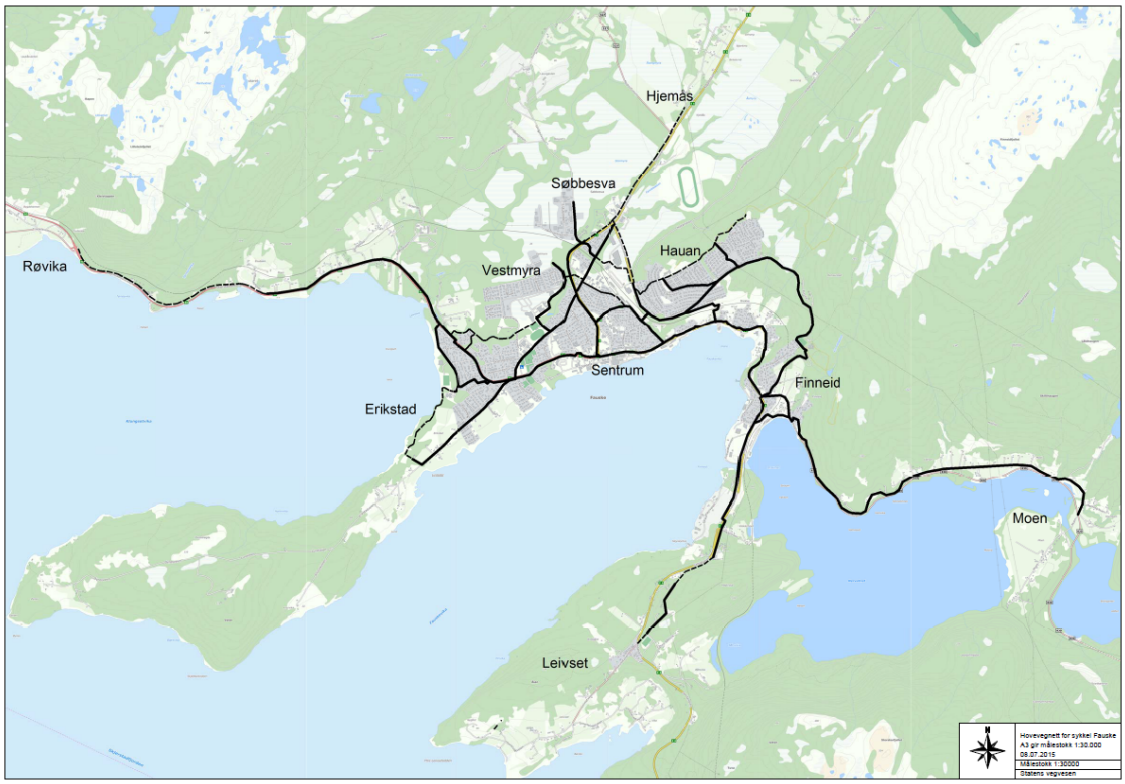


Befolkningsmengden i Fauske kommune er i henhold til SSB sine nettsider, 9622 personer pr. april 2015. Det bor 7076 personer i grunnkretsene/sentrumsområdene, som er merket med gult på kartet under. Det vil si boligområder som ligger i en sykkelavstand på ca. 20 minutter fra bautaen i sentrum. Dette utgjør ca. 75 % av befolkningen i kommunen.



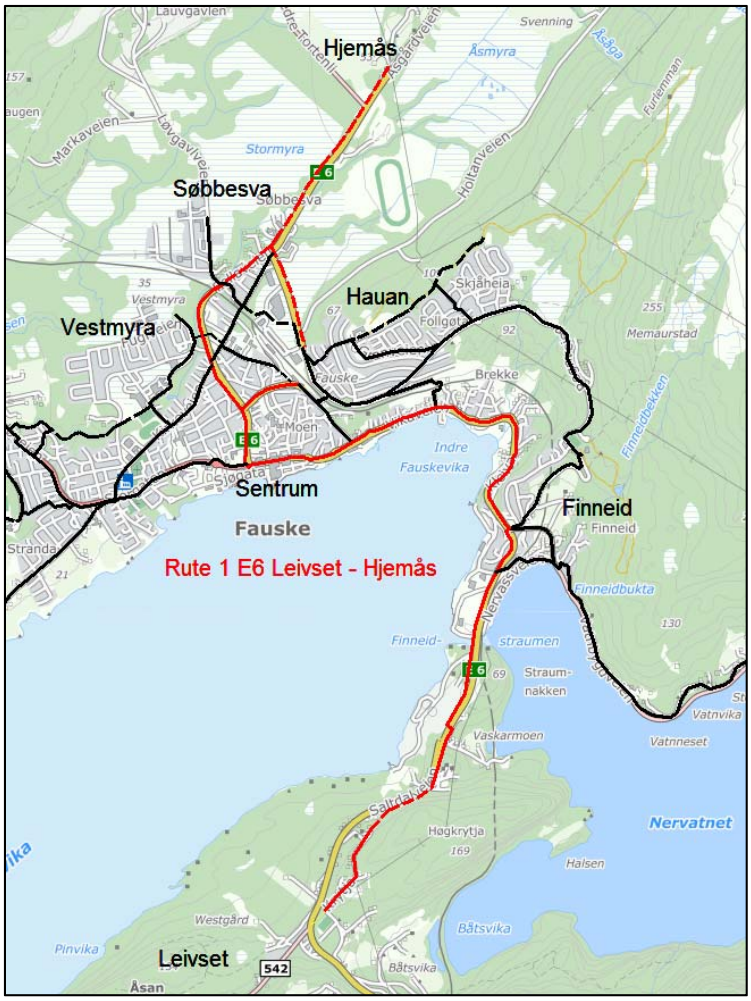
1.3 Geografisk avgrensning hovednett for sykkel på Fauske

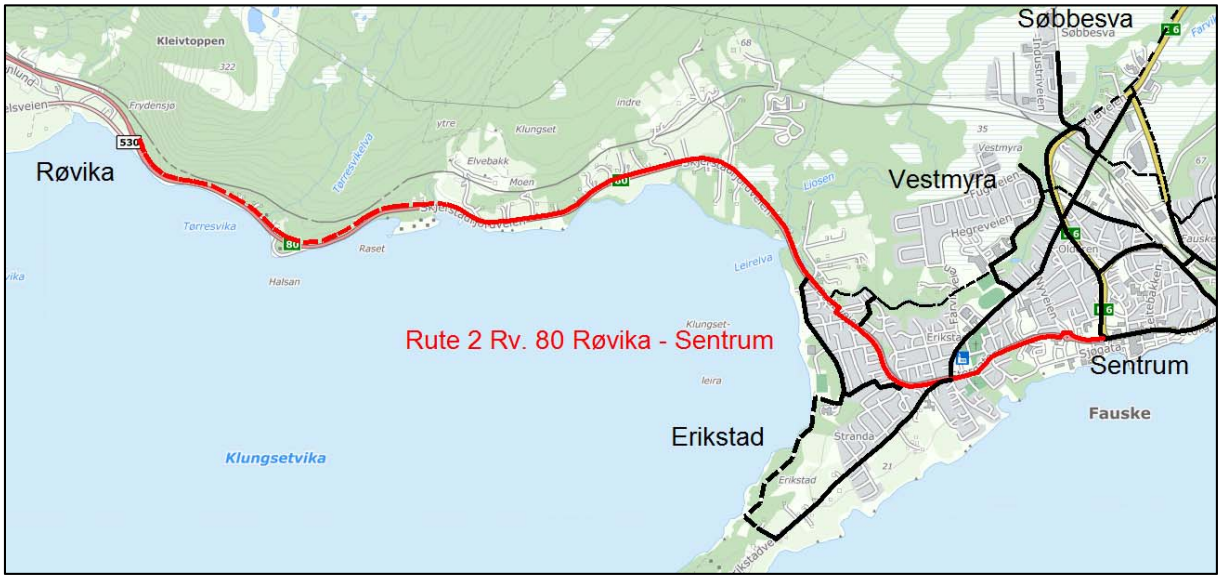
Fauske kommune har 3 befolkningskonsentrasjoner: Fauske, Straumsnes og Sulitjelma. Ellers er bosettingen spredt i kommunen. Dette plandokumentet omhandler hovednett for sykkel for Fauske by, der 75 % av kommunens befolkning er bosatt. Geografisk utstrekning er som vist på kartet under. Avgrensningen er gjort der tilbudet for gående og syklende går over fra gang- og sykkelveg/fortau/blandet med lokal biltrafikk til sykling på landeveg i lag med biltrafikken. Grensen er lagt til Røvika i vest, Hjemås i nord, Moen i øst og Leivset i sør.

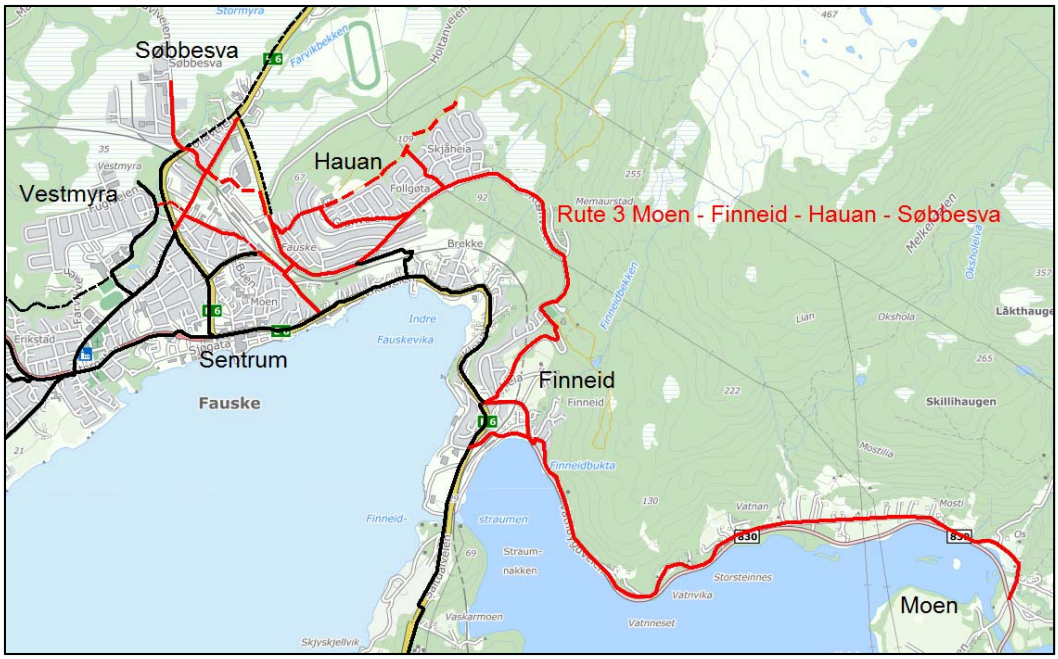


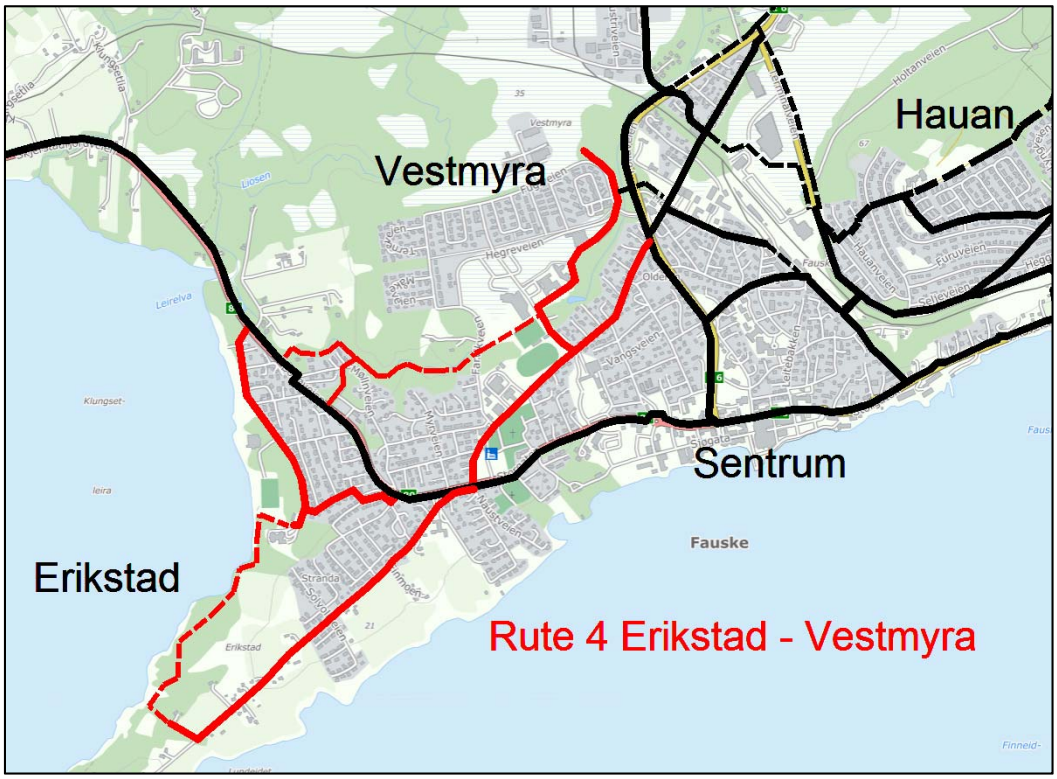
Hovednettet er delt inn i 4 ruter, som igjen er delt inn i lenker med detaljert beskrivelse av dagens situasjon og behovet for fysiske tiltak. Se eget hefte med rute- og lenkebeskrivelse og tabell med oppsummering. Ruteinndelingen er vist på de 2 neste sidene. Røde linjer i kartet inngår i den aktuelle ruta.

Valg av traséer som inngår i rutene er gjort ut fra kunnskap om hvor boligområdene ligger, hvor skoler, idrettsanlegg, service- og arbeidsplasser er og hvor viktige kollektivknutepunkt ligger. Barnetråkkregistreringene for Fauske øst og Fauske vest er også grunnlag for valg av rutene.


Hjemås
Søbbesva
Hauan
Vestmyra
Sentrum
Fauske
Finneid
Rute 1 E6 Leivset - Hjemås
Leivset
Nervatnet
Stormyra
Åsmyra
Indre Fauskevika
Vaskarmoen
Vatnneset
Høgkrytja
Halsen
Båtsvika
Pinvika
Westgård
Åsan
Brekke
Memaurstad
Finneidbukta
Straum-nakken
Vatnvika
Skjåheia
Svenning
542


Søbbesva
Røvika
Vestmyra
Sentrum
Fauske
Erikstad
Rute 2 Rv. 80 Røvika - Sentrum
Klungsetvika
Kleivtoppen
Frydensjø
Tørresvika
Klungset
Elvebakk
Raset
Halsan
Leirelva
Hegreveien
Stranda
530
80


Søbbesva
Hauan
Vestmyra
Rute 3 Moen - Finneid - Hauan - Søbbesva
Sentrum
Fauske
Finneid
Moen


Hauan
Vestmyra
Sentrum
Fauske
Erikstad
Rute 4 Erikstad - Vestmyra

Innspill fra Fauske kommune på idé-dugnad i mars:

I Fauske kommune er det mange muligheter for sykling ut over det som er definert som hovedvegnett for sykkel.

Gode «bakveier» både asfalt og grusveier:

- Fauskeeidet rundt
- Trivselsveien
- Vatnbygda
- Sandnes
- Kjærlighetsstien
- Ballvassveien
- Ny-sulitjelma
- Bringsli/Jordbru
- Leivset
- Nes

Gode muligheter for sykling i de 3 sentrene hele året

- VVA prioriterer brøyting av gangveier vinterstid
- Samarbeid VVA/IF feiing vår-høst

Terrengsykling:

- Klungsetmarka
- Hauan/ Finneid
- Sulitjelma
- Valnesfjord
- Fridalen

Sykkelutleie/verksted:

- Fauske Hotell
- Utstyrsentralen
- Sykkelverksted – kommersielle aktører

Sykling på Fauske skjer til og fra og i:

- Skole
- Jobb
- Barnehage
- Fritid
- Trening/mosjon/rekreasjon
- Fauske IL sykkel 110 medlemmer
- Valnesfjord IL sykkel – jobbes med saken

Utfordringer som kommunen peker på:

- Sykkelparkering
- Ny struktur skole og eventuelt barnehage
- Barnetråkk (farlige kryss)
- Sykle til jobb, skole og barnehage
- Tilknytning til turistveger; Eks Vatnbygda, Trivselsveien og Tortenli

2 Prosjekt/planer på kort og lang sikt – som berører gang- og sykkelplanlegging på Fauske

Prosjekt/planer som er nevnt i listen under berører gang- og sykkelplanlegging på kort og langs sikt:

I regi av Fauske kommune:

- Endring i skolestrukturen for barne- og ungdomstrinnene, med påfølgende tiltak for sikker kryssing av Rv 80 og E6.
- Norconsult engasjert i ulike utredninger/planarbeid
- Rullering kommuneplanens arealdel/kommunedelplan for sentrum 2014/2015
- Regulering/utbygging/utvidelse av Krokdalsmyra som handelsområde
- Kommuneplanens samfunnsdel – satsing på folkehelse

I regi av Statens vegvesen:

- Regulering/bygging av ny bru Finneidstraumen 2015 – se tegning under
- Regulering/bygging av kulvert under E6 2015/2016
- Barnetråkk-registrering/rapport Fauske øst og Fauske vest 2014/2015, med påfølgende tiltak for trafikksikker kryssing av Rv 80 og E6
- Regulering/omlegging av Rv. 80 Klungset – Vestmyra
- Omlegging av E6 mellom Finneid – Fauske nord

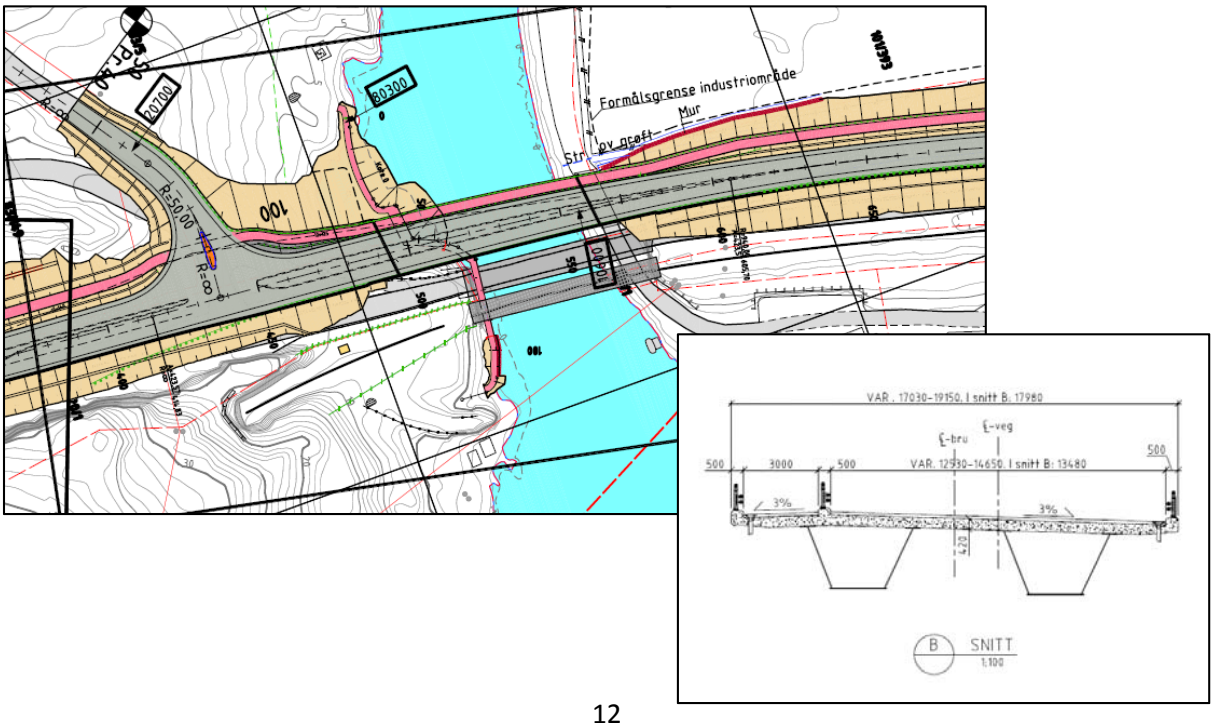
I regi av NVE:

- Elveforbygning Farvikbekken, Erikstad – Vestmyra

I regi av Salten regionråd:

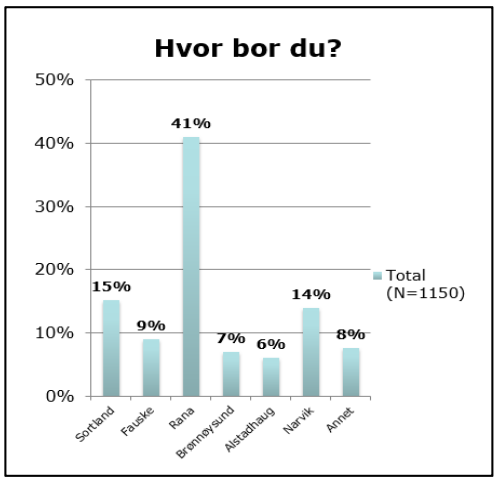
- Sykkel i Salten – felles satsing der alle kommunene er invitert og i gang med å engasjere seg for utvikling av hele Salten som et attraktivt område for sykling

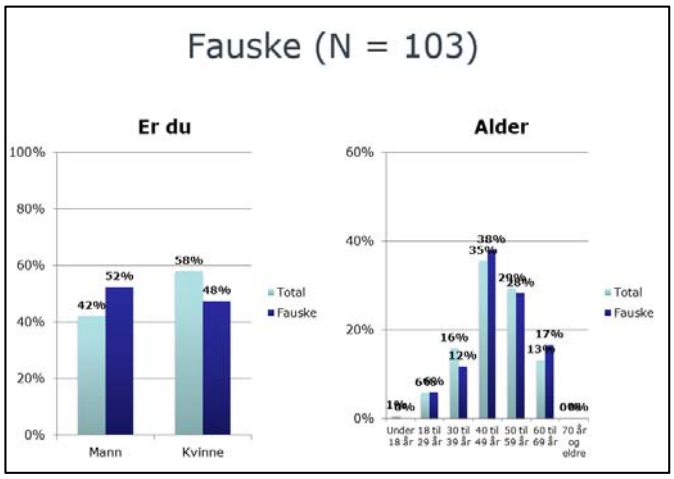
Foreløpig tegning/tverrsnitt for ny Finneidstraumen bru med 3 meter fortau:



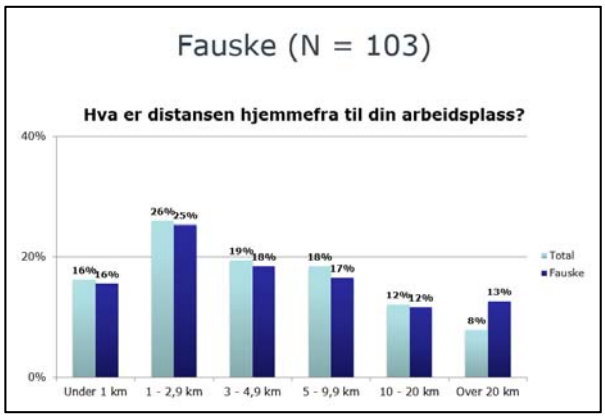
2.1 Potensialet for mer sykling på Fauske – og hvorfor man bør sykle mer

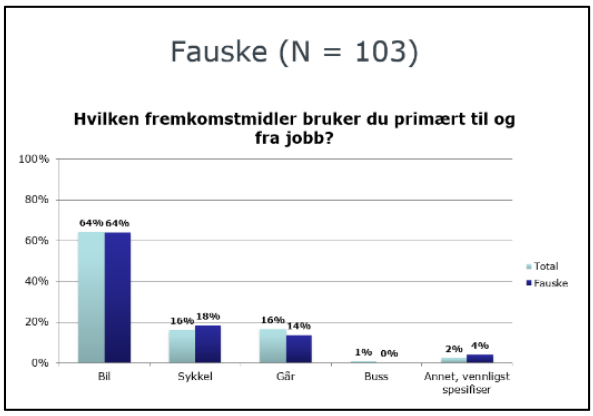
I september/oktober 2012 ble det gjort en lokal reisevaneundersøkelse blant arbeidsreisende i 6 byer i Nordland, deriblant Fauske. Alle tabellene i dette kapittelet er hentet fra undersøkelsen. Figuren under viser hvilke byer som var med og %-vis fordeling av respondentene mellom byene. Ansvarlig for undersøkelsen var Allan Andreassen(allan@advicia.no).



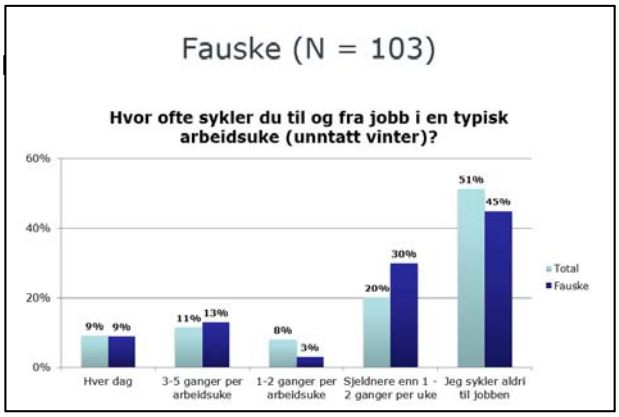


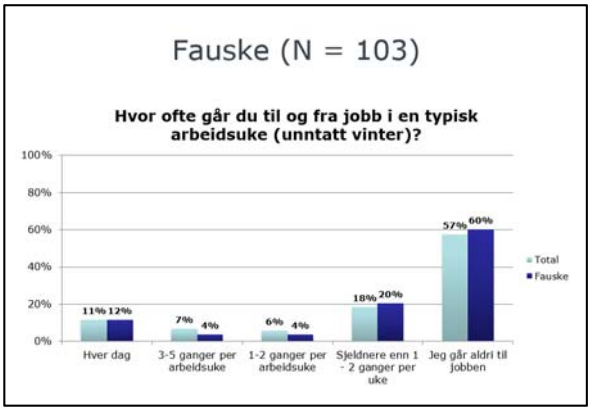
103 personer deltok fra Fauske. Fordelingen på kjønn og alder vises i figuren over.



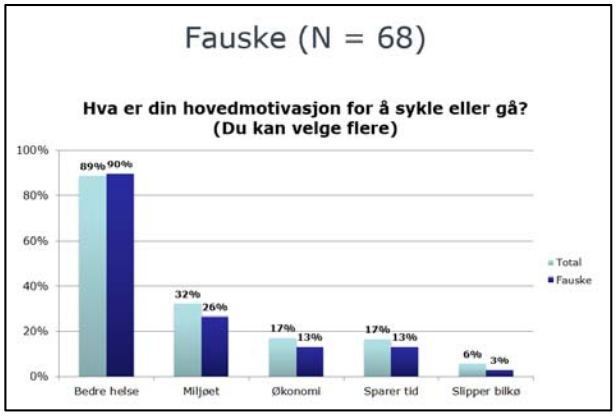


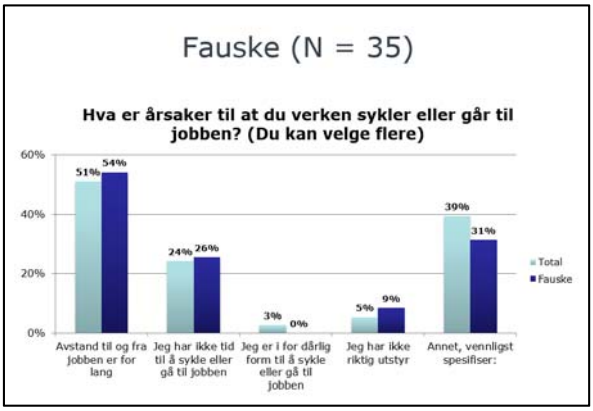
Flesteparten av respondentene (75 % på Fauske) bor inntil 10 km fra arbeidsplassen. Av figuren ser vi at for Fauske var det noen flere arbeidsreiser over 20 km, enn gjennomsnittet totalt. Fordeling av fremkomstmiddel viser at 3 av 5 bruker bilen til og fra jobb.





Halvparten oppgir at de aldri sykler, mens 1 av 10 sykler hver dag. Tre av fem går aldri til jobben, mens 1 av 10 oppgir at de går hver dag.



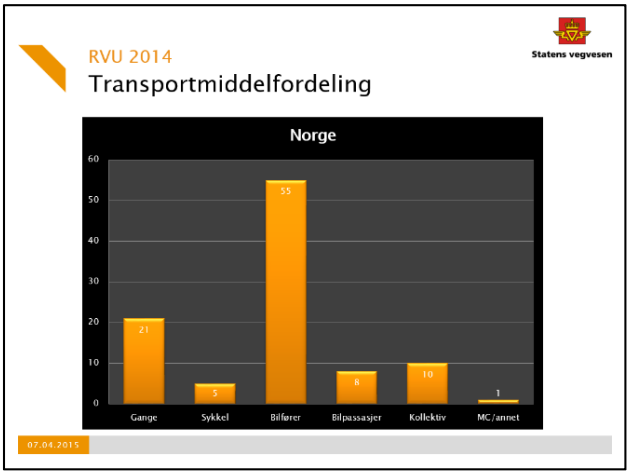


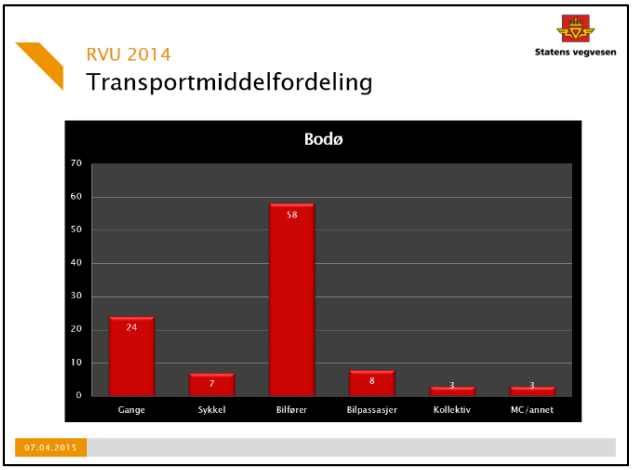
Oppsummering

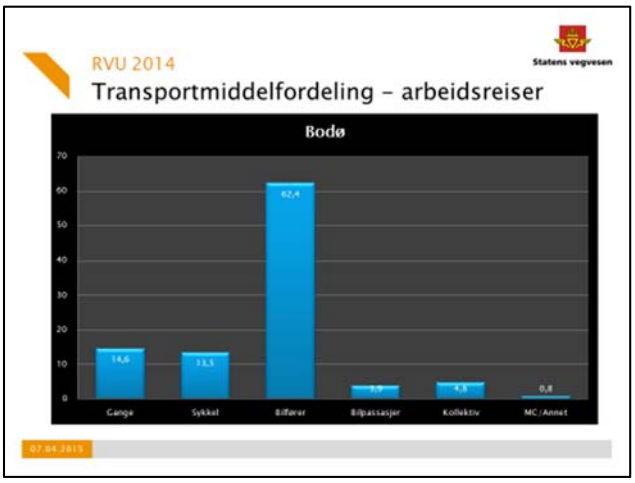
- Flesteparten av respondentene bor inntil 10 km fra arbeidsplassen
- Tre av fem bruker bil til og fra jobb
- Halvparten oppgir at de aldri sykler, mens en av ti sykler hver dag
- Tre av fem går aldri til jobben, mens en av ti oppgir at de går hver dag
- Bedre helse er hovedmotivasjonen for å sykle eller gå, mens miljøet kommer på andreplass
- Fire av fem bruker eksisterende gang- og sykkelveg på hele eller deler av strekningen
- De som ikke bruker gang- og sykkelveg oppgir at det ikke finnes langs deres strekning
- Halvparten av de som ikke sykler eller går oppgir at avstanden er for lang
- Sykling gir økonomiske forskjeller, er en vanesak og flere ville ha syklet hvis det hadde vært bedre veier

2.2 Nasjonal reisevaneundersøkelse/andel sykkel som transportmiddel

TØI-rapport 1383/2014 *Den nasjonale reisevaneundersøkelsen 2013/14* viser at det fortsatt er kun 5 % av alle reiser som gjennomføres på sykkel, totalt sett for Norge. For Bodø var det 7 %, for alle kategorier reiser. For arbeidsreiser er det en gledelig utvikling med andel på 13,5 % i Bodø. Måsettingen i Nasjonal sykkelstrategi er at sykkelandelen skal utgjøre 8 % av alle reiser innen 2023. Dersom vi skal få til det, må sykkelandelen øke betraktelig, spesielt i byer og tettsteder.







2.3 Folkehelseperspektivet – hvorfor sykle?

Fysisk aktivitet er en kilde til overskudd, helse og trivsel, forebygging av livsstilssykdommer, og er nødvendig for normal vekst og utvikling blant barn og unge. Ved å stimulere befolkningen til økt fysisk aktivitet, kan helseproblemer både forebygges og behandles. De generelle nasjonale anbefalingene om fysisk aktivitet for voksne er at alle bør være moderat fysisk aktive i til sammen minimum 30 minutter hver dag. Barn og unge anbefales minimum 60 minutter fysisk aktivitet hver dag.

Vi har et fysisk miljø som i liten grad stimulerer til og legger til rette for fysisk aktivitet i dagliglivet, og både arbeidslivet og fritidsaktivitetene blir stadig mer stillesittende.

Potensialet for at flere kan bruke aktiv transport framfor å velge bilen som transportmiddel er stort. Derfor vil tilrettelegging for økt fysisk aktivitet være et viktig virkemiddel i folkehelsearbeidet. Trafikksikre sykkelveger skal stimulere til daglig fysisk aktivitet ved at det er tryggere å gå og sykle til skole, jobb, butikk og fritidsaktiviteter. I et folkehelseperspektiv er aktiv transport et lavterskeltiltak som kan nå de aller fleste og virke sosialt utjevnende. Satsing på trygge skoleveger vil gi de unge trygghet til å bruke sykkel som transportmiddel

Hvorfor bør du sykle?

- ✓ Får bedre helse
- ✓ Forbrenner tusenvis av kalorier
- ✓ Blir et lykkeligere menneske
- ✓ Blir mer miljøvennlig
- ✓ Tar mindre plass i trafikken
- ✓ Sparer drivstoffutgifter
- ✓ Blir mer effektiv på jobben og på skolen
- ✓ Og det beste av alt – det er tilnærmet gratis (du må bare kjøpe en sykkel)

2.4 Fakta om barnetråkk/vegnett/trafikktelling/ulykker

For informasjon om utredning av trafikale forhold og registrering av barnetråkk i forbindelse med ny skolestruktur på Fauske vises det til følgende dokument:

Norconsult sin rapport 2015-04-21 Oppdragsnr. 5146621
Vestmyra skole Vurdering av skolevei og trafikksikkerhetstiltak 2015

Statens vegvesen Region nord sine rapporter:
Rapport Barnetråkkregistrering, Fauske øst. September 2014.
Rapport Barnetråkkregistrering, Fauske vest. Februar 2015.

3 Prinsippløsninger

3.1 Sykkelvegnettet - fysisk utforming og standard

Aktuelle fysiske løsninger for sykling på strekninger:

- Blandet med biltrafikk. Fartsgrense 40 km/t eller lavere og ÅDT < 4000. Bør være skiltet forbudt for tunge kjøretøy.
- Sykkelfelt på begge sider av vegen bør anlegges når fartsgrensen er 50 km/t. Når ÅDT > 4000 bør fartsgrensen være 40 eller 30 km/t i gater med sykkelfelt.
- Gang- og sykkelveg tillatt for både fotgjengere og syklister.
- Sykkelveg med eller uten fortau.
- Utvidet skulder – på landeveien.
- Terrengsykling

På Fauske er det bygd g/s-veg langs E6/Rv. 80 på om lag 10,7 km og langs kommunal veg fra Finneid til Hauan på om lag 3,0 km. Ut over det er det sykling på fortau og sykling blandet med biltrafikken som er tilbudet. Det bør vurderes å skille gående og syklende ved bygging av nye traséer og ved utbedring av eksisterende g/s-veger. På nye anlegg bør gående og syklende skilles tydelig. På eksisterende gang- og sykkelveger vurderes dette i hvert tilfelle.



Utsnitt fra video laget for prosjekt Bypakke Bodø – eksempel på sykkelveg med fortau som skal bygges langs Rv. 80 i Bodø.

Foto under: Sti mellom Hunstad og Stille Dal i Bodø, som ble utbedret til skiløype og asfaltert gang- og sykkelveg i 2014.





3.2 Krysningspunkt

Der gående og syklende skal krysse veger med trafikk, kan disse tiltakene være aktuelle for å tilrettelegge for framkommelighet og trafikksikkerhet:

- Fotgjengerfelt med skilt og oppmerking i kjørebanen
- Lysregulert fotgjengerovergang
- Normert belysning, forsterket belysning
- Opphøyet gangfelt – gjerne i kombinasjon med fartshumper over lengre strekning
- Rumlefelt inn mot gangfelt/kryss
- Ledegjerder/rekkverk/bommer/bilsperrer
- Kanalisering av kjørebaner i kryss og hvileøy for fotgjenger/syklist
- Endring stigningsforhold/ombygging av kryss
- Utbedring siktsoner, fjerning av vegetasjon

Fauske:
I henhold til Norconsultrapport av 21.04.2015: *Vurdering av skolevei og Trafikksikkerhets-tiltak, Fauske øst og Fauske vest* vil Statens vegvesen følge opp forslag til signalregulering av 3 fotgjengerkryssinger. Dette gjelder over Rv 80 ved Mølnveien og Kirkeveien og ved Nicokrysset på E6.

3.3 Regulering av trafikken ved skilting

Regulering av biltrafikken på eksisterende vegnett kan være aktuelt:

- Skiltet hastighet – sette ned farten der syklister blandes med biltrafikk
- Envegsregulering for biltrafikk
- Tillatt sykling mot envegsregulering
- Skilte forbud gjennomkjøring for tunge kjøretøy
- Normert belysning, forsterket belysning
- Opphøyet gangfelt – gjerne i kombinasjon med fartshumper over lengre strekning
- Rumlefelt inn mot gangfelt/kryss

Fauske: Det kan være aktuelt å skilte forbud for gjennomkjøring med tunge kjøretøy fra Terminalveien mot Bjørkveien og Jernbaneveien.

3.4 Belysning

God belysning langs sykkelveger, i underganger og kryss vil gjøre det mer trygt og attraktivt å sykle og gå. God belysning vil også kunne forhindre ulykker mellom ulike grupper av trafikanter som bruker de samme arealene. Belysning kan brukes som estetisk kvalitet i den mørke årstiden (eks - farget belysning i underganger).

Fauske: Jernbaneundergang i Eiaveien skal belyses. Intensivbelysning av fotgjengerover-ganger skal vurderes.

3.5 Sykkelparkering – viktige knutepunkt

For å gjøre valget om å bruke sykkel som transportmiddel enklere, er det viktig at det er gode og trygge sykkelparkeringer tilgjengelig i sentrum og ved alle skoler, arbeidsplasser og knutepunkter. Kommunen bør vurdere å innføre minimumsnormer for sykkelparkering og maksimumsnormer for bilparkering slik det åpnes for i ny plan- og bygningslov, slik at skoler og offentlige arbeidsplasser, bedrifter og forretninger får bestemmelser om sykkelparkering.

Det er viktig at det velges gode sykkelstativer som ikke skader sykkelen og der en kan låse fast rammen i tillegg til minst ett hjul og at det velges god standard på løsningene. Bevegelsesaktivert belysning kan virke avskrekkende på sykkeltyver. Parkering under tak må prioriteres.

På Fauske er det ønskelig å tilrettelegge med sykkelparkering ved:

- Eksisterende og nye bussholdeplasser
- Administrasjonsbygget
- Amfi
- Nytt all-aktivitetshus
- Alle kommunale formålsbygg
- Gårdeiere og bedrifter oppfordres til å etablere hensiktsmessig sykkelparkering
- Fauske jernbanestasjon





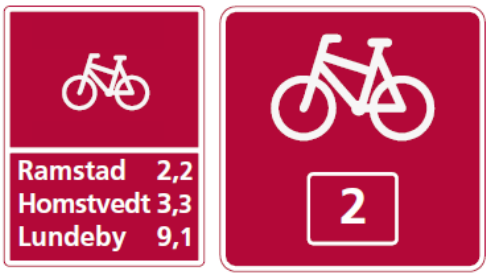
Eksempel på funksjonelt sykkelstativ.

3.6 Skilting

Skilting av sykkelruter er en forutsetning for å finne lett fram. Hovednett for sykkel skal skiltes slik at en ikke trenger å være kjent for å finne fram. Disse rutene er ofte andre enn en er vant med som bilist. Skilting av sykkeltraséer er like viktig for syklister som vegvisning er for bilførere. Skiltingen gir også et signal til andre trafikantgrupper om at det er meningen at det skal sykles her. Skiltingen må være synlig og intuitiv for alle.

Det er viktig at vikepliktskiltene i krysningspunkter mellom veger og gang- og sykkelveger er plassert riktig. Siktrydding er trafikksikkerhetstiltak som vil forebygge kollisjoner og være viktig i krysningspunkter mellom sykkelveg og veg.





Skilt nr. 751, 753, 755 og 757 skal brukes til å skilte de ulike rutene i hovedvegnettet. Disse røde skiltene er vegvisningskilt, som viser veien til ulike målpunkt, at strekningen er en sykkelrute og har rutenummer. Rutene skal nummereres med 2 sifrede nummer. Rute 1-9 er nasjonale ruter. Nasjonal sykkelrute nr.1 går langs hele Norgeskysten. I Nordland er ruta skiltet langs fv. 17 og rv. 80 til ferga til Lofoten, fra Å i Lofoten til Andenes, og videre til Tromsø.

Sykkelveg, sykkelfelt og gang- og sykkelveg (skiltene under) skal i henhold til skiltforskriftene skiltes for at vegen skal ha juridisk status som sykkelanlegg. Skilt skal settes opp ved anleggets start og i alle kryss.



Disse blå skiltene regulerer trafikken i et område. Det finnes også skilt som gir syklistene unntak fra reglene. Typiske eksempler på slike skilt er skiltet som viser at blindveien er gjennomkjørbar for syklister, og skilt som gir syklister unntak fra envegsreguleringer.





3.7 Drift og vedlikehold av infrastruktur – standard for riks- og fylkesveg og kommunale veger

Er det forskjell i drifts- og vedlikeholdsstandard på riks/fylkesveger og kommunalt vegnett?

Det er viktig med god kvalitet på drift og vedlikehold av sykkelvegnett, særlig vinterstid. Om vinteren må sykkelrutene brøytes og strøs slik at det er fremkommelig med sykkel. Det er et problem at snøen fra bilvegen kastes opp på sykkelveg og sperrer for syklister. Dersom Fauske ønsker å vektlegge byen som **vintersykkelby** må det legges vekt på å holde sykkelvegene åpne vinterstid og legge til rette for god sykkelparkering. Når snø og is forsvinner er det viktig at strøsanden fjernes raskt.

De samme krav skal gjelde for gang- og sykkelveier. Driftskontrakter/beskrivelser bør ha egen beskrivelse av standard drift for sykkelanlegg som omhandler vegdekke, renhold og vinterdrift. Regelmessige sykkelveginspeksjoner vil avdekke mangler og forhold som må rettes opp. Om sommeren er det viktig at sykkeltraséene holdes fri for grus, glasskår og ujevnt dekke.

Sykkelvegnett skal være effektivt for syklistene slik at sykkelen kan konkurrere med bilen som transportmiddel. For å oppnå dette er det viktig å velge korteste trasé som sykkelveg og fjerne alle hindringer i sykkelbanen. Dette kan være hull og langsgående sprekker som skaper farlige situasjoner for syklister. Sykkelveiene må holdes fri for vegetasjon for å gi gode siktforhold, spesielt i kryssingspunkt med annen veg.

3.8 Motivasjons- og holdningsskapende arbeid

Det er ikke nok å legge til rette med et sammenhengende, trygt og effektivt sykkelvegnett. En må også informere om det tilbudet som finnes og motivere for å få flere over på sykkel.

I 2015 sponser Fauske kommune påmeldingsavgift til SYKLE TIL JOBBEN-aksjonen, for alle innbyggerne i kommunen.

Andre kampanjer kan være:

- Sykkelopplæring: ferdighetstrening i barnehage og skole, sykkelgård
- Sykle til og fra skole/ jobb/fritidsaktiviteter
- Sykkeldager, arrangement, bruk av media for å fremme sykling
- Prosjekt for å fremme vintersykling
- Sykkeltrimmen
- Bruk av sykkel på arbeidsplasser for transport til/fra møter i byen
- Informasjon om hvor sykkelrutene er tilrettelagt, hvor de går til/fra og hvor det er sykkelparkering og informasjon om hvor langt en kommer fra sentrum på 10, 15, 20 og 30 minutter

Statens vegvesen gjennomførte en skilt-kampanje «Del-veien» i 2014 i Oslo, som videreføres i 2015. Transportøkonomisk institutt gjorde en undersøkelse av effekten av kampanjen i 2014 og resultatet var veldig positivt. Derfor skal kampanjen utvides til hele landet. I Salten

er det satt opp 6 skilt for sommeren 2015: 2 på fv. 834 nord for Bodø, 2 på rv. 80 like øst for Tverlandet og 2 på fv. 17 mellom Tuv og Godøystraumen.

- Skiltet skal stå utenfor tettbygd strøk, med fartsgrense 70 km/t eller høyere
- Skiltet skal stå på strekninger som mange bruker til sykling/treningssykling
- Skiltet skal ikke stå på strekninger som er definert som ulykkespunkt
- Skiltet skal fortrinnsvis stå på steder der det ikke er gang- og sykkelveg ved siden av



Foto: Statens vegvesen

4 Oppfølging/ansvar/prioritering

Rute- og lenkebeskrivelse fins i temakart og eget hefte, inkludert tabell bakerst. Tiltakene som er foreslått må følges opp av de respektive ansvarlige for anleggene med innmelding i budsjett og framdriftplan. Rute/lenke-beskrivelsen inneholder:

- Utforming og standard for de ulike rutene.
- Behov for tiltak for hver lenke.
- Kostnadstall inngår ikke – og må følges opp av de respektive ansvarlige.
- Det bør settes opp en prioritering mellom de planlagte sykkelrutene, med grunnlag i:
  1. Ruter med størst potensiale
  2. Ruter som mangler få tiltak for å bli sammenhengende
  3. Ruter som vil avlaste kritiske veglenker
  4. Forholdet mellom investerte kroner og potensiell sykkelbruk og TS effekten
- Oversikt over eksisterende sykkelparkering og behovet for ytterligere plasser må detaljeres med videre oppfølging av de respektive ansvarlige.
- Det lages en oversikt over behovet for skilting av sykkelrutene på overordnet nivå.
- Det vil være en fordel med enhetlig standard for drift og vedlikehold på kommunalt og statlig/fylkeskommunalt vegnett.

Sykkelplanen er en temaplan som ikke er juridisk bindende med tanke på arealbruk. For å sikre areal til sykkelveg, sykkelfelt, sykkelparkering, utvidelse av fortau m.m. og andre tiltak som fremmer sykkelbruk, er det viktig at Fauske kommune og Statens vegvesen/Nordland fylkeskommune følger opp idéene/forslagene til tiltak med detaljregulering og krav til når tiltak skal være gjennomført, i framtidige planer som utarbeides.

Vedlegg

1. **Hefte med beskrivelse av ruter/lenker/tabell over tiltak, datert juli 2015**
2. **Temakart (1 kart M 1:30000 og 3 kart M 1:15000), datert 08.07.2015**

FAUSKE KOMMUNE
Folkehelsekommunen der alle trives

Temaplan til offentlig ettersyn

Juli 2015

Hovednett for sykkel Fauske – rute/lenkebeskrivelse



Statens vegvesen

Rute 1 E6 Leivset – Hjemås

Lenke 1: Kryss fv. 542 Leivset – kryss fv. 830 Finneid

Strekning

Fra kryss med fv. 542 fra Nedre Leivset til krysset med fv. 830 til Sulis.

Lengde

3,3 km. Av dette er 1,45 km på grusveg/sti og 1,85 km g/s-veg og fortau.

Dagens situasjon

Standard: Foreslått trasé starter som sti (200 m) i terrenget, går over i kommunal grusvei (640 m), videre på sti (520 m) til Fauske Camping. Herfra er det g/s-veg (1.500 m) eller fortau (350 m) fram til krysset til Sulis.

Funksjon: Første del av traséen fram til Fauske Camping er ikke opparbeidet og har pr. i dag for dårlig standard til å kunne brukes som transportveg. E6 vil være å foretrekke for transportsyklister. I dag fungerer traséen mest som turveg og til rekreasjon.

Del to fra Fauske camping er standard g/s-veg og fortau som fungerer som transport-strekning for syklister inn mot Fauske sentrum.

Finneidstraumen bru har et smalt felt for fotgjengere med tredekke atskilt fra kjøre-banen. Kjørebanen er så smal at kun ett kjøretøy kan kjøre av gangen. Fra brua er det bygd g/s-veg fram til Sparbutikken. Herfra må det sykles enten på smalt fortau opp bakken til krysset med fv. 830 til Sulis eller blandet med biltrafikken.

Trafikkmengde: Ådt 2200 - 3250 (2015).

Fartsgrense: 70 km/t og 60 km/t.

Farlige punkter: Kryssing over E6 fra fv. 542 fra Nedre Leivset i 70-sone.

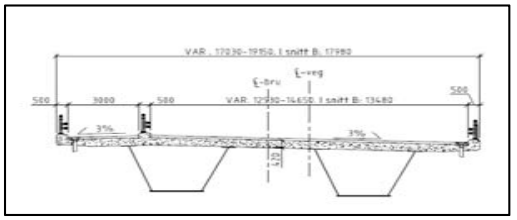
Kort strekning langs E6 fra g/s-veg over til sti i terrenget, ved atkomsten til Fauske camping.

Bru Finneidstraumen, smalt/dårlig dekke på g/s-felt.

Forslag til tiltak, planstatus:

Tiltak:
Etablere/utbedre stiene og grusveien fra Øvre Leivset fram til Fauske camping. Stien må ryddes for vegetasjon, planeres/ gruses for å oppnå tilfredsstillende standard. Behov for breddeutvidelse og sikring/rekkverk må vurderes enkelte steder. Kobling mellom der g/s-veg slutter på E6 ved campingen og sti i terrenget må etableres utenom vegen.

Det skal bygges ny Finneidstraumen bru, med 3 meter fortau og annet dekke enn i dag – se forslag til tverrsnitt under.



Fortauet mellom Spar og krysset til Sulis er relativt smalt. Breddeutvidelse med mur mot eiendommene kan være et tiltak.

Planstatus:
Etablering og oppgradering av stier/ grusveg bør kunne gjøres uten regulering.

Ny Finneidstraumen bru reguleres/bygges i 2015/2016 i regi av Statens vegvesen.


1


2


3

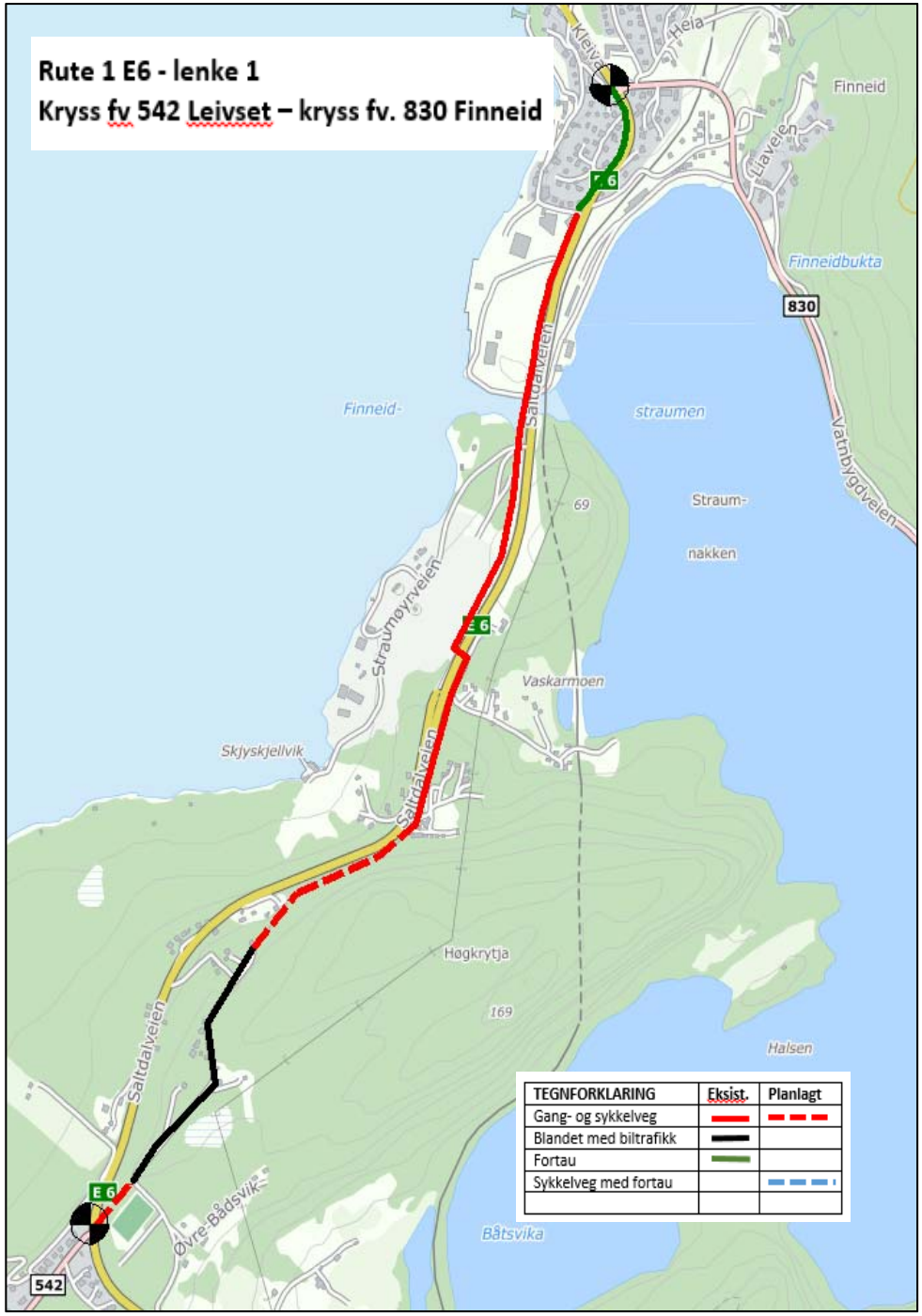

4


5


6
4,0 m


7


Fv18_Ev006_hp21_f1_m00813
8


Rute 1 E6 - lenke 1
Kryss fv 542 Leivset – kryss fv. 830 Finneid
Finneid
Finneidbukta
830
straumen
Straum-
nakken
69
Vaskarmoen
Skjyskjellvik
Høgkrytja
169
Halsen
Båtsvika
Øvre-Bådsvik
542
E 6
Saltdalveien
Straumøyrveien
Vatnbyggdveien
TEGNFORKLARING
Eksist.
Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau

Rute 1 E6 Leivset – Hjemås

Lenke 2: Kryss fv. 830 Finneid – sentrum kryss E6/Rv. 80

Strekning

Langs E6 fra krysset med fv. 830 til Sulis til rundkjøringen i sentrum der Rv. 80 og E6 møtes.

Lengde

2,8 km

Dagens situasjon

Standard: Langs E6 er det g/s-veg fram til AN-bygget der Miljøgata i sentrum starter. Herfra er tilbudet å sykle i kjørebanen eller følge fortauet.

Funksjon: Trasé for sykkeltrafikk fra områdene øst for Fauske sentrum. Knytter boligområder til fritids-, skole- og service-funksjoner i og rundt Fauske Sentrum. Benyttes også som kjøreatkomst til boliger.

Trafikkmengde: Ådt 4750 ved krysset til Sulis og 10.000 ved rundkjøringen i sentrum (2015).

Fartsgrense: 60 km/t og 40 km/t.

Farlige punkter: Kryssing av E6 ved krysset til Sulis. En kjøreatkomst til boliger i Kleiva skal stenges for bilkjøring, men g/s-trafikk skal tillates. Kryssing av flere avkjørsler for boliger langs g/s-veg inn mot Fauske.

Forslag til tiltak, planstatus:

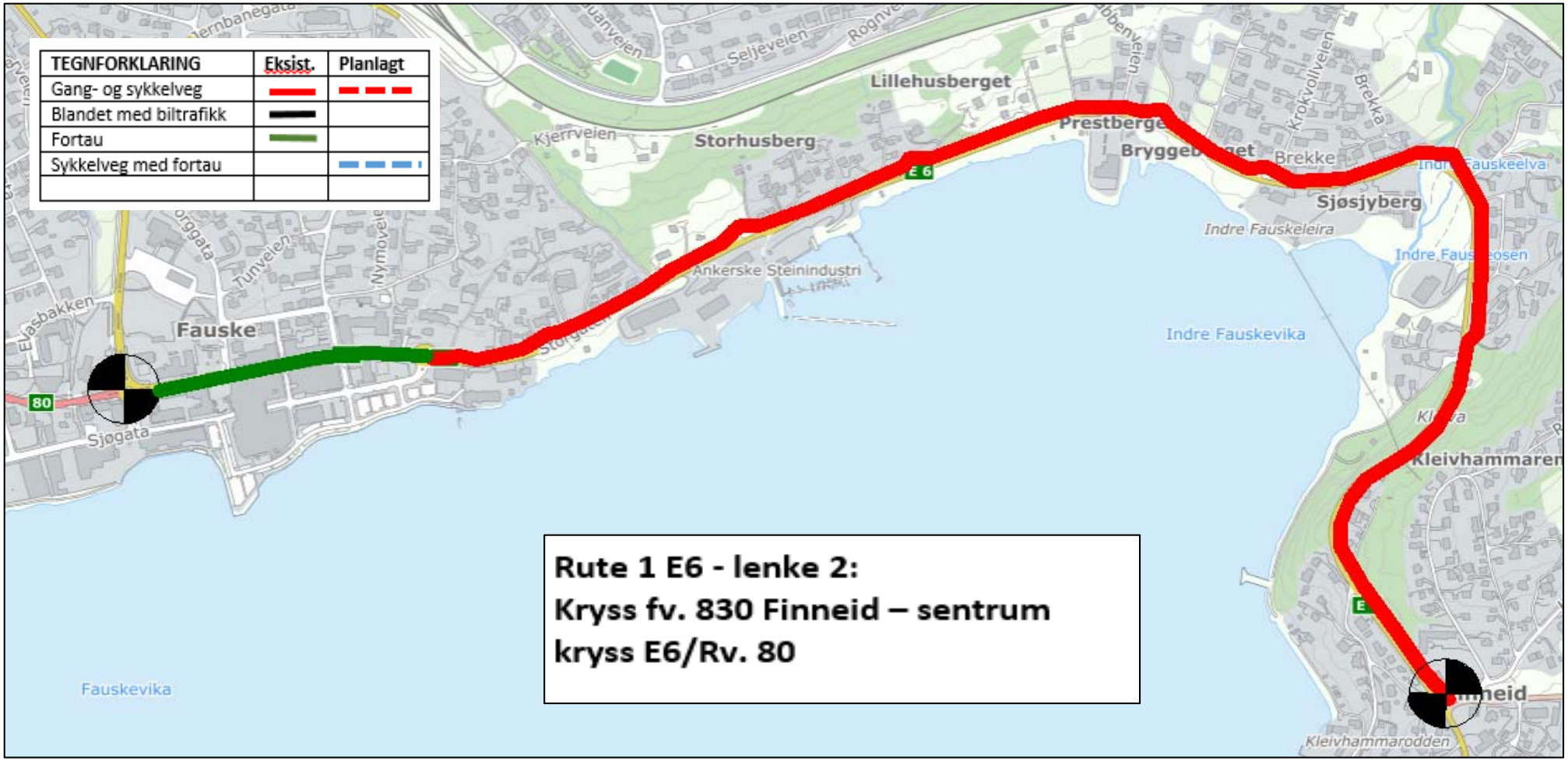
Det er gjort gang- og sykkelveginspeksjon i regi av Statens vegvesen. I rapport etter inspeksjonen er det foreslått flere tiltak for å bedre på forholdene. Blant annet: siktrydding i avkjørsler, rekkverk mot E6, sikring mot grøft/avløp, asfaltering.

Planstatus:

Stenging av boligatkomst i Kleiva erstattes av atkomst via ny veg som er regulert i plan.

Statens vegvesen gir tilskudd til bygging av internveg i nytt boligfelt, for å kunne stenge for kjøreatkomst i trafikkfarlig punkt.

Tiltak langs eksisterende g/s-veg etter inspeksjon, bekostes av vegvesenet.


TEGNFORKLARING
Eksist.
Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau
Lillehusberget
Storhusberg
Kjerrveien
Seljeveien
Prestberget
Brekke
Sjøsjyberg
Indre Fauskeleira
Indre Fauskeelva
Ankerske Steinindustri
Indre Fauskevika
Fauske
Elvasbakken
Sjøgata
Tunveien
Nymoveien
Kleivhammaren
Kleivhammarodden
Fauskevika
E 6
80
Rute 1 E6 - lenke 2:
Kryss fv. 830 Finneid – sentrum
kryss E6/Rv. 80


60
E 6





Rute 1 E6 Leivset – Hjemås

Lenke 3: Sentrum kryss E6/Rv. 80 – kryss Hjemås. Jernbaneveien og Terminalveien.

Strekning

Langs E6 fra rundkjøringen i sentrum til krysset med kommunal veg på Hjemås. Jernbaneveien og Terminalveien er arm til E6 og inngår i denne lenkebeskrivelsen.

Lengde

3,3 km langs E6 nordover, 0,4 km langs Jernbaneveien og 0,7 km langs Terminalveien.

Dagens situasjon

Standard: Gang – og sykkelveg fra rundkjøringen i sentrum til krysset til Søbbesva (1,3 km). Videre fortau 150 m. Sykling videre til krysset til Hjemås skjer på E6 i lag med biltrafikken i 80-sone (1,7 km).

Jernbaneveien har fortau hele strekningen, delvis tosidig. Sykling her skjer blandet med biltrafikk.

Terminalveien mangler tilbud for gående og syklende. Sykling og gåing langs kvitstripa på vegen, som har en del tungtrafikk.

Funksjon: Transportveg for jobbsyklister, skoleungdom til Videregående skole på Søbbesva og skolebarn til Vestmyra fra nord og nordvest for Fauske sentrum.

Terminalveien er hovedatkomst for myke trafikanter til Fauske Handelspark. Også rute fra Hauan til Søbbesva VGS, samt bedrifter som er lokalisert i området. Blant annet SVV, Fauske Lysverk, Scania etc.

Trafikkmengde: E6: ÅDT 10.000 ved rundkjøringa, 8000 ved innkjøring til Jernbaneveien, 6000 ved innkjøring Terminalveien og 3800 ved Hjemås (2015).

Ådt i Terminalveien 3100 (2015)

Ådt i Jernbaneveien 3300 (2015)

Fartsgrense:

E6: 40, 50 km/t og 60 km/t.

Jernbaneveien 40 km/t

Terminalveien 60/50 km/t

Farlige punkter: Barnetråkkregistrering i 2014 gir et bilde av hvor skolebarn krysser E6 til Vestmyra skole, bla. kryssing ved Kirkeveien, vegen til Søbbesva og ved andre kommunale veger som ender ut i E6. Sykling langs E6 i blanding med trafikken.

Sykling langs Terminalvegen i blandet trafikk. Mye tungtrafikk til og fra Fauske postterminal, Scania og Fauske Handelspark. Kryssing av E6 v/Scania uten gangfelt er svært risikabelt.

Forslag til tiltak, planstatus:

- Bygge standard g/s-veg langs E6 fra krysset til Søbbesva til krysset til Hjemås 1,9 km.
- Utbedring kryss til Søbbesva
- Bygge standard g/s-veg fra nedre Hauan langs Terminalveien, ca. 0,7 km.
- I forbindelse med eventuell ny g/s-veg må det også etableres gangfelt over E6 ved Scania
- Ombygging av krysset E6/Terminalveien til rundkjøring.

Planstatus:

Det er ikke regulert g/s-veg langs E6 til krysset til Hjemås. Strekningen bør legges inn i plankartet ved rullering av kommuneplanens arealdel.

Det reguleres g/s-veg langs Terminalveien i områdeplan for Krokdalsmyra øst. Hva med rundkjøring med E6?


1


2


3


4


5


6


7


8


Rute 1 E6 Leivset – Hjemås
Lenke 3: Sentrum kryss E6/Rv. 80 – kryss Hjemås. Jernbaneveien og Terminalveien.
Stormyra
Søbbesva
Farvikbekken
Fullavelen
Terminalveien
Marmorveien
Fauske
Granveien
Furuveien
Seljeveien
Follgata
Vollgata
Sjøgata
E6
80
TEGNFORKLARING
Eksist.
Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau

Rute 2 Rv. 80 Røvika - Sentrum

Lenke 1: Røvika til start g/s-veg Ytterklungset

Strekning

Rv. 80 fra krysset med Trivselsveien i Røvika fram til der gang- og sykkelveg starter på Ytterklungset.

Lengde

2,5 km

Dagens situasjon

Standard: Sykling og gåing skjer på Rv. 80 blandet med biltrafikk.

Funksjon: Eneste transportveg for jobb-syklister/andre fra Valnesfjord/Røvik inn til Fauske sentrum.

Trafikkmengde: ÅDT 3500 - 4000 (år 2015).

Fartsgrense: 80 km/t og 70 km/t.

Farlige punkter: Hele strekningen må kunne karakteriseres som farlig, siden syklister og fotgjengere går langs Rv. 80 i 70- og 80-soner.

Forslag til tiltak, planstatus:

Tiltak: Bygging av gang- og sykkelveg med grøft mellom kjørebanen og gs-vegen.

Statens vegvesen v/Saltepakken har ansvar for dette prosjektet.

Planstatus:

Det er regulert g/s-veg langs hele vegen fra der dagens g/s-veg slutter på Klungset til Røvika, på oversiden av Rv. 80. Planen innebærer delvis ny rv. 80 på sjøsiden av dagens veg. Behov for sprengning i høy fjellskjæring. Grunnforholdene meget vanskelig.


Rute 2 Rv. 80 - lenke 1:
Røvika til start g/s-veg Ytterklungset
TEGNFORKLARING
Eksist.
Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau
Frydensjø
530
Røvikleira
Tørresvik
Tørresvikelva
Skjerstadfjordveien
80
Raset
Ytre Klungset naturreservat
Elvebakk
Moen
Ytterklungsetelva
Skjåberget







Rute 2 Rv. 80 Røvika – Sentrum

Lenke 2: Start g/s-veg Ytterklungset - sentrum kryss E6/Rv. 80

Og rute 4 lenke 3 Erikstad

Strekning

Ytterklungset – Fauske sentrum.

Lengde

4,3 km

Dagens situasjon

Standard: Helt ny (sommer 2012) g/s-veg fra Klungset til Stranda. Eksisterende g/s-veg langs Rv. 80 til kryss med Erikstadveien. Videre fortau og g/s-veg inn til Fauske sentrum. Sykling i blanding med biltrafikk.

Funksjon: Sykkelveg til skole Erikstad (som skal legges ned fra 2016) og Vestmyra skole. Transportveg for jobb-syklister/andre fra Klungset og inn til Fauske sentrum. Barnetråkkregistrering utført i 2014 som gir grunnlag for forslag til sikringstiltak.

Trafikkmengde: ÅDT 4000 ved Klungset, øker til 6400 ved kryss Kirkeveien og 7500 ved rundkjøringen i sentrum (år 2015).

Fartsgrense: 70, 50 og 40 km/t.

Farlige punkter: Kryssing av Rv. 80 på Erikstad er ikke merket på tilfredsstillende måte. Flere steder er det villkryssing av barn til Vestmyra skole.

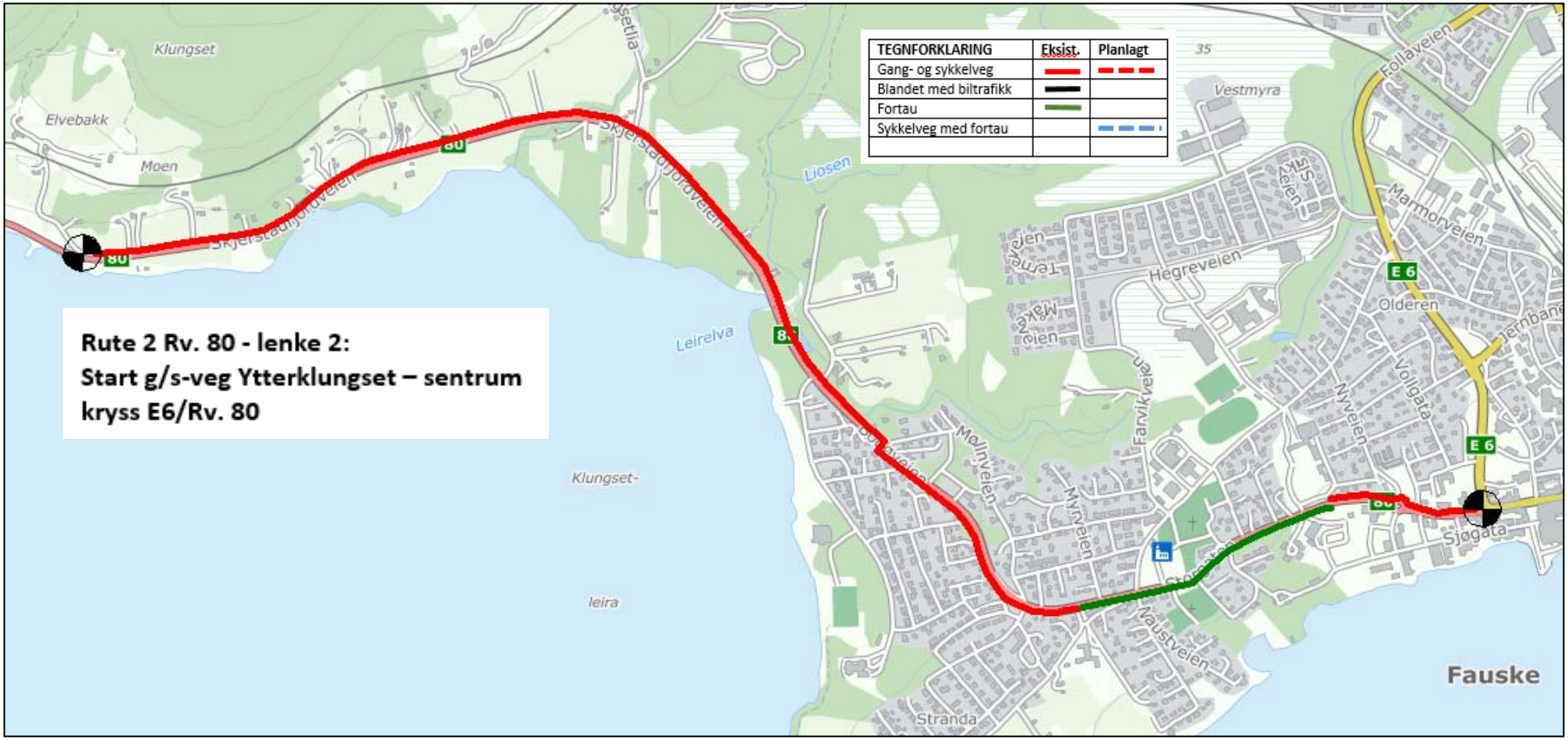
Snarvei med tilhørende veg kryssing i sving i nærheten av Mølnveien er svært skummel. Bør avsperres.

Registrerte sykkelulykker: Flere ulykker med syklister og fotgjengere ved kryssing av Rv. 80 langs den aktuelle strekningen.

Forslag til tiltak, planstatus:

Det er foreslått 2 lysregulerte fotgjenger-overganger: ved Mølnveien og Kirkeveien.

Når lysregulert fotgjengerkryssing av etablert, må det samtidig ryddes opp i kryssingspunkt der det ikke er tilrådelig å foreta kryssing for fotgjengere og syklister over Rv. 80. Det kan være aktuelt å sperre av kommunale veger for inn/utkjøring mot Rv. 80.


TEGNFORKLARING
Eksist.
Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau
Rute 2 Rv. 80 - lenke 2:
Start g/s-veg Ytterklungset – sentrum
kryss E6/Rv. 80
Klungset
Elvebakk
Moen
Liosen
Leirelva
Klungset-
leira
Vestmyra
Follaveien
Marmorveien
Hegreveien
Olderen
Jernbane
Farivveien
Møllnveien
Nyveien
Voilgata
Sjøgata
Naustveien
Stranda
Fauske
E 6
80




Rv80


Sjøgata

Rute 3 Moen - Finneid - Hauan - Søbbesva

Lenke 1: Moen - Finneid

Strekning

Fra Moen til Finneid, fv. 830 eller gammel-vegen. For sykling sørover langs E6 er det snarveg på kommunal veg under jernbanen.

Lengde

5,3 km

Dagens situasjon

Standard: Alternativ 1: Sykling på «gammel» vegen (kv. 58 & 59). Varierende standard men i hovedsak lite trafikkert grusveg, samt noe dårligere veg og mye vegetasjon mellom Vatnbygda og nedre Finneid. Siste del opp fra nedre Finneid må sykles på Fv. 830.

Alternativ 2: Sykling på Fv. 830 hele veien, asfaltert veg med blandet trafikk.

Funksjon: Trasé for sykkeltrafikk fra Moen i retning Fauske. Trolig mest rekreasjon og noen jobbsyklister. Eventuelt noen skolesyklister fra Vatnbygda til Finneid skole.

Trafikkmengde:

Fv. 830 ÅDT 1400 – 2100 (år 2015).

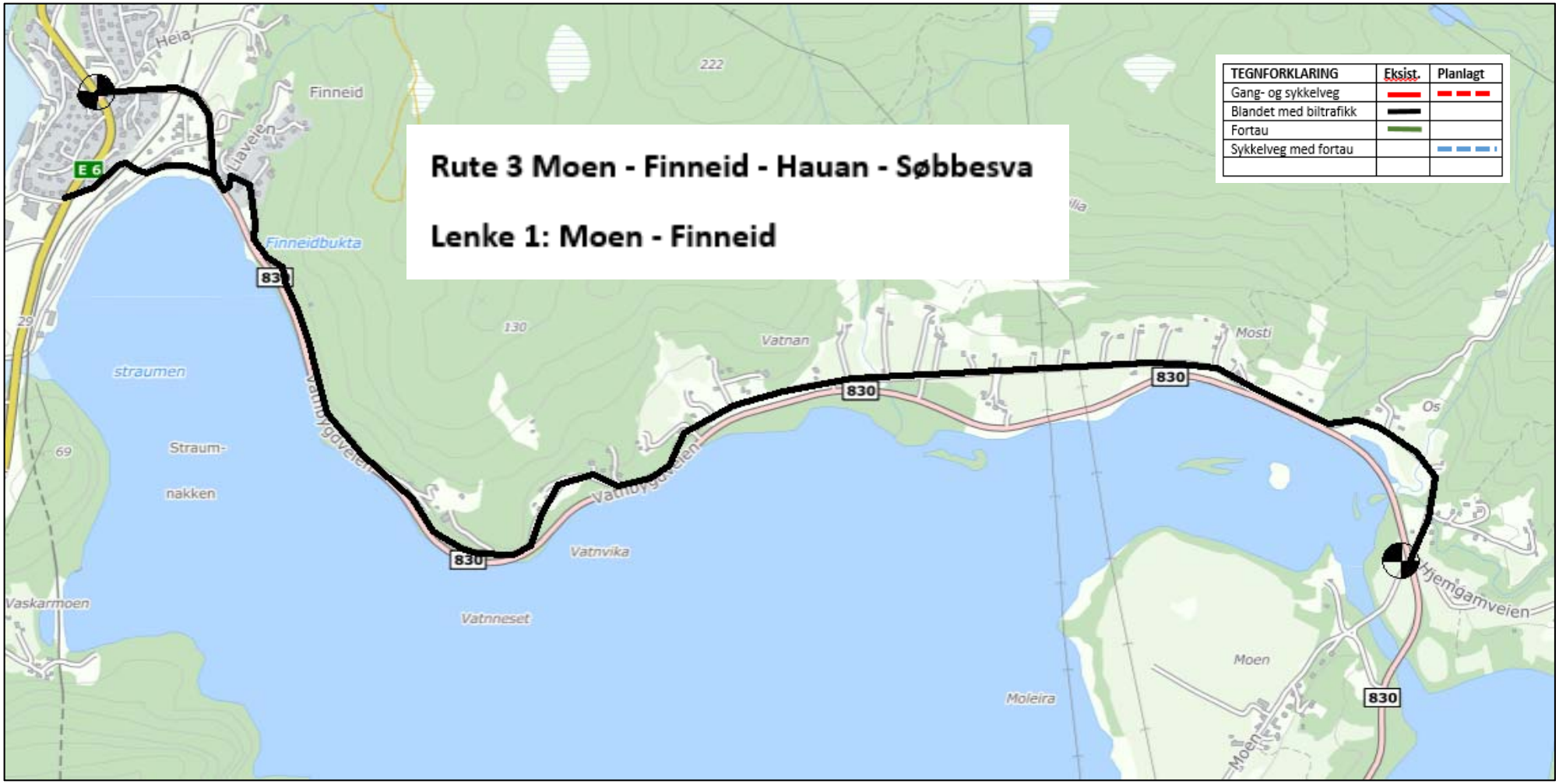
Fartsgrense: 50 og 80 km/t langs fv. 830. Langs gammelvegen 50 km/t.

Farlige punkter: Kryssing av Fv. 830 fra Moen (kv. 60) til «gammel» vegen (kv. 59) har ikke gangfelt. Sykling i blandet trafikk siste del av Vatnbygdveien til krysset med E6.

Kommunal veg under jernbanen ender i et punkt på E6 med dårlige siktforhold og uten fotgjengerkryssing.

Forslag til tiltak:

Ingen tiltak foreslått.


Rute 3 Moen - Finneid - Hauan - Søbbesva
Lenke 1: Moen - Finneid
TEGNFORKLARING
Eksist.
Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau
Heia
Finneid
Liaveien
E 6
Finneidbukta
830
straumen
Straum-
nakken
Vatnan
Mosti
Os
Vatnvika
Vatnneset
Vaskarmoen
Hjemgamveien
Moen
Moleira







Rute 3 Moen - Finneid - Hauan - Søbbesva

Lenke 2: Finneid – Hauan –Terminalveien inkl. snarvei fra E6/Prestberget

Strekning

Fra Finneid opp Tinkelheia til Finneid Skole og videre langs Rognveien/Bjørkveien/Grønås-veien til Postterminalen/Terminalveien.

Lengde

4,2 km

Dagens situasjon

Standard: Første del har fortau, deretter g/s-veg opp til Finneid skole og videre langs Rognveien fram til Granveien. Her er det ny g/s-veg med belysning. Videre ensidig fortau ned langs Rognveien/Bjørkveien og i starten på Grønåsveien.

Funksjon: Trasé for sykkeltrafikk til og fra Finneid skole, fra Finneid og Hauan. Alternativ rute for å slippe å sykle langs E6, mellom Finneid og sentrum. Atkomst til sentrum og handelsparken.

Trafikkmengde:

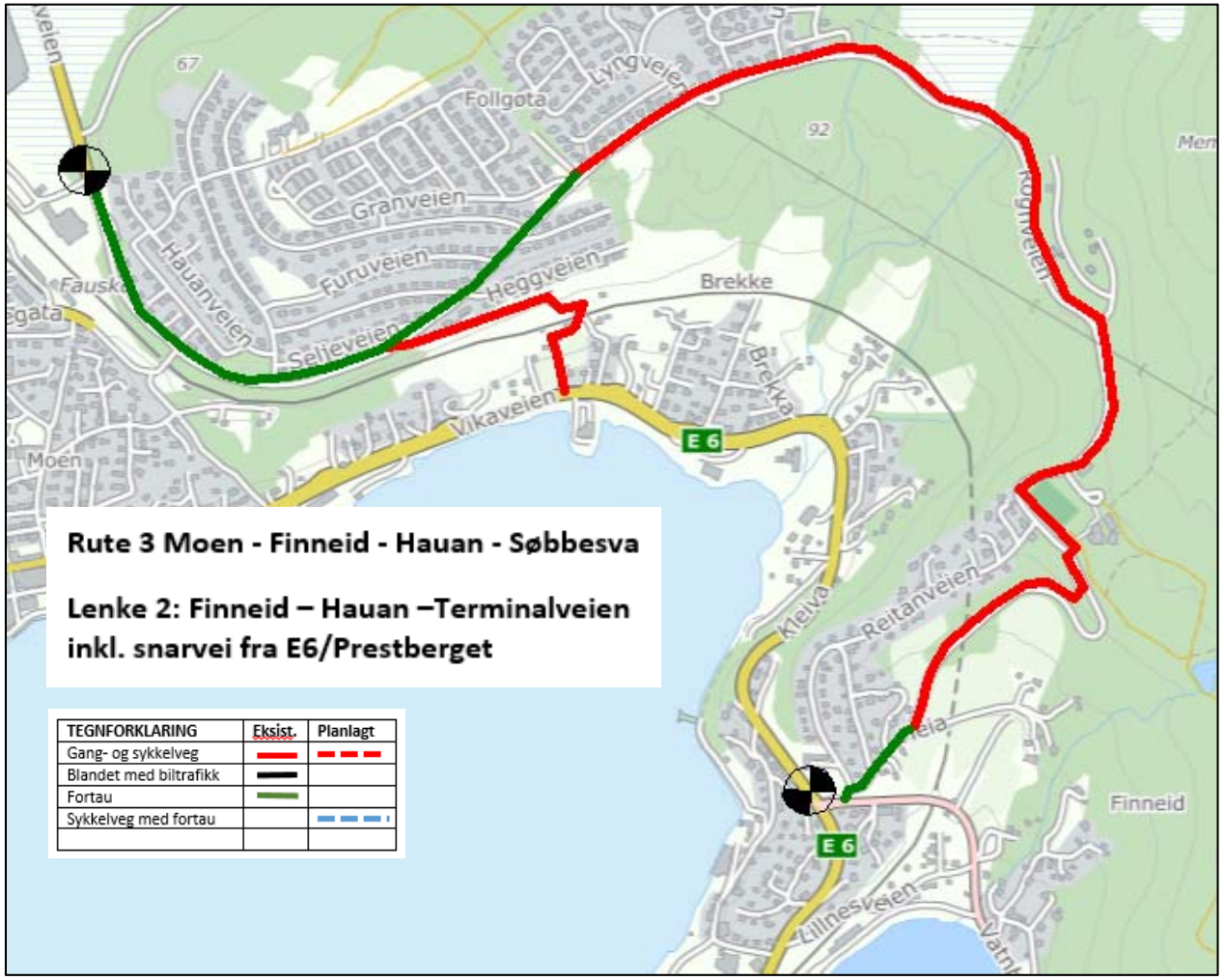
Fartsgrense: 50 km/t

Farlige punkter: Kryssing av flere atkomstveger fra boligområder og Finneid skole.

Forslag til tiltak, planstatus:

Det bør vurderes å erstatte fortau langs Rognveien/Bjørkveien med g/s-veg videre helt ned til der g/s-veg er bygd.

Andre tiltak kan være: Regulere forbud mot tunge kjøretøy etter krysset til Postterminalen, for å unngå at tunge kjøretøy kjører Jernbane-veien til/fra handelsområdet og terminalen.


Follgota
Lyngveien
Granveien
Hauanveien
Furuveien
Heggveien
Brekke
Seljeveien
Brekka
Vikaveien
E 6
Moen
Kielva
Reitanveien
Finneid
E 6
Lillnesveien
Rute 3 Moen - Finneid - Hauan - Søbbesva
Lenke 2: Finneid – Hauan –Terminalveien
inkl. snarvei fra E6/Prestberget
TEGNFORKLARING | Eksist. | Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau











Rute 3 Moen - Finneid - Hauan - Søbbesva

Lenke 3: Ankerske - Vestmyra

Strekning

G/s-veg fra Ankerske ved E6 opp til Bremsebakken. Ny g/s-trasé langs parkeringen ved jernbanestasjonen til Malmveien videre langs Marmorveien fram til ny kulvert under E6 til Vestmyra.

Lengde

1,3 km

Dagens situasjon

Standard: Grusvei fra E6 opp bakken til Bremsebakken/brua over jernbanen. Deretter sykling i blandet trafikk eller fortau. Snarveg gjennom p-areal ved jernbanen og gjennom gjerde til Marmorveien brukes også.

Funksjon: Snarvei fra E6 opp til jernbanestasjonen og videre til Vestmyra og Søbbesva.

Trafikkmengde:

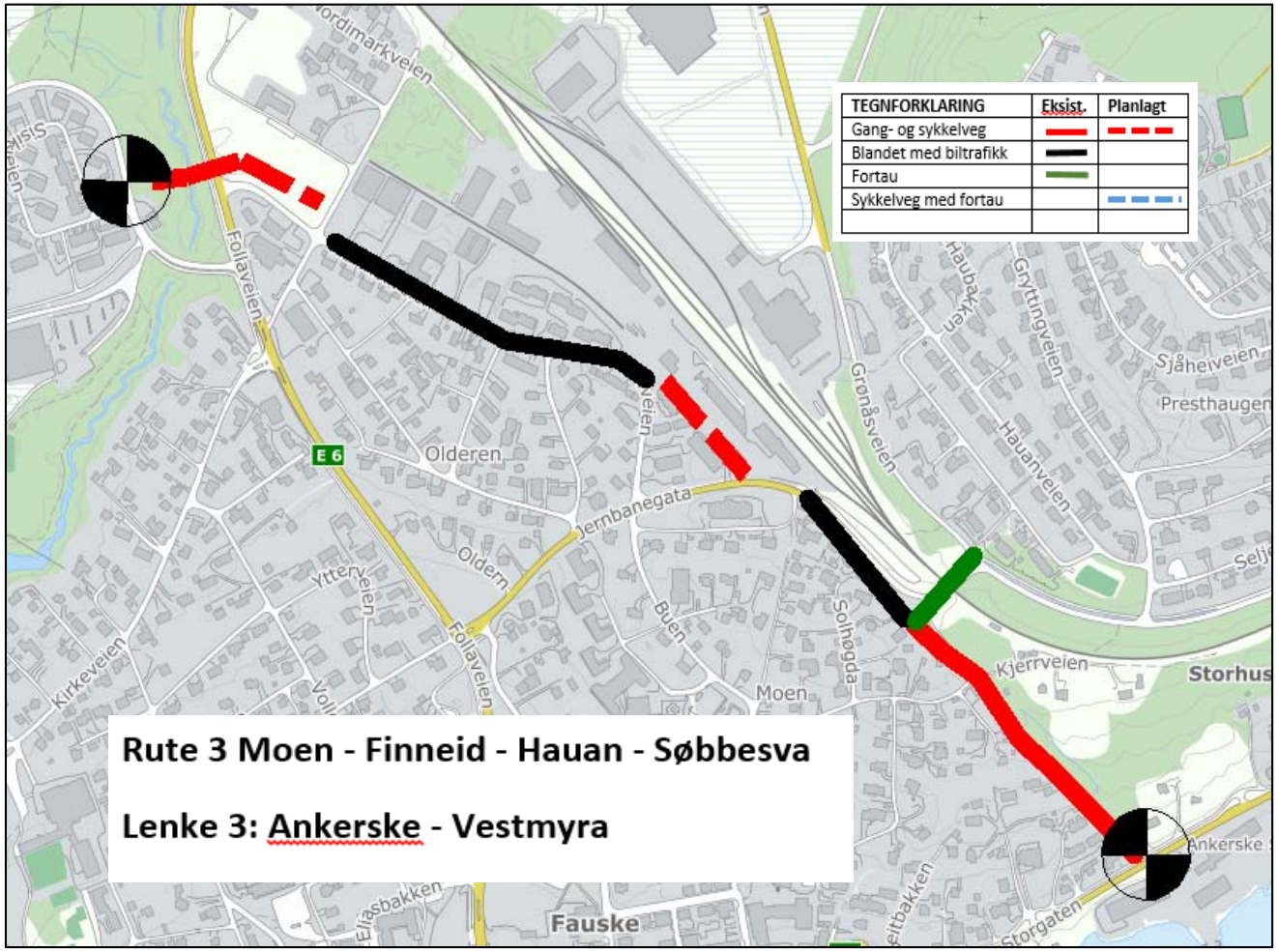
Fartsgrense: 50 km/t og 30 km/t i boligfeltene

Farlige punkter: Kryssing over Bremsebakken til fortau andre siden. Kryssing over E6 ved Nico-krysset.

Forslag til tiltak, planstatus:

Ny g/s-veg forbi parkeringen ved jernbanestasjonen.

Ny kulvert under E6 like nord for Marmorveien. Reguleringsplan på høring sommer 2015. Oppstart bygging vår 2016 i regi av Statens vegvesen.


TEGNFORKLARING
Eksist.
Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau
Rute 3 Moen - Finneid - Hauan - Søbbesva
Lenke 3: Ankerske - Vestmyra
E 6
Olderen
Jernbanegata
Moen
Kjerrveien
Storhus
Ankerske
Fauske
Presthaugen
Sjåheiveien
Grønåsveien
Hauanveien
Gryttingveien
Haubakken
Solhøgda
Buen
Kirkeveien
Yttervn
Storgaten


1


2


3


4


5

Rute 3 Moen - Finneid - Hauan - Søbbesva

Lenke 4: Hauan – Søbbesva inkl. Sildre-veien, Eiaveien, stikkveier til Rognveien.

Strekning

Ny g/s-veg på dagens natursti fra Larsoheia langs nordvestsiden av boligområdene på Hauan til Terminalveien (ca. 1.5 km), avstikkere langs kommunale veger til Rongveien. Ny g/s-veg fra Terminalveien gjennom handelsparken til Sildreveien (ca. 0.6 km), videre langs Ankerveien over E6 til Søbbesva (0.5 km). Sildreveien og Eiaveien (0.8 km).

Lengde

1.5 km + 0.6 km + 0.5 km + 0.8 = 3.4 km

Dagens situasjon

Standard: Tursti i terreng som egner seg for gåing til fots og på ski. Ikke tilbud gjennom handelsparkområdet i dag. Asfalterte kommunale veier der man sykler i lag med biltrafikken.

Funksjon: Skolevei til barne-/ungdoms- og videregående skole på Vestmyra. Også trasé for sykling til og fra Fauske idrettshall og kunstgressbanen. Mange boliger i området.

Trafikkmengde:

Fartsgrense: Sone 30 km/t på kommunale veger.

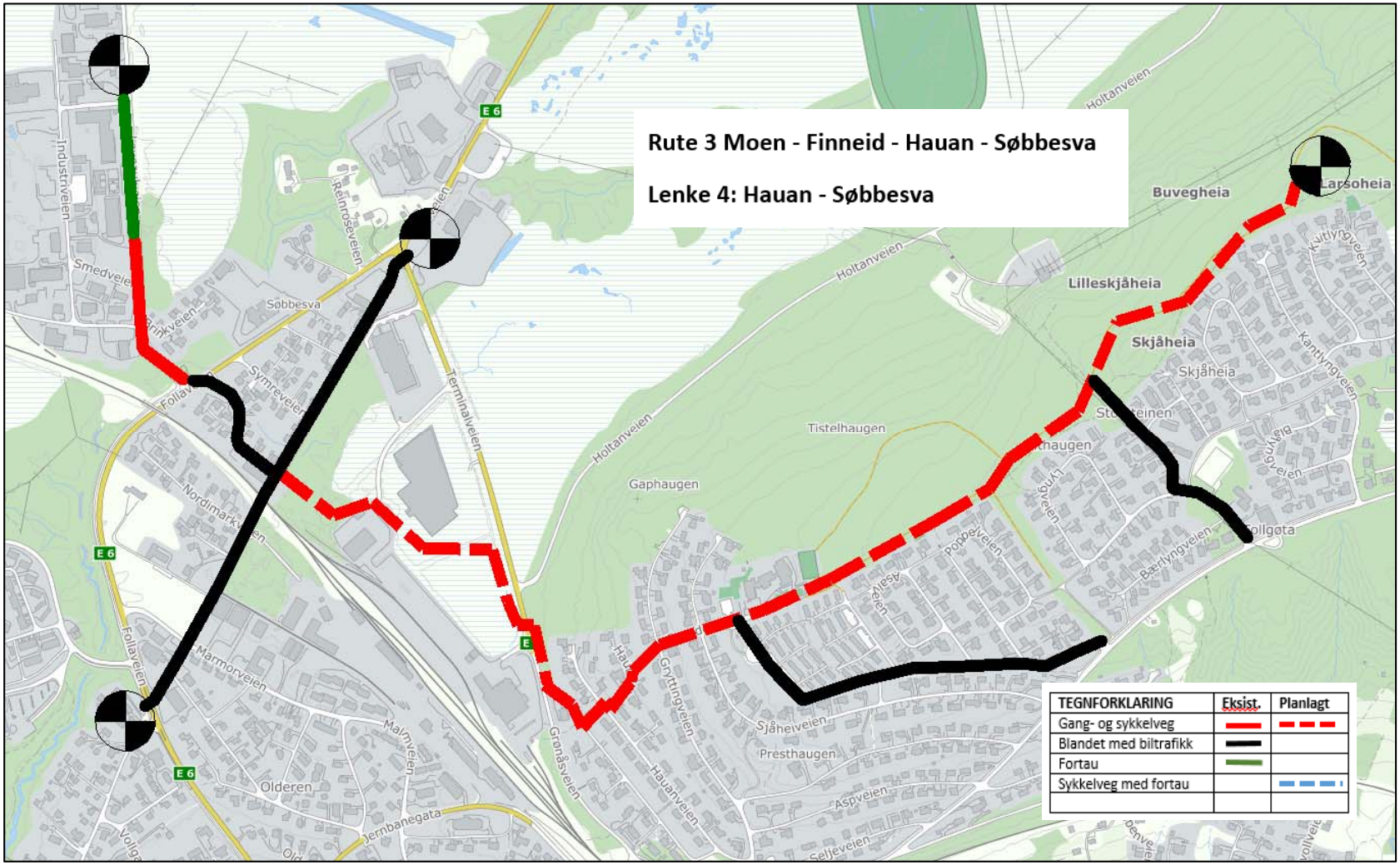
Farlige punkter: Kryssing over Terminalveien og E6. Mye vegetasjon som hindrer sikt.

Forslag til tiltak, planstatus:

Dagens tursti/lysløype opparbeides med bredde og dekke som gjør det mulig å sykle (Bodø kommune har nylig laget tilsvarende mellom Hunstad og Stille dal).

Bygging av g/s-veg gjennom handelsparken er i gang.

Forslag om lysregulert fotgjengerovergang i Nico-krysset der Eiaveien ender ut i E6. Dette må ses i sammenheng med utforming av krysset E6/Fuglveien inn til Vestmyra.


Rute 3 Moen - Finneid - Hauan - Søbbesva
Lenke 4: Hauan - Søbbesva
Holtanveien
Buvegheia
Larsoheia
Lilleskjåheia
Skjåheia
Skjåheia
Kantlyngveien
Holtanveien
Tistelhaugen
Gaphaugen
Holtanveien
Søbbesva
Terminalveien
Reinrosveien
Industriveien
Smedveien
Synnevegen
Nordmarkveien
Marmorveien
Malmveien
Olderen
Jernbanegata
Grønåsveien
Gryttingveien
Hauanveien
Asplia
Poppelveien
Bærlyngveien
Lyngveien
Kantlyngveien
Tollgata
Sjåheiveien
Presthaugen
Aspveien
Seljeveien
E 6
TEGNFORKLARING
Eksist.
Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau







Rute 4 Erikstad – Vestmyra

Lenke 1: Kirkeveien og Gymnasveien til Fauske videregående skole/Vestmyra skole

Strekning

Fra krysset med Rv. 80 ved Fauske Kirke langs Kirkeveien til E6, via Fauske idrettshall og Gymnasveien til Fauske videregående skole.

Lengde

1,1 km langs Kirkeveien, 250 meter på Gymnasveien

Dagens situasjon

Standard: Fortau langs Kirkeveien og Gymnasveien på den ene siden av veien. Vegen er stengt for tunge kjøretøy og har fartshumper. Egner seg godt for sykling blandet med biltrafikk.

Funksjon: Transportveg for elever til Vestmyra skole og Fauske videregående skole fra Erikstad og Stranda. Fauske kunstgressbane og Fauske idrettshall er også målpunkt. Barnetråkkregistrering i 2014 gir grunnlag for sikringstiltak ved kryssing av rv. 80.

Trafikkmengde: Ådt ikke tilgjengelig for den aktuelle vegstrekningen

Fartsgrense: 30 km/t.

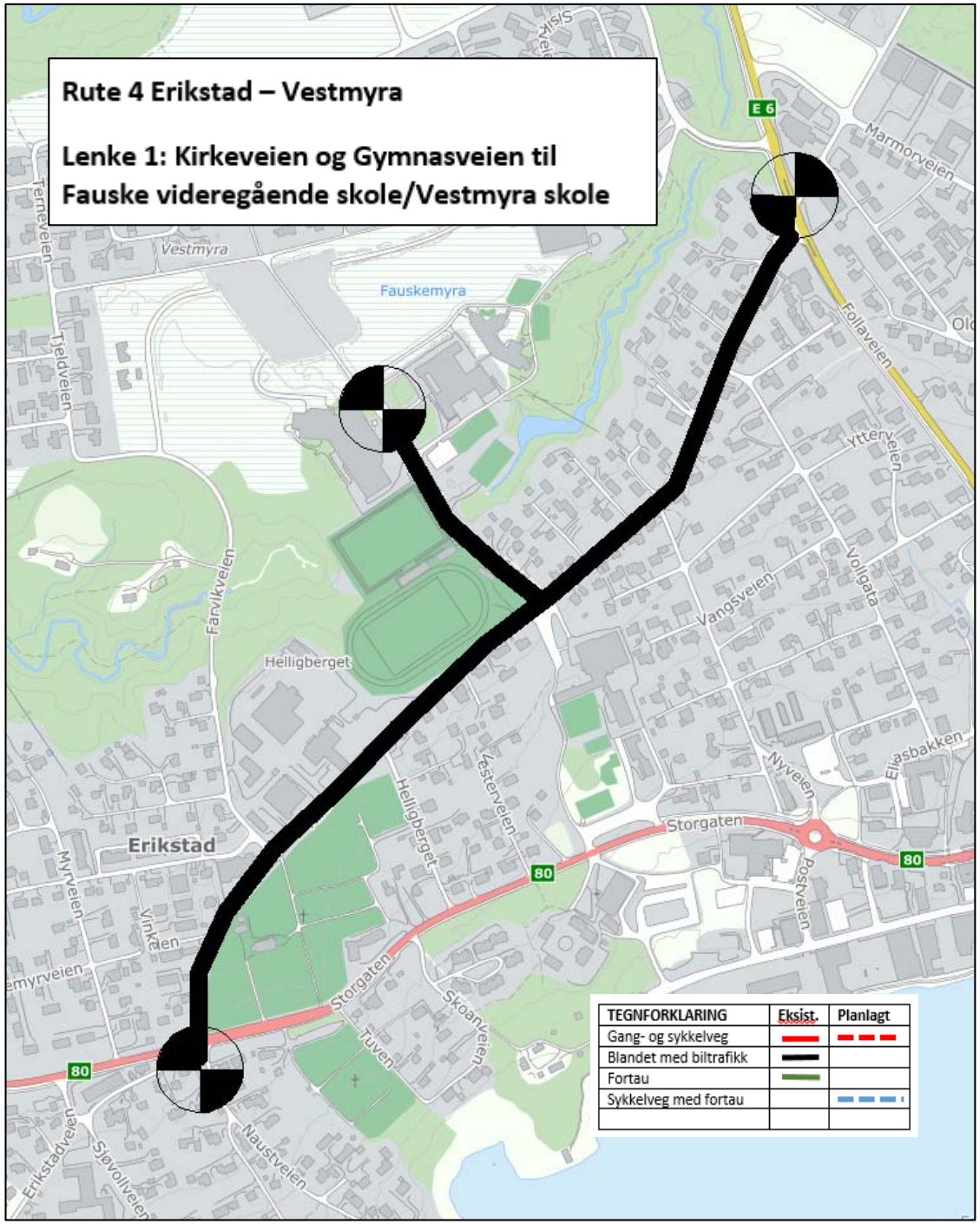
Farlige punkter: Kryssing av Rv. 80 ved Fauske kirke over til Kirkeveien. Kryssene med lokalveier inn i Kirkeveien.

Forslag til tiltak, planstatus:

I forbindelse med ny skolestruktur på Fauske er det utredet og foreslått tiltak for å gi skolebarna en trygg skoleveg.

Tiltak: Det er foreslått lysregulering av fotgjengerovergangen over Rv. 80 i krysset Rv. 80 – Kirkeveien, ved Fauske kirke.

Planstatus: Ikke behov for regulering, men buss-stopp og p-areal vil bli berørt dersom signalregulering skal etableres. Må bygge-planlegges.


Rute 4 Erikstad – Vestmyra
Lenke 1: Kirkeveien og Gymnasveien til Fauske videregående skole/Vestmyra skole
E 6
Marmorveien
Follaveien
Vestmyra
Fauskemyra
Tjeldveien
Farvikveien
Helligberget
Vangsveien
Volgata
Nyveien
Elvåsbakken
Storgaten
Erikstad
80
Myrveien
Vinkelen
Skoaveien
Tuven
Naustveien
Sjøvollveien
Eriksta
Posthusveien
TEGNFORKLARING
Eksist.
Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau







Rute 4 Erikstad – Vestmyra

Lenke 2: G/s-veg langs Farvikbekken

Strekning

Fra Rv. 80 til Vestmyra langs Farvikbekken. Arm mot rv. 80 der ny lysregulert fotgjenger-overgang planlegges.

Lengde

Ca. 0,8 km.

Dagens situasjon

Standard: Ingen opparbeidelse – krattskog.

Funksjon: Framtidig transportveg for elever til Vestmyra skole og Fauske videregående skole fra Klungset og Stranda. Fauske kunstgress-bane og Fauske idrettshall er også målpunkt.

Trafikkmengde: Ingen trafikk.

Fartsgrense:

Farlige punkter: Kryssing av Rv. 80 fra boligområdene på sjøsiden.

Forslag til tiltak, planstatus:

Tiltak: I forbindelse med ny skolestruktur på Fauske er det utredet og foreslått tiltak for å gi barna en trygg skoleveg. Tiltak kan være nye traséer og nye trafikksikre kryssingsmuligheter over hovedvegene.

Gang- og sykkelveg langs Farvikbekken er foreslått som et aktuelt tiltak i forbindelse med at NVE skal lage elveforbygning langs bekken. I samarbeid med NVE blir det vurdert muligheten for å etablere en g/s-veg samtidig med sikringen av bekkeløpet.

Det må vurderes om dagens kryssingspunkt over Rv. 80 ligger naturlig til for atkomst til den nye g/s-traséen. Lysregulert fotgjenger-overgang ved Mølnveien må ses i sammen-heng med traséen langs Farvikbekken.

Spontane og uheldig etablerte kryssingspunkt som fins i dag, bør sperres.

Planstatus: Behovet for planlegging av ny trasé for g/s-veg langs bekken, vurderes samtidig med diskusjonen mot NVE.


Rute 4 Erikstad – Vestmyra
Lenke 2: G/s-veg langs Farvikbekken
Hammerveien
Staervelien
Follaveien
Marmo
Terneveien
Vestmyra
Fauskemyra
E 6
Skogholt
Leirelva
Tjeldveien
Ytterveien
Gymnasv
Kirkeveien
80
Farvikdalen
Farkveien
Helligberget
Tangveien
Bodøveien
Mølnveien
Tareveien
Marbakken
Erikstad
TEGNFORKLARING
Eksist.
Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau




Møllnveien


Farvikveien

Rute 4 Erikstad – Vestmyra

Lenke 3: Stranda – Erikstad

Strekning

Fra Rv. 80 følges Tareveien til Erikstad oppvekstsenter, sti langs sjøen til badeplass, videre langs Erikstadveien til Rv 80. Inkludert trasé langs Nermoveien og Reitvollveien til Rv. 80 ved kryss Mølnveien.

Lengde: 3,6 km

0,9 km langs Tareveien

0,4 km langs Nermoveien/Reitvollveien

0,9 km sti langs sjøen

1,4 km langs Erikstadveien

Dagens situasjon

Standard: Ensidig fortau langs Tareveien på boligsiden, ikke opparbeidet sti for sykling i terrenget langs sjøen fram til Erikstadveien. Langs Erikstadveien er det smalt. Ensidig fortau fra Helskarveien fram til kryss med Rv. 80. Sykling i blanding med biltrafikk på kjøreveien.

Funksjon: Transportveg for elever til Vestmyra skole og Fauske videregående skole fra Erikstad og Stranda. Sti langs stranda brukes for turgåing og atkomst til badestrand.

Trafikkmengde:

Fartsgrense: 40 km/t

Farlige punkter: Kryssing av Rv. 80 ved Mølnveien og Kirkeveien.

Forslag til tiltak, planstatus:

Tiltak: Bygging av g/s-veg langs Erikstadveien er aktuelt.

Opparbeidelse av sti langs sjøen for sykling vil gi en rundturmulighet for sykling.

Tiltak vedrørende kryssingspuktene over Rv. 80 blir vurdert i forhold til barnas bevegelser til/fra skole, jf. Barnetråkkregistrering.

Det er foreslått lysregulert fotgjengerovergang ved krysset med Kirkeveien. I den forbindelse bør andre spontane og uheldig etablerte kryss-ingspunkt, sperres eller sikres. Stenging av kryss mellom kommunal veg og rv. 80 vil bli vurdert.

Planstatus: Ukjent.


Rute 4 Erikstad – Vestmyra
Lenke 3: Stranda – Erikstad
Leirelva
Klungsetleira
Bodøveien
Mølnveien
Farvikveien
Marbakken
Myrveien
Vinkleien
Erikstad
80
Stranda
Sjøvollveien
Erikshøgda
Elnmoen
Rognan
Lundeidet
TEGNFORKLARING
Eksist.
Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau







Rute/lenke	Strekning	Lengde lenke (km)	Fart (km/t) Ådt (år 2015)	Forslag til tiltak (nr) = tiltak i Norconsultrapport Vestmyra – skolevegtiltak 21.04.2015	Ansvar Fk Fauske kommune Sv Statens vegvesen
Rute 1: E6 Leivset – Hjemås					
1/1	Kryss fv. 542 Leivset – kryss fv. 830 Finneid	3,3 km (1,45 Fk 1,85 Sv)	70 og 60 2.200 - 3250	Opparbeide sti/grusvei Ny Finneidstraumen bru Breddeutvidelse fortau	**Fk** **Sv** **Sv**
1/2	Kryss fv. 830 Finneid – sentrum kryss E6/Rv. 80	2,8 km	60 og 40 3.500 – 10.000	Stenge farlig avkjørsel på Finneid Tiltak etter TS-inspeksjon	**Sv**
1/3	Kryss E6/Rv. 80 – kryss Hjemås Jernbaneveien Terminalveien	3,2 km 0,4 km 0,7 km	40/50/60 10.000 – 3.800 40 3.300 60/50 3.100	Ny g/s-veg 1,9 km langs E6 (13) Utbedring kryss til Søbbesva Ny g/s-veg 0,7 km (14) Ombygging kryss E6/Terminalveien	**Sv** **Sv** **Utb.Krokdalsmyra/Sv** **Utb.Krokdalsmyra/Sv**
Rute 2: Rv. 80 Røvika – Sentrum					
2/1	Røvika til start g/s-veg Ytterklungset	2,5 km	80/70 3.500 – 4.000	Ny g/s-veg 2,5 km	**Sv**
2/2	Start g/s-veg Ytterklungset – sentrum kryss E6/Rv. 80	4,3 km	70/50/40 4.000 – 7.500	Lysregulering fotgjengerovergang ved Mølnveien (5) og Kirkeveien (6) og evt. andre tiltak på kommunale veger som hindrer farlig kryssing over rv. 80.	**Sv/Fk**

Rute 3: Moen – Finneid – Hauan - Søbbesva					
3/1	Moen – Finneid	5,3 km	80/50 1.400 – 2.100	Vurdere behov for tiltak på gammelveien til Sulis	**Fk**
3/2	Finneid – Hauan –Terminalveien inkl. stikkveg under jernbanen fra E6	4,2 km	50	Oppgradere gangfelt med merking og belysning sør for Finneid skole (11) Bygge g/s-veg langs Rognveien der det er fortau i dag (16) Skilte gjennomkjøring forbudt for tunge kjøretøy (19)	**Fk** **Fk** **Sv/Fk**
3/3	Ankerske – Vestmyra	1,3 km	50/30	Forsterking av fortau. G/S-veg over brua fram til stasjonen. Alt: Ny gangbru over jernbanen? (10) Opphøyet gangfelt ved jernb.st. ny g/s-veg forbi parkeringen ved jernb.st. (8) Tiltak langs boligveiene Kopperveien/ Malmveien/ Marmorveien (21) Ny kulvert under E6 nord for krysset til Marmorveien (3)	**Fk** **Fk** **Fk** **Sv**
3/4	Hauan – Søbbesva inkludert Eiaveien og stikkveger til Rognveien	3,4 km	30	Dagens tursti/lysløype opparbeides med bredde og dekke som gjør det mulig å sykle (15) Ny g/s- veg bak forsamlingshuset i Grønåsveien (20) Lysregulert fotgjengerovergang i Nico-krysset – vurder busslommer (4). G/s-veg gj. Handels-området fra Holtan-veien, Terminalveien til Eiaveien (7) Lys i kulvert under jernbanen i Eiav. (9)	**Fk** **Fk** **Sv** **Fk** **Fk**

Rute 4: Erikstad - Vestmyra					
4/1	Kirkeveien og Gymnasveien	1,35	30	Lysregulering fotgjengerkryssing over Rv.80 i krysset Rv.80/Kirkeveien (6) Inkl. tiltak buss-stopp/p-areal	**Sv** **Sv/Fk**
4/2	G/s-veg langs Farvikbekken	0,8		Bygge g/s-veg langs Farvikbekken på planlagt elveforbygning ca. 800 meter (18)	**Fk/ NVE**
4/3	Stranda – Erikstad	3,6	30/40	Opparbeidelse av sti langs sjøen for sykling vil gi en rundturmulighet for sykling. Forlenge eksisterende fortau til X Solvollveien (17) Bygging av g/s-veg langs Erikstadveien?	**Fk** **Fk** **Fk**

Hjemås
Søbbesva
Hauan
Vestmyra
Røvika
Sentrum
Finneid
Erikstad
Moen
Leivset

N

Hovevegnett for sykkel Fauske
A3 gir målestokk 1:30.000
08.07.2015
Målestokk 1:30000
Statens vegvesen

Røvika

Vestmyra

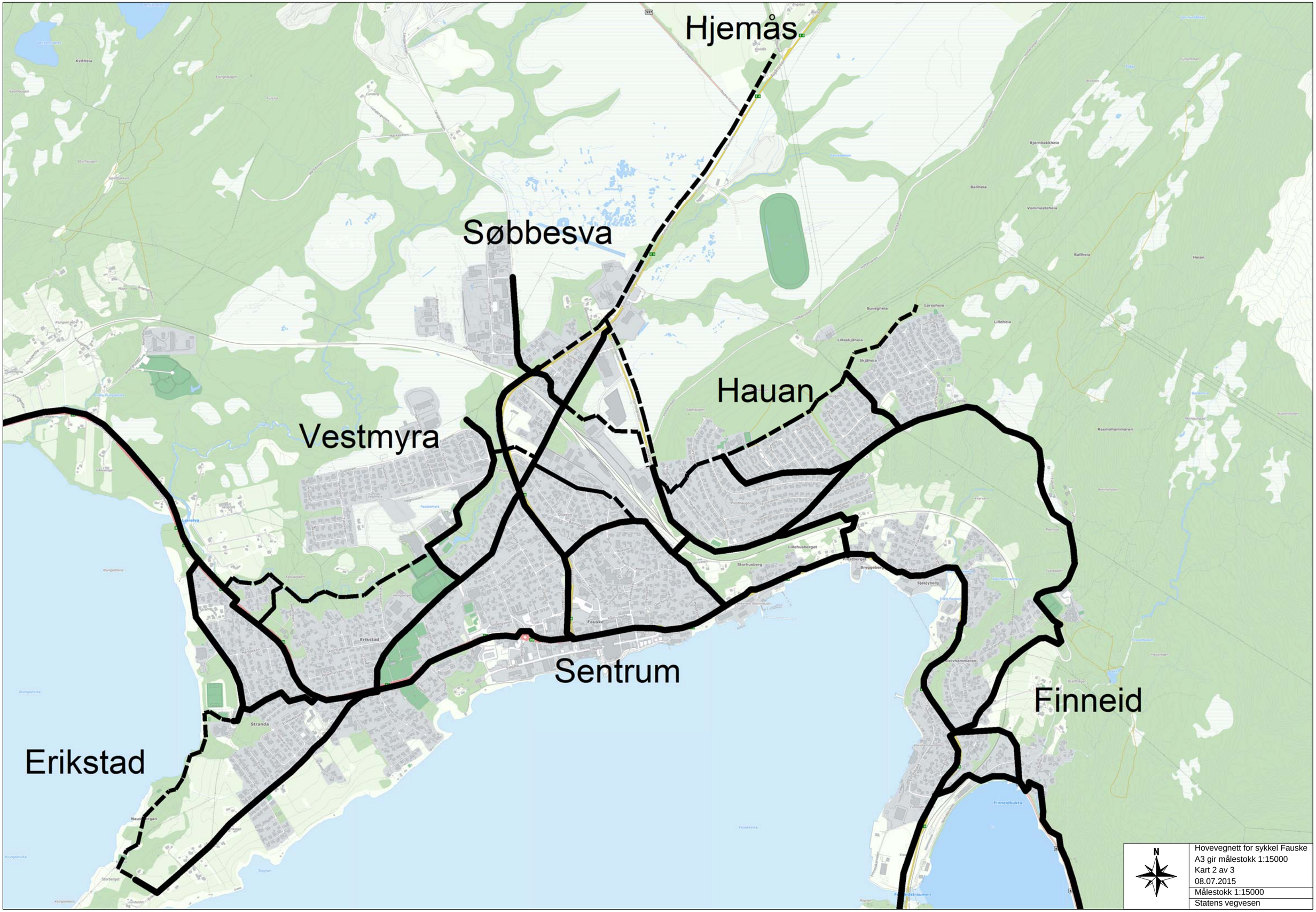
Erikstad

N

Hovevegnett for sykkel Fauske
A3 gir målestokk 1:15000
Kart 1 av 3
08.07.2015

Målestokk 1:15000

Statens vegvesen


Hjemås
Søbbesva
Hauan
Vestmyra
Sentrum
Finneid
Erikstad
N
Hovevegnett for sykkel Fauske
A3 gir målestokk 1:15000
Kart 2 av 3
08.07.2015
Målestokk 1:15000
Statens vegvesen

Sentrum

Finneid

Moen

Leivset

N	Hovevegnett for sykkel Fauske
	A3 gir målestokk 1:15000
	Kart 3 av 3
	08.07.2015
	Målestokk 1:15000
	Statens vegvesen

NORGES GEOLOGISKE UNDERSØKELSE
- NGU -

Fauske kommune - Mineralressurskart



Mineralressursforekomster

Forekomstenes betydning

- Natursteinforekomster av nasjonal betydning
- Industrimineralforekomster av nasjonal betydning
- Malmforekomster av nasjonal betydning
- Natursteinforekomster av regional betydning

Forekomster

- Industrimineralforekomstareal
- Malmforekomstareal
- Natursteinforekomstareal

Prospekter

- Sulitjelma basemetallprospekt
- Fauskeeidet dolomittprospekt
- Løvgavlen marmorprospekt
- Leivset marmorprospekt

Provinser

- Fauskeeidet provins
- Sulitjelma provins

Kartgrunnlag

Arealdekke

- Myr
- DyrketMark
- Skog
- Snølsbre
- BymessigBebyggelse
- TettBebyggelse
- Industriområde
- Lufthavn

Veg og sti

- Europavei
- Riksvei
- Fylkesvei
- Kommunal / privat vei
- Traktorveg
- Sti

0 6 12 Kilometers

Målestokk 1:100000

Coordinate System: WGS 1984 UTM Zone 33N

N

Topografisk grunnlag: Kartverkets N250 kartdata

For flere opplysninger se mineralressursdatabasen:
geo.ngu.no/kart/mineralressurser/

Knezevic,J., NGU 2015

Ressurskart: Sand, grus, pukk og steintipper
Fauske kommune

Med klassifisering av forekomstenes viktighet som ressurs

TEGNFORKLARING

25 Forekomstens nummer i Grus-, pukk og steintippdatabasen
Nr. over 500 er pukkforekomster, nr over 800 er steintipper
2 Massetaksnummer

Forekomstenes betydning som ressurs

Fargene brukes på forekomstflate og som sirkelformet bakgrunn på punktsymbol

- Nasjonalt viktig
- Regionalt viktig
- Meget viktig
- Viktig
- Lite viktig
- Forekomsten er ikke vurdert

Løsmasseforekomster

- Sikker avgrensning
- Usikker avgrensning
- Usikker avgrensning under vann
- Ryggformet avsetning (esker)

Pukkforekomster

- Uttaksområde
- Mulig uttaksområde

DRIFTSFORHOLD FOR MASSETAK

- Massetak i drift
- Massetak i sporadisk drift
- Massetak nedlagt
- Massetak endret arealbruk
- Observasjonslokalitet for løsmasser

DRIFTSFORHOLD FOR PUKKVERK

- Pukkverk i drift
- Pukkverk i sporadisk drift
- Pukkverk nedlagt
- Pukkverk endret arealbruk
- Prøve- eller observasjonslokalitet for pukk

SMÅFOREKOMSTER

- S Liten sand- og grusforekomst
- Z Steintipp

Kartgrunnlag

Arealtyper

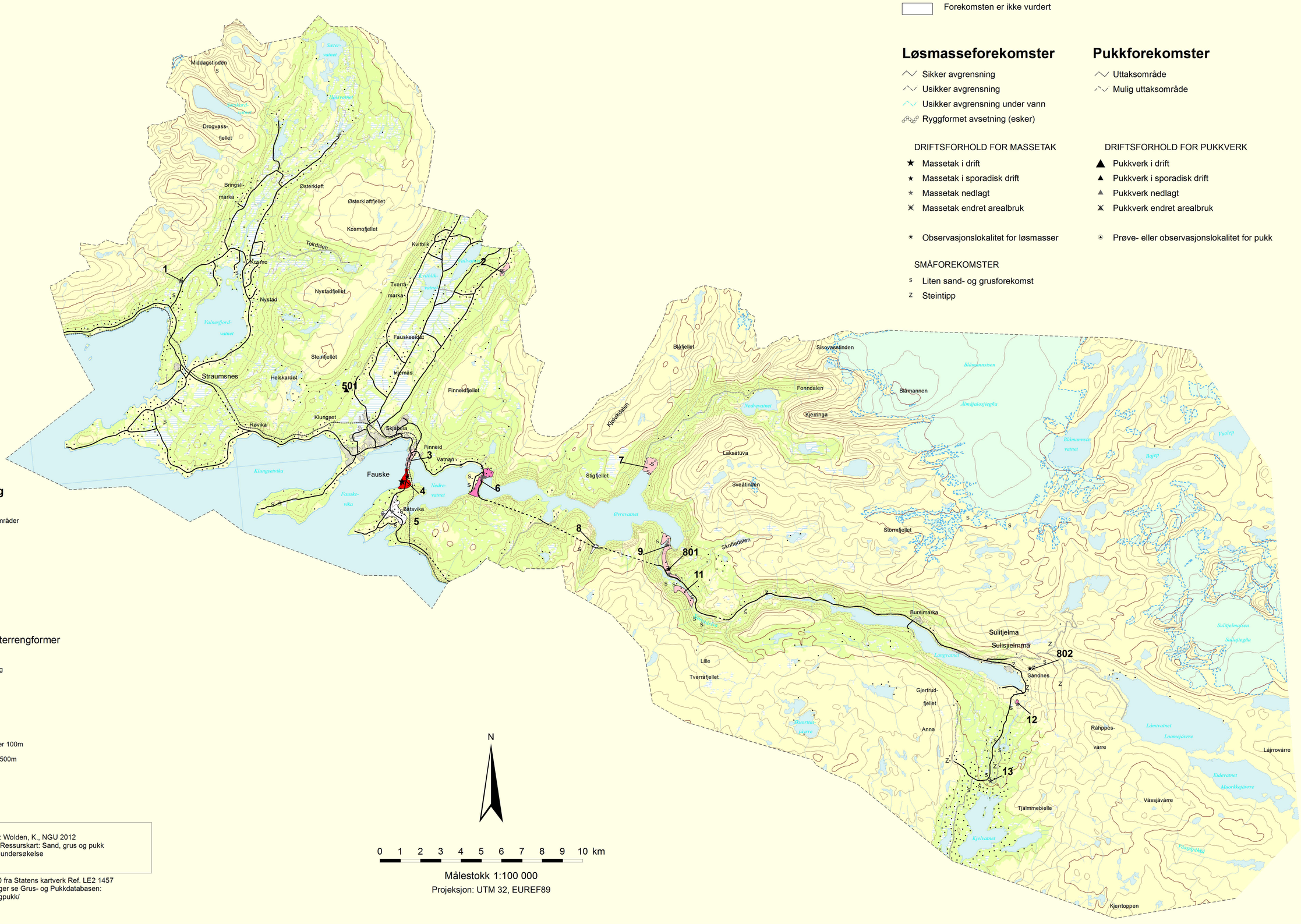
- Bebygde områder
- Åpen mark
- Skog
- Vann
- Åpen myr
- Isbre

Bebyggelse

- Hus, hytte

Samferdsel og terrengformer

- Jernbane
- Offentlig veg
- Privat veg
- Bilferge
- Lufthavn
- Flyplass
- Høgdekurver 100m
- Tellekurver 500m



Målestokk 1:100 000

Projeksjon: UTM 32, EUREF89

Referanse til kartet: Wolden, K., NGU 2012
Fauske kommune, Ressurskart: Sand, grus og pukk
Norges geologiske undersøkelse

Kartgrunnlag: N250 fra Statens kartverk Ref. LE2 1457
For flere opplysninger se Grus- og Pukkdatabasen:
www.ngu.no/grusogpukk/

Høring -kommuneplanens arealdel Fauske kommune

Plan- og utviklingsutvalget i Fauske kommune har 19.04.2016 i sak 16/4710 vedtatt å legge ut forslag til **kommuneplanens arealdel for Fauske kommune for 2016 - 2028** til høring og offentlig ettersyn i perioden 03.05.16. – 01.07.16. Dette i henhold til plan- og bygningslovens § 11-14.

Forslaget finnes på administrasjonsbygget, Servicetorget, Valnesfjord bibliotek og Sulitjelma bibliotek og på hjemmesiden til Fauske kommune; www.fauske.kommune.no

Uttalelser sendes: Fauske kommune, Servicetorget , Postboks 93, 8201 Fauske eller e-post:

postmottak@fauske.kommune.no **innen 01.07.2016.**

Rådmannen

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 16/4710 Arkiv sakID.: 16/1034	Saksbehandler: Gunnar Myrstad
Sluttbehandlede vedtaksinnstans: Plan- og utviklingsutvalget		
Sak nr.: 051/16	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 19.04.2016

KOMMUNEPLANENS AREALDEL -REVISJON - 1. GANGS BEHANDLING

Vedlegg:
- Plankart for hele kommunen
- Plankart kommunedelplan for Fauske sentrum
- Planbestemmelser
- Planbeskrivelse
- Konsekvensvurderinger
- Strategiplan «Fauske – en bauta i Salten»
- Temaplan hovednett for sykkel
- Temaplan ressurskart sand, grus, pukk og steintipper
- Temaplan mineralressurskart
- Handelsanalyse
- Trafikkanalyse
- Rapporten «Vi former nye Strømsnes»

Sammendrag:

Fauske kommunestyre vedtok 08.11.2012, sak 160/12 i Kommunal planstrategi å sette i gang revidering av kommuneplanen arealdelen.

Kommunestyret er ansvarlig myndighet og skal gjøre endelig vedtak i prosessen. Planutvalget er styringsgruppe i dette kommuneplanarbeidet.

Det er oppnevnt en arbeidsgruppe som har ansvar for gjennomføring av revideringen.
Arealdelen i kommuneplanen har følgende status:
Kommuneplanens arealdel 2009-2021 (hovedplan), vedtatt 03.02.2011
Kommunedelplan for Fauske sentrum, del I, vedtatt 03.02.2011
Kommunedelplan for Fauske sentrum, del II, vedtatt 03.02.2011
Kommunedelplan for Langvatn 1, vedtatt 03.02.2011
Kommunedelplan for Langvatn 2, vedtatt 03.02.2011

I planprogrammet ble det vedtatt å legge kommunedelplanene Langvatn 1 og 2 inn i hovedplanen. I tillegg er Kommunedelplan for Fauske sentrum 2 lagt inn i kommunedelplan Fauske sentrum.

Følgende legges fram til behandling:
- Kommuneplanens arealdel (hovedplan)
- Kommunedelplan Fauske sentrum
- Planbestemmelser
- Planbeskrivelse

- Strategiplanen til kommunedelplan Fauske sentrum «Fauske – en bauta i Salten»
- Temaplan hovednett sykkel
- Temaplan ressurskart sand, grus, pukk og steintipper og mineralressurskart

Plankart og bestemmelser er utarbeidet etter Plan- og bygningsloven av 27.06.2008. Gjeldende plan er etter lov av 14.06.1985. Dette har vært et krevende arbeid å tilpasse planen til ny lov , men nå har kommunen et oppdatert planverk for kommuneplanens arealdel, som gir god forutsigbarhet og er god å saksbehandle etter.

Føringer i gjeldende samfunnsdel (strategisk del) er retningsgivende i prosessen.

Erfaringsmessig oppleves gjeldende arealplan som tilfredsstillende. Det er gitt få dispensasjoner og
den er et godt verktøy for saksbehandling der både administrasjon og politikere føler eierskap.
Melding om oppstart av arealplanarbeidet er sendt berørte parter ved eget skriv 7. mai 2014 og planstart er kunngjort i avisene den 08.05.2014
I henhold til forskrift om konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven av 19. desember 2014, §2b, skal nye områder til utbyggingsformål i kommuneplanens arealdel alltid behandles etter forskriften.
KU-forskriften krever at det utarbeides et forslag til planprogram tidligst mulig i prosessen.
Planprogrammet har vært ute på høring til berørte myndigheter og interesseorganisasjoner i tidsrommet 6.05.2014 – 20.06.14 og ble fastsatt av kommunestyret 02.10.2014
Planprogrammet gir en kort beskrivelse av hvilke tema og områder planen skal omfatte. Deretter følger en beskrivelse av hva som skal utredes og planprosess.

Temaer og antatte problemstillinger som er tatt opp i planarbeidet er :

Folkehelse: Folkehelserådgiveren har vært involvert i arbeidet. Det er utarbeidet egen gang/sykkelplan.
Temaet er beskrevet i planbeskrivelsen og er tatt hensyn til i alle vurderinger hvor dette er aktuelt.

Steds- og næringsutvikling: Her er det utarbeidet egen strategiplan for Fauske sentrum som inneholder; hva skjer i Fauske sentrum, avgrensing av sentrum i Fauske, strategier og tiltak for sentrumsutvikling og handlingsplan for sentrumsutvikling. Det er opprettet 2 handelsområder på Krokdalsmyra med tilhørende trafikk- og handelsanalyse. Det er opprettet soner som legger til rette for boligfortetting i sentrum av Fauske og Strømsnes i Valnesfjord. Det er lagt ut hensynssoner for etablering av serverfarm/datasenter, utvidelse av næringsområde på Finneid og opprettelse av grustak på Moen. Sjøarealene er beholdt som i gjeldende plan og skal rulleres sammen med Bodø og Saltdal for å få en helhetlig plan for sjøarealene innenfor Saltstraumen.

Boligarealer: I planbeskrivelsen er temaet beskrevet og det er lagt inn en oversikt over arealreservene for boliger som er i planen og hvor mye som er bygd av boligenheter siden år 2000.
Det videreføres også muligheter for spredt boligbygging/fritidsbebyggelse i hovedplanen.

Ved presentasjon av kartet i planforum ble det tilbakemeldt at kartet framsto som lite lesbart. Nå vil plan kartene være digitalisert og kan lastes ned på skjerm. Dette gjør at lesbarheten blir mye bedre og de ulike kartlagene kan legges på etter hva som ønskes av informasjon. Papirversjonen fungerer mest som arbeidskart for adminstrasjonen.

Mange nye reguleringsplaner er vedtatt i planperioden og samtlige gjeldende reguleringsplaner er lagt inn som hvit felt med mørk skravør og id-nummer.
Rådmannen anbefaler at foreliggende forslag til revidering av kommuneplanens arealdel legges ut til offentlig ettersyn.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK :

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §11-14, legges forslag til revidering av kommuneplanens arealdel ut til offentlig ettersyn.

PLUT-051/16 VEDTAK- 19.04.2016

Steinar Nymo (AP) stilte spørsmål med egen habilitet.
Nymo ble erklært habil.

Steinar Nymo (AP) foreslo:
Vikinggravene ute på Alvenes må legges inn i plandokumentet før førstegangshøring.

Steinar Nymo (AP) fremmet utsettelsesforslag:
På grunn av kort varsel/utsendingsfrist til utvalget foreslås saken utsatt en uke. Dette for å kunne gjennomgå hele saken og sikre at det som bør være med er der ved førstegangshøring.

AP's utsettelsesforslag ble forkastet med 4 mot 1 stemme.

AP's tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.
Rådmannens forslag til vedtak med AP's tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:
Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §11-14, legges forslag til revidering av kommuneplanens arealdel ut til offentlig ettersyn.

Vikinggravene ute på Alvenes må legges inn i plandokumentet før førstegangshøring.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Utskrift sendes:
Arealplanlegger til videre forføyning

Fauske kommune

Handelsanalyse, Fauske sentrum

Underlag for kommuneplanens arealdel for Fauske

2015-2021

2015-01-14 Oppdragsnr.: 5144095





Norconsult

Denne handelsanalysen er en del av revisjonen av kommuneplanens arealdel for Fauske kommune.

Oppdragsgiver har vært Fauske kommune. Arealplanlegger Gunnar Myrstad har vært prosjektets kontaktperson.

Et utkast til rapport ble sendt oppdragsgiver den 10. desember 2014. Rapporten ble gjennomgått og presentert i et møte med politisk og administrativ ledelse den 13. januar 2015. Etter dette møtet er det gjort noen mindre endringer.

Maria Hatling og Morten Selnes hos Norconsult AS har skrevet rapporten. Morten Selnes har vært prosjektets oppdragsleder.

Vi takker for et utviklende oppdrag!

Bodø, den 14. januar 2015

Morten Selnes

14.01.2015			MaHa	MoSel	MoSel
Rev.	Dato:	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	Innledning	8
1.1	Bakgrunn	8
1.2	Formål	9
1.3	Regionalpolitiske retningslinjer	9
1.3.1	Regionalpolitiske bestemmelser for kjøpesenter	9
1.3.2	Regionalpolitiske bestemmelser for by- og tettstedutvikling	10
1.4	Hva har utviklet Fauske til dagens samfunn?	11
1.5	Viktige utviklingstrekk i varehandelen	11
1.5.2	Betydningen av netthandel	14
2	Situasjonsbeskrivelse	15
2.1	Plansituasjonen – Senterstruktur i Fauske kommune.	15
2.2	Regionalt perspektiv	17
2.2.1	Utviklingen i dagligvarehandel i Fauske kommune sett i forhold til Salten, Nordland og landsgjennomsnittet.	17
2.2.2	Senterstruktur og rollefordeling (regionen)	18
2.2.3	Fauske sentrum og omkringliggende sentre	23
2.2.4	Foretaksutvikling og handelsnæringens utvikling i Fauske sentrum	26
2.3	Sentrumsavklaring i Fauske	31
2.4	Forholdet til kollektivtrafikk, gående / syklende og parkering.	32
3	Arealbehovsanalyse	34
3.1	Befolkning	34
3.2	Sysselsetting	35
3.2.1	Betydning av pendling.	36
3.2.2	Inntektsnivå / kjøpekraft	37
3.3	Potensial for handelsvekst	38
3.3.1	Forbruksvekst	39
3.3.2	Trender innen detaljhandelen - netthandel	40
3.3.3	Effekter av netthandel – utfordringer for transportnæringen	42
3.4	Scenarier - Arealbehov Fauske 2026	44
3.4.1	Scenario A – Fauske opprettholder sin posisjon i regionen – 0-scenariet	45
3.4.2	Scenario B – vekst innen plasskrevende varegrupper (biler, båter, byggevarer etc.) og innen netthandel	46
3.4.3	Scenario C – økt konkurranse fra Bodø, befolkningsnedgang i nabokommunene påvirker Fauske	48
3.4.4	Sammenstilling av scenarier	49
3.5	Arealpotensial	49
3.5.1	Arealpotensial i et handelsområde	49
3.5.2	Arealpotensial i sentrum	50
4	Mål, strategier og videreføring i prosjekter.	51
4.1	Målstruktur	51

4.2 Prosjekter. 52
4.2.1 Handelsstrategi for plasskrevende vareslag og service/netthandelbaserte etableringer. 52
4.2.2 Sentrumsavgrensning. Utvikling av et byutviklingsområde BID i sentrum 52
4.2.3 Handelsområde utenfor sentrum på Krokdalmyra / Terminalveien øst. 53

5 Figurer og tabeller. 55
5.1 Figurer 55
5.2 Tabeller 56

Sammendrag

Denne handels- og arealanalysen er en del av revisjonen av Fauske kommunes kommuneplan – arealdelen for perioden 2011-2021. Analysen er konsentrert til Fauske by (Sentrumsplan 1).

Handelen i sentrum av byene utfordres generelt av flere faktorer – i første rekke av etablering av kjøpesentre umiddelbart utenfor sentrum, av netthandel, av parkeringsforhold/adkomst og av at butikklokaler i sentrum over tid er blitt uhensiktsmessige i forhold til dagens kundekrav.

Fauske er et viktig handelssenter for et omland som er langt større enn Fauske kommune, og handelsnæringen er en av de aller viktigste sysselsettingsfaktorene i kommunen. Omsetningen av dagligvarer pr capita ligger langt over landsgjennomsnittet.

Varehandelen i Fauske preges i dag av et stort kjøpesenter i sentrum i byen, en handelspark på Krokdalsmyra like utenfor sentrum og at mange butikker i sentrum står tomme.

Nyetableringer innen handelsnæringen fører alt vesentlig til at handel forskyves innad i Fauske. Befolkningsveksten i Fauske fram mot år 2013 er så liten at vi ikke forventer en vesentlig økning i behovet for nytt handelsareal som følge av befolkningsveksten.

Vi analyserer behovet for mer handelsareal ut fra tre scenarier;

Scenario A: Fauske kommune opprettholder sin posisjon som regionalt handelssted i regionen (Dekningsgrad på 113 % innen detaljhandelen, tilsvarende i dagens situasjon). Dette korrigeres for økt netthandel. Vi regner her netthandel i et moderat (5%) alternativ og et høyt (10%) alternativ. Vi regner her med at 5% av all handel allerede er etablert som netthandel.

Scenario B: Fauske kommune opprettholder sin posisjon i regionen innen varegruppene dagligvarer og utvalgsvarer men opplever vekst innen de plasskrevende varegruppene som biler, båter og byggevarer som følge av sterk befolkningsvekst i Bodø og økte tomtepriser i Bodø. Vi legger til grunn at Fauske «tar» 5% av handelen innen plasskrevende varegrupper fra Bodø. Vi legger også til grunn at økt netthandel kan representere en fordel for Fauske som logistikk-knutepunkt (økt behov for lager, service, distribusjon mv).

Scenario C: Fauske sentrum opplever økt konkurranse fra Bodø innen mange varekategorier på grunn av mange nye etableringer i Bodø.

Befolkningsnedgang i flere av nabokommunene påvirker handelen i Fauske negativt.

Ut fra disse forutsetningene finner vi følgende arealbehov:

Scenarier 2026	Arealbehov ut over 2013-nivå	
	Lav vekst	Høy vekst
Scenario A	-2.950 m2	4.050 m2
Scenario B	11.250 m2	15.250 m2
Scenario C	-4.500 m2	2.500 m2

Alt etter hvilke strategier Fauske kommune velger, kan behovet for nytt areal til handelsnæringen være alt fra negativt (-4.500m2) til ca 15.000 m2.

Vi anbefaler en realisering av funnene og ideene i denne handelsanalysen i tre prosjekter:

Handelsstrategi for plasskrevende vareslag og service/netthandelbaserte etableringer.

Dersom handelsnæringen skal skape vekst, bør det satses på å tiltrekke seg aktivitet utenfra til Fauske. Det er spesielt på to områder at Fauske har tydelige fortrinn i forhold til handelsnæringen;

- God plass / relativt billige areal - handel med plasskrevende varer.
- Gode logistikkløsninger i forhold til økt netthandel mv. Det handles stadig mer på nette – dette krever stadig mer transport og funksjonelle terminalløsninger, lager, distribusjonsselskaper, servicetjenester

Sentrumsavgrensning. Utvikling av et byutviklingsområde BID i sentrum

Det vil bli etablert et allaktivitetshus / kulturhus der Gamle Rådhus ligger i dag. Samtidig ser vi en situasjon der det er mange tomme butikklokaler i det samme området langs Storgatas nordside mellom Rv80xE6 (Esso-krysset) og Meieriet. Det kan i dette området etableres en prosess der etableringen av allaktivitetshuset sees i sammenheng med utvikling av området i retning av servicebedrifter, spesialforretninger, senter for eldre mv.

Handelsområde utenfor sentrum på Krokdalmyra / Terminalveien øst.

Med utgangspunkt i Regionalpolitiske retningslinjer (kap 1.3.), og kommunedelplan sentrum, del 1 (Figur 2) bør det avgrenses og etableres et handelsområde på Krokdalsmyra / Terminalveien øst. Dette er et område der det allerede er etablert varehus (Fauske Handelspark), dagligvareforretning og byggevareforretninger.

Handelsområdet bør primært legge til rette for plasskrevende handel (biler, båter, landbruksmaskiner, hagesenter mv).

Handelsområdet bør også åpne for etableringer relatert til netthandel og til servicefunksjoner. Behov for arealer tilrettelagt for lager og logistikk. Det er sannsynligvis et større potensielt arealbehov her enn innen handelsnæringen.

1 Innledning

1.1 BAKGRUNN

Fauske kommune er i ferd med å revidere kommuneplanens arealdel. I denne sammenhengen er det aktuelt å utvikle en Handelsanalyse av Fauske kommune for å avklare framtidige behov for handelsareal i kommunen og Fauske sentrum spesielt. Norconsult as er engasjert som rådgivende konsulent i dette arbeidet.

Kommunestyret vedtok oppstart av rullering av arealdelen 08.11.2012 gjennom vedtak av kommunal planstrategi. Det skal utarbeides en arealplan som skal være et godt verktøy for å bidra til å nå målene i kommuneplanens samfunnsdel samtidig som planen ivaretar de sentrale og regionale føringene. Planprogram for dette arbeidet ble vedtatt i kommunestyrets møte 02. oktober 2014 som sak 083/14.

Gjeldende arealdel av kommuneplanen ble vedtatt i 2011. Erfaringsmessig oppleves arealplanen som tilfredsstillende, men kommunen opplever at det er mye arbeid knyttet til søknader om dispensasjon knyttet til nye handelsetableringer, og ønsker en vurdering på om det er mulig å tilpasse planen mer i forhold til dette uten at går utover helheten.

I planprogrammet er steds- og næringsutvikling, og næringsvirksomhet utpekt som sentrale problemstillinger: *«Det er viktig å få til en god utvikling av tettstedene i kommunen, dette gir grunnlag for trivsel i hele kommunen. En hovedutfordring i denne sammenhengen er å se spesielt på den negative utviklingen i Fauske sentrum med opphør av butikker i Storgata i Fauske og hvordan vi skal kunne skape optimisme gjennom tiltak i Fauske sentrum.. I tillegg er det planlagt avlastningssenter på Krokdalsmyra og hvordan dette påvirker sentrum.»* Det listes opp aktuelle næringer som det bør ses nærmere på, blant annet handel- og servicetilbud, hvor det er behov for drøftinger omkring utvidelse av eksisterende handelsområder.

I forbindelse med høring av planprogrammet kom det uttalelse fra Norland fylkeskommune hvor det vises til kap. 7 i Fylkesplan for Norland. Hvis kommunen ønsker å legge til rette for handel utenfor sentrum, må det lages en handelsanalyse. «Hovedtema i analysen må kartlegge hvilke økning i handel som kan forventes, og hvilke varegrupper dette gjelder». Videre påpeker fylkeskommunen at det som en del av arbeidet med kommuneplanen må utarbeides scenarioer som kan være relevante, samt at det i kommuneplanen må fastsettes hvor mye, hva og hvor handel skal foregå. Det vises til at kommunen må ta stilling til sentrumsavgrensing, og fordelingen av handel mellom sentrum og andre handelsområder.

Fauske har allerede har etablert kjøpesenter utenfor sentrum, og det er derfor behov for å vurdere den videre utviklingen av sentrum og eksterne handelsområder med tanke på rollefordeling og hvilke varetyper som skal omsettes i de forskjellige områdene.

1.2 FORMÅL

Gjennom arbeidet med kommuneplanen skal det fastsettes en sentrumssone/ sentrumsavgrensning, samt områder utenfor sentrum hvor etablering av handel kan tillates. Videre kan kommuneplanen gjennom bestemmelser og retningslinjer i kommuneplanen gi føringer for hvilken type handel (varegrupper) som skal etableres hvor og omfanget av denne.

Som utgangspunkt for å kunne fastsette ovenstående må kommunen ta stilling til hva en ønsker for sentrum av Fauske. Det er definert i Fylkesdelplanen at handelsetableringer som hovedregel skal skje innenfor sentrum av byer og tettsteder. «Unntaksvis kan etableringer også skje i områder som er avsatt til handelsområde i kommunedelplan». Det er innført en regional planbestemmelse for kjøpesentre som sier at etablering eller utvidelse av kjøpesentre på mer enn 3000 m2 kun er tillatt i byer og tettsteder som har et handelsomland ut over egen kommune. Fauske er definert som by/tettsted med handelsomland utover egen kommune. Selv om FP åpner for etableringer utenfor sentrum i Fauske, må etableringen oppfylle en rekke krav til dokumentasjon. Blant annet skal utvidelse av handelsområdet eller etablering av nye handelsområder/etableringer ikke gi utilsiktede negative konsekvenser for sentrumsområdene. Videre skal områdets avstand til sentrum for gående/syklende, samt kollektivdekning, vurderes.

Hovedspørsmålet som handelsanalysen skal svare på vil være hvilken utvikling (vekst) innen handelen en kan forvente innen planperioden, og om det som følge av dette vil være behov for å legge til rette for utvidelse eller etablering av handelsområder utenfor sentrum. Videre skal det som en del av analysen vurderes ulike arealstrategier for handel, og konsekvenser av disse sett i forhold til vedtatte mål i kommunen og retningslinjer/bestemmelser fra Fylkesplanen.

1.3 REGIONALPOLITISKE RETNINGSLINJER

Gjeldende fylkesplan for Nordland (2013-2025) gir i kapittel 7.1. en regional planbestemmelse om etablering av kjøpesenter (j.fr. PBL § 8-5), og i kapittel 8.2. arealpolitiske bestemmelser for by- og tettstedutvikling.

1.3.1 Regionalpolitiske bestemmelser for kjøpesenter

Viktige bestemmelser i forhold til regionalpolitiske bestemmelser for kjøpesenter er:

Etablering av kjøpesenter med større bruksareal enn 3.000 m2 og utvidelse av kjøpesenter til mer enn 3.000 m2 er bare tillatt i byer og tettsteder som har et handelsomland ut over egen kommune. Etableringer skal som hovedregel skje innenfor sentrum av byer og tettsteder. Unntaksvis kan etableringer også skje i områder som er avsatt til handelsområde i kommuneplan.

- Kommunen skal fastsette sentrumssoner og handelsområder i sine kommune(del)planer.
- Fauske er definert som en by i denne sammenheng.

- Handelsområder utenfor sentrum skal vurderes på bakgrunn av dokumentasjon om:
  - Handels- og arealbehov
  - Avstand til sentrum
  - Plassering
- Det er listet opp 6 krav til dokumentasjon av etableringer i handelsområder utenfor sentrum.
  - Det skal utarbeides handelsanalyser som viser eksisterende og framtidig omsetning i handelsomland, herunder reduksjon av omsetning i eksisterende sentrum målt som antall år med tapt omsetningsvekst
  - Det skal utarbeides analyser som viser etableringens effekt for byutvikling
  - Det skal utarbeides transportanalyser som viser tilgjengelighet for gående og syklende, trafikksikkerhet, kapasitet i vegnettet og miljøvirkninger av økt trafikk
  - Handelsområde skal ligge på eller ved hovedrute innen kollektivnettet
  - Det skal fastsettes maks tillatt utbygd bruksareal innenfor området og en bestemt utbyggingsperiode, slik at handelsetableringene ikke gir utilsiktede negative konsekvenser fro sentrumsområdene. Det kan fastsettes begrensninger på størrelsen på den enkelte etablering og hvilke varegrupper som tillates.
  - Det bør i forbindelse med kommuneplanene utarbeides parkeringsnormer med krav tilpasset senterets størrelse og funksjon.

1.3.2 Regionalpolitiske bestemmelser for by- og tettstedutvikling

Viktige bestemmelser i forhold til by- og tettstedutvikling er bl.a.;

- Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedstrukturene. Fortetting rundt viktige kollektivknutepunkter.
- Fortetting skal skje med kvalitet. God funksjonsblanding som fremmes trafikksikkerhet mv.
- Livskvalitet og helse skal fremmes gjennom god stedsforming
- Sentrumsområdene skal planlegges og tilrettelegges for handel og kulturtilbud
- Det skal stimuleres til redusert bilbruk
- Vurdere hvordan parkeringsvedtektene for sentrumsområdene kan imøtekomme nasjonale målsettinger fo røkt kollektivbruk – gode løsninger for tilgjengelighet til kollektivtransport. Tilstrebe gangavstand til kollektivtrafikktilbud
- Sammenhengende gang- og sykkelveinett

- Universell utforming av boligtilbud, barnehager og skoler
- Grøntområder, parker, gang- og sykkeltraseer og turdrag mellom boligområder.

For fullstendig tekst viser vi til Fylkesplanen.

1.4 HVA HAR UTVIKLET FAUSKE TIL DAGENS SAMFUNN?

Det er to meget viktige elementer som har utviklet Fauske til et bysamfunn:

- Bergverksindustrien. I første rekke Sulitjelma gruver (Finneid) og Marmorindustrien – Ankerske Steinindustri.
- Knutepunktet. Fauske har gjennom lang tid vært knutepunktet mellom øst- og vestgående veitrafikk i Saltenregionen (i dag E6 og RV80). Samtidig er Fauske jernbanestasjon et av Nordlands viktigste knutepunkt for gods og passasjertransport mellom bane og vei.

I overskuelig framtid kan det skje følgende endringer:

- E6 nordover mot Mørsvikbotn vil bli utbedret.
- E6 sørover og tverrforbindelsen over Graddis (Rv 77) vil bli utbedret
- Det arbeides for en gjenåpning av gruvedriften i Sulitjelma
- Kryssingspunktet mellom RV80 og E6 vil bli flyttet nordover til Vestmyra.
- E6 kan bli lagt utenom sentrum til et nytt kryssingspunkt nord for Fauske.

De to siste punktene vil «dra» sentrum nordover.

Begge elementene som har utviklet Fauske er derved i bevegelse, og det er det er derved viktig å sikre Fauske en tilstrekkelig fleksibilitet og dynamikk til å møte denne situasjonen.

1.5 VIKTIGE UTVIKLINGSTREKK I VAREHANDELEN

Et sentralt trekk ved de senere års utvikling i varehandelen er at man har gått fra mindre selskaper med få enheter og produkter til store foretak med mange ansatte, stort volum, store markedsandeler og utvidet åpningstid. De små enhetene var gjerne familieeide og familiedrevne. Denne utviklingen har skjedd over lang tid, og har hatt stor innvirkning på steds- og byutviklingen. Butikkstrukturen preges mer og mer av større varehus, nedleggelser i mindre sentrumsområder, og et mer grovmasket butikknett. Denne utviklingen (færre og større enheter) har gjennom flere år skapt utfordringer for sentrumsområdene. Lokaler som før ble oppfattet som attraktive, tilfredsstiller i dag ikke den standarden og kravene til effektivitet som handelsaktørene ønsker.

Handelsnæringen både lokalt, nasjonalt og internasjonalt er i endring, der oppkjøp og konsolidering har skapt behov for økt kapitaltilgang og endret eierkompetanse. Kjøpesentrene har mulighet til å

planlegge for en ideell butikkmix og differensierer husleien for å tiltrekke seg de riktige aktørene, mens sentrumsområdene med mange gårdeiere har et annet utgangspunkt. Hvis bysentrene skal overleve som handelssentre, er det antakelig av avgjørende betydning at det skjer en profesjonalisering på gårdeiersiden, og at det utvikles samarbeid og allianser på tvers blant de næringsdrivende i sentrum.

Videre ser man at flere såkalte «big-box»-konsepter tar store markedsandeler innen flere varegrupper. Dette er konsepter som ofte er så attraktive at de ikke er avhengige av å være lokalisert sammen med annen handel. De ønsker ofte en lokalisering utenfor sentrum tett knyttet opp mot hovedveinettet, samt lave krav til estetisk utforming. Attraktiviteten til mange slike konsepter tilsier at de vil kunne ha stor betydning for annen sentrumshandel ved at de trekker kunder til sentrumsområdet. Er hovedutfordringen å finne løsninger for å innpasse denne typen handelskonsepter i forhold til sentrumsområdene på en god måte.

1.5.1 Rapport fra TØI transportøkonomisk institutt

Transportøkonomisk institutt har analysert utviklingen av bysentrum og kommunen som helhet i 20 bykommuner i landet. Analyseperioden er fra år 2004 til 2012[1]. Rapporten ble presentert i mars 2014.

Rapporten dokumenterer utviklingen i omsetning av detaljvarer i et utvalg norske bykommuner i perioden 2004-2012. Hovedtendensen er at veksten i handelen er størst utenfor sentrum. Sentrum taper terreng som åsted for handel, men i varierende grad. For kjøpesentrene er omsetningsendringen i et knapt mindretall av kommunene størst for kjøpesentrene utenfor sentrum. Sentrums attraktivitet er med andre ord redusert ved at sentrumshandelens andel av totalomsetningen i kommunen har den minste veksten. I sentrum har kjøpesentrene styrket sin stilling som handlested.

Bakgrunnen for prosjektet er et ønske i Kommunal- og Moderniseringsdepartementet (i en tidligere del av Miljøverndepartementet) om å få dokumentert hvordan omsetningen i detaljhandelen har utviklet seg etter 2004. Tidlig dette året ble den såkalte kjøpesenterstoppen avviklet og erstattet av fylkes(del)planer med sikte på å forhindre at handelsmiljøet i bysentrum skulle utarmes.

En slik mulig utarming kan skje på ulike måter. For det første ved at butikker gatelangs i sentrum flytter inn i sentrumslokaliserte eller eksterne kjøpesentre. Handelsomsetningen i sentrum kan også reduseres som følge av at kundene retter sin etterspørsel mot handel i områder utenfor sentrum. Dette skjer fordi det eksisterer eksterne tilbud utenfor sentrum. Det er vel dette som ofte anses som uheldige handelslokaliseringer, gjerne i form av såkalt eksternt lokaliserte kjøpesentre. Det eksterne handelstilbudet behøver ikke nødvendigvis være av en slik karakter, men kan være handelsvirksomhet lokalisert i utbyggingsområder med mye befolkning, en befolkning som gjerne kan se disse handelstilbudene som attraktive alternativer til mer fjerntliggende tilbud i byens sentrum. Det er en kjent sak at folk velger sine handlesteder ganske rasjonelt, blant annet ut fra nødvendig tidsbruk og handelstilbud.

Rapporten omhandler bl.a. Bodø og Rana.

[1] TØI. Transportøkonomisk institutt. TØI-Rapport 1303/2014.

Rapporten trekker i første rekke fram fire forhold som mulige forklaringer til hvorfor sentrum taper terreng innenfor handel:

- Den generelle utviklingen innenfor detaljvarehandelens ulike deler er at de delene som tradisjonelt har vært lokalisert til sentrum (først og fremst klær og sko) har svakere utvikling enn andre deler av handelen, noe som blant annet skyldes prisnedgang i hele undersøkelsesperioden

- Det har lenge vært en tendens til at plasskrevende handel (møbel, planter/hageartikler) omlokaliseres fra sentrum til områder utenfor. Det bidrar til svakere omsetning av handelsvarer i sentrum

- I enkelte kommuner er utbygging/utvidelse av kjøpesentre viktigste forklaring. Men utviklingen av andre handelsformater er over tid blitt mer utfordrende for sentrumshandelen enn kjøpesenterutviklingen. Handel utenom kjøpesentrene, dvs. omsetningsvekst i plasskrevende handel og nye handelsformater, som for eksempel samlokalisering av storbutikker i handelsparker eller åpning av mer frittliggende stormarkeder, har hatt vesentlig betydning og satt sentrumshandelen under press.

- Tilveksten i befolkningen i en kommune kommer for den største delen i områder utenfor sentrum. Tyngdepunktet for befolkningen flyttes slik stadig bort fra sentrum. Boliglokaliseringene fører med seg etablering av handelsbedrifter i de lokale områdene, noe som demper tilveksten av handelsomsetning i sentrum1. Også lokaliseringen av tilveksten i arbeidsplasser har gjort at sentrums andel av arbeidsplassene er redusert fra 2008 til 2012

TØI's konklusjon er at sentrum i kommunene svekkes som handelsområde, og at utviklingen slik sett er i utakt med intensjonene med de rikspolitiske bestemmelsene om kjøpesentre (RPB). Det er imidlertid langt fra sikkert at det vi registrerer er en udelt uheldig utvikling. For eksempel er det ikke dokumentert på en god nok måte hvordan handelsetableringer i ulike lokaliteter i en byregion, og størrelsen på enhetene, bidrar til omfanget av transport og variasjoner i transportmiddelfordelingen. Det synes derfor, til så lenge, aktuelt å være åpen for verdien av å ta opp til nøyere drøfting tenkningen bak RPB og de formulerte målene. I den sammenheng trengs det en annen type analyser enn de som er gjennomført i dette prosjektet.

Utviklingen i Rana

Rana er på mange måter sammenlignbar med Fauske, og i denne samanheng interessant ut fra at;

TØI konkluderer slik om Mo i Rana:

- Utvalgsvarehandelen[2] i sentrum[3] i Rana har økt betydelig de siste årene. Fra 2008 til 2012 er andelen økt fra 62 til 75 prosent

[2] Det skilles mellom «utvalgsvarehandel» (lettere faghandel som klær/sko, bøker/papir, sport/fritid, helse, optikk, gaveartikler etc), «plasskrevende handel» (tyngre faghandel som byggevarer, hagevarer, møbler, bil etc) og «dagligvarehandel» (matvarer, renhold, forbruksvarer, kioskvarer etc).

- Kjøpesentrene bidro lite til veksten i perioden 2004-2008, men sto for nærmere halvparten av økningen fra 2008 til 2012

- Butikkene utenfor sentrum har stått for veksten i dagligvareomsetning og omsetning av plasskrevende varer i siste periode. Utbygging av Mo Handelspark er en viktig faktor.

Utviklingen i Bodø

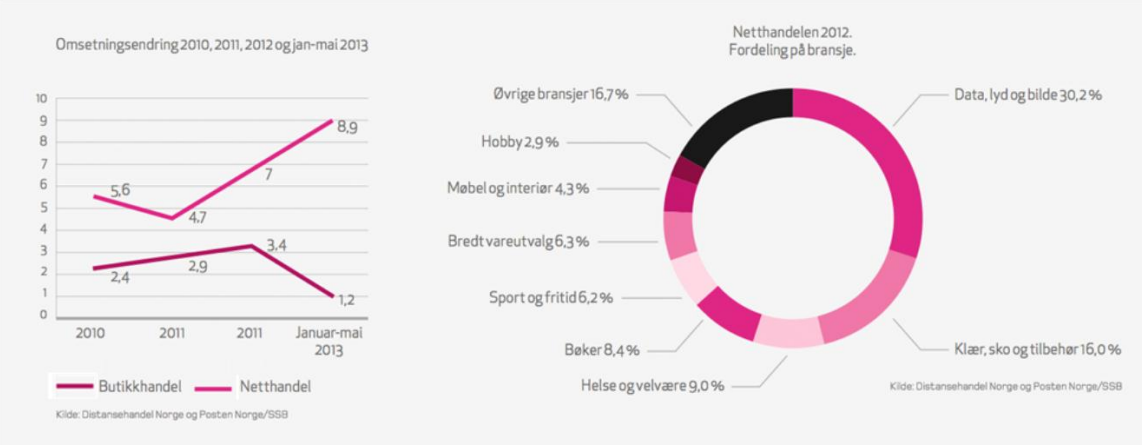
TØI konkluderer slik om Bodø:

- Sentrums andel av detaljvareomsetningen i Bodø har falt fra 2004 til 2012. Før finanskrisen var det økt handel utenfor kjøpesentrene som svekket sentrumshandelen

- Etter finanskrisen er det økt handel i kjøpesentrene utenfor sentrum som har flyttet handelstyngdepunktet mest

1.5.2 Betydningen av netthandel

Den trenden innen detaljhandelen som antakelig kan påvirke behovet for handelsareal mest er netthandelen. Vurderinger knyttet til betydning av netthandelen i et framtidsscenario utdypes i kap. 3. Arealbehovsanalyse.



Figur 1. Nettbutikkene i Norge omsatte for 13,5 milliarder kroner i Norge i 2012. Det er en økning på 7 prosent fra 2011. I samme periode økte omsetningen i fysiske butikker med bare 3,4 prosent. Kilde: bring.no

[3] I rapporten fra TØI avgrenses begrepet «sentrum» av sentrumssoner basert på grunnkretser slik disse er definert av SSB. Dette avviker fra andre rapporter som benytter postsoner i definisjonen av «sentrum».

2 Situasjonsbeskrivelse

Som grunnlag for å vurdere arealbehov for Fauske relatert til handelsnæringen, er det viktig å ha kunnskap om dagens sentrumsområde, samt senterstruktur og fordeling av omsetning i regionen. Kunder og besøkende til sentrumsområdet/kommunen er både bosatt i og utenfor kommunens grenser. Konkurransesituasjonen regionalt og utvikling i andre sentra i regionen vil ha betydning for fremtidig utvikling av Fauske.

2.1 PLANSITUASJONEN – SENTERSTRUKTUR I FAUSKE KOMMUNE.

I Kommuneplanens samfunnsdel (Fauske 2025) er det angitt som overordnet mål:

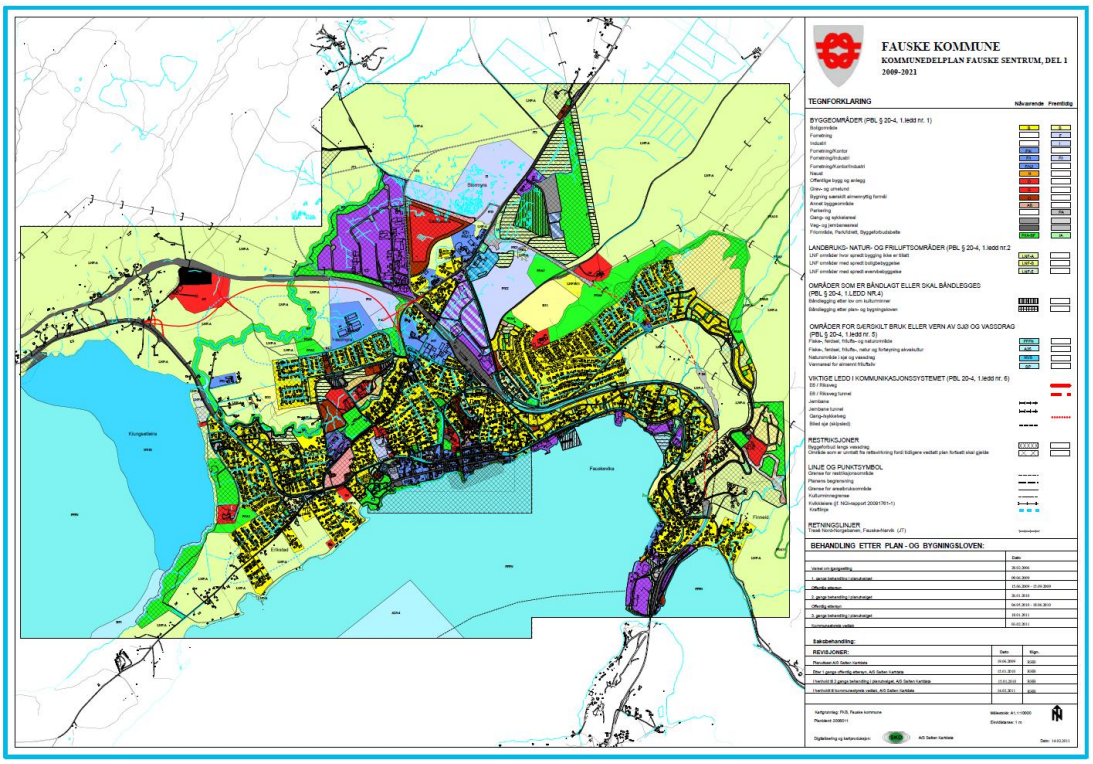
Overordnet mål - Fauske 2025:

Fram mot år 2025 skal vi sammen videreutvikle Fauske, Valnesfjord og Sulitjelma til samfunn der det er:
god folkehelse
vekst i næringslivet
vekst i folketall
gode tjenester

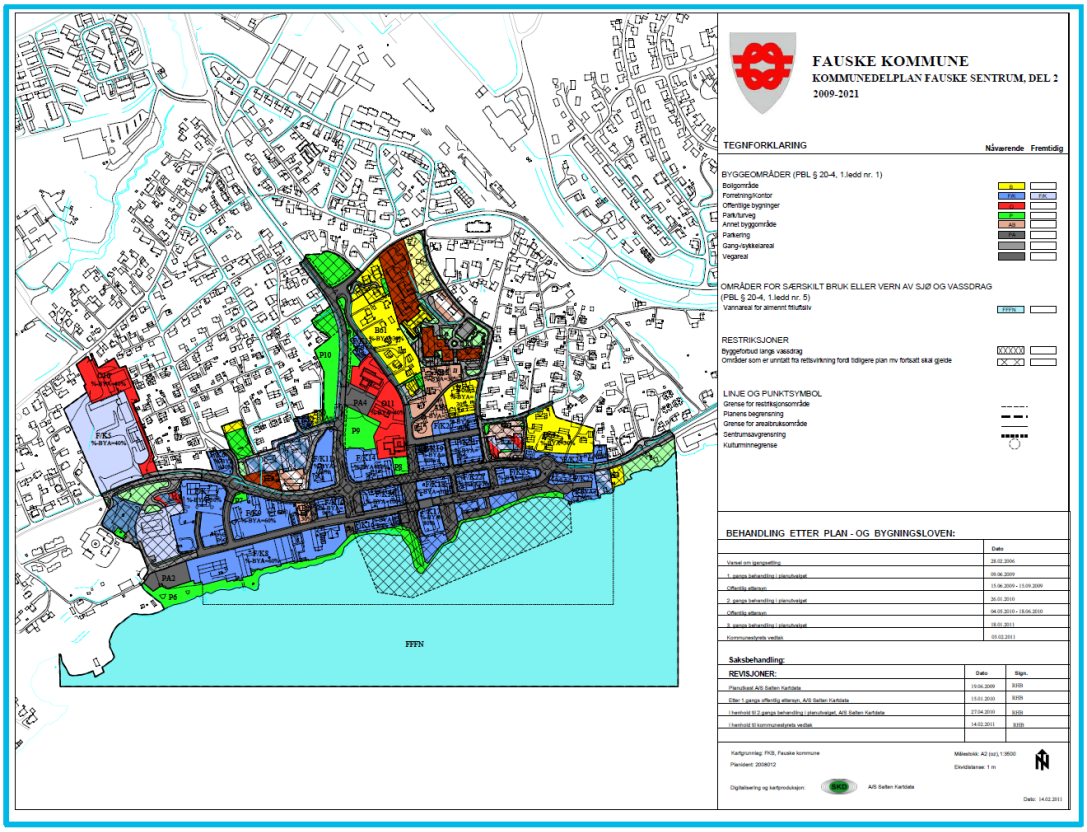
Det er utarbeidet en egen kommunedelplan som viser arealutnyttelse i Fauske sentrum. Vi viser her til

- Kommunedelplan Fauske sentrum, del 1 (2009-2021) som viser arealutnyttelse i Fauske sentrum og i Fauske tettsted. (fig 1)
- Kommunedelplan Fauske sentrum, del 2 (2009-2021) som viser arealutnyttelse i Fauske sentrum og sentrumsnære arealer. (fig 2)

Kommuneplanens arealdel er under revisjon. Det er aktuelt å vurdere sentrumsavgrensningen som en del av denne prosessen.



Figur 2. Fauske kommune. Kommunedelplan sentrum, del 1 (2009-2021). Vedtatt i kommunestyret 14.02.2011.



Figur 3. Fauske kommune. Kommunedelplan sentrum, del 2 (2009-2021). Vedtatt i kommunestyret 14.02.2011.

2.2 REGIONALT PERSPEKTIV

I dette kapittelet gis en overordnet beskrivelse av dagens situasjon knyttet til handel og senterstruktur i regionen, samt for Fauske kommune. Utgangspunkt for dette kapittelet har vært omsetningsstatistikk(SSB) samt kjent kunnskap knyttet til detaljhandelen.

For å beskrive handelssituasjonen brukes begreper som dekningsgrad og handelslekkasje. Disse utdypes under. Det refereres også til ulike varegrupper/varekoder. Disse er nærmere beskrevet i kap. 5 vedlegg.

Dekningsgrad: Dekningsgrader som er høyere/lavere enn 100 % indikerer at omsetningen i en kommune eller region er høyere enn det lokale kundegrunnlaget skulle tilsi.

Handelslekkasje: Dekningsgrad på under 100 % omtales ofte som «handelslekkasje». De fleste kommuner i Norge opplever handelslekkasje, blant annet fordi mange handelsvirksomheter krever et kundegrunnlag som er større enn det man finner i kommunen, eller fordi andre sentre/sentrumsområder innenfor akseptabel reiseavstand har en størrelse og tilbud som gjør at disse oppleves som mer attraktive. Paradoksalt nok er handelslekkasje en forutsetning for at det skal utvikles gode regionale sentre med et bredt tilbud til et omland som omfatter flere kommuner.

2.2.1 Utviklingen i dagligvarehandel i Fauske kommune sett i forhold til Salten, Nordland og landsgjennomsnittet.

Tabell 1 viser dagligvareomsetning[4] i Fauske kommune sett i forhold til gjennomsnittet i Saltenkommunene og gjennomsnittet for hele Nordland fylke. Vi ser av denne tabellen at dagligvarehandelen i Fauske kommune ligger godt over landsgjennomsnittet.

Omsetning per innbygger i detaljhandel (kr), 2008 - 2013 (Kilde: SSB)						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Landet	69 540	70 823	71 919	73 229	74 916	75 678
18 Nordland	47 063	48 674	49 280	51 392	52 686	52 797
Salten	45 720	47 699	48 389	49 061	50 384	51 365
1841 Fauske	72 343	78 152	80 250	80 290	78 874	81 785

Tabell 1Kilde: SSB (04776). Bearbeidet av Nordland fylkeskommune.

Sammenlignet med andre byer og tettsteder i Nordland fylke, Ligger Fauske som det 4. største handelssenteret – med Sortland, Alstahaug og Bodø på topp. Sortland kommune ligger her blant landets «topp ti». Detaljvarehandelen i Fauske ligger godt over landsgjennomsnittet. Vi ser også at detaljvarehandelen på Fauske har vokst med ca 11,5% i perioden – dette er en sterkere vekst enn den vi finner f.eks i Bodø

[4] Omfatter all handel unntatt omsetning av motorkjøretøyer og omsetning av bensin)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1870 Sortland	118 794	119 915	117 817	118 492	117 144	111 957
1820 Alstahaug	92 019	100 909	105 648	105 771	108 376	106 968
1804 Bodø	77 189	77 041	78 184	81 732	85 261	86 613
1841 Fauske	72 343	78 152	80 250	80 290	78 874	81 785
1833 Rana	72 533	74 538	77 054	78 272	80 981	81 004
1824 Vefsn	72 316	75 572	76 091	77 581	80 134	80 976
1813 Brønnøy	76 548	76 258	67 460	70 388	78 945	80 974
1860 Vestvågøy	70 595	71 662	75 691	77 657	80 101	80 863
1805 Narvik	75 494	77 073	76 787	77 927	78 792	78 427
1865 Vågan	73 145	74 536	73 702	76 300	78 980	77 574
Landet	69 540	70 823	71 919	73 229	74 916	75 678

Tabell 2. Detaljvareomsetning i byer og tettsteder i Nordland i perioden år 2008 - 2013. Kilde: SSB (04776). Bearbeidet av Norconsult

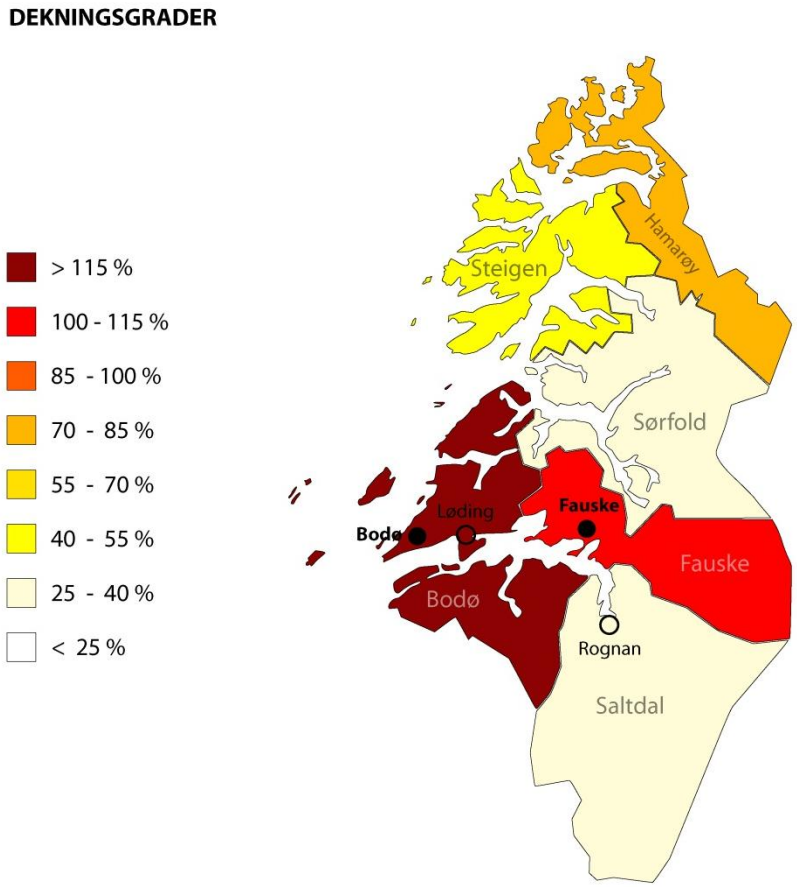
2.2.2 Senterstruktur og rollefordeling (regionen)



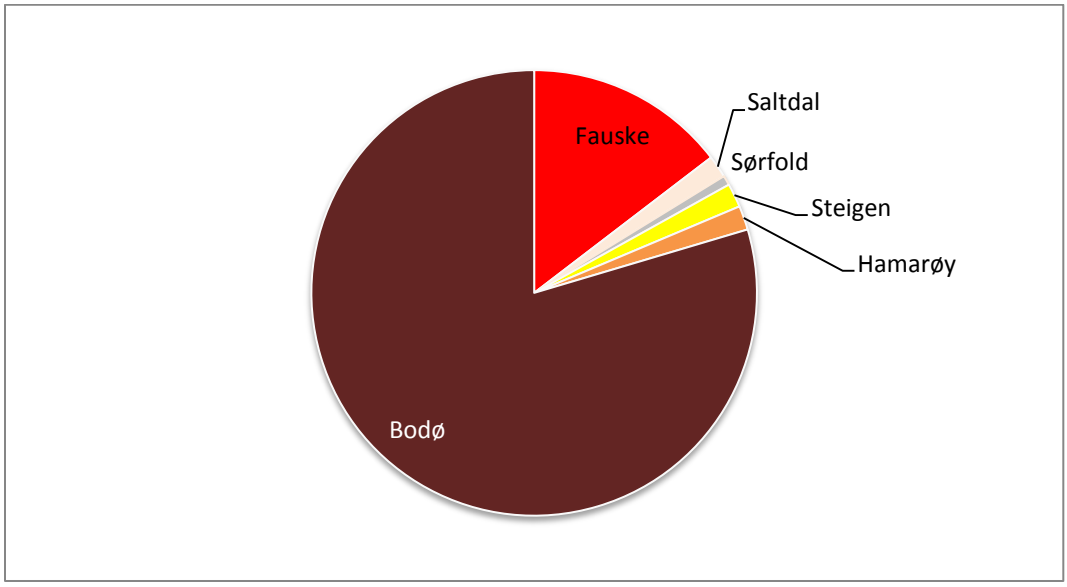
Figur 4: Senterstruktur i Regionen

Fylkesplan for Nordland (2013-2025) har tydelige retningslinjer for senterstrukturen (kap 1.3.). I planen er Fauske og Bodø utpekt som byer med et handelsomland ut over egen kommune hvor etablering eller utvidelse av kjøpesenter med større bruksareal enn 3000 m2 kan tillates. I de øvrige kommunene skal omfanget av handelen tilpasses lokale forhold.

Omsetning i regionen (rollefordeling i dag mellom kommunene og sentrene varegrupper og dekningsgrad)



Figur 5: Dekningsgrader for kommuner



Figur 6: Fordeling av omsetning i regionen

Fordeling av omsetning regionen sier noe om tyngdeforholdet mellom de ulike kommunene både befolkningsmessig og næringsmessig.

Vi ser at Bodø har en tydelig posisjon som ledende handelsby i regionen, men også at Fauske har en betydelig større andel av omsetningen enn de øvrige kommunene i fylket. Lave dekningsgrader og høy handelslekkasje for kommunene Saltdal og Sørfold er en naturlig konsekvens av at folketallet i kommunene er for lavt til å opprettholde et bredt tilbud innen salg av varer og tjenester, samt nærhet til sterke handelssentre som Fauske og Bodø.

Det samme kan sies om kommunene Steigen og Hamarøy, men her er dekningsgraden noe høyere. Dette kan forklares med stor avstand til større sentra og at en større andel av dagligvarehandelen skjer lokalt. Hamarøy (og dels Steigen) tar også noe handel fra Tysfjord kommune – og da spesielt vestsiden av Tysfjord kommune (Drag, Storjord).

Kommune	Dekningsgrad (fylkesgjennomsnitt) 2013	
	2013	2008
Fauske	113,1 %	112,5 %
Saltdal	25,3 %	
Sørfold	26,2 %	
Steigen	50,0 %	
Hamarøy	71,8 %	
Bodø	119,0 %	

Tabell 3: Dekningsgrader for Fauske og omkringliggende kommuner. (Omsetning per person i den enkelte kommune er sammenlignet med omsetningen per person i Nordland fylke) Kilde: Omsetningsstastikk fra SSB, bearbeidet av Norconsult

	Dagligvarer	Utvalgsvarer	Møbler, hvitevarer, fargevarer	Byggevarer / hagesenter	Motorvogner/ fritidsbåter
Fauske	106,2 %	115,5 %	115, 6 %	124 %	149 %
Saltdal	92,8 %	64 %	78 %	For få aktører til at data kan offentliggjøres	75,2 %
Sørfold	54,1 %	-	-	-	For få aktører til at data kan offentliggjøres
Steigen	97,2 %	12,8 %	-	For få aktører til at data kan offentliggjøres	For få aktører til at data kan offentliggjøres
Hamarøy	137,7 %	For få aktører til at data kan offentliggjøres	-	For få aktører til at data kan offentliggjøres	For få aktører til at data kan offentliggjøres
Bodø	107,5 %	130,8 %	157,4 %	91,7 %	153,4 %

Tabell 4: Dekningsgrader for ulike varegrupper. Kilde: Omsetningsstastikk fra SSB, bearbeidet av Norconsult

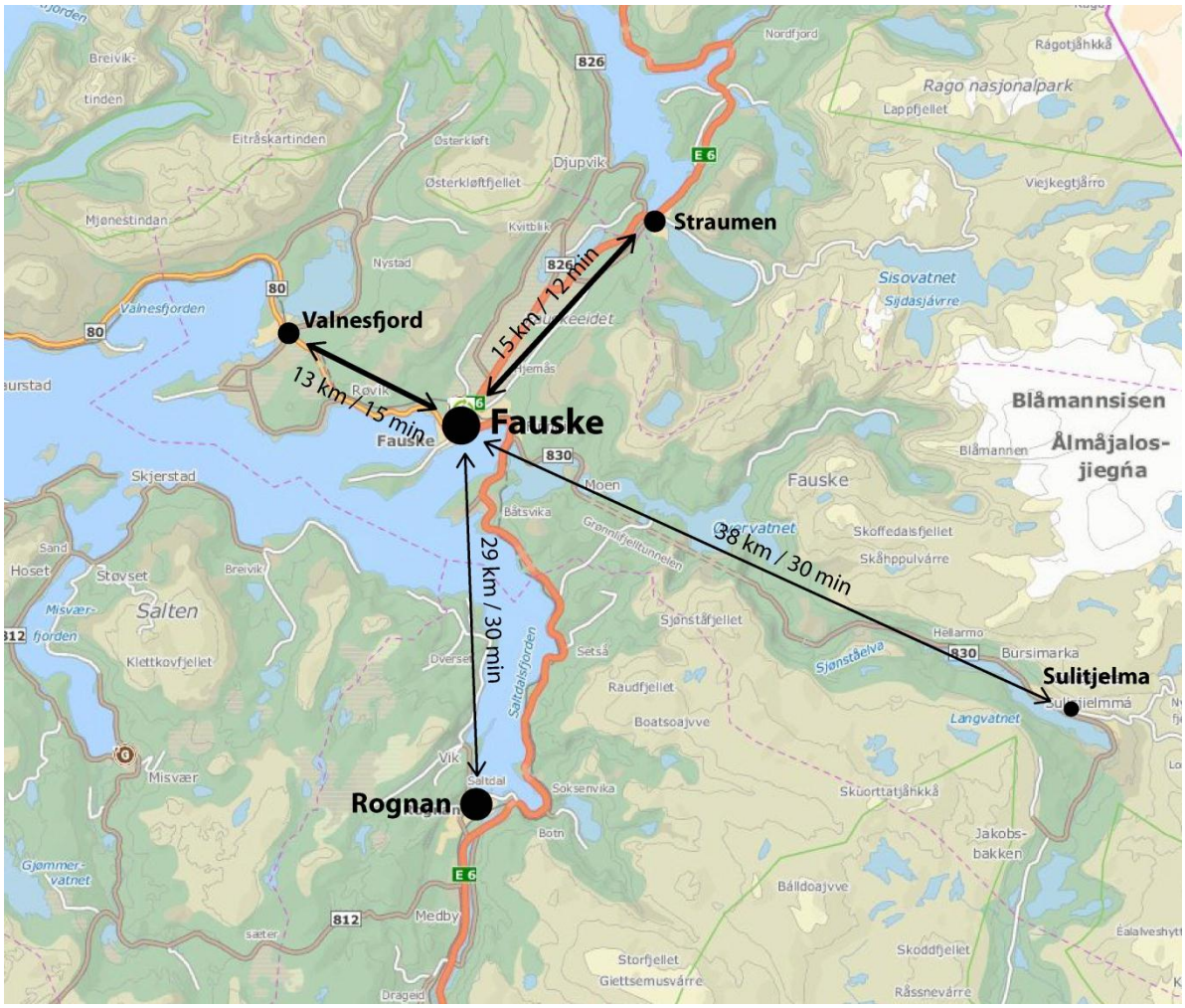
Både Bodø og Fauske har dekningsgrader på over 100% for alle varekategorier, noe som betyr at byene har et bredt vareutvalg og oppleves som attraktive handelssteder også for bosatte utenfor kommunens grenser. Saltdal har også en relativt høy dekningsgrad innenfor de fleste varekategorier selv om dekningsgraden i forhold til fylkesgjennomsnittet er lav. Bodø har en svært høy dekningsgrad innenfor kategorien utvalgsvarer («sentrumshandel»), noe som viser at byen spiller en tydelig rolle som handelssenter langt ut over kommunens grenser. En høy dekningsgrad innen utvalgsvarer viser også at det her er et tilstrekkelig befolkningsgrunnlag til å kunne opprettholde en tradisjonell sentrumshandel basert på mindre butikker.

Alle kommuner – med unntak av Sørfold - har høy dekningsgrad for dagligvarer. Dette understøtter erfaringer fra andre steder, hvor vi ser at dagligvarer handels lokalt og ikke er avhengig av å være samlokalisert med annen handel. At Hamarøy har en svært høy dekningsgrad for dagligvarer har antakelig sammenheng med at dekningsgraden i Sørfold er lav. Erfaringsmessig vil også Hamarøy (Innhavet) ta noe handel fra Tysfjords vestside.

Lav dekningsgrad for dagligvarer i Sørfold kan antakelig også forklares med at mange i kommunen er bosatt nær Fauske eller arbeider i Fauske. Avstanden mellom tettstedet og industristedet Straumen i Sørfold og Fauske sentrum er knapt 15 km langs E6 med en kjøretid på ca 12 minutter. Med slike korte avstander mellom sentra vil en kommunegrense bare i liten grad påvirke hva som oppleves som lokalt og derved som «naturlig» i forhold til dagligvarehandel. Resultatet av dette ser vi i form av at det aller meste av handelsvirksomhet i Sørfold og Fauske kommuner ligger i Fauske sentrum – både hva angår dagligvarer og andre varegrupper.

2.2.3 *Fauske sentrum og omkringliggende sentre*

Senterstruktur



Figur 7: Fauske sentrum og andre handelssteder med kort reisevei til Fauske

I Fauske kommune finner vi også to lokalsentre/grendesentre, Valnesfjord og Sulitjelma hvor det er noe handel. I tillegg ligger Straumen (kommunesenter i Sørfold) og Rognan (kommunesenter i Saltdal) innen kort kjøreavstand fra Fauske.

Dagens sentrumsområde i Fauske

Handelen i dagens sentrumsområde i Fauske preges av Amfisenteret som er plassert i tilknytning til Sjøgata, Storgata (E6) og Marmortorget (Fauske torg). Amfisenteret omfatter 35 butikker og har viktige butikker som Vinmonopolet som trekker flere kunder til senteret.



Figur 8. Amfisenteret i Fauske sentrum. 35 butikker i samme bygningskompleks. Kilde: Google earth

Sentrum preges også av flere ledige butikklokaler. Disse lokalene ligger gjerne i eldre bebyggelse i første etasje med en boligandel i andre etasje.



Figur 9. Tomme butikklokaler i Fauske sentrum. Storgata, november 2014. Foto M Selnes

Selv om det er blitt flere tomme butikklokaler i sentrum i de sentere årene, skjer det også en viss nyetablering. Imidlertid greier ikke nyetablererne å veie opp inntrykket av at det er mange tomme butikker i sentrum.



Figur 10. Nyåpning av butikk i sentrum. Storgata i Fauske, november 2014. Foto M Selnes

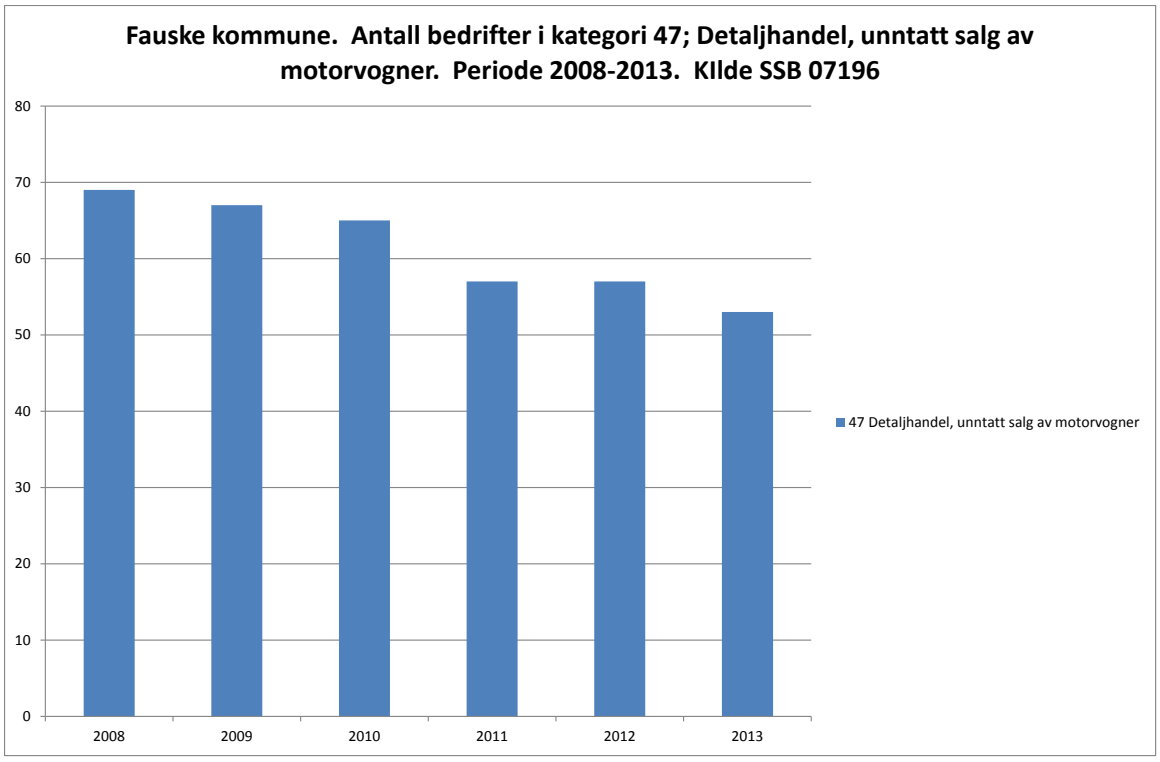
2.2.4 *Foretaksutvikling og handelsnæringens utvikling i Fauske sentrum*

Tabellen under viser antall foretak i Fauske kommune og i nabokommunene i årene 2008-2013. Vi ser av tabellen at Fauske kommune skiller seg ut ved at antall foretak går ned. Antall foretak omfatter alle foretak – uansett størrelse. Tabellen gir et inntrykk av etablererfrekvensen i Fauske og i nabokommunene.

Antall foretak	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Endring	Endring %
Sørfold	70	75	78	86	85	87	**17**	**24,3**
Steigen	147	161	167	174	183	176	**29**	**19,7**
Hamarøy	107	110	117	122	113	122	**15**	**14,0**
Bodø	2661	2829	2840	2828	2845	2956	**295**	**11,1**
Saltdal	280	290	293	267	282	284	**4**	**1,4**
Fauske	503	531	503	490	469	487	**-16**	**-3,2**

Tabell 5: Antall foretak i Fauske kommune og i nabokommunene år 2008-2013. Kilde: SSB – Bearbeidet av Norconsult AS

Figuren under gir en oversikt over antallet bedrifter (foretak) innen detaljhandel i perioden 2008-2013. Nedgangen fra 65 til 57 bedrifter i 2010 – 2011, har sannsynligvis sammenheng med etableringen av Handelsparken på Krokdalsmyra i 2010.

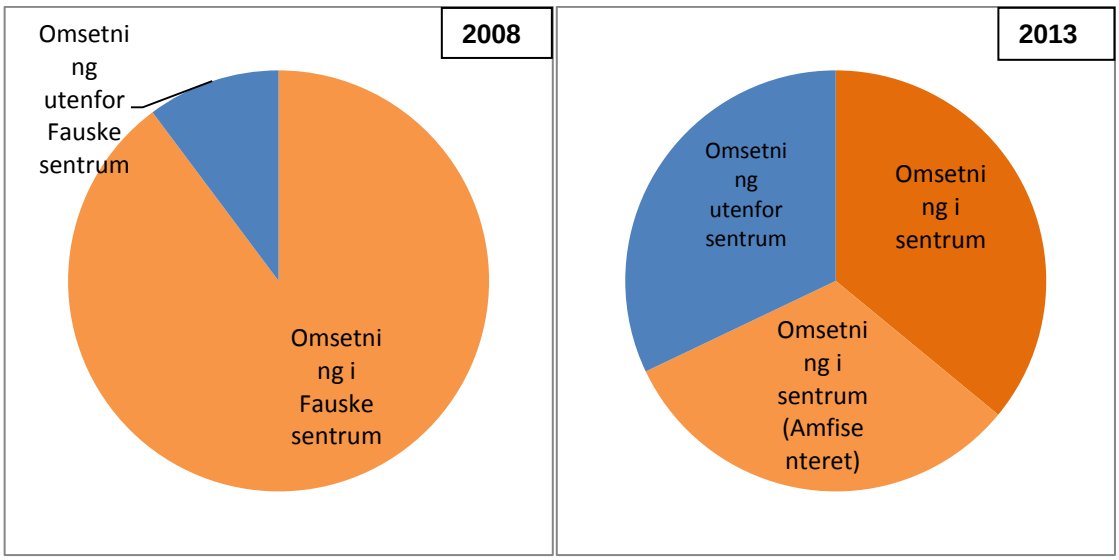


Figur 11. Antall foretak i kategori 47; Detaljhandel unntatt salg av motorvogner. Kilde SSB

Påvirkningen av etableringen av Handelsparken blir tydelig når vi ser på fordeling av omsetning av varer i og utenfor sentrum i år 2008 og i år 2013.

I 2008 skjedde ca 90% av vareomsetningen i Fauske sentrum og ca 10% utenfor sentrum. I 2013 hadde omsetningen utenfor sentrum økt til ca 32%, og tilsvarende sank omsetningen i sentrum til 68%. Dette illustrerer vi i figur Figur 12.

Fauske handelspark på Krokstadmyra ble åpnet i 2010 og i 2013 stod Handelsparken for ca. 20 % av omsetningen i kommunen. I perioden 2008 -2013 ser vi en nedgang i omsetningen i sentrum på 84 mill., tilsvarende ca. 14 %. Nedgangen i omsetning har både skjedd i og utenfor amfisenteret[5]. I samme periode har forbruket per person økt med ca. 10 %. Dette tilsier at den reelle nedgangen for sentrumshandelen har vært større. Dette illustreres i Figur 12.

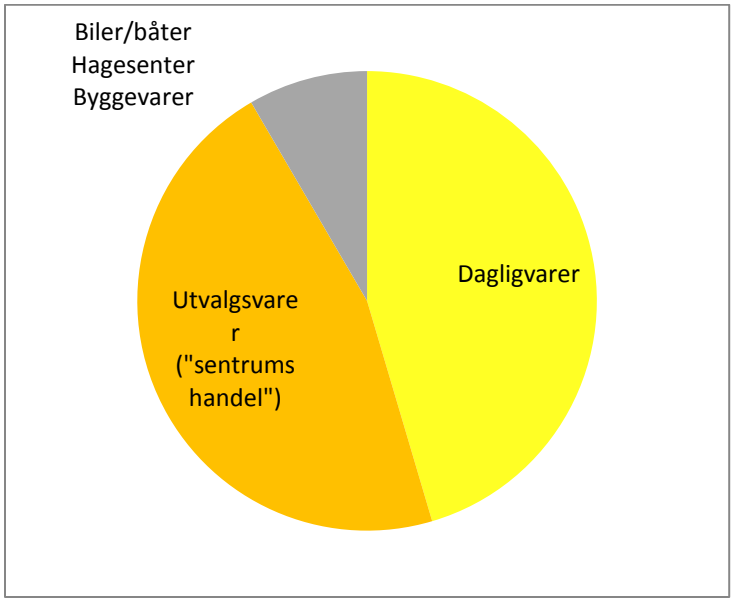


Figur 12: Fordeling av omsetning i Fauske kommune i og utenfor sentrum i 2008 og 2013

I 2013 foregikk om lag 68 % av omsetningen innen detaljhandelen[6] i Fauske i sentrumsområdet. Herav stod Amfi Fauske for 50 % av omsetningen i sentrumsområdet[7]. Figur 13 illustrerer hvordan sentrumshandelen er fordelt på ulike varegrupper.

[5] Olav Thon gruppen oppgir i sin kjøpesenterrapport at Amfi Fauske omsatte for 276 mill. i 2009 og 248 mill. i 2013: Fra 2012-2013 gikk omsetningen ned med 7 %.

[6] Ekskl. handel med motorvogner
[7] Olav Thon Gruppen oppgir at omsetningen i Amfisenteret var 248 mill. i 2013. http://www.olt.no/Virksomheten/Kjopesenter/



Figur 13: Fordeling av omsetning på ulike varekategorier i sentrum 2013.



Figur 14. Fauske handelspark på Krokdalsmyra. Like ved er det etablert en større byggevareforretning. REMA 1000 er i ferd med å åpne en større dagligvareforretning i tilknytning til byggevareforretningen. Kilde: Google earth.

Fauske kommune har om lag samme dekningsgrad i 2013 (113,1 %) som i 2008 (112,5 %), det vil si at nye handelsetableringer i liten grad har ført til økt omsetning for kommunen som helhet, men heller bidratt til en omstrukturering av handelen, hvor en større andel av handelen nå foregår utenfor sentrumsområdet. J.fr. Figur 12.

Tabellen under viser hvordan handelen ble forskjøvet fra sentrum til Krokdalsmyra fra 2008 til 2013.

Omsetningstall 1000 kr	2008	2013
Vareomsetning i sentrum	611.633	527.091
Vareomsetning utenfor sentrum	69.633	248.925
Sum Fauske by	681.266	776.016

Tabell 6. Omsetningstall for vareomsetning i Fauske - i og utenfor Fauske sentrum i 2008 og i 2013. 1000 kr. Kilde SSB. Bearbeidet av Norconsult.

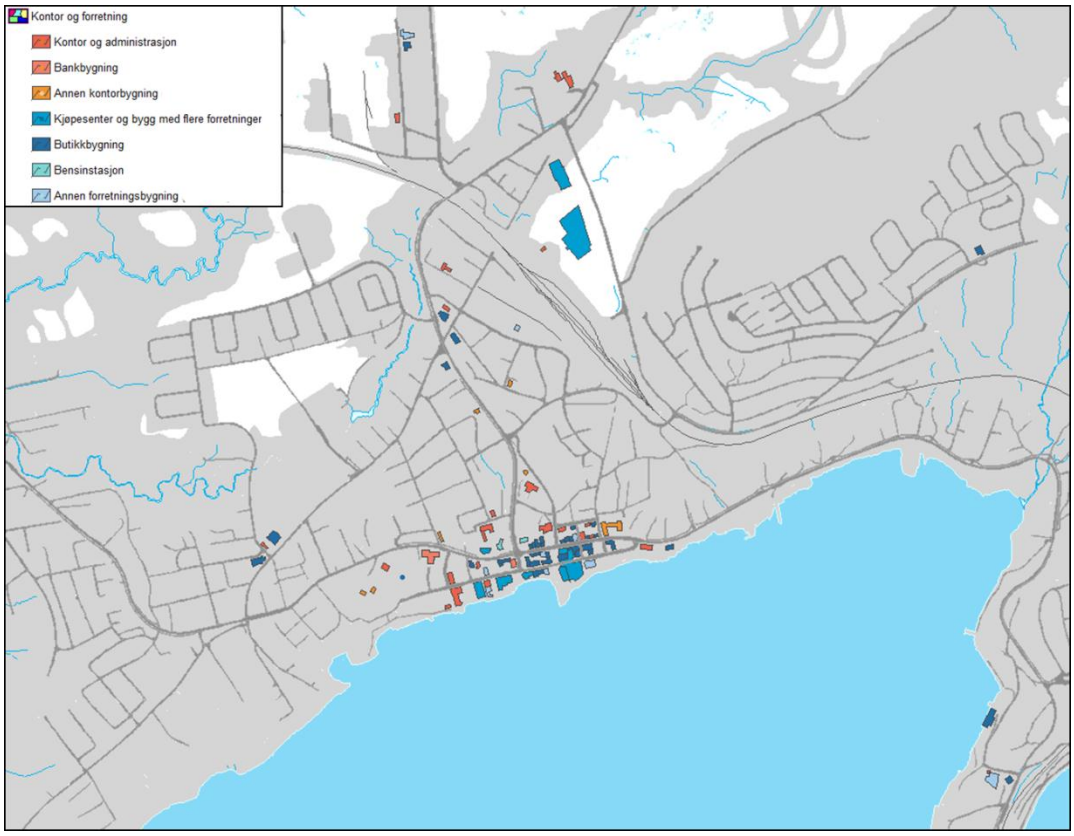
En handelsanalyse[8] som ble gjennomført i forbindelse med områderegulering for Terminalveien øst, viser at det er mange ledige lokaler i sentrum og at de fleste lokalene er små med et gjennomsnitt på 180m2. Noe av årsaken til ledige lokaler er nedleggelse, men også flytting internt på Fauske til nye lokaler eks. Fauske Handelspark. Analysen slår fast at det per i dag er få tomter ledig for utbygging av større handelsvirksomheter i Fauske sentrum. Det er ikke gjort konkrete vurderinger knyttet til mulighet for transformasjon av arealer i forbindelse med denne analysen.

Som det framgår av figur 16 og 17 er sentrum i Fauske relativt tydelig definert og konsentrert.

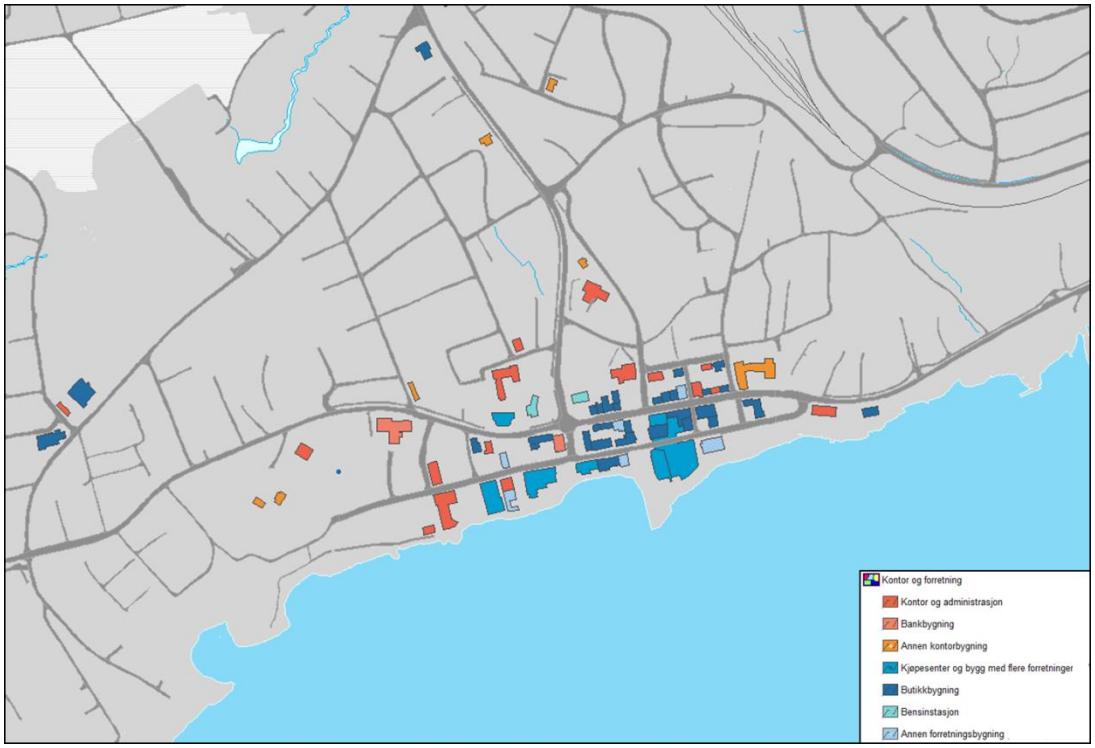
Sted	Areal i m^2
Arkaden	200
Tidl. Jernia (del)	100
Tidl. Rema 1000	1 800
Tidl. Fagmøbler	1 500
Amfi	100
Monsen	100
Tidl. Intersport	250
Fagers (underetasje)	80
Drogeriet 2. etasje	150
Smartgården	250
Baker Hansengården	190
G-Sport	350
Epas-hjørnet	150
Sum	5 220

Figur 15: Oversikt over ledige lokaler i Fauske sentrum i 2012. Kilde: Handelsanalyse for Terminalveien øst, Salten kartdata

[8] Handelsanalyse. Områderegulering Terminalveien øst. A/S Salten Kartdata 28.11.2012.



Figur 16: Kontor og forretninger i sentrumsområdet og områder med kort avstand til sentrum



Figur 17: Kontor og forretninger i sentrumskjernen

Figur 16 og 17 viser en oversikt over forretningsbygg og kontorbygg i sentrumsområdet. De fleste arealer til forretning er lokalisert i 1. etasje. Unntaket er Amfisenteret hvor handelen er fordelt på flere etasjer. Det er ikke i denne handelsanalysen registrert hvor stor andel av forretningsarealene som står tomme, men inntrykk fra tidligere analyser tilsier at ca. 5 000 m2 står tomme. I tillegg vurderes det å være potensial for fortetting og transformasjon i sentrumsområdet.

2.3 SENTRUMSAVKLARING I FAUSKE

Gjeldende kommuneplan definerer Fauske sentrum (Figur 3).

En avklaring av sentrumsavgrensningen er vesentlig i forhold til de regionalpolitiske retningslinjene for by- og tettstedutvikling, og for de regionalpolitiske retningslinjene for kjøpesenter (kap 1.3.).

Sentrumsavgrensning er også viktig i forhold til parkeringsbestemmelser.

Det er store endringsprosesser i gang i Fauske by, og dette vil kunne påvirke både byutviklingen og sentrumsfunksjonen. I den pågående revisjonen av kommuneplanens arealdel vil det derfor være viktig å få på plass en eventuell ny avgrensning av sentrum i forhold til de endringsprosessene som sannsynligvis vil komme, og for å være i forkant av prosessene knyttet til disse endringene (kap 1.4.).

Viktige elementer som definerer sentrum er;

1) Sentrumsfunksjoner (administrasjonssenter, handel,

2) Alminnelig oppfatning av sentrum / hva som i daglig tale kalles «sentrum»

3) Trafikk / logistikk / knutepunkt / kollektivtrafikk

4) En logisk avgrensning av sentrum

Det åpnes i den regionale bestemmelsen for kjøpesenter at det kan defineres sentrumssoner og handelsområder i kommuneplanens arealdel. Det kan i denne sammenheng være riktig å vurdere en sentrumssone definert i et avgrenset område i sentrum og et handelsområde i området Jernbanestasjonen – Krokdalsmyra.

2.4 FORHOLDET TIL KOLLEKTIVTRAFIKK, GÅENDE / SYKLENDE OG PARKERING.

Det er i regionalpolitiske retningslinjer (se kap 1.3.) lagt vekt på at handelsnæringens forhold til kollektivtrafikk og gående /syklende skal avklares.

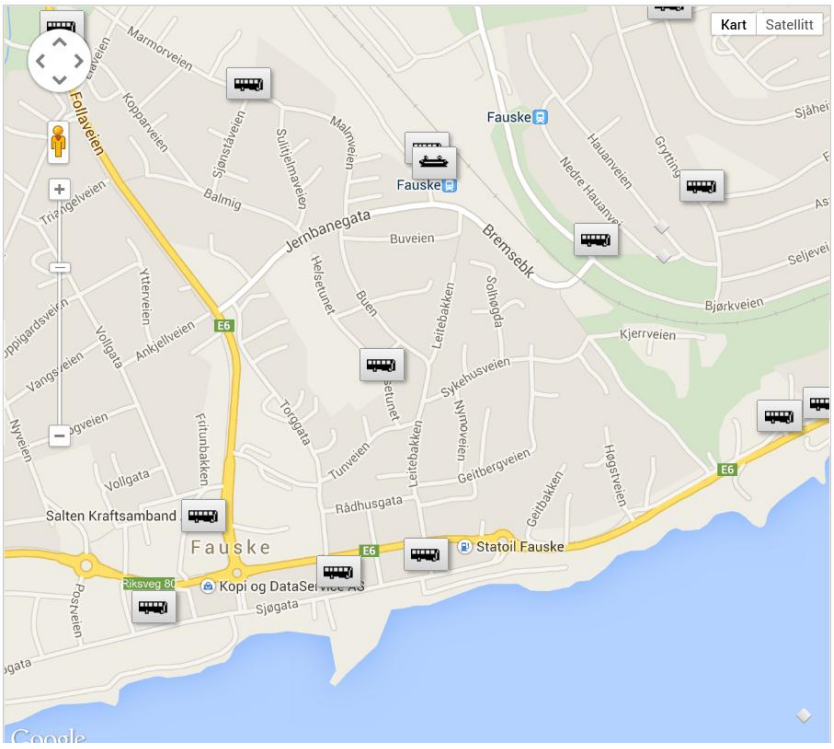
2.4.1 Kollektivtrafikk

Fauske har gjennom lang tid vært et knutepunkt for kollektivtrafikken i nordre del av Nordland.

Fauske jernbanestasjon er både en viktig jernbanestasjon og bussterminal for busstrafikk videre nordover og vestover mot Bodø. Fauske jernbanestasjon ligger like ved Fauske handelspark på Krokdalsmyra.

I Fauske sentrum (veikrysset mellom Rv80 og E6) ligger Fauske bussterminal og taxiterminal.

I forhold til kollektivtrafikk vil vi konkludere med at både Krokdalsmyra og Fauske sentrum har en tilstrekkelig dekning.



Figur 18. Bussterminaler, Bussholdeplasser og jernbane i Fauske sentrum. Kilde Nordland fylkeskommune N177.

2.4.2 Gående og syklende

I forbindelse med omlegging av skolestrukturen i Fauske kommune, er det igangsatt et arbeide for oppgradering av gang- og sykkelveier på Fauske. Dette arbeidet vil være ferdigstilt til skolestart i 2016.

Nye gang- og sykkelveier omfatter også Krokdalsmyra og sentrum.

Dette er beskrevet i egne rapporter.

2.4.3 Parkering.

I Fauske sentrum er det innført avgiftsparkering. Dette organiseres gjennom Fauske Parkering AS.

http://fauskeparkering.no/

Utenfor Fauske sentrum er det fri parkering.

3 Arealbehovsanalyse

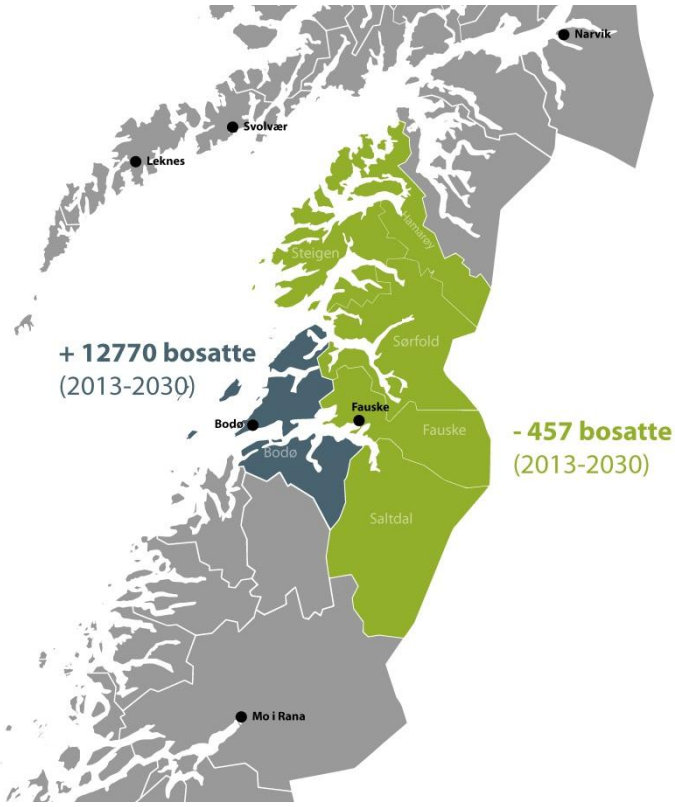
Et viktig underlag for arbeidet med kommuneplanen er hvilken handelsvekst det skal planlegges for. Hvordan skal kommunen dimensjonere sine forretningsområder? Som grunnlag utarbeides overordnede scenarier for arealbehov med utgangspunkt i befolkningsframskrivinger og trender innen detaljhandelen. Med utgangspunkt i scenariene oppsummeres utfordringer og behov som må håndteres gjennom planarbeidet. Dette vil danne utgangspunkt for en drøfting av tema styring av handel i kommuneplanen. Analysen gjøres på et overordnet nivå og vil ta utgangspunkt i omsetningsstatistikk (SSB) for Fauske kommune og omkringliggende kommuner, befolkningsframskrivinger, samt kjennskap til trender og strukturendringer innen bransjen.

3.1 BEFOLKNING

Befolkningsvekst Fauske kommune og omkringliggende kommuner er vist i følgende tabell:

	2013	2030	Vekst	Kommentar
Fauske	9 513	9604	48	Alt MMMM SSB
Saltdal	4 745	4 506	-184	Alt. MMMM SSB
Sørfold	1 981	1791	-196	Alt L SSB
Steigen	2 552	2265	-314	Alt L SSB
Hamarøy	1 791	2009	189	Alt L SSB
Bodø	49 203	62501	12 770	Alt H. SSB
Total kommuner ekskl. Bodø			**-457**	
Total alle kommuner inkl. Bodø			12 313	

Tabell 7. Befolkningsframskrivinger for Fauske og andre Salten-kommuner som inngår i Fauske sitt handelsomland. Kilde: SSB / Statistikkbanken



Figur 19: Befolkningsutvikling. Befolkningsframskrivinger viser at Bodø kommune kan få en stor befolkningsvekst i planperioden. Fauske kommune vil antakelig oppleve liten/moderat vekst, mens de omkringliggende kommuner Saltdal, Sørfold, Steigen antakelig vil oppleve befolkningsnedgang.

3.2 SYSSELSETTING

1841 Fauske. Etter arbeidssted	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Endring	Endring %
01-03 Jordbruk, skogbruk og fiske	111	98	99	101	88	94	-17	-15,3
05-09 Bergverksdrift og utvinning	9	11	7	7	8	8	-1	-11,1
10-33 Industri	133	124	119	136	142	121	-12	-9,0
35-39 Elektrisitet, vann og renovasjon	139	129	137	136	144	155	16	11,5
41-43 Bygge- og anleggsvirksomhet	373	360	343	353	380	420	47	12,6
45-47 Varehandel, motorvognreparasjoner	625	624	647	645	599	579	-46	-7,4
49-53 Transport og lagring	319	310	288	271	282	262	-57	-17,9
55-56 Overnattings- og serveringsvirksomhet	105	120	114	129	128	118	13	12,4
58-63 Informasjon og kommunikasjon	54	56	54	58	60	51	-3	-5,6
64-66 Finansiering og forsikring	23	24	24	21	22	18	-5	-21,7
68-75 Teknisk tjenesteyting, eiendomsdrift	130	137	125	125	122	138	8	6,2
77-82 Forretningsmessig tjenesteyting	99	93	103	100	108	96	-3	-3,0
84 Off.adm., forsvar, sosialforsikring	331	325	349	339	330	344	13	3,9
85 Undervisning	410	409	423	414	423	405	-5	-1,2
86-88 Helse- og sosialtjenester	897	864	951	970	939	883	-14	-1,6
90-99 Personlig tjenesteyting	104	111	109	112	118	128	24	23,1
00 Uoppgitt	26	26	23	14	12	14	-12	-46,2
Sum Fauske	**3 888**	**3 821**	**3 915**	**3 931**	**3 905**	**3 834**	**-54**	**-1,4**

Tabell 8. Sysselsatte etter arbeidssted. Fauske kommune. 2008-2013. Kilde SSB, tabell 07984

Utviklingen i sysselsetting er en indikasjon på utviklingen innen kjøpekraften i et område. Vi ser av Tabell 8 at sysselsettingen i Fauske kommune er svakt synkende i perioden. Vi ser også at varehandel er den klart viktigste sysselsettingsfaktoren i Fauske kommune utenom offentlig sektor. Sysselsettingen innen varehandel er i nedgang – dette er en utvikling vi også finner i andre byer og tettsteder. Selv om varehandelen øker i omsetning og antall kavdratemeter butikkareal øker, så synker antall sysselsatte. Dette indikerer en klar trend i at butikker i løpet av få år er blitt langt mer effektive.

Sysselsatte i handel 2013					
Kommune	Sysselsatte total	Sysselsatte i privat sektor	Sysselsatte i handel	Andel sysselsatte i handel %	
				Andel av total	Andel av privat sektor
1870 Sortland	5 183	3 265	989	19,1	30,3
1805 Narvik	9 290	5 435	1 441	15,5	26,5
1841 Fauske	**3 834**	**2 202**	**579**	**15,1**	**26,3**
1813 Brønnøy	3 843	2 088	488	12,7	23,4
1804 Bodø	27 671	15 449	3 559	12,9	23,0
1849 Hábmer Hamarøy	834	452	104	12,5	23,0
1820 Alstahaug	4 076	2 382	541	13,3	22,7
1860 Vestvågøy	5 273	3 212	717	13,6	22,3
1833 Rana	12 908	8 233	1 736	13,4	21,1
Landet	2 619 000	1 734 990	363 169	13,9	20,9
Nordland fylke	116 311	69 068	14 296	12,3	20,7
1824 Vefsn	6 824	4 329	863	12,6	19,9
1840 Saltdal	2 067	1 080	179	8,7	16,6
1848 Steigen	1 129	743	103	9,1	13,9
1845 Sørfold	879	534	18	2,0	3,4

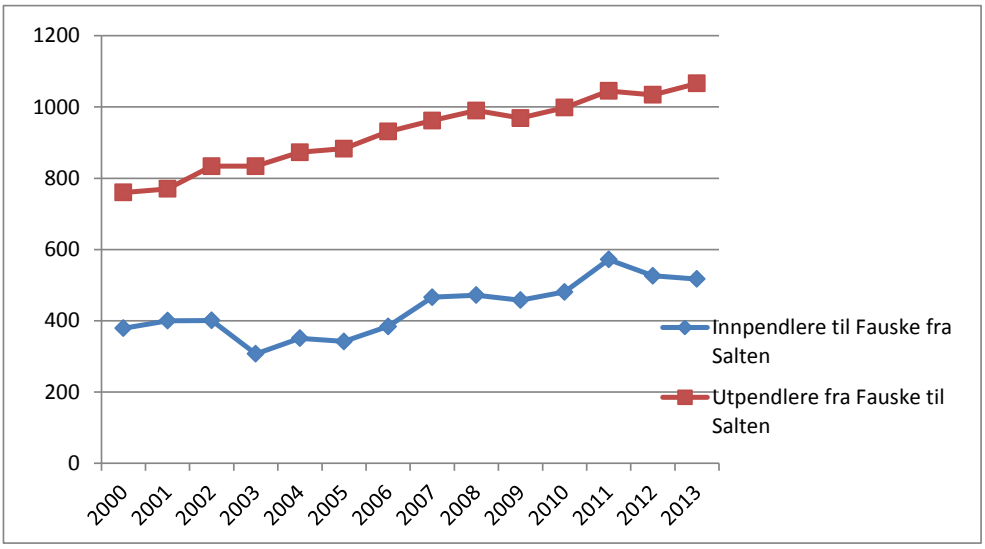
Tabell 9. Sysselsatte i handelsnæringen som andel av total sysselsetting i privat sektor og i offentlig sektor.

I Tabell 9 vurderer vi handelsnæringens betydning som sysselsettingsfaktor i Fauske kommune sammenlignet med andre bykommuner og nabokommuner. Vi ser at andelen sysselsatte i Fauske ligger meget høyt sammenlignet med andre kommuner. Hele 26,3% av alle sysselsatte i privat sektor er sysselsatt i handelsvirksomhet.

3.2.1 Betydning av pendling.

Av Fauskes 3.834 sysselsatte pendler 1.066 sysselsatte ut til andre Saltenkommuner mens 517 pendler inn til Fauske fra andre saltenkommuner. Det er i første rekke nabokommunene Bodø, Sørfold og Saltdal som er viktige inn- og utpendlerkommuner.

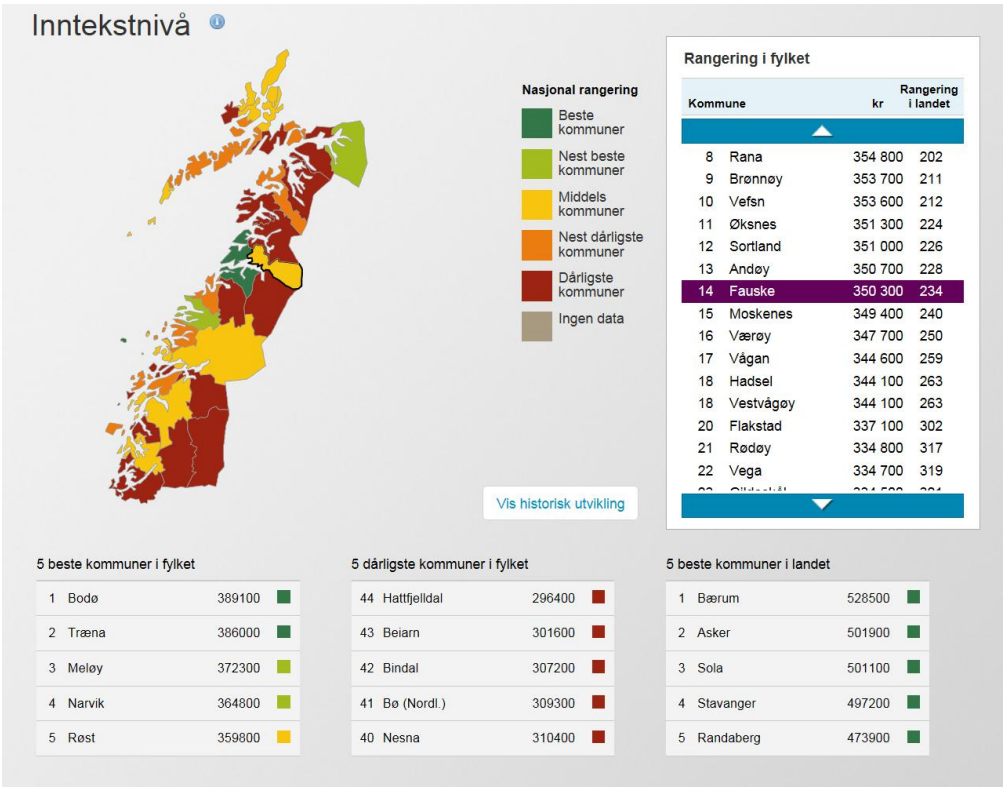
Antall pendlere både inn og ut av Fauske er stigende (Figur 20). Dette innebærer at regionen blir større – også handelsmessig – ved at et økende antall personer vil velge å handle undervegs mellom arbeidsplass og hjemsted.



Figur 20. Antall innpendlere og utpendlere til/fra Fauske til/fra andre Saltenkommuner. Kilde: SSB 03321. Bearbeidet av Norconsult AS.

3.2.2 *Inntektsnivå / kjøpekraft*

Inntektsnivå i forhold til prisnivå gir et uttrykk for kjøpekraft. Vi ser av figur 20 at inntektsnivået og derved kjøpekraften varierer ganske mye fra kommune til kommune.



Figur 21. Inntektsnivå i Fauske kommune sammenlignet med andre kommuner i Nordland. Kilde: NHO Kommunekåringer.

3.3 POTENSIAL FOR HANDELSVEKST

Vekst eller nedgang i antall bosatte og sysselsatte er en viktig indikator når en skal vurdere behov for nytt handelsareal. Antakelig vil Bodø oppleve høy befolkningsvekst noe som vil gi mulighet for vekst og nye etableringer, herunder også behov for handelsareal. I dag spiller Bodø på grunn av sin størrelse en svært viktig rolle som handelsby for regionen. Befolkningsvekst og eventuelle nye handelsetableringer vil kunne forsterke dette.

Kommunene Saltdal, Sørfold og Steigen inngår i Fauske sitt primære handelsomland. Hamarøy har en svært høy dekningsgrad for dagligvarer, men bruker antakelig i stor grad både Narvik og Fauske/Bodø til kjøp av spesialvarer. Samlet sett kan disse kommunene forvente en nedgang i antall bosatte, noe som tyder på at potensialet for handelsvekst vil avhenge av andre faktorer enn befolkningsvekst. Vekst innen handelen på Fauske vil avhenge av enten:

a) Nedgang i omsetningen i nabokommunene Saltdal, Sørfold og Steigen til fordel for økt omsetning i Fauske.

b) Forbruksvekst

c) Fauske tar markedsandeler fra Bodø

Potensial for at Fauske kan få en større andel markedet som følge av nedgang i kommunene Sørfold, Steigen og Hamarøy, er antakelig svært begrenset da store deler av omsetningen som skjer her er innen kategorien dagligvarer. Dagligvarer handles i større grad enn andre varegrupper lokalt. Saltdal har i tillegg til dagligvarer et visst utvalg innen kategoriene utvalgsvarer («sentrumshandel»), bil og båt, samt møbel/hvitevarer/fargevarer. Da disse varekategoriene er mer utsatt for konkurranse, og markedet er preget av økt sentralisering og et mer og mer grovmasket butikknett, er det muligheter for at Fauske i fremtiden vil kunne oppleve noe vekst som følge av nedgang i handelen i Saltdal/Rognan. Samtidig ser vi at befolkningsgrunnlaget i Fauske sitt primærområde vil gå ned, noe som veie opp for en slik effekt.

Sterk befolkningsvekst i Bodø vil antakelig være det som samlet sett kan påvirke handelsutviklingen i regionen mest. Vekst skaper økt press på eiendomsmarkedet, og kan føre til høye tomtepriser og gjøre det aktuelt å transformere eksisterende næringsareal til andre formål. Butikkene vil antakelig være så nært som mulig kundene, og da 2/3 av kundegrunnlaget vil være bosatt i Bodø kommune, vil butikkene i størst mulig grad også ønske å være lokalisert her. Det er derfor ikke grunn til å tro at befolkningsvekst i Bodø vil være synonymt med etablering av nye forretninger i Fauske. Det er imidlertid mulighet for at støttefunksjoner knyttet til lager og distribusjon vil være mer aktuelle for Fauske både på grunn av nærhet til Bodø, sentral godsterminal for bane/vei og nærhet til regionen for øvrig og lavere tomtepriser. Vekst i Bodø kan også gi mulighet for vekst innen forretninger som forhandler varegrupper som biler, båter, byggevarer og eventuelt også møbler og hvitevarer, da dette er plasskrevende varegrupper som handles sjeldent og hvor reisemotstanden er liten. Arealkravet kan være en fordel for Fauske som kan tilby større / rimeligere arealer enn Bodø.

Bodø har siden år 2007 hatt høyere arbeidsgiveravgift enn nabokommunene. Dette kan gi en positiv etablereffekt for bl.a. Fauske, men som vist i Tabell 5, har dette ikke gitt effekt etter år 2009.

3.3.1 Forbruksvekst

Før finanskrisen var forbruksveksten[9], og dermed veksten i varehandelen svært sterk. For landet som helhet har gjennomsnittlig konsum for husholdninger økt med 3,5 prosent per år for perioden 2003-2012[10]. Samtidig har inflasjonen i samme periode ligget på ca. 2 %. Den reelle forbruksveksten i perioden har vært ca. 1,5 % per år.

Etter finanskrisen (2008) har forbruksveksten falt. I tillegg har vi de siste årene sett at vi bruker en stadig større andel av pengene våre på tjenester, og tilsvarende at andelen som går til kjøp av varer går ned. Virke har nylig nedjustert sine prognoser for detaljhandelsvekst for 2014 fra 4 til 2,5 %, og kommenterer at «den lille veksten vi ser i handelen kommer for det meste gjennom befolkningsvekst og prisøkning»[11]. Justert for årlig inflasjon på ca. 2 % gir dette en reell vekst på 0,5 %.

Står man i realiteten står ovenfor en utflating i forbruksveksten, slik at den store omsetningsveksten vi har sett som følge av forbruksvekst se senere årene kanskje ikke vil vedvare? For regioner med sterk befolkningsvekst, blant annet Salten(inkl. Bodø), vil et slikt scenario bety at en selv med sterk befolkningsvekst ikke vil oppleve tilsvarende vekst innen detaljhandelen som man har sett i de senere årene.

I scenariene legger vi til grunn at forbruksveksten flater ut eller tilsvarer tidligere prognoser for 2014
Figur 22: Scenarier for forbruksvekst.

Forbruksvekst	0 %	+1,5 % (årlig)
Kilde	Tilsvarende Virkes prognoser for 2014, justert for SSBs prognoser for inflasjon, samt større andel kjøp av tjenester.	Utgangspunkt: Virkes og SSB tidligere prognoser for 2014, justert for inflasjon.

Figur 22: Scenarier for forbruksvekst.

Vi viser også til *Figur 21* som viser kjøpekraften i regionen.

[9] Forbruksvekst er lik omsetningsutvikling i faste priser korrigert for befolkningsvekst.
[10] Makroøkonomiske hovedstørrelser 2003-2016, SSB, 2012
[11] Virke Kilde: http://www.hegnar.no/okonomi/article760335.ece Dato: 27.03.2014

3.3.2 Trender innen detaljhandelen - netthandel

Vi finner fire utviklingstrekk som vil dominere e-handelsmarkedet i tiden som kommer[12]:

- Trend 1: Mer komplekse kundereiser. Forbrukerne vil stille større krav til handel på nett og kundeopplevelsen
- Trend 2: Samspill mellom handel på nett og i fysisk butikk. Forbrukere skiller i liten grad mellom fysisk og online. De forventer å kunne handle når og hvor som helst, og på den måten som passer dem best
- Trend 3: Bruk av innsikt og analyse. De store vinnerne blir de som klarer å bruke innsikten i rett kontekst overfor forbrukere
- Trend 4: Global e-handel. Forbrukerne er allerede erfarne netthandlere. Samtidig er det en rekke internasjonale bedrifter som forenkler slik at barrierene som usikkerhet rundt toll, språk og valuta forsvinner

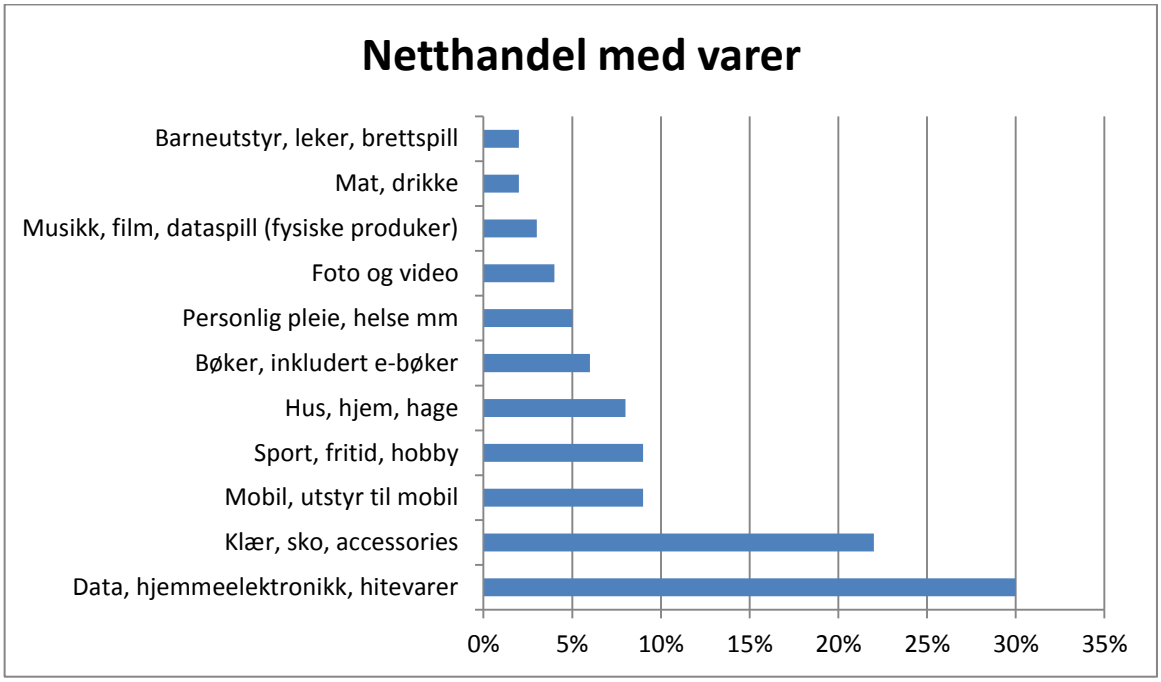
Varer på nett utgjør i dag om lag 5 prosent av total detaljhandel[13]. Vi handler altså fortsatt stort sett i butikk. Varekategorier som dominerer netthandelen er blant annet Data, elektronikk, hvitevarer samt klær og sko mm. Mindre enn 1 prosent av dagligvarene handles på nett.

Det er knyttet stor usikkerhet til hvor stor andel av omsetningen innen detaljhandelen som vil skje via kanaler på nett i fremtiden. En dansk studie[14] anslår at 2-15 % av omsetningen innen dagligvare, og 10- 50% av omsetningen innen utvalgsvarer[15] vil skje via netthandel i 2025. Den samme studien antyder at så mye som 15 % av arealet til dagligvare og 40 % av arealet til utvalgsvarer kan forsvinne som følge av økning i netthandelen. I rapporten *Digishift 2020* (Steen og Strøm Trendlab, 2011) antydes det at omsetningen innen netthandel i Norge kan utgjøre 15 % av omsetningen innen de fleste varekategorier i 2020, mens det i rapporten Handel og kjøpesenter i Hordaland (Hordaland fylkeskommune, 2013) er anslått en dobling av omsetningen innen detaljhandelen på nett fram mot 2020. Regjeringen fremmet nylig forslag om momsfritak for kjøp på opptil 500 kr fra utenlandske nettselskaper. Hvis dette blir gjennomført vil det gi store konsekvenser for faghandelen hvor halvparten av kjøpene er under 500 kr.

Fra 2011 til 2012 økte omsetningen innen netthandelen med 5,5 % på landsbasis[16]. NCSC[17] utga i 2013 en rapport som drøfter netthandelens betydning for kjøpesentrene. Et viktig funn i denne rapporten er at «både bransjen og ulike ekspertrapporter regner med at netthandelen kommer til å fortsette å vokse for å nå markedsandeler innenfor først og fremst faghandelen på opptil 20 prosent. Omsetningen innen dagligvare utgjør i dag 45 % av den totale omsetningen innen detaljhandelen. Antakelig vil dagligvarebransjen være mindre utsatt for konkurranse enn netthandelen slik studien fra Danmark viser.

[12] Kilde: Bring.no. Ehandelsrapporten 2014
[13] Virke, DN 22.09.2014 http://www.dn.no/privat/privatokonomi/2014/09/22/2014/Detaljhandel/konomer-dette-vil-du-bruke-pengene-dine-p
[14] Institutt for Center-Planlægning, 2012
[15] Klær, sko, bøker mm. Definisjon finnes i kap. 5.
[16] Varehandelsrapporten – Rogaland, SR-Bank
[17] Nordic council of shopping centers

Norconsult har gjennomført spørreundersøkelser knyttet til handlevaner og har funnet at unge voksne mellom 18 og 30 år handler på nett hyppigere enn de mellom 30 og 60 år. Når vi ser på aldersgruppen 60+ er det svært få som handler på nett. Det er ut fra dette grunn til å anta at nye oppvoksende generasjoners forhold til nett og IKT mer generelt alene vil gi en økning i netthandelen i mange år fremover. I tillegg vil det faktum at stadig flere aktører staser på netthandel som salgskanal gjøre tilbudet bedre, noe som antakelig også vil påvirke etterspørselen.



Figur 23: Netthandel med varer inkludert i næringskode 47: detaljhandel 3. kvartal 2013 (kilde: Norske-handelsbarometer / Virke). Se også figur 1.

Når vi ser på hvilke varer som handles på nett, er det tydelig at det er den typiske sentrumshandelen (klær, sko, bøker, data, kosmetikk etc.) som opplever størst konkurranse fra nettbutikkene. Da store deler av omsetningen i Fauske sentrum består av handel med denne type varer, er det risiko for at en eventuell økning i netthandelen kan få større betydning for Fauske enn for andre handelsområder.

Det er foreløpig ikke gjort norske studier (som vi kjenner til) av hvilken betydning økt netthandel kan få for det totale arealbehovet til varehandelen i Norge. Vår vurdering er at det er høy sannsynlighet for at netthandelens andel av omsetningen vil øke. For å synliggjøre hva utfallet av økt netthandel kan bli er det i scenariene tatt utgangspunkt i Steen & Strøms og NCSCs prognoser.

Netthandelens andel av total omsetning innen detaljhandelen i 2026	**Ca. 10 %**	**Ca. 15 %**
Kilde:	Utgangspunkt: Prognoser fra NCSC, nedjustert 10 % (dagligvarer er medregnet).	Utgangspunkt: Rapporten Digishift 2020 (Steen og Strøm)

Figur 24: Scenario for netthandelens andel av omsetningen innen detaljhandelen i 2026.

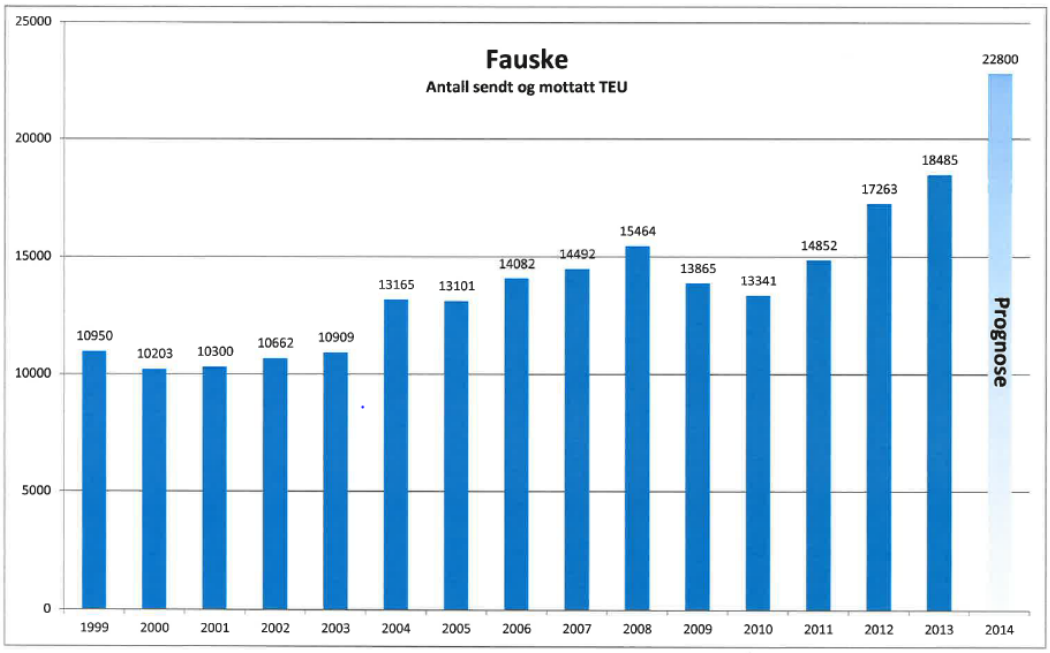
Som Figur 24 viser, vil vekst innen netthandel kunne påvirke arealbehovet innen detaljvarehandelen i de kommende årene. Hvor stor veksten vil bli er det knyttet stor usikkerhet til, men det bør i den videre planleggingen tas hensyn til en økning i netthandelen vil kunne få betydning for arealbehovet. For kommuner med lav vekst vil et mulig scenario være at veksten i netthandelen gjør at behovet for butikkareal forblir på dagens nivå eller reduseres. For kommuner med høy vekst eller en stor andel utvalgsvarer («sentrumshandel») kan det bety at veksten i detaljhandelen som følge av befolkningsvekst og forbruksvekst vil kunne bli vesentlig mindre enn antatt.

3.3.3 *Effekter av netthandel – utfordringer for transportnæringen*

Økningen i netthandel innebærer at varestrømmen i økende grad tar en annen vei; «fra disk til post». Den totale varestrømmen til Fauske vil fortsatt være den samme, men den kommer via en annen kanal. Dette innebærer at enkelte transportkanaler som betjener netthandel opplever en økning.

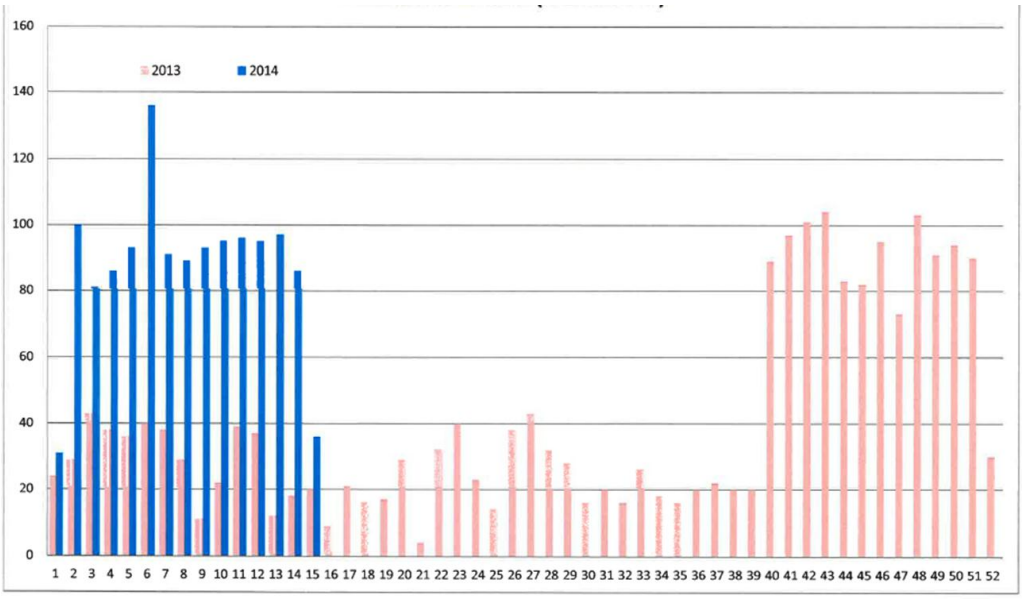
Figuren under viser antall containere TEU[18] over Fauske terminal i perioden 1999 – 2014 (2014 er en prognose). Av denne figuren ser vi at antallet container er mer en doblet i denne perioden. Dette innebærer at antallet vogntog også er mer enn doblet. Dette er containere som alt vesentlig ankommer Fauske terminal med tog og som sendes videre nordover er med bil. Dette øker ikke direkte trafikken i Fauske sentrum, men øker den indirekte trafikken som følge av økt aktivitet ved terminalen.

[18] Twenty-foot equivalent unit (TEU) er basert på volumet til en 20 fots container. Slike containere er 6,1 m (20 fot) lange og 2,4 m (8 fot) brede. Høyden er ikke standardisert, og varierer fra 1,3 m (4,25 fot) til 2,9 m (9,5 fot). Vanligste høyde er 2,6 m (8,5 fot).



Figur 25. Antall containere TEU over Fauske terminal i perioden 1999 – 2014 (2014 er en prognose). Kilde Railcombi.

Figuren under viser antall containere (TEU) ankommet til Fauske terminal – disse er alt vesentlig sendt nordover via E6 med lastebil. Vi merker oss økningen i uke 40 i år 2013. Da økte antallet containere fra ca 20 pr uke til ca 90 pr uke. Dette har sin forklaring i at containerbåten TeGe fra Bodø ble nedlagt i uke 39 i år 2013.



Figur 26. Antall containere (TEU) ankommet til Fauske terminal. Kilde: Railcombi

I sum dokumenterer disse figurene at trafikken over Fauske terminal er i sterk vekst. I første rekke får dette konsekvenser for trafikken nord for Fauske, men dette vil også øke Fauskes betydning som trafikk-knutepunkt, og derved påvirke trafikkstrukturen i hele kommunen.

3.4 SCENARIER - AREALBEHOV FAUSKE 2026

Det er store variasjoner knyttet til omsetning per m2 i Norge. Gjennomsnittlig omsetning per m2 handelsareal ligger på ca. kr 35 000 m2. I 2012 var omsetningen innen detaljhandelen i Norge ca. kr 72 000 kr per person. Gitt at omsetningen per m2 er kr 35.000, gir dette i gjennomsnitt 2 m2 handelsareal per person.

Til sammenligning hadde Amfi Fauske i 2013 en omsetning på ca. 250 millioner og et areal på ca. 10 000 m2[19], altså ca.kr 25 000 per m2 som ligger noe under snittet for landet. At omsetningen er noe lavere her enn for landsgjennomsnittet, kan tyde på at omsetningen per m2 på generell basis er noe lavere enn for snittet for landet. I de følgende scenariene legger vi til grunn en omsetning lik den i Amfi Fauske altså kr 25.000 per m2.

Vi tar utgangspunkt i at vareomsetningen i år 2013 var på 776 mill kr i Fauske kommune.

Det er tatt utgangspunkt i befolkningsframskrivinger j.fr kap 3.1. for alle scenarier. I scenariene illustreres det hvordan variasjoner knyttet til forbruksvekst og vekst innen netthandelen kan påvirke arealbehovet. Scenariene viser også variasjoner knyttet til Fauske kan spille en større rolle knyttet til handel innen varegrupper hvor reisemotstanden er lav (biler, båter, etc).

Scenario A: Fauske kommune opprettholder sin posisjon som regionalt handelssted i regionen (Dekningsgrad på 113 % innen detaljhandelen, tilsvarende i dagens situasjon). Dette korrigeres for økt netthandel. Vi regner her netthandel i et moderat (5%) alternativ og et høyt (10%) alternativ. Vi regner her med at 5% av all handel allerede er etablert som netthandel.

Scenario B: Fauske kommune opprettholder sin posisjon i regionen innen varegruppene dagligvarer og utvalgsvarer men opplever vekst innen de plasskrevende varegruppene som biler, båter og byggevarer som følge av sterk befolkningsvekst i Bodø og økte tomtepriser i Bodø. Vi legger til grunn at Fauske «tar» 5% av handelen innen plasskrevende varegrupper fra Bodø. Vi legger også til grunn at økt netthandel kan representere en fordel for Fauske som logistikk-knutepunkt (økt behov for lager, service, distribusjon mv).

Scenario C: Fauske sentrum opplever økt konkurranse fra Bodø innen mange varekategorier på grunn av mange nye etableringer i Bodø. Befolkningsnedgang i flere av nabokommunene påvirker handelen i Fauske negativt.

[19] http://issuu.com/olavthongruppen/docs/thon-kjopesenter-okt-14

3.4.1 Scenario A – Fauske opprettholder sin posisjon i regionen – 0-scenariet

Vi tar utgangspunkt i at Fauske hadde en total vareomsetning på 776 mill kr i år 2013.

I Scenario A er det tatt utgangspunkt i at Fauske opprettholder sin posisjon som regionalt handelssted med dekningsgrad på 113 %. Ved en befolkningsvekst på 0,5 % frem til 2030 (tilsvarende SSBs alternativ MMMM), gir det en potensiell omsetningsvekst på 3,8 millioner kr eller 152 m2 handelsareal (kr 25.000 pr m2). Hvis forbruksveksten blir høy (1,5% årlig) og veksten i netthandelen holder seg på et moderat nivå (5%), tilsvarer dette en potensiell omsetningsvekst på 140 mill. kr og arealbehov på ca. 4.050 m2 innen detaljhandelen[20]. Hvis forbruksveksten uteblir og veksten i netthandelen blir høy (10%) tilsvarer det en potensiell omsetningsnedgang på ca 116 mill. kr og nedgang i arealbehovet på ca 2.950 m2.

Vi illustrerer dette i figur 27. Dette scenariet kan vi kalle null-alternativet eller en sannsynlig utviklingsbane dersom utviklingen følger i omtrent samme spor som nå.

Scenario A 2026	Lav vekst	Høy vekst
Forbruksvekst Befolkningsvekst Arealbehov – nytt areal	0 % 0,5% Ca 150 m2	1,5 % årlig 18 % totalt 0,5% Ca 5.600 m2
Netthandelens andel av omsetningen	Ca. -10 % Ca –3.100 m2	Ca. -5 % Ca -1.550 m2
Arealbehov justert for forbruksvekst/netthandel	**Ca. -2.950 m2**	**Ca. 4.050 m2**

Figur 27: Scenario A – 0-scenariet. Sannsynlig utviklingsbane som forlengelse av dagens trender.

Scenario A viser at nyetableringer av handelsvirksomhet på Fauske alt vesentlig vil flytte handel innad i kommunen.

[20] Varegruppene biler og båter er ikke regnet med.

3.4.2 *Scenario B – vekst innen plasskrevende varegrupper (biler, båter, byggevarer etc.) og innen netthandel*

I Scenario B tar vi samme utgangspunkt som i Scenario A, men vi legger her til en forutsetning om at;

1) Fauske drar nytte av økt arealmangel og økte tomtekostnader mv i Bodø og «tar» 5% av omsetningen innen plasskrevende varekategorier i perspektiv 2030.

2) Fauske drar nytte av økt netthandel i forhold til at Fauske er et viktig logistikk-knutepunkt, og greier å etablere virksomhet knyttet til netthandel.

I Fauske og i nabokommunene er omsetningen av plasskrevende varegrupper fordelt slik (2013):

1000 kr / år 2013	Fauske	Bodø	Saltdal	Sørfold
Møbler, hvitevarer, fargevarer	57 684	406 835	19 316	-
Motorvogner og fritidsbåter	343 910	1 833 816	86 157	-
Byggevarer og hagesenter	89 235	341 923	-	-
Sum	490 829	2 582 574	105 473	-

Tabell 10. Omsetningstall (2013 / 1000 kr) for plasskrevende varegrupper i Fauske og i nabokommunene. Kilde: SSB. Bearbeidet av Norconsult AS.

I Sørfold kommune er omsetningstallene så lave / så få aktører at de er utelatt. Vi har tatt med denne kolonnen for å illustrere at det er i Bodø at det er noe å «hente» i forhold til en markedsutvidelse.

5% av omsetningen av plasskrevende varegrupper i Bodø utgjør ca 129 mill kr tilsvarende et handelsareal på ca 5.200 m2.

Når det gjelder arealbehov relatert til økt netthandel, er dette meget vanskelig å anslå ut fra at etableringer i forhold til netthandel kan i utgangspunktet komme hvor som helst. En etablering i forhold til økt netthandel vil dekke områder langt ut over Fauske og nabokommunene.

Vi velger her å legge til grunn at

1) Fauske postterminal har i dag et innendørsareal på ca 3.000 m 2 (eks lasteramper)

2) Fauske er en gunstig lokasjon som knutepunkt og terminal mellom jernbane og bil.

3) Andelen til netthandel vil øke fra dagens 5% til 10% / 15% innen år 2026 (Figur 24).

Vi illustrerer dette i figur 28. Dette scenariet (Scenario B) kan vi kalle et optimistisk / realistisk alternativ.

Scenario B 2026	Lav vekst	Høy vekst
Forbruksvekst Befolkningsvekst Arealbehov – nytt areal	0 % 0,5% Ca 150 m2	1,5 % årlig 18 % totalt 0,5% Ca 5.600 m2
Netthandelens andel av omsetningen	Ca. -10 % Ca –3.100 m2	Ca. -5 % Ca -1.550 m2
Arealbehov justert for forbruksvekst/netthandel	**Ca. -2.950 m2**	**Ca. 4.050 m2**
Arealbehov innen plasskrevende varegrupper	Ca 5.200 m2	Ca 5.200 m2
Arealbehov relatert til netthandel	Ca 9.000m2	Ca 6.000 m2
Sum arealbehov	**Ca 11.250 m2**	**Ca 15.250 m2**

Figur 28. Scenario B. Optimistisk realisme der Fauske greier å utnytte veksten i netthandel og veksten innen plasskrevende varer i Bodø.

Scenario B viser en mulig utvikling der ny virksomhet flyttes til kommunen og der dette skaper behov for nytt areal. Vi understreker her at andelen på 5% av plasskrevende varer i Bodø er en antakelse. Dersom denne andelen blir høyere, vil arealbehovet bli tilsvarende høyere.

3.4.3 *Scenario C – økt konkurranse fra Bodø, befolkningsnedgang i nabokommunene påvirker Fauske*

I Scenario C er det tatt utgangspunkt i at Fauske opplever økt konkurranse fra Bodø. Dekningsgraden reduseres med 5 prosentpoeng fra 113% i 2013 til 108% i 2026. Denne nedgangen begrunner vi med at;

- Bodø vil være den eneste kommunen i regionen med en befolkningsvekst på landsnivå
- Pendlingsaktiviteten – spesielt i forhold til Bodø – vil øke.

I scenario C greier Fauske ikke å «ta» markedsandeler fra Bodø innen plasskrevende varer, og etableringer som følge av økt netthandel kommer på plass, men andre steder enn i Fauske.

Befolkningsveksten i scenario C er som i scenario A.

Vi illustrerer dette i figur 29. Dette scenariet kan vi kalle pessimistisk realistisk.

Scenario C 2026	Lav vekst	Høy vekst
Forbruksvekst Befolkningsvekst Arealbehov – nytt areal	-5% 0,5% Ca -1.400 m2	13% totalt 0,5% Ca 4.050 m2
Netthandelens andel av omsetningen	Ca. -10 % Ca –3.100 m2	Ca. -5 % Ca -1.550 m2
Arealbehov justert for forbruksvekst/netthandel	**Ca. -4.500 m2**	**Ca. 2.500 m2**

Figur 29: Scenario C . Negativ realisme der Fauske taper i forhold til Bodø.

Scenario C viser en mulig utvikling forutsatt en negativ utvikling på Fauske. Vi understreker her at reduksjonen på 5% av forbruksvekst er en antakelse. Dersom denne reduksjonen blir større, vil arealbehovet bli tilsvarende redusert.

3.4.4 *Sammenstilling av scenarier*

Vi har følgende figur sammenstilt Scenario A, B og C.

Scenarier 2026	Arealbehov ut over 2013-nivå	
	Lav vekst	Høy vekst
Scenario A	-2.950 m2	4.050 m2
Scenario B	11.250 m2	15.250 m2
Scenario C	-4.500 m2	2.500 m2

Figur 30: Sammenstilling av scenarier.

Scenariene viser at arealbehov for handel i Fauske kommune frem mot år 2026 vil variere mye, avhengig av hvilke forutsetninger som legges til grunn. Handelsnæringen er en viktig næring for Fauske. Scenariene understreker betydningen av at valg av strategi blir meget viktig i forhold til den videre utviklingen av handelsnæringen.

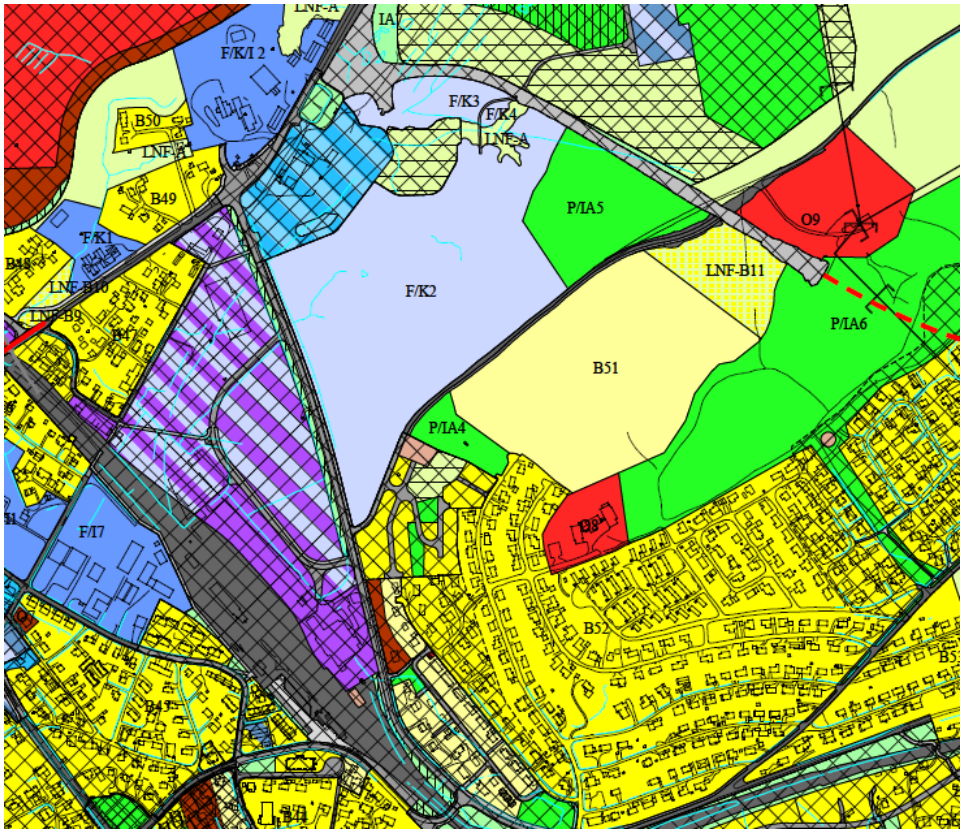
3.5 AREALPOTENSIAL

3.5.1 *Arealpotensial i et handelsområde*

I et handelsområde på Krokdalsmyra er det et ledig areal på ca 150 daa nordøst for Terminalveien. Vi viser i denne sammenheng til Handelsanalyse. Områderegulering Terminalveien øst[21]. Arealet er lett tilgjengelig fra Terminalveien, Postterminalen og Bussterminalen/Fauske jernbanestasjon.

Dette arealet er gitt kategorien F/K2 (Byggeområde. Framtidig, forretning/kontor) på følgende utsnitt av Kommunedelplan Fauske Sentrum 1.

[21] A/S Salten kartdata 28.11.2012.



Figur 31. Arealpotensial i handelsområdet. Utsnitt av Kommunedelplan sentrum, del 1 (2009-2021). J.fr. Figur 2.

3.5.2 Arealpotensial i sentrum

Det står flere ledig eforretningslokaler langs nordsiden av Storgata mellom Meieriet og krysset E6xRv80 (Essokrysset).

I dette kvartalet skjer det en spennende utvikling omkring Gamle Rådhus der Fauske kommune planlegger et allaktivitetshus.

Ledige sentrumsplasserte arealer og en utvikling av et allaktivitettshus kan åpne for nye muligheter for handelsnæringen i dette området.

Det er i Figur 15 gitt en oversikt over tomme butikklokaler på Fauske i 2012.

4 Mål, strategier og videreføring i prosjekter.

Visjon og mål er hentet fra kommuneplanens samfunnsdel ***Fauske 2025***. Fra kommuneplanens samfunnsdel bygger vi i denne handelsanalysen videre på *Strategi 2: Steds og næringsutvikling – de tre sentrene*, plantema – Fauske sentrum. Ut fra denne forankringen foreslås denne handelsanalysen realisert i tre prosjekter.

4.1 MÅLSTRUKTUR



Figur 32. Målstruktur og forankring av prosjekter.

4.2 PROSJEKTER.

I det følgende skisseres tre prosjekter for å realisere denne handelsanalysen.

4.2.1 Handelsstrategi for plasskrevende vareslag og service/netthandelbaserte etableringer.

Som vist i denne analysen vil etableringer av nye dagligvareforretninger / utvalgsforretninger på Fauske sannsynligvis bare føre til en intern forskyvning av handelen internt i Fauske.

Dersom handelsnæringen skal skape vekst, bør det satses på å tiltrekke seg aktivitet utenfra til Fauske. Det er spesielt på to områder at Fauske har tydelige fortrinn i forhold til handelsnæringen;

- God plass / relativt billige areal - handel med plasskrevende varer.
- Gode logistikkløsninger i forhold til økt netthandel mv. Det handles stadig mer på nette – dette krever stadig mer transport og funksjonelle terminalløsninger, lager, distribusjonsselskaper, servicetjenester

I et slikt prosjekt er det avgjørende å bygge opp et godt kontaktnett med aktuelle bedrifter som kan dra nytte av de fortrinn som Fauske har.

Det bør avklares arealer og hvordan areal skal tilrettelegges for etablering.

Det bør avsettes arealer omkring Jernbanestasjonen / Postterminalen i forhold til utvidelse av kapasiteter ved terminalen.

Det er etablert et godt kollektivtrafikktilbud i området, og avkalring av gang/sykkelveier er igangsatt i forbindelse med utbyggingen av Vestmyra skole.

4.2.2 Sentrumsavgrensning. Utvikling av et byutviklingsområde BID i sentrum

Med utgangspunkt i Regionalpolitiske retningslinjer (kap 1.3.), og Kommunedelplan sentrum, del 2 (Figur 3) defineres sentrum.

Viktige sentrumsfunksjoner som administrasjon, kulturhus/allaktivitetshus, bytorg, viktige handelssenter, viktige serviceinstitusjoner (hotell) mv bør definere sentrum.

Sentrumsavgrensning har betydning for handelsvirksomhet (j.fr. Regionalpolitiske retningslinjer) og for avgrensning av parkeringsbestemmelser.

Det er ikke behov for å utvide eksterne forretningsområder da det vurderes å være tilstrekkelig med handelsareal i sentrum for flere år frem i tid.

Det vil bli etablert et allaktivitetshus / kulturhus der Gamle Rådhus ligger i dag. Samtidig ser vi en situasjon der det er mange tomme butikklokaler i det samme området langs Storgatas nordside mellom Rv80xE6 (Esso-krysset) og Meieriet. Det kan i dette området etableres en prosess der etableringen av allaktivitetshuset sees i sammenheng med utvikling av området i retning av servicebedrifter, spesialforreninger, senter for eldre mv.

Norsk Sentrumsutvikling NSU er en landsdekkende medlemsorganisasjon med om lag førtifem medlemmer. Blant disse er sentrums- og næringsforeninger over hele landet.

NSU har i juni 2014 gitt ut rapporten *Vitalisering av sentrum – en norsk BID-ordning*.[22] En BID *Business Improvement District* er et presist avgrenset område hvor næringsdrivende – etter avstemming – vedtar at de sammen skal investere i tiltak som styrker områdets konkurranseevne.

I dag preges sentrumsutvikling ofte av initiativ fra noen få (sterke) ildsjeler, mangelfull organisering og manglende forpliktelser. Forpliktende samarbeid er her et nøkkelbegrep i forhold til utvikling. I motsetning til kjøpesentrene – der én eier har det samlede ansvaret for drift og utvikling av utearealer og bygninger, markedsføring, åpningstider, sikkerhet mv., og der alle leietakerne er avtalemessig forpliktet til å følge felles regler – preges sentrum i de fleste byer av fragmentert eierskap, ofte motstridende eierinteresser, kortsiktige leietakere, uforpliktende og svak organisering.

BID-konseptet er i hovedsak innrettet mot nærings- og sentrumsutvikling i etablerte bysentra, men BID kan også være relevant i forhold til Torp Øst som en organisatorisk løsning. Det er utviklet en forvaltningsmodell for BID der kommunene vil ha en sentral rolle i å etablere BID.

4.2.3 Handelsområde utenfor sentrum på Krokdalmyra / Terminalveien øst.

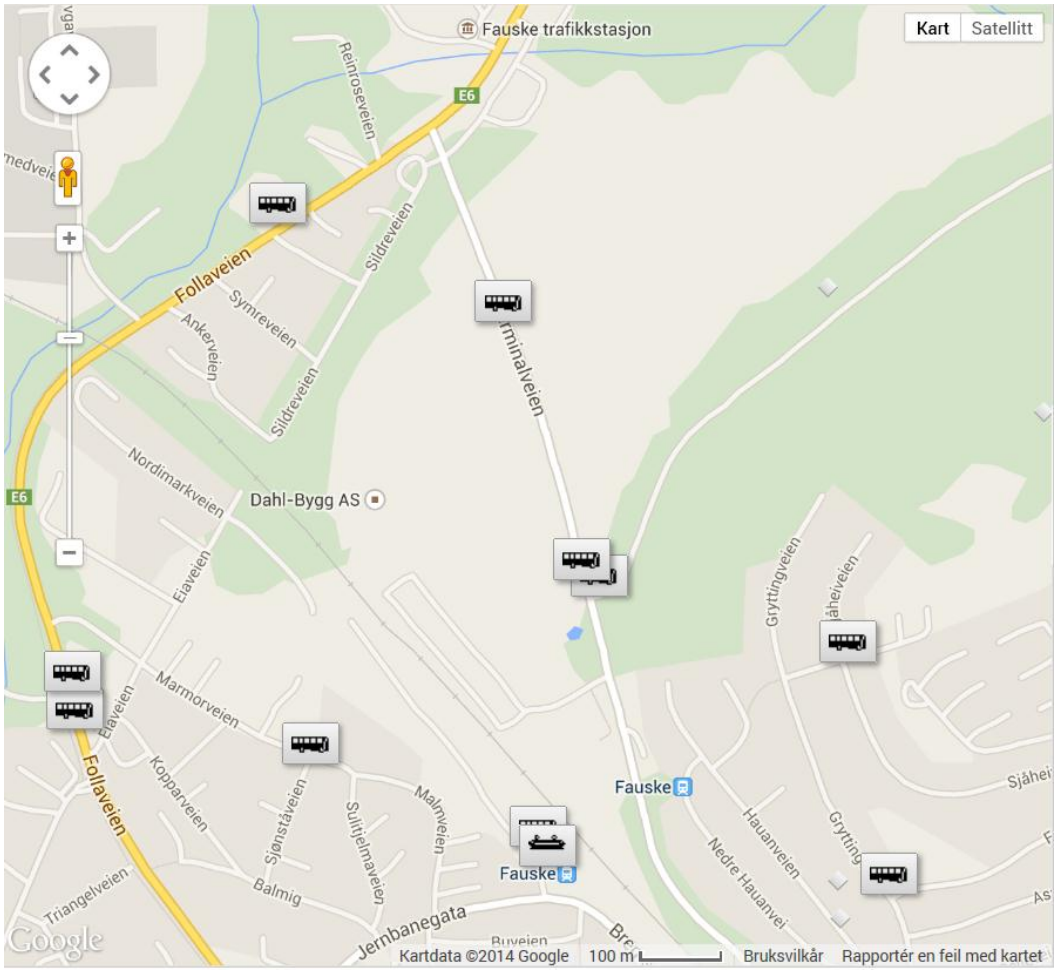
Med utgangspunkt i Regionalpolitiske retningslinjer (kap 1.3.), og kommunedelplan sentrum, del 1 (Figur 2) bør det avgrenses og etableres et handelsområde på Krokdalsmyra / Terminalveien øst. Dette er et område der det allerede er etablert varehus (Fauske Handelspark), dagligvareforretning og byggevareforretninger.

Handelsområdet bør primært legge til rette for plasskrevende handel (biler, båter, landbruksmaskiner, hagesenter mv). Det bør her være oppmerksomhet på evt bransjeglidning.

Handelsområdet bør også åpne for etableringer relatert til netthandel og til servicefunksjoner. Behov for arealer tilrettelagt for lager og logistikk. Det er sannsynligvis et større potensielt arealbehov her enn innen handelsnæringen.

Under høringen for områdereguleringsplanen for Terminalveien øst, har Nordland fylkeskommune fremmet innsigelse mot at denne planen åpner for mer enn 3.000m2 med forretningsareal[23]. Innsigelsen kan imidlertid trekkes dersom kommunen i reguleringsplanen tar inn følgende bestemmelse for området: «Tillatt utnyttelse til forretningsformål innenfor området skal ikke overskride 3.000 m2 BRA». Det er videre påpekt fra Nordland fylkeskommune at det bør opparbeides en full størrelse busstopp på begge sider i Terminalveien.

[22] Vitalisering av sentrum – en norsk BID-ordning. Norsk Sentrumsutvikling, juni 2014.
[23] Brev fra Nordland fylkeskommune. 27.02.2014. Ref: 13/38864



Figur 33. Kollektivtrafikk omkring Krokdalsmyra / Terminalveien øst. Se også Figur 18. Kilde: Nordland fylkeskommune. N117.

Fr å kunne etablere dette handelsområdet, følges prosedyren i Regionalpolitiske retningslinjer (kap 7 i Fylkesplanen), og i brevet fra Nordland fylkeskommune nevnt foran;

- Det fastsettes en sentrumssone og et handelsområde gjennom revisjon av kommuneplanens arealdel.
- Handelsområdet dokumenteres gjennom denne handelsanalysen.
- Innen handelsområdet tillates etablert forretningsvirksomhet på hver inntil 3.000 m2 BRA, eller utvidelser av eksisterende forretningsvirksomhet på hver inntil 3.000 m2 BRA. Eventuelle større etableringer avklares spesielt med Nordland fylkeskommune hver for seg.
- Det etableres gang/sykkelvei langs Terminalveien og en full størrelse busstopp på begge sider i Terminalveien.
- Øvrige Gang/sykkelveinett i området avklares gjennom prosjektet knyttet til Vestmyra skole.

5 Figurer og tabeller.

5.1 FIGURER

Figur 1. Nettbutikkene i Norge omsatte for 13,5 milliarder kroner i Norge i 2012. Det er en økning på 7 prosent fra 2011. I samme periode økte omsetningen i fysiske butikker med bare 3,4 prosent. Kilde: bring.no 14
Figur 2. Fauske kommune. Kommunedelplan sentrum, del 1 (2009-2021). Vedtatt i kommunestyret 14.02.2011. 16
Figur 3. Fauske kommune. Kommunedelplan sentrum, del 2 (2009-2021). Vedtatt i kommunestyret 14.02.2011. 16
Figur 4: Senterstruktur i Regionen 18
Figur 5: Dekningsgrader for kommuner 19
Figur 6: Fordeling av omsetning i regionen 20
Figur 7: Fauske sentrum og andre handelssteder med kort reisevei til Fauske 23
Figur 8. Amfisenteret i Fauske sentrum. 35 butikker i samme bygningskompleks. Kilde: Google earth 24
Figur 9. Tomme butikklokaler i Fauske sentrum. Storgata, november 2014. Foto M Selnes_____24
Figur 10. Nyåpning av butikk i sentrum. Storgata i Fauske, november 2014. Foto M Selnes_____25
Figur 11. Antall foretak i kategori 47; Detaljhandel unntatt salg av motorvogner. Kilde SSB_____26
Figur 12: Fordeling av omsetning i Fauske kommune i og utenfor sentrum i 2008 og 2013 _____27
Figur 13: Fordeling av omsetning på ulike varekategorier i sentrum 2013. 28
Figur 14. Fauske handelspark på Krokdalsmyra. Like ved er det etablert en større byggevareforretning. REMA 1000 er i ferd med å åpne en større dagligvareforretning i tilknytning til byggevareforretningen. Kilde: Google earth._____28
Figur 15: Oversikt over ledige lokaler i Fauske sentrum i 2012. Kilde: Handelsanalyse for Terminalveien øst, Salten kartdata 29
Figur 16: Kontor og forretninger i sentrumsområdet og områder med kort avstand til sentrum_____30
Figur 17: Kontor og forretninger i sentrumskjernen 30
Figur 18. Bussterminaler, Bussholdeplasser og jernbane i Fauske sentrum. Kilde Nordland fylkeskommune N177. 32
Figur 19: Befolkningsutvikling. Befolkningsframskrivinger viser at Bodø kommune kan få en stor befolkningsvekst i planperioden. Fauske kommune vil antakelig oppleve liten/moderat vekst, mens de omkringliggende kommuner Saltdal, Sørfold, Steigen antakelig vil oppleve befolkningsnedgang. 35

Figur 20. Antall innpendlere og utpendlere til/fra Fauske til/fra andre Saltenkommuner. Kilde: SSB 03321. Bearbeidet av Norconsult AS. 37
Figur 21. Inntektsnivå i Fauske kommune sammenlignet med andre kommuner i Nordland. Kilde: NHO Kommunekåringer. 37
Figur 22: Scenarier for forbruksvekst. 39
Figur 23: Netthandel med varer inkludert i næringskode 47: detaljhandel 3. kvartal 2013 (kilde: Norsk e-handelsbarometer / Virke). Se også figur 1. 41
Figur 24: Scenario for netthandelens andel av omsetningen innen detaljhandelen i 2026. _____ 42
Figur 25. Antall containere TEU over Fauske terminal i perioden 1999 – 2014 (2014 er en prognose). Kilde Railcombi. 43
Figur 26. Antall containere (TEU) ankommet til Fauske terminal. Kilde: Railcombi 43
Figur 27: Scenario A – 0-scenariet. Sannsynlig utviklingsbane som forlengelse av dagens trender. 45
Figur 28. Scenario B. Optimistisk realisme der Fauske greier å utnytte veksten i netthandel og veksten innen plasskrevende varer i Bodø. 47
Figur 29: Scenario C . Negativ realisme der Fauske taper i forhold til Bodø. 48
Figur 30: Sammenstilling av scenarier. 49
Figur 31. Arealpotensial i handelsområdet. Utsnitt av Kommunedelplan sentrum, del 1 (2009-2021). J.fr. Figur 2. 50
Figur 32. Målstruktur og forankring av prosjekter. 51
Figur 33. Kollektivtrafikk omkring Krokdalsmyra / Terminalveien øst. Se også Figur 18. Kilde: Nordland fylkeskommune. N117. 54

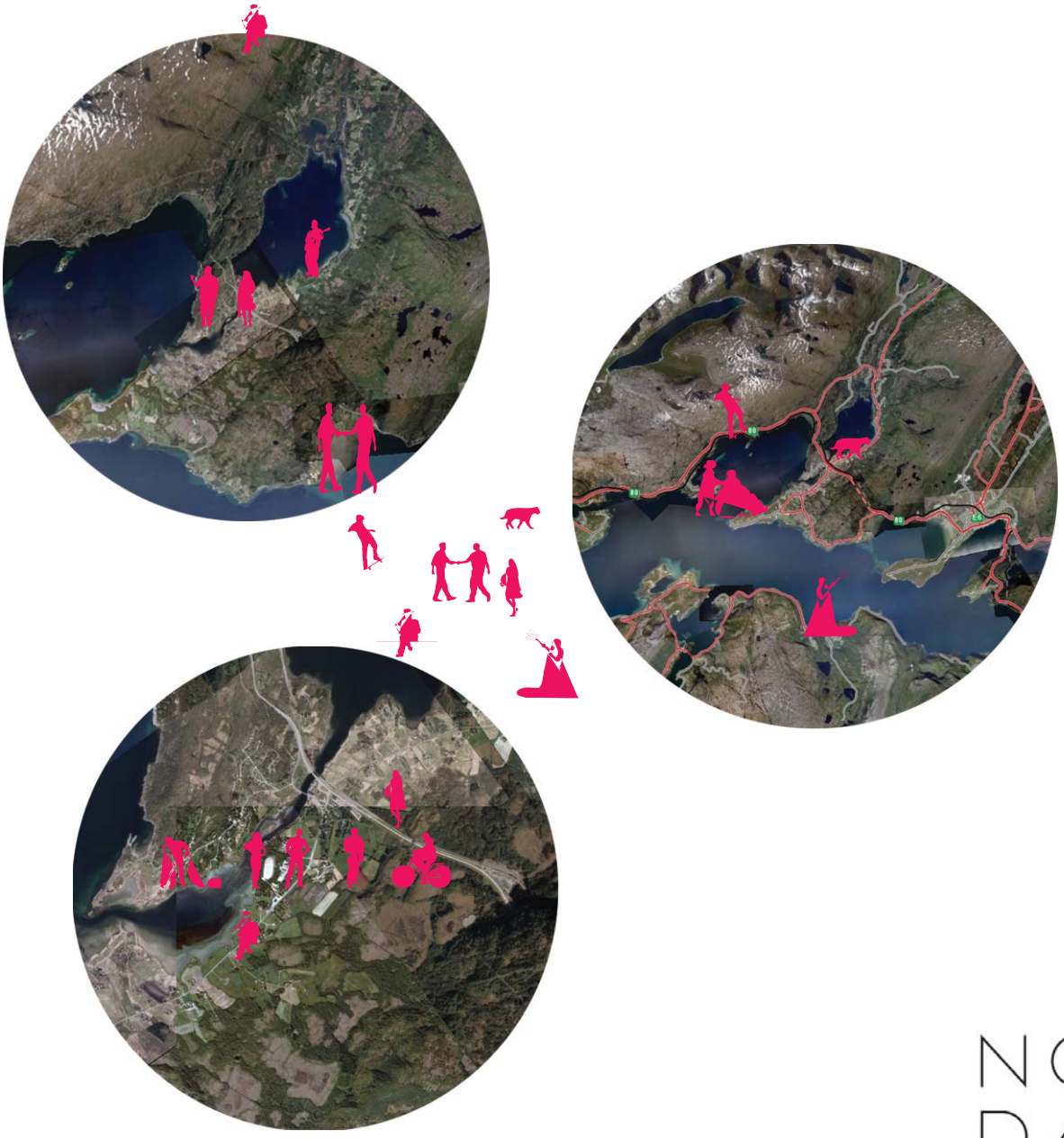
5.2 TABELLER

Tabell 1Kilde: SSB (04776). Bearbeidet av Nordland fylkeskommune. 17
Tabell 2. Detaljvareomsetning i byer og tettsteder i Nordland i perioden år 2008 - 2013. Kilde: SSB (04776). Bearbeidet av Norconsult 18
Tabell 3: Dekningsgrader for Fauske og omkringliggende kommuner. (Omsetning per person i den enkelte kommune er sammenlignet med omsetningen per person i Nordland fylke) Kilde: Omsetningsstastikk fra SSB, bearbeidet av Norconsult 21
Tabell 4: Dekningsgrader for ulike varegrupper. Kilde: Omsetningsstastikk fra SSB, bearbeidet av Norconsult 21
Tabell 5: Antall foretak i Fauske kommune og i nabokommunene år 2008-2013. Kilde: SSB – Bearbeidet av Norconsult AS 26
Tabell 6. Omsetningstall for vareomsetning i Fauske - i og utenfor Fauske sentrum i 2008 og i 2013. 1000 kr. Kilde SSB. Bearbeidet av Norconsult. 29
Tabell 7. Befolkningsframskrivinger for Fauske og andre Salten-kommuner som inngår i Fauske sitt handelsomland. Kilde: SSB / Statistikkbanken 34
Tabell 8. Sysselsatte etter arbeidssted. Fauske kommune. 2008-2013. Kilde SSB, tabell 07984__ 35
Tabell 9. Sysselsatte i handelsnæringen som andel av total sysselsetting i privat sektor og i offentlig sektor. 36
Tabell 10. Omsetningstall (2013 / 1000 kr) for plasskrevende varegrupper i Fauske og i nabokommunene. Kilde: SSB. Bearbeidet av Norconsult AS. 46

RAPPORT FRA WORKSHOP

“VI FORMER NYE STRØMSNES”

19.09.15



NO
DA

asplan viak

BAKGRUNN

Nærmiljøutvalget i Valnesfjord inviterte NODA og Asplan Viak til å arrangere workshop på Strømsnes lørdag 19.09.15. Workshopen har fått tittelen "Vi former nye Strømsnes" og tok for seg sentrumsutvikling på Strømsnes i Valnesfjord.

"Vi former nye Strømsnes" er en oppfølger av stedsutviklingsseminaret som ble avholdt i januar, som hadde fokus på hele Valnesfjord og resulterte i innspill til rullering av kommuneplanens arealdel.

I forkant av dagen var innbyggere, utbyggere, planleggere og politikere invitert til å delta i denne felles idèmyldring for utvikling av Strømsnes. Over 40 engasjerte og motiverte deltakere møtte opp denne lørdagen.

Rapporten er utarbeidet i etterkant av workshopen og oppsummerer idèer, visjoner, diskusjoner og konklusjoner fra dagen.

Bildene i denne rapporten er tatt av Michele Widerøe og Rakel Fredriksen.

Rapporten er utarbeidet av Rakel Fredriksen, Asplan Viak, Tromsø.

01.10.2015

NODA

asplan viak







BEGEISTRINGSFOREDRAG
med ROAR SVENNING

Bygda 2.0
Roar Svenning fortalte om sine egne prosjekter og erfaringer med bygdeutvikling i hjembygda Stokkøya/Stokksund på Trøndelagskysten. Utvikling av restaurant, pub, overnattingssteder og hyttefelt. Stokkøya tiltrekker seg i dag folk som kommer tilreisende langveisfra for å oppleve det Stokkøya har å by på.
(www.stokkoy.no) (www.bygda20.no)

Han forklarte videre hvordan god arkitektur er en av suksessfaktorene for at Stokkøya fungerer. De bygde anleggene er tegnet blant annet av arkitektkontoret Pir II Arkitekter. Han har i tillegg invitert både grupper av arkitektstudenter og arkitekter fra andre deler av verden for å komme med sine ideer til hvordan en kan bygge og bo på Stokkøya. Det er "sunt og godt" å få med blikket utenfra.

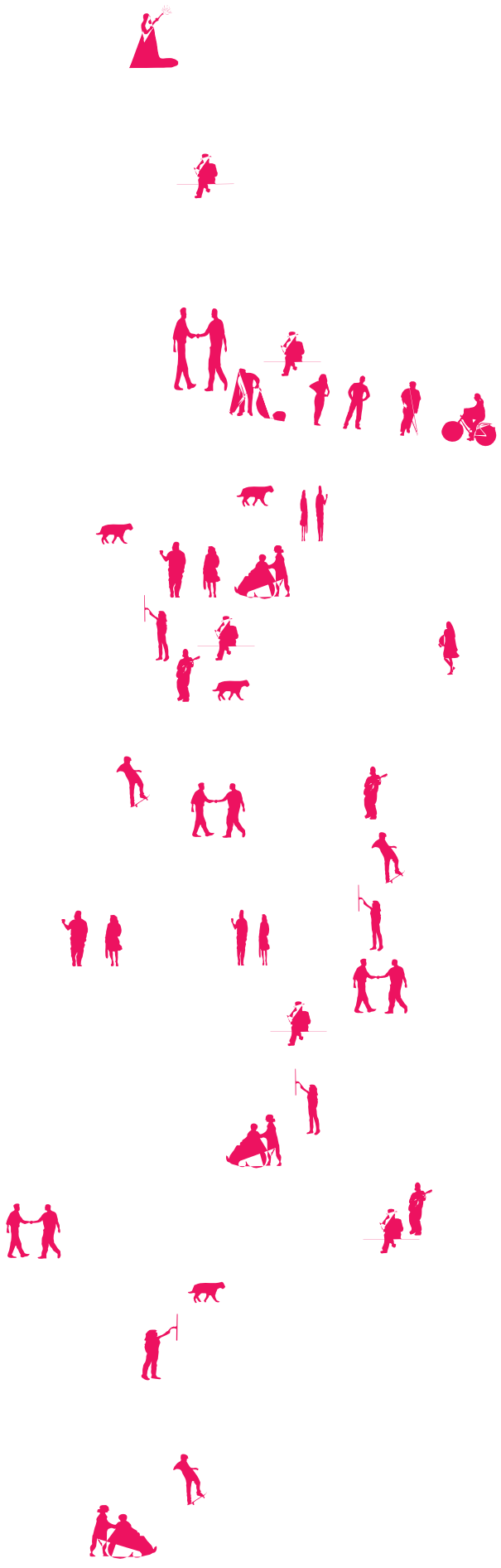
Roar Svenning hadde flere gode og klare budskap til Valnesfjord:

- Bygder trenger møteplasser! Ikke minst for de som kommer nye til bygda og trenger nøytrale steder som cafeer/pubber/restauranter for å treffe folk.

- "Mat har kommet for å bli!". Viser til FAO-rapport "How to feed the world 2050"* som beskriver hvordan verden står ovenfor utfordringer med både ekstrem urbanisering og befolkningsvekst. Men dette gir også fantastiske muligheter. Mat er både en livsnødvendighet og en sosial markør.
"Hva med MIDDAGSTOGET til Valnesfjord"?! Der folk setter seg på toget fra Bodø etter jobb. For å komme til Strømsnes og spise et godt måltid, basert på lokale rådvarer. Og drikker vin. Og setter seg på toget tilbake til Bodø igjen!

Og gjennomføring av slike ideer? Ha rett person på rett sted. Du har folk som er gode på å skape ideer, men elendige på gjennomføring og drifting. Og omvendt. Han poengterte viktigheten av at bygda opererer som et kollektivt team. En må samarbeide og ha en proaktiv rolle for hverandres business, og viser til "Skobutikkprinsippet". Roar Svenning appellerte til den enkelte i forsamlinga som medborgere og minner om hva en kan gjøre med den kraft som bor i hver og en av oss:

Vær tydelig! Ta i!
Og, baser deg på at prosjeket blir en suksess!



PROGRAM FOR DAGEN

"VI FORMER NYE STRØMSNES"
19.09 kl 10-17

10.00- 10.45 Intro/ velkommen
Liten presentasjon NODA/Michele
Liten presentasjon AV/ Rakel
Hva skal skje og hva ønsker vi å oppnå

10.45- 11 Inndeling i grupper (ca 6 stk pr gruppe)
Oppvarmingslek

11.00- 12.00 KVIKKOPPGAVER 1, 2 ,3 og 4
1) Hva er de gode kvalitetene ved Strømsnes? Hva gjør det godt å være her?
2) Hva er Strømsnes sin identitet?
3) Hvor er de gode stedene på Strømsnes?
4) Hva trenger Strømsnes for å utvikle sitt sentrum videre?

12- 12.30 GJENNOMGANG/DISKUSJON
sirkler oss inn på kartet. Stikkord å ta med oss i videre diskusjoner.

12.30-13.00 PAUSE/ LUNSJ

13.00-14.10 OPPGAVE 5 og 6
5)Grupper delt inn etter interessefelt. Basert på oppgave 1-4 ble følgende tema definert: Straumen/strandpromenaden, parkering/trafikk, møteplasser/offentlige rom, barn/unge/lek, forskjønning/utsmykning, næringsutvikling, omdømme og identitet og strategi for videre gjennomføring.
6) Sirkuler grupper. Halve gruppa blir, andre halvdel sirkulerer til et annet tema de er opptatt av. TEST IDÉER!

14.10- 14.20 kort pause

14.20- 16 Gjennomgang, oppsummering, diskusjon og KONKLUSJONER
Bilder, mulighetsskisser og tekst som beskriver ideer å jobbe videre med!

16- 17 Vegen videre

INTRODUKSJON/ PRESENTASJONER



Hanne Løkås Vigård

"SÆRMILJØUTVALGET"/ NÆRMILJØUTVALGET

Hanne ga en fin introduksjon til dagen og hensikten med workshopen denne dagen. Hun ga også en liten innføring i noe av det arbeid som tidligere har vært gjort i forbindelse med stedsutvikling i Valnesfjord.



Michele Widerøe

NODA

Michele fortalte om organisasjonen NODA og NODAS målsettinger. Formålet er å bygge og utvikle kompetanse om og innenfor design og arkitektur i nord; både hos offentlige og private beslutningstakere, blant barn og unge og hos den enkelte borger, slik at design og arkitektur blir naturlige virkemidler i en samfunnsutvikling for fremtiden.
Viste bilder fra arrangementer samt en gode eksempler på god design og arkitektur. Et viktig budskap fra Michele: Bruk profesjonelle!



Rakel Fredriksen

ASPLAN VIAK AS

Rakel er "kaospilot" for dagen og informerte om dagens opplegg. Som landskapsarkitekt er hun særlig opptatt av mellomrommene mellom husene, det store teppet som binder alt sammen. Målet for dagen er å konkretisere ideer og til hjelp i dette ble følgende verktøy/begrep ble introdusert:
- Forutsetninger: Være bevisst på hvordan det eksisterende kan bedres gjennom å legge til nytt.
-Klima/ lokalklima. Utnytte de gode stedene, forbedre de utsatte områdene.
-Skala: Skape gode rom for mennesker gjennom bevisst holdning til skala.
-Flerbruk og hybrider både næringsmessig og i forhold til den bygde, fysiske strukturen.
-Tør også å tenk smått: Små grep er lettere å igangsette og kan fungere som "akupunkturpunkt" for sette i gang aktivitet og større prosesser.

KVIKKOPPGAVE # 1

“Hva er de gode kvalitetene ved Strømsnes? Hva gjør det godt å være her”

Gruppe 1

Sentralt. Kjentfolk. Samlingsplass. Har forbedrings-potensiale. Nærhet til sjøen. Gode sol og lysforhold. Gode turmuligheter. Variert næring og nyetablering. Mange muligheter. Brua.

Gruppe 2

Brua. Straumen. Rundkjøring. Ny-butikken. Turløypa. Er trillevennlig: alt i rullator-avstand! Leke-plassen. Lekevennlig. Kafe og kiosken.

Gruppe 3

Elveosen og straumen. Landbruk. Det er god plass her. Lite støy. Bynært. Trafikkpunkt. Nært friluft-sområder. Brua. Grøntområder. Næring i sentrum (vedproduksjon og gulrøtter)

Gruppe 4

Mulighetene for videreutvikling. Lite trafikk. Gode kommunikasjoner. Nærhet til vann. Grønne lunger. Kafe/butkk. Helse og sosialsenter. Omsorgsboliger. Boliger i sentrum. Kveldssola. Nærhet til natur. God stemning blant folk. Håndverksbua med butikk og kafe. Boligbygging. Den nye skolen som kommer med gang og sykkelvegforbindelse.

Gruppe 5

Folk! Ressurssterke folk. Brua, i seg selv. Aktivt landbruk. 30-sone (fartsgrense). Organisasjon-sliv som er synlig. Nært til fjell. Fint med fabrikk i bygda.

Gruppe 6

Sted med et ekte sentrum! Positiv utvikling både fysisk og “mentalt”. Kafeen som er i utvikling.





Næring som folk støtter opp om!
Tur- og friluftslivsmuligheter!
Brua!
Osen og straumen!
Landbruk!
Solforholdene!
Ressurssterke folk!

KVIKKOPPGAVE # 2

“Hva er Strømsnes sin identitet?”

Gruppe 1

Gjennomsyret av positivitet! En postitiv identitet. Er sentrum i bygda. Kiosken. Motorsykkel. Fisk i Straumen.

Gruppe 2

Softis. Hamburger. Transit. Møsbrømlefsa.

Gruppe 3

Preget av Rv 80- spøkelset. Trafikk-knutepunkt. Få sosiale møtepunkt. Er litt dødt. Gårdsbruk og landbruk. Kulturhaugen. Miks av gammelt og nytt.

Gruppe 4

Møteplass og sentrum for bygda. Handelsplass. Utdatert/gammeldags og nedslitt. Utstrakt og utydelig. Vi trenger en ny identitet.

Gruppe 5

“Et sted man kjører forbi”. COOP? Mye asfalt, mye parkering. Vennlighet. Møteplass og handel. Landbruk og gulrot.

Gruppe 6

Landsbyen! Bygdeidentiet? Haukland, butikk som ikke finnes lenger.





Landsbyen!
Gulrot og soft-is!
Transit og trafikk!
Gammelt og nytt!
Vennlighet!

KVIKKOPPGAVE # 3

“HVOR er de gode stedene på Strømsnes?”

Gruppe 1
Langs Straumen. Kulturhaugen. Skurkekroken.

Gruppe 2
Bussholdeplassen. Jernbanestasjonen. Kioskområdet. Kulturhaugen. Sjøgata (til idrettsplassen).

Gruppe 3
Brua/ badeplassen. Biblioteket. Straumen. COOP. Fotballbanen. Akebakken. Lekeplassen. Kiosken.

Gruppe 4
Kommunal eiendom (mot vannet). Kiosken. Biblioteket. Kulturhaugen. Togstopp. COOP. Bedehuseiendommen.

Gruppe 5
Kulturhaugen. Håndverksbua. Biblioteket. Lekeplassen. Kafe på kiosken. Softisparken. Brua og utsikta fra brua. Hopping og bading fra brua. Lørdagskafeen. COOP. Han Sylte. Sjøgata. Kunstgressbanen.

Gruppe 6
Strandpromenaden. Indrefileten ved Straumen. Kulturhaugen. Vedlageret. Brua. Han Sylte kolonial som åpner med lokale varer og dagsfersk bakst og utvalgt import





Brua!
Kiosken!
Lekeplassen!
Biblioteket!
Kulturhaugen!
Sjøgata!
Jernbanestasjonen!
COOP!

KVIKKOPPGAVE # 4

“HVA trenger Strømsnes for å utvikle sitt sentrum videre?”

Gruppe 1

Sted for ungdom. Formelle og uformelle møteplasser for alle. Gode trafikkale løsninger. Infoskilt. Boligfortetting. Rekkehus. Utleieboliger. Universell utforming. Mer næring i sentrum. Tilrettelegging for handikappede og rullestolbrukere.

Gruppe 2

Helhetlig plan. “Flerbruksparken”. Kunst i det offentlige rom. WOW-effekt. Møteplasser. Scene/ Kunst. Trær og busker, (trær med og uten frukt). Dugnad. Kolonihage. Universell utforming. Brann-puben (i gamle brannstasjonen). Sovesteder (trehotell eller hotell i trærne!?). Kontorhotell. Flere spiseplasser. Bakeri. Penger.

Gruppe 3

Pub/Spisested. Bakeri. Stramme opp området ved ved-produskjonen. Bruk av trær til å stramme opp bystrukturen. Sti langs staumen. Gapahuker langs denne. Belysningsplan. Bedre traffikal avvikling, maling. Aktivitetspark. Aluminiumsplater med historiske bilder. Brygge. HC-fiskeplasser. Skilting. Spektakulær arkitektur for gammelbanken og skoletomta (WOW!). Kolonihage. Simon Slåttviks plass.

Gruppe 4

Torg (fine benker, lekeplass, salgsboder, fontene, pavilijong). En bedre eller sterkere identitet. Utvikling av trafikale løsninger (skilting, parkeirng, busstopp). Aktiv god infotavle. Forskjønning av eksisterende bygg. Spenstig arkitekttegnet brygge. Signalbygg (WOW!). Noe spektakulært som får folk til å komme på besøk.

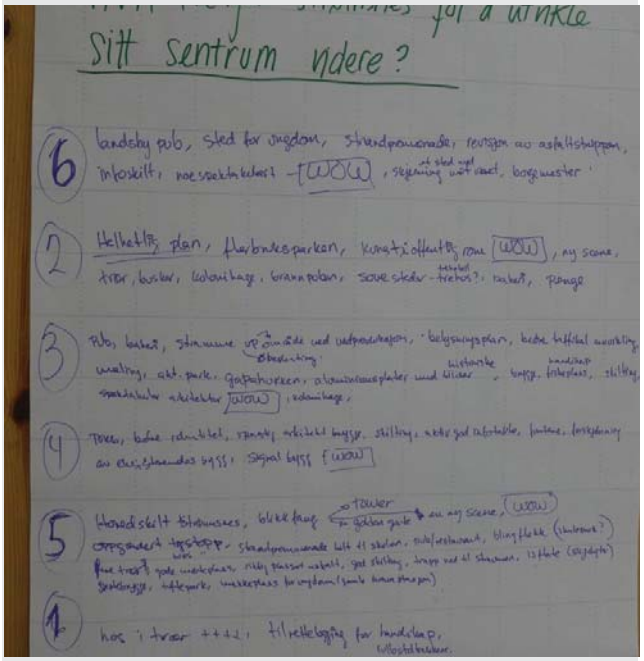
Gruppe 5

Hovedskilt til Strømsnes. Blikkfang (Tower/ Golden Gate). Gjestebrygge og båtutsett. Tilrettelagt badeplass. Ungdomsklubb i Fossumkollektivets hus ved Straumen. Tuftepark. Scene. Tilkobling til stinettet. Oppgradert togstopp. Flere sitteplasser. Mekkested for ungdom i brannstasjonen.

Gruppe 6

Landsby-pub. Sted for ungdom. Ny skole og flerbrukshall. Strandpromenade. Revisjon av asfaltstripen, kraftig revisjon av vegen. Noe spektakulært- WOW! Et sted med skjerming mot været. En borgermester.





Landsbypub!
Sti langs straumen!
Infotavle!
WOW-effekt!
Møteplass for ungdom!
Trær, grønt og kolonihage!
Trafikkrevisjon!
Boligfortetting!

PAUSE OG MINGLING

Pauser er viktige. Både for å få opp blodsukkeret, mingle og studere tegningene som viser de lokale skoleelevenes visjoner for Strømsnes.



Sannsynligvis verdens beste gulrøtter



Lunsjtid for en hardtarbeidende gjeng



Og takk til det fantastiske kjøkkenteamet!



Flotte tegninger av fremtidsvisjoner



Her er det meste tenkt på! Også stien langs Straumen



Gruppe "Strandpromenade" dannes!



Gruppe "Barn og unge"

TEMAOPPGAVER (#5 + #6)

Etter gruppenes arbeid før lunsj, ble det valgt ut noen tema som utkrystalliserte seg som særlig viktige. Deltakerne fordelte seg etter de interesse-felt de var særlig opptatt.
Etter en times arbeid sirkulerte gruppene for å bidra på andre tema de er interessert i. Dette var også en måte å teste ut ideene for nye diskusjons-deltakere.
Temaene for videre diskusjon og konkretisering var:

- **Trafikk, infrastruktur og parkering**
- **Møteplasser og offentlige rom**
- **Strandpromenade/ stien langs Straumen**
- **Barn, unge og lek**
- **Forskjønning/ utsmykning**
- **Næringsutvikling**
- **Omdømme og identitet**
- **Strategi for gjennomføring, vegen videre**



TRAFIKK, INFRASTRUKTUR OG PARKERING



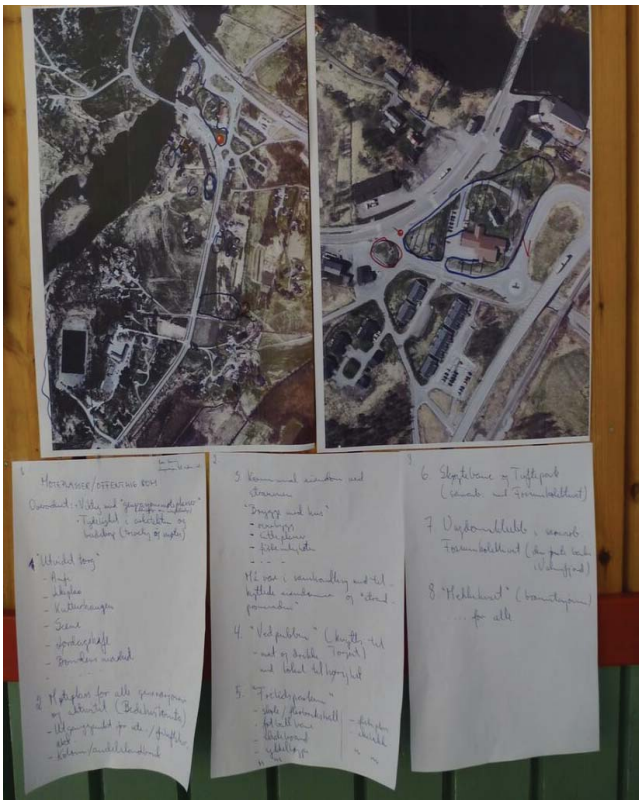
Fra gjennomgang/diskusjon tema trafikk

- Fartsbegrensende tiltak i sentrumssonen: Farta må bremses ned. Eksisterende 60-sone gjøres om til 50-sone. Dagens 30-sone bør flyttes slik at den begynner før jernbanebrua. Elektroniske fartsskilt (som justerer ned farten når tunnelen stenger).
- Rette ut vegene i sentrum. Ei rundkjøring kunne eleminert to kryss ved kiosken. Disse tiltakene vil gjøre sentrum mer oversiktelig og trafikksikkert.
- Fjerne riksvegpreget til fordel for "Bygdevegen". Smalne bygdevegen til Furnes.
- Gang og sykkelstier: Fra skolen til Hagenes-haugen. GS-veg til Helskog (følger vegen) + Strandpromenaden!
- Parkering: Utvide parkering ifm tog/trafikk-knutepunkt. Utvide parkering ved COOP. Parkering ved Fossum? Det trengs også sykkel-parkering.
- Ønsker et samla busstopp ved rundkjøring.



Gruppas mulighetsskisse for trafikkavvikling og parkering i sentrum

MØTEPLASSER/ OFFENTLIGE ROM



Oppsummering tema møteplasser/ offentlige rom

Generelt: Det er viktig med "generasjonsmøteplasser" (eldrebølgen er mulighetsbølgen!). Det bør være tydelighet i arkitektur og budskap. Det skal være trivelig å møtes!

1) Et utvidet torg: med amfi, lekeplass, kulturhaugen, scene, lørdagscafè og bondens marked.

2) Møteplass for alle generasjoner på bedehustomta. Ute-/friluftslivsaktivitet. Koloni-/andelslandbruk. Tomta må sikres! Her er det flatt og UU-vennlig.

3) Kommunal eiendom ved Straumen: "Brygge med hus" som skal ha overbygg, sitteplasser og fiskemuligheter. Må skje i samhandling med tilknyttede eiendommer og strandpromenaden.

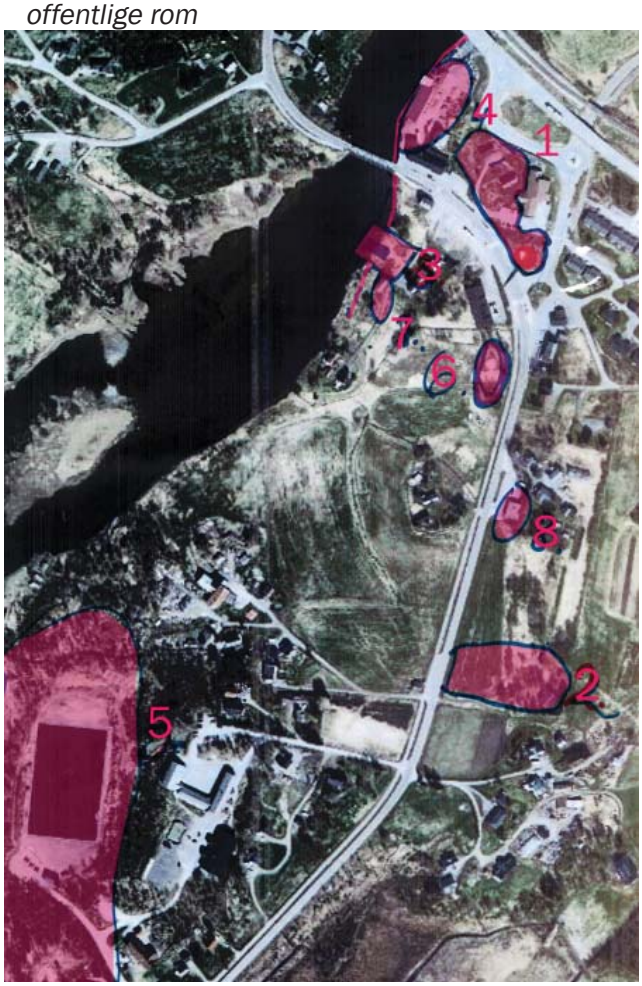
4) "Vedpubben". Knyttes til torget. Servere mat og drikke med lokal tilhørighet.

5) "Fritidsparken" med skole og flerbrukshall, fotballbane, skateboard-fasiliteter, sykkelløype, fiskeplass og akebakke mm.

6) Skøytebane og Tuftepark. I samarbeid med Fossumkollektivet.

7) Ungdomsklubb i samarbeid med Fossumkollektivet.

8) "Mekkehuset" i brannstasjonen. Sted for alle!





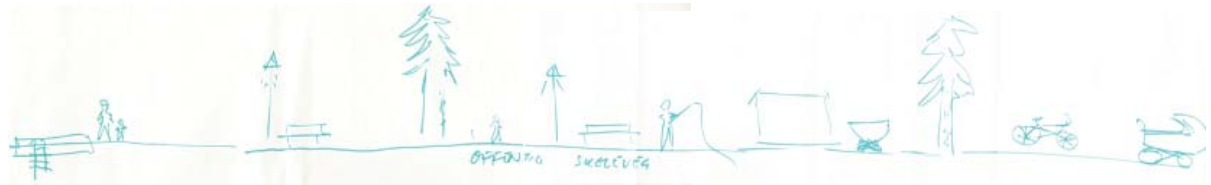
Oversiktskart over forslag til nye/forbedrede møteplasser på Strømsnes.

STRANDPROMENADEN/ “STIEN LANGS STRAUMEN”



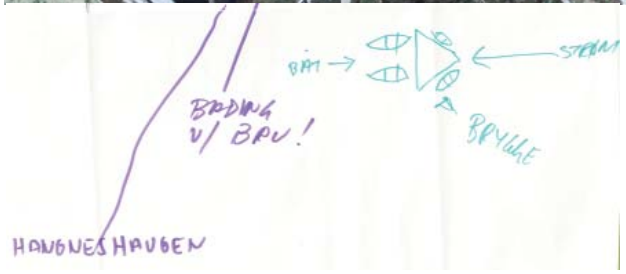
Fra gjennomgang og diskusjon tema Strand-promenade/ “Stien langs Straumen”.

- En strandpromenade må gå helt fra kirka, forbi skolen (nedenfor idrettsparken og nausta, til gang- og sykkelveg. Fortsetter videre under brua, nedenfor vedlageret, og så en sti videre mot vannet.
- “Elvepark” ned til havet.
- Asfaltert sti med gatelys ned til skolen. Grussti opp mot vannet. Sikre trygg skoleveg og gir samtidig gode naturopplevelser.
- Utvikle landsby-følelsen: “Kardemommeby langs Sjøgata”.
- Promenden må få gapahuker, sitteplasser, fiskeplasser og båtbrygge.









BARN, UNGE OG AKTIVITET

- "Flerbruksparken" utvikles for alle brukergrupper, men med særskilt fokus på gruppa barn til unge voksne. Den må være universelt utformet, tilpasset lek for både gutter og jenter.
- Det trengs en arkitekttegnet, helhetlig plan i flere trinn. Og husk plan for vedlikehold!
- Aktivitetspark med "Tuftepark"/apegym (ala Straumen/Sørfold), skatepark, scene og rockebinge, skøyteis på vinteren, benker, bålplass og lekeplass. Denne må kobles til Strandpromenaden med stier. Samarbeid med Fossumkollektivet. Det må planeres ut et flatt område for skøytebane.
- Brua bør få stupebrett festet til konstruksjonen.
- Ungdomsklubb i "Fossumhuset" ved Straumen.
- Mekkeverksted i brannstasjonen.



Eksempler på Tuftepark/Apegym, skaterampe, kunst, møteplass for voksne og overbygd utescene.



Gruppa stilte med digital presentasjon med eksempelsamling for Flerbruksparken.

FORSKJØNNING/ UTSMYKNING



Presentasjon av forskjønningsplan for Strømsnes.

- Brua er gammel og erverdig. Den bør lyssettes. Kanskje bruk av farga lys/lys som skifter farge. Det trengs også et infoskilt om brua, plassert ved siden av.
- Hjertebenk, som kan være synlig fra hovedvegen
- Mer grønt og beplantning
- Helhetlig materialbruk, hvor skifer er et av hovedmaterialene som bør gå igjen. Det fantes tidligere et brudd som produserte Valnesfjord-skifer!
- Hovedtema er skulptur, skifer, lys, grønt og lek

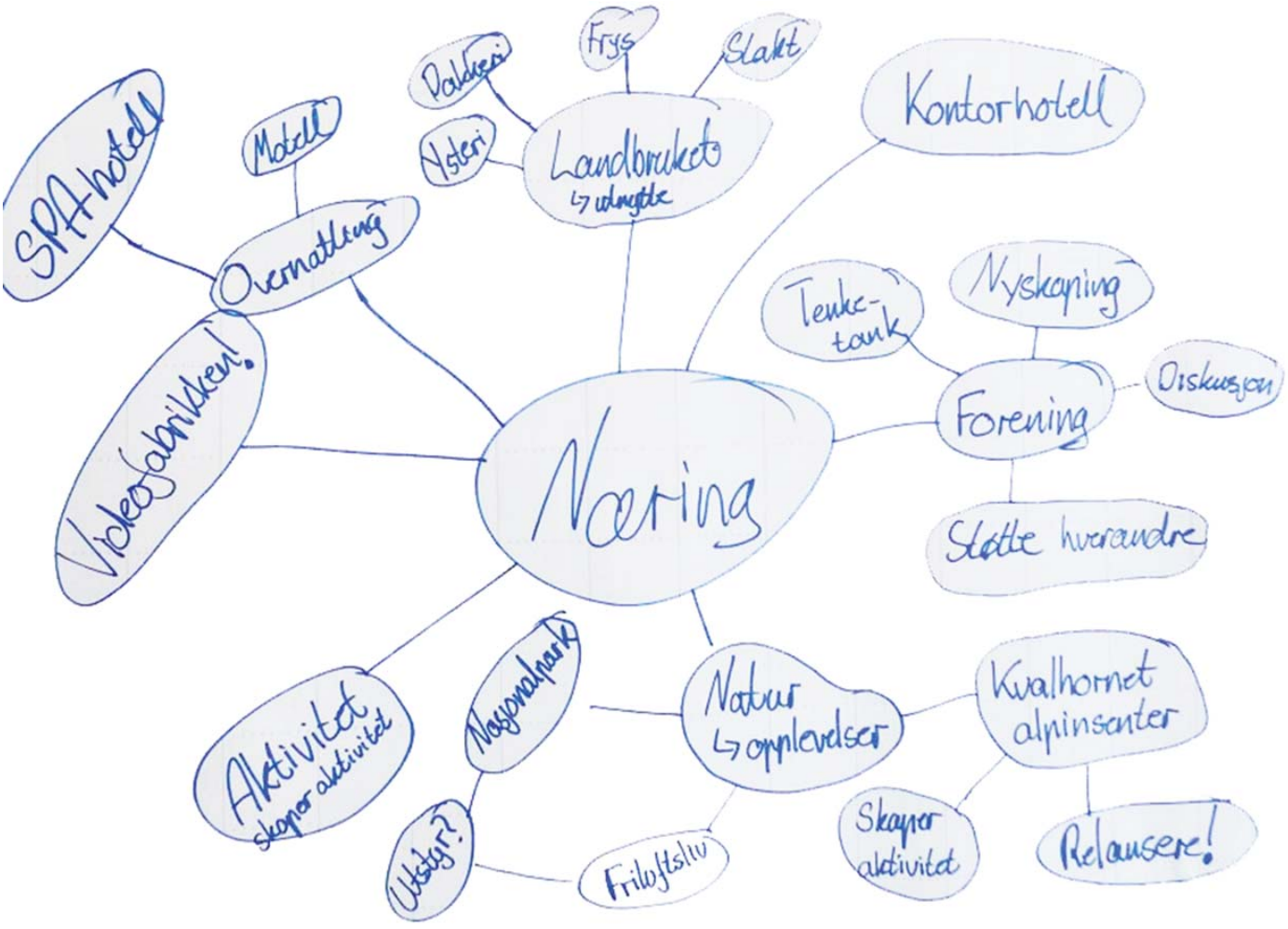


NÆRINGSUTVIKLING



Presentasjon av ideer for næringsutvikling på Strømsnes

- Det trengs ei næringsforening i bygda. Et nettverk som støtter hverandre og har felles møtepunkt. For entreprenører og andre utenfra som ønsker å søke kontakt.
- Bygge videre på naturopplevelser. Sted for salg av "fiskeutstyr, kart og kompass". Cafè på Nattmålstua.
- Spahotell/konferansesenter i forbindelse med Lises restaurant.
- Få opp aktiviteten på alpintsenteret.
- Det trengs overnattingsmuligheter i form av et hotell/motell
- Sats på landbruk. Bygg videre på gulrot-produksjoen. Ysteri? Slakteri?
- "Aktivitet skaper aktivitet!"

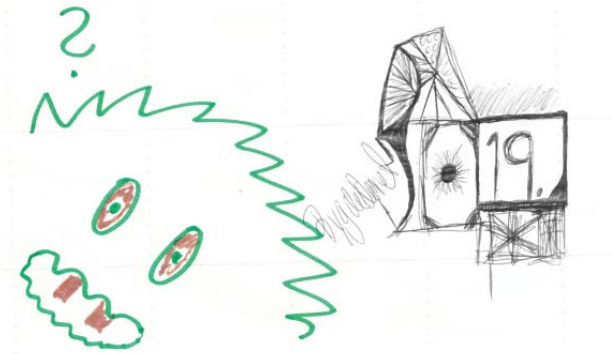


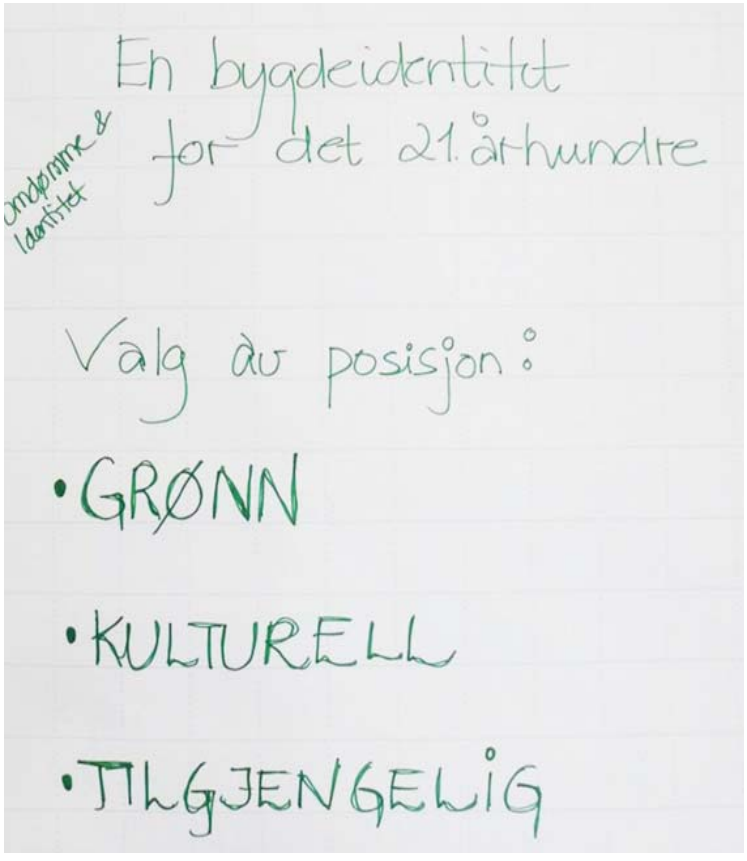
IDENTITET OG OMDØMME



Presentasjon av temaet identitet og omdømme

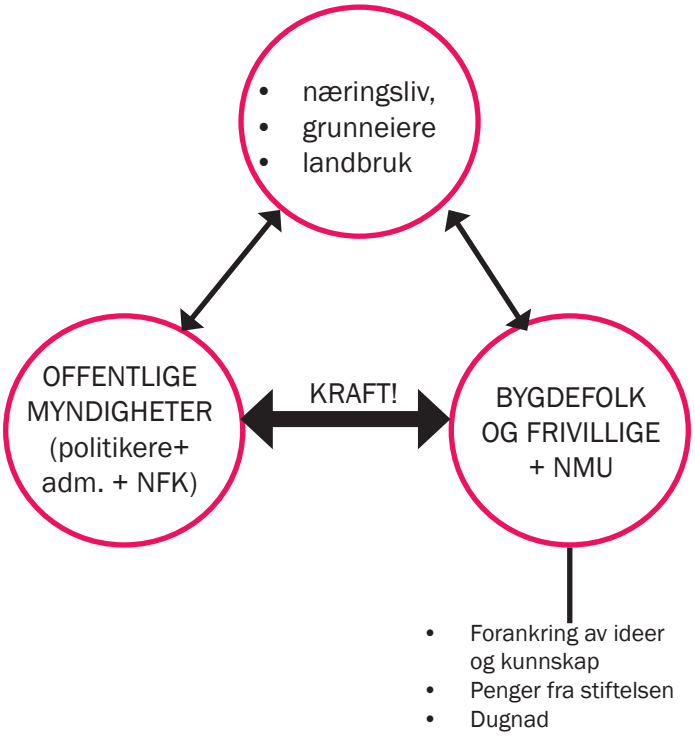
- En bygdeidentitet for det 21. århundre!
- Hvilket omdømme ønsker vi? Stikkord er raushet, integrering, snill og landsbyidentitet.
- Det er det vi GJØR som GIR oss et omdømme.
- Han Sylte kolonial åpner den 17. oktober. Lokalmaten kommer og mye er i ferd med å skje!
- Vi har allerede i dag en kulturell identitet. Mange er aktive innenfor idrett og musikk.
- Strømsnes er TILGJENGELIG og vi må bygge videre på dette. Strømsnes skal være tilgjengelig for oss som bor her og tilgjengelig for de som ønsker å komme hit. Dette er både fysisk som et universelt utforma og tilgjengelig sted, men vi skal også være kulturelt tilgjengelig.
- Vår bygdeidentitet for det 21.århundre er derfor: GRØNN, KULTURELL, TILGJENGELIG.
- I Valnesfjord er bygdedyret forvirra! Det foreslås derfor en årlig seremoni: "sprenging av bygdedyret!"







Presentasjon av strategi for gjennomføring og videre planlegging.



STRATEGI FOR GJENNOMFØRING OG VIDERE PLANLEGGING

- Strakstiltak: Skilting til Valnesfjord og skilting til Strømsnes. I tillegg trengs det skilting til ulike fasiliteter. Ta initiativ til møte med kommunen angående "synkegrunn" rundt kiosken.

- Det er behov for en helhetlig plan, som tar for seg flere etapper av utvikling. Hva vil en slik plan koste? Få utarbeidet skisser for søknad om finansiering! Her må det prioriteres hva som er mest stategisk viktig. Det må også utvikles en tidslinje for gjennomføringsplan.

- Planverket som allerede er vedtatt må brukes. Det trengs tilstrekkelig kapasitet i det kommunale systemet. I dag er behandlingstiden for lang. Gode prosjekter strander fordi næringsutviklere og utbyggere er avhengige av fremdrift.

- Nærmiljøutvalget (NMU) må spille på lag med alle tomteeiere og næringsdrivende og bidra til å skape positivitet. Språk og argumentasjon må avpasses. NMU må ha tett dialog med fylkeskommune, kommunal planavdeling og politikere. Det må i samarbeid søkes om stedsutviklingsmidler fra Nordland Fylkeskommune.

- Kontakt Statens vegesen. Kan de bidra med å "rydde opp" etter omlegging av Rv 80? Det må søkes om midler for trafikksikkerhetstiltak i Strømsnes sentrum. Søknad gjennom Fauske kommune til fylkets trafikksikkerhetsutvalg.

- Vi må være politisk våkne! Bidra i beslutningsprosesser. Lobbyvirksomhet på mange måter og på ulike nivåer: Èn til èn, ovenfor partier og ovenfor administrasjonen.

- Synliggjøre Nærmiljøutvalget som bygdas talerør. Kan en ha en underforening til NMU som fungerer som næringsforening? Vi må utfylle hverandre, spille hverandre god og dele på markedet.

- NMU tar initiativ til møte med Fossumkollektivet om sambruk, og med Fauske kommune angående Kulturhaugen.





OPPSUMMERING

Representantene fra Strømsnes snakker som innbyggere i en liten by og deler i stor grad ideene av hva som skal til for å bli litt større, litt mer urban og få enda høyere bokvalitet på stedet.

Workshopens diskusjoner viser at det settes stor pris på det som finnes av treffpunkter i bygda, både utendørs og innendørs. Et trekk som er tydelig er at mange ønsker mer av kvaliteter en allerede har på stedet. Det knytter seg blant annet stolthet til både landskapskvaliteter og eksisterende næringsdrift.

Det fint å kunne observere at under "gode steder på Strømnes" nevnes plasser som har opplagt utviklingspotensiale som offentlig sted, som for eksempel "Sjøgata" og bedehustomta.

Landsbybegrepet som dukket opp i flere diskusjonen er treffende for Strømsnes, og kan være fruktbart å undersøke hvordan en kan gå videre med dette begrepet som identitetsskaper.

Strømsnes er et sted med mye å bygge videre på. Det har et lite sentrumsområde, med relativt få bygg, men med klare urbane kvaliteter. Rundt ligger landskapskvaliteter med stor verdi og som bidrar til å gi god livskvalitet for mange.

Ikke minst har Valnesfjord og Strømsnes energiske og ressursterke innbyggere som ønsker å skape noe. Dette er nok bygdas aller største styrke.

VEGEN VIDERE

Det er mange prosjekter på ønskelista og et stort driv og stor vilje blant folk. Spørsmålet mange stilte til slutt var "hvordan prioriterer vi"?

Denne rapporten er ment som en "sikring" og nedtegning av ideer og diskusjoner. Det er behov for å gjøre en videre seleksjon og bearbeiding før neste store skritt tas. Forslaget om å utarbeide et flytskjema og en fremdriftsplan er fornuftig.

Til slutt må det legges til at disse workshop-dagene også vært en påminner om den kraft som bor i hver og en. Vi håper det har inspirert folk til å tro på sine ideer og ta til handling for å gjøre Strømsnes til et enda bedre sted bo på, være på og å besøke.

FAUSKE KOMMUNE
Folkehelsekommunen der alle trives

Temaplan til
offentlig ettersyn
Juli 2015

Hovednett for sykkel Valnesfjord og Sulitjelma – rute/lenkebeskrivelse





FAUSKE KOMMUNE

Rute 5 Valnesfjord
Stemland -Strømsnes- Helskog
Lenke 1 : Stemlandsvingen – Strømsnes

Strekning
Stemlandssvingen –Strømsnes
Lengde
2,5 km
Dagens situasjon
Standard : G/s fra Strømsnes til kirka.
Fra kirka til Stemlandsvingen er ingen tiltak.
Gang og sykkeltrafikk er blandet med biltrafikk
Funksjon: Skolevei til Valnesfjord skole
Sykkelvei til stasjon/holdeplass for pendling med tog og buss til Fauske eller Bodø

Trafikkmengde:
ÅDT 900 og >900 på Strømsnes
Fartsgrense : 60, 50 km/t

Farlige punkter : Ingen

Forslag til tiltak, plastatus:
Fra Kirka til Stemlandssvingen er det reguleringsplan for g/s sykkelvei på vestsiden. Denne planen bør realiseres ved å etablere g/s på strekningen.

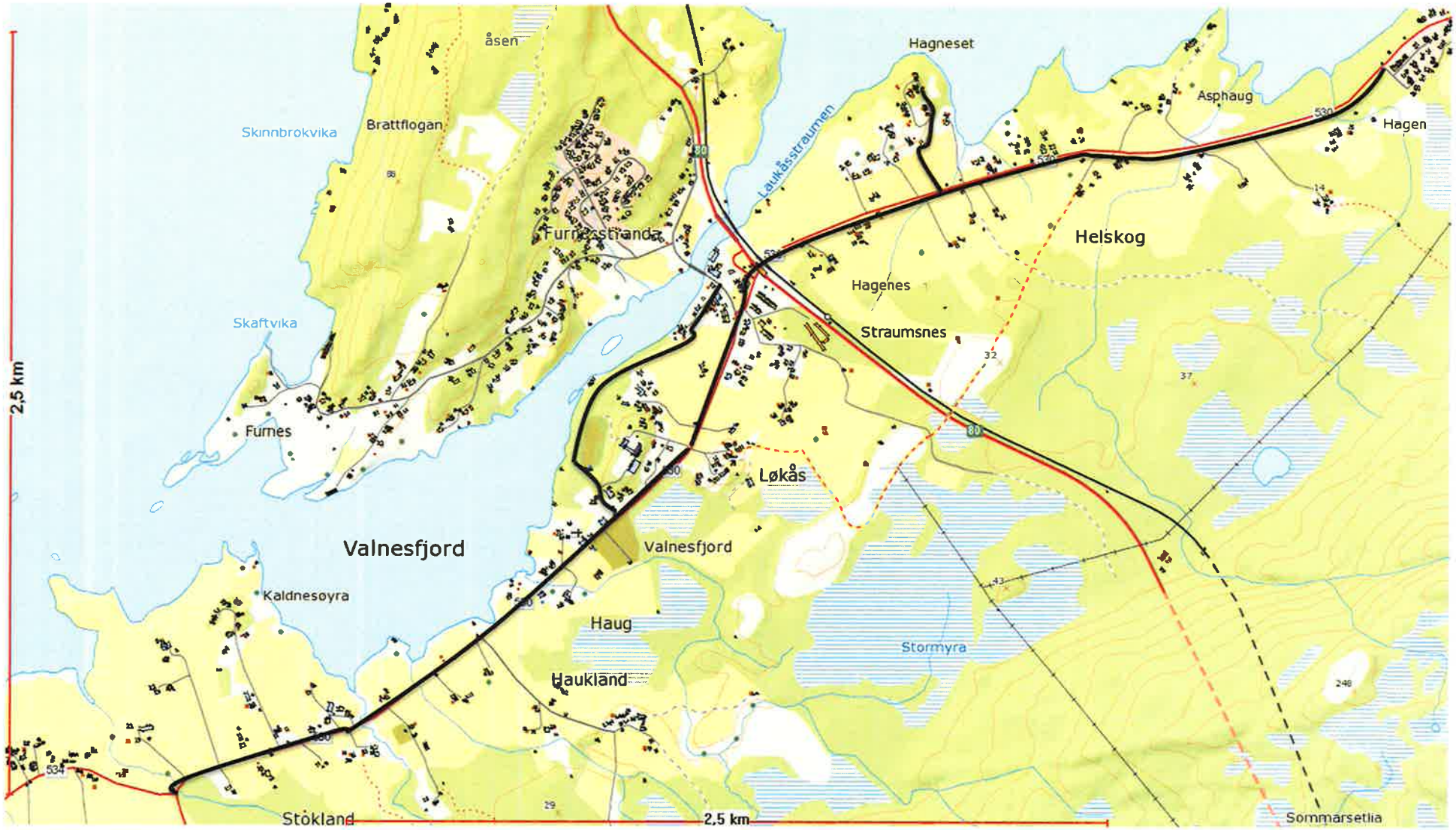
Rute 5 Valnesfjord
Stemland -Strømsnes- Helskog
Lenke 2 : Stemlandsvingen – Strømsnes
Stekning
Trivselsveien -Ny skole/ kuntsgressbanen – Strømsnes
Lengde
1,0 km
Dagens sitasjon
Standard : Fra «Trivselsveien» er det en tilførselsvei til skole/barnehage/fotballbane. Fra fotballbanen er det uberørt mark fram til privat gårdsvei og påfølgende kommunal vei
Funksjon
Skolevei, vei til idrettsanlegget/fotballbanen og turvei langs straumen.

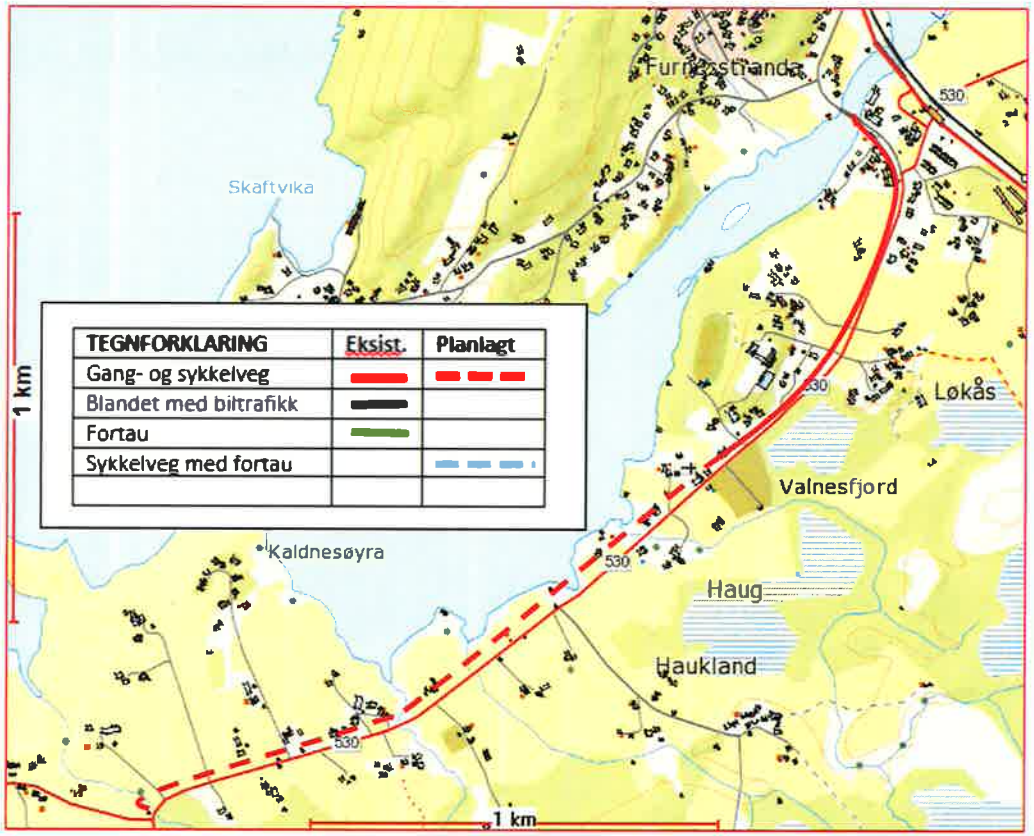
Rute 5 Valnesfjord
Stemland -Strømsnes- Helskog
Lenke 3 Strømsnes – Helskog
Strekning
Strømsnes – Helskog
Lengde : 2,4 km
Dagens situasjon
Standard : På hele strekningen er tilbudet å sykle i kjørebanen
Trafikkmengde ukjent, anslag 700 ådt
Funksjon: Sykle til sentrum fra hageneshaugen og Helskog boligfelt til holdeplass buss og stasjon jernbane for pendling til Fauske/Bodø og til butikk/skole/idrettsanlegg
Fartsgrense:30,60 km/t
Farlige punkter : Undergang jernbane, meget trangt. En del telehiv på våren.

Forslag til tiltak, planstatus
Etablere g/s vei

Rute 5 Valnesfjord : Stemland -Strømsnes-Helskog
Lenke 3 Strømsnes – Helskog
Strekning
Kosmovassveien – Hageneshaugen
250 m
Dagens situasjon
Standard : Sykle sammen med biltrafikk på veien til boligfeltet

Forslag til tiltak : Ingen


åsen
Hagneset
Asphaug
Hagen
Skinnbrokvika
Brattflogan
Løkåsstraumen
Furnesstranda
Helskog
Hagenes
Straumsnes
Skaftvika
Furnes
Løkås
Valnesfjord
Valnesfjord
Kaldnesøyra
Haug
Stormyra
Haukland
Stokland
2,5 km
2,5 km
Sommarsetlia


Furnesstranda
Skaftvika
530
Løkås
Valnesfjord
Kaldnesøyra
Haug
Haukland
1 km
1 km
TEGNFORKLARING
Eksist.
Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau

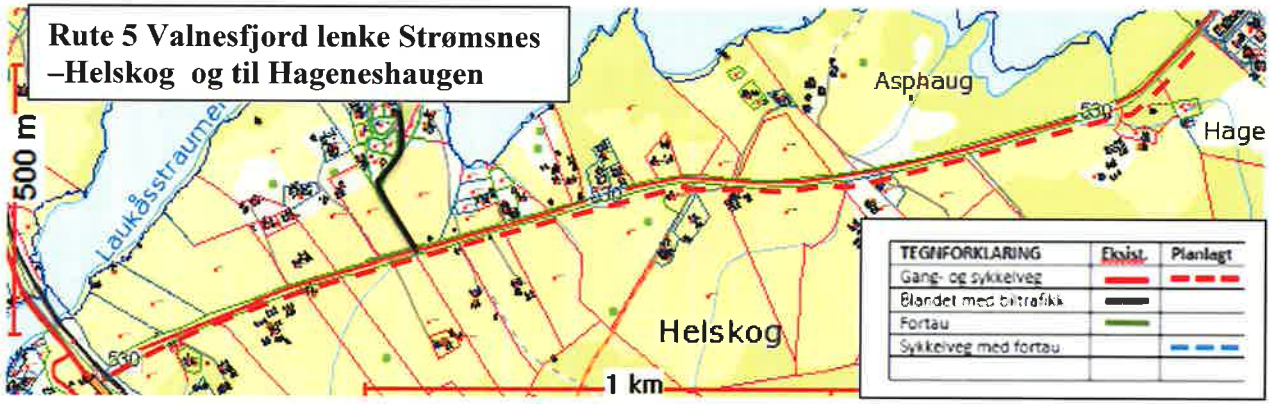



Google earth


Google earth


Google earth

Rute 5 Valnesfjord lenke Strømsnes –Helskog og til Hageneshaugen

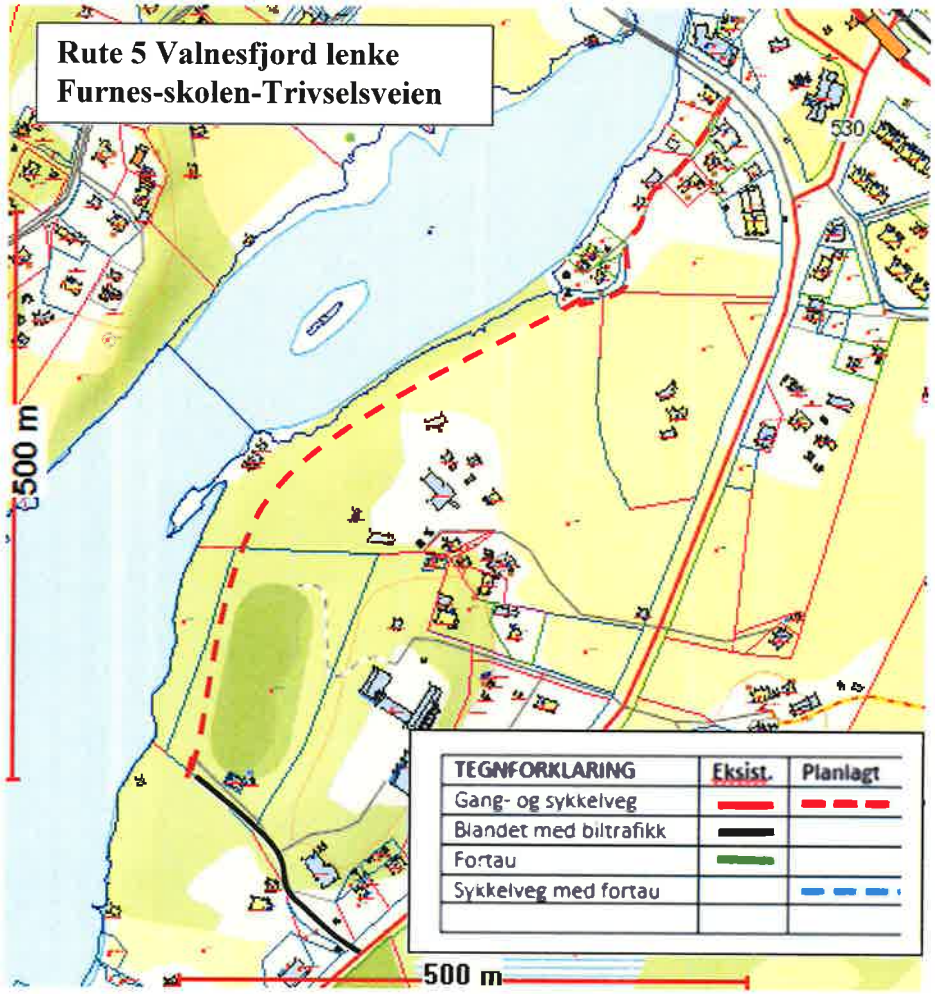











Rute 5 Valnesfjord lenke
Furnes-skolen-Trivselsveien
530
500 m
500 m
TEGNFORKLARING
Eksist.
Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau







Rute 6 Sulitjelma

Lenke 1:Bursi – Glastunes-Furulund-Charlotta-Sandnes-Fagerlia

Strekning
Bursi Myrveien -avkjøringa til Fv 830 Langvassveien

Lengde 1,3 km

Dagens situasjon
Standard: Sykle i kjørebanen på hele strekningen.
Funksjon: Tilførselvei fra Bursi boligområde til Fv830.
Knytter boligområde til fritids-, skole- og servicefunksjoner

Trafikkmengde :
700 ÅDT
Fartsgrense: 50 og 60 km/t
Farlige punkter: Avkjøringa til Fv 830 Langvassveien

Forslag til tiltak :
Ingen

Rute 6 Sulitjelma

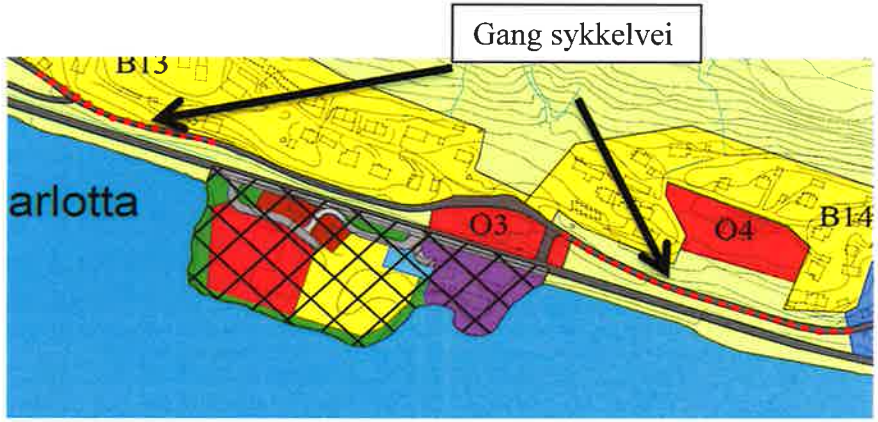
Lenke 2 .Bursi – Glastunes-Furulund-Charlotta-Sandnes-Fagerlia

Strekning Glastunes – Sandnes

Lengde 3,9 km

Dagens situasjon
Standard: Fartshumper på Glastunes, sykle sammen med øvrig trafikk til samfunnshuset. Før og etter Charlotta (samfunnshuset) fram til forretningsområde er det gang og sykkelvei som vist på kart. Blandet trafikk fram til Sandnes. På Sandnes (Coopen) er det gang/sykkelvei fram til skolen som vist på kart. Fartsdumper på strekninga i Glastunes og i Furulund.
Funksjon:
Knytter boligområder til fritids-, skole- og servicefunksjoner.
Veien benyttes også som kjøreadkomst til boliger.
Trafikkmengde: 700 ÅDT
Fartsgrense: 30 km/t
Farlige punkter : Ingen spesielle, men i kryssene til noen sideveier er det dårlige siktforhold grunnet skog og kratt.

Forslag til tiltak, planstatus
Strekningen er omgjort til g/s på 2 strekninger. Kan vurdere å omgjøre flere strekninger.
Ved ny gruvedrift kan det foretas en breddeutvidelse av kommunal vei til 6,0 m slik at det blir bedre plass til gående og syklister.
Oppstramming av sju krysningspunkter, ivareta sikt i krysningsområdene(krav om vegetasjonsrydding).
Sikre at 30-sonen respekteres bør det vurderes mer fartsdempende tiltak, og belysning hvor dette mangler.



Rute 6 Sulitjelma
Lenke 3 Bursi- Glastunes-Furulund-
Charlotta-Sandnes-Fagerlia

Strekning: Sandnes – Fagerlia fram til Sks
Lengde: 2,5 km
Dagens situasjon
Funksjon: Fylkesveg 543. Lokalt er det vei til fritids-, skole- og servicefunksjoner.
Fartsgrense 50 og 60 km/t
Farlige punkter: Ved flotasjonen er det trangt ellers er veien smal og svingete og ei smal bru over Balmielva
Forslag til tiltak : Ved ny gruvedrift foreta breddeutvidelse av fv 543 fra 5,0 m til 6,5 m fram til brua over Balmielva eller det bør vurderes gang og sykkelvei. Dette for å ivareta krav til skoleveg.
Avkjørselssanering på Sandnes og i Fagerlia.

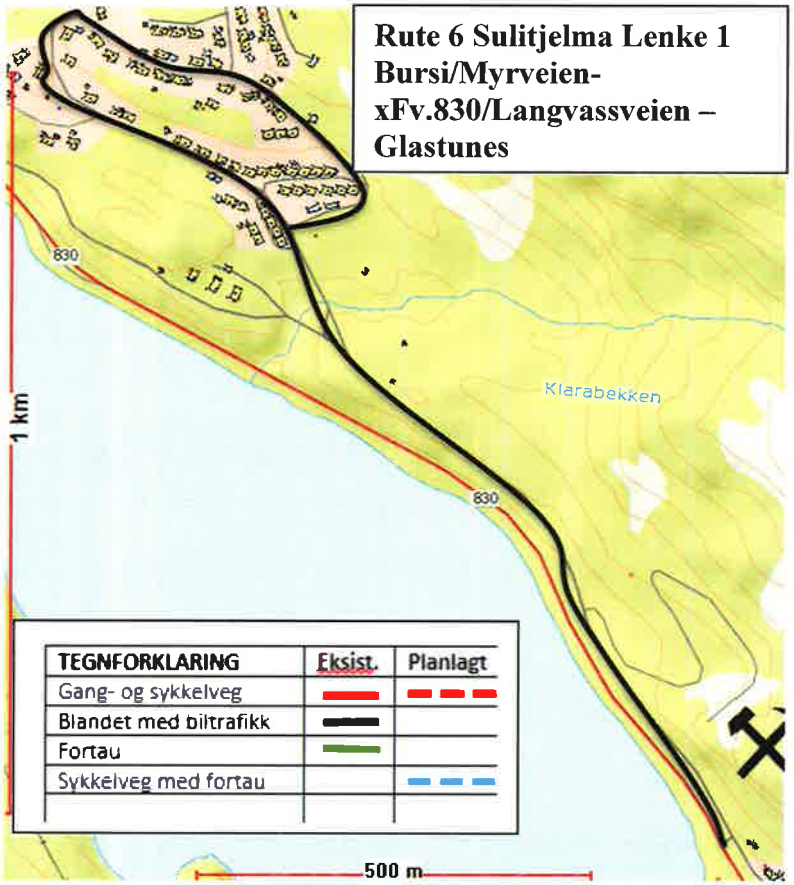
Rute 6 Sulitjelma

Lenke 4 G/S – vei (strandpromenade) Furulund- gamle kai -til skolen
Strekning: Langs Langvannet fra Furulund til skolen på Sandnes

Lengde 1,5 km

Dagens situasjon
Ingen planer foreløpig. Kan realiseres ved bruk av masser fra ny gruvedrift.
Legges som markering i kommuneplanens temakartet for gang og sykkelveger.


Rupsielva
Ruoppsisjåhkå
Bursimarka
Bursi
Klarabekken
Storli
Klubben
Tuva
Glasstunes
Langvatnet
Furu-
lund
Sulitjelma
Sulisjielmmá
Charlotta
Koppartoppen
1010
990
842
Fjells gru
Ny-Sulitje
Hankenfloget
Giken
Sandnes
Grunnstollen
Granheim
Lomi
Fagerli
Sagmolia
Gjertrud-
fjellet
Sagmoen
5 km
5 km

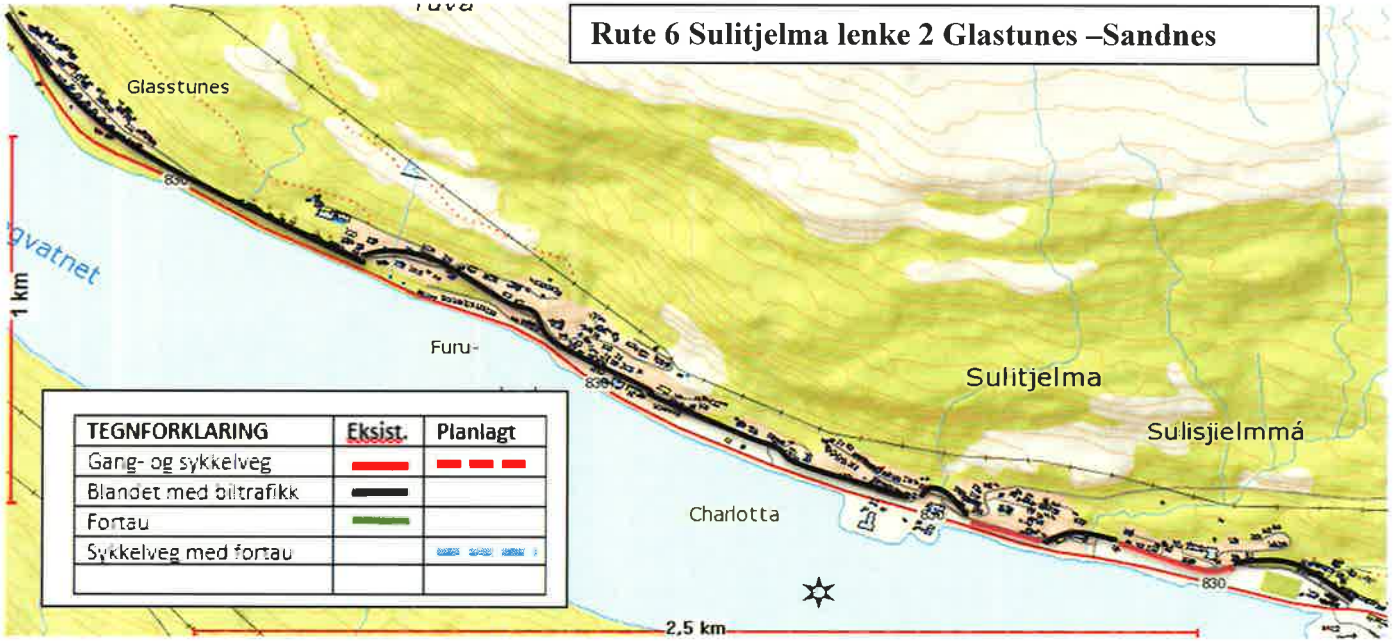

Rute 6 Sulitjelma Lenke 1
Bursi/Myrveien-
xFv.830/Langvassveien –
Glastunes
830
Klarabekken
830
1 km
TEGNFORKLARING
Eksist.
Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau
500 m







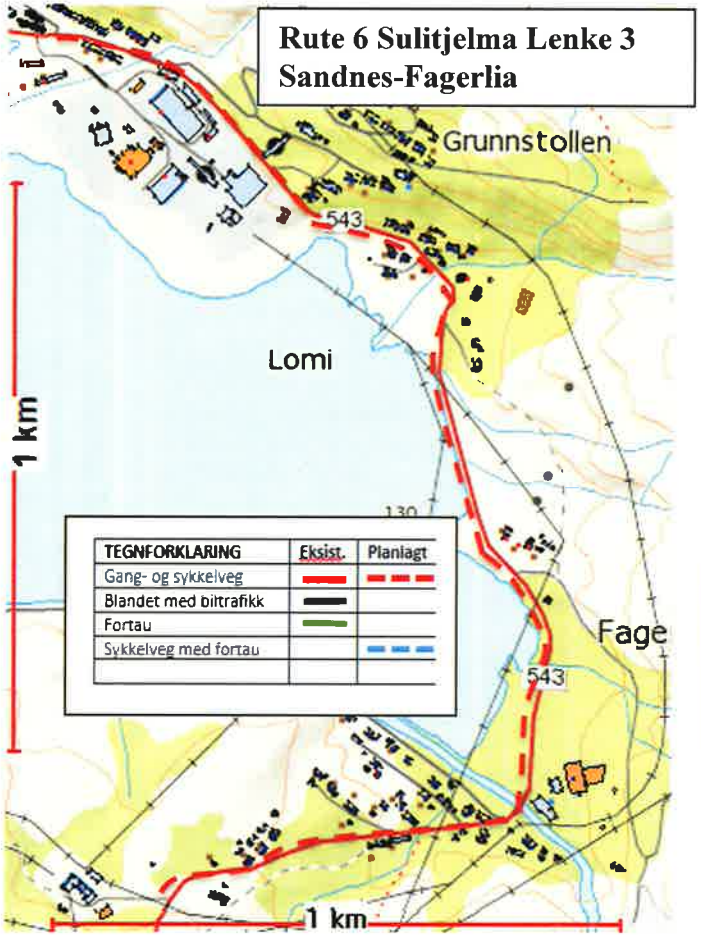



Rute 6 Sulitjelma lenke 2 Glastunes –Sandnes
Glasstunes
Furu-
Sulitjelma
Sulisjielmmá
Charlotta
1 km
2,5 km
TEGNFORKLARING
Eksist.
Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau








Rute 6 Sulitjelma Lenke 3
Sandnes-Fagerlia
Grunnstollen
543
Lomi
1 km
130
TEGNFORKLARING
Eksist.
Planlagt
Gang- og sykkelveg
Blandet med biltrafikk
Fortau
Sykkelveg med fortau
Fage
543
1 km









FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/3450 Arkiv sakID.: 18/730	Saksbehandler: Trond Heimtun

Sak nr.		Dato
021/18	Formannskap	13.03.2018
022/18	Kommunestyre	22.03.2018

Etablering av nytt "Teknisk/Blålysbygg" for Fauske kommune

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 13.03.2018

Innstilling til kommunestyret:

Rådmannen starter prosjektering, igangsetter og bygger nytt teknisk/Blålysbygg på valgte kommunale tomt. Prosjektet prosjekteres og utføres som en Totalentreprise NS 8407.

Finansieringsplan:

Prosjektet finansieres som følger

Låneopptak: Selvkost VA	**43 434 927**	**Eksklusive mva**
Låneopptak: Prosjekt	**75 524 036**	**Eksklusive mva**
Prosjektkostnad (P50)*	**118 958 963**	**Eksklusive mva**

* *Prosjektkostnad (P50) er et begrep for den økonomiske styringsrammen for prosjektet. Da vi vet at det kan knytte seg en viss usikkerhet rundt grunnforholdene på Fauske, har vi gjort en avsetning for grunn/fundament på 9,3 mkr. I prosjektkostnad er det satt av midler til forventede tilleggs- og lønns-/prisjustering på 14,4 mkr. Ut fra dette mener vi at kostnadsrammen for prosjektet kan settes lik Prosjektkostnaden (P50) eksklusive mva.*

****SUM inntekter**	
tomtesalg	**27 650 000**

***Stipulert inntekt tomtesalg vil gi et ytterligere økonomisk bidrag til prosjektet og kan benyttes til å finansiere renter/avdrag eller å redusere låneopptak for prosjektet.*

Rådmannens forslag til innstilling:

Rådmannen starter prosjektering, igangsetter og bygger nytt teknisk/Blålysbygg på valgte kommunale tomt. Prosjektet prosjekteres og utføres som en Totalentreprise NS 8407.

Finansieringsplan:

Prosjektet finansieres som følger

Låneopptak: Selvkost VA	**43 434 927**	**Eksklusive mva**

Låneopptak: Prosjekt	**75 524 036**	**Eksklusive mva**
Prosjektkostnad (P50)*	**118 958 963**	
		Eksklusive mva

** Prosjektkostnad (P50) er et begrep for den økonomiske styringsrammen for prosjektet. Da vi vet at det kan knytte seg en viss usikkerhet rundt grunnforholdene på Fauske, har vi gjort en avsetning for grunn/fundament på 9,3 mkr. I prosjektkostnad er det satt av midler til forventede tilleggs- og lønns-/prisjustering på 14,4 mkr. Ut fra dette mener vi at kostnadsrammen for prosjektet kan settes lik Prosjektkostnaden (P50) eksklusive mva.*

****SUM inntekter**	
tomtesalg	**27 650 000**

***Stipulert inntekt tomtesalg vil gi et ytterligere økonomisk bidrag til prosjektet og kan benyttes til å finansiere renter/avdrag eller å redusere låneopptak for prosjektet.*

Formannskap 13.03.2018:

Behandling:
Kommunalsjef orienterte.

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

FOR- 021/18 Vedtak:
Innstilling til kommunestyret:

Rådmannen starter prosjektering, igangsetter og bygger nytt teknisk/Blålysbygg på valgte kommunale tomt. Prosjektet prosjekteres og utføres som en Totalentreprise NS 8407.

Finansieringsplan:

Prosjektet finansieres som følger

Låneopptak: Selvkost VA	**43 434 927**	**Eksklusive mva**
Låneopptak: Prosjekt	**75 524 036**	**Eksklusive mva**
Prosjektkostnad (P50)*	**118 958 963**	
		Eksklusive mva

** Prosjektkostnad (P50) er et begrep for den økonomiske styringsrammen for prosjektet. Da vi vet at det kan knytte seg en viss usikkerhet rundt grunnforholdene på Fauske, har vi gjort en avsetning for grunn/fundament på 9,3 mkr. I prosjektkostnad er det satt av midler til forventede tilleggs- og lønns-/prisjustering på 14,4 mkr. Ut fra dette mener vi at kostnadsrammen for prosjektet kan settes lik Prosjektkostnaden (P50) eksklusive mva.*

****SUM inntekter**	
tomtesalg	**27 650 000**

***Stipulert inntekt tomtesalg vil gi et ytterligere økonomisk bidrag til prosjektet og kan benyttes til å finansiere renter/avdrag eller å redusere låneopptak for prosjektet.*

Vedlegg:

05.03.2018	A.45.02 Fasade Nord og Vest	1375228
05.03.2018	Teknisk driftsbygg og blålysbygg - Arealer nybygg	1375229
05.03.2018	Teknisk driftsbygg og blålysbygg - Gebyrer selvkost VA	1375230
05.03.2018	Teknisk driftsbygg og blålysbygg - Kart enheter	1375231
05.03.2018	Teknisk driftsbygg og blålysbygg - Kontantstrøm 1	1375232
05.03.2018	Teknisk driftsbygg og blålysbygg - Kontantstrøm 2	1375233
05.03.2018	Teknisk driftsbygg og blålysbygg - LCC Desentralisert modell	1375234
05.03.2018	Teknisk driftsbygg og blålysbygg - LCC Nybygg sentralisert modell	1375235
05.03.2018	Teknisk driftsbygg og blålysbygg - Organisasjonskart	1375236
05.03.2018	Teknisk driftsbygg og blålysbygg - Rapport Trafikkanalyse Terminalveien øst	1375237
05.03.2018	Teknisk driftsbygg og blålysbygg - Tilstandsgrad eksisterende bygningsmasse_mars 2018	1375238
05.03.2018	Teknisk driftsbygg og blålysbygg Fauske - Felles brukergruppe medvirkning sign	1375239
05.03.2018	Teknisk driftsbygg og blålysbygg Fauske - Preliminær fremdriftsplan_Saksfremlegg_010318	1375240
05.03.2018	A.10.01 Situasjonsplan	1375241
05.03.2018	A.20.01 Plan 1. Etasje	1375242
05.03.2018	A.20.02 Plan 2. Etasje	1375243
05.03.2018	A.20.08 1. etasje med arealer pr. avdeling	1375244
05.03.2018	A.20.09 2. etasje med arealer pr. avdeling	1375245
05.03.2018	A.40.01 Snitt A og B	1375246
05.03.2018	A.45.01 Fasade Sør og Øst	1375247
06.03.2018	Saksunderlag og analyser Teknisk driftsbygg og blålysbygg _ 05 03 18	1375321

Sammendrag:
Teknisk driftsbygg/Blålysbygg, har vært gjenstand for et betydelig arbeide med utredninger og analyser både med hensyn på økonomi, samt de synergier som ligger i samlokalisering i ett og samme bygg. Saken var først tatt opp i 2015 og vedtatt, ny sak var oppe til behandling i juni 2016. Saken ble da vedtatt på nytt og arbeidet gikk over fra skisseprosjekt til å bli et forprosjekt.
Forprosjektet har tatt en detaljert gjennomgang med alle brukere og etater som er ment inn i et nytt bygg, samt ivaretar de funksjoner som er sett opp mot dagens krav og forskrifter.

Saksopplysninger:
Det er gjennomført et grundig og godt arbeid med å få verifisert brukerareal samt ført gode og store medvirkningsprosesser.
Prosjektet har valgt å endre geografisk plassering av teknisk driftsbygg og blålysbygg. Etter tomtevurdering i samspill med offentlige etater, brukergruppene og administrasjonen har man valgt en av kommunens egne tomter ved Terminalveien øst på Krokdalsmyra.
Det forutsettes at ny områderegulering av Terminalveien øst blir vedtatt. Saken har ikke blitt lagt fram i planutvalget på bakgrunn av pågående høringsfrister, men ut fra de tilbakemeldinger vi har fått fra Fylkesmannen og Statens vegvesen er det ingen innsigelser vedrørende høringssak – revidert forslag områdeplan Terminalveien øst.

Økonomi

Prosjektkostnad (P50)	**118 958 963**	Eksklusive mva
Herav forventede tillegg og	14 420 085	Eksklusive mva

lønns-/prisjustering		
Herav ekstra avsetninger til grunn/fundament	9 293 400	Eksklusive mva

Ny kalkulering av prosjektet viser en reduksjon fra 131 Mkr eksklusive mva (2014 kroner) til 119 Mkr. Bakgrunnen er i hovedsak knyttet til å bygge på egen tomt med forenklet infrastruktur, samt reduksjon av det totale arealbehovet.

Da Fauske kommune er inne i en strategisk fase med flere rasjonaliseringsprosjekter har vi lagt frem et nedbetalingsscenario hvor man gjennom de 16 første årene kan drive investeringen kostnadsfritt.
Det er også utarbeidet tidligere en bedriftsøkonomisk analyse hvor det ble bestilt en gjennomgang av de økonomiske effektene ved å samle alle kommunens tekniske etater og «blålysetater» i et felles driftsbygg. Alternativene som ble utredet var å beholde dagens løsninger, og nytt felles driftsbygg. Analysen la til grunn en rekke vurderingsfaktorer, hvorav samtlige konkluderte med positive effekter for et nytt felles driftsbygg og blålysbygg. Å beholde dagens løsninger konkluderte da med utelukkende negative effekter.
Med bakgrunn i «Plan for strategisk arealforvaltning», prosjektgruppens arbeid, og den bedriftsøkonomiske analysen, la rådmannen frem en sak med innstilling for formannskapet og kommunestyret juni 2016.

Kommunestyret fattet følgende vedtak:

«*VEDTAK:*

- *Arbeid med et felles driftsbygg videreføres. Samlet investeringsramme er foreløpig beregnet inntil 131 mill. 2014 kroner, inklusive tomte- og prosjekteringskostnader.*
- *Formannskap og kommunestyret ber rådmannen starte detaljprosjektering og legge frem i egen sak investerings- og driftskostnader samt forslag til finansiering.*
- *Sørfold og Saltdal kommuner inviteres til å delta i arbeidet med å realisere et felles «blålysbygg». Rådmannen foretar organiseringen og har ansvaret for samarbeidet mellom de nevnte kommuner.*»

Interkommunalt legevaktsamarbeid Fauske, Saltdal og Sørfold

Forhandlingene mellom de tre deltakerkommunene er avsluttet og har som mål å ha på plass et interkommunalt legevaktsamarbeid innen 1.mai 2018.
Saltdal kommunestyre og Sørfold kommunestyre har politisk vedtatt ett samarbeid, det skal også politisk behandles i Fauske kommune. Fauske kommune blir da vertskommune.

Interkommunalt samarbeid brann

Dagens situasjon med hensyn på brann er at både feier- og brannstyrken er samlet på Fauske, og plassert sammen på brannstasjonen. Det er i dag et utstrakt samarbeid på feiertjenesten på flere av de omkringliggende kommunene, blant annet Saltdal, Sørfold, Hamarøy og Steigen for å nevne noen. Det bør ses på om fordelingen av kostnader med å være vertskommune er riktig fordelt, dette har ikke vært mulig å få konkretisert videre i denne saken.
Det har også vært diskutert en videre etablering av av en større enhet i indre Salten der også nærliggende kommuner har sin brannstasjon. Dette må løftes videre til eierkommunene hvorvidt en slik

ordning skal etableres, og i dette ligger det da en mulighet for kasernering av brannmannskap. Prosjektet har tatt hensyn til at dette kan skje i fremtiden ved at det er utvidelsesmuligheter.

Samlokalisering Politi

Det er rettet forespørsel på et tidligere tidspunkt til Politiet om det var interessant å samlokaliseres med de andre «blålys» etater. Tilbakemeldingen har vært at det ikke er aktuelt på nåværende tidspunkt, da Politiets leieavtale der de er i dag ennå har mange års varighet før utløp.
Prosjektet har likevel tatt med i betraktningen at en slik mulig utvidelse kan skje.

Saksbehandlers vurdering:

Fauske kommune har over år hatt behov for regulering av egne definerte områder for utvikling og klargjøring både til industri og forretningsformål. Det er ingen tvil om at Fauske kommune står overfor en meget viktig strategisk periode for å kunne videreutvikle kommunen, herav nevnes spennende prosjekt som «Ny by – ny E6» som er i startgropa. På samme tid jobbes det nå for å se utviklingen av infrastruktur i forhold til både næringsutvikling, men også i form av byromstenking og fortetting. Fauskes strategiske plassering i forhold til infrastruktur, er viktig sett i forhold til å kunne posisjonere seg i regionen for øvrig.

Fauske by har en unik bystruktur, og med sin orientering mot havet vil det levnes liten tvil om at i det kommende tiår vil det skje en urbanisering i samfunnet som krever en tilpasset arealdelplan for å imøtekomme utviklingen.
Fauske har en geografisk plassering og en strandpromenade som innbyr til bypuls i ypperste klasse. Avhending av eiendommene i Sjøgata 52/54 vil være en betydelig bidragsyter for prosjektet «Ny E6 - Ny by».
Utfordringer med at tungtransport i dag loses gjennom sentrum, brøyteutstyr/biler/maskiner har tilhold i sentrum, samt at utrykning av brannstyrken også skjer i kjernen av Fauske, bidrar til at man har et større risikobilde i form av ulykker knyttet til dette. Det å få plassert disse mer strategisk riktig er et viktig mål for sikkerhet, og også videre utvikling av de mest attraktive områdene i bykjernen for utvikling av handel, næring og fortetting.

Valg av entrepriseform

Ved valg av entrepriseform må en ta i betraktning hvilken kunnskap og kompetanse byggherren innehar, og hvilke administrative ressurser som er tilgjengelig. Dette gjelder både i prosjekterings- og gjennomføringsfasen. Med påvirkningsmulighet og ansvar følger også risiko. Det er derfor vurdert hvilken risiko byggherren ønsker å ta på seg opp mot grad av påvirkningsmulighet. I risiko ligger både en mulig gevinst, og også en mulig nedside med tanke på endringsarbeider og fremdrift.
Administrasjonen har, basert på egne erfaringer på Vestmyra skole og Valnesfjord skole, vurdert at en NS 8407 – Totalentreprise, vil være hensiktsmessig entrepriseform på bakgrunn av denne type og størrelse på bygg og for å minimere økonomisk risiko for Fauske kommune. For å ivareta nødvendige behov av bygningsmessige detaljer og teknisk infrastruktur bør et «beskrevet» romfunksjonsprogram fra brukerne ligge til grunn.

Forenklet alternativanalyse:

Vi har gjort en enkel simulering av aktuelle scenarier om man skulle velge en desentralisert modell ut fra dagens situasjon.

Alternativ 0 – Desentralisert modell

En direkte oppgradering av dagens bygningsmasse er ikke et alternativ. Dagens arealer tilfredsstiller ikke nødvendige minimum arealbehov og funksjoner sett i lys av lov- og forskriftskrav, noe som igjen vil utløse behov for tilbygg.

Alternativ 1.0 – Desentralisert modell

En oppgradering av dagens bygningsmasse vil i realiteten bety å rive eksisterende og bygge nytt i henhold til nødvendig arealbehov. Vi benytter sentralisert modell som referanse og dette vil medføre et økt arealbehov på bakgrunn av at en desentralisering ikke får samlokaliseringsgevinsten av fellesarealer. En slik modell vil også medføre behov for midlertidige lokaler i utførelsesfasen. Økte arealer vil igjen øke FDV kostnadene, samt man oppnår ikke samme driftsoptimalisering.

Alternativ 2.0 – Sentralisert modell

Foreslått alternativ for teknisk driftsbygg og blålysbygg, samlokalisert modell. En slik modell vil eliminere behov for midlertidige lokaler da man kan flytte direkte fra eksisterende bygg og inn i nytt. Man oppnår en samlokaliseringsgevinst i form av fordeling av fellesarealer. Man oppnår en markant driftsoptimalisering med et stort potensiale for FDV gevinster.

Forenklet alternativanalyse mellom Alt 1.0 og Alt 2.0:

1.0 Desentralisert modell	**INKL mva**
01 - 11 Prosjektkostnad (P50)	170 910 068
FDVU	66 Mkr

- Arealer 4101 BTA bygg (økt arealbehov for bortfall av samlokaliseringsgevinst)
- Avhending tilgjengelige kommunale tomter 6, 27 mkr (Krokdalsmyra (300/m2))
- Leie av midlertidige lokaler i byggeperioden 1,5 mkr (moderat leie for 1 år lagt inn)
- FDVU arealdrevet samt justert for driftspotensiale (renhold og drift justert med en rasjonaliseringsfaktor på 2 som er moderat)

2.0 Sentralisert modell	**INKL mva**
01 - 11 Prosjektkostnad (P50)	144 402 845
FDVU	49 Mkr

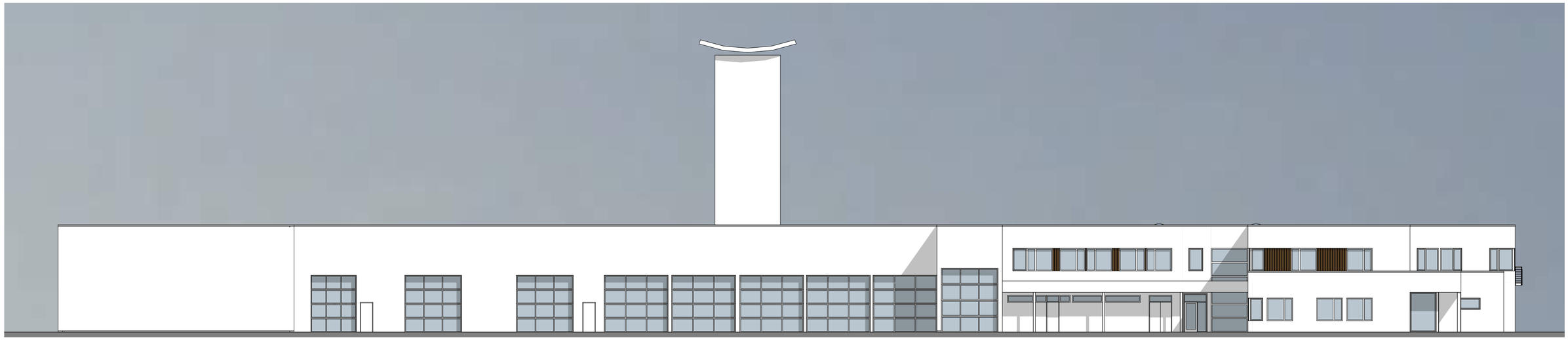
- Arealer: 3692 BTA bygg
- Avhending tilgjengelige kommunale tomter: 27,65 mkr
- FDVU arealdrevet samt justert for driftspotensiale

Beregningen viser helt tydelig at en desentralisert modell vil være langt mer kostnadsdrivende enn en sentralisert modell. Det er i hovedsak huskostnadene som er prisdrivende på bakgrunn av arealene. Man har vært relativt moderate i beregningene og en fullskala analyse vil trolig gi ytterligere utslag i kostnadene i favør sentralisert modell. For årlig kostnad henvises det til eget dokument «Teknisk

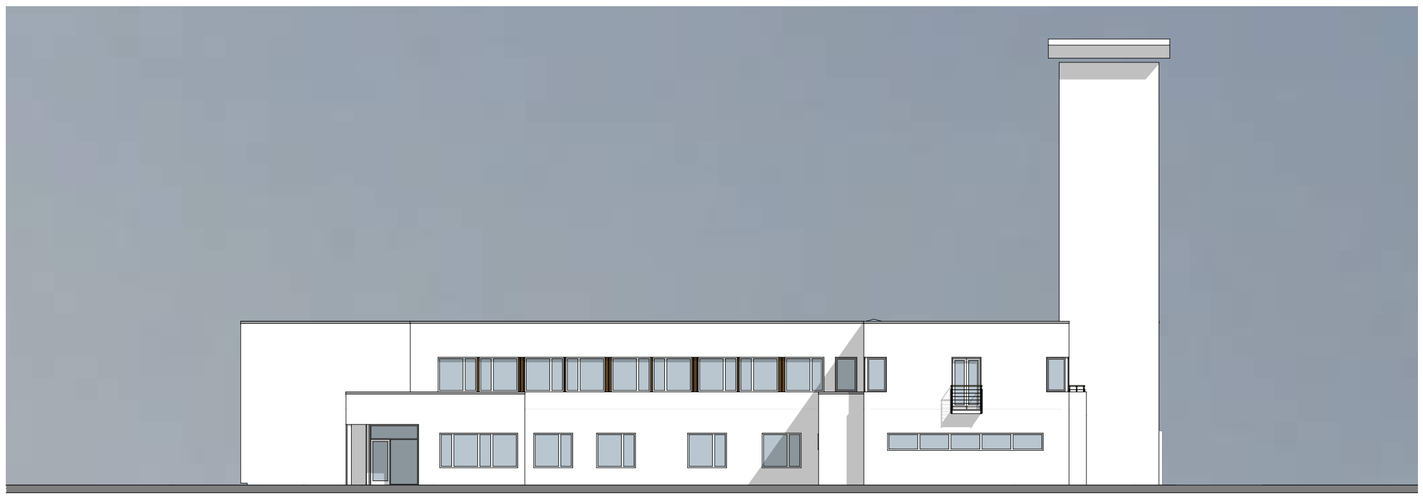
driftsbygg og blålysbygg – kontantstrøm 2»

Videre er tilstandsgraden av dagens bygningsmasse i en kritisk fase hvor FDV kostnader vil øke markant i tiden som kommer.

Geir Mikkelsen
rådmann



Fasade Nord 1:200



Fasade Vest 1:200

Rev. 08.02.18
Rev. 01.02.18
Rev. 19.01.18
Utsendt 08.01.18

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Oppdragsgiver
Fauske kommune

Tiltakshaver
Fauske kommune

Målestokk (Gjelder A2 format)
1:200

A2

Prosjekt
Teknisk driftsbygg og blålysbygg

Tegningsnavn
Fasade Nord og Vest

Mulighetsstudie

Norconsult

Oppdragsnummer	Tegningsnummer	Revisjon
5176181	A.45.02	

AREALBEREGNING NYTT FELLES BYGG, ALT-1

	Brann	Ambulanse	Legevakt	Sivilforsvaret	FK-VVA	FK-Vedl.hold	FK-Drift	FK-P&I	FK-Renhold	TOT	EID	LEID
Eierforhold	E	E	E	E	E	E	E	E	E		100 %	0 %
BTA: Adm/gard/Felles	222,3	246,3	378,8	49,4	363,8	69,0			13,0	1343	1343	
BTA: Gar varm	330,6	146,2	37,5		681,2	92,6			18,3	1306	1306	
BTA: Gar halvklimatisk	175,7			187,5	59	262,4				685	685	
BTA: Gar kald					357,5					358	358	
BTA: TOT BYGG	728,6	392,5	416,3	236,9	1461,5	424,0			31,3	3691	3691	0
Leietakerandel	20 %	11 %	11 %	6 %	40 %	11 %			1 %	100 %		
UMA: UTEAREALER	1543	482	269	241	3550	241				6327	6327	0

Gebyrer selvkost VA (38 637 192 beregningsgrunnlag)

1. Gebyr uten blålysbygg	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Vann Årsgebyr	3 193,00	3 759,00	3 832,00	3 766,00	3 821,00	3 767,00	3 739,00
Avløp Årsgebyr	2 774,00	2 635,00	2 872,00	2 898,00	2 944,00	2 991,00	3 025,00
SUM	**5 967,00**	**6 394,00**	**6 704,00**	**6 664,00**	**6 765,00**	**6 758,00**	**6 764,00**

3. Gebyr med blålysbygg, uten husleie	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Vann Årsgebyr	3 193,00	3 824,00	3 928,00	3 857,00	3 910,00	3 853,00	3 818,00
Avløp Årsgebyr	2 774,00	2 719,00	2 991,00	3 015,00	3 058,00	3 101,00	3 125,00
SUM	**5 967,00**	**6 543,00**	**6 919,00**	**6 872,00**	**6 968,00**	**6 954,00**	**6 943,00**

Tillegg årsgebyr	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	0,00	**149,00**	**215,00**	**208,00**	**203,00**	**196,00**	**179,00**

Beregning foretatt pr 28.02.2018 av EnviDan Momentum AS. Antatt halvårseffekt i 2019 og full effekt i 2020.
Gebyrene kan variere avhengig av areal bolig eller om det er basert på vannmåler.


Sivilforsvaret
FK Eiendom
Nytt bygg
Ambulanse
FK Renhold
Legevakt
FK VVA
Fauske kommune
Fauske
FK VVA
Brann
FK P&I
Finneid
E6
80
83

Netto investeringskostnad **75 524 036** **Eksklusive mva**

KONTANTSTRØM EKSKLUSIVE MVA - FRI LÅNEKOST I 16 ÅR

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
Renter (Lån1)	0	0	0	1 491 770	1 450 946	1 410 122	1 369 298	1 328 475	1 609 563	1 558 534	1 507 504	1 456 474	1 405 444	1 354 415	1 303 385	1 252 355	1 201 325	1 150 296	1 099 266	1 048 236
Avdrag (Lån 1)	0	0	0	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190
Lånekostnad (Lån 1)	**0**	**0**	**0**	**3 532 960**	**3 492 136**	**3 451 312**	**3 410 488**	**3 369 665**	**3 650 753**	**3 599 724**	**3 548 694**	**3 497 664**	**3 446 634**	**3 395 605**	**3 344 575**	**3 293 545**	**3 242 515**	**3 191 486**	**3 140 456**	**3 089 426**
Restgjeld (Lån1)			**75 524 036**	**73 482 846**	**71 441 656**	**69 400 466**	**67 359 276**	**65 318 086**	**63 276 896**	**61 235 706**	**59 194 516**	**57 153 326**	**55 112 136**	**53 070 946**	**51 029 756**	**48 988 566**	**46 947 376**	**44 906 186**	**42 864 996**	**40 823 806**
Renter (Lån2)																				
Avdrag (Lån 2)																				
Lånekostnad (Lån 2)																				
Restgjeld (Lån2)																				
Nominell rente	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %
Netto leieinntekter Ambulanse (ex FDVU)				161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965
Sparte leiekostnader VVA (ex VA selvkost)				134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916
Sparte leiekost Sivilforsvaret				110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975
Sparte energikostnader				247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792
Spart interntransport VVA				136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000
Spart renhold				150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000
Netto avkastning 27,65 mill (3%, ex inflasjon)				829 500	721 785	666 489	610 746	554 542	487 906	420 788	353 171	285 042	216 384	147 181	77 415	7 071	0	0		
Netto kostnad per år	**0**	**0**	**0**	**1 761 812**	**1 828 703**	**1 843 175**	**1 858 094**	**1 873 475**	**2 221 199**	**2 237 288**	**2 253 875**	**2 270 974**	**2 288 602**	**2 306 776**	**2 325 512**	**2 344 826**	**2 300 867**	**2 249 838**	**2 198 808**	**2 147 778**
Salg eiendommer (27,65 mill)			27 650 000	25 888 188	24 059 485	22 216 310	20 358 216	18 484 742	16 263 543	14 026 254	11 772 380	9 501 406	7 212 804	4 906 028	2 580 517	235 690				
Antall år med fri renter og avdrag	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				

	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057
Renter (Lån1)	997 206	946 177	895 147	1 012 941	951 705	890 469	829 234	767 998	706 762	645 526	584 291	523 055	461 819	400 584	339 348	278 112	216 876	155 641	94 405	33 169
Avdrag (Lån 1)	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190
Lånekostnad (Lån 1)	**3 038 396**	**2 987 367**	**2 936 337**	**3 054 131**	**2 992 895**	**2 931 659**	**2 870 424**	**2 809 188**	**2 747 952**	**2 686 716**	**2 625 481**	**2 564 245**	**2 503 009**	**2 441 774**	**2 380 538**	**2 319 302**	**2 258 066**	**2 196 831**	**2 135 595**	**2 074 359**
Restgjeld (Lån1)	**38 782 616**	**36 741 426**	**34 700 236**	**32 659 046**	**30 617 856**	**28 576 666**	**26 535 476**	**24 494 286**	**22 453 096**	**20 411 906**	**18 370 716**	**16 329 526**	**14 288 336**	**12 247 146**	**10 205 956**	**8 164 766**	**6 123 576**	**4 082 386**	**2 041 196**	**6**
Renter (Lån2)											**1 638 708**	1 597 265	1 555 823	1 514 380	1 431 495	1 390 052	1 348 610	1 307 167	1 265 725	1 224 282
Avdrag (Lån 2)											**1 381 419**	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419
Lånekostnad (Lån 2)											**3 020 127**	**2 978 684**	**2 937 242**	**2 895 799**	**2 812 914**	**2 771 471**	**2 730 029**	**2 688 586**	**2 647 144**	**2 605 701**
Restgjeld (Lån2)											**53 875 324**	**52 493 905**	**51 112 486**	**49 731 067**	**48 349 648**	**46 968 229**	**45 586 810**	**44 205 391**	**42 823 972**	**41 442 553**
Nominell rente	2,50 %	2,50 %	2,50 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %
Netto leieinntekter Ambulanse (ex f	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965
Sparte leiekostnader VVA (ex VA sel	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916
Sparte leiekost Sivilforsvaret	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975
Sparte energikostnader	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792
Spart interntransport VVA	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000
Spart renhold	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000
Netto avkastning 27,65 mill (3%, ex inflasjon)																				
Netto kostnad per år	**2 096 748**	**2 045 719**	**1 994 689**	**2 112 483**	**2 051 247**	**1 990 011**	**1 928 776**	**1 867 540**	**1 806 304**	**1 745 068**	**4 703 960**	**4 601 281**	**4 498 603**	**4 395 925**	**4 251 804**	**4 149 125**	**4 046 447**	**3 943 769**	**3 841 091**	**3 738 412**
											Oppgradering									

Prosjektet har i dag gjort et låneopptak på kr 6 mill som løper til nytt behov for nytt låneopptak utløses.
I byggeperioden legger vi til grunn byggelånsrente som ligger i prosjektkostnad og avdragsfritt.
Oppgradering er lagt til 28 år basert på dagens praksis i Fauske kommune. I LCC analysen er det lagt inn oppgradering etter 20 år som bør være et mål. Det bør settes av årlige midler til fremtidig vedlikehold.
Tallene er ikke inflasjonsjusterte i denne oversikten

Netto investeringskostnad **47 874 036** Eksklusive mva

KONTANTSTRØM EKSKLUSIVE MVA - SALGSINNTEKTER EIENDOM TIL FRATREKK PÅ INVESTERINGSKOSTNAD

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
Renter (Lån1)	0	0	0	945 620	919 742	893 864	867 986	842 109	1 020 288	987 941	955 594	923 246	890 899	858 552	826 205	793 857	761 510	729 163	696 815	664 468
Avdrag (Lån 1)	0	0	0	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893
Lånekostnad (Lån 1)	**0**	**0**	**0**	**2 239 513**	**2 213 635**	**2 187 757**	**2 161 879**	**2 136 002**	**2 314 181**	**2 281 834**	**2 249 487**	**2 217 139**	**2 184 792**	**2 152 445**	**2 120 098**	**2 087 750**	**2 055 403**	**2 023 056**	**1 990 708**	**1 958 361**
Restgjeld (Lån1)			**47 874 036**	**46 580 143**	**45 286 250**	**43 992 357**	**42 698 464**	**41 404 571**	**40 110 678**	**38 816 785**	**37 522 892**	**36 228 999**	**34 935 106**	**33 641 213**	**32 347 320**	**31 053 427**	**29 759 534**	**28 465 641**	**27 171 748**	**25 877 855**
Renter (Lån2)																				
Avdrag (Lån 2)																				
Lånekostnad (Lån 2)																				
Restgjeld (Lån2)																				
Nominell rente	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %
Netto leieinntekter Ambulanse (ex FDVU)				161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965
Sparte leiekostnader VVA (ex VA selvkost)				134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916
Sparte leiekost Sivilforsvaret				110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975
Sparte energikostnader				247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792
Spart interntransport VVA				136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000
Spart renhold				150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000
Netto kostnad per år				**1 297 865**	**1 271 987**	**1 246 109**	**1 220 231**	**1 194 354**	**1 372 533**	**1 340 186**	**1 307 839**	**1 275 491**	**1 243 144**	**1 210 797**	**1 178 450**	**1 146 102**	**1 113 755**	**1 081 408**	**1 049 060**	**1 016 713**

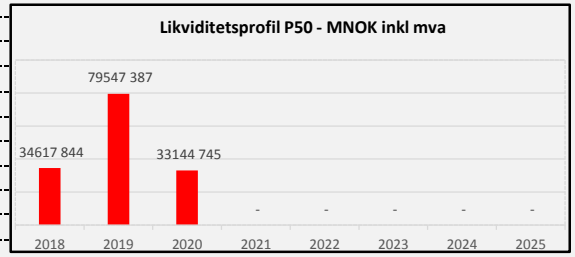
	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057
Renter (Lån1)	632 121	599 773	567 426	642 094	603 278	564 461	525 644	486 827	448 010	409 194	370 377	331 560	292 743	253 926	215 110	176 293	137 476	98 659	59 843	21 026
Avdrag (Lån 1)	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893
Lånekostnad (Lån 1)	**1 926 014**	**1 893 666**	**1 861 319**	**1 935 987**	**1 897 171**	**1 858 354**	**1 819 537**	**1 780 720**	**1 741 903**	**1 703 087**	**1 664 270**	**1 625 453**	**1 586 636**	**1 547 819**	**1 509 003**	**1 470 186**	**1 431 369**	**1 392 552**	**1 353 736**	**1 314 919**
Restgjeld (Lån1)	**24 583 962**	**23 290 069**	**21 996 176**	**20 702 283**	**19 408 390**	**18 114 497**	**16 820 604**	**15 526 711**	**14 232 818**	**12 938 925**	**11 645 032**	**10 351 139**	**9 057 246**	**7 763 353**	**6 469 460**	**5 175 567**	**3 881 674**	**2 587 781**	**1 293 888**	**-5**
Renter (Lån2)											**1 638 708**	1 597 265	1 555 823	1 514 380	1 431 495	1 390 052	1 348 610	1 307 167	1 265 725	1 224 282
Avdrag (Lån 2)											**1 381 419**	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419
Lånekostnad (Lån 2)											**3 020 127**	**2 978 684**	**2 937 242**	**2 895 799**	**2 812 914**	**2 771 471**	**2 730 029**	**2 688 586**	**2 647 144**	**2 605 701**
Restgjeld (Lån2)											**53 875 324**	**52 493 905**	**51 112 486**	**49 731 067**	**48 349 648**	**46 968 229**	**45 586 810**	**44 205 391**	**42 823 972**	**41 442 553**
Nominell rente	2,50 %	2,50 %	2,50 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %
Netto leieinntekter Ambulanse (ex FDVU)	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965
Sparte leiekostnader VVA (ex VA selvkost)	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916
Sparte leiekost Sivilforsvaret	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975
Sparte energikostnader	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792
Spart interntransport VVA	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000
Spart renhold	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000
Netto kostnad per år	**984 366**	**952 018**	**919 671**	**994 339**	**955 523**	**916 706**	**877 889**	**839 072**	**800 255**	**761 439**	**3 742 749**	**3 662 489**	**3 582 230**	**3 501 970**	**3 380 269**	**3 300 009**	**3 219 750**	**3 139 490**	**3 059 232**	**2 978 972**
											Oppgradering									

Prosjektet har i dag gjort et låneopptak på kr 6 mill som løper til nytt behov for nytt låneopptak utløses.
I byggeperioden legger vi til grunn byggelånsrente som ligger i prosjektkostnad og avdragsfritt.
Oppgradering er lagt til 28 år basert på dagens praksis i Fauske kommune. I LCC analysen er det lagt inn oppgradering etter 20 år som bør være et mål. Det bør settes av årlige midler til fremtidig vedlikehold.
Tallene er ikke inflasjonsjusterte i denne oversikten

Prosjektnavn:	1.0 Desentralisert modell
Dato:	20.02.2018
Kalkylen basert på:	Norsk prisbok

Prosjektnedbrytningsstruktur	%	Eksklusiv mva.		Inklusiv mva.		Kommentar
		Kr.	Kr./m2 BTA	Kr.	Kr./m2 BTA	
Adm/gard/felles - 1817m²		63 595 000	35 000		-	
Garasje varm - 1926m²		28 890 000	15 000		-	
Garasje kald - 358m²		3 580 000	10 000		-	
-		-	-		-	
-		-	-		-	
-		-	-		-	
Sum 01-06 Huskostnad		**96 065 000**	**23 425**	**-**	-	
07 - Utendørs		6 327 000	1 543		-	
Sum 01-07 Entreprisekost		**102 392 000**	**24 968**		-	
08 - Generelle kostnader		-	-		-	
Sum 01-08 Byggekostnad		**102 392 000**	**24 968**		-	
Ekstra kost fundamentering og grunn		6 811 000	1 661		-	
Ekstra kost grunn utearealer		3 163 500	771		-	
Infrastruktur		5 481 481	1 337		-	
-		-	-		-	
-		-	-		-	
09 - Spesielle kostnader		**15 455 981**	**3 769**		-	
10 - Mva	25 %	-	-	29 461 995	7 184	
Lønns- og prisstigning		4 596 071	1 121	5 745 089	1 401	
01 -10 Basiskost ekslusiv byggelånsrente		**122 444 052**	**29 857**	**153 055 065**	**37 321**	
Byggelånsrente		2 266 218	553	2 266 218	553	
01 -10 Basiskost inkl. byggelånsrente		**124 710 271**	**30 410**	**155 321 284**	**37 874**	
11 - Forventede tillegg	10 %	12 471 027	3 041	15 588 784	3 801	
01 - 11 Prosjektkostnad (P50)		**137 181 298**	**33 451**	**170 910 068**	**41 675**	
12 - Usikkerhetsavsetning	10 %	13 718 130	3 345	17 147 662	4 181	
01 - 12 Kostnadsramme (P85)		**150 899 427**	**36 796**	**188 057 730**	**45 857**	

Kommentarer:



Fremdrift	Mnd
Kalkyletidspunkt	feb.18
Ferdig forprosjekt	jul.18
Byggestart	okt.18
Overlevering bygg	jun.20

Areal	m2 BTA / m2
Nybygg	4 101
Rehabilitert bygg	-
Annet	-
Sum m2 BTA tiltaket	**4 101**
Rives	-
Utomhus	6 327

Byggningsmessige arbeider - 2 siffer	NOK eks mva
21 Grunn og fundamenter	-
22 Bæresystemer	-
23 Yttervegg	-
24 Innervegger	-
25 Dekker	-
26 Yttertak	-
27 Fast inventar	-
28 Trapper og balkonger m.m.	-
Div. bygningskropp	-
Riving	-
Sum	**-**

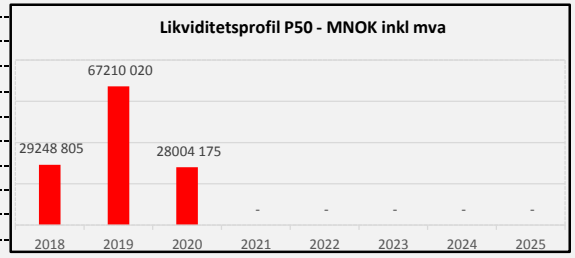
Dekomponering	%
Byggningskropp	50 %
Innvendige byggningselementer	20 %
Tekniske instalasjoner	30 %
Sum	**100 %**

Levetidsvurdering	År
Byggningskropp	60
Innvendige byggningselementer	20
Tekniske instalasjoner	20
Vektet levetid	**40**

Prosjektnavn:	2.0 Sentralisert modell
Dato:	20.02.2018
Kalkylen basert på:	Norsk prisbok

Prosjektnedbrytningsstruktur	%	Eksklusiv mva.		Inklusiv mva.		Kommentar
		Kr.	Kr./m2 BTA	Kr.	Kr./m2 BTA	
Adm/gard/felles - 1317m²		47 005 000	35 000		-	
Garasje varm - 1306m²		29 865 000	15 000		-	
Garasje kald - 358m²		3 580 000	10 000		-	
-		-	-		-	
-		-	-		-	
-		-	-		-	
Sum 01-06 Huskostnad		**80 450 000**	**21 790**	**-**	-	
07 - Utendørs		6 327 000	1 714		-	
Sum 01-07 Entreprisekost		**86 777 000**	**23 504**		-	
08 - Generelle kostnader		-	-		-	
Sum 01-08 Byggekostnad		**86 777 000**	**23 504**		-	
Ekstra kost grunn og fundament bygg		6 129 900	2 100		-	
Ekstra kost grunn utearealer		3 163 500	500		-	
Infrastruktur Terminalveien øst (andel)		3 500 000			-	
-		-	-		-	
-		-	-		-	
09 - Spesielle kostnader		**12 793 400**	**3 465**		-	
10 - Mva	25 %	-	-	24 892 600	6 742	
Lønns- og prisstigning		3 883 246	1 052	4 854 057	1 315	
01 -10 Basiskost ekslusiv byggelånsrente		**103 453 646**	**28 021**	**129 317 057**	**35 026**	
Byggelånsrente		1 914 740	519	1 914 740	519	
01 -10 Basiskost inkl. byggelånsrente		**105 368 386**	**28 540**	**131 231 797**	**35 545**	
11 - Forventede tillegg	10 %	10 536 839	2 854	13 171 048	3 567	
01 - 11 Prosjektkostnad (P50)		**115 905 224**	**31 394**	**144 402 845**	**39 112**	
12 - Usikkerhetsavsetning	10 %	11 590 522	3 139	14 488 153	3 924	
01 - 12 Kostnadsramme (P85)		**127 495 747**	**34 533**	**158 890 998**	**43 037**	

Kommentarer:



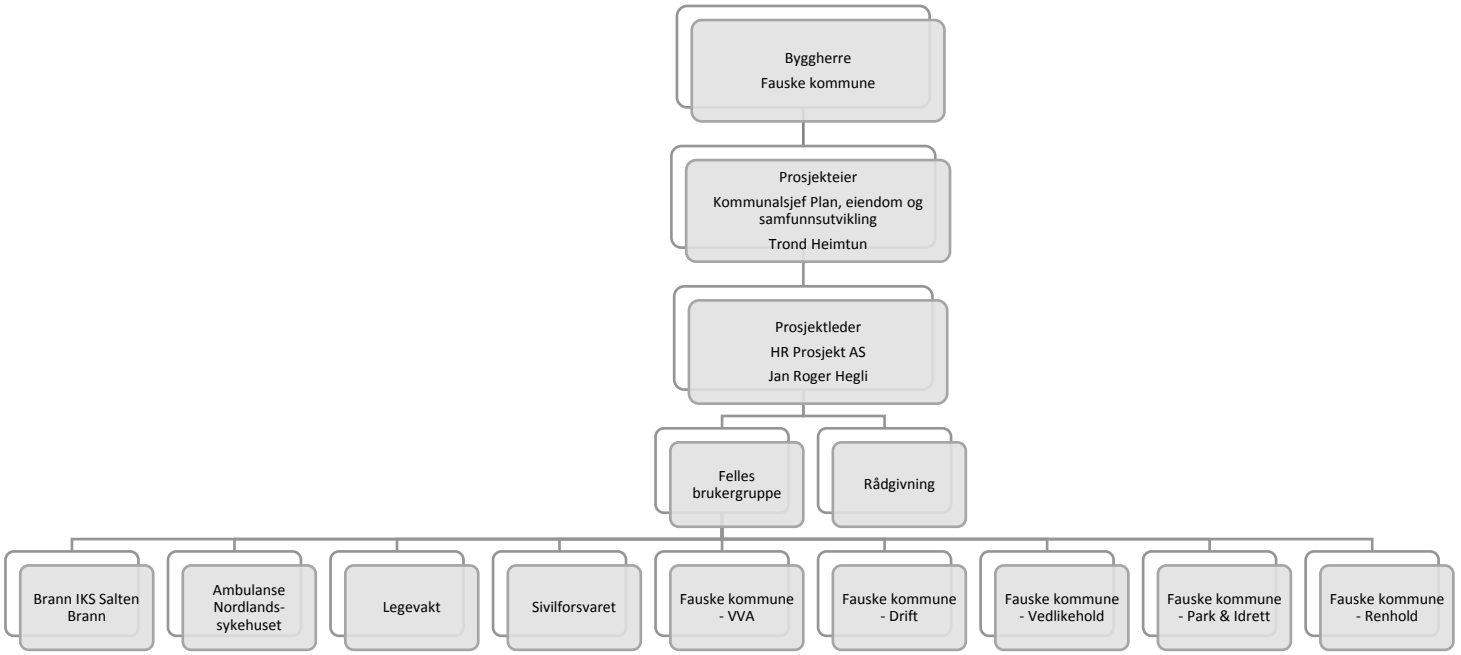
Fremdrift	Mnd
Kalkyletidspunkt	feb.18
Ferdig forprosjekt	jul.18
Byggestart	okt.18
Overlevering bygg	jun.20

Areal	m2 BTA / m2
Nybygg	3 692
Rehabilitert bygg	-
Annet	-
Sum m2 BTA tiltaket	**3 692**
Rives	-
Utomhus	6 327

Byggningsmessige arbeider - 2 siffer	NOK eks mva
21 Grunn og fundamenter	-
22 Bæresystemer	-
23 Yttervegg	-
24 Innervegger	-
25 Dekker	-
26 Yttertak	-
27 Fast inventar	-
28 Trapper og balkonger m.m.	-
Div. bygningskropp	-
Riving	-
Sum	**-**

Dekomponering	%
Byggningskropp	50 %
Innvendige byggningselementer	20 %
Tekniske instalasjoner	30 %
Sum	**100 %**

Levetidsvurdering	År
Byggningskropp	60
Innvendige byggningselementer	20
Tekniske instalasjoner	20
Vektet levetid	**40**


Byggherre
Fauske kommune
Prosjekteier
Kommunalsjef Plan, eiendom og samfunnsutvikling
Trond Heimtun
Prosjektleder
HR Prosjekt AS
Jan Roger Hegli
Felles brukergruppe
Rådgivning
Brann IKS Salten Brann
Ambulanse Nordlands-sykehuset
Legevakt
Sivilforsvaret
Fauske kommune - VVA
Fauske kommune - Drift
Fauske kommune - Vedlikehold
Fauske kommune - Park & Idrett
Fauske kommune - Renhold

Beregnet til
Fauske kommune

Dokument type
Rapport

Dato
Januar 2018

TRAFIKKANALYSE
TERMINALVEIEN ØST I FAUSKE



RAMBØLL

TRAFIKKANALYSE
TERMINALVEIEN ØST I FAUSKE

Revisjon	**0**
Dato	**09/01/2018**
Utført av	**Dimmen / Lunde**
Kontrollert av	**Lunde**
Godkjent av	**Lunde**
Beskrivelse	Trafikkanalyse vedrørende driftsteknisk bygg og bygg for legevakt, brann og ambulanse i Fauske
Forside	Forslag situasjonsplan des 2017
Ref.	1350026340

Rambøll
Kobbes gate 2
PB 9420 Torgarden
N-7493 Trondheim
T +47 73 84 10 00
F +47 73 84 10 60
www.ramboll.no

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	**INNLEDNING**	**1**
2.	**METODIKK OG FORUTSETNINGER FOR ANALYSEN**	**2**
3.	**PLANLAGT UTBYGGING**	**4**
4.	**TRAFIKKMENGDER OG TURPRODUKSJON**	**5**
4.1	Trafikk til og fra nybygget	5
4.2	Trafikk fra resten av næringsområdet	6
4.3	Endring i Holtanveien og ny riksvegtrase	7
4.4	Trafikk i Krokdalsmyra	8
4.5	Trafikk i Terminalveien	9
4.6	Oppsummering trafikk	9
5.	**TILGJENGELIGHET OG FRAMKOMMELIGHET**	**11**
6.	**OPPSUMMERING OG ANBEFALING**	**14**

FIGURLISTE

Figur 1 Utsnitt av oppdatert områdeplan. Fauske kommune 1/12-2017 2
Figur 2 Skisse av kanalisert kryss med E6 3
Figur 3 Foreløpig situasjonsplan 4
Figur 4 Ansatte ved nytt driftsteknisk bygg 5
Figur 5 Aktivitetsfordeling etater 5
Figur 6 Kommuneplanens bestemmelser for Terminalveien øst 6
Figur 7 Parkeringskrav i Fauske kommune 6
Figur 8 Ledig tomteareal i område B15 8
Figur 9 Grov ÅDT-oversikt 10
Figur 10 Dagens og framtidig lokalisering av brann, ambulanse og legevakt 11
Figur 11 Skisse av siktkrav i krysset 13

1. INNLEDNING

Fauske kommune har bedt Rambøll Norge AS om å foreta en trafikkanalyse i forbindelse med realisering av et nytt driftsbygg for teknisk sektor i kommunen. I samme bygget skal en også ha legevakt, ambulanse og brannstasjon i tillegg til sivilforsvaret. Sistnevnte instans vil kun ha lager og ingen ansatte på stedet.

Nybygget er tenkt plassert i næringsområdet "Terminalveien øst" like nord for sentrum. Adkomst til nybygget er fra Terminalveien, som er arm av E6, og en ennå ikke opparbeidet internveg i området, Krokdalsmyra. Næringsområdet er regulert til handel, kontor og industri. I trafikkanalysen skal en spesielt vurdere hvilke konsekvenser denne lokaliseringen har for nødetatenes behov for både tilgjengelighet og framkommelighet.

De siste sentrale plandokumentene der dette området er omtalt er:

- *Handelsanalyse, Fauske sentrum*. Norconsult, januar 2015.
- *Områderegulering Terminalveien øst. Supplerende trafikkanalyse.* Norconsult, februar 2016.
- *Områdeplan med reguleringsbestemmelser PlanID 2011002*. Fauske kommune, revidert februar 2016.
- *Kommuneplan (under arbeid), 2. gangs høring*. Fauske kommune, forventet vedtatt februar 2018.
- *Trafikkanalyse for nytt blålys- og driftsbygg.* Fauske kommune, desember 2017.

Vi har også mottatt foreløpig utkast / skisse av situasjonsplan for det nye bygget:
- *Teknisk driftsbygg og blålysbygg, situasjonsplan.* Norconsult, desember 2017

2. METODIKK OG FORUTSETNINGER FOR ANALYSEN

Det er naturlig å bygge videre på allerede gjennomførte trafikkanalyser i forbindelse med denne etableringen.

I områdeplanen var det rekkefølgebestemmelser som ville ha en viss innvirkning på tilgjengelighet og framkommelighet:

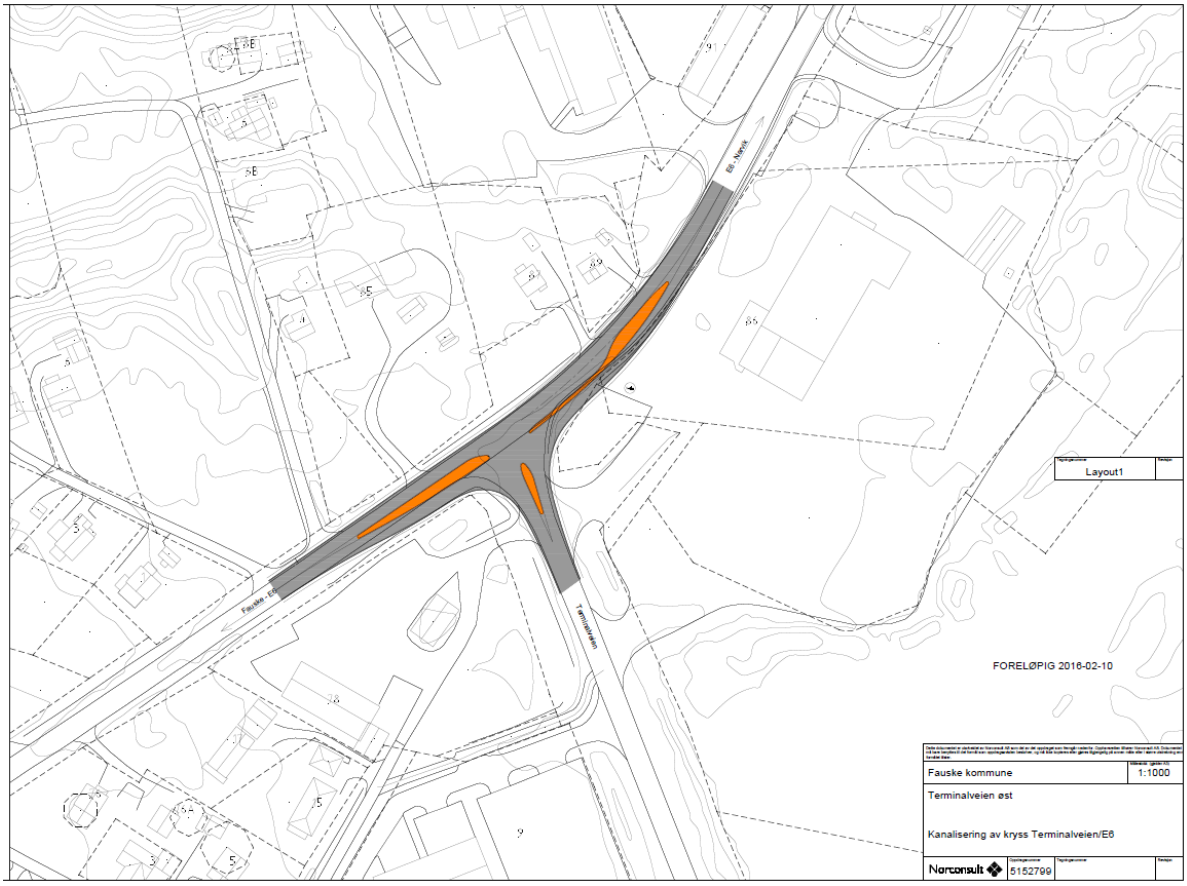
- Rundkjøring fra tilførselsvegen og Terminalveien
- Gang- og sykkelveg i Terminalveien

Rekkefølgebestemmelsene var imidlertid bare for utbygging av de to områdene som er nærmest Terminalveien, FK/I-1 og FK/I-2, og er de samme områdene som er avsatt til forretningsformål. I forhold til kommuneplanens bestemmelser og hvilke områder som først vil bli utbygd er det usikkert når disse tiltakene blir gjennomført.



Figur 1 Utsnitt av oppdatert områdeplan. Fauske kommune 1/12-2017

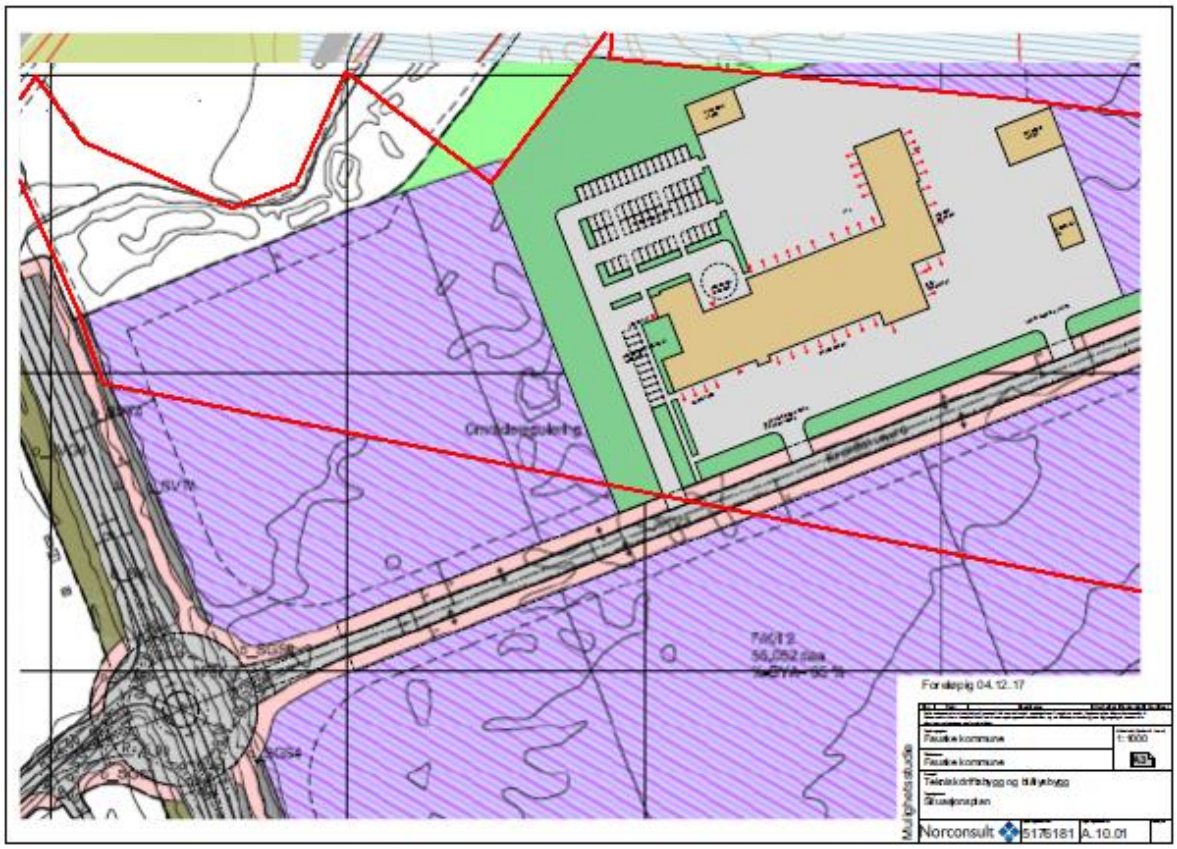
Ut fra trafikkmengdene i krysset mellom Terminalveien og E6 burde dette krysset ha vært kanalisert. I et planutkast utarbeidet av Norconsult (februar 2016) ser en at det er mulig å få til dette uten store endringer i forhold til dagens trafikkareal / veggrunn. I forslag til handlingsprogram for Nasjonal transportplan 2018-2023 er det ikke foreslått kanalisering av krysset eller andre tiltak i kryss med Terminalveien. Ny trase for E6 og rv 80 er heller ikke nevnt i Nasjonal transportplan for perioden 2018 – 2029. Som en del av riksvegnettet kan det likevel komme krav om tiltak fra vegholder (Statens vegvesen) ved nyetableringer som endrer trafikksituasjonen i Terminalveien eller E6.



Figur 2 Skisse av kanalisert kryss med E6

3. PLANLAGT UTBYGGING

Utgangspunktet for denne analysen er bygg og tomt i nordre del av området. Neste figur viser foreløpig situasjonsplan (Norconsult 4/12-2017)



Figur 3 Foreløpig situasjonsplan

Situasjonsplanen viser tre adkomster til området fra Krokdalsmyra som går fra krysset med Terminalveien. Lengst vest er det adkomst for ansatte og besøkende til legevakten. I midten er inn- og utkjøring for ambulanse og brann. Lengst øst er det adkomst for driftsrelaterte formål, inkludert driftskjøretøy og lagermateriell. Situasjonsplanen viser fortau i Krokdalsmyra og gs-veg og rundkjøring i Terminalveien.

I og med at rekkefølgebestemmelsene ikke krever at det skal bygges rundkjøring / gangveg i Terminalveien i forbindelse med denne utbyggingen, kan en i prinsippet ha fire faser i dette området:

1. Teknisk driftsbygg som eneste etablerte aktør i området. Vanlig vikepliktsregulert X-kryss med Terminalveien.
2. Etter utbygging av FK/I-1 og FK/I-2, med rundkjøring og gangveg i Terminalveien.
3. Trafikk fra Holtanveien overføres til denne vegen. Nytt boligfelt øst for Holtanveien.
4. Ny E6 og rv 80 lagt utenom Fauske sentrum. Ny E6 vil gå like nord for området.

I opplistingen ovenfor kan en anta at nummer tre og fire ligger en del år fram i tid. Det kan i prinsippet etableres flere virksomheter i området før rundkjøringen blir bygget. I første omgang kan en uansett vurdere trafikksituasjonen ut fra at det blir et vikepliktsregulert kryss (X-kryss) med Terminalveien.

4. TRAFIKKMENGDER OG TURPRODUKSJON

I tidligere analyser er det gjort beregninger av dagens og framtidig trafikk i området. Som nevnt innledningsvis vil en kunne benytte dette materialet for å justere tidligere resultater.

4.1 Trafikk til og fra nybygget

Antall ansatte i det aktuelle bygget gir grunnlag for en gjennomsnittsvurdering av arbeidsreisetrafikk. Dette er personer som kommer med bil, sykkel eller til fots. I tillegg vil det være noen "faste" leveranser av rekvisita og forbruksvarer til driften av bygget.

Det er gitt følgende opplysninger om antall ansatte i bygget:

Pr 17.10.2017	Brann	Sivilforsvaret	Ambulanse	Legevakt	VVA	Vedlikehold og drift	Park/Idrett	Renhold	Sum
Antall ansatte	21	0	15,5	35	17	12	4	4	108,5
Dag	5		7	5	17	12	4	4	**54**
Natt			6	4		0	0	0	**10**

Figur 4 Ansatte ved nytt driftsteknisk bygg

I forhold til turproduksjon blir det bemanning på dag og natt som blir utslagsgivende, dvs at det er 64 personer som vil arbeide i bygget i løpet av et døgn. Foreløpig situasjonsplan viser 58 parkeringsplasser for ansatte. Med relativt stor bilandel der noen bilbrukere har ekstraturer enkelte dager utgjør dette omtrent 150 turer pr dag.

I trafikkanalysen for nybygget (Fauske kommune 2017) er aktivitetsfordelingen registrert, og en har beregnet en gjennomsnittlig årsdøgntrafikk (ÅDT) til å være ca 370. VVA-relatert trafikk utgjør omtrent halvparten, mens omtrent en firedel er trafikk relatert til legevakten, jf. neste figur.



Figur 5 Aktivitetsfordeling etater

I og med at det er heldøgnsdrift for en del aktiviteter vil blant annet skiftordning og legevaktbesøk medføre at bygget ikke vil ha utpreget morgen- og ettermiddagsrush.

4.2 Trafikk fra resten av næringsområdet

I kommuneplanens arealdel er det gitt føringer for arealbruken i området, omtalt som BKB05_F:

BKB05_F	Terminalveien øst	Forretning/næringsbebyggelse. Lager, service og distribusjon for netthandel kan etableres med inntil 6.000m² BRA. Det kan etableres inntil 5.200 m² BRA forretning. Av dette skal minimum 4.900 m² begrenses til handel med plasskrevende varegrupper som biler, motorkjøretøy, lystbåter, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer, salg fra planteskoler/hagesentre, møbelvarehus og brune- og hvitevarer. Denne opplistingen er uttømmende. Areal til fysisk utsalg tilknyttet netthandel kan ikke overstige 300m² og skal inngå i det totale arealet avsatt til forretning.

Figur 6 Kommuneplanens bestemmelser for Terminalveien øst

I planbestemmelsene er det også krav om at det utarbeides reguleringsplan før en igangsetter tiltak. Resterende areal i området er nå ca 55 daa sør for Krokdalsmyra og 18 daa på nordsiden, i alt 73 daa. Med en utnyttelsesgrad på 65% gir det til sammen 47,5 daa det kan etableres bygninger eller annet opparbeidet areal på, for eksempel parkeringsplasser, internveg og utendørslager.

I henhold til formålsspesifiseringen (ref. Figur 6) og kommunens parkeringsbestemmelser (ref. Figur 7) har en et grunnlag for hvor mange parkeringsplasser disse formålene vil medføre.

Virksomhet		**Sone A**		**Sone B**		**Sone C**		**Sone D**	
	Enhet	Bil	Sykkel	Bil	Sykkel	Bil	Sykkel	Bil	Sykkel
Bolig ≤ 25m² BRA	Pr.boenhet	0,3	1	0,3	1	0,3	1	0,3	1
Bolig ≤ 50m² BRA	Pr.boenhet	0,5	2	0,8	2	1,0	2	1	2
Bolig > 50m² BRA	Pr.boenhet	0,7	2	1,2	2	1,4	2	1,5	2
Kontor	100m² BRA	0,5 - 0,8	2	0,8 - 1,5	2,0	1,5	1,5	1	2
Forretning/ dagligvare	100m² BRA	0,8 - 1,0	2	1,5 - 3,0	1,5	2,0	1	1	1
Kjøpesenter	100m² BRA	0,7 - 1,0	2	1,0 - 2,0	1,5	-	-	-	-
Industri/ vare/lager	100m² BRA	0,5 - 1,0	0,5	0,5 - 1,0	0,5	1	0,5	-	-
Hotell/ overnatting	Gjesterom	0,1	0,2	0,4	0,2	0,6	0,1	-	-
Bensinstasjon	Årsverk	0,5	1	0,8	1	1	0,5	-	-

Figur 7 Parkeringskrav i Fauske kommune

Terminalveien øst ligger i sone C, og det er spesifisert arealbruk for 11 200 m^2:

Lager, service inkl. distribusjon:	6 000 m^2, 1 p-plass pr 100 m^2. 60 plasser.
Forretning, plasskrevende:	4 900 m^2, 1,5 p-plass pr 100 m^2. 74 plasser *).
Forretning, netthandel (detalj):	300 m^2, 2 p-plasser pr 100 m^2. 6 plasser.

** Merknad: Kommunens parkeringskrav dekker ikke begrepet "plasskrevende varer", og det er her valgt en middelverdi mellom detaljhandel og lager.*

I beregning kan en basere seg på salgsareal (BRA) eller antall parkeringsplasser. Erfaringstallene varierer en del, og en må basere seg på gjennomsnittsverdiene. Plasskrevende varer har en stor spennvidde, og det er for eksempel ganske stor variasjon i hvor mye trafikk en bilforretning genererer i forhold til en butikk for brune- og hvitevarer. Vegvesenets håndbok (utgitt 1988) angir noen verdier, og i tillegg er det seinere utført registreringer og beregninger som blant annet er oppsummert i flere PROSAM-rapporter.

I drøftingen nedenfor har vi brukt erfarings- og gjennomsnittstall fra disse kildene.

- Lager har en gjennomsnittlig turproduksjon på 3,5 bilturer pr 100 m^2, noe som utgjør 210 turer pr dag. Det gir også 3,5 turer pr parkeringsplass i forhold til kommunens parkeringskrav.
- Plasskrevende varer har en turproduksjon på 8-9 turer pr plass pr døgn, noe som tilsier ca 630 turer pr dag.
- Detaljhandel har 45 bilturer pr 100 m^2, og det gir 135 turer pr dag. Det tilsier 23 turer pr parkeringsplass.

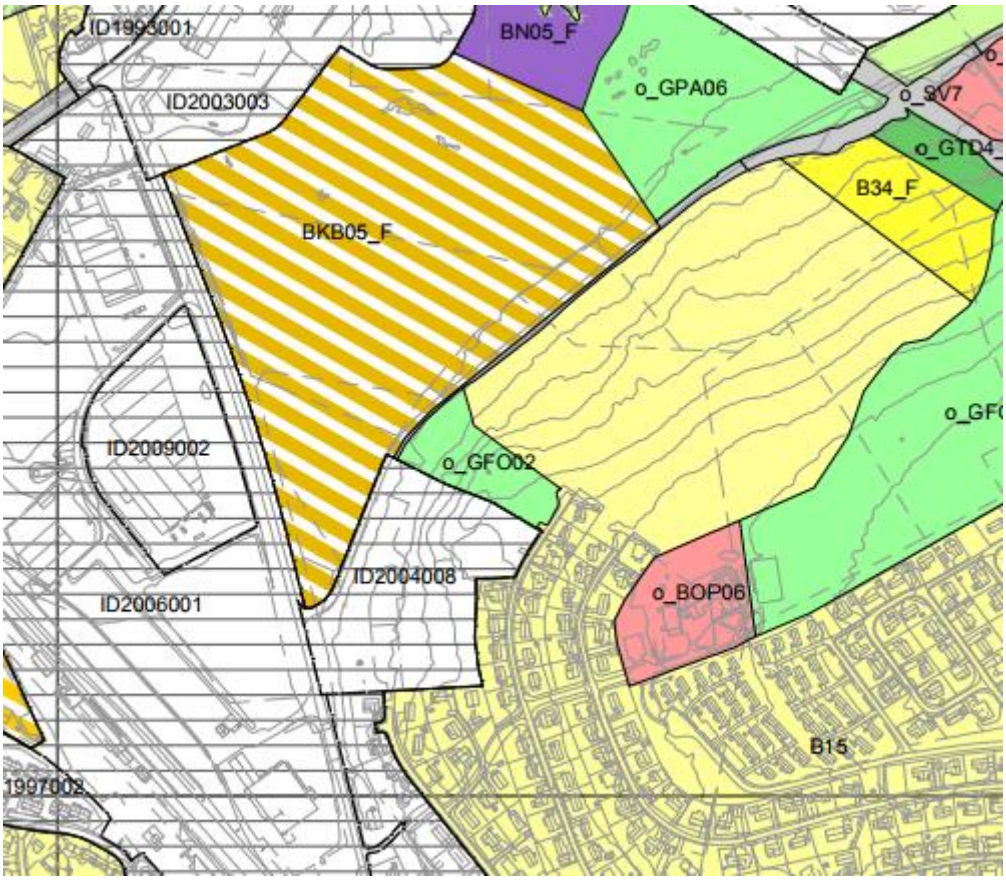
I forhold til den spesifiserte arealbruken kan en anslå at det vil utgjøre ca 975 turer pr dag. Omgjort til vanlig årsdøgntrafikk blir det i ca 900 kjt/døgn. Inkludert det planlagte nybygget blir trafikken omtrent 1 300 kjt/døgn.

I tillegg vi det komme trafikk fra resten av næringsområdet, areal som ikke er spesielt omtalt i reguleringsbestemmelsene. Hvis det ikke etableres virksomheter som er spesielt arbeidsplassintensive, eller som har spesielt mye varetransport og besøk, bør en kunne anta at samlet trafikk fra næringsområdet vil være under 2 000 kjt/døgn.

4.3 Endring i Holtanveien og ny riksvegtrase

Det er forutsatt at Holtanveien skal omlegges i sør slik at den kommer inn på Krokdalsmyra som er den nye internvegen gjennom næringsområdet. Ut fra tidligere trafikktellinger i maksimal-timen er dagens ÅDT i Holtanveien omtrent 90 (9 biler i maksimaltimen). Boligområdet Hauanbakken (ID2004008) skal fremdeles ha adkomst via dagens kryss med Terminalveien, og vil dermed ikke ha innvirkning på framtidig trafikk i Krokdalsmyra. Adkomstvegen til dette feltet får nytt navn, Ungdomsveien.

Ut fra kommuneplanens arealdel er det et ubebygd område innenfor B15 og B34_F som vil gi trafikkøkning ved utbygging. I planbeskrivelsen for ny kommuneplan er det angitt 100 nye boenheter langs Holtanveien. Det er usikkert når dette feltet vil bli realisert.



Figur 8 Ledig tomteareal i område B15

Hvor mye trafikk boenhetene vil gi i Krokdalsmyra er blant annet avhengig av om Gryttingveien vil bli gjort tilgjengelig for gjennomkjøring.

Boliger har en variabel turproduksjon på mellom 2,5 og 5,0 bilturer pr døgn.
Vi kan forutsette høy bilbruk og 4,0 bilturer pr døgn. Med tillegg av dagens trafikk i Holtanveien utgjør dette da ca 500 kjt/døgn.

Den aktuelle nye traseen for E6 sees i Figur 8 like nord for område o_GPA06. Når denne er realisert vil det gi en annen trafikkbelastning på E6 gjennom sentrum, og en kan også få en annen bruk av Holtanveien og Krokdalsmyra enn i dag.

4.4 Trafikk i Krokdalsmyra

Følgende forhold er uklare med hensyn til trafikkmengde og tidspunkt for endring / utbygging:

- Framtidig arealbruk i resten av område BKB05_F
- Boligutbygging i område B15 og B34_F
- Ny E6 og rv 80

En vurdering av trafikkmengdene i Krokdalsmyra blir derfor basert på at trafikk i Holtanveien overføres til Krokdalsmyra, et nytt teknisk driftsbygg og at lager- eller salgsarealer blir maksimalt utnyttet slik det er beskrevet i planretningslinjene.

Ut fra drøftingen i kapittel 4.2 og 4.3 kan vi anta at det nye boligfeltet og næringsområdet vil gi en trafikkmengde på ca 2500 kjt/døgn. Det er usikkert når boligutbyggingen vil skje, det er også uvisst når E6 blir omlagt.

Personbiltrafikken vil neppe ha et veldig tydelig morgen- og ettermiddagsrush fordi utsalgssteder har en annen åpningstid og et annet besøksmønster enn typiske arbeidsplasser. I tillegg vil sammenkoblingen med Holtanveien gi en motsatt retning på arbeidsreiser i Krokdalsmyra i forhold til de som skal til Terminalveien øst på arbeid.

Anslaget på trafikkmengde er betydelig lavere enn det som ble beregnet i "Supplerende trafikkanalyse" (Norconsult feb. 2016). Selv med full utbygging av Terminalveien øst vil det være restkapasitet i trafikksystemet.

4.5 Trafikk i Terminalveien

Det er gjort rede for årsaker til en del av den trafikkveksten som har vært i Terminalveien de siste åra. Oppdaterte trafikktall fra Statens vegvesen / NVDB viser at det har vært en viss trafikkøkning i Terminalveien. I et lengre tidsperspektiv kan en derfor basere seg på langsiktig trend som blir justert med den særskilte effekten nybygging vil medføre.

Kommuneplanen for Fauske peker ikke på spesielle forhold som gir ekstra stor aktivitetsvekst de kommende åra. Det vil dermed være en generell utviklingstrend i Fauske, og da er det endringen i området Terminalveien øst som trolig vil gi størst trafikkendring i Terminalveien.

NVDB / Vegkart.no (Statens vegvesen) angir ÅDT 2016 i kryssområdet til å være følgende:
E6 Follaveien (sør for kryss) ÅDT 2016: 4 800
E6 Follaveien (nord for kryss) ÅDT 2016: 4 500
Terminalveien ÅDT 2016: 3 057 (gjennomsnittsverdi fra kryss E6 til jernbanestasjonen)

Ut fra trafikktellingene (Norconsult 2015) ser en at det er ganske mye trafikk mellom E6 Follaveien og Byggmakker / Rema 1000, og mellom E6 og Fauske Handelspark. Krokdalsmyra er planlagt i samme kryss som dagens avkjøring til Fauske Handelspark. I Terminalveien er trafikken sør for nytt kryss med Krokdalsmyra / Fauske Handelspark omtrent halvert i forhold til trafikken lengst nord mot kryss med E6. Ut fra trafikkregistreringene kan det se ut som at ÅDT i Terminalveien er ca 4000 i nord mot kryss E6, og ca 2000 i sør ved kryss med avkjøring til jernbanestasjonen.

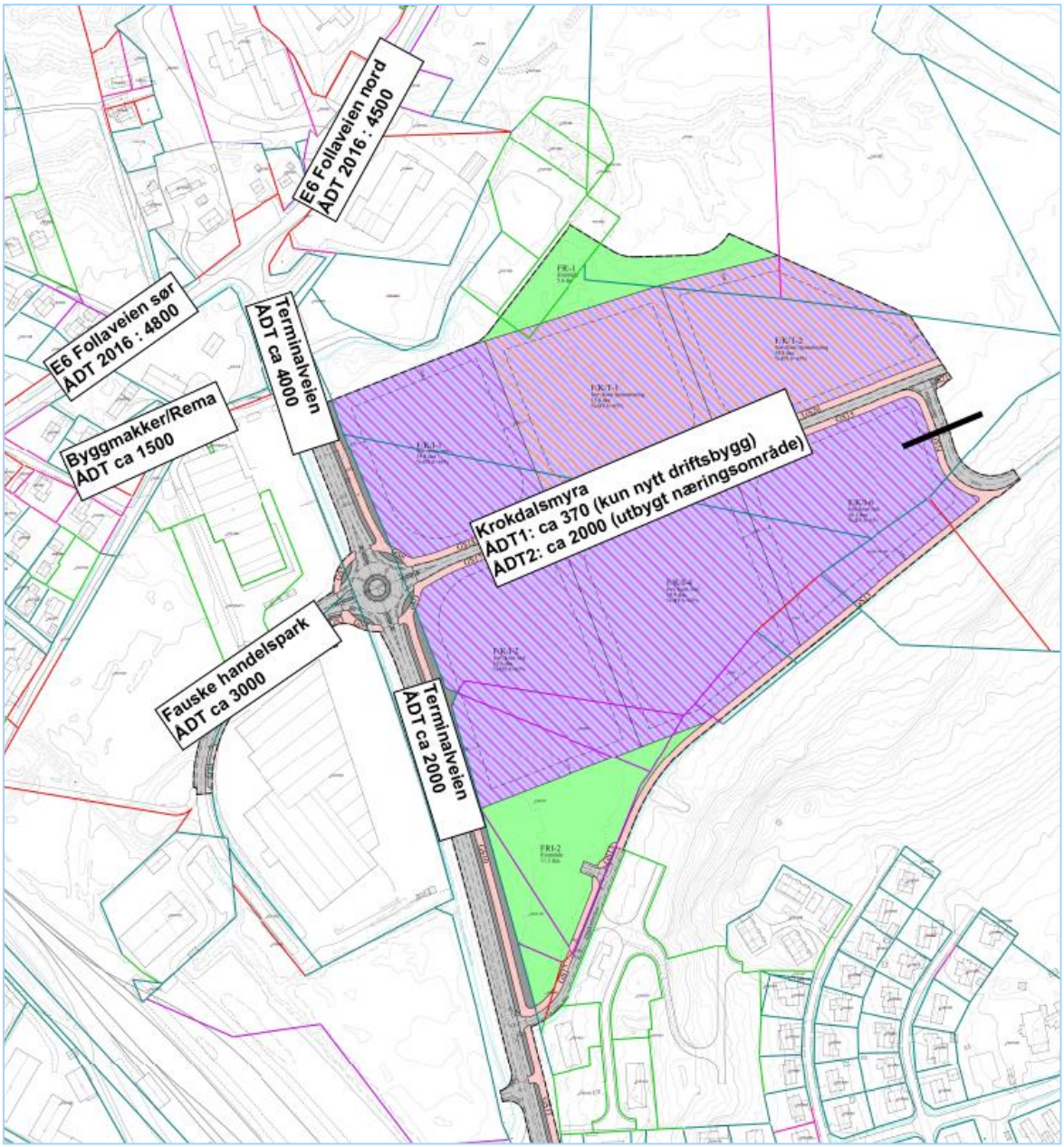
4.6 Oppsummering trafikk

Det er vanskelig å foreta en nøyaktig trafikkberegning og -prognose for dette området. Det er en del usikkerhetsmomenter om både type aktivitet og tidspunkt for realisering. Det vil derfor være galt å foreta en detaljert analyse med tanke på det framtidige trafikkbildet.

De tre viktigste usikkerhetsmomentene er
- Resterende næringsareal i Terminalveien øst: Type næringsaktivitet.
- Nytt boligområde sør for Holtanveien: Antall boliger, internveger / regulering og tidspunkt for utbygging.
- Ny E6 / rv 80: Ny trase nord for næringsområdet, tidspunkt for utbygging.

Etter vår vurdering vil maksimaltrafikken pr time i Krokdalsmyra være noe lavere enn det Norconsult la til grunn i sin rapport.

Neste figur gir en ÅDT-oversikt, og viser ny trafikk i Krokdalsmyra og eksisterende trafikk på øvrige veger. Vi ser bort fra Ny E6 og nytt boligfelt, og det er tatt et ca-anslag på trafikken til handelsområdene vest for Terminalveien. Ny trafikk i Krokdalsmyra vil medføre endringer på resten av vegnettet. Det er sett bort fra trafikk fra nytt boligområde og omlagt E6.



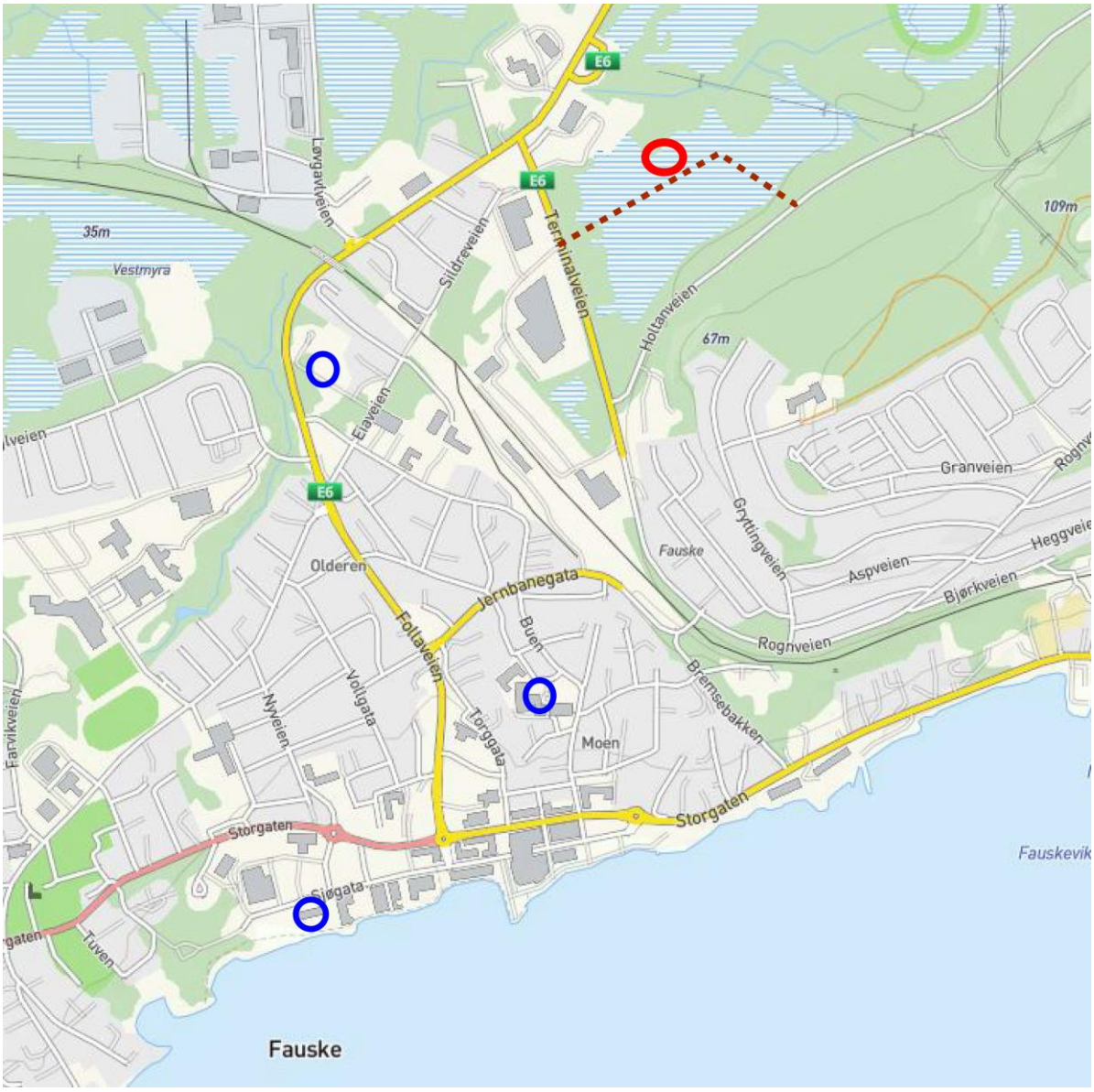
Figur 9 Grov ÅDT-oversikt

5. TILGJENGELIGHET OG FRAMKOMMELIGHET

Tidligere kapasitetsberegninger for trafikksystemet (Norconsult 2016) viste at det var stor restkapasitet i trafikksystemet. I det nye krysset med Krokdalsmyra / Terminalveien er det da i utgangspunktet liten grunn til bekymring med tanke på at en ved utrykning blir stående i kø.

De kommunaltekniske funksjonene er lokalisert flere steder i Fauske. En samlet plassering vil gi en naturlig gevinst både med hensyn til samordning og ressursutnyttelse.

Dagens og framtidig lokalisering av brann, ambulanse og legevakt er vist på neste figur.



Figur 10 Dagens og framtidig lokalisering av brann, ambulanse og legevakt

I figuren over viser de blå ringene dagens lokalisering av brannstasjonen (Sjøgata), ambulanse (Eiaveien) og legevakt (Helsetunet ved Buen). Rød ring viser lokalisering til nytt bygg, og brun stiplet strek den nye vegen, Krokdalsmyra.

For brann og ambulanse er det naturlig nok viktig å ha en rask veg ut. For legevaktens del er det et poeng at det er en enkel og lettfattelig veg inn.

Lokaliseringen er i et område som allerede har god biltilgjengelighet. Terminalveien er i et kjent område av Fauske, og Krokdalsmyra vil ha kryss med Terminalveien i overkant av 200 meter fra E6 (Follaveien). Både ut fra dagens og framtidig vegsystem er dette vurdert som en god lokalisering.

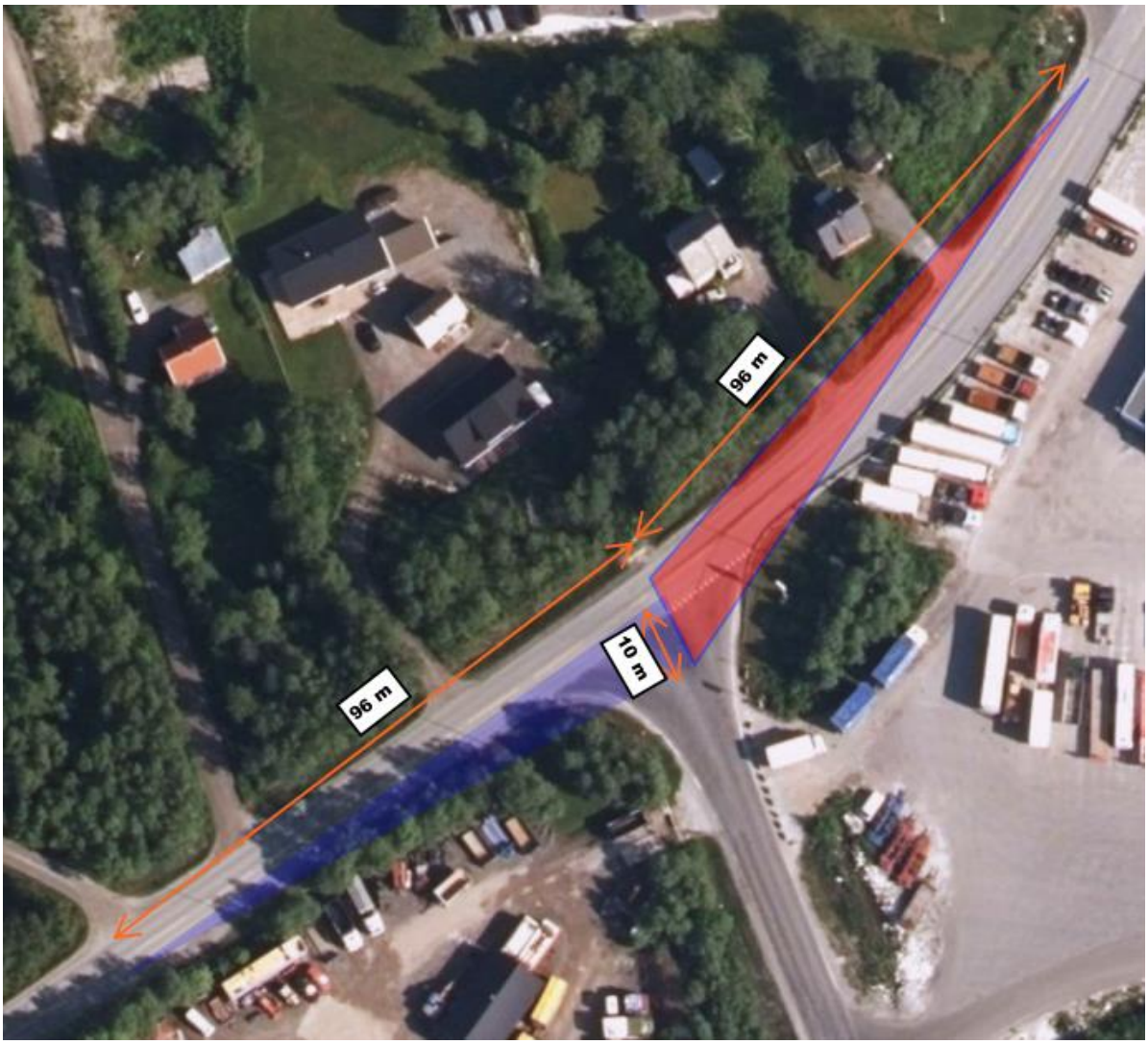
Alternativ rute ut av området er via Terminalveien og Jernbanegata. Som utrykningstrasé er denne mindre egnet, men beredskapsmessig er det viktig med alternative ruter. Sammenbinding mellom Krokdalsmyra og Holtanveien gir mulig forbindelse nordover dersom det oppstår situasjoner som medfører at E6 er stengt i den retningen, og det vil også være gunstig når E6 er lagt utenom sentrum.

Med tanke på arbeidsreiser er det kollektivtilbud i Terminalveien, men det er ikke tilrettelagte bussholdeplasser. For å øke gang- og sykkeltrafikken burde Terminalveien absolutt ha vært utbygd med gs-veg og holdeplasser, noe Norconsult også påpekte i sin rapport "Supplerende trafikkanalyse Terminalveien øst".

> **Utbyggingen av planområdet og den forventede trafikkøkningen langs Terminalveien som følger av denne, tilsier et behov for å fullfølge gang- og sykkelveien langs Terminalveiens nordside fra krysset med Holtanveien og nordover til E6. Det er også behov for å forbedre oppmerkingen og skiltingen der gang- og sykkelveien krysser veier, slik at gang- og sykkelveien blir gjennomgående i alle kryssene. Det kan også være behov for lokale ombygginger i tilknytning til kryssene.**
>
> **Planområdet vurderes å ha god lokalisering i forhold til eksisterende og planlagt kollektivtilbud (buss og tog). I forbindelse med utbyggingen av planområdet vil kundegrunnlaget for bussene øke. Med flere bussavganger fra bussholdeplassen ved Fauske Handelspark vil områdets tilgjengelighet bedres og bilbruken reduseres. Nordland Fylkeskommune bør løpende vurdere å forbedre bussrutetilbudet i Fauske sentrum inkludert Fauske Handelspark**. Eksisterende bussholdeplasser bør også skiltes og være godt synlige.

I tidligere utredning påpekte Norconsult behov for at krysset E6 – Terminalveien blir kanalisert. Selv om Terminalveien ikke har vesentlig mindre trafikk enn Follaveien (E6) i krysset, er det pr dato mest realistisk at dette krysset forblir et forkjørsregulert T-kryss i mange år framover. I en utrykningstrase er det viktig og forenklende for mannskap og sjåfør av utrykningskjøretøy at en har et ryddig trafikkbilde å forholde seg til. I en utrykningssituasjon skal en vike for utrykningskjøretøy, og da bør en handle riktig. Det er derfor viktig at Terminalveien framstår som en ryddig og oversiktlig gate. Anbefalingen om kanalisert kryss, gs-veg og etablerte busslommer opprettholdes.

Uansett, og evt. før krysset blir kanalisert, bør siktforholdene i krysset kontrolleres. I henhold til Vegvesenets håndbok N100 er det krav til frisikt fra et punkt 10 meter inn i Terminalveien fra senter nordgående kjørefelt i Follaveien (E6). Fra dette punktet skal det være 96 meter sikt til senter kjørefelt i begge retninger. (Stoppsikt ved fartsgrense 60 km/t er 80 meter. Siktkrav er 1,2 * stoppsikt). Neste figur viser en grov skisse av siktkravet. Flyfoto indikerer at det er behov for siktrydding, spesielt mot sør. En bør også være oppmerksom på at uheldig plassering av (store) trafikkskilt også kan være sikthindrende. Som utrykningstrasé er det spesielt viktig at det er god sikt i krysset.



Figur 11 Skisse av siktkrav i krysset

Regulering av veg- og trafikksystemet i områder med tanke på framkommelighet for nødetatene bør være like viktig som lokalisering av stasjon / garasje. En bør unngå at store boligområder bare har en adkomst og med svært lang adkomstveg. Eksempelvis bør en ved utbygging av boligområde nordøstover sør for Holtanveien sikre forbindelse til Gryttingveien. Og Kirkeveien bør være mulig å benytte som utrykningstrase som alternativ til E6 / rv80. Det antas at en vektlegger slike forhold som en del av ROS-vurderingen i kommunal arealplanlegging.

6. OPPSUMMERING OG ANBEFALING

Tidligere gjennomførte kapasitetsberegninger (Norconsult) viste god restkapasitet i trafikksystemet. Vår vurdering tilsier ikke at trafikkmengdene vil bli større enn det Norconsult la til grunn i sine beregninger.

Den aktuelle tomten ansees som godt egnet med en god lokalisering for den aktiviteten som er tenkt i nybygget.

Som framtidig utrykningstrasé bør det bygges fortau i Krokdalsmyra og gs-veg langs Terminalveien for å sikre god separering av "myke" og "harde" trafikanter. På generelt grunnlag burde det vært et bedre gs-tilbud i området.

Krysset mellom Terminalveien og E6 (Follaveien) bør utbedres med kanalisering i E6 og dråpeøy i Terminalveien. Det gir et ryddigere trafikkbilde som gjør det lettere for trafikanter å vike for utrykningskjøretøy uten å skape trafikkfarlige situasjoner. Krysset kan kanaliseres uten nevneverdig inngrep utenom dagens vegareal. Siktforholdene i krysset må kontrolleres.

Rundkjøringen i krysset mellom Terminalveien og Krokdalsmyra bør bygges for å redusere fartsnivået og forenkle trafikkbildet. Området blir såpass regulert at det gjerne kan vurderes som "tettbygd strøk" med fartsgrense 50 km/t.

Krokdalsmyra kan bygges med vanlig vikepliktsregulering ved Terminalveien i forbindelse med etablering av nytt teknisk driftsbygg. Selv om det mangler gang- og sykkeltilbud i Termialveien i dag, vil det trolig være hensiktsmessig å bygge fortauet i Krokdalsmyra fordi fortauet vil ligge i ledningstraseen. Det vil også gi en trafikksikkerhetsgevinst og bedre framkommeligheten for de som ikke kjører. Rundkjøringen bør bygges før FK/I-1 og FK/I-2 tas i bruk.

Terminalveien er arm av E6 og en del av riksvegnettet. Det er derfor nødvendig å ha en tett dialog med Statens vegvesen om omfang og valg / rekkefølge i forbindelse med etableringen. I tillegg vil Nasjonal transportplan gi noen føringer for årlige budsjetter og mulig statlig finansiering for enkelte tiltak.

TILSTANDSGRADER EKSISTERENDE BYGNINGSMASSE

	Brann Sjøgata 54	**Ambulanse** Eiaveien 7B	**Legevakt** Helsetunet 1	**Sivilforsvaret** Follaveien 91	**FK-VVA** Sjøgata 54	**FK-VVA** Vikaveien 62	**FK-Vedl.hold** Håndtverksv 4	**FK-Drift** Håndtverksv 4	**FK-P&I** Sjøgata 52A	**FK-Renhold** Torggata 11
Alder bygg	**1978**	**1952**	**2003**		**1978**		**1977**	**1977**	**1978**	**1953**
Alder tekn anlegg	**1978**	**1998**	**2003**		**1978**		**1977**	**1977**	**1978**	**1953**
Tilstandsgrad Byggtekn	**TG 2,5**	**TG 2,0**	**TG 1,5**		**TG 2,5**		**TG 2,5**	**TG 2,5**	**TG 2,5**	**TG 2,5**
Tilstandsgrad Funksjon	**TG 2,5**	**TG 2,5**	**TG 2,5**		**TG 2,5**		**TG 2,5**	**TG 2,5**	**TG 2,5**	**TG 2,5**

FAUSKE KOMMUNE
Folkehelsekommunen der alle trives

Fauske 01.02.2018

Teknisk driftsbygg og blålysbygg – Fauske kommune

Medvirkning brukergrupper og tillitsvalgte/AMU

I arbeidet med nytt Teknisk driftsbygg og blålysbygg for Fauske kommune, er det satt ned en brukergruppe. Gruppen har vært bredt representert, og bestått av 17 medlemmer med ulik tilknytning fra de som skal inn i bygget. Disse har vært ansvarlige for å bringe videre, og føre dialog med tillitsvalgte/AMU, ved sine respektive avdelinger. I tillegg har interessenter vært løpende orientert om gruppens arbeid. Dette viderefører arbeidet den forrige brukergruppen utførte i 2014, og som ledet fram til en anbefaling om bygging av felles driftsbygg.

Arbeidet i gruppen har pågått siden august 2017 og kontinuerlig fram til dagens dato. Gruppen har i sitt arbeide vært involvert i utformingen av det nye bygget med vekt på:

- Funksjonalitet for leietakerne, fellesskapet og brukerne
- Driftssikkerhet
- HMS

Målsettingen har vært å sikre et hensiktsmessig bygg hvor alles interesser og ønsker i størst mulig grad blir ivaretatt innenfor de rammene prosjektet gir.

Brukergruppen konkluderer med at et nytt felles Teknisk driftsbygg og blålysbygg vil bidra til en betydelig kvalitetsheving fra dagens situasjon for samtlige aktører og anbefaler en snarlig realisering.

Gregory Hautois
Legevaktsjef
Fauske kommune

Eli Hansen
Sykepleier
Fauske kommune

Tore Jodal
Overbrannmester, Fauske
Salten Brann

Trond Dagfinn Nilsen
Forebyggende ansvarlig,
Fauske
Salten Brann

Otto Larsen
Avdelingsleder,
Forvaltning og utvikling
Nordlandssykehuset

Håvard Finseth
Ass. enhetsleder
Ambulansetjenesten omr. 2
Nordlandssykehuset

For. GRETA STENSRUD

Greta Stensrud
Silvilforsvarsadjutant
Sivilforsvaret

Nils Nilsen
Sivilforsvarsadjutant
Sivilforsvaret

Frank Zahl
Enhetsleder VVA
Fauske kommune

Frode Ramskjell
Ingeniør
Fauske kommune

Bjørn Einar Eide
Fagarbeider
Fauske kommune

Ketil Hugaas
Enhetsleder kultur og idrett
Fauske kommune

Rita Nordal
Avdelingsleder renhold
Fauske kommune

Gunvald Pedersen
Avdelingsleder drift
Fauske kommune

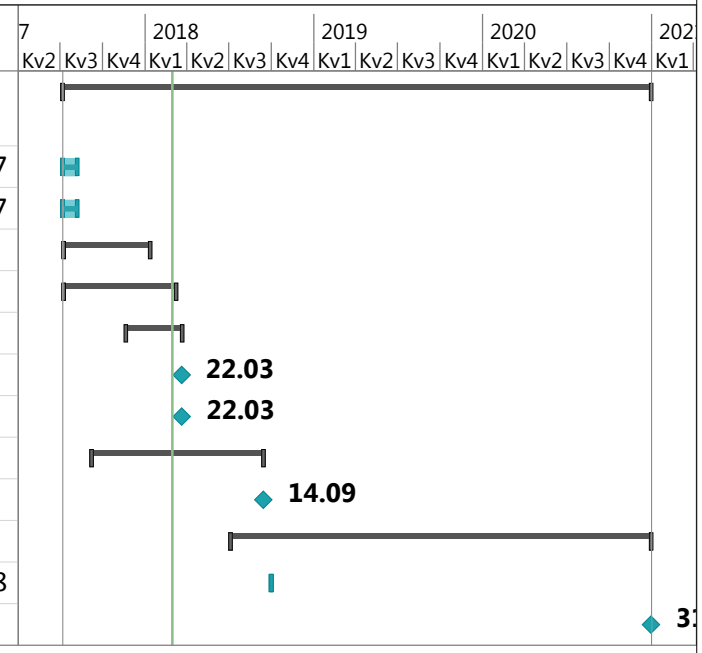
Kristen Jakobsen
Avdelingsleder vedlikehold
Fauske kommune

Øyvind Storli
Enhetsleder, Fauske
Kommunale Eiendommer
Fauske kommune

Trond Heimtun
Kommunalsjef Eiendom,
Plan og samfunnsutvikling
Fauske kommune

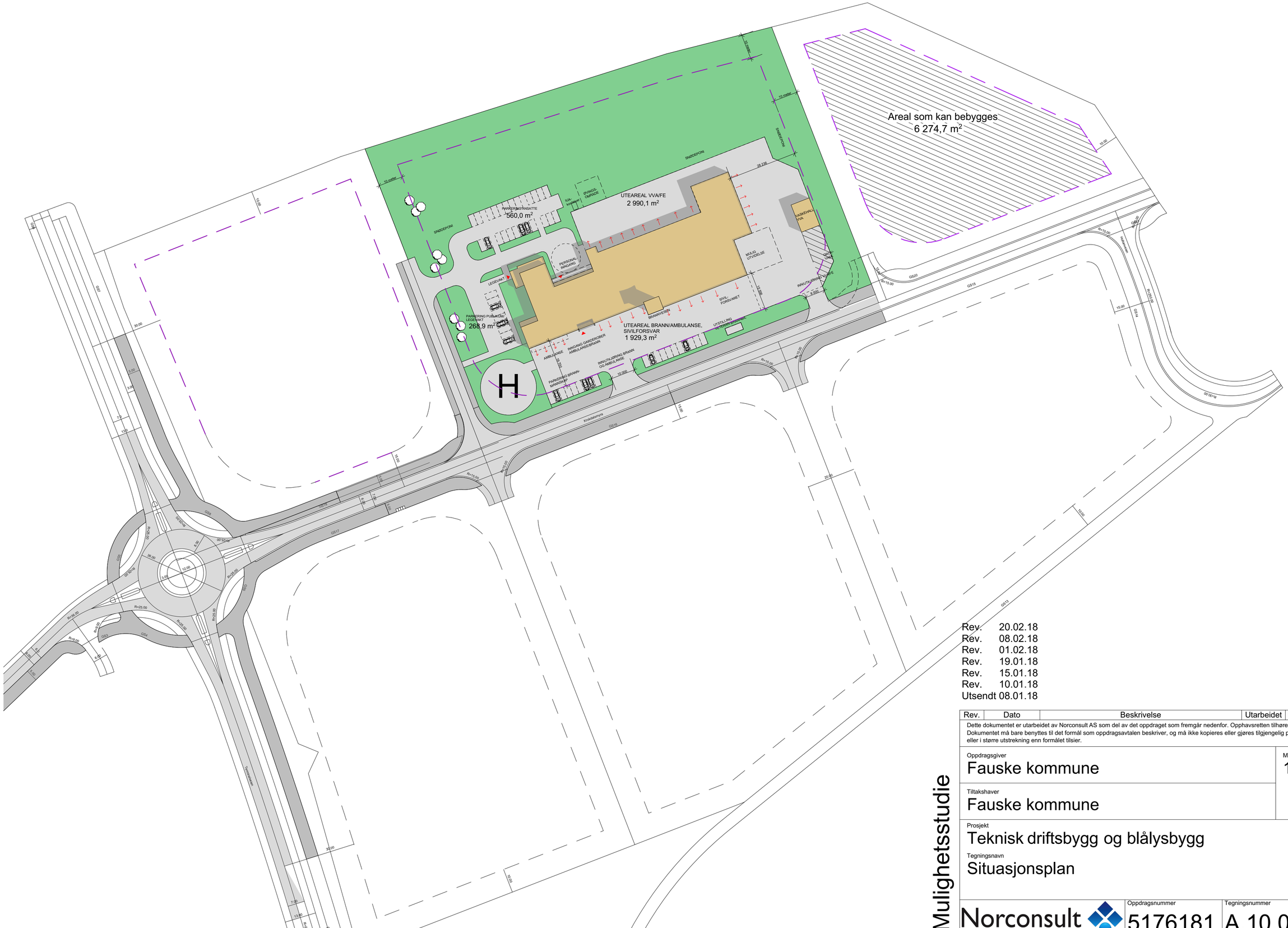
Teknisk driftsbygg og blålys bygg Fauske - Preliminær fremdriftsplan

ID	Aktivitetsr	Aktivitetsnavn	Varighet	Start	Slutt
1		**TEKNISK DRIFTSBYGG OG BLÅLYSBYGG FAUSKE-Fase 2**	**910 dager?**	**fr 07.07.17**	**to 31.12.20**
2		**Etablere prosjekt fase 2**	22 dager	fr 07.07.17	ma 07.08.17
3		**Verifisere skisseprosjekt**	22 dager	fr 07.07.17	ma 07.08.17
4		**Tomtevurdering**	**135 dager**	**ma 10.07.17**	**fr 12.01.18**
9		**Romfunksjonsprogram**	**175 dager**	**ma 10.07.17**	**fr 09.03.18**
12		**Reguleringsarbeid**	**88 dager**	**ti 21.11.17**	**to 22.03.18**
15		Vedtak Terminalveien øst	0 dager	to 22.03.18	to 22.03.18
16		Vedtak av prosjekt i K styre	0 dager	to 22.03.18	to 22.03.18
17		**Prosjektering og søknader**	**266 dager**	**fr 08.09.17**	**fr 14.09.18**
22		Ferdig prosjektering	0 dager	fr 14.09.18	fr 14.09.18
23		**Utførelsesfase m kontrahering**	**650 dager**	**fr 06.07.18**	**to 31.12.20**
27		Oppstart byggeperiode	1 dag	ma 01.10.18	ma 01.10.18
28		Ferdig byggeperiode	0 dager	to 31.12.20	to 31.12.20



Prosjekt: Teknisk driftsbygg og
Dato: to 01.03.18

Aktivitet	Inaktivt sammendrag	Eksterne aktiviteter	
Deling	Manuell aktivitet	Ekstern milepæl	
Milepæl	Bare varighet	Tidsfrist	
Sammendrag	Manuell sammendragsfremheving	Fremdrift	
Prosjektsammendrag	Manuelt sammendrag	Manuell fremdrift	
Inaktiv aktivitet	Bare start		
Inaktiv milepæl	Bare slutt		



Rev. 20.02.18
Rev. 08.02.18
Rev. 01.02.18
Rev. 19.01.18
Rev. 15.01.18
Rev. 10.01.18
Utsendt 08.01.18

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Oppdragsgiver
Fauske kommune

Tiltakshaver
Fauske kommune

Målestokk (Gjelder A2 format)
1:1000

A2

Prosjekt
Teknisk driftsbygg og blålysbygg

Tegningsnavn
Situasjonsplan

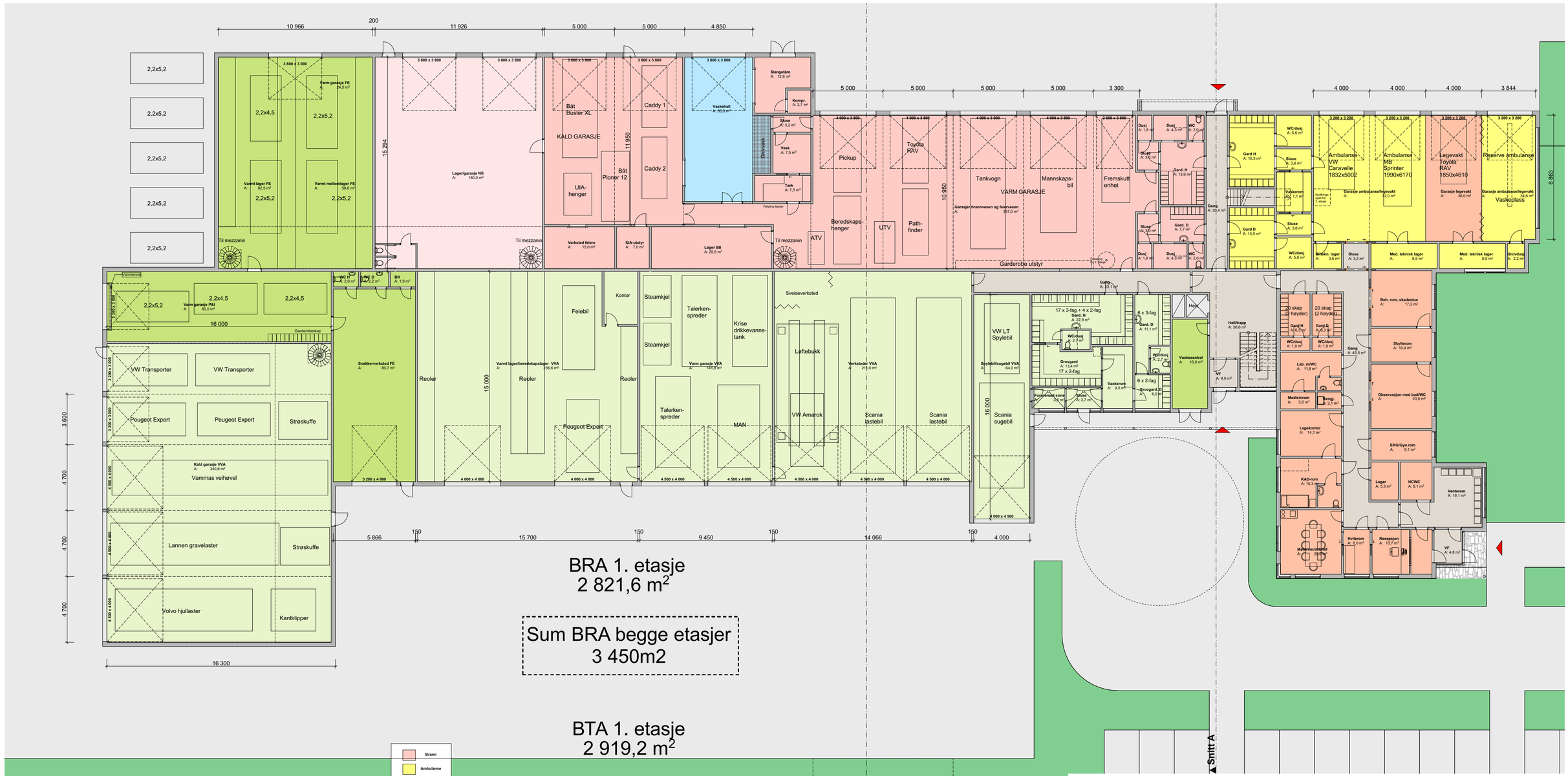
Muligheetsstudie

Norconsult

Oppdragsnummer
5176181

Tegningsnummer
A.10.01

Revisjon



Rev. 08.02.18
Rev. 01.02.18
Rev. 22.01.18
Rev. 19.01.18
Rev. 10.01.18
Utsendt 08.01.18

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Oppdragsgiver
Fauske kommune

Tiltakshaver
Fauske kommune

Målestokk (Gjelder A2 format)
1:200

A2

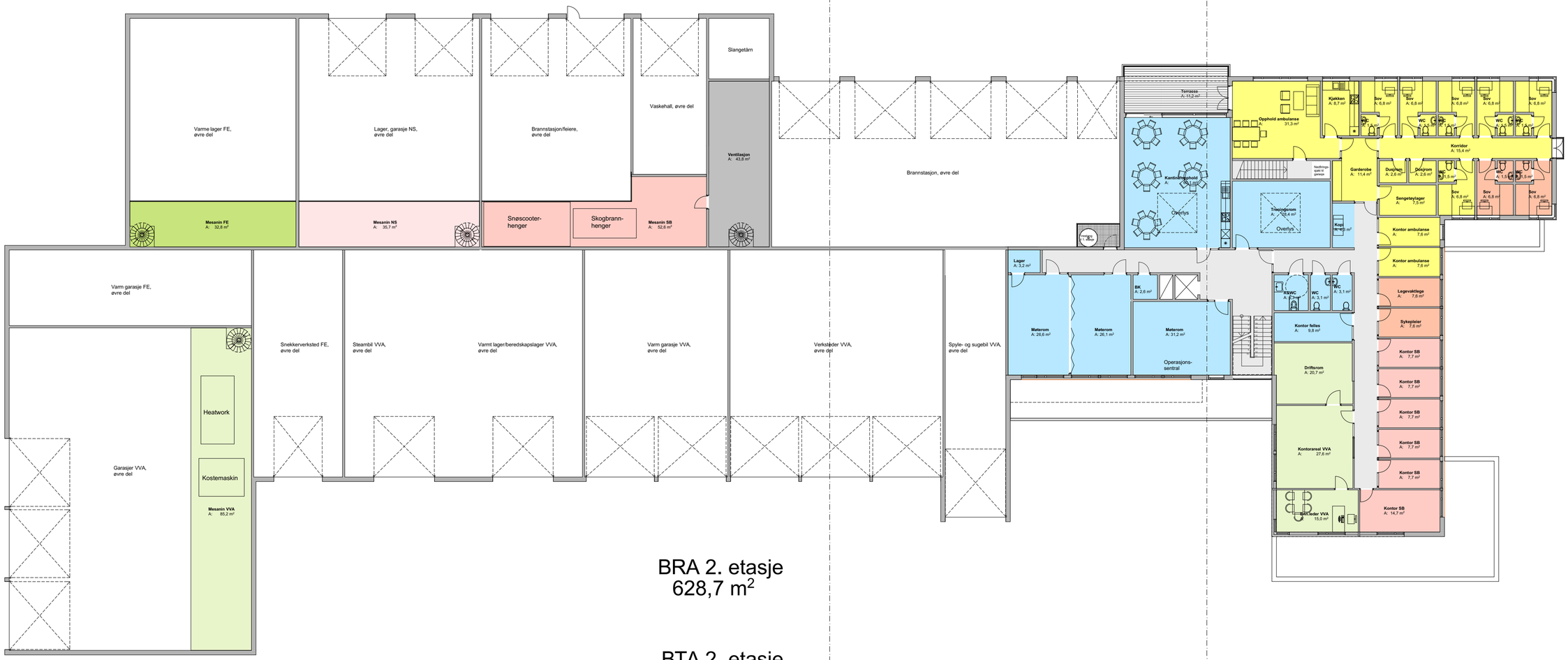
Prosjekt
Teknisk driftsbygg og blålysbygg

Tegningsnavn
Plan 1. Etasje

Mulighetsstudie

Norconsult

Oppdragsnummer	Tegningsnummer	Revisjon
5176181	A.20.01	



BRA 2. etasje
628,7 m²

BTA 2. etasje
666,4 m²

- Brann
- Ambulanse
- Legevakt
- VVA
- FE/P1
- Sivilforsvaret
- Fellesareal
- Gangareal
- Teknisk rom

Rev. 08.02.18
Rev. 01.02.18
Rev. 19.01.18
Rev. 10.01.18
Utsendt 08.01.18

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Oppdragsgiver
Fauske kommune

Tiltakshaver
Fauske kommune

Målestokk (Gjelder A2 format)
1:200

A2

Prosjekt
Teknisk driftsbygg og blålysbygg

Tegningsnavn
Plan 2. Etasje

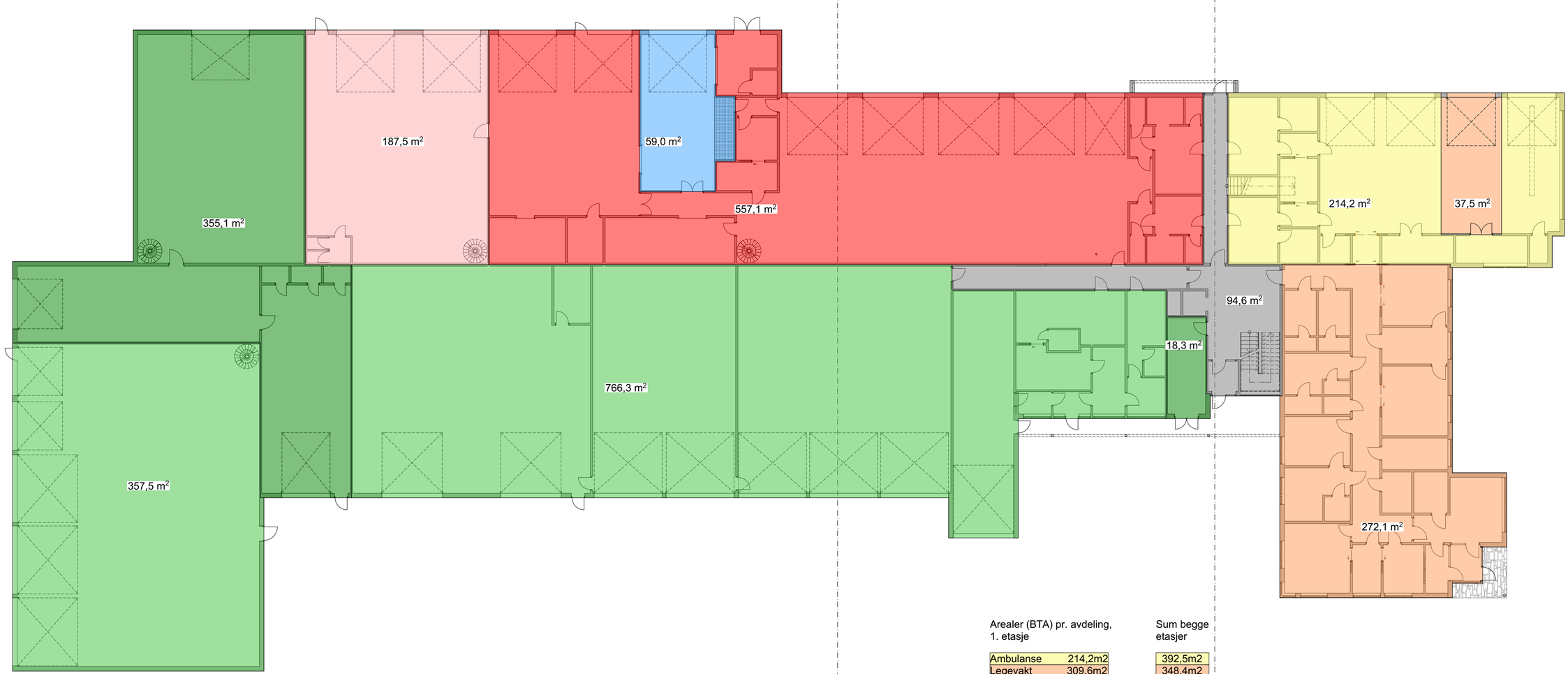
Mulighetsstudie

Norconsult

Oppdragsnummer
5176181

Tegningsnummer
A.20.02

Revisjon



Snitt1 B

Arealer (BTA) pr. avdeling, 1. etasje

Ambulanse	214,2m2
Legevakt	309,6m2
Brann	557,1m2
VVA	1123,8m2
FE	355,1m2
Felles	59,0m2
NS	187,5m2
Vaskesentral	18,3m2
Traf. areal	94,6m2
Teknisk rom	

Sum begge etasjer

	392,5m2
	348,4m2
	618,8m2
	1204,8m2
	355,1m2
	272,7m2
	187,5m2
	18,3m2
	185,6m2
	48,6m2

Rev. 18.02.18
Rev. 15.02.18
Rev. 19.01.18
Foreløpig 21.12.17

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Oppdragsgiver
Fauske kommune

Tiltakshaver
Fauske kommune

Målestokk (Gjelder A2 format)
1:200

A2

Prosjekt
Teknisk driftsbygg og blålysbygg

Tegningsnavn
1. etasje med arealer pr. avdeling

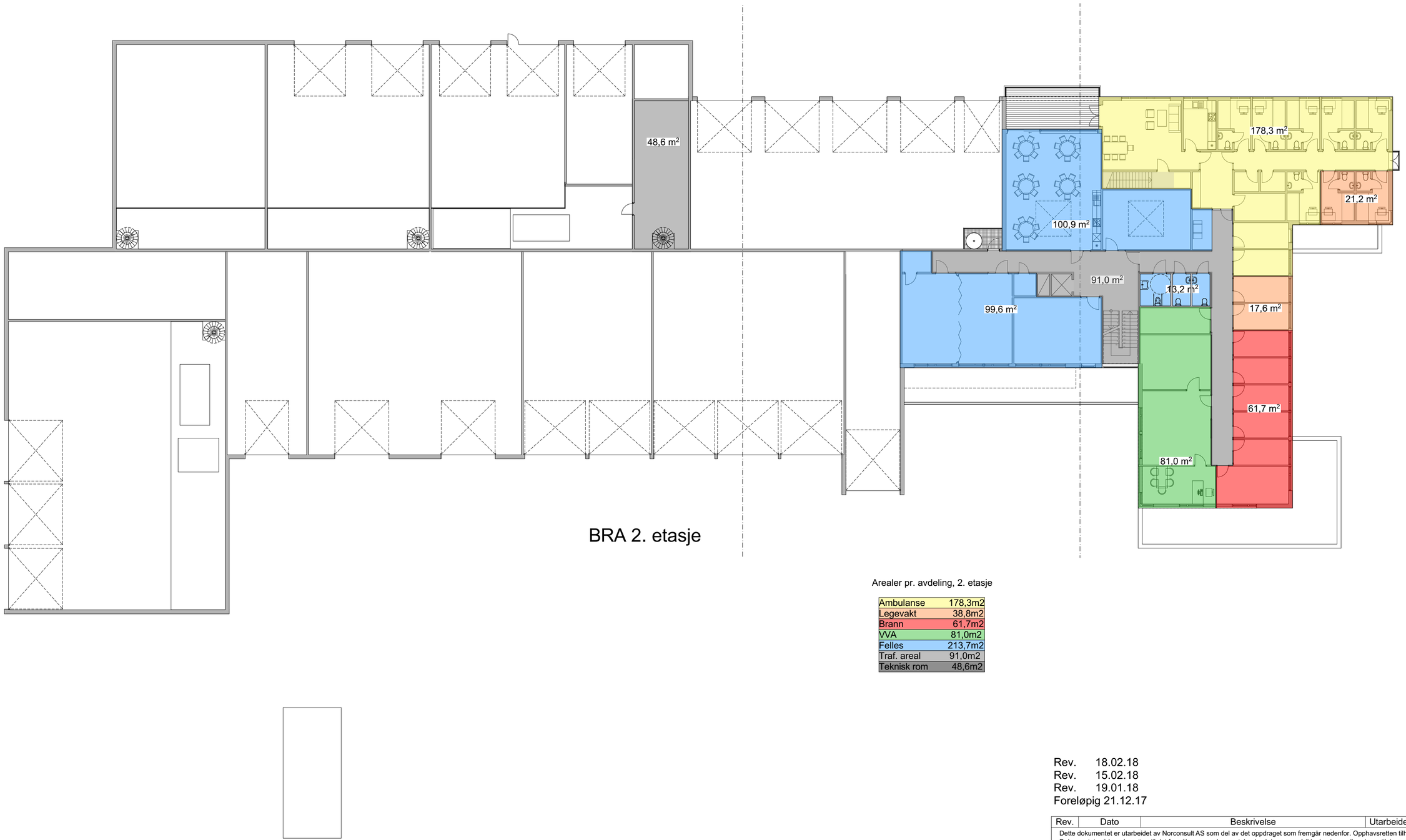
Mulighetsstudie

Norconsult

Oppdragsnummer
5176181

Tegningsnummer
A.20.08

Revisjon



BRA 2. etasje

Arealer pr. avdeling, 2. etasje

Ambulanse	178,3m2
Legevakt	38,8m2
Brann	61,7m2
VVA	81,0m2
Felles	213,7m2
Traf. areal	91,0m2
Teknisk rom	48,6m2

Rev. 18.02.18
Rev. 15.02.18
Rev. 19.01.18
Foreløpig 21.12.17

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Oppdragsgiver
Fauske kommune

Tiltakshaver
Fauske kommune

Målestokk (Gjelder A2 format)
1:200

A2

Prosjekt
Teknisk driftsbygg og blålysbygg

Tegningsnavn
2. etasje med arealer pr. avdeling

Mulighetsstudie

Norconsult

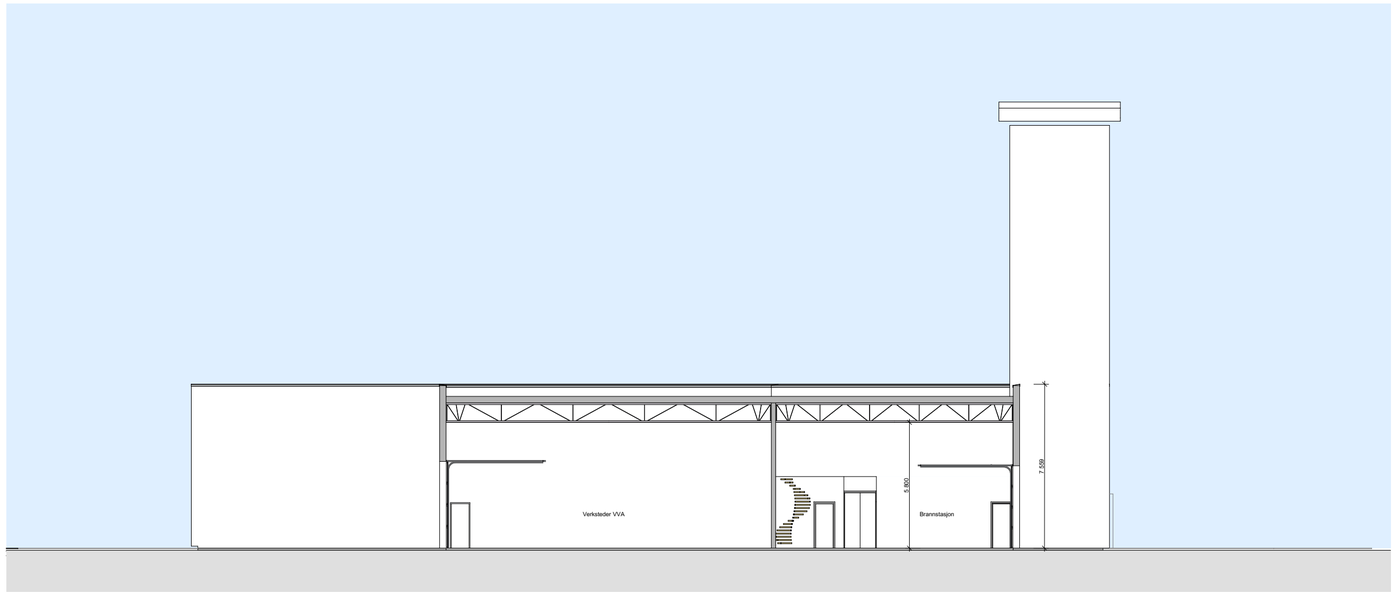
Oppdragsnummer
5176181

Tegningsnummer
A.20.09

Revisjon



Snitt A 1:200



Snitt B 1:200

Rev. 08.02.18
Rev. 01.02.18
Rev. 19.01.18
Utsendt 08.01.18

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Oppdragsgiver
Fauske kommune

Tiltakshaver
Fauske kommune

Målestokk (Gjelder A2 format)
1:200

A2

Prosjekt
Teknisk driftsbygg og blålysbygg

Tegningsnavn
Snitt A og B

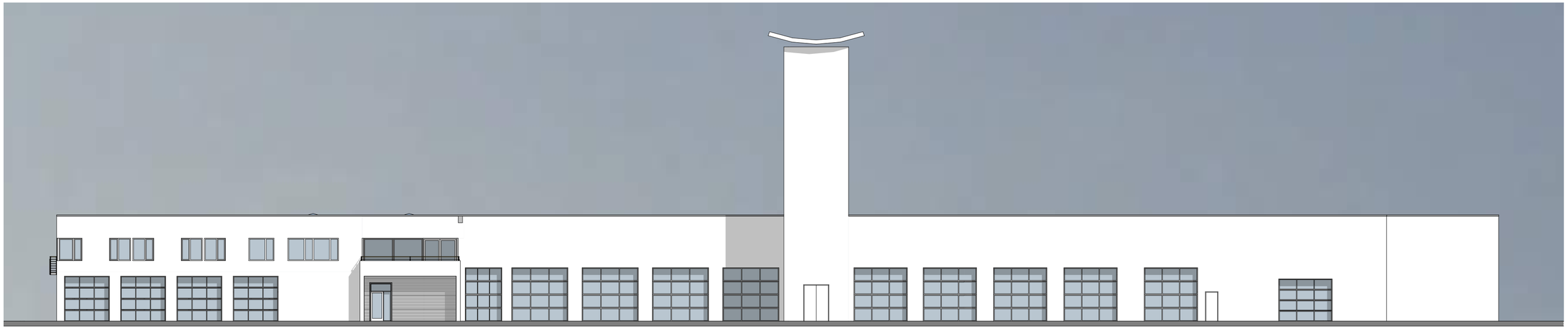
Mulighetsstudie

Norconsult

Oppdragsnummer
5176181

Tegningsnummer
A.40.01

Revisjon



Fasade Syd 1:200



Fasade Øst 1:200

Rev. 08.02.18
Rev. 01.02.18
Rev. 19.01.18
Utsendt 08.01.18

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Oppdragsgiver
Fauske kommune

Tiltakshaver
Fauske kommune

Målestokk (Gjelder A2 format)
1:200

A2

Prosjekt
Teknisk driftsbygg og blålysbygg

Tegningsnavn
Fasade Sør og Øst

Mulighetsstudie

Norconsult

Oppdragsnummer
5176181

Tegningsnummer
A.45.01

Revisjon

FAUSKE KOMMUNE
Folkehelsekommunen der alle trives

Til
Fauske kommune

Dokumenttype
Saksframlegg

Teknisk driftsbygg og blålysbygg – Fauske kommune

Saksfremlegg





Revisjon	**1**
Dato	**05.03.2018**
Utført av	**Jan Roger Hegli**
Kontrollert av	**Trond Heimtun**
Beskrivelse	Rapport for saksframlegg for prosjekt «Teknisk driftsbygg og blålysbygg» Fauske

Innholdsfortegnelse

Teknisk driftsbygg og blålysbygg – Fauske kommune 1
Saksfremlegg 1
1. SAMMENDRAG 5
Organisering 5
Oppgave 5
Trender 5
Tilstandsgrad dagens bygningsmasse 5
FDV kostnader (Forvaltning, Drift, Vedlikehold) 5
Brukergruppene 5
Tomtevalg 6
Utvikling 6
Entreprisemodell 7
Økonomi 7
Finansiering 7
Årlige inntekter 7
1. BAKGRUNN 8
2. PROSJEKTORGANISERING 9
3. SAMARBEID FAUSKE, SALTDAL, SØRFOLD 10
Interkommunalt legevaktsamarbeid Fauske, Saltdal og Sørfold 10
Interkommunalt brannvaktsamarbeid Fauske og Sørfold 10
Sivilforsvaret – samarbeid mellom Sørfold, Fauske, Saltdal og evt (Beiarn) 10
4. DAGENS SITUASJON 11
Oversiktskart over lokalisering av eksisterende bygningsmasse: 11
5. TILSTANDSVURDERING AV EKSISTERENDE BYGNINGSMASSE 11
Tilstandsgrader eksisterende bygg 12
6. PROSJEKTET 12
Tomtevurderinger 12
Tomtevalg, Terminalveien Øst 13
Områderegulering Terminalveien Øst, Krokdalsmyra 14
Trafikkbelastning og infrastruktur 14
Planskisser nytt Teknisk driftsbygg og blålysbygg 15
Entrepriseform 16
Om entrepriseformer 16

Ansvar, koordinering og risiko 17
Generalentreprise – fordeler og ulemper vurdert mot Totalentreprise 17
Totalentreprise – fordeler og ulemper vurdert mot Generalentreprise 17
Oppsummering entrepriseform 18
7. LCC ANALYSE 18
Alt 2.0 Nybygg Teknisk driftsbygg og blålysbygg - samlokalisert 22
Alt 2.0 Arealberegninger samlokalisert modell 23
Alt 2.0 LCC ANALYSE – Kalkyle Teknisk driftsbygg og blålysbygg – Nybygg samlokalisert 23
..... 23
8. ØKONOMI 24
9. FINANSIERING 24
Selvkost VA 24
Estimat selvkost VA (inklusive tillegg P50) 24
Forventede tillegg årsgebyrer (Beregningsgrunnlag 38,9 mkr) 25
Salg kommunale eiendommer 25
Leieinntekter 25
FDV gevinster 25
Andre gevinster 26
Kontantstrøm alternativ 1 – fri renter og avdrag 15 år 26
Kontantstrøm alternativ 2 – salgsinntekter eiendom til fratrekk på investeringskostnad 28
10. ENERGI OG MILJØ 29
Energimål 29
Varmepumper 29
Solfangere 29
Solcelle 30
LED 30
Miljømål 30
Signaturbygg 30
CO2-avtrykk 30
Rettferdig handel 30
11. FREMDRIFTSPLAN 31
12. KONKLUSJON 31
Entrepriseform 32
Områderegulering Terminalveien øst, Krokdalsmyra 32
Forenklet alternativanalyse 32
Alternativ 0 – Desentralisert modell 32

Alternativ 1.0 – Desentralisert modell 32
Alternativ 2.0 – Sentralisert modell 32
Vi gjør en forenklet alternativanalyse mellom Alt 1.0 og Alt 2.0:..... 33
Forslag til låneopptak..... 35

1. SAMMENDRAG

Denne videre utredningen er utarbeidet som beslutningsunderlag for nytt teknisk driftsbygg og blålysbygg for Fauske kommune.

Organisering

Administrasjonen har engasjert en prosjektleder som har videreført arbeidet fra skisseprosjektet sammen med aktuelle brukergrupper.

Oppgave

Oppgaven i denne fasen har vært å fastslå geografisk plassering av bygget, utarbeide oppdatert situasjonsplan og planskisser samt utarbeide et økonomisk beslutningsunderlag for videre prosess.

Trender

Trenden i samfunnet med interkommunalt samarbeid initierer behov for en mer strategisk arealforvaltning, dette tvinger fram nye samlokaliseringsformer sett i et økonomisk og miljømessig perspektiv. Flere og flere såkalte samlokaliseringsbygg bygges i Norge.

Prosjekt «Teknisk driftsbygg og blålysbygg på Fauske» er et unikt prosjekt i sitt slag da administrasjonen har jobbet frem en modell med mange flere brukergrupper under samme tak enn vanlig, hele 9 etater og avdelinger. Og dermed et større potensial til samlokaliseringsgevinst.

Tilstandsgrad dagens bygningsmasse

Det er gjennomført en overordnet tilstandsvurdering av bygg, teknisk anlegg og funksjonalitet for å visualisere status og hvor man er i livsløpet for bygningsmassen. Generelt vurderes alle bygninger til en tilstandsgrad som er kritisk, dette verifiserer de tidligere beslutninger i kommunestyret for bygg av nytt teknisk driftsbygg og blålysbygg.

FDV kostnader (Forvaltning, Drift, Vedlikehold)

Dagens bygningsmasse tilfredsstiller ikke «Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene». Både når det gjelder strømforbruk og bruk av fyringsolje. Ny kommunedelplan for Fauske: klima og energi, som planlegges lagt fram for kommunestyret i Fauske i desember 2018 vil et nytt samlokalisert bygg vil være i tråd med kommende planprogram.

Et nybyggalternativ vil gi en energigevinst på 55% basert på nye energikrav ref TEK17, noe som tilsvarer en bespart energikostnad på ca 9,9 millioner kroner gjennom livsløpet. Beregnet på dagens situasjon opp mot nytt bygg.

En samlokalisering vil også legge til rette for en mer rasjonell drift og dermed et potensial for mer fremtidsrettede administrasjon.

Brukergruppene

Det har vært gjennomført en prosess med stor brukermedvirkning. Dette for å skape et funksjonelt bygg for samspill, men også for å tilrettelegge for en fremtidig effektivisering av administrasjon av alle funksjoner.

Brukergruppene er svært tydelige på at dagens situasjon ikke er akseptabel på bakgrunn av de forhold enkelte av brukergruppene driver under.

Et moment som er viktig å merke seg er at Nordlandssykehuset og ambulansetjenesten som signerte en intensjonsavtale for samlokalisering i 2014 trekker seg fra prosjektet om ikke prosjektet blir vedtatt

realisert pr 22.03.2018. Dette er svært uheldig ut fra foreliggende interkommunal samarbeidsavtale for Legevakttjenesten mellom Sørfold, Saltdal og Fauske, med Fauske som vertskommune.

Denne type organisering av etater vil også imøtekomme forskrifter som påvirker en bedring av sikkerhet for innbyggerne, men også de ansatte selv. For akutte uttrykninger for ambulanse er det et mål om at 75% av uttrykningene skal ha med legevaktslege i henhold til NOU2015-Først og fremst. I dag er dette vanskelig å gjennomføre på bakgrunn av lokalisering.

I dag mangler det i tillegg fasiliteter som ivaretar HMS (Helse, Miljø og Sikkerhet) for flere av de ansatte og spesielt innføring av rene og urene soner og garderobefunksjoner har vært viktig ved utforming av nytt bygg.

Tomtevalg

Prosjektet har valgt å endre geografisk plassering av teknisk driftsbygg og blålysbygg. Etter tomtevurdering i samspill med offentlige etater, brukergruppene og administrasjonen har man valgt en av kommunens egne tomter ved Terminalveien øst på Krokdalsmyra.

Det forutsettes at ny områderegulering av Terminalveien øst blir vedtatt. Saken har ikke blitt lagt fram i planutvalget på bakgrunn av pågående høringsfrister, men ut fra de tilbakemeldinger vi har fått fra Fylkesmannen og Statens vegvesen er det ingen innsigelser vedrørende høringssak – revidert forslag områdeplan Terminalveien øst.

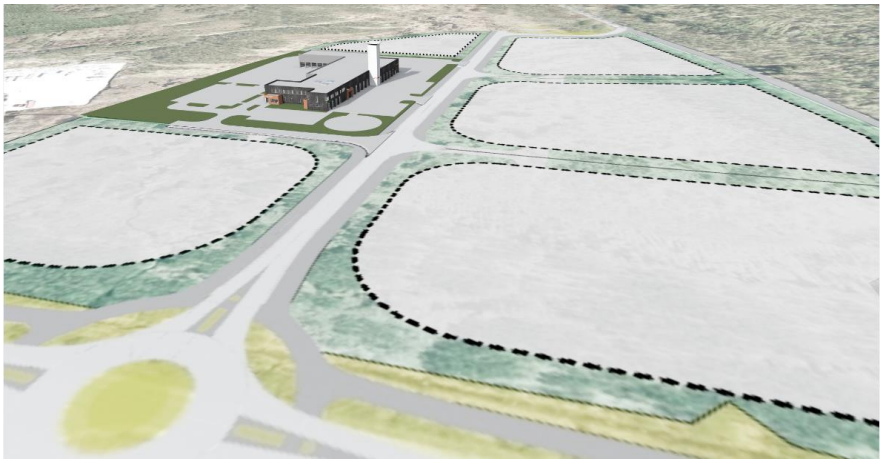
Utvikling

Fauske står ovenfor en meget strategisk periode for utvikling av kommunen, infrastruktur næringsutvikling og fortetting. Også sett i forhold til å posisjonere seg i regionen for øvrig.

Fauske by har en unik bystruktur. I det kommende tiår vil det skje en urbanisering i samfunnet som krever en tilpasset arealdelplan for å imøtekomme utviklingen. Fauske har en geografisk plassering og en strandpromenade som innbyr til bypuls i ypperste klasse. Avhending av eiendommene i Sjøgata 52/54 vil være en betydelig bidragsyter for prosjektet «Ny E6 - Ny by».

Det er også i overensstemmelse om at utrykning og tungtransport skal flyttes ut fra Fauske sentrum.

Ved å etablere teknisk driftsbygg og blålysbygg på Krokdalsmyra vil man umiddelbart initiere en mulighet for ytterligere utvikling av handel og næring i dette området. Videre kan kommunen frigjøre noen av de mest attraktive områdene i bykjernen for utvikling av dette området.



Handels- og næringsområde Krokdalsmyra-Terminalveien øst.

Entreprisemodell

Administrasjonen legger også frem forslag til at man benytter Totalentreprise som entrepriseform i dette prosjektet for å minimere økonomisk risiko for kommunen. Dette med bakgrunn i andre prosjekter og type/størrelse prosjekt.

Økonomi

Prosjektkostnad (P50)	**118 958 963**	Eksklusive mva
Herav forventede tillegg og lønns-/prisjustering	14 420 085	Eksklusive mva
Herav ekstra avsetninger til grunn/fundament	9 293 400	Eksklusive mva

Prosjektkostnad (P50) er et begrep for den økonomiske styringsrammen for prosjektet. Da vi vet at det kan knytte seg en viss usikkerhet rundt grunnforholdene på Fauske, har vi gjort en avsetning for grunn/fundament på 9,3 mkr. I tillegg har vi satt av midler til forventede tillegg og lønns-/prisjustering på 14,4 mkr. Ut fra dette mener vi at kostnadsrammen for prosjektet kan settes lik Prosjektkostnaden (P50) eksklusive mva.

Ny kalkulering av prosjektet viser en reduksjon fra 131 mkr eksklusive mva (2014 kroner) til 119 mkr eksklusive mva.

Bakgrunnen er i hovedsak knyttet til å bygge på egen tomt med forenklet infrastruktur, samt reduksjon av det totale arealbehovet.

Finansiering

Selvkost VA (inkl tillegg)	43 434 927	Eksklusive mva
SUM inntekter tomtesalg	27 650 000	

Årlige inntekter

Nordlandssykehuset (netto)	161 686	Eksklusive mva /år

Sparte leiekostnader VVA (vei)	134 916	Eksklusive mva /år
Sparte leiekostnader Sivilforsvaret	110 975	Eksklusive mva / år
Energikost (dagens-ny)	247 792	Eksklusive mva / år
Spart interntransport VVA*	136 000	Eksklusive mva / år
Redusert virksomhetskost renhold**	150 000	Eksklusive mva / år (FDV)
SUM FDV gevinster	**779 683**	**Eksklusive mva / år**

I prosjektkostnaden (P50) inngår byggelånsrente på 2% som skal dekke inn lånekostnadene i byggeperioden (avdragsfritt).

En sentralisering av Teknisk driftsbygg og blålysbygg vil igjen generere et betydelig potensial for ytterligere driftsoptimalisering.

Da Fauske kommune er inne i en strategisk fase med flere rasjonaliseringsprosjekter har vi lagt frem et nedbetalingsscenario hvor man gjennom de 15 første årene kan drive investeringen kostnadsfritt.

1. BAKGRUNN

Prosjektet Teknisk driftsbygg og blålysbygg har sin bakgrunn i «Plan for strategisk arealforvaltning», der man ser på måter å redusere leid areal samt å kunne frigi areal som kan brukes til utvikling av Fauske Sentrum.

Arbeidet med et nytt felles driftsbygg startet høsten i 2014 med opprettelsen av en brukergruppe. Brukergruppen består av representanter med beslutningsmyndighet fra "sine" enheter, i tillegg til Hovedverneombud og Hovedtillitsvalgte i Fauske Kommune.

Representantene i brukergruppen konkluderte med å anbefale bygging av nytt felles driftsbygg for Fauske kommune.

Det ble også utarbeidet en bedriftsøkonomisk analyse hvor det ble bestilt en gjennomgang av de økonomiske effektene ved å samle alle kommunens tekniske etater og «blålysetater» i et felles driftsbygg. Alternativene som ble utredet var å beholde dagens løsninger, og nytt felles driftsbygg. Analysen la til grunn en rekke vurderingsfaktorer, hvorav samtlige konkluderte med positive effekter for et nytt felles driftsbygg og blålysbygg. Å beholde dagens løsninger konkluderte da med utelukkende negative effekter.

Med bakgrunn i «Plan for strategisk arealforvaltning», prosjektgruppens arbeid, og den bedriftsøkonomiske analysen la rådmannen frem en sak med innstilling for formannskapet og kommunestyret juni 2016.

Kommunestyret fattet følgende vedtak:

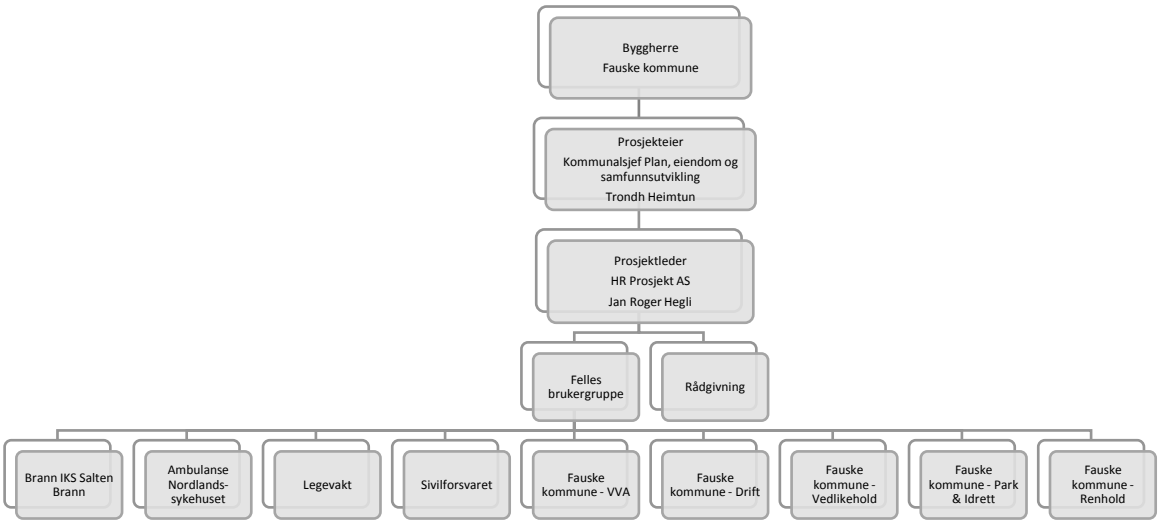
«*VEDTAK:*

- *Arbeid med et felles driftsbygg videreføres. Samlet investeringsramme er foreløpig beregnet inntil 131 mill. 2014 kroner, inklusive tomte- og prosjekteringskostnader.*
- *Formannskap og kommunestyret ber rådmannen starte detaljprosjektering og legge frem i egen sak investerings- og driftskostnader samt forslag til finansiering.*
- *Sørfold og Saltdal kommuner inviteres til å delta i arbeidet med å realisere et felles «blålysbygg». Rådmannen foretar organiseringen og har ansvaret for samarbeidet mellom de nevnte kommuner.*»

Med bakgrunn i kommunestyrevedtaket er arbeidet med felles driftsbygg videreført. Juli 2017 ble det utnevnt prosjektleder som har ledet det videre arbeidet med å følge opp kommunestyrets vedtak i tett dialog og samarbeid med byggherre og brukergruppene.

Byggherre har startet detaljprosjektering og oppdatert planskisse over romfunksjoner og situasjonsplan.

2. PROSJEKTORGANISERING



Det er «konstituert» en ny felles brukergruppe hvor en del fra opprinnelig skisseprosjekt fortsetter som representanter og nye har blitt valgt inn i gruppen. Ny felles brukergruppe har bestått av tilsammen 17 representanter fra alle enheter.

Hovedtillitsvalgte, tillitsvalgte, hovedverneombud og verneombud har vært involvert og informert.

Prosjektleder har hatt regelmessige møter med byggherre.

Felles brukergruppe har hatt månedlige møter i perioden 23.08.2017 til 26.02.2018. Hvor representantene har involvert sine avdelinger i utarbeidelse av arbeidsoppgavene.

Prosjektleder har også hatt direkte møter med brukerne innen hver avdeling/etat.

3. SAMARBEID FAUSKE, SALTDAL, SØRFOLD

«Sørfold og Saltdal kommuner inviteres til å delta i arbeidet med å realisere et felles «blålysbygg». Rådmannen foretar organiseringen og har ansvaret for samarbeidet mellom de nevnte kommuner»

Interkommunalt legevaktsamarbeid Fauske, Saltdal og Sørfold

Forhandlingene mellom de tre deltakerkommunene er avsluttet og har som mål å ha på plass et interkommunalt legevaktsamarbeid innen 1.mai 2018.
Saltdal kommunestyre og Sørfold kommunestyre har politisk vedtatt ett samarbeid, det skal også politisk behandles i Fauske kommune. Fauske kommune blir vertskommune.

Interkommunalt brannvaktsamarbeid Fauske og Sørfold

Det er et potensial for samarbeid innen brannordningen. I dag har man et interkommunalt samarbeid for feiertjenesten hvor Fauske bistår med tjenester i Sørfold og delvis i Saltdal.

Sivilforsvaret – samarbeid mellom Sørfold, Fauske, Saltdal og evt (Beiarn)

Ref en hjemmel i forskrift fra 1952 og ny lov i 2010 skal det være praksis med en økonomisk fordelingsnøkkel mellom en vertskommune som står for lager til Sivilforsvaret fra tilstøtende kommuner hvor ikke Sivilforsvaret er stasjonert. Hamarøy er et eksempel på dette. Det er innledet en dialog med Sivilforsvaret og lagt fram for administrasjonen for videre politisk dialog.

4. DAGENS SITUASJON

Oversiktskart over lokalisering av eksisterende bygningsmasse:



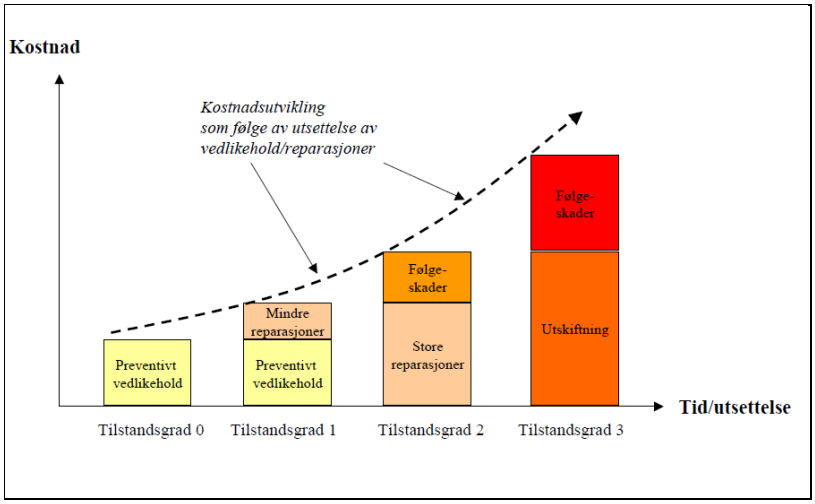
Figur: Oversiktskart dagens lokalisering av aktuelle etater/avdelinger

Visuelt ser man tydelig effektene for en samlokalisering. Andre viktige momenter er trafikksikkerhet for tunge kjøretøy VVA, inn-/utrykning brann og en tilretteleggelse for ambulanse og legevakt.

5. TILSTANDSVURDERING AV EKSISTERENDE BYGNINGSMASSE

For å visualisere tilstandsgraden har vi gjort et enkelt oppsett. Referanser for tilstandsvurderingen er basert på TEK17 og vurdert opp mot byggeår, installasjonsår tekniske anlegg samt funksjonalitet for utførelse av aktuelle tjenester i byggene. I stor grad ser vi at tilstandsgraden er kritisk og man ser allerede indikasjoner på dette ved at taktekke må byttes på grunn av lekkasje, vinduer må byttes ut og man har også oljefyr som oppvarmingskilde på en av enhetene. Dette er kostnadsdrivende midlertidige vedlikeholdskostnader som vil tilta i årene som kommer.

Modell for kostnadsutvikling basert på tilstandsgrader kan illustreres som følger:



Figur: Kostnadskalkulering som følge av manglende eller utsatt vedlikehold (Kilde: Delrapport 2 Tilstandsvurderinger 2012)

Tilstandsgrader eksisterende bygg

	Brann Sjøgata 54	Ambulanse Eiaveien 7B	Legevakt Helsetunet 1	Sivilforsvaret Follaveien 91	FK-VVA Sjøgata 54	FK-VVA Vikaveien 62	FK-Vedl.hold Håndtverksv 4	FK-Drift Håndtverksv 4	FK-P&I Sjøgata 52A	FK-Renhold Torggata 11
Alder bygg	**1978**	**1952**	**2003**		**1978**		**1977**	**1977**	**1978**	**1953**
Alder tekn anlegg	**1978**	**1998**	**2003**		**1978**		**1977**	**1977**	**1978**	**1953**
Tilstandsgrad Byggtekn	**TG 2,5**	**TG 2,0**	**TG 1,5**		**TG 2,5**		**TG 2,5**	**TG 2,5**	**TG 2,5**	**TG 2,5**
Tilstandsgrad Funksjon	**TG 2,5**	**TG 2,5**	**TG 2,5**		**TG 2,5**		**TG 2,5**	**TG 2,5**	**TG 2,5**	**TG 2,5**

For legevakt er situasjonen at bygget i seg selv er tilfredsstillende byggteknisk, men layout og funksjonalitet er ikke tilfredsstillende. Blant annet kan nevnes felles toalett med pasienter, ikke tilfredsstillende sikkerhet for personal om situasjoner oppstår med pasienter, om midterste akuttstue er opptatt må man ut av bygget for å komme inn på andre rom, mottak ambulanse ikke tilfredsstillende osv.

6. PROSJEKTET

Tomtevurderinger

I opprinnelig skisseprosjekt er det planlagt geografisk plassering av kommende bygg på Stormyra, Fauske. Dette med bakgrunn i at kommunens tomter ikke var tilgjengelig på daværende tidspunkt.

Da prosjektet i nåværende fase også har tilgang til Fauske kommunes tomter ble det valgt å gjøre en ny prosess på tomtesøk og tomtevurderinger:

- Beliggenhet
- Grunnforhold
- Infrastruktur vei
- Kommunal infrastruktur
- Fleksibilitet og næringsutvikling
- Pris

Samtlige alternativ som har vært til vurdering befinner seg i området nord for Fauske. Vurderingene som er gjort med tanke på beliggenhet baserer seg derfor på lokale forhold, begrenset til dette området.

Det er foretatt geotekniske undersøkelser for flere tomtealternativ i området. Resultatene fra undersøkelsene viser at det er utfordrende grunnforhold, men at det er gjennomførbart å benytte tomtene til formålet.

Det er gjort vurderinger på behov for bygging av vei, både internt inne på området, og mulige utfordringer knyttet til påkobling og merbelastning for veinettet for øvrig.

De fleste alternativene har vært råtomter uten kommunal infrastruktur som vann og avløp, samt elektrisitet. Der dette har vært på plass har det vært gjenspeilet i tomteprisen.

Det er også gjort vurderinger på hvordan alternativene ligger i forhold til annen bebyggelse, og hvordan bygget vil kunne bidra til videre næringsutvikling for området.

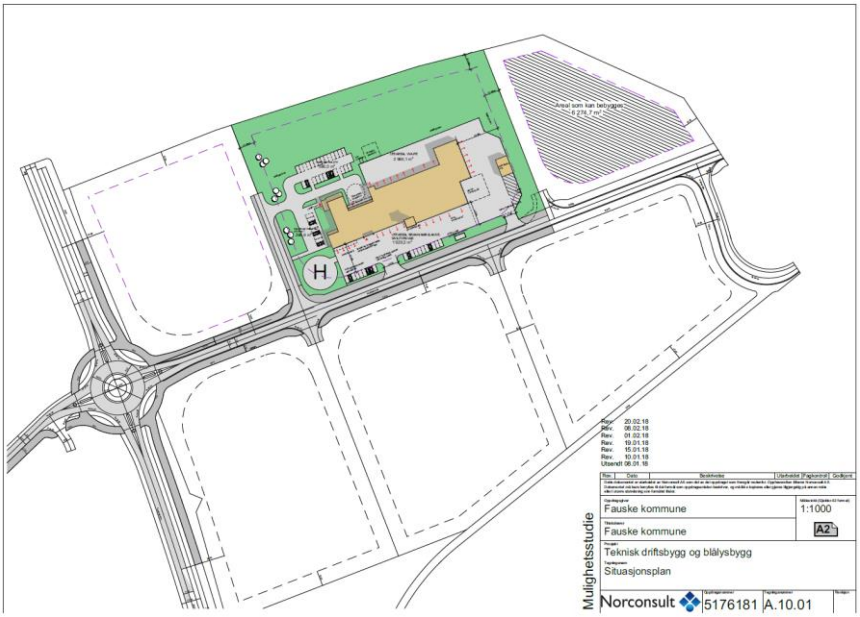
Statens vegvesen ut fra trafikale forhold og reinnæringa har vært involvert i beslutningsprosessen.

Prosjektet må være realiserbar innenfor en økonomisk ramme, og høye investeringskostnader vil gjenspeile seg i økte leiekostnader for etatene som skal inn i bygget. Pris er derfor en sentral faktor i vurderingene, og det har vært til dels store variasjoner i de ulike alternativene.

Tomtevalg, Terminalveien Øst

Etter en totalvurdering, basert på nevnte faktorer, har valget falt på en av kommunens egne tomter, området Terminalveien Øst på Krokdalsmyra. Den har en sentral beliggenhet i tilknytning til Terminalveien, og anses som meget godt egnet til formålet.

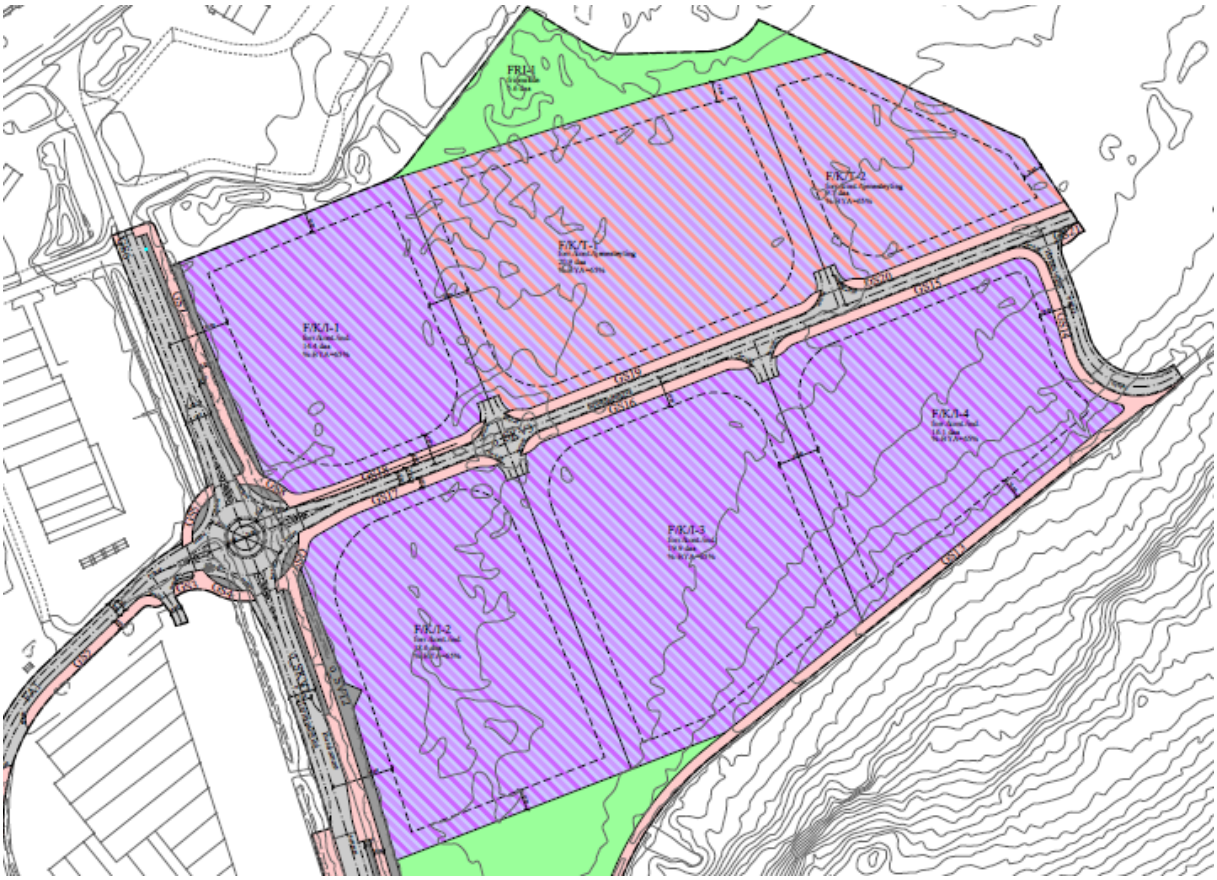
Flere faktorer har vært utslagsgivende for valget av tomt og beliggenhet. Ved vurdering av de ulike tomtealternativene har det vært store avvik mellom det kommunen definerer som markedspris og hvilke forventninger som ligger hos andre private hjemmelshavere.



Figur: Situasjonsplan med plankart Terminalveien øst.

Områderegulering Terminalveien Øst, Krokdalsmyra

Terminalveien øst har under flere år hatt nytt forslag til områderegulering liggende ute for å legge til rette for utvikling av området. Avdeling for plan og utvikling har innlemmet formålet for offentlig tjenesteyting i kombinasjonsformålene for to av de seks områdene på Terminalveien øst. Med dette kan kommunen selv legge til rette for utvikling av området.



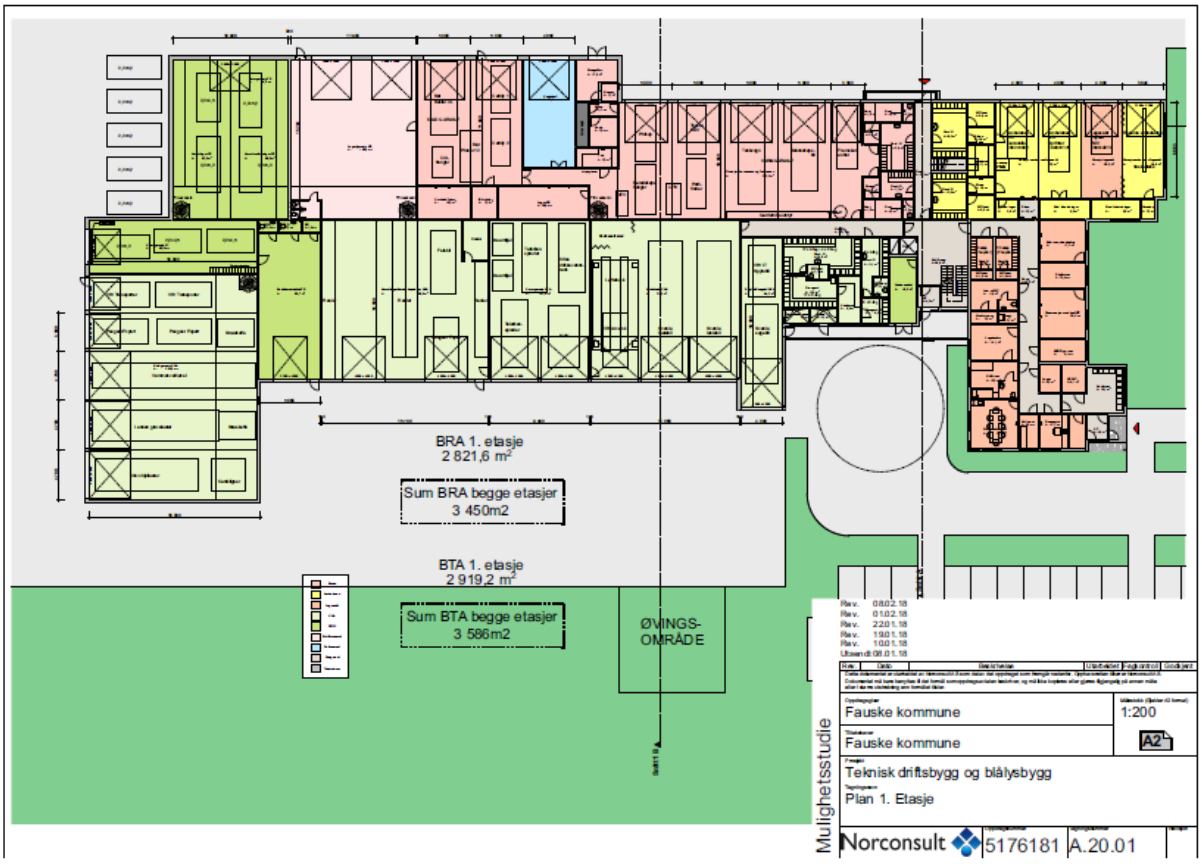
Trafikkbelastning og infrastruktur

Det er foretatt en vurdering av trafikkbelastningen som teknisk driftsbygg og blålysbygg på Terminalveien øst vil generere. Man konkluderer med at trafikkbelastningen er godt innenfor de rammene som er forespeilet for området (trafikkanalyse Norconsult). Trafikkanalysen for teknisk driftsbygg er lagt frem i egen rapport utarbeidet av Rambøll. Se vedlegg.

Basert på data samlet inn fra etatene, estimeres den årlige trafikkbelastningen generert til og fra det nye blålys- og driftsbygget for Fauske kommune til 135 377. Dette utgjør en årsdøgntrafikk på ca. 370 ÅDT, det vil si 135.377 årlige inn- og utkjøringer. Av det totale trafikkbelastningen utgjør andelen av tunge kjøretøy ca. 16%, hvorav VVA-avdelingen står for mer enn 90 %, mens brannetaten står for knappe 10 %.

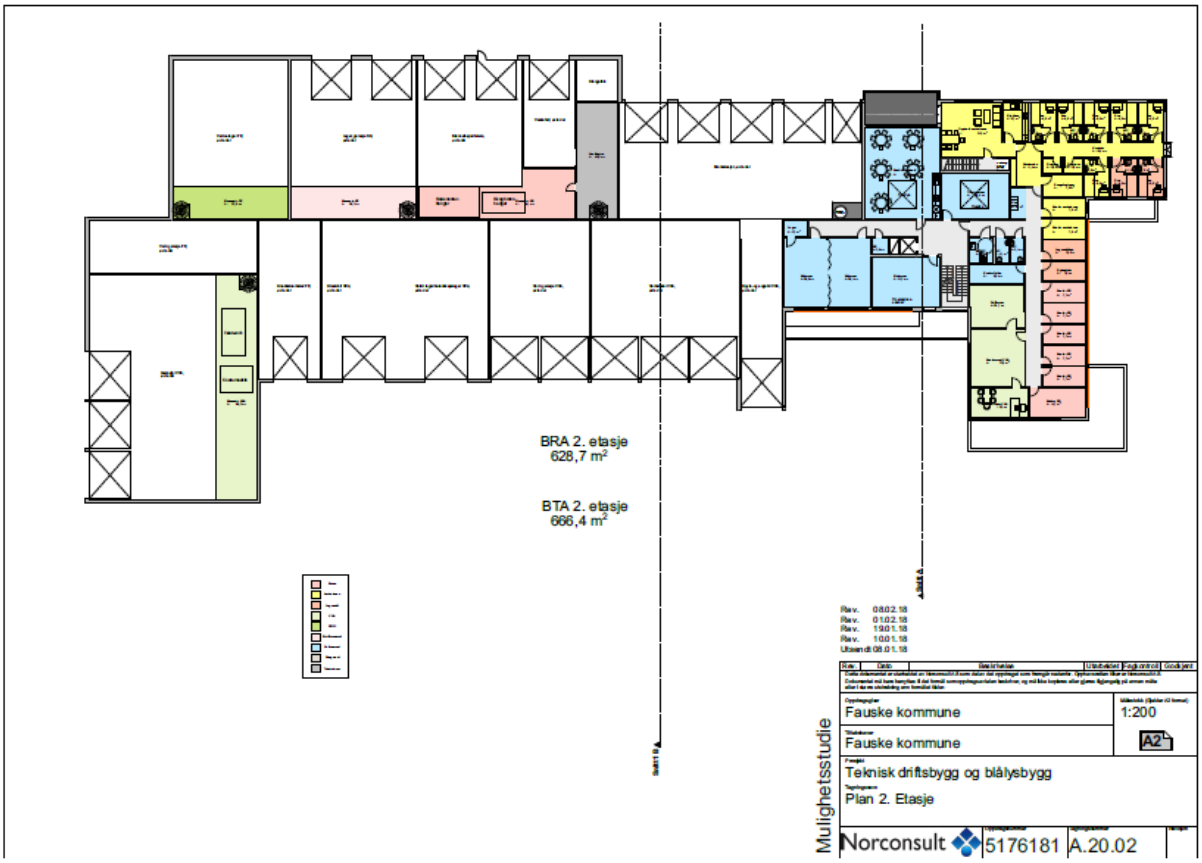
Planskisser nytt Teknisk driftsbygg og blålysbygg

Det er gjennomført en videreføring fra skisseprosjektet med et overordnet mål om samspill mellom alle funksjoner i bygget. Det er tilrettelagt for et fremtidsrettet bygg med effektiv krisehåndtering og medmenneskelige verdier. Samtidig har prosjektet balansert mellom kostnadsnivå og funksjonalitet.



Figur: Planskisse romfunksjoner 1. etg

Rosa: Sivilforsvaret, **Rød:** Brann, **Gul:** Ambulanse, **Orange:** Legevakt, **Lys grønn:** FK-VVA, **Mørk grønn:** FK-Vedlikehold-Drift-Park&Idrett, **Mellom grønn:** Renhold **Grå/Blå:** Fellesarealer



Figur: Planskisse romfunksjoner 2. etg

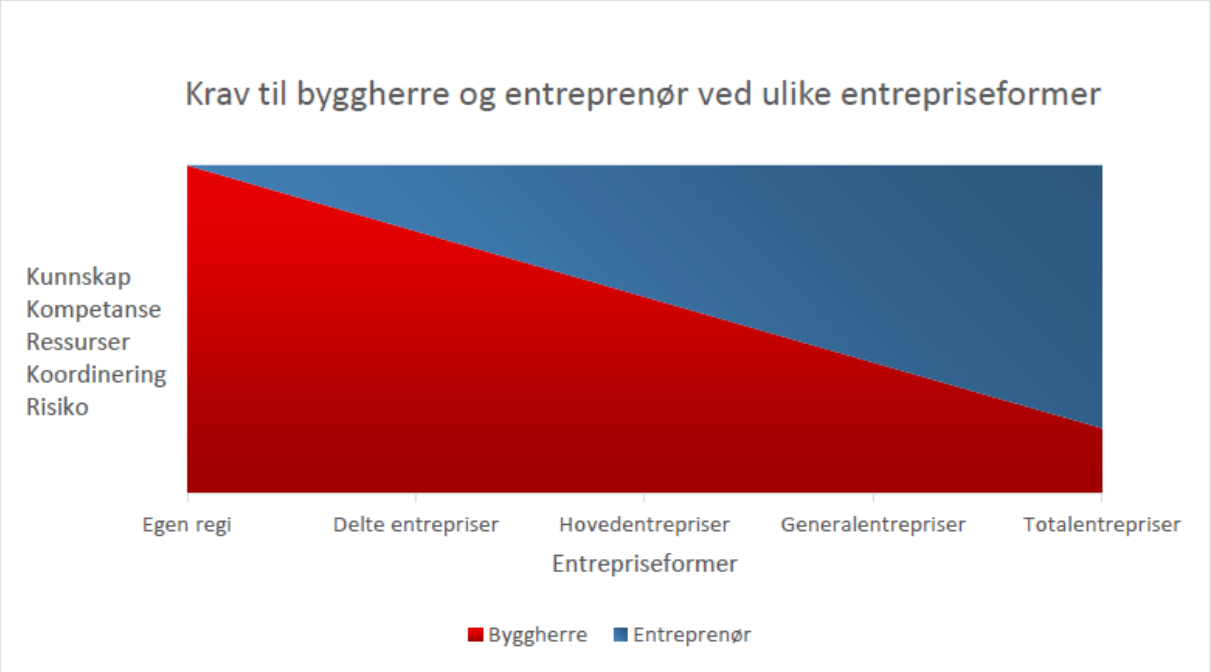
Rosa: Sivilforsvaret, **Rød:** Brann, **Gul:** Ambulanse, **Orange:** Legevakt, **Lys grønn:** FK-VVA, **Mørk grønn:** FK-Vedlikehold-Drift-Park&Idrett, **Mellom grønn:** Renhold **Grå/Blå:** Fellesarealer

Entrepriseform

Entrepriseformene og prinsippene som vurderes er utførelsesentreprise og totalentreprise, og gjøres hovedsakelig med utgangspunkt i byggherren.

Om entrepriseformer

Generelt kan en si at de ulike entrepriseformene stiller ulikt krav til kunnskap, kompetanse, ressurser og koordinering hos byggherre og entreprenører. Videre vil det være en sammenheng mellom ansvar og risiko.
I den ene enden har vi prosjekter hvor byggherren kjører alt i egen regi. Denne formen stiller store krav til byggherren, og tilsvarende mindre krav til entreprenørene. I den andre enden ligger Totalentrepriser som igjen stiller mindre krav til byggherren og større krav til entreprenørene. Dette kan illustreres gjennom denne figuren.



Figuren er ment som en illustrasjon og inneholder derfor kun et utvalg av entrepriseformer. Det finnes også flere varianter av samme entrepriseform.

Ansvar, koordinering og risiko

Jo lenger til venstre en befinner seg i diagrammet, jo større påvirkningsmulighet har byggherren på innholdet i prosjektet. Byggherren vil også ha mulighet til å innhente mer gunstige priser ved å kjøre konkurranse på hver enkelt entreprise.
Med disse mulighetene kommer også et større koordineringsansvar, både for prosjektleder og byggeleder.
Jo lenger til venstre i diagrammet jo større risiko overføres til byggherre, og fjernes tilsvarende fra entreprenøren. Jo mer ansvar byggherre eller entreprenør har på seg jo større blir risikoen, og følgelig må denne risikoen prises inn avhengig av entrepriseform. Risiko blir tveegget og den som tar på seg mest risiko har for eksempel større incitament for å unngå endringsarbeider, og dermed unngå høyere kostnader.

Generalentreprise – fordeler og ulemper vurdert mot Totalentreprise

Byggherren vil fortsatt styre arkitekter og rådgivere, men kun inngå én entreprisekontrakt.
Generalentreprenøren har da ansvaret for alle fagene og det bygningsmessige.
Fordelene for byggherren er fortsatt rimelig stor påvirkningsmulighet samtidig som koordineringsansvaret er relativt lite.
Ulempene er større administrasjon og høyere risiko ved eventuelle feil og mangler i prosjekteringen. Ved mye endringsarbeid er det byggherren som har risikoen.

Totalentreprise – fordeler og ulemper vurdert mot Generalentreprise

Entreprenøren får også ansvaret for prosjekteringen, i tillegg til alle fagene og det bygningsmessige.
Byggherren får et entreprenørstyrt prosjekt med enkel økonomistyring og lav risiko.
Fordelene er klare ansvarsforhold, mindre administrasjon, risiko overført til totalentreprenør, større sikkerhet for pris og mulig bedre fremdrift.

Oppsummering entrepriseform

Ved valg av entrepriseform bør en ta i betraktning hvilken kunnskap og kompetanse byggherren innehar, og hvilke administrative ressurser som er tilgjengelig. Dette gjelder både i prosjekterings- og gjennomføringsfasen. Med påvirkningsmulighet og ansvar følger også risiko. Det bør derfor vurderes hvilken risiko byggherren ønsker å ta på seg opp mot grad av påvirkningsmulighet. I risiko ligger både en mulig gevinst, og også en mulig nedside med tanke på endringsarbeider og fremdrift. Et detaljert romfunksjonsprogram vil bidra til å minimere endringsarbeider.

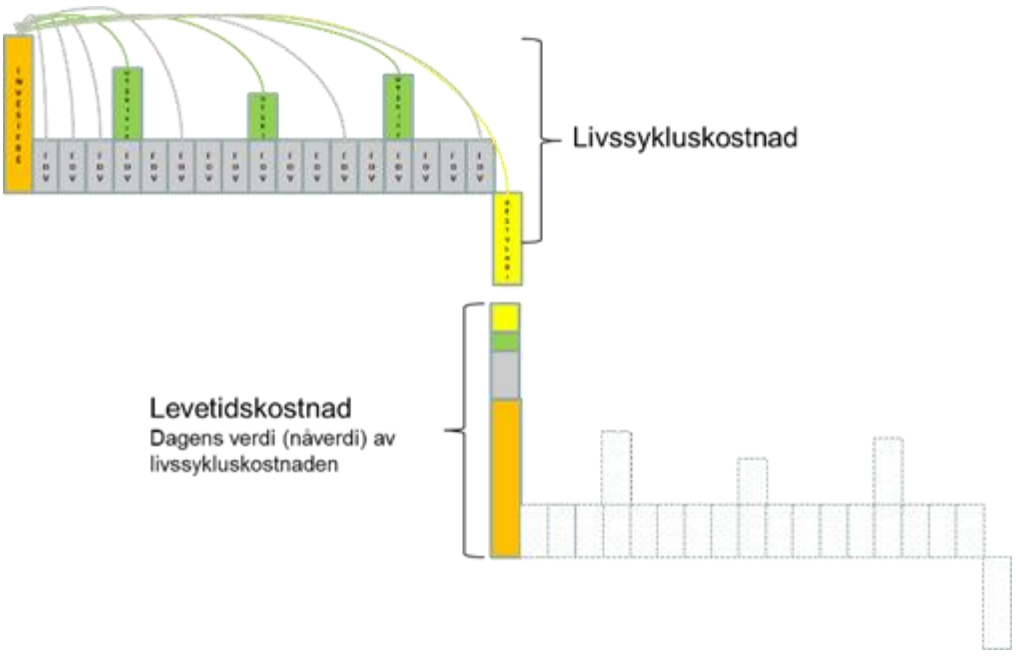
Administrasjonen har, basert på egne erfaringer på Vestmyra skole og Valnesfjord skole, vurdert at en Totalentreprise vil være hensiktsmessig entrepriseform på bakgrunn av denne type og størrelse på bygg og for å minimere økonomisk risiko. For å ivareta nødvendige behov av bygningsmessige detaljer og teknisk infrastruktur bør et «beskrevet» romfunksjonsprogram fra brukerne ligge til grunn.

7. LCC ANALYSE

Hensikten med en LCC-analyse er å vise alle kostnader for et prosjekt over en gitt analyseperiode. I motsetning til en standard prosjektkalkyle hvor man kun viser investeringen i dag, tar man x-antall års drift med i beregningen. LCC-brukes i hovedsak for å velge mellom ulike alternativer, og det er derfor særlig viktig å synliggjøre forskjeller.

Elementene som vurderes er illustrert i punktene og grafen under:

- opprinnelig investering (kapitalkostnad)
- forvaltning, drift og vedlikehold (FDV)
- oppgraderinger i perioden (utvikling)
- restverdier ved utløp av analyseperioden
- erverv av tomt
- Innleie/utleie



Figur 1 Illustrativ modell metodikk LCC- analyse

LCC analysen tar sikte på å optimalisere forholdett mellom hvor mye som investeres i ett byggs funksjon og kvalitet «i dag» contra hvilken effekt dette får forvaltning, drift og vedlikehold og utvikling av bygget over tid.

Nøkkeltallene, som relativt sett differensierer et alternativ fra et annet, er nåverdi og årkostnad per beboer, elev etc.

Nåverdien er beregnet matematisk ved å bringe alle fremtidige kostnadselement tilbake til beregningestidspunktet. Nåverdiene i størrelse («Dagens pengeverdi»), eller omregnet til nøkkeltall som årskostnad per bebore, elev etc., blir således sammenliknbare.

LCC gjøres mer detaljert som en del av forprosjektet for å gi et mer nøyaktig kostnadsbilde og setter fokus på hvor at det er tilrettelagt for gode, robuste, og kostnadseffektive driftsløsninger. LCC brukes, og synliggjør i så måte, kalibrering av en lavere eller høyere investeringskostnad i dag kontra nivå på det fremtidige forvaltning-, drifts-, og vedlikeholdsnivået (FDV). Det samme gjelder kostnader for utskiftning (U) i beløpes størrelse, og i tid.

På generelt grunnlag benyttes LCC analyser til:

- Mulighetsstudier
- Konseptvalgsutredninger
- Større konseptuelle valg i forprosjektet
- Som underlag til Styringsdokumentet både når det gjelder årskostnader og FDV kostnader
- Detalj- og gjennomføringsfasen
- Når bygget er i drift

LCC analysen er som et utgangspunkt krast finansiell av natur. Kvalitative hensyn kan vurderes opp mot en LCC analyse. Det går ikke automatikk i å velge det alternativet som har lavest LCC kostnad. Det kan bety at det velges et alternativ som gir høyere årskostnad av kvalitative årsaker som for eksempel miljø. Således bør investeringsbeslutningen gis både et kvantitativt og kvalitativt preg.

Nåverdiberegninger

Nåverdi

Nåverdi er dagens verdi av fremtidige kontantstrømmer. En kontantbeholdning, eller kostnad, vil normalt være mer verdt i dag [eller koste mer i dag] enn i framtiden fordi man kan tape rente, inflasjon kan spise opp realverdien og det kan være usikkerhet forbundet med beholdningen.

Sammenligning av nåverdiene for fremtidige inntekter og utgifter brukes som et mål på lønnsomheten ved investeringer, gjerne referert til som nåverdimetoden.

Formel benyttet for nåverdiberegning:

Nåverdi = $K_0 + K_1/(1+r)^1 + K_2/(1+r)^2 + K_3/(1+r)^3 + \ldots \ldots + K_n/(1+r)^n$

K_0 = Kostnad i år 0
K_1 = Kostnad i år 1
r = diskonteringsrente
n = antall år investeringen varer (analyseperiode)

For nåverdiberegningen legges følgende til grunn:

- Basisår i analysen er 2017
- Analyseperiode på 40 år (til år 2056)
- Nominell diskonteringsrente benyttes for forprosjekt – nominell sats for 2017 er x,xx%
- Reell diskonteringsrente benyttes for KVU

Følgende formelverk kan eventuelt benyttes for å beregne realrenter:

Nominell diskonteringsfaktor $\boldsymbol{D}=(\mathbf{1}+\boldsymbol{d})*(\mathbf{1}+\mathrm{I})-\mathbf{1}$

Reell diskonteringsfaktor $\boldsymbol{d}=\mathbf{1}+\boldsymbol{D}\mathbf{1}+\boldsymbol{I}-\mathbf{1}$

Nominell prisvekst $\boldsymbol{E}=(\mathbf{1}+\boldsymbol{e})*(\mathbf{1}+\boldsymbol{I})-\mathbf{1}$

Reell prisvekst $\boldsymbol{e}=\mathbf{1}+\boldsymbol{E}\mathbf{1}+\boldsymbol{I}-\mathbf{1}$

Årskostnad

Årskostnad per bruker av formålsbygget inkluderer alle prissatte kostnader, og regnes av nåverdi for totalkostnad per alternativ og per scenario. Årskostnad baseres på kontantstrømmer gjennom analyseperioden. Den totale nåverdien for scenarioet, deles på antall brukere som er beregningsgrunnlaget og antall år i perioden (40 år).

Avkastningskrav

Det er benyttet et avkastningskrav på 4,5% justert for inflasjon på 1,5%. Dette gir en diskonteringsrente på 3%.

Investeringskalkylen

Investeringskalkylen med usikkerhetsavsetninger er beskrevet i usikkerhetsanalysen.

I en livssyklusanalyse må alternativenes kontantstrømstørrelse beregnes slik at de faktisk blir sammenliknbare. Dersom det eksempelvis legges til grunn forskjellige kvaliteter i en investeringskalkyle hvor en er mer bestandig en den andre, må denne forskjellen vurderes opp mot FDV, og kanskje spesielt D og V. Videre kan dette medføre forskjell i levetid og derav når i tid, og hvor stor Utskiftninger (U) i kroner vil være for det alternativet hvor man ikke bygger like bestandig.

Analyseperiode

Perioden for nåverdianalysen er på til sammen 40 år. Det regnes hele år. For analyser gjennomført i 2017 er gjeldende periode 2017 (år 1) – 2056 (år 40).

Levetids- og restverdibetraktninger

Prinsipp 1: Levetid og dekomponering

Tabell 1 Levetid og restverdi

Bygningsdel	Levetid (Max)	Dekomponering KVU nybygg	Dekomponering KVU rehabilitering	Dekomponering FP nybygg & rehabilitering
Bygningskropp	60 år	50%	20%	Dette beregnes i kalkylemalen i de tilfeller der man har PNS 2 på to siffer nivå. Der det benyttes nøkkeltall 50%/20%/25%
Innvendige bygningselementer	20 år	25%	40%	
Tekniske installasjoner	20 år	25%	40%	

Prinsipp 2: Restverdibetraktning

For Kapitalkostnaden er vektet gjennomsnittlig levetid satt til 40 år. Restverdi av kapitalkostnaden ved utløp av 40 års horisonten er x/40 deler multiplisert med Kapitalkostnaden i forhold til det året bygget åpnet.

For Utviklingskostnader med vektet levetid på y/20 deler multiplisert med Utviklingskostnaden i forhold til gjennomførings år i 40 års perioden.

FDV

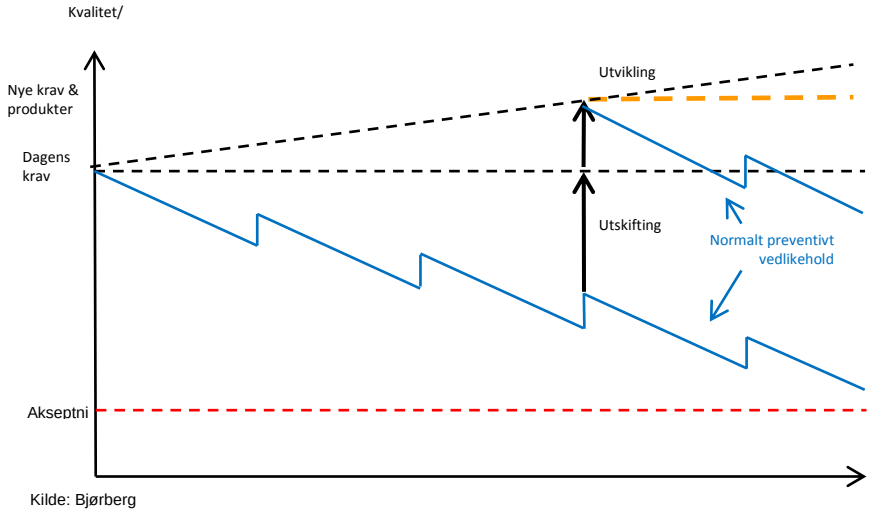
Det er benyttet følgende FDV-satser for henholdsvis nybygg og rehabilitering. Tallene for nybygg er basert på Norsk prisbok. For rehabilitert bygg/eksisterende er satsen for energi justert fra 100 til 200 og renhold fra 310 til 400. Dette er basert på erfaringer for denne typen bygg. Energiberegninger er basert på driftskostnader for dagens sykehjem.

FDV (kr /m2 inkl mva)	Adm	Garasje varm	Garasje kald	Vektet FDV sats
Forvaltning	70	70	70	70
Vedlikehold	270	200	150	221
Energi	100	100	20	92
Kommunale avgifter	30	30	30	30
Vaktmester	100	100	100	100
Drift	130	130	130	130
Renhold	200	100	50	132
Sum	**900**	**730**	**550**	**774,2106139**

Utviklingskostnader (U)

Periodisk oppgradering

Utviklingskostnadene er priset for å ivareta behovet for utskiftning og utvikling, ref. tegning under, for å bringe utvendige- og innvendige bygningselementer og/eller tekniske installasjoner opp til sitt opprinnelige nivå og videre til tekniske krav på gjennomføringstidspunktet.



Figur 2 Illustrasjon av utviklingskostnader LCC

I forhold til opprinnelig investering, vurderes det i et LCC perspektiv å måtte reinvesteres via utviklingskostnader i år 20 av leiekontrakten. Dette er estimert og lagt inn i kontantstrømsanalysen.

Alt 2.0 Nybygg Teknisk driftsbygg og blålysbygg - samlokalisert

Det foreligger et godt grunnlag fra skisseprosjektet vedrørende romfunksjoner. Siden 2014 har det tilkommet nye forskrifter, forskrifter på høring og nye behov som man har tatt med i ny prosess.

Eksempler: KAD senger

Vesentlige endringer som er gjort er at man har slått sammen byggene og man har gjort en nøye evaluering i forhold til mulighetene for fellesfunksjoner. Funksjoner som garderober har man plassert i tilknytning til egne arealer, mens fellesfunksjoner som kantine, møterom, kontorlandskap og treningsrom har man samlokalisert. Dette med bakgrunn i samspill mellom enhetene for felles øvelser, krisesituasjoner og psykososiale forhold for arbeidsmiljø. Prosjektet er meget fornøyd med at man har fått fram en slik løsning som ikke har vært så vanlig i andre samlokaliseringsbygg av denne typen så langt.

Vi legger til grunn følgende:

- Salgsinntekter for eiendommene Sjøgata 52/54, Eiaveien 7 og Søbbesva inkludert i kontantstrøm.
- Selvkost VA
- FDVU inntekter:
    - Utleie Nordlandssykehuset (differanse dagens leieinntekt og ny)
    - Spart leiekost VVA (dagens selvkostområde for leie ikke medtatt)
    - Spart leiekost Sivilforsvaret
    - Sparte energikostnader (differanse dagens situasjon og ny situasjon)
    - Spart interntransport VVA (transport mellom Sjøgata 54 og Vikaveien 62)
    - Spart virksomhetskost renhold
- Andre inntekter som generelle virksomhetsgevinster, potensiell eiendomsskatt, potensielle skatteinntekter ikke inklusive i kontantstrøm.

- Tillegg for utfordrende grunnforhold på Krokdalsmyra, fundament bygg og grunn utearealer inkludert.
- Infrastruktur på Krokdalsmyra, Terminalveien øst, andel inkludert.
- Elementer på situasjonsplan som øvingsområde for brann, helikopter landingsplass for ambulanse, glassmonter for «Klöckner» brannbil er ikke tatt med i kalkylen.
- Eksklusive utvidelse vognhall ambulanse ved interkommunalt samarbeid med Sørfold og Saltdal.
- Vognhall for planlagt utskutt enhet brann (ikke avklart tildelt) er inkludert.
- KAD rom for legevakt inkludert.

Alt 2.0 Arealberegninger samlokalisert modell

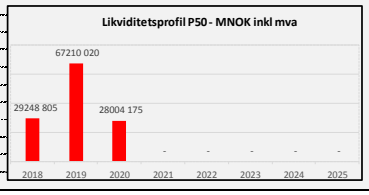
	Brann	Ambulanse	Legevakt	Sivilforsvaret	FK-VVA	FK-Vedl.hold	FK-Drift	FK-P&I	FK-Renhold	TOT	EID
Eierforhold	**E**	**E**	**E**	**E**	**E**	**E**	**E**	**E**	**E**		**100 %**
BTA: Adm/gard/Felles	222,3	246,3	378,8	49,4	363,8		69,0		13,0	**1343**	**1343**
BTA: Gar varm	330,6	146,2	37,5		681,2		92,6		18,3	**1306**	**1306**
BTA: Gar halvklimatisk	175,7			187,5	59		262,4			**685**	**685**
BTA: Gar kald					357,5					**358**	**358**
BTA: TOT BYGG	**728,6**	**392,5**	**416,3**	**236,9**	**1461,5**		**424,0**		**31,3**	**3691**	**3691**
Leietakerandel	20 %	11 %	11 %	6 %	40 %		11 %		1 %	100 %	
UMA: UTEAREALER	**1543**	**482**	**269**	**241**	**3550**		**241**			**6327**	**6327**

Alt 2.0 LCC ANALYSE – Kalkyle Teknisk driftsbygg og blålysbygg – Nybygg samlokalisert

Prosjektnavn:	Teknisk driftsbygg og blålysbygg Fauske
Dato:	20.02.2018
Kalkylen basert på:	Norsk prisbok

Prosjektnedbrytningsstruktur	%	Eksklusiv mva. Kr.	Eksklusiv mva. Kr./m2 BTA	Inklusiv mva. Kr.	Inklusiv mva. Kr./m2 BTA	Kommentar
Adm/gard/felles - 1317m²		47 005 000	35 000		-	
Garasje varm - 1306m²		29 865 000	15 000		-	
Garasje kald - 358m²		3 580 000	10 000		-	
-		-	-		-	
-		-	-		-	
-		-	-		-	
Sum 01-06 Huskostnad		**80 450 000**	**21 790**	-	-	
07 - Utendørs		6 327 000	1 714		-	
Sum 01-07 Entreprisekost		**86 777 000**	**23 504**		-	
08 - Generelle kostnader		-	-		-	
Sum 01-08 Byggekostnad		**86 777 000**	**23 504**		-	
Ekstra kost grunn og fundament bygg		6 129 900	1 660		-	
Ekstra kost grunn utearealer		3 163 500	857		-	
Infrastruktur Terminalveien øst (andel)		3 500 000	948		-	
-		-	-		-	
-		-	-		-	
09 - Spesielle kostnader		**12 793 400**	**3 465**		-	
10 - Mva	25 %	-	-	24 892 600	6 742	
Lønns- og prisstigning		3 883 246	1 052	4 854 057	1 315	
01 -10 Basiskost eksklusiv byggelånsrente		**103 453 646**	**28 021**	**129 317 057**	**35 026**	
Byggelånsrente		1 914 740	519	1 914 740	519	
01 -10 Basiskost inkl. byggelånsrente		**105 368 386**	**28 540**	**131 231 797**	**35 545**	
11 - Forventede tillegg	10 %	10 536 839	2 854	13 171 048	3 567	
01 - 11 Prosjektkostnad (P50)		**115 905 224**	**31 394**	**144 402 845**	**39 112**	
12 - Usikkerhetsavsetning	10 %	11 590 522	3 139	14 488 153	3 924	
01 - 12 Kostnadsramme (P85)		**127 495 747**	**34 533**	**158 890 998**	**43 037**	

Kommentarer:



Fremdrift	Mnd
Kalkyletidspunkt	feb.18
Ferdig forprosjekt	jul.18
Byggestart	okt.18
Overlevering bygg	jun.20

Areal	m2 BTA / m2
Nybygg	3 692
Rehabilitert bygg	-
Annet	-
Sum m2 BTA tiltaket	**3 692**
Rives	-
Utomhus	6 327

Byggningsmessige arbeider - 2 siffer	NOK eks mva
21 Grunn og fundamenter	-
22 Bæresystemer	-
23 Yttervegg	-
24 Innervegger	-
25 Dekker	-
26 Yttertak	-
27 Fast inventar	-
28 Trapper og balkonger m.m.	-
Div. bygningskropp	-
Riving	-
Sum	**-**

Dekomponering	%
Byggningskropp	50 %
Innvendige byggningselementer	20 %
Tekniske instalasjoner	30 %
Sum	**100 %**

Levetidsvurdering	År
Byggningskropp	60
Innvendige byggningselementer	20
Tekniske instalasjoner	20
Vektet levetid	**40**

Rissa blålysbygg hadde utfordringer med kvikkleire og kostnad for bygget ble etter de opplysninger vi har fått ca 32.000 m2/BTA noe som verifiserer at prosjektet er innenfor forventet kostnadsrammene.

8. ØKONOMI

Prosjektkostnad (P50)	144 402 845	Inklusive mva
Momskompensasjon	25 443 882	Eksklusive ambulanse
Prosjektkostnad (P50)	**118 958 963**	**Eksklusive mva kompensasjon**
Forventede tillegg (10% inngår i P50)	10 536 839	Eksklusive mva
Lønns og prisstigning (inngår i P50)	3 883 246	Eksklusive mva
Byggelånsrente (inngår i P50)	1 914 740	Eksklusive mva
Basiskost inkl. byggelånsrente	**108 422 125**	**Eksklusive mva**

Kr/m2 BTA	31 394	Eksklusive mva
Kr/m2 BTA	39 112	Inklusive mva

Spesielle kostnader

Ekstra for grunn og fundamentering bygg	6 129 900	Eksklusive mva
Ekstra for grunn utearealer	3 163 500	Eksklusive mva
Ekstra for infrastruktur Krokdalsmyra	3 500 000	Eksklusive mva

Finansiering

Selvkost VA	43 434 927	Eksklusive mva

Netto investeringskostnad	**75 524 036**	**Eksklusive mva**

9. FINANSIERING

Selvkost VA

Estimat selvkost VA (inklusive tillegg P50)

Bygg	kr	40 934 927	Eksklusive mva
Overvann	kr	500 000	Eksklusive mva
Vann	kr	500 000	Eksklusive mva
Pumpa A	kr	1 500 000	Eksklusive mva
Selvkost VA	**kr**	**43 434 927**	Eksklusive mva

Forventede tillegg årsgebyrer (Beregningsgrunnlag 38,9 mkr)

1. Gebyr uten blålysbygg	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Vann Årsgebyr	3 193,00	3 759,00	3 832,00	3 766,00	3 821,00	3 767,00	3 739,00
Avløp Årsgebyr	2 774,00	2 635,00	2 872,00	2 898,00	2 944,00	2 991,00	3 025,00
SUM	**5 967,00**	**6 394,00**	**6 704,00**	**6 664,00**	**6 765,00**	**6 758,00**	**6 764,00**

3. Gebyr med blålysbygg, uten husleie	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Vann Årsgebyr	3 193,00	3 824,00	3 928,00	3 857,00	3 910,00	3 853,00	3 818,00
Avløp Årsgebyr	2 774,00	2 719,00	2 991,00	3 015,00	3 058,00	3 101,00	3 125,00
SUM	**5 967,00**	**6 543,00**	**6 919,00**	**6 872,00**	**6 968,00**	**6 954,00**	**6 943,00**

Tillegg årsgebyr	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	0,00	**149,00**	**215,00**	**208,00**	**203,00**	**196,00**	**179,00**

Beregning foretatt pr 28.02.2018 av EnviDan Momentum AS. Antatt halvårseffekt i 2019 og full effekt i 2020.
Gebyrene kan variere avhengig av areal bolig eller om det er basert på vannmåler.

Salg kommunale eiendommer

Sjøgata 52/54	9 750 000	
Eiaveien 7	16 000 000	
Søbbesva	1 900 000	
SUM inntekter tomtesalg	27 650 000	

Sjøgata og Eiaveien, priser ref Nord-Meglers vurdering mai 2016. Søbbesva generell vurdering.

Det er ikke gjort beregninger for eiendomsskatt og skatt for avhending av disse eiendommene. Trolig vil dette generere betydelige inntekter ved utvikling av Eiaveien og Sjøgata til boligformål.

Leieinntekter

Nordlandssykehuset (netto)	161 686	
Vertskommune Sivilforsvaret		
Vertskommune Legevakt		
Vertskommune Feiertjenester		
Vertskommune Brannberedskap		
SUM leieinntekter	161 686	

Vertskommunesamarbeid bør kunne generere ytterligere inntekter
Endelig vedtak for vertskommunevedtak kan initiere ytterligere arealbehov
Netto leieinntekter ambulanse (differanse dagens og ny leieinntekt)

FDV gevinster

Sparte leiekostnader VVA	134 916	Eksklusive mva / år
Sparte leiekostnader Sivilforsvaret	110 975	Eksklusive mva / år
Energikost (dagens-ny)	247 792	Eksklusive mva / år
Spart interntransport VVA*	136 000	Eksklusive mva / år

Redusert virksomhetskost renhold**	150 000	Eksklusive mva / år (FDV)
SUM FDV gevinster	**779 683**	**Eksklusive mva / år**

**Transport mellom lager og kontor VVA*

*** Driftsoptimalisering*

Andre gevinster

Et sentralisert bygg vil utvilsomt generere et ytterligere potensiale gjennom driftsoptimalisering.

Avhending av kommunale eiendommer vil også generere inntekter i form av eiendomsskatt og skatt.

Kontantstrøm alternativ 1 – fri renter og avdrag 16 år

Netto investeringskostnad **75 524 036** **Eksklusive mva**

KONTANTSTRØM EKSKLUSIVE MVA - FRI LÅNEKOST I 16 ÅR

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Renter (Lån1)	0	0	0	1 491 770	1 450 946	1 410 122	1 369 298	1 328 475	1 609 563
Avdrag (Lån 1)	0	0	0	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190
Lånekostnad (Lån 1)	**0**	**0**	**0**	**3 532 960**	**3 492 136**	**3 451 312**	**3 410 488**	**3 369 665**	**3 650 753**
Restgjeld (Lån1)			**75 524 036**	**73 482 846**	**71 441 656**	**69 400 466**	**67 359 276**	**65 318 086**	**63 276 896**
Renter (Lån2)									
Avdrag (Lån 2)									
Lånekostnad (Lån 2)									
Restgjeld (Lån2)									
Nominell rente	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,50 %
Netto leieinntekter Ambulanse (ex FDVU)				161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965
Sparte leiekostnader VVA (ex VA selvkost)				134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916
Sparte leiekost Sivilforsvaret				110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975
Sparte energikostnader				247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792
Spart interntransport VVA				136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000
Spart renhold				150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000
Netto avkastning 27,65 mill (3%, ex inflasjon)				829 500	721 785	666 489	610 746	554 542	487 906
Netto kostnad per år	**0**	**0**	**0**	**1 761 812**	**1 828 703**	**1 843 175**	**1 858 094**	**1 873 475**	**2 221 199**
Salg eiendommer (27,65 mill)			27 650 000	25 888 188	24 059 485	22 216 310	20 358 216	18 484 742	16 263 543
Antall år med fri renter og avdrag	1	2	3	4	5	6	7	8	9

2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
1 558 534	1 507 504	1 456 474	1 405 444	1 354 415	1 303 385	1 252 355	1 201 325	1 150 296	1 099 266	1 048 236
2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190
3 599 724	**3 548 694**	**3 497 664**	**3 446 634**	**3 395 605**	**3 344 575**	**3 293 545**	**3 242 515**	**3 191 486**	**3 140 456**	**3 089 426**
61 235 706	**59 194 516**	**57 153 326**	**55 112 136**	**53 070 946**	**51 029 756**	**48 988 566**	**46 947 376**	**44 906 186**	**42 864 996**	**40 823 806**
2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %
161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965
134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916
110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975
247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792
136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000
150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000
420 788	353 171	285 042	216 384	147 181	77 415	7 071	0	0		
2 237 288	**2 253 875**	**2 270 974**	**2 288 602**	**2 306 776**	**2 325 512**	**2 344 826**	**2 300 867**	**2 249 838**	**2 198 808**	**2 147 778**
14 026 254	11 772 380	9 501 406	7 212 804	4 906 028	2 580 517	235 690				
10	11	12	13	14	15	16				

	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046
Renter (Lån1)	997 206	946 177	895 147	1 012 941	951 705	890 469	829 234	767 998	706 762
Avdrag (Lån 1)	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190
Lånekostnad (Lån 1)	**3 038 396**	**2 987 367**	**2 936 337**	**3 054 131**	**2 992 895**	**2 931 659**	**2 870 424**	**2 809 188**	**2 747 952**
Restgjeld (Lån1)	**38 782 616**	**36 741 426**	**34 700 236**	**32 659 046**	**30 617 856**	**28 576 666**	**26 535 476**	**24 494 286**	**22 453 096**
Renter (Lån2)									
Avdrag (Lån 2)									
Lånekostnad (Lån 2)									
Restgjeld (Lån2)									
Nominell rente	2,50 %	2,50 %	2,50 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %
Netto leieinntekter Ambulanse (ex F	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965
Sparte leiekostnader VVA (ex VA se	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916
Sparte leiekost Sivilforsvaret	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975
Sparte energikostnader	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792
Spart interntransport VVA	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000
Spart renhold	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000
Netto avkastning 27,65 mill (3%, ex inflasjon)									
Netto kostnad per år	**2 096 748**	**2 045 719**	**1 994 689**	**2 112 483**	**2 051 247**	**1 990 011**	**1 928 776**	**1 867 540**	**1 806 304**

2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057
645 526	584 291	523 055	461 819	400 584	339 348	278 112	216 876	155 641	94 405	33 169
2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190	2 041 190
2 686 716	**2 625 481**	**2 564 245**	**2 503 009**	**2 441 774**	**2 380 538**	**2 319 302**	**2 258 066**	**2 196 831**	**2 135 595**	**2 074 359**
20 411 906	**18 370 716**	**16 329 526**	**14 288 336**	**12 247 146**	**10 205 956**	**8 164 766**	**6 123 576**	**4 082 386**	**2 041 196**	**6**
	1 638 708	1 597 265	1 555 823	1 514 380	1 431 495	1 390 052	1 348 610	1 307 167	1 265 725	1 224 282
	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419
	3 020 127	**2 978 684**	**2 937 242**	**2 895 799**	**2 812 914**	**2 771 471**	**2 730 029**	**2 688 586**	**2 647 144**	**2 605 701**
	53 875 324	**52 493 905**	**51 112 486**	**49 731 067**	**48 349 648**	**46 968 229**	**45 586 810**	**44 205 391**	**42 823 972**	**41 442 553**
3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %
161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965
134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916
110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975
247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792
136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000
150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000
1 745 068	**4 703 960**	**4 601 281**	**4 498 603**	**4 395 925**	**4 251 804**	**4 149 125**	**4 046 447**	**3 943 769**	**3 841 091**	**3 738 412**
	Oppgradering									

Prosjektet har i dag gjort et låneopptak på kr 6 mkr som løper til nytt behov for nytt låneopptak utløses.

I byggeperioden legger vi til grunn byggelånsrente som ligger i prosjektkostnad og avdragsfritt.

Oppgradering er lagt til 28 år eller lengre basert på dagens praksis i Fauske kommune. I LCC analysen er det lagt inn oppgradering etter 20 år som bør være et mål. Det bør settes av årlige midler til fremtidig vedlikehold.

Tallene er ikke inflasjonsjusterte i denne oversikten, det er kanskje verdt å merke seg vedrørende oppgradering som kommer midt i livsløpet.

Avkastning på salgsinntekter tomter er satt til 3%, dagens avkastning er 5-6%.

Kontantstrøm alternativ 2 – salgsinntekter eiendom til fratrekk på investeringskostnad

Netto investeringskostnad **47 874 036** Eksklusive mva

KONTANTSTRØM EKSKLUSIVE MVA - SALGSINNTEKTER EIENDOM TIL FRATREKK PÅ INVESTERINGSKOSTNAD

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Renter (Lån1)	0	0	0	945 620	919 742	893 864	867 986	842 109	1 020 288
Avdrag (Lån 1)	0	0	0	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893
Lånekostnad (Lån 1)	**0**	**0**	**0**	**2 239 513**	**2 213 635**	**2 187 757**	**2 161 879**	**2 136 002**	**2 314 181**
Restgjeld (Lån1)			**47 874 036**	**46 580 143**	**45 286 250**	**43 992 357**	**42 698 464**	**41 404 571**	**40 110 678**
Renter (Lån2)									
Avdrag (Lån 2)									
Lånekostnad (Lån 2)									
Restgjeld (Lån2)									
Nominell rente	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,00 %	2,50 %
Netto leieinntekter Ambulanse (ex FDVU)				161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965
Sparte leiekostnader VVA (ex VA selvkost)				134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916
Sparte leiekost Sivilforsvaret				110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975
Sparte energikostnader				247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792
Spart interntransport VVA				136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000
Spart renhold				150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000
Netto kostnad per år				**1 297 865**	**1 271 987**	**1 246 109**	**1 220 231**	**1 194 354**	**1 372 533**

2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
987 941	955 594	923 246	890 899	858 552	826 205	793 857	761 510	729 163	696 815	664 468
1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893
2 281 834	**2 249 487**	**2 217 139**	**2 184 792**	**2 152 445**	**2 120 098**	**2 087 750**	**2 055 403**	**2 023 056**	**1 990 708**	**1 958 361**
38 816 785	**37 522 892**	**36 228 999**	**34 935 106**	**33 641 213**	**32 347 320**	**31 053 427**	**29 759 534**	**28 465 641**	**27 171 748**	**25 877 855**
2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %	2,50 %
161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965
134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916
110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975
247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792
136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000
150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000
1 340 186	**1 307 839**	**1 275 491**	**1 243 144**	**1 210 797**	**1 178 450**	**1 146 102**	**1 113 755**	**1 081 408**	**1 049 060**	**1 016 713**

	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046
Renter (Lån1)	632 121	599 773	567 426	642 094	603 278	564 461	525 644	486 827	448 010
Avdrag (Lån 1)	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893
Lånekostnad (Lån 1)	**1 926 014**	**1 893 666**	**1 861 319**	**1 935 987**	**1 897 171**	**1 858 354**	**1 819 537**	**1 780 720**	**1 741 903**
Restgjeld (Lån1)	**24 583 962**	**23 290 069**	**21 996 176**	**20 702 283**	**19 408 390**	**18 114 497**	**16 820 604**	**15 526 711**	**14 232 818**
Renter (Lån2)									
Avdrag (Lån 2)									
Lånekostnad (Lån 2)									
Restgjeld (Lån2)									
Nominell rente	2,50 %	2,50 %	2,50 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %
Netto leieinntekter Ambulanse (ex FDVU)	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965
Sparte leiekostnader VVA (ex VA selvkost)	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916
Sparte leiekost Sivilforsvaret	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975
Sparte energikostnader	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792
Spart interntransport VVA	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000
Spart renhold	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000
Netto kostnad per år	**984 366**	**952 018**	**919 671**	**994 339**	**955 523**	**916 706**	**877 889**	**839 072**	**800 255**

2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057
409 194	370 377	331 560	292 743	253 926	215 110	176 293	137 476	98 659	59 843	21 026
1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893	1 293 893
1 703 087	**1 664 270**	**1 625 453**	**1 586 636**	**1 547 819**	**1 509 003**	**1 470 186**	**1 431 369**	**1 392 552**	**1 353 736**	**1 314 919**
12 938 925	**11 645 032**	**10 351 139**	**9 057 246**	**7 763 353**	**6 469 460**	**5 175 567**	**3 881 674**	**2 587 781**	**1 293 888**	**-5**
	1 638 708	1 597 265	1 555 823	1 514 380	1 431 495	1 390 052	1 348 610	1 307 167	1 265 725	1 224 282
	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419	1 381 419
	3 020 127	**2 978 684**	**2 937 242**	**2 895 799**	**2 812 914**	**2 771 471**	**2 730 029**	**2 688 586**	**2 647 144**	**2 605 701**
	53 875 324	**52 493 905**	**51 112 486**	**49 731 067**	**48 349 648**	**46 968 229**	**45 586 810**	**44 205 391**	**42 823 972**	**41 442 553**
3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %
161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965	161 965
134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916	134 916
110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975	110 975
247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792	247 792
136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000	136 000
150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000
761 439	**3 742 749**	**3 662 489**	**3 582 230**	**3 501 970**	**3 380 269**	**3 300 009**	**3 219 750**	**3 139 490**	**3 059 232**	**2 978 972**
	Oppgradering									

Prosjektet har i dag gjort et låneopptak på kr 6 mkr som løper til nytt behov for nytt låneopptak utløses.

I byggeperioden legger vi til grunn byggelånsrente som ligger i prosjektkostnad og avdragsfritt.

Oppgradering er lagt til 28 år eller lengre basert på dagens praksis i Fauske kommune. I LCC analysen er det lagt inn oppgradering etter 20 år som bør være et mål. Det bør settes av årlige midler til fremtidig vedlikehold.

Tallene er ikke inflasjonsjusterte i denne oversikten, det er kanskje verdt å merke seg vedrørende oppgradering som kommer midt i livsløpet.

10. ENERGI OG MILJØ

Energimål

Dagens bygningsmasse tilfredsstiller ikke «Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene».

Et overordnet mål ved utforming av planskissene av nytt Teknisk driftsbygg og blålysbygg har vært lokalisering og layout for oppvarmede, halvklimatiske og kalde garasjer for å kunne utnytte overskuddsvarme gjennom bygget, dette gjelder også teknisk rom.

Varmepumper

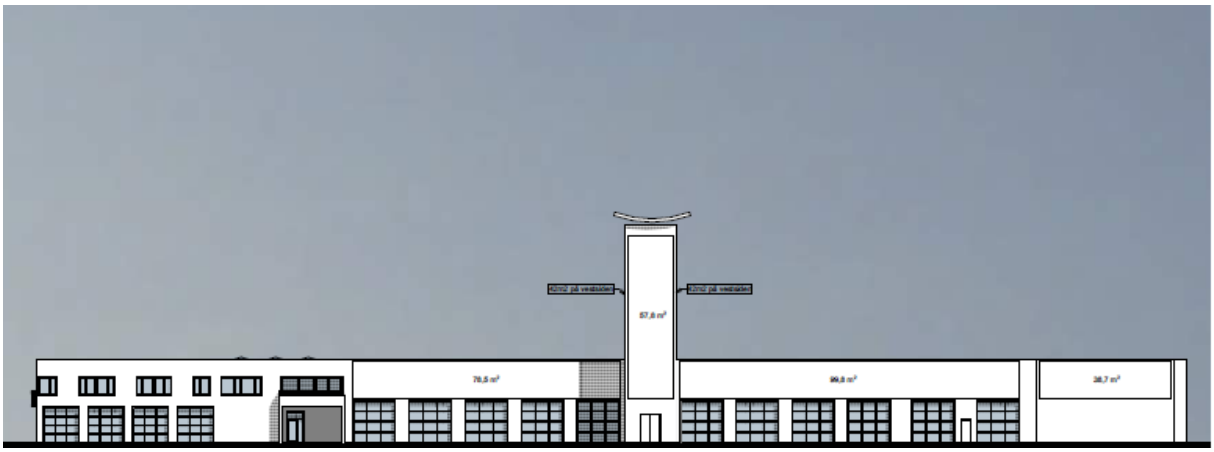
Varmepumper vil troligvis være den mest hensiktsmessige oppvarmingskilden basert på de energikrav som legges til grunn. Byggets beskaffenhet er også lagt opp slik at administrasjon, oppvarmede vognhaller og kalde vognhaller er plassert hensiktsmessig i forhold til gjenbruk av overskuddsvarme.

Solfangere

Ut fra et økonomisk perspektiv vil troligvis solfangere ikke være en lønnsom investering. Ønsker man likevel å evaluere denne type energikilder legger likevel byggets utforming til rette for dette. Det finnes tilskuddsordninger fra Enova, samt at man kan spare kostnader for fasadekledning. For

sesongene vår, sommer og høst kan det være et alternativ til oppvarming av de halvklimatiske vognhallene.

Solcelle



Ca 350 kvm tilgjengelig areal for fasademonterte solcellepanel på fasade mot syd.

Ønsker man å evaluere solcelle som energikilde innbyr byggets utforming til dette. Det finnes tilskuddsordninger fra Enova, samt at man kan spare kostnader for fasadekledning.

LED

Eksisterende vognhaller er ikke oppgradert til LED belysning. Det vil være naturlig å benytte LED armaturer i nye vognhaller.

Miljømål

Miljøtiltak assosieres med økte kostnader. Det vil være mulig å påvirke miljø med små virkemidler. Det som er viktig er at man oppretter dette som et overordnet mål tidlig i prosjektets fase.

For Teknisk driftsbygg og blålysbygg har man i styringsdokumentene lagt inn en motivasjon til rettferdig handel.

For lokalene på Søbbesva benyttes det i dag oljefyr for oppvarming. Troligvis et billig alternativ til oppvarming, men gir et dårlig signal utad vedrørende miljømål. Allerede i 2012 varslet Stortinget at denne type oppvarming ville bli forbudt og forbudet vil gjelde fra år 2020.

Signaturbygg

Ved bruk av solceller eller solfangere kan dette være et godt bidrag til å signalisere energi- og miljøaspektet.

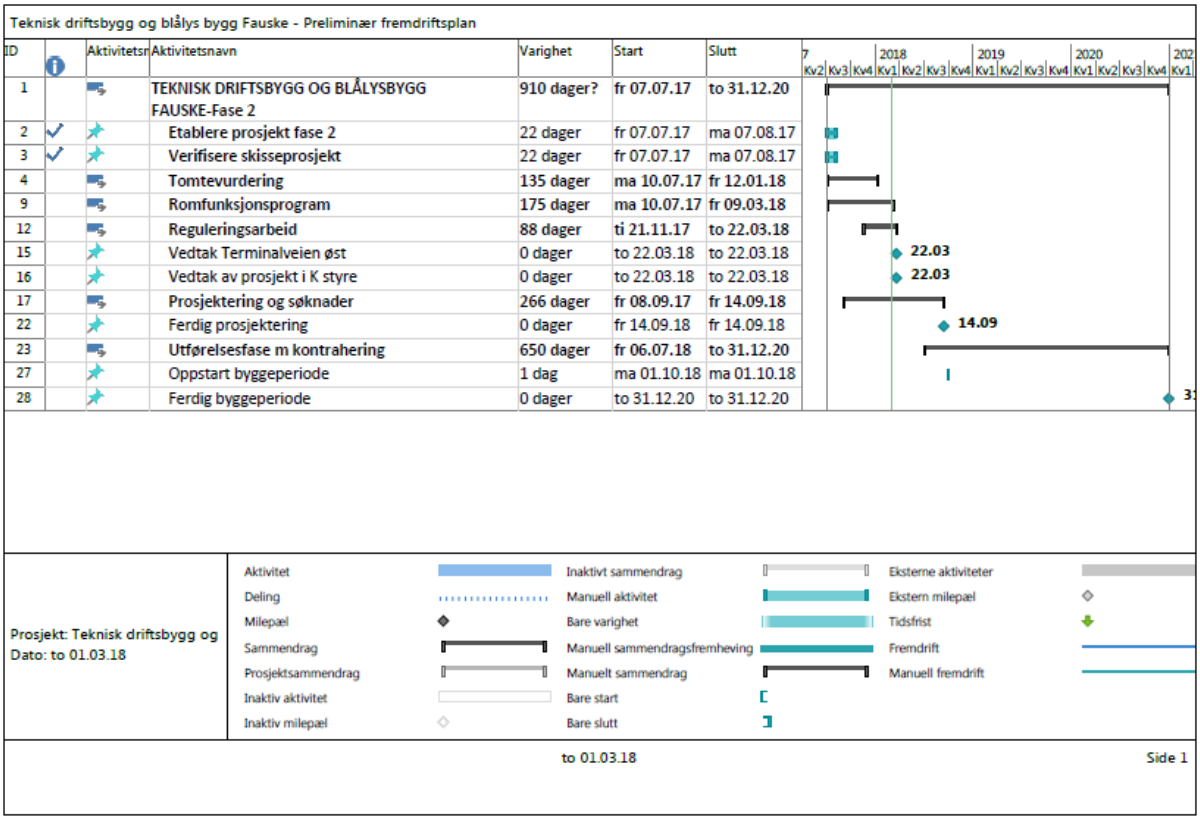
CO2-avtrykk

Miljøtiltak i form av bevisst bruk av materialer i bygget og et miljøregnskap. BREEAM sertifisering kan være en måte å verifisere et CO2 avtrykk.

Rettferdig handel

Enkle tiltak som å benytte kaffe og arbeidsklær på arbeidsplassen som er sertifisert av for eksempel organisasjoner som Fairtrade kan være enkle, men virkningsfulle tiltak for å skape en bevissthet i samfunnet. Dette er også et signal til sosial dumping.

11. FREMDRIFTSPLAN



Tentativ fremdriftsplan

12. KONKLUSJON

Dagens tilstandsgrad på bygningsmassen, både utfra byggeår og installasjonsår teknisk anlegg, indikerer at en oppgradering bør iverksettes omgående.

Ut fra brukere og ansattes perspektiv er funksjonalitet for flere avdelinger ikke tilfredsstillende og en oppgradering bør iverksettes omgående.

Bildet er komplekst ut fra hvilke kriterier som initierer behovene. Generelt er det for å imøtekomme forskrifter som foreligger eller som er på trappene. Det er mangler vedrørende helse, miljø og sikkerhet.

Å oppgradere eksisterende bygningsmasse er ikke et alternativ ut fra dagens arealbehov. Infrastruktur for flere enheter er ikke tilpasset dagens samfunn og lokalisering er ikke hensiktsmessig i forhold til myke trafikanter. Dagens lokaliseringer er heller ikke i henhold til strategisk arealplan.

Ut fra et strategisk perspektiv er en sentralisering av Teknisk driftsbygg og blålysbygg nøkkelen og helt avgjørende for utvikling både for bykjernen og for utvikling av næringsvirksomhet på Krokdalsmyra.

Dagens situasjon for legevakttjenesten i Fauske er ikke tilfredsstillende for et interkommunalt samarbeid mellom Sørfold, Saltdal og Fauske som vertskommune.

Entrepriseform

Ved valg av entrepriseform bør en ta i betraktning hvilken kunnskap og kompetanse byggherren innehar, og hvilke administrative ressurser som er tilgjengelig. Dette gjelder både i prosjekterings- og gjennomføringsfasen. Med påvirkningsmulighet og ansvar følger også risiko. Det bør derfor vurderes hvilken risiko byggherren ønsker å ta på seg opp mot grad av påvirkningsmulighet. I risiko ligger både en mulig gevinst, og også en mulig nedside med tanke på endringsarbeider og fremdrift. Et detaljert romfunksjonsprogram vil bidra til å minimere endringsarbeider.

Administrasjonen har, basert på egne erfaringer på Vestmyra skole og Valnesfjord skole, vurdert at en Totalentreprise vil være hensiktsmessig entrepriseform på bakgrunn av denne type og størrelse på bygg og for å minimere økonomisk risiko. For å ivareta nødvendige behov av bygningsmessige detaljer og teknisk infrastruktur bør et «beskrevet» romfunksjonsprogram fra brukerne ligge til grunn.

Områderegulering Terminalveien øst, Krokdalsmyra

Administrasjonen vil legge frem forslag om å etablere infrastruktur på Krokdalsmyra, Terminalveien øst. Ved etablering av Teknisk driftsbygg på Terminalveien øst vil dette kunne legge til rette for ytterligere etablering i området. Etablering av infrastruktur og avhending av kommunale tomter bør gi et positivt prosjektregnskap for Terminalveien øst.

Etter revidert planforslag og kommuneplan for Terminalveien øst er det bekreftet fra Fylkesmannen og Statens vegvesen at det ikke foreligger noen innsigelser. Dermed ligger det til rette for at ny områderegulering legges frem for vedtak i kommunestyret.

Prosjektet vurderer det slik at det kan gjennomføres en parallell prosess for endelig vedtak av områderegulering av Terminalveien øst og videre prosjektering og anskaffelser i prosjektet Teknisk driftsbygg og blålysbygg.

Forenklet alternativanalyse

Vi har gjort en enkel simulering av aktuelle scenarier om man skulle velge en desentralisert modell ut fra dagens situasjon.

Alternativ 0 – Desentralisert modell

En direkte oppgradering av dagens bygningsmasse er ikke et alternativ. Dagens arealer tilfredsstiller ikke nødvendige minimum arealbehov og funksjoner, som utløser behov for tilbygg.

Alternativ 1.0 – Desentralisert modell

En oppgradering av dagens bygningsmasse vil i realiteten bety å rive eksisterende og bygge nytt i henhold til nødvendig arealbehov. Vi benytter sentralisert modell som referanse og dette vil medføre et økt arealbehov på bakgrunn av at en desentralisering ikke får samlokaliseringsgevinsten av fellesarealer. En slik modell vil også medføre behov for midlertidige lokaler i utførelsesfasen. Økte arealer vil igjen øke FDV kostnadene, samt man oppnår ikke samme driftsoptimalisering.

Alternativ 2.0 – Sentralisert modell

Foreslått alternativ for teknisk driftsbygg og blålysbygg, samlokalisert modell. En slik modell vil eliminere behov for midlertidige lokaler da man kan flytte direkte fra eksisterende bygg og inn i nytt. Man oppnår en samlokaliseringsgevinst i form av fordeling av fellesarealer. Man oppnår en markant driftsoptimalisering med et stort potensiale for FDV gevinster.

Vi gjør en forenklet alternativanalyse mellom Alt 1.0 og Alt 2.0:

1.0 Desentralisert modell	INKL mva
01 - 11 Prosjektkostnad (P50)	170 910 068
FDVU	66 MNOK

- Arealer 4101 BTA bygg (økt arealbehov for bortfall av samlokaliseringsgevinst)
- Avhending tilgjengelige kommunale tomter 6, 27 mkr (Krokdalsmyra (300/m2))
- Leie av midlertidige lokaler i byggeperioden 1,5 mkr (moderat leie for 1 år lagt inn)
- FDVU arealdrevet samt justert for driftspotensiale (renhold og drift justert med en rasjonaliseringsfaktor på 2 som er moderat)

Prosjektnavn:	1.0 Desentralisert modell
Dato:	20.02.2018
Kalkylen basert på:	Norsk prisbok

Prosjektnedbrytningsstruktur	%	Eksklusiv mva. Kr.	Eksklusiv mva. Kr./m2 BTA	Inklusiv mva. Kr.	Inklusiv mva. Kr./m2 BTA	Kommentar
Adm/gard/felles - 1817m²		63 595 000	35 000		-	
Garasje varm - 1926m²		28 890 000	15 000			
Garasje kald - 358m²		3 580 000	10 000			
-		-	-		-	
-		-	-			
-		-	-		-	
Sum 01-06 Huskostnad		**96 065 000**	**23 425**	-	-	
07 - Utendørs		6 327 000	1 543		-	
Sum 01-07 Entreprisekost		**102 392 000**	**24 968**		-	
08 - Generelle kostnader		-	-		-	
Sum 01-08 Byggekostnad		**102 392 000**	**24 968**		-	
Ekstra kost fundamentering og grunn		6 811 000	1 661		-	
Ekstra kost grunn utearealer		3 163 500	771			
Infrastruktur		5 481 483	1 337			
-		-	-			
-		-	-		-	
09 - Spesielle kostnader		**15 455 981**	**3 769**		-	
10 - Mva	25 %	-	-	29 461 995	7 184	
Lønns- og prisstigning		4 596 071	1 121	5 745 089	1 401	
01 -10 Basiskost ekslusiv byggelånsrente		**122 444 052**	**29 857**	**153 055 065**	**37 321**	
Byggelånsrente		2 266 218	553	2 266 218	553	
01 -10 Basiskost inkl. byggelånsrente		**124 710 271**	**30 410**	**155 321 284**	**37 874**	
11 - Forventede tillegg	10 %	12 471 027	3 041	15 588 784	3 801	
01 - 11 Prosjektkostnad (P50)		**137 181 298**	**33 451**	**170 910 068**	**41 675**	
12 - Usikkerhetsavsetning	10 %	13 718 130	3 345	17 147 662	4 181	
01 - 12 Kostnadsramme (P85)		**150 899 427**	**36 796**	**188 057 730**	**45 857**	

Kommentarer:



Fremdrift	Mnd
Kalkyletidspunkt	feb.18
Ferdig forprosjekt	jul.18
Byggestart	okt.18
Overlevering bygg	jun.20

Areal	m2 BTA / m2
Nybygg	4 101
Rehabilitert bygg	-
Annet	-
Sum m2 BTA tiltaket	**4 101**
Rives	-
Utomhus	6 327

Byggningsmessige arbeider - 2 siffer	NOK eks mva
21 Grunn og fundamenter	-
22 Bæresystemer	-
23 Yttervegg	-
24 Innervegger	-
25 Dekker	-
26 Yttertak	-
27 Fast inventar	-
28 Trapper og balkonger m.m.	-
Div. bygningskropp	-
Riving	-
Sum	**-**

Dekomponering	%
Byggningskropp	50 %
Innvendige byggningselementer	20 %
Tekniske instalasjoner	30 %
Sum	**100 %**

Levetidsvurdering	År
Byggningskropp	60
Innvendige byggningselementer	20
Tekniske instalasjoner	20
Vektet levetid	**40**

FDV (kr /m2 inkl mva)	Adm	Garasje varm	Garasje kald	Vektet FDV sats
Forvaltning	70	70	70	70
Vedlikehold	270	200	150	227
Energi	100	100	20	93
Kommunale avgifter	30	30	30	30
Vaktmester	100	100	100	100
Drift	260	130	130	188
Renhold	300	100	50	184
Sum	**1130**	**730**	**550**	**891,5118264**

2.0 Sentralisert modell	INKL mva
01 - 11 Prosjektkostnad (P50)	144 402 845
FDVU	49 MNOK

- Arealer: 3692 BTA bygg
- Avhending tilgjengelige kommunale tomter: 27,65 mkr
- FDVU arealdrevet samt justert for driftspotensiale

Prosjektnavn:	2.0 Sentralisert modell
Dato:	20.02.2018
Kalkylen basert på:	Norsk prisbok

Prosjektnedbrytningsstruktur	%	Eksklusiv mva. Kr.	Eksklusiv mva. Kr./m2 BTA	Inklusiv mva. Kr.	Inklusiv mva. Kr./m2 BTA	Kommentar
Adm/gard/felles - 1317m²		47 005 000	35 000		-	
Garasje varm - 1306m²		29 865 000	15 000		-	
Garasje kald - 358m²		3 580 000	10 000		-	
-		-	-		-	
-		-	-		-	
-		-	-		-	
Sum 01-06 Huskostnad		**80 450 000**	**21 790**	-	-	
07 - Utendørs		6 327 000	1 714		-	
Sum 01-07 Entreprisekost		**86 777 000**	**23 504**		-	
08 - Generelle kostnader		-	-		-	
Sum 01-08 Byggekostnad		**86 777 000**	**23 504**		-	
Ekstra kost grunn og fundament bygg		6 129 900	2 100		-	
Ekstra kost grunn utearealer		3 163 500	500		-	
Infrastruktur Terminalveien øst (andel)		3 500 000			-	
-		-	-		-	
-		-	-		-	
09 - Spesielle kostnader		**12 793 400**	**3 465**		-	
10 - Mva	25 %	-	-	24 892 600	6 742	
Lønns- og prisstigning		3 883 246	1 052	4 854 057	1 315	
01 -10 Basiskost ekslusiv byggelånsrente		**103 453 646**	**28 021**	**129 317 057**	**35 026**	
Byggelånsrente		1 914 740	519	1 914 740	519	
01 -10 Basiskost inkl. byggelånsrente		**105 368 386**	**28 540**	**131 231 797**	**35 545**	
11 - Forventede tillegg	10 %	10 536 839	2 854	13 171 048	3 567	
01 - 11 Prosjektkostnad (P50)		**115 905 224**	**31 394**	**144 402 845**	**39 112**	
12 - Usikkerhetsavsetning	10 %	11 590 522	3 139	14 488 153	3 924	
01 - 12 Kostnadsramme (P85)		**127 495 747**	**34 533**	**158 890 998**	**43 037**	

Kommentarer:



Fremdrift	Mnd
Kalkyletidspunkt	feb.18
Ferdig forprosjekt	jul.18
Byggestart	okt.18
Overlevering bygg	jun.20

Areal	m2 BTA / m2
Nybygg	3 692
Rehabilitert bygg	-
Annet	-
Sum m2 BTA tiltaket	**3 692**
Rives	-
Utomhus	6 327

Byggningsmessige arbeider - 2 siffer	NOK eks mva
21 Grunn og fundamenter	-
22 Bæresystemer	-
23 Yttervegg	-
24 Innervegger	-
25 Dekker	-
26 Yttertak	-
27 Fast inventar	-
28 Trapper og balkonger m.m.	-
Div. bygningskropp	-
Riving	-
Sum	-

Dekomponering	%
Byggningskropp	50 %
Innvendige byggningselementer	20 %
Tekniske instalasjoner	30 %
Sum	**100 %**

Levetidsvurdering	År
Byggningskropp	60
Innvendige byggningselementer	20
Tekniske instalasjoner	20
Vektet levetid	**40**

FDV (kr /m2 inkl mva)	Adm	Garasje varm	Garasje kald	Vektet FDV sats
Forvaltning	70	70	70	70
Vedlikehold	270	200	150	221
Energi	100	100	20	92
Kommunale avgifter	30	30	30	30
Vaktmester	100	100	100	100
Drift	130	130	130	130
Renhold	200	100	50	132
Sum	**900**	**730**	**550**	**774,3851571**

Simuleringen viser helt tydelig at en desentralisert modell (170,9 MNOK) vil være langt mer kostnadsdrivende enn en sentralisert modell (144,4 MNOK). Det er i hovedsak huskostnadene som er prisdrivende på bakgrunn av arealene. For FDVU kostnadene vil en desentralisert modell (66MNOK) være en mer kompleks modell å drifte enn en sentralisert modell (49 MNOK) gjennom et livsløp. Man har vært relativt moderate i beregningene og en fullskala analyse vil trolig gi ytterligere differanse i kostnadene.

Videre er tilstandsgraden av dagens bygningsmasse i en kritisk fase hvor FDV kostnader vil øke markant i tiden som kommer.

Forslag til låneopptak

Låneopptak: Selvkost VA	43 434 927	Eksklusive mva
Låneopptak: Prosjekt	75 524 036	Eksklusive mva
Prosjektkostnad (P50)	118 958 963	Eksklusive mva

Låneopptak for Selvkost VA er inklusive forventede tillegg/avsetninger.

Herav tillegg	14 420 085	Eksklusive mva

Forventet tillegg (10%) og Lønns- og prisstigning som inngår i prosjektkostnad.

SUM inntekter tomtesalg	27 650 000	

Stipulert inntekt tomtesalg vil gi et ytterligere økonomisk bidrag til prosjektet og kan benyttes til å finansiere renter/avdrag eller å redusere Låneopptak.

Ved å benytte alternativet som kontantstrøm 1 viser under kapittel 9 FINANSIERING, er det stipulert at Fauske kommune kan realisere prosjektet uten kostnader i 16 år. I dag er avkastningen høyere på innskudd/fond enn lånerenten.

Oversiktskart over alle enhetene som foreslås etablert i et felles bygg visualiserer tydelig effektene av en sentralisering.



Ved å etablere teknisk driftsbygg og blålysbygg på Krokdalsmyra vil man umiddelbart initiere en mulighet for ytterligere utvikling av handel og næring i dette området. Videre kan kommunen frigjøre noen av de mest attraktive områdene i bykjernen for utvikling av dette området.

Nordlandssykehuset har ventet siden 2014 på en samlokalisering og man står nå ovenfor et veiskille. Nordlandssykehuset krever at prosjektet blir realisert hvis ikke trekker de seg ut. En samlokalisering av legevakt og ambulanse vil være et stort løft for å yte ytterligere service og sikkerhet for innbyggerne i Fauske og omegn i akutte situasjoner hvor legevaktslege følger med i ambulanse.

Beredskapsetatene behøver et etterlengtet løft i Fauske kommune. Prosjekt «Teknisk driftsbygg og blålysbygg på Fauske» er et unikt prosjekt i sitt slag da administrasjonen har jobbet frem en modell med mange flere brukergrupper under samme tak enn vanlig, hele 9 etater og avdelinger. Og dermed et større potensial til samlokaliseringsgevinst.

Teknisk driftsbygg og blålysbygg har mange positive gevinster for Fauske kommune. Prosjektet i seg selv vil tilrettelegge for et fremtidsrettet bygg og organisering. Det vil også være et positivt bidrag til fornøyde medarbeidere, dette ser vi fra lignende prosjekter. Videre er prosjektet nøkkelen til videre kommersiell utvikling av Fauske samt mulighet til å frigjøre kapital ved salg av kommunale eiendommer. Ved en relativ nøktern simulering vil en sentralisert modell generere gevinster for driftsoptimalisering ut fra et økonomisk perspektiv, men også ut fra et miljø- og energiperspektiv.

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/3167 Arkiv sakID.: 18/674	Saksbehandler: Trond Heimtun

Sak nr.		Dato
033/18	Formannskap	13.03.2018
023/18	Kommunestyre	22.03.2018

Samarbeidsavtale utbygger Tower hotell

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 13.03.2018

Innstilling til kommunestyret:

Under forutsetning av at kommunen kan komme til enighet med utbygger om de 4 nevnte kriteriene vedtas i uprioritert rekkefølge:

Fauske kommune går i forhandlinger med utbygger om leie av en etasje i bygget til etablering av:

- En ny konsert/kinosal med plass til minimum 300 personer.
- En mindre kinosal med plass til minimum 60 personer.
- Nødvendig tilleggsareal for utøvelse av scenekunst knyttet til salene.
- Tilhørende fellesareal til begge lokaler for salg/servering/lobby osv.

Dette innebærer en kostnadsøkning på ca 0,7 Mkr pr år fra dagens drift dersom man inkluderer økt inntekts- og eiendomsskatt.

Rådmannens forslag til innstilling:

Under forutsetning av at kommunen kan komme til enighet med utbygger om de 4 nevnte kriteriene anbefaler rådmannen i uprioritert rekkefølge:

- Fauske kommune går i forhandlinger med utbygger om leie av en etasje i bygget til etablering av:
  - En ny konsert/kinosal med plass til minimum 300 personer.
  - En mindre kinosal med plass til minimum 60 personer.
  - Nødvendig tilleggsareal for utøvelse av scenekunst knyttet til salene.
  - Tilhørende fellesareal til begge lokaler for salg/servering/lobby osv.

Dette innebærer en kostnadsøkning på ca 0,7 Mkr pr år fra dagens drift dersom man inkluderer økt inntekts- og eiendomsskatt.

- Fauske kommune går i forhandlinger med utbygger om leie av to etasjer i bygget til etablering av:
  - En ny konsert/kinosal med plass til minimum 300 personer.
  - En mindre kinosal med plass til minimum 60 personer.
  - Nødvendig tilleggsareal for utøvelse av scenekunst knyttet til salene.
  - Tilhørende fellesareal til begge lokaler for salg/servering/lobby osv.

- Nytt bibliotek.

Dette innebærer en kostnadsøkning på ca 3.34 Mkr pr år fra dagens drift dersom man inkluderer økt inntekts- og eiendomsskatt.

Det er ikke beregnet inntekter ved utleie av eventuelle tomme biblioteklokaler i Adminbygget. Dette vil komme som eventuelt fratrekk og bedre resultatet.

Formannskap 13.03.2018:

Behandling:

Nils Christian Steinbakk (FL) fremmet alternativ 1:
Under forutsetning av at kommunen kan komme til enighet med utbygger om de 4 nevnte kriteriene vedtas i uprioritert rekkefølge:

Fauske kommune går i forhandlinger med utbygger om leie av en etasje i bygget til etablering av:

- En ny konsert/kinosal med plass til minimum 300 personer.
- En mindre kinosal med plass til minimum 60 personer.
- Nødvendig tilleggsareal for utøvelse av scenekunst knyttet til salene.
- Tilhørende fellesareal til begge lokaler for salg/servering/lobby osv.

Dette innebærer en kostnadsøkning på ca 0,7 Mkr pr år fra dagens drift dersom man inkluderer økt inntekts- og eiendomsskatt.

FL's forslag ble vedtatt med 7 (1AP, 3FL, 1H, 1KRF, 1SV) mot 1 (1R) stemme.

FOR- 033/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Under forutsetning av at kommunen kan komme til enighet med utbygger om de 4 nevnte kriteriene vedtas i uprioritert rekkefølge:

Fauske kommune går i forhandlinger med utbygger om leie av en etasje i bygget til etablering av:

- En ny konsert/kinosal med plass til minimum 300 personer.
- En mindre kinosal med plass til minimum 60 personer.
- Nødvendig tilleggsareal for utøvelse av scenekunst knyttet til salene.
- Tilhørende fellesareal til begge lokaler for salg/servering/lobby osv.

Dette innebærer en kostnadsøkning på ca 0,7 Mkr pr år fra dagens drift dersom man inkluderer økt inntekts- og eiendomsskatt.

Sammendrag:
Fauske hotell, ved eier Stig Otto Nilsen, er i gang med et større utbyggingsprosjekt der det skal bygges et nytt hotell på Fauske med en høyde på 24 etasjer. Hotellet er foreløpig planlagt med nærliggende konferansemuligheter i en etablering av et signalbygg i 2 (3) etasjer, der sokkeletasje vil kunne romme en mulig kino/konsertsal med plass for ca 250 - 300 personer. Det er også planlagt en mindre kinosal med plass for inntil 60 personer med tilliggende fellesarealer med kiosk/utsalgsmulighet for kioskvarer, billetter og med mulighet for alkoholservering.

I skissene til det nye hotellet er det dermed lagt frem et forslag om å realisere et frittliggende bygg på ca 2100 m2 totalt, som skal romme en multisal med konferansemuligheter i 1 etasje, mens sokkeletasje er ment å kunne romme nevnte kinosaler/konsertsal.

I arbeidet mot utbygger har også en mulig flytting av bibliotek inn i bygget vært diskutert, der det da vil måtte tillegges en ekstra etasje på ca 600 m2. Et større bygg blir da totalt på ca 2700 m2.

I arbeidet med å finne gode og mulig egnede bruksmåter for dette samarbeidet har det vært krevende å finne optimal utnyttelseseffekt basert på at de tjenestene som tenkes etablert i de nye lokalene allerede har lokaliteter i dag i egne, eide lokaler, herunder både kinodrift og eventuelt bibliotek.

Utbygger er kommet langt i planlegging og utforming av prosjektet og er avhengig av å kunne finne mulige samarbeidsformer med Fauske kommune så snart som mulig. Det er likevel, på nåværende tidspunkt, knyttet en del usikkerhet til endelige byggekostnader siden ikke endelig bruksområde er klart, og estimatet for en inntektsstrøm er basert på relativt forsiktig vurdering.

Bakgrunnen for saken er å ta en beslutning om kommunen ønsker å delta i fellesprosjektet.

Saksopplysninger:
Fauske kommune ba rådmannen i sak 069/17 om å utrede mulige samarbeidsformer, og økonomiske konsekvenser av et slikt samarbeid.

Intensjonen er å vurdere om et fellesprosjekt, sammen med en privat aktør, kan representere positive bidrag til kulturlivet på Fauske i stort innenfor en akseptabel utgift.

Skissene til bygget er i dag begrenset til en etasje på 1000m2. Det vil i nåværende skisses form gi en mer tidsriktig moderne scene, for film, musikk og teater. I tillegg vil det kunne realiseres en mindre ren kinosal. Det søkes også om man kan se for seg noen mindre rom i denne etasjen, som kan stilles til disposisjon for frivillig / ungdom – ikke betalende kultur aktivitet. Dette vil evt. detaljplanlegging kunne avdekke mulighetsrommet for.

Skissene over to etasjer, har ikke med seg en løsning for nytt folke bibliotek. Fra et rent publikumsperspektiv, samt ut fra å bruke begrepet kulturhus, burde man også ha sett på det alternativet. Det drøftes derfor i saken, og det er mulig å realisere en tredje etasje på bygget i tilsvarende størrelse som dagens bibliotek.

En bibliotekfunksjon vil i sin helhet være utgiftsdrivende, dersom man ikke finner alternativ bruk for lokalene til dagens bibliotek i administrasjonsbygget. Dersom man skal gå videre med dette, bør man vurdere egen bruk (ut fra leid til eid) eller utleie av arealet til andre aktører.

Fauske kommune har i dag kun Fauske kommunale kino med plass til ca 220 personer, som en kombinert kino/konsertlokale for mindre arrangement. Herunder nevnes korpskonserter, revyer og kinoforestillinger som eksempler.

Kinosalen er av eldre dato, og har behov for en oppgradering i form av en del byggteknisk vedlikehold, nye stoler, vedlikehold av scenetepper, snordrag og ellers teknisk utstyr til kinodrift. En fremtidig oppgradert Fauske kommunale kino vil fungere godt til det formålet den skal ha og dagens kino har et relativt godt besøkstall. En eventuell oppgradering av Fauske kommunale kino vil avstedkomme kostnader i størrelsesorden 4 – 5 Mkr eks. mva. Dette er kun et estimat og ikke kvalitetssikret nærmere.

En etablering av en ny og moderne kino- og konsertsal i kulturbygget ved det planlagte hotellet, vil

likevel uten tvil være et løft for Fauske sentrum som kulturarena, men også i form av et nytt og moderne byrom for videre utvikling av sentrum orientert både mot øst og vest.
I dette er Fauske kommune invitert inn til å se om det er kulturfaglig mulig å se på en samdrift som kan løfte kulturtilbudet i Fauske generelt.

Saksbehandlers vurdering:

Kulturfaglig utredning

Et nytt kulturbygg i Fauske sentrum har potensiale til å bli en kommunal storstue der lokal kultur såvel som tilreisende kommersielle aktører kan få presentere seg. Folkehelsekommunen Fauske er pr. i dag godt utrustet med anlegg for idrettslige/fysiske aktiviteter, mens dette kulturbygget kan bli et nytt og kraftfullt senter for den delen av kommunens kulturliv som handler om musikk, dans, utstillinger, teater m.m.

Hvis kommunen kan oppnå en tjenlig samarbeidsavtale med utbygger, vil et kulturbygg plassert i et nytt, urbant bymiljø kunne gi stor synergieffekt innen kulturliv såvel som samfunnsøkonomisk. Kulturbygget kan øke det totale tilfanget av kultur og tilføre økt aktivitet på en helt ny måte.

Fauske sentrum mangler på mange måter en storstue som er tjenlig ut i fra mange hensyn. Fauske Idrettshall har i en årrekke vært brukt som arena ved større kulturelle tilstelninger. Arbeidet med å istandsette hallen for slike formål er tidkrevende, både i for- og etterkant, og det hemmer idrettens aktiviteter. Fasilitetene ellers i Idrettshallen tilsier at store og viktige institusjoner som f.eks. Nordland Teater, Riksteateret og andre profesjonelle aktører ikke legger sine arrangementer til Fauske.

Kommunens og regionens egne kulturkrefter må være de første som finner sin plass for framføringer i et slikt kulturbygg. Dette må være den primære hensikten med et slikt anlegg. Driftsforhold, differensierte tariffer for leie m.m. må legge til rette for at lokale krefter har økonomisk mulighet til å bruke fasilitetene.

Slik prosjektet i dag er presentert, er det fortsatt nødvendig å se på hvilke fasiliteter som vil kunne bli tilgjengelig i et kulturbygg som kan anses som tjenlig for Fauske kommunes behov. Innenfor rammen av areal som kan være disponibelt som kulturbygg, kan man for eksempel se på om det er mulighet for arealer for mindre øvingsrom i første etasje som tilgodeser kulturskole, band eller andre mindre grupper.

Å bygge et kulturbygg er ofte omstridt og setter gjerne i gang debatt om hvordan offentlige midler forvaltes i forhold til øvrige oppgaver. Kulturen er flyktig; den kan ikke fanges og telles eller veies opp mot en annen verdiskala enn at den gir trivsel, identitet, tilhørighet og folkehelse.
Èn krone anvendt på kultur forrenter seg mangfold når man tar med samfunnsøkonomiske forhold.

Organisasjons- og driftsmodell

1. **Fauske kommune leier og drifter ca 1000 m2 kino- og konsertfasiliteter i sokkeletasje**

Det kan tenkes ulike modeller for et samarbeid, men den enkleste og mest håndterbare vil være å inngå et leieforhold med eier av bygget, enten da for deler av bygget eller hele byggets areal.

Det ble opprinnelig sett på en modell hvor vi leide hele bygget, men leide deler av det tilbake til hotellets drivere. Dette fremstår å være en krevende modell både økonomisk og driftsmessig.

Byggekostnader og årlig leiesum (estimerte anslag)

Det er beregnet kostnader ut fra 2 alternativer:

1. **Fauske kommune leier kun sokkeletasje med kino/konsertlokaler**

Hvis det antas at Fauske kommunes andel av et slikt bygg vil ligge på ca 1000 m2, vil en estimert byggekostnad ligge på ca 55 Mkr.

Årlig leiesum er angitt i en betraktning fra utbygger å kunne ligge innefor en ramme på **ca 3,5 Mkr i et 40 års perspektiv.**

2. **Fauske kommune leier sokkeletasje som alt.1 og i tillegg en etasje på ca 600 m2 til bibliotek**

Hvis Fauske kommune i tillegg skal leie en ny etasje til eventuelt å flytte dagens bibliotek fra Administrasjonsbygget til et slikt kulturbygg, vil dette da avstedkomme en sannsynlig total leie på dette på **ca 5,7 Mkr pr år i et 40 års perspektiv.**

Driftskostnader (estimerte anslag)

Det er beregnet FDV kostnader ut fra 2 alternativer:

Begrepsavklaring:
*V – Vedlikehold: i dette tilfelle er det definert som leietagerkostnader kun, eierkostnader vil være iberegnet leiesum.
*U – Utvikling: i dette tilfellet er utviklingskostnader tatt ut da det vil i det store være eierkostnader.

1. Årlige FDV kostnader (forutsetning ca 1000 m2):

Årlige FDV kostnader beregnes til ca 700,- pr m2, **totalt 700.000,- pr år**. I disse kostnader ligger renhold, energi og normale egne leietagerkostnader.

2. Årlige FDV(U) kostnader (forutsetning ca 1600 m2 inkl bibliotek):

Årlige FDV kostnader (V – leietagerkostnader innvendig, U – utvikling er eierkostnader) beregnes til ca 700,- pr m2, **totalt 1.14 Mkr pr år.** I disse kostnader ligger renhold, energi og normale egne leietagerkostnader.

Totale kostnader (leiesum og byggdrift)

Beregnede kostnader ut fra 2 nevnte alternativer:

1. Leiesum leie av kun sokkeletasje (kino/konsertsal)

   Totalkostnader i leiesum inkludert FDV kostnader vil være totalt på ca 4.2 Mkr

2. Leiesum leie av sokkel- og 1 etasje (kino/konsertsal/bibliotek):

Totalkostnader i leiesum inkludert FDV kostnader vil være totalt på ca 6.84 Mkr

Tilleggskostnader personell for teknisk drift

1. Driftskostnader eget personell, kinoverter osv, er stipulert til 1.150.000,- pr år i alternativ med kun kinodrift, i dette ligger en reell økning på 450.000,- fra dagens situasjon.
2. Driftskostnader eget personell ved bibliotekdrift vil sannsynlig være de samme som i dagens situasjon ved at man flytter personellet til nytt bygg.

Inntekter

Økt kinodrift	1,50 mnok
Økt evenement	1,95 mnok
Servering kino/konsert	1,00 mnok
SUM økt inntekt	4,45 mnok

Utgifter

Økt varekjøp	0,25 mnok
Økt filmleie/Tono	0,25 mnok
Økt lønn teknisk	0,40 mnok
Innleie arrangement	0,05 mnok
Honorar	1,10 mnok
Refundert billettsalg	0,65 mnok
SUM økt utgift	2,70 mnok

Totalt sett en økning av inntekter på 1,75 mnok (4,45 mnok – 2,70 mnok = 1,75 mnok). Ut over dette kommer anslag på :

Eiendomsskatt	0,40 mnok
Inntektsskatt	1,40 mnok

Det antas et visst inntektspotensial med utleie av kino-/konsertsal til hotellet. Dette er ikke estimert nærmere og ikke tatt med i betraktning i denne saken.
Det gjøres oppmerksom på at kostnader ikke vil komme før prosjektet er ferdigstilt i 2021.

Samfunnsøkonomiske betraktninger

En etablering av et kulturbygg og hotell vil helt klart skape behov for økt antall arbeidsplasser i kommunen, som sannsynligvis igjen vil skape behov for tilflyttere til Fauske kommune.

Hvis man regner en normal personbeskatning kan dette med et forsiktig anslag på 30 arbeidsplasser utgjøre ca 1,4 Mkr pr. år i økt skatteinngang.
Etablering av nytt hotell samt kulturbygg vil også avstedkomme ca 0,4 Mkr pr år i økt eiendomsskatt.

Økt aktivitet skaper også ringvirkninger for det øvrige handels og næringslivet i sentrum, men dette er tall som vanskelig lar seg beregne på det nåværende tidspunktet i saken.

Kulturbygg med eller uten bibliotek?

Erfaringer fra andre prosjekter rundt om i landet er at en i et slikt kulturbygg også ofte implementerer areal som avsettes til bibliotekdrift. Dagens bibliotek på ca. 620 m2 er som kjent beliggende i Administrasjonsbygget, og derav i lokaler kommunen selv eier og drifter.

I utgangspunktet vil da en slik flytting av biblioteket fra nåværende plassering til ny-etablering i nytt kulturbygg medføre at tjenesten går fra eide til leide lokaler, og det vil være viktig å se på muligheter for annen kommunal eller interkommunal virksomhet inn i de ledige arealene for å sikre god utnyttelse av disse.

Økonomisk betraktning/vurdering

I Fauske kommunes nåværende økonomiske situasjon er det nok riktig å hevde at det ikke er forsvarlig å vurdere økte kulturutgifter, med mindre man kan se for seg et styrket inntekstgrunnlag som kan mer eller mindre oppveie for de økte driftskostnadene.

Det er nok også i sakens anledning at det ikke ville blitt vurdert en løsning som skissert, med mindre dette private initiativet fra utbygger hadde kommet frem.
Løsningsforslaget, slik det er i dag, vil neppe vært i tråd med det Fauske kommune ville foreslått i en tenkt situasjon for å ivareta et helhetlig og optimalt tilbud.

Et nytt kulturbygg ville i større utstrekning ha søkt å dekke bredden i kulturen, og søke en større grad av samlokalisering. Et bygg hvor både den betalende / profesjonelle kulturen kunne sameksistere med den frivillige / ungdomskulturen.

Forslaget som foreligger p.t. er første å fremst en utvidelse / oppgradering av betalt scene og film kultur for Fauske. Med i det forslaget som foreligger kan man selvsagt også legge opp til at scenen i den store kinosalen kan representere en arena for den frivillige/barn- og ungdomskulturen i noe utstrekning.

Det er derimot neppe noen tvil om at både plasseringen, utformingen og samlokaliseringen med det nye og spektakulære hotellet vil kunne representere et kulturbygg av en helt annen dimensjon enn det kommunen besitter i dag.

De samfunnsøkonomiske ringvirkningene dette samlede prosjektet kan og bør medføre for kommunen er potensielt store. Prosjektet setter Fauske på kartet og skaper interesse og vilje for vekst på mange nærliggende områder. Dagens moderne og urbaniserte samfunn er i økende grad opptatt av kulturopplevelser, og tilgangen til dette defineres som viktige momenter ved vurdering av etablering i en kommune. Både for enkeltpersoner, familier og bedrifter.

Konklusjonen

Prosjektet er i en tidlig fase, og utbygger er avhengig av raske svar fra kommunen før prosjektet tas

videre til endelig tegning. Hvis kommunen velger å ikke inngå noen form for samarbeid med utbygger endrer det forutsetningene for bygget, men ikke for selve hotelldriften.

I og med at prosjektet da ikke er knyttet til nøyaktige størrelser, er alle beregninger og kalkyler på både inntektsside og utgiftsside foreløpige og kan betraktes som kvalifiserte antakelser.

Slik rådmannen ser det ligger det derfor til grunn 4 forutsetninger som er avgjørende for muligheten for et videre samarbeide med utbygger/eier:

1. Størrelse på storsal til konsert/kino. Denne bør minimum ha plass til 300 personer for å kunne representere noe kommunen ikke har i dag.

2. Ekstra kinosal. Sikrer løpende kinodrift uavhengig av antall og varighet på arrangementer i storsal.

3. Størrelse på leiesum. Disse er redegjort for tidligere i saken og bygger på relativt sikre kalkyler.

4. Størrelse på leid areal. Det vil si at utbygger selv ivaretar utleie og kostnader knyttet til multisal-etasjen i bygget. Dette reduserer kommunens risiko og ansvar for hele byggekostnaden og legger deler av denne på utbygger.

Geir Mikkelsen
rådmann

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/1466 Arkiv sakID.: 18/339	Saksbehandler: Frode Ramskjell

Sak nr.		Dato
006/18	Plan- og utviklingsutvalg	27.02.2018
023/18	Formannskap	13.03.2018
024/18	Kommunestyre	22.03.2018

Nytt Erikstad Silanlegg

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 13.03.2018

Innstilling til kommunestyret:

Fauske kommunestyre vedtar å bygge nytt silanlegg for avløpsvann på Erikstad innenfor en kostnadsramme på kr. 57 mill.

Når entreprenør på bygg og prosessutstyr er valgt framlegges finansiering for formannskapet til endelig godkjenning.

Rådmannens forslag til innstilling:

Fauske kommunestyre vedtar å bygge nytt silanlegg for avløpsvann på Erikstad innenfor en kostnadsramme på kr. 57 mill.

Når entreprenør på bygg og prosessutstyr er valgt framlegges finansiering for formannskapet til endelig godkjenning.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 006/18 Vedtak:

Innstilling til formannskapet:

Fauske kommunestyre vedtar å bygge nytt silanlegg for avløpsvann på Erikstad innenfor en kostnadsramme på kr. 57 mill.

Når entreprenør på bygg og prosessutstyr er valgt framlegges finansiering for formannskapet til endelig godkjenning.

Formannskap 13.03.2018:

Behandling:

Plan- og utviklingsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

FOR- 023/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Fauske kommunestyre vedtar å bygge nytt silanlegg for avløpsvann på Erikstad innenfor en kostnadsramme på kr. 57 mill.

Når entreprenør på bygg og prosessutstyr er valgt framlegges finansiering for formannskapet til endelig godkjenning.

Vedlegg:

06.02.2018	Vedlegg 1 Skisseprosjekt Renseanlegg Erikstad	1372511
06.02.2018	Vedlegg 2 Tegning på opplegg fra Hydropress Huber AS	1372513
06.02.2018	Vedlegg 3 Tegninger på opplegg fra Salsnes Filter AS	1372514
06.02.2018	Vedlegg 4 Dimensjoneringsgrunnlag	1372515
06.02.2018	Vedlegg 5 Plantegning Hydropress Huber AS	1372522
06.02.2018	Vedlegg 6 Plantegning Salsnes Filter AS	1372523
06.02.2018	Vedlegg 7 Situasjonsplan	1372524
06.02.2018	Vedlegg 8 Anleggskostnader Hydropress Huber AS	1372525
06.02.2018	Vedlegg 9 Årlige drifts- og vedlikeholdskostnader Hydropress Huber AS	1372526
06.02.2018	Vedlegg 10 Anleggskostnader Salsnes Filter AS	1372527
06.02.2018	Vedlegg 11 Årlige drifts- og vedlikeholdskostnader for siler mm. fra Salsnes Filter AS. Rev.	1372528
06.02.2018	Vedlegg 12 Oversiktskart som viser området som Erikstad Silanlegg behandler avløpsvann fra	1372539
06.02.2018	Vedlegg 13 Kart Erikstad i M=1:2500	1372540

Sammendrag:

Bakgrunn

Erikstad Silanlegg ble etablert i 2000/01 i Hansbakken på Erikstad. Silanlegget er bygget for å sile ut partikler som er over 0,8 mm og behandler avløpet fra hele Fauske-området fra Finneid i øst og til Erikstad/ Stranda i vest og Søbbesva/ Vestmyra/ Hauan i nord.

Anlegget ble bygget etter datidens minstekrav og er i dag nedslitt og krever betydelige ressurser for drift og oppfølging. Det har de senere år vært mange driftsstans på grunn av slitasje på prosessutstyr.

Drift av dagens anlegg

Enhet VVA har gjort en HMS-risikovurdering av dagens anlegg. Følgende faktorer framkommer:

- Det er ingen forbehandling på avløpsvannet. Dette medfører at bleier, bind, kluter, spisse metallgjenstander osv. føres rett inn i anlegget og medfører ofte betydelige driftsproblemer.
- Renseprossessen utføres slik at avløpsvannet kommer inn i kjeller på bygget og silgodset (partikler større enn 0,8 mm) må transporteres ved hjelp av skrue opp til første etasje hvor det samles i en konteiner for senere transport til IRIS. Det har vært en rekke driftstans på anlegget pga tilstopping/ brekkasje i skruen.
- Driftsstans på anlegget medfører at alt avløpsvann i reparasjonsperioden går uten siling ut i fjorden.
- Anlegget tar også i mot slam fra tømming av septikktanker rundt om i hele kommunen. Dette er svært uheldig for prosessen.
- Bygningen har et begrenset ventilasjonsanlegg som gjør at det til tider ikke er mulig å oppholde seg der uten å benytte verneutrusting m/ åndedrettsvern.
- På grunn av et tøft hygienisk miljø inne i bygget er selve bygningen (kledning/ reisverk/ porter)

i ferd med å bli nedslitt.
- Iht. forskriften Arbeid ved avløpsanlegg skal/bør et slikt anlegg ha rom som skiller skitten og ren sone. Det finnes ingen ren sone i dagens bygg.
- Mange tekniske og kompliserte installasjoner både på vann- og avløpssektoren rundt om i hele kommunen krever stadig større personellressurser. Drift av dagens Erikstad Silanlegg er uforholdsmessig tidkrevende og vil på sikt føre til krav om økt ressursbehov.

Skisseprosjekt nytt Erikstad Silanlegg

Konsulentfirmaet Cowi AS har på oppdrag fra Fauske kommune utarbeidet et skisseprosjekt med kostnadsoverslag for et nytt Erikstad Silanlegg (se vedlegg) med følgende innholdskapitler:

- Innledning
- Kapasitet
- Valg av renseprosess
- Valg av løsninger
- Dimensjonering
- Utforming av anleggene
- Sammenlignbare kostnader
- Avslutning/ konklusjon

Fauske kommune er selv forurensningsmyndighet for anlegg mindre enn 10000 pe (personekvivalenter). Dagens Erikstad Silanlegg er dimensjonert for 8400 pe.

For anlegg med utslipp fra 10000 pe og oppover er det Fylkesmannen i Nordland som er utslippsmyndighet.

Dagens silanlegg på Erikstad er bygget med primærrensing og er underlagt kravene i kapittel 13 i avløpsforskriften. Det nye Erikstad Silanlegg vil bli driftet etter kapittel 13 inntil 10000 pe er passert eller det innføres lovendringer.

Rådmannen foreslår at det nye silanlegget bygges iht. kapittel 14 i avløpsforskriften. Det vil si at anlegget da dimensjoneres som et sekundærrenseanlegg med høyere rensekrav enn i dag.

Dette betyr videre at det nye Erikstad silanlegg da vil være forberedt på følgende:

- Utslippsmengden i Fauskeområdet øker til over 10000 pe og Fylkesmannen vil da kreve sekundærrensing etter kapittel 14. Dette anses som sannsynlig i silanleggets levetid, jfr. planene om nytt storhotell og/eller datalagringssenter.

- Endrede utslippskrav fra Statlige myndigheter, jfr. mediasaker om problemene med å tilfredsstille utslippskrav i kommunene i Norge.

Ombygging Østerkløft rensanlegg til mottak av septikkslam

Septikslam fra tømming av private septikktanker slippes i dag inn på avløpsnettet i Sjøgata. Dette er ikke i tråd med rensekravene.

Fauske kommune bygde i 2013/14 et biologisk/kjemisk renseanlegg i Østerkløft. Det ble under planlegging av bygget avsatt areal til bygging av et framtidig mottaksanlegg for septikslam. Rådmannen foreslår å utføre ombygging og installering av teknisk utstyr i Østerkløft for kr. 3 mill. som en del av prosjektet.

Kostnadsoverslag nytt Erikstad Silanlegg

I skisseprosjektets kostnadsoverslag er det ikke medtatt grunnerverv, anleggsbidrag strømforsyning, kostnader for riving av dagens silanlegg samt etablering mottaksanlegg i Østerkløft.

Disse kostnadene er nå innhentet/ beregnet og følgende kostnadsoverslag kan settes opp:

Grunnerverv:	kr. 0,30 mill
Bygg og prosessutstyr:	kr. 51,60 mill.
Anleggsbidrag strøm:	kr. 0,85 mill.
Riving av dagens anlegg:	kr. 1,00 mill.
Bygging av mottaksanlegg septikkslam i Østerkløft:	kr. 3,00 mill.
Sum:	kr. 56,75 mill.

Økonomiske konsekvenser

Investeringen finansieres i sin helhet innenfor selvkostområdet avløp.

Vedlagt er beregning fra konsulentfirmaet Momentum Selvkost AS som viser i tabell 3 at investeringen vil medføre at årsavgiften for en normal bolig vil øke med kr. 461,- i 2019 og ytterligere kr. 787,- pr. bolig i 2020. Videre vil den årlige økningen gradvis bli redusert i årene framover. Økningen i årsavgiften vil bli som vist i tabell 2.

Geir Mikkelsen
rådmann

FAUSKE KOMMUNE

RENSEANLEGG ERIKSTAD

SKISSEPROSJEKT

ADRESSE COWI AS
Kobberslagerstredet 2
Kråkerøy
Postboks 123
1601 Fredrikstad
TLF +47 02694
WWW cowi.no

INNHOLD

1 INNLEDNING 3

2 KAPASITET. 3

3 VALG AV RENSEPROSESS. 4

4 VALG AV LØSNINGER. 4
4.1 Siltyper 4
4.2 Silfilter fra Hydropress Huber AS. 5
4.3 Silfilter fra Salsnes Filter AS. 5

5 DIMENSJONERING 6
5.1 Dimensjonerende avløpsmengder. 6
5.2 Dimensjonerende slammengder. 6
5.3 Innløpspumpemagasin. 6
5.4 Samlet silareal, antall siler. 7
5.5 Kontroll av eksisterende utslippsledning. 7

6 UTFORMING AV ANLEGGENE 8
6.1 Plassering. 8
6.2 Alternativ med utstyr fra Hydropress Huber AS. 8
6.3 Alternativ med utstyr Salsnes Filter AS. 9
6.4 Varme- og ventilasjonsanlegg 9
6.5 Elektrotekniske anlegg. 10
6.6 Situasjonsplan. 11

7 SAMMENLIKNBARE KOSTNADER 11
7.1 Innledning 11

OPPDRAGSNR.	DOKUMENTNR.
A096360	01

VERSJON	UTGIVELSESDATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET	KONTROLLERT	GODKJENT
02	28.10.2017		Anders Johan Krosby	Erik Johannessen	Ronny Pedersen

7.2 Kostnader for anlegg med utstyr fra Hydropress Huber AS. 11
7.3 Kostnader for anlegg med utstyr fra Salsnes Filter AS. 12

8 AVSLUTNING/ KONKLUSJON. 12

Vedlegg 1 Tegning på opplegg fra Hydropress Huber AS
" 2 Tegninger på opplegg fra Salsnes Filter AS
" 3 Dimensjoneringsgrunnlag
" 4 Flytskjema, plan og snitt for løsning med silfilter fra Hydropress Huber AS
" 5 Flytskjema, plan og snitt for løsning med silfilter fra Salsnes Filter AS
" 6 Situasjonsplan
" 7 Anleggskostnader for løsning med silfilter fra Hydropress Huber AS
" 8 Årlige drifts- og vedlikeholdskostnader for løsning med silfilter fra Hydropress Huber AS
" 9 Anleggskostnader for løsning med silfilter fra Salsnes Fileter AS
" 10 Årlige drifts- og vedlikeholdskostnader for løsning med silfilter fra Salsnes Filter AS

1 INNLEDNING

Fauske kommune har i dag et silanlegg på Erikstad med begrenset kapasitet og en noe tungvint løsning rent driftsmessig, grunnet plassering av siler i underetasjen og utlasting av slam i 1.etasje.

Kommunen er lite fornøyd med løsningen som også innebærer relativt stor slitasje på silduker, da anlegget mangler forbehandling som fjerner slitende partikler som bl.a. sand og grus.

Kommunen har derfor engasjert COWI AS til å utarbeide et skisseprosjekt for et nytt renseanlegg plassert i samme område for å tilpasses eksisterende ledningsanlegg og, om mulig, å kunne benytte eksisterende utslippsledning.
Anlegget forutsettes bygget opp med siler som hovedrenseenhet.
Kapasitet tilpasses forventet fremtidig utbygging i området.
Samtidig som anlegget skal gi en praktisk løsning for drift, skal renseprosessen inneholde forbehandlingsenheter som fjerner sand/ grus og større partikler for å unngå slitasje på silduk.

I tilknytning til forventet krav til renseprosess og andre forhold knyttet til myndighetskrav i tilknytning til det nye renseanlegget, har det vært avholdt møte med Fylkesmannen i Nordland.

Fauske kommune har i første omgang ønske om å sammenlikne anleggsutforminger med 2 aktuelle forskjellige silfiltertyper som kan innfri såkalt ***primærrensing***, i første rekke for å få frem grunnlag for hvilke investeringer man må regne med, men også for å få frem hvilket grunnlag man skal basere den videre detaljprosjektering og innhenting av tilbud på.

I og med at dette i første omgang er en sammenlikning av løsninger, vil man etter gjennomført skisseprosjekt også få en oppfatning av om den ene eller andre løsningen fremhever seg i forhold til den andre.

Forutsetninger, løsninger og kostnader fremgår av det etterfølgende.

2 KAPASITET.

I hovedplan for avløp fra 1995 er det forutsatt fremtid tilført avløpsmengde til renseanlegg Erikstad fra 8.400 pe og en maks. avløpsmengde på 122 l/s.

I dag er det 3 pumpestasjoner som pumper frem til anlegget.
Når de går parallelt, tilføres renseanlegget til sammen 160 l/s.

Kommunen ønsker seg en løsning for totalt inn til 10.000 pe med utgangspunkt i primærrensing for 160 l/s.

Med utgangspunkt i rapport nr. 168/ 2009 fra Norsk Vann "Veiledning for dimensjonering av avløpsvann" vil man ved et normalt kommunalt avløpsnett ha en såkalt $Q_{maks\ dim}$ på 113 l/s for 10.000 pe.
Det kan tyde på at de i hovedplanen har lagt seg på en litt høyere spesifikk avløpsmengde pr. person enn i en "normal"- situasjon.

I de sammenliknbare løsningene har vi tatt utgangspunkt i en maksimal avløpsmengde på 160 l/s.

3 VALG AV RENSEPROSESS.

For inntil 10.000 pe er Fauske kommune selv utslippsmyndighet.
For 10.000 pe og over dette er Fylkesmannen i Nordland utslippsmyndighet.

Med den sjøresipienten vi her snakker (mindre følsomt område), vil det for inntil 10.000 pe være krav til siling slik det fremgår av kap. 13 i avløpsforskriften:

a) 20 % reduksjon av SS- mengden i avløpsvannet beregnet som årlig middelverdi av det som blir tilført renseanlegget eller
b) 100 mg SS/ l ved utslipp beregnet som årlig middelverdi

Her har Fauske kommune som utgangspunkt å legge opp til a) primærrensing i henhold til kap. 14 i avløpsforskriften, dvs. en renseprosess der:

1) BOF_5- mengden i avløpsvannet reduseres med minst 2 % av det som blir tilført renseanlegget eller ikke overstiger 40 mg O_2/l ved utslipp og
2) SS- mengden i avløpsvannet reduseres med minst 50 % av det som blir tilført renseanlegget eller ikke overstiger 60 mg SS/l ved utslipp.

I møtet med Fylkesmannen i Nordland 6.juni då fikk man avklart at definert tettbebyggelse ikke ville overstige 10.000 pe for dette området, hvilket tilsier at kommunen selv kan velge hvilken renseprosses man vil basere seg på i forhold til kap.13 eller kap.14 i avløpsforskriften.

Dersom tilførselen til anlegget en gang i fremtiden skulle bli større enn 10.000 pe, er det som nevnt ovenfor, Fylkesmannen som er forurensningsmyndighet. Samtidig er det såkalt sekundærrensing (krav til biologisk rensing) som er kravet, men det kan gis dispensasjon fra sekundærrensekravet til primærrensing dersom en resipientundersøkelse skulle tilsi det.
Kravet til sekundærrensing er i utgangspunktet:

1) BOF_5- mengden i avløpsvannet reduseres med minst 70 % av det som blir tilført renseanlegget eller ikke overstiger 25 mg O_2/l ved utslipp og
2) KOF_{Cr}- mengden i avløpsvannet reduseres med minst 75 % av det som blir tilført renseanlegget eller ikke overstiger 125 mg O_2/l ved utslipp.

4 VALG AV LØSNINGER.

4.1 Siltyper

Fauske kommune ønsker i første omgang å få en økonomisk sammenlikning av følgende silfiltertyper på det nye renseanlegget:

- Silfilter fra Hydropress Huber AS
- Silfilter fra Salsnes Filter AS

4.2 Silfilter fra Hydropress Huber AS.

Vi har fått budsjett- tilbud på opplegg med forbehandling, silfilter og avvanning fra Hydropress Huber AS pr. 15.09.2017.

Opplegget er i prinsippet vist på plansje under vedlegg 1. og ebstår hovedsakelig av:

- Forbehandling	1 stk. ROTAMAT Ro5 120 Ro1 1000/6 3700 bestående av rist og sandfang.
- Silfilter	2 stk. ROTAMAT Drum Screen LIQUID Mesh BG (2200) 316L
- Avvanner	2 stk. Screw Press S- PRESS 2 industrial design

De mener 2 stk. siler her vil gi en god redundans for de kapasiteter som forutsettes.

Både forbehandling og silfilter er bygget opp med ståltanker for plassering på gulv.
Silfilterne kan om ønskelig, også plasseres i støpte kanaler.
I vår opptegning av løsning har vi valgt å benytte løsning med tanker plassert på gulv, med adkomst via stålrepos.

Hydropress Huber AS har med bakgrunn i forsøk med primærrensing ved Fjell VAR, Fjell kommune, forutsatt at det ikke skal være nødvendig med polymertilsetting for å oppnå kravet til primærrensing.
Vi har imidlertid lagt opp til en løsning hvor man i ettertid kan etablere flokkulering og dosering av polymer dersom dette skulle være nødvendig.

4.3 Silfilter fra Salsnes Filter AS.

Vi har fått budsjett- tilbud fra Salsnes Filter AS pr. 06.09 og 27.09.2017.

I utgangspunktet mener Salsnes Filter AS at det for Q_{maks} på 160 l/s og antatt $Q_{maksdim}$ på 120 l/s ved 10.000 pe er et behov for rett i overkant av 2 stk. SFK 600C som i praksis betyr 3 siler.
For å ha en sil i reserve anbefales 4 stk. siler.

Tegninger av hovedkomponentene i opplegget er vist på tegninger under vedlegg 2.
Løsningen er i prinsippet lik et forslag til nytt anlegg i Molde, Cap Clara og består av:

- Forbehandling	1 stk. kombinert rist og sandfang fra Nordic Water Meva
- Silfilter	4 stk. SFK 600C inkl. innløps- og flokkuleringskammere for polymertilsetting.
- Avvanner	2 stk. Ishgaki avvanner

I prinsippet er forbehandling og silfiltere også her bygget opp med ståltanker plassert på gulv, med adkomst via stålrepos.
Salsnes Filter AS forutsetter polymertilsetting og flokkuleringstanker foran innløpet til silfilterne for å kunne oppnå primærensekravet.

5 DIMENSJONERING

Under vedlegg 3 har vi lagt ved dimensjoneringsgrunnlaget for de 2 alternativene.

5.1 Dimensjonerende avløpsmengder.

Som maks. avløpsmengde som kan bli tilført silfilterne, er forutsatt 160 l/s som er summen av kapasiteten på de 3 pumpestasjonene som pumper avløpsvann til anlegget.

Tar man utgangspunkt i et normalt separatsystem, en fremtidig tilknytning på 10.000 pe og benytter dimensjoneringsopplegg som angitt rapport nr. 168/ 2009 fra Norsk Vann "Veiledning for dimensjonering av avløpsrenseanlegg" får man en $Q_{maksdim}$= 113,4 l/ s.

Som man ser ligger de ovennevnte 160 l/ s godt over dette og det tilsier at det kommer en god del fremmedvann inn på nettet.

5.2 Dimensjonerende slammengder.

Fra vedlegg 3 har man forutsatt følgende fremtidige mengder:

- Siling gjennom grovrist ~1,2 m³/ uke
- Sandfang ~4,2 m³/ uke
- Silslam, avvannet til 25 % TS-innhold ~1,8 m³/ d

Når det gjelder slammet fra de alternative silfilterne vil det i utgangspunktet bli produsert slam med stor forskjell i TS- innhold.

Slam fra silfilteret til Hydropress Huber AS vil etter siling ha et TS- innhold på ca. 0,7 %, dvs. ca. 64,3 m³/ d.
I forhold til den videre avvanning er det derfor lagt inn et utjevningsvolum.

Slam fra silfilteret til Salsnes Filter AS vil etter siling ha et TS- innhold på 5- 8 % TS- innhold, dvs. ca. 9 m³/ d.
Også her er det lagt inn et slamlager før den videre avvanningen.

5.3 Innløpspumpemagasin.

Vi har forutsatt å etablere en pumpestasjon i det nye renseanlegget hvorfra man pumper det tilførte avløpsvannet inn på silfilterne.

For å kunne utjevne tilførslene fra de 3 eksisterende pumpestasjonen i ny pumpestasjon har vi forutsatt å legge inn et sumpvolum for summen av pumpemagasinene i de 3 pumpestasjonene pluss nødvendig styringsvolum.

Til sammen har vi beregnet en samlet dybde på ca. 5,16 m fra gulvnivå 1.etg i det nye renseanlegget.

Det er videre forutsatt 3 tørroppstilte pumper, hver med en kapasitet ca.80 l/s, dvs. 1 stk. pumpe i reserve.

5.4 Samlet silareal, antall siler.

Hydropress Huber AS
For 160 l/s fås følgende overflatebelastning på virksom silduk:

- Med 1 stk. silfilter i drift 58,2 m³/m².t
- Med 2 stk. silfilter i drift 29,1 m³/m².t

Hydropress Huber AS forutsetter å trenge noe mer enn 1 silfilter i drift for å garantere primærkravet ved 160 l/s, dvs. dette gir ikke 100 % redundans, men normalt vil man kunne drifte anlegget med 1 sil i drift.

Salsnes Filter AS
For 160 l/s fås følgende overflatebelastning på virksom silduk:

- Med 3 stk. silfilter i drift 76,8 m³/m².t
- Med 4 stk. silfilter i drift 57,6 m³/m².t

Salsnes Filter AS forutsetter å trenge noe mer enn 2 silfilter i drift og tilsetting av polymer for å garantere primærkravet ved 160 l/s.

Statens Forurensningstilsyn foretok opprinnelig en utredning om løsninger for primærrensekravet hvor de anbefalte en overflatebelastning på silduken på 20- 80 m³/m².t.
At Salsnes Filter AS går inn med så vidt høy overflatebelastning som de gjør, har nok delvis sammenheng med de erfaringene firmaet sitter inne med etter drift av en lang rekke anlegg og uttesting av anlegg med bruk av polymer.

Konklusjon
Vi har valgt å sammenlikne løsninger med 2 stk. silfiltere fra Hydropress Huber AS og 4 stk. silfiltere fra Salsnes Filter AS med utgangspunkt i overflatebelastning.
Om man bare skulle tatt utgangspunkt i angitte siler med garantert oppnåelse av primærkravet fra begge leverandører, kan man vurdere å se på 1 stk. silfilter mindre fra Salsnes Filter AS.

5.5 Kontroll av eksisterende utslippsledning.

Kote på gulv i nytt renseanlegg er forutsette å være den samme som i eksisterende renseanlegg, dvs. kote + 6,28.

Kontroll av eksisterende utslippsledning med de opplysninger vi har fra Fauske kommune og tidligere utredninger fra Østlandskonsult AS, tilsier at man ved 160 l/s må ha en trykkhøyde på kote + 4.0 ved 160 l/ s og med springflo på kote +1,9, dvs. eksisterende utslippsledning forutsettes brukt for det nye renseanlegget.

6 UTFORMING AV ANLEGGENE

6.1 Plassering.

Nytt avløpsrenseanlegg forutsettes plassert på jomfruelig mark like vest for eksisterende silanlegg.
Eksisterende silanlegg kan da driftes parallelt med at det nye anlegget bygges.

6.2 Alternativ med utstyr fra Hydropress Huber AS.

Forslag til utforming fremgår av følgende tegninger under vedlegg 4:

- 01 Flytskjema
- 101 Planer
- 102 Snitt

Utformingen er basert en egen sosialdel hvor det foreløpig ren/ uren garderober, WC (både handicap og ordinær utførelse), kontroll og kombinert møte/ spiserom.
For renseprosessen er det lagt opp til at utkjøring av ristgods, sand og silslam ikke ligger helt oppe i sosialdelen samtidig som man har fått en praktisk plassering av komponenter.
Pumpemagasin og tørroppstilte pumper vil også ha adkomst relativt lett tilgjengelig fra kontrollrom.

Spesielt kan nevnes at man tenker å kombinere innløpsmengdemåling og prøvetaking ved å benytte en elektromagnetisk mengdemåler for fylte rør like etter at tilførselsrøret er ført inn i pumpemagasinet.
Det forutsettes et lite bend på enden av røret etter mengdemåleren som vender oppover og skjæres av horisontalt slik at avløpet tilføres pumpemagsinet via dette slik at ledningen alltid går full.
Dermed kan man benytte elektromagnetisk mengdemåler for fylte rør som er mye rimeligere enn de for delvis fylte.
Prøvetaking er i utgangspunktet forutsatt å tas fra åpningen i dette bendet.

Av snitt- tegningen fremgår at det legges opp til 2 etasjer der man har avvanningsutstyr, slampresser i overetasjen og slamcontainere i underetasjen for utkjøring i markplan.
Det er forutsatt tette container for transport med liftdumper.
Slamcontainere (10 m³) er utstyrt med fordelingsskrue, mens containere for ristgods og sand (6 m³) foreløpig er tenkt uten fordelingsskrue.

I og med at forbehandlingsenhet og silfiltere er plassert i ståltanker på gulvet, er det forutsatt trappeadkomst til stålrepoer hvorfra man har god adkomst til de enkelte komponenter.

Adkomst til rom for slampresser og skjer også via stålrepoet.

6.3 Alternativ med utstyr Salsnes Filter AS.

Forslag til utforming fremgår av følgende tegninger under vedlegg 5:

- 02 Flytskjema
- 151 Planer
- 152 Snitt

Utformingen er i prinsippet relativ lik den for silfiltere fra Hydropress Huber AS, rent bortsett fra type utstyr.

6.4 Varme- og ventilasjonsanlegg

Varmeanlegg

Det etableres en varmesentral basert på luft/ vann varmepumpe med el. kjel i reserve som også dekker spisslast.
Varmepumpen forutsettes å dekke 70 % av varmebehovet og el. kjelen ca.30 %.
Varmefaktor for varmepumpen er ca. 2,5.

Ingen av prosessløsningene innebærer i utgangspunktet bruk av varmtvann, men erfaring tilsier at dette bør være tilgjengelig.

I alternativet med Salsnes Filter AS forutsettes i utgangspunktet at blåsemaskiner går kontinuerlig:
Det er da mulig å gjenvinne varme fra disse.

Ventilasjonsanlegg

I prosessdelen tilføres filtrert forvarmet friskluft diffust oppe under tak og trekkes av ved gulv.
I tillegg er det separate avtrekk (punktavsug)fra tildekket utstyr med tilpassede avtrekksstusser.
På avtrekkssiden deles bygget i to, en "uren" del og en "ren" del.
Den "urene" delen omfatter avtrekk fra alt tildekket utstyr som forbehandlingsenhet, silfiltere, avannere, containere mm. som avgir luktbelastet luft.
Brukt luft fra de "rene" soner i byggene trekkes ut gjennom aggregatet og blåses ut etter å ha passert et væskekoplet batteri for overføring av varme til inngående luft.
Avtrekk fra de luktbelastede områder passerer et luktbehandlingsanlegg før det varmeveksles og blåses ut.

Sosialdelen utstyres med eget aggregat for balansert ventilasjon og plasseres fortrinnsvis i teknisk rom evt. oppe over himling i sosialdel.

For tilluft og "rent" avtrekk benyttes varmforsinkede kanaler, mens det benyttes syrefaste kanaler for "urent" avtrekk.

6.5 Elektrotekniske anlegg.

Tilførsel
Det er forutsatt at netteier etablerer tilførsel med systemspenning TN 400/230V fram til anlegget.
Eventuelt anleggsbidrag er ikke inkludert i angitte kostnader.

Fordelinger
Hovedfordeling plasseres i eget tavlerom.
Fordelingene bygges opp av platekapslede skap med hengslede dører i front .
Tavlene deles i egne felt for inntak, generell elektro og automatikk.
Det legges opp til underfordelinger til sosialdel og ventilasjonsrom.

Belysning
Innvendig belysning utføres i henhold til retningslinjene fra Norsk Lyskultur.
I dag benyttes LED- belysning
Til nødbelysning benyttes lysrørarmaturer med batterier som har en kapasitet på ca. en times brenntid.
Rømningsveier markeres med skilter og lys.
Utvendige kjørearealer belyses fra stolper, mens fasadene belyses fra veggarmaturer.

Bæresystem og kabler
Til kabelanlegget benyttes hovedsakelig PR-kabler i betjeningsarealene og PFSP-kabler til prosessdelene.
Som bæresystem for kablene benyttes stiger/ bruer i varmforsinket utførelse.
For nedføring til motorer og andre utstyrskomponenter benyttes i tillegg skinner eller stålgitterstaver, avhengig av kabelmengde.
Siste del av kabel legges i rustfrie rør.
Ved instrumenter legges kabel med servicesløyfe.
Gjennomføringer i vegger eller dekker legges i utsparinger eller kjerneborede hull.
Branntetninger utføres i henhold til gjeldende forskrifter og normer.
Signalkabel legges med skjerm.

Brannvarsling og innbruddsalarm
Det er inkludert et kombinert brann- og innbruddsalarmsystem.

Instrumentering
Det er inkludert instrumentering slik at anlegget kan driftes uten tilsyn over flere dager.
De viktigste instrumenter er vist på vedlagte prosess-skjemaer.

Driftskontroll
Det installeres et eget styresystem på anlegget, med en eller flere PLS, eget toppsystem (PC, printere etc.) eventuelt tilpasset toppsystemet i kommunen.
Alle prosesskomponenter styres i prinsipp fra dette utstyret (unntak ved "pakkeleveranser" hvor styring og regulering skjer fra egne skap).
Alle PLS' er leveres med operatørpanel slik at anlegget kan betjenes hvis det oppstår feil på sentral PC.

Toppsystemet skal kunne nås fra kommunens driftssentral eller andre lokasjoner som kommunen definerer.

6.6 Situasjonsplan.

Situasjonsplan for plassering av anlegget fremgår av vedlegg 6.

Anlegget er plassert på jomfruelig mark vest for eksisterende renseanlegg med utgangspunkt i eksisterende adkomst.
Sosialdelen er lagt nærmest sjøen, dog med noe utsyn mot trafikkareal hvor man har kontroll med de biler som kommer til anlegget.

Som tegningen viser, må man legge om tilløps- og utløpsledning for nytt renseanlegg.
På tilløpet forutsettes også etablert en kum for å samle opp grus/ sand som må tømmes med visse mellomrom med slamsugebil.

7 SAMMENLIKNBARE KOSTNADER

7.1 Innledning

I utgangspunktet skal man i dette skisseprosjektet komme frem til sammenliknbare kostnader for alternative løsninger med utstyr fra:

- Hydropress Huber AS
- Salsnes Filter AS

Sammenlikningen baseres på:

- Totale anleggskostnader og
- Årlige drifts- og vedlikeholdskostnader

Totale anleggskostnader omregnes til en årlig kostnad (amortisering) sett over 20 år og 4 % rente.
For de årlige drifts- og vedlikeholdskostnadene benyttes et gjennomsnitt sett over 20 år, basert på en prisstigning på 2,5 % pr. år.

7.2 Kostnader for anlegg med utstyr fra Hydropress Huber AS.

Anleggskostnader
Totale anleggskostnader fremgår av vedlegg 7 og er beregnet til **49,9 mill.kr.** ekskl. avg.

Årlige drifts- og vedlikeholdskostnader
Årlige drifts- og vedlikeholdskostnader fremgår av vedlegg 8 og er beregnet til **1,2 mill.kr.** ekskl. avg.

Sammenliknbar årskostnad
Amortisering av totale anleggskostnader for dette alternativet blir:

49,9 x 0,07358= 3,67 mill.kr. ekskl.avg

Gjennomsnittlig årlig drifts- og vedlikeholdskostnad blir:
(1,2 + 1,2x 1,64) : 2=1,58 mill. kr. ekskl.avg

Total sammenliknbar årskostnad for dette alternativet blir da:
(3,67 + 1,58) = **5,25 mill.kr.** ekskl. avg.

7.3 Kostnader for anlegg med utstyr fra Salsnes Filter AS.

Anleggskostnader
Totale anleggskostnader fremgår av vedlegg 9 og er beregnet til **51,1 mill.kr.** ekskl. avg.

Årlige drifts- og vedlikeholdskostnader
Årlige drifts- og vedlikeholdskostnader fremgår av vedlegg 10 og er beregnet til **1,47 mill.kr.** ekskl.avg

Sammenliknbar årskostnad
Amortisering av totale anleggskostnader for dette alternativet blir:
51,1 x 0,07358= 4,5 mill.kr. ekskl. avg.

Gjennomsnittlig årlig drifts- og vedlikeholdskostnad blir:
(1,47 + 1,47 x 1,64) : 2 = 1,94 mill.kr. ekskl.avg.

Total sammenliknbar årskostnad for dette alternativet blir da:
(4,50 + 1,94) = **6,44 mill.kr.** ekskl. avg.

8 AVSLUTNING/ KONKLUSJON.

I det foregående har vi presentert skisseløsninger for 2 alternative løsninger for nytt renseanlegg for avløpsvann ved Erikstad i Fauske kommune.

Alternativene er i henhold til avtale med representanter fra Fauske kommune basert på utstyr fra henholdsvis:

- Hydropress Huber AS og
- Salsnes Filter AS

Totale anleggskostnader er stipulert til:

- Hydropress Huber AS **49,9 mill. kr.** ekskl. avg.
- Salsnes Filter AS **51,1 mill. kr.** ekskl. avg.

I anleggskostnadene er ikke inkludert utgifter til tomteerverv eller riving av eksisterende renseanlegg.
Utgifter til tomteerverv forutsettes avklart av Fauske kommune.

Kostnader for riving av eksisterende silanlegg er vurdert til ca. 1 mill. kr. ekskl. avg.

Årlige drifts- og vedlikeholdskostnader er stipulert til:

- Hydropress Huber AS **1,20 mill. kr.** ekskl. avg.
- Salsnes Filter AS **1,47 mill. kr.** ekskl. avg.

Sammenliknbare årskostnader er beregnet til:

- Hydropress Huber AS **5,25 mill. kr.** ekskl. avg.
- Salsnes Filter AS **6,44 mill. kr.** ekskl. avg.

Anleggskostnadene for de 2 løsningene er i prinsippet kostnadsmessig relativt like, mens sammenliknbare årskostnader viser at driftskostnadene for filtere fra Salsnes Filter AS gjør denne løsningen dyrere.

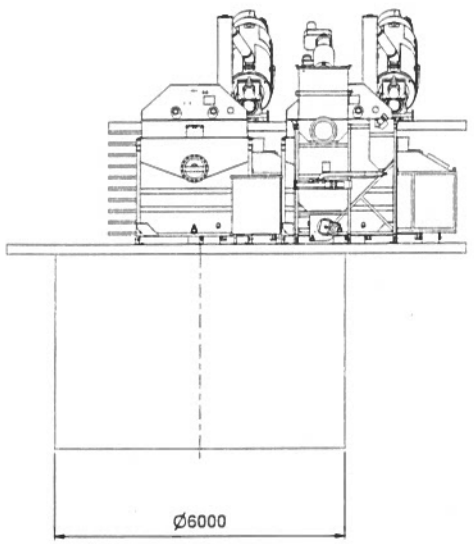
Spørsmålet i denne forbindelse blir da om man skal ta utgangspunkt i garantier gitt i forhold til kravet om primærrensing eller ta hensyn til de anbefalinger om overflatebelastning som fremgår av SFT' s utredning om Primærrensing og som vi har gjort her.

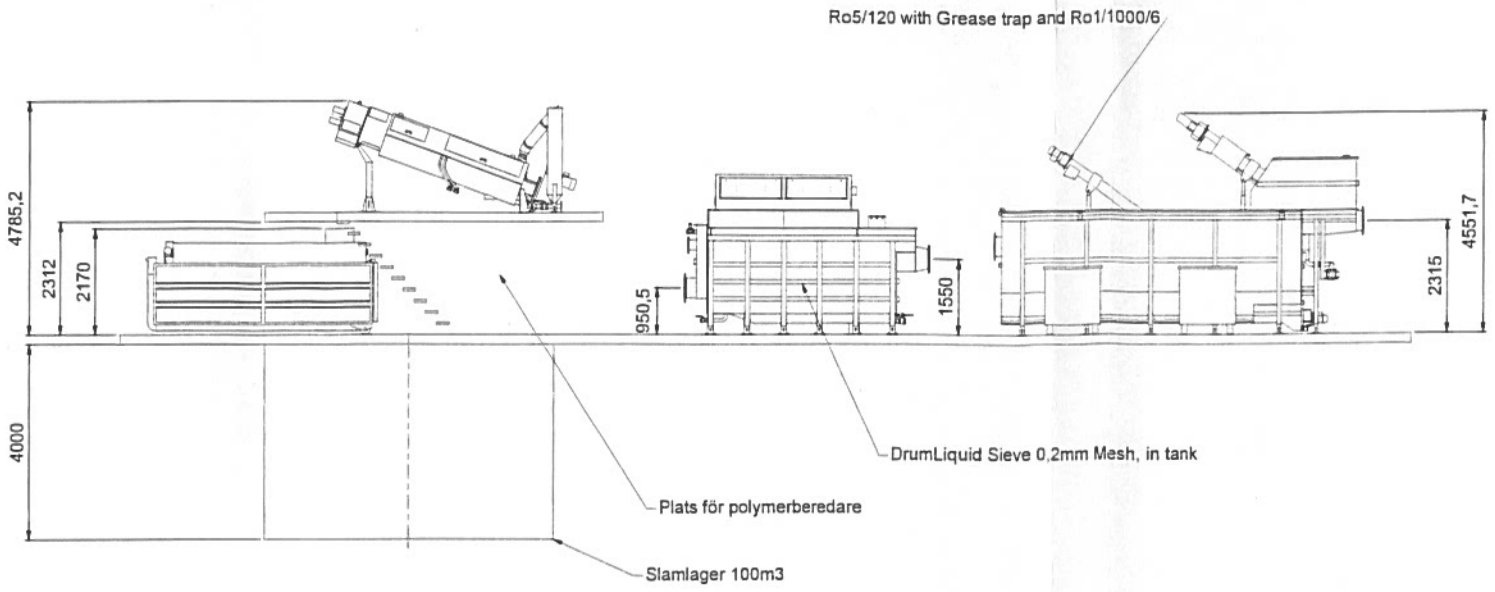
Dersom man skulle basere seg på garantier for primærrensing fra Salsnes Filter AS som baserer seg på en mye høyere overflatebelastning enn Hydropress Huber AS, vil det kunne være reelt å diskutere å sløyfe en sil i løsningen til Salsnes Filter AS, som da blir den rimeligste.

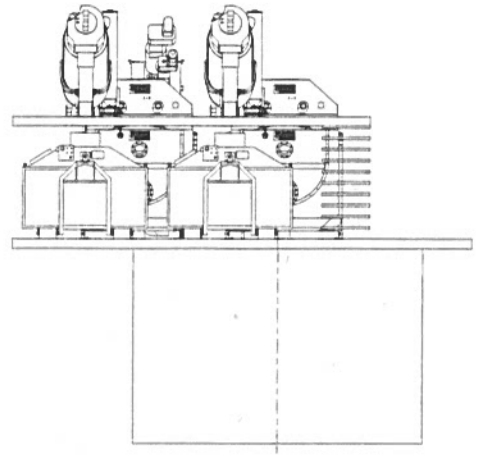
Fredrikstad 28.10.2017
COWI AS

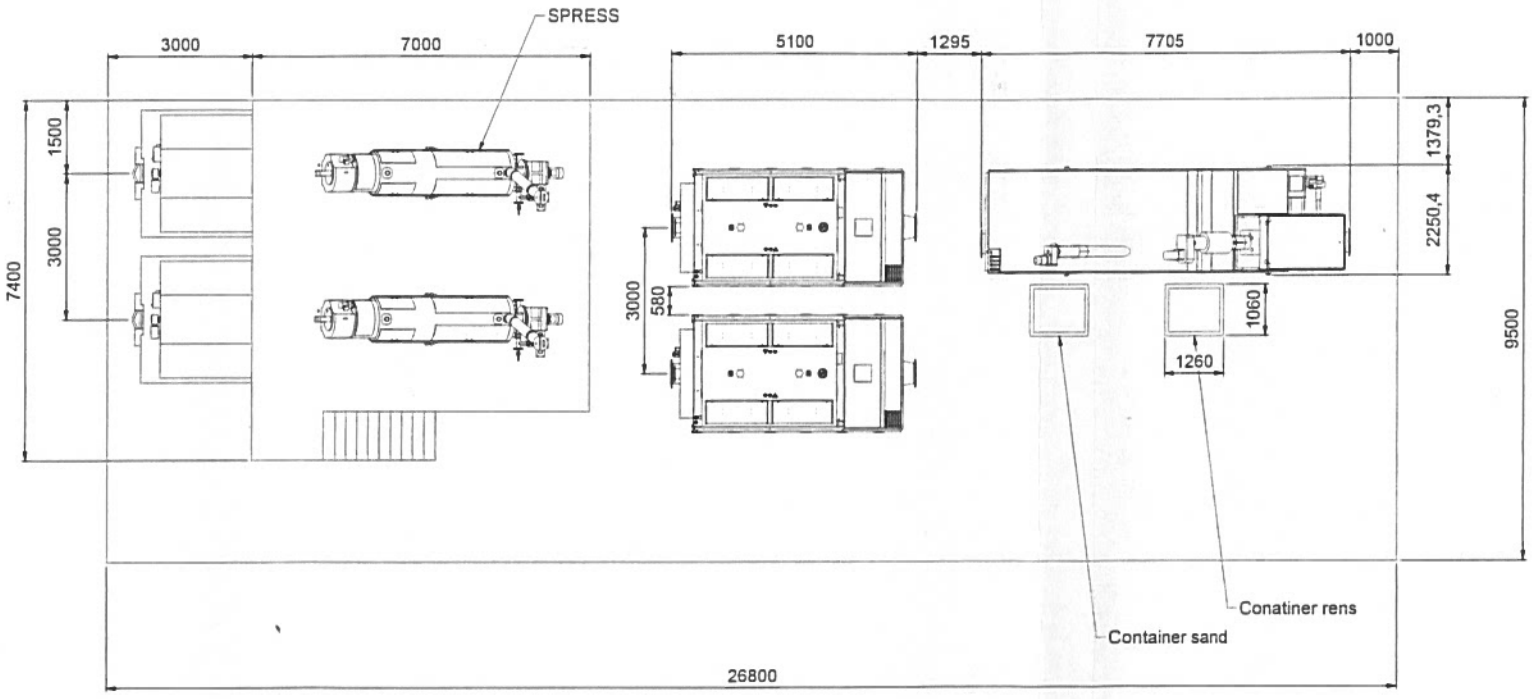
Ronny Pedersen
oppdragsansvarlig

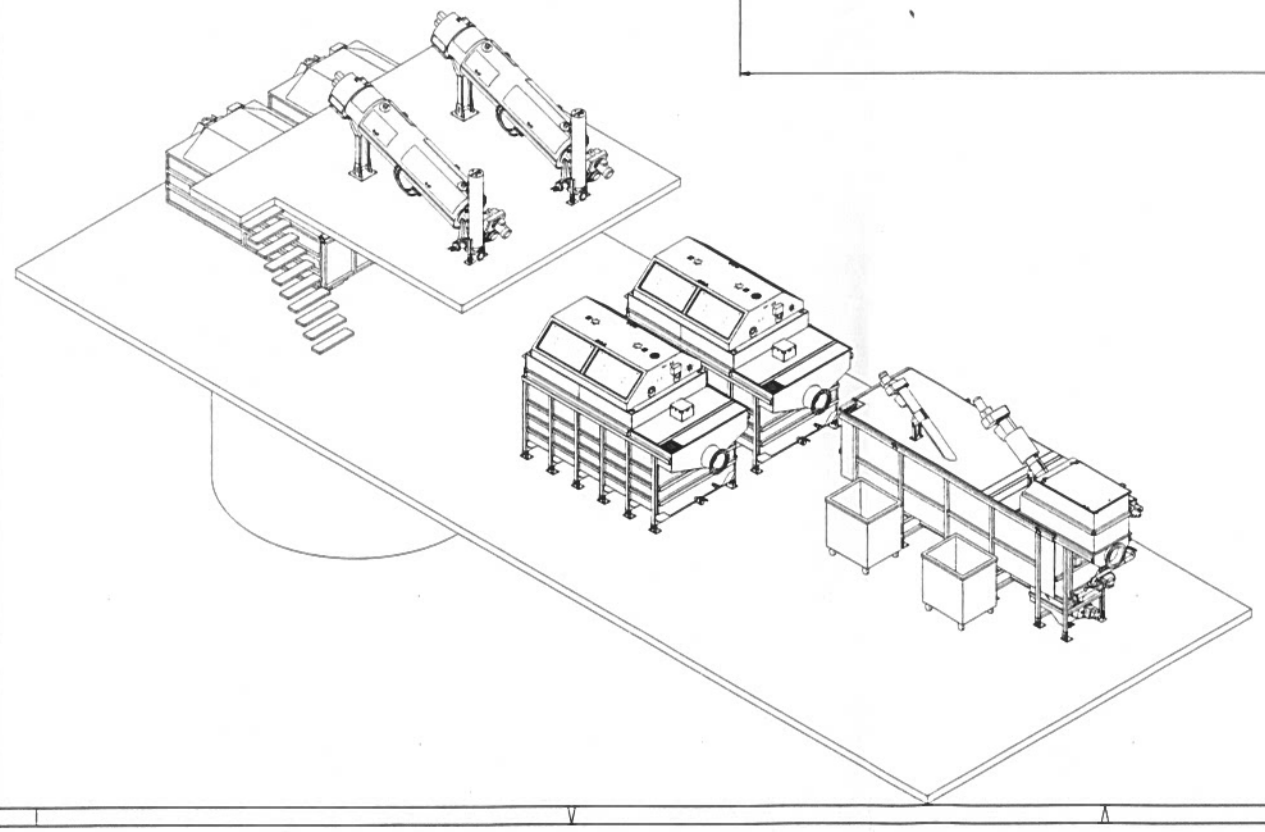
Anders Johan Krosby
fagansvarlig, prosess



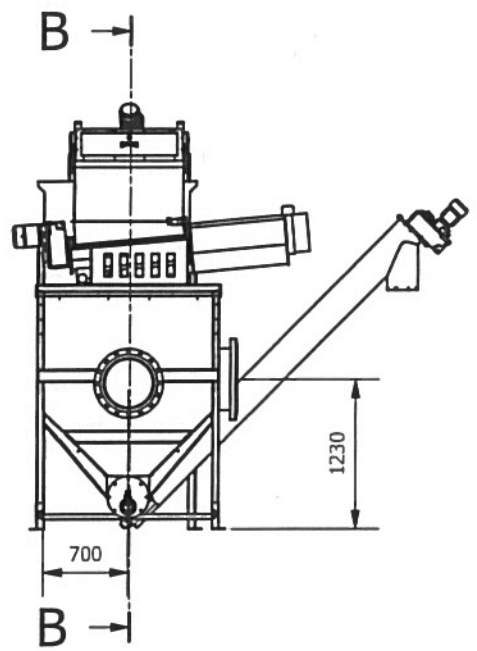


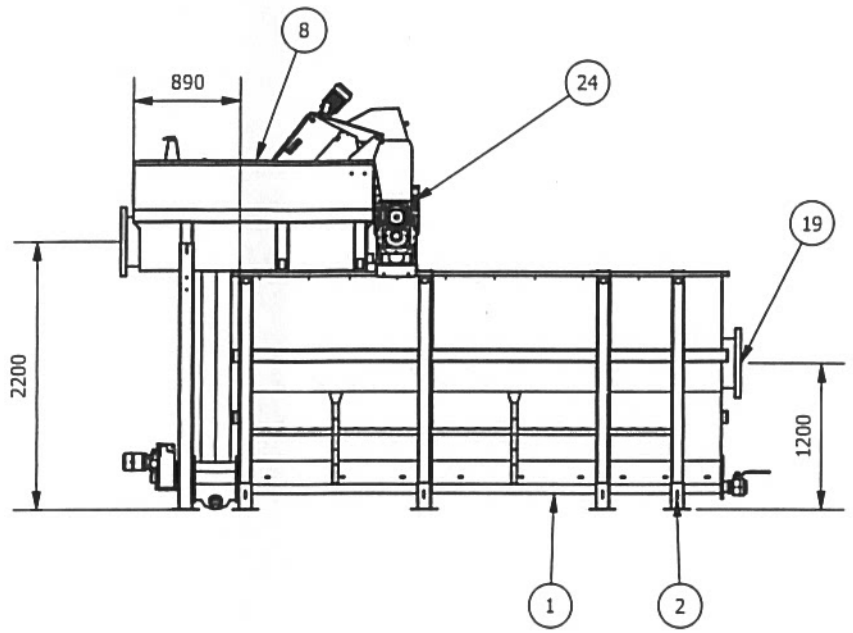


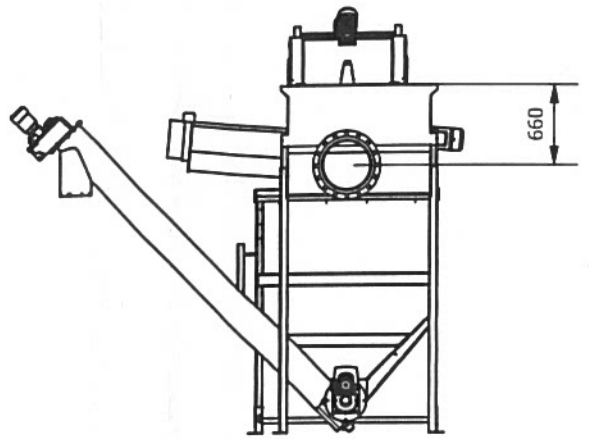


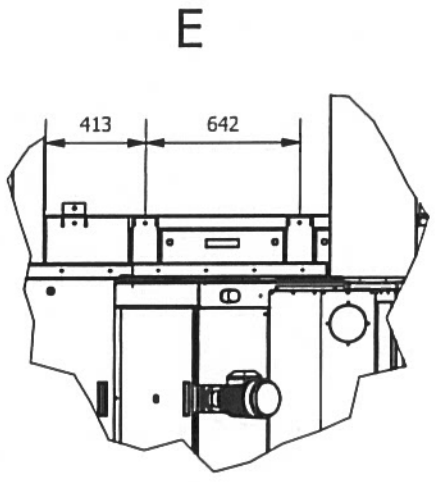


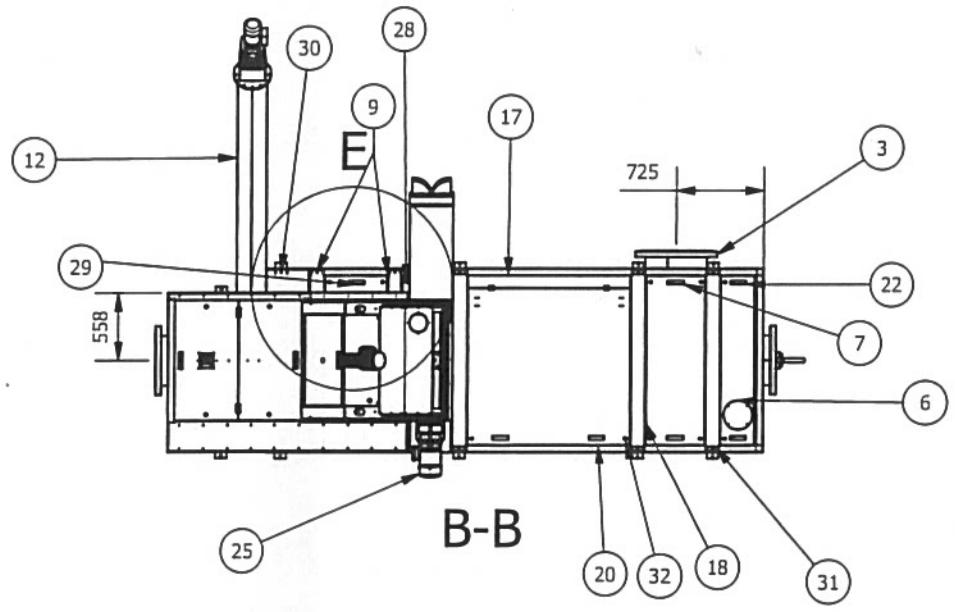
HUBER TECHNOLOGY WASTE WATER Solutions	Designed by: MJ	Projectname: Fauske	Date: 2017-09-15
		Installations förslag (414215)	Scale: 1 : 75
		INST-414215	Format: A1 / Edition / Sheet: 1 / 1

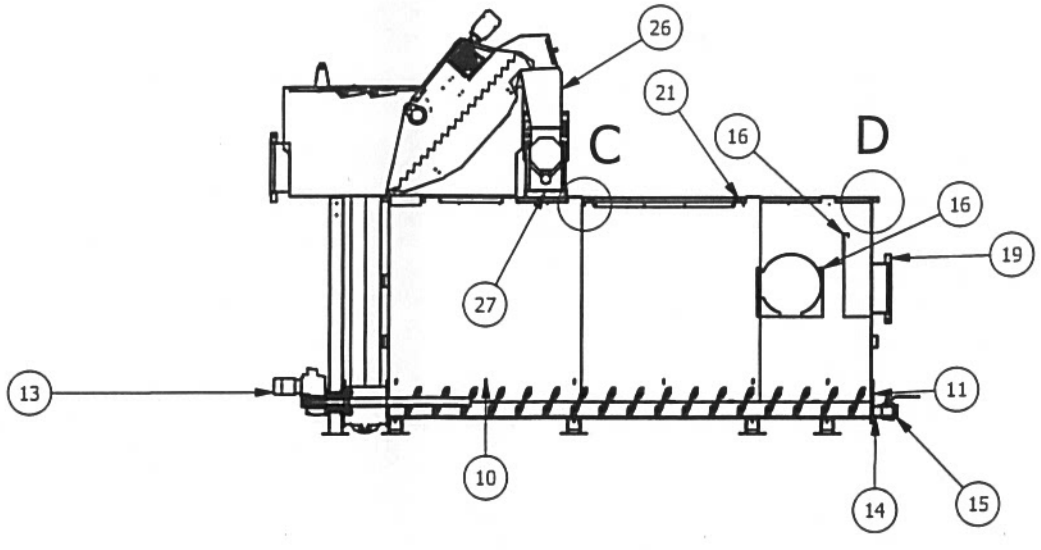


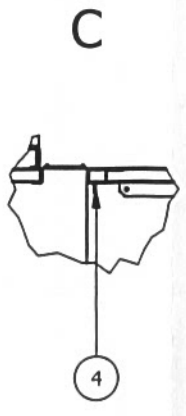














Parts List			
ITEM	QTY	PART No	DESCRIPTION
1	1	P1-25294	Grundlåda MCU1400 Hammerfest 97874
2	8	P1-15749	Fot MCU
3	1	40330032	Siluminfläns Ø500
4	4	P1-15675	Fäste gaskolv MCU
5	1	P1-17200	Luckstöd gavel MCU1400
6	1	P1-17201	Täcklock ventstos (Salsnes MCU1400)
7	1	P1-25303	Lucka utloppssektion 97874
8	1	P1-25327	Gallerlåda RS10 för MCU 97874
9	2	P1-24491	Tvärbalk övre MCU1400 Salsnes 97 732
10	6	P1-15672	Dragstag nedre MCU
11	1	P1-15752	Ändlock till transportör MCU med 3" hål
12	1	P1-16084_Substitute_2800_(090715)	
13	1	P1-20478-4000	Utmatningsskruv dragande SK3282 kpl. MCU
14	1	Svetsnippel DN80	Svetsnippel 2"
15	1	Kulventil 3tum female	
16	3	P1-17186	Nivåjusterplåt (Salsnes MCU1400)
17	1	P1-15678	Fast lock hel sektion MCU1000
18	3	P1-16036	Tvärbalk övre MCU1400
19	1	40330020	Siluminfläns DN400
20	1	P1-16037	Lucka 1480mm sektion MCU1400
21	2	P1-12473	Fäste gasfjäder
22	1	P1-24493	Lucka utlopp MCU1400 Salsnes 97 732
23	1	P1-15916	Luckstöd hel sektion MCU
24	1	SWP5162-900	Dummy Tratt kpl. 90° (Lutning 5°) XC260
25	1	BD-XP260-type1000-(SWP4228)-B (3D)	
26	1	P1-25306	Tratt RS10 gallerlåda mot XP260 97874
27	1	P1-25316	Konsol XP260 97874
28	1	P1-25319	Lucka under XP 97874
29	1	P1-25320	Lucka inlopp bakre 97874
30	1	P1-25322	Täckplåt inloppssektion 97874
31	6	P1-15674	Låsplåt övre tvärbalk MCU
32	1	40200001	Lås kpl rak regel H=18mm

REVISION HISTORY		
DATE	DESCRIPTION	APPROVED
	---	---

Designed by	Checked by	Approved by	Approved Date	Date	Item No
tahlander				2015-09-14	

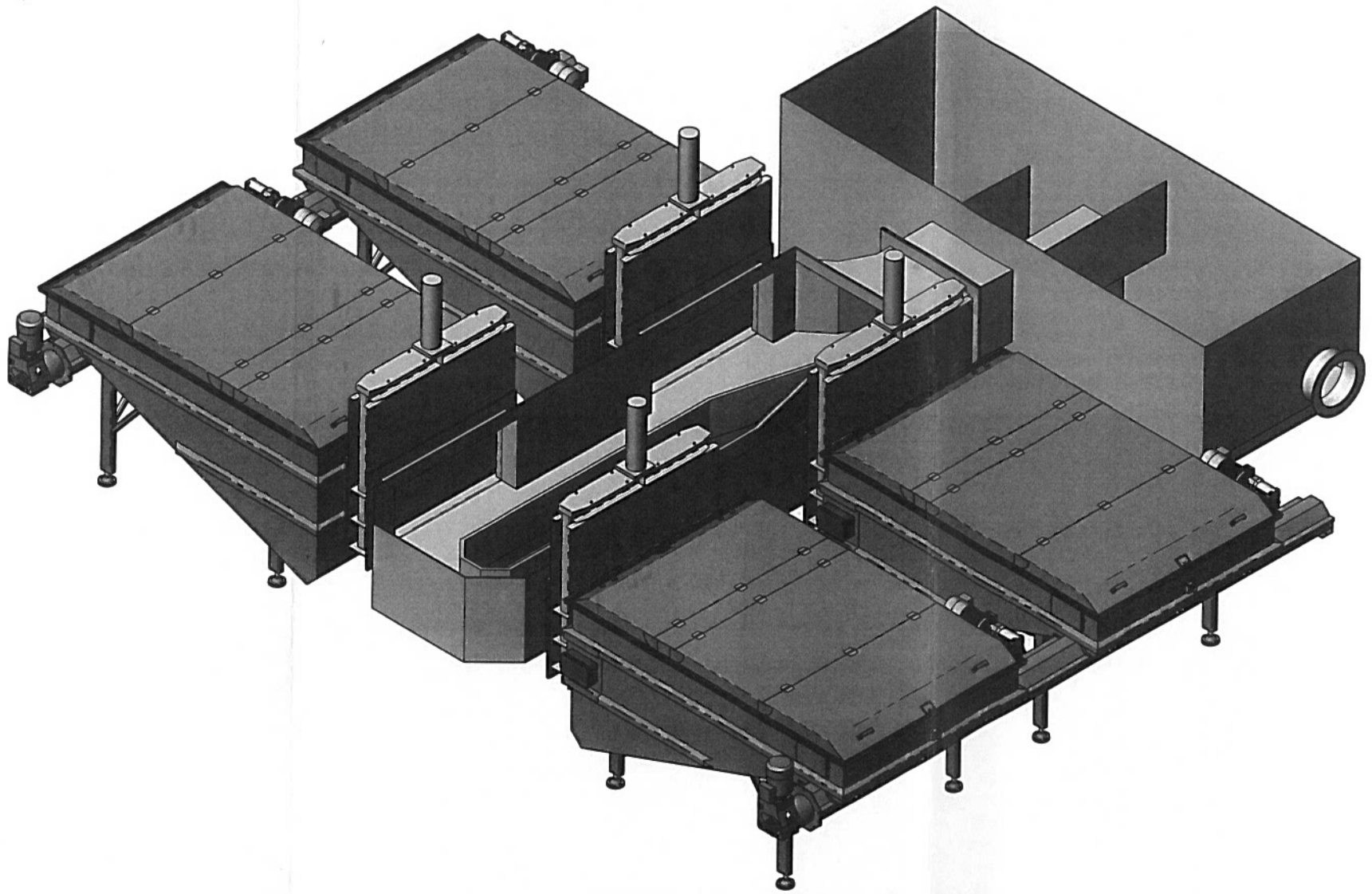
nordic water MELVA

MCU1400-4000 Hammerfest 97874

P1-25299

Revision ---

REV	SHT	ZONE	REVISION DESCRIPTION	LOG NO.	REV BY	CHK BY	APPD BY	DATE YYYY-MM-DD
01					SW	SW	SW	2017-06-09



UNLESS OTHERWISE SPECIFIED:

DO NOT SCALE DRAWING
INTERPRET DIMENSIONS PER ISO STANDARDS

DIMENSIONS ARE IN MILLIMETERS

UNLESS OTHERWISE NOTED, INTERPRET TOLERANCES PER ISO 2768-M

REMOVE ALL BURRS, ALL CORNERS R.25mm OR BREAK EDGE. ⊕ CRITICAL CHARACTERISTIC

FIRST ANGLE PROJECTION

COPYRIGHT BY TROJAN TECHNOLOGIES, , ALL RIGHTS RESERVED.

SolidWorks MAINTAINED DATA CHANGES SHALL BE INCORPORATED ELECTRONICALLY

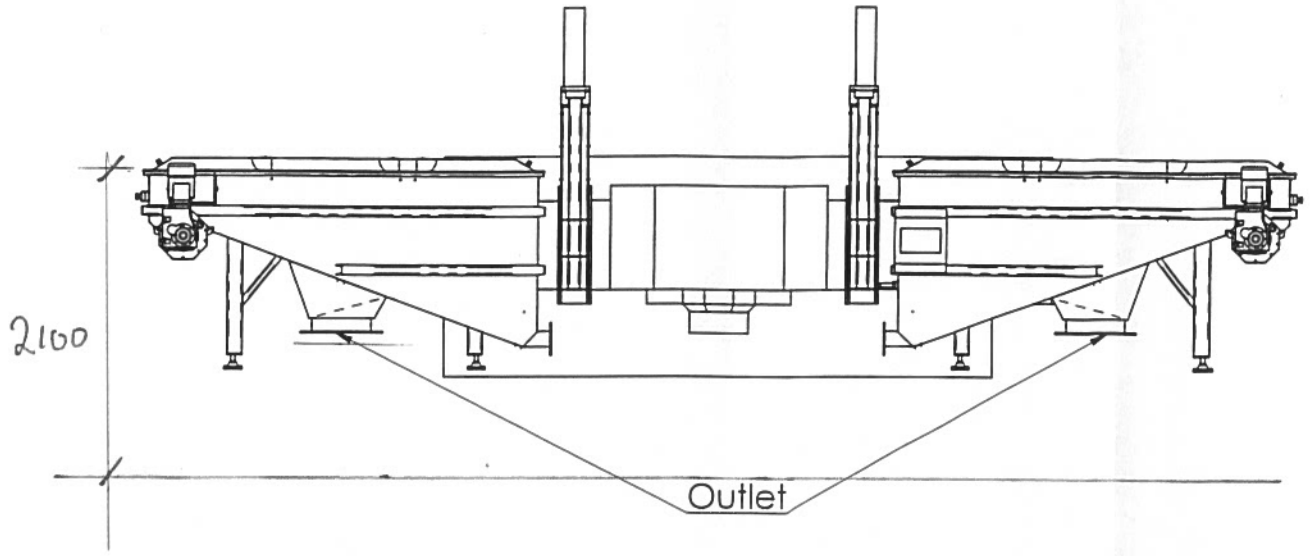
A TROJAN TECHNOLOGIES BUSINESS

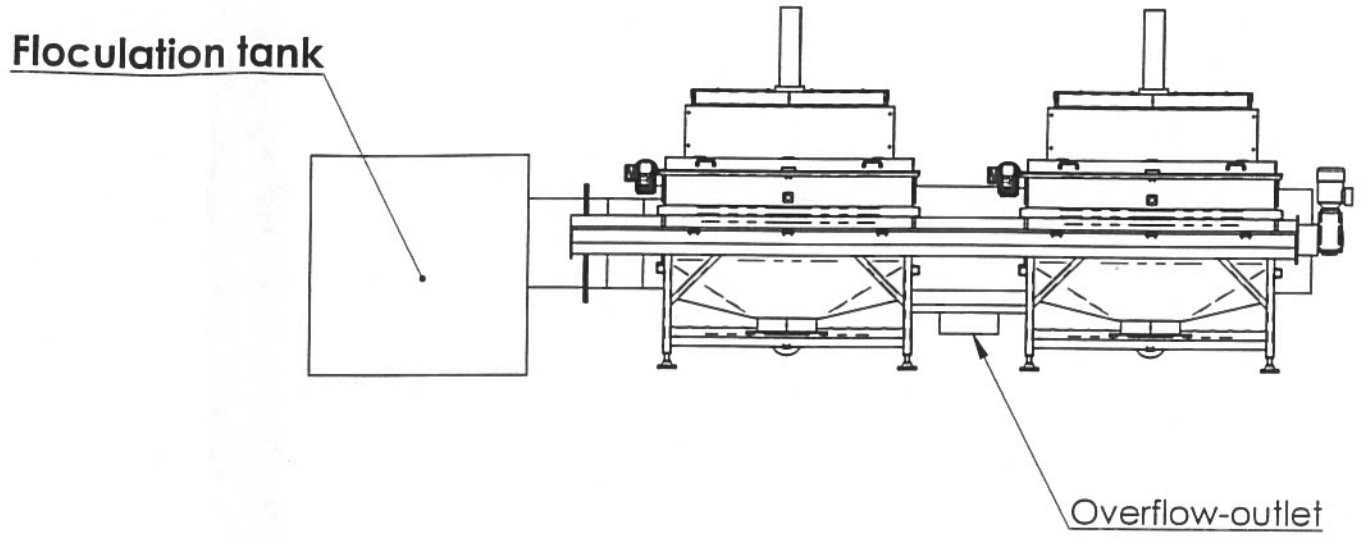
salsnes filter

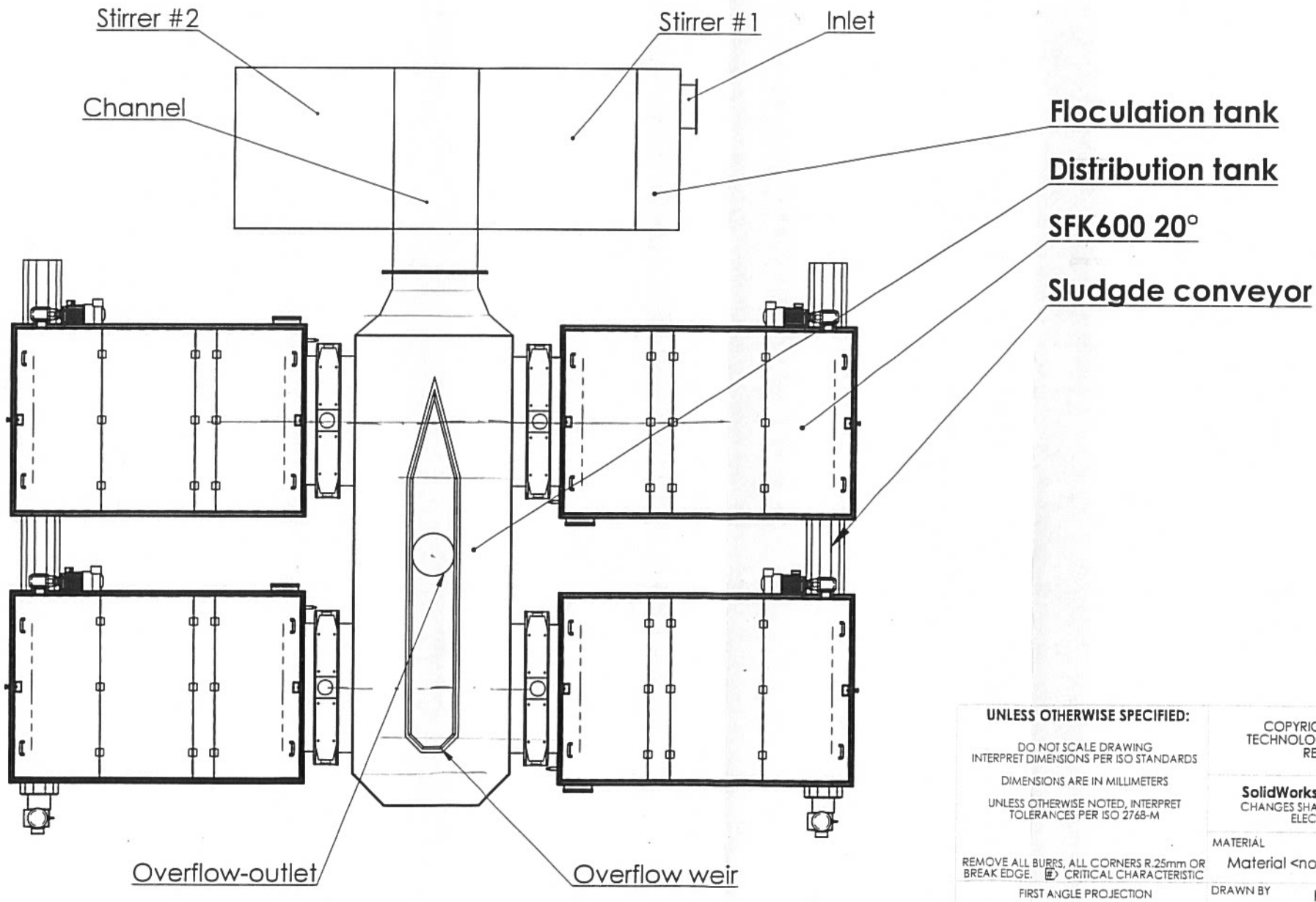
N-7801 NAMSOS, NORWAY, PO BOX 279

MATERIAL	Material <not specified>
DRAWN BY	KVS
CREATED ON	2017-05-08
RELEASE LOG #	
DESCRIPTION	filterarrangement
DWG NO.	SF-113654
REV	01
MASS: 6544171g	SCALE: 1:40 SHEET 1 / 5 SIZE A3

CURRENT STATUS: Work In Progress (Proto)

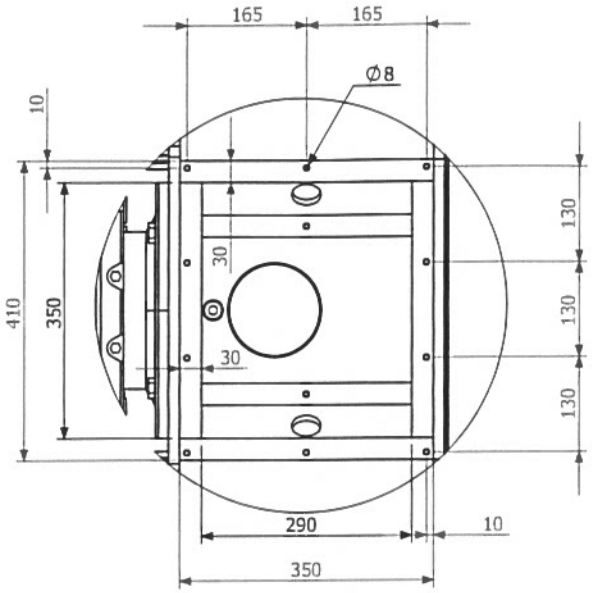




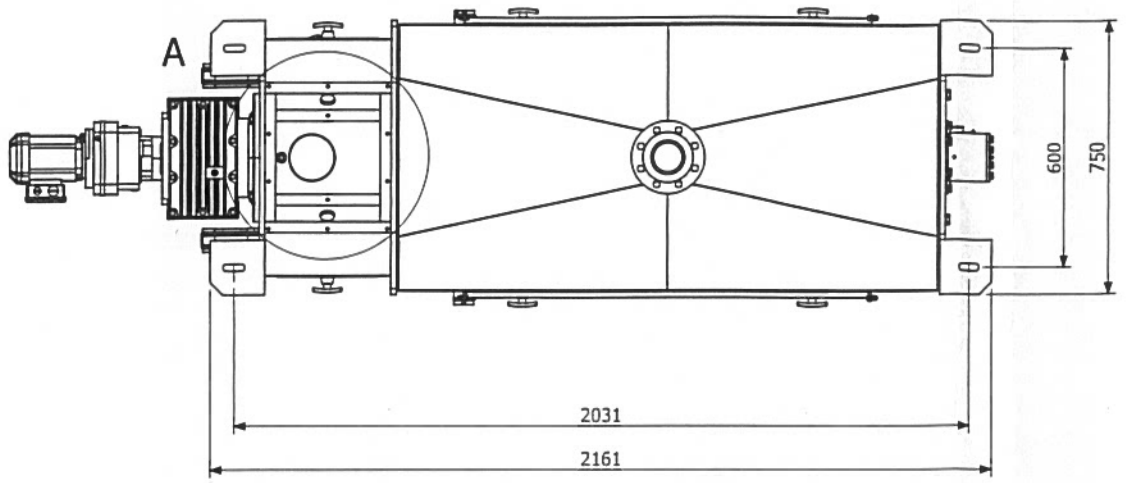


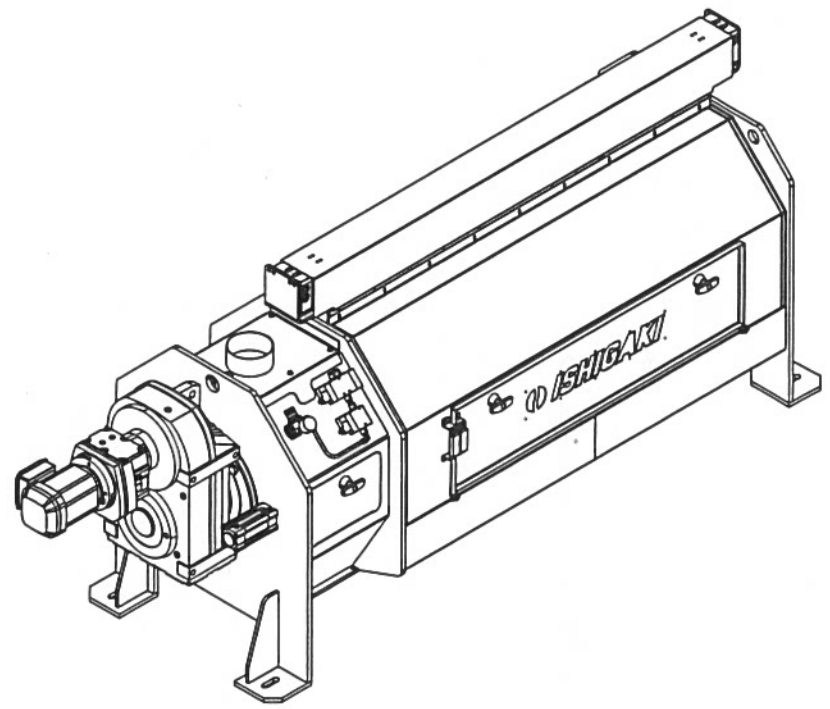
UNLESS OTHERWISE SPECIFIED: DO NOT SCALE DRAWING INTERPRET DIMENSIONS PER ISO STANDARDS. DIMENSIONS ARE IN MILLIMETERS. UNLESS OTHERWISE NOTED, INTERPRET TOLERANCES PER ISO 2768-M. REMOVE ALL BURRS, ALL CORNERS R.25mm OR BREAK EDGE. CRITICAL CHARACTERISTIC. FIRST ANGLE PROJECTION	COPYRIGHT BY TROJAN TECHNOLOGIES, , ALL RIGHTS RESERVED. SolidWorks MAINTAINED DATA CHANGES SHALL BE INCORPORATED ELECTRONICALLY	A TROJAN TECHNOLOGIES BUSINESS salsnes Filter N-7801 NAMSOS, NORWAY, PO BOX 279	
	MATERIAL: Material <not specified>	DESCRIPTION: filterarrangement	
	DRAWN BY: KVS	DWG NO.: SF-113654	REV: 01
	CREATED ON: 2017-05-08	MASS: 6544171g	SCALE: 1:50 SHEET 3 / 5 SIZE A3
	RELEASE LOG #		

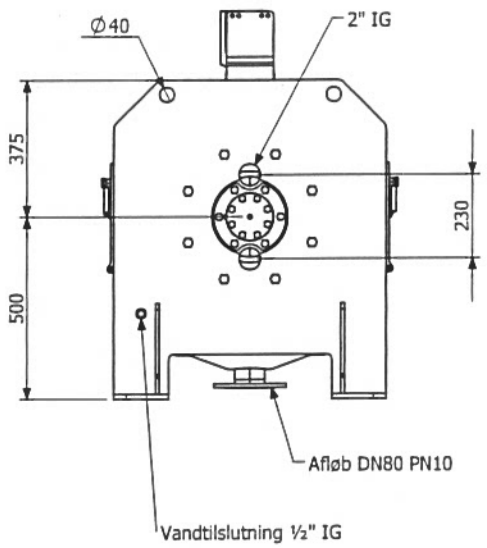
CURRENT STATUS: Work In Progress (Proto)

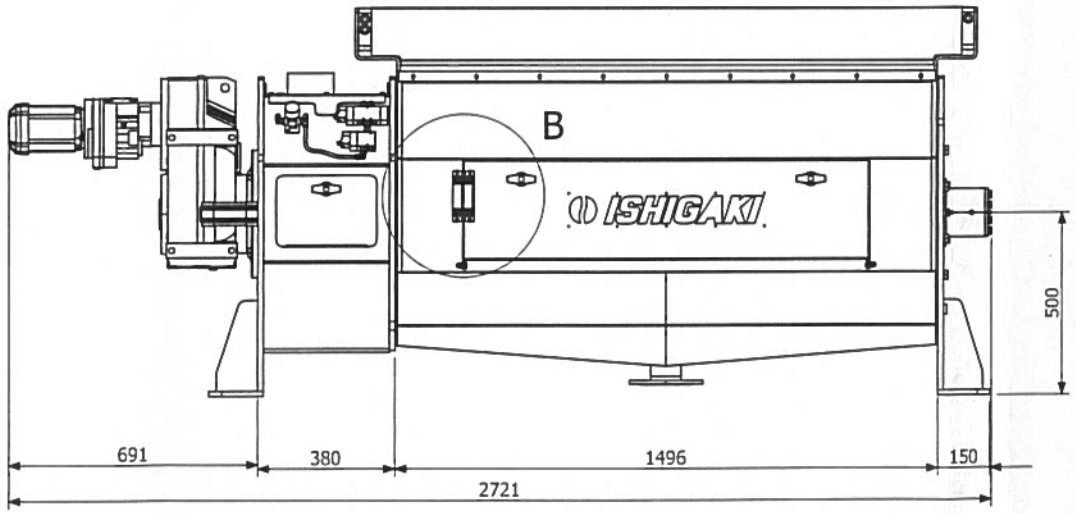


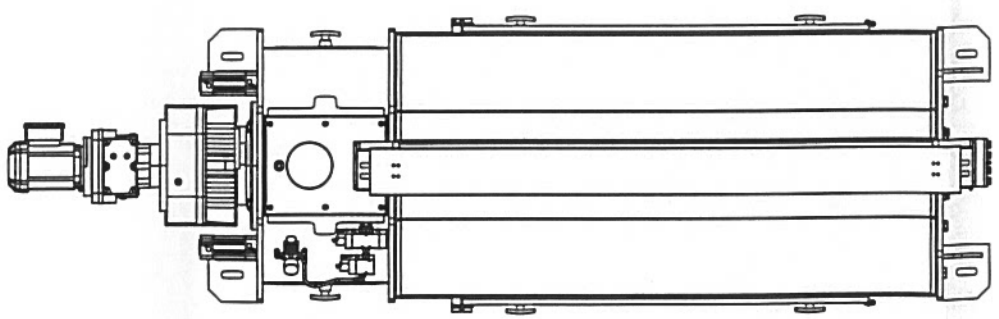
DETAIL A
SCALE 1 : 10

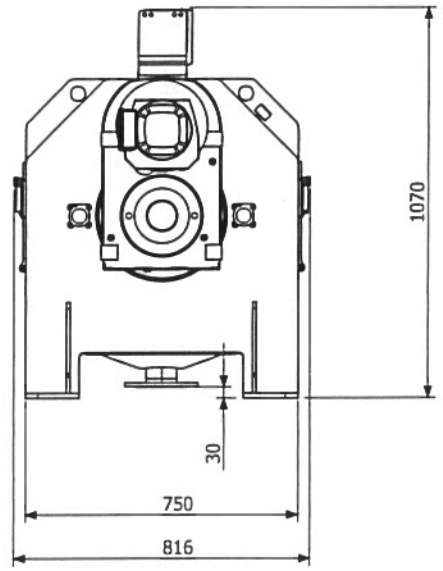


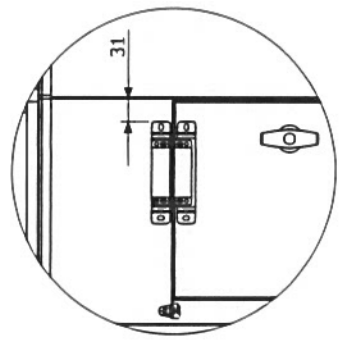












DETAIL B
SCALE 1 : 10

Generelle Tolerancer:								DS/ISO 2768-1
Lineære dimensioner:	0-3	3-6	6 - 30	30-120	120-400	400-1000	1000 2000	2000 4000
Mellem	± 0.1	± 0.1	± 0.2	± 0.3	± 0.5	± 0.8	± 1.2	± 2
Grov	± 0.2	± 0.3	± 0.5	± 0.8	± 1.2	± 2	± 3	± 4
Vinkel dimensioner:	0 - 10		10 - 50		50 - 120		120 -	
	± 1,5°		± 1°		± 0,5°		± 0,25°	

HJORTKÆR maskinfabrik a/s
Tel. +45 76191100 . Fax: +45 76191499

Papir / Paper: A3	Beskrivelse / Description: Ishigaki Presser SP HF04 Oversigtstegning	
Skala / Scale: 1:20		
Rev. / Ver. B+	Kunde / Customer:	
Vægt / Weight: 800	Tegnet af: hs 18.02.16	Rev.af: hs 06.12.16
Status: Udvikling	Tegnings Nr./ Drawing no: 863SPHF04	

Denne tegning tilhører HJORTKÆR maskinfabrik a/s og må ikke forevises eller overdrages til tredjemand uden skriftlig tilladelse.
This drawing is the property of HJORTKÆR maskinfabrik a/s and may not in any form be given to, shown to or reproduced by any third party.
without direct written authorization by HJORTKÆR maskinfabrik a/s.

FAUSKE KOMMUNE
RENSEANLEGG ERIKSTAD
SKISSEPROSJEKT

DIMENSJONERINGSGRUNNLAG

Dimensjonerende avløpsmengder

Det er i alt 3 pumpestasjoner som vil pumpe avløpsvann frem til nytt anlegg.
Samlet kapasitet på disse er 160 l/s.
Fauske kommune ønsker at det skal tas hensyn til denne samlede kapasiteten ved dimensjonering av nytt avløpsrenseanlegg.
I tillegg er forutsetningen at anlegget skal kunne ta imot avløpsvann fra i alt 10.000 pe.

Ved et normalt avløpsnett med kommunalt avløpsvann bygget med separatsystem kan man beregne dimensjonerende avløpsmengder etter rapport nr.168/ 2009 fra Norsk Vann "Veiledning for dimensjonering av avløpsrenseanlegg".
Ut fra denne får man:

Q_{dim}- *dimensjonerende tilrenning* definert som den maksimale timetilrenning som overskrides i 50% av årets døgn (medianverdi):

$Q_{dim} = k_{maks} \times Q_s + Q_i$, hvor k_{maks} er timefaktor i et middeldøgn, Q_s er midlere spillvannsmengde over døgnet og Q_i er midlere infiltrasjonsvannmengde over døgnet.
Ut fra rapporten fås:

Q_{dim}= (1,45 x 200 x 10.000) : (24 x 60 x 60) + (200 x 10.000) : (24 x 60 x 60)
Q_{dim}= 56,7 l/s

$Q_{maksdim}$ – *maksimal dimensjonerende tilrenning* definert som den største timetilrenning som skal kunne behandles i alle trinn i anlegget

Uten annet grunnlag settes normalt $Q_{maksdim} = 2 \times Q_{dim}$, dvs. :

$Q_{maksdim} = 2 \times 56,7 = 113,4$ l/ s

Som man ser ligger de ovennevnte 160 l/s godt over dette og det tilsier at det kommer inn mye fremmedvann på nettet når pumpene går for fullt.

Vi benytter de dimensjonerende avløpsmengdene når vi vurdere mengde produsert avløpssøppel og slam.
Videre vil dette også være med å danne grunnlag for silleverandørene i sin anbefaling av silstørrelser/- kapasitet.

Dimensjonerende slammengder
I utgangspunktet kan man regne med tilført ca. 70- 80 gr. SS/ pe. d i ordinær kommunal kloakk.
Ved primærrensing oppnås 50- 60 % mhp. SS.
Som dimensjonerende total slammengde velger vi å ha kapasitet for:

80 x 0,6 = 48 gr. SS/ pe.d

Her har Fauske kommune valgt å legge opp til fjerning av avløpssøppel foran silene, dvs. å installere:

- Grovrist (spalteåpning 6 mm.)
- Sandfang
- Siler

Fra anlegget vil man således få:

- Ristgods
- Sand
- Silslam

Hvor mye som blir produsert av de forskjellige fraksjonene er vanskelig å si, da dette er avhengig av partikkelstørrelse i avløpsvannet som ofte avhenger av hvor mye avløpsvannet er pumpet og hvor lang transportvei det er frem til renseanlegget.
Tilsvarende er det med mengde sand som kommer frem, som varierer mye fra sted til sted.
I utgangspunktet har vi hentet noen erfaringstall fra en rapport nr. 5, Enkle rensemetoder, utgitt av Prosjektkomiteen for rensing av avløpsvann i 1976:

- Siling gjennom rist

0,005- 0,03 l/pe.d 5- 15 % TS- innhold
Velger her å benytte spesifikt tall for ristgodset på 0,018 l/pe.d med 10 % TS- innhold, dvs. for 10.000 pe fås:
10.000 x 0,018 = 180 l/ d
= 1,2 m³/ uke

- Sandfang

0,02 - 0,1 l/pe.d
Velger her å benytte spesifikt tall for sand på 0,06 l/pe.d, dvs.:

10.000 x 0,06 = 600 l/d
= 4,2 m^3 /uke

- Silslam

For å komme frem til dimensjonerende mengde silslam, velger vi her å trekke fra det som tas ut på grovristen i forhold til den spesifikke mengden man må ta ut i forhold til kravet om primærrensing.
Spesifikk ristgodsmengde beregnes til:
0,018 x 1.000 x 10 : 100 = 1,8 gr. SS/ pe. d, dvs. i denne sammenheng neglisjerbar i forhold til slamproduksjonen på silen.
For videre beregninger benyttes derfor for silslammet 45 gr. SS/ pe.d eller for 10.000 pe, 450 kg SS/d.

<u>Slammengder fra Hüber- siler</u>
I utgangspunktet forutsetter Hüber et TS- innhold i slammet fra silene på 0,7 % , dvs. med 450 kg SS/ d får man da fremtidig:

(450 x 100) : (0,7 x 1000) = 64,3 m³/ d eller 2,7 m³/ h.

Hüber anbefaler et utjevningsmagasin min. 4-6 timers drift med omrøring, gjerne større om mulig.

Dvs. forutsettes 10 timers lagringsvolum med omrøring fås behov av 27 m³.

Forutsatt avvannet til 25 % TS får man da fremtidig:

(450 x 100) : (25 x 1000) = 1,8 m³/ d

Slammengder fra Salsnes- siler

I utgangspunktet forutsetter Salsnes Filter AS et TS- innhold i slammet på 5- 8 %, dvs. , med utgangspunkt i 450 kg SS/ d får man da fremtidig:

(450 x 100) : (5 x 1000) = 9 m³/ d

Forutsatt avvannet til 25 % får man da fremtidig:
(450 x 100) : (25 x 1000) = 1,8 m³/ d

Innløpsumpemagasin

Det er 3 pumpestasjoner som pumper avløpsvann frem til renseanlegg Erikstad:

P1 med sumpvolum 7,6 m³
P2 med sumpvolum 3,0 m³
P3 med sumpvolum 24,5 m³

For å kunne utjevne tilførslene i ny innløpspumpestasjon forutsettes at vi etablerer et sumpvolum der som er summen av de 3 pumpestasjonen (35 m³) pluss nødvendig styringsvolum.
I tillegg til dette vil sugestuss plasseres ca. 0,25 m over bunn og vi må beregne den såkalte Vortex-høyden over innløpet for å unngå innsuging av luft i pumpa.

Vi forutsetter 3 stk. pumper à 80 l/s hvor en av pumpene er reserve.
Vi forutsetter innsugningsåpning på sugeledning på Ø350 m mens vi for øvrig velger Ø225 mm på sugestuss og pumpeledning.
Ved 80 l/s har man da en hastighet (v) gjennom innsugningsåpning på 0,9 m/s og gjennom selve ledningen ca. 2,3 m/s.
Normalt vil det gå mindre avløpsvann gjennom pumpeledningene og forutsettes halve mengden, dvs. ca. 40 l/s og da har man allikevel en selvresingshastighet på ca. 1,0 m/s.

Vortex- beregnes etter formelen $H = 0{,}73 \times v \times D^{-2}$, dvs. $0{,}73 \times 0{,}9 \times 0{,}225^{-2} = 0{,}31$ m
Styringsnivåene forutsettes å skje innenfor 0,4 m

I utgangspunktet har vi forutsatt et sumpareal på 16,25 m² dvs. for forutsatt sumpvolum utgjør dette en høyde på: (35 : 16,25) = 2,15 m

Gulvnivået i anlegget forutsettes i første omgang å legges på samme nivå som i eksisterende renseanlegg, dvs. kote +6,28
Vi forutsetter videre at tilførselsrøret til anlegget kommer inn ca. 2-3 m under gulvnivå.

Dybden på pumpesumpen blir da totalt:

- Innsugningshøyde	0,25 m
- Vortex- høyde	0,31 "
- Styringsnivåer	0,40 "
- Pumpevolum	2,15 "
- Underkant innløpsrør under gulvnivå	2,05 "
Samlet høyde	5,16 m

Samlet silareal

SFT Primærrens anbefaler en belastning fra 20- 80 m³/ m². time der 20 er ved tynt vann og 80 er ved mer forurenset vann når det graviteres inn på silen uten pumping.

Her sammenliknes i utgangspunktet siler fra:

- Hydropress Huber AS
- Salsnes Filter AS

I utgangspunktet er det gitt tilbud på følgende for å kunne oppnå primærrensekravet ved en avløpsmengde på maks. 160 l/s

Hydropress Huber AS
2 stk. Drum Screen LIQUID-2200/ 0,2 mm.
Garanterer primærrensekravet uten bruk av polymer.
Silene har et dykket areal på 19,8 m² pr. sil og får ved 160 l/s og 2 siler i bruk en belastning på 29,1 m³/m². t.
Ved en sil i bruk fås en belastning på 58,2 m³ /m² . t

Salsnes Filter AS
Salsnes Filter AS angir behov for litt over 2 siler av type SFK 600C som nødvendig ved 160 l/s.
For garanti av primærrensing ved bruk av polymer trengs da 3 siler.
Denne type sil har et totalt filterareal på 2,5 m² pr. sil.
Med 3 siler og 160 l/s (576 m³/t) fås en overflatebelastning på:

576 : (3 x 2,5) = 76,8 m³/m².t

som ligger innenfor den anbefaling som Primærrens- utredningen har satt.

Med en ekstra sil i bruk, dvs. totalt 4 siler fås en overflatebelastning på:

576 : (4 x 2,5) = 57,6 m³/m². t

Konklusjon
Her synes det naturlig å kunne sammenlikne løsningene med 2 siler fra Hydropress Huber AS og 4 siler fra Salsnes Filter AS.
Våre forslag til løsninger er derfor basert på det.
Salsnes Filter AS forutsetter polymertilsetting for oppnåelse av primærrensekravet, mens Hydropress Huber AS forutsetter å oppnå primærrensekravet uten polymer.
Dette er basert på den testkjøring som er gjennomført ved FjellVAR i Fjell kommune ved Bergen.

<u>Kontroll av tilgjengelig trykkhøyde i forhold til eksisterende utslippsledning</u>
Kote på gulv i nytt renseanlegg er forutsatt tilsvarende som i det eksisterende renseanlegget, dvs. + 6,28.

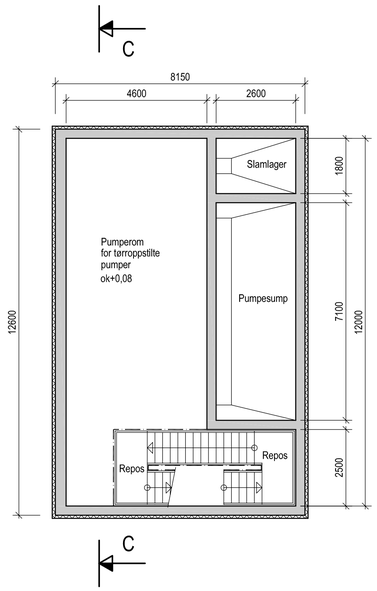
Eksisterende utslippsledning består av:

Utslippskum
Skåkum Ø630 mm, PE 50, NT 4, L= 48 m
Ledning Ø400 mm, PE 50, NT 4, L= 125 m

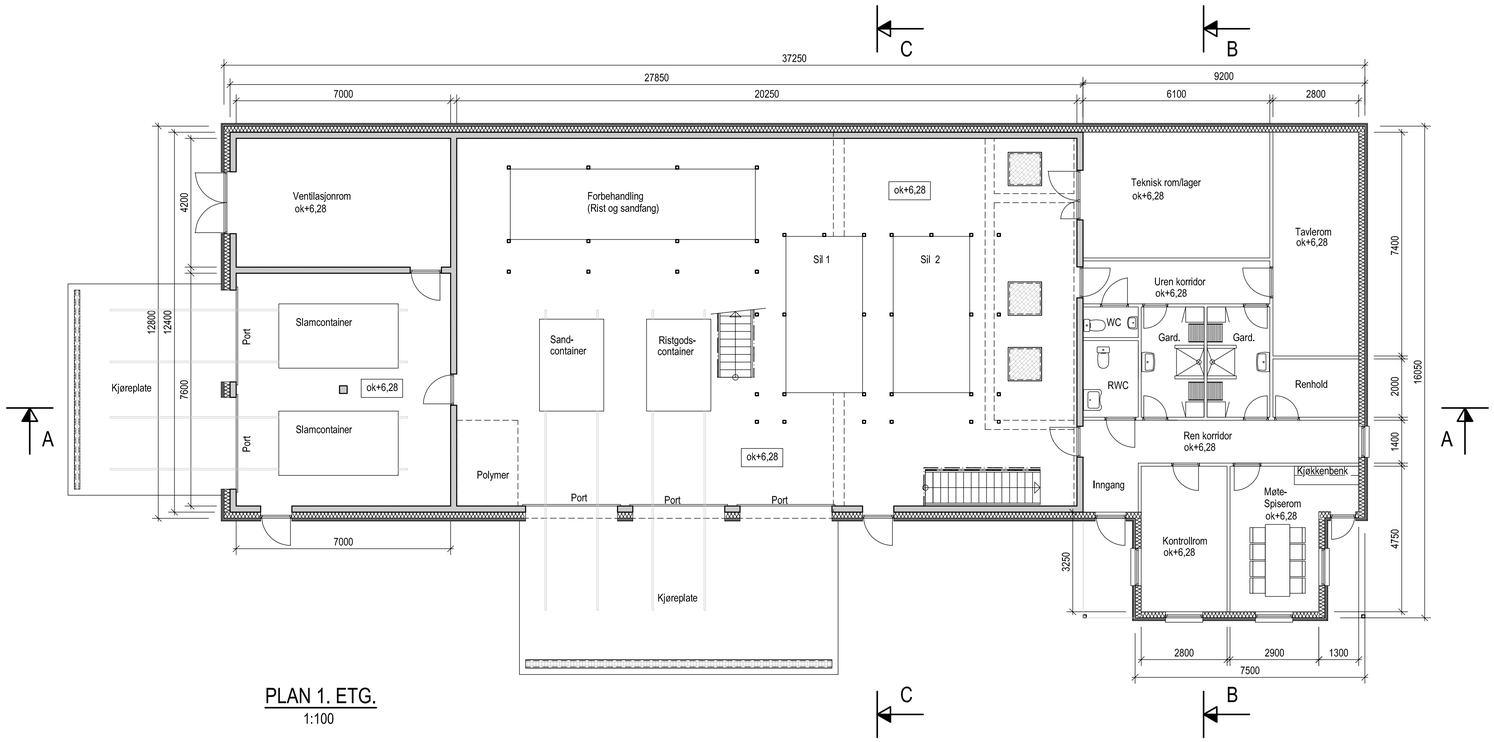
Ledningen går ut på 16 m's dyp under laveste vannstand.

Springflo	+ 1,90
Høyeste høyvannstand	+ 1,25
Laveste lavvannstand	- 1,53

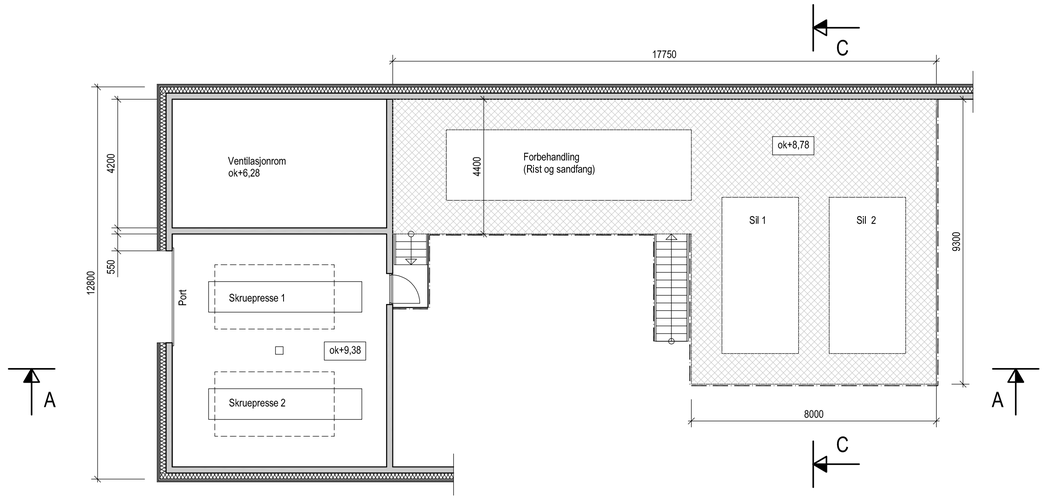
For 160 l/ sek vil man ved springflo (kote +1,90) ha en total nødvendig trykkhøyde på kote + 4,00, dvs. godt under gulvnivå på kote +6,28.



PLAN UNDERETASJE
1:100



PLAN 1. ETG.
1:100



PLAN MESSANIN
1:100

Rev.	Dato	Revideringen gjelder	Nr.	Saksb.	Sidem.k.	Oppdr.a.

FAUSKE KOMMUNE

RA Erikstad
Alt. med siler fra Hydropress Huber AS

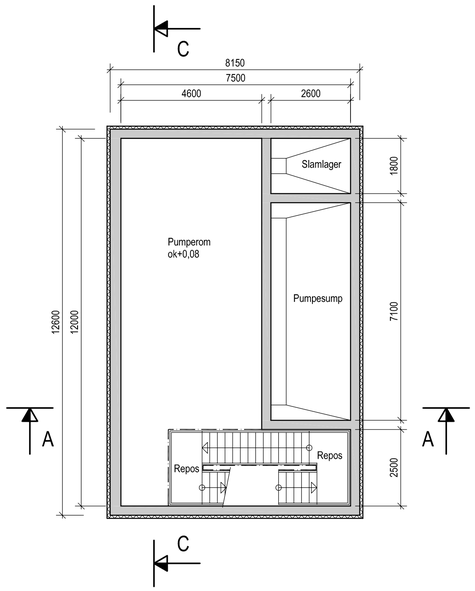
Plan underetg., Pan 1. etg. og Messanin

Tegnet av	TRG
Saksbehandler	AJK
Sidemannskontr.	HJH
Oppdragsansvarlig	AJK
Målestokk	1:100
Dato	01.10.2017
Oppdragsnr.	A096360
Status	Skisseprosjekt
Tegning nr.	101
Rev.	

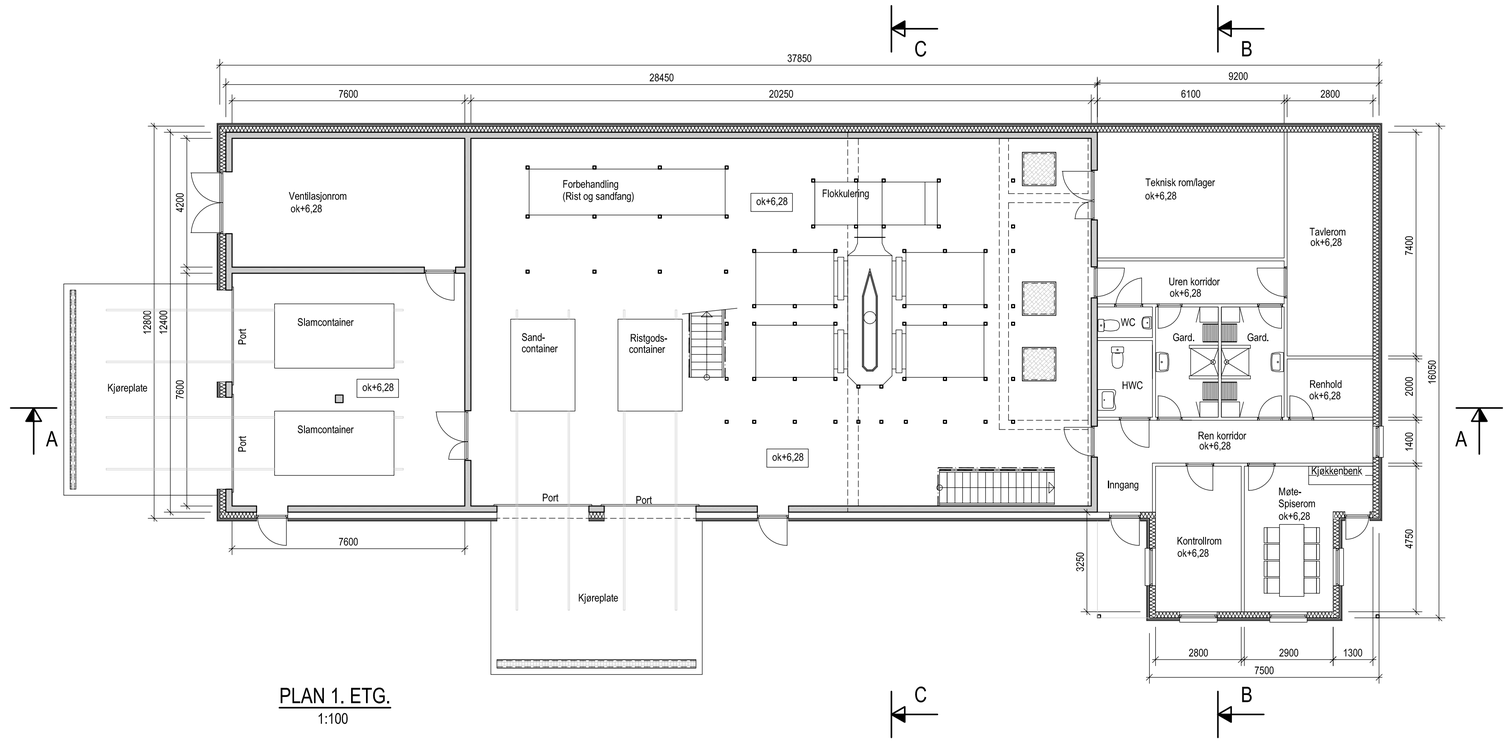
COWI

RIB

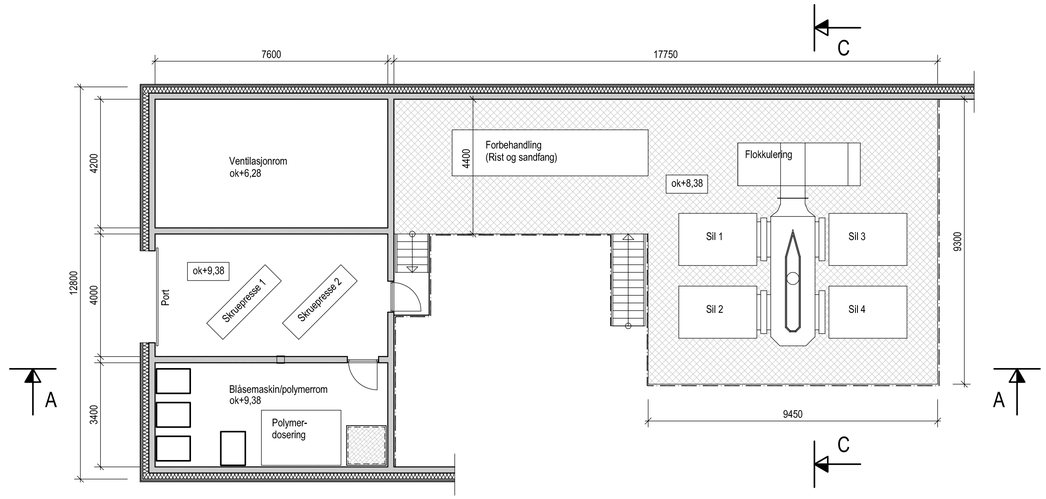
Format: A1 Filnavn: O:\A095000\A096360\03 Prosjektdokumenter\3.7 Tegninger\RIB\101 Skisseprosjekt.dwg Xref:
IPlot: trg 29.09.2017 09:37



PLAN UNDERETASJE
1:100



PLAN 1. ETG.
1:100



PLAN MESSANIN
1:100

Rev.	Dato	Revideringen gjelder	Nr.	Saksb.	Sidem.k.	Oppdr.a.

FAUSKE KOMMUNE

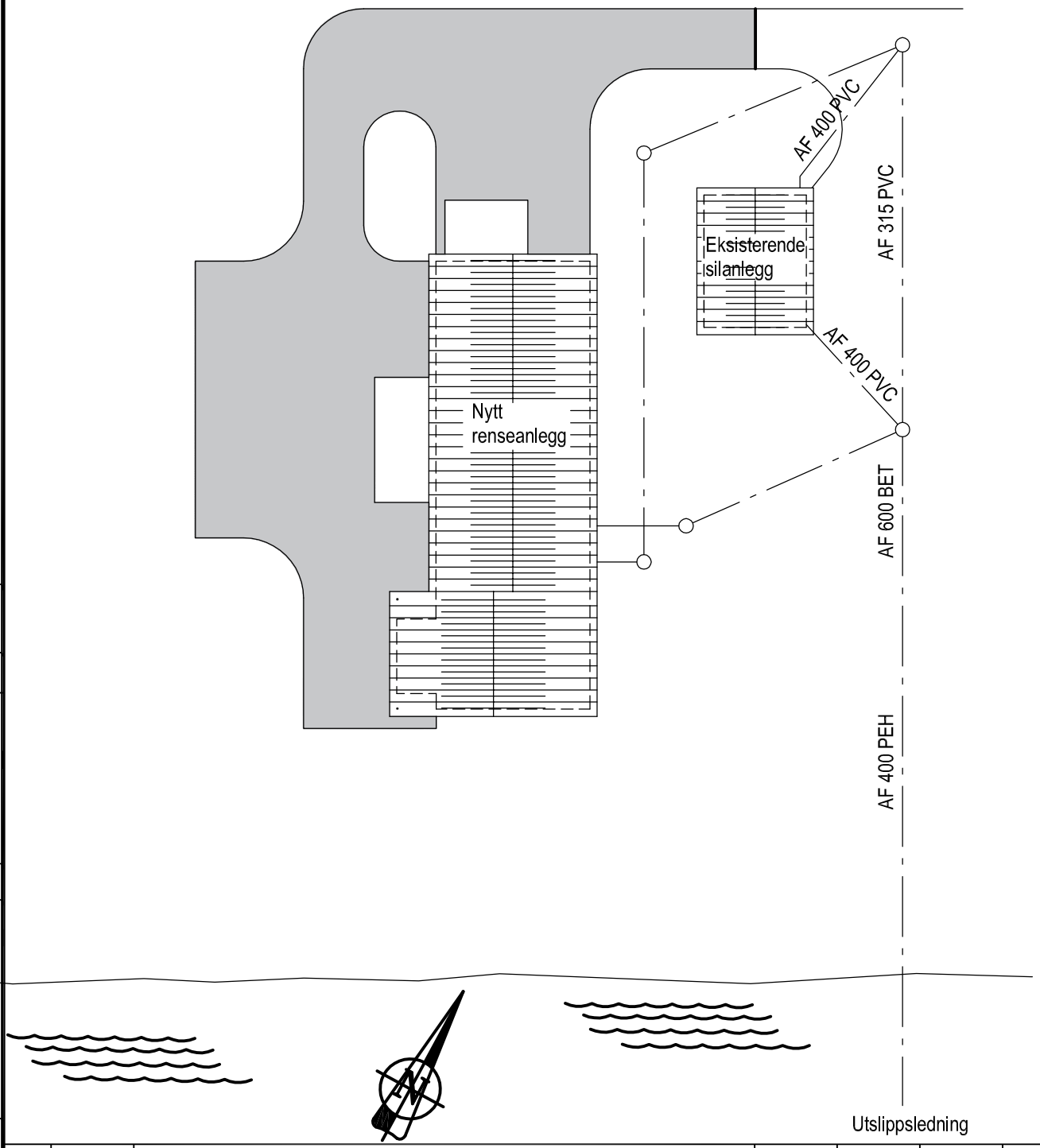
RA Erikstad
Alt. med siler fra Salsnes Filter AS

Plan underetg., Pan 1. etg. og Messanin

Tegnet av	TRG
Saksbehandler	AJK
Sidemannskontr.	HJH
Oppdragsansvarlig	AJK
Målestokk	1:100
Dato	01.10.2017
Oppdragsnr.	A096360
Status	Skisseprosjekt
Tegning nr.	151
Rev.	

COWI

Format: A1 Filnavn: O:\A095000\A096360\03 Prosjektdokumenter\3.7 Tegninger\RIB\101 Skisseprosjekt.dwg Xref:
IPlot: trg 29.09.2017 09:40



Rev.	Dato	Revideringen gjelder	Nr.	Saksb.	Sidem.k.	Oppdr.a.

FAUSKE KOMMUNE

RA Erikstad
Skisseprosjekt

SITUASJONSPLAN

Tegnet av: TRG	Saksbehandler: AJK
Sidemannskontr.: HJH	Oppdragsansvarlig: AJK
	Målestokk: 1:500
Dato: 01.10.2017	
Oppdragsnr.: A096360	Status: Skisseprosjekt
Tegning nr.: 200	Rev.

COWI

Format: A4 Filnavn: O:\A095000\A096360\03 Prosjektdokumenter\3.7 Tegninger\RIB\101 Skisseprosjekt.dwg Xref:

Plot: trg 11.10.2017 10:16

Fauske kommune
Renseanlegg Erikstad
Skisseprosjekt

KOSTNADSBEREGNING FOR ALTERNATIV MED SILER MM. FRA HYDROPRESS HUBER AS

Fag	Kostnad
Bygningsmesige arbeider	
Bygningsmessige arbeider	11 800 000
Utvendige ledningsanlegg	680 000
Utvendige aronderinger (veger og plasser)	2 600 000
	15 080 000
Leveranse fra Huber	
Forbehandlingsenhet (Ro5 120 Ro1 1000/6 3700 (316L)	1 265 000
2 stk siler, type Drum Screen LIQUID- 2200/0,2 mm (316L)	3 340 000
2 stk tank for siler	540 000
2 stk slamavvanere, type Screw Press S-PRESS 2 (316L)	2 110 000
Montering	200 000
	7 455 000
Øvrig maskinelt utstyr	
Innløpspumper, 3 stk	660 000
Rør og ventiler	600 000
Kasse foran siler	100 000
Utlasting sand, ekskl. container og vogn	250 000
Utlasting ristgods ekskl. container og vogn	125 000
Liftdumper- containere for sand og ristgods med vogner	530 000
Utløpsrør DN 400	380 000
Slam fra sil til slamavvanner	125 000
Omrører, slamlager	100 000
Matepumper til slamavvanner	70 000
Kar for rejektvann	30 000
Rør og pumpe for rejekt til innløp	160 000
Slamutlasting ekskl. container med vogn	450 000
Liftdumper- containere for slam med vogner	620 000
Mengdemålere, 5 stk.	125 000
TS- målere, 2 stk.	200 000
Polymerdosering til avvanning komplett m/ rør og pumpe	840 000
Merking	50 000
Rigg, dok. igangkjøring	400 000
	5 815 000
VVS- tekniske anlegg	
Sanitæranlegg	1 210 000
Varmeanlegg	1 100 000
Ventilasjon inkl. luktreduksjonsanlegg	2 550 000
Bygningsmessige hjelpearbeider	600 000
	5 460 000
Elektrotekniske anlegg	
Elektroinstallasjoner	4 000 000
Styreing/ Automasjon	1 750 000
	5 750 000
Sum entreprisekostnader	**39 560 000**
Uforutsett (~10 %)	3 956 000
Prosjektering (~12 %)	4 747 200
Byggeledelse og adm. (~4 %)	1 582 400
Sum anleggskostnad ekskl. avg.	**49 845 600**

Fausk kommune
Renseanlegg Erikstad
Skisseprosjekt

ÅRLIGE DRIFTS- OG VEDLIKEHOLDSKOSTNADER FOR SILER FRA HYDROPRESS HUBER AS

Grunnlag	Effektforbruk	Pris
Maskinelt utstyr		
Innløpspumper	104 000	
Sand- og ristgodsutskiller	5 500	
Utlasting sand	4 500	
Utlasting ristgods	3 500	
Komplett siler	14 000	
Omrører lamlager	13 000	
Matepumper slamavvanner	13 000	
Slamavvannere	17 500	
Rejektvannspumpe	3 000	
Slamutlasting	13 000	
Polymerdosering	4 500	
Pris pr kWh strømer satt til kr. 1,-	**195 500**	**195 000**
Polymerdosering		
Forutsetter kr.40,- / kg polymer		
Polymerforbruk 6 kg/ tonn TS		
Slam 164 tonn TS/ år		**40 000**
Vannforbruk		
Pris kr.8,-/m³		
Årlig forbruk 755 m³		
Utgifter til drikkevannsforbruk		**6 000**
Serviceavtale		
Årlig servicebesøk sett over 10 år, alt inkludert		**85 000**
Ventilasjon		
Årlig energiforbruk, energipris kr.1,-/ kWh	**75 000**	**75 000**
Varme og sanitær		
Årlig energiforbruk, varmepris kr. 0,70/kWh	**126 000**	**90 000**
Vedlikeholdskostnader		
Forutsetter 1,8 % av samlet entreprisekostnad		
Entreprisekostnad kr. 39 560 000		**712 080**
Sum årlige drifts- og vedlikeholdskostnader		**1 203 080**

Fauske kommune
Renseanlegg Erikstad
Skisseprosjekt

KOSTNADSBEREGNING FOR ALTERNATIV MED SILER MM. FRA SALSNES FILTER AS

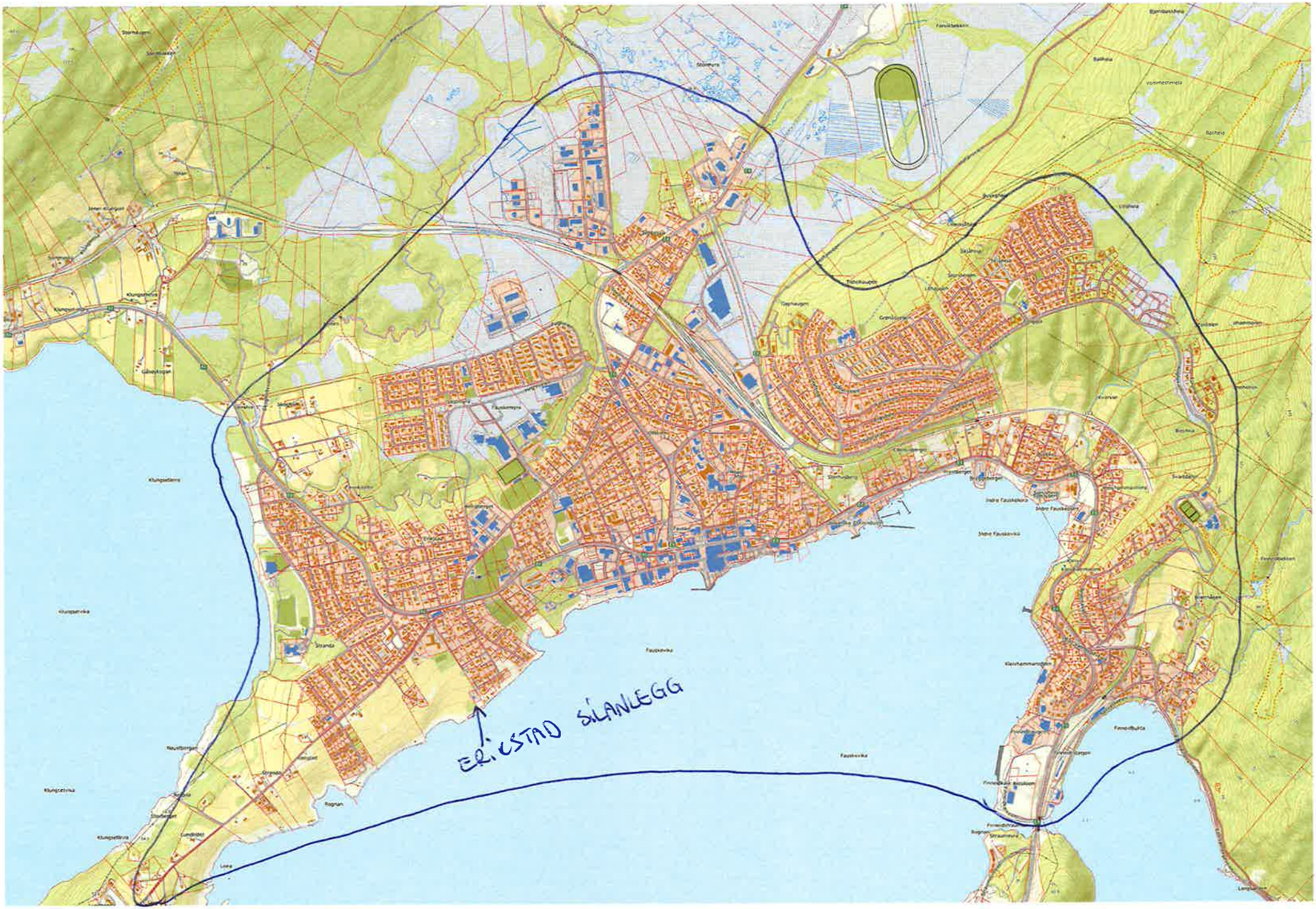
Fag	**Kostnad**
Bygningsmesige arbeider	
Bygningsmessige arbeider	11 700 000
Utvendige ledningsanlegg	680 000
Utvendige arronderinger	2 600 000
	14 980 000
Leveranse fra Salsnes Filter AS	
Forbehandlingsenhet med rist og sandfang	850 000
4 stk siler med innløp-/ fordelingskasser, flokkulering og silslamsk	3 400 000
4 stk. blåsemaskiner	380 000
Polymerdoseringsopplegg for siler og avvannere	900 000
2 stk. avvannere type Ishigaki	1 960 000
	7 490 000
Øvrig maskinelt utstyr	
Innløpspumper, 3 stk	660 000
Rør og ventiler	600 000
Utlasting sand, ekskl. container og vogn	250 000
Forbigang Salsnes filtre	125 000
Liftdumper- containere for sand og ristgods med vogner	530 000
Utløpsrør DN 400	400 000
Slam fra sil til slamavvanner	235 000
Omrører, slamlager	100 000
Matepumper til slamavvanner	70 000
Kar for rejektvann	30 000
Rør og pumpe for rejekt til innløp	160 000
Slamutlasting ekskl. container med vogn	450 000
Liftdumper- containere for slam med vogner	620 000
Mengdemålere, 9 stk.	315 000
TS- målere, 2 stk.	200 000
Polymerdosering til avvanning komplett m/ rør og pumpe	865 000
Merking	50 000
Rigg, dok. igangkjøring	400 000
	6 060 000
VVS- tekniske anlegg	
Sanitæranlegg	1 210 000
Varmeanlegg	1 100 000
Ventilasjon inkl. luktreduksjonsanlegg	2 550 000
Bygningsmessige hjelpearbeider	600 000
	5 460 000
Elektrotekniske anlegg	
Elektroinstallasjoner	4 650 000
Styrin/Automasjon	1 900 000
	6 550 000
Sum entreprisekostnader	**40 540 000**
Uforutsett (~10 %)	4 054 000
Prosjektering (~12 %)	4 864 800
Byggeledelse og ad. (~ 4 %)	1 621 600
Sum anleggskostnad ekskl. avg.	**51 080 400**

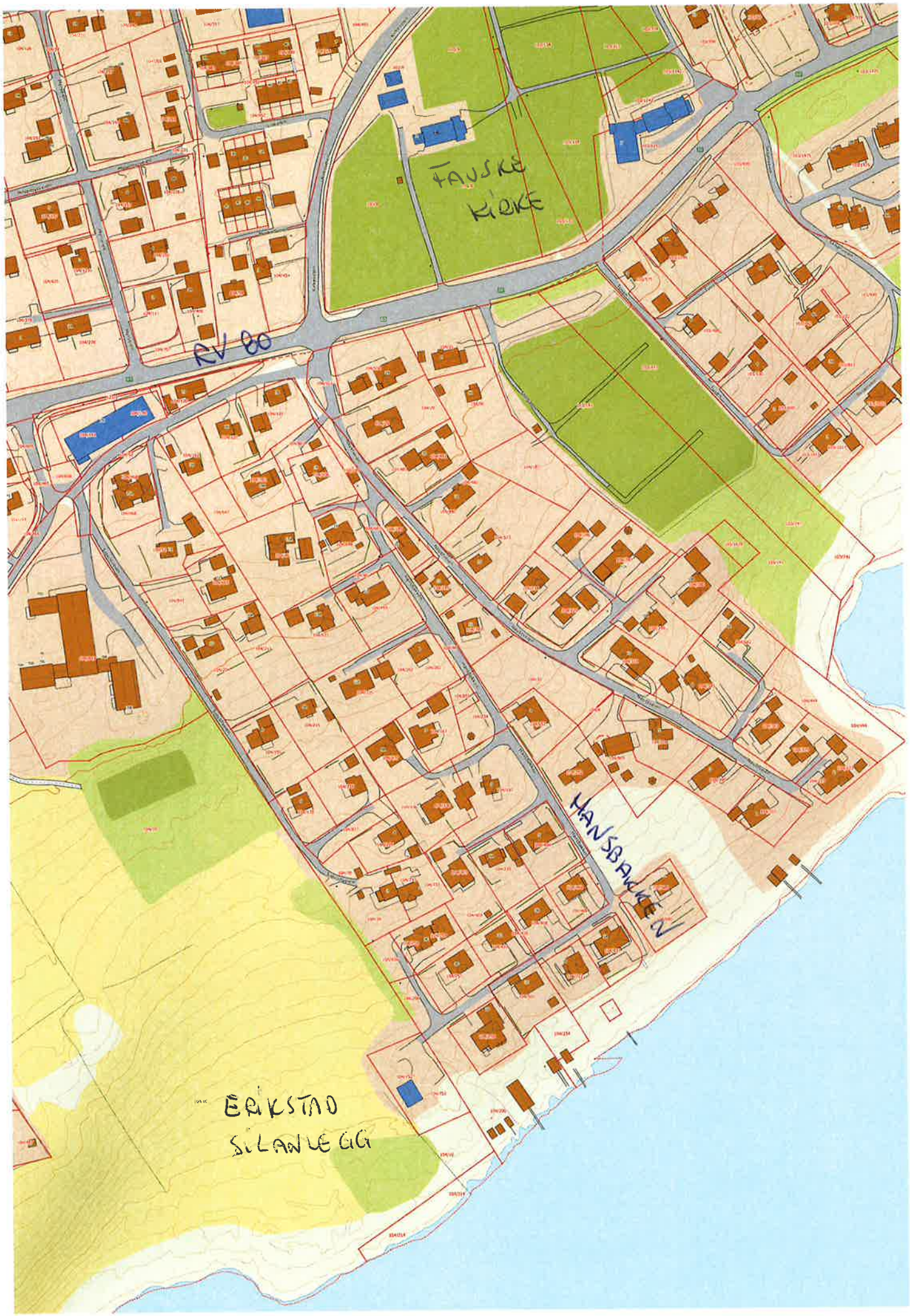
Fausk kommune
Renseanlegg Erikstad
Skisseprosjekt

ÅRLIGE DRIFTS- OG VEDLIKEHOLDSKOSTNADER FOR SILER FRA SALSNES FILTER AS

Grunnlag	Effektforbruk	Pris
Maskinelt utstyr		
Innløpspumper	104 000	
Sand- og ristgodsutskiller	3 000	
Utlasting sand	3 500	
Utlasting ristgods	4 500	
Komplett Salsnes Filter	79 000	
Omrører lamlager	13 000	
Matepumpe til slamavvanner	13 000	
Slamavvannere	4 500	
Rejektvannspumpe	3 000	
Slamutlasting	13 000	
Polymerdosering	4 500	
Pris pr. kWh strøm er satt til kr. 1,-	**245 000**	**245 000**
Polymerdosering		
Forutsetter kr.40,- / kg polymer		
Primærstrøm ca. 1 g polymer/ m³		
Slamavvanning ca. 5 kg polymer/ tonn TS		
Avløpsmengde gj.sn. 50 l/s		65 000
Slam 164 tonn TS/år		35 000
		100 000
Vannforbruk		
Pris kr.8,-/m³		
Siler ca. 800 l/ d		2 500
Avvanner ca. 95 l/d		500
		3 000
Serviceavtale		
Årlig servicebesøk		35 000
Skifte av reservedeler (gj.sn. pr. år)		135 000
Tid skifte av deler		40 000
Reise opphold diett		20 000
		230 000
Ventilasjon		
Årlig energiforbruk, energipris kr.1,-/kWh	**75 000**	**75 000**
Varme og sanitær		
Årlig energi forbruk, varmepris kr. 0,70/ kWh	**116 000**	**82 000**
Vedlikeholdskostnader		
Forutsetter 1,8 % av samlet entreprisekostnad		
Entreprisekostnad kr. 40.500.000		**730 000**
Sum årlige drifts og vedlikeholdskostnader		**1 465 000**

OMRÅDE SOM ERICSTAD SILANLEGG BEHANDLER AVLØPSVANN FRA




FAUSKE KIRKE
RV 80
HANSBAKKEN
ERIKSTAD
SVANLEGG

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/3608 Arkiv sakID.: 18/751	Saksbehandler: Evald Solbakken

Sak nr.		Dato
024/18	Formannskap	13.03.2018
025/18	Kommunestyre	22.03.2018

Uteområde Finneid skole - finansiering tilleggskostnader

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 13.03.2018

Innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret vedtar å gjennomføre bygging av uteområdet for Finneid skole etter de foreliggende planer.
Tilleggskostnadene dekkes gjennom ekstra låneopptak i størrelsesorden 2,8 mill.

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret vedtar å gjennomføre bygging av uteområdet for Finneid skole etter de foreliggende planer.
Tilleggskostnadene dekkes gjennom ekstra låneopptak i størrelsesorden 2,8 mill.

Formannskap 13.03.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

FOR- 024/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret vedtar å gjennomføre bygging av uteområdet for Finneid skole etter de foreliggende planer.
Tilleggskostnadene dekkes gjennom ekstra låneopptak i størrelsesorden 2,8 mill.

Sammendrag:

Ombyggingen og utvidelse av Finneid Skole ble gjennomført sommeren/høsten 2015 og vinteren/våren 2016. Skolen ble overlevert fra entreprenør Fauskebygg AS til Fauske Kommune den 19. august 2016. Kontrakten er gjennomført som en generalentreprise (beskrevet entreprise).

Skolen er ombygd fra 1-7 skole med 1 parallell til 1-4 skole med 2 paralleller. Kapasiteten på skolen er dermed økt fra 7 klasser til 8 klasser. Det er etablert flere tilbygg til de eksisterende byggene. Tilbyggene inneholder SFO, garderober, klasserom og grupperom. Total arealøkning på skolen er 430m2.
I tillegg er det foretatt en betydelig oppgradering av de eksisterende tekniske anleggene med nytt brannalarmanlegg, nye ventilasjonsaggregater, nytt adgangskontrollanlegg og nye lysarmaturer.
Prosjektet hadde en økonomisk ramme på 22,5 mill

Utomhusarbeider var ikke medregnet i kontrakten med Fauskebygg. Det som er gjort av utomhusarbeid

er nødvendig oppryddingsarbeid og utbedringer etter byggeaktiviteten i skolebygget. Dette arbeidet er bestilt som tillegg på kontrakten og er gjennomført.

Det har gjennom hele prosjektperioden vært jobbet med planlegging av uteområdet. En egen arbeidsgruppe bestående av foreldre, tillitsvalgte, verneombud, elever, rektor og prosjektleder har hatt flere møter og har fremlagt ønsker og innspill til utformingen av nytt uteområde.
Norconsult har vært engasjert som landskapsarkitekt for prosjektet. Det har av ulike årsaker tatt lang tid å få ferdig en endelig plan for uteområdet. Spesielt har det vært vanskelig å finne gode traffikale løsninger og å få til bilfri sone i skoleområdet. Først ble uteplanen forsøkt utformet i samsvar med forslag til ny reguleringsplan for Finneidlia. Da denne ble trukket tilbake etter protester fra barnehagen ble det nødvendig med nye runder og endrede forutsetninger for arbeidet.

Også at det har vært usikkerhet mht om skolebygget også skulle inneholde barnehage har virket inn på fremdriften i prosjektet.

Det er nå gjennomført anbudskonkurranse med bakgrunn i beskrivelser og tegningsgrunnlag utformet av Norconsult. Det kom inn fire anbud som varierte fra laveste anbud kr **5 185 783,80**
til høyeste kr **7 678 755,87**
Vinner av konkurransen er Salten Entreprenør as med en pris på kr **5 185 783,80** eks mva

Saksopplysninger:

Norconsult har på forhånd estimert kostnadene til uteområde til kr 3.500.000
Budsjett tidligere bevilget **kr 3.500.000**

Saksbehandlers vurdering:

Skal prosjektet gjennomføres slik det foreligger i dag med eksisterende utomhusplan og tilbud fra Salten Entreprenør, er ikke bevilgningen som er avsatt tilstrekkelig til å finansiere gjennomføringen.

Alternative løsninger for det videre arbeid med prosjektet kan være:

1. Endre utomhusplanen, tilpasse/begrense utomhusområdet samt kutte ned på utstyr og lekeapparater iht foreliggende bestilling

2. Gjennomføre prosjektet som planlagt. Sistnevnte løsning vil innebære en bruttokostnadsøkning på 3,5 mill i forhold til tidligere beregning.

Alt 1.
Det vil neppe være mulig å gjøre store endringer i forhold til konkurransegrunnlaget og oppdraget som er i bestilling hos entreprenøren. Utgangspunkt for hans tilbud er en leveransen iht. foreliggende beskrivelse.

Skal det gjøres endringer som vil ha noe større effekt må gjennomførte anbudskonkurranse avlyses, og ny utomhusplan med tegninger og beskrivelse må lages av landskapsarkitekt. Deretter må ny konkurranse gjennomføres. En videre gjennomføring etter dette vil medføre ekstra kostnader både ifm.

ekstraarbeid for arkitekt og rådgiver pluss kostnader ifm ny anbudsutlysning og behandling av disse. Det er usikkert hvor store netto besparelser som kan oppnås med å kjøre ny runde og ny behandling av utomhusplanen.

Alt 2

Oppstillingen nedenfor gir en oversikt over justerte beregninger og finansiering av prosjektet basert på tilbud fra Salten Bygg as

	Totalt	Ubrukt bevilgning 2017	Differanse manglende bevilgning
Total entreprisekostnad eks. mva	5 200 000	2 800 000	2 400 000
Tillegg interne utgifter	440 000		440 000
Total kostnad eks mva	**5 640 000**	**2 800 000**	**2 840 000**
Mva	1 410 000	700 000	710 000
Sum Entreprise inkl. mva.	**7 050 000**	**3 500 000**	**3 550 000**
			-
			-
Mva.kompensasjon	1 410 000	700 000	710 000
Lånebehov	5 640 000	2 800 000	2 840 000
Sum finansiering	**7 050 000**	**3 500 000**	**3 550 000**

Som det fremgår av oversikten beregnes totale prosjektkostnader inkl. interne utgifter til kr 7050.000. Beløpet inkluderer tilbudssum fra Salten Entreprenør AS pluss interne utgifter. Sistnevnte er utgifter til byggesaksbehandling, byggeledelse, samt uforutsett utgifter (5%)

Det totale lånebehovet utgjør kr 5 640.000. Tidligere vedtatt låneramme er 2 800.000 og differanse manglende låneopptak utgjør 2 840.000. Med andre ord må lånerammen økes med kr 2 840.000 for å kunne fullfinansiere prosjektet.

Som nevnt har det tatt lang tid å få på plass utomhusplan for Finneid skole. Det er beklagelig at tidligere beregninger viser seg å ikke stemme særlig godt med de faktiske kostnadene vi får med å gjennomføre prosjektet. Dette til tross - vi har fått en god utomhusplan som skolen er godt fornøyd med, og som det nå er viktig å få ferdig.

Saksbehandler vurderer det som vanskelig å gjøre vesentlige endringer i eksisterende plan og tilrår at prosjektet videreføres som planlagt

Geir Mikkelsen
rådmann

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/638 Arkiv sakID.: 17/3385	Saksbehandler: Line Kristiansen

Sak nr.		Dato
005/18	Helse- og omsorgsutvalg	07.03.2018
007/18	Formannskap	30.01.2018
022/18	Formannskap	13.03.2018
026/18	Kommunestyre	22.03.2018

Boligsosial handlingsplan

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 13.03.2018

Innstilling til kommunestyret:

Boligsosial handlingsplan for perioden 2018-2028 vedtas. Planen skal rulleres hvert 4. år.

Boligsosiale utfordringer tas med i boligpolitisk plan som vil bli utarbeidet. Når boligpolitisk plan er utarbeidet og vedtatt av kommunestyret vil boligsosial handlingsplan inngå som en del av den planen.

Rådmannens forslag til innstilling:

Boligsosial handlingsplan for perioden 2018-2028 vedtas. Planen skal rulleres hvert 4. år.

Boligsosiale utfordringer tas med i boligpolitisk plan som vil bli utarbeidet. Når boligpolitisk plan er utarbeidet og vedtatt av kommunestyret vil boligsosial handlingsplan inngå som en del av den planen

Formannskap 30.01.2018:

Behandling:

Ordfører fremmet følgende utsettelsesforslag:

Saken utsettes og behandles i helse- og omsorgsutvalget først.

Ordførers utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

FOR- 007/18 Vedtak:

Vedtak:

Saken utsettes og behandles i helse- og omsorgsutvalget først.

Helse- og omsorgsutvalg 07.03.2018:

Behandling:
Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

HEOM- 005/18 Vedtak:
Innstilling til formannskapet:

Boligsosial handlingsplan for perioden 2018-2028 vedtas. Planen skal rulleres hvert 4. år.

Boligsosiale utfordringer tas med i boligpolitisk plan som vil bli utarbeidet. Når boligpolitisk plan er utarbeidet og vedtatt av kommunestyret vil boligsosial handlingsplan inngå som en del av den planen.

Formannskap 13.03.2018:

Behandling:
Helse- og omsorgsutvalgets innstillling ble enstemmig vedtatt.

FOR- 022/18 Vedtak:
Innstilling til kommunestyret:

Boligsosial handlingsplan for perioden 2018-2028 vedtas. Planen skal rulleres hvert 4. år.

Boligsosiale utfordringer tas med i boligpolitisk plan som vil bli utarbeidet. Når boligpolitisk plan er utarbeidet og vedtatt av kommunestyret vil boligsosial handlingsplan inngå som en del av den planen.

Vedlegg:

13.12.2017	Innspill boligsosial plan - Valnesfjord Nærmiljøutvalg	1367720
22.11.2017	Boligsosial handlingsplan - Høring	1365832
16.10.2017	Høring - Boligsosial handlingsplan	1362061
13.10.2017	Boligsosial handlingsplan forslag	1362135
08.01.2018	Boligsosial handlingsplan - Høring	1363490

Sammendrag:
Fauske kommune har utarbeidet forslag til ny boligsosial handlingsplan. Dette etter en bestilling fra 2015 der det var et ønske om å utarbeide denne planen.

Saksopplysninger:
En boligsosial handlingsplan skal være en plan som angir mål, tiltak og prioriteringer for kommunens boligsosiale arbeid. Planen skal bidra til større effektivitet og mer samkjørt boligsosialt arbeid. Den vil også være et viktig redskap i samarbeidet med befolkningen og aktører i boligmarkedet. Samtidig inneholder planen en gjennomgang av kommunens behov for og bruk av boligsosiale virkemidler i den perioden den er ment å gjelde for.

Bakgrunnen for planen ligger i regjeringens boligpolitiske visjon om at alle skal kunne bo trygt og godt. For å oppnå dette må det forankres samarbeid på tvers av enhetene i kommunen hvor leietakers beste ligger til grunn. For at boligsøkere og leietakere skal kunne få den hjelpen de trenger må samhandlingen

være bygd opp på en god og tilfredsstillende måte. En del grupper klarer ikke å skaffe seg bolig på det åpne markedet og det er den gruppen vi skal hjelpe med å skaffe, eller beholde en tilfredsstillende bolig. Herunder ligger både husbankens virkemidler og kommunens eget tjenesteapparat…

Arbeidet med denne planen har vært gjort av Fauske Eiendom KF, og senere av Fauske kommunale eiendommer. Det har vært nedsatt en arbeidsgruppe bestående av ulike enheter som er sentrale i boligsosialt arbeid i vår kommune. Det har også vært en styringsgruppe som har bestått av kommunalsjefer, rådmann og daglig leder i Fauske Eiendom KF.

Saksbehandlers vurdering:
Forslag til boligsosial handlingsplan har vært på høring i henhold til vedlagte liste og det foreligger høringssvar fra:
Eldrerådet i Fauske kommune. med ingen merknader
Rådet for funksjonshemmede i Fauske kommune, med ingen merknader
Valnesfjord Nærmiljøutvalg, med merknader; Valnesfjord Nærmiljøutvalg ønsker at Fauske kommune skal skrive en boligpolitisk og ikke en boligsosial handlingsplan. Dette fordi en slik plan vil ta inn over seg mye mer og et mye bredere fagfelt enn en boligsosial handlingsplan gjør.

Det var en boligsosial handlingplan som var bestilt, og denne legges nå fram til behandling.

Fauske kommune har fått invitasjon fra Fylkesmannen i Nordland og Husbanken om å være med i et prosjektsamarbeid i perioden 2018 til 2020 «Boligsosiale hensyn i den helhetlige kommunale planleggingen». Hensikten med dette prosjektet er å bistå den enkelte kommune i arbeidet med å planlegge og gjennomføre en helhetlig og lokalt tilpasset boligpolitikk og ta boligsosiale hensyn i planleggingen.

Rådmannen ser at uttalelsen fra Valnesfjord Nærmiljøutvalg vil bli fulgt opp i dette prosjektet, og mener at det i løpet av den 3-årige prosjektperioden vil bli utarbeidet en boligpolitisk plan som tar med de boligsosiale utfordringene.

Geir Mikkelsen
rådmann



Fra

Valnesfjord nærmiljøutvalg

Valnesfjord; 2017-12-12

Til

Fauske kommune

postmottak@fauske.kommune.no

Valnesfjord Nærmiljøutvalgs høringsinnspill til Fauske kommunes boligsosiale plan

VNMU mener planen bør utformes som en «boligpolitisk plan», og ikke bare en boligsosial plan. Navnet på planen bør endres og målsettingene ettergås med tanke på en helhetlig boligpolitikk. Ikke minst må boligpolitikken sees i sammenhengen byutvikling/stedsutvikling. VNMU mener selvsagt at planen må inneholde alt som er nødvendig for å ivareta også det boligsosiale aspektet.

Fauske kommunes beliggenhet mellom Bodø og de store industrimiljøene i Saltdal og Sørfold er unik i bo- og arbeidsmarkedssammenheng. Kommunen kan og bør legge til rette for bosetting og tilflytting for dagpendlere som arbeider i nabokommunene. Etterspørselen etter både leide boliger og eide boliger er høy. Ved å øke boligmassen, kan kommunen øke folketallet uten at nye arbeidsplasser er etablert innenfor Fauske kommunes grenser. Det er grunn til å tro at Fauske faktisk går glipp av tilflytting fordi boligmassen ikke er tilpasset etterspørselen og utviklingspotensialet.

Fauske kommune er i en positiv utvikling. Nye skoler er snart på plass. Kultur- og idrettstilbudene er gode. Dette har betydning når unge mennesker/barnefamilier skal etablere seg. Omlegging av E6 utenom sentrum vil forbedre kommunesenteret, på samme måte som RV80 omleggingen forandret Strømsnes kraftig i 2011. Satsingen på nytt hotell «Fauske Tower» setter kommunen på kartet på en særdeles positiv måte. Fauske kommune bør derfor innlede et mer omfattende samarbeid med eiendomsbransjen og bygg- og anleggsbransjen for å få til en mer ekspansiv satsing på å øke kommunens samlede boligmasse.

Fauske kommune må videreføre et boligsosialt arbeid som sikrer at alle får de boligene de behøver, ikke minst vanskeligstilte personer/familier, eldre og de yngste boligsøkerne. VNMU ønsker at disse gruppene også skal få et tilbud i bygda.

Valnesfjord er et attraktivt boområde som har et stort potensial for tilflytting. VNMU observerer regelmessig at det mangler boliger til alle som ønsker å flytte til bygda. Infrastrukturen i bygda og nyskolen er tilrettelagt for en større befolkning enn Valnesfjord kan ønske velkommen fordi boligutviklingen ikke holder tritt med etterspørselen. Tomteutvalget er altfor lite. God boligpolitikk i praksis innebærer at de som ønsker å bygge selv, må få en del felt og tomter å velge mellom. Fauske kommune må gjøre mer for at de som ønsker å investere sin livskapital i egen bolig i kommunen, får anledning til å gjøre det.

Fauske kommune må gripe muligheten som tomten rundt dagens skole utgjør, jf den brevveksling som VNMU og kommunen har hatt om saken. VNMU ønsker seg et boligfelt med plass til både unge og gamle. Tomtens attraktivitet gir oss alle en anledning til å skape noe som vekker oppmerksomhet langt utenfor kommunens grenser.

VNMU ønsker at utviklingen med å bygge leiligheter nært eller på Strømsnes fortsetter. Togstoppet borettslag viste i 2017 med all tydelighet at markedet er der. Togstoppet bør inspirere til å videreutvikle samarbeidet med de to boligbyggelagene NOBL og ISBBL. Vi gjentar også vårt ønske om at flere omsorgsboliger i Strømsnesområdet.

Planen bør inneholde et kapittel om samarbeid mellom bransjebedrifter, Husbanken, kommunen og andre myndigheter.dtekst hovedtekst hovedtekst hovedtekst hovedtekst hovedtekst hovedtekst hovedtekst hovedtekst

Med vennlig hilsen
Øyvind Gundersen
leder Valnesfjord Nærmiljøutvalg

FAUSKE KOMMUNE

Politisk sekretariat

Dato: 21.11.2017
Vår ref.: 17/17563
Deres ref.:
Saksb.: Berit Vestvann Johnsen

Fauske kommune
Postboks 93
8201 FAUSKE

Boligsosial handlingsplan - Høring

Eldrerådet- 034/17, har i møte 21.11.2017 fattet følgende vedtak i saken:

Vedtak:

Eldrerådet har ingen merknader til boligsosial handlingsplan.

Med vennlig hilsen

Berit Vestvann Johnsen
Formannskapssekretær

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

FAUSKE KOMMUNE

Boligkontor

Dato: 13.10.2017
Vår ref.: 17/15222
Deres ref.:
Saksb.: Line Kristiansen

Mottakere:

A/L Indre Salten Boligbyggelag	Postboks 194	8201	FAUSKE
Barnas talsperson i Fauske kommune			
Enhetsledere i Fauske kommune			
Fauske eldreråd			
Fylkesmannen i Nordland			
Husbanken			
Kommunalt råd for funksjonshemmede			
Kommunelege	Postboks 93	8201	FAUSKE
Nordland fylkeskommune	Postmottak	8048	BODØ
Politiske partier i Fauske kommune			
RIO	Postboks 6609 St.Olavs plass	0129	OSLO
Rusmisbrukernes Interesseorganisasjon			
Ungdomsrådet			

Høring - Boligsosial handlingsplan

Fauske kommune har utarbeidet forslag til ny boligsosial handlingsplan. Denne sendes nå på høring.

Planen finnes elektronisk på Fauske kommune sine hjemmesider. Planen ligger på kommunens biblioteker og på Servicetorget fra 20.10.2017.

Frist for uttalelser vedrørende planen er 11.12.2017.

Evt. uttalelser sendes postmottak@fauske.kommune.no, evt. Fauske kommune, postboks 93, 8201 Fauske

Med vennlig hilsen

Line Kristiansen
Avdellingsleder

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.
Vedlegg:
Boligsosial handlingsplan forslag

FORSLAG

BOLIGSOSIAL HANDLINGSPLAN



FAUSKE KOMMUNE

Folkehelsekommunen der alle trives

Innholdsfortegnelse

1. Innledning ... 3
   1.1 Bakgrunn ... 3
   1.2 Framdrift og arbeidsform ... 3
   1.3 Hva er en boligsosial handlingsplan? ... 3
   1.4 Planens form og innhold ... 3
   1.5 Rullering av planen ... 3
2. Nasjonale, regionale og lokale føringer for boligpolitikken ... 4
   2.1 Nasjonale målsettinger for boligpolitikken ... 4
   2.2 Aktuelt lovverk ... 4
   2.3 Fauske kommune sine målsettinger for boligsosialt arbeid ... 5
3. Målområde 1 – generell boligutvikling ... 7
   3.1 Behov i årene framover ... 7
   3.2 Hovedtrekk ved boligmarkedet i vår kommune ... 8
   3.3 Virkemidler i boligområdet ... 9
   3.4 Handlingsdel for målområde 1 – generell boligutvikling ... 11
4. Målområde 2 – boligsosiale forhold ... 12
   4.1 Vanskeligstilte på boligmarkedet ... 12
      Hvem er vanskeligstilt? ... 12
      4.1.1 Søknader kommunal bolig ... 12
      4.1.2 Midlertidig bolig ... 13
      4.1.3 Flyktninger ... 13
      4.1.4 Utviklingshemmede ... 13
      4.1.5 Rus og psykiske helseutfordringer ... 14
      4.1.6 Helse og omsorg ... 15
   4.2 Fra leie til eie ... 15
   4.3 Bruk av Husbankens virkemidler i vår kommune ... 15
      4.3.1 Bostøtte ... 15
      4.3.2 Tilpasning av boliger ... 16
      4.3.3 Startlån ... 16
      4.3.4 Tilskudd til etablering ... 17
      4.3.5 Tilskudd til tilpasning ... 17
   4.4 Handlingsdel for målområde 2 - boligsosiale forhold ... 18
5. Målområde 3 – organisering og boligforvaltning ... 20
   5.1 Organisering og utføring av boligsosiale oppgaver ... 20
      5.1.1 Boligforvaltning ... 20
      5.1.2 Fremskaffelse av boliger ... 20
      5.1.3 Oversikt over boligbehov ... 20
      5.1.4 Kompetanse og samhandling ... 20
      5.1.5 Bomappa ... 21
   5.2 Handlingsdel for målområde 3 – organisering og boligforvaltning ... 22

1. Innledning

1.1 Bakgrunn

Bakgrunnen for planen ligger i regjeringens boligpolitiske visjon om at alle skal kunne bo trygt og godt. For å oppnå dette må det forankres samarbeid på tvers av enhetene i kommunen hvor leietakers beste ligger til grunn. For at boligsøkere og leietakere skal kunne få den hjelpen de trenger må samhandlingen være bygd opp på en god og tilfredsstillende måte. En del grupper klarer ikke å skaffe seg bolig på det åpne markedet og det er den gruppen vi skal hjelpe med å skaffe, eller beholde en tilfredsstillende bolig. Herunder ligger både husbankens virkemidler og kommunens eget tjenesteapparat. Ett overordnet mål i denne avtale er at leietaker skal kunne avansere i boligtrappen og etter hvert komme seg over i egen bolig.

Fauske kommune har de seneste årene vært en aktiv aktør på boligområdet, dette som tilrettelegger, eier, leietaker og pådriver i boligutvikling.

1.2 Framdrift og arbeidsform

Arbeidet med denne planen har vært gjort av Fauske Eiendom KF, og senere av Fauske kommunale eiendommer. Det har vært nedsatt en arbeidsgruppe bestående av ulike enheter som er sentrale i boligsosialt arbeid i vår kommune. Det har også vært en styringsgruppe som har bestått av kommunalsjefer, rådmann og daglig leder i Fauske Eiendom KF.

1.3 Hva er en boligsosial handlingsplan?

En boligsosial handlingsplan skal være en plan som angir mål, tiltak og prioriteringer for kommunens boligsosiale arbeid. Planen skal bidra til større effektivitet og mer samkjørt boligsosialt arbeid. Den vil også være et viktig redskap i samarbeidet med befolkningen og aktører i boligmarkedet.

Samtidig inneholder planen en gjennomgang av kommunens behov for og bruk av boligsosiale virkemidler i den perioden den er ment å gjelde for.

1.4 Planens form og innhold

Planen er delt inn i 3 hoveddeler, som hver behandler spesifikke målområder innen det boligsosiale arbeidet i Fauske kommune. Hvert av kapitlene skal ha en analysedel og en handlingsdel. Analysedelen består av en situasjonsbeskrivelse, utviklingstrekk, samt vurderinger av virkemidler og behov. I handlingsdelen presenteres kommunens målsettinger, strategier og tiltak for planperioden.



1.5 Rullering av planen

Boligsosial handlingsplan gjelder for perioden 2018-2028. Tiltaksdelen rulleres hvert år i forbindelse med budsjettbehandlingen, og planen som helhet rulleres ved behov, minimum hvert 4. år.

2. Nasjonale, regionale og lokale føringer for boligpolitikken

2.1 Nasjonale målsettinger for boligpolitikken

Det er en overordnet målsetting i norsk boligpolitikk at alle skal kunne bo trygt og godt. Den norske velferdspolitikken bygger på disse premissene.

De generelle statlige målsettingene for bo- og byggingspolitikken er slik:

1. Bosteder for alle i gode bomiljø
2. Trygg etablering i eid eller leid bolig
3. Boforhold som fremmer velferd og deltakelse.
4. Godt utformede, sikre, energieffektive og sunne bygg.
5. Bedre og mer effektive byggeprosesser[1]

Boligpolitikken skal bidra til å imøtekomme boligbehovene til den enkelte i samfunnet, og for kommende generasjoner. For å lykkes med målene må boligpolitikken gjøre det mulig for den enkelte innbygger å bygge, bo og leve.

En god bolig er for enkelte av oss av stor betydning for vår livskvalitet og mulighet til livsutfoldelse. Gode boliger skaper gode samfunn. Bygningskvalitet, utforming, beliggenhet og funksjonalitet er avgjørende for kvaliteten på de tjenestene som kommunen skal yte til sine innbyggere.

En god boligpolitikk er et kommunalt ansvar, som videreført vil være en forutsetning for at kommunen skal kunne lykkes med sine velferdsoppgaver. Videre har regjeringen skissert følgende nasjonale mål og prioriterte innsatsområder for boligsosiale forhold:

- ✓ Alle skal ha et godt sted å bo
- ✓ Alle med behov for tjenester, skal få hjelp til å mestre boforholdet.
- ✓ Den offentlige innsatsen skal være helhetlig og effektiv.

Prioriterte innsatsområder i strategien:

Hjelp fra midlertidig til varig bolig

Hjelp til å skaffe egnet bolig

- ✓ Forhindre utkastelse
- ✓ Gi oppfølging og tjenester i hjemmet
- ✓ Sikre god styring og målretting av arbeidet
- ✓ Stimulere til nytenking og sosial innovasjon
- ✓ Planlegge for gode bomiljøer

<u>Fylkesplan for Nordland 2013-2025</u>
Fylkesplanen for Nordland skisserer ulike strategier og arealpolitiske retningslinjer for regionen, herunder følgende fokuspunkter;

- ✓ God (kommune)planlegging
- ✓ By- og tettstedsutvikling
- ✓ Klima og energitilpasning

Fylkesplanen for Nordland fremmer at utbygging bør sentraliseres og viser til ulike tiltak og virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse.

2.2 Aktuelt lovverk

Plan- og bygningsloven gir kommunen det samlede rammeverket for planlegging og byggesak

Fauske kommunes ansvar ovenfor vanskeligstilte på boligmarkedet, er hjemlet i:

Helse- og omsorgstjenesteloven

Beskriver blant annet kommunens plikt til samhandling og samarbeid internt i kommunen og med eksterne slik som fylkeskommune, regionalt helseforetak og stat. Forpliktelser til å yte bistand i

[1] St.meld.nr. 17 «Byggje-bu-leve» En bostedspolitikk for den enkelte, samfunnet og fremtidige generasjoner

forbindelse med botilbud - Bistand inkluderer blant annet helsetjenester i hjemmet og personlig assistanse som praktisk bistand og opplæring.

Viktige paragrafer:
§3-1; Kommunens overordnede ansvar for helse- og omsorgstjenester
§3-2; Kommunens ansvar for helse- og omsorgstjenester
§3-3; Helsefremmende og forebyggende arbeid
§3-4; Kommunens plikt til samhandling og samarbeid

§ 3-7; Boliger til vanskeligstilte
«Kommunen skal medvirke til å skaffe boliger til personer som ikke selv kan ivareta sine interesser på boligmarkedet, herunder boliger med særlig tilpasning og med hjelpe- og vernetiltak for dem som trenger det på grunn av alder, funksjonshemning eller av andre årsaker»



Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen(sosialtjenesteloven)

Formålet med loven er å bedre levekårene for vanskeligstilte, bidra til sosial og økonomisk trygghet, herunder at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig, og fremme overgang til arbeid, sosial inkludering og aktiv deltakelse i samfunnet. Loven skal bidra til at utsatte barn og unge og deres familier får et helhetlig og samordnet tjenestetilbud. Loven skal bidra til likeverd og likestilling og forebygge sosiale problemer.»

§ 13 Samarbeid med andre deler av forvaltningen
Kommunen i arbeids- og velferdsforvaltningen skal medvirke til at sosiale hensyn blir ivaretatt av andre offentlige organer som har betydning for at formålet med loven blir oppnådd.

§ 15 Boliger til vanskeligstilte
«Kommunen i arbeids- og velferdsforvaltningen skal medvirke til å skaffe bolig til vanskeligstilte personer som selv ikke kan ivareta sine interesser på boligmarkedet.»

§ 27 Midlertidig botilbud
«Kommunen er forpliktet til å finne midlertidig botilbud til dem som ikke klarer det selv."

2.3 Fauske kommune sine målsettinger for boligsosialt arbeid

Overordnet mål

Det langsiktige og overordnede mål er at: Innbyggerne i Fauske kommune skal kunne bo trygt og godt. Boligen skal være egnet med en tilfredsstillende standard uavhengig av økonomiske, fysiske, helsemessige og sosiale forutsetninger.

Overordnet mål deles i flere delmål under kategorien boligutvikling, kommunale utleieboliger og oppfølging i boliger

Boligutvikling

- ✓ Bidra til tilstrekkelig boligproduksjon slik at flest mulig kommer seg inn i boligmarkedet.
- ✓ Bidra til at boligbygging tilpasses boligbehovet.
- ✓ Legge til rette for en variert boligsammensetning og integrering av ulike brukergrupper i boligområdene.
- ✓ Bidra til at boligene er tilgjengelig for alle.

Kommunale utleieboliger

- ✓ Sørge for at den kommunale boligmassen er stor nok til å gi et dekkende behov til de av våre innbyggere som ikke selv kan ivareta sine interesser på boligmarkedet.
- ✓ Gjennomgå eksisterende boligmasse endring av boligmassen, nytenking med hensyn til eventuell ombygging, kjøp, salg og evt. nybygg.

Oppfølging i bolig

- ✓ Legge til rette for at de som ikke klarer seg selv i egen bolig får tilstrekkelig hjelp til å mestre dagliglivet og bli boende i egen bolig.

3. Målområde 1 – generell boligutvikling

Hovedmål for den generelle boligutviklingen

Fauske kommune skal ha en boligutvikling som er i tråd med befolkningens boligbehov når det gjelder antall boliger, hvilke type boliger som bygges og hvor nye boliger lokaliseres. Boligutviklingen skal fremme et velfungerende boligmarked med gode bomiljø, ivareta folkehelse og følge øvrig planverk på en helhetlig måte. (Tatt med i handlingsplanen)

3.1 Behov i årene framover

Befolkningsutvikling

Ved inngangen til 2016 var det 9604 innbyggere i Fauske kommune[2]. Dette er 53 færre personer enn i 2006. For de ti siste årene kan vi se en klar trend til at andelen barn og unge faller sammenlignet med gruppen 67 år eller eldre, jf. figur:

Aldersgruppe	2006	2008	2010	2012	2014	2016	Endring
0-5 år	635	604	588	556	557	513	-122
6-15 år	1308	1253	1235	1175	1150	1105	-203
16-19 år	484	557	575	542	517	510	26
20-66 år	5750	5679	5710	5719	5698	5725	-25
67-79 år	897	903	945	1010	1142	1264	367
80-89 år	409	413	414	417	393	395	-14
90+ år	68	71	85	94	99	92	24
Sum	9551	9480	9552	9513	9556	9604	53

Figur 1: SSB 2016

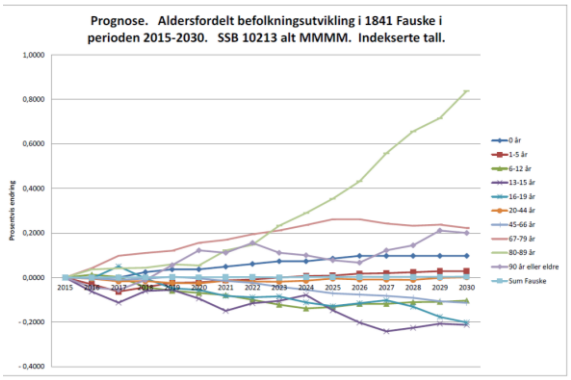
I perspektiv 2025 er den mest sannsynlige utviklingen i hht. SSB's tall at folketallet i Fauske holdes tilnærmet konstant, evt. med en mindre nedgang.

En befolkningsnedgang i perspektiv 2025 kan komme i de yngste/ung voksne aldersgruppene (6 – 44 år).

Antallet eldre kan forventes å øke sterkt fram mot 2025. Den største økningen kommer i aldersgruppen 67-79 år.

[2] Befolkningstallene er hentet fra Statistisk sentralbyrå (SSB).

Aldersfordeling i befolkningen



Figur 2: SSB 2015-2030

Det er en yngrebølge på landbasis med 25% flere i alderen 18-27 år i 2015 enn det var i 2005, Nordland har 14% flere i denne aldersgruppen, Fauske har kun 0,5% flere.

Inn - og utflytting

	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Folkemengde	9551	9480	9552	9513	9556	9604
Levendefødte	92	93	90	74	74	89
Døde	95	93	84	97	82	103
Fødselsoverskudd	-3	0	6	-23	-8	-14
Innflyttinger	316	382	372	397	439	525
Utflyttinger	398	383	396	380	368	385
Nettoinnflytting	-82	-1	-24	17	71	140
Folketilvekst	-86	-3	-19	0	66	125

Figur 3: SSB 2016

Folketallet i Fauske kommune er stabilt pr. 1.1.2015 var det 9 622 innbyggere og i 2016 er det 9604 innbyggere og forventes i 2030 å være 9454 innb. (kilde:SSB/Panda).

Pendling

Kommuneplanens samfunnsdel[3] viser at det er 555 personer bosatt i andre kommuner som pendlet inn til Fauske i 2008, samtidig som det er 1.427 som pendlet ut av Fauske kommune. Det antas at trenden ikke er vesentlig endret siden 2008.

[3]Fauske kommune «Kommuneplanens samfunnsdel, faktadel»

Unge i etableringsfasen

Fauske kommunes kommuneplan skisserer en del utfordringer, muligheter, mål og strategier for å sikre at unge mennesker kan bosette seg i kommunen. Unge i etableringsfasen har ofte leiemarkedet som den mest aktuelle innfallsport til etablering. Boligmarkedet i kommunen er sterkt eiedominert. Krav til egenkapital på minimum 15% ved boliglån og høye priser gjør det utfordrende for mange unge å komme seg inn på boligmarkedet. Unge i etableringsfasen inngår i utgangspunktet ikke i målgruppen til boligkontoret i kommunen. Unge i etableringsfasen vil på bakgrunn av nye retningslinjer fra Husbanken ikke være berettiget til låneordninger som boligkontoret disponerer. Nye retningslinjer gitt av Husbanken, forskrift og Fauske kommune sine egne retningslinjer.

Ut fra fremtidig befolkningsprognoser vil kommunen være avhengig av å øke befolkningsgrunnlaget i yrkesaktiv alder, her vil unge i etableringsfasen representere en viktig ressurs for kommunen. En videre gjennomgang av innsats og tiltak overfor denne befolkningsgruppen vil være viktig og riktig å gjøre.

Husbanken har en del virkemidler som kan søkes for å bygge egen bolig. Dette er viktige insitamenter for boligbygging i distriktene. Dette er ikke lånemidler som kommunen disponerer, men som må markedsføres bedre mot alle som ønsker å bygge egen bolig.

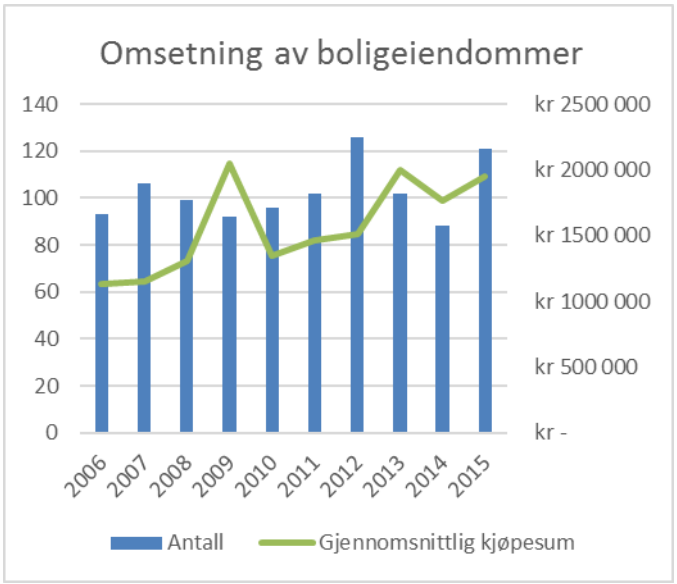
Eldre i boligmarkedet

Ut fra den demografiske utviklingen vil andel eldre øke betydelig. Spesielt vil dette merkes fra rundt 2020. Prognosene som foreligger vil ha betydning for fremtidige botilbud og boligetterspørsel. Undersøkelser blant annet foretatt av Norsk institutt for by- og regionforskning (NIBR), viser at eldre seniorer er mer stasjonære i sine boligpreferanser – de vil gjerne bo der de bor. Yngre seniorer er gjerne mer mobile og ønsker å bo sentralt, med de fordeler dette gir. Langt færre eldre ønsker i dag å bo på sykehjem, de fleste ønsker å bo i omsorgsbolig med tilrettelagte tjenester. I undersøkelse gjort av NIBR knyttet til omsorgsboliger, svarer 80% av de spurte seniorer at beliggenhet er viktig. Omsorgsboligene må ligge i et kjent miljø med tilgang til kjente aktiviteter og sosiale miljø. Nærhet til familie og døgnkontinuerlig hjemmetjeneste trekkes også fram som viktige elementer.

3.2 Hovedtrekk ved boligmarkedet i vår kommune

Prisnivå

Figuren viser prisutviklingen i forhold til omsetning av boligeiendom. Utfordring med denne tabellen er at antall som gis kan gjelde bygg med flere boenheter uten at dette er registrert. Eks. 4-mannsbolig og lignende som ikke er seksjonert.



Figur 4: SSB 2016

Husleienivå

SSBs leiemarkedsundersøkelse går ikke spesifikt inn på kommunenivå. Det foreligger derfor ikke konkrete tall som

beskriver husleienivået i kommunen. Det kan fremskaffes oversikt over pris på kommunale boliger, men boliger som leies på det private markedet er vanskelig å finne prisene på da slik utleie ofte skjer via bekjentskap og facebook, ikke via finn.no og andre søkemotorer som vi har tilgang til.

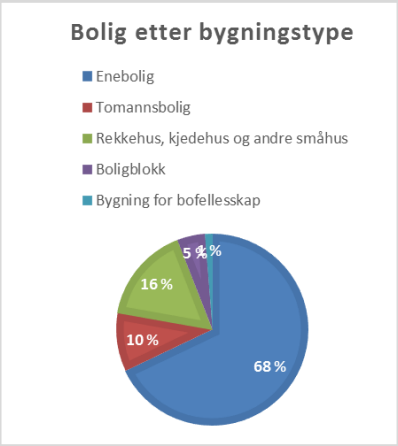
Det er av stor betydning for kommunen og eiendomsforvaltningen, at leieprisene holdes på et kostnadsdekkende nivå, leieprisen vil da dekke kostnader til vedlikehold og kapitalkostnader. Det vil hindre at subsidiering av vanskeligstilte skjer gjennom husleienivå, og ikke gjennom de støtteordninger som kommunen har til rådighet. [4]

Subsidiering gjennom husleien fører til manglende vedlikehold, dårlige boforhold og ødelagte boliger.

I neste omgang fører dette til behov for nybygg, lenge før den normale levetid for byggene er inntruffet.

Dette er en svært kostbar og uhensiktsmessig form for forvaltning.

Sammensetninger av boliger
Boligmassen i Fauske består i stor grad av eneboliger. Figuren viser en grafisk prosentvis framstilling av ulike bygningstyper. Andelen eneboliger i kommunen er på 68 prosent i 2016, mens den i 2006 var på 72%. Det har vært en reduksjon i antall eneboliger i tiårsperioden på 47 boliger. I samme periode har antall boliger i boligblokk økt med hele 155 boenheter.



Figur 5: SSB 2016



3.3 Virkemidler i boligområdet

Planarbeid og regulering i kommunen

Kommuneplanens samfunnsdel skal legge føringer for hvordan Fauske kommune skal utvikle seg. Kommuneplanens samfunnsdel vil være ledende for øvrig planlegging i kommunen. Kommunens arealplan skal være førende for boligutvikling. Her settes styrende bestemmelser for arealforvaltning.

Reguleringsplan er det formelle grunnlaget for at det gis byggetillatelse. Loven sier at det skal ligge en godkjent reguleringsplan til grunn for alle bygge – og anleggstiltak av en viss størrelse. Reguleringsplan er kommunens redskap for å utrede arealbruk

[4] Fauske kommune «kommunale boliger» delrapport 3, eiendomsforvaltning

og bruksendring i større område. Private utbyggere utfører mye av dette arbeidet. Reguleringsplan vedtas av kommunen, og kommunen har myndighet til å stille betingelser for innvilgelse av byggetillatelser.

3.4 Handlingsdel for målområde 1 – generell boligutvikling

	Tiltak	Hovedansvar	Beh.	2018	2019	2020	Kostnader
3.1	Stimulere til økt byggeaktivitet ved bedre markedsføring av Husbankens virkemidler	Fauske kommune v/Fauske kommunale eiendommer	A	X	X	X	Ingen
3.1	Stimulere unge i etableringsfasen til å etablere seg i vår kommune, tilskudd kr 50.000	Fauske kommune	P/A	X	X	X	kr 500.000, dette vil bidra til 10 etableringer
3.3	Sikre at det settes av tomter/boliger til kommunal disposisjon i forhandlinger om utbyggingsavtaler med private.	Fauske kommune v/plan utvikling	P/A	X	X	X	Ingen - kostnadene vil komme ved hvert byggeprosjekt
3.3	Sikre helhetlig planlegging i kommunens arealdel opp mot boligsosiale forhold.	Fauske kommune v/plan utvikling	P/A	X	X	X	Ingen - kostnadene vil komme ved hvert byggeprosjekt

4. Målområde 2 – boligsosiale forhold

Hovedmål for de boligsosiale forholdene

Fauske kommune skal medvirke til å skaffe egnede boliger med nødvendige tjenester til vanskeligstilte på det ordinære boligmarkedet. Flere skal stimuleres fra leie til eie av egen bolig.

4.1 Vanskeligstilte på boligmarkedet

Hvem er vanskeligstilt?

Regjeringen la høsten 2002 frem St.meld. nr. 6 (2002-2003) *Tiltaksplan mot fattigdom*. Å sikre vanskeligstilte gode, nøkterne boliger var en sentral strategi i denne meldingen.

Vanskeligstilte på boligmarkedet skal sikres en bolig de kan klare å beholde. Dette er en forutsetning for at flest mulig i yrkesaktiv alder skal klare seg selv ved egen arbeidsinntekt.

Tiltak for å redusere antall vanskeligstilte på boligmarkedet vil på den ene siden bli rettet mot individene for å styrke deres ressurser slik at de lettere kan delta på boligmarkedet, og på den annen siden bli rettet mot egenskaper ved boligmarkedet og boligmassen som unødvendig hindrer folk i å delta.

Det er kommunene som har hovedansvaret for å sikre vanskeligstilte en bolig. Utfordringen er å legge til rette for at kommunene skal ha de beste muligheter for å ivareta dette ansvaret

Vanskeligstilte på boligmarkedet er en svært mangeartet gruppe. Personer fra alle samfunnslag kan i perioder av livet være vanskeligstilte på boligmarkedet. Lavt inntektsgrunnlag, arbeidsledighet og funksjonstap er noen eksempler på årsakssammenhenger som kan bidra til en vanskelig bosituasjon. Å være vanskeligstilt på boligmarkedet er ikke en statisk og nødvendigvis vedvarende situasjon. Likevel vil enkelte mennesker være mer utsatt for å komme inn under definisjonen «vanskeligstilt». Mennesker med utfordringer i forhold til rus og psykisk helse er et eksempel, andre vil være flyktninger og aleneboende med begrenset økonomi. Her vil også personer med innvilget uførepensjon være en stor gruppe, da dette er personer som ansees å være varig økonomisk vanskeligstilt.

Boligkontoret ved Fauske kommunale eiendommer forvalter de kommunale gjennomgangsboligene, omsorgsboliger tildeles og forvaltes av Tildelingskontoret.

4.1.1 Søknader kommunal bolig

(Telleperiode 01.01.2014-01.07.2015)

Antall søknader	**85**
Innvilget	**47**
Avslått med begrunnelse:	38
Ikke folkereg i vår kommune	9
Egen bolig/god øk	18
Har bolig	6
Manglende dok	3
Sendt til flyktning	2

Kartleggingen viser at i overkant av 50% av de som søkte kommunal bolig i perioden fikk positivt svar på søknaden. Dette enten ved at det ble gitt konkret bolig, eller ved at søker ble satt på venteliste.

Denne kartlegginga omfatter ikke flyktninger. Når det gjelder flyktninger så får alle som kommer til vår kommune tilbud om kommunalt disponert bolig. Dette kan være boliger som kommunene eier, eller som er leid inn fra det private markedet til videre utleie.

4.1.2 Midlertidig bolig

Lov om sosiale tjenester i Nav § 27 sier at kommunen er forpliktet til å finne midlertidig botilbud til dem som ikke klarer det selv.

Fauske kommune har ikke midlertidig bolig. Det er i hoteller og campingplasser i kommunen som benyttes som midlertidig bolig når det er behov.

Kostnadsoversikt Nav – midlertidig bolig:

	2013	2014	2015
Camping	126.192,-	422.920,-	227.500,-
Hotell	104.670,-	97.400,-	246.498,-
Sum	230.862,-	520.320,-	473.998,-

Kilde: Nav Fauske

Dette er midler som med fordel kunne vært brukt til å ha 3-4 «krisehybler» stående i tilfelle akutte behov. «Krisehyblene» bør være bemannet og det bør være renhold av disse. Dette bør være små enheter som er møblert, og hvor vasking av hybelen inngår i leien.

4.1.3 Flyktninger

Kommunestyret i Fauske vedtok mottak av 48 flyktninger for 2016 og har vedtatt mottak av 48 flyktninger for 2017. Tallet for mottak av flyktninger i 2017 er redusert til 30 etter anmodning fra IMDI. Det ble gjort en anmerkning om at tallet inkluderte familiegjenforening for 2016, dette gjelder ikke for 2017. Det er en utfordring av mange av dem som sitter på mottak kan søke/ har søkt familiegjenforening.

Det har tidligere år vært slik at vi har hatt stor utskifting av dem som bodde i kommunale boliger. Dette på grunn av at når botiden i kommunal bolig var over så var det mange som flyttet til kommuner sør i Norge.

Oversikt over antall bosatte flyktninger og dem som har flyttet ut av kommunen siste 5 år:

År	2012	2013	2014	2015	2016
Bosatt	23	33	33	53	48
Flyttet ut	18	14	2	2	4

Kilde: Fauske kommune Flyktningkontoret

Det ser ut til at flyttingen fra Fauske er nærmest stoppet opp. Dette bidrar til kommunen får flere innbyggere, men skaper utfordringer når det gjelder bosetting av nye flyktninger.

Det er behov for flere flyktningeboliger for å kunne oppfylle kommunestyrets vedtak om bosetting. Disse boligene bør være i og rundt Fauske sentrum da opplæringen foregår her.

4.1.4 Utviklingshemmede

Fauske kommune har 20 øremerkede boliger for de som har vedtak om mottak av tjenester fra miljø- og habiliteringstjenesten.

Type bolig	Leie/eie	
Borettslag	8	Selveie
Kommunalt eid	8	Tidsubestemt kontrakt
Kommunalt eid	4	Tidsbestemt kontrakt

Kilde: Fauske kommune, miljø- og habiliteringstjenesten

Valg av kontraktsform (tidsbestemt-tidsubestemt) gjøres ut fra beboers behov. Det er i noen tilfeller slik at det skrives tidsubestemt kontrakt for at beboer skal føle seg trygg i eget hjem.

Behov for boliger innen miljø- og habilitering i årene framover:

Tidspunkt	Antall	Type bolig
Snarest	4	Sentrumsnært
Snarest	1	Småhus
Snarest	2	Bemanning med nattevakt
2016-2018	1	forsterket 2:1-Heldøgn.bem.
2017	1	kan kjøpe selv
2017	1	Sentrumsnært
2018	1	Bemanning med nattevakt
2019	3	Sentrumsnært
2019	2	Bemanning med nattevakt
2021	1	Sentrumsnært
2021	1	Bemanning med nattevakt
?	2	Bemanning med nattevakt
?	2	Sentrumsnært

Forklaring til tabellen:
Sentrumsnært: kan være helt ordinære boliger, men ved at boligene er sentrumsnære kan beboere være mer selvstendig.
Småhus: boliger som ligger litt skjermet
Bemanning med nattevakt: base for personalet må opprettes.
Forsterket heldøgns bemanning 2:1: Institusjon
Kan kjøpe selv: dette er et uttrykt ønske fra personen selv.

Denne gruppen kan i utgangspunktet bo i egen bolig, det er i de fleste tilfeller ikke behov for å etablere institusjoner. Det er imidlertid viktig at boligene som bygges er sentrumsnære slik at beboerne kan benytte seg av tilbudte fritidsaktiviteter og at det blir enkelt og komme seg til jobb.

Det vil også i noen tilfeller være behov for bemanning i disse boligene, det må derfor etableres personalbase ved bygging.

(I de tilfeller der kommunen velger å etablere egne borettslag for disse gruppene må det allerede ved etableringen tas opp hvem som kan tildele boligen. Det må også fastsettes hvem som skal betale husleie for boligen i de tilfeller det tar lang tid fra boligen fraflyttes til kommunen har funnet ny kjøper til boligen.)

4.1.5 Rus og psykiske helseutfordringer

Rus og psykisk helsetjeneste har pr i dag følgende boliger til disposisjon:

Type bolig	Leie/eie	
Borettslag	8	Psykiske lidelser
Kommunalt eid	6	Lav bemanning
Kommunalt eid	4	Uten bemanning

I tillegg til de boligene som er øremerket til personer med tjenester fra rus- og psykisk helsetjeneste tildeles det «generelle» kommunale utleieboliger. Dette er i mange tilfeller mest hensiktsmessig ut fra diagnose og hjelpebehov.

Utfordring med at øremerkede boliger er i flermannsboliger. Det er en økende tendens at denne gruppen har behov for små hus litt spredt i kommunen

Det er pr i dag ingen gode etterverns tiltak i Fauske kommune for å ivareta personer som har vært på avrusning. Veien tilbake til den situasjonen de hadde før de ble innlagt er kort og relativt raskt kan rehabiliteringen som er oppnådd i behandlingen borte.

Et av de viktigste tiltakene for å unngå tilbakefall er muligheten til å flytte inn i en bolig som ikke er tilknyttet et rusmiljø, og med heldøgns bemanning. Personalet skal arbeide videre med rehabilitering etter institusjonsopphold og med trening og mestring i bosituasjon. På denne måten vil de etter en tid kunne flytte over til en mer permanent bolig, men med muligheter for fortsatte tjenester i forhold til sine behov.

Beboerne vil måtte følge retningslinjer, og ha en del plikter i forhold til å følge opp ett slikt rehabiliteringsopplegg. For å kunne ha denne type autonomi i et boligtilbud, må det ha betegnelsen institusjon. Dette for på lovlig vis kunne stille krav til beboere. Ut fra erfaring og dataregistrering kan dette gjelde 2 – 3 personer årlig.

I tilknytning til dette botilbudet bør det bli opprettet et tilbud KAD for pasienter med

rus og psykiskhelse problematikk. Her vil det kunne dras nytte av ressursene i flere tjenester i et slikt tilbud med for eksempel nattevakt.

Bemannede boliger for aktive rusavhengige

Fauske kommune har behov for boliger med heldøgns bemanning for aktive rusmiddelavhengige. Det anslås at dette gjelder ca. 4 personer.

Kvinnelige rusmisbrukere er en svært sårbar gruppe som bør bli tilbudt et eget tilrettelagt botilbud der de har tett kontakt med oppfølgingstjenesten.

Eldre rusmisbrukere

Rusbrukere (alkohol og narkotika) blir i mange tilfeller tidligere «gammel» enn andre deler av befolkningen. Det vil da ikke være rett og plassere dem i institusjon på et eldresenter. Det bør etableres egen del av en institusjon til denne gruppa. De har ofte bruk for den hjelpen de kan få i en institusjon. Det er et økende behov for botilbud for rusmiddelavhengige i alderen 50 +. Dette er personer i aktiv rus som har utfordringer i forhold til sin fysiske helse og/ eller kognitive funksjon.

Gjelder ca. 6 – 7 personer på målingstidspunktet.

Hardbruksbolig

Fauske kommune har pr. i dag ikke noen øremerkede boliger som kan brukes til personer som av forskjellige årsaker ikke kan bo med nære naboer, eller som trenger ro rundt egen bolig.

Dette ut fra enkeltindividers behov for å bo med en god livskvalitet, og med ro i bosituasjonen og livet for øvrig. Hardbruksboliger er forsterkede boliger til mennesker som har ekstra behov.

Gjelder ca. 2 – 3 personer.

4.1.6 Helse og omsorg

Samhandlingsreformen ble innført i 2012. Denne reformen skal bidra til å dempe veksten i bruk av sykehustjenester i form av at en større del av helsetjenestene må ytes av kommunen. Samhandlingsreformen vil bidra til at kommunen må tenke nytt på flere områder, der mer differensierte botilbud vil være et av tiltaksområdene. Mer sentraliserte boliger vil være hensiktsmessig å vurdere for å kunne gi økonomisk bærekraftige tjenester av god kvalitet.

Innsats og tjeneste bør organiseres slik at flest mulig kan bo trygt og lengst mulig i egen bolig, dette vil kreve planlegging av tilpassede boligløsninger og tjenester.

Mange kan fortsette å bo i egen bolig med små ombygginger, tilpasninger og utvidet hjemmetjeneste. Husbankens virkemidler må brukes aktivt til denne gruppen

4.2 Fra leie til eie

Leie til eie prosjektet var i utgangspunktet tenkt brukt slik at personer og familier som bor i kommunal bolig skulle få muligheten til å kjøpe den boligen de bodde i. Dette innså vi fort at ble en for snever måte å tenke på. Vi utvidet raskt prosjektet til å gjelde de som leide kommunal bolig, og som ønsket å kjøpe seg egen bolig. Vi har nå også tatt i bruk «pedagogikken» rundt leie til eieprosjektet til de som søker om kommunal bolig og som vi ser at kan kjøpe seg egen bolig. Dette basert på arbeidsinntekt, og/eller fast inntekt via uførepensjon.

4.3 Bruk av Husbankens virkemidler i vår kommune

4.3.1 Bostøtte

Bostøtte bidrar til å redusere boutgiftene for husstander med lav inntekt. Bostøtte er en rettighetsbasert ytelse. Det kan være

husstander som ikke har fått informasjon om denne ytelsen som kan ha krav på denne ytelsen.

Tall fra 2015

Folketall	9622
Antall hustander m/bostøtte	260
Sum bostøtte	kr 4.328.004
Gj.snitt bostøtte	kr 1.854 pr. mnd.

Kilde: Husbanken statistikk

Denne ytelsen må markedsføres bedre.

4.3.2 Tilpasning av boliger

«Tilpasning av bolig er et viktig virkemiddel for å sikre at personer med nedsatt funksjonsevne kan bo i egn bolig gjennom hele livet»

Det finnes både låne- og tilskuddsordninger som kan gjøre det mulig å finansiere tilpasning av bolig. Det er kommunene som er rådgivere og veiledere i slike saker. Husbanken tildeler låne-/tilskuddsmidler til kommunene for videre tildeling til enkeltpersoner.

Tilpasning av boliger gjelder for:

- ✓ Husstander eller enkeltpersoner som har behov for tilpasning av boliger
- ✓ Eldre som ønsker å utføre forebyggende tilpasningstiltak.
- ✓ Leid og eid bolig

Tilpasning av bolig kan være:

- ✓ enkle tiltak for å bedre tilkomsten til boligen
- ✓ større ombygninger for nødvendig tilrettelegging som kan være bad, soverom, inngangsparti osv.

Det er nedsatt et tverrfaglig boligteam bestående av ergoterapitjenesten, Fauske kommunale eiendommer driftsavdeling og boligkontoret. Dette gjøres i samarbeid med Nav/hjelpemiddelsentralen og Husbanken.

Dette er ikke en rettighetsbasert ordning den gis etter en samlet vurdering. Denne kan med fordel markedsføres for å nå ut til flere.



Nytt inngangsparti til bolig

4.3.3 Startlån

Startlån kan være en mulighet dersom du har vanskeligheter med å få oppfylt boligdrømmen din.

Hvem kan få startlån?

- ✓ Det må være langvarige problemer med å finansiere eid bolig, og dette må ha vart over lengre tid.
- ✓ Søkeren må ha benyttet muligheten for sparing innenfor de mulighetene som har vært når alle nødvendige utgifter til livsopphold er dekket.
- ✓ For å få lån må du kunne betjene lånet over tid, og fortsatt ha nok igjen til andre nødvendige utgifter.

Er det barn i husstanden, eller særlige sosiale eller helsemessige utfordringer, skal kommunen også ta hensyn til dette i vurderingen.

Du kan få startlån til

- ✓ kjøp
- ✓ utbedring og tilpasning
- ✓ oppføring av ny bolig

Dersom du har problemer med å betale boutgiftene, kan refinansiering med startlån gjøre at du kan fortsette å bo i boligen din.

Boligen skal være egnet for husstanden, nøktern og rimelig sammenlignet med prisnivået på stedet. Startlånet kan brukes til å fullfinansiere boligen eller som topplån der private eller Husbanken gir grunnfinansiering.

Det ble i 2015 utbetalt kr. 14.361.900,- i startlån i Fauske kommune.

4.3.4 Tilskudd til etablering

I noen tilfeller kan det i forbindelse med etablering med startlån også tilbys tilskudd. Dette gjelder da spesielt i tilfeller der det er svært nødvendig med ny bolig, men økonomien er ikke tilstrekkelig for etableringen. Dette gjelder spesielt for barnefamilier og personer med nedsatt funksjonsevne. Ordningen med tilskudd til etablering er behovsprøvd

4.3.5 Tilskudd til tilpasning

Kan tilbys til personer med nedsatt funksjonsevne. Finansiering kan være en kombinasjon av startlån (utbedring) og tilskudd. Ordningen med tilskudd til tilpasning er behovsprøvd.

4.4 Handlingsdel for målområde 2 - boligsosiale forhold

	Tiltak	Hovedansvar	Beh.	2018	2019	2020	Kostnader
4.1.3	Etablere flere flyktningeboliger	Fauske kommunale eiendommer og Flyktningkontoret	A				Tareveien og Myrveien Kostnader med bygging, selvfinansierende over tid da det skal svares husleie for kostnadene.
4.1.5	Intensjonsavtale med private utleiere	Fauske kommunale eiendommer	P/A	X	X	X	Kostnader ved annonsering av dette, ut over dette er det ingen kostnader.
4.1.5	Etablere bolig for ettervern etter institusjonsbehandling (og KAD-seng).	Enhet Helse	P/A	X	X		Kostnader: bygging, drift, personell Inntekter: husleie
4.1.5	Etablere boliger for eldre rusmisbrukere med bistandsbehov	Samhandlingsområdet helse & omsorg og Fauske kommunale eiendommer	P/A		X	X	Kostnader: bygging, drift, personell Inntekter: husleie
4.1.5	Etablere 3 hardbruksboliger	Enhet helse, NAV og Fauske kommunale eiendommer	P/A	Utredes	X		kr 35.000 pr kvadratmeter for bygging. Egen sak vil fremmes for hvert byggeprosjekt.
4.1.5	Etablere småhus «solitære småhus»	Enhet helse, NAV og Fauske kommunale eiendommer	P/A	Utredes	X		kr 25.000 pr kvadratmeter for bygging. Egen sak vil fremmes for hvert byggeprosjekt.

	Tiltak	Hovedansvar	Beh.	2018	2019	2020	Kostnader
4.2	Innføre oppfølgingstiltak for å sikre informasjon om Husbankens virkemidler til leietakere i kommunale boliger -	Fauske kommunale eiendommer	A	X			Ingen
4.2	Etablere 4 «krisehybler»	Fauske kommunale eiendommer og Nav	P/A	X			kr 35.000 pr kvadratmeter for bygging.
4.2	Markedsføre Husbankens virkemiddel «Startlån»	Fauske kommunale eiendommer	A	X	X	X	Ingen
4.3.1	Markedsføre Husbankens virkemiddel «Bostøtte»	Fauske kommunale eiendommer	A	X	X	X	Ingen
4.3.2	Markedsføre muligheten for «Boligtilpasning»	Fauske kommunale eiendommer	A	X	X	X	Ingen

5. Målområde 3 – organisering og boligforvaltning

Hovedmål for boligforvaltningen
Fauske kommune skal organisere seg slik at kommunens rolle som premissgiver i boligutviklingen blir styrket


FAUSKE EIENDOM KF

Samhandlingsavtale mellom Rus- og psykisk helsetjeneste (ROP) og Fauske Eiendom KF (FEKF)

Denne avtalen skal avklare hvilke roller partene har ovenfor leietakere og eiendommene.

Bakgrunnen ligger i regjeringens boligpolitiske visjon om at alle skal kunne bo trygt og godt. For å oppnå dette må det forank... leietakers beste ligger til grunn. ... trenger må samhandlingen være ... klarer ikke å skaffe seg bolig på ... skaffe, eller beholde en tilfredss... og kommunens eget tjenesteapp... kunne avansere i boligtrappen og etter hvert komme seg over i egen bolig.

Eksempel på samhandlingsavtale

5.1 Organisering og utføring av boligsosiale oppgaver

Hovedoppgavene i det boligpolitiske arbeidet i kommunen vil være:

- ✓ Overordnet planlegging
- ✓ Boligforvaltning

I vår kommune er disse oppgavene fordelt på flere enheter.

5.1.1 Boligforvaltning

Tildeling av kommunale boliger gjøres vanligvis gjennom enkeltvedtak i henhold til forvaltningsloven.

Kommunale gjennomgangsboliger tildeles av «tildelingsgruppa for kommunale boliger». Det er utarbeidet retningslinjer for disse tildelingene.

Flyktningkontoret tildeler boliger til nyankomne flyktninger. Dette gjøres i nært samarbeid med Fauske kommunale eiendommer sitt boligkontor. Det er boligkontoret som fremskaffer boligene og skriver kontrakt med flyktningene.

Det er skrevet samhandlingsavtaler med de av enhetene i kommunen som samarbeider nærmest med Fauske kommunale eiendommer sitt boligkontor. Disse samhandlingsavtalene definerer hvem som har ansvar for hva når det gjelder beboere i kommunale utleieboliger.

5.1.2 Fremskaffelse av boliger

Fremskaffelse av boliger til flyktninger gjøres av Fauske kommunale eiendommer sitt boligkontor. Dette behovet dekkes i stor grad av innleie fra private. Stor utfordring at det er få flyktninger som flytter ut fra vår kommune, mange blir boende i «sin» kommunale bolig. Dette fører til at vi ikke klarer å bruke flyktningeboliger som gjennomgangsboliger, men mer som faste boliger for dem som en gang fikk dem tildelt.

5.1.3 Oversikt over boligbehov

Denne oversikten finnes i dag som en venteliste hos Fauske kommunale eiendommer sitt boligkontor og som akuttvedtak hos Nav. Det er vanskelig å holde den fulle og hele oversikten her, da dette er «ferskvare». Viktig å bemerke at dette gjelder da bare familier/personer som er innenfor retningslinjene for kommunal bolig eller akuttbolig fra Nav. Det er ikke noen oversikt over boligbehov generelt.

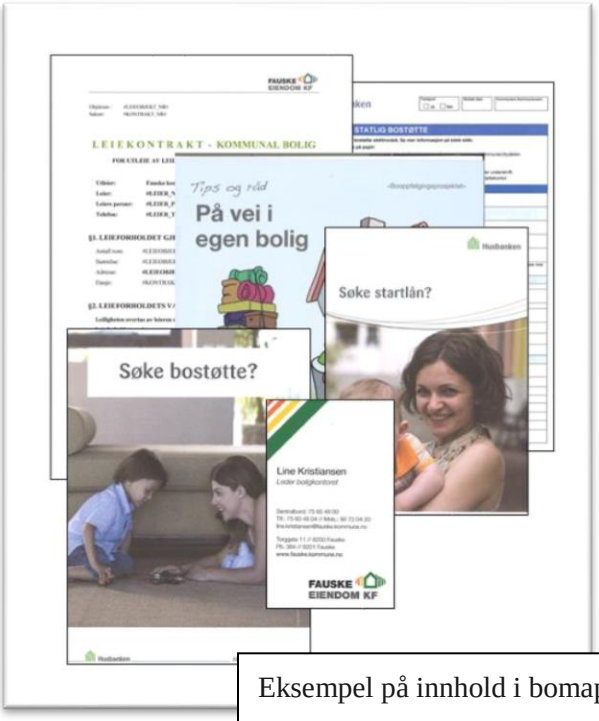
5.1.4 Kompetanse og samhandling

Det er laget samhandlingsavtaler mellom Fauske kommunale eiendommer og de enhetene som har oppfølging av beboere i kommunale boliger. Disse samhandlingsavtalene definerer ansvarsforhold i forhold til søkere, beboere og øvrige som har behov for hjelp til å bo. Fauske kommune har en egen tildelingsgruppe for kommunale boliger, i denne er det representanter fra Nav, barneverntjenesten, miljø- og habilitering, rus- og psykisk helsetjeneste og boligkontoret. Her blir alle søknader om kommunal bolig tatt opp og vurdert ut fra gitte kriterier.

Boligsosial tenking er ikke det samme som å tilby lån eller kommunal bolig, det må vurderes hva som er best for den enkelte familie.

(også Startlån) for å få muligheten til å skaffe seg egen bolig.

5.1.5 Bomappa



Eksempel på innhold i bomappa.

Dette går ut på at husstander som tildeles kommunal bolig får en egen «Bo-mappe». Denne mappa skal inneholde informasjon og søknadsskjemaer for en karriere i boligmarkedet. Den som tildeles en «Bo-mappe» tildeles også ressurser i form av tid hos en boligforvalter. Boligforvalteren skal følge husstanden gjennom boligkarrieren inntil kunden er etablert i privat eid eller leid bolig dersom husstanden ønsker denne hjelpen.

Formålet er å hjelpe dem som ikke på egen hånd klarer å legge rammene for å få et trygt og godt sted å bo.

Husstander som tildeles «Bo-mappe» skal følges tett fra «sin» boligforvalter. Når den første fasen er over og de er inne i «rutinene» med å bo kan man gå videre – da til å tenke ut av kommunalt leieforhold til privat leie- eller eieforhold. De motiveres av «sin» boligforvalter til å få sin økonomi vurdert i forhold til Sifo-modellen, og til å sende søknadsskjema til finansieringsinstitusjoner

5.2 Handlingsdel for målområde 3 – organisering og boligforvaltning

	Tiltak	Hovedansvar	Beh.	2018	2019	2020	Kostnader
	Økt bevisstgjøring av dem som leier bolig om mulighet for eie, markedsføre Husbankens virkemidler	Fauske kommunale eiendommer v/boligkontoret	A	X	X	X	Ingen
	Overholde maksimalt leietid for flyktninger på 5 år	Fauske kommunale eiendommer v/boligkontoret	A	X	X	X	Ingen
	Overholde maksimalt leietid for generelle utleieboliger på 3 år	Fauske kommunale eiendommer v/boligkontoret	A	X	X	X	Ingen
	Informasjon på kommunens hjemmeside vedrørende omsorgsboliger	Fauske kommune v/Tildelingskontoret	A	X	X	X	Ingen
	Informasjon på kommunens hjemmeside vedrørende kommunale utleieboliger.	Fauske kommunale eiendommer v/boligkontoret	A	X	X	X	Ingen
	Bedre markedsføring av Husbankens personrettede virkemidler.	Fauske kommunale eiendommer v/boligkontoret	A	X	X	X	Ingen
	Ta initiativ til samhandling mellom og inn mot brukerorganisasjoner. Etablere godt samarbeid.	Fauske kommunale eiendommer v/boligkontoret	A	X			Ingen
	Etablere tverrfaglig boligsosialt forum i kommunen.	Enhetene som samarbeider ang. boliger	A	X			Ingen

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 17/16081 Arkiv sakID.: 17/3610	Saksbehandler: Monica Johansen

Sak nr.		Dato
035/17	Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede	04.12.2017

Boligsosial handlingsplan - Høring

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunalt råd for likestilling av funksjonshemmede har ingen merknader til boligsosial handlingsplan.

Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede 04.12.2017:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

FUN- 035/17 Vedtak:

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunalt råd for likestilling av funksjonshemmede har ingen merknader til boligsosial handlingsplan.

Vedlegg:

13.10.2017	Boligsosial handlingsplan forslag	1362135
16.10.2017	Høring - Boligsosial handlingsplan	1362061

Sammendrag:

Det vises til vedlagt høring av boligsosial handlingsplan.Høringsfrist 11.12.17.

Geir Mikkelsen
rådmann

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/2579 Arkiv sakID.: 17/3255	Saksbehandler: Renée Normann

Sak nr.		Dato
007/18	Plan- og utviklingsutvalg	27.02.2018
027/18	Kommunestyre	22.03.2018

Vedtak planprogram - Fauske Tower Hotel og kulturhus

Vedtak som innstilling fra Plan- og utviklingsutvalg - 27.02.2018

Innstilling til kommunestyret:

Planprogram for Fauske Tower Hotel og kulturhus revidert 12.2.18 fastsettes slik det foreligger, i tråd med plan- og bygningsloven § 4.1.

Rådmannens forslag til innstilling:

Planprogram for Fauske Tower Hotel og kulturhus revidert 12.2.18 fastsettes slik det foreligger, i tråd med plan- og bygningsloven § 4.1.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 007/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Planprogram for Fauske Tower Hotel og kulturhus revidert 12.2.18 fastsettes slik det foreligger, i tråd med plan- og bygningsloven § 4.1.

Vedlegg:

12.02.2018	Avinor AS - uttalelse til oppstart av planarbeid - Fauske Tower Hotel	1373264
12.02.2018	Fylkesmannen i Nordland - Innspill ved oppstart og uttalelse ved høring av planprogram	1373265
12.02.2018	Nordland Fylkeskommune - Uttalelse til oppstart og høring av planprogram	1373266
12.02.2018	NVE - innspill til varsel om oppstart av detaljregulering - Fauske Tower Hotel og kulturhus	1373267
12.02.2018	Framdriftsplan 12022018	1373273
12.02.2018	Planprogram 12-02-2018	1373274
13.02.2018	Havnegården AS - innspill Tower hotel	1373321
13.02.2018	Innspill kystverket	1373322
13.02.2018	Innspill Statens vegvesen - Uttalelse - oppstart av detaljregulering for Fauske tower og kulturhus Fauske kommune_	1373323
13.02.2018	Inspill - Sametinget	1373324
13.02.2018	Marinarkeologisk vurdering Varsel om oppstart av planarbeid - Fauske Tower Hotel	1373325
13.02.2018	Uttalelse fra Faglig Trafikkforum Fauske - Oppstart av planarbeid -	1373326

Sammendrag:

Planprogrammet har vært på høring og offentlig ettersyn i perioden 13.10.2017 – 29.11.2017. Revidert

planprogram imøtekommer innkomne merknadene. Planprogrammet fremstår som et godt styringsverktøy for den videre planprosessen.
Rådmannen finner at planprogrammet revidert 12.2.18 kan fastsettes.

Saksopplysninger:
Fauske kommune har vedtatt planoppstart for Fauske Tower Hotell og Kulturhus, og utlegging av forslag til planprogram på høring og offentlig ettersyn. Planområdet inkluderer dagens hotell, samt tilstøtende arealer aktuelle for parkering/omforming. Tiltaket samsvarer med Fauske kommunes forslag til ny kommuneplan for Fauske og vil erstatte deler av reguleringsplan «Strandpromenade og parkering». Tower Hotel AS er tiltakshaver og Rambøll bistår med reguleringsprosessen.

Samtidig som det ble meldt oppstart av arbeidet med reguleringsplanen, ble planprogrammet sendt på høring i perioden 13.10.2017 – 29.11.2017.
Til sammen kom det inn 4 innspill med merknader til planprogrammet. Innspill til selve planforslag vil bli oppsummert i planbeskrivelse og vurdert gjennom arbeidet med reguleringsplanen og tas ikke med i tabellen under. Innspillene med uttalelser og merknader til planprogrammet er vedlagt saken.

Innspill til planprogrammet:

Hvem	Merknad	Administrasjonens kommentar
Fylkesmannen i Nordland	Det forutsettes at barn og unges interesser nevnes i planbeskrivelsen. Hensynet til barn og unges oppvekstvilkår må ivaretas i planarbeidet. Barn og unges bruk av området/strandpromenaden i dag antar vi vil være omfattet av konsekvensutredningen knyttet til friluftsliv/nærmiljø. Planens konsekvenser for barn og unge må i det videre planarbeidet vurderes, og kravene til planleggingsprosessen og fysisk utforming i de rikspolitiske retningslinjene for barn og planlegging må oppfylles i prosjektet.	Innspillet er tatt med i planprogrammet. Det blir gjennomført workshop med fokus på byrommet mellom kulturhuset og hotellet. Bruk av strandpromenaden vil være en del av KU-friluftsliv.
	Det fremgår ikke om det planlegges for utfylling eller om det er behov for mudring. Ut fra planområdets nærhet til tettbebyggelsen er det risiko for at sjøbunnen kan være forurenset. Som grunnlag for søknad bør det gjennomføres miljøtekniske undersøkelser av berørt sjøbunn.	Innspillet er tatt med i planprogrammet.
	FM er enig med NVE sin uttalelse vedrørende havnivåstigning, og viser til veilederen fra DSB (2016) som erstatter tidligere veiledning på området og bør legges til grunn i det videre planleggingsarbeidet.	Innspillet er tatt med i planprogrammet. Legger bygg på kote + 3,0 moh. (kravet er 2,53 mo middelvannstand for sikkerhetsklasse 3) Henviser til Vedlegg 2 DSB`s veileder for Havnivåstigning og

		stormflo.
NVE	Dersom det planlegges ny bebyggelse eller utfyllinger i sjø på arealer med marin leire må det gjøres en vurdering av om grunn- og terrengforholdene er slik at det kan være fare for kvikkleireskred. En slik vurdering av de geotekniske forholdene vil kunne legge premisser for bygging innenfor planområdet. Vi gjør oppmerksom på at plandokumentene på en tydelig måte skal vise hvordan fare for kvikkleireskred er vurdert og tatt hensyn til, og at dette skal foreligge før reguleringsplan vedtas. Klimautviklingen gir et stigende havnivå. NVE anbefaler at ny utbygging bør ta hensyn til beregnede stormflohøyder ved det havnivået en vil ha om 100 år. I henhold til TEK17 skal det tas utgangspunkt i 200-års flo for bygg i sikkerhetsklasse 2 og 1000-års flo for bygg i sikkerhetsklasse 3.	Det gjennomføres grundige geotekniske undersøkelser og vurderinger. Hele anlegget underlegges geoteknisk prosjektering. Viser til DSB`s veileder for havnivåstigning og stormflo, sikkerhetsklasse 3. (+2,53 m over middelvannstand). Planlegger bygg og anlegg på kote + 3,0 moh. Anlegg lavere hensyntas dette ved prosjektering.
Avinor	Vi minner om at Forskrift om rapportering, registrering og merking av luftfartshinder av 15.07.2014 vil gjelde for selve hotelltårnet og bruk av byggekraner. Luftfartstilsynet er myndighet for denne forskriften og har veiledningsplikt om hvordan regelverket skal overholdes.	Det forutsettes at Forskrift om rapportering, registrering og merking av luftfartshinder skal legges til grunn i det videre arbeidet.
Nordland Fylkeskommune	I og med at dette prosjektet berører lokalbefolkningen direkte, anbefaler vi at en mer aktiv og utadvendt tilnærming. Et eksempel er å opprette en nettbasert kommunikasjonsplattform, hvor befolkningen kan følge arbeidet og komme med konkrete innspill. Det registreres at ingen nasjonale eller regionale planer eller føringer er nevnt i kapittel 3 som omhandler overordnede rammer for	Medvirkning ansees ivaretatt gjennom tiltakene foreslått under § 7.1 under avsnitt «Medvirkning». Det legges opp til et åpent møte i overgangen februar/mars, samt en workshop for lokal befolkningen /ungdomsgrupper med fokus på byrommet mellom hotell og kulturhus. Det legges ikke opp til en nettbasert kommunikasjonsplattform. Innspillet er tatt med i planprogrammet.

	planarbeidet. Det finnes flere føringer som fylkeskommunen mener er relevante. Det bes om at forslagsstiller setter seg inn i og vurderer hvilke overordnede statlige og regionale føringer som er av særlig betydning for det videre planarbeidet. Fylkeskommunen mener at konsekvensene tiltaket har for det lokale næringslivet er beslutningsrelevant kunnskap i planarbeidet. De anbefaler at forslagsstiller inkluderer temaet i konsekvensutredningen. Forholdet til landskap/bylandskap er et av temaene som skal konsekvensutredes. For å gi et godt bilde av de visuelle virkningene av tiltaket, anbefales det at KU omfatter fotorealistiske visualiseringer av bygg og omgivelser sett fra flere steder i sentrum og omegn, inkl. visualiseringer sett fra bakkenivå. Kollektivtrafikk (eller påvirkning på veien) i Sjøgata er ikke nevnt i planprogram og vi ber kommunen vurdere hvorvidt dette bør tas med.	Innspillet er tatt med i planprogrammet. Innspillet er tatt med i planprogrammet. Innspillet er tatt med i planprogrammet.
Statens vegvesen	Det er viktig å få en god og trygg flyt i trafikken. Reguleringsplanarbeidet må grundig vurdere adkomst til bygninger og parkeringsplasser. • Planforslaget må vise gode trafikale løsninger for myke trafikanter. • Reguleringsplanarbeidet bør legge til rette for økt bruk av sykkel som framkomstmiddel, tilrettelagt sykkelparkering. • Bebyggelse i planområdet kan bli utsatt for vegtrafikkstøy langs E6. reguleringsplanen må derfor ha en bestemmelse om at T-1442/2012 gjelder for planområdet. Planområdet omfatter E6 som er SVV sitt ansvarsområde. SVV ber om å bli involvert i planprosessen og ønsker gjennomgang av planforslag før politisk behandling.	Tas med i trafikkanalysen
Kystverket	Ingen merknader	Ingen kommentar.
Tromsø museum	Vurderer sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann som liten. Derfor ingen merknader til planprogrammet. Dersom en skulle komme over automatisk vernede eller fredete kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og Tromsø Museum varsles.	Tas til etterretning
Faglig trafikkforum	Ingen merknader	Ingen kommentar

Sametinget	Kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planen på det nåværende tidspunktet.	Ingen kommentar.
Havnegården Fauske AS	Ønsker å kunne delta og komme med eventuelle kommentarer i forbindelse med regulering av trafikk/parkering.	Mulighet for innspill i høringsperioden og medvirkning ansees ivaretatt i planprogrammet.

Planprogrammet er revidert etter høringen for å imøtekomme merknadene fra de ulike partene.

Saksbehandlers vurdering:
Rådmannen mener at de merknader som er kommet under høringen av planprogrammet er ivaretatt i revidert planprogram.

Planprogrammet avklarer rammer og premisser for den videre prosessen, belyser hva som vil være kunnskapsgrunnlaget og hvilke utredninger som skal gjøres. Planprogrammet belyser opplegg for medvirkning og hvilken fremdrift arbeidet skal ha. Således fremstår planprogrammet som et godt styringsverktøy for det videre planarbeidet og vurderes å være i tråd med plan- og bygningslovens § 4-1.

Geir Mikkelsen
rådmann

Rambøll Norge AS Trondheim
Postboks 9420 Sluppen
7493 TRONDHEIM

Att.: Eirik Lind

Vår ref.
17/06984-3

Deres ref.

Vår dato:
26.10.2017

Deres dato:
13.10.2017

Vår saksbehandler:
Einar K Merli - 976 51 687

Fauske kommune - Høring - Varsel om oppstart av planarbeid - Fauske Tower Hotel og kulturhus - Uttalelse fra Avinor

Vi viser til Deres brev av 13.10.2017 og 16.10.2017 vedrørende varsel om oppstart av planarbeid for Fauske Tower Hotel og kulturhus i Fauske kommune.

Planområdet ligger ca. 43 km øst for Bodø lufthavn og berører ikke høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for lufthavnen eller byggerestriksjonsflater for flynavigasjonsanleggene ved lufthavnen.

Vi minner om at *Forskrift om rapportering, registrering og merking av luftfartshinder av 15.07.2014* vil gjelde for selve hotelltårnet og bruk av byggekraner, jf.
http://www.luftfartstilsynet.no/flysikkerhet/Oppstilling_og_bruk_av_kraner
Luftfartstilsynet er myndighet for denne forskriften og har veiledningsplikt om hvordan regelverket skal overholdes.

Avinor Flysikring har flynavigasjonsanlegget Fauske NDB og Klettkovfjellet med radar- og COM-anlegg i en avstand på henholdsvis 11 og 18 km. Avstanden til nevnte installasjoner er så stor at et høyhus (hotelltårn) i Fauske sentrum ikke vil gi radiomessig uheldig innvirkning.

Med vennlig hilsen
Avinor AS

Einar K Merli
Arealplanlegger
Masterplaner og arealdisponering

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi: Luftfartstilsynet, Fauske kommune

Fylkesmannen i NORDLAND

– virker til Nordlands beste

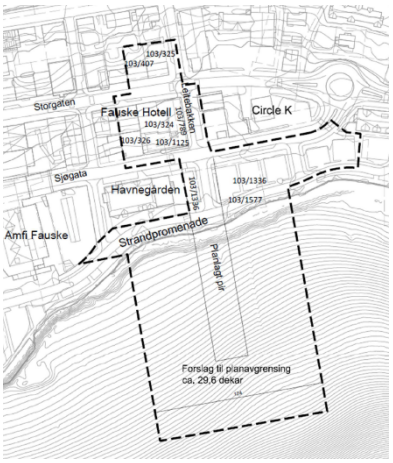
Rambøll v/Eirik Lind

Saksb.: Hanne M. K. Hanssen
Sten Bruaas
Cathrine Hoff Mikalsen
e-post: fmnohah@fylkesmannen.no
Tlf: 75 53 15 54
Vår ref: 2017/6342
Deres ref:
Vår dato: 29.11.2017
Deres dato:
Arkivkode: 421.4

Innspill ved oppstart og uttalelse ved høring av planprogram - Reguleringsplan for Fauske Tower Hotel og Kulturhus - Fauske

Fylkesmannen viser til oversendelser av 13. og 16. oktober 2017.

HENSIKTEN MED PLANARBEIDET



Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for nytt hotell og kulturhus i Fauske sentrum. Det skal også legges til rette for parkering og ivaretakelse av strandpromenaden. Bildet viser planavgrensning foreslått i varsel om oppstart.

FYLKESMANNENS INNSPILL

Planfaglige forhold

Kommunen som ansvarlig myndighet har konkludert med at planen utløser krav om konsekvensutredning. Vi registrerer at temaene naturmangfold i sjø, landskap/bylandskap og friluftsliv/nærmiljø skal utredes, og har ikke spesielle innspill til dette.

Barn og unges interesser

Barn og unge skal være del av planbeskrivelsen, og det er sagt at planområdet ikke berører skoleveier, barnehager eller skoler.

Fylkesmannen vil presisere at planforslaget likevel vil få konsekvenser for barn og unges interesser. Barn og unges interesser vil bl.a. være relevante når det gjelder fremtidig bruk av området til kulturhus/kino, og vi forutsetter at planbeskrivelsen sier noe om dette. Barn og

unges bruk av området/strandpromenaden i dag antar vi vil være omfattet av konsekvensutredningen knyttet til friluftsliv/nærmiljø.

Hensynet til barn og unges oppvekstvilkår må ivaretas i planarbeidet, jf. plan- og bygningsloven § 1-1 siste ledd. Planer skal i henhold til plan- og bygningsloven § 3-1 fjerde ledd bidra til å gjennomføre internasjonale konvensjoner og avtaler innenfor lovens virkeområde, noe som også omfatter barnekonvensjonen.

Enhver som fremmer planforslag skal i henhold til pbl. § 5-1 legge til rette for medvirkning, og har plikt til å sørge for at berørte barn og unge blir hørt og får medvirke i planleggingen. Kommunen er gitt et ansvar for å kontrollere at slik medvirkning er gjennomført, ved sin behandling av planen. Se kravene i de rikspolitiske retningslinjene for barn og planlegging pkt. 4. Barn og unges rett til å delta og bli hørt fremkommer også av barnekonvensjonens artikkel 12.

Planens konsekvenser for barn og unge må i det videre planarbeidet vurderes, og kravene til planleggingsprosessen og fysisk utforming i de rikspolitiske retningslinjene for barn og planlegging må oppfylles i prosjektet.

Støy

I forslaget til planprogram pkt. 5.2 Tema fremkommer om støy: *«Det vil ikke være behov for støytiltak, ettersom planområdet ligger i et sentrumsområde».* I pkt. 5.1 Innledende fase til forprosjekt står at det vil gjennomføres en trafikkanalyse for å avklare behov for tilrettelegging/tilpassing av infrastruktur ved utbyggingen.

For behandlingen av støy i planen viser vi til T-1442/2016 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging og tilhørende veileder M-128.

Etablering av hotell og kulturhus vil generere trafikkøkning på berørte tilførselsveier. For beregninger av turproduksjon viser vi til vegdirektoratets håndbok V713 Trafikkberegninger, eventuell annen relevant metodikk. Dersom beregningene viser at tiltaket genererer en vesentlig trafikkøkning på offentlig vei for bygninger med støyfølsom bruk innenfor støysonene, eller blir liggende i støysonene som følge av trafikkøkningen, må det tas hensyn til dette planarbeidet.

Det må eventuelt tas inn reguleringsbestemmelser som sikrer støydempende tiltak for berørte bygninger med støyfølsom bruk.

Forurensning

Planområdet omfatter arealer i sjø og tiltaket planlegges etablert på pir. Det fremgår ikke om det planlegges for utfylling eller om det er behov for mudring. Ut fra planområdets nærhet til tettbebyggelsen er det risiko for at sjøbunnen kan være forurenset. Mudring, graving og utfylling i sjøbunn krever i utgangspunktet egen tillatelse etter forurensningsloven, uavhengig av tiltaket skjer fra land eller fra flytende innretning. Som grunnlag for søknad bør det gjennomføres miljøtekniske undersøkelser av berørt sjøbunn, og det bør fastsettes reguleringsbestemmelser som ivaretar dette.

Eksempel på bestemmelse for å ivareta forurenset sediment:

«Utfylling fra skip og/eller land, mudring eller andre tiltak som medfører risiko for spredning av forurenset sediment krever egen tillatelse etter forurensningsloven. I forbindelse med søknad om utfylling og/eller mudring må det gjennomføres miljøtekniske undersøkelser og utarbeides plan for håndtering av forurensede masser og gjennomføring av arbeidet. Søknad om utfylling og/eller mudring skal sendes Fylkesmannen. Tillatelse må foreligge før tiltaket kan igangsettes. Ved utfylling skal det benyttes rene masser».

Samfunnssikkerhet og beredskap

Fylkesmannen registrerer at NVE har gitt følgende innspill vedrørende Havnivåstigning:

> *«Havnivåstigning*
> *Klimautviklingen gir et stigende havnivå. I NOU 2010:10 «Tilpassing til eit klima i endring» er det gitt en anbefaling hvilken stigning som bør legges til grunn for de neste hundre år. NVE anbefaler at ny utbygging bør ta hensyn til beregnede stormflohøyder ved det havnivået en vil ha om 100 år. I henhold til TEK17 skal det tas utgangspunkt i 200-års flo for bygg i sikkerhetsklasse 2 og 1000-års flo for bygg i sikkerhetsklasse 3.»*

Vi er enige i NVEs anbefalinger, og viser til ny veileder utgitt av DSB om *«Havnivåstigning og stormflo – samfunnssikkerhet i kommunal planlegging»,* av september 2016. Her finnes bl.a. tabell for utregning av planleggingstall, som bør legges til grunn ved den videre planleggingen.

Veilederen fra DSB erstatter tidligere veiledning på området.

Digitaliserte plankart

For å sikre tilfredsstillende medvirkning ved høring av planen, vil vi spesielt oppfordre til at planforslaget oversendes i SOSI-format til plannordland@kartverket.no. På denne måten vil tiltakshaver også få kvalitetssikret digitale kartdata (jf. omtale på våre hjemmesider).

FOSIN – Forsøksordning om samordning av statlige innsigelser i Nordland

Vi minner om forsøk om samordning av statlige innsigelser til kommunale arealplaner (FOSIN). Vi ber om at kommunen setter av tid til dialog med berørte statlige myndigheter, i den grad det dreier seg om arealkonflikter. En slik dialog bør fortrinnsvis skje før saken sendes på offentlig ettersyn. Fylkesmannen kan bidra til å gjennomføre en slik dialog.

For nærmere opplysninger vises det til rutinebeskrivelse for effektive avklaringer i arealplanleggingen, tilgjengelig på:
https://www.fylkesmannen.no/Nordland/Plan-og-bygg/Arealforvaltning/.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Hanne M. K. Hanssen
seniorrådgiver

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
Fauske kommune Postboks 93 8201 Fauske

Nordland FYLKESKOMMUNE

Vår dato: 05.12.2017
Vår referanse: 17/17824- 3
Journalpostld: 17/82415
Deres dato: 13.10.2017
Deres referanse:
Org.nr: 964 982 953

Kopimottaker

Fauske kommune
Postboks 93

8201 FAUSKE

Uttalelse til oppstart og høring av planprogram - Detaljregulering - Fauske Tower Hotel og Kulturhus - Fauske kommune

Viser til brev med varsel om oppstart av detaljregulering og høring av planprogram for Fauske Tower Hotel og kulturhus. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for nytt hotell og kulturhus i Fauske sentrum. Nytt hotell er tiltenkt på en ny pir, ca. 100 meter ut i sjø, i forlengelsen av Leitebakken. Nytt kulturhus er planlagt på eksisterende parkeringsplass ved foten av planlagt pir på gnr 103, bnr 1336. Gjeldende reguleringsplan for planområdet er «Strandpromenade og parkering» og «Miljøgate E6». Planområdet er her vist som trafikk- og friområde i sjø, offentlig friområde, ulike kombinasjonsformål med bolig, forretning, kontor og trafikk, ulike vegformål samt gang- og sykkelvei.

Fauske kommune har vurdert at tiltaket utløser krav om konsekvensutredning og planprogram jf. forskrift om konsekvensutredning § 11.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende innspill til varsel om oppstart og uttalelse til forslag til planprogram:

Forholdet til regionale interesser
I Fylkesplan for Nordland heter det at Nordlands arealer skal forvaltes slik at natur- og kulturmiljøer, landskap og viktige kvaliteter i omgivelsene blir ivaretatt i hele fylket. Gjeldende Fylkesplan for Nordland, kapittel 8. *Arealpolitikk i Nordland,* inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Retningslinjene i kapittelet er uttrykk for *vesentlige regionale interesser.* Disse er viktig for å ivareta nasjonale og regionale interesser i arealforvaltningen.

Tiltaket innebærer privatisering av strandsonen og berører det kartlagte friluftsområdet «Strandpromenaden», som er vurdert som svært viktig. Planlagt tiltak kan derfor være i strid med regionale interesser knyttet til allmennhetens tilgang til- og ferdsel i strandsonen og friluftslivsinteresser. I tillegg vil den planlagte høyhusetableringen medføre et brudd med helhetlige by- og landskapsrom i Fauske, og vil kunne endre byens identitet og visuelle uttrykk, jf. kulturminnefaglig vurdering senere i brevet.

Tiltaket kan være i strid med vesentlige regionale interesser gitt til uttrykk i følgende arealpolitiske retningslinjer:

8.2 By- og tettstedsutvikling

Adresse Postmottak Fylkeshuset 8048 Bodø
Tlf.: 75 65 00 00
E-post: post@nfk.no
Besøksadresse Moloveien 16
Kultur, miljø og folkehelse
Plan og miljø
Ole-Martin Axelsen
Tlf: 75 65 05 89

c) Byer og tettsteder skal utvikles slik at livskvalitet og helse fremmes gjennom god stedsforming, attraktive og tilgjengelige utearealer, og infrastruktur som fremmer miljøvennlig transport.

d) By- og tettstedsutvikling skal ivareta og bygge videre på viktige kulturhistoriske kvaliteter, stedets karakter og identitet.

8.3 Naturressurser, kulturminner og landskap

a) Landskap som kulturelt, miljømessig og sosialt element, skal være en integrert del av arealplanleggingen. Det skal tas hensyn både til helhetlige landskapsrom og landskapselementer.

c) Viktige friluftsområder, lokalt og regionalt, skal sikres som ressurs og grunnlag for å ivareta de unike mulighetene Nordland har som aktivitets- og opplevelsesarena.

8.5 Kystsonen

f) Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100-metersbeltet/den funksjonelle strandsonen, skal det stilles krav som sikrer god landskapstilpasning, høy estetisk og arkitektonisk kvalitet, og allmennhetens tilgang og ferdsel.

h) Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas.

Nordland fylkeskommune gjør oppmerksom på at det har vært bevilget stedsutviklingsmidler på ca. 5 000 000,- til prosjektene «Strandpromenaden» og «Tilrettelegging for miljøtiltak i Fauske sentrum». Så langt vi kan se inngår Fauske Tower Hotel og Kulturhus i området som det er gitt tilskudd til. Det er viktig at kvalitetene som er opparbeidet blir ivaretatt i den videre planleggingen av området. I den grad planarbeidet åpner for endring/nedbygging av utearealene som er opparbeidet i forbindelse med stedsutviklingsprosjektene, ønsker Nordland fylkeskommune å bli involvert med tanke på utformingen av disse arealene.

Planprogrammet
Nordland fylkeskommune er tilfreds med planforslagets miljøfokus og stiller seg positiv til at forslagsstiller vurderer nye miljøvennlige energiløsninger. Dette er i tråd med arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplan for Nordland 2013 – 2025 og Regional plan – Klimautfordringer i Nordland 2011 – 2020.

Organisering og medvirkning – framdrift
Med hensyn til tiltakets betydelige omfang og utstrakte påvirkning på landskapet og i bybildet vil fylkeskommunen understreke viktigheten av å sikre en *aktiv medvirkningsprosess*. Forslagsstiller skal i henhold til § 5-1 i pbl. legge til rette for aktiv medvirkning. Kommunen har også et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge.

I planprogrammet, under beskrivelsen av prosjektets miljøstrategi, står det at *«bruk av lokale materialer er med på å skape lokal identitet, eierskap og ikke minst entusiasme»*. Videre går det frem at et hovedfokus for prosjektet *«er å bringe liv og entusiasme i Fauske, gjennom god og bærekraftig arkitektur og stor grad av bruksverdi og tilgjengelighet for allmenheten.»* Nordland

fylkeskommune mener en viktig forutsetning for å oppnå lokalt eierskap og entusiasme er en åpen og inkluderende medvirkningsprosess. For å sikre reell innflytelse bør medvirkningen skje i en tidlig fase av arbeidet.

Det skisseres en medvirkningsprosess med blant annet folkemøte, samrådsmøte med lokale/regionale myndigheter, og særmøter med andre berørte interesser etter behov. I og med at dette prosjektet berører lokalbefolkningen direkte, anbefaler vi en mer aktiv og utadvendt tilnærming. Et eksempel på en slik tilnærming er å opprette en nettbasert kommunikasjonsplattform, hvor befolkningen kan følge arbeidet og komme med konkrete innspill. Vi anbefaler å se på veilederen Medvirkning i planlegging utarbeidet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Rammer for planarbeidet
I kapittel 3 redegjøres det for overordnede rammer hvor det vises til gjeldende kommuneplan, kommunedelplan og reguleringsplan, samt pågående reguleringsplanarbeid som grenser til planområdet (Havnegården). I tillegg er det vist til ny kommuneplan for Fauske 2015-2027, som var på 2. gangs høring tidligere i høst. Her er planområdets arealformål framtidig sentrumsformål. Det fremgår at reguleringsplan for Fauske Tower Hotel og Kulturhus vil forholde seg til denne planen.

Nordland fylkeskommune registrerer at ingen nasjonale eller regionale planer eller føringer er nevnt i kapittelet som omhandler overordnede rammer for planarbeidet. Det finnes flere overordnede føringer som Nordland fylkeskommune mener er relevante med hensyn til denne planen. For eksempel statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen, og Regional plan – Klimautfordringer i Nordland 2011 – 2020. Vi ber derfor om at forslagsstiller setter seg inn i og vurderer hvilke overordnede statlige og regionale føringer som er av særlig betydning for det videre planarbeidet.

Kunnskapsgrunnlaget – utredningstema
Noen av de viktigste utredningstema for planforslaget er utvilsomt landskap og friluftsliv. Dette er også tema av *vesentlig regional interesse*, jf. arealpolitiske retningslinjer nevnt ovenfor. Fylkeskommunen er derfor tilfreds med at forslagsstiller vil gjennomføre en konsekvensutredning etter metoden i Håndbok V712 når det gjelder begge disse tema.

Landskap
Vi vil understreke viktigheten av en grundig utredning av landskapsvirkninger for det planlagte tiltaket. Særlig fordi virkningene av høyhusetableringer på stedets karakter og identitet ikke er tilstrekkelig utredet på overordnet plannivå, jf. vår uttalelse til kommuneplanens arealdel 2015-2027 i brev av 03.11.17.

Nordland fylkeskommune er opptatt av at planarbeidet skal legge til grunn tilgjengelig og beslutningsrelevant kunnskap. I den grad det er mangler i kunnskapsgrunnlaget, bør det så langt som mulig søkes å innhente relevant kunnskap. Når det gjelder landskap gjør vi oppmerksom på at Nordland fylkeskommune har gjennomført prosjektet *Landskapskartlegging av Nordland* og at det foreligger nedlastbare rapporter om dette arbeidet på fylkeskommunens nettside. Kartleggingen er også tilgjengelig som kartlag «NiN Landskapstyper» i Miljødirektoratets kartportal Natur i Norge.

Næringsliv og sentrumsutvikling

I henhold til forskriftens § 17 skal konsekvensutredningens innhold og omfang tilpasses det aktuelle tiltaket og være relevant for beslutninger som skal tas. Nordland fylkeskommune gjør oppmerksom på at dette tiltaket kan ha betydelige konsekvenser (både positive og negative) for næringslivet og sentrumsutviklingen i Fauske. Fylkeskommunen mener at konsekvensene tiltaket har for det lokale næringslivet er beslutningsrelevant kunnskap i dette planarbeidet. Vi anbefaler derfor at forslagsstiller inkluderer temaet i konsekvensutredningen.

Planfaglige merknader
Referat fra oppstartsmøtet følger ikke saken. Fylkeskommunen ber om at dette gjøres i senere saker, fordi det gir fylkeskommunen et bedre grunnlag for å vurdere planene. Referatet bør legges ved når denne saken legges ut til offentlig ettersyn.

Digital plandialog
I samarbeid med Kartverket og Fylkesmannen i Nordland tilbyr fylkeskommunen kvalitetssikring av planer og publisering i Nordlandsatlas. Dette gjelder både planavgrensing ved oppstart, planforslag ved høring / offentlig ettersyn og endelig vedtatt plan. Publisering i Nordlandsatlas bidrar til bedre dialog og medvirkning i planarbeidet, og gir god oversikt over arealforvaltningen. Vi ber derfor kommuner og planleggere benytte seg av tjenesten. Send planforslag med sosi-koder til plannordland@kartverket.no.

Generelt om god planlegging
- Vi viser til vannforskriften § 12, og ber kommunen legge opp til en arealforvaltning som sikrer god vannkvalitet.
- Det bør tas hensyn til fremtidige klimaendringer i planlegging og utbygging. Dette er spesielt viktig ved utbygging, plassering og dimensjonering av viktig infrastruktur. Det skal legges vekt på sårbarhet for klimaendringer i kommunenes ROS-analyser.
- Nasjonal politikk pålegger kommunen å legge til rette for alle grupper. Interessene til personer med funksjonsnedsettelser må ivaretas.
- Fylkeskommunen ber om at bygninger og tiltak oppføres med tanke på fremtidige klimaendringer, reduksjon av energibehov og utslipp av klimagasser. Alternative energikilder bør alltid vurderes.
- Barn og unge må ivaretas i planleggingen. Sikker skolevei, samt god tilgang til lekearealer og andre uteområder er viktige hensyn. Planleggingen bør vektlegge sikring av områder der barn og unges ferdsel og tilstedeværelse kan utgjøre en særlig risiko for liv og helse.
- Ny bebyggelse og rom mellom bebyggelsen må vise hensyn til de estetiske forhold, jfr. plan- og bygningsloven § 1-1. I sentrumsområder bør det legges særlig vekt på utforming av tilgjengelige og attraktive byrom.
- Vi viser til naturmangfoldlovens § 7 som gir prinsipper for hvordan offentlige beslutninger skal tas, jf. naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

Kulturminnefaglig
Et nytt bygg på 24 etasjer vil bli et fremtredende element i Fauskes bylandskap, og det vil i stor grad kunne endre byens identitet og visuelle uttrykk.

Forholdet til landskap/bylandskap er i tråd med dette et av temaene som skal konsekvensutredes. For å gi et godt bilde av de visuelle virkningene av tiltaket, anbefales det at konsekvensutredningen omfatter fotorealistiske visualiseringer av bygg og omgivelser sett fra flere steder i sentrum og omegn, inkludert visualiseringer sett fra bakkenivå.

Det vises til egne uttalelser fra Sametinget og Tromsø Museum – Universitetsmuseet om henholdsvis samiske kulturminner og kulturminner under vann.

Kulturminnefaglig vurdering: Kari Torp Larsen, tlf. 909 58 566.

Samferdselsfaglig
Samferdselsavdelingen har blant annet ansvar for tilrettelegging, planlegging og gjennomføring av all kollektivtrafikk på land og sjø inkludert skoleskysstilbudet i hele fylket. Trafikksikkerhet for alle reisende fra hjem til bestemmelsessted har stort fokus. Statens vegvesen har det administrative ansvaret for alt arbeid med fylkesveger og fylkesferjer, og avgir uttalelse på vegne av vegeier.

I planarbeidet ber vi kommunen påse at Sjøgata ivaretas for å fortsatt kunne benyttes til kollektivtrafikk. Kollektivtrafikk (eller påvirkning på veien) i Sjøgata er ikke nevnt i planprogram og vi ber kommunen vurdere hvorvidt dette bør tas med.

Samferdselsfaglig vurdering: Siri Vasshaug, tlf 95 79 68 99

Med vennlig hilsen

Katrine Erikstad
seksjonsleder for Plan og miljø

Ole-Martin Axelsen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:
Rambøll

Kopi til:

Fauske kommune	Postboks 93	8201	FAUSKE
Fylkesmannen i Nordland		0192	Oslo
Kari Torp Larsen			
Sametinget	Àvjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Rambøll Norge AS - Trondheim
Postboks 9420 Sluppen
7018 TRONDHEIM

Andrea Birch-Aune Marthinsen

Vår dato: 23.11.2017
Vår ref.: 201707639-3
Arkiv: 323
Deres dato: 16.10.2017
Deres ref.:

Saksbehandler:
Anita Andreassen
22959612/anan@nve.no

NVEs innspill til varsel om oppstart av detaljregulering - Fauske Tower Hotel og kulturhus - Fauske kommune

Vi viser til varsel om oppstart av reguleringsarbeid datert 16.10.2017.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet innenfor saksområdene flom- og skredfare, allmenne interesser i vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og veiledning om hvordan disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

Bakgrunn

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for nytt hotell og kulturhus i Fauske sentrum. Planen er å bygge nytt hotell på en pir ca 100 meter ut i sjøen i forlengelse av Leitebakken. Nytt kulturhus planlegges på GBnr 103/1336.

NVEs innspill

Grunnforhold

I henhold til NGUs løsmassekart (www.ngu.no/kart/losmasse/) består området på land av *hav- og fjordavsetning, tykt dekke*. Vi har ikke god kjennskap til avsetningene i sjøarealet, men anser det som mye sannsynlig at det også her finnes *hav- og fjordavsetninger*. Dersom det planlegges ny bebyggelse eller utfyllinger i sjø på arealer med marin leire må det gjøres en vurdering av om grunn- og terrengforholdene er slik at det kan være fare for kvikkleireskred. En slik vurdering av de geotekniske forholdene vil kunne legge premisser for bygging innenfor planområdet. Vi gjør oppmerksom på at plandokumentene på en tydelig måte skal vise hvordan fare for kvikkleireskred er vurdert og tatt hensyn til, og at dette skal foreligge før reguleringsplan vedtas. Grunnforholdene må vurderes i samsvar med sikkerhetskravene i TEK17 § 7-3 og NVEs veileder 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» som finnes på vår hjemmeside www.nve.no.

NVE er kjent med at tiltakshaver allerede har igangsatt arbeider for avklaring av grunnforholdene i forbindelse med planarbeidet. Vi synes det er positivt at det vises en bevist holdning til dette, da området

i og omkring Fauske sentrum er svært utfordrende med tanke på ustabile grunnforhold og fare for kvikkleireskred.

Havnivåstigning

Klimautviklingen gir et stigende havnivå. I NOU 2010:10 «Tilpassing til eit klima i endring» er det gitt en anbefaling hvilken stigning som bør legges til grunn for de neste hundre år. NVE anbefaler at ny utbygging bør ta hensyn til beregnede stormflohøyder ved det havnivået en vil ha om 100 år. I henhold til TEK17 skal det tas utgangspunkt i 200-års flo for bygg i sikkerhetsklasse 2 og 1000-års flo for bygg i sikkerhetsklasse 3.

Vassdrag, skred i bratt terreng og energianlegg

Planområdet berører ikke vassdrag, skredfare i bratt terreng eller energianlegg.

Generell informasjon

Ved oppstart av planarbeidet anbefaler vi å bruke følgende veileder og verktøy:

- NVEs karttjenester viser oppdatert informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg innenfor det aktuelle planområdet.
- NVE veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging beskriver hvordan disse interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- NVEs sjekkliste for reguleringsplan kan være et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert.
- Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på www.nve.no/arealplan.

NVE vil av kapasitetshensyn prioritere å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Dette fremgår av brev til kommunene 29.09.2017 om NVEs bistand og verktøy i arealplanleggingen.

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det være beskrevet hvilke vurderinger som er gjort og gå tydelig fram hvordan hensynene er innarbeidet i planen. Det er viktig at alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder er vedlagt og at det fremgår tydelig av høringsbrevet hva en ønsker bistand til i den enkelte saken. Vi ber om at plandokumenter sendes elektronisk til rn@nve.no.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Anita Andreassen
Senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Fauske kommune
Fylkesmannen i Nordland

Regulerings- og forprosjektsfase

Fauske Tower hotel

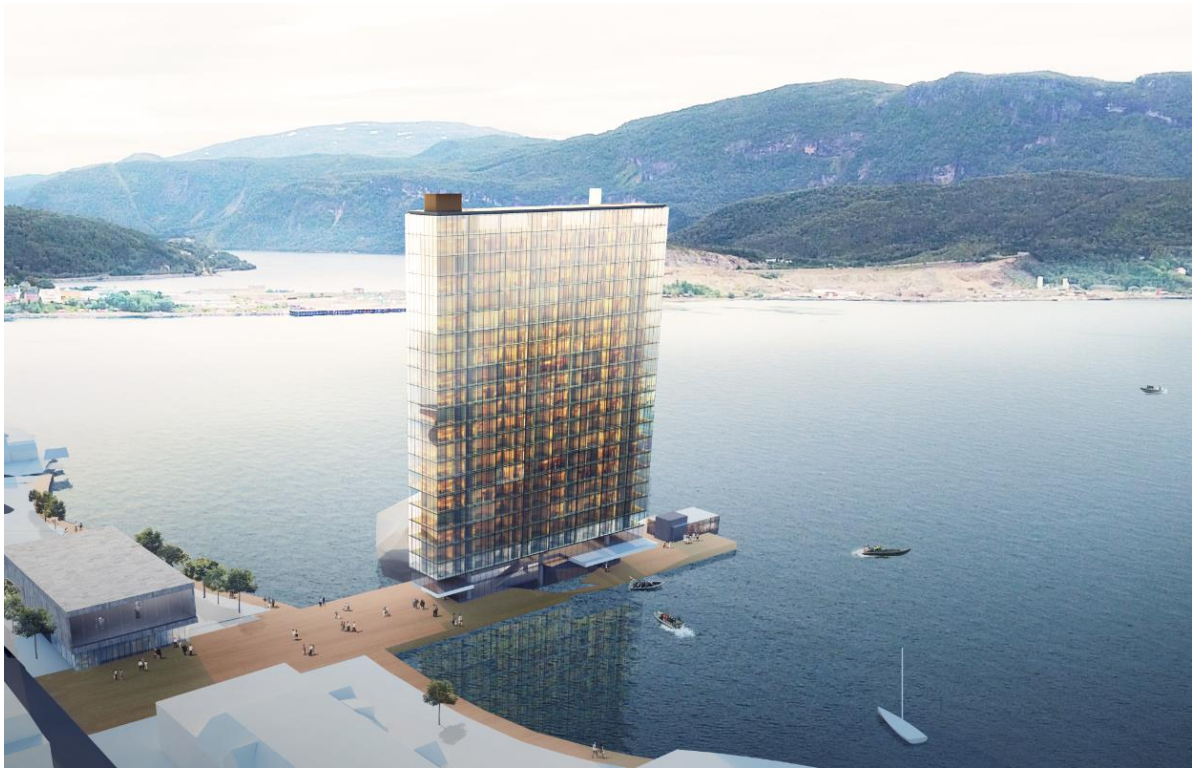
| | | |

Oppdragsgiver
Tower Hotel AS

Rapporttype
Planprogram

12.02.2018

DETALJREGULERING FAUSKE TOWER HOTEL OG KULTURHUS
PLANPROGRAM



RAMBØLL

FAUSKE TOWER HOTEL OG KULTURHUS
PLANPROGRAM

Oppdragsnr.: 1350024546
Oppdragsnavn: Fauske Tower Hotel og Kulturhus
Dokument nr.: R01
Filnavn: Planprogram

Revisjon	00	01		
Dato	10.10.2017	12.02.2018		
Utarbeidet av	ANAM	ANAM		
Kontrollert av	EGLTRH	EGLTRH		
Godkjent av	EGLTRH	EGLTRH		
Beskrivelse	Planprogram	Planprogram		

Revisjonsoversikt

Revisjon	**Dato**	**Revisjonen gjelder**
00	10.10.2017	Høringsutkast
01	12.02.2018	Forslag til politisk behandling

Rambøll
Adresse
Postboks XXX
NO-XXXX BY
T +47 xx xx xx xx
Epost: xxxx@ramboll.no

www.ramboll.no

INNHOLD

1. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET 4
1.1 Hensikten med planarbeidet 4
1.2 Krav om konsekvensutredning 4
1.3 Planprogram 4

2. PLANOMRÅDET 5
2.1 Planområdet 5
2.2 Dagens situasjon 9
2.3 Grunnforhold 11
2.4 Havneanlegg og farleder 13
2.5 Naturmangfold 13
2.6 Kulturminner og kulturmiljø 14
2.7 Trafikkforhold 15

3. OVERORDNEDE RAMMER 16
3.1 Statlige planer og føringer 16
3.2 Regionale planer og føringer 16
3.3 Kommunale føringer og planer 17
3.3.1 Gjeldende kommuneplan 17
3.3.2 Gjeldende reguleringsplan 17
3.3.3 Forslag til kommuneplan for Fauske 2015-2027 19
3.3.4 Planer under utarbeidelse 19

4. PLANFORSLAGET 21
4.1 Planens innhold 21
4.2 Planalternativ 23
4.3 Influensområdet 23
4.4 Behov for offentlig eller private tiltak 23

5. UTREDNINGSPROGRAM 24
5.1 Innledende fase til forprosjekt 24
5.2 Tema 24
5.3 ROS-analyse 26

6. METODE 27

7. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING 28
7.1 Planprosessen 28
7.2 Organisering av planarbeidet 28
7.3 Leveranse 28
7.4 Framdrift 29

1. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

1.1 Hensikten med planarbeidet

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for nytt hotell og kulturhus i Fauske sentrum. Planområdet er i alt ca. 29,6 daa, og omfatter både sjø- og landareal. Nytt hotell vil ligge på en pir ut i Fauskevika.

Oppdragsgiver ønsker å bygge et helt nytt hotell i tilknytning til det eksisterende. Samtidig ønsker man å se på muligheten for å bygge et nytt kulturhus i tilknytning til hotellet. Kulturhusfunksjoner og hotellfunksjoner kan således utfylle hverandre. Dette kan gi flere positive synergieffekter for begge funksjoner. Kulturhuset kan inneholde en større multisal, kino, serveringstilbud og arealer for kulturskoleaktiviteter mm. Tanken er at hotell- og kulturfunksjonene skal ha gjensidig bruksverdi og fylle behovet for en utvidelse av Fauskes kulturtilbud i samarbeid med kommunen.

Om planarbeidet skal inkludere et eget kulturhus er avhengig av at Fauske kommune vil inngå som sentral aktør i bruken av bygget.

Planområdet dekker flere tilstøtende arealer. Hensikten er å legge til rette for parkering og ivaretakelse av strandpromenaden.

1.2 Krav om konsekvensutredning

Det ble gjennomført oppstartsmøte den 2. oktober 2017. Tiltaket ble vurdert til å utløse konsekvensutredning og planprogram.

Området er i kommunedelplan for Fauske sentrum, del 2, regulert til vannareal for allment friluftsliv, forretning/kontor, park/turveg, parkering, vegareal og restriksjonsområde – området som er unntatt fra rettsvirkning fordi tidligere plan mv fortsatt skal gjelde. Ny kommuneplan for Fauske kommune ligger nå ut til høring. I kommuneplanens arealdel er området vist som framtidig sentrumsformål.

Reguleringsplanen for Fauske Tower Hotel kommer under omfangskriteriene for utredningsplikt etter forskrift om konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven av 1.7.2009. Fauske kommune har vurdert tiltaket til å utløse konsekvensutredning og planprogram jf. Forskrift om konsekvensutredning § 11.

Forskrift om konsekvensutredninger § 11:
«Ansvarlig myndighet skal før planarbeidet starter, jf. plan- og bygningsloven § 12-8, og senest seks uker etter at forslagstilleren har gitt opplysningene etter § 9, ut fra alle tilgjengelige opplysninger ta stilling til om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn».

1.3 Planprogram

Formålet med planprogrammet er beskrevet i plan- og bygningsloven §4-1 og i forskrift om Konsekvensutredning §6. Planprogrammet skal redegjøre for formålet med planen samt avklare hvilke problemstillinger som anses som viktige i forhold til miljø og samfunn. Det skal gis en beskrivelse av innholdet i planen og omfanget av planarbeidet. Det innebærer at planprogrammet skal avklare hvilke alternativer som skal vurderes og hvilke utredninger som anses som nødvendige for å gi et samlet bilde av tiltakets konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn. Planprogrammer skal også redegjøre for planprosessen med frister og opplegg for medvirkning.

Planprogrammet skal legges ut til høring og offentlig ettersyn i minimum 6 uker i forbindelse med varsel om oppstart.

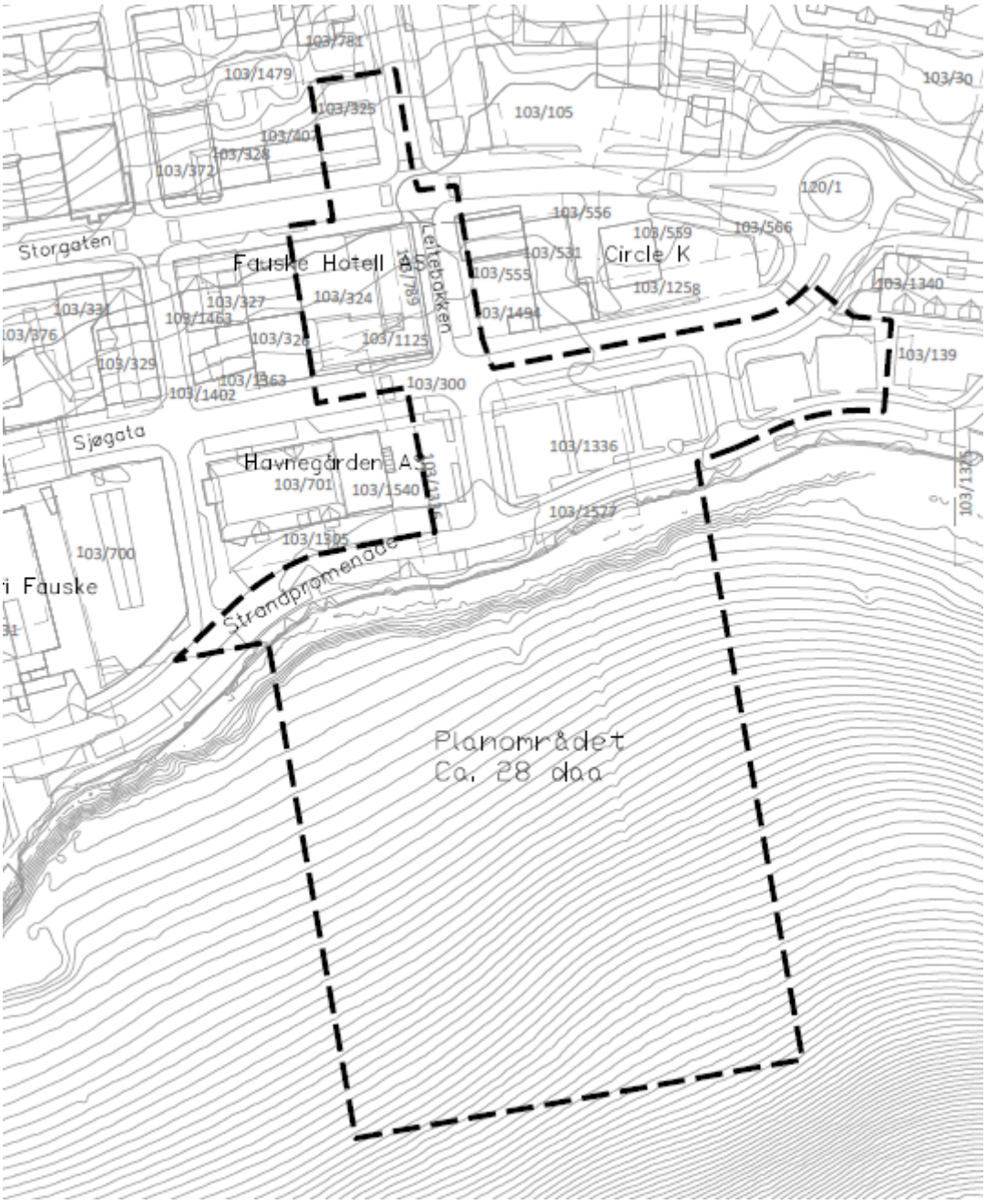
2. PLANOMRÅDET

2.1 Planområdet

Planområdet ligger i Fauske sentrum, innerst i Fauskevika nordøst i Skjerstadfjorden. Området ligger langs Fauskevika rett øst for Amfi Fauske og strekker seg fra Rådhusgata i nord og ut i Fauskevika i sør. Planområdet er på ca. 28 daa og ligger i et sentrumsområde bestående av bolig/forretning/kontor, parkeringsareal og sjø. Langs hele sentrums utstrekning er det opparbeidet parkering, kjøreveg og en strandpromenade.



Figur 1 Planområdets beliggenhet i Fauske



Figur 2 Forslag til planavgrensning

Eiendomsforhold

Fauske hotells eiendommer og kommunale eiendommer:

Gnr/Bnr	Eier	Areal(daa)	Kartutsnitt
103/300	Fauske kommune	27,7	
103/1336	Fauske hotell AS	1	
103/Bnr mangler	Uavklart		
103/326		0,5	

103/324	Fauske Hotell AS	0,7	
103/1125	Fauske Hotell AS	0,26	
103/789	Fauske Hotell AS	0,15	
103/1577	Fauske kommune	0,95	

Privat eiendommer som berøres:

Gnr/Bnr	Eier	Areal (daa)	Kartutsnitt
103/407	Kurt Frode Jakobsen	0,36	
103/325	Stadssalg AS	0,35	

2.2 Dagens situasjon

Fauske kommune med sine 9 729 innbyggere (per desember 2016) ligger i Nordland fylke, øst for Bodø. I kommunen har du nærhet til natur, fjellheim, fiskevann og rekreasjoner, samt butikker og to kjøpesentre i sentrum.

Fauske sentrum ligger innerst i Fauskevika og har en stigning fra sjøen og nordover opp mot fjellene. Jernbanen ligger nord for sentrumsbebyggelsen. Kommuneadministrasjonen ligger nord i sentrum, men kinoen rett sør. Boligbebyggelsen i Fauske består av hovedsakelig lav villa- og småhusbebyggelse. Idrettsanlegget ligger i forbindelse med skoleanlegg nordvest for selve sentrum.

Fauske sentrum har en tydelig kvartalsstruktur. E6 går foreløpig på langs gjennom sentrum med en rundkjøring i hver ende av Storgata. Sjøgata ligger parallelt med Storgata og tverrgatene går nord-sør og utgjør viktige siktlinjer mot sjøen i sør. Havnepromenaden er opparbeidet langs sjøen i hele sentrums utstrekning. Dagens Fauske hotell ligger midt i sentrum, med inngang ovenfra Storgata og nedenfra Sjøgata.



Figur 3 Fauskes kvartalsstruktur med viktige siktlinjer og strandpromenade (Kilde: Snøhetta arkitekter)

Fauske hotell

Fauske hotell har en svært sentral posisjon i byen. Hotellet fungerer som Fauskes storstue. Her feires alle livets begivenheter, store og små møter og besøk finner sted. Hotellet ble overtatt av Stadssalg i mars 2016 og har meget godt belegg. Hotellet ligger sentralt plassert mot Sjøgata i Fauske og er foreløpig byens eneste hotell. I tillegg til de mange gjester fra regionen har hotellet besøk av mange turistbusser på vei nord- og sørover langs E6. Fauskes posisjon midtveis mellom Trondheim og Nordkapp fyller opp hotellet i turistsesongen.



Figur 4 Viktige målpunkt i Fauske sentrum (Kilde: Snøhetta arkitekter).

2.3 Grunnforhold

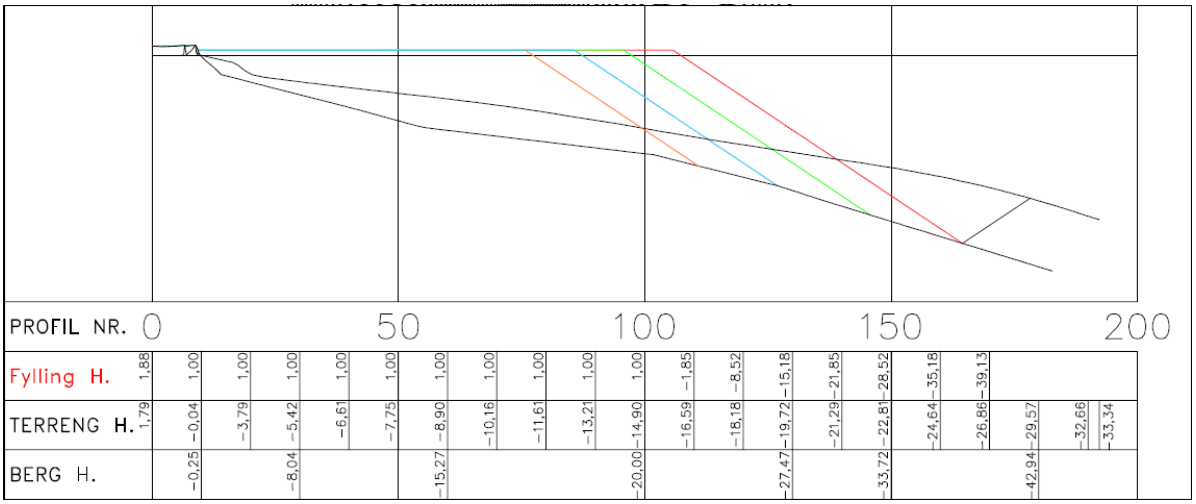
Det er gjennomført scanning og lette seismiske undersøkelser i sjø. Sjøbunnen ved det planlagte hotellbygget faller i retning sørøst med gjennomsnittlig helning ca. 1:7 ned mot borpunkt 13. Derfra og videre sørøstover øker helning til ca. 1:3. Sedimenttykkelsen er mål under planlagt pir og tykkelsen varierer.

Rambøll har gjennomført grunnundersøkelse i sjøområdet i planen. Undersøkelsene viser at løsmassene består av et topplag på ca. 1-3 meter silt. Derunder er det registrert et leirlag med mektighet varierende fra ca. 3-9 meter.

Det er tatt opp totalt 13 sylinderprøver av løsmassene, og en god del av prøvene var forstyrret. Prøvene som var av god kvalitet viste at leira hovedsakelig kan klassifiseres som bløt, men målt udrenert skjærstyrke fra konus og enaks varierende fra 12 – 26 kPa. Leira betegnes for øvrig som lite til middels sensitiv og lite plastisk, men det må tas høyde for at prøveforstyrrelsen kan medføre en underestimering av leiras sensitivitet, dvs. at leira pr. definisjon også kan være sensitiv slik denne er definert i NVEs veileder 7/2014.

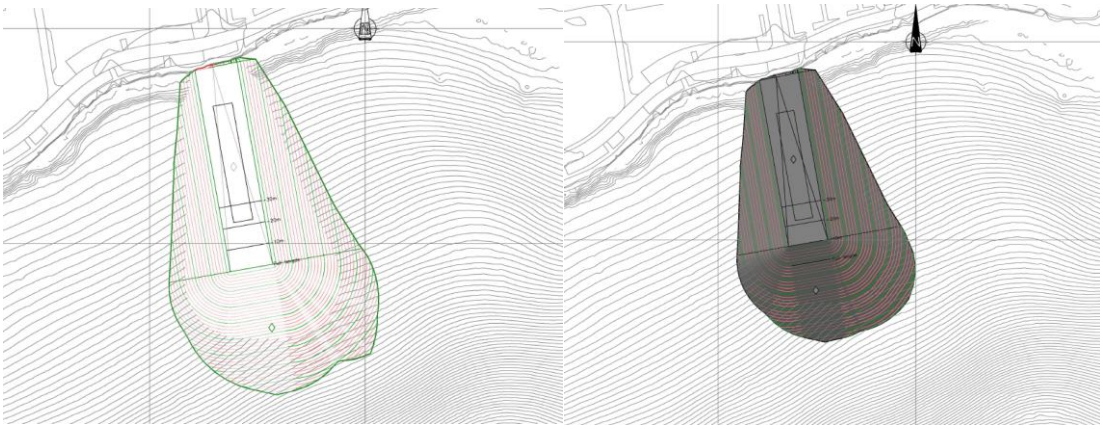
Stabilitet - dagens situasjon

For å avklare muligheten for å anlegge en fylling utover i sjøen er det utført stabilitetsberegninger med utgangspunkt i dagens terrengsituasjon på land og i sjø. Beregninger viser at stabiliteten for dagens terrengsituasjon på sjøbunn ikke er tilfredsstillende iht. krav i Eurokode 7 og NVEs retningslinjer 7/2014. Dette medfører at en evt. fylling her ikke kan plasseres oppe på sjøbunn, men at én må mudre ut løsmassene og plassere denne direkte på berg.

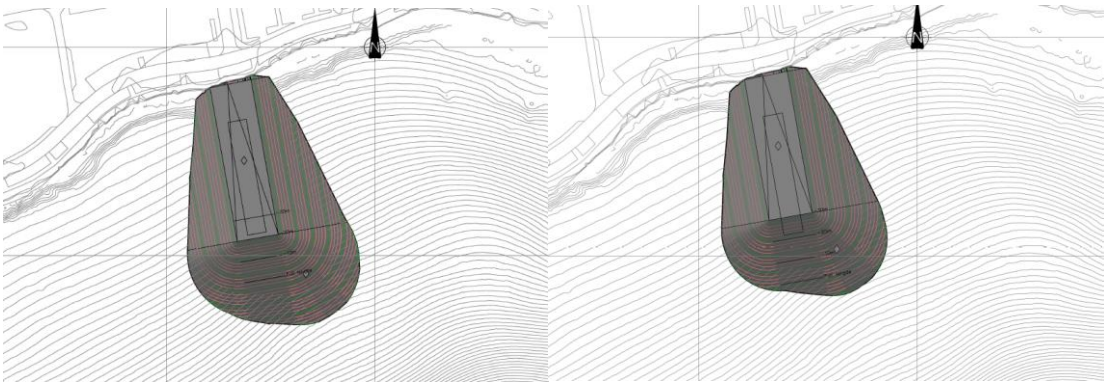


Figur 5 Lengdeprofil – sjøbunn og planlagt pir

Det er utført beregninger for 4 alternativ med fylling. Alternativene er vist med farger i figur 5. beregninger for alternativ 1 er basert på 20 m bred fylling og full lengde på piren. Alternativ 2 er basert på 20 m bred fylling og 10 m kortere pir. Alternativ 3 er basert på 20 m bred pir og 20 m kortere pir. Alternativ 4 er basert på 20 m bred fylling og 30 m kortere pir.



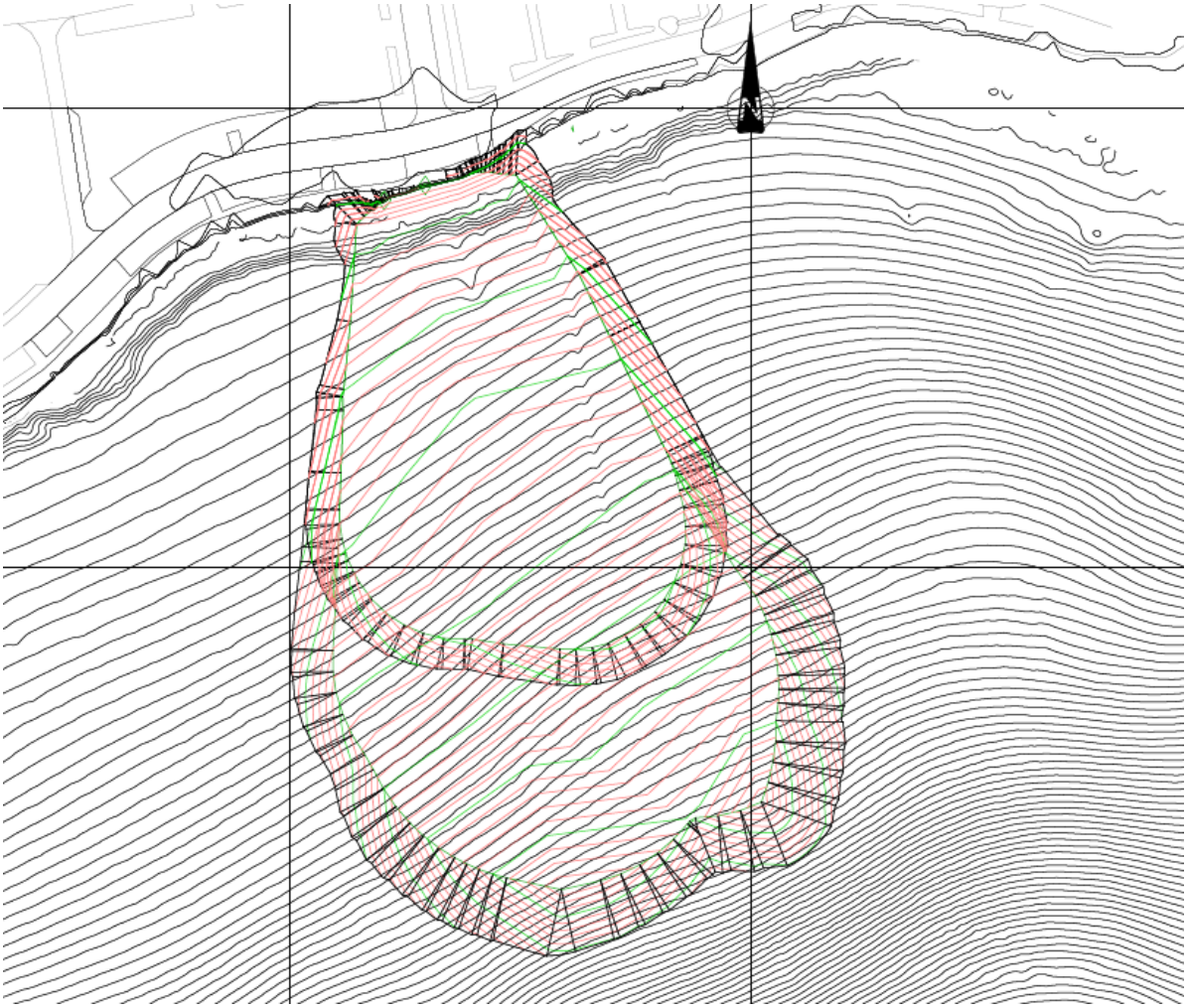
Figur 6 Situasjonsplan – Alternativ 1 (venstre) og alternativ 2 (høyre)



Figur 7 Situasjonsplan – Alternativ 3 (venstre) og alternativ 4 (høyre)

Masseberegningene er oppsummert i tabell under. Det er kun beregnet mudring for full lengde og -30 meter pir.

Alternativ	Fotavtrykk – Mudring (kvm)	Mudring – Volum (kbm)	Fotavtrykk – fylling (kvm)	Fylling – Volum (kbm)
Full lengde	14 754	16 243	10 675	98 179
-10 m			8 818	76 597
-20 m			7 295	59 076
-30 m	7 947	4 894	5 953	45 125



Figur 8 Mudring – Full lengde og -30 meter

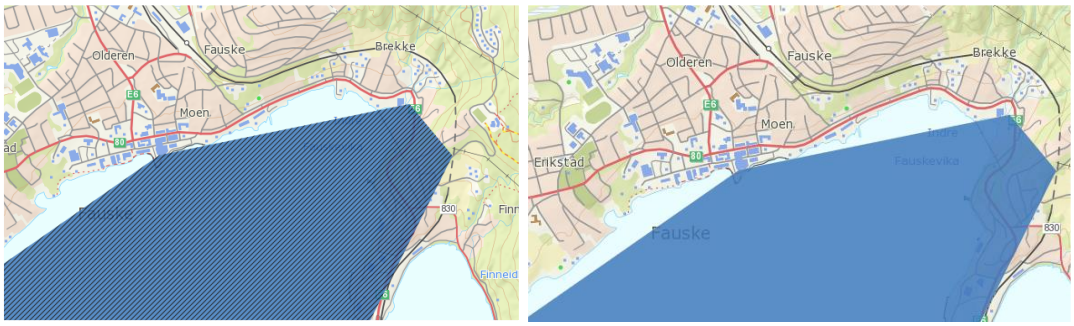
2.4 Havneanlegg og farleder

Det er foretatt en utsjekk i kystinfo.no. Det er ingen havneanlegg i Fauskevika. Det er vist en farled av type biled i Fauskevika. Denne går mot Finneid på sørøst siden av Fauskevika.

Ca. 500 m øst for Fauske sentrum ligger Fauske båtforening med en liten småbåthavn. Ut fra strandpromenaden ved Amfi Fauske ligger det også en brygge med mulighet for å legge til med båt.

2.5 Naturmangfold

Det er foretatt en utsjekk i Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og i Artsdatabankens artskart. Det er registrert flere arter av nasjonal forvaltningsinteresse i Fauskevika, blant annet Bergand, Sothøne, Havelle og Nordlig slangestjerne. Fauskevika er også vist som beiteområde for sild og sei, og gyteområde for torsk (miljostatus.no).



Figur 9 Beiteområde for sei (venstre) og beiteområde for sild (høyre) (Kilde: miljostatus.no)



Figur 10 Gyteområde for kysttorsk (markert i oransje) (Kilde: miljostatus.no)

Friluftsområder

Strandpromenaden langs Fauske sentrum er i Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning, markert som friluftsområde. Området er registrert som grønnkorridor av svært viktig verdi.



Figur 11 Strandpromenaden er markert som friluftsområdet (Kilde: naturbase.no)

2.6 Kulturminner og kulturmiljø

Det er foretatt en utsjekk i databaser for kulturminner. Det er ingen registrerte kulturminner, eller kulturmiljøer, innenfor planområdet.

2.7 Trafikkforhold

Fauske ligger på E6 og er handels- og transportknutepunkt i Salten. Europavegen har gjennom planområdet en ÅDT på 9250 og en fartsgrense på 40 km/t. Det er ikke registrert ÅDT for Leitebakken, Sjøgata og Rådhusgata, som også inngår i planområdet. Disse gatene har hovedsakelig en fartsgrense på 50 km/t, med unntak av deler av Leitebakken som har en fartsgrense på 30 km/t.

For myke trafikanter er det fortau langs kjørevegen i alle gater innenfor planområdet, samt en strandpromenade langs sjøen.

Fauske er et knutepunkt/omstigningspunkt for reisende nordover. Nordlandsbanen går til Fauske og videre til Bodø, som er siste stopp. Godstrafikken på bane lastes om hovedsakelig i Fauske for videre distribusjon nordover.
I tillegg til Nordlandsbanen, går det lokaltog mellom Mosjøen – Bodø og Rognan – Bodø som stopper i Fauske, samt et lokaltog som går mellom Fauske og Bodø.

Kollektivtilbudet i sentrum går via Sjøgata. I Sjøgata går rute 18-499 som er en lokal sentrumsrute i Fauske. For regionale ruter er nærmeste holdeplass Fauske rutebilstasjon ved E6. Her går blant annet regionbuss til Bodø lufthavn.

3. OVERORDNEDE RAMMER

3.1 Statlige planer og føringer

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2011)

Retningslinjene følger opp den nye plan- og bygningsloven, der byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen er videreført og strammet inn. Målet er å ivareta allmennhetens interesser og å unngå uheldig bygging langs sjøen. I 100-metersbeltet skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Retningslinjene deler kysten inn i 3 områder. Det er strengest føringer der det er størst press på arealene, mens det i mindre sentrale strøk er større rom for å vurdere utbygging gjennom kommunale planer.

Rikspolitisk retningslinje for barn og unge (1995)

Retningslinjene er en av Norges oppfyllelse av forpliktelsene i FNs barnekonvensjon og skal synliggjøre og styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. I nærmiljøet skal det avsettes tilstrekkelige, store nok og egnet areal til barnehager. Ved omdisponering av arealer som er i bruk eller egnet til lek, skal det skaffes fullverdig erstatning.

3.2 Regionale planer og føringer

Regional plan – klimautfordringene i Nordland 2011-2020

Regional plan – Klimautfordringene i Nordland tar for seg fylkeskommunens egen virksomhet, i tillegg til andre tiltak som kan føre til at Nordlandssamfunnet i sin helhet kan redusere klimagassutslipp. Planen inneholder forslag til konkrete tiltak. Noen av tiltakene er av direkte karakter og kan gjennomføres med de virkemidlene fylkeskommunen har til rådighet. Andre må skje i samarbeid med andre aktører i fylket. En rekke av tiltakene er langsiktige og av mer politisk karakter. I tillegg inneholder planen tiltak som på sikt kan føre til holdningsendringer.

Regional plan for by- og regionssenterpolitikk 2017-2025

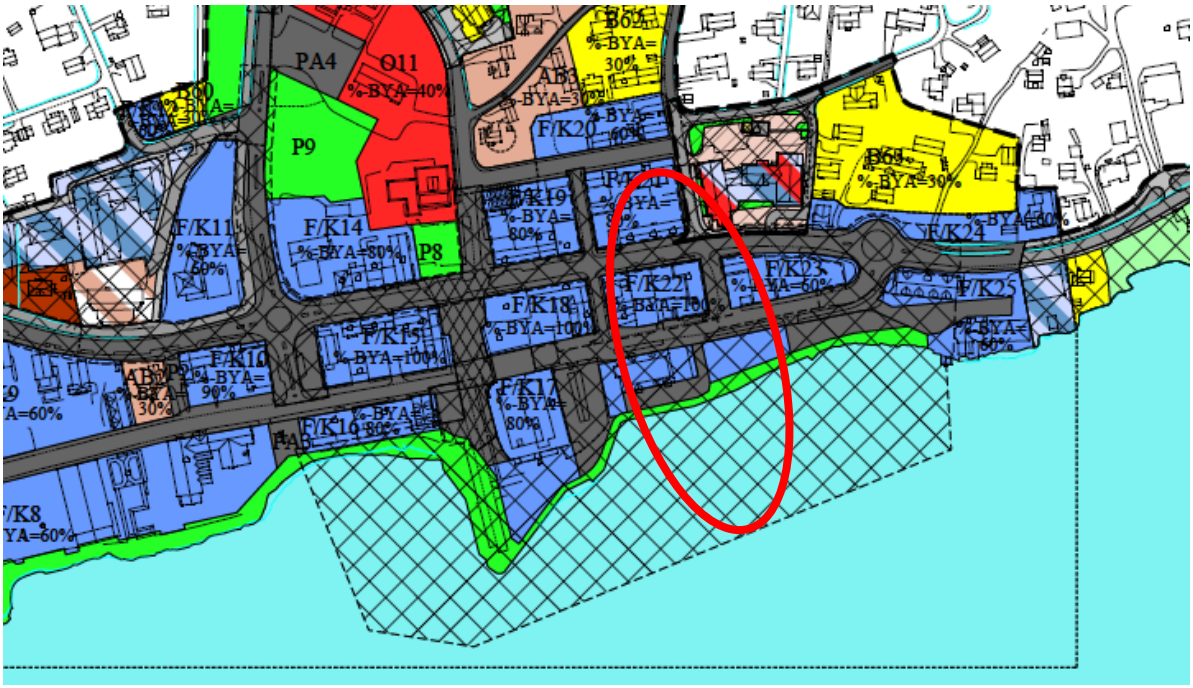
Fylkestinget vedtok i desember 2014 oppstart av arbeidet med regional plan for by- og regionsenterpolitikk for Nordland (fylkestingssak 152/2014). Planlegging skal etter plan- og bygningsloven (pbl) bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale interesser. Regional plan skal legges til grunn for regionale organers virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i regionen (§ 8-2).

Sentralisering av befolkning omkring de største byene i Norge har medført at Nordlands andel av landets befolkning er redusert. I tillegg har det skjedd en sentralisering innad i fylket. Det er også i byene sysselsettingen vokser. Byene er sentrum for handel og tjenester, og i økende grad et sted folk i Nordland ønsker å bo. Det er derfor viktig å jobbe videre for å styrke attraktiviteten til byene i Nordland.

3.3 Kommunale føringer og planer

3.3.1 Gjeldende kommuneplan

I gjeldende kommuneplan for Fauske kommune er planområdet vist som en del av kommunedelplan for Fauske sentrum, del 2. I kommunedelplanen er planområdet vist som vannareal for allment friluftsliv, forretning/kontor, park/turveg, parkering, vegareal og restriksjonsområde – området som er unntatt fra rettsvirkning fordi tidligere plan, reguleringsplan «Strandpromenade og parkering» og «Miljøgate E6», fortsatt skal gjelde.

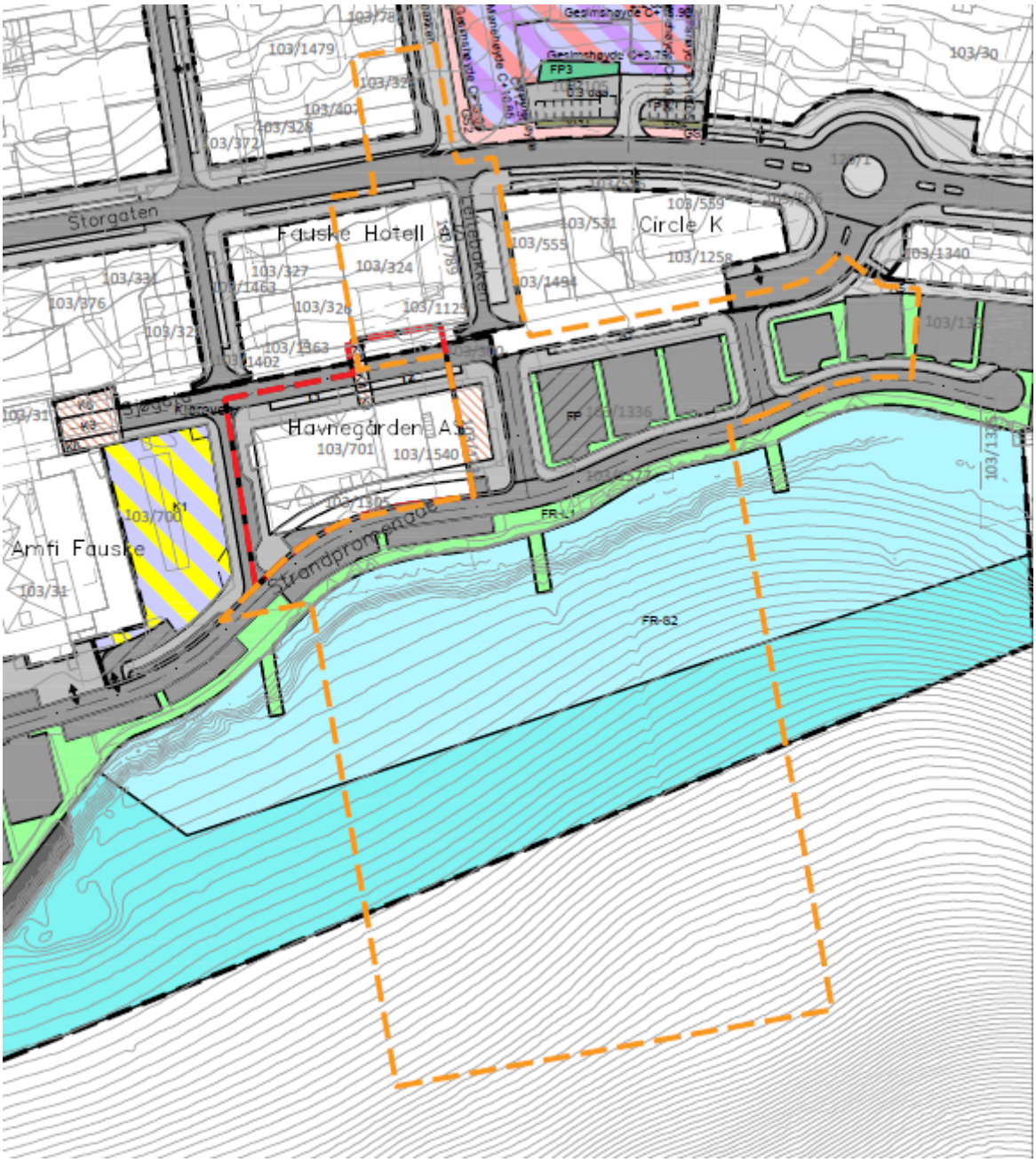


Figur 12 Utsnitt fra kommunedelplan for Fauske sentrum, del 2.

3.3.2 Gjeldende reguleringsplan

PlanID/Plannavn	Vedtatt	Formål
2008007/Strandpromenade og parkering	27.06.2005	Trafikkområde i sjø og vassdrag, friområde i sjø og vassdrag, parkering, kjøreveg, offentlig friområde, bolig/forretning, trafikk/forretning og bolig/forretning/kontor.
2002006/Miljøgate E6/Rv80	12.12.2002	Kjøreveg, gang- og sykkelveg og annen veggrunn.

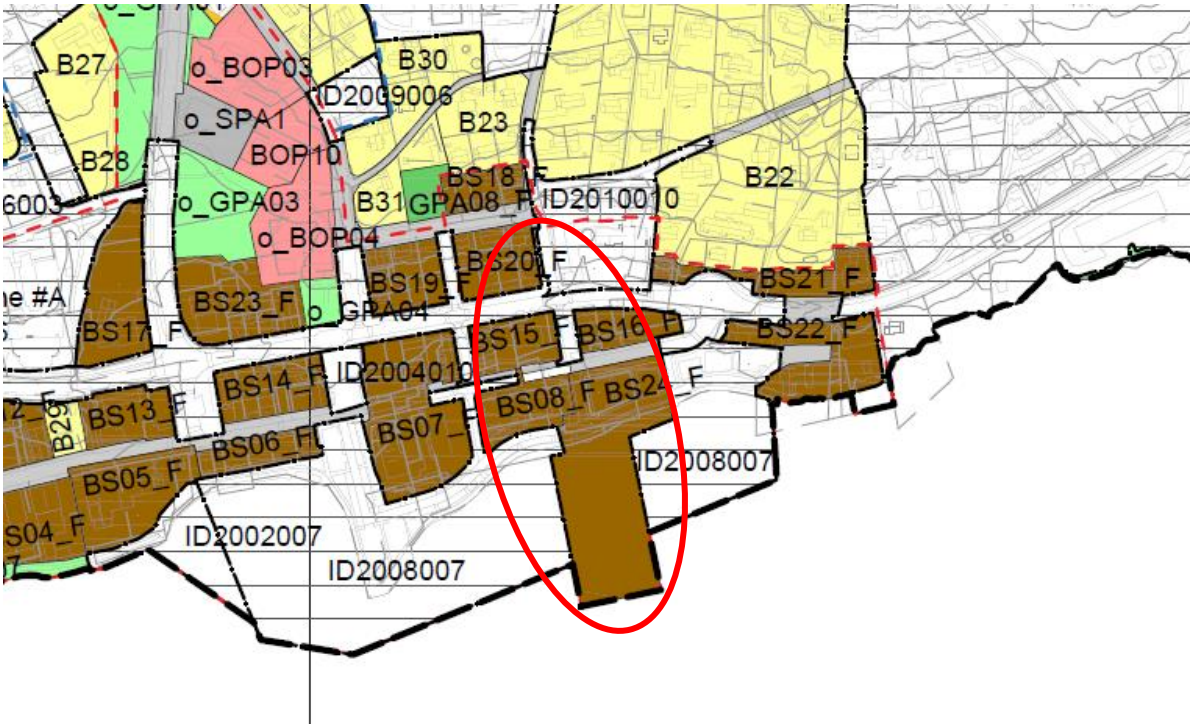
Gjeldende reguleringsplan for planområdet er «Strandpromenade og parkering» og «Miljøgate E6». Planområdet er her vist som trafikkområde i sjø og vassdrag, friområde i sjø og vassdrag, parkering, kjøreveg, offentlig friområde, bolig/forretning, trafikk/forretning og bolig/forretning/kontor, samt gang- og sykkelveg og annen veggrunn i reguleringsplan for miljøgaten.



Figur 13 Gjeldende reguleringsplan for planområdet. Planområdet er markert i oransje.

3.3.3 Forslag til kommuneplan for Fauske 2015-2027

Ny kommuneplan for Fauske kommune ble lagt ut på høring i 2014. I den nye kommuneplanens arealdel 2015-2027 er området vist som framtidig sentrumsformål. Reguleringsplan for Fauske Tower Hotel og Kulturhus vil forholde seg til denne planen.



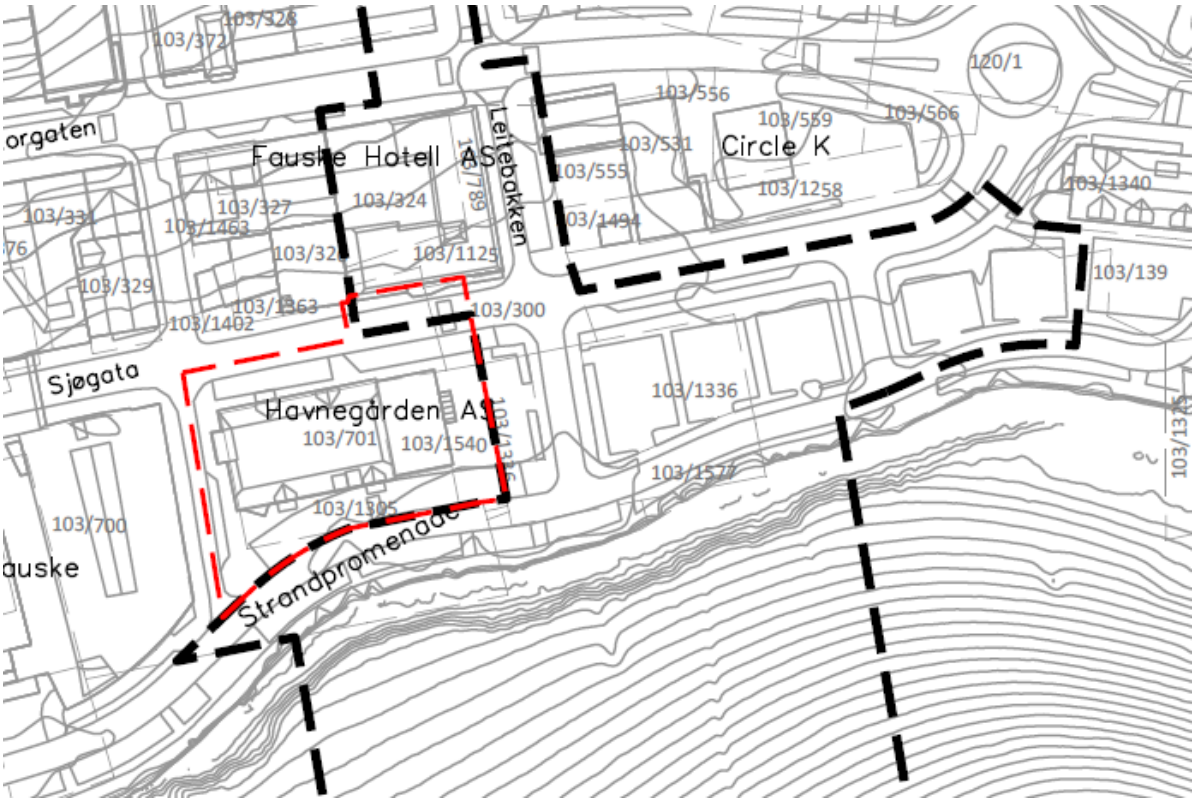
Figur 14 Utsnitt fra forslag til kommuneplanens arealdel 2015-2027

3.3.4 Planer under utarbeidelse

14. juli 2017 ble det varslet oppstart av planarbeid for Havnegården, som grenser til planområdet for Fauske Tower Hotel og Kulturhus. Formålet med ny reguleringsplan for Havnegården er å tilrettelegge for økning av byggehøyde og utnyttelsesgrad i felt K2 i gjeldende reguleringsplan «Utvidelse av Focus-senteret og nytt kulturhus».



Figur 15 Utkast reguleringsplan Havnegården – illustrasjon (Kilde: J. Edvardsen Design + Arkitektur)



Figur 16 Rød stiplet linje viser Havngårdens varslede planområdet.

4. PLANFORSLAGET

4.1 Planens innhold

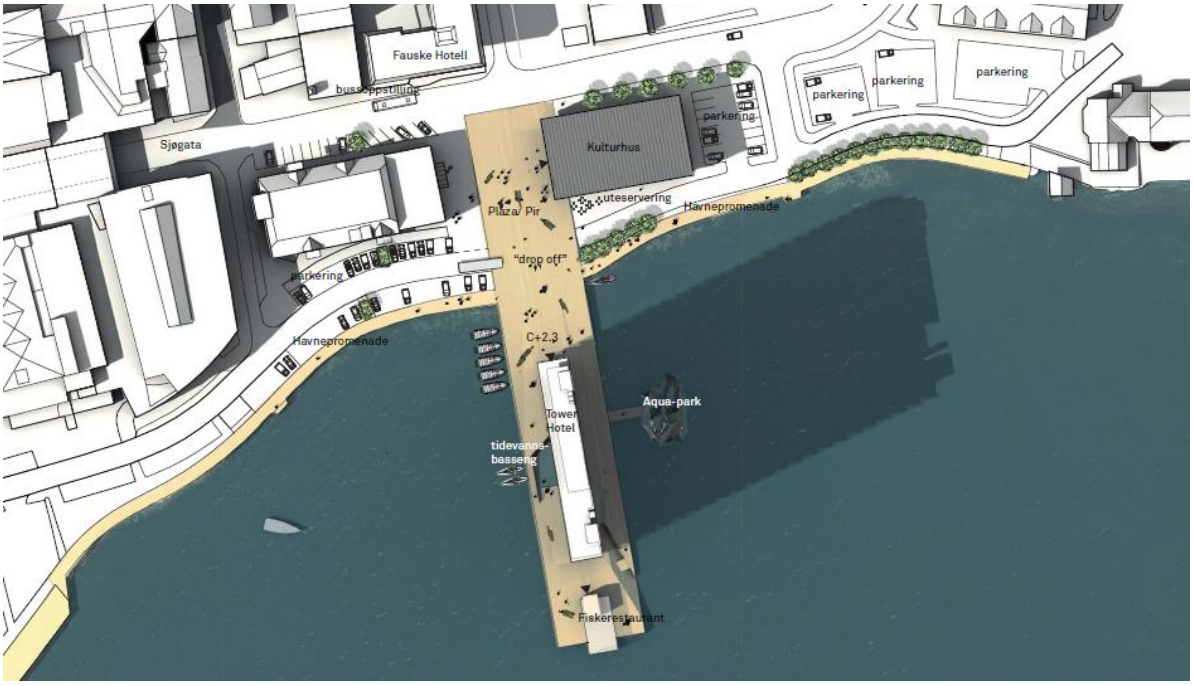
Dagens hotell videreføres og nytt hotell planlegges i tillegg. Planforslaget omfatter forslag til detaljregulering av nytt hotell og kulturhus i Fauske sentrum. Fauske har ikke et kulturhus i dag. Kulturhusfunksjoner slik som kino og bibliotek er i dag spredt i forskjellige bygg i sentrum.

Det skal kunne bygges med høy utnyttelsesgrad. Snøhetta arkitekter har allerede skissert byggeprosjektet som innebærer hotell og kulturhus. Hotellet er plassert ut i vannet på en pir. Kulturhusdelen er plassert på eksisterende parkeringsplass og danner et byrom mellom Fauske hotell, nytt kulturhus og nytt Fauske hotell.

Beskrivelsen av planforslaget er kun en foreløpig beskrivelse av hvordan det kan bli. Planforslaget er basert på gjennomført mulighetsstudie og det er fortsatt en viss fleksibilitet i utforming og størrelser på arealene, ettersom behovene melder seg i forhold til sambruk, utleie og drift. I tillegg vil forhold som klima og grunnforhold påvirke utformingen av bygget.

Det nye hotellet er dimensjonert for ca. 250 hotellrom på 24 etasjer som gir en totalhøyde på ca. 78 meter over havet. Hotellet med alle fasiliteter og administrasjonsarealer utgjør ca. 12 000 m2. Kulturhusdelen er foreløpig satt til ca. 1750 m2, hvor multisalen med ca. 1000 m2 har kapasitet til ca. 1000 gjester. Kinoen er dimensjonert for 225 mennesker og kan også fungere som konferansesal.

Hotellet er tenkt som et høyt tårn i stål, med en grunnflate på 10x50 m. Innvendig vil tårnet bli kledd i tre, med en utvendig glassfasade. Foreløpig romprogram legger opp til lobby, resepsjon og frokostrestaurant i 1. og 2. etasje. 3. plan vil være en ren møteromsavdeling som kan ha direkte adkomst via bro til multisalen. Restauranten dimensjoneres for hotellets gjester i tillegg til ordinær restaurantdrift og ligger i øverste etasje. Her legges det også opp til en skybar og velvære avdeling for gjester og øvrig publikum.



Figur 17 Situasjonsplan (Kilde: Snøhetta arkitekter)

I tillegg til nytt hotell og kulturhus er det planlagt flere aktiviteter i forbindelse med piren. På østsiden av piren vil det legges til rette for en «Aqua-park», ytterst på piren vil det legges til rette for Fiskerestaurant, og på vestsiden av piren vil det legges til rette for en kaiplass for rib-båter for turer til, for eksempel, Saltstraumen. I tillegg legges det opp til et tidevannsbasseng på vestsiden av hotellet.

Piren og toppetasjen av hotellet er ment å være åpen for allmenheten. Piren vil være for myke trafikanter, med unntak av nødvendig nyttekjøretøy. På landdelen av piren vil det legges til rette for adkomst med turistbusser, taxier, etc. Parkering vil være på eksisterende parkeringsplasser tilknyttet hotellet, samt på eiendommene nord for dagens hotell, gnr/bnr: 103/407 og 103/325.



Figur 18 Illustrasjon av hotellet (Kilde: Snøhetta arkitekter)

Miljøstrategi

Det er satt en målsetting i prosjektet at det skal inneholde en bærekraftig miljøstrategi. I samarbeid med Fylkesmannen i Nordland har mulighetsstudie for prosjektet vært en del av prosjektet «Økt bruk av tre i Nordland». Prosjektet skal øke bruken av tre i bygg og bidra til økt lokal verdiskaping innenfor treindustri i Nordland.

Mulighetsstudien undersøkte hvordan Tower Hotel kunne ha en utstrakt bruk av tre. Tre er bundet CO_2, inneholder ingen miljøgifter, er et levende materiale som puster, lukter godt og er behagelig å ta på. Det er store utfordringer ved konstruksjon av et såpass høyt og smalt tårn. Videre prosjektering etter nødvendige analyser og utredninger er gjennomført, vil avgjøre materialbruk. Det er blant annet beregninger av vindkrefter og forhold i sjø. Innvending vil det være utstrakt bruk av tre.

Eksisterende og nytt hotell skal komplettere hverandre. Å beholde det eksisterende hotellbygget slik at nytt og gammelt kan utfylle hverandre og danne et hyggelig plassrom mellom seg, ses på som bærekraftig.

Sambruken mellom hotellet og kulturhuset vil kunne aktivisere huset gjennom hele året og døgnet. Kulturhuset står i kontrast til tårnet i tre og er kledd med Fauskes egen marmor. Bruk av lokale materialer er med på å skape lokal identitet, eierskap og ikke minst entusiasme.

Alle bygg skal utføres med minimum passivhusstandard og det skal undersøkes om muligheter for å hente fjordvarme for termisk energiproduksjon. Hovedfokus for dette prosjektet er å bringe liv og entusiasme til Fauske, gjennom god og bærekraftig arkitektur og stor grad av bruksverdi og tilgjengelighet for allmenheten.

4.2 Planalternativ

Planprosessen legger ikke opp til vurdering av ulike alternativer. Mulighetsstudiet har allerede utredet alternative prosjekter, og valget falt på løsningen presentert i kap. 4.1.

Selv om det ikke utredes andre lokaliseringsalternativer, vil plan- og utredningsprosessen avklare om det skal foreslås et eget kulturhus, eller ikke. Dette avhenger av om Fauske kommune ønsker å inngå som vesentlig bruker av et kulturhus. Det gjennomføres en egen avklaringsprosess på dette.

4.3 Influensområdet

Fauske er et lite sted med relativt lav bebyggelse, omringet av flott natur med fjell og vann. Fauske Tower Hotel med sine 24 etasjer vil sette sitt preg på omgivelsene og være et fremtredende bygg i bylandskapet. Influensområdet vil derfor inkludere hele Fauske, avgrenset Fauskevika og av fjellene rundt. Influensområdets utstrekning kan likevel være ulik for de forskjellige temaene som skal beskrives eller utredes.

4.4 Behov for offentlig eller private tiltak

Tiltaket vil være avhengig av privat-offentlig samarbeid. Momenter som vil være aktuelle i en utbyggingsavtale, er blant annet:

- Trafikkanalyse: Det vil være behov for tilrettelegging/tilpassing av infrastrukturen ved utbygging. Nytt hotell vil ha adkomst fra Sjøgata som er en offentlig vei. I tillegg inngår deler av strandpromenaden i tiltaket.
- Vann- og avløp: Det må sikres tilgang til vann- og avløpsnett og mulighet for påkobling for det nye hotellet og kulturhuset.
- Kulturhuset: Nytt kulturhus er avhengig av en evt. leieavtale med Fauske kommune.
- Arealtilgang: Nytt hotell har behov for kommunalt eide arealer i Fauskevika. Det inngås avtale med kommunen om arealtilgang, enten gjennom erverv eller ved leie.

5. UTREDNINGSPROGRAM

5.1 Innledende fase til forprosjekt

I den innledende fasen vil det være behov for utredninger som er avgjørende for realisering av prosjektet. Blant annet:

1. Om konsekvensene av tiltaket for miljø og samfunn er akseptable/positive.
    a. Konsekvensutredningen vil avdekke konsekvensene av tiltaket. Relevante temaer vil være hvordan tiltaket vil påvirke naturmangfoldet i sjø, landskap og friluftsliv.
2. Naturgitte, sikkerhetsmessige, økonomiske/markedsmessige parametere er avgjørende premisser for tiltakshaver.
    a. Det må gjennomføres geotekniske undersøkelser som vil være premissgivende for realiseringen av prosjektet. Grunnboring og stabilitetsvurdering er avgjørende.
    b. Det må redegjøres for sikkerhetsmessige forhold som brann, terror, havnivåstigning etc.
    c. Klimaberegninger, i form av for eksempel vindkrefter og forhold i sjø, vil være avgjørende for utforming av hotellets konstruksjon.

Trafikk
Det vil gjennomføres en trafikkanalyse for å avklare behov for tilrettelegging/tilpassing av infrastrukturen ved utbygging. Trafikkanalysen skal beregne turproduksjon ut fra driftsplan og vurdere trafikksikkerhet og framkommelighet. I tillegg skal analysen vise gode trafikale løsninger for myke trafikanter, legge til rette for økt bruk av sykkel som framkomstmiddel og tilrettelegging/ivaretakelse av kollektivtrafikken i Sjøgata.

Miljøtekniske undersøkelser
På grunn av tiltakets nærhet til tettbebyggelse er det risiko for at sjøbunnen kan være forurenset. Før mudring og utfylling i sjø må det utføres en miljøteknisk undersøkelse av sedimentet på planlagt tiltaksområde.

Området omfatter i tillegg landareal, hvor det blant annet planlegges nytt kulturhus. Dersom det skal utføres terrenginngrep i grunn der det er mistanke om forurensning, skal grunnforholdene kartlegges i forkant. Området der nytt kulturhus er planlagt ligger ved en bensinstasjon og området består av oppfylte masser, som gir en grunn til å tro at grunnen kan være forurenset. Det må derfor utføres en miljøteknisk undersøkelse på land.

5.2 Tema

Naturmangfold i sjø
Fauskevika er beiteområde/gyteområde for noen vanlige norske arter. Temaet vil derfor konsekvensutredes.

Fiskerier
Det er ingen faste eller aktive fiskerier i området. Temaet beskrives i planbeskrivelse.

Farleder
Det går en biled i Fauskevika. Planområdet berører ikke denne. Temaet beskrives i planbeskrivelse.

Barn og unge

Planområdet berører ikke skoleveier, barnehager eller skoler, men barn og unges interesser vil være relevant i forbindelse med fremtidig bruk av kino/kulturhus, samt planlagt byrom. Temaet beskrives i planbeskrivelse. I tillegg vil det gjennomføres en workshop med fokus på byrommet.

Friluftsliv/nærmiljø
Tiltaket berører strandpromenaden og kartlagte friluftsområder. Temaet vil derfor konsekvensutredes. Barn og unges bruk av strandpromenaden vil være en del av utredningen.

Landskap/bylandskap
Et høyhus vil være fremtredende i landskapet og ha stor betydning for bybildet. Temaet vil derfor konsekvensutredes.

Støy
Med tanke på økning av trafikk ved etablering av nytt hotell og kulturhus vil det gjennomføres en støyanalyse i henhold til T-1442/2016. Støyanalysen skal inneholde både fremtidig situasjon og påvirkning av støy på naboer under bygge/anleggsperioden.

Kulturminner
Det er ingen registrerte kulturminner innenfor planområdet. Temaet beskrives i planbeskrivelse.

Naturmangfoldsloven
Tiltaket må etter Naturmangfoldlovens av 16.09.2009, ta vare på naturen med den biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser gjennom bærekraftig bruk og vern. Temaet beskrives i planbeskrivelse.

Vannforskriften
Planområdet omfatter deler av Fauskevika. Tiltaket må derfor etter Forskrift om rammer for vannforvaltning av 01.01.2007, «sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomstene». Temaet tas inn i planbeskrivelse.

Næringsliv og sentrumsutvikling
Tiltaket kan ha konsekvenser for næringslivet og sentrumsutviklingen i Fauske. Temaet tas inn i planbeskrivelsen.

Forurensning
På grunn av nærhet til tettbebyggelse er det risiko for forurensning både på land og i sjø. Temaet konsekvensutredes.

Oppsummerende tabell:

Tema	Planbeskrivelse	KU	Metodikk
Naturmangfold - sjø		x	Temaet utredes etter metodikken i Håndbok V712, se kap. 6, og Naturmangfoldloven kap. II.
Fiskerier	x		Temaet tas inn i planbeskrivelse.
Farleder	x		Temaet tas inn i planbeskrivelse.
Barn og unge	x		Temaet tas inn i planbeskrivelse.
Friluftsliv/nærmiljø		x	Temaet utredes etter metodikken i Håndbok V712, se kap. 6.
Landskap/bylandskap		x	Temaet utredes etter metodikken i Håndbok V712, se kap. 6.
Støy	x		Temaet utredes etter T-1442/2016.
Kulturminner	x		Temaet tas inn i planbeskrivelse.
Naturmangfoldsloven	x		Temaet tas inn i planbeskrivelse.
Vannforskriften	x		Temaet tas inn i planbeskrivelse.
Næringsliv og sentrumsutvikling	x		Temaet tas inn i planbeskrivelse.
Forurensning		x	Temaet utredes etter metodikken i Håndbok V712, se kap.6.

5.3 ROS-analyse

Planbeskrivelsen skal inneholde risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Aktuelle tema for ROS-analysen er fare for utglidning, overvannsproblematikk, skader ved forventet havnivåstigning, vind, klimaendringer, hendelser på vei, elektrisitet, teletjenester, vannforsyning, transportnettet, fallskader/drukningsulykker, sabotasje og terrorhandlinger.

Det er gjennomført en innledende ROS-analyse med fokus på uønskede hendelser, og evakuering av hotell og område mellom hotellet og land. Dette vil følges opp i videre planarbeid.

6. METODE

For gjennomføring av KU benyttes en tilpasset versjon av Statens vegvesens standardmetodikk for en systematisk, samlet vurdering av temaet. Framgangsmåten er beskrevet i Håndbok V712 *Konsekvensanalyser (*Statens vegvesen, 2014).

Konsekvensutredningens hovedhensikt er å avdekke tiltakets konsekvenser for miljø, samfunn og naturressurser. Sammenligningsgrunnlaget for konsekvensvurderingen er en forventet utvikling i henhold til 0-alternativet, dvs. dagens situasjon. Det foreligger verken private eller kommunale planer for området som gir grunn for å tro at området vil forandres nevneverdig fra i dag.

Tre begreper står sentralt når det gjelder vurdering og analyse av ikke-prissatte konsekvenser: Verdi; omfang; og konsekvens.

1. Med *verdi* menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Verdi uttrykt som tilstand, egenskaper, eller utviklingstrekk for det aktuelle temaet i det området som prosjektet planlegges.

2. Tiltakets *omfang*/virkning – hvor store endringer (positive eller negative) som tiltaket kan påføre det aktuelle temaet.

3. Virkningens *konsekvens* – fastsettes ved å sammenholde opplysninger/vurderinger om det berørte temaets verdi og omfanget av tiltakets virkning.

For de fleste tema kvantifiseres verdien på en tredelt skala: Liten (eller lokal) verdi; middels (eller regional) verdi; stor (eller nasjonal) verdi.
Grunnlaget for å fastsette verdi er delvis skjønnsmessig, men der slik verdifastsettelse foreligger i skriftlige dokumenter, benyttes gjerne disse.

Skalaen for den samlede vurderingen er gitt i en såkalt konsekvensvifte definert i Håndbok V712. I viften kommer det fram en konsekvensskala fra meget stor positiv til ubetydelig på begge sider av skalaen. Konsekvensskalaen er i viften angitt med farger fra lilla til hvit med koding (++++ via 0 til ----).

Det er viktig å være klar over at den samlede konsekvensvurderingen, oppsummert i konsekvensviften, er gjort med utgangspunkt i området i sin helhet. Dersom konsekvensen vurderes til "lite til middels omfang", kan vurderingen allikevel skjule store konsekvenser for, for eksempel, nærmeste naboer. Det forutsettes at den enkelte detaljsak ved slike konsekvenser håndteres i direkte prosesser mellom tiltakshaver og den enkelte interessent.

Symbol	Konsekvens	Beskrivelse
++++	Meget stor positiv konsekvens	Meget store forbedringer i forhold til dagens situasjon. Kan i prinsippet ikke bli bedre.
+++	Stor positiv konsekvens	Store forbedringer i forhold til dagens situasjon.
++	Middels positiv konsekvens	Middels store forbedringer i forhold til dagens situasjon.
+	Liten positiv konsekvens	Små forbedringer i forhold til dagens situasjon.
0	Ubetydelig/ingen konsekvens	Ingen eller uvesentlige endringer i forhold til dagens situasjon.
-	Liten negativ konsekvens	Noe forverring i forhold til dagens situasjon.
--	Middels negativ konsekvens	Middels forverring i forhold til dagens situasjon.
---	Stor negativ konsekvens	Store forverringer i forhold til dagens situasjon.
----	Meget stor negativ konsekvens	Meget store forverringer i forhold til dagens situasjon. Kan i prinsippet ikke bli verre.

7. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

7.1 Planprosessen

Oppstart av planarbeid kunngjøres sammen med utlegg av forslag til planprogram til offentlig ettersyn. Deretter fastsettes planprogrammet av Fauske kommune. Planarbeidet med konsekvensutredning starter opp etter varsling av oppstart av planarbeidet.

Da det er behov for utbyggingsavtale mellom Fauske kommune og tiltakshaver, kjøres denne forhandlingsprosessen samtidig. Forhandlingsprosessen er forankret i PBL § 17. Utbyggingsavtalen inngås etter at reguleringsplanen er vedtatt.

Samlet vurdering av konsekvenser vil bli redegjort for i planbeskrivelsen til reguleringsplanen og behandlet samtidig med reguleringsplanen. Ansvarlig myndighet for behandling av reguleringsplanen er Fauske kommune.

Plan- og utredningsarbeidet skal gjennomføres etter plan- og bygningslovens bestemmelser om samråd, offentlighet og informasjon. Planprogrammet skal sikre medvirkning i arbeidet med KU-tema. Etter at planprogrammet er fastsatt, vil det i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanen bli arrangert samrådsmøte med aktuelle offentlige etater og naboer for å få innspill til planarbeidet.

Medvirkning
Det vil bli holdt flere møter for å sikre god medvirkning.

- Planoppstart – oppstartsmøte med kommunen
- 1 åpent folkemøte, mars/april.
- Workshop med lokalbefolkning/ungdom, med fokus på byrom, mars/april.
- 1 samrådsmøte med lokale/regionale myndigheter
- Særmøter etter behov med naboer/grunneiere, naboprosjekter, politi/Salten Brann, kommunale etater etc.
- Presentasjon i politiske fora etter nærmere vurdering/behov.

7.2 Organisering av planarbeidet

Tower Hotel AS har i den innledende idefasen knyttet til seg Optimus Prosjekt AS for prosjektstyring og Snøhetta arkitekter. Rambøll er kontrahert for å bistå med reguleringsprosessen. Reguleringsprosessen går parallelt med prosjektets forprosjektfase.

7.3 Leveranse

Følgende leveranser hører til planarbeidet:

- Reguleringsplankart
- Illustrasjonsplan
- Overordnet VA-plan
- Planbeskrivelse
- Planbestemmelser
- Fagrapporter fra KU
- Risiko- og sårbarhetsanalyse

Dokumenter leveres i word og pdf. Plankart leveres i tillegg i SOSI-format

7.4 Framdrift

Når konsekvensutredningen av oppgitte tema, ROS-analyse og reguleringsplan er utarbeidet, sendes det komplette planforslaget på høring samtidig som det legges ut til offentlig ettersyn.

Det legges opp til komplett leveranse av planforslag i juni. Framdriften med prosjektering og regulering er imidlertid avhengig av en evt. leieavtale med Fauske kommune om kulturhuset. Prosjektering og regulering settes derfor på vent til avklaringer. For at prosjektet ikke skal bli vesentlig forsinket må avklaringer skje i kommunestyremøte den 22.mars 2018.

Dersom det ikke blir en leieavtale, må hele hotellkonseptet omarbeides.

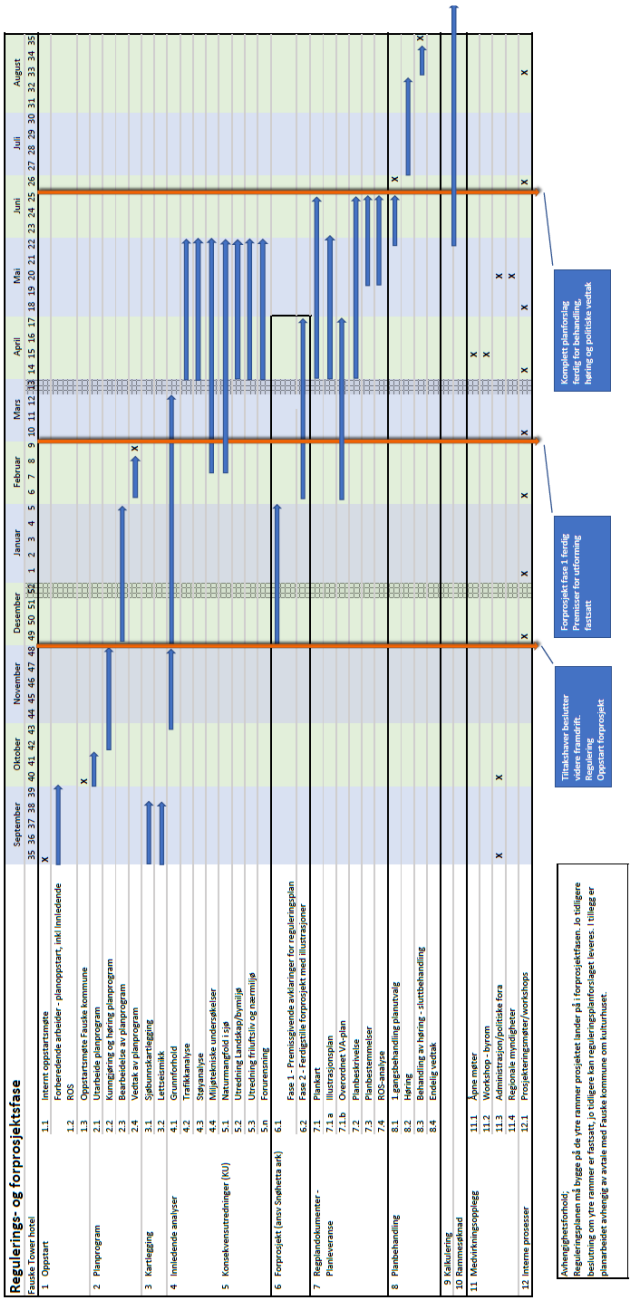


Figure 19 Framdriftsplan

Havnegården Fauske AS

Org. nr 982 019 354 MVA
Postadr Sjøgata 78
8200 FAUSKE
Telefon 91 33 45 41
E-Post sn-ped@online.no

Rambøll
Mellomila 79
7439 Trondheim

Dato:13.11.2017

SVAR TIL DETALJREGULERING FAUSKE TOWER HOTEL OG KULTURHUS.

Det tas forbehold om hvordan det er planer for hvordan regulering av trafikk/parkeringen ønskes løst i denne reguleringen.

Vi ønsker i den fasen å kunne delta og komme med eventuelle komentarer til foreslåtte ønskelige løsninger på dette fra deres side.

Med vennlig hilsen
Snorre Pedersen

Renee Normann

Fra: lise.maria.stromquist@kystverket.no
Sendt: torsdag 23. november 2017 15:54
Til: Andrea Birch-Aune Marthinsen
Emne: Fauske Tower Hotel - Endret frist for innspill

Hei,

Kystverket Nordland har gjort en vurdering av planområdet og forslaget til planprogram. Vi har ingen merknader eller innspill til dette.

Hilsen

Lise Maria Strömqvist
seniorrådgiver
Kystverket Nordland
KYSTVERKET

Tlf: 941 95 509
Sentralbord: 07847
www.kystverket.no

Kystverkets visjon er å utvikle kysten og havområda til verdens sikreste og reneste

Statens vegvesen

Rambøll Norge AS - Trondheim
Postboks 9420 Sluppen
7493 TRONDHEIM

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Sesselja Jonsdottir / 91127144	17/176421-3		29.11.2017

Uttalelse - oppstart av detaljregulering for Fauske tower og kulturhus, Fauske kommune, og forslag til planprogram

Vi viser til brev, datert 13. oktober 2017.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan, Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. I denne saken uttaler vi oss som forvalter av riksveg, og som statlig fagmyndighet.

Saksopplysninger

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for nytt hotell og kulturhus i Fauske sentrum. Planområdet er i alt ca. 29,6 daa, og omfattes av bolig/forretning/kontor, parkeringsareal og sjø. E6 går langs gjennom sentrum av Fauske med en ÅDT på 9250, og en fartsgrense på 40 km/t.

Arealpolitiske føringer for planarbeidet

Statens vegvesen har et særlig ansvar for å ivareta trafikksikkerhet for alle som ferdes på og langs vegen, uavhengig av hvem som eier vegen. Stortinget har i Nasjonal transportplan nedfelt en visjon om et transportsystem som ikke fører til tap av liv eller varig skade, nullvisjonen. Vegnormalene som er utredet av vegloven, skal legges til grunn for all planlegging. Nullvisjonen ligger også til grunn for vegnormalene.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00

firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Salhusmarka 14
8900 BRØNNØYSUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Vår vurdering av saken

Når planforslaget blir lagt frem til høring, vil vår vurdering i hovedsak være trafikale konsekvenser som følge av tiltaket, og hensynet til gående- og syklende.

Vi har følgende innspill/merknader til planarbeidet:

- Det er viktig å få en god og trygg flyt i trafikken i området. Derfor ber vi om at dere i reguleringsplanarbeidet grundig vurderer adkomst til bygninger og parkeringsplasser. Utformingen av disse skal være i henhold til Håndbok N100.
- Det er viktig at planforslaget viser gode trafikale løsninger for myke trafikanter.
- Det bør i reguleringsplanarbeidet legges til rette for økt bruk av sykkel som framkomstmiddel med godt tilrettelagt sykkelparkering.
- Bebyggelse i planområdet kan bli utsatt for vegtrafikkstøy langs E6. Reguleringsplanen må derfor ha en bestemmelse om at T-1442/2012 *Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen* gjelder for planområdet.

Konklusjon

Planområdet omfatter E6 og berører derfor sterkt våre ansvarsområder. Det er derfor behov for en god dialog i denne planprosessen ved at Fauske kommune involverer Statens vegvesen. I tidsplan for utarbeidelse av planforslag er det veldig viktig at det avsettes tid til gjennomgang av forslaget med oss, før det fremlegges til politisk behandling og offentlig ettersyn.

På nåværende tidspunkt har vi ingen flere innspill og vi ser frem til å motta en mer konkret plan for videre behandling. Vi gjør oppmerksom på at det kan fremkomme andre merknader i den videre planprosessen

Plan- og forvaltning, Vegavdeling Nordland
Med hilsen

Ivar Heggli
Fungerende seksjonsleder

Sesselja Jonsdottir
Rådgiver

Med hilsen

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Sámediggi
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka

telefuvdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Åpningstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

Rambøll Norge AS Avd Trondheim
Postboks 9420 Sluppen
7493 TRONDHEIM

ÁSSJEGIEHTADALLE /SAKSBEHANDLER	DIJÁ SIEV./DERES REF.	MIJÁ SIEV./VÅR REF.	BIEJVVE/DATO
Arne Håkon Thomassen, +47 78 47 41 69 arne.hakon.thomassen@samediggi.no		17/4719 - 3 Giehto gå guládalá /Oppgis ved henvendelse	25.10.2017

Fauske Tower Hotel - Endret frist for innspill

Vi viser til deres brev av 16.10.2017.

Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget på det nåværende tidspunktet. Vi minner imidlertid om det generelle aktsomhetsansvaret. Dette bør fremgå av reguleringsbestemmelsene og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

> **Kulturminner og aktsomhetsansvaret.**
> Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi gjør til sist oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.

Varrudagáj /Med hilsen

Andreas Stångberg
Fágajođiheaddji /Fagleder

Arne Håkon Thomassen
seniorrádediddje/seniorrådgiver

Dát tjála le elektråvnålattjat dåhkkidum ja vuollájtjálek sáddiduvvá./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Hovedmottaker:
Rambøll Norge AS Avd Trondheim | Postboks 9420 Sluppen | 7493 | TRONDHEIM

Kopiija / Kopi til:
Nordland fylkeskommune Postmottak 8048 BODØ

samediggi.no

620#3997:002d5cc7-6fee-44ac-9db0-8ef9fd987621:3

Tromsø Museum - Universitetsmuseet
Deres ref.:
Vår ref.: 2017/5547
Dato: 07.11.2017

Rambøll Norge AS

Marinarkeologisk vurdering: Varsel om oppstart av planarbeid - Fauske Tower Hotel

Vi viser til ovennevnte oversendt Tromsø Museum til vurdering angående kulturminner under vann. Viser også til kontakt med deres saksbehandler Eirik Gerhard Lind i september angående planlagte tiltak og foreløpig marinarkeologisk vurdering. Etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Planforslaget vil tilrettelegge for etablering av nytt hotell og kulturhus i Fauske sentrum. Planlagte tiltak i sjø vil omfatte utfylling som en pir på 35 x 95 m i forlengelse av Leitebakken med nytt hotell i midten. Tiltaket blir relativt begrenset i omfang og gjeldende sjøarealet er ikke kjent for utbredt eldre maritim aktivitet. Vi vurdere sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann som liten. Derfor har vi ingen merknader til planforslaget.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle kommer over automatisk vernete kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og Tromsø Museum varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Vennlig hilsen

Stephen Wickler
forsker

stephen.wickler@uit.no
77 64 50 81
Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi: Nordland fylkeskommune, Kulturminner i Nordland

Fra: Lise Gunn Hansen <Lise.Gunn.Hansen@fauske.kommune.no>
Sendt: mandag 6. november 2017 12:10
Til: Andrea Birch-Aune Marthinsen
Emne: SV: Fauske Tower Hotel - Endret frist for innspill

Hei!
Oppstart av planarbeid vedr Fauske Tower Hotell og Kulturhus ble behandlet i Faglig Trafikkforum den 25. oktober 2017. Det ble fattet følgende vedtak:

Sak 28/17: Oppstart av planarbeid – Fauske Tower Hotell og Kulturhus
Enstemmig vedtak: Faglig Trafikkforum Fauske (FTF) har ingen merknader til oppstartsmeldingen.

Dette til orientering.

// Vennlig hilsen Lise Gunn Hansen
Konsulent Plan/utvikling, FAUSKE KOMMUNE

+47 75 60 40 60
lise.gunn.hansen@fauske.kommune.no
http://www.fauske.kommune.no

Fra: Andrea Birch-Aune Marthinsen [mailto:andrea.marthinsen@ramboll.no]
Sendt: 16. oktober 2017 16:13
Til: Lise Gunn Hansen <Lise.Gunn.Hansen@fauske.kommune.no>
Emne: Fauske Tower Hotel - Endret frist for innspill

Hei,
Det oppstod en feil i varselbrev datert 13.10.2017, nytt varselbrev med endret frist for innspill ligger vedlagt.

Med vennlig hilsen
Andrea Birch-Aune Marthinsen

Arealplanlegger
Areal og samferdsel

M +47 90 25 53 36
andrea.marthinsen@ramboll.no

Rambøll
Mellomila 79
P.b. 9420 Sluppen
N-7493 Trondheim
www.ramboll.no

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/1894 Arkiv sakID.: 17/2510	Saksbehandler: Renée Normann

Sak nr.		Dato
008/18	Plan- og utviklingsutvalg	27.02.2018
028/18	Kommunestyre	22.03.2018

Vedtak planprogram - Revidering av Klima- og energiplan

Vedtak som innstilling fra Plan- og utviklingsutvalg - 27.02.2018

Innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret vedtar planprogram for Klima- og energiplan revidert 31.01.18.

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret vedtar planprogram for Klima- og energiplan revidert 31.01.18.

Plan- og utviklingsutvalg 27.02.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

PLUT- 008/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret vedtar planprogram for Klima- og energiplan revidert 31.01.18.

Vedlegg:

31.01.2018	Revidert Planprogram - Kommunedelplan energi og klima 2018-2030	1372091
14.02.2018	Høringsuttalelse til planprogram - revidering av Fauske kommunes energi- og klimaplan (73487)	1373535
14.02.2018	Statens vegvesen - Svar på høring av planprogram for revidering av Energi- og klimaplan i Fauske kommune (70049)	1373536
14.02.2018	Uttalelse Fylkesmannen	1373540

Sammendrag:

Planprogrammet har vært på høring og offentlig ettersyn i perioden 28.11.2017 – 01.01.2018. Det har kommet 3 uttalelser med merknader til planprogrammet. Revidert planprogram imøtekommer alle merknadene. Planprogrammet fremstår som et godt styringsverktøy for den videre planprosessen. Rådmannen finner at planprogrammet revidert 31.01.18 kan fastsettes.

Saksopplysninger:

I medhold av plan- og bygningsloven er det igangsatt oppstart av revidering av energi- og klimaplan for Fauske kommune. Fauske kommune utarbeider planen.

Hovedmålet for planarbeidet er å legge frem energi- og klimaplanen for kommunestyret i desember 2018. Planen vil gi visjon, strategier, mål, tidsramme, virkemidler og tiltak som bidrar til å redusere lokal utslipp av klimagasser og til å gjennomføre energieffektivisering og omlegging til miljøvennlige

energiformer. I denne planen skal det settes et langsiktig mål for 2050, og i tillegg skal det etableres utslippsmål for Fauske kommune i 2030 i tråd med nasjonale og internasjonale føringer. Konkrete mål for klimafotavtrykket til kommunes egen virksomhet må også etableres (feie for egen dør).

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Ved å igangsette revidering av Energi- og klimaplan vil kommunen få mulighet til å søke om tilskudd til nye prosjekter som fremmer kommunens mål i tråd med kommuneplanens samfunnsdel. Dessuten vil det gi muligheter å utvikle kommunen i tråd med nasjonale og regionale forventninger, planer og retningslinjer i henhold til klimatiltak.

Innspillene med uttalelser og merknader til planprogrammet er vedlagt saken:

Hvem	**Merknad til planprogrammet**	**Administrasjonens kommentar**
Statens vegvesen	Planprogrammet bør beskrive status, utfordringer og utredningsbehov, samt en vurdering av måloppnåelse i forhold til tidligere plan.	Innspillet er hensyntatt i planprogrammet.
Fylkesmannen i Nordland	Ingen merknader til planprogrammet. Det vises til miljøkommune.no som har veiledning om klima- og og energiplanlegging og klimatilpasning.	Innspillet er tatt med i planprogrammet.
Nordland Fylkeskommune	Fylkeskommunen har i forbindelse med revidering av regional plan om vannkraft og regional plan – klimautfordringer i Nordland fått utarbeidet en rapport om Energi- og nettkapasitet i Nordland. Rapporten skal danne grunnlag for det videre energi- og klimaarbeid i fylket og vil også kunne være relevant for Fauske kommunes planarbeid.	Innspillet er tatt med i planprogrammet.

Planprogrammet er revidert etter høringen for å imøtekomme merknadene fra de ulike partene. Innspill som ikke er rettet mot planprogrammet tas med i vurderinger og utarbeidelse av planforslaget og handlingsplan.

Saksbehandlers vurdering:
Rådmannen mener at de merknader som er kommet under høringen av planprogrammet er ivaretatt i revidert planprogram.

Planprogrammet avklarer rammer og premisser for den videre prosessen, belyser hva som vil være kunnskapsgrunnlaget og hvilke utredninger som skal gjøres. Planprogrammet belyser opplegg for

medvirkning og hvilken fremdrift arbeidet skal ha. Således fremstår planprogrammet som et godt styringsverktøy for det videre planarbeidet og vurderes å være i tråd med plan- og bygningslovens § 4-1.

Geir Mikkelsen
rådmann

Planprogram

Kommunedelplan: Energi- og klima

Planprogram for revidering av energi- og klimaplan 2011-2014



Revidert den 31.01.2018

Innhold

1 Innledning 3
2 Formål 3
3 Føringer 3
3.1 Lovverk 3
3.2 Internasjonale føringer 3
3.3 Nasjonale føringer 4
3.4 Regionale føringer 4
3.5 Planstrategi og andre kommunale føringer 5
4 Revideringsoppgaver og tema 5
4.1 Målsettinger 5
4.2 Planstruktur og oppbygging 6
4.3 Fokusområder 6
4.3.1 Faktagrunnlag og framskrivninger av energibruk og klimagassutslipp 7
4.3.2 Energiproduksjon 7
4.3.3 Bygg og anlegg 8
4.3.4 Areal og transportplanlegging 8
4.3.5 Avfall og forbruk 8
4.3.6 Næringsliv, teknologi og det grønne skiftet 9
4.3.7 Klimatilpasning 9
4.4 Andre revideringsoppgaver 9
4.5 Økonomiske vurderinger 9
5 Organisering og medvirkning 9
5.1 Generelt 9
5.2 Organisering 10
5.3 Medvirkning 10
6 Framdriftsplan 10

1 Innledning

Gjeldende Energi- og klimaplan for Fauske kommune ble vedtatt av kommunestyret i mars 2011. Planen redegjør for ambisjonsnivået og lokale tiltak for å redusere klimagassutslippene. Planen er nå utgått og det er behov for å revidere planen. Mange av de tiltakene i dagens energi- og klimahandlingsplan er enten gjennomført, under gjennomføring eller ikke lenger aktuelt/ambisiøse nok. Det har kommet ny nasjonal politikk som kan ha betydning for valg av lokale klimatiltak. Tiltakene som ikke er gjennomført og som fremdeles er aktuelt vil bli videreført i den nye planen.

En annen grunn for å revidere klimaplanen er at gjeldende plan ikke er integrert i tiltakene og kommunale planer som brukes av de ulike etater i kommunen. Planen beskriver klimakunnskap på et generelt nivå, men brukere etterspør praktisk og konkret kunnskap og krav, knyttet opp mot lokale problemstillinger. Kommunikasjonen når lettere fram hvis målgruppen er spisset. Tiltakene som er nevnt i slutten av planen er ikke god nok tatt til følge pga manglende frister og integrering i andre forskrifter/planer. Del vil være en fordel å ta inn føringer, slik at klimaplanen brukes aktivt i alle relevante sakvurderinger før det fattes vedtak i kommunale utvalg og kommunestyret.

Fylkesmannen oppfordret i et brev den 6.7.2017 om å prioritere revidering av utdaterte energi- og klimaplaner, slik at planene kan fungere som et oppdatert grunnlag for annen kommunal planlegging. Midler over Fylkesmannens klimasatsordningen vil i vesentlig grad kunne brukes til å finansiere gjennomføring av kommunale klimatiltak. Kommuner som har en oppdatert klima- og energiplan vil ha et fortrinn når det skal søkes om finansiering her. For 2017 blir det delt ut i alt 150 mill. kr over klimasatsordningen, og det er all grunn til å forvente at en tilsvarende ramme blir stilt til disposisjon for 2018.

I relevante statlige retningslinjer heter det at kommunene skal ivareta klima- og energiplanlegging enten i sin kommuneplan eller i egen kommunedelplan. Rådmannen foreslår sistnevnte tilnærming. Plan- og bygningsloven § 4-1 krever at det utarbeides et planprogram for kommunedelplaner. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger.

2 Formål

Hovedmålet for planarbeidet er å legge frem Kommunedelplan: klima og energi for kommunestyret i desember 2018. Planen er en revisjon av eksisterende energi- og klimaplan. Revideringen skal innebære en helhetlig vurdering av den eksisterende planen i lys av nye internasjonale, nasjonale, regionale og lokale føringer, samt ny kunnskap. Videre vil planleggingsarbeidet omfatte å evaluere og oppdatere visjon, strategier, mål, tidsramme, virkemidler og tiltak i dagens plan.

3 Føringer

3.1 Lovverk

Relevante lovverk for dette arbeidet er Plan- og bygningsloven og Naturmangfoldloven. Dersom det vedtas en nasjonal Klimalov, vil det kunne legge sterke føringer på klima- og energiarbeidet lokalt.

3.2 Internasjonale føringer

På FNs klimakonferanse i København i 2009 ble det for første gang politisk enighet om at en økning på 2 grader i den globale middeltemperaturen bør være den øvre grensen for global oppvarming. På FNs klimakonferanse i Paris i 2015 kom det en tydelig beskjed om at utslippsreduksjoner må skje så raskt som mulig for å begrense global oppvarming til under 2 grader, og helst under 1,5 grad. Derfor

foreslås det i den nye energi og klimaplanen et mellomlangsiktig mål om å redusere klimagassutslippene med 80 % innen 2030 i forhold til 1991.

3.3 Nasjonale føringer

Det finnes på nasjonalt plan flere retningslinjer, stortingsmeldinger og andre dokumenter som legger føringer for energi- og klimaplanlegging i kommunene. Noen av de mest sentrale er nevnt nedenfor.

Nasjonale føringer når det gjelder prosess:

- Statlig planretningslinje for energi- og klimaplanlegging i kommunene, 4. september 2009 (ny utgave som inkluderer klimatilpasning forventes i 2018)
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, 26. september 2014
- T-1497 Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2015

Andre nasjonale føringer:

Nasjonal klimapolitikk:

- Meld. St. 13 (2014-2015) Ny utslippsforpliktelse for 2030 – en felles løsning med EU. Her er det foreslått utslippsmål for Norge i 2030, vedtatt i Stortinget 25.03.2015
- Meld. St. 21 (2011-2012) Norsk klimapolitikk
- Revidert klimaforlik på Stortinget juni 2012

Energi:

- NOU 2012: 9 Energiutredningen – verdiskaping, forsyningssikkerhet og miljø
- Meld. St. 14 (2011-2012) Vi bygger Norge – om utbygging av strømnettet

Transport:

- Meld. St. 26 (2012-2013) Nasjonal transportplan 2018–2029
- Handlingsplan for elektrifisering av vegtransporten (2009)
- Nasjonal tverrsektoriell biogasstrategi (2014)

Klimatilpasning:

- Meld. St. 33 (2012-2013) Klimatilpasning i Norge
- NOU 2010:10 Tilpassing til eit klima i endring

3.4 Regionale føringer

Nordland fylkeskommune er i ferd med å revidere regional klimaplan. Den gjeldende Regional plan-Klimautfordringer i Nordland (2011-2020) inneholder tiltak til klimagassreduksjon og beskriver klimautfordringene sektorvis for Nordland. Det overordnede målet for fylkeskommunen er «å identifisere tiltak som samlet sett fører til at Nordland bidrar til å oppfylle nasjonale mål for reduksjon av klimagassutslipp knyttet til Kyotoprotokollen.»

Dette målet er konkretisert:

- De samlede utslippene i Nordland skal reduseres med 20 % i forhold til 1991 (dette innebærer 30 % reduksjon i forhold til 2008).
- Nordland fylkeskommune skal jobbe for å utnytte det potensialet som ligger i produksjon av ny fornybar energi og energieffektivisering.

– Nordland fylkeskommune skal bidra til å redusere kommunenes sårbarhet for klimaendringer og styrke deres tilpasningskapasitet/evne.

Fylkeskommunen har i forbindelse med revidering av regional plan om vannkraft og regional plan – klimautfordringer i Nordland fått utarbeidet en rapport om Energi- og nettkapasitet i Nordland. Rapporten skal danne grunnlag for det videre energi- og klimaarbeid i fylket og vil også kunne være relevant for Fauske kommunes planarbeid.

Fylkesmannen i Nordland forventningsbrev til kommunene om forvaltning av landbruket:
– Tiltak for økt binding av CO2 i skog.
– Tiltak som gir økt bruk av tre som byggemateriale og energikilde.
– Tiltak som reduserer utslipp til luft fra husdyrgjødsel
– Tiltak som gir økt bruk av bioenergi
– Økt utnytting av utmarksbeiting og lokalt dyrket grovfor
– Reduksjon i foretakenes bruk av fossil energi.

I tillegg til regional plan for klimautfordringer er det utarbeidet en klimaprofil for Nordland av Norsk klimaservicesenter, som kan brukes i det videre arbeidet med kommunens Energi og klimaplan. Klimaprofilen gir et kortfattet sammendrag av klimaet, forventede klimaendringer og klimautfordringer i Nordland. Den er ment som kunnskapsgrunnlag og hjelpemiddel i overordnet planlegging, samt som supplement til Klimahjelperen. Klimaprofilen gir en oversikt over klimarelaterte problemstillinger og opplysninger om hvor en kan få mer detaljert informasjon om disse. Mye av informasjonen i klimaprofilen er hentet fra «Klima i Norge 2100», og har fokus på endringer frem mot slutten av århundret (2071- 2100) i forhold til 1971-2000.

3.5 Planstrategi og andre kommunale føringer

I kommunens planstrategi er det vedtatt at gjeldende plan prolongeres. Imidlertid er det etter endringer i regional og nasjonal sammenheng behov for en revidert plan som inkluderer de nye kravene og gir klare føringer og målbare tiltak i en revidert handlingsplan.

Kommuneplanens samfunnsdel har i kapittel 6 eget avsnitt for miljø/energi, hvor det er innarbeidet mål fra klimaplanen med følgende hensikt:

> *«Å sette i gang handlinger som sikrer at kommunen går foran i arbeidet med reduserte klimagassutslipp, effektiv energibruk og energiomlegging, sikre at kommunen bruker et bredt spekter av sine roller og virkemidler i arbeidet med å redusere klimagassutslipp samt å utnytte positivt de etablerte nasjonalparker i kommunen/regionen. Sikre bærekraftig utvikling – handle lokalt, tenkte globalt.»*

Andre viktige føringer for kommunedelplan: energi- og klima finnes i:

- Kommuneplanens arealdel 2013–2024
- Sykkelplan for Fauske kommune (under revidering)
- ROS (2009), revidering igangsatt

4 Revideringsoppgaver og tema

4.1 Målsettinger

Målet i den gjeldende planen har vært fokus på det som kan gjennomføres innenfor kommunes handlingsrom, særlig innenfor kommunal virksomhet. Det var spesielt fokus på 4 tema:

- klimasårbarhet og klimatilpasning: kartlegging av hvilke områder som er utsatt for skred, flom og havnivåstigning. (gjennomføring av nødvendige tiltak for å møte utfordringene)

- kommunalt energiforbruk: redusere energiforbruk i kommunale bygg og anlegg med 20% målt ut fra 2008-nivå
- kommunalt utslipp av klimagasser: redusere kommunale utslipp av klimagasser med 30% målt ut fra 1990-nivå
- holdningsskapende arbeid: stimulere innbyggerne og næringslivet til å redusere sine klimautslipp og energiforbruk.

Rådmannen foreslår å innføre et langsiktig mål for 2050, og i tillegg etablere utslippsmål for Fauske kommune i 2030 i tråd med nasjonale og internasjonale føringer. Konkrete mål for klimafotavtrykket til kommunes egen virksomhet må også etableres (feie for egen dør). De overordnede målene bør stå i samsvar med de virkemidler og tiltak som foreslås i handlingsplanen. For å bedre knytte mål til handling bør det utarbeides sektormål og strategier for hvert utslippskilde (areal og transport, forbruk og avfall, osv.).

Handlingsplanen skal deles opp i to deler: 1 del skal inkludere konkrete tiltak som gjennomgås av ansvarlig enhet. Den andre delen skal har føringer for andre planer og tiltak hvor det tas hensyn til klimaspørsmål. Den siste delen skal tas inn i saksfremlegg for alle fremtidige planer og tiltak, med egen klimaplanrelatert vurdering. Del vil være en fordel å ta inn disse føringer, slik at klimaplanen brukes aktivt i alle relevante saker, før det fattes vedtak i kommunale utvalg og kommunestyret.

Tiltakene i handlingsplanen gjennomgås hvert år av enhetsledere på hver etat, slik at de blir rammet i økonomiplanen og gjennomført innen angitt tidsfrist. Dette betyr at handlingsplanen må inkludere ansvarsenhet og realistiske frister.

4.2 Planstruktur og oppbygging

Det foreslås å dele planen opp i følgende kapitler.

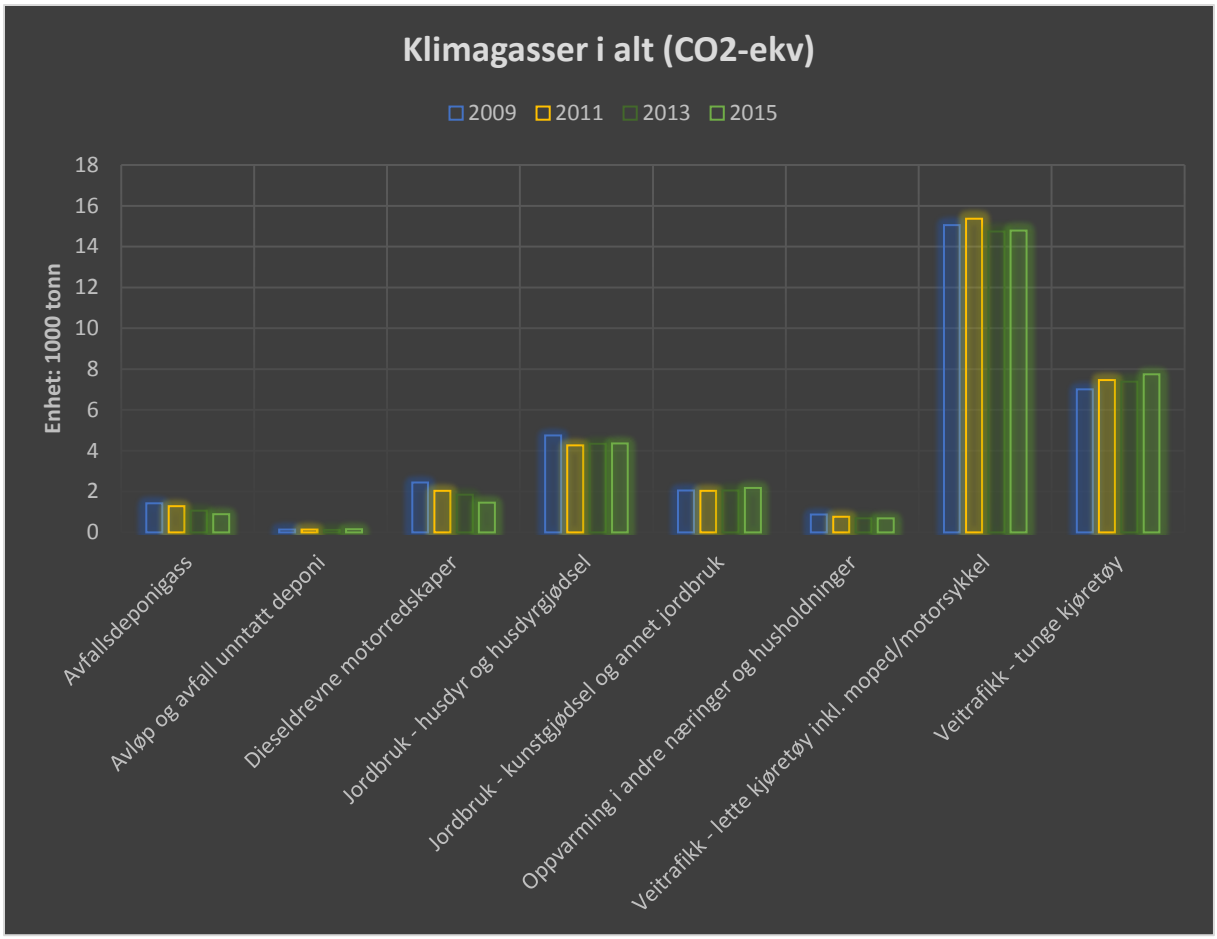
- Faktagrunnlag og framskrivninger av energibruk og klimagassutslipp
- Energi- og klimamål for Fauske kommune
- Areal- og transportplanlegging
- Energiproduksjon
- Bygg og anlegg
- Avfall og forbruk
- Klimatilpasning
- Føringer for handlingsplanen

Det lages en handlingsplan som viser tiltakene som skal gjennomføres på kort sikt. Handlingsplanen kan rulleres hvert år, eller etter ønske. En slik inndeling vil legge til rette både for tydelige og langsiktige strategiske satsinger i plandelen, og en mer dynamisk rullering- og evalueringsprosess av tiltak i handlingsprogrammet.

4.3 Fokusområder

Det er per i dag ingenting som tyder på et trendgjennombrudd når det gjelder kommunens utslippskilder. Figuren nedenfor viser utslipp fra 2009, 2011, 2013 og 2015. Figuren viser at de tre største bidragene til direkte utslipp er veitrafikk fra tunge og lette kjøretøy, og jordbruk. Innenfor transport utgjør utslipp fra veitrafikk ca. 67 % av totalen, mens innenfor jordbruk står utslipp for ca. 20 %.

Det redegjøres nedenfor for viktige momenter som bør belyses i hvert kapittel i den reviderte planen.



Figur 1: Klimagassutslipp for Fauske kommune fra 2009-2015

4.3.1 Faktagrunnlag og framskrivninger av energibruk og klimagassutslipp

Gode utslippstall er svært viktig for å vurdere om det gjennomføres tilstrekkelige tiltak for å oppfylle vedtatte klimamål. De er også viktig for å kunne vurdere tiltak opp mot hverandre - inklusive kost/nytte. Fauske kommune skal samle tallene og gjøre en analyse som skal brukes som grunnlag for tiltakene i kommunedelplanen for energi og klima. Nettsiden miljøkommune.no skal gjennom hele prosessen brukes for innhenting av kunnskap og veiledning. Dette gjelder også for temaene som er nevnt under.

4.3.2 Energiproduksjon

Alternative energikilder bør stå i fokus i dette kapitlet. Bruk av alternative ressurser til oppvarming kan frigjøre høyverdig elektrisk energi til andre formål, som transport, industri eller for eksport til andre land i Europa. Dette er et eksempel på hvor viktig det er å se lokal energi i en større sammenheng.

Det har skjedd en betydelig teknologisk utvikling siden den foreliggende planen ble utarbeidet når det gjelder lokal produksjon, lagring og utveksling av energi – tilsammen såkalt "distribuert energi". Solcelleteknologi er et godt eksempel, med betydelige effektforbedringer og langt lavere investeringskostnader enn bare for få år siden. En økt andel med distribuerte energiløsninger vil imidlertid innebære utfordringer for dagens energinett. Tiltak som gjennomføres i et klimaperspektiv kan gi økt belastning på energinettet, hvorav lading av elbiler kanskje er det tydeligste eksempelet. Det er i tillegg ikke kun hvor mye energi som forbrukes,

men også hvordan energi forbrukes, som påvirker CO_2-belastningen ved ulike energikilder. Hvordan kommunen kan bidra til å redusere dette problemet, både som bygningseier og premissleverandør, bør diskuteres.

4.3.3 Bygg og anlegg

Bygg og anlegg står for en del av energiforbruket i Fauske, herunder både strømforbruk og forbrenning av fossile brensler som medføre direkte klimagassutslipp.

I første omgang er det viktig å jobbe for at gjenværende bruk av fyringsolje og andre fossile brensler fases ut. Et annet viktig tiltaksområde når det gjelder bygg og anlegg er energieffektivisering og rehabilitering. Uavhengig av hvilken utslippsfaktor man anvender for norsk elektrisitet, er det viktig å spare strøm slik at den enten kan brukes til formål der man faktisk trenger høyverdig energi (industrielle prosesser, transport) eller overføring til andre europeiske land som ikke har samme tilgang til fornybar kraft som Norge.

For det tredje vil både oppføring av en bygning eller en annen form for teknisk infrastruktur medføre et ikke ubetydelig klimafotavtrykk. For eksempel vil valg av materialer i et byggeprosjekt ha klimakonsekvenser. Det vil være et fokus i planarbeidet på hvordan å bygge flere klimavennlige bygg hvor klimagassutslippene og energiforbruk gjennom hele byggets levetid er systematisk redusert.

Et annet område når det gjelder Fauske kommunes egen virksomhet er teknisk infrastruktur og anlegg som både bidrar til energiforbruk og klimafotavtrykk. For eksempel er det et betydelig energiforbruk knyttet til vann- og avløpshåndtering.

4.3.4 Areal og transportplanlegging

Transport er den største kilden til direkte utslipp av klimagasser i Fauske kommune, i likhet med de fleste norske byer. Den største utslippskilden er fra veitrafikk, særlig persontransport. Andre transportmidler er imidlertid også relevante. Arealplanlegging er avgjørende for transportetterspørsel i byen, både når det gjelder å redusere lengde på reiser og restriktive/stimulerende tiltak for å reise mer miljøvennlig.

Fauske kommunes arealplanlegging bør baseres på store investeringer i kollektiv-, gang- og sykkelinfrastruktur, som kommunens viktigste virkemiddel på transportsiden. I tillegg inneholder kommuneplanens arealdel flere styrkede og styrende plangrep når det gjelder klimavennlig utvikling. Samtidig kan omlegging av E6 være et virkemiddel for redusert transport gjennom sentrum og dermed redusere reiseavstand og drivstofforbruk. Godstransport for eksempel har ikke stått i fokus under dagens virkemidler for utslippsreduksjoner, selv om det er forventet en betydelig økning i trafikk fra godstransport framover.

4.3.5 Avfall og forbruk

Klimagassutslipp fra avfallsdeponi er synkende. Det må likevel sørges for at utredninger og tiltaksvurderinger er tatt inn i planarbeidet for å redusere utslippet ytterlig.

Avfall er en konsekvens av forbruk, der alle varer og produkter har et klimafotavtrykk som stammer fra deres produksjon og transport. Det første trinnet i avfallshierarkiet er avfallsreduksjon, og en reduksjon i mengde avfall produsert vil ha effekt både på utslipp og energibruk knyttet til avfallsbehandling og klimafotavtrykket til kommunen. Utslipp av

forbruksvarer og tjenester kjøpt inn til virksomheten bør reduseres mest mulig. Det skal gjennomføres en analyse av virksomhetens klimafotavtrykk.

4.3.6 Næringsliv, teknologi og det grønne skiftet

Et økt engasjement fra næringslivet kan føre til reduserte utslipp, samtidig at det finnes et reelt potensial for grønn verdiskaping. Jordbruks- og skogsnæringer kan ha en viktig rolle i klimaarbeidet. Direkte utslipp fra jordbruk er ikke ubetydelig, særlig sett fra et regionalt perspektiv, samtidig at restprodukter både fra jord- og skogsbruk kan brukes til energiproduksjon.

4.3.7 Klimatilpasning

Fauske kommune har begynt å integrere hensyn til klimatilpasning i planleggingsarbeid og saksbehandling. Kommuneplanens arealdel inneholder retningslinjer og bestemmelser om overvannshåndtering, kvikkleire, flomveier og havnivåstigning.

Det er ny kunnskap om sammenhengene mellom klimaendringer og ekstremvær og det finnes kunnskapsgrunnlag som klimaprofil for Nordland og informasjon på nettsiden klimatilpasning.no. Som en del av dette arbeidet vil det også bli foreslått en strategi for hvordan kommunen kan gjøres mer robust mot de klimaendringene som kommer.

4.4 Andre revideringsoppgaver

Revideringsoppgaver for alle kapitlene vil inkludere følgende:

1. En evaluering av tiltak i dagens plan.
2. En gjennomgang av nye nasjonale og lokale føringer, herunder de som er oppført ovenfor.
3. En vurdering av eksisterende samt mulige nye virkemidler. Det må avklares hvorvidt eksisterende virkemidler har bidratt til utslippsreduksjoner, i hvilken grad det kreves ytterlige virkemidler framover, og hvilke virkemidler/type virkemidler disse eventuelt kan være.
4. En gjennomgang av ny kunnskap, herunder forskning og teknologiske- og markedsutviklinger.
5. Kartlegging av aktører og ansvarsfordeling.
6. En kort oppsummering av planlagt innsats, delmål og strategiske føringer.
7. Ut fra dette arbeidet skal konkrete tiltak legges til grunn i handlingsdelen av den reviderte planen.

Behov for spesifikke faglige utredninger vurderes underveis.

4.5 Økonomiske vurderinger

Det er et mål for denne revideringen at økonomiske faktorer er tatt inn i betraktning på alle ledd i planarbeidet. Dette skal med andre ord være et overgripende tema i alle de fokusområdene beskrevet ovenfor. For det første må dagens situasjon når det gjelder virkemidler kartlegges (herunder eventuell mangel på disse). Videre må mulige nye virkemidler vurderes samt vurdere hvordan tiltak som har en kostnad kan finansieres. I tillegg vil det være en fordel å kunne bruke en kost-nytte tilnærming som bidrag til tiltaksprioritering.

5 Organisering og medvirkning

5.1 Generelt

En analyse av energi- og klimaplanlegging i norske kommuner har identifisert forankring, nettverk og samarbeid som de største suksessfaktorene for lokalt klimaarbeid. Det satses her på

en bred og åpen revideringsprosess, med gode muligheter for medvirkning, deltakelse, informasjon og dialog underveis, både internt og eksternt.

5.2 Organisering

Politisk forankring: Styringsgruppe er plan- og utviklingsutvalget.

Arbeidsgruppe: Sekretær er arealplanlegger Renée Normann. I tillegg vil leder hos Eiendom, Plan og Samfunnsutvikling og Roar Hansen fra Fauna være med i planarbeidet.

Referansegruppe og rådgivende fora: Representanter fra Fylkeskommunen, Fylkesmannen, frivillige organisasjoner med flere. Ressurspersoner inviteres til arbeidsgruppa ved behov.

5.3 Medvirkning

En bred og åpen medvirkningsprosess er en kritisk suksessfaktor for planlegging. Medvirkning i denne sammenheng er tenkt på flere plan. For det første er det de formelle høringsrundene som er pålagt av plan- og bygningsloven. Et annet bidrag vil komme fra de rådgivende fora nevnt ovenfor. For det tredje kan medvirkningsprosessen brukes til å etablere dialog med innbyggere i Fauske kommune om energi- og klimaplanlegging.

6 Framdriftsplan

Framdriftsplan kommunedelplan Energi og klima	2017			2018	
	o	n	d	j	f
Utarbeide forslag til planprogram					
Politisk behandling av planprogram (plan- og utviklingsutvalg)					
Høring planprogramforslag					
Vedtak planprogram kommunestyret					
Analyser og utredning					
Sammenstilling planmateriale					
Politisk behandling av planforslag (plan- og utviklingutsvalget)					
Høring av planforslag					
Bearbeiding av planforslag + ferdigstilling					
Vedtak plan					

Milepæler:
14. november 2017 – forslag til planprogrammet legges fram for plan- og utviklingsutvalget
15. november 2017 – planprogrammet annonseres og legges ut på høring i 10 uker
15. januar 2018 – frist høringsuttalelser planprogrammet
februar 2018 – planprogrammet legges fram for kommunestyret
juli 2018 – planforslaget behandles i plan- og utviklingsutvalget
juli 2018 – planforslaget legges ut på høring i 10 uker

desember 2018 – sluttbehandling i kommunestyret

Nordland
FYLKESKOMMUNE

Vår dato:	05.01.2018
Vår referanse:	10/6256- 3
JournalpostId:	17/99972
Deres dato:	20.11.2017
Deres referanse:	17/17482
Org.nr:	964 982 953

Fauske kommune
Postboks 93

8201 FAUSKE

Høringsuttalelse til planprogram - revidering av Fauske kommunes energi- og klimaplan

Fauske kommune har sendt forslag til planprogram for revideringen av Fauske kommunes energi- og klimaplan på høring med frist 15. januar 2018.

Fauske kommunes eksisterende energi- og klimaplan er utdatert og det er behov for revidere planen. Det legges spesielt vekt på at mange av tiltakene i handlingsplanen enten er gjennomført eller ikke lengere aktuelle eller ambisiøse nok. I tillegg trekkes det frem at ny nasjonal politikk kan ha betydning for valg av lokale klimatiltak. Fauske kommune ser dessuten et behov for å integrere klimaplanen bedre i tiltak og kommunale planer som brukes av ulike etater i kommunen. Det foreslås derfor i planprogrammet at klimaplanen brukes aktivt i alle relevante sakvurderinger.

Fauske kommune foreslår i planprogrammet å ha fokus på følgende områder: faktagrunnlag og framskrivninger av energibruk og klimagassutslipp, energiproduksjon, bygg og anlegg, areal og transportplanlegging, avfall og forbruk, næringsliv, teknologi og det grønne skiftet og klimatilpasning.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse til forslag til planprogram:

Uttalelse
I forhold til medvirkning legger kommunen opp til en aktiv og inkluderende prosess som skal sikre at alle grupper får ta del i planprosessen. Dette er etter Nordland fylkeskommune vurdering et gjennomtenkt og bra opplegg for medvirkning, og i tråd med intensjonene i plan- og bygningsloven.

Kommunen har i planprogrammet redegjort for rammer og premisser for planarbeidet. Det vises her både til vedtatte lover, forskrifter og planer, samt pågående prosesser som kan bidra til å legge rammer for planarbeidet.

I kommunens forslag til planprogram, er det lagt vekt på en vurdering av eksisterende plan i lys av nye internasjonale, nasjonale, regionale og lokale føringer, samt ny kunnskap. Planleggingsarbeidet vil videre omfatte en evaluering og oppdatering av planens visjon, strategier, mål, tidsramme, virkemidler og tiltak. Et mål for revideringen er også at økonomiske faktorer tas i betraktning på alle ledd i planarbeidet og at klimaplanen brukes aktivt i alle relevante sakvurderinger. Denne type integrering vil etter fylkeskommunens syn bidra til å gjøre klimaplanen til et effektiv og viktig verktøy i kommunal planlegging og annen virksomhet i kommunen.

Adresse: Postmottak, Fylkeshuset, 8048 Bodø
Tlf.: 75 65 00 00
E-post: post@nfk.no
Besøksadresse: Moloveien 16

Kultur, miljø og folkehelse
Plan og miljø
Charlotte Lassen
Tlf: 75 65 05 98

283#1645:46bbd31a-72e9-42f6-9c6c-915b70b7e851:3

Fylkeskommunen har i forbindelse med revidering av regional plan om vannkraft og regional plan – klimautfordringer i Nordland fått utarbeidet en rapport om Energi- og nettkapasitet i Nordland. Rapporten skal danne grunnlag for det videre energi- og klimaarbeid i fylket og vil også kunne være relevant for Fauske kommunes planarbeid.

Fylkeskommunen ønsker til slutt å gjøre oppmerksom på Miljødirektoratets tilskuddsordning til klimatilpasning. Her kan kommunen f.eks. søke om midler til å innhente kunnskap om hvordan dagens og framtidens klimaendringer berører kommunenes ansvarsområder, kompetanse og/eller hvilke tiltak kommunen må sette i verk for å være bedre rustet til å møte klimaendringene.

Med vennlig hilsen

Katrine Erikstad
seksjonsleder for Plan og miljø

Charlotte Lassen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Fauske kommune	Postboks 93	8201	FAUSKE

284#1646:46bbd31a-72e9-42f6-9c6c-915b70b7e851:4

Statens vegvesen

Fauske kommune
Postboks 93
8201 FAUSKE

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Dagfinn Stavdal / 97565735	17/205187-2	17/17482	19.12.2017

Svar på høring av planprogram for revidering av Energi og klimaplan i Fauske kommune

Vi viser til deres høringsbrev, datert 20.11.2017, vedrørende planprogram for revisjon av Energi og klimaplanen for Fauske kommune.

Fylkesmannen har i brev i juli 2017 oppfordret kommunene i Nordland om å prioritere revisjon av utdaterte energi og klimaplaner, slik at disse planer kan fungere som et oppdatert grunnlag for annen kommunal planlegging.

Fauske kommune har nå startet opp med en revisjon av energi og klimaplan fra 2011 for å få oppdatert grunnlag for annen kommunal planlegging.

Planarbeidet er forankret i plan og utviklingsutvalgets vedtak av 14. november 2017 i sak nr. 110/17. Planen blir utarbeidet som en kommunedelplan etter plan- og bygningslovens bestemmelser i kapittel 11.

Hovedformålet for planarbeidet er å legge frem en kommunedelplan for klima og energi for kommunestyret i desember 2018. Revisjonen skal innebære en helhetlig vurdering av den eksisterende planen i lys av nye internasjonale, nasjonale, regionale og lokale føringer, samt ny kunnskap. Videre vil planleggingsarbeidet omfatte å evaluere og oppdatere visjon, strategier, mål, tidsramme, virkemidler og tiltak i dagens plan.

Innspill til høring om planprogram Klima- og energiplan for Fauske kommune

De statlige planretningslinjene for klima- og energiomlegging i kommunene er lagt til grunn for kommentarene til forslaget til planprogram for kommunedelplanen for klima og energi for Fauske kommune. Planprogrammet bør beskrive status, utfordringer og utredningsbehov, samt en vurdering av måloppnåelse i forhold til tidligere plan.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00

firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dreyfushammarn 11, 3.etg.
8002 BODØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

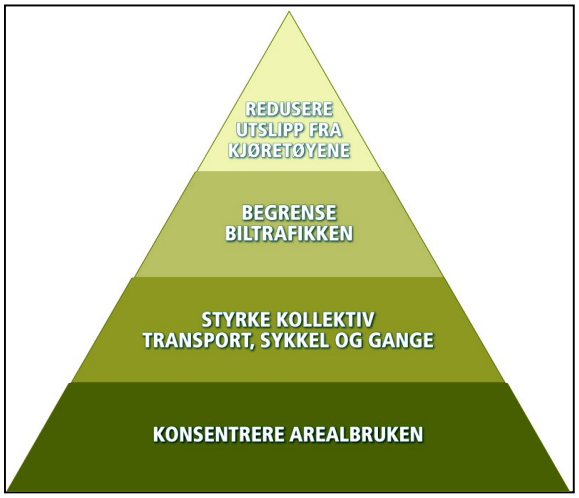
I tillegg til innspill som går på mer overordnete mål, retter vi fokuset i hovedsak på de to satsingsområdene transport og areal- og transportplanlegging.

I nasjonal transportplan (NTP) 2018-2029 er det beskrevet et hovedmål for hva som er den primære funksjon for klima og miljø:
«Redusere klimagassutslippene i tråd med en omstilling mot et lavutslippssamfunn og redusere andre negative konsekvenser.»

I etappemålene for planperioden for klima og miljø er det beskrevet tre forhold:

1. Redusere klimagassutslippene i tråd med Norges klimamål
2. Bidra til å oppfylle nasjonale mål for ren luft og støy
3. Begrense tapet av naturmangfold

Statens vegvesen har også utarbeidet en klima- og transportpyramide som viser en stegvis og hierarkisk tilnærming med fire innsatsområder for å redusere klimagassutslippene fra transportsektoren. Denne strukturen, samt tiltakene som ligger i de ulike innsatsområdene, er et innspill til klima- og energiplanens handlingsdel.



1. **Konsentrere arealbruken**
   Det viktigste og mest fundamentale virkemiddelet er å konsentrere arealbruken. Gjennom en mer konsentrert arealbruk kan man sikre langsiktige grep som bidrar til å redusere transportbehovet og legge forholdene til rette for miljøvennlige transportmidler. Fortetting og lokalisering av arbeidsplasser, næring, boliger og fritidsboliger er tiltak som vil være sentrale og som bør inngå i planforslaget. Vurdering av klimahensyn bør inngå i all arealplanlegging.

2. **Styrking av de miljøvennlige transportalternativene for gående, syklende og kollektivtransport**
   Dette er nødvendig for å gi folk et alternativ til å bruke privatbil. Bedring av rutetilbud, etablering av gang og sykkelveger og andre sykkeltiltak, tilrettelegging for

gående, samt drift og vedlikehold er i denne sammenhengen viktige tiltak som kommunen bør drøfte i planprosessen.

3. **Begrense biltrafikken**
   Forskning viser at for å redusere biltrafikken er det også nødvendig med restriktive tiltak. Kapasiteten i vegnettet påvirker både hvor mange som reiser og hvor langt de reiser. Restriktive tiltak kan være bruk av miljøgater og å unngå tiltak og løsninger som vil føre til økt trafikk. Andre tiltak kan være parkeringspolitikk, bruk av fartsgrenser og fysisk fartsreguleringer. Slike restriktive tiltak bør bli drøftet i planen.

4. **Reduserer utslipp fra kjøretøy**
   Tiltak som reduserer utslipp fra kjøretøy er nødvendig for at den motoriserte trafikken skal skje mest mulig effektivt og med minst mulig utslipp. Bruk av biodrivstoff og elektrifisering av bilparken er aktuelle tiltak som bør bli drøftet i planen.

Plan og forvaltning, Vegavdeling Nordland

Med hilsen

Hanne Alvsing
seksjonsleder

Dagfinn Stavdal
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Fauske kommune
postmottak@fauske.kommune.no

Saksb.: Svein Einar Stuen
e-post: fmnoses@fylkesmannen.no
Tlf: 75 53 15 52
Vår ref: 2017/7248
Deres ref: 17/17482
Vår dato: 21.12.2017
Deres dato: 20.11.2017
Arkivkode: 421.3

Uttalelse til planprogram for energi- og klimaplan - Fauske kommune

Vi viser til oversendelse fra dere av 20.11.2017.

I den grad gode klimatiltak ikke blir en integrert del av kommunens øvrige planverk, og spesielt inngår i kommuneplanens handlingsprogram / økonomidel, er muligheten for gjennomføring liten. Det er derfor viktig at kommunen ved denne revisjonen har fokus på at planlagte tiltak også skal realiseres på denne måten. Som påpekt i brev herfra til kommunene av 06.07.2017, vil en oppdatert klima- og energiplan være et godt grunnlag for prioritering av blant annet statlige midler til kommunale klimatiltak. I en slik sammenheng vil det være viktig at det er klargjort at tiltakene også er prioritert for gjennomføring i kommunens øvrige planverk.

Etter det vi kan se er fokusområdene kommunen har valgt sentrale for, så langt som mulig, å redusere klimaavtrykket som følge av kommunal virksomhet og planlegging. Vi kan derfor slutte oss til dette.

Det er også positivt at kommunen har foreslått å lage en strategi for hvordan kommunen kan gjøres mer robust mot de klimaendringene som kommer, og i den sammenheng bruker klimaprofil Nordland. Fylkesmannen skal i løpet av 2018 utarbeide en sjekkliste for klimatilpasning i arealplaner på bakgrunn av klimaprofil Nordland. I den sammenheng ønsker vi å samarbeide med kommuner som er i gang med klima- og energiplanlegging, herunder planlegging av klimatilpasning. Vi håper derfor at Fauske kommune kunne tenke seg å samarbeide om denne oppgaven i 2018.

Det vil ellers være svært viktig at kommunen har fokus på areal- og transportplanlegging som virkemiddel for å få ned utslipp fra veitrafikken i størst mulig grad.

For best mulig å sikre videre oppfølging kan det vurderes om det er mulig i større grad å skille ut kommunens egen virksomhet som eget innsatsområde. Det vil her være aktuelt å vurdere hvordan kommunen kan redusere egne utslipp i kommunal drift, som bygningseier, utbygger og ved kjøp av varer og tjenester. Vi kan i denne sammenhengen f.eks. minne om potensialet som ligger blant annet i å bruke massivtre i byggverk i stedet for betong, både ved den CO2-bindingen dette innebærer og i form av reduserte CO2-utslipp ved betongproduksjon. Som det går fram av lov om offentlige anskaffelser har kommunen, ifølge lovens § 5, også en plikt til å

«innrette sin anskaffelsespraksis slik at den bidrar til å redusere skadelig miljøpåvirkning, og fremme klimavennlige løsninger der dette er relevant. …»

Som grunnlag for dette vil det være viktig at også klima-avtrykket fra produksjon og transport analyseres så langt som mulig, og at dette ev. også inngår som premiss ved kommunal innbydelse til anbud.

Vi ser at kommunen har oppdatert kunnskapsgrunnlaget med bl.a. tall fra 2015, men viser for ordens skyld til tilgjengelig veiledning om klima- og energiplanlegging og klimatilpassing under klima på www.miljokommune.no. Vi vil ellers også være tilgjengelig for råd og bistand i den videre planprosessen.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Svein Einar Stuen
seniorrådgiver

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
Nordland fylkeskommune post@nfk.no

Saksbehandlere:
Asgeir Jordbru, beredskapsavdelingen
Svein Einar Stuen, miljøvernavdelingen

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/2737 Arkiv sakID.: 17/3681	Saksbehandler: Inger-Lise Evenstrøm

Sak nr.		Dato
008/18	Oppvekst- og kulturutvalg	01.03.2018
029/18	Kommunestyre	22.03.2018

Forskrift om ordensreglement for skolene i Fauske 2018-2022

Vedtak som innstilling fra Oppvekst- og kulturutvalg - 01.03.2018

Innstilling til kommunestyret:

Vedlagte ordensreglement for skolene i Fauske 2018-2022 vedtas og gjøres gjeldende fra 22.03.2018.

Den enkelte skole gis myndighet til å utarbeide utfyllende klasseregler tilpasset lokale forhold.

Rådmannens forslag til innstilling:

Vedlagte ordensreglement for skolene i Fauske 2018-2022 vedtas og gjøres gjeldende fra 22.03.2018.

Den enkelte skole gis myndighet til å utarbeide utfyllende klasseregler tilpasset lokale forhold.

Oppvekst- og kulturutvalg 01.03.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

OPKU- 008/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Vedlagte ordensreglement for skolene i Fauske 2018-2022 vedtas og gjøres gjeldende fra 22.03.2018.

Den enkelte skole gis myndighet til å utarbeide utfyllende klasseregler tilpasset lokale forhold.

Vedlegg:

14.02.2018	Ordens og oppførselsreglemenet + referat etter SU/SMU møte.	1373548
14.02.2018	Ordens- og oppførselsreglemenet + referat etter SU/SMU møte.	1373549
14.02.2018	Forslag ordensreglement datert 26.oktober 2017 (Høring m.kommentarer)	1373550
14.02.2018	FAU Erikstad skole - Uttalelse - Høring ordensreglement	1373551
14.02.2018	0046_001	1373552
14.02.2018	Valnesfjord skole - Uttalelse - høring ordensreglement	1373553
14.02.2018	Høringsdokument - forskrift om ordensreglement i Fauskeskolene - høringsfrist 17.12.2017	1373554
14.02.2018	Forslag ordensreglement datert 26.oktober 2017	1373555
14.02.2018	Forskrift ordensreglement Fauskeskolen 2013, vedtatt 8.5.13	1373556
14.02.2018	Forslag ordensreglement 14.02.2018	1373557
14.02.2018	Mobilbruk på skolen tolkingsuttalelse utdanningsdirektoratet	1373558

Sammendrag:
Forskrift til ordensreglement i Fauskeskolene ble sist revidert i 2013. Det har vært foretatt en revisjon av gjeldende forskrift, samt foretatt en systematisering av innholdet i forskriften.

Saksopplysninger:
Kommunen skal gi forskrift om ordensreglement for den enkelte grunnskole j.fr. opplæringsloven § 9A-10.
Skoleeier kan delegere myndighet til å fastsette ordensreglementet til rektor. Gjeldende forskrift har åpnet for at den enkelte skole er delegert å gi særregler tilpasset lokale forhold, som er i samsvar med det vedtatte ordensreglementet. Dette foreslås videreført i revidert forskrift.

Ordensreglementet skal gi regler om rettene og pliktene til elevene så langt de ikke er fastsatt i lov eller på annen måte. Reglementet skal inneholde regler om orden og oppførsel, og hvilke tiltak som kan benyttes dersom elever bryter reglementet. Det skal også inneholde rutiner for hvordan slike saker skal behandles. Skolene kan kun benytte seg av tiltak som er fastsatt i ordensreglementet.

Høringsdokumentet ble sendt ut til skolene den 1.november 2017, med høringsfrist 17.desember samme år. Høringsdokumentet ble sendt ut til samtlige skoler ved

- SU
- SMU
- Elevrådet
- FAU
- Ansattes organisasjoner

Forslag til ny forskrift er utarbeidet i samarbeid med skolelederne i kommunen, før det ble sendt ut på høring.

Ved høringsfristens utløp var det kommet inn 5 høringsuttalelser:

SU Valnesfjord skole:
Merknader er kommet i forhold til § 5 regler for oppførsel, der det ønskes at hudfarge også tas med under punkt 2 og punkt 7 endres til å gjelde garderobeplass. Det ønskes også at det tas inn endringer under oppførsel som ikke aksepteres punkt 1 og 2, hvor punktene utvides til å gjelde både psykisk og fysisk vold.

Erikstad skole:
Ansatte er positiv til de endringer som er gjort knyttet til struktur og ordlyd. De er også positive til at hver enkelt skole kan supplere ordensreglementet tilpasset lokale behov.

FAU Erikstad skole:
FAU ved Erikstad skole ønsker tilføyelser under punkt 6 sanksjoner ved brudd på regler for orden og oppførsel. Det ønskes at følgende punkter medtas

- Sende en elev hjem fra skoletur (foresatte er ansvarlige for kostnader ved hjemsendelse)
- Skolen skal inndra rusmidler. Tobakk, snus og alkohol overlates til foresatte, ulovlige rusmidler til politiet

Hauan skole:
Hauan skole har følgende bemerkninger til forslaget; § 5 regler for oppførsel punkt 6, her ønskes det at det også gjelder smart klokker med melding og talefunksjon. Det stilles i tillegg spørsmål med om hodeplagg i punkt 7 også innbefatter religiøse hodeplagg.

SU Sulitjelma skole:
I høringsuttalelsen bemerkes § 5 punkt 7, der det stilles spørsmål rundt om punktet skal tolkes slik at det ikke er tillatt å ha på ytterklær og hodeplagg i klasserommet.
Punkt 3 under oppførsel som ikke aksepteres kommenteres også, der det kommer forslag om å bytte ut ordet fuske, med jukse. Dette er begrunnet i at elevene vet hva juks er, men de er ikke like kjent med begrepet fuske.
Det kommenteres også om elevene har tillatelse til å forlate skolens område i skoletiden?
Det er også ønskelig med en avklaring om skolen har anledning til å samle inn mobiltelefoner og annet digitalt utstyr ved skolestart, eller om det er nok at disse er avslått og ute av synet, samt om det er åpning for at mobiltelefon kan benyttes i friminutter.
Videre kommenteres § 6 sanksjoner ved brudd på regler for orden og oppførsel hvordan det praktisk kan ivaretas når elever bortvises fra klassen/gruppen. Det stilles også spørsmål rundt lovligheten med gjensitting på skolen, mandatet til å utvise og hva som skal til for at orden og oppførsel nedsettes.

Saksbehandlers vurdering:

Merknadene mottatt fra SU Valnesfjord skole tas inn i ordensreglementet, der hudfarge legges til under punkt 2 § 5 og i punkt 7 endres ordlyden til garderobeplass. Det tas også inn fysisk og psykisk vold i punkt 1 og 2 under oppførsel som ikke aksepteres.

Merknadene mottatt fra FAU Erikstad skole:
Når det gjelder punktet som omhandler rusmidler, så mener man dette er ivaretatt under § 5 oppførsel som ikke aksepteres punkt 4 og 5. Der punkt 4 fastholder at det ikke er akseptert å ha med eller være påvirket av alkohol, narkotika eller andre rusmidler, og punkt 5 beskriver at det ikke er akseptert å bruke tobakk /snus. Det er også knyttet sanksjoner til disse i § 6.

Når det gjelder punktet som omhandler hjemsendelse av elever fra skoletur så har skolen anledning til å bruke dette som refsingstiltak så lenge det er hjemlet i ordensreglementet. Det skolen ikke har adgang til ifølge utdanningsdirektoratets tolkingsuttalelse – saksbehandling og betaling av skoletur og hjemsendelse 12.12.2014, er å kreve erstattet utgifter knyttet til et refsingstiltak som er hjemlet i ordensreglementet. Direktoratet vurderer at hjemsendelse fra skoletur må regnes som bortvisning etter opplæringslovens §9A-11, og beslutningen må tas i form av et enkeltvedtak. Hjemmelen for bortvisning fra skolen er ivaretatt i § 6 punkt 9, i forslaget til ordensreglement.

Merknader fra Hauan skole:
I § 5 punkt 6 flettes bruk av smartklokker med melding og talefunksjon inn i reglementet.

Når det gjelder bruk av religiøse hodeplagg så vises det til justisdepartementets forståelse av bruk av hode- og ansiktsplagg i skolene. I uttalelsen vises det til at forbud mot plagg som helt eller delvis dekker elevenes ansikt i undervisningssituasjon ikke vil være i strid med den Europeiske menneskerettighetskonvensjonen artikkel 9. Det problematiseres videre på hvilket grunnlag man ønsker å forby bruk av religiøse hodeplagg i undervisningen. Rådmann ønsker ikke innføring av forbud mot religiøse hodeplagg i skolene i Fauske. Dersom det på et senere tidspunkt vil vise seg å være nødvendig å vurdere saken på nytt, vil Rådmannen komme tilbake med en utredning knyttet til et slikt forslag.

I merknadene fra SU ved Sulitjelma skole tar Rådmann til etterretning at ordet fuske er et begrep som er lite brukt blant barn og unge, og ordet fuske byttes med ordet jukse under § 5 oppførsel som ikke akseptert punkt 3.
Det var også stilt spørsmål ved om ordensreglementet skulle tolkes dithen at det ikke er anledning til å ha på ytterplagg og hodeplagg i klasserommet. I forslaget § 5 punkt 7 står det at elevene i Fauskeskolene skal benytte egne innesko og henge yttertøy og hodeplagg på garderobeplass. I dette ligger det at det ikke er anledning til å ha dette med inn i undervisningsarealet.

Det stilles spørsmål rundt om elevene har anledning til å forlate skolens område i skoletiden. Dette punktet er ivaretatt i § 5 punkt 8, og Rådmannen mener at hva som gir tillatelse må vurderes ved den enkelte skole når det utarbeides klasseregler tilpasset lokale forhold.

SU ved Sulitjelma skole har også bedt om en avklaring knyttet til om skolen har anledning til å samle inn mobiltelefoner og andre digitale medier ved skolestart. Her viser Rådmannen til utdanningsdirektoratets tolkingsuttalelse av 12.12.2014. I Tolkingsuttalelsen vises det til at skoleeier kan regulere mobilbruk i ordensreglementet ved for eksempel å forby bruk av mobiltelefon i timer. Skoleeier kan ikke kreve at mobiltelefon er fysisk utenfor skolens område, da ordensreglementet skal regulere forhold som kan forstyrre undervisningen eller skape utrygghet eller andre problemer ved skolen. Ved brudd på reglene kan skolen fastsette tiltak i ordensreglementet. Dette er blant annet tatt hensyn til i forslaget under § 6 punkt 6 hvor skolen gis anledning til midlertidig inndra gjenstander.
Det er også problematisert at enkelte har fått bruke mobiltelefon i friminutter. Ordlyden i § 5 punkt 6 endres derfor til at mobiltelefon, kamera, smartklokker og andre verktøy for multimedieavspilling skal være avslått i skoletiden og kan kun benyttes i opplæringssammenheng ved tillatelse fra skolen.

Det er stilt spørsmål om gjensitting er en lovlig sanksjon i ordensreglementet, igjen vises det til tolkingsuttalelsen fra utdanningsdirektoratet 12.12.2014 der utdanningsdirektoratet legger til grunn at gjensittinger en lovlig sanksjon for brudd på ordensreglementet etter opplæringsloven. Sanksjonene skal stå i forhold til reglementsbruddet og dette må tas med i vurderingen på hvilken sanksjon som skal benyttes.

Det er rektor ved den enkelte skole som har myndighet til å utvise elever fra skolen, dersom rektor ikke er tilstede skal skolene ha rutiner knyttet til stedfortreder, som da ivaretar rollen som rektor i slike tilfeller.

Hvordan sanksjonene praktisk gjennomføres vil måtte drøftes ved den enkelte skole og kan vanskelig fastsettes i et ordensreglement.

Grunnlaget for vurdering i orden og atferd er i hvilken grad eleven følger skolens ordensreglement. Det er ikke adgang til å sette ned karakteren i orden eller oppførsel dersom forholdet ikke er regulert i ordensreglementet. Elever skal være kjent med hva som blir vektlagt i vurderingene av orden og atferd. Orden går på forberedelse, arbeidsvaner og arbeidsinnsats. Her vil f.eks. manglende innleveringer, problemer med punktlighet og forglemt utstyr og læremidler komme inn. Vurdering i atferd går på all oppførsel på skolen, både mot elever, lærere og andre ansatte. Det skal klargjøres hva som er ønsket og hva som er uønsket atferd. Elever skal bl.a. vise hensyn og respekt for andre. Eksempler på atferd som ikke aksepteres er mobbing og andre krenkelser, bråk og skulk.

Geir Mikkelsen
rådmann

Referat etter SU/SMU møte Sulitjelma skole onsdag 6.desember.
Tilstede på møtet var fra elevene: Mats Moan Larsen, Madelen Røyrmo, Stian I.Valla.
Fra foreldre: Morten Lønner (Leder for SU).
Fra lærere: Janne Nilsen, Merete Haugen Olsen, Frank R. Krokstrand
Fra kommunen: Arnt - Håkon Nordkil.

Agenda for møtet:

1. Ordensreglement for Fauske kommune. (se vedlegg)
   Kommentarer til reglementet: Ang paragraf 5 regler for oppførsel så har vi flg:
   - er det tillatt med hodeplagg i timene? Slik det står kan man lure på om det er er lov eller ikke. Er det som står ment for å si noe om hvor man skal gjøre av ytterklær når man tar de av eller er det et forbud for å ha de på i timene?
   - Ordet fuske kjenner ikke elevene til. De kan lære hva det betyr men ordet bør byttes med jukse.

   - Er det tillatt å forlate skolens område hvis skolen gir tillatelse til det? (kan hver skole lage en egen regel på det eller skal de ikke ha anledning å forlate?) (dette er noe elevrådet og lærere lærer på)

   - Ang mobiltelefoner: har man anledning til å samle disse inn når elevene kommer til skolen? Er det nok at de er avslått og ute av syne? Kan elevene bruke mobiler i friminutt?

     Ang paragraf 6 og sanksjoner: Ang praktisk gjennomføring av utvisning fra timer – hvordan skal det løses? Hvem skal ta seg av de som blir utvist fra timen (er) Andre lærere har sine timer og sitt å holde på med. Hvis elevene ikke kan følge vanlig undervisning på grunn av oppførsel bør heimen kontaktes. Skolen og heimen blir enige om hva som som er løsningen der og da – evt så må foreldre være på skolen til oppførsel er på plass.

   - Ang å sitte igjen etter skoletid – er det lov? Hvem skal evt sitte igjen sammen med eleven.

   - Ang utvisning – hvem avgjør om en elev skal utvises? Rektor kan være på reise/kurs…

     Ang anmerkninger: når får man nedsatt oppførsel/orden – hvor mange anmerkninger kvalifiserer til nedsatt oppførsel/orden.

2. Info ang merkantil. Foreslått satt i vakanse frem til sommeren.
   Dette skal opp i kommunestyremøtet i desember. Rådmannens forslag er at stillingen står vakant frem til august 2018. SU/SMU mener at det er uheldig at stilligen står vakant frem til august 2018 av flere grunner. Det ofte at de som ringer til skolen ikke får svar. Rekor og inspektør sitter ikke på kontor hele sin arbeidsdag og det er til tider vrient å få tak i ansatte. Merkantil har sine arbiedsoppgaver – hvem skal serve dem i merkantils fravær? At rektor omdisponerer av sin tid går utover tid som skal brukes til for eksempel pedagogisk tenkning. SU/SMU ved Sulitjelma skole anmoder om at stillingen besettes etter jul.

3. Status uteområdet.
   Blir ikke ferdig med området pga snø og kulde. Det er uheldig da skolen er utfordret med tanke på hvor elevene skal og kan være i friminuttene. Deler av veien har vært brukt men det er ikke bra med tanke på at det er biltrafikk og fare for at noen blir påkjørt. Det må sees på alternativer for bruk av uteområdet. Kan deler av det brukes hvis man gjerder inn områder som ikke er ferdig slik at det ikke oppstår uhell eller skader. Rekor er i dialog med prosjektleder Asbjørn Knutsen ang dette.
4. Evt.
   Økonomi/budsjett: rektor informere om vikar og innkjøpstopp og konsekvensene av det.

For Samarbeidsutvalget
Frank Krokstrand
Rektor/Sekretær SU.

Fra: Frank Richard Krokstrand
Sendt: torsdag 14. desember 2017 13.25
Til: Inger Lise Evenstrøm
Emne: ordens og oppførselsreglemenet + referat etter SU/SMU møte.

Hei!

Se vedlegg.
Ang orden og oppførsel så har elever og lærere uttalt seg – det de sier er ivaretatt i det som står i referatet. Vi lurer på det med kommunes reglement opp mot det som står hos udir og ber om at sees på. Samsvarer de to eller er de motstridende?

Gi lyd dersom du vil ha uttalelse ang orden og oppførsel i eget dokument.

Mvh
Frank R. Krokstrand
Rektor Sulitjelma skole
Tlf: 756 04504

FORSKRIFT OM ORDENSREGLEMENT FOR SKOLENE I FAUSKE KOMMUNE

Vedtatt: K-sak nn/nn

FAUSKE KOMMUNE

Folkehelsekommunen der alle trives

Fauske kommune har vedtatt følgende forskrift om ordensreglement, gjeldende fra 1.2.2018.

1 INNLEDNING

Ordensreglementet har hjemmel i lov av 17. juli 1998 nr. 61 om grunnskolen og den videregående opplæringa (opplæringsloven) § 9a-10.

I tillegg til det kommunale ordensreglementet gis den enkelte skole myndighet til å utarbeide utfyllende klasseregler tilpasset lokale forhold.

Det kommunale ordensreglementet er overordnet den enkelte skoles lokale regler. Ordensreglementet må ses i sammenheng med "Tiltaksplan for elevenes psykososiale miljø".

§ 1 Formål

Reglementet skal bidra til å oppfylle Fauskeskolens mål om god læring og trygghet for alle elevene.

§ 2 Virkeområde

Ordensreglementet omfatter grunnskolene og voksenopplæringen i Fauske kommune.

Ordensreglene gjelder for elevene i skoletiden, på skolearrangementer, på skolens områder og på skoleveien.

Reglementet kan også komme til anvendelse på tider da skolen ikke har ansvaret for elevene forutsatt at elevenes oppførsel har tilknytning til skolen.

§ 3 Vurdering av elevens orden og oppførsel

Vurdering i orden og oppførsel skal foretas ut fra reglene om orden og oppførsel i dette reglementet, samt i skolens lokale reglement. Elevens orden og oppførsel kan ikke vurderes ut fra andre vurderingsgrunnlag enn dette. Karakterene i orden og oppførsel vil som hovedprinsipp bli satt ned ved gjentatte brudd på en eller flere regler.

Karakterene kan også settes ned ved enkelthendelser dersom det gjelder et spesielt grovt brudd på reglementet.

UTKAST

2 REGLER FOR ORDEN OG OPPFØRSEL

§ 4 Regler for orden

Elevene i Fauskeskolen skal:

- Møte presis
- Ha med nødvendig utstyr
- Gjøre arbeid til rett tid og overholde frister
- Bidra til arbeidsro
- Følge skolens regler for melding ved fravær

§ 5 Regler for oppførsel

Elevene i Fauskeskolen skal:

- Bidra til et godt læringsmiljø
- Behandle alle med respekt, uansett kjønn, religion, nasjonalitet, livssyn eller seksuell orientering
- Rette seg etter beskjeder fra skolens ansatte
- Ta godt vare på skolens eiendeler
- Vise nettvett og følge skolens regler for bruk av digitalt utstyr
- La mobiltelefon og andre verktøy for multimedieavspilling være avslått i alle opplæringssituasjoner. Dette gjelder også kamera. Disse kan bare benyttes ved tillatelse fra skolen
- Benytte egne innesko og henge yttertøy og hodeplagg i garderobeskap
- Ikke forlate skolens område uten tillatelse

Oppførsel som ikke aksepteres:

- Å krenke andre
- Å utøve eller true med fysisk vold
- Å fuske eller forsøke å fuske
- Å ha med eller være påvirket av alkohol, narkotika eller andre rusmidler
- Å bruke tobakk /snus
- Å ha med eller benytte farlige gjenstander
- Støy og uro i undervisningssituasjon som går ut over andre elevers læring

§ 6 Sanksjoner ved brudd på regler for orden og oppførsel

1) Gi anmerkning
2) Gi muntlig/skriftlig advarsel
3) Kontakte hjemmet og involvere foresatte
4) Pålegg om å utføre oppgaver i eller utenom skoletid for å rette opp skader eleven er ansvarlig for
5) Gjensitting/ ta igjen tapt tid i samarbeid med foresatte
6) Midlertidig inndra gjenstander
7) Inndra/fjerne ulovlige gjenstander som kan benyttes til å utøve skade på andre
8) Vise elev bort fra klasse/gruppe inntil to klokketimer etter lærers avgjørelse

UTKAST

9) Ved alvorlige brudd på reglementet kan eleven vises bort fra skolen inntil en dag for barnetrinnet og inntil tre dager for ungdomstrinnet.
10) bytte klasse midlertidig eller permanent
11) I helt spesielle tilfeller vedta et midlertidig eller permanent skolebytte (Opplæringsloven § 8-1)

§ 7 Straffbare forhold

Straffbare forhold meldes til politiet.

§ 8 Fravær

Elevene har rett og plikt til grunnskoleopplæring. Ved fravær skal skolen ha beskjed så raskt som mulig. Ugyldig fravær vektlegges når ordenskarakteren settes. Elevens foresatte skal varsles ved ugyldig fravær.

Når det er forsvarlig, kan skolen etter søknad gi den enkelte elev permisjon i inntil to uker. (Opplæringsloven § 2-11).

§ 9 Skade/hærverk

Ved skade eller hærverk på skolens bygninger og/eller eiendeler kan eleven i tillegg til å bli ilagt sanksjoner etter dette reglementet, også bli erstatningsansvarlig (Skadeerstatningslovens § 1-1)
Det samme gjelder ved tap av undervisningsmateriell.

§ 10 Saksbehandling ved bruk av sanksjoner

Ved bruk av sanksjoner gjelder følgende saksbehandlingsregler:

- Skolen skal sørge for at avgjørelsen tas på et forsvarlig grunnlag. - Eleven skal ha fått mulighet til å forklare seg muntlig for den som skal ta avgjørelsen.
- Avgjørelsen skal begrunnes (ved avgjørelse av særlig betydning skal begrunnelsen gis skriftlig).
- Før avgjørelse om bortvisning blir fattet skal skolen ha vurdert om det er mulig å bruke andre reaksjoner eller hjelpetiltak.
- I alvorlige saker skal foreldre/foresatte varsles.
- Sanksjonene i § 6 nr. 8-11 er å anse som enkeltvedtak, og må i tillegg følge saksbehandlingsreglene for enkeltvedtak i forvaltningsloven.

UTKAST

FAU Erikstad skole



Fauske kommune
Enhetsleder skole

Fauske 4. desember 2017

Høringsuttalelse fra FAU ved Erikstad skole - forskrift om ordensreglement i Fauskeskolene

FAU ved Erikstad skole behandlet utkast til revidert forskrift til nytt ordensreglement i møte 30.11.2017.

FAU vil gjerne bemerket to punkter som vi ønsker som tillegg i det nye utkastet. Begge punktene ønskes ført inn under §6 Sanksjoner ved brudd på regler for orden og oppførsel. Disse punktene er hentet fra dagens gjeldende forskrift § 8 pkt l) og m).

FAU ønsker altså følgende tillegg ved regelbrudd:

l) sende en elev hjem fra skoletur (foresatte er ansvarlige for kostnader ved hjemsendelse)

m) skolen skal inndra rusmidler. Tobakk, snus og alkohol overlates til foresatte, ulovlige rusmidler til politiet.

Ut over disse punktene er det bare mindre språklige forhold som ble kommentert i forbindelse med høringen. Dette regner vi med lukes bort i den endelige versjonen.

FAU vil til slutt også signalisere at de ønsker at skolen utdyper kommunens forskrift med utfyllende klasseregler tilpasset behovet ved Erikstad skole.

Med hilsen

Terje Holst Stifjell
Leder FAU Erikstad skole

FAUSKE KOMMUNE
Erikstad skole
erikstad.skole@fauske.kommune.no



Fauske kommune
Enhetsleder skole

Høringsuttalelse - forskrift om ordensreglement i Fauskeskolene

Forskrift om ordensreglement i Fauskeskolene ble sist revidert i 2013. Det har derfor vært gjennomført en revisjon av gjeldende forskrift, der det er foretatt en systematisering av innholdet i denne.

Utkast til revidert forskrift til nytt ordensreglement er sendt ut på høring til berørte instanser ved den enkelte skole med frist 17.12.2017.

Erikstad skole har i møte 28.11.17 behandlet høringsforslaget. Fra skolen bemerkes det som positivt at forslag til forskrift om ordensreglement for skolene i Fauske kommune er gjennomgått og revidert.

Vi ser at det ikke er de store endringene, men at forslaget har en bedre struktur og er mer brukervennlig enn dagens. I tillegg er det språklig strammet opp i forhold til tidligere, noe vi også mener er positivt.

Forslaget gir åpning for at hver enkelt skole kan supplere dette med utfyllende klasseregler tilpasset lokale forhold. Vi ser behovet for slike utfyllende regler og vil komme tilbake til dette etter at kommunens forskrift er vedtatt.

Ut over dette har vi ingen andre merknader til høringsforslaget. Vår uttalelse sendes skolens FAU, SU og ansattes organisasjoner ved skolen til orientering.

Med hilsen

Jan-Åke Storjord

Kopi:
FAU Erikstad skole
SU Erikstad skole
Plasstillitsvalgt Utdanningsforbundet
Plasstillitsvalgt Fagforbundet

Fra: Randi Sofie Myrbakk
Sendt: fredag 10. november 2017 12.18
Til: Inger Lise Evenstrøm; Erik Alvestad
Emne: SU Høring ordensreglement

Litt av referatet fra SU. Høringsuttalelse om ordensreglement er også med.

Valg:
Leder: Elisabeth Hunstad
Nestleder: Sara Karbøl Hansen
Sekretær: Randi Myrbakk

Ordensreglement:
Høringsbrev og utkast til nytt ordensreglement ble fremlagt. Følgene anmerkninger er fremkommet:
§5: Elevene i Fauskeskolen skal:

- Pkt 2 – uansett hudfarge bør også være med
- Pkt7 – Viktig at det ikke bare står garderobeskap, men også garderobeplass, da ikke alle elever har skap.

Oppførsel som ikke aksepteres_

- Pkt 1 – Å krenke andre fysisk og psykisk
- Pkt 2 – Å utøve eller true noen psykisk eller fysisk

§9 Skade/hærverk
Vurdere å ta inn skadeerstatningsbeløpet for å statuere hva dette konkret medfører.

Med hilsen

Randi Myrbakk
Rektor Valnesfjord skole
Tlf 75604172
Mob 90659947

FAUSKE KOMMUNE

Dato: 01.11.2017
Vår ref.: 17/16332
Deres ref.:
Saksb.: Inger-Lise Evenstrøm

Enhet Skole

Randi Myrbakk
Rektor
Valnesfjord skole

Høringsdokument forskrift om ordensreglement i Fauskeskolene

Forskrift om ordensreglement i Fauskeskolene ble sist revidert i 2013. Det har derfor vært gjennomført en revisjon av gjeldende forskrift, der det er foretatt en systematisering av innholdet i forskriften.

Det er kommunen som har ansvaret for at det blir laget ordensreglement for skolene de eier. Ordensreglementet er hjemlet i opplæringslovens § 9a -10. Skoleeier kan delegere myndighet til å fastsette ordensreglement til rektor. Gjeldende forskrift har åpnet for at den enkelte skole er delegert å gi særregler tilpasset lokale forhold, som er i samsvar med det vedtatte ordensreglementet. Dette foreslås videreført i revidert forskrift.

Ordensreglementet skal gi regler om rettene og pliktene til elevene så langt de ikke er fastsatt i lov eller på annen måte. Reglementet skal inneholde regler om orden og oppførsel, om hvilke tiltak som kan benyttes dersom elever bryter reglementet, og om hvordan slike saker skal behandles. Skolene kan kun benytte seg av tiltak som er fastsatt i ordensreglementet.

Utkast til revidert forskrift til nytt ordensreglement sendes med dette ut på høring til berørte instanser ved den enkelte skole. Rektor er ansvarlig for at høringsdokumentene når ut til de enkelte:

- SU
- SMU
- Elevrådet
- FAU
- Ansattes organisasjoner

Høringsfrist: 17.desember 2017
Innspill/tilbakemeldinger sendes enhetsleder skole innen fristen og merkes innspill høringsuttalelse forskrift om ordenesreglement. Inger.lise.evenstrom@fauske.kommune.no

Vedlagt følger gjeldene forskrift om ordensreglement for Fauskeskolene og forslag til ny forskrift om ordensreglement for Fauskeskolene.

Med vennlig hilsen

Inger-Lise Evenstrøm
Enhetsleder Skole

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Vedlegg:
Forslag ordensreglement datert 26.oktober 2017
Forskrift ordensreglement Fauskeskolen 2013, vedtatt 8.5.13

Kopi til
KFU v/ Terje Stifjell

FORSKRIFT OM ORDENSREGLEMENT FOR SKOLENE I FAUSKE KOMMUNE

Vedtatt: K-sak nn/nn

FAUSKE KOMMUNE

Folkehelsekommunen der alle trives

Fauske kommune har vedtatt følgende forskrift om ordensreglement, gjeldende fra 1.2.2018.

1 INNLEDNING

Ordensreglementet har hjemmel i lov av 17. juli 1998 nr. 61 om grunnskolen og den videregående opplæringa (opplæringsloven) § 9a-10.

I tillegg til det kommunale ordensreglementet gis den enkelte skole myndighet til å utarbeide utfyllende klasseregler tilpasset lokale forhold.

Det kommunale ordensreglementet er overordnet den enkelte skoles lokale regler. Ordensreglementet må ses i sammenheng med "Tiltaksplan for elevenes psykososiale miljø".

§ 1 Formål

Reglementet skal bidra til å oppfylle Fauskeskolens mål om god læring og trygghet for alle elevene.

§ 2 Virkeområde

Ordensreglementet omfatter grunnskolene og voksenopplæringen i Fauske kommune.

Ordensreglene gjelder for elevene i skoletiden, på skolearrangementer, på skolens områder og på skoleveien.

Reglementet kan også komme til anvendelse på tider da skolen ikke har ansvaret for elevene forutsatt at elevenes oppførsel har tilknytning til skolen.

§ 3 Vurdering av elevens orden og oppførsel

Vurdering i orden og oppførsel skal foretas ut fra reglene om orden og oppførsel i dette reglementet, samt i skolens lokale reglement. Elevens orden og oppførsel kan ikke vurderes ut fra andre vurderingsgrunnlag enn dette. Karakterene i orden og oppførsel vil som hovedprinsipp bli satt ned ved gjentatte brudd på en eller flere regler.

Karakterene kan også settes ned ved enkelthendelser dersom det gjelder et spesielt grovt brudd på reglementet.

UTKAST

2 REGLER FOR ORDEN OG OPPFØRSEL

§ 4 Regler for orden

Elevene i Fauskeskolen skal:

- Møte presis
- Ha med nødvendig utstyr
- Gjøre arbeid til rett tid og overholde frister
- Bidra til arbeidsro
- Følge skolens regler for melding ved fravær

§ 5 Regler for oppførsel

Elevene i Fauskeskolen skal:

- Bidra til et godt læringsmiljø
- Behandle alle med respekt, uansett kjønn, religion, nasjonalitet, livssyn eller seksuell orientering
- Rette seg etter beskjeder fra skolens ansatte
- Ta godt vare på skolens eiendeler
- Vise nettvett og følge skolens regler for bruk av digitalt utstyr
- La mobiltelefon og andre verktøy for multimedieavspilling være avslått i alle opplæringssituasjoner. Dette gjelder også kamera. Disse kan bare benyttes ved tillatelse fra skolen
- Benytte egne innesko og henge yttertøy og hodeplagg i garderobeskap
- Ikke forlate skolens område uten tillatelse

Oppførsel som ikke aksepteres:

- Å krenke andre
- Å utøve eller true med fysisk vold
- Å fuske eller forsøke å fuske
- Å ha med eller være påvirket av alkohol, narkotika eller andre rusmidler
- Å bruke tobakk /snus
- Å ha med eller benytte farlige gjenstander
- Støy og uro i undervisningssituasjon som går ut over andre elevers læring

§ 6 Sanksjoner ved brudd på regler for orden og oppførsel

1) Gi anmerkning
2) Gi muntlig/skriftlig advarsel
3) Kontakte hjemmet og involvere foresatte
4) Pålegg om å utføre oppgaver i eller utenom skoletid for å rette opp skader eleven er ansvarlig for
5) Gjensitting/ ta igjen tapt tid i samarbeid med foresatte
6) Midlertidig inndra gjenstander
7) Inndra/fjerne ulovlige gjenstander som kan benyttes til å utøve skade på andre
8) Vise elev bort fra klasse/gruppe inntil to klokketimer etter lærers avgjørelse

UTKAST

9) Ved alvorlige brudd på reglementet kan eleven vises bort fra skolen inntil en dag for barnetrinnet og inntil tre dager for ungdomstrinnet.
10) bytte klasse midlertidig eller permanent
11) I helt spesielle tilfeller vedta et midlertidig eller permanent skolebytte (Opplæringsloven § 8-1)

§ 7 Straffbare forhold

Straffbare forhold meldes til politiet.

§ 8 Fravær

Elevene har rett og plikt til grunnskoleopplæring. Ved fravær skal skolen ha beskjed så raskt som mulig. Ugyldig fravær vektlegges når ordenskarakteren settes. Elevens foresatte skal varsles ved ugyldig fravær.

Når det er forsvarlig, kan skolen etter søknad gi den enkelte elev permisjon i inntil to uker. (Opplæringsloven § 2-11).

§ 9 Skade/hærverk

Ved skade eller hærverk på skolens bygninger og/eller eiendeler kan eleven i tillegg til å bli ilagt sanksjoner etter dette reglementet, også bli erstatningsansvarlig (Skadeerstatningslovens § 1-1)
Det samme gjelder ved tap av undervisningsmateriell.

§ 10 Saksbehandling ved bruk av sanksjoner

Ved bruk av sanksjoner gjelder følgende saksbehandlingsregler:

- Skolen skal sørge for at avgjørelsen tas på et forsvarlig grunnlag. - Eleven skal ha fått mulighet til å forklare seg muntlig for den som skal ta avgjørelsen.
- Avgjørelsen skal begrunnes (ved avgjørelse av særlig betydning skal begrunnelsen gis skriftlig).
- Før avgjørelse om bortvisning blir fattet skal skolen ha vurdert om det er mulig å bruke andre reaksjoner eller hjelpetiltak.
- I alvorlige saker skal foreldre/foresatte varsles.
- Sanksjonene i § 6 nr. 8-11 er å anse som enkeltvedtak, og må i tillegg følge saksbehandlingsreglene for enkeltvedtak i forvaltningsloven.

UTKAST

FORSKRIFT OM ORDENSREGLEMENT FOR SKOLENE I FAUSKE KOMMUNE

Fauske kommune har vedtatt følgende forskrift om ordensreglement, gjeldende fra 1.4.2013. Forskriften revideres årlig.

1 INNLEDNING

§ 1 Hjemmel

Ordensreglementet har hjemmel i lov av 17. juli 1998 nr. 61 om grunnskolen og den videregående opplæringa (opplæringsloven) § 2-9.

I tillegg til dette kommunale ordensreglementet gis den enkelte skole myndighet til å utarbeide utfyllende klasseregler tilpasset de lokale forhold.

Det kommunale ordensreglementet er overordnet den enkelte skoles lokale regler. Ordensreglementet må ses i sammenheng med "Tiltaksplan for elevenes psykososiale miljø".

§ 2 Formål

Fauskeskolen skal fremme ansvar, respekt, omsorg og læring (AROL). Skolen skal gi elevene de beste muligheter for trivsel, mestring og personlig utvikling.

§ 3 Virkeområde

Ordensreglementet omfatter grunnskolen og SFO.
Ordensreglementet inneholder regler om orden og oppførsel, regler om hvilke tiltak som skal kunne brukes når elever bryter reglementet og regler om framgangsmåten når slike saker skal behandles.

Ordensreglene gjelder for elevene i skoletiden, på skolearrangementer, på SFO/leksehjelp, på skolens områder og på skoleveien.

2 REGLER FOR ORDEN OG OPPFØRSEL

§ 4 Ordensregler

Elevene i Fauskeskolen skal:

a) ikke bli utsatt for eller utsette andre for krenkende ord eller handlinger som for eksempel mobbing, diskriminering, vold, rasisme eller utestenging på skolen eller på skoleveien

b) vise hensyn og respekt for andre, opptre høflig og anstendig

c) holde arbeidsro i timene og møte presis til timer og avtaler

d) gjøre skolearbeidet til avtalt tid

e) ikke jukse i skolearbeidet

f) la mobiltelefon og andre verktøy for multimedieavspilling være avslått i alle opplæringssituasjoner. Dette gjelder også kamera. Disse kan bare brukes ved tillatelse fra skolen.

g) ha tillatelse fra ansatt ved skolen for å fotografere og ta video- eller lydopptak i skoletiden

h) holde orden og ta vare på alt som tilhører skolen, inne og ute, og behandle skolebøker og annet undervisningsmateriell pent

i) ta ansvar for egne verdisaker

j) ikke ta med gjenstander som kan skade personer, bygning eller inventar på skolen

k) ikke forlate skolens område uten tillatelse (gjelder barnetrinnet)

§ 5 Fravær

Elevene har rett og plikt til grunnskoleopplæring. Ved fravær skal skolen ha beskjed så rask som mulig. Ugyldig fravær vektlegges når ordenskarakteren settes. Elevens foresatte skal varsles ved ugyldig fravær.

Når det er forsvarlig, kan skolen etter søknad gi den enkelte elev permisjon i inntil 2 uker. (Opplæringsloven § 2-11).

§ 6 Internett

Skolenes internettilgang skal bare brukes i opplæringsformål.
Elevene skal alltid følge skolens nettvettregler.

§ 7 Rusmidler

Det er ikke tillatt å ta med eller bruke tobakk, snus, alkohol, narkotika eller andre rusmidler i skoletiden.

3 KONSEKVENSER VED REGELBRUDD

§ 8 Konsekvenser ved regelbrudd – sanksjoner

Alle konsekvenser ved regelbrudd skal være av en slik art at elevene forstår hvilke regler som er brutt og hvorfor skolen må reagere på dette. Ved bruk av sanksjoner varsles skolens ledelse med unntak av a, b, og h.

Ved regelbrudd kan skolen:

a) gi muntlig/skriftlig advarsel

b) kontakte hjemmet og involvere foresatte

c) gi pålegg om oppgaver for å rette opp skade som er påført skolens eiendom eller eiendeler

d) kan med samtykke fra foresatte kreve tilstedeværelse på skolen før eller etter skoletid i forbindelse med samtaler og/eller for å utføre pålagte oppgaver

e) inndra/fjerne ulovlige gjenstander som kan benyttes til å utøve skade på andre

f) utvidet tilsyn i skoletiden og eller på skoleveien

g) sette ned karakter i orden og/eller oppførsel dersom foresatte på forhånd er varslet, jfr. forskrift til opplæringsloven § 3-5 til § 3-7

h) vise bort fra klasse/gruppe inntil 2 klokketimer etter lærers avgjørelse

i) ved alvorlige brudd på reglementet kan eleven vises bort fra skolen inntil 1 dag for barnetrinnet og inntil 3 dager for ungdomstrinnet.

j) bytte klasse midlertidig eller permanent

k) i helt spesielle tilfeller kan kommunen vedta et midlertidig eller permanent skolebytte (Opplæringsloven § 8-1)

l) sende en elev hjem fra skoletur (foresatte er ansvarlige for kostnader ved en hjemsendelse)

m) skolen skal inndra rusmidler. Tobakk, snus og alkohol overlates til foresatte, ulovlige rusmidler til politiet

n) bekymringssamtale med politi ved alvorlige forseelser, f. eks rus og vold

§ 9 Skade/hærverk

Ved skade eller hærverk på skolens bygninger og/eller eiendeler kan eleven i tillegg til å bli ilagt sanksjoner etter dette reglementet, også bli erstatningsansvarlig (Skadeerstatningslovens § 1-1)

Foresatte kan bli erstatningsansvarlige etter skadeerstatningslovens § 1-2 for inntil kr.5.000.

Eleven kan gis anledning til å utbedre skadene selv dersom dette anses hensiktsmessig.

§ 10 Straffbare forhold

Mistanke om straffbare forhold meldes til politiet.

§ 11 Fremgangsmåte ved vedtak om tiltak og sanksjoner

Eleven har alltid rett til å uttale seg til den som treffer avgjørelsen før det besluttes sanksjoner eller treffes vedtak som nevnt under § 9.

Ved alvorlige regelbrudd der det er aktuelt å beslutte sanksjoner som nevnt i § 8 punktene i-m, skal vedtak fattes etter Forvaltningslovens § 2 (enkeltvedtak). Elevens foresatte skal ha rett til å uttale seg før vedtak fattes.

Vedtaket kan påklages av foresatte etter Forvaltningsloven § 28. Fristen for å klage er 3 uker fra det tidspunkt de foresatte har mottatt enkeltvedtaket, jf. Forvaltningsloven § 29. En eventuell klage kan rettes til skolen som har fattet enkeltvedtaket.

Det er bare den eleven eller de elevene som har gjort seg skyldig i reglementsbrudd som det kan treffes vedtak om sanksjoner mot. Kollektiv avstraffelse er ikke tillatt.

Vedlegg 1: Bekreftelse fra foresatte

BEKREFTELSE PÅ AT FORESATTE HAR LEST FORSKRIFT OM ORDENSREGLEMENT FOR SKOLENE I FAUSKE KOMMUNE

Ordensreglementet finnes på skolens hjemmeside.

Skolen ber om at denne svarslippen returneres skolen.

Elevens navn og klasse: _____

Jeg/vi bekrefter å ha lest ordensreglementet.

Dato: _____

Foresattes underskrift:

_____

FORSKRIFT OM ORDENSREGLEMENT FOR SKOLENE I FAUSKE KOMMUNE

Vedtatt: K-sak nn/nn

FAUSKE KOMMUNE

Folkehelsekommunen der alle trives

Fauske kommune har vedtatt følgende forskrift om ordensreglement, gjeldende fra 1.2.2018.

1 INNLEDNING

Ordensreglementet har hjemmel i lov av 17. juli 1998 nr. 61 om grunnskolen og den videregående opplæringa (opplæringsloven) § 9a-10.

I tillegg til det kommunale ordensreglementet gis den enkelte skole myndighet til å utarbeide utfyllende klasseregler tilpasset lokale forhold.

Det kommunale ordensreglementet er overordnet den enkelte skoles lokale regler. Ordensreglementet må ses i sammenheng med "Tiltaksplan for elevenes psykososiale miljø" og skolens IKT reglement.

§ 1 Formål

Reglementet skal bidra til å oppfylle Fauskeskolens mål om god læring og trygghet for alle elevene.

§ 2 Virkeområde

Ordensreglementet omfatter grunnskolene og voksenopplæringen i Fauske kommune.

Ordensreglene gjelder for elevene i skoletiden, på skolearrangementer, på skolens områder og på skoleveien.

Reglementet kan også komme til anvendelse på tider da skolen ikke har ansvaret for elevene forutsatt at elevenes oppførsel har tilknytning til skolen.

§ 3 Vurdering av elevens orden og oppførsel

Vurdering i orden og oppførsel skal foretas ut fra reglene om orden og oppførsel i dette reglementet, samt i skolens lokale reglement. Elevens orden og oppførsel kan ikke vurderes ut fra andre vurderingsgrunnlag enn dette. Karakterene i orden og oppførsel vil som hovedprinsipp bli satt ned ved gjentatte brudd på en eller flere regler.

Karakterene kan også settes ned ved enkelthendelser dersom det gjelder et spesielt grovt brudd på reglementet.

2 REGLER FOR ORDEN OG OPPFØRSEL

§ 4 Regler for orden

Elevene i Fauskeskolen skal:

1. Møte presis
2. Ha med nødvendig utstyr
3. Gjøre arbeid til rett tid og overholde frister
4. Bidra til arbeidsro
5. Følge skolens regler for melding ved fravær

§ 5 Regler for oppførsel

Elevene i Fauskeskolen skal:

1. Bidra til et godt læringsmiljø
2. Behandle alle med respekt, uansett kjønn, religion, nasjonalitet, livssyn, hudfarge eller seksuell orientering
3. Rette seg etter beskjeder fra skolens ansatte
4. Ta godt vare på skolens eiendeler
5. Vise nettvett og følge skolens regler for bruk av digitalt utstyr
6. La mobiltelefon, kamera, smartklokker (med tale og meldingsfunksjon) og andre verktøy for multimedieavspilling være avslått i skoletiden. Disse kan bare benyttes i opplæringssammenheng ved tillatelse fra skolen
7. Benytte egne innesko og henge yttertøy og hodeplagg på garderobeplass
8. Ikke forlate skolens område uten tillatelse

Oppførsel som ikke aksepteres:

1. Å krenke andre fysisk eller psykisk
2. Å utøve eller true med psykisk eller fysisk vold
3. Å jukse eller forsøke å jukse
4. Å ha med eller være påvirket av alkohol, narkotika eller andre rusmidler
5. Å bruke tobakk /snus
6. Å ha med eller benytte farlige gjenstander
7. Støy og uro i undervisningssituasjon som går ut over andre elevers læring

§ 6 Sanksjoner ved brudd på regler for orden og oppførsel

1) Gi anmerkning
2) Gi muntlig/skriftlig advarsel
3) Kontakte hjemmet og involvere foresatte
4) Pålegg om å utføre oppgaver i eller utenom skoletid for å rette opp skader eleven er ansvarlig for
5) Gjensitting/ ta igjen tapt tid i samarbeid med foresatte
6) Midlertidig inndra gjenstander
7) Inndra/fjerne ulovlige gjenstander som kan benyttes til å utøve skade på andre
8) Vise elev bort fra klasse/gruppe inntil to klokketimer etter lærers avgjørelse

9) Ved alvorlige brudd på reglementet kan eleven vises bort fra skolen inntil en dag for barnetrinnet og inntil tre dager for ungdomstrinnet.
10) bytte klasse midlertidig eller permanent
11) I helt spesielle tilfeller vedta et midlertidig eller permanent skolebytte (Opplæringsloven § 8-1)

Gjentatte brudd på ordensreglementet vil føre til nedsatt karakter i orden og/eller atferd.

§ 7 Straffbare forhold

Straffbare forhold meldes til politiet.

§ 8 Fravær

Elevene har rett og plikt til grunnskoleopplæring. Ved fravær skal skolen ha beskjed så raskt som mulig. Ugyldig fravær vektlegges når ordenskarakteren settes. Elevens foresatte skal varsles ved ugyldig fravær.

Når det er forsvarlig, kan skolen etter søknad gi den enkelte elev permisjon i inntil to uker. (Opplæringsloven § 2-11).

§ 9 Skade / hærverk

Ved skade eller hærverk på skolens bygninger og/eller eiendeler kan eleven i tillegg til å bli ilagt sanksjoner etter dette reglementet, også bli erstatningsansvarlig (Skadeerstatningslovens § 1-1)
Det samme gjelder ved tap av undervisningsmateriell.

§ 10 Saksbehandling ved bruk av sanksjoner

Ved bruk av sanksjoner gjelder følgende saksbehandlingsregler:

- Skolen skal sørge for at avgjørelsen tas på et forsvarlig grunnlag. - Eleven skal ha fått mulighet til å forklare seg muntlig for den som skal ta avgjørelsen.
- Avgjørelsen skal begrunnes (ved avgjørelse av særlig betydning skal begrunnelsen gis skriftlig).
- Før avgjørelse om bortvisning blir fattet skal skolen ha vurdert om det er mulig å bruke andre reaksjoner eller hjelpetiltak.
- I alvorlige saker skal foreldre/foresatte varsles.
- Sanksjonene i § 6 nr. 8-11 er å anse som enkeltvedtak, og må i tillegg følge saksbehandlingsreglene for enkeltvedtak i forvaltningsloven.

Utdanningsdirektoratet

Mobilbruk og ordensreglement

TOLKNINGSUTTALELSE | SIST ENDRET: 12.12.2014

Skolane kan regulere mobilbruken i ordensreglementet. Her finn du informasjon om kva slags reglar skolane kan ha om mobilbruk.

Gjelder

- Opplæringsloven § 9 A-10.Ordensreglement

Kva kan skolane ta inn i ordensreglementet?

Kvar grunnskole og vidaregåande skole skal ha eit ordensreglement. Det er opp til skoleeigaren å bestemme kva slags reglar som skal vere i ordensreglementet, innanfor dei rammene som opplæringslova, privatskolelova og menneskerettane fastset.

Ordensreglementet skal gi reglar om rettane og pliktene til elevane, og skal innehalde reglar om åtferd, kva slags tiltak som skal kunne brukast mot elevar som bryt reglane og reglar om korleis slike saker skal behandlast. Skoleeigaren kan regulere mobilbruk i ordensreglementet, for eksempel kan ein forby bruk av mobiltelefon i timen.

Skoleeigaren kan ikkje krevje at mobiltelefonen fysisk er utanfor skolens område i ordensreglementet. Eit ordensreglement skal regulere forhold som forstyrrar undervisninga eller skaper tryggleiksmessige eller andre problem ved skolen. Ordensreglementet kan ikkje regulere fritida til elevane. Derfor er det å gå for langt å nekte dei å ha med seg mobiltelefonen på skolen.

Om mobiltelefonen ligg avslått i sekken i skoletida, vil han ikkje forstyrre undervisninga eller miljøet på skolen. Om elevane ikkje følgjer reglane, kan kommunen eller skolen fastsette tiltak mot elevane i ordensreglementet.

Kva slags tiltak kan skolane fastsette?

I ordensreglementet skal skoleeigaren òg fastsette kva slags tiltak som skolen skal kunne bruke mot elevar som bryt reglane. Når det gjeld mobilbruk kan eit tiltak vere at læraren tar mobiltelefonen frå eleven. Dette er eit tiltak for hindre forhold som forstyrrar undervisninga, altså eit ordenstiltak. Skolen kan ikkje behalde mobiltelefonen utover skoletida, eller etter at skoledagen er over sidan fritida til elevane er utanfor rammene av kva ordensreglementet kan regulere.

Kor lenge skolen kan behalde telefonen, må skolen vurdere ut frå kor alvorlig brotet er, kor mange gonger eleven gjentek brotet og kor skadeleg for undervisninga og ro og orden det er å gi han tilbake. Å behalde telefonen lenge, for eksempel ein heil dag, bør skolen vere forsiktige med, men det kan nokre gonger vere nødvendig.

Korleis skal skolen eller skoleeigaren fastsette ordensreglementet?

Kommunen eller fylkeskommunen har plikt til å sørgje for at kvar skole har eit ordensreglement. Ordensreglementet er ein forskrift. Det er ikkje nødvendig at kommunen sjølv vedtar ordensreglementet. Kommunen eller fylkeskommunen har myndigheit til å delegere arbeidet med å fastsette eit ordensreglement, til dømes til administrasjonen i kommunen eller til rektor.

Kommunen eller fylkeskommunen kan velje å vedta ei lokal forskrift om ordensreglementet som er felles for alle skolane. Ei anna moglegheit er at kommunen eller fylkeskommunen fastset nokre fellesregler for alle skolane, og at kvar skole gir utfyllande forskrifter om resten av ordensreglementet.

På skolar godkjent etter privatskolelova fastset skolestyret ordensreglementet.

Dei som ordensreglementet gjeld for, skal få moglegheit til å uttale seg før kommunen eller skolen vedtar, endrar eller opphevar reglementet. Dette følgjer av forvaltningslova § 37. Dette kan skolen gjere i praksis til dømes ved å sende eit forslag til ordensreglement til samarbeidsutvalet, skolemiljøutvalet, elevrådet, foreldrerådet og organisasjonane til dei tilsette ved skolen.

Regjeringen.no

§§ 2-9 og 3-7 - Bruk av hode- og ansiktsplagg i skolene - anmodning om uttalelse fra Justisdepartementets lovavdeling om forståelsen av gjeldende rett

Tolkningsuttalelse | Dato: 11.09.2007 | Justis- og beredskapsdepartementet
(http://www.regjeringen.no/no/dep/jd/id463/)

Opprinnelig utgitt av: Justis- og politidepartementet

Tolkningsuttalelse fra lovavdelingen

Saksnummer: 200607530 EO TME/KRY Dato: 21.08.2007

Bruk av hode- og ansiktsplagg i skolene – anmodning om uttalelse fra Justisdepartementets lovavdeling om forståelsen av gjeldende rett

Vi viser til brev 25. september 2006 hvor Kunnskapsdepartementet ber om Lovavdelingens vurdering av følgende spørsmål:

"Er religionsfriheten, jfr. Grunnloven § 2, EMK artikkel 9 og Den internasjonale konvensjon om sivile og politiske rettigheter artikkel 18, til hinder for å innta et forbud i ordensreglementet mot bruk av hode- og ansiktsplagg som dekker hele eller deler av ansiktet?"

Kunnskapsdepartementet legger i sitt brev 25. september 2006 til grunn at opplæringslova 17. juli 1998 nr. 61 §§ 2-9 og 3-7 gir hjemmel for å gi forskrift om denne typen forbud i skolenes ordensreglement. Lovavdelingen begrenser seg for sin del til å drøfte de konstitusjonelle og menneskerettslige rammene for et eventuelt forbud.

1. Utkastet til forbud i forskrift om felles ordensreglement for skolene i Oslo

Byråden for barn og utdanning i Oslo kommune sendte 26. juni 2006 et forslag til ny § 7 a i forskrift 12. juli 2002 nr. 886 om ordensreglement for skolene og voksenopplæringssentrene i Oslo kommune, Oslo på høring. Forslaget lyder:

"§ 7 a *Bruk av hode- og ansiktsplagg*
Bruk av plagg som helt eller delvis dekker elevenes ansikt er ikke tillatt. Forbudet omfatter ikke hodeplagg der ansiktet er fullt synlig. Forbudet gjelder på skolens og voksenopplæringssentrenes område og når skolen/voksenopplæringssentrene har ansvar for elevene, jf. § 3 Virkeområde, 6. ledd.
Driftsstyrets fullmakt i § 3, 1. ledd 2. punktum gjelder ikke for denne paragrafen."

I drøftelsen tar vi utgangspunkt i dette utkastet til forbud. Vi legger til grunn at forbudet vil ramme plaggene niqab, som dekker ansiktet bortsett fra øynene, og burka, som dekker hele kroppen og har et slags gitter foran øynene. Hijab, som kun dekker håret og halsen, vil derimot falle utenfor. Forbudet er generelt utformet og vil derfor også dekke plagg som finnlandshetter, skjerf trukket opp over nesen mv. Spørsmålet om forholdet til religionsfriheten vil imidlertid ikke oppstå i forhold til plagg som ikke er religiøst betinget. Drøftelsene nedenfor tar derfor utgangspunkt i plaggene niqab og burka.

Vi tar utgangspunkt i situasjonen hvor jentene som blir rammet av et eventuelt forbud, selv har valgt å bruke de nevnte plaggene. Hvis det er tvang inne i bildet, vil andre regler kunne komme inn, jf. bl.a. Lucy Smith i Njål Høstmalingen (red.): Hijab i Norge, Oslo 2004, s. 207-220.

2. Det rettslige utgangspunktet

Religionsfriheten er vernet i Grunnloven § 2. Grunnloven § 2 gir både en grunnlovfesting av religionsfriheten og av statskirkeordningen:

”Alle Indvaanere af Riget have fri Religionsøvelse.

Den evangelisk-lutherske Religion forbliver Statens offentlige Religion. De Indvaanere, der bekjende sig til den, ere forpligtede til at opdrage deres Børn i samme.”

I tillegg er det bestemmelser om religionsfrihet i den europeiske menneskerettskonvensjonen (EMK) artikkel 9, FN-konvensjonen om sivile og politiske rettigheter (SP) artikkel 18 og barnekonvensjonen artikkel 14.

EMK artikkel 9 lyder i norsk oversettelse:

”Tanke-, samvittighets- og religionsfrihet
1. Enhver har rett til tankefrihet, samvittighetsfrihet og religionsfrihet; denne rett omfatter frihet til å skifte sin religion eller overbevisning, og frihet til enten alene eller sammen med andre og såvel offentlig som privat å gi uttrykk for sin religion eller overbevisning, ved tilbedelse, undervisning, praksis og etterlevelse.

2. Frihet til å gi uttrykk for sin religion eller overbevisning skal bare bli undergitt slike begrensninger som er foreskrevet ved lov og er nødvendige i et demokratisk samfunn av hensyn til den offentlige trygghet, for å beskytte den offentlige orden, helse eller moral, eller for å beskytte andres rettigheter og friheter.”

SP artikkel 18 lyder i norsk oversettelse:

”1. Enhver skal ha rett til tankefrihet, samvittighetsfrihet og religionsfrihet. Denne rett skal omfatte frihet til å bekjenne seg til eller anta en religion eller tro etter eget valg, og frihet til alene eller sammen med andre, offentlige eller private, å utøve sin religion eller tro gjennom gudstjeneste, iakttagelse av religiøse skikker, andaktsøvelser og undervisning.

2. Ingen må utsettes for tvang som vil kunne innskrenke hans frihet til å bekjenne seg til eller å anta en religion eller tro etter eget valg.

3. Friheten til å utøve en religion eller tro skal ikke være gjenstand for andre begrensninger enn slike som er foreskrevet i lov og som er nødvendig for å beskytte den offentlige sikkerhet, orden, helse eller moral, eller andres grunnleggende rettigheter og friheter.

4. Konvensjonspartene forplikter seg til å respektere foreldres, og i tilfelle vergers, frihet til å sørge for sine barns religiøse og moralske oppdragelse i samsvar med deres egen overbevisning."

Barnekonvensjonen artikkel 14 lyder i norsk oversettelse:

"1. Partene skal respektere barnets rett til tankefrihet, samvittighetsfrihet og religionsfrihet.

2. Partene skal respektere foreldrenes, eventuelt vergenes, rett til å veilede barnet om utøvelsen av hans eller hennes rettigheter på en måte som er i samsvar med barnets gradvise utvikling.

3. Frihet til å gi uttrykk for sin religion eller overbevisning kan bare undergis de begrensninger som er fastsatt ved lov og som er nødvendige for å beskytte offentlig trygghet, orden, helse eller moral eller andres grunnleggende rettigheter og friheter."

Alle de nevnte konvensjonene er gjennomført i norsk rett i menneskerettsloven § 2. I menneskerettsloven § 3 heter det at bestemmelser i de inkorporerte konvensjonene ved motstrid skal gå foran bestemmelser i annen lovgivning. En eventuell innskrenkning i religionsfriheten må med andre ord holde seg innenfor rammene i Grunnloven § 2, EMK artikkel 9, SP artikkel 18 og barnekonvensjonen artikkel 14.

For ordens skyld nevner vi at det her ikke er nødvendig å foreta noen selvstendig analyse av bestemmelsene om ytringsfrihet i EMK artikkel 10, SP artikkel 19 og barnekonvensjonen artikkel 13. Så langt hensynet til ytringsfriheten er relevant, kan dette ivaretas ved den vurderingen som skjer etter EMK artikkel 9, SP artikkel 8 og barnekonvensjonen artikkel 14.

3. Generelt om religionsfrihet og bruk av niqab og burka

En første forutsetning for å vurdere et forbud mot hode- og ansiktsplagg i skolen opp mot religionsfriheten, er at bruken av plaggene må anses som utøvelse av religion. Bestemmelsene om religionsfrihet i Grunnloven § 2, EMK artikkel 9, SP artikkel 18 og barnekonvensjonen artikkel 14 har ulik utforming, og vernet kan variere noe.

Som særlig EMK artikkel 9 viser, kan religionsfriheten omfatte forskjellige dimensjoner: frihet til å anta eller forkaste en religiøs tro, til å tilhøre og utøve sin religion i et samfunn med andre troende, til å meddele og forkynne til religiøse tro overfor andre, til å etterleve religiøse forholdsregler i sitt daglige liv og til å markere sin religiøse tilhørighet overfor andre. Religionsfriheten omfatter også frihet fra å utøve en annen religion enn ens egen og i det hele fra å bli utsatt for religiøs påvirkning og deltakelse i religiøse ritualer. I så måte kan anvendelsen av en bestemmelse om religionsfrihet i enkelte situasjoner måtte innebære en avveining av den positive og den negative religionsfrihet.

Det synes å være delte meninger om bruken av niqab og burka kan anses foreskrevet i religionen, eller om det må anses som uttrykk for et bestemt kulturelt og politisk ståsted. Selv om det siste kan være tilfellet, kan det ikke utelukkes at det enkelte individs bruk kan være religiøst motivert, f.eks. ut fra hennes forståelse av de religiøse tekster eller overleveringer. Når det gjelder hijab (muslimsk skaut), er det etter det Lovavdelingen forstår, noe sikrere holdepunkter for å anse bruk av hijab obligatorisk i islam. Denne oppfatningen synes likevel ikke å være enerådende, og den synes heller ikke å ha ført til noen helt fast praksis blant muslimer.

4. Grunnloven § 2 første ledd

Bestemmelsen i Grunnloven § 2 første ledd skiller seg fra konvensjonsbestemmelsene ved at den er mer kortfattet og savner noen uttrykkelig hjemmel for innskrenkninger i rettigheten. Det kan i seg selv tale for at Grunnlovens begrep ”fri Religionsøvelse” er mindre omfattende enn begrepet religionsfrihet slik det er brukt i internasjonale menneskerettskonvensjoner.

Grunnlovfestingen ble blant annet begrunnet med religionsfrihetens plass i FNs menneskerettserklæring av 1948 og i EMK (jf. særlig Dissenterlovkomiteens innstilling (1962) s. 24 sp. 1), men først og fremst ble linjene trukket tilbake til Riksforsamlingens utelatelse av den 8. grunnsetning fra Grunnloven for så vidt gjelder fri religionsøvelse (jf. Innst. S. nr. 184 (1963-64)). Det ble også vist til at grunnlovfesting av religionsfriheten ville gi en balanse i forhold til bestemmelsen om statskirke.

Noen inngående analyse av begrepet ”fri Religionsøvelse” finnes ikke i forarbeidene til bestemmelsen. Den ble foreslått i Dissenterlovkomiteens innstilling (1962), men denne utredningen var ikke avgitt da forslaget ble fremsatt for Stortinget. Under stortingsdebatten ga saksordføreren John Lyng generelt uttrykk for at”[e]n religionsøvelse som gir seg utslag i rent ytre manifestasjoner som strider mot norsk lov, vil ikke kunne tillates” (St.forh. (1963-64) s. 2900 sp. 2), og det ble bekreftet av komiteens formann Finn Moe som uttalte at ”selvsagt [er] den religiøse utøvelse begrenset ved at den ikke kan tillates å gå ut over vanlig lovgivning” (s. 2901 sp. 2). Representanten Røiseland tok imidlertid forbehold mot et så generelt utsagn (s. 2902 03). Både disse tre og andre representanter (Stray, Ramndal) ga i noe forskjellige ordelag uttrykk for at den grunnsetning som ble grunnlovfestet, ikke representerte noe nytt, idet den allerede hadde slått igjennom i samfunnet, mens representantene Bratteli og Seweriin var mer tilbøyelig til å anta at den nye bestemmelsen kunne gi en viss reell støtte for trosfrihet og trostoleranse (s. 2903 sp. 2 og 2904-05).

Etter det Lovavdelingen kjenner til, foreligger det ikke norsk rettspraksis som er relevant for spørsmålet.

På denne bakgrunn kan man ikke si at Grunnloven § 2 første ledd verner alle uttrykk for eller ytre manifestasjoner av religion eller alle religiøst motiverte handlinger mot begrensninger ved lov. Det er derfor neppe tilstrekkelig grunnlag for å anta at bruken av niqab og burka er vernet av religionsfriheten i Grunnloven § 2. Under enhver omstendighet må bruken kunne reguleres ved lovbestemmelser som er motivert i andre forhold enn å begrense vedkommende religion. Lovavdelingen legger til grunn at Grunnloven § 2 første ledd har en større rekkevidde som tolkingsprinsipp enn som skranke for lovgiverne, jf. vår uttalelse 5. juni 2000 til det daværende Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet (snr. 00/5826 E), særlig s. 11-12.

5. Forholdet til menneskerettskonvensjonene

5.1 Virkeområdet for bestemmelsene om religionsfrihet

Spørsmålet om bruk av niqab og burka har så vidt vites ikke vært forelagt for konvensjonsorganene etter EMK og SP. Den europeiske menneskerettsdomstol (EMD) har derimot behandlet flere klager som gjaldt forbud mot å bruke hijab. Også FNs menneskerettskomité har behandlet en sak om bruk av hijab.

I storkammerdommen Leyla Sahin mot Tyrkia (2005) viste klageren til at hun ved å bære hijab fulgte et religiøst påbud og på denne måten markerte sitt ønske om å oppfylle nøye de plikter som fulgte av islam. Storkammeret sluttet seg til kammerets vurdering av at de restriksjoner hun var pålagt, innebar et inngrep i hennes religionsfrihet (avsnitt 78). EMD anså klagerens beslutning om å bære hijab for å være religiøst eller trosmessig motivert eller inspirert. Domstolen tok forbehold om dette bestandig kan oppfattes som oppfyllelse av en religiøs plikt. Men iallfall i det foreliggende tilfellet synes EMD å ha bygd på at de restriksjoner som klageren var pålagt innebar et inngrep i hennes religionsfrihet.

I en senere avvisningsavgjørelse (Kurtulmus mot Tyrkia (2006)) utgår EMD – med henvisning til Sahin-dommen –fra prinsippet at restriksjoner på bruk av hijab vil være en krenkelse av religionsfriheten til den som anser slik bruk for å være en religiøs plikt. Samtidig er det i begge avgjørelsene – og andre med – understreket at ikke enhver handling som er religiøst motivert eller inspirert, nyter vern av EMK artikkel 9. Om denne reservasjonen sikter til bestemmelsens virkeområde etter artikkel 9 nr. 1 eller statenes adgang til å gjøre rettmessige inngrep etter artikkel 9 nr. 2 for å ivareta andre hensyn, eller begge deler, er ikke helt klart.

Etter Lovavdelingens vurdering vil det ikke være tilstrekkelig til å falle inn under beskyttelsen etter EMK artikkel 9 at vedkommende påberoper seg en individuell religiøs motivasjon hvis denne motivasjonen savner holdepunkter i vedkommende trosretning generelt. Er det derimot delte meninger blant de lærde innenfor trosretningen, må man regne med at et religiøst uttrykk i samsvar med vedkommendes overbevisning kan falle inn under virkeområdet for EMK artikkel 9.

I lys av EMDs praksis må det legges til grunn som utgangspunkt at bruk av hijab med en religiøs motivering vil være dekket av artikkel 9 nr. 1. Spørsmålet er ikke så klart når det gjelder bruk av niqab og burka, siden bruk av disse plaggene neppe har så sterk forankring i religionen. Man må likevel være forberedt på at konvensjonsorganene kan komme til å finne at også bruk av disse (hode) plaggene kan være beskyttet av religionsfriheten. I begge tilfelle kan derfor hovedspørsmålet bli hvorvidt restriksjoner på bruken er rettmessige i henhold til EMK artikkel 9 nr. 2.

Ordlyden i SP artikkel 18 er ikke like klar. FNs menneskerettskomité har imidlertid i General Comment nr. 22 (1993) punkt 4 til SP artikkel 18 uttalt:

"The observance and practice of religion or belief may include not only ceremonial acts but also such customs as the observance of dietary regulations, the wearing of distinctive clothing or headcoverings, participation in rituals associated with certain stages of life, and the use of a particular language customarily spoken by a group."

Denne kommentaren gir altså uttrykk for at bruk av religiøse hodeplagg kan være dekket av religionsfriheten etter SP artikkel 18 nr. 1. Også uttalelser fra FNs menneskerettskomité i enkeltsaker viser at religiøse hodeplagg (iallfall hijab) faller innenfor vernet av religionsfriheten i artikkel 18, jf. Raihon Hudoyberganova mot Uzbekistan (2005), se nærmere under punkt 5.2.2.

Når det gjelder barnekonvensjonen, er ordlyden i artikkel 14 nr. 1 knapp. Dette skyldes at det under forhandlingene om konvensjonen var stor uenighet, særlig om barns rett til å velge og skifte religion, jf. Eva Brems: A Commentary on the United Nations Convention on the Rights of the Child, Article 14 (Leiden 2006). Artikkel 14 nr. 1 savner således den opplisting av hva vernet omfatter som man finner i EMK artikkel 9 og SP artikkel 18. Når barnekonvensjonen artikkel 14 nr. 1 og nr. 3 ses i sammenheng, er det likevel klart at også barnekonvensjonen gir et vern for friheten til å gi uttrykk for ens religion eller overbevisning. Lovavdelingen kan imidlertid ikke se grunnlag for å anta at dette vernet går noe lenger enn det som følger av EMK og SP.

5.2. Vil et forbud mot hode- og ansiktsplagg i skolen innebære en krenkelse av bestemmelsene om religionsfrihet?

Vi har ovenfor kommet fram til at bruken av hode- og ansiktsplagg som niqab og burka kan tenkes å falle inn under vernet av religionsfriheten. Det neste spørsmålet blir i hvilken grad det kan gjøres inngrep i denne friheten.

5.2.1 EMK artikkel 9

Innledning – tidligere praksis fra EMD

Retten til å ha og ikke ha en religiøs overbevisning og til å skifte religion er absolutt etter EMK artikkel 9. Det kan ikke gjøres inngrep i denne retten. Artikkel 9 annet ledd åpner derimot for at det kan gjøres visse inngrep i retten til å gi uttrykk for sin religion, f.eks. ved klesdrakten. For at det skal kunne gjøres inngrep i denne retten, må de tre vilkårene i artikkel 9 annet ledd være oppfylt. Inngrepet må ha hjemmel i lov, og det må forfølge ett eller flere av de nevnte formålene (hensynet til den offentlige trygghet, den offentlige orden, helse eller moral eller andres rettigheter og friheter). Inngrepet må dessuten være "nødvendig i et demokratisk samfunn".

Når det gjelder undervisningssituasjonen, kan det være grunn til å skille mellom undervisere på den ene siden og elever eller studenter på den andre. For den første gruppen har EMD lagt vekt på den påvirkningskraften underviserne har i undervisningssituasjonen, jf. Dahlab mot Sveits (2001) og Kurtulmus mot Tyrkia (2006). Den første saken dreide seg om en lærer for svært unge barn, den andre om en professor ved universitetet. Begge sakene ble avvist av EMD som åpenbart ugrunnet. EMD fant med andre ord at statene ikke har brutt artikkel 9 ved å forby henholdsvis læreren og professoren å bruke hijab i undervisningen. Domstolen la blant annet vekt på prinsippet om nøytralitet i undervisningen og det sekulære systemet i de aktuelle statene. I Dahlab-saken gikk domstolen dessuten inn i en vurdering av signaleffekten ved å bruke hijab, som den mente kan være vanskelig å forene med prinsipper om toleranse og likestilling mellom kvinner og menn.

I to saker har EMD vurdert spørsmålet om forbud mot henholdsvis studenters og elevers bruk av religiøse hodeplagg, jf. storkammersaken Leyla Sahin mot Tyrkia (2005) og Köse og 93 andre mot Tyrkia (2006). Den første saken gjaldt en kvinnelig student som anså det som sin religiøse plikt å bruke hijab. Mens Leyla Sahin gikk på universitetet, ble det innført strengere regler med hensyn til bruken av religiøse symboler. Sahin ble til slutt utvist fra universitetet fordi hun nektet å innrette seg etter reglene. EMD kom til at forbudet må regnes som et inngrep i Sahins rett til å gi uttrykk for sin religion, men at staten hadde oppfylt vilkårene for inngrep i artikkel 9 annet ledd. Det ble også i denne saken lagt vekt på det sekulære systemet i Tyrkia og den politiske signaleffekten bruken av hijab kan ha. I Köse og 93 andre mot Tyrkia (2006) tok EMD stilling til et forbud mot bruk av hijab i en offentlig videregående skole. Klagen ble først og fremst vurdert opp mot første tilleggsprotokoll artikkel 2 og retten til utdanning, men ble funnet åpenbart ugrunnet på alle punkter. Når det gjaldt forholdet til artikkel 9, viste EMD til adgangen til å gjøre unntak fra vernet. Det ble trukket frem at forbudet var generelt utformet og gjaldt alle elever uten hensyn til religiøs overbevisning. Også denne delen av klagen ble funnet åpenbart ugrunnet.

Det fremgår av storkammerets avgjørelse i Sahin-saken – særlig avsnitt 109 – at statene vil ha en betydelig skjønnsmargin (spillerom) til å fastsette regler om disse spørsmål i lys av de nasjonale forhold.

Andre staters rett
Rettstilstanden når det gjelder bruk av religiøse hodeplagg varierer i de europeiske statene. Mens enkelte stater har et absolutt forbud mot bruk av religiøse symboler (inkludert religiøse hodeplagg), synes de fleste statene å ha ingen eller mer begrensede restriksjoner. Også begrunnelsen for å innføre restriksjoner varierer. I Frankrike er for eksempel bruk av fremtredende religiøse plagg eller symboler forbudt i grunnskolen og videregående skole. Begrunnelsen for dette forbudet er at Frankrike anser sekularismen for å være en hjørnestein i det franske verdigrunnlaget.

Nederland har hatt et relativt liberalt syn på bruk av hodeplagg i skolen. Det er imidlertid ansett for å være rettmessig å legge begrensninger på bruk av burka på grunn av nødvendigheten av å kunne identifisere og kommunisere med elevene. Også i Sverige er det innført restriksjoner på bruk av burka og niqab ut fra slike hensyn.

De enkelte vilkårene for å fastsette restriksjoner

a) Hjemmel i lov
Det første kravet i artikkel 9 annet ledd er at inngrepet må være "foreskrevet ved lov". "Lov" kan i denne sammenhengen ikke forstås kun som formell lov i norsk forstand. Også forskrifter gitt med hjemmel i lov vil omfattes av lovskravet. Kravet innebærer på den annen side også at reglene må være tilstrekkelig presise og tilgjengelige for dem de gjelder, jf. blant andre Leyla Sahin mot Tyrkia (2005) avsnitt 84-89. I Köse og 93 andre mot Tyrkia (2006) var kleskodene nedfelt i et reglement som elevene ble gjort kjent med når de startet på skolen. Det er etter dette liten tvil om at et klart forbud i forskrift om ordensreglement vil oppfylle kravet til hjemmel i EMK artikkel 9 annet ledd. Det er opplyst at Kunnskapsdepartementet anser opplæringslova for å gi hjemmel for denne typen regler i forskrift, og vi går som nevnt innledningsvis ikke nærmere inn på det spørsmålet.

b) Inngrepets formål
Etter EMK artikkel 9 annet ledd må inngrepet forfølge ett av følgende formål:

"hensyn til den offentlige trygghet, for å beskytte den offentlige orden, helse eller moral, eller for å beskytte andres rettigheter og friheter."

I saken Leyla Sahin mot Tyrkia (2005) var det ingen uenighet mellom partene på dette punktet. Storkammeret nøyde seg derfor med å slå fast at inngrepet hadde som mål å beskytte andres rettigheter og friheter og den offentlige orden, jf. avsnitt 99. De samme formålene ble ansett å foreligge i saken Köse og 93 andre mot Tyrkia (2006). I Dahlab mot Sveits (2001) uttalte EMD at de påberopte formålene, skolens nøytralitet og i et større perspektiv den religiøse freden, "unektelig er legitime" og omfattet av artikkel 9 annet ledd. I alle de nevnte sakene behandler EMD kravet til inngrepets formål relativt overfladisk. Hovedtyngden av drøftelsen går på om inngrepet er nødvendig.

Selv om den religiøse og politiske situasjon er helt annerledes i Norge enn i Tyrkia, vil saksutfallet i klagene mot Tyrkia også ha interesse for norske forhold. Særlig vil hensynet til likestilling ha minst samme vekt i Norge. Det samme gjelder virkningen i undervisnings- og skolesituasjonen. Avgjørelsene viser dessuten at det er store variasjoner mellom medlemsstatene når det gjelder regulering av bruken av religiøse symboler og plagg, og at reguleringen i stor grad må avhenge av de nasjonale forholdene, jf. Leyla Sahin mot Tyrkia (2005) avsnitt 109. Det opplyses at Oslo kommune har lagt vekt på at heldekkende ansiktsplagg hvor maksimalt øynene er synlige, hindrer "undervisning, kommunikasjon og identifisering av den enkelte elev". Oslo kommune legger videre vekt på åpenhet og identifisering som verdier av vesentlig betydning for alle elevers samhandling og trygghet.

Etter Lovavdelingens syn har det liten betydning for vurderingen at dersom eleven får redusert utbytte av undervisningen, er det bare en konsekvens av elevens eget valg (motsatt Njål Høstmælingen i Nordisk tidsskrift for menneskerettigheter 2006 s. 245). Synspunktet kunne lettest gjøres gjeldende ved voksenopplæring. Men også her vil et heldekkende hodeplagg påvirke samhandlingen med de andre elevene, og det vil hemme utbyttet av f.eks. språkundervisningen, som det knytter seg stor samfunnsmessig interesse til. For yngre aldersgrupper kan det også reises spørsmål om hvor frivillig bruk av burka og niqab er, særlig når det gjelder barn i barneskolen. Hvis bruk av burka og niqab forstyrrer undervisningen generelt og ødelegger for kommunikasjonen mellom elevene, kan et forbud trolig sies å beskytte "andres rettigheter eller friheter", nemlig de andre elevenes rett til undervisning, som er vernet i EMK protokoll 2 artikkel 1. Oslo kommune nevner også identifisering og hensynet til elevenes trygghet. Hvis man er redd for at uvedkommende ikledd niqab eller burka vil oppholde seg på skolens område og utsette elevene for fare, vil hensynet til "offentlig trygghet", eventuelt "offentlig orden", kunne komme inn.

Det er etter vårt syn klart at en hjemmel for forbud mot bruk av burka og niqab i skolen kan begrunnes ut fra de aktuelle formålene. Om hensynene er tungtveiende nok til å begrunne det foreslåtte forbudet, og rekkevidden av et slikt forbud, vil bli vurdert nedenfor.

c) Nødvendig i et demokratisk samfunn
For at et forbud ikke skal bryte religionsfriheten i artikkel 9, må det i tillegg være "nødvendig i et demokratisk samfunn". Sentralt i denne vurderingen er en forholdsmessighetsvurdering. Behovet for forbudet må vurderes opp mot ulempen for den enkelte ved inngrepet. Inngrepet må ikke gjøres mer inngripende enn det som kreves for å oppnå det bestemte formålet. I denne vurderingen er som nevnt statene ansett å ha en viss skjønnsmargin. Mangelen på felleseuropeiske standarder utvider her skjønnsmarginen ytterligere, jf. Leyla Sahin mot Tyrkia (2005) avsnitt 109. En del land har forbud mot at lærere bruker religiøse symboler i undervisningen. Enkelte land har også forbud mot at elevene bruker visse religiøse symboler i skolen. De fleste medlemmene i Europarådet har likevel ikke noe eksplisitt forbud mot bruk av religiøse symboler for elever i den offentlige skolen. For denne saken kan det imidlertid være interessant å nevne at Sverige og Nederland har ansett et forbud mot niqab og burka i skolen for å være innenfor konvensjonens rammer, jf. ovenfor.

I forholdsmessighetsvurderingen har sakene mot Tyrkia begrenset verdi. Ulikhetene mellom Norge og Tyrkia fører til at begrunnelsen uansett må bli en annen enn i saken om Leyla Sahin. Norge er et stabilt demokrati. Det er ingen som har hevdet at det innebærer noen trussel mot demokratiet at noen få jenter bruker niqab på skolen. Det er heller ikke sannsynlig at disse få jentene vil legge noe stort press på andre muslimske jenter om å ta i bruk samme type hodeplagg. Det skal derfor mye til for at man vil anse et forbud "nødvendig" av helt samme grunner som i Tyrkia.

Fra norsk side vil imidlertid hensynet til likestilling og til at alle skal få likeverdig utdanning være relevante momenter som tilsier at burka og niqab kan forbys. Oslo kommune har også anført hensynet til kommunikasjon, undervisning og identifisering som begrunnelse for det foreslåtte forbudet.

Det er etter vårt syn klart at skolen må ha mulighet til å kunne identifisere eleven, både i forbindelse med eksamen og ellers. Hensynet til identifikasjon kan imidlertid ikke uten videre begrunne et generelt forbud, men bare at eleven viser ansiktet på forespørsel.

Når det gjelder forholdet til andre elever og kommunikasjonen i klassen, vil man i tradisjonell undervisning, hvor kommunikasjonen går fra læreren til elevene, vanskelig kunne si at bruken av niqab eller burka ødelegger undervisningen for andre enn eventuelt de elevene som bruker plaggene. Selv om det er en stor samfunnsmessig interesse i at hver enkelt får et godt utbytte av undervisningen, kan man vanskelig forsvare et forbud med bakgrunn i "andres rettigheter og friheter" ut fra et helt tradisjonelt undervisningsperspektiv. Arbeidsformene i dagens skole omfatter imidlertid langt mer enn den tradisjonelle kateterundervisningen. Elevene er i stor grad avhengige av å kommunisere ikke bare med læreren, men også med hverandre, for eksempel i forbindelse med prosjektarbeid. Som det ofte fremheves, handler kommunikasjon om mye mer enn bruk av stemmen. Det ligger nær å anta at plagg som dekker store deler av ansiktet, vil virke hemmende på kommunikasjonen. For at elevene skal få fullt utbytte av undervisningen, kan derfor et forbud mot plagg som helt eller delvis dekker elevenes ansikt, bli ansett som nødvendig etter artikkel 9 annet ledd.

I nødvendighetsvurderingen vil det også være relevant å se på hvilke sanksjoner som knyttes til brudd på forbudet. I ordensreglementet er det angitt en lang rekke sanksjoner. Vi forutsetter at de alvorligste sanksjonene, så som bortvisning fra skolen, ikke vil bli benyttet uten at man har gått inn i en dialog med både eleven selv og med foreldre for de mindreårige elevene.

Vi antar på denne bakgrunn at et forbud mot niqab og burka i skolen vil kunne anses som nødvendig etter EMK artikkel 9 annet ledd. Det kan imidlertid reises spørsmål om et slikt forbud kan gjelde utenfor undervisningssituasjonen, særlig hvis det i noen grad også skal gjelde utenfor undervisningsinstitusjonen. Det kan dessuten reises spørsmål om et forbud vil kunne anses som nødvendig ikke bare i grunnskole og videregående skole, men også i voksenopplæringssentre.

Oslo kommune foreslår i utkastet til forskrift om endring av ordensreglementet at forbudet i den nye § 7 a skal gjelde på "skolenes og voksenopplæringssentrenes område og når skolen/voksenopplæringssentrene har ansvaret for elevene, jf. § 3 Virkeområde, 6. ledd". I § 3 sjette ledd heter det:

”Skolene/ voksenopplæringssentrene har ansvar for elevene på skolens område. Det vil si i alle typer undervisningslokaler, fellesrom og utearealer og når elevene har undervisning andre steder enn på skolens område, for eksempel i prosjekter, leirskole, studieturer. Dette innebærer at ordensreglementet gjelder når skolen har ansvar for elevene.”

Det er ikke sagt uttrykkelig at § 3 syvende ledd om skoleveien skal gjelde også for det foreslåtte forbudet. Hvis det ikke er ment å skulle gjelde, bør unntaket presiseres i utkastet § 7 a.

Når det gjelder hensynet til ”andres rettigheter og friheter”, med andre ord de andre elevenes rett til undervisning, rekker ikke begrunnelsen lenger enn undervisningssituasjonen. I den grad undervisningen skjer utenfor klasserommet, for eksempel i forbindelse med prosjektarbeid, vil begrunnelsen også omfatte disse situasjonene. Forbudet i pauser eller friminutt må derimot begrunnes i andre hensyn, for eksempel den sosiale samhandling mellom elevene i alminnelighet eller hensynet til likestilling. Vi vil for øvrig påpeke at et generelt forbud mot hodeplagg som dekker deler av ansiktet også vil omfatte bruk av lue godt trukket ned til øynene kombinert med et skjerf godt trukket opp over nesen, noe som kan være upraktisk i et vinterlig Norge.

Det kan som nevnt reises spørsmål om et forbud også kan gjøres gjeldende i voksenopplæringen. Det må antas at voksne personer ikke i samme grad vil la seg påvirke av personer iført burka og niqab. Graden av frivillighet vil dessuten øke med alderen. På den annen side driver voksenopplæringssentrene blant annet norskundervisning for nyankomne innvandrere, og det kan være særlig viktig å se medelevenes ansikt og mimikk når man deltar i språkopplæring.

Konklusjon
Lovavdelingen er etter dette kommet til at et forbud mot plagg som helt eller delvis dekker elevenes ansikt i undervisningssituasjonen ikke vil være i strid med EMK artikkel 9. Det samme vil trolig gjelde for voksenopplæring og på skolens område i pauser og lignede utenfor undervisningssituasjonen. Et forbud som også skal gjelde på skoleveien, kan ikke godt begrunnes i undervisningsrelaterte hensyn og vil kunne stå i et tvilsomt forhold til EMK artikkel 9.

5.2.2 SP artikkel 18 og barnekonvensjonen artikkel 14

Etter SP artikkel 18 tredje ledd må et inngrep i religionsfriheten ha hjemmel i lov, være nødvendig og ha ett av følgende formål:

"den offentlige sikkerhet, orden, helse eller moral, eller andres grunnleggende rettigheter og friheter"

Vurderingen vil i all hovedsak bli den samme som etter EMK artikkel 9. Vi vil derfor ikke gå nærmere inn på de ulike vilkårene, men bare kort nevne en avgjørelse fra FNs menneskerettskomité som tilsynelatende kan stå i motstrid til EMDs avgjørelse i Leyla Sahin-saken.

Saken Raihon Hudoyberganova mot Uzbekistan (2005) gjaldt en kvinnelig student som brukte hijab. Læringsstedet innførte et forbud mot bruk av religiøse klesdrakter. Etter å ha nektet å innrette seg etter de nye reglene ble kvinnen utvist fra instituttet. FNs menneskerettskomité kom frem til at bruken av religiøse plagg er omfattet av retten til å gi uttrykk for sin religiøse overbevisning, og at et forbud mot religiøse klesdrakter kan tenkes å innebære et brudd på artikkel 18 annet ledd. Det spesielle med denne saken er at staten ikke hadde anført noen grunner for at forbudet skulle være nødvendig etter artikkel 18 tredje ledd. På denne bakgrunn konstaterte komiteen brudd på artikkel 18. Komiteen gikk dermed ikke inn på mulighetene for å gjøre inngrep i religionsfriheten. Avgjørelsen gir derfor liten veiledning for spørsmålet om hvordan Oslo kommunes forslag vil stå seg i forhold til SP artikkel 18.

Barnekonvensjonen artikkel 14 nr. 3 åpner for begrensninger i religionsfriheten når det er bestemt i lov og er nødvendig av hensyn til den offentlige trygghet, orden, helse eller moral eller andres grunnleggende rettigheter eller friheter. Bestemmelsen har samme ordlyd som SP artikkel 18 nr. 3. Det taler for at barnekonvensjonen artikkel 14 på dette punktet blir å tolke som SP artikkel 18, og vi kan ikke se at det foreligger grunnlag for å anta at et forbud mot hode- eller ansiktsplagg som er forenlig med EMK artikkel 9, vil komme i strid med vernet for religionsfriheten etter SP eller barnekonvensjonen.

6. Vil et forbud mot hode- og ansiktsplagg innebære diskriminering i strid med menneskerettighetene?

Et forbud som foreslått av Oslo kommune kan også reise spørsmål i forhold til diskrimineringsbestemmelser. EMK artikkel 14 fastslår at:

"Utøvelsen av de rettigheter og friheter som er fastlagt i denne konvensjon skal bli sikret uten diskriminering på noe grunnlag slik som kjønn, rase, farge, språk, religion, politisk eller annen oppfatning, nasjonal eller sosial opprinnelse, tilknytning til en nasjonal minoritet, eiendom, fødsel eller annen status."

Ovenfor har vi kommet til at det foreslåtte forbudet kan tenkes å falle inn under artikkel 9 om religionsfrihet, jf. punkt 5.1. Forbudet vil i så fall også måtte oppfylle kravene i artikkel 14 til ikke å diskriminere. En liknende bestemmelse om diskriminering finnes i SP artikkel 26.

Forbudet som er foreslått, er generelt utformet og rammer "plagg som helt eller delvis dekker elevenes ansikt". Det kan derfor tenkes situasjoner hvor en elev vil bli bedt om å ta av et skjerf som dekker munn og nese, eventuelt en cap trukket ned over øynene. Bakgrunnen for ønsket om et slikt forbud finner vi imidlertid i debatten om bruk av niqab i skolen. Selv om forbudet er generelt utformet, kan det tenkes at det vil ramme én bestemt gruppe, muslimske jenter, i så stor grad at det kan reises spørsmål om det kan sies å innebære en indirekte diskriminering. Dette må imidlertid ses i lys av hvilke hensyn som bærer forbudet, idet en saklig forskjellsbehandling ikke vil stride mot konvensjonsvernet mot diskriminering.

Forslaget til forbud er blant annet begrunnet i pedagogiske hensyn. Dette vil stille seg likt enten det er tale om et religiøst plagg eller ikke. Også andre hensyn som kan ligge bak forbudet, vil i all hovedsak gjelde like godt for religiøse og andre hode- og ansiktsplagg. Etter Lovavdelingens syn er det ikke grunn til å tro at et forbud som er rettsmessig i forhold til konvensjonsvernet for religionsfriheten, vil stride mot diskrimineringsvernet.

Justis- og beredskapsdepartementet

TILHØRENDE LOV

› **Opplæringsloven** **(http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/opplaringsloven/id213315/)**

Regjeringen.no

Ansvarlig for Justis- og beredskapsdepartementets sider:

Ansvarlig redaktør: Gunnar A. Johansen
Nettredaktør: Guttorm Aanes

Ansatte i JD: Depkatalog

Organisasjonsnummer: 972 417 831

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/2100 Arkiv sakID.: 18/459	Saksbehandler: Erik Alvestad

Sak nr.		Dato
012/18	Oppvekst- og kulturutvalg	01.03.2018
030/18	Kommunestyre	22.03.2018

Retningslinjer for lokal gitt eksamen i grunnskolen

Vedtak som innstilling fra Oppvekst- og kulturutvalg - 01.03.2018

Innstilling til kommunestyret:

Retningslinjer for lokal gitt eksamen i grunnskolen for kommunene Beiarn, Fauske, Saltdal, Steigen og Sørfold vedtas i Fauske kommune.

Rådmannens forslag til vedtak:

Retningslinjer for lokal gitt eksamen i grunnskolen for kommunene Beiarn, Fauske, Saltdal, Steigen og Sørfold vedtas i Fauske kommune.

Oppvekst- og kulturutvalg 01.03.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

OPKU- 012/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Retningslinjer for lokal gitt eksamen i grunnskolen for kommunene Beiarn, Fauske, Saltdal, Steigen og Sørfold vedtas i Fauske kommune.

Vedlegg:

08.02.2018	Retningslinjer lokal gitt eksamen	1372818

Sammendrag:

Ansvar for gjennomføring av lokalt gitt eksamen er lagt på skoleeier, og for grunnskolens vedkommende er dette kommunen, jfr. Forskrift til Opplæringslova kapittel 3, §3-29 og 3-31.

I RKK region Indre Salten har kommunene Beiarn, Saltdal, Sørfold, Steigen og Fauske samarbeidet om gjennomføringen av lokal gitt eksamen.

Med bakgrunn i endringer i Forskrift for Opplæringsloven, samt presiseringer fra Utdanningsdirektoratet var det behov for revidering av tidligere retningslinjer, datert mai 2012.

Saksopplysninger:

Kommunene Beiarn, Saltdal, Sørfold, Steigen og Fauske samarbeider om lokal gitt eksamen. Lokal gitt eksamen krever at to sensorer skal være delaktig i eksamineringen av den enkelte elev. Den ene sensoren er til vanlig elevens faglærer. I tillegg skal det være en ekstern sensor, denne kan ikke jobbe på

den skolen sensor oppdraget skal utføres på. For å gjennomføre denne eksamensordningen er samarbeid på tvers av kommunene i Indre Salten viktig. Lokale retningslinjer som er felles for alle kommunene skaper trygghet både når det gjelder forberedelse og gjennomføring av lokal gitt eksamen. Ikke minst er det viktig at elevene kan føle seg trygge i eksamenssituasjonen uavhengig av hvor ekstern sensor kommer fra.

Retningslinjer for lokal gitt eksamen har ikke vært revidert siden 2012. Siden den tid er det gjort justeringer i Forskrift til Opplæringsloven, samt at Utdanningsdirektoratet har kommet med presiseringer. Siste presisering angående lokal gitt eksamen kom i januar 2018, og er hensyntatt i de nye retningslinjene

Saksbehandlers vurdering:
Retningslinjer for lokal gitt eksamen har vært sendt ut på høring til samarbeidskommunene.

Retningslinjene er nå oppdatert i henhold til gjeldende lovverk og presiseringer fra Utdanningsdirektoratet. Retningslinjene gir et godt grunnlag for felles praktisering av lokal gitt eksamen i samarbeidsområdet.

Følgende endringer er gjort i ny retningslinje for lokal gitt eksamen:

- Samtalen etter elevens presentasjon har skiftet navn fra fagsamtale til eksaminering.
- Tidligere fikk elevene tema for lokal gitt eksamen, dette er nå endret til tema eller problemstilling.
- Tema / problemstilling knyttes til kompetansemålene. Fagrapport skal ikke leveres til ekstern sensor.
- Vurdering av elevenes eksamen er presisert. Den faglige kompetansen elevene viser gjennom måten temaet / problemstillingen presenteres på skal være en del av vurderingsgrunnlaget av elevenes samlede kompetanse.

Geir Mikkelsen
rådmann

Retningslinjer

for

lokalt gitt

eksamen

i grunnskolen

for kommunene

Beiarn, Fauske, Saltdal, Steigen, Sørfold

Gjeldende fra 1. juni 2018

Innhold

1.0 Ansvar …….. 3

2.0 Begrepsavklaringer ……. 3
2.1 Lokal gitt eksamen ……..... 3
2.2 Sensor og faglærer 3

3.0 Rammer for lokalt gitt eksamen ……. 3

4.0 Faser i eksamensavviklingen ……..... 4
4.1 Forberedelse og oppmelding til lokal gitt eksamen ……. 4
4.2 Forberedelse for faglærer og sensor …….. 4
4.3 Elevens forberedelsesperiode …… 5

5.0 Gjennomføring på eksamensdagen ……... 6
5.1 Tidsrammer …….. 6
5.2 Utstyr ……... 6
5.3 Lyttetekst ……. 6
5.4 Presentasjon ……..... 6
5.5 Eksaminering ……..... 6
5.6 Vurdering og karakterfastsettelse …..... 7

6.0 Kvalitetssikring og etterarbeid ……..... 7
6.1 Dokumentasjon ……..... 7
6.2 Listeføring og avlønning ……..... 8

7.0 Vedlegg ……. 8
7.1 Utdrag fra Forskrift Opplæringslova ……. 8

1. Ansvar
Ansvar for gjennomføring av lokalt gitt eksamen er lagt på skoleeier, for grunnskolens vedkommende er dette kommunen, jfr. Forskrift til Opplæringslova kapittel 3, §3-29 og 3-31.

Disse retningslinjene er forpliktende for skoleeier, for den enkelte skole i RKK Salten og for faglærere og sensorer som medvirker til å gjennomføre lokalt gitt eksamen ved skolene i dette området. I retningslinjene inneholder også presiseringer fra Udir, januar 2018, -Regler for muntlig eksamen.

Rektor har ansvar for gjennomføringen av lokalt gitt eksamen ved den enkelte skole. Spørsmål som ikke er omtalt i disse retningslinjene, eller som er knyttet til skolens egne rutiner, avklares av rektor.

2. Begrepsavklaringer

2.1 Lokalt gitt eksamen
Forskrift til Opplæringslova og rundskriv Udir-2-2014 benytter begrepet **lokalt gitt eksamen** for den muntlige eksamensformen i grunnskolen. Utdypingssamtalen etter elevens presentasjon er nå endret til **eksaminering** i tråd med ordlyden i opplæringsloven.

2.2 Sensor og faglærer
Forskriften sier at det ved eksamen som krever eksaminasjon, skal være to sensorer, hvorav den ene kan være elevens faglærer. Den eksamensformen som er valgt for RKK Salten, forutsetter to sensorer, og det forutsettes at den ene sensoren til vanlig er elevens faglærer. Begrepet ”ekstern sensor” blir i disse retningslinjene brukt som betegnelse på den av sensorene som ikke er elevens faglærer. Denne kan ikke ha skolen som eksamen arrangeres ved, som sin arbeidsplass. Dersom skoleeier/skolen ønsker å bruke faglærer som sensor, har faglærer plikt til å delta som sensor (Jfr. forskrift til opplæringsloven kapittel 3, §3-29)

Gjeldende forskrift
De viktigste forskriftstekstene, som omtaler lokalt gitt eksamen, er tatt med som vedlegg.

3. Rammer for lokalt gitt eksamen
I dette området benyttes en eksamensform med følgende rammer:

- Elevene får vite hvilket fag de kommer opp i 48 timer eksamen. Denne dagen kan elevene forberede seg på skolen eller hjemme.
- 24 timer før eksamen skal eleven få vite tema eller problemstilling for eksamen.
- Elevene skal ha tilgang til IKT under forberedelsesdelen.
- Elevene skal møte til obligatorisk forberedelsesdag, dagen før eksamen.
- Elevene har rett til veiledning fra en lærer under forberedelsesdelen.
- Elevene går opp til eksamen enkeltvis.
- Under eksamen skal elevene presentere temaet eller problemstillingen som er forberedt i forberedelsesdelen.
- På eksamensdagen settes det av inntil 30 min. pr. elev. Tiden fordeles mellom presentasjon og eksaminering. Elevene skal ikke få vite hvilke spørsmål og problemstillinger som vil være gjenstand for eksamineringen.

4. Faser i eksamensavviklingen

4.1 Forberedelse og oppmelding til lokalt gitt eksamen

Elever og lærere bør tidlig, og senest ved oppstarten av 10. trinn, gjøres oppmerksomme på rammene for lokalt gitt eksamen. Det er ønskelig at det i løpet av 10. trinn arrangeres minst en prøvesituasjon som for elevene fortoner seg slik eksamen skal gjennomføres.
Dette innebærer bl.a. følgende:

- Elevene er kjent med rammer og regler for eksamen.
- Eleven har erfaringer med aktuelle oppgavetyper.
- Eleven har erfaringer med hvordan veiledning blir gitt.
- Elevene har erfaring fra presentasjon bl.a. med bruk av IKT-utstyr.
- Elevene og de foresatte har fått informasjon om reglene for klagerett knyttet til lokalt gitt eksamen.

Skolen må være oppmerksom på følgende:

- Skolen melder sensorer til lokalt gitt eksamen til oppnevnt ansvarsgruppe, vanligvis i mars måned. Skolen skal melde minst like mange lærere som sensorer, som det antallet sensorer skolen selv har behov for, pluss 1.
- Skolen setter opp eksamenspartiene i god tid før eksamensperioden.
- Skolen melder opp eksamenspartier på inntil 10 elever til kommunen, vanligvis i mars måned. Alle elever i partiet skal opp til eksamen i samme fag med unntak av elever som er trukket ut i fremmedspråk/språklig fordypning.

4.2 Forberedelser for faglærere og sensorer

Tidsrammer
Faglærer og ekstern sensor får beskjed om trekkfag og elevgruppe 5 skoledager før eleven får beskjed om eksamensfag. Disse 5 dagene står til rådighet for ekstern sensor og faglærer til å gjøre nødvendige avklaringer og forberedelser. Det er faglærer som har hovedansvaret for å etablere kontakt med ekstern sensor. Dersom faglærer ikke tar et slikt initiativ i løpet av den første dagen, må ekstern sensor ta kontakt med skolen.

Klargjøring av skolens eksamensrutiner
Disse retningslinjene er gjeldende for gjennomføring av lokalt gitt eksamen. Skolen kan i tillegg presisere egne rutiner for gjennomføring av lokalt gitt eksamen. Faglærer må i forbindelse med opplysningen om trekkfag gjøre disse rutinene kjente for ekstern sensor dersom de er av betydning for sensorfunksjonen. Skolens egne rutiner må være i samsvar med retningslinjene gitt her.

Tema og problemstilling
Faglærer har ansvar for å utarbeide tema eller problemstilling til lokalt gitt eksamen. Det utarbeides minst 2 tema eller problemstillinger til eksamenspartiet i aktuelt fag. Kompetansemålene i Kunnskapsløftet etter 10.trinn er utgangspunktet for valg av tema eller problemstilling

Eleven trekker blant de tema eller problemstillinger som er utarbeidet. Det er ikke anledning for eleven å trekke tema eller problemstilling som vedkommende har besvart i forbindelse med «prøvemuntlig».

Ekstern sensor påser at tema eller problemstilling gir grunnlag for å vurdere bredde og dybde ved elevens kompetanse slik denne er beskrevet i kompetansemålene i læreplanen. Ekstern sensor og faglærer bør også drøfte hovedlinjene for de kriteriene som skal brukes for vurdering av elevbesvarelsene. Vurderingskriteriene skal være definert.

Endelig avklarte tema eller problemstillinger med vurderingskriterier sendes til ekstern sensor, dette har faglærer ansvaret for.

Rolleavklaring mellom ekstern sensor og faglærer
Faglærer har ansvaret for å være eksaminator og dermed styre kommunikasjonen med eleven under presentasjon og eksamineringen. Ekstern sensor skal også kunne ha mulighet for å delta i samtalen, stille oppfølgingsspørsmål og komme med spørsmål innenfor samme tema for bedre å kunne vurdere eleven.

4.3. Elevenes forberedelsesperiode

Tema eller problemstilling
Tema eller problemstilling som gis til lokalt gitt eksamen må gi de enkelte elevene muligheter for å vise sin kompetanse. De må også gi elevene mulighet til å vise bredden i sin kompetanse. Tema eller problemstilling skal ikke instruere elevene i hvordan oppgaven skal løses, men kan ha både obligatoriske og valgfrie elementer. Tema eller problemstilling kan inneholde lenker til nyttige nettsteder og henvisning til andre kilder.
Eleven trekker blant de tema eller problemstillinger som er klargjort.

Elevenes muligheter, retter og plikter
Skolen avgjør hvilke elever som skal utgjøre en gruppe. Elevene skal i hele forberedelsesperioden ha tilgang til IKT-utstyr med Internett. Skolen bør legge til rette for at elevene får arbeide så uforstyrret av andre aktiviteter på skolen som det er praktisk mulig å gjennomføre. Elever som ønsker det, kan i forberedelsesfasen arbeide andre steder enn på skolen, men skolen bør sikre at elevene får forberede seg i tilstrekkelig grad. Dagen før eksamen er en obligatorisk skoledag.

Elevene står fritt til å velge presentasjonsform, men elevene har selv ansvar for at utstyr som benyttes fungerer. Dersom utstyr svikter under presentasjonen skal presentasjon og utdypingssamtale likevel gjennomføres. Rektor kan avgjøre at en elev får utvidet tid til presentasjon dersom årsaken til en teknisk svikt ligger utenfor elevens herredømme.

Hjelpemidler som brukes under eksamen må ikke svekke grunnlaget for å vurdere kompetansen til eleven.

Dersom elever har krav på spesiell tilrettelegging av eksamen, tar rektor avgjørelse i tråd med Forskrift til Opplæringslova, § 3-32.

Veiledning
Eleven skal få veiledning gjennom en obligatorisk skoledag dagen før eksamen der alle hjelpemidler er tillatt. Når forberedelsen begynner, 24 timer før selve eksamen, skal eleven få oppgitt tema eller problemstilling. Skolen kan sette opp en rulleringsplan for når de ulike elevgruppene kan få veiledning.
Veiledningen har flere formål:

- Presisere prosedyrer for eksamensgjennomføringen.
- Klargjøre tema eller problemstilling og hjelpe eleven å se sammenheng mellom tema eller problemstilling og kompetansemålene i læreplanen.
- Klargjøre vurderingskriteriene for elevene.

Veiledningen må **ikke**

- Gi elevene instruksjoner om en bestemt løsningsmåte.
- Etablere avtaler om hvordan elevene skal besvare spørsmål i eksamineringen.

5. Gjennomføring på eksamensdagen

5.1 Tidsrammer

Det settes av inntil 30 minutter pr. elev til gjennomføring. Denne tidsrammen fordeles mellom presentasjon og eksaminering. Tidsramme for presentasjon er inntil 10 minutter. Dersom presentasjonen går ut over tidsrammen, kan ekstern sensor avgjøre at det skal settes strek for presentasjonen.
Det settes av tid til å fastsette karakteren etter hver presentasjon.

5.2 Utstyr

Ved avslutningen av forberedelsesfasen klargjør eleven det utstyret han/hun planlegger å bruke i eksamensrommet. Faglærer kan bistå elevene både i forberedelsesfasen og ved oppstart på eksamensdagen. Faglærer skal ikke ha en aktiv rolle i elevenes presentasjon.

5.3 Lyttetekst i engelsk og fremmedspråk

Dersom eleven er trukket ut til muntlig eksamen i engelsk eller fremmedspråk, kan det anvendes lyttetekst/lyttemateriell som en del av oppgaven. Lyttemateriellet inngår som en del av selve eksamineringa (som varer i 30 min), og kan ikke gis 30 min før eksamen slik det ble gjort tidligere.

5.4 Presentasjonen

Først får eleven, uten avbrytelse, tid til en presentasjon der han/hun legger fram resultatet fra forberedelsesdelen. Presentasjonen bør ikke leses opp fra et ferdigskrevet manus, men framføres muntlig med utgangspunkt i en kort disposisjon eller momentliste eleven kan ha med. Disposisjonen/momentlista bør legges fram for faglærer og sensor.
Eleven kan bruke hjelpemidler som for eksempel tavle, ark, lysark, IKT, bilder, CD, drama eller gjenstander for å illustrere stoffet.

5.5 Eksamineringen

Hensikten med eksamineringen er å gi eleven anledning til å vise sin kompetanse i så stor del av faget som mulig. Presentasjonen skal være et utgangspunkt for eksamineringen. Eleven kan prøves i flere relevante deler av læreplanen enn det som kan leses direkte ut av

forberedelsesdelen. Eksamineringen består av spørsmål og/eller samtale knyttet til temaet eller problemstillingen eleven har presentert. Spørsmålene kan ta opp elementer som elevene ikke har berørt i sin presentasjon.
Dersom det er uenighet mellom sensor og eksaminator om hva eleven skal prøves i, er det eksaminator som avgjør dette.

Eksamineringen har flere formål:

- Avdekke elevenes kompetansenivå innenfor de felt elevene har valgt å presentere.
- Avdekke elevenes kompetansenivå på områder som er relevante for tema, men som elevene ikke har valgt ut i sin presentasjon.
- Klargjøre de grunnleggende ferdigheter som er relevante for temaet.
  Faglærer er eksaminator ved gjennomføring av eksamineringen. Ekstern sensor kan delta i samtalen med utdypende spørsmål til eleven. Både ekstern sensor og faglærer har plikt til å bidra til god kommunikasjon og til å skape trygghet for eleven.

5.6 Vurdering og karakterfastsettelse

Ekstern sensor har hovedansvaret for vurdering av eleven. Faglærer har plikt til å delta i vurderingen som sensor. Ved uenighet fastsetter ekstern sensor karakteren.

Grunnlaget for vurdering av eleven er de kompetansemålene i fagplanen som er relevante for temaet eller oppgaven eleven har trukket.

Forberedelsedelen inngår ikke i det som skal vurderes. Hjelpemidler eleven velger å benytte seg av i eksamenslokalet, skal ikke vurderes. Men – den faglige kompetansen eleven viser gjennom måten temaet/problemstillingen presenteres på, er også en del av vurderingsgrunnlaget av elevens samlede kompetanse. Hvis sensorene er uenige om karakteren, er det ekstern sensor som bestemmer.

Noen fag har egne kompetansemål eller hovedområder som handler om å kunne presentere/kommunisere faglig innhold, og muntlige ferdigheter vil derfor inngå som en større eller mindre del av vurderingen av elevens samlede kompetanse i faget. Det er kompetansemålene som er grunnlaget for vurderingen av elevens muntlige formidlede fagkompetanse. (Udir –regler for muntlig eksamen, 22.01.2018)

Faglærer og ekstern sensor må se sammenhengen mellom den kompetansen eleven viser i presentasjonsdelen og den påfølgende eksamineringen.

Som hovedregel gjøres karakterene kjent for elevene umiddelbart etter at en elevgruppe er ferdig og ekstern sensor og faglærer har drøftet karakterfastsettelsen. Det er ekstern sensor som bekjentgjør og begrunner karakterene for elevene.

6. Kvalitetssikring og etterarbeid

6.1 Dokumentasjon

Under gjennomføringen gjør sensor nødvendige notater angående elevens gjennomføring. Notatene må oppbevares inntil 1 år. Disse notatene kan bli etterspurt i forbindelse med klage eller som dokumentasjon i forbindelse med formelle feil som kan være gjort.

6.2 Listeføring og avlønning

Skolen har ansvar for å administrere listeføring og avlønning i forbindelse med muntlig eksamen. Ekstern sensor underskriver karakterlistene ved avslutning av eksamensdagen. Ekstern sensor oppgir samtidig skattedata til skolen. Rektor godkjenner karakterlister. Dersom en eller flere av partene har innsigelser mot gjennomføringen av eksamen, utferdiger rektor protokoll over forholdet, og de involverte underskriver protokollen.

7. VEDLEGG

Utdrag fra Forskrift til opplæringslova pr. 03.08.15

§ 1-4. *Tid til opplæring og eksamen*

I Læreplanverket for Kunnskapsløftet er fag- og timefordelinga fastsett. Tida som går med til eksamen, medrekna eventuell førebuingstid som blir teken frå undervisninga, skal reknast som opplæringstid. Elevar som ikkje blir trekte ut til eksamen, skal ha ordinær opplæring.

§ 3-3. *Grunnlaget for vurdering i fag*

Grunnlaget for vurdering i fag er kompetansemåla i læreplanane for fag slik dei er fastsette i læreplanverket, jf. § 1-1 eller § 1-3.

Føresetnadene til den enkelte, fråvær, eller forhold knytte til ordenen og åtferda til eleven, lærlingen, praksisbrevkandidaten eller lærekandidaten skal ikkje trekkjast inn i vurderinga i fag. I faget kroppsøving skal innsatsen til eleven vere ein del av grunnlaget for vurdering.

(…)

§ 3-4. *Karakterar i fag mv.*

Frå 8. årstrinn (….) skal vurdering også givast med tallkarakteren. Det skal brukast talkarakter på ein skala frå 1 til 6. Berre heile talkarakterar skal brukast.
Dei enkelte karaktergradene har dette innhaldet:

a) karakteren 6 uttrykkjer at eleven har framifrå kompetanse i faget
b) karakteren 5 uttrykkjer at eleven har mykje god kompetanse i faget
c) karakteren 4 uttrykkjer at eleven har god kompetanse i faget
d) karakteren 3 uttrykkjer at eleven har nokså god kompetanse i faget
e) karakteren 2 uttrykkjer at eleven har låg kompetanse i faget
f) karakteren 1 uttrykkjer at eleven har svært låg kompetanse i faget

§ 3-24. *Fritak frå eksamen*
Elevar som er fritekne for vurdering med karakter i fag som blir avslutta med eksamen, skal ikkje delta i eksamen i faget
I grunnskolen kan rektor sjølv etter søknad frå foreldra frita elevar frå eksamen, når det ligg føre tungtvegande grunnar,

§ 3-25 *Generelle føresegner*
Eksamen skal være i samsvar med læreplanverket.

Læreplanen i det enkelte faget fastset om og eventuelt når i opplæringsløpet det skal vere eksamen i faget. Det er og fastsett i læreplanen for fag om eleven skal opp til eksamen i faget, eller om elevar kan trekkjast ut, kva slags eksamensform som skal nyttast, og om eksamen skal vere lokalt gitt eller sentralt gitt. Departementet fastset kor mange eksamenar det skal vere på 10. årstrinnet (….)

Eksamen skal organiserast slik at eleven (….) kan få vist kompetansen sin i faget. Eksamenskarakteren skal fastsetjast på individuelt grunnlag og gi uttrykk for kompetansen til eleven (….) slik den kjem fram på eksamen.

(….)

Det er ikkje ny eksamen, utsett eksamen eler særskild eksamen i grunnskolen.

(….)

§ 3-26 *Melding av elevar til eksamen*
Skolen melder til eksamen alle elevar som tek del i fag som blir avslutta med eksamen. Utdanningsdirektoratet fastset meldingsfristar og korleis melding til eksamen skal gå føre seg.

§ 3-29 *Lokalt gitt eksamen i grunnskolen*
Kommunen har ansvaret for gjennomføringa av alle lokale eksamenar. Faglæraren har plikt til å utarbeide forslag til eksamensoppgåver.

Eleven skal få vite kva fag han eller ho skal prøvast i, 48 timar før sjølve eksamen Laurdagar, søndagar, høgtidsdagar og heilagdagar skal ikkje reknast med. Eksamen skal ikkje gjennomførast på måndagar og dagen etter høgtidsdagar og heilagdagar.

Munnleg eksamen skal gjennomførast med førebuingsdel. Førebuingsdelen er ein obligatorisk skoledag dagen før eksamen, der alle hjelpemiddel er tillatne. Når førebuingsdelen tek til, 24 timar før sjølve eksamen, skal eleven få oppgitt eit tema eller ei problemstilling. Førebuingsdelen skal ikkje inngå i vurderingsgrunnlaget.

Ramma for eksamen på eksamensdagen skal vere munnleg eksamen på inntil 30 minutt per elev.

Lokalt gitt eksamen skal vurderast av to sensorar. Éin av sensorane skal vere ekstern. Den andre sensoren kan vere faglæraren til eleven. Faglæraren har plikt til å delta i vurderinga som sensor. Dersom det er usemje om karakteren, avgjer den eksterne sensoren.

Ved eksamen som krev eksaminator, skal den eine sensoren vere eksaminator. Eksamineringa skal gi kandidatane høve til å syne kompetanse i så stor del av faget som mogleg. Under eksamen kan elevane prøvast i fleire relevante delar av læreplanen enn det som kan lesast direkte ut av ein førebuingsdel. I eksamenstida ved munnleg eksamen skal eleven presentere temaet eller problemstillinga som han eller ho har førebudd i førebuingsdelen. Dersom det er usemje om kva eleven skal prøvast i, er det den eksterne sensoren som avgjer.

§ 3-31. *Hjelpemiddel til eksamen*
Eksamen kan organiserast med eller utan hjelpemiddel. (….)

Ved lokalt gitt eksamen etter § 3-30 femte ledd bokstav a, c og d fastset skoleeigaren kva for hjelpemiddel som skal tillatast. Dei tillatne hjelpemidla må ikkje svekkje grunnlaget for å vurdere kompetansen til eleven eller privatisten.

Ved lokalt gitt munnleg eksamen er notata til eleven eller privatisten frå førebuingsdelen einaste tillatne hjelpemiddel.

§ 3-32. *Særskild tilrettelegging av eksamen*
Elevar (….) med behov for særskild tilrettelegging skal kunne få lagt forholda til rette slik at dei kan få vist kompetansen sin ut frå kompetansemåla i fag i læreplanverket.

Tiltaka må ikkje føre til at eleven (….) får fordelar framfor andre som ikkje får tilrettelegging ved eksamen. Tilrettelegginga må heller ikkje vere så omfattande at eleven (….) ikkje blir prøvd i kompetansemåla i fag i læreplanverket. Der det i kompetansemåla er kravd skriftlege, munnlege eller praktiske ferdigheiter, er det ikkje høve til å leggje til rette slik at desse ferdigheitene ikkje blir prøvde når slik prøving er fastsett i eksamensforma for faget.

Rektor avgjer etter søknad kva for ordningar som skal nyttast for elevar. Avgjera til rektor er eit enkeltvedtak som kan påklagast til fylkesmannen. Rektor kan krevje uttale frå en sakkunnig instans. Rektor kan krevje uttale frå ein sakkunnig instans. Særskild tilrettelegging av eksamen krev ikkje vedtak om spesialundervisning.

(….)

§ 3-36. *Bortvising frå eksamen*
Elevar (….) skal ikkje hindre eller forstyrre gjennomføringa av eksamen. Dersom åtferda til ein elev (….) er i strid med denne føresegna, kan eleven (….) etter å ha blitt åtvara, visast bort. Bortvisning skal avgjerast av rektor sjølv og er eit enkeltvedtak som kan påklagast til Fylkesmannen. Eleven (….) skal ha høve til å uttale seg munnleg for rektor før rektor eventuelt fattar enkeltvedtaket om bortvising.

(….)

§ 3-37 *Annullering av eksamen*
Dersom det er gjort formelle feil ved avviklinga av eksamen, eller dersom eksamen av anna årsak ikkje er avvikla i samsvar med føresegnene, kan Utdanningsdirektoratet annullere eksamen.

Dersom ein elev har vore oppe til eksamen der han eller ho ikkje får standpunktkarakter, blir eksamen annullert.

(….)

Eksamen i et fag kan annullerast dersom eleven (….) har fuska eller forsøkt å fuske ved eksamen. Dette gjeld også dersom det er sensorane som oppdagar fusk eller forsøk på fusk. Spørsmålet om annullering av eksamen i faget skal avgjerast av rektor sjølv for elevar. Eleven skal ha høve til å uttale seg munnleg før rektor fattar enkeltvedtak om annullering av eksamen. (….) Eleven (….) har likevel rett til å fullføre eksamen på eksamensdagen. Enkelvedtak om annullering av eksamen kan påklagast til Fylkesmannen.

For elevar som får eksamen annullert på grunn av fusk eller forsøk på fusk, fell standpunktkarakteren bort.

(….)

§ 3-39. *Forsvarleg system for føring av karakterar og fråvær*
(…)
Fråvær, halvårsvurdering med karakterar, standpunktkarakterar [og] eksamenskarakterar (…) skal førast inn i systemet skoleeigar bruker. Dette gjeld både karakterar i fag og karakterar i orden og åtferd. Karakterane er fastsette når karakterane er førte inn.
Halvårsvurdering med karakter kan ikkje endrast etter at dei er gitt.
Standpunktkarakterar og eksamenskarakterar kan endrast etter klage. Føringsfeil skal rettast og attesterast av rektor.
Elevar som blir fritekne for opplæringsplikt etter opplæringslova § 2-1 fjerde ledd, skal framleis stå oppførte i systemet for føring av karakterar.

§ 5-1. *Kva det kan klagast på*
Det kan klagast på standpunktkarakterar [og] eksamenskarakterar (…). Det kan også klagast på vedtak om ikkje å setje standpunktkarakter

§ 5-2. *Kven som kan klage*
Elevar (…) eller dei som desse gir skriftleg fullmakt, har klagerett. Foreldra eller dei føresette til umyndige elevar (…) har sjølvstendig klagerett. Dersom eleven (…) er under 15 år, kan dei ikkje klage utan skriftleg samtykke frå foreldra eller dei føresette.

(…)

§ 5-3. *Avgjerd i klagesaka*
Behandling av klage på karakter (…) kan føre til at karakteren eller (…) blir ståande, eller til at denne blir endra til gunst eller ugunst for klagaren. Avgjerda skal grunngivast. Avgjerda er endeleg og kan ikkje klagast på. Fører klagebehandlinga til endring av vitnemålet (…), skal det skrivast eit nytt, og tidlegare vitnemål/kompetansebevis skal leverast tilbake.

(…)

§ 5-4. *Saksgangen ved klage*
Dei som har klagerett etter § 5-2, skal få opplysningar om høvet til å klage, klagefristen og om kva klagen skal innehalde, i medhald av denne forskrifta og lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningslova) § 29, § 30, § 31 og § 32. Dei som har klagerett, skal også få informasjon om at dei har rett til å få retningslinjene som sensorane har fått, og grunngiving etter § 5-7. Klagen skal sendast til den skolen der klagaren er elev. (…)

(…)

§ 5-5. *Klagefristar*
Fristen for å klage på vedtak som gjeld eksamenskarakterar og standpunktkarakterar, er 10 dagar.

(…)

Fristen skal reknast frå tidspunktet når meldinga om vedtaket er komen fram til den som har klagerett, eller når den som har klagerett, burde ha gjort seg kjend med vedtaket. Fristen blir avbroten når den som har klagerett, ber om grunngiving for vedtaket. Ny frist gjeld frå det tidspunkt klagaren har fått grunngivinga.

§ 5-6. *Formkrav*
Klagen må fremjast skriftleg, og underskrivast av klagaren eller eventuelt av ein med fullmakt. Klagen skal nemne det vedtaket som det blir klaga på, og dersom det er nødvendig, gi opplysningar som gjer det mogleg å avgjere spørsmål om klagerett og om klagefristen er halden. Klagen bør innehalde årsaka til klagen, bortsett frå klagar etter § 5-9.

§ 5-7. *Rett til grunngiving*
Den som har klagerett, jf. § 5-2, kan innanfor klagefristen krevje grunngiving for karakterar i fag der det blir halde munnleg eksamen, fastsett standpunktkarakterar,

(…) eller standpunktkarakter i orden og i åtferd. Grunngivinga skal givast av sensor eller ein lærar som har vore med og fastsett karakteren.

(…)

§ 5-10. ***Klage på karakter ved munnleg eksamen. Klageinstans og klagebehandling***

Ved munnleg eksamen kan det berre klagast på formelle feil som kan ha noko å seie for resultatet. Ved klage på munnleg eksamen hentar rektor inn fråsegn frå sensor og eksaminator og sender desse fråsegnene og klagen saman med si eiga fråsegn til Fylkesmannen når det gjeld klagar i grunnskolen (…). Kopi av fråsegnene skal sendast til klagaren.

Dersom klagaren får medhald i klagen ved munnleg eksamen, skal karakteren annullerast, og klagaren har rett til å gå opp til ny eksamen. Dersom klagaren vel å gå opp til ny munnleg eksamen, skal prøvesvaret bedømmast av ein ny sensor.

Gjeld klagen prøve i trekkfag, skal det trekkjast fag på ny. Eleven skal få melding om faget med same frist som ved ordinær prøve.

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/2707 Arkiv sakID.: 18/172	Saksbehandler: Inger-Lise Evenstrøm

Sak nr.		Dato
010/18	Oppvekst- og kulturutvalg	01.03.2018
031/18	Kommunestyre	22.03.2018

Vedtekter skolefritidsordningen i Fauske kommune 2018-2022

Vedtak som innstilling fra Oppvekst- og kulturutvalg - 01.03.2018

Innstilling til kommunestyret:

Vedlagt dokument «Forslag nye vedtekter SFO 2018-2022» vedtas og gjøres gjeldende fra 22. mars 2018.

Rådmannens forslag til innstilling:

Vedlagt dokument «Forslag nye vedtekter SFO 2018-2022» vedtas og gjøres gjeldende fra 22. mars 2018.

Oppvekst- og kulturutvalg 01.03.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

OPKU- 010/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Vedlagt dokument «Forslag nye vedtekter SFO 2018-2022» vedtas og gjøres gjeldende fra 22. mars 2018.

Vedlegg:

14.02.2018	Forslag nye vedtekter SFO 2018 - 2022	1373446
14.02.2018	Høringsbrev vedtekter for skolefritidsordningen i Fauske kommune 2018-2022	1373447
14.02.2018	Rammeplan og vedtekter SFO 2013	1373448
14.02.2018	Høringsuttalelse - Samarbeidsutvalget - Sulitjelma barnehage	1373450
14.02.2018	Høringsuttalelse - Samarbeidsuvalget - Sulitjelma skole	1373452
14.02.2018	Høringsuttalelse - Samarbeidsutvalget - Hauan barnehage	1373453
14.02.2018	180205173451_0001	1373454
14.02.2018	Høringsuttalelse - Samarbeidsutvalget - Vestmyra barnehage	1373456
14.02.2018	Høringsuttalelse vedtekter for skolefritidsordningen i Fauske kommune 2018 - 2022	1373458
14.02.2018	FAU Hauan skole - Høringsuttalelse	1373460
14.02.2018	Kommentarer fra SFOledere i sentrum knyttet til endring av SFO vedtektene - internt notat	1373462

Sammendrag:

Vedtektene for skolefritidsordningen i Fauske kommune ble sist revidert i K sak 79/13. Det er foretatt en justering av gjeldene vedtekter, samt at vedtak gjort i K-sak 97/17 er tatt inn i vedtektene.

Saksopplysninger:

Kravet til egne vedtekter i SFO er hjemlet i opplæringsloven § 13-7. Den samme paragrafen gir også kommunen et krav om å ha tilbud om skolefritidsordning før og etter skoletid for 1.-4. årstrinn, og for barn med særskilte behov på 1.-7.årstrinn. Skolefritidsordningen er ikke en del av grunnskoleopplæringen, og er således et frivillig tilbud i åpningstiden. Kommunens plikt til å gi et SFO tilbud gjelder på dager med grunnskoleopplæring og ikke på skolefrie dager og i ferier.

Vedtektene er ment å gi foresatte informasjon som gir dem mulighet til å vurdere innhold og kvalitet i forhold til pris. Vedtektene skal også gjøre virksomheten forutsigbar.

I forbindelse med revideringen av vedtektene er det gjort justeringer knyttet til oppsett, ordlyd og rekkefølge på de ulike paragrafene, slik at det samsvarer med opplæringslovens § 13-7.
Endringer som er tatt inn i vedtektene er i hovedsak knyttet til § 5 betaling for opphold og til § 7 åpningstider – ferier – planlegging. De øvrige justeringene som er gjort er knyttet til form og ordlyd, uten at innholdet er endret, samt at SFO-årets start er knyttet opp til skolestart j.fr. skoleruten og ikke 15.august som tidligere.

Det ble sendt ut høringsbrev knyttet til endring av SFO vedtektene den 12. januar 2018 med høringsfrist 7. februar. Høringsbrevet ble sendt ut til barnehagene i Fauske kommune, skolene i Fauske kommune samt foreldreutvalg og SU ved de respektive skoler og barnehager. Ved høringsfristens utløpt var det innkommet 8 uttalelser.

FAU Hauan skole: innvendinger knyttet til feriestengt SFO
SFO ledere ved sentrumsskolene: kommentarer knyttet til feriestengt SFO og 11 måneders betaling
SU Erikstad barnehage: ingen bemerkninger
SU Vestmyra barnehage: ingen bemerkninger
FAU Erikstad skole: innvendinger knyttet til feriestengt SFO og 11 måneders betaling
SU Hauan barnehage: innvendinger knyttet til feriestengt SFO
SU Sulitjelma skole: merknad knyttet til feriestengt SFO
SU Sulitjelma barnehage: ingen bemerkninger

Det er ikke innkommet bemerkninger knyttet til SFO-årets start. Det er naturlig at SFO tilbudets start samsvarer med skolestart. Da vil barn som skal starte i 1.klasse ha et barnehagetilbud frem til skolestart, og SFO tilbudet gis fra skolestart.

Under budsjettbehandlingen i K-sak 97/17 ble det vedtatt fellesferie i SFO i Fauske kommune. Det er med bakgrunn i dette vedtaket gjort endringer i § 7 åpningstider –ferie – planlegging, der det er tatt inn i vedtektene at SFO tilbudet er stengt i ukene 29-32 om sommeren.
Her er det innkommet innvendinger/merknader fra FAU Hauan skole, FAU Erikstad skole, SU Hauan barnehage og SU sulitjelma skole.

Innvendingene er knyttet til foresattes utfordringer til å skaffe tilsyn til egne barn i de feriestengte ukene samt muligheten for en familie å ta ut ferie på samme tidspunkt. SFO lederne viser til at feriestengt SFO vil gi en forenklet ressursplanlegging om sommeren, da alle ansatte avvikler ferie i den feriestengte perioden. De henviser også til at det er nødvendig med innleie av vikarer for å få avviklet sommer SFO, og dette utgjør en betydelig kostnad for kommunen.

Når det gjelder § 5 betaling for opphold, så har det vært 10 måneders betaling i de årene SFO har hatt egen påmelding til sommer SFO. Her har foresatte betalt for 10 måneders ordinært SFO tilbud, i tillegg til egne betalingssatser og betaling for de som har benyttet seg av sommer SFO tilbudet.
I forslaget som ble sendt ut på høring var det tatt inn 11 måneders betaling for SFO tilbudet. Det betyr at foresatte kan benytte SFO tilbudet fra uke 33 til og med uke 28, totalt 11 måneder, innenfor den plass-størrelse som er avtalt, uten å måtte betale ekstra for den 11 måneden.

I innsigelsene som er kommet er det stilt spørsmål om praksis er innenfor prinsippet at man bare skal betale for den tjeneste man mottar. Utdypet vil det si at dersom et barn har SFO tilbud i 11 måneder, og foresatte velger å ikke benytte tilbudet den 11.måneden, så er det urimelig at det da skal betales for en tjeneste man ikke mottar denne måneden.

Saksbehandlers vurdering:

De tilpasninger som er gjort av vedtektene for SFO er gjennomført for å tilpasse innholdet slik at det samsvarer med opplæringslovens § 13-7, samt gjeldende kommunestyrevedtak.

Innføring av fellesferie for SFO ble omtalt og vedtatt i forbindelse med budsjettvedtaket for 2018. En kommune er pliktig til å gi et SFO tilbud på skoledager, på samme tid har de ikke en plikt til å gi et SFO tilbud i dager der det ikke er skole.

Fellesferie på SFO er ikke uvanlig praktisering flere steder i Norge, blant annet har Bergen kommune feriestengt SFO i hele juli måned, Trondheim kommune har fellesferie 2 uker av sommeren, Tromsø kommune har 4 uker sommerstengt og Oslo kommune har fellesferie i hele juli. Det samme har flere kommuner i Norge uten at de nevnes i saken.

Rådmann har forståelse for at innføring av fellesferie for SFO tilbudet i Fauske kommune kan oppleves som utfordrende for ferieavviklingen og behov for barnepass/tilsyn i en familie. På samme tid ser man at dette gjennomføres i flere av de større kommunene i Norge. En kommune har mange lovpålagte oppgaver, å sørge for et helårlig tilbud om skolefritidsordning er ikke en av dem. Foresatte har et selvstendig ansvar for å sikre oppfølging/tilsyn av egne barn på de dager det ikke gis et SFO tilbud.
Drift av sommer SFO er en stor kostnad for kommunen. I 2017 ble det leid inn vikar for 155 dagsverk for avvikling av sommer SFO ved alle skolene i Fauske. I tillegg kommer øvrige driftskostnader for å holde SFO åpent, som renhold, energi og vaktmestertjenester. De inntekter som kommunen har på sommer SFO forsvarer ikke de reelle utgiftene knyttet til tilbudet.

Når det gjelder § 5 betaling for opphold, så ble det i høringsforslaget lagt frem en endring fra 10 måneders betaling til 11 måneders betaling. Dette er basert på prinsippet om at de som har fått innvilget SFO plass kan benytte denne i perioden uke 33 til og med uke 28 innenfor den plass-størrelse som er avtalt.
Dette problematiseres i høringsuttalelsen fra FAU Erikstad skole, hvor det stilles spørsmål rundt om man tar betalt for en tjeneste man ikke mottar, dersom foresatte ikke benytter et SFO tilbud i de ukene SFO er åpen om sommeren. Når vi har sammenlignet oss med øvrige kommuner, så ser vi at enkelte kommuner har 11 måneders betaling selv om de har feriestengt SFO tilbud i en måned, andre kommuner igjen har 10 måneders betaling, og tilleggsbetaling for de som benytter tilbudet i sommerukene.
Rådmannen ser at det kan føre til at enkelte må betale for et SFO tilbud som de ikke benytter om sommer, dersom man fastholder 11 måneders betaling, og går dermed tilbake til dagens ordlyd der det betales for 10 måneder i året fra skoleårets start til skoleårets slutt innenfor gjeldene skolerute. De som da velger å benytte et SFO tilbud i de sommerukene SFO er åpen, må melde dette til SFO leder ved den enkelte SFO og faktureres etter gjeldene betalingssatser for benyttelse av sommer SFO.

Geir Mikkelsen
rådmann

Vedtekter skolefritidsordningen for Fauskeskolen

2018-2022

Vedtatt: K-sak nn.nn

Innhold

§1 EIERFORHOLD 3
§2 OPPTAKSMYNDIGHET 3
§3 OPPTAKSKRITERIUM 3
§4 INNTAKSPERIODER/REGISTRERING 3
§4a OPPSIGELSE AV PLASS 4
§5 BETALING FOR OPPHOLD 4
§5a MÅLTID 4
§6 LEKE- OG OPPHOLDSAREAL 4
§7 ÅPNINGSTIDER - FERIER -PLANLEGGING 4
§8 STYRING OG LEDELSE 4
§8a BEMANNING 5
§9 SKYSS FOR BARN MED FUNKSJONSNEDSETTELSE OG MIDLERTIDIG SKADD ELLER SYK 5
§10 BUDSJETT OG REGNSKAP 5
§11 INTERN KONTROLL 5
§12 GYLDIGHET 5

VEDTEKTER FOR SKOLEFRITIDSORDNINGEN I FAUSKE KOMMUNE 2018-2022

Vedtekter for SFO er hjemlet i Opplæringsloven § 13-7.
Endring /rullering av vedtekter ble gjort siste gang i kommunestyret i sak 79/13

§1 EIERFORHOLD

- Vedtektene gjelder for skolefritidsordninger som eies og drives av Fauske kommune.
- Det vises for øvrig til Opplæringsloven, samhandlingsplan for oppvekst og kultur, ordensreglement, strategiplan for Fauskeskolen og kommunal rammeplan for SFO.

§2 OPPTAKSMYNDIGHET

- Tildeling av plass gjøres innenfor rammen til den enkelte SFO.
- Tildeling av SFO plass gjøres av SFO leder ved den enkelte skole i samarbeid med rektor.

§3 OPPTAKSKRITERIUM

- Det kan søkes om SFO plass for elever på 1.-4.trinn ved den enkelte skole.
- Barn med spesielle behov fra 5.-7.trinn kan også søkes inn på SFO.
- Søknadsfrist kunngjøres i dagspressen og er som hovedregel 1.mars i opptaksåret.
- Barn som tildeles plass beholder denne til de går ut av 4.årstrinn eller til plassen sies opp elektronisk.
- Skylder foresatte oppholdsbetaling for tidligere kommunal plass i barnehage eller skolefritidsordning for dette barnet eller søsken, må restansen betales (eller inngått avtale om betaling) før plassen kan benyttes.

§4 INNTAKSPERIODER/REGISTRERING

- Hovedinntak av barn skjer 1. mars med oppstart fra skolestart. Nye 1.klassinger får plass fra første skoledag. Alle som søker innen frist får tildelt plass.
- Innenfor hver plasstørrelse kan foreldre velge fritt plassering av timene. Timene må imidlertid ligge fast fra uke til uke. Det gis ikke adgang til oppsamling av timer som ikke er benyttet.
- Barn som er tildelt plass, uansett plasstørrelse, kan benytte SFO på skolens fridager/ferier, innenfor den timerammen det betales for fra skoleårets start til skoleårets slutt j.fr. gjeldende skolerute. Dersom det er mulig, kan ekstratimer kjøpes. Timene må betales selv om de ikke benyttes.
- Hvis det er plass, kan skolefritidsordningen ta imot barn ved særlige grunner for det, f.eks. sykdom i hjemmet.
- Reduksjon i plasstørrelse:

  Melding om endring gis via kommunens hjemmeside. Endring i oppholdstid skjer med en måneds varsel, og med virkning fra den 1. eller 15. påfølgende måned.
- Nye barn/øking av plasstørrelse:
  Hvis det er plass, og bemanningen tilstrekkelig, kan SFO ta imot nye barn eller øke plassen for barn som allerede har plass. Oppmelding/beskjed gis minst 14 dager i forveien.

§4a OPPSIGELSE AV PLASS

- Melding om oppsigelse gis via kommunens hjemmeside, www.fauske.kommune.no.
- Oppsigelsesfristen er 1 måned. Oppsigelsen skal være skriftlig og gjelder fra 1. eller 15. i påfølgende måned etter at oppsigelsen er mottatt.
- Oppsigelse kan gis av kommunen ved manglende betaling.

§5 BETALING FOR OPPHOLD

- Det betales for opphold i henhold til de betalingssatser og retningslinjer som til enhver tid er vedtatt av kommunestyret.
- Det betales for 10 mnd. i henhold til den plasstørrelse som er avtalt fra skoleårets start til skoleårets slutt.
- Det er egne betalingssatser for benyttelse av sommer SFO.
- Ved legitimert sykdomsfravær for barnet utover 14 dager kan det gis betalingsfri.
  Søknaden avgjøres av rektor.
- Dersom det ikke er betalt for opphold innen 3 måneder etter forfall og betalingsutsettelse ikke er innvilget, mister barnet plassen. Barn som mister plass med bakgrunn i ikke oppgjort betaling, vil kunne vurderes for nytt opptak dersom alle restanser er betalt.

§5a MÅLTID

- Matpenger kommer i tillegg til betaling for opphold. Beløpet fastsettes av kommunestyret.
  Måltidene skal bygge på folkehelseprinsippet.

§6 LEKE- OG OPPHOLDSAREAL

- SFO skal ha et definert område og kan i tillegg benytte andre egnede rom samt uteområdet ved enheten.

§7 ÅPNINGSTIDER - FERIER -PLANLEGGING

- Det gis SFO-tilbud ved den enkelte skole fra skoleårets start og frem til skoleårets slutt. SFO tilbudet gis på hverdager, mandag til fredag. På skolefri dager i perioden kan det gis et samordnet SFO tilbud.
- SFO tilbudet er stengt i uke 29, 30, 31 og 32. De øvrige sommerukene mellom skoleårets slutt og start på nytt skoleår gis det tilbud om sommer-SFO. Det er egen påmelding til sommer-SFO og egne betalingssatser for benyttelse av tilbudet.
- Daglig åpningstid fastsettes av samarbeidsutvalget, med oppvekst- og kulturutvalget som klageinstans.
- Jul- og nyttårsaften er skolefritidsordningen stengt.
  Onsdag før skjærtorsdag er skolefritidsordningen åpen til kl. 12.00.
- SFO har 5 planleggingsdager i året. Disse dagene gis det ikke et SFO tilbud og de avholdes som følger:
  2 siste virkedager før skolestart. De øvrige 3 dagene legges samtidig som skolens planleggingsdager.
  Dagene brukes til kompetanseheving og planlegging for de ansatte.

§8 STYRING OG LEDELSE

- Rådmannen er ansvarlig for forvaltning og tilsyn med skolefritidsordningene.

Oppvekst- og kulturutvalget er ansvarlig styringsorgan.

- Skolefritidsordningen er administrativt underlagt rektor
.
- Rektor har det overordnede administrative og pedagogiske ansvaret for ordningen ved den enkelte enhet.

- Styringsfunksjonen for skolefritidsordningen legges under skolens samarbeidsutvalg.

§8a BEMANNING

- Skolefritidsordningen skal ha egen leder, og ha tid avsatt til administrasjon i henhold til SFS 2201 i avtaleverket. SFO-leder skal ha pedagogisk utdanning på høgskolenivå.

- Det skal minimum være en fagarbeider pr. SFO – tilbud.

- Skolefritidsordningen bemannes med en voksen pr. 15 barn.

- De ansatte i skolefritidsordningen inngår i enhetens samlede personale med de rettigheter og plikter som følger av kommunal ansettelse.

- I forhold til barn med spesielle behov vurderes det tilsetting av ekstra hjelp etter behov og ut fra sakkyndig vurdering.

§9 SKYSS FOR BARN MED FUNKSJONSNEDSETTELSE OG MIDLERTIDIG SKADD ELLER SYK

- Elever som på grunn av funksjonsnedsettelse eller midlertidig skade eller sykdom har behov for skyss, har rett til skyss til og fra skole/SFO. Retten omfatter ikke skyss i skoleferiene. Retten til skyss gjelder uansett avstand mellom hjem og SFO. Jfr. Opplæringslovens § 7-3.

§10 BUDSJETT OG REGNSKAP

- Budsjett og regnskapsoppfølging for SFO er rektors ansvar. Det utarbeides budsjettforslag på grunnlag av gitte økonomiske rammer vedtatt av kommunestyret.

§11 INTERN KONTROLL

- Skolefritidsordningene er underlagt forskrifter for intern kontroll som følger av Lov om arbeidsmiljø. Forskrifter for miljørettet helsevern, brannvern m.fl. Rektor skal sørge for at skolefritidsordningene har egne rutiner og sjekklister for kontroll med og oppfølging av sikkerhet.

- Brukerundersøkelse gjennomføres årlig i januar. Enten skriftlig eller elektronisk.

- § 9a-1 i Opplæringsloven er også gjeldene for skolefritidsordningene.

§12 GYLDIGHET

- Endringer i vedtektene vedtas av Oppvekst- og kulturutvalget og godkjennes av kommunestyret.

- Skolenes samarbeidsutvalg er høringsinstans når forslag til endringer i vedtektene legges fram for politisk behandling.

Til

- Skolene i Fauske kommune
- Barnehagene i Fauske kommune
- Foreldreutvalg
- Samarbeidsutvalg

Høringsbrev vedtekter for skolefritidsordningen i Fauske kommune 2018-2022

Fauske kommune sender med dette forslag til endringer i vedtektene for kommunale skolefritidsordninger (SFO) ut på høring. Høringsutkastet inneholder forslag om endringer slik at vedtektene er i tråd med gjeldende lovverk og øvrige kommunale vedtak.

Vedtektene for SFO i Fauske kommune ble sist endret i K sak 79/13. Vedtektene er nå revidert og tilpasset vedtak gjort i K-sak 97/17.

Kravet til egne vedtekter i SFO er hjemlet i opplæringsloven § 13-7, som omhandler kommunens plikt til å ha et SFO tilbud.

> *§ 13-7.Skolefritidsordninga*
> *Kommunen skal ha eit tilbod om skolefritidsordning før og etter skoletid for 1.-4. årstrinn, og for barn med særskilte behov på 1.-7. årstrinn.*
>
> *Skolefritidsordninga skal leggje til rette for leik, kultur- og fritidsaktivitetar med utgangspunkt i alder, funksjonsnivå og interesser hos barna. Skolefritidsordninga skal gi barna omsorg og tilsyn. Funksjonshemma barn skal givast gode utviklingsvilkår. Areala, både ute og inne, skal vere eigna for formålet.*
>
> *Skolefritidsordninga skal ha vedtekter om*
>
> *a. eigarforhold*
> *b. kven som er opptaksmyndigheit*
> *c. opptakskriterium*
> *d. opptaksperiode og oppseiing av skolefritidsplassen*
> *e. foreldrebetaling*
> *f. leike- og opphaldsareal*
> *g. dagleg opphaldstid og årleg opningstid*
> *h. bemanning og leiing*
>
> *Når skolefritidsordninga er knytt til skolar, skal rektor til vanleg vere leiar. Departementet kan gjere unntak frå kravet. Kommunen kan krevje utgiftene til skolefritidsordninga dekte gjennom eigenbetaling frå foreldra. For krav om politiattest gjeld reglane i § 10-9.*
>
> *Kommunen kan nytte andre til å oppfylle plikta til å ha eit tilbod om skolefritidsordning, dersom dei elles oppfyller vilkåra i denne paragrafen. Kommunen fører tilsyn med private skolefritidsordningar. Departementet kan gi nærmare forskrifter om skolefritidsordninga.*

Det er foretatt en revidering av vedtektene slik at rekkefølgen på innholdet følger punktene gitt i opplæringsloven § 13-7. Det er også foretatt språklige endringer i enkelte av punktene, uten at innholdet er endret.

Punket om sommer SFO er tatt ut av vedtektene og er erstattet i punkt **7 åpningstid – ferier – planlegging.** Her fremkommer det at SFO tilbudet varer fra skolestart og frem til og med uke 28. Videre står det at SFO tilbudet er stengt i ukene 29 – 30 – 31 og 32. Dette er i samsvar med K-sak 97/17, der det er vedtatt at SFO skal være sommerstengt. Det betyr at det innføres fellesferie i SFO fra og med sommeren 2018. Det fremkommer også en betalingsendring for SFO, der det nå skal betales for tilbudet i 11 måneder, den betalingsfrie måneden er knyttet til de feriestengte ukene.

For inneværende skoleår må det gjøres tilpasninger knyttet til 11 måneders betaling, da foresatte er forespeilet 10 måneder betaling for ordinært SFO tilbud, og egne satser for de som velger å benytte SFO i sommerferien. SFO vil fortsatt holde åpent fra skoleslutt og frem til og med uke 28, der det vil være anledning til å kjøpe SFO plass i nevnte periode. Det samme gjelder dagene SFO er åpen mellom uke 33 og skolestart.

SFO vedtektene fra 2013 inneholder både rammeplan og vedtekter i samme dokument. Selv om vedtektene er dratt ut i forslag til nye vedtekter, vil rammeplan vedtatt i 2013 fortsatt være gjeldene. Det vil bli foretatt en egen revidering av denne på et senere tidspunkt.

Vi ber om at høringsuttalelser sendes postmottak@fauske.kommune.no

Også andre enn de som står på listen over høringsinstanser er velkomne til å uttale seg i høringen.

Høringsfristen er 7.februar.2018

Skolefritidsordningen i Fauske kommune

Rammeplan og vedtekter.



"Det er viktigt at børnene altid beholder deres munterhed og at skolen ikke falder dem til last."

- fra I. L. Reventows Brahetroolerbords bok " Skolevesens Instruks" av 1784 i Danmark

1 Innledning

SFO er en lovpålagt virksomhet som skal være en integrert del av den enkelte skoles drift.
Det forutsetter at alle i skolesamfunnet medvirker til at det utvikles et godt samarbeid mellom skole og SFO og de foresatte. Rektor er ansvarlig for helheten.

Målsettingen med dette informasjonsheftet er:

- **gi informasjon om hva som styrer innhold og organisering av SFO-tilbudet i Fauske kommune**
- **være et redskap for å sikre et likeverdig SFO-tilbud**
- **danne grunnlag for vurdering av kvalitet i SFO**
- **gi informasjon som danner grunnlag for den årlige evalueringa av kommunens SFO-tilbud.**

Informasjonsheftet slik det nå foreligger, vil kunne videreutvikles og holdes ajour ettersom en enkelte skole/SFO tar det i bruk og foreldre og ansatte kommer med tilbakemeldinger.
De foresattes årlige evaluering vil være med å påvirke videre kvalitetsutvikling av tilbudet.

Vi oppfordrer brukere som har synspunkter til å ta kontakt.

Fauske 2013

2 Innholdsfortegnelse

1	**Innledning**	**side 2**
2	**Innholdsfortegnelse**	**side 3**
3	**Lovgrunnlag**	**side 3**
4	**Kommunale vedtekter**	**side 6**
5	**Rammeplan**	**side 11**
6	**Felles praksis – "slik gjør vi det"** **Prosedyre dersom barn ikke blir hentet**	**side 13**
7	**Årshjul/frister for planlegging og drift**	**side 13**
8	**Vedlegg:** o **Evaluering av virksomheten** o **Erklæring om barnet(foresatte)**	**side 14-17**

3 SFO-tilbudet er forankret i:

- Opplæringsloven
- Stortingsmelding 30, 2003-04, "Kultur for læring" kapitel 11
- Stortingsmelding 16 (2006-2007) … og ingen sto igjen. Tidlig innsats for livslang læring.
- Gjeldende læreplan: L-06

Under lovgrunnlaget for SFO og praksis knyttet til driften

Opplæringsloven
Skolefritidsordningen (heretter forkortet SFO) er hjemlet i Opplæringsloven
§13-7 Skolefritidsordninga

"Kommunen skal ha eit tilbod om skolefritidsordning før og etter skoletid for 1.-4.klassetrinn, og for barn med særskilte behov på 1.-7.klassetrinn.
Skolefritidsordninga skal leggje til rette for leik, kultur- og fritidsaktiviteter med utgangspunkt i alder, funksjonsnivå og interesser hos barna. Skolefritidsordninga skal gi barna omsorg og tilsyn. Funksjonshemma barn skal givast gode utviklingsvilkår. Areala, både ute og inne, skal være eigna for formålet.

Skolefritidsordninga skal ha vedtekter om

a. *eigarforhold*
b. *kven som er opptaksmyndigheit*
c. *opptakskriterium*
d. *opptaksperiode og oppseiing av skolefritidsplassen*
e. *foreldrebetaling*
f. *leike- og oppholdsareal*
g. *dagleg opphaldstid og årleg opningstid*
h. *bemanning og leiing*

Når skolefritidsordninga er knytt til skolar skal rektor til vanleg vere administrativ og fagleg leiar. Departementet gjer unntak frå kravet.
Tilbodet skal finansierast gjennom statleg og kommunalt tilskott og eigenbetaling frå foreldra. Regelen i §10-9 første og tredje ledd gjel for tilsetjing i skolefritidsordninga. Kommunen godkjenner og fører tilsyn med private skolefritidsordningar som får statstilskott. Departementet gir nærmare forskrifter om skolefritidsordninga¨."

Opplæringsloven kapittel 9a Elevane sitt skolemiljø
Dette kapittelet omhandler elevenes arbeidsmiljø, både det fysiske og det psykososiale arbeidsmiljøet. §9a-1 beskriver generelle krav:

"*Alle elever i grunnskoler og videregående skoler har rett til et godt fysisk og psykososialt miljø som fremmer helse, trivsel og læring."*

§9a-2,3 og 4 utdyper dette. Skolen må gjennomføre de tiltak som er nødvendige for å innfri lovens krav. § 9a-8 understreker at kravene til skolemiljøet skal gjelder for skolefritidsordningen:

"*Føresegnene i dette kapitlet gjeld også for skolefritidsordning oppretta etter lova her."*

Dette gjelder også når skolefritidsordningen omfatter aktiviteter utenfor skolens område, eller blir drevet i lokaler utenfor skolen.
Bestemmelsene i lov og forskrift gir den enkelte kommune ansvaret for å utforme tilbudet ut fra lokale forutsetninger og behov. Kommunen kan selv drive SFO eller godkjenne private ordninger. Kommunen bestemmer rammene for SFO.

Rutiner for politiattest:
Kravet om politiattest er hjemlet i Opplæringsloven § 10-9 og blir nærmere beskrevet i forskriften §15.1-5

§ 10-9: "*Dem som skal tilsetjast i grunnskolen, må leggje fram politiattest. Attesten skal vise om vedkommande er sikta, tiltalt eller dømd for seksuelle overgrep mot barn. Personar som er dømde for seksuelle overgrep mot barn, skal ikkje bli tilsette i grunnskolen. Kommunen kan krevje politiattest etter første leddet også for andre personar som regelmessig oppheld seg i grunnskolen. Departementet gir nærmare forskrifter".*

Dette praktiseres slik i Fauske kommune:
1. Alle nyansatte/engasjerte/vikarer i våre skoler og SFO skal levere politiattest til virksomheten ved tiltredelsen.
2. Attesten skal ikke være eldre enn 3 måneder.

Rektor har ansvar for at det ikke tiltrer personer i virksomheten som ikke har levert politiattest.

Taushetsplikt

Opplæringsloven §15-1 henviser til forvaltningsloven §§13-13e som omhandler regler for taushetsplikt.

Lenker til anvendte lover:

Opplæringsloven: http://www.odin.dep.no/ufd
Forvaltningsloven: http://www.lovdata.no/all/nl-19670210-000.html

VEDTEKTER FOR SKOLEFRITIDSORDNINGER I FAUSKE KOMMUNE 2014-2017.

Endring /rullering av vedtekter ble gjort siste gang i kommunestyret i sak 38/2011 den 16.6.2011

§ 1. EIERFORHOLD

Vedtektene gjelder for skolefritidsordninger som eies og drives av Fauske kommune.

§ 2. DEFINISJON OG FORMÅL

Kommunen skal ha et tilbud om skolefritidsordning før og etter skoletid for 1. – 4. års trinn og for barn med særskilte behov for 1. – 7. års trinn. Kommunens plikt til å ha skolefritidsordning er begrenset til skoleåret. Det er ingen plikt for kommunene til å ha en slik ordning i feriene, men kommunen ønsker et helårstilbud som tilpasses brukerne. Skolefritidsordningen skal legge til rette for lek, kultur- og fritidsaktiviteter med utgangspunkt i alder, funksjonsnivå og interesse hos barna. Ordningen skal gi barna omsorg og tilsyn.
Barn med funksjonsnedsettelse skal gis gode utviklingsvilkår. Areal, både ute og inne, skal være egnet for formålet.

§ 3. RAMMER FOR DRIFTEN

Skolefritidsordningene drives etter de retningslinjer som er vedtatt av kommunestyret i oppvekstplanen, planer for den enkelte skole og de krav som gjelder for tildeling av statstilskuddet. Det vises for øvrig til opplæringsloven og den kommunale rammeplan.

§ 4. STYRING OG LEDELSE

- Rådmannen er ansvarlig for forvaltning og tilsyn med skolefritidsordningene. Driftsutvalget er ansvarlig styringsorgan.

- Skolefritidsordningen er administrativt underlagt rektor.

- Rektor har det overordnede administrative og pedagogiske ansvaret for ordningen ved den enkelte enhet.

- Styringsfunksjonen for skolefritidsordningen legges under skolens samarbeidsutvalg.

§ 5. LEKE- OG OPPHOLDSAREAL

SFO skal ha egen base ved enheten, og kan i tillegg benytte andre egnede rom samt uteområdet ved enheten

§ 6. BEMANNING

- Skolefritidsordningen skal ha egen leder. SFO-leder skal ha pedagogisk utdanning på høgskolenivå.

- Det skal minimum være en fagarbeider pr. SFO – tilbud.

- Skolefritidsordningen bemannes med en voksen pr. 15 barn.

- De ansatte i skolefritidsordningen inngår i enhetens samlede personale med de rettigheter og plikter som følger av kommunal ansettelse.

- Det kreves politiattest for personell som arbeider i SFO. Attesten skal vise om vedkommende er siktet, tiltalt eller dømt for seksuelle overgrep mot barn. Personer som er dømt for seksuelle overgrep mot barn, er utelukket for arbeid i SFO.

- I forhold til barn med spesielle behov, deltar SFO i samarbeidet. Det tilsettes ekstra hjelp etter behov og ut fra sakkyndig vurdering.

§ 7. INNTAK AV BARN

- Søknadsfrist kunngjøres i dagspressen. Opplysninger om SFO finnes på kommunens hjemmesider, www.fauske.kommune.no.

- Barn som tildeles plass beholder denne til de går ut av 4.årstrinn eller plassen sies opp skriftlig.

- Skylder foresatte oppholdsavgift for tidligere kommunal plass i barnehage eller skolefritidsordning for dette barnet eller søsken, må restansen betales (eller inngått avtale om betaling) før plassen kan benyttes.

- SFOåret er fra skolestart i august til skoleslutt i juni.

- SommerSFO fra skoleslutt til skolestart. Egen påmelding.

§ 7.1. INNTAKSPERIODER/REGISTRERING

- Hovedinntak av barn skjer 1. mars med oppstart fra skolestart. Alle som søker innen frist får tildelt plass.

- Innenfor hver plasstørrelse kan foreldre velge fritt plassering av timene. Timene må imidlertid ligge fast fra uke til uke. Det gis ikke adgang til oppsamling av timer som ikke er benyttet.

- Barn som er tildelt plass, uansett plasstørrelse, kan benytte SFO på skolens fridager/ferier, innenfor den timerammen det betales for. Dersom det er mulig, kan ekstratimer kjøpes. Timene må betales selv om de ikke benyttes.

- Endring av oppholdstid fra en plasstørrelse til en annen:
  Melding om endring gis via kommunens hjemmeside.
  Frist for endring av plasstørrelse er 1 mnd. fra det er gitt melding,
  med virkning fra 1. eller 15. i påfølgende mnd.

- Hvis det er plass, og bemanningen tilstrekkelig, kan SFO ta imot nye barn eller øke plassen for barn som allerede har plass.
  Oppmelding/beskjed gis minst 14. dager i forveien.

- Hvis det er plass, kan skolefritidsordningen ta imot barn ved særlige grunner for det, f.eks. sykdom i hjemmet

§ 8. BETALING FOR OPPHOLD

- Det betales for opphold i henhold til de betalingssatser og retningslinjer som til enhver tid er vedtatt av kommunestyret.

- Det betales for 10 mnd. i henhold til den plasstørrelse som er avtalt.

- Ved legitimert sykdomsfravær for barnet utover 14 dager kan det gis betalingsfri. Søknaden avgjøres av rektor.

- SommerSFO betales etter gjeldene kommunale satser. Bestilte timer/dager må betales, uansett om de benyttes eller ikke.

- Dersom det ikke er betalt for opphold innen 3 måneder etter forfall og betalingsutsettelse ikke er innvilget, mister barnet plassen. Barn som mister plass p.g.a. ikke oppgjort betaling, vil kunne vurderes for nytt opptak dersom alle restanser er betalt.

§ 9. OPPSIGELSE AV PLASS

- Melding om oppsigelse gis via kommunens hjemmeside, www.fauske.kommune.no
- Oppsigelsestiden er 1 mnd. fra oppsigelsesdato, med virkning fra 1. eller 15. i påfølgende mnd.

§ 10. MÅLTID

- Matpenger kommer i tillegg til betaling for opphold. Beløpet fastsettes av kommunestyret. Måltidene skal bygge på folkehelseprinsippet.

§11. ÅPNINGSTIDER - FERIER -PLANLEGGING

- Det gis SFO-tilbud ved den enkelte skole fra skolestart til skoleslutt, 10 måneder.
- Det gis SFO tilbud på hverdager, mandag til fredag. Også på skolens fridager og i ferier. Daglig åpningstid fastsettes av samarbeidsutvalget, med driftsutvalget som klageinstans
- Jul- og nyttårsaften er skolefritidsordningen stengt.
  Onsdag før skjærtorsdag er skolefritidsordningen åpen til kl. 12.00.
- Sommer-SFO tilbys ut fra et samlet behov, og kan samordnes til enkelte av skolene.
- Ved skolens øvrige ferier vil en slik samordning også bli vurdert.
- Planlegging i SFO er 5 dager, disse dagene legges samtidig som de kommunale barnehagene. Dagene brukes til kompetanseheving og planlegging for de ansatte. Informasjon om plassering av disse dagene sendes foreldrene.
- I tillegg til planleggingsdagene skal elevene ha minst tre ukers ferie fra SFO. Disse tre ukene skal være sammenhengende og må gjennomføres i skolens sommerferie.
- Påmelding til SommerSFO sendes ut fra de enkelte SFOer og må returneres innen 30. april.
- For elever med særskilte behov, kan det gis dispensasjon for avvik i ferieordningen.

§ 12. SKYSS FOR BARN MED FUNKSJONSNEDSETTELSE OG MIDLERTIDIG SKADD ELLER SYK

- Elever som på grunn av funksjonsnedsettelse eller midlertidig skade eller sykdom har behov for skyss, har rett til skyss til og fra skole/SFO. Retten omfatter ikke skyss i skoleferiene. Retten til skyss gjelder uansett avstand mellom hjem og SFO. Jfr. Opplæringslovens §7.3.

§ 13. BUDSJETT OG REGNSKAP

- Budsjett og regnskapsoppfølging for SFO er rektors ansvar. Det utarbeides budsjettforslag på grunnlag av gitte økonomiske rammer vedtatt av kommunestyret.

§ 14. INTERN KONTROLL

- Skolefritidsordningene er underlagt forskrifter for intern kontroll som følger av Lov om arbeidsmiljø. Forskrifter for miljørettet helsevern, brannvern m.fl. Rektor skal sørge for at skolefritidsordningene har egne rutiner og sjekklister for kontroll med og oppfølging av sikkerhet.

- Brukerundersøkelse gjennomføres årlig i januar. Enten skriftlig eller elektronisk.

- § 9a-1 i Opplæringsloven er også gjeldene for skolefritidsordningene.

§ 15. GYLDIGHET

- Endringer i disse vedtektene må vedtas av Driftsutvalget og godkjennes av kommunestyret.

- Skolenes samarbeidsutvalg er høringsinstans når forslag til endringer i vedtektene legges fram for politisk behandling.

5 Rammeplan for SFO i Fauske

Innledning.

Rammeplanen skal gi retningslinjer for organiseringen og innholdet i skolefritidstilbudet i Fauske kommune.
I SFO skal barn utvikle sin sosiale kompetanse og utvide sosiale sitt nettverk gjennom både selvvalgte og organiserte aktiviteter. SFO skal gi mulighet til å ta i bruk og videreutvikle ferdigheter skolen har gitt opplæring i.
SFO skal i samarbeid med skolen og de foresatte, skape et trygt miljø og gi rom for læring, omsorg, fysisk aktivitet og kreativitet.

SFO er en del av skolens totale virksomhet og skal bygge på skolens overordnede verdigrunnlag nedfelt i skolens formålsparagraf.

- Daglig leder i SFO er en del av skolens ledelse.
- Rektor har det overordnede ansvar for å legge til rette for godt samarbeid.
- SFO er med i skolens virksomhetsplan.
- De tilsatte i SFO er en del av skolens personale og deltar i kompetansehevingstiltak, diskusjoner, planlegging og evaluering knyttet til det tilbudet kommunen til enhver tid gir.
- Det settes av ukentlig planleggingstid for personalet i SFO

Formål

Skolefritidsordningen – SFO – er et omsorgs- og aktivitetstilbud før og etter skolens kjernetid for

- **Barn fra 1 -4. trinn**
- **Barn med spesielle behov fra 5 – 7. trinn**

Mål.

SFO skal:

- Ivareta småskolebarnas behov for variert lek og aktivitet.
- Skape en trygg situasjon for den enkelte hvor det er tid til spontan lek, og ivareta behovet for variert lek og aktivitet.
- I samarbeid med hjem og skole gi barna et best mulig grunnlag for trivsel, læring og utvikling.
- Gi familien trygghet for at barna blir ivaretatt på en god måte.

Innhold i SFO.

Dagen i SFO skal gi barna:

- Uteaktiviteter i all slags vær
- Kontakt med omsorgsfulle og inspirerende voksne.
- Positive fellesopplevelser.
- Gleden ved vennskap og tilhørighet.
- Et variert aktivitetstilbud.
- Et sunt måltid

Sosial kompetanse.

SFO skal hjelpe barna å utvikle sin sosiale kompetanse gjennom å

- Legge til rette for lek og samhandling med andre barn.
- Være til stede for barna med veileding, tilrettelegging og omsorg.
- Være gode og tydelige rollemodeller.
- Gi frihet til å velge innen de rammer som virksomheten gir.
- Legge til rette for at barn skal utvikle norsk språk og lære de kulturelle kodene i det samfunnet de er en del av.
- Utvikle barns evne til samarbeid og ta ansvar

Barn med spesielle behov

Kommunen har et ansvar for å gi barn med spesielle behov og deres familier hjelp og støtte, SFO skal derfor:

- Gi et tilpasset tilbud som ivaretar det enkelte barns behov for lek og sosial læring.
- Samarbeide med foreldre, spesialpedagog, pp-tjeneste, barnevern og helsepersonell.
- Delta på ulike samarbeidsmøter ang. barnet.
- Dokumentere tiltak i samarbeid med kontaktlærer.

Informasjon

Skolen og SFO bør gjennom sin kommunikasjon ut til foreldrene framstå som en helhetlig organisasjon,

- Informasjon om SFO skal være en naturlig del av skolens informasjon for øvrig.
- SFO informerer om virksomheten til nytt 1. trinn i mai og i foreldremøte første skoledag 1. trinn og ved behov på de andre trinn.
- SFO skal være aktiv på skolens hjemmeside.

Evaluering

SFO evaluerer årlig tilbudet ut fra rammeplanen gjennom en felles og samordnet kommunal foreldreevaluering.

6 Felles praksis – ”slik gjør vi det” i Fauske kommune

- **Sommer-SFO**
  Alle barn i Fauske får tilbud om sommer-SFO på egen skole, på samarbeidende skole eller i samarbeid med en barnehage. Det foreligger et eget avtaleskjema som må sendes innen 30. april. De som ønsker plass etter gitte frist vil få plass dersom bemanningen tillater det.

- Nye førsteklassinger tilbys plass i SommerSFO fra 15. august til skolestart. Separat betaling for dette.

- **For sein henting av barn**
  Dersom et barn blir for seint hentet flere ganger, vil de foresatte bli kalt inn til møte med SFO-leder etter 3.hendelse, for å diskutere hvordan dette kan løses. Dersom dette ikke løser problemet vil de foresatte bli kalt inn til møte med rektor. Mislighold av avtale om SFO-plass, herunder også åpningstider, vil kunne resultere i oppsigelse. En eventuell oppsigelse gjøres av enhetsleder skole.

- **Praksis dersom barn ikke hentes i SFO**
  Hvis barn ikke er hentet på SFO innen 10 minutter etter åpningstidens slutt, og ingen beskjed er mottatt fra foreldre eller andre, følges følgende prosedyre:

  - Alle tilgjengelige telefonnr./kontaktpersoner som er tilknyttet barnet forsøkes kontaktet.
  - Dersom dere ikke greier å opprette kontakt med barnets foresatte, kontakt:
    Politiet i Fauske tlf. 75 54 05 00
    Følg instruksjonene fra politiet

7 Årshjul/frister for planlegging og drift

*	1.mars	Søknadsfrist for nye barn
*	30. april	Frist for å melde behov for SommerSFO
*	1. februar	Frist for å sende inn evalueringsskjema for SFOtilbudet

Evalueringsskjema og erklæring, se følgende sider.

KONDEFISIELL

EVALUERING AV SFO TILBUDET I FAUSKE

Sett ring rundt det som passer: Leveringsfrist:……

Klassetrinn: første/andre/tredje/fjerde SFO:……..
Kjønn: gutt/jente
Plasstørrelse: Hel / Halv

1. **INFORMASJON**
   Hvordan opplever dere informasjonen generelt? Svært bra/bra/mindre bra/dårlig

   Hvordan opplever dere samarbeidet med personalet? Svært bra/bra/mindre bra/dårlig

Kommentarer:……..……
…….……
…….…….…….....

2. **RUTINER:** Hva mener dere om rutinene SFO har?

   Når barnet kommer om morgenen Svært bra/bra/mindre bra/dårlig

   Registrering av barna Svært bra/bra/mindre bra/dårlig

   Overgangen skole/SFO Svært bra/bra/mindre bra/dårlig

   Når barnet skal hjem Svært bra/bra/mindre bra/dårlig

Kommentarer:……..……
…….……..……
…….....

3. **TRYGGHET OG TRIVSEL**
   Hvordan opplever dere at tryggheten blir ivaretatt for barna i SFO? Svært bra/bra/mindre bra/dårlig

   Trives barnet på SFO? Svært bra/bra/mindre bra/dårlig

   Sier barnet i fra til en voksen hvis det er lei seg eller redd? JA NEI

   Opplever barnet å få hjelp hos de voksne hvis det sier i fra? JA NEI

Kommentarer:……..……
……..…….
…….....

4. AKTIVITETER

Hvordan mener dere aktivitetstilbudet er inne? Svært bra/bra/mindre bra/dårlig

Hvordan mener dere aktivitetstilbudet er ute? Svært bra/bra/mindre bra/dårlig

Hva mener dere om utvalget av leker og annet utstyr? Svært bra/bra/mindre bra/dårlig

Kommentarer:……..……
…….
…….....

5. MÅLTIDENE

Hva mener dere om måltidene SFO har? Svært bra/bra/mindre bra/dårlig

Kommentarer:……..……
…….
…….....

6. GARDEROBENE

Hva mener dere om garderobeforholdene? Svært bra/bra/mindre bra/dårlig

Kommentarer:……..……
…….
…….....

7. ÅPNINGSTIDEN

Er åpningstiden tilfredsstillende? JA NEI

Kommentarer:……..……
…….
…….....

8. SERVICE

Yter personalet den forventede service overfor barn og foreldre? JA NEI

Er det noe dere er spesielt misfornøyd med dette året?.....

Er det noe dere er spesielt fornøyd med dette året?.....

Kommentarer:……..……
…….
…….....

9. **ANDRE KOMMENTARER og evt. ideer til endringer forslag til prosjekter o.l:**

KONFIDENSIELL

ERKLÆRING GITT AV BARNETS FORESATTE

Navn på SFO:

Plasstørrelse: **Halv plass:** 1-15t/u ☐ **Hel plass:** over 15 t/u ☐

Barnet	**Barnets navn**	**Fødselsnummer**	**Nasjonalitet**
	Adresse		**Kjønn**
	Søsken		**Morsmål**
	Allergier		
	Fastlege		**Fastlege telefon**
	Har barnet spesielle behov:		

Foresatt	**1. Navn**	**Adresse**
	Arbeidssted	**Mobil**
	Evt annen telefon	
	2. Navn	**Adresse**
	Arbeidssted	**Mobil**
	Evt annen telefon	

Andre som kan kontaktes når barnet er på SFO	**Navn**	**Adresse**	**Tlf.**
	Navn	**Adresse**	**Tlf.**

Diverse opplysninger som SFO trenger

Tidspunkt for SFO
XXXXXXXX SFO har åpent XXXXX-16.30
Oppgi presise klokkeslett for når dere vil benytte SFO før og etter skole.
Det er mulig å lage turnus, ta kontakt med SFO-leder

	Mandag	**Tirsdag**	**Onsdag**	**Torsdag**	**Fredag**
Før skole					
Etter skole					

Han/hun skal Gå hjem alene ☐ Hentes ☐ Buss ☐

Andre opp-lysninger som SFO bør kjenne til	
Underskrift	_____ / - _____ **Sted** **Underskrift**

ERKLÆRING

Jeg erklærer herved at mitt barn _____

har tillatelse til

Være med på turer og utflukter skolefritidsordningen arrangerer. ☐

Være ute på egen hånd og leke innenfor
skolefritidsordningen / skolens område. ☐

Gå til og fra nærliggende butikk for å handle
til skolefritidsordningen sammen med voksne. ☐

Bilder av barnet med fullt navn kan legges ut på hjemmesiden

Ja	Nei
☐	☐

SFO kan skrive om mitt barn i forbindelse med artikler/bilder på hjemmesiden

Ja	Nei
☐	☐

SFO kan ta bilder av mitt barn i forbindelse med aktiviteter og sette det i avisen
(SFO vil kun bruke fornavn på barnet)

Ja	Nei
☐	☐

_____ den _____

_____
Foresattes underskrift

FAUSKE KOMMUNE

Sulitjelma barnehage

sulitjelma.barnehage@fauske.kommune.no

Sulitjelma barnehage
Rishammern 6
8230 Sulitjelma

Enhet skole
v/Inger-Lise Evenstrøm

HØRING: FORSLAG NYE VEDTEKTER SFO.

Mandag 22.januar 2018 hadde samarbeidsutvalget ved Sulitjelma barnehage møte.

I sak 4/18 ble forslag til nye vedtekter for SFO behandlet.

SU hadde ingen bemerkninger til høringen.

Med vennlig hilsen

Siv Lillian Johansen
styrer

Fra: Frank Richard Krokstrand

Sendt: mandag 12. februar 2018 21.27

Til: Inger Lise Evenstrøm

Emne: høring vedtekter SFO

Hei!

Ang vedtekter SFO så kom det ikke inn noe fra foreldre, lærere eller elever.

I SU møtet ble det tatt opp at det er uheldig at SFO har sommerstengt med tanke på at kanskje ikke foreldre kan ha ferie på det tidspunktet. Det vanskeliggjør deres sommer og arbeidssituasjon.

Tilstede i møtet var Morten Lønner (leder), Merete Haugen (nestleder), Mads Moan Larsen (fra elevene), Madelen Røymo (fra elevene).

Fra politikken møtte ingen. Arnt Håkon hadde annen avtale.

mvh
Frank

FAUSKE KOMMUNE

HAUAN BARNEHAGE

NOTAT MED OPPFØLGING

Til:
Inger-Lise Evenstrøm Enhetsleder Skole

JournalpostID: 18/2439 **Dato: 09.02.2018**

Høringsuttalelse - Samarbeidsutvalget - Hauan barnehage

- Hauan SU har innvendinger mot forslag i **§ 7 – åpningstider – ferier – planleggingsdager.**
- Det foreligger nå et forslag om å holde SFO stengt i perioden uke 29, 30, 31 og 32. Dette vil kunne gi store konsekvenser for de familier hvor foresatte ikke har mulighet til å bestemme/påvirke ferieavviklingen selv. En kan da risikere at foresatte må jobbe i den perioden hvor SFO er stengt, og vi mener at Fauske kommune kan ikke basere seg på at andre voksne skal steppe inn i alle familier. Det å ta vekk dette ferie tilbudet, vil gjøre sommeren mindre uforutsigbar og mer problematisk for flere familier.

- SU-Hauan barnehage ønsker å poengtere viktigheten av et slikt godt SFO tilbud som Fauske kommune har per i dag, og mener at det bør opprettholdes i tiden fremover. Vi som foreldre er brukere av denne tjenesten, og vi ønsker at dagens ordning med sommer SFO skal bevares.

  Uttalelsen er gjort av SU i felleskap

  Med vennlig hilsen

  SU Hauan barnehage

  v/leder Carine Romness Sollund

Hilde Kristensen Moen
Styrer Hauan barnehage

FAU Erikstad skole



Fauske kommune
Enhetsleder skole

Fauske 1. februar 2018

Høringsuttalelse fra FAU ved Erikstad skole – Vedtekter for sfo i Fauske kommune 2018-2022

FAU ved Erikstad skole behandlet forslaget til vedtekter for SFO i Fauske kommune 2018-2022 i møte 31.01.2018.

FAU har innsigelser mot endringene som er knyttet til sommer-SFO i § 7. FAU mener at det er urimelig å stenge SFO i det som benevnes fellesferieukene 29-32. Videre mener FAU at beregningen av betaling for SFO slik dette er tatt inn under § 5 kommer i konflikt med grunnleggende avtalerettslige regler knyttet til at man bare skal betale for den tjenesten man mottar.

§ 5 - Ny beregningsmåte for betaling

I § 5 er det tatt inn krav om betaling for 11 måneder, og videre er det under § 4 tatt inn en bestemmelse om at det må betales ekstra i ferieperioden Det betyr at alle som benytter seg av SFO-tilbudet vil bli pålagt å betale normal sats for uke 25-28, uavhengig av om de benytter sommer-SFO i denne perioden. De som vil benytte tilbudet skal i tillegg betale for det timeantallet som overstiger en normaluke.

Ved å sette en fast betaling i den 11. måneden krever i realiteten kommunen betaling for en tjeneste som ikke alle ønsker, eller kan nyttiggjøre seg av. De som må ta ferie i første halvdel av sommerferien vil ikke kunne benytte seg av dette tilbudet, men må da ut fra vedtektene likevel betale for dette.

Dette er et urimelig krav, og dessuten i strid med det grunnleggende avtalerettslige prinsippet om ytelse mot ytelse.

I perioden fra skolestart til skoleslutt er kommunen pålagt å ha SFO, og det fremstår da som rimelig at de som benytter seg av SFO betaler for disse 10 månedene. Dette gjelder ikke for den 11. måneden. Denne siste måneden er et eget tilbud som ikke faller inn under de lovpålagte oppgavene etter opplæringsloven § 13-7. Dette er da også gjenspeilet i forslaget til nye vedtekter der sommer-SFO er tatt inn som en egen ordning etter § 7. Det kan for ordens skyld påpekes at dette skillet også fremkommer i gjeldende vedtekter jf § 7 pkt. 4 og 5.

FAU er av den klare oppfatning at man må ha en betalingsordning for den lovpålagte SFO, og en egen for sommer-SFO. Det vil da være rimelig at de som benytter seg av



den lovpålagte SFO betaler for denne i de 10 månedene skolen er åpen, mens sommer-SFO bare skal betales ut fra på forhånd avtalt bruk.

§ 7 - Stengning uke 29-32

Å holde SFO stengt i 4 uker på sommeren vil medføre betydelige problemer for både foreldre og barn. Det er opplagt at veldig mange barn i klassetrinnene 1.-4. ikke kan forventes å skulle være hjemme alene. Det er en kjensgjerning at begrepet fellesferie får stadig mindre relevans, og det er da vanskelig å se hvordan de som faktisk må arbeide denne perioden skal kunne innrette seg. Noen vil sikkert ha muligheten til å splitte ferien, med den konsekvens at barna ikke får feriert sammen med begge foreldrene. Dette er uansett en løsning som ikke er gjennomførbar for alle. Den normale ferieavviklingen i vår tid gjennomføres ved at alle arbeidstakere må fordele ferieukene mellom seg, og det er allerede i dag utfordringer nok med å få tilpasset ferie innenfor de 8 ukene barna har ferie. Skal denne perioden da minst en av foreldrene må ha fri innsnevres til de siste 4 ukene av sommerferien, er det opplagt at det ikke vil være mulig for alle å få dette til.

Ved vurdering av feriestengning må Fauske kommune ta inn over seg det faktum at det vil være foreldre som ikke kan ha fri, og som heller ikke har annen tilgjengelig barnepass i denne perioden. Det vil selvsagt være noen av disse barna som vil være modne nok til å være alene hjemme, men dette gjelder absolutt ikke alle. Da hadde de ikke trengt SFO resten av året heller.

Slik FAU ser det ut fra hensynet til barnas beste, slik man skal vurdere slike spørsmål iht barnekonvensjonen art 3, vil eneste praktiske løsning på dette problemet være at kommunen gir et SFO tilbud for hele sommeren.

Med hilsen

Terje Holst Stifjell
Leder FAU Erikstad skole

Vestmyra barnehage
Samarbeidsutvalget

Enhetsleder skole
Inger Lise Evenstrøm

Fauske 30.01.2018

HØRINGSUTTALELSE
VEDTEKTER SKOLEFRITIDSORDNINGEN FOR FAUSKESKOLEN 2018-2022

Samarbeidsutvalget ved Vestmyra barnehage hadde i møte 24.01.18 høringsutkast til Vedtekter for skoelfritidsordningen for Fauskeskolen 2018-2022 oppe til behandling.

SU har ingen innspill til det fremlagte høringsutkastet.

Med vennlig hilsen

Siri Pedersen-Sletten
Leder SU

Sissel Alver
Sekretær SU

FAUSKE KOMMUNE

Erikstad barnehage

Dato: 01.02.2018
Vår ref.: 18/1982
Deres ref.:
Saksb.: Karen Ro

Enhet Skole
Postboks 93
Torggt. 11
8201 FAUSKE

Høringsuttalelse vedtekter for skolefritidsordningen i Fauske kommune 2018 - 2022

Samarbeidsutvalget i Erikstad barnehage har behandlet høringsdokumentet med forslag om endringer i vedtektene for skolefritidsordningen i Fauske kommune 2018 – 2022 i Sak 2/18.

Sak 2/18 Høring. Endring av vedtekter for kommunale fritidsordninger.

Samarbeidsutvalget i Erikstad barnehage tar forslag til endringer i De kommunale skolefritidsordningene til orientering.

Med vennlig hilsen

Espen M.V. Petersen
Leder samarbeidsutvalget

Med vennlig hilsen

Karen Ro
Styrer

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Fauske, 25/1-18

Uttalelse fra FAU Hauan ang. endring av SFO vedtekter i Fauske Kommune

Hauan FAU har innvendinger mot forslag i § 7 – åpningstider – ferier – planleggingsdager.

Det foreligger nå et forslag om å holde SFO stengt i perioden uke 29, 30, 31 og 32. Dette vil kunne gi store konsekvenser for de familier hvor foresatte ikke har mulighet til å bestemme / påvirke ferieavvikling selv. En kan da risikere at foresatte må jobbe i den perioden hvor SFO er stengt, og vi mener at Fauske kommune kan ikke basere seg på at andre nære voksne skal steppe inn i alle familier. Det å ta vekk dette ferie tilbudet, vil gjøre sommeren mindre uforutsigbar og mer problematisk for flere familier.

FAU Hauan ønsker å poengtere viktigheten av et slikt godt SFO tilbud som Fauske kommune har per i dag, og mener at det bør opprettholdes i tiden fremover. Vi som foreldre er brukere av denne tjenesten, og vi ønsker at dagens ordning med sommer SFO skal bevares.

Dette er en uttalelse gjort av FAU i felleskap.

Med vennlig hilsen

FAU Hauan

v/ leder Carine Romness Sollund

Fra: Camilla Karlsen Larsen
Sendt: torsdag 18. januar 2018 12.13
Til: Inger Lise Evenstrøm
Emne: SV: Kommentarer fra SFOledere i sentrum

Hei. Beklager sein tilbakemelding, men jeg har vært syk.
Dette sendt jeg til rektor Karl Inge da han ønsket innspill fra meg ang de nye vedtektene som forberedelse til SU/FAU møte.

Fra: Camilla Karlsen Larsen
Sendt: mandag 15. januar 2018 13.24
Til: Karl-Inge Borgen <karl-inge.borgen@fauske.kommune.no>
Kopi: Wenche Bogen Nygård <Wenche.Bogen@fauske.kommune.no>
Emne: Høringsutkast nye vedtekter SFO

Hei her kommer noen synspunkter ang fordeler og ulemper med de nye vedtektene som er greit å vite om:

- **Som arbeidsgiver** er det bra at det blir stengt i 4 uker på sommeren, da får alle ansatte 4 uker sammenhengende ferie og vi trenger ikke å ta inn vikar for å holde åpent hele sommeren. Det letter planlegginga betraktelig når det blir 4 uker istedenfor 8 uker å holde åpent på sommeren. Det kommer også barna til gode ved at de faste voksne istedenfor vikarer som er på jobb. Det vil spare Vestmyra skole for store summer i vikarutgifter, **sommeren 2017 måtte Vestmyra leie inn 97 dager med vikar for å holde åpent hele sommeren** på tross av at alle 4 SFO i sentrum var slått sammen. Veldig få av personalet har så store stillinger at de kan jobbe flere uker om sommeren, vi har jo i tillegg åpent jul, påske og vinterferie.

- **Fra foreldrenes side** tror jeg det blir negativt at de nå skal betale for 11 mnd SFO. En del av dem bruker ikke SFO på sommeren. Tidligere betalte de 10 mnd ordinær SFO og så betalte de utenom for de ukene de meldte barna på om sommeren.
  De fleste foreldrene på Vestmyra har bare sats 1, noe som betyr at de betaler for 15 t i uka. Dette gjelder også på skolefrie dager. For at deres barn da skulle kunne være hele uker fra skoleslutt til SFO stenger må de da betale for 3 dager ekstra i uka. Regnestykket blir da: 1025,- som de betaler for den ordinære plassen enten de kommer eller ikke.
  + 3dg x155,-kr = 465,- kr x 4 uker = 1860,-kr = 2885,-kr *(sommeren 2017 kostet 4 uker 1832,- og på infoen om nye betalingssatser sendt ut før jul står det at det skal koste 1880,-i 2018)*
  Kommunen vil på denne måten ha en dobling i inntektene på sommer SFO, noe som faktisk er mere i tråd med hva det koster å holde det åpent.

Håper det var forståelig ☺

--
// Vennlig hilsen Camilla K. Larsen
Leder SFO, Vestmyra skole
FAUSKE KOMMUNE

+47 468 65 124 // +47 901 64 532
camilla.larsen@fauske.kommune.no
http://www.fauske.kommune.no

Fra: Inger Lise Evenstrøm
Sendt: mandag 8. januar 2018 10.54
Til: Irene Lund Rothe <irene.rothe@fauske.kommune.no>
Kopi: Camilla Karlsen Larsen <Camilla.Larsen@fauske.kommune.no>; Anne Lise Nygaard Karlsen <Anne.Lise.Karlsen@fauske.kommune.no>; Grethe Brekke <Grethe.Brekke@fauske.kommune.no>; Marianne Skogstad <Marianne.Skogstad@fauske.kommune.no>
Emne: SV: Kommentarer fra SFOledere i sentrum

Flott! Og tusen takk.

Jeg er faktisk ikke helt sikker på hva som blir mest riktig –
Å fortsatt ha påmelding til sommer – SFO , og betaling for 10 måneder + eventuelle sommer-SFO uker – eller å gå over til 11. måneders betaling og 11 måneders tilbud til alle – i og med at det er vedtatt fellesferie.
Hva tenker dere?

// Vennlig hilsen
Inger-Lise Evenstrøm
Enhetsleder skole, FAUSKE KOMMUNE

+ 47 75 60 4026
inger.lise.evenstrom@fauske.kommune.no
http://www.fauske.kommune.no

Fra: Irene Lund Rothe
Sendt: mandag 8. januar 2018 10.25
Til: Inger Lise Evenstrøm <Inger.Lise.Evenstrom@fauske.kommune.no>
Kopi: Camilla Karlsen Larsen <Camilla.Larsen@fauske.kommune.no>; Anne Lise Nygaard Karlsen <Anne.Lise.Karlsen@fauske.kommune.no>; Grethe Brekke <Grethe.Brekke@fauske.kommune.no>; Marianne Skogstad <Marianne.Skogstad@fauske.kommune.no>
Emne: Kommentarer fra SFOledere i sentrum

Heisan
Vi har sett på forslaget og har noen tanker –disse er skrevet inn i dokument et med rødt.

Vi undrer på de 11 måneders betaling…. I det vedtatte betalingsregulativet som kom før jul står det egne priser for Sommer – SFO… Hva er planen ?

Ha en fin dag
Anne Lise, Camilla ogIrene

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/3297 Arkiv sakID.: 17/4209	Saksbehandler: Nils-Are Johnsplass

Sak nr.		Dato
008/18	Helse- og omsorgsutvalg	07.03.2018
032/18	Kommunestyre	22.03.2018
	Eldrerådet	

Inngåelse av reviderte av tjenesteavtaler mellom Nordlandssykehuset og Fauske kommune

Vedtak som innstilling fra Helse- og omsorgsutvalg - 07.03.2018

Innstilling til kommunestyret:

De reviderte Overordnet samarbeidsavtale og tjenesteavtaler anbefales vedtatt.
Rådmann gis myndighet til å godkjenne revisjoner av avtalene dersom det gjelder mindre vesentlige endringer og tilpassing til endring i lov eller forskrift.

Rådmannens forslag til innstilling:

De reviderte Overordnet samarbeidsavtale og tjenesteavtaler anbefales vedtatt.
Rådmann gis myndighet til å godkjenne revisjoner av avtalene dersom det gjelder mindre vesentlige endringer og tilpassing til endring i lov eller forskrift

Helse- og omsorgsutvalg 07.03.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

HEOM- 008/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

De reviderte Overordnet samarbeidsavtale og tjenesteavtaler anbefales vedtatt.
Rådmann gis myndighet til å godkjenne revisjoner av avtalene dersom det gjelder mindre vesentlige endringer og tilpassing til endring i lov eller forskrift.

Vedlegg:

23.02.2018	Overordnet samarbeidsavtale + tjenesteavtalene - revidert av OSO pr. 6.12.17 (L)(69200)	1374488

Sammendrag:

Det er fremforhandlet reviderte samarbeidsavtaler mellom Nordlandssykehuset og Fauske kommune

Saksopplysninger:

Etter Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 6.1 m.fl. og Lov om spesialisthelsetjenester § 2-1e er kommuner og regionale helseforetak pålagt å inngå samarbeidsavtaler. I kommunene er det kommunestyret selv som kan inngå avtalene mens de regionale helseforetakene kan delegere til de

enkelte helseforetak å inngå avtaler. Slike avtaler ble første gang inngått i hhv januar og juni 2012 mellom Nordlandssykehuset HF (NLSH) og Saltdal kommune. I Overordnet samarbeidsorgan i Nordlandssykehuset (OSO) ble det i sak 59/2015 vedtatt å nedsette et partssammensatt klinisk samarbeidsutvalg (KSU) med oppdrag å revidere overordnet samarbeidsavtale og dertil hørende tjenesteavtaler (13 stk). Noe av oppdraget KSUet fikk var å forenkle og tydeliggjøre avtalene, samt oppdatere i henhold til endringer i ansvar og oppgaver gitt fra nasjonale myndigheter i form av lov og forskrift. KSUet har i OSO-møte 30.11.17. levert fra seg arbeidet med revisjon av Overordnet samarbeidsavtale og 12 reviderte tjenesteavtaler. En tjenesteavtale beholdes inntil videre slik den er. I brev fra Samhandlingsavdelingen i NLSH av 12.12.17. orienteres kommunene om behandlingen i OSO av forslag til nye avtaler og bes om å vedta forslag til nye avtaler.

KSUet hadde 3 medlemmer fra kommunene, en fra Vesterålen, en fra Lofoten og en fra Salten, og 3 fra NLSH. Mona Karlsen (rådgiver i HO-Bodø kommune) representerte Salten og sørget for at de øvrige kommunene i Saltenregionen kunne delta i revisjonsarbeidet. Alle Saltenkommunene har bidratt i revisjonsarbeidet hele eller deler av prosessen. Revisjonsarbeidet har vært omfattende og har pågått i nesten to år. Alle avtalene er kortet ned. Henvisninger til lover og forskrifter er i hovedsak tatt bort fra avtaletekstene. Det er ønskelig at alle kommunene inngår likelydende avtaler med NLSH. I Overordnet tjenesteavtale er et eget punkt 13 «kommunespesifikk det» med som mulighet til å omhandle tema som er spesielle for den enkelte kommune. KSUet er omforent om forslagene til reviderte avtaler. OSO tilsluttet seg avtaleforslagene.
Overordnet samarbeidsavtale setter ramme for hvordan partene skal samarbeide, hvordan brukererfaring skal tas inn i utviklingsarbeid og hvordan uenighet skal håndteres. Dette er den eneste av avtalene som har en kommunespesifikk del.

Tjenesteavtale 1 er endret til å omhandle hva som skal ivaretas dersom partene endrer oppgavedeling seg imellom.

Tjenesteavtale 2 tar for seg samarbeid rundt pasienter med sammensatte behov, og er oppdatert i forhold til nye forskrifter og veiledere og partenes fokus på gode pasientforløp.

Tjenesteavtalene 3 og 5 er slått sammen til en tjenesteavtale om samhandling for gode pasientforløp. Den tar også opp i seg at mange får behandling i NLSH uten å være innlagt, et perspektiv eksisterende avtaler hadde mindre fokus på.

Tjenesteavtale 4 er endret til en avklaring om ansvar for kommunalt øyeblikkelig hjelp døgnopphold og informasjon om tilbudet, samt samarbeid om et forum for erfaringsdeling.

Tjenesteavtalene 6 og 7 er også endret slik at avtale 6 har fokus på samarbeid om kunnskapsoverføring, utdanning og praksis mens avtale 7 har fokus på forskning, innovasjon og forbedringsarbeid.

Tjenesteavtale 8 omhandler samarbeid innen svangerskap-, fødsel og barselomsorgen og er mindre detaljert enn tidligere avtale. Helseforetakets ansvar for evt delavtaler om vurderings- og følgetjeneste er nevnt i pkt 4.2 k.

Tjenesteavtale 9 omhandler samarbeid om IKT-løsninger og forplikter partene til å samarbeide om videre utvikling av elektronisk samhandling.

Tjenesteavtale 10 har i større grad enn foregående avtale løftet fram smittevern som en viktig del av det helsefremmende og sykdomsforebyggende arbeidet. Også samarbeid om kunnskapsgrunnlag og kunnskapsformidling til innbyggerne er tydeligere enn tidligere.

Tjenesteavtalene 11 (om beredskap og samarbeid om planer) og tjenesteavtale 13 om ledsagerordning

er ryddet i og tydeliggjort.

Tjenesteavtale 12 om tilsetting av turnusleger er ikke endret. En endring av denne avtalen vil bety endring i hvordan tilsetting av turnuslegene i området gjennomføres. Det var ikke alle parter som ønsket slik endring.

Saksbehandlers vurdering:
Revisjonen av avtalene inneholder ikke vesentlig endring i ansvar for partene som ikke er hjemlet i lov eller forskrifter. Avtalene har tatt opp i seg endringer i lover og forskrifter som er gjennomført etter at eksisterende avtaler ble inngått i 2012. Lovhenvisninger i tjenesteavtalene er fjernet, noe som forutsetter at partene hver for seg sikrer at virksomheten kjenner og følger gjeldende lover og forskrifter.

De reviderte avtalene oppleves nå som tydeligere hva gjelder felles ansvar og det ansvar partene har hver for seg. Avtalene gir oppgaver til OSO med hensyn til etablering og oppfølging av samarbeidsfora på prioriterte områder. Ett eksempel er videreføring av forum for erfaringsdeling knyttet til øyeblikkelig hjelp døgnopphold (ØHD-forum, tjenesteavtale 4, pkt. 4.1). Et annet er etablering av utvalg for å identifisere hvilke områder i samhandlingsfeltet partene har behov for kunnskapsdeling på (tjenesteavtale 6, pkt 4.1 første avsnitt).

Lovgiver har sagt at det er kommunestyret selv som skal inngå avtalene (§6.1). Det betyr at det ikke kan delegeres til andre å inngå avtalene. Rådmannen bør likevel kunne gi tilslutning til revidering av avtaletekster som tar opp i seg lov- og forskriftsendringer og små justeringer som er av formell karakter uten å endre ansvarfordelingen mellom partene. Slik delegering gir lovgiver rom for i veileder.

Geir Mikkelsen
rådmann

2017

Overordnet samarbeidsavtale

mellom

NORDLANDSSYKEHUSET
NORDLÁNDA SKIPPIJVIESSO

og

xx kommune

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom XX kommune (heretter kalt kommunen) og Nordlandssykehuset helseforetak (heretter kalt helseforetaket).

2. Bakgrunn

Partene er etter lov om kommunale helse- og omsorgstjenester av 14. juni 2011 § 6-1 mfl. (helse- og omsorgstjenesteloven), jfr. lov om spesialisthelsetjenester § 2-1e, pålagt å inngå samarbeidsavtale. Ved inngåelse av denne overordnede samarbeidsavtalen og tilhørende tjenesteavtaler, oppfyller partene sin lovpålagte plikt til å inngå samarbeidsavtale.

3. Formål

Formålet med samarbeidsavtalen er å sikre at pasienter og brukere mottar et helhetlig tilbud om helse- og omsorgstjenester, og at befolkningen, uavhengig av bosted, skal ha lik tilgjengelighet til de tjenester som omfattes av avtalen.

Målet er at pasientene/brukerne skal oppleve at tjenestene:

a) er faglig gode, samordnet og helhetlige, og preget av kontinuitet
b) blir utført på en god måte på tvers av kommunegrenser og forvaltningsnivå, og helseforetak
c) ivaretar pasientenes og brukernes rett til medbestemmelse, informasjon og medvirkning

Samarbeidsavtalen skal bidra til at det etableres gode samarbeidsrutiner på sentrale samhandlingsområder, og legge til rette for at eventuell uenighet mellom kommunen og helseforetaket løses i dialog mellom partene uten at pasienter og brukere berøres.

Samarbeidet og avtalene skal bygge på likeverdighet mellom partene, og dialog skal være et viktig fundament for samhandlingen.

4. Virkeområde

Kommunen og helseforetaket er gjennom lovverket tillagt hver sine kompetanse- og ansvarsområder.

Virkeområdet for samarbeidsavtalen er de områder hvor loven pålegger partene å inngå samarbeidsavtale, områder hvor partenes ansvar overlapper hverandre, og hvor det derfor er behov for samordning mellom partene.

5. Tjenesteavtaler, retningslinjer og veiledere

Helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2 oppstiller minimumskrav til hva en avtale mellom partene skal inneholde.

Det følger av lovens 1. ledd at avtalen som et minimum skal inneholde, sitat;

1. *enighet om hvilke helse- og omsorgsoppgaver forvaltningsnivåene er pålagt ansvaret for og en felles oppfatning av hvilke tiltak partene til enhver tid skal utføre,*
2. *retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester,*
3. *retningslinjer for innleggelse i sykehus,*
4. *beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikk hjelp etter § 3-5 tredje ledd,*
5. *retningslinjer for samarbeid om utskrivningsklare pasienter som antas å ha behov for kommunale tjenester etter utskrivning fra institusjon,*
6. *retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering,*
7. *samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid,*
8. *samarbeid om jordmortjenester,*
9. *samarbeid om IKT-løsninger lokalt,*
10. *samarbeid om forebygging og*
11. *omforente beredskapsplaner og planer for den akuttmedisinske kjeden*

Ovennevnte punkter er fastsatt i egne tjenesteavtaler. Det er også inngått avtale om tilsetting av turnusleger (tjenesteavtale 12) og bruk av ledsager i forbindelse med reise til og fra spesialisthelsetjenesten, og ved innleggelse i sykehus (tjenesteavtale 13).

Partene kan også avtale rutiner/veiledere ved behov.

Partene selv og Overordnet samarbeidsorgan (OSO) kan ved behov anbefale at det inngås tjenesteavtaler på andre områder. Tjenesteavtaler skal være vedlegg til samarbeidsavtalen. Ved utarbeidelse av tjenesteavtaler skal begge parter være representert. Brukere, ansatte og fagmiljøene skal være representert der dette er naturlig eller er bestemt i lov, forskrift, eller i andre avtaler.

6. Overordnet samarbeidsorgan (OSO)

OSO er et partssammensatt, overordnet rådgivende organ mellom helseforetaket og kommuner som har inngått denne samarbeidsavtalen. Partene oppnevner 7 representanter hver. Brukere og ansatte representert ved hovedsammenslutninger skal være representert i OSO i henhold til egen avtale. Minst en av representantene fra helseforetaket skal ha medisinsk faglig lederansvar og minst en av representantene fra kommunene skal være kommuneoverlege/fastlege.
Vedtektene for OSO følger som vedlegg til denne avtalen.

7. Plikt til gjennomføring og forankring

Partene skal ha etablert ordninger for god forvaltning av samarbeidsavtalen og tjenesteavtalene. Det skal opprettes en klar adressat i hver parts virksomhet som skal ha et overordnet ansvar for å veilede og bistå ved samhandlingsspørsmål mellom tjenesteyterne.

Partene plikter å gjøre samarbeidsavtalen og tjenesteavtalene kjent for egne ansatte og brukere. Partene skal likeledes sikre medvirkning i de avtalte former for samarbeid.

Partene har gjensidig informasjonsplikt ved endringer i rutiner, organisering, kapasitet og lignende som kan ha innvirkning på de områdene avtalene omfatter.
Partene skal sørge for gjensidig veiledning innenfor det enkelte ansvarsområde i.h.h.t de prosedyrer som er beskrevet i tjenesteavtalene.

8. Brukermedvirkning og involvering av pasient- og brukerorganisasjoner

Synspunkter og tilbakemeldinger som kommer frem gjennom brukerundersøkelser, brukerutvalget ved Nordlandssykehuset og aktuelle brukerråd i kommunen knyttet til samhandling mellom sykehuset og kommunene skal tillegges vekt.

Pasient- og brukererfaringer på systemnivå skal inngå i vurderingsgrunnlaget ved utarbeidelse og endring av avtalen.

Partene plikter å ha brukermedvirkning på individnivå for å gi brukeren økt innflytelse på egne helsetjenester.

9. Avvik

Partene skal melde brudd på overordnet samarbeidsavtale, tjenesteavtaler og samhandlingsrutiner som avvik til hverandre. Prosedyre for melding av samhandlingsavvik utarbeides av OSO.

10. Håndtering av uenighet – tvisteløsning

Dersom uenighet/tvist ikke blir løst gjennom forhandlinger skal partene bringe tvist inn for Nasjonal Tvisteløsningsnemnd. Ved innsending av sak til tvisteløsningsnemnda skal partene bli enige om hvorvidt nemndas avgjørelse skal være endelig.

Dersom partene ikke ønsker at avgjørelse av Nasjonal Tvisteløsningsnemnd skal være bindende mellom partene kan tvist reises for de ordinære domstoler.

Salten tingrett er verneting for tvist etter denne samarbeidsavtale og tjenesteavtaler.
Eventuell tvist om betalingsplikten for utskrivningsklar pasient skal av partene, etter forutgående dialog mellom partene, hurtig bringes inn for sentral tvisteløsningsnemd. Ved eventuell medhold for Nordlandssykehuset HF vil morarenter tilkomme fra forfallsdato for første faktura.
Eventuelle krav fakturert på feil grunnlag og som kommunen har betalt, tilbakebetales med rente tilsvarende gjeldende morarente fra dato den er betalt til refusjonsdato.

11. Mislighold

Ved mislighold av avtalen eller vedleggene til denne, kan dokumentert tap som følge av misligholdet kreves dekket hos den misligholdende part.

12. Varighet, revisjon og oppsigelse

Avtalen trer i kraft fra xxxxxx og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 6-5 andre ledd.
Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen det tidspunkt den oppsagte avtale løper ut.
Hver av partene kan kreve avtalen revidert. Slik gjennomgang skal også omfatte tjenesteavtalene.

13. Kommunespesifikk del

14. Dato og underskrift

Etter at denne avtale er signert av begge parter, skal Nordlandssykehuset helseforetak iht. helse- og omsorgstjenesteloven § 6-1 sende kopi av avtalen, herunder også tjenesteavtaler og retningslinjer til Helsedirektoratet. Dette skal skje innen én måned etter at avtalen er inngått.

dato,	dato,
---	---
Nordlandssykehuset HF– Adm.dir	XX kommune - Ordfører

2017

Tjenesteavtale nr. 1

Om Helse-og omsorgsoppgaver forvaltningsnivåene er pålagt ansvaret for, og felles oppfatning av hvilke tiltak partene til enhver tid skal utføre.

mellom

NORDLANDSSYKEHUSET
NORDLÁNDA SKIPPIJVIESSO

og

xx kommune

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom XX kommune (heretter kalt kommunen) og Nordlandssykehuset helseforetak (heretter kalt helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5.

3. Formål

Utvikle en effektiv samhandling slik at den enkelte pasient får et helhetlig tjenestetilbud. Diagnostikk, øvrig kartlegging, behandling, habilitering/rehabilitering, pleie og omsorg skal skje slik at enkelttiltak forberedes og iverksettes i et samarbeid mellom pasient, nærmeste pårørende, primærhelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten, i en sammenhengende tiltakskjede.

4. Ansvar og oppgaver

4.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

4.1.1 Endring i oppgavefordelingen

Dersom kommunen og helseforetaket skal avtale å endre oppgavefordelingen skal følgende oppfylles:

a) partene skal være likeverdige
b) dialog og høringer skal være gjennomført og endringer planlagt i god tid
c) helhetlige pasientforløp skal være utviklet mellom partene på forhånd for å sikre kvalitet i pasientbehandlingen
d) oppgavedelingen skal avspeile likhet i tjenestetilbudet til hele befolkningen
e) det skal avklares hvordan ressurser som kompetanse, utstyr og økonomi eventuelt følger endringen
f) det skal være enighet mellom partene og inngås ny avtale om oppgavefordeling før endringer iverksettes

5. Avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet

Det vises til overordnet samarbeidsavtale vedrørende håndtering av avvik og uenighet.

6. Varighet

Avtalen trer i kraft fra xxxx og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf.helse-omsorgstjenestelovens §6-5 andre ledd. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen den oppsagte avtalen løper ut.

7. Dato og underskrift

dato,	dato,
---	---
Nordlandssykehuset HF – Adm.dir	XX kommune – Ordfører

2017

Tjenesteavtale nr. 2

Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habiliterings- , rehabiliterings- og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende tjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester.

mellom

NORDLANDSSYKEHUSET
NORDLÁNDA SKIPPIJVIESSO

og

xx kommune

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom XX kommune (heretter kalt kommunen) og Nordlandssykehuset helseforetak (heretter kalt helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i hht overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt nr. 2.

3. Formål

Formålet med tjenesteavtalen er å sikre:

a) at pasienter og brukere som har en tilstand og/eller en funksjonsnedsettelse innenfor psykisk helse, rus og/eller somatikk, og pårørende, med behov for koordinerte tjenester, får et helhetlig, sammenhengende og faglig forsvarlig tjenestetilbud
b) brukermedvirkning
c) at det alltid er tydelig hvem som skal yte tjenestene
d) at tjenestene skal stimulere til egen læring, motivasjon, økt funksjons- og mestringsevne, likeverdighet og deltakelse
e) at barn ivaretas som pasienter og som pårørende
f) at partene har rutiner for ansvarsplassering og ansvarsoverføring mellom enheter internt og mellom kommune og helseforetak

4. Ansvar og oppgaver

4.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) sikre at brukerne involveres i utvikling av tjenestene etter denne avtalen

4.2 Barn under 18 år

4.2.1 Barn som pasient

4.2.2 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) bidra til å ivareta de behov for tilpasset informasjon og nødvendig oppfølging som barn har som følge av egen sykdom

4.2.3 Helseforetakets ansvar og oppgaver

a) melde fra til hjemkommunen om barn som blir innlagt og som har krav på undervisning
b) i tilstrekkelig tid før utskrivning, i samråd med foreldre, etablere kontakt med kommunens hjelpeapparat
c) orientere foreldre om aktuelle interesseorganisasjoner

4.2.4 Kommunens ansvar og oppgaver

a) Samarbeide med foreldre/foresatte eller andre med omsorgsansvar, om helseinformasjon som er nødvendig for å ivareta barnet

4.3 Barn som pårørende

4.3.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) bidra til å ivareta de behov for tilpasset informasjon barn har som pårørende
b) der pasient med psykisk sykdom, rusmiddelavhengighet eller alvorlig somatisk sykdom eller skade har mindreårige barn, skal partene i samarbeid bidra til at barn og personer som har omsorg for barnet får tilpasset informasjon om pasientens sykdomstilstand, behandling og mulighet for samvær. Dette gjøres i overensstemmelse med reglene om taushetsplikt
c) bidra til at barn ikke har urimelige omsorgsoppgaver som følge av forelders/foresattes sykdom
d) vurdere situasjonen til mindreårige søsken i samarbeid med foreldre/foresatte

5. Habiliterings- og rehabiliteringstilbud, herunder koordinerende enheter, ambulant virksomhet, lærings- og mestringstilbud, tilrettelegging av hjelpemidler m.m.

5.1 Koordinerende enheter

5.1.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

Partene har lovbestemt plikt til å etablere koordinerende enheter (KE) som skal bidra til å sikre helhetlig tilbud til pasienter og brukere med behov for sosial, psykososial eller medisinsk habilitering og rehabilitering.

Partene skal:

a) ha gjensidig kontakt og samarbeid gjennom faste kontaktpunkter, møteplasser og systematisk informasjonsutveksling.
b) utarbeide interne retningslinjer for arbeidet med individuell plan mellom koordinator i kommunen og i helseforetaket
c) utarbeide interne retningslinjer for involvering av brukere
d) utarbeide retningslinjer for samarbeidet mellom kommunen og helseforetaket omkring pasient/bruker med koordinator og gjøre disse kjent
e) ha oppdatert kontaktinformasjon tilgjengelig for samarbeidspartnere

5.2 Ambulant virksomhet knyttet til brukere med langvarig behov for spesialisert habilitering/rehabilitering.

Ambulerende tjenester defineres her som tverrfaglig behandling på spesialisert nivå gitt av et team i eller nær hjemmet, uten at pasienten legges inn. Tjenestene kan gis av helseforetaket, av kommunen eller av disse i samarbeid. Ved langvarig ambulant oppfølging fra helseforetaket skal partene etablere rutiner som sikrer informasjonsutveksling mellom helseforetaket, fastlegen og andre samarbeidende instanser. I komplekse enkeltsaker kan dette ivaretas med å inngå individuelle samarbeidsavtaler som omfatter ansvarsfordeling og tidsperspektiv.
Etter avklaring med pasienten skal kommunen informeres om tilbudet som gis, og motta poliklinisk notat fra relevante konsultasjoner.

5.2.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) arbeid/utdanning inkluderes som del av utredning/behandling/rehabilitering
b) det skal legges til rette for samtidighet i behandling og deltakelse i arbeid/utdanning
c) pasienten skal ha en navngitt kontakt både i helseforetaket og i kommunen

5.3 Lærings- og mestringstilbud

5.3.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) samarbeide om lærings- og mestringstilbud
b) etablere møteplasser for samhandling, kompetanseutveksling og brukerrepresentasjon i utvikling av lærings- og mestringstjenester

5.3.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver

a) informere kommunene og innbyggerne om de tilbud som finnes i spesialisthelsetjenesten og i Helseforetaket
b) tilby individuell veiledning til målgruppen som del av behandling
c) tilby deltakelse i gruppebaserte diagnosespesifikke lærings- og mestringstilbud
d) ha rutiner for kartlegging og henvisning til lærings- og mestringstilbud

5.3.3 Kommunens ansvar og oppgaver

a) tilby veiledning/individuell veiledning til målgruppen som en del av behandlingen
b) tilby gruppebaserte lærings- og mestringstilbud på kommunenivå
c) informere aktuelle målgrupper, og etablere henvisningsrutiner for å delta på gruppebaserte tilbud i helseforetaket og kommunen
d) informere innbyggere og helseforetaket om de tilbud som finnes i kommunen

5.4 Tilrettelegging av bolig og hjelpemidler

5.4.1 Helseforetakets ansvar og oppgaver

a) Helseforetaket må, så snart det er avdekket behov knyttet til bolig og/eller hjelpemidler, gi kommunen beskjed
b) ved langvarige innleggelser må helseforetaket bistå i kartlegging og starte opp søknadsprosessen i samarbeid med pasient og kommunen

5.4.2 Kommunens og oppgaver

a) Kommunen må, så snart det er mottatt melding om behov knyttet til bolig og/eller hjelpemidler, vurdere behov for tiltak

5.5 Bruk av tvang etter helse- og omsorgstjenesteloven kap.10

5.5.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) i fellesskap utarbeide rutiner for samarbeid rundt brukere hvor bruk av tvang er uunngåelig for å kunne sette i gang nødvendige hjelpetiltak

5.6 Individuell plan og koordinator

5.6.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) sikre at pasient/bruker med behov for langvarige og koordinerte tjenester får utarbeidet individuell plan og/eller tildelt koordinator der dette er ønsket. Retten til koordinator gjelder uavhengig av om pasient/bruker ønsker individuell plan eller ikke
b) der pasient/bruker har koordinator både i kommunen og spesialisthelsetjenesten, plikter disse å samarbeide.
c) involvere pårørende i utarbeidelsen av individuell plan når pasienten/brukeren ønsker dette. Der pasienter har omsorg for mindreårige barn, skal det vurderes å inkludere disse i planen

5.6.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver

a) snarest mulig gi melding om pasienters eller brukers behov for individuell plan og/eller koordinator til kommunen
b) der pasienter kun har tjenester fra spesialisthelsetjenesten og det er behov for videre koordinering, oppnevne koordinator og starte planarbeidet. Det samme gjelder pasienter/brukere som mottar kommunale tjenester i så lite omfang at kommunen ikke har den nødvendige nærhet til pasient/bruker

5.6.3 Kommunens ansvar og oppgaver

a) utarbeide individuell plan for pasienter/brukere med behov for langvarige og koordinerte tjenester og oppnevne koordinator

5.7 Oppfølging og samhandling av spesielle pasientgrupper

Partene er enig om at følgende punkter utredes nærmere/utarbeides rutiner for samhandling rundt:

a) oppfølging og samhandling rundt pasienter som har behandling på regionalt og nasjonalt nivå
b) oppfølging av pasienter/brukere i overgang fra barn til voksen
c) utvikling av tilbud til pasienter med sammensatte lidelser og udiagnostiserte pasienter med lavt funksjonsnivå

6. Avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet.

7. Varighet

Avtalen trer i kraft fra xxxx og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf.helse-omsorgstjenestelovens §6-5 andre ledd. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen den oppsagte avtalen løper ut.

8. Dato og underskrift

dato, dato,

---------- ----------

Nordlandssykehuset HF – Adm.dir XX kommune

2017

Tjenesteavtale nr. 3+5

Samhandling for gode pasientforløp
(henvisning, innleggelse, behandling, oppfølging og utskrivning).

mellom

NORDLANDSSYKEHUSET
NORDLÁNDA SKIPPIJVIESSO

og

xx kommune

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom XX kommune (heretter kalt kommunen) og Nordlandssykehuset helseforetak (heretter kalt helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt nr. 3 og 5.

3. Formål

Klargjøre helseforetakets og kommunens ansvar og oppgaver ved henvisning, behandling, opphold i og utskrivelse av pasienter innen somatikk, psykisk helsevern og tverrfaglig spesialisert behandling (TSB). Avtalen skal sørge for at pasienten skal oppleve en best mulig sammenhengende helsetjeneste.

4. Ansvar og oppgaver

4.1. Når pasienten henvises til øyeblikkelig hjelp

4.1.2 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) partene har ansvar for å utarbeide, og gjøre hverandre kjent med, de rutinene som er
b) utarbeidet for å håndtere øyeblikkelig hjelp situasjoner
c) pasienten skal sikres forsvarlig transport
d) bistå med å informere pårørende hvis situasjonen tilsier behov for dette

4.1.3 Kommunens ansvar og oppgaver

a) før pasienten henvises for vurdering i spesialisthelsetjenesten, skal henvisende lege/instans vurdere om andre muligheter kan være aktuelle
b) henvisende lege/instans kontakter vakthavende lege ved behandlende enhet og diskuterer vurdering i spesialisthelsetjenesten
c) henvisende instans sørger for at nødvendig informasjon om pasienten blir gitt spesialisthelsetjenesten, herunder også oppdatert legemiddeloversikt
d) det skal informeres ved mistanke om, eller bekreftet smittsom sykdom, som vil ha betydning, jfr tjenesteavtale 10

4.1.4 Helseforetakets ansvar og oppgaver

a) henvisninger skal vurderes av spesialisthelsetjenesten
b) bistå når henvisende instans ringer for råd og veiledning om behandling
c) innhente supplerende opplysninger fra pasient, nærmeste pårørende, og kommunal helse-og omsorgstjeneste når dette er nødvendig
d) når det er avtalt åpen innleggelse/brukerstyrt innleggelse kan pasienten selv eller helse- og omsorgstjenesten, avtale innleggelse direkte med oppfølgende klinikk. Kommunen skal være informert om avtale om åpen innleggelse, og få melding om innleggelse jfr flytskjema

4.2. Når pasienten henvises til planlagt helsehjelp

4.2.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

4.2.2 Kommunens ansvar og oppgaver

a) henvisningen skal være skriftlig og elektronisk
b) henvisningen skal inneholde tilstrekkelige opplysninger, inkl.oppdatert legemiddeloversikt slik at den kan prioriteres i henhold til gjeldende forskrift og nasjonale prioriteringsveiledere

Der det er av betydning for behandling og oppfølging, skal opplysninger om pasientens funksjonsnivå, gjennomførte utredninger, nåværende kommunale tjenester og spesiell tilrettelegging, fremgå av henvisningen.
Det skal informeres ved mistanke om, eller bekreftet smittsom sykdom, som vil ha betydning, jfr tjenesteavtale 10.

4.2.3 Helseforetakets ansvar og oppgaver

a) ved behov innhente aktuelle supplerende opplysninger om pasienten
b) vurdere pasientens rett til helsehjelp ut fra gjeldende forskrifter og prioriteringsveiledere
c) spesialisthelsetjenesten vurderer om det er medisinsk nødvendig med tilstedeværelse av ledsager under behandling jfr. tjenesteavtale 13

4.3 Mens pasienten er til behandling i spesialisthelsetjenesten

4.3.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) følge flytskjema for elektronisk meldingsutveksling og forskrift om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter
b) begge parter kan ta initiativ til dialog, og deltar i møter ved behov. Ansvarlige representanter for kommunen og helseforetaket avklarer videre oppfølging i samarbeid med pasient og nærmeste pårørende. Det skal tilrettelegges for dialog uavhengig av geografiske avstander.

4.3.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver

a) for pasienter med omfattende problemstillinger skal helseforetaket ta initiativ til å starte planlegging av utskriving tidlig jfr. tjenesteavtale 2
b) i de tilfeller pasienten har behov for ytterligere tiltak eller annen type hjelp i spesialisthelsetjenesten, har spesialisthelsetjenesten en selvstendig plikt til henvisning internt. Spesialisthelsetjenesten kan ikke sende pasienten tilbake til fastlegen for at denne skal foreta ny henvisningen til annen del av spesialisthelsetjenesten

4.3.3 Kommunens ansvar og oppgaver

a) starte planlegging av mottak av pasient etter at melding om innlagt pasient er mottatt i kommunen, herunder avklare pasientens omsorgs- og hjelpebehov etter utskriving

4.4. Når pasienten er utskrivningsklar og overføres til kommunal helsetjeneste

Vilkår for at en pasient er utskrivningsklar

§9 forskrift om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter

«Pasient i somatisk døgnavdeling er utskrivningsklar når lege ved helseinstitusjon omfattet av spesialisthelsetjenesteloven vurderer at det ikke er behov for ytterligere behandling ved døgnopphold i helseinstitusjonen.
Pasient i psykisk helsevern og tverrfaglig spesialisert behandling for rusmiddelavhengighet er utskrivningsklar når lege eller psykolog ved helseinstitusjon omfattet av spesialisthelsetjenesteloven vurderer at det ikke er behov for ytterligere behandling ved døgnopphold i helseinstitusjonen. Vurderingen skal være basert på en individuell helsefaglig og psykososial vurdering, og følgende punkter skal være vurdert og dokumentert i pasientjournalen:

a) problemstillingen(e) ved innleggelse, slik disse var formulert av innleggende lege, skal være avklart
b) øvrige problemstillinger som har fremkommet skal være avklart
c) dersom enkelte spørsmål ikke avklares skal dette redegjøres for
d) det skal foreligge et klart standpunkt til diagnose(r), og videre plan for oppfølging av pasienten
e) pasientens samlede funksjonsnivå, endring fra forut for innleggelsen, og forventet framtidig utvikling skal være vurdert

For pasienter i psykisk helsevern skal tvangstiltak og bruk av tvangsmidler som ikke kan videreføres i den kommunale helse- og omsorgstjenesten være avsluttet før pasienten er utskrivningsklar.

For pasienter i psykisk helsevern og tverrfaglig spesialisert behandling for rusmiddelavhengighet med behov for kommunale helse- og omsorgstjenester etter utskrivning, skal helseinstitusjon omfattet av spesialisthelsetjenesteloven ved behov, og før pasienten er utskrivningsklar, også kalle inn relevante samarbeidspartnere for å starte arbeidet med å utarbeide en samlet plan for videre behandling og oppfølging, herunder plan for eventuell samtidig poliklinisk eller ambulant behandling i spesialisthelsetjenesten.

For pasienter i psykisk helsevern og tverrfaglig spesialisert behandling for rusmiddelavhengighet med behov for samtidig poliklinisk eller ambulant behandling i spesialisthelsetjenesten skal det før pasienten er utskrivningsklar også etableres kontakt med ansvarlig enhet eller behandler i spesialisthelsetjenesten.»

4.4.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) følge flytskjema for elektronisk meldingsutveksling
b) varsle pårørende/verge om utskriving der det er aktuelt

4.4.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver

a) avgjøre når en pasient er utskrivningsklar
b) PLO Helseopplysning som skal følge meldingen om utskrivningsklar pasient, skal utformes slik at det klart framgår hvilke vurderinger og konklusjoner som er gjort i henhold til kriteriene for vurdering om pasienten er utskrivningsklar
c) dersom situasjonen endrer seg slik at pasienten ikke lenger er utskrivningsklar, skal kommunen informeres uten ugrunnet opphold. Når pasienten igjen er utskrivningsklar, skal dette meldes på nytt til kommunen
d) pasient er overføringsklar når epikrise eller EVU (epikrise ved utskriving) er ferdigstilt og sendt, og kommunen har bekreftet at pasienten kan overføres til kommunen
e) nødvendige medikamenter/utstyr skal sendes med pasienten for å hindre avbrudd i behandlingen

f) endring i medikasjon skal være begrunnet i epikrise eller tilsvarende dokument
g) rekvirere pasienttransport tilpasset pasientens situasjon
h) tilby pasienten papirutgave av epikrisen eller EVU (epikrise ved utskriving)
i) det skal informeres om mistanke om, eller bekreftet smittsom sykdom, som vil ha betydning, jfr tjenesteavtale 10
j) helseforetaket skal ikke forespeile hvilke kommunale tjenester pasienten skal tilbys

4.4.3 Kommunens ansvar og oppgaver

a) etter tidligmelding iverksette planlegging og etablering av tjenester kommunen skal tilby pasienten
b) straks gi tilbakemelding til helseforetaket **om, når og hvor** utskrivningsklar pasient kan tas imot
c) melde pasient til rett kommunal tjeneste
d) informere pasient og kontaktperson i behandlende enhet om kommunal saksgang og vedtak som har betydning for pasientens utskriving

4.5 Pasienter som får oppfølging i helseforetaket uten å være innlagt

Helseforetaket må sørge for at kommunen har den informasjon den trenger for å gi pasienten forsvarlig helsehjelp jfr. forskrift om pasientjournal §9.

4.6 Pasienter som får spesialisert behandling i kommunen

Det skal inngås avtale mellom kommunen og helseforetaket om spesialisert behandling i kommunen. Eventuelle pasientspesifikke avtaler inngås særskilt.

4.7 Varslings- og utskrivningstidsrom

Varsling om innlagt pasient etter forskriften §8 skal skje døgn- og ukekontinuerlig.
Varsling om utskrivningsklar pasient etter forskriften § 10 skal skje døgn- og ukekontinuerlig, fortrinnsvis mellom klokken 08.00–14.30.

4.7.1 Tidspunkt for utreise

Helseforetaket har rutiner for når pasienter skrives ut, og dette skjer fortrinnsvis på dagtid ukedager.

4.8 Rutiner knyttet til fakturering

Faktura for utskrivningsklare pasienter fra helseforetaket til kommunen skal ha tilstrekkelig informasjon slik at kommunen kan kontrollere betalingsgrunnlaget. Informasjonen skal inneholde navn og fødselsnummer, dato for innleggelse, dato for utskrivningsklar, dato for utreise og siste post/avdeling før utreise.

Frist for betaling av faktura for utskrivningsklare pasienter er 45 dager.
Helseforetaket skal ha rutiner som sikrer korrekt registrering av dato når kommunens betalingsplikt inntrer. Partene forplikter seg til å etablere systemer for kontroll for koding og fakturering.

5. Kommunens betalingsplikt

Det vises til forskrift om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter.

Når kommunen har varslet at utskrivningsklar pasient kan tas imot, og helseforetaket velger å ikke overføre pasienten, inntrer ikke kommunal betalingsplikt.

6. Avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet.

7. Varighet

Avtalen trer i kraft fra xxxx og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jfr. helse-omsorgstjenestelovens §6-5 andre ledd.
Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen den oppsagte avtalen løper ut.

8. Dato og underskrift

dato,	dato,
---	---
Nordlandssykehuset HF – Adm.dir	XX kommune – Ordfører

2017

Tjenesteavtale nr. 4

Samarbeid om og beskrivelse av kommunens tilbud om øyeblikkelig hjelp døgnopphold (ØHD) etter lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-5 tredje ledd

mellom

NORDLANDSSYKEHUSET
NORDLÁNDA SKIPPIJVIESSO

og

xx kommune

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom XX kommune (heretter kalt kommunen) og Nordlandssykehuset helseforetak (heretter kalt helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt 5, første avsnitt nr. 4.

3. Formål

a) beskrive og avklare ansvarsforholdet mellom kommunen og helseforetaket om øyeblikkelig hjelp døgnopphold
b) sikre god samhandling mellom kommunen og helseforetaket når det gjelder tilbud om øyeblikkelig hjelp døgnopphold

4. Ansvar og oppgaver

4.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

Videreføring av ØHD-forum for utveksling av erfaringer, og med faglig innhold

4.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver

a) helseforetaket skal forholde seg til kommunens planer og retningslinjer for innleggelse i øyeblikkelig hjelp døgnopphold
b) helseforetaket har ansvar for øyeblikkelig hjelp døgnopphold -tilbudet for pasienter med behov for øyeblikkelig helsehjelp som kommunen ikke har plass til, eller som faller under kommunens eksklusjonskriterier
c) helseforetaket plikter å dekke kommunens behov for råd og veiledning i konkrete pasienttilfeller

4.3 Kommunens ansvar og oppgaver

a) kommunen definerer hvilke tilbud som skal gis i øyeblikkelig hjelp døgnopphold
b) kommunen skal drifte øyeblikkelig hjelp døgnopphold i hht nasjonal veileder
c) kommunen har en beskrivelse av tilbudet som er tilgjengelig for helseforetaket

5. Avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet.

6. Varighet

Avtalen trer i kraft fra xxxx og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf.helse-omsorgstjenestelovens §6-5 andre ledd.
Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen den oppsagte avtalen løper ut.

7. Dato og underskrift

dato,	dato,
---	---
Nordlandssykehuset HF – Adm.dir	XX kommune - Ordfører

2017

Tjenesteavtale nr. 6

Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring, faglige nettverk , utdanning og praksis.

mellom

NORDLANDSSYKEHUSET
NORDLÁNDA SKIPPIJVIESSO

og

xx kommune

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom XX kommune (heretter kalt kommunen) og Nordlandssykehuset helseforetak (heretter kalt helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i hht til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt nr. 6.

3. Formål

Avtalen skal:

a) legge til rette for at det utvikles felles tiltak for å styrke kunnskapen i tjenestene.
b) bidra til at begge parter er praksisarena for utdanningsinstitusjonene, og at utdanningenes kapasitet og innhold er tilpasset samfunnets behov.

4. Ansvar og oppgaver

4.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

Partene har ulik og komplementær kompetanse. Gjennom et partssammensatt utvalg skal partene bygge videre på etablerte samhandlingsstrukturer. Utvalget skal identifisere hvilke områder i samhandlingsfeltet man har behov for kunnskapsbygging på, og tilrettelegge for dette.

Partene plikter å:

a) tilby hospiteringsordninger for kunnskapsutveksling. Det oppnevnes kontaktpersoner for hospiteringsordning
b) gjøre egne relevante læringstilbud tilgjengelig for den annen part
c) gjøre egne relevante behandlingsprosedyrer og faglige retningslinjer tilgjengelig for den annen part, og ved behov tilpasse disse til standardiserte pasientforløp som utvikles
d) hver for seg styrke samarbeidet med universiteter, høgskoler og videregående skoler som samarbeidende tredjepart med stort ansvar for grunn-,videre,- og etterutdanning
e) bidra til å utarbeide kunnskapsbaserte behandlingsprosedyrer
f) bidra til å videreutvikle bruksområdene for telemedisinske tjenester
g) bidra til å vedlikeholde og utvikle breddekompetanse i kommunen for å imøtekomme hjelpebehov hos personer med store, sammensatte og kroniske lidelser og sykdommer
h) samarbeide om tiltak for å styrke brukernes kompetanse som part i eget behandlingsforløp, og som medvirker i plan- og tiltaksarbeid
i) samarbeide om å styrke de ansattes kompetanse om involvering av brukeren som part i eget behandlingsforløp
j) anvende brukermedvirkning i utvikling av kunnskap og i kunnskapsformidling

4.2 Samarbeid knyttet til utdanningsinstitusjonene

4.2.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) partene har ansvar for å tilrettelegge for at studenter i praksis kan følge pasientforløp på tvers av tjenestenivåene
b) partene skal hver for seg inngå samarbeidsavtale med relevante utdanningsinstitusjoner for å sikre praksisplasser av god kvalitet

c) partene skal samarbeide om innspill til utdanningsinstitusjonene om kompetansebehov innen helse- og omsorgsfeltet, tilpasset samfunnets behov

5. Finansiering

Ansvarsprinsippet legges til grunn for finansiering av tiltak som følger av denne avtalen. Dette innebærer at partene bærer egne kostnader, med mindre annet er særskilt avtalt, eller finansiert på annen måte.

Dekning av kostnader for den tredje part som involveres i samarbeidet, deles likt mellom partene dersom annet ikke er fastsatt i lov og forskrift eller avtaler. Dette kan gjelde kompensasjon til helsepersonell med avtale med det offentlige, brukere, frivillige/humanitære organisasjoner eller private tjenesteytere.

6. Avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet.

7. Varighet

Avtalen trer i kraft fra xxxx og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf.helse-omsorgstjenestelovens §6-5 andre ledd. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen den oppsagte avtalen løper ut.

8. Dato og underskrift

dato,	dato,
---	---
Nordlandssykehuset HF – Adm.dir	XX kommune – Ordfører

2017

Tjenesteavtale nr. 7

Samarbeid om forskning, innovasjon og forbedringsarbeid.

mellom

NORDLANDSSYKEHUSET
NORDLÁNDA SKIPPIJVIESSO

og

xx kommune

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom XX kommune (heretter kalt kommunen) og Nordlandssykehuset helseforetak (heretter kalt helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i hht til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt nr. 7.

3. Formål

Denne avtalen skal gjøre at partene samarbeider om forskning og at forskningsresultat blir formidlet til partene.

4. Ansvar og oppgaver

4.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) legge til rette for samarbeid innen forskning, innovasjon og kvalitetsforbedring
b) etablere nettverk og samarbeidsfora mellom aktuelle aktører
c) ha et særlig fokus på pasientforløp og samhandling
d) informere hverandre om relevant forskningsarbeid som foregår i egen organisasjon

5. Finansiering

Med mindre annet følger av lov eller forskrift eller avtale mellom partene, dekker partene sine egne utgifter som følge av denne avtalen.

6. Avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet.

7. Varighet

Avtalen trer i kraft fra xxxx og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jfr. helse-omsorgstjenestelovens §6-5 andre ledd.
Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen den oppsagte avtalen løper ut.

8. Dato og underskrift

dato, dato,

---------- ----------

Nordlandssykehuset HF – Adm.dir XX kommune – Ordfører

2017

Tjenesteavtale nr. 8

Samarbeid om svangerskap, fødsel og barselsomsorgstjenester.

mellom

NORDLANDSSYKEHUSET
NORDLÁNDA SKIPPIJVIESSO

og

xx kommune

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom XX kommune (heretter kalt kommunen) og Nordlandssykehuset helseforetak (heretter kalt helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i hht til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt nr. 8.

3. Formål

Avtalen skal tydeliggjøre oppgave- og ansvarsfordeling mellom partene for å oppnå at gravide, fødende og familien skal oppleve en helhetlig og sammenhengende svangerskaps-, fødsels-, og barselsomsorg.

4. Ansvar- og oppgaver

4.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) følge seleksjonskriteriene for å identifisere risikogravide
b) kompetanseutvikling, hospitering, undervisning og veiledning
   - tilrettelegge for at helsepersonell får hospitering i helseforetaket
   - bidra til at helsepersonell fra helseforetaket gis mulighet til å hospitere i kommunen
c) oppfølging av mor og barn de første dagene etter fødsel. Spesielt ved tidlig hjemreise eller andre utfordringer
d) gi informasjon om fødetilbudet i regionen til kvinnen og familien, jf. 4.2.d
e) etablere samhandlingsarena med møter mellom nivåene
f) tilrettelegge for elektronisk informasjonsutveksling, jfr tjenesteavtale nr 9
g) samarbeide om svangerskapsomsorg for risikogravide, herunder også rusmisbrukere og psykisk syke

4.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver

a) oppfølging og overvåking av risikogravide og risikofødsler
b) individuell fødselsomsorg og barselomsorg fram til utskrivningstidspunktet
c) kompetanseutvikling, undervisning og veiledning ovenfor kommunene. Ved internundervisning/"akuttdager" kan kommunale jordmødre, leger og helsesøstre inviteres til å delta
d) utarbeide og oppdatere informasjon om fødetilbudet, jf. 4.1.d og 4.3.b
e) varsle om fødsel og utreise
f) ved behov for ekstra oppfølging av barselkvinnen, tar helseforetaket direkte kontakt med helsestasjon/kontaktperson i forkant av utskrivningen
g) epikrise sendes helsestasjon, fastlege og jordmor
h) tilby minst en gang i året felles tverrfaglig kurs for ansatte i spesialist og primærhelsetjenesten
i) ha rutiner for opphold i nærheten av fødested for selekterte kvinner i påvente av fødsel
j) ha rutiner for transport av fødende og nyfødte
k) for kommuner der det er aktuelt, inngås egen delavtale om vurderings- og følgetjeneste for gravide

4.3 Kommunens ansvar og oppgaver

a) tilby svangerskaps- og barselsomsorgstjenester
b) informere gravide kvinner om fødetilbud, og dokumentere at slik informasjon er gitt, jf. 4.2.d
c) tilrettelegge for at helsepersonell får delta på undervisning/"akuttdager" som arrangeres av helseforetaket.
d) tilrettelegge for at involvert personell kan delta i regionale kurs om svangerskaps/fødselsomsorg og i lokale kurs arrangert av helseforetaket
e) tilrettelegge for deltakelse på samhandlingsarenaer
f) informere den fødende kvinnen om at hun skal ha med helsekort for gravide, ultralydskjema, prøvesvar og seleksjonsskjema
g) organisere/gi tilbud om fødsels- og foreldreforberedende kurs til gravide og deres partnere

5. Økonomi

Med mindre det følger av lov eller partene avtaler noe annet, bærer hver part sine utgifter

6. Avvik revisjon, oppsigelse og uenighet

Det vises til Overordnet samarbeidsavtale når det gjelder avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet.

7. Varighet

Avtalen trer i kraft fra xxxx og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf.helse-omsorgstjenestelovens §6-5 andre ledd. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen den oppsagte avtalen løper ut.

8. Dato og underskrift

dato, dato,

---------- ----------

Nordlandssykehuset HF– Adm.dir XX kommune - Ordfører

2017

Tjenesteavtale nr. 9

Samarbeid om IKT-løsninger lokalt.

mellom

NORDLANDSSYKEHUSET
NORDLÁNDA SKIPPIJVIESSO

og

xx kommune

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom XX kommune (heretter kalt kommunen) og Nordlandssykehuset helseforetak (heretter kalt helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale
pkt. 5, første avsnitt nr. 9.

3. Formål

Avtalen skal tydeliggjøre ansvar og oppgavedeling mellom partene og sikre at utvikling og forvaltning av IKT-løsninger skjer i samarbeid og i tråd med gjeldende lover og forskrifter.

4. Ansvar og oppgaver

4.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

1. å benytte elektronisk samhandling.
2. å legge til rette for utvikling av framtidige elektroniske samarbeidsløsninger

a) ved oppgradering av programvare, sikre kommunikasjon, koordinering, testing og avstemming med samarbeidspartene
b) ta i bruk tjenestebasert adressering
c) gjennomføre regelmessige samhandlingsmøter

5. Samhandling ved hjelp av meldingsutveksling

Elektronisk meldingsutveksling omfatter alle meldingstyper som sendes mellom alle journalsystem i helsetjenesten.

5.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

Partene forplikter seg til å benytte elektronisk meldingsutveksling på en måte som er sikker og forsvarlig ved å:

a) følge «Norm for informasjonssikkerhet» og anbefalinger gitt i nasjonale veiledere
b) oppfylle gjeldende “Krav til elektronisk meldingsutveksling”

Partene skal:

a) i fellesskap utarbeide rutiner for varsling av planlagt nedetid, ikke planlagt nedetid og feilsendte meldinger
b) opprette meldingsansvarlig adresse (meldingsansvarlig@)
c) i fellesskap utarbeide og vedlikeholde flytskjema for meldingsutveksling mellom kommune og helseforetaket

Justering/revidering av flytskjema skal godkjennes av Overordnet samarbeidsorgan.

6. Samhandling ved hjelp av lyd-og bilde kommunikasjon

6.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) å utarbeide planer for bruk av lyd-og bildekommunikasjon som klinisk verktøy
b) å utarbeide planer for bruk av lyd-og bildekommunikasjon som kompetansebyggende og administrativt verktøy

6.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver

a) å kunne tilby kommunen kliniske tjenester over lyd-og bildekommunikasjon i samarbeid med kommunen etter hvert som slike tjenester blir etablert.

7. Finansiering

Med mindre annet følger av lov eller forskrift eller avtale mellom partene, dekker partene sine egne utgifter som følge av denne avtalen.

8. Avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet.

9. Varighet

Avtalen trer i kraft fra xxxxx og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. Helse-og omsorgstjenesteloven § 6-5 andre ledd. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen den oppsagte avtalen løper ut.

10. Dato og underskrift

dato,	dato,
---	---
Nordlandssykehuset HF – Adm.dir	xx kommune, Ordfører

11. Vedlegg

Følgende dokumenter er vedlegg til denne avtalen:

vedlegg 1: Helsedirektoratet: Krav til elektronisk meldingsutveksling
vedlegg 2: Flytskjema for meldingsutveksling mellom kommune og NLSH – utarbeidet av partene i fellesskap

2017

Tjenesteavtale nr. 10

Samarbeid om helsefremmende og forebyggende arbeid.

mellom

NORDLANDSSYKEHUSET
NORDLÁNDA SKIPPIJVIESSO

og

xx kommune

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom XX kommune (heretter kalt kommunen) og Nordlandssykehuset helseforetak (heretter kalt helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i hht til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt nr. 10.

3. Formål

Avtalen skal:

a) avklare helseforetakets og kommunens oppgaver og ansvar for forebygging, folkehelsearbeid og smittevern.
b) bidra til å styrke samarbeidet om det helsefremmende og sykdomsforebyggende arbeidet mellom kommunen og helseforetaket

4. Ansvar og oppgaver

4.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

Partene skal styrke kunnskapsgrunnlaget om folkehelse og evaluere effekter av tiltak. Partene skal i fellesskap finne en egnet samarbeidsform og Nordlandssykehuset v. seksjon for forskning og Samhandlingsavdeling, skal ta initiativ til et første møte for videre samarbeid.

Partene har gjensidig ansvar for veiledning, kompetanseutveksling og kunnskapsformidling i det helsefremmende og sykdomsforebyggende arbeidet, samt smittevernarbeidet.

Partene skal:

a) i samarbeid forebygge sykdom, og begrense følgetilstander av sosiale,psykososiale og medisinske årsaker
b) samarbeide om lærings- og mestringstilbud på individ- og gruppenivå der dette er hensiktsmessig
c) formidle kunnskap i det offentlige rom om helsefremmende og forebyggende adferd

Særskilt om smittevern

Partene skal:

a) styrke samarbeid om smittevern for å bidra til mindre smittespredning, færre infeksjoner, mindre antibiotikabruk og et bedre liv for mennesker med langvarig smittebærerskap
b) sikre effektivt smittevern i alle nivåer gjennom god informasjonsflyt og kompetanseoverføring, både ved utskrivelse fra sykehus og ved innleggelse fra kommunehelsetjenesten
c) legge til rette for at helsepersonell får delta i undervisning i smittevern og relevante deler av pasientsikkerhetsarbeidet
d) ha rutiner som sikrer screening for multiresistente bakterier og informasjonsoverføring mellom ulike nivåer i pasientforløpet

4.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver

a) yte smittevernbistand til kommuner som ønsker det
b) ha varslingsrutiner om påviste multiresistente bakterier

4.3 Kommunens ansvar og oppgaver

a) bidra til en samlet folkehelsestatistikk, og utvikle nødvendige helsefremmende og sykdomsforebyggende tiltak for alle befolkningsgrupper i kommunen
b) sørge for god koordinering av forebyggende innsats for kommunens barn, unge og deres familier

5. Avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet.

6. Varighet

Avtalen trer i kraft fra xxxxx og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. Helse-og omsorgstjenesteloven § 6-5 andre ledd. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen den oppsagte avtalen løper ut.

7. Dato og underskrift

dato,

Nordlandssykehuset HF – Adm.dir

dato,

XX kommune - Ordfører

2017

Tjenesteavtale nr. 11

Omforente beredskapsplaner og planer for den akuttmedisinske kjeden.

mellom

NORDLANDSSYKEHUSET
NORDLÁNDA SKIPPIJVIESSO

og

xx kommune

1. Parter

Avtalen er inngått mellom XX kommune (heretter kalt kommunen) og Nordlandssykehuset Helseforetak (heretter kalt helseforetaket)

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i hht overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt nr. 11.

Plikten til å utarbeide omforente beredskapsplaner er slått fast i Helse- og omsorgsloven, i Spesialisthelsetjenesteloven, i Lov om helsemessig og sosial beredskap og Lov om kommunal beredskapsplikt.

3. Formål

Formålet med denne avtalen er å videreføre og utvikle samarbeidet innenfor krise- og katastrofeberedskap, og utvikling av den akuttmedisinsk kjede.

4. Virkeområde

Avtalen omfatter helse- og omsorgstjenestens ansvar og oppgaver i den akuttmedisinske kjeden, herunder krise- og katastrofeberedskap, og er avgrenset mot redningstjenester som ligger under Justis- og politidepartementet v/Hovedredningssentralen (HRS).

Samvirkeprinsippet medfører dog at ressursene ved behov stilles til rådighet for HRS.

Den akuttmedisinske kjeden omfatter medisinsk nødmeldetjeneste, kommunalt helsepersonell i vakt, bil-, båt- og luftambulanser, nødmeldetjenesten og mottak for akuttinnleggelser i kommuner og helseforetak.

Samarbeid om akutthjelp for enkeltpasienter er også omtalt i tjenesteavtale 3.

5. Ansvar og oppgaver

5.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) samordne og dele planer for sosial- og helsemessig beredskap for større ulykker, kriser og katastrofer
b) samarbeide om opplæring og vedlikehold av kunnskap og kompetanse i krisehåndtering
c) samarbeide med andre nødetater (som brann/redning, politi, redningstjeneste), kommunens kriseledelse, samfunnssektorer og frivillige organisasjoner for å sikre helhetlige beredskapsplaner og krisehåndtering
d) samarbeide om planlegging og gjennomføring av øvelser

5.2 Samarbeid innenfor krise- og katastrofeberedskap

5.2.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) samordne og dele egne planer for sosial- og helsemessig beredskap
b) samarbeide om rutiner for evakuering av pasienter
c) samarbeide om planlegging og gjennomføring av øvelser
d) samarbeide om opplæring og vedlikehold av kunnskap og kompetanse i krisehåndtering
e) samarbeide med andre nødetater, samfunnssektorer og frivillige organisasjoner

5.3 Samarbeid om planer og samhandling i den akuttmedisinske kjeden

5.3.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

a) holde hverandre oppdatert om faktiske tilbud i de ulike tjenester i kjeden
b) etablere rutiner som sikrer god informasjonsutveksling og kommunikasjon i akuttmedisinske situasjoner
c) avklare og beskrive ansvar, roller og rutiner for utrykning og samhandling i akutte situasjoner
d) delta i og følge opp nasjonale og regionale satsninger innenfor prehospital akuttmedisin
e) tilrettelegge for at vaktpersonell i den akuttmedisinske kjeden har nødvendig kunnskap om system, ansvar og roller
f) ta initiativ til, og delta i, trening og øvelser
g) samarbeide om informasjon til, og opplæring overfor andre instanser og kommunens innbyggere for å heve den allmenne beredskap i befolkningen. Som et eksempel på dette nevnes opplæring av «helsegrupper» i veiløse bygder mot frivillig deltakelse som «first responder» etter varsling fra AMK

5.3.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver

a) bidra til opplæring og trening til personell som inngår i lokale akuttmedisinske team.

5.3.3 Kommunens ansvar og oppgaver

a) delta i tilrettelagt opplæring og øvelser

6. Avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet.

7. Varighet

Avtalen trer i kraft fra xxxx og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf.helse-omsorgstjenestelovens §6-5 andre ledd. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen den oppsagte avtalen løper ut.

8. Dato og underskrift

dato,	dato,
---	---
Nordlandssykehuset HF– Adm.dir	XX kommune – Ordfører

2017

Tjenesteavtale nr. 13

Avtale om samarbeidet ved bruk av ledsager.

mellom

NORDLANDSSYKEHUSET
NORDLÁNDA SKIPPIJVIESSO

og

xx kommune

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom xx kommune (heretter kalt kommunen) og Nordlandssykehuset HF (heretter kalt helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, tredje avsnitt.
Denne avtalen omfatter samarbeid om ledsager på reise til/fra helsetjeneste og ved opphold/innleggelse i sykehus.
Avtalen omfatter ikke forhold som reguleres av annen lov, forskrift eller avtale.
Avtalen supplerer bestemmelser i pasientreiseforskriften.

3. Formål

Avtalen skal:
Klargjøre kommunens og helseforetakets ansvar og forpliktelser knyttet til pasienters behov for ledsager ved reise til og fra helsetjenester og/eller ved opphold/innleggelse i sykehus
sikre god ledsagertjeneste

4. Ansvar og oppgaver

4.1. Ansvar og oppgaver for ledsager ved reise

4.1.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

Partene har et felles ansvar for å ha dialog knyttet til pasientens behov for ledsager ved reise. I de situasjoner der pasienten trenger ledsager, og pasienten selv ikke klarer å skaffe slik, må partene enkeltvis eller i samarbeid bidra til å sikre en forsvarlig ledsagertjeneste.

4.1.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver

a) Helseforetaket har ansvar for å vurdere pasienters behov for ledsager i forbindelse med at pasient reiser hjem etter behandling ved sykehuset.
b) Helseforetaket har et helhetlig ansvar for å sørge for at ledsager er tilgjengelig når det er nødvendig for at reisen skal bli forsvarlig

4.1.3 Kommunens ansvar og oppgaver

a) bistå med å skaffe til veie kvalifisert ledsager når det meldes behov for det
b) ved bruk av kvalifisert ledsager, lønne egne ansatte og fakturere helseforetaket

4.2 Ansvar og oppgaver ved opphold

4.2.1 Partenes felles ansvar og oppgaver

Partene skal sikre at ledsageren bistår pasienten og behandlingen på en god måte. Partene skal blant annet sikre at:

a) ledsageren skal være til stede for pasienten og ivareta dennes behov for oppfølging i det daglige

b) ledsageren skal så langt mulig, utføre arbeid som ledsageren ellers gjør for pasienten og skal ikke benyttes til behandlingsrettet arbeid i sykehuset
c) ledsager retter seg etter rutiner og regler for den avdelingen de er på og utfører de oppgaver som er avtalt i arbeidsplanen
d) ledsageren har taushetsplikt om alle forhold som angår pasienten og øvrige opplysninger som tilkommer denne under oppholdet på sykehuset

4.2.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver

a) avgjøre om pasienten har behov for ledsager under innleggelse. I slike tilfeller kan helseforetaket be kommunen bistå med å finne ledsager
b) i forkant av avgjørelse om pasienten skal ha ledsager ved innleggelse, så langt som mulig diskutere og planlegge forhold rundt oppholdet, herunder ledsager, med kommunens omsorgstjeneste. (Se også tjenesteavtale 3+5, «Avtale om samarbeid for gode pasientforløp»)
c) i samarbeid med kommunen og pasienten/pårørende, utarbeide en plan hvor omfang av tjenester fremgår. Der det er aktuelt, skal slik plan inneholde bestemmelser om turnusordning og utskifting av personell. Helseforetaket dekker kommunens kostnader for ledsager etter denne bestemmelsen. Kostnader skal spesifiseres.
d) ved akutte innleggelser, avklare spørsmålet om ledsager så raskt som mulig

Helseforetaket har ansvar for pasienten ved opphold i sykehuset

4.2.3 Kommunens ansvar og oppgaver

a) bistå med å finne ledsager for pasient som har behov for det og der helseforetaket ikke kan dekke behovet
b) samarbeide med helseforetaket og sammen utarbeide en plan for innleggelsen, oppholdet og for ledsagers oppgaver

5. Betaling/oppgjør

Etter at ledsageroppdraget er utført, sender kommunen refusjonskrav til helseforetaket for utgifter. Følgende utgifter skal dekkes av helseforetaket:

a) lønn ihht avtale for det enkelte oppdrag
b) reise og diett

Helseforetaket har ansvar for å ordne overnatting for ledsager der det er behov for dette. Arbeidsgiveransvar og forsikringsordninger endres ikke ved ledsageroppdrag.

6. Avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder avvik, revisjon, oppsigelse og uenighet.

7. Varighet

Tjenesteavtalen trer i kraft fra xxxx og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf.helse-og omsorgstjenestelovens §6-5 andre ledd.
Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen den oppsagte avtalen løper ut.

8. Dato og underskrift

dato,	dato,
---	---
Nordlandssykehuset HF– Adm.dir	XX kommune - Ordfører

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/2819 Arkiv sakID.: 17/644	Saksbehandler: Nils-Are Johnsplass

Sak nr.		Dato
007/18	Helse- og omsorgsutvalg	07.03.2018
033/18	Kommunestyre	22.03.2018

Interkommunalt legevaktsamarbeid - Fauske, Saltdal og Sørfold kommune

Vedtak som innstilling fra Helse- og omsorgsutvalg - 07.03.2018

Innstilling til kommunestyret:

Kommuenstyret godkjenner vedlagte samarbeidsavtale om legevaktsamarbeid med Saltdal kommune og Sørfold kommune.
Samarbeidet organiseres som et vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28-1.

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommuenstyret godkjenner vedlagte samarbeidsavtale om legevaktsamarbeid med Saltdal kommune og Sørfold kommune.
Samarbeidet organiseres som et vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28-1.

Helse- og omsorgsutvalg 07.03.2018:

Behandling:

Kjell Eilertsen (FL) stilte spørsmål med egen habilitet. Datter er konst. kommuneoverlege. Eilertsen ble enstemmig erklært habil.

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

HEOM- 007/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Kommuenstyret godkjenner vedlagte samarbeidsavtale om legevaktsamarbeid med Saltdal kommune og Sørfold kommune.
Samarbeidet organiseres som et vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28-1.

Vedlegg:

15.02.2018	Referat fra samarbeidsmøte med Allmennlegeutvalgene 100118 - Vedlegg til sak i kommunestyremøte 220318	1373621
23.02.2018	Legevaktsamarbeid avtaletekst endelig	1374467

Sammendrag:

Kommunene Saltdal, Sørfold og Fauske har i flere år arbeidet med å etablere en felles legevakt på Fauske. Arbeidet ble gjenopptatt høsten 2017. Sørfold og Saltdal kommune har vedtak i kommunestyrene på å inngå i et slikt samarbeid.

Saksopplysninger:

Kommunene Sørfold, Fauske og Saltdal har i flere år arbeidet med å få etablert felles legevaktsamarbeid

på Fauske. Dette arbeidet har vært tatt opp igjen høsten 2017. Representanter fra kommunene har utarbeidet nytt forslag til samarbeidsavtale.
Saltdal kommunestyre har behandlet avtalen og fattet følgende vedtak:

Pkt 1. -Samarbeidsavtale for interkommunalt legevaktsamarbeid godkjennes og Saltdal kommune inngår avtale om et administrativt legevaktsamarbeid med Fauske kommune som vertskommune
-Samarbeidsavtalen inngås med forbehold om at Sørfold kommune inngår likelydende avtale med Fauske
kommune
-Kostandene dekkes innenfor dagens økonomiske rammer
-Samarbeidet inngås med hjemmel i kommuneloven § 28-1 a, § 28-1 e, § 28-1 b.
Pkt. 2 Det forventes at det forhandles om lokal legedekning, utover ordinær kontortid som fremlegges til politisk behandling
Pkt. 3 Legevaktordningen evauleres innen utgangen av 2018

Kommunestyret i Sørfold behandlet den 20.12.2017 sak om interkommunalt legevaktsamarbeid.
Det ble fattet følgende vedtak:
Kommunestyret godkjenner vedlagte samarbeidsavtale om legevaktsamarbeid med Fauske kommune og Saltdal kommune.
Samarbeidet organiseres som et vertskommunesamarbeid etter kommunelovens §28-1

Saksbehandlers vurdering:
Formålet med inngåelse av samarbeid om legevakt med Fauske kommune og Saltdal kommune er å samarbeide om legevaktstjenesten på hverdager (15.30 – 08.00), helger og høytider (hele døgnet) i de tre deltakerkommunene. Kommunene skal ivareta legevaktsansvaret i egen kommune i tidsrommet 08.00 – 15.30 på hverdager. Videre er formålet at tilbudet skal gi et større og mer robust fagmiljø som bidrar til å:

- kunne tilbys publikum råd og veiledning ved akutt oppståtte helseproblemer
- kunne tilby nødvendig legeundersøkelse og behandling så raskt som situasjonen tilsier det.

<u>Organisering og kvalitet</u>
Ulike modeller for interkommunalt samarbeid har tidligere vært vurdert. Konklusjonen ble at det ikke er ønskelig å etablere et interkommunalt selskap, da selskapsformen er utarbeidet for samarbeidsområder av forretningsmessig preg. Et legevaktsamarbeid er ikke i denne kategorien.

I et administrativt vertskommunesamarbeid er avtalen et forhold mellom vertskommunen og den enkelte samarbeidskommunene, selv om vertskommunen har inngått avtale om utførelse av de samme oppgavene for flere kommuner.

Samarbeidet inngås med hjemmel i kommuneloven § 28a og er et administrativt samarbeid etter kommuneloven § 28b. Vertskommunemodellen er en rendyrket modell som legger til rette for god koordinering på tvers av samarbeidsområdene. Det foreslås etablert et samarbeidsorgan mellom kommunene som skal bidra med god dialog, samarbeid og informasjonsutveksling vedrørende drift, økonomi og utvikling av tjenesten. Organet sammensettes av rådmenn fra den enkelte kommune.

Det foreslås også et medisinskfaglig råd som er sammensatt av tverrfaglig medisinskfaglig kompetanse fra alle samarbeidene kommuner. Hensikten er å sikre kvaliteten ved den faglige delen av samarbeidet. Disse samarbeidsarenaene vil sikre at tjenestene oppfyller kravene i helse og omsorgslovgivningen, for eksempel krav om forsvarlighet, krav til systematisk arbeid med pasient- og brukersikkerhet, krav til oppfyllelse av pasient- og brukerrettigheter osv.

Øyeblikkelig hjelp døgntilbud (KAD)

Øyeblikkelig hjelp døgntilbud (KAD) opprettholdes i den enkelte kommune som har et selvstendig ansvar for å organisere tilbudet i egen kommune. Innleggelse på KAD plass blir ivaretatt av vakthavende lege slik praksis er i dag. De tre samarbeidskommunene skal utarbeide felles innleggelsesrutiner på KAD plass.

Tidsplan

Innen 01.05.18 trer nye krav i akuttmedisinforskriften inn, økte krav stilles til kompetanse for utøvende lege på legevakt bl.a. økt bruk av bakvakt når legen på vakt ikke oppfyller kravene i forskriften.

Det er uttalt mål fra alle samarbeidskommunene at man ønsker et samarbeid på plass i god tid før 01.05.18 slik at en organisatorisk får forberedt seg med vaktplaner og er godt forberedt. Fauske kommune vil ikke være i stand til å nå denne målsettingen.

Utvidelsen av legevaktsamarbeidet krever nye lokaliteter for legevakten. Dette er planlagt inn i et nytt Blålysbygg. Alternativt må dagens lokaliteter utbedres og bygges om. Full drift i legevaktsamarbeidet kan ikke påregnes før lokaliteter er midlertidig tilfredsstillende utbedret. Dvs at samarbeidet krever noe utbedring av dagens lokaliteter. Midlertidig eller permanent utbedring av lokalene krever flytting av fysioterapitjenestene til nye lokaler på Helsetunet 2.

Utvidelsen vil videre kreve ansettelser av hjelpepersonell alle dager mellom 15:30 og 08:00 i tillegg til økt bemanning på helg. Til sammen utgjør dette 2,5 årsverk, eller 1,9 mill kroner.

Politisk behandling i samarbeidskommunene:
09.11.17 Saltdal kommunestyre
14.12.17 Sørfold kommunestyre
Faglige samarbeidsrutiner
Arbeidet med faglige samarbeidsrutiner intensiveres etter at samarbeidsavtalen har vært behandlet i alle deltakerkommunene.
Ikrafttredelse legevaktsamarbeid: 1. mars 2018

Geir Mikkelsen
rådmann

Fra: Hilde Christine Sørensen
Sendt: mandag 12. februar 2018 14.05
Til: Nils-Are Johnsplass
Emne: Tom 8.pdf
Vedlegg: Tom 8.pdf

Hei

Denne bør legges ved legevaktsaken som skal opp i kommunestyre 22 mars.

Mvh Hilde

Samarbeidsavtale for interkommunalt legevaktsamarbeid – Indre Salten Legevakt (ISLV)

1. Parter

Med Fauske kommune som *vertskommune* og Sørfold og Saltdal kommuner som *samarbeidskommuner* skal Indre Salten legevakt (ISLV) drives etter prinsippene i kommunelovens § 28-1b.

ISLV lokaliseres til Fauske.

2. Formål

Formålet med samarbeidet er å etablere, utvikle og drive en felles legevakttjeneste for Fauske, Sørfold og Saltdal.

3. Samarbeidsorganer og avgjørelsesmyndighet

a) *Overordnet samarbeidsorgan (SO)*. Det etableres et overordnet samarbeidsorgan. Formålet er god dialog og god informasjonsflyt vedrørende økonomi, driftssituasjon og utvikling av tjenesten.
   i. *Sammensetning:* SO er sammensatt av rådmannen i hver av samarbeidskommunene eller de personer som den enkelte rådmann oppnevner. Enhetsleder for helse i vertskommunen er sekretær for SO.
   ii. *Oppgaver:* SO skal behandle årlig virksomhetsplan (avtalens pkt. 4. h) og budsjett (avtalens pkt. 5.a), som vertskommunen har utarbeidet.

b) *Medisinskfaglig råd (MR):* Det etableres et faglig råd
   i. *Sammensetning:* MR er sammensatt av medisinsk faglig ansvarlig lege, sykepleieansvarlig sykepleier og én representant fra hver av samarbeidskommunene. Denne skal være kommuneoverlegen eller en lege oppnevnt av denne. Enhetsleder for helse i vertskommunen er sekretær for MR.
   ii. *Oppgaver:* MR skal ha sin oppmerksomhet rettet mot alle sider ved den faglige delen av virksomheten, herunder ha et system for å håndtere avvik.
   iii. *Samarbeid*. MR skal utarbeide avtale som omhandler samarbeid mellom fastleger og ISLV.
   iv. *Kvalitet*: MR kan utarbeide krav til kvalitet og kompetanse.

4. *Avgjørelsesmyndighet*

Samarbeidskommunene delegerer vedtakskompetansen knyttet til dette ansvarsområdet til vertskommunen i og med at de vedtar denne avtalen. Driften av ISLV vil bli en integrert del av enhet Helse i Fauske kommune.

Vertskommunen har ansvaret for å løse oppgavene i henhold til denne avtalen og den til enhver tid gjeldende lovgiving.

Enhetsleder for Helse i Fauske kommune vil ha det overordnede ansvaret for tjenesten.

5. Vertskommunens plikter

Indre Salten Legevakt inngår som en ordinær del av vertskommunens virksomhet.

a) *Administrative oppgaver:* Vertskommunen har ansvar for alle administrative oppgaver, herunder regnskapsføring, revisjon, ansettelsesavtaler, pensjonsordninger etc.
b) *Arbeidsgiveransvar:* Vertskommunen har arbeidsgiveransvar for arbeidstakerne i Indre Salten Legevakt, som har de samme rettigheter og plikter som andre arbeidstakere i vertskommunen. Som arbeidsgiver skal vertskommunen ivareta de ansattes rettigheter og plikter i henhold til arbeidsmiljøloven og avtaleverk. Lønns- og arbeidsvilkår følger vertskommunens regler. Vertskommunen behandler søknader om fritak fra legevakt etter Fastlegeforskriftens § 13 og SFS 2305 pkt. 7.2.
c) *Kompetanse:* Vertskommunen skal sikre nødvendig fagkompetanse for å utføre tjenestene.
d) *Innsyn:* Vertskommunen skal gi samarbeidskommunene innsynsrett i vertskommunens virksomhet knyttet til oppfyllelse av avtalen. Slike henvendelser rettes gjennom rådmannsnivået.
e) *Fullmakt:* Vertskommunen skal ha anledning til å leie inn personell eller gjøre andre personaldisponeringer innen de økonomiske rammer som er avtalt.
f) *Salg av tjenester* Vertskommunen har rett til å selge tjenester til fylkeskommunen og øvrige kommuner.
g) *Virksomhetsplan og årsrapport:* Vertskommunen skal utarbeide årlig virksomhetsplan og årsrapporter til deltakerkommunene.
h) *Informasjon til eksterne parter:* Vertskommunen skal orientere Fylkesmannen i Nordland og Nordlandssykehuset Helseforetak om innholdet i samarbeidsavtalen når samarbeidet er etablert.

6. Fastsettelse av budsjett og regnskap

a) *Budsjett:* Vertskommunen skal utarbeide budsjett. Vertskommunen er ansvarlig for å utarbeide budsjett som legges fram for drøfting med rådmennene i samarbeidskommunene god tid før budsjettbehandlingen ferdigstilles i kommunene. Endelig budsjett for Indre Salten Legevakt foreligger når dette er vedtatt i samtlige samarbeidskommuner.

Budsjettet skal være basert på at vertskommunens drift skal gå i økonomisk balanse, dvs. at vertskommunen skal ha dekket alle sine utgifter til driften (med fradrag av egen andel basert på innbyggertall), herunder andel av generelle kostnader til støttetjenester for kommunen som knytter seg til samarbeidet, uten at driften skal gi fortjeneste.

Budsjettet fastsettes ut fra ordinære og påregnelige driftsutgifter, og inntekter. Eventuell økning i utgifter eller reduksjon i inntekter i løpet av året som ikke er budsjettert, fordeles mellom deltakerkommunene gjennom neste års budsjett i henhold til avtalt fordeling. Vertskommunen skal avregne regnskapsresultatet (overskudd/underskudd).

b) *Regnskap:* Vertskommunen fører regnskap for drift av tjenesten. Regnskapet følger bestemmelsene som gjelder for interkommunalt samarbeid, og føres som eget regnskap i kommunens driftsregnskap.

7. Samarbeidskommunes plikter

Samarbeidskommunene har ansvar for å bevilge tilstrekkelige ressurser for å ivareta sin del av avtalen.

Samarbeidskommunene skal også i likhet med vertskommunen gi informasjon til innbyggene i kommunen om vertskommunesamarbeidet og den kompetanse som er delegert til vertskommunen.

8. Beregning og fordeling av utgifter

Vertskommunen skal beregne utgiftene mellom kommunene hvert år.

Netto driftsutgifter fordeles mellom kommunene etter innbyggertall pr. 1. januar året før budsjettåret.

Kommunene betaler sine andeler av driftsutgiftene med én halvpart 1. april og den andre halvparten l. oktober hvert år.

9. Legevaktformidling

Legevaktfomidling i henhold til Akuttmedisinforskriften § 12 ivaretas gjennom samarbeidsavtale mellom den enkelte av samarbeidskommunene og Bodø kommune som vertskommune. Organisering av legevaktformidling vurderes løpende.

10. KAD (kommunale akutte døgnplasser)/øyeblikkelig hjelp døgnopphold

Den enkelte samarbeidskommune driver KAD-senger i sine respektive kommuner. Lege ved ISLV kan legge inn pasienter på KAD-plass i alle 3

samarbeidskommuner. Ved behov for øyeblikkelig hjelp-tilsyn av pasient på KAD-plass, ivaretas dette av ISLV i legevaktens tjenestetid.

Felles rutiner for KAD-plasser ivaretas ved bruk av programmet Digipro Helse.

11. Spesielt om samarbeidskommunenes ansvar for legedeltakelse

Hver av samarbeidskommunene har ansvar for å stille med tilstrekkelig antall leger til å dekke sin forholdsvise andel av legevaktene i en periode. Til grunn for fordelingen legges samarbeidskommunenes innbyggertall.

12. Rapportering

Vertskommunen plikter å holde deltagerne orientert om driften av legevakttjenesten hvert halvår.

Rapporteringen skal danne grunnlag for årsmelding til administrativt og politisk nivå i alle de deltakende kommunene.

Rapportering fra vertskommunen skal som et minimum inneholde:

a) Faglige innsatsområder inkluderte avvikshåndtering
b) Tiltak og innsatsområder i personalarbeid
c) Produksjonstall
d) Regnskap

Vertskommunen utarbeider rapporteringsmal.

13. Søksmål/krav

Dersom tidligere eller nåværende brukere/pasienter reiser søksmål med krav om erstatning er det hjemkommunen som er rett saksøkt/adressat for krav. Brukere eller pasienter kan ikke rette krav/regresskrav mot vertskommunen, selv om ISLV har opptrådt uaktsom/grovt uaktsomt.

14. Endringer og oppløsning av samarbeidet

a) *Endring av avtalen*: Forslag om endringer i denne avtalen kan tas opp til drøfting dersom det reises krav om dette fra en av deltakerkommunene. Eventuelle endringer krever vedtak i deltakerkommunene. Mindre endringer og presiseringer av avtalen kan gjøres av SO.
b) *Utvidelse av samarbeidet:* Vertskommunen forestår forhandlingene med eventuelle nye deltakere om betingelsene for inntreden i samarbeidet. Utvidelse av samarbeidet med flere deltakere krever godkjenning i deltakerkommunenes kommunestyrer.
c) *Uttreden og avvikling av samarbeidet:* Den enkelte kommune kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i samarbeidet. Uttreden skjer med virkning fra 1. januar etter at oppsigelsen er utløpt.

d) *Oppløsning av samarbeidet:* Dersom deltakerkommunene er enige om det, kan samarbeidet oppløses med øyeblikkelig virkning. Ved uttreden/avvikling av samarbeidet har vertskommunen ansvar for ivaretakelse av arbeidsrettslige rettigheter ved omstilling, jf. Arbeidsmiljølovens bestemmelser. Samarbeidskommunene forplikter seg til å bistå vertskommunen når det gjelder tilrettelegging av framtidig arbeidsplass for overtallig bemanning. Den eller de utredende deltagerne vil likevel ved uttreden være økonomisk ansvarlig for arbeidstakernes opparbeidede pensjonsforpliktelser, herunder utgifter knyttet til AFP eller andre løpende og opptjente pensjonsforpliktelser som uttas før uttreden eller avvikling av samarbeidet. Arbeidstakeren(e) kan ikke kreve seg virksomhetsoverdratt til en deltagerkommune ved uttreden og avvikling av samarbeidet. Arbeidstakeren(e) har heller ikke fortrinnsrett til stilling i deltagerkommunene. Vertskommunen sørger for at eventuelle oppsigelser av arbeidsavtale(r) ved uttreden og avvikling av samarbeidet.

e) *Tvisteløsning:* Uenighet om forståelsen av denne avtalen forsøkes løst ved forhandlinger. Dersom det ikke oppnås enighet, skal tvisten avgjøres ved mekling i Salten tingrett, jf. Tvistelovens kap. 7.

15. Arkiv

Fauske kommune har arkivansvar for samarbeidet etter arkivloven. Ved uttreden blir arkivmateriell som ikke oppfyller krav til arkivdepot, tilbakeført til den uttredende kommunen.

Eldre arkiv skal overføres til arkivdepot.

Fauske kommune må sørge for at arkivet for ISLV ikke blandes sammen med eget arkiv. Dette gjelder både papirbaserte arkiv og elektroniske arkivsystem. Alle forhold rundt arkivtjenesten må beskrives i alle de deltakende kommunens arkivplaner.

16. Ikrafttredelse

Avtalen trer i kraft når samtlige kommunestyrer har vedtatt avtalen og senest [dato] .

Fauske, den	xxxxxxxxx, den
_____	_____
Fauske kommune	xxxxxx kommune

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/3424 Arkiv sakID.: 17/1512	Saksbehandler: Nils-Are Johnsplass

Sak nr.		Dato
009/18	Helse- og omsorgsutvalg	07.03.2018
034/18	Kommunestyre	22.03.2018

Oppfølging av ordningen med brukerstyrt personlig assisten (BPA) i Fauske kommune

Vedtak som innstilling fra Helse- og omsorgsutvalg - 07.03.2018

Innstilling til kommunestyret:

Fauske kommune driver BPA ordningen slik som den organiseres i dag, nærmere bestemt i brukerens egen regi eller kommunal regi.

Rådmannens forslag til innstilling:

Fauske kommune driver BPA ordningen slik som den organiseres i dag, nærmere bestemt i brukerens egen regi eller kommunal regi.

Helse- og omsorgsutvalg 07.03.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

HEOM- 009/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Fauske kommune driver BPA ordningen slik som den organiseres i dag, nærmere bestemt i brukerens egen regi eller kommunal regi.

Vedlegg:

29.09.2017	Ordningen med Brukerstyrt personlig assistent (BPA) i Fauske kommune	1357561
21.04.2017	Brukerstyrt personlig assistanse (BPA)	1347240
08.02.2017	Brev til landets ordførere om brukerstyrt personlig assistanse (BPA)	1339091
16.03.2017	Brukerstyrt personlig assistanse (BPA)	1343179
16.03.2017	Brukerstyrt personlig assistanse (BPA) - ber om tilbakemelding	1343180
20.03.2017	Brukerstyrt personlig assistanse (BPA)	1343195

Sammendrag:

Kommunestyret behandlet organisering av BPA ordningen i kommunestyret den 30.09.17. Saken ble sendt tilbake til Helse og omsorgsutvalget for videre utredning og behandling.

Saksopplysninger:

BPA ordningen kan organiseres på tre måter:

1. Kommunen organiseres og driver ordningen
2. Andre private aktører driver ordningen

3. Brukeren selv driver ordningen.

I Fauske kommune driftes ordningen etter alternativ 1 og 3, dvs at kommunen driver ordningen for noen og noen brukere driver ordningen selv.

For øvrige saksopplysninger se vedlegg.

Saksbehandlers vurdering:
Skal kommunen inngå rammeavtaler eller tjenestekonsesjon med private aktører krever det administrative ressurser til avtaleinngåelse og oppfølging. Fauske kommune har ikke denne kompetansen eller kapasiteten per dags dato.

BPA ordningen drives per dags dato etter gjeldende lover og forskrifter. Kommunen kan selv fritt velge om en skal drive etter alternativ 1, 2 eller 3 eventuelt kombinasjoner av disse.

Geir Mikkelsen
rådmann

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 17/12389 Arkiv sakID.: 17/1512	Saksbehandler: Nils-Are Johnsplass

Sak nr.		Dato
017/17	Helse- og omsorgsutvalg	30.08.2017
023/17	Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede	05.09.2017
071/17	Kommunestyre	28.09.2017

Ordningen med Brukerstyrt personlig assistent (BPA) i Fauske kommune

Vedtak som innstilling fra Helse- og omsorgsutvalg - 30.08.2017

Innstilling til kommunestyret:

BPA ordningen driftes videre slik den driftes i dag. Fauske kommune tilbyr to måter å organisere tjenesteytingen enten som kommunal drift eller i brukerens egen regi.

Rådmannens forslag til innstilling:

BPA ordningen driftes videre slik den driftes i dag. Fauske kommune tilbyr to måter å organisere tjenesteytingen enten som kommunal drift eller i brukerens egen regi.

Helse- og omsorgsutvalg 30.08.2017:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

HEOM- 017/17 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

BPA ordningen driftes videre slik den driftes i dag. Fauske kommune tilbyr to måter å organisere tjenesteytingen enten som kommunal drift eller i brukerens egen regi.

Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede 05.09.2017:

Behandling:

Følgende omforente forslag ble fremmet:

Hva er BPA? Punkt 1.1 i "Opplæringshåndbok brukerstyrt personlig assistanse BPA" (IS-2313) - og link vedlagt saken står det:

BPA skal bidra til å gi mennesker med assistansebehov mulighet til å leve et aktivt og mest mulig uavhengig. Med BPA skal man i størst mulig grad kunne ivareta plikter, interesser, behov og ønsker som

alle andre samfunnsborgere".

FUN registrerer at rådmannen innstiller på at BPA-ordningen skal driftes videre slik den organiseres i dag, enten kommunal drift eller i brukerens egen regi. Rådet beklager at rådmannen ikke ser det hensiktsmessig å la private aktører (herunder ULOBA) bidra med sine tjenester i kommunen, men setter pris på at det endelig foreligger en avklaring/vedtak i saken.

Det fremgår videre og slås fast i saksutredningen at ordningen (BPA) fungerer tilfredstillende i Fauske kommune. Det er rådet fortsatt uenig i.

I Helse- og omsorgsplanen er BPA nevnt under satsingsområde 3, Resultatmål pkt. 19. Der vises det til at BPA ordningen skal gjøres kjent for de som har den type hjelpebehov. Til tross for dette resultatmålet ligger det ikke informasjon ute på kommunens hjemmeside.

Spørsmål:

1. Blir intensjonen i planen fulgt opp?
2. Hvor brukerstyrt er tilbudet til de fem som pr i dag mottar tjenesten fra kommunen?
3. Har disse fått uttale seg før man konkluderte med at ordningen fungerer tilfredsstillende?

FUN ber kommunestyret ta hensyn til våre innspill og sette brukerne i fokus.
Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

FUN- 023/17 Vedtak:
Vedtak:

Hva er BPA? Punkt 1.1 i "Opplæringshåndbok brukerstyrt personlig assistanse BPA" (IS-2313) - og link vedlagt saken står det:

BPA skal bidra til å gi mennesker med assistansebehov mulighet til å leve et aktivt og mest mulig uavhengig. Med BPA skal man i størst mulig grad kunne ivareta plikter, interesser, behov og ønsker som alle andre samfunnsborgere".

FUN registrerer at rådmannen innstiller på at BPA-ordningen skal driftes videre slik den organiseres i dag, enten kommunal drift eller i brukerens egen regi. Rådet beklager at rådmannen ikke ser det hensiktsmessig å la private aktører (herunder ULOBA) bidra med sine tjenester i kommunen, men setter pris på at det endelig foreligger en avklaring/vedtak i saken.

Det fremgår videre og slås fast i saksutredningen at ordningen (BPA) fungerer tilfredstillende i Fauske kommune. Det er rådet fortsatt uenig i.

I Helse- og omsorgsplanen er BPA nevnt under satsingsområde 3, Resultatmål pkt. 19. Der vises det til at BPA ordningen skal gjøres kjent for de som har den type hjelpebehov. Til tross for dette resultatmålet ligger det ikke informasjon ute på kommunens hjemmeside.

Spørsmål:

1. Blir intensjonen i planen fulgt opp?
2. Hvor brukerstyrt er tilbudet til de fem som pr i dag mottar tjenesten fra kommunen?
3. Har disse fått uttale seg før man konkluderte med at ordningen fungerer tilfredsstillende?

FUN ber kommunestyret ta hensyn til våre innspill og sette brukerne i fokus.

Kommunestyre 28.09.2017:

Behandling:
Representant fra kommunalt råd for likestilling av funksjonshemmede, Vera Valen, orienterte.

Arnt Pedersen (H) fremmet følgende utsettelsesforslag:
Saken utsettes og sendes tilbake. Saken utredes videre.

H's utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

KOM- 071/17 Vedtak:
Vedtak:

Saken utsettes og sendes tilbake. Saken utredes videre.

Sammendrag:
Saken er en gjennomgang av organisering og gjennomføring av BPA ordningen i Fauske kommune som et svar på spørsmål knyttet til ordningen gitt av Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede. Saken drøfter særskilt organisering av tjenesteutførelsen og mulighetene for å kunne velge private tjenesteleverandører

Saksopplysninger:

Generelt om BPA ordningen
Bakgrunnen for denne saken er Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmedes (FUN) henvendelse til rådmannen 24.06.2015, oppfølging fra FUN 01.02.2016 og sak 012/12 i FUN og sak 010/17 i Helse og omsorgsutvalget. FUN stiller i sitt brev av 24.06.2015 spørsmål med kommunestyrevedtak 69/09 og muligheten til fritt valg av arbeidsgiver: «Bruker kan fritt velge arbeidsgiver (kommunen eller ULOBA) når tildeling av BPA er innvilget». I tillegg har FUN 13.03.2017 i sak 012/17 blant annet stilt spørsmål om tilbudet i Fauske kommune er godt nok og i henhold til regelverket.

BPA ordningen er hjemlet i Pasient og brukerrettighetslovens § 2-1 bokstav d og Helse og omsorgstjenesteloven § 3-2 første ledd nr.6 bokstav b. Ordningen har vært gjeldende siden mai 2000 og ble rettighetsfestet med ny Pasient og brukerrettighetslov i 2015.

BPA ordningen skal sørge for at personer med funksjonsnedsettelser og behov for hjelp og assistanse får mulighet til å leve et selvstendig og aktivt liv. Ordningen dekker praktisk og personlig assistansebehov i og utenfor hjemmet. Mottakere av tjenester organisert som BPA påtar seg arbeidslederrollen for assistentene som yter bistand. Arbeidslederen bestemmer selv innenfor lovens- og vedtakets rammer hvordan, når og til hva assistentene skal brukes.

Alle tjenester som ytes etter Helse og omsorgstjenesteloven skal være forsvarlige. Tjenestenes forsvarlighet er definert i HOL § 4-1. Det stilles krav til et helhetlig og koordinert tilbud, tjenesten skal være verdige, tjenesten og personell skal være i stand til å overholde sine lovpålagte plikter og det skal være tilstrekkelig fagkompetanse i tjenestene. Det er også tydelig at tjenestene må være i tråd med de

til enhver tid gjeldende kunnskaper og verdier i fagmiljø og samfunnet forøvrig.

BPA ordningen er rettighetsfestet i Pbrl § 2-1 bokstav d. Kravene for at rettighetene skal inntre er:

- Personen må være under 67 år
- Ha et langvarig behov for personlig assistanse (dvs minst 2 år)
- Behovet må være stort, i hovedregel mer enn 32 timer per uke. Brukere med et tjenestebehov på minst 25 timer har likevel rett å få tjenester organisert som BPA, med mindre kommunen kan dokumentere at slik organisering vil medføre vesentlig økt kostnad for kommunen.

Det er en forutsetning at brukeren både ønsker å påta seg ansvaret arbeidslederrollen innebærer og at vedkommende har forutsetninger for å ivareta denne rollen på en forsvarlig måte. Tjenestemottakere som på grunn av kognitiv funksjonsnedsettelse eller ung alder ikke kan være arbeidsleder selv kan la noen som kjenner tjenestemottaker godt være arbeidsleder. Dette kalles ofte for medarbeidsleder. Ytterligere informasjon om ordningen, rettigheter og plikter for ulike aktører finnes her: Opplæringshåndbok BPA

Organisering av BPA

Det er tre måter å organisere BPA ordningen på. 1. Kommunen kan organisere ordningen selv, 2. Kommunen kan gjøre avtale med andre aktører om å tilby tjenestene eller 3. Kommunen kan overlate brukeren selv til å administrere BPA ordningen. I dag er det 5 mottakere av BPA ordningen der kommunene organiserer ordningen og 2 der mottakeren av BPA administrerer ordningen helt selv. Vi tilbyr ikke per dags dato organisering gjennom andre aktører (alternativ 2).

Kommunen bestemmer selv hvordan BPA ordningen skal organiseres etter eget ønske. Valg av organisasjonsform (hvem som skal tilby tjenesten og ivareta arbeidsgiverfunksjonen i BPA) er ikke en del av enkeltvedtaket som tildeler tjenesten. Det er heller ikke et enkeltvedtak i seg selv. Beslutningen ligger innenfor kommunens organisasjonsfrihet. Det er ikke knyttet klagerett til kommunens valg av organisasjonsform. Brukeren har rett til å medvirke før beslutningen fattes og ved utforming av tjenestetilbudet skal det legges stor vekt på hva brukeren mener. Det betyr imidlertid ikke at en leverandør som kommunen ikke har avtale med kan velges. I Fauske kan man dermed velge mellom kommunen som leverandør av tjenestene eller å organisere ordningen helt selv. Noe som er normalmodellen for brorparten av kommunene i Norge. Kommunen sikrer uansett at det er reell brukerstyring av tjenestene i tråd med HOL § 3-8 uavhengig av hvem som ivaretar arbeidsgiveransvaret.

Vil Fauske kommune tilby tjenesten også ved private leverandører foreligger det regler for hvordan anskaffelsen av private tjenesteleverandører skal gjøres. I all hovedsak er det to ulike måter å gjøre anskaffelsen på. Nærmere bestemt inngåelse av rammeavtale eller tjenestekonsesjon.

Saksbehandlers vurdering:

Når det gjelder spørsmålene fra FUN om BPA ordningen fungerer godt nok og om at ordningen er innenfor regelverket er vår oppfatning at ordningen fungerer tilfredsstillende og at den er en god ordning for de som er tildelt ordningen. Tildeling av ordningen og organisering av ordningen er etter vår vurdering godt innenfor regelverket. Flere av brukerne som i dag mottar ordningen fyller ikke alle minimumskravene for å få tildelt denne type tjeneste, men mottar sine tjenester som BPA fordi det er den mest hensiktsmessige måten å levere tjenestene på, samt at kvaltiten på tjenesten økes. Dette gjøres til tross at vi har en noe større ressursbruk en kommunen strengt tatt kunne ha hatt hadde vi valgt den strengest mulige fortolkning av lov og regelverk. Søkere til ordningen som får avslag har samme klageadgang som andre søkere av andre tjenester. I siste instans er det Fylkesmannen som vurderer søknaden og som fatter den endelige beslutningen om klagesaken går så langt.

Vurdering av private leverandører av BPA ordningen
Vil Fauske kommune tilby tjenesten også ved private leverandører foreligger det regler for hvordan anskaffelsen av private tjenesteleverandører skal gjøres. I all hovedsak er det to ulike måter å gjøre anskaffelsen på. Nærmere bestemt inngåelse av rammeavtale eller tjenestekonsesjon.

Tildeling av rammeavtaler må gjøres som en anskaffelse innenfor lov- og forskrift om offentlige anskaffelser. Regelverket må følges i prosessen. Fordelen med å inngå rammeavtaler er at kommunen kan lage en konkurranse på både kvalitet og pris. Vi kan dermed kunne oppnå gode tjenester for en rimelig penge. Dette forutsetter imidlertid at det finnes flere leverandører at BPA tjenesten slik at en reell konkurransesituasjon mellom leverandørene oppstår. Ulempen med å inngå rammeavtaler er at det i dag er tvilsomt om brukeren er den som kan velge blant de avtalene som kommunen inngår, dersom Fauske kommune inngår avtaler med flere leverandører. Anskaffelsesregelverket må følges, og kommunen må velge mekanisme for hvilken av flere leverandører som blir foretrukket basert på objektive, transparente og ikke-diskriminerende kriterier. Det er nokså usannsynlig at brukeren vil ha samme mekanisme for sitt ønske og valg av assistent og dermed også leverandør. Jussen på området er uklar slik at enten må vi velge å inngå rammeavtale med bare en leverandør, eller ta risikoen ved at «feil» leverandør i henhold til anskaffelsesregelverket blir valgt av brukeren og igjen risikoen for at dette er ulovlig.

Den andre ordningen med tjenestekonsesjon er en ordning som er en avtale mellom kommunen og en leverandør som gir leverandøren rett til å levere en tjeneste. Leverandøren tar selv risikoen for at deres tjenester ikke blir valgt. Leverandøren blir altså kun betalt for brukerne som velger han som leverandør av tjenestene. Fauske kommune vil søke å oppnå best mulig kvalitet til best mulig pris og vi må derfor ha en formening om minst tre forhold: Hvilke krav skal settes til leverandørene, hvilke krav skal settes til tjenesten og hvilken pris skal sette for konsesjonen.
Krav til leverandøren kan være om det skal være krav om et minimum antall timer et selskap skal forplikte seg til å levere, selskapets økonomiske status og kapasitet, opplæringsrutiner, organisering av virksomheten, internkontrollsystemer, erfaring med tjenesten, om referanser er nødvendige, krav til fagsamlinger, rutiner for timelister osv.
Minstekrav til selve tjenesten kan være språkkrav, aldersgrense, vikardekning, forhold rundt håndtering av journal og personopplysninger, forhold til politiattest m.m.
Fauske kommune må også ha en formening om prisen som settes for konsesjonen. Det er en stor utfordring for kommunen å kunne sette riktig pris i et marked i kombinasjon med egen betalingsvillighet.

Fordeler og ulemper ved bruk av rammeavtale og tjenestekonsesjon oppsummeres i en rapport til Kommunal og moderniseringsdepartementet i 2015 på følgende måte:
«Fordeler ved bruk av rammeavtale:

- Mulighet til å begrense antall leverandører
- Færre leverandører gjør det enklere å sikre tilstrekkelig volum og kompetanse blant de som har avtale
- Klarere regelverk å forholde seg til i kontraktsoppfølgingen (er underlagt lov om offentlige anskaffelser)

Ulemper ved bruk av rammeavtale:

- Mer ressurskrevende for kommunen å gjennomføre anskaffelsen
- For ressurskrevende for mindre leverandører å innfri de formelle kravene i anskaffelsen
- Brukervalget er ikke nødvendigvis forenlig med anskaffelsesregelverket

Fordeler ved bruk av tjenestekonsesjon:

- Den økonomiske risikoen ligger på leverandøren istedenfor kommunen ved at kommunen ikke gir garanti om et visst volum.
- Mindre ressurskrevende for kommunen å gjennomføre anskaffelsen
- Flere leverandører får mulighet til å etablere seg – også de som ikke har et større konsern i ryggen

Ulemper ved bruk av tjenestekonsesjon:

- For mange leverandører får konsesjon
- For ressurskrevende for kommunen å følge opp alle leverandørene
- Risikoen de private leverandørene må ta blir for stor til at det er mulig for dem å etablere seg»

Leveranse av BPA tjenesten fra private aktører og dermed økt brukervalg gir i seg selv noen fordeler og ulemper uavhengig av kontraktsform. Fordelene er for det første at større valgfrihet for brukerne er i prinsippet et gode i seg selv. For det andre får brukerne mer innflytelse. For kommunen vil en større innsikt og bevisstgjøring rundt ressursbruk, kvalitet og kostnader i forbindelse med anskaffelsesprosessen og oppfølging av private leverandører kan ha en positiv effekt på driften og utførelsen av tjenesten i kommunen. For det fjerde vil det bli et økt fokus på kvalitet og definering av kvalitet og hva som er en god tjeneste. Hva er god kvalitet og hvordan kan det måles og dokumenteres. Videre virker konkurranse skjerpende på kommunal tjenesteutførelse og er utviklende for tjenesten i seg selv. Til slutt klarer private å levere kontinuitet i tjenestene erfaringsmessig forutsatt at arbeidsmarkedet er tilstrekkelig stort.

En ulempe er at selv om valgfrihet i prinsippet er et gode, er det for en del sårbare brukere en ytterligere belastning å måtte ta et valg. Fra andre steder er det rapportert om at en del brukere ikke ønsker å velge, eller har problemer med å forstå hva valget omhandler og innebærer. For det andre er innføring og drift av private tjenesteleverandører i BPA ordningen ressurskrevende. Vi må avklare om det er hensiktsmessig å innføre private tjenesteleverandører når kommunen har knapphet på ressurser. Spesielt gjelder dette avtaleutforming, rapportering og tilsynskompetanse. For det tredje kan pressede økonomiske rammer hos leverandørene gi lite rom for kompetanseheving av ansatte. Videre er det motstridende insentiver mellom kommunen og private leverandører der kommunen ikke ønsker å bruke mer tid enn hva som er nødvendig og tilstrekkelig, der private aktører ønsker å øke vedtaktstiden. For det femte oppleves det manglende koordinering for brukere med sammensatte tjenester fra både kommunal og privat tjenesteyter samt at mangel på informasjon fra private aktører om brukerens endring i behov på andre områder. Til slutt har kommunen vansker med å håndtere tilfeller der en privat leverandør forsvinner fra markedet og umiddelbart må yte tjenestene selv.

Fauske kommune har i dag ikke kompetanse eller ressurser til selv å kunne gjøre anskaffelsesprosessen, følge opp avtalene og gjennomføre tilsyn av avtalene og tjenesteleveransene. I den grad en slik løsning er ønskelig bør nok anskaffelsen, tilsyn og oppfølging gjøres i samarbeid med de andre kommunene i Salten.

Kommunestyrets vedtak (69/09) fra 2009 der en tydelig sier at Uloba skal være privat tjenesteleverandør er ikke fulgt opp fram til nå. Det har ikke lyktes oss å dokumentere at det er kjørt en anskaffelsesprosess iht Lov og forskrift om offentlige anskaffelser eller at Uloba eller andre er tildelt tjenestekonsesjon i Fauske kommune. Vedtaket vil dermed ikke la seg gjennomføre da det ikke er i tråd med gjeldende lov og forskrifter.

Geir Mikkelsen
rådmann

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 17/6339 Arkiv sakID.: 17/1512	Saksbehandler: Nils-Are Johnsplass

Sak nr.		Dato
010/17	Helse- og omsorgsutvalg	20.04.2017

Brukerstyrt personlig assistanse (BPA)

Helse- og omsorgsutvalg 20.04.2017:

Behandling:

Kjell Eilertsen (FL) fremmet på vegne av FL og SV:
Referat angående Brukerstyrt Personlig Assistanse tas til orientering.

Helse- og omsorgsutvalget legger til grunn at Fauske kommune tildeler og produserer forsvarlige helsetjenester i samsvar med krav i lov, forskrift, rundskriv, veiledere eller evt. kommunale vedtak. Brukermedvirkning skal også ivaretas. Det legges også til grunn at, evt. klager behandles i samsvar med gjeldende regler.

Jens B. Kyed (KRF) foreslo:
Saken tas til orientering.

FL/SV's forslag ble vedtatt med 4 mot 1 stemme avgitt for KRF's forslag.

HEOM- 010/17 Vedtak:

Vedtak:

Referat angående Brukerstyrt Personlig Assistanse tas til orientering.

Helse- og omsorgsutvalget legger til grunn at Fauske kommune tildeler og produserer forsvarlige helsetjenester i samsvar med krav i lov, forskrift, rundskriv, veiledere eller evt. kommunale vedtak. Brukermedvirkning skal også ivaretas. Det legges også til grunn at, evt. klager behandles i samsvar med gjeldende regler.

Vedlegg:

20.03.2017	Brukerstyrt personlig assistanse (BPA)	1343195
16.03.2017	Brukerstyrt personlig assistanse (BPA) - ber om tilbakemelding	1343180
16.03.2017	Brukerstyrt personlig assistanse (BPA)	1343179
08.02.2017	Brev til landets ordførere om brukerstyrt personlig assistanse (BPA)	1339091

Sammendrag:
Vedtak fra kommunalt råd for likestilling av funksjonshemmede ang. brukerstyrt personlig assistanse ble overført fra referatsak til egen sak i møtet.

Geir Mikkelsen
rådmann

DET KONGELIGE
HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENT

Statsråden

Landets ordførere

Deres ref	Vår ref	Dato
	17/607- KTA HJS	02.2017

Kjære ordfører!

16. juni 2014 var en merkedag for mennesker med nedsatt funksjonsevne og stort behov for bistand. Da valgte et samlet Storting å rettighetsfeste brukerstyrt personlig assistanse (BPA) etter at kommunene i høringsrunden jevnt over var positive til rettighetsfesting. I forbindelse med rettighetsfestingen ble kommunene kompensert med 300 millioner kroner i 2015 gjennom frie inntekter, noe som i 2016 ble økt ytterligere med 205 millioner kroner.

Som helse- og omsorgsminister mottar jeg stadig henvendelser fra brukere og ulike brukerorganisasjoner der det dels hevdes at kommunene ikke følger opp intensjonene bak denne rettighetsfestingen, dels hevdes at kommunene organiserer BPA på en lite brukervennlig måte.

For brukerne oppleves BPA som et frigjøringsverktøy som er utarbeidet i respekt for den enkeltes integritet og verdighet, og som setter de i stand til en aktiv og meningsfylt tilværelse i fellesskap med andre. Rettighetsfestingen følger opp intensjonen i FN-konvensjonen om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne.

Det er nå opp til den enkelte kommune å ta i bruk dette frigjøringsverktøyet i samsvar med Stortingets vedtak. Jeg vil oppfordre deg til å bruke vedlagte rundskriv I-9/2015 som gir en utfyllende orientering om rettighetsfestingen av BPA og innholdet i denne.

På bakgrunn av alle henvendelsene jeg mottar om BPA vil jeg vise til det ansvar vi som politikere har til å lytte og å ta på alvor de tilbakemeldinger vi mottar fra brukerne. Helse- og omsorgstjenesteloven § 3-10 fastslår at kommunen skal sørge for at representanter for pasienter og brukere blir hørt ved utformingen av kommunens helse- og omsorgstjeneste, og at det etableres systemer for innhenting av pasienters og brukeres erfaringer og synspunkter.

Postadresse: Postboks 8011 Dep, 0030 Oslo
Kontoradresse: Teatergt. 9 Telefon: 22 24 90 90
Org. nr.: 983 887 406

Jeg kan opplyse om at det satt i gang en følgeevaluering av rettigheten, og denne evalueringen vil avsluttes i 2017. Dersom denne viser at kommunene ikke følger opp, vil regjeringen kunne bli nødt til å se på ytterligere tiltak for å sikre brukernes rettigheter. Jeg har imidlertid tillitt til at kommunene følger opp sine lovpålagte forpliktelser i samsvar med Stortingets vedtak.

Med vennlig hilsen

Bent Høie

Kopi:
Landets fylkesmenn

Vedlegg 1

DET KONGELIGE
HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENT

Rundskriv

Landets kommuner
Landets fylkesmenn
Helsedirektoratet
Statens helsetilsyn

Nr. I-9/2015 Vår ref 15/4398 Dato 18.12.2015

Rettighetsfesting av brukerstyrt personlig assistanse (BPA)

1. INNLEDNING

Den 1. januar 2015 trådte § 2-1 d i pasient- og brukerrettighetsloven om rett til brukerstyrt personlig assistanse i kraft.

Brukerstyrt personlig assistanse er et viktig bidrag til likeverd, likestilling og samfunnsdeltakelse for personer med nedsatt funksjonsevne og stort behov for bistand. For personer i denne situasjonen betyr BPA mye for muligheten til yrkesdeltakelse, utdanning og et aktivt og selvstendig liv. Rettighetsfestingen av BPA er begrunnet i et ønske om å sikre mennesker med stort behov for praktisk bistand en større mulighet til å ta ansvar for eget liv og egen velferd.

I forbindelse med rettighetsfestingen er det reist flere spørsmål om hva som ligger i rettigheten og hvor langt denne går. Særlige spørsmål kan oppstå i forholdet mellom rettigheten og annen lovgivning, og i forholdet til kommunens øvrige ansvar etter helse- og omsorgstjenesteloven. De ulike problemstillingene som kan dukke opp må avgjøres konkret på bakgrunn av de regler og hensyn som gjør seg gjeldende. Gjennom rettighetsfestingen har lovgiver imidlertid gitt et tydelig signal om prioritering av de verdier som BPA bygger på.

Departementet understreker at overfor brukere som faller utenfor rettigheten, har kommunen en plikt til å ha et tilbud om BPA, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-8. Momenter som bør vektlegges i denne vurderingen er blant annet om BPA vil gi personen mulighet til studier, arbeidsdeltakelse el., eller for øvrig må antas å kunne bidra vesentlig til brukerens livskvalitet.

Postboks 8011 Dep, 0030 Oslo
Telefon: 22 24 90 90 E-post: postmottak@hod.dep.no

I arbeidet med dette rundskrivet har departementet bl.a. lagt til grunn rundskriv I-20/2000 – Brukerstyrt personlig assistanse og rundskriv I-15/2005 - Brukerstyrt personlig assistanse (BPA) – utvidelse av målgruppen. I tillegg vil departementet vise til at Helsedirektoratet har gitt ut "Opplæringshåndbok brukerstyrt personlig assistanse BPA" (IS-2313). Opplæringshåndboken gir god veiledning om ordningen, og en rekke praktiske eksempler på hvordan spørsmål som kan oppstå med ordningen kan løses. Departementet vil også peke på pasient- og brukerrettighetsloven § 3-1 første ledd som slår fast at det ved utforming av tjenestetilbud etter helse- og omsorgstjenesteloven §§ 3-2 første ledd nr. 6 og § 3-8 om BPA, skal legges stor vekt på hva pasient og bruker mener. Det vises i denne sammenheng videre til helse- og omsorgstjenesteloven § 3-10 som slår fast at kommunen skal sørge for at representanter for pasienter og brukere blir hørt ved utformingen av kommunens helse- og omsorgstjeneste.

2. OM RETTIGHETSBESTEMMELSEN

2.1 Rett til tjenester etter pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 a

En forutsetning for rett til BPA er at brukeren har rett til nødvendige helse- og omsorgstjenester fra kommunen, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 a andre ledd. Begrepet «nødvendige helse- og omsorgstjenester» er å forstå som nødvendig hjelp med en forsvarlig standard, basert på en individuell helse- og sosialfaglig vurdering av behov.

De tjenestene som bruker har rett til å få organisert som BPA er personlig assistanse, herunder praktisk bistand og opplæring og støttekontakt, samt avlastning for foreldre med hjemmeboende barn under 18 år med nedsatt funksjonsevne, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 første ledd nr. 6 bokstavene b og d. Det er innholdet i og formålet med bistanden personen har behov for, som vil være avgjørende for om personens tjenestebehov gir grunnlag for rett til BPA.

2.2 Nærmere om tjenester som omfattes av rettigheten

Personlig assistanse etter helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 første ledd nr. 6 bokstav b er bistand av både praktisk og personlig art. Bestemmelsen omfatter hjelp til alminnelig egenomsorg og personlig stell, også kalt personrettet praktisk bistand. Videre omfattes praktisk bistand til nødvendig rengjøring og annen nødvendig hjelp til alle dagliglivets praktiske gjøremål i hjemmet og i tilknytning til husholdningen. Hvis det er hensiktsmessig, skal tjenesten også innebære opplæring i dagliglivets praktiske gjøremål. For å oppfylle målsettingen om et aktivt liv i samvær med andre, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 1-1, må også tiltak utenfor hjemmet inkluderes. Også støttekontakt omfattes av begrepet personlig assistanse. Disse bestemmelsene er grunnlaget for å beregne omfanget av timer som tildeles den enkelte bruker, men setter ikke en ytre ramme for hva brukeren bruker assistenten til, jf. omtalen av dette under avsnitt 4.1.

Helsetjenester er ikke omfattet av rettigheten. Selv om helsetjenester ikke kan kreves organisert som BPA, vil det ofte kunne være hensiktsmessig, og i samsvar med intensjonen i ordningen, at kommunen legger enkle helsetjenester inn i BPA-ordningen dersom dette er forsvarlig og brukeren ønsker det. En god rettesnor kan være at det folk til vanlig gjør selv, bør også en assistent kunne gjøre så lenge det skjer innenfor forsvarlighetskravets ramme. Det

må vurderes konkret om det er nødvendig med bistand av kvalifisert helsepersonell, om ufaglærte assistenter kan dekke brukerens bistandsbehov på en forsvarlig måte, eller om det er behov for andre tjenester i tillegg til BPA.

Rettighetsbestemmelsen omfatter også avlastningstiltak for personer med foreldreansvar for hjemmeboende barn under 18 år med nedsatt funksjonsevne. Også når det gjelder avlastningstiltak er eventuelle helsetjenester i tiltaket unntatt fra retten til BPA-organisering. På samme måte som ved BPA-organisering av personlig assistanse, kan imidlertid kommunen velge å legge «enkle helsetjenester» inn i ordningen der det er hensiktsmessig og forsvarlig.

2.3 Øvre aldersgrense for rett til BPA

Når en person fyller 67 år, er vedkommende ikke lenger omfattet av rettigheten. Departementet legger imidlertid til grunn at BPA ofte vil være en hensiktsmessig måte å organisere tjenester på også til brukere over 67 år. Departementet vil i denne sammenheng understreke at overfor brukere som faller utenfor rettigheten, har kommunen en plikt til å ha et tilbud om BPA, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-8. Dette gjelder også når brukeren er over 67 år. En eventuell avvikling av BPA-ordningen når brukeren fyller 67, må varsles og planlegges i god tid, slik at overgangen til et annet tjenestetilbud skjer på en forutsigbar og forsvarlig måte for brukeren. Dersom en BPA-ordning skal kunne avvikles på dette grunnlaget, må kommunen kunne dekke brukerens behov på en forsvarlig måte gjennom andre tjenester. På vanlig måte må også selve endringen være forsvarlig. En BPA-ordning kan ikke avvikles i vedtaksperioden under henvisning til at personen har fylt 67 år, med mindre personen selv ønsker dette.

2.4 Stort og langvarig behov for tjenester

Retten til BPA er knyttet opp til et konkret timebehov. Kommunen skal fastlegge hvor mange timer personlig assistanse, eventuelt avlastning, det er behov for i det enkelte tilfelle. Dersom kommunen vurderer brukerens bistandsbehov til minst 32 timer per uke, og rettighetsbestemmelsens øvrige vilkår er oppfylt, vil vedkommende i utgangspunktet ha en rett til å få den personlige assistansen, eventuelt avlastningen, organisert som BPA.

Brukere med et tjenestebehov på mellom 25 og 32 timer per uke vil også ha rett til BPA, med mindre kommunen kan dokumentere at slik organisering vil være vesentlig mer kostnadskrevende. Dette vil bero på en konkret helhetsvurdering der størrelsen på kostnaden ved BPA-organisering sammenlignes med de ressurser kommunen ellers ville brukt i den konkrete sak. Det er kostnadene ved et individuelt utformet tjenestetilbud som må legges til grunn ved sammenligningen. Kommunen må gjøre rede for hvordan den har kommet frem til at BPA-organisering vil medføre vesentlig økt kostnad for kommunen.

Det fremgår av forarbeidene til rettighetsbestemmelsen at den ikke bør føre til en fordeling av kommunens ressurser som går på bekostning av brukere som faller utenfor rettigheten. Timeantallet ved BPA skal derfor i utgangspunktet være det samme som om tjenestene ikke var organisert som BPA. Retten til BPA berører med andre ord i utgangspunktet ikke tjenestemengden til brukeren. Hvis brukerens bistandsbehov er uforutsigbart eller varierende fra uke til uke, vil det være det gjennomsnittlige timebehovet som må legges til grunn ved vurderingen av om vedkommende har rett til BPA. Dersom deler av personens bistandsbehov kan dekkes på en forsvarlig måte ved bruk av for eksempel velferdsteknologiske løsninger,

kan dette tas med i vurderingen av timebehovet. Timer til administrasjon av BPA-ordningen, eller til eventuell bistand med dette, regnes ikke med ved rettighetsvurderingen.

Når avlastningstimer skal beregnes, er det det gjennomsnittlige antall timer avlastning som personene med foreldreansvaret har behov for i uken, som er avgjørende. Dersom avlastningen tidligere har vært gitt i form av f.eks. døgnopphold i avlastningsbolig, må det ved søknad om BPA gjøres en ny konkret vurdering av avlastningsbehovet i form av timer pr. uke. Avgjørelsen av hvor mye avlastning som er nødvendig må bygge på en helhetlig kartlegging av den enkelte families behov og muligheter. I vurderingen av avlastningsbehovet vil det også være relevant å se hen til foreldrenes/pårørendes arbeidsforpliktelser.

2.5 Unntak ved behov for flere enn én tjenesteyter og nattjenester

Rett til BPA omfatter ikke tjenester som krever flere enn én tjenesteyter til stede eller nattjenester, med mindre brukeren kontinuerlig har behov for slike tjenester. Det vil si at dersom brukere har et punktvis behov for to eller flere tjenesteytere til stede, vil det bare være de timene der brukeren har behov for én tjenesteyter som skal legges til grunn ved rettighetsvurderingen. Dersom brukeren ut fra dette har rett til BPA i de timene det er tilstrekkelig med én tjenesteyter, vil tjenestebehovet på tidspunkter med behov for to eller flere kunne dekkes for eksempel ved at assistenten og en annen tjenesteyter samarbeider, eller ved at brukeren får hele sitt assistansebehov dekket innenfor BPA-ordningen. Kommunen må vurdere konkret og i samråd med brukeren hvilken løsning som er mest hensiktsmessig.

Dersom brukeren har behov for punktvise nattjenester, har ikke vedkommende rett til BPA i dette tidsrommet. Om natten må bistandsbehovet dekkes i form av øvrige helse- og omsorgstjenester fra kommunen.

Dersom brukers hjelpebehov er slik at det er kontinuerlig behov for flere enn én tjenesteyter, eller kontinuerlig én-til-én bemanning om natten, vil brukeren ha rett til å få disse tjenestene organisert som BPA.

3. ORGANISERING OG DRIFT AV BPA

3.1 Forsvarlighetskravets rammer for organiseringen av BPA

Det er et grunnleggende prinsipp innenfor helse- og omsorgstjenestene at de tjenester som tilbys og ytes skal være forsvarlige, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 4-1. Dette gjelder også når tjenestene ytes innenfor en BPA-ordning.

Der det ut fra en forsvarlighetsvurdering er behov for miljøfaglig eller annen fagkompetanse i den daglige tjenesteytingen, må kommunen stille krav om at det ansettes personer med nødvendig kompetanse. Dette vil for eksempel kunne gjelde for personer med kognitive funksjonsnedsettelser eller psykiske lidelser, og for personer som har et utviklingsbehov som skal ivaretas i den daglige tjenesteytingen. I slike tilfeller kan kravet til forsvarlighet i tjenestetilbudet blant annet føre til at assistentstillingene må utlyses med høyere lønn. Kommunen må i slike tilfeller bruke de ressurser som er nødvendig for å sikre at BPA-ordningen blir forsvarlig. Dersom utgiftene i form av direkte lønnskostnader overstiger et gitt

innslagspunkt, kan kommunen søke refusjon fra toppfinansieringsordningen for ressurskrevende helse- og omsorgstjenester.

Kommunen kan ikke organisere seg bort fra sitt overordnede ansvar for at regelverket følges ved ytelse av kommunale helse- og omsorgstjenester. Kommunen må derfor ha systemer og rutiner som sikrer at tjenestene som ytes er forsvarlige, og at regelverket for øvrig overholdes, også der arbeidsgiveroppgaven er lagt til privat tjenesteleverandør. Helhetlige og koordinerte tjenester tilsier at kommunen må gi tjenesteleverandør den informasjon som er nødvendig og relevante for tjenesteytingen, herunder tjenestevedtaket, eventuell informasjon om andre tjenester brukeren mottar, tiltaksplan mv.

Hvis kommunen har grunn til å tro at ordningen driftes uforsvarlig eller på andre måter i strid med regelverket, må dette følges opp i nødvendig utstrekning, i første omgang i dialog med de involverte. Hvis det ikke vurderes som mulig å sikre forsvarlig tjenesteyting og forsvarlige arbeidsforhold innenfor en BPA-ordning, må kommunen sørge for at brukerens rett til nødvendige helse- og omsorgstjenester oppfylles på annen måte enn ved tjenester organisert som BPA.

Dersom det i en sak ikke vurderes som mulig å sikre forsvarlig tjenesteyting og forsvarlige arbeidsforhold innenfor en BPA-ordning, vil tjenestetilbudet ikke kunne organiseres som BPA, selv om bruker fyller vilkårene etter rettighetsbestemmelsen. Kommunen må da i tett samarbeid med brukeren søke å finne alternative løsninger som kan ivareta brukers behov. Departementet vil imidlertid understreke at det påhviler kommunene et ansvar å sikre at brukerens rettigheter blir oppfylt, og at det er kommunen som har bevisbyrden ved påstand om at en BPA-organisering av tjenestene ikke er mulig innenfor kravet til forsvarlige tjenester. Dette vil være et rettsanvendelsesskjønn som fylkesmannen kan prøve fullt ut ved en eventuell klage.

3.2 Om arbeidsgiver

Kommunen avgjør i utgangspunktet den overordnede organiseringen av sitt eget tilbud om BPA.

Arbeidsgiveransvaret kan ligge hos kommunen, hos en privat tjenesteleverandør eller hos brukeren. Med unntak av at kommunen ikke kan pålegge brukeren selv å være arbeidsgiver, er beslutningen om hvem som skal være arbeidsgiver omfattet av kommunens frihet til å organisere tjenestene. Kommunens beslutning om dette kan ikke påklages. I samsvar med bestemmelsen i pasient- og brukerrettighetsloven § 3-1 første ledd bør det legges stor vekt på hva brukeren mener i spørsmålet om hvem som skal være arbeidsgiver. Det vises i denne sammenheng videre til helse- og omsorgstjenesteloven § 3-10 som slår fast at kommunen skal sørge for at representanter for pasienter og brukere blir hørt ved utformingen av kommunens helse- og omsorgstjeneste.

Dersom kommunen ønsker å benytte private tilbydere av BPA, kan dette gjøres ved å benytte tjeneste-konsesjonskontrakter, jf. forskrift om offentlig anskaffelser § 1-3 annet ledd. Bruk av tjenestekonsesjonsavtaler gir bruker mulighet til å velge mellom ulike leverandører av BPA. Norsk Standard har utarbeidet en standardavtale med vedlegg til bruk mellom kommuner og

private og ideelle tjenesteleverandører (NS8435), som dekker de viktigste områdene i kontraktsforholdet og som kan benyttes til å regulere forholdet mellom partene.

Arbeidsgiver har hovedansvaret for arbeidsforholdet til assistentene, jf. arbeidsmiljøloven § 2-1. Det innebærer at arbeidsgiver er ansvarlig for at arbeidsmiljølovens bestemmelser overholdes. Før kommunen eventuelt lar bruker være arbeidsgiver i ordningen, er det viktig at brukeren gjøres oppmerksom på hvilke forpliktelser som følger med å være arbeidsgiver. Det må gjøres en vurdering av om bruker er skikket, kompetent og tilstrekkelig motivert til å påta seg dette ansvaret. Når arbeidsgiveransvaret ivaretas av brukeren selv, vil særreglene i forskrift av 5. juli 2002 nr. 716 om husarbeid, tilsyn og pleie i privat arbeidsgivers hjem eller hushold normalt gjelde. Forskriftene fastsetter hvilke av arbeidsmiljølovens bestemmelser som gjelder for et slikt arbeidsforhold, herunder regler om arbeidsavtale, arbeidstid og fritid, lønn, oppsigelse og avskjed etc.

Det er arbeidsgiver som ansetter og eventuelt sier opp eller avskjediger assistenter, og som har ansvaret for at gjeldende lovverk følges for slike prosesser. Det er også arbeidsgiver som har ansvaret for at assistentene er egnet til å utføre arbeidet tilfredsstillende. Ved eventuell uenighet i spørsmålet om hvem som skal ansettes, har arbeidsgiveren det siste ordet. God personkjemi mellom bruker og assistent er imidlertid viktig, og arbeidsgiver bør legge stor vekt på brukers ønsker ved rekrutteringen.

Etter arbeidsmiljøloven § 15-7 kan en arbeidstaker ikke sies opp uten at det er saklig begrunnet i virksomhetens, arbeidsgiverens eller arbeidstakerens forhold. Om det er grunnlag for oppsigelse vil blant annet avhenge av hvilken tilrettelegging som er gjort fra arbeidsgivers side, og for eksempel om arbeidstakeren er tilbudt annet arbeid i virksomheten. Når det gjelder oppsigelse på grunn av arbeidstakerforhold, er terskelen høy. Oppsigelse begrunnet i manglende kjemi mellom arbeidstaker og arbeidsgiver, vil som regel være ugyldig.

3.3 Om arbeidsledelse

Arbeidsleder har ansvaret for den daglige driften av ordningen, herunder for organisering og innhold i tjenesten i tråd med brukers behov. Viktige elementer i arbeidslederrollen er å definere eget behov, medvirke ved valg av assistenter og delta ved ansettelser, lære opp og veilede assistenter i hvordan hjelpen skal gis, sette opp og følge arbeidsplaner og turnus, kontrollere timelister og sørge for vikarer ved ferieavvikling og sykdomsfravær.

Det må forutsettes at arbeidsleder har kjennskap til de grunnleggende reglene om arbeidsmiljø og ansattes rettigheter, og kan drifte ordningen i tråd med den opplæring og veiledning som gis ved arbeidslederkurs. Kommunen må lære opp brukeren slik at han eller hun kan ivareta det ansvaret som arbeidslederrollen medfører på en måte som også ivaretar assistentenes rett til et forsvarlig arbeidsmiljø.

Brukere som har en kognitiv funksjonsnedsettelse, psykisk sykdom eller er mindreårig, eller av andre grunner ikke kan ivareta arbeidslederoppgavene selv, er også omfattet av rettighetsbestemmelsen. Arbeidslederrollen ivaretas da av andre personer på vegne av eller i samarbeid med brukeren. Hvem som kan ivareta arbeidslederrollen på vegne av brukeren følger i utgangspunktet de alminnelige regler for fullmakt og representasjon. Aktuelle arbeidsledere vil være personer med foreldreansvar for mindreårige barn, eller verge med

mandat på det personlige området, jf. vergemålsloven §§ 16 og 20 flg. Mindreåriges rett til selvbestemmelse øker etter hvert som de blir eldre, jf. barnelova §§ 31 flg. I takt med at barnets innsikt i egne behov øker, bør de samtidig gis økt mulighet til å medvirke til arbeidsledelsen. Foreldrenes roller overfor assistentene må klargjøres, slik at det blir klart for alle involverte hvordan arbeidsforholdet er innrettet.

I tilfeller der arbeidsledelsen helt eller delvis skal ivaretas av andre enn brukeren selv eller nære pårørende, må det sørges for at arbeidsledelsen ivaretas av en person som har en slik nærhet til den daglige tjenesteytelsen at reell brukerstyring sikres. Brukeren, eller eventuelt noen som står brukeren nær, må i slike tilfeller kunne formidle brukerens ønsker og behov til arbeidsleder. Det kan i mange tilfeller være hensiktsmessig å dele arbeidslederoppgavene slik at den daglige arbeidsledelsen ivaretas av brukeren selv eller andre med nærhet til den daglige tjenesteytingen, mens de mer administrative oppgavene ivaretas av arbeidsgiver (kommunen eller privat tjenesteleverandør).

Det har vært reist spørsmål om assistenten i en BPA-ordning også kan være arbeidsleder. Loven er ikke til hinder for dette. Noe avhengig av brukerens funksjonsevne vil en assistent som også er arbeidsleder imidlertid kunne bli så dominerende at en ikke lenger kan tale om at tjenestene er brukerstyrt. I slike tilfeller vil forsvarlighetskravet kunne tilsi at kommunen ikke bør akseptere rolleblandingen. Forsvarlighetskravet vil også stille store krav til den personen som skal være både arbeidsleder og assistent. Situasjonen vil kreve at brukeren er i stand til å tilkjennegi sine egne ønsker og behov. I motsatt fall er det ikke lenger brukerstyring, og da er heller ikke de grunnleggende krav til BPA oppfylt.

Som for andre kommunale tjenestetilbud må tjenesten utformes i tråd med brukers forutsetninger og behov. Kommunen må sammen med bruker og/eller brukers representant vurdere hvilke oppgaver brukeren ønsker og evner å utføre, alene eller med bistand av andre. Dersom det ikke finnes en person som kan ivareta den daglige arbeidsledelsen på vegne av eller i samarbeid med brukeren, kan ordningen ikke defineres som brukerstyrt. I slike tilfeller må tjenestene organiseres på en annen måte. Det samme gjelder der det fremstår som formålsløst å forsøke, gjennom opplæring og veiledning, å få til en forsvarlig arbeidsledelse og et forsvarlig arbeidsmiljø.

Om en kommune avvikler eller avslår en søknad om BPA på bakgrunn av at det ikke er mulig å oppnå reell brukerstyring i ordningen, eller at arbeidsledelsen ikke er forsvarlig, vil dette være et rettsanvendelsesskjønn som fylkesmannen kan overprøve fullt ut av ved en klage. Det er da kommunen som har bevisbyrden for at det ikke foreligger tilstrekkelig brukerstyring eller at arbeidsledelsen ikke er forsvarlig, og for at opplæring, veiledning og tilrettelegging ikke vil kunne endre dette. Det påpekes at kommunens opplærings-, veilednings- og tilretteleggingsplikt i slike tilfeller strekker seg langt, og det forutsettes at kommunen har gjort det som med rimelighet kan kreves for at BPA-ordningen skal driftes i tråd med rettighetsbestemmelsen.

3.4 Om assistenten

Loven stiller ingen formelle krav til hvem som kan være assistent i en BPA-ordning. En står derfor relativt fritt til å velge den personen som anses best å kunne imøtekomme brukerens ønsker og behov. Det vil være hensiktsmessig i forkant å tenke gjennom hvilke egenskaper

man ser etter hos en assistent før ansettelse. For eksempel bør man tenke gjennom om det er personlige egenskaper som er spesielt viktige, eller om det er viktig at assistentene deler brukerens interesser. I tillegg bør man ta stilling til om det er nødvendig at assistenten har førerkort. Der assistentene må ha særlige ferdigheter (f.eks. språkkunnskap eller kunnskap om bestemte funksjonsnedsettelser) for å kunne yte forsvarlige tjenester, må arbeidsgiver sørge for at det rekrutteres assistenter med slik kompetanse, eller sørge for at assistentene mottar slik opplæring.

For å sikre forsvarlig organisering av tjenestetilbudet må arbeidsgiver sikre at det er nødvendig profesjonell distanse mellom bruker og assistent. Ansettelse av nærstående kan føre til uklarheter i roller og bidra til å redusere brukerstyringen. Videre kan det å ansette foreldre som assistenter for mindreårige barn kunne rokke ved den foreldreautoritet som foreldreansvaret krever og som barnet har rett til. Å bruke nærstående som assistenter vil også vanskeliggjøre arbeidsgivers mulighet til å benytte assistenten til andre oppgaver i virksomheten dersom brukerens bistandsbehov faller bort i en periode, for eksempel ved innleggelse på sykehus. I slike situasjoner kan kommunen derfor sette som krav at nærstående ikke skal ansettes som assistenter, eller at de eventuelt ansettes som tilkallingsvikar. Dersom det er ønskelig og hensiktsmessig at pårørende yter daglig bistand til brukeren, vil omsorgslønn i de fleste tilfeller være en mer egnet løsning.

4. SÆRLIGE SPØRSMÅL

4.1 Disponering av timer i BPA-ordninger

BPA-brukeren står fritt innenfor rammene av vedtaket å avgjøre hvilke oppgaver assistenten skal utføre, så lenge arbeidet faller innenfor det som hører inn under begrepene personlig assistanse og avlastning. I saker med voksne og kognitivt funksjonsfriske brukere forutsettes det at de selv er best i stand til å disponere timene på den måten som best ivaretar deres assistanse-behov. Som hovedregel skal ikke kommunen regulerer dette. For BPA-brukere som ikke selv er arbeidsledere, kan det imidlertid være behov for at kommunen bidrar til at tildelte timer går med til å dekke brukerens behov, og ikke til andre gjøremål.

Arbeidslederen står i utgangspunktet også fritt til å velge til hvilken tid de ulike assistanseoppgavene skal utføres. Arbeidslederen må imidlertid forholde seg til gjeldende regler for arbeidslivet, herunder arbeidstidsbestemmelsene i arbeidsmiljøloven. En arbeidsplan vil være et godt utgangspunkt for å sikre forutsigbarhet for arbeidstaker og fleksibilitet for bruker.

Så lenge det tildelte timeantallet ikke overstiger det brukeren har rett til etter pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1a, kan kommunen ikke redusere timetallet med den begrunnelse at brukeren klarer å spare noen av timene til senere bruk. I tilfeller der kommunen blir kjent med at bruker over tid har et underforbruk av timer, kan det gjøres en ny vurdering av bistandsbehovet.

4.2 Om egenandeler

Egenandel for brukerstyrt personlig assistanse følger de vanlige reglene i forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester. Det følger av forskriftene at det kan

kreves egenandel for tjenesten praktisk bistand og opplæring etter helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 første ledd nr. 6 bokstav b, herunder for brukerstyrt personlig assistanse, som ikke er til personlig stell og egenomsorg. Hvor mange timer det kan kreves vederlag for, må vurderes konkret.

Brukeren kan ikke kreves for kostnader i forbindelse med ordningen utover det som følger av forskriftene. Utgifter til annonser, opplæring mv. må derfor kommunen dekke. Hvor stor andel av timene det skal kreves egenbetaling for, og hvilke utgifter kommunen skal dekke, bør for oversiktens skyld omtales i vedtaket om tjenestetildeling.

4.3 Om utgiftsdekning i BPA-ordninger

Kommunen er ansvarlig for å dekke kostnader som anses nødvendige for å yte de innvilgede tjenestene, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 11-1 første ledd, herunder nødvendige utgifter til drift av BPA-ordningen. Hvordan kommunen velger å innrette kostnadsdekningen faller inn under kommunens frihet til å organisere tjenestene.

Bruker har i utgangspunktet ikke krav på å få dekket utgifter til tjenesteyting som går ut over det brukeren har rett til etter pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1a. En bruker kan ikke kreve å få dekket merutgifter til f.eks. ferieavvikling, selv om brukeren har spart opp timer til dette. Kommunen har heller ingen plikt til å betale lønn eller godtgjørelse for oppgaver knyttet til arbeidsledelse. Dette gjelder enten brukeren ivaretar arbeidslederoppgavene selv, eller disse ivaretas helt eller delvis av andre.

4.4 BPA på reise – oppholdsprinsippet og lovens virkeområde

Helse- og omsorgstjenesteloven slår fast at kommunen skal sørge for at alle som oppholder seg i kommunen tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester. Kommunen har altså et ansvar for alle som oppholder seg i kommunen, uavhengig av om de bor der eller er der i forbindelse med arbeid, studier eller feriereiser. En konsekvens av oppholdsprinsippet er at en bruker i prinsippet ikke kan ta med seg innvilgede tjenester til en annen kommune og la denne kommunen yte og finansiere tjenestene. En kommune er i utgangspunktet heller ikke forpliktet til å yte helse- og omsorgstjenester til brukere som oppholder seg i en annen kommune.

Dette oppholdsprinsippet gjelder også der tjenestene er organisert som BPA. Det ligger imidlertid i BPA-ordningens natur at adgangen og muligheten til å ta med seg tjenestene i en BPA-ordning ut av kommunen, vil være noe større for disse brukerne enn for brukere som mottar tjenester etter en mer tradisjonell modell. Dette skyldes at kommunen har tildelt bruker en timeramme som bruker kan disponere relativt fritt med hensyn til når og hvor tjenesten skal ytes. Innenfor den tildelte timerammen, og innenfor arbeidsrettslige bestemmelser, må BPA derfor kunne benyttes ved reiser utenfor kommunen. Forutsetningen må være at det ikke påløper økte kostnader for kommunen.

Lengere opphold utenfor kommunen vil medføre at ansvaret for tjenester til brukeren vil opphøre. Dette i tråd med oppholdsprinsippet nedfelt i helse- og omsorgstjenesteloven § 3-1. Brukeren må da på ordinær måte søke den nye oppholdskommunen om helse- og omsorgstjenester organisert som BPA. I en situasjon der en BPA-bruker flytter frem og tilbake mellom kommuner i en kortere eller lengre periode, for eksempel ved pendling, bør de

involverte kommuner avtale hvordan vedkommende sitt tjenestebehov kan dekkes uten at brukerens og kommunenes ressurser brukes på gjentatte søknader, vurderinger og opprettelse og organisering av nye tjenestetilbud. Gjennom slike avtaler vil kommunene bidra til å oppfylle formålene til helse- og omsorgstjenesteloven slik de er angitt i lovens § 1-1.

Det å ta med seg tildelte tjenester organisert som BPA til utlandet reiser særskilte spørsmål bruker må avklare med assistentens arbeidsgiver. Brukers reiser til utlandet gjøres i utgangspunktet på eget ansvar. Bruker må imidlertid forsikre seg om at arbeidsgiver har tilstrekkelige forsikringsordninger for assistentene, og for øvrig vil oppfylle sitt arbeidsgiveransvar for assistentene under oppholdet i utlandet. Lengre utenlandsopphold reiser også særskilte spørsmål knyttet til forsvarlighet og kontroll av ordningen som i forkant må avklares med kommunen. Særlig bør en tenke gjennom hva man gjør dersom assistenten blir syk, eller dersom det skulle oppstå uoverensstemmelse mellom bruker og assistent.

4.5 Om brukere i samlokaliserte boenheter

Rett til BPA er knyttet til person, ikke boform. Personer som bor i samlokaliserte boenheter kan derfor også ha rett til BPA. Avhengig av hvordan bofellesskapet er organisert, kan det oppstå ulike praktiske problemstillinger der en eller flere beboere ønsker å organisere tjenestene sine som BPA. Slike problemstillinger kan for eksempel dreie seg om bomiljøet, forholdet til andre beboere og deres tjenestetilbud og utnyttelse av personalressursene i boligen. De spørsmålene og problemstillingene som oppstår må besvares og løses konkret innenfor rammen av gjeldende rett og dialog og samarbeid med brukeren.

Selv om en bruker i et bofellesskap vil ha krav på å få tjenester organisert som BPA når vilkårene i rettighetsbestemmelsen er oppfylt, kan det tenkes at enkeltes behov kan ivaretas bedre gjennom kommunens øvrige tilbud. I slike tilfeller bør kommunen sørge for å ivareta sin veiledningsplikt etter forvaltningslovens § 11, slik at brukeren får mulighet til å velge den organiseringen som gir den beste løsningen for vedkommende. Herunder kan kommunen også vurdere bedre individuell tilpasning og tilrettelegging av det øvrige tjenestetilbudet, der dette er mulig.

4.6 BPA på andre arenaer

BPA tildeles normalt ikke for den tid tjenestemottakeren er i barnehage, på skole, arbeid mv. Det vil likevel i mange tilfeller være hensiktsmessig å samordne ulike assistenttiltak, slik at brukeren får et begrenset antall personer å forholde seg til. Dersom brukeren ønsker det og kommunen finner det hensiktsmessig, bør det tilstrebes å finne løsninger som kan ivareta helheten i det samlede tjenestetilbudet, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-4 første ledd. Av bestemmelsen følger det at kommunen har en plikt til å legge til rette for samhandling mellom ulike deltjenester innad i kommunen og med andre tjenesteytere der dette er nødvendig for å tilby tjenester som omfattes av loven her. Brukere med behov for langvarige og koordinerte tjenester, har rett til å få utarbeidet en individuell plan etter pasient- og brukerrettighetsloven § 2-5, jf. helse- og omsorgstjenesteloven §§ 7-1 og 7-2.

4.7 Om brukere med vedtak om tvang eller makt

Pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 d er ikke avgrenset mot personer med vedtak om tvang eller makt etter helse- og omsorgstjenesteloven kapittel 9. Også personer med vedtak etter kapittel 9 vil dermed kunne ha rett til å få organisert tjenestene som BPA.

I mange tilfeller vil BPA – med sitt store innslag av brukerstyring, og med muligheter for en liten og stabil personalgruppe – kunne bidra til å redusere forekomsten av utfordrende atferd, og dermed også behovet for bruk av tvang og makt. Også der tjenestemottakeren ikke har rett til å få tjenestene organisert som BPA, for eksempel fordi det er behov for to tjenesteytere deler av tiden, vil BPA eller en lignende organisering av tjenestetilbudet kunne være aktuelt både som forebyggende tiltak etter helse- og omsorgstjenesteloven § 9-4, og som alternativ til tvang etter samme lov § 9-5 første ledd første punktum. Det vil kunne være hensiktsmessig å opprette arenaer for erfaringsdeling mellom kommunene, for eksempel gjennom læringsnettverk for saker som innebærer tvang eller makt og BPA.

Dersom det skal opprettes en BPA-ordning i saker der det foreligger vedtak etter kapittel 9, må kommunen være oppmerksom på de krav til kompetanse mv. som fremgår av helse- og omsorgslovens kapittel 9 for anvendelse av tvang og makt. Slik tvangsbruk må dokumenteres i tråd med helsepersonelloven kapittel 8. Det vises for øvrig til Helsedirektoratets rundskriv IS-10/2015 *Rettssikkerhet ved bruk av tvang og makt overfor enkelte personer med psykisk utviklingshemming.*

Med vennlig hilsen

Petter Øgar e.f
ekspedisjonssjef

Anne-Cathrine Haug Jørgensen
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

FAUSKE KOMMUNE
Kommunalt råd for likestilling av funksjonshemmede

Rådmannen

Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen - Telefon: 75 60 40 20

Deres ref.: ***Vår ref.:*** *15/9757/BVJ* ***Dato:*** *24.06.2015*

BRUKERSTYRT PERSONLIG ASSISTANSE (BPA)

Kommunalt råd for likestilling av funksjonshemmede har fått tilbakemelding fra en bruker av BPA. Det stilles spørsmål med kommunestyrevedtak 62/09 og muligheten til fritt valg av arbeidsgiver:

> «Bruker kan fritt velge arbeidsgiver (kommunen eller ULOBA) når tildeling av BPA er innvilget.»

Vi ber rådmannen vurdere om nytt vedtak bør fattes.

Med hilsen

Janne Hatlebrekke
utvalgsleder

Kopi til:
Ordfører

Postadresse : Postboks 93 8201 FAUSKE
Besøksadresse: Torggt. 21
E-post: postmottak@fauske.kommune.no
Telefon 75 60 40 00
Faks 75 64 60 33
Bankgiro: 4555 0700348/1503 46 69330
Org. nr: 972 418 021

FAUSKE KOMMUNE
Kommunalt råd for likestilling av funksjonshemmede

Rådmannen

Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen - Telefon: 75 60 40 20

Deres ref.: ***Vår ref.:*** *16/1574/BVJ* ***Dato:*** *01.02.2016*

BRUKERSTYRT PERSONLIG ASSISTANSE (BPA) - BER OM TILBAKEMELDING

Det vises til vedlagte brev datert 24.06.2015.

Kommunalt råd for likestilling av funksjonshemmede ber om en tilbakemelding på forespørselen.

Med hilsen

Berit Vestvann Johnsen
Formannskapssekretær

FAUSKE KOMMUNE

Servicetorg

Dato: 16.03.2017
Vår ref.: 17/4582
Deres ref.:
Saksb.: Jeanette Håkonsen Osnes

Ordfører

Brukerstyrt personlig assistanse (BPA)

Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede- 012/17, har i møte 13.03.2017 fattet følgende vedtak i saken:

Vedtak:

Brukerstyrt personlig assistanse (BPA) er en ordning som ikke fungerer slik den burde i Fauske kommune. FUN viser til Bent Høies brev, sendt til landets ordførere 02.17. (Se vedlegg 1.) Her påpekes det at BPA skal tilbys i alle kommuner. I brevet til alle landets ordførere skriver Bent Høie følgende:

”16. juni 2014 var en merkedag for mennesker med nedsatt funksjonsevne og stort behov for bistand. Da valgte et samlet Storting å rettighetsfeste brukerstyrt personlig assistanse (BPA) etter at kommunene i høringsrunden jevnt over var positive til rettighetsfesting. I forbindelse med rettighetsfestingen ble kommunene kompensert med 300 millioner kroner i 2015 gjennom frie inntekter, noe som i 2016 ble økt ytterligere med 205 millioner kroner.”

Brevet fra helseministeren har så langt ikke fått en aktiv, politisk behandling, men det var lagt ved som referatsak til siste møte i Helse- og omsorgsutvalget.

I to brev sendt til rådmann og ordfører, datert 24.06.15 og 01.02.16 har Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede (FUN) stilt spørsmål om vedtaket som ligger til grunn, og dermed tilbudet Fauske kommune gir til de som kommer inn under BPA ordningen er godt nok, og i henhold til regelverket. (Se vedlegg 2.)
Vi har så langt ikke mottatt svar.

FUN har fått tilbakemelding om at kommunen har frarådet brukere å velge BPA. Det er i tillegg svært lite informasjon å finne på kommunens hjemmesider om ordningen.

Helse- og omsorgstjenesteloven § 3-10 fastslår at kommunen skal sørge for at representanter for pasienter og brukere blir hørt ved utformingen av kommunens helse- og omsorgstjeneste. Og at det etableres systemer for innhenting av pasienters og brukeres erfaringer og synspunkter.
Den 1. januar 2015 trådte i tillegg § 2-1 d, i pasient- og brukerrettighetsloven om rett til brukerstyrt personlig assistanse i kraft. Dette står i rundskrivet om rettighetsfestingen av brukerstyrt personlig assistanse. (Se vedlegg 3.)

Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede ber på bakgrunn av dette, nok en gang om at saken settes på den politiske dagsorden. Rådet ber om rask tilbakemelding.

Med vennlig hilsen

Jeanette Håkonsen Osnes
Sekretær

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Vedlegg:
Brev til landets ordførere om brukerstyrt personlig assistanse (BPA)
Brukerstyrt personlig assistanse (BPA)
Brukerstyrt personlig assistanse (BPA) - ber om tilbakemelding

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 17/4571 Arkiv sakID.: 16/11354	Saksbehandler: Jeanette Håkonsen Osnes

Sak nr.		Dato
012/17	Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede	13.03.2017

Brukerstyrt personlig assistanse (BPA)

Rådmannens forslag til vedtak:

*

Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede 13.03.2017:

Behandling:

Følgende omforente forslag ble fremmet:

Brukerstyrt personlig assistanse (BPA) er en ordning som ikke fungerer slik den burde i Fauske kommune. FUN viser til Bent Høies brev, sendt til landets ordførere 02.17. (Se vedlegg 1.) Her påpekes det at BPA skal tilbys i alle kommuner. I brevet til alle landets ordførere skriver Bent Høie følgende:

”16. juni 2014 var en merkedag for mennesker med nedsatt funksjonsevne og stort behov for bistand. Da valgte et samlet Storting å rettighetsfeste brukerstyrt personlig assistanse (BPA) etter at kommunene i høringsrunden jevnt over var positive til rettighetsfesting. I forbindelse med rettighetsfestingen ble kommunene kompensert med 300 millioner kroner i 2015 gjennom frie inntekter, noe som i 2016 ble økt ytterligere med 205 millioner kroner.”

Brevet fra helseministeren har så langt ikke fått en aktiv, politisk behandling, men det var lagt ved som referatsak til siste møte i Helse- og omsorgsutvalget.

I to brev sendt til rådmann og ordfører, datert 24.06.15 og 01.02.16 har Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede (FUN) stilt spørsmål om vedtaket som ligger til grunn, og dermed tilbudet Fauske kommune gir til de som kommer inn under BPA ordningen er godt nok, og i henhold til regelverket. (Se vedlegg 2.)
Vi har så langt ikke mottatt svar.

FUN har fått tilbakemelding om at kommunen har frarådet brukere å velge BPA. Det er i tillegg svært lite informasjon å finne på kommunens hjemmesider om ordningen.

Helse- og omsorgstjenesteloven § 3-10 fastslår at kommunen skal sørge for at representanter for pasienter og brukere blir hørt ved utformingen av kommunens helse- og omsorgstjeneste. Og at det etableres systemer for innhenting av pasienters og brukeres erfaringer og synspunkter.
Den 1. januar 2015 trådte i tillegg § 2-1 d, i pasient- og brukerrettighetsloven om rett til brukerstyrt personlig assistanse i kraft. Dette står i rundskrivet om rettighetsfestingen av brukerstyrt personlig

assistanse. (Se vedlegg 3.)

Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede ber på bakgrunn av dette, nok en gang om at saken settes på den politiske dagsorden. Rådet ber om rask tilbakemelding.

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

FUN- 012/17 Vedtak:

Vedtak:

Brukerstyrt personlig assistanse (BPA) er en ordning som ikke fungerer slik den burde i Fauske kommune. FUN viser til Bent Høies brev, sendt til landets ordførere 02.17. (Se vedlegg 1.) Her påpekes det at BPA skal tilbys i alle kommuner. I brevet til alle landets ordførere skriver Bent Høie følgende:

”16. juni 2014 var en merkedag for mennesker med nedsatt funksjonsevne og stort behov for bistand. Da valgte et samlet Storting å rettighetsfeste brukerstyrt personlig assistanse (BPA) etter at kommunene i høringsrunden jevnt over var positive til rettighetsfesting. I forbindelse med rettighetsfestingen ble kommunene kompensert med 300 millioner kroner i 2015 gjennom frie inntekter, noe som i 2016 ble økt ytterligere med 205 millioner kroner.”

Brevet fra helseministeren har så langt ikke fått en aktiv, politisk behandling, men det var lagt ved som referatsak til siste møte i Helse- og omsorgsutvalget.

I to brev sendt til rådmann og ordfører, datert 24.06.15 og 01.02.16 har Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede (FUN) stilt spørsmål om vedtaket som ligger til grunn, og dermed tilbudet Fauske kommune gir til de som kommer inn under BPA ordningen er godt nok, og i henhold til regelverket. (Se vedlegg 2.)
Vi har så langt ikke mottatt svar.

FUN har fått tilbakemelding om at kommunen har frarådet brukere å velge BPA. Det er i tillegg svært lite informasjon å finne på kommunens hjemmesider om ordningen.

Helse- og omsorgstjenesteloven § 3-10 fastslår at kommunen skal sørge for at representanter for pasienter og brukere blir hørt ved utformingen av kommunens helse- og omsorgstjeneste. Og at det etableres systemer for innhenting av pasienters og brukeres erfaringer og synspunkter.
Den 1. januar 2015 trådte i tillegg § 2-1 d, i pasient- og brukerrettighetsloven om rett til brukerstyrt personlig assistanse i kraft. Dette står i rundskrivet om rettighetsfestingen av brukerstyrt personlig assistanse. (Se vedlegg 3.)

Fauske kommunale råd for likestilling av funksjonshemmede ber på bakgrunn av dette, nok en gang om at saken settes på den politiske dagsorden. Rådet ber om rask tilbakemelding.

Vedlegg:

08.02.2017	Brev til landets ordførere om brukerstyrt personlig assistanse (BPA)	1339091
16.03.2017	Brukerstyrt personlig assistanse (BPA)	1343179

Sammendrag:
Saken ble fremmet i møte. Saken ble flyttet fra referatsak til egen sak.

Geir Mikkelsen
rådmann

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/3418 Arkiv sakID.: 17/539	Saksbehandler: Nils-Are Johnsplass

Sak nr.		Dato
006/18	Helse- og omsorgsutvalg	07.03.2018
035/18	Kommunestyre	22.03.2018

Reviderte kriterier for tildeling av langtidsplass i sykehjem

Vedtak som innstilling fra Helse- og omsorgsutvalg - 07.03.2018

Innstilling til kommunestyret:

Revidere kriterier for tildeling av langtidsplass i sykehjem vedtas.
Kriteriene gjelder fra vedtaksdato i kommunestyret.

Rådmannens forslag til innstilling:

Revidere kriterier for tildeling av langtidsplass i sykehjem vedtas.
Kriteriene gjelder fra vedtaksdato i kommunestyret.

Helse- og omsorgsutvalg 07.03.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

HEOM- 006/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Revidere kriterier for tildeling av langtidsplass i sykehjem vedtas.
Kriteriene gjelder fra vedtaksdato i kommunestyret.

Vedlegg:

27.02.2018	Forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune	1374704
29.09.2017	Forslag til forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune	1357736
09.08.2017	HEOM-sak 6/17 - Forslag til kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem og forslag til høring	1339153
18.08.2017	Forslag til forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune	1357744

Sammendrag:

Kriterier for tildeling av langtidsplass i sykehjem ble behandlet i kommunestyret den 28.09.17. Kommunestyret vedtok og utsette saken og å sende den tilbake til helse og omsorgsutvalget.

Saksopplysninger:

Under kommunestyrets behandling kriterier for tildeling av langtidsplass i sykehjem kom det fram et ønske om å innføre en ektefelle-/samboergaranti i Fauske kommune.
Det er innarbeidet en ny §5 som tar en slik garanti inn i kriteriene.
Ny §5 gjenspeiler i stor grad dagens praksis.

Saksbehandlers vurdering:
Ny §5 er relativt lik andre kommuners ektefelle-/samboergaranti. Fauske kommune velger i tillegg å legge kommunens forpliktelser i forhold til utvidede besøksrettigheter for ektefelle/ samboer inn i forskriften.
Vi vurderer ny §5 til å være innenfor helse og omsorgstjenestelovens rammer og intensjoner.

Geir Mikkelsen
rådmann

Forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune.

Hjemmel: Vedtatt i Fauske kommunestyret (xx.xx.2018) med hjemmel i lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) § 3-2-a, andre ledd, jf. lov 2. juli 1999 nr. 63 om pasient- og brukerrettigheter (pasient- og brukerrettighetsloven) § 2-1 e.

§ 1. Formål
Forskriftens formål er å sikre at pasienten eller brukeren får nødvendige og forsvarlige helse og omsorgstjenester, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 a, i samsvar med rettighetsbestemmelse i pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 e.
Forskriften skal:

a. bidra til å klargjøre kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem, samt beskrive hvordan pasienten og brukeren kan ivaretas i ventetiden.
b. forholde seg til forsvarlighetsprinsippet

§ 2. Virkeområde
Forskriften gjelder alle som bor eller oppholder seg i Fauske kommune, og som har behov for langtidsopphold i sykehjem der dette er det eneste tilbudet som kan gi nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester.
Fauske kommunes tilbud om plass i bofellesskap med heldøgntjenester omfattes ikke av forskriften.

§ 3. Grunnlag for vurdering og tildeling
Fauske kommune bruker beste effektive omsorgsnivå (BEON) som prinsipp ved tildeling av tjenester og tiltak i omsorgstrappa. Omsorgstrappa har tjenester på ulike nivå der økende hjelpebehov møtes med økende og mer omfattende tjenestetilbud av ulik art. Tjenester på lavere nivå skal som hovedregel være forsøkt før tildeling av langtidsplass i sykehjem, dette inkluderer utredning og vurderingsopphold på korttidsopphold.

IPLOS er et lovpålagt helseregister med data som beskriver bistandsbehov og ressurser til de som søker eller mottar kommunale helse- og omsorgstjenester, denne brukes ved vurdering.
Ved vurdering tas det hensyn til søkers:

a. Evne til egenomsorg
b. Mentale tilstand / funksjon
c. Nettverk og dets omsorgsevne
d. Boforhold / geografi
e. Endring i helsetilstand
f. Kognitiv svikt
g. Fall tendens
h. Ernæring problematikk

§ 4. Kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem
Hovedkriteriet er at langtidsopphold i sykehjem tildeles personer som etter § 3 i denne

forskriften er vurdert til å ha omfattende behov for oppfølging av medisinsk behandling, pleie og tilsyn som ikke krever sykehusinnleggelse.

Andre kriterier som skal vektlegges ved vurdering for tildeling er:

a. Omfattende behov for helse- og omsorgstjenester gjennom hele døgnet, der andre tjenester har vært forsøkt eller vurdert, uten å dekke nødvendig og forsvarlig tjeneste som dekker behov for helse og omsorgstjenesten.
b. Omfattende hjelpebehov der nødvendig kompetanse og utstyr for å sikre helseoppfølging og behandlinger kun kan gis i institusjon.

§ 5. Ektefelle-/samboergaranti

Ektepar eller samboere skal få mulighet til å bo sammen på institusjon selv om bare en har fått vedtak om langtidsopphold. Det forutsettes at den andre part mottar kommunale pleie og omsorgstjenester, samt i det vesentlige oppfyller kriteriene i §4.
Ektefeller/samboere som oppfyller kravene til ektefelle-/samboergaranti vil få vedtak om korttidsplass også utover 60 dager.
Tilbud om samboerskap i institusjon blir tilrettelagt gjennom dialog med sykehjemsbeboer, ektefelle/samboer og pårørende og tilpasses ektefeller/samboere i størst mulig grad ut fra ønsker og behov.
Dersom en ektefelle ikke innfrir vilkårene for å få ektefelle-/samboergaranti vil kommunen i samarbeid med sykehjemspasienter, ektefelle/samboer og eventuelt pårørende tilrettelegge for dagopphold på ektefellens/samboerens sykehjem. Kommunen skal også i slike tilfeller vurdere og legge til rette for utvidede muligheter for besøk og overnatting.

§ 6. Endring/bedring av funksjon.

Ved endring av funksjon, kan pasienter skrives ut fra langtidsplass, der dette vurderes som faglig forsvarlig.

§ 7. Søknad og vedtak

Tildeling av langtidsopphold skjer på bakgrunn av helseopplysninger, søknad og vurdering av individuelle behov. På bakgrunn av dette fattes det enkeltvedtak.
Søknadsskjema finnes elektronisk på kommunens egen hjemmeside og på Tildelingskontoret/saksbehandler. Søknad sendes til Tildelingskontoret/saksbehandler, som behandler og vurderer søknad og søkerens behov for tjenester.

§ 8. Venteliste

Dersom søker fyller kriteriene for langtidsopphold, men kan få forsvarlige helse- og omsorgstjenester i hjemmet i påvente av langtidsoppholdet, skal kommunen sette søker på venteliste dersom det ikke er ledig plass. Ved ledig plass skal alle på ventelista vurderes av Tildelingskontoret/saksbehandler. Ved ledige plasser skal den med størst hjelpebehov ut fra kriteriene i § 4 prioriteres.
Tildelingskontoret/saksbehandler har ansvar for å holde oversikt over personer som venter, og å vurdere situasjonen jevnlig.

§ 9. Tiltak i påvente av langtidsopphold i sykehjem

Personer med vedtak og som venter på langtidsopphold i sykehjem skal få andre nødvendige tjenester for å sikre nødvendig og forsvarlig helsehjelp i ventetiden. Dette kan for eksempel

være økt hjemmesykepleie, hjemmehjelp, dagsenter, støttekontakt, korttidsopphold og/eller andre tjenester beskrevet i omsorgstrappa.

Personer som mottar hovedomsorgen fra sine pårørende, kan få vurdert tilbud om avlastende tiltak for særlig tyngende omsorgsoppgaver. Plass ved dag- og aktivitetssenter skal også vurderes.

§ 10. Egenandel
Kommunens beregning av egenandel følger av forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester.

§ 11. Klageadgang
Vedtak kan påklages til Fylkesmannen, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 7-2. En klage skal være skriftlig, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 7-3. En eventuell klage fremsettes for Tildelingskontoret/saksbehandler i N.N kommune, som tar saken til vurdering i første instans. Dersom det ikke gis medhold skal Tildelingskontoret/saksbehandler sende klagen til Fylkesmannen for endelig vurdering og avgjørelse.
Klagefrist er 4 uker, og skal fremgå av vedtaket jf pasient- og brukerrettighetsloven § 7-5.
For nærmere opplysninger, eller ved behov for hjelp til å fremsette en eventuell klage, veileder Tildelingskontoret/saksbehandler.

Ikrafttreden
xx.xx.2018

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 17/12504 Arkiv sakID.: 17/539	Saksbehandler: Lene Gulstad

Sak nr.		Dato
018/17	Helse- og omsorgsutvalg	30.08.2017
070/17	Kommunestyre	28.09.2017

Forslag til forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune

Vedtak som innstilling fra Helse- og omsorgsutvalg - 30.08.2017

Innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret vedtar forslag til forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune.

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret vedtar forslag til forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune.

Helse- og omsorgsutvalg 30.08.2017:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

HEOM- 018/17 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret vedtar forslag til forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune.

Kommunestyre 28.09.2017:

Behandling:

Ronny Borge (H) fremmet følgende forslag på vegne av H, KRF og V:

"Samboergaranti" for hjelpetrengende eldre.

Ektefeller/samboere som har bodd sammen et langt liv skal gis mulighet til å bo sammen også i sykehjem. Fauske kommune vil sørge for at eldre ektepar og samboere som ønsker å bo sammen på institusjon får anledning til det, selv om bare en har fått vedtak.

Vilkår for tildeling av opphold for ektefeller/samboere presiseres slik:

- Den ene part er i behov for og tildeles langtidsopphold i sykehjem.
- Den andre/hjemmeboende parten trenger helse- og omsorgstjenester og oppfyller delvis

krieterier for tildeling av tidsbegrenset/midlertidig opphold.

- Ektefellene/samboerne søker om og tildeles plass i dobbeltrom.
- Vedtak om tidsbegrenset opphold/korttidsopphold fattes av en til to måneders varighet, vedtak kan forlenges med en til to måneder om gangen, så lenge opphold er ønsket og nødvendig.
- Det kreves egenandel for opphold etter gjeldende satser for korttidsopphold.

Ordfører fremmet følgende utsettelsesforslaget:
Saken utsettes og sendes tilbake til helse- og omsorgsutvalget til behandling.

Ordførers utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

KOM- 070/17 Vedtak:
Vedtak:

Saken utsettes og sendes tilbake til helse- og omsorgsutvalget til behandling.

Vedlegg:

09.08.2017	HEOM-sak 6/17 - Forslag til kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem og forslag til høring	1339153
18.08.2017	Forslag til forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune	1357744

Sammendrag:
Det vises til HEOM-sak 6/17.

Saksopplysninger:
Det er kommet inn et høringsvar og et innspill i helse- og omsorgsutvalgets møte 22.02.2017.

Eldrerådets høringssvar - vedtak sak 19/17 av 07.06.2017:
Eldrerådet krever at rettigheter til å bo sammen for ektefeller/samboere på sykehjem (der de ønsker det) selv om bare en har fått vedtak, blir tatt med i kriteriene for tildeling av langtidsopphold i sykehjem.

Forslag fra KRF, H og V:
"Samboergaranti" for hjelpetrengende eldre.

Ektefeller/samboere som har bodd sammen et langt liv skal gis mulighet til å bo sammen også i sykehjem. Fauske kommune vil sørge for at eldre ektepar og samboere som ønsker å bo sammen på institusjon får anledning til det, selv om bare en har fått vedtak.

Vilkår for tildeling av opphold for ektefeller/samboere presiseres slik:

- Den ene part er i behov for og tildeles langtidsopphold i sykehjem.
- Den andre/hjemmeboende parten trenger helse- og omsorgstjenester og oppfyller delvis krieterier for tildeling av tidsbegrenset/midlertidig opphold.
- Ektefellene/samboerne søker om og tildeles plass i dobbeltrom.

- Vedtak om tidsbegrenset opphold/korttidsopphold fattes av en til to måneders varighet, vedtak kan forlenges med en til to måneder om gangen, så lenge opphold er ønsket og nødvendig.
- Det kreves egenandel for opphold etter gjeldende satser for korttidsopphold.

Saksbehandlers vurdering:.
Tildeling av plass til en person som ikke har behov for heldøgns omsorg, vil kunne binde opp plasser slik at andre trengende ikke får plass. Dersom den trengende parten går bort, må kommunen kunne bevise at den etterlatte er i stand til å gå tilbake til et lavere omsorgsnivå for å frigi plassen.
Lovverket gir rettighet til den som har behovet. Det finnes ikke hjemmel i lovverket å tildele plass i instituisjon til en person som ikke har behov for heldøgns omsorg.

Der et ektepar/samboere begge har behov for langtidsplass i institusjon, vil de kunne få bo i dobbeltrom dersom det er hensiktsmessig.

Rådmann opprettholder sitt forslag til kriterier.

Geir Mikkelsen
rådmann

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 17/2237 Arkiv sakID.: 17/539	Saksbehandler: Lene Gulstad

Sak nr.		Dato
006/17	Helse- og omsorgsutvalg	22.02.2017

Forslag til kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem og forslag til høring.

Rådmannens forslag til vedtak:

Høringsnotat om forslag til forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune

1. Bakgrunn for høringsnotatet

I juni 2016 vedtok Stortinget endringer i pasient- og brukerrettighetsloven og i helse- og omsorgstjenesteloven om rett til opphold i sykehjem eller bolig særskilt tilrettelagt for heldøgntjenester, kriterier og ventelister. Pasient eller bruker som oppfyller kriterier for tildeling av langtidsopphold eller opphold i tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester etter helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 a andre ledd, har rett til vedtak om dette, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 e, første ledd. Rettigheten er knyttet til helse- og omsorgsfaglig vurdering av hvilke tilbud som kan sikre pasient eller bruker nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester.

Endring i helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2-a innebærer en plikt til at kommunene utarbeider en forskrift med kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgntjenester. Kommunen skal treffe vedtak om kriteriene er oppfylt, og føre ventelister over pasienter og brukere som venter på langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig. Forskriften skal også omfatte pasienter og brukere som ville være best tjent med et slikt opphold, men hvor det er forsvarlig at vedkommende bor hjemme i påvente av et opphold, og hvordan kommunen skal følge opp i ventetiden (Jfr. lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-2 a).
Hensikten med forskriften er å bidra til forutsigbarhet og mer åpenhet rundt tildelingsprosessen.

Formålet til regjeringen er:
- vesentlig styrke rettighetene til omsorgstrengende i praksis
- forplikte kommunene sterkere enn i dag til å innfri de pliktene de har
- tydeliggjøre at alle med omsorgsbehov skal få en vurdering om rett omsorgsnivå som ikke er knyttet til kommunens kapasitet der og da
- gjennom åpenhet om både kriterier for tildeling og ventelister, legge et sterkere press på kommunene

1.1 Fauske kommunens vurderinger

Endringene i lovverket omhandler tildeling av langtidsopphold i sykehjem og bolig særskilt tilrettelagt for heldøgntjenester. I Fauske kommune er det omsorgsboliger som er tilrettelagt for

heldøgntjenester. Dette inngår som helsetjenester i hjemmet og ikke som helsetjeneste i institusjon som sykehjem jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2.

Beboere i omsorgsboliger får heldøgntjenester av det faste personalet som er tilknyttet bofellesskapet. I sykehjem er det organisert legetjeneste og fysioterapitjeneste, dette er ikke organisert på samme måte i bofellesskap. Det stilles høyere krav til helsefaglig kompetanse i sykehjem en hva det kreves i omsorgsbolig. Personer som bor i hjemme i private boliger og omsorgsboliger får hjemmebaserte tjenester. Hjemmetjenester kan gis hele døgnet, og i hovedsak på fastsatte tidspunkt etter brukerens behov.

Virkeområdet til denne forskriften i Fauske kommune er derfor for tildeling av langtidsopphold i sykehjem. Forskriften er uavhengig av diagnose.
Fauske kommune har ulike tjenester til personer med helse- og omsorgsbehov, tjenestene tildeles for å møte økende hjelpebehov med økende og mer omfattende tjenestetilbud av ulik art. Fauske kommune benytter prinsippet om beste effektive omsorgsnivå (BEON) som skal følges ved tildeling av tjenester. Dette påvirker hvordan kriteriene er utformet.

For å vurdere behovet for helse- og omsorgstjenester hos den enkelte har Fauske kommune valgt å følge gjeldene retningslinjer og nasjonale føringer, også når det gjelder valg av kartleggingsverktøy. I tillegg er andre og ulike helseopplysninger, som eksempelvis epikrise, og hjemmebesøk med observasjon og muntlig informasjonsutveksling grunnlag for vurdering.

Forhold som vurderes er individets evne til egenomsorg, mentale tilstand, nettverk og dets omsorgsevne, boforhold, endring i helsetilstand og kognitiv funksjon. På bakgrunn av vurderingen av hjelpebehov tildeles de ulike tjenestene. For å bli vurdert med behov for langtidsplass i sykehjem skal hjelpebehovet være omfattende, vanskelig å tidfeste og andre tjenester i omsorgstrappa kan ikke dekke behovet for nødvendig og forsvarlig helse- og omsorgstjenester. Det betyr at mange med middels til store hjelpebehov vil få tjenester i hjemmet så lenge dette er forsvarlig.

2. Høring
Fauske kommune skal påse at forskriften er så godt opplyst som mulig før vedtak, jf. forvaltningsloven § 37. Innhenting av synspunkt og høringssvar fra ulike parter inngår i dette. Høringsdokumentet «*Forslag til forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune»* er tilgjengelig på vår nettside www.Fauske.kommune.no.

2.1 Høringsfrist
Det er 3 måneders høringsfrist. **Frist for å gi høringssvar er 23.05. 2017**. Høringssvar sendes skriftlig til postmottak@fauske.kommune.no. Merk svaret med saksnummer xx/xxxx og «svar på høring om forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune».

2.2 Høringsinstanser
Dette er en åpen høring som alle kan svar på, både organisasjoner og privatpersoner. Oversikt over høringsinstanser ligger som vedlegg. Dersom det er noen som savner noen på mottakerlista ber vi om at høringsnotatet videresendes. Høringsnotatet er tilgjengelig for alle på kommunens hjemmeside, og kunngjøres i (lokalavis/hjemmeside).

3. Videre prosess
Samhandlingsområdet helse- og omsorg har ansvar for at høringssvar vurderes og at forslaget til forskrift eventuelt revideres på bakgrunn av høringen. Forskriften trer i kraft etter vedtak i Fauske kommunestyre, og senest xx.xx.17.

Helse- og omsorgsutvalg 22.02.2017:

Behandling:

Anna Antonsen (KRF) fremmet følgende tilleggsforslag på vegne av KRF, H og V:
"Samboergaranti" for hjelpetrengende eldre.

Ektefeller/samboere som har bodd sammen et langt liv skal gis mulighet til å bo sammen også i sykehjem. Fauske kommune vil sørge for at eldre ektepar og samboere som ønsker å bo sammen på institusjon får anledning til det, selv om bare en har fått vedtak.

Vilkår for tildeling av opphold for ektefeller/samboere presiseres slik:

- Den ene part er i behov for og tildeles langtidsopphold i sykehjem.
- Den andre/hjemmeboende parten trenger helse- og omsorgstjenester og oppfyller delvis krieterier for tildeling av tidsbegrenset/midlertidig opphold.
- Ektefellene/samboerne søker om og tildeles plass i dobbeltrom.
- Vedtak om tidsbegrenset opphold/korttidsopphold fattes av en til to måneders varighet, vedtak kan forlenges med en til to måneder om gangen, så lenge opphold er ønsket og nødvendig.
- Det kreves egenandel for opphold etter gjeldende satser for korttidsopphold.

Kjell Eilertsen (FL) foreslo:
Illustrasjonen i forslag til forskrift tas ut.

Anna Antonsen (KRF) foreslo følgende tilleggsforslag:
Alle som i kontakt med kommunen ytrer ønske om å søke om sykehjemsplass, skal uoppfordret tilbys hjelp til utfylling av søknaden.

FL's forslag ble enstemmig vedtatt.
Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.
KRF/H/V's forslag ble forkastet med 4 mot 1 stemme.
KRF/H/V's forslag ble enstemmig lagt ved saken.
KRF's forslag ble forkastet med 4 mot 1 stemme.

HEOM- 006/17 Vedtak:

Vedtak:

Høringsnotat om forslag til forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune

1. Bakgrunn for høringsnotatet
I juni 2016 vedtok Stortinget endringer i pasient- og brukerrettighetsloven og i helse- og omsorgstjenesteloven om rett til opphold i sykehjem eller bolig særskilt tilrettelagt for heldøgntjenester, kriterier og ventelister. Pasient eller bruker som oppfyller kriterier for tildeling av langtidsopphold eller opphold i tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester etter helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 a andre ledd, har rett til vedtak om dette, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 e, første ledd. Rettigheten er knyttet til helse- og omsorgsfaglig

vurdering av hvilke tilbud som kan sikre pasient eller bruker nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester.

Endring i helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2-a innebærer en plikt til at kommunene utarbeider en forskrift med kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgntjenester. Kommunen skal treffe vedtak om kriteriene er oppfylt, og føre ventelister over pasienter og brukere som venter på langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig. Forskriften skal også omfatte pasienter og brukere som ville være best tjent med et slikt opphold, men hvor det er forsvarlig at vedkommende bor hjemme i påvente av et opphold, og hvordan kommunen skal følge opp i ventetiden (Jfr. lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-2 a).
Hensikten med forskriften er å bidra til forutsigbarhet og mer åpenhet rundt tildelingsprosessen.

Formålet til regjeringen er:

- vesentlig styrke rettighetene til omsorgstrengende i praksis
- forplikte kommunene sterkere enn i dag til å innfri de pliktene de har
- tydeliggjøre at alle med omsorgsbehov skal få en vurdering om rett omsorgsnivå som ikke er knyttet til kommunens kapasitet der og da
- gjennom åpenhet om både kriterier for tildeling og ventelister, legge et sterkere press på kommunene

1.1 Fauske kommunens vurderinger

Endringene i lovverket omhandler tildeling av langtidsopphold i sykehjem og bolig særskilt tilrettelagt for heldøgntjenester. I Fauske kommune er det omsorgsboliger som er tilrettelagt for heldøgntjenester. Dette inngår som helsetjenester i hjemmet og ikke som helsetjeneste i institusjon som sykehjem jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2.

Beboere i omsorgsboliger får heldøgntjenester av det faste personalet som er tilknyttet bofellesskapet. I sykehjem er det organisert legetjeneste og fysioterapitjeneste, dette er ikke organisert på samme måte i bofellesskap. Det stilles høyere krav til helsefaglig kompetanse i sykehjem en hva det kreves i omsorgsbolig. Personer som bor i hjemme i private boliger og omsorgsboliger får hjemmebaserte tjenester. Hjemmetjenester kan gis hele døgnet, og i hovedsak på fastsatte tidspunkt etter brukerens behov.

Virkeområdet til denne forskriften i Fauske kommune er derfor for tildeling av langtidsopphold i sykehjem. Forskriften er uavhengig av diagnose.
Fauske kommune har ulike tjenester til personer med helse- og omsorgsbehov, tjenestene tildeles for å møte økende hjelpebehov med økende og mer omfattende tjenestetilbud av ulik art. Fauske kommune benytter prinsippet om beste effektive omsorgsnivå (BEON) som skal følges ved tildeling av tjenester. Dette påvirker hvordan kriteriene er utformet.

For å vurdere behovet for helse- og omsorgstjenester hos den enkelte har Fauske kommune valgt å følge gjeldene retningslinjer og nasjonale føringer, også når det gjelder valg av kartleggingsverktøy. I tillegg er andre og ulike helseopplysninger, som eksempelvis epikrise, og hjemmebesøk med observasjon og muntlig informasjonsutveksling grunnlag for vurdering.

Forhold som vurderes er individets evne til egenomsorg, mentale tilstand, nettverk og dets omsorgsevne, boforhold, endring i helsetilstand og kognitiv funksjon. På bakgrunn av vurderingen av hjelpebehov tildeles de ulike tjenestene. For å bli vurdert med behov for langtidsplass i sykehjem skal hjelpebehovet være omfattende, vanskelig å tidfeste og andre tjenester i omsorgstrappa kan ikke dekke behovet for nødvendig og forsvarlig helse- og omsorgstjenester.

Det betyr at mange med middels til store hjelpebehov vil få tjenester i hjemmet så lenge dette er forsvarlig.

2. Høring
Fauske kommune skal påse at forskriften er så godt opplyst som mulig før vedtak, jf. forvaltningsloven § 37. Innhenting av synspunkt og høringssvar fra ulike parter inngår i dette. Høringsdokumentet «*Forslag til forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune»* er tilgjengelig på vår nettside www.Fauske.kommune.no.

2.1 Høringsfrist
Det er 3 måneders høringsfrist. **Frist for å gi høringssvar er 23.05. 2017**. Høringssvar sendes skriftlig til postmottak@fauske.kommune.no. Merk svaret med saksnummer xx/xxxx og «svar på høring om forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune».

2.2 Høringsinstanser
Dette er en åpen høring som alle kan svar på, både organisasjoner og privatpersoner. Oversikt over høringsinstanser ligger som vedlegg. Dersom det er noen som savner noen på mottakerlista ber vi om at høringsnotatet videresendes. Høringsnotatet er tilgjengelig for alle på kommunens hjemmeside, og kunngjøres i (lokalavis/hjemmeside).

3. Videre prosess
Samhandlingsområdet helse- og omsorg har ansvar for at høringssvar vurderes og at forslaget til forskrift eventuelt revideres på bakgrunn av høringen. Forskriften trer i kraft etter vedtak i Fauske kommunestyre, og senest xx.xx.17.

Illustrasjonen i forslag til forskrift tas ut.

Legges ved saken (Innspill til høring fra KRF, H og V):
"Samboergaranti" for hjelpetrengende eldre.

Ektefeller/samboere som har bodd sammen et langt liv skal gis mulighet til å bo sammen også i sykehjem. Fauske kommune vil sørge for at eldre ektepar og samboere som ønsker å bo sammen på institusjon får anledning til det, selv om bare en har fått vedtak.

Vilkår for tildeling av opphold for ektefeller/samboere presiseres slik:

- Den ene part er i behov for og tildeles langtidsopphold i sykehjem.
- Den andre/hjemmeboende parten trenger helse- og omsorgstjenester og oppfyller delvis krieterier for tildeling av tidsbegrenset/midlertidig opphold.
- Ektefellene/samboerne søker om og tildeles plass i dobbeltrom.
- Vedtak om tidsbegrenset opphold/korttidsopphold fattes av en til to måneders varighet, vedtak kan forlenges med en til to måneder om gangen, så lenge opphold er ønsket og nødvendig.
- Det kreves egenandel for opphold etter gjeldende satser for korttidsopphold.

Sammendrag:
Høringsdokument Fauske kommune,
Forslag til:
Forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune.

Hjemmel: Vedtatt i Fauske kommunestyret (xx.xx.2017) med hjemmel i lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) § 3-2-a, andre ledd, jf. lov 2. juli 1999 nr. 63 om pasient- og brukerrettigheter (pasient- og brukerrettighetsloven) § 2-1 e.

§ 1. Formål

Forskriftens formål er å sikre at pasienten eller brukeren får nødvendige og forsvarlige helse og omsorgstjenester, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 a, i samsvar med rettighetsbestemmelse i pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 e.

Forskriften skal:

a. bidra til å klargjøre kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem, samt beskrive hvordan pasienten og brukeren kan ivaretas i ventetiden.
b. forholde seg til forsvarlighetsprinsippet

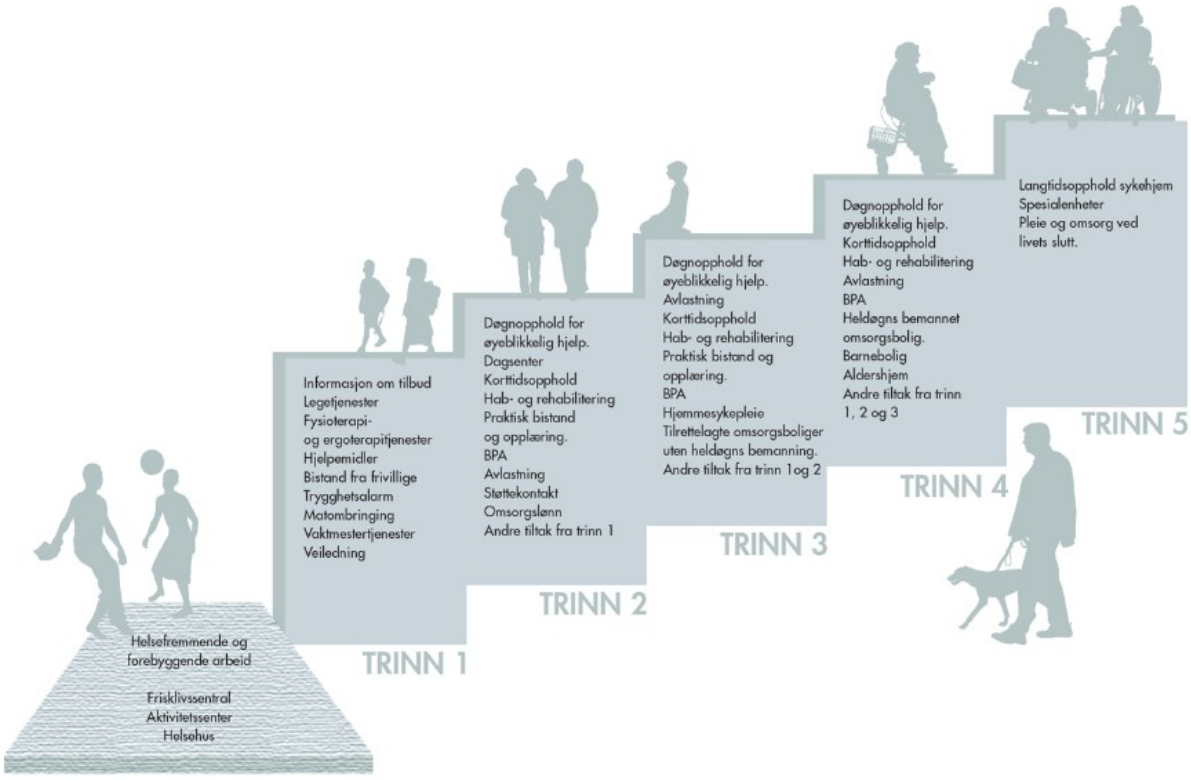
§ 2. Virkeområde

Forskriften gjelder alle som bor eller oppholder seg i Fauske kommune, og som har behov for langtidsopphold i sykehjem der dette er det eneste tilbudet som kan gi nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester.

Fauske kommunes tilbud om plass i bofellesskap med heldøgntjenester omfattes ikke av forskriften.

§ 3. Grunnlag for vurdering og tildeling

Fauske kommune bruker beste effektive omsorgsnivå (BEON) som prinsipp ved tildeling av tjenester og tiltak i omsorgstrappa. Omsorgstrappa har tjenester på ulike nivå der økende hjelpebehov møtes med økende og mer omfattende tjenestetilbud av ulik art. Tjenester på lavere nivå skal som hovedregel være forsøkt før tildeling av langtidsplass i sykehjem, dette inkluderer utredning og vurderingsopphold på korttidsopphold.



(www.veilederen.no)

IPLOS er et lovpålagt helseregister med data som beskriver bistandsbehov og ressurser til de som søker eller mottar kommunale helse- og omsorgstjenester, denne brukes ved vurdering. Ved vurdering tas det hensyn til søkers:

a. Evne til egenomsorg
b. Mentale tilstand / funksjon
c. Nettverk og dets omsorgsevne
d. Boforhold / geografi
e. Endring i helsetilstand
f. Kognitiv svikt
g. Fall tendens
h. Ernæring problematikk

§ 4. Kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem

Hovedkriteriet er at langtidsopphold i sykehjem tildeles personer som etter § 3 i denne forskriften er vurdert til å ha omfattende behov for oppfølging av medisinsk behandling, pleie og tilsyn som ikke krever sykehusinnleggelse.

Andre kriterier som skal vektlegges ved vurdering for tildeling er:

a. Omfattende behov for helse- og omsorgstjenester gjennom hele døgnet, der andre tjenester har vært forsøkt eller vurdert, uten å dekke nødvendig og forsvarlig tjeneste som dekker behov for helse og omsorgstjenesten.
b. Omfattende hjelpebehov der nødvendig kompetanse og utstyr for å sikre helseoppfølging og behandlinger kun kan gis i institusjon.

§ 5. Endring/bedring av funksjon.

Ved endring av funksjon, kan pasienter skrives ut fra langtidsplass, der dette vurderes som faglig forsvarlig.

§ 6. Søknad og vedtak

Tildeling av langtidsopphold skjer på bakgrunn av helseopplysninger, søknad og vurdering av individuelle behov. På bakgrunn av dette fattes det enkeltvedtak.
Søknadsskjema finnes elektronisk på kommunens egen hjemmeside og på Tildelingskontoret/saksbehandler. Søknad sendes til Tildelingskontoret/saksbehandler, som behandler og vurderer søknad og søkerens behov for tjenester.

§ 7. Venteliste

Dersom søker fyller kriteriene for langtidsopphold, men kan få forsvarlige helse- og omsorgstjenester i hjemmet i påvente av langtidsoppholdet, skal kommunen sette søker på venteliste dersom det ikke er ledig plass. Ved ledig plass skal alle på ventelista vurderes av Tildelingskontoret/saksbehandler. Ved ledige plasser skal den med størst hjelpebehov ut fra kriteriene i § 4 prioriteres.
Tildelingskontoret/saksbehandler har ansvar for å holde oversikt over personer som venter, og å vurdere situasjonen jevnlig.

§ 8. Tiltak i påvente av langtidsopphold i sykehjem

Personer med vedtak og som venter på langtidsopphold i sykehjem skal få andre nødvendige tjenester for å sikre nødvendig og forsvarlig helsehjelp i ventetiden. Dette kan for eksempel være økt hjemmesykepleie, hjemmehjelp, dagsenter, støttekontakt, korttidsopphold og/eller andre tjenester beskrevet i omsorgstrappa.

Personer som mottar hovedomsorgen fra sine pårørende, kan få vurdert tilbud om avlastende tiltak for særlig tyngende omsorgsoppgaver. Plass ved dag- og aktivitetssenter skal også vurderes.

§ 9. Egenandel
Kommunens beregning av egenandel følger av forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester.

§ 10. Klageadgang
Vedtak kan påklages til Fylkesmannen, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 7-2. En klage skal være skriftlig, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 7-3. En eventuell klage fremsettes for Tildelingskontoret/saksbehandler i N.N kommune, som tar saken til vurdering i første instans. Dersom det ikke gis medhold skal Tildelingskontoret/saksbehandler sende klagen til Fylkesmannen for endelig vurdering og avgjørelse.
Klagefrist er 4 uker, og skal fremgå av vedtaket jf pasient- og brukerrettighetsloven § 7-5.
For nærmere opplysninger, eller ved behov for hjelp til å fremsette en eventuell klage, veileder Tildelingskontoret/saksbehandler.
Ikrafttreden
xx.xx.2017

Geir Mikkelsen
rådmann

Forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Fauske kommune.

Hjemmel: Vedtatt i Fauske kommunestyret (xx.xx.2017) med hjemmel i lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) § 3-2-a, andre ledd, jf. lov 2. juli 1999 nr. 63 om pasient- og brukerrettigheter (pasient- og brukerrettighetsloven) § 2-1 e.

§ 1. Formål
Forskriftens formål er å sikre at pasienten eller brukeren får nødvendige og forsvarlige helse og omsorgstjenester, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 a, i samsvar med rettighetsbestemmelse i pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 e.
Forskriften skal:

a. bidra til å klargjøre kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem, samt beskrive hvordan pasienten og brukeren kan ivaretas i ventetiden.
b. forholde seg til forsvarlighetsprinsippet

§ 2. Virkeområde
Forskriften gjelder alle som bor eller oppholder seg i Fauske kommune, og som har behov for langtidsopphold i sykehjem der dette er det eneste tilbudet som kan gi nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester.
Fauske kommunes tilbud om plass i bofellesskap med heldøgntjenester omfattes ikke av forskriften.

§ 3. Grunnlag for vurdering og tildeling
Fauske kommune bruker beste effektive omsorgsnivå (BEON) som prinsipp ved tildeling av tjenester og tiltak i omsorgstrappa. Omsorgstrappa har tjenester på ulike nivå der økende hjelpebehov møtes med økende og mer omfattende tjenestetilbud av ulik art. Tjenester på lavere nivå skal som hovedregel være forsøkt før tildeling av langtidsplass i sykehjem, dette inkluderer utredning og vurderingsopphold på korttidsopphold.

IPLOS er et lovpålagt helseregister med data som beskriver bistandsbehov og ressurser til de som søker eller mottar kommunale helse- og omsorgstjenester, denne brukes ved vurdering.
Ved vurdering tas det hensyn til søkers:

a. Evne til egenomsorg
b. Mentale tilstand / funksjon
c. Nettverk og dets omsorgsevne
d. Boforhold / geografi
e. Endring i helsetilstand
f. Kognitiv svikt
g. Fall tendens
h. Ernæring problematikk

§ 4. Kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem
Hovedkriteriet er at langtidsopphold i sykehjem tildeles personer som etter § 3 i denne

forskriften er vurdert til å ha omfattende behov for oppfølging av medisinsk behandling, pleie og tilsyn som ikke krever sykehusinnleggelse.

Andre kriterier som skal vektlegges ved vurdering for tildeling er:

a. Omfattende behov for helse- og omsorgstjenester gjennom hele døgnet, der andre tjenester har vært forsøkt eller vurdert, uten å dekke nødvendig og forsvarlig tjeneste som dekker behov for helse og omsorgstjenesten.
b. Omfattende hjelpebehov der nødvendig kompetanse og utstyr for å sikre helseoppfølging og behandlinger kun kan gis i institusjon.

§ 5. Endring/bedring av funksjon.
Ved endring av funksjon, kan pasienter skrives ut fra langtidsplass, der dette vurderes som faglig forsvarlig.

§ 6. Søknad og vedtak
Tildeling av langtidsopphold skjer på bakgrunn av helseopplysninger, søknad og vurdering av individuelle behov. På bakgrunn av dette fattes det enkeltvedtak.
Søknadsskjema finnes elektronisk på kommunens egen hjemmeside og på Tildelingskontoret/saksbehandler. Søknad sendes til Tildelingskontoret/saksbehandler, som behandler og vurderer søknad og søkerens behov for tjenester.

§ 7. Venteliste
Dersom søker fyller kriteriene for langtidsopphold, men kan få forsvarlige helse- og omsorgstjenester i hjemmet i påvente av langtidsoppholdet, skal kommunen sette søker på venteliste dersom det ikke er ledig plass. Ved ledig plass skal alle på ventelista vurderes av Tildelingskontoret/saksbehandler. Ved ledige plasser skal den med størst hjelpebehov ut fra kriteriene i § 4 prioriteres.
Tildelingskontoret/saksbehandler har ansvar for å holde oversikt over personer som venter, og å vurdere situasjonen jevnlig.

§ 8. Tiltak i påvente av langtidsopphold i sykehjem
Personer med vedtak og som venter på langtidsopphold i sykehjem skal få andre nødvendige tjenester for å sikre nødvendig og forsvarlig helsehjelp i ventetiden. Dette kan for eksempel være økt hjemmesykepleie, hjemmehjelp, dagsenter, støttekontakt, korttidsopphold og/eller andre tjenester beskrevet i omsorgstrappa.

Personer som mottar hovedomsorgen fra sine pårørende, kan få vurdert tilbud om avlastende tiltak for særlig tyngende omsorgsoppgaver. Plass ved dag- og aktivitetssenter skal også vurderes.

§ 9. Egenandel
Kommunens beregning av egenandel følger av forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester.

§ 10. Klageadgang
Vedtak kan påklages til Fylkesmannen, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 7-2. En klage skal være skriftlig, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 7-3. En eventuell klage fremsettes

for Tildelingskontoret/saksbehandler i N.N kommune, som tar saken til vurdering i første instans. Dersom det ikke gis medhold skal Tildelingskontoret/saksbehandler sende klagen til Fylkesmannen for endelig vurdering og avgjørelse.
Klagefrist er 4 uker, og skal fremgå av vedtaket jf pasient- og brukerrettighetsloven § 7-5.
For nærmere opplysninger, eller ved behov for hjelp til å fremsette en eventuell klage, veileder Tildelingskontoret/saksbehandler.

Ikrafttreden
xx.xx.2017

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/3779 Arkiv sakID.: 18/512	Saksbehandler: Irene Larssen

Sak nr.		Dato
025/18	Formannskap	13.03.2018
036/18	Kommunestyre	22.03.2018

Samarbeidsavtale om folkehelsearbeid for perioden 2018 - 2021

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 13.03.2018

Innstilling til kommunestyret:

Fauske kommune inngår samarbeidsavtale med Nordland fylkskommune om folkehelsearbeidet for perioden 2018 -2021.

Rådmannens forslag til vedtak:

Fauske kommune inngår samarbeidsavtale med Nordland fylkskommune om folkehelsearbeidet for perioden 2018 -2021

Formannskap 13.03.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

FOR- 025/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Fauske kommune inngår samarbeidsavtale med Nordland fylkskommune om folkehelsearbeidet for perioden 2018 -2021.

Vedlegg:

08.02.2018	Samarbeidsavtale om folkehelsearbeid for perioden 2018 - 2021 - Invitasjon	1372868
08.02.2018	Mal for avtalerapportering - Utkast (L)(1502008)(1)	1372866
08.02.2018	Samarbeidsavtale om folkehelsearbeid - Utkast (L)(1502005)(1)	1372867

Sammendrag:

Fauske kommune har over mange år hatt samarbeidsavtale med Nordland fylkeskommne om folkehelsearbeidet. Samarbeidet har de siste 4 årene vært basert på en generell del og en spesifikk del. Prioriterte resultatområde i den spesfikke delen har vært: helsefremmende barnehager og skoler, kunnskapsgrunnlaget «Folkehelsa i Fauske», oppvekst og foreldrestøtte, frisklivssentralen og medvirkning barn og unge. Det har vært jobbet godt med alle prioriterte områder, og de mål som er satt er oppnådd i denne perioden. Samarbeidet med Nordlanf fylke har vært viktig for kommunen med henblikk på faglig veiledning og oppfølging, i tillegg til økonomisk støtte.

Saksopplysninger:

Fylkestinget vedtok i sak 173/2017 å invitere kommunene med i et videreført og forpliktende folkehelsesamarbeid. Nordland fylkeskommune inviterer kommunene i Nordland til å inngå ny forpliktende og målrettet samarbeidsavtale om folkehelsearbeid for perioden 2018- 2021.

Utkast til ny samarbeidsavtale er utarbeidet med utgangspunkt i avtalen for perioden 2014-2016, ekstern evaluering av samarbeidsavtalen og kommunenes og fylkeskommunens erfaringer fra perioden. Den viktigste endringen fra forrige avtaleperiode er at avtalen nå vil være likelydende for alle kommuner. Den fylkeskommunale årlige økonomiske støtten bestemmes av fylkestingets behandling i desember av årsbudsjettet for kommende år. Forutsatt at alle 44 kommuner inngår ny samarbeidsavtale fra og med 2018 vil tilskuddet for 2018 bli ca. 200.000,-.

Nordland fylkeskommune ber om at kommunen behandler spørsmålet om ny samarbeidsavtale for 2018-2021 politisk og gir tilbakemelding på hvorvidt kommunen ønsker å inngå samarbeidsavtale med fylkeskommunen for perioden 2018-2021.

Saksbehandlers vurdering:
Fauske kommune har arbeid godt med folkehelsearbeidet over mange år og vil fortsette med det. Som tidligere år er det også nå gjensidige forpliktelser nedfelt i ny avtale. Den nye avtalen inneholder to obligatoriske resultatområder; helsefremmende barnehage og skole og bo- og nærmiljø. Ut over dette kan kommunen selv velge hvilke resultatområder som prioriteres for hvert avtaleår.

Fauske kommune vil velge resultatområder og lage tiltaksplan for folkehelsearbeidet innen mai 2018. Det er et ønske fra Fauske kommune å inngå samarbeidsavtale med fylkeskommunen for perioden 2018-2021.

Geir Mikkelsen
rådmann

Nordland FYLKESKOMMUNE

Vår dato: 31.01.2018
Vår referanse: 18/2527- 1
JournalpostId: 18/8752
Deres dato:
Deres referanse:
Org.nr: 964 982 953

Fauske kommune
Postboks 93

8201 FAUSKE

Samarbeidsavtaler om folkehelsearbeid, invitasjon

Fylkestinget vedtok i sak 173/2017 å invitere kommunene med i et videreført og forpliktende folkehelsesamarbeid. Nordland fylkeskommune ønsker med dette å invitere kommunene i Nordland til å inngå ny forpliktende og målrettet samarbeidsavtale om folkehelsearbeid for perioden 2018-2021.

Utkast til ny samarbeidsavtale er utarbeidet med utgangspunkt i avtalen for perioden 2014-2016, ekstern evaluering av samarbeidsavtalen og kommunenes og fylkeskommunens erfaringer fra perioden. Den viktigste endringen fra forrige avtaleperiode er at avtalen nå vil være likelydende for alle kommuner. Avtalen inneholder to obligatoriske resultatområder; helsefremmende barnehage og skole og bo- og nærmiljø. Ut over dette kan kommunen selv velge hvilke resultatområder som prioriteres for hvert avtaleår. Se vedlagt avtaletekst for nærmere informasjon om dette og utarbeidelse av en årlig kommunal tiltaksplan som del av oppfølging av avtalen.

Partenes øvrige forpliktelser er nedfelt i avtalen. Den fylkeskommunale årlige økonomiske støtten bestemmes av fylkestingets behandling i desember av årsbudsjettet for kommende år. Alle kommuner vil fra og med 2018 få likelydende tilskuddsbeløp. Forutsatt at alle 44 kommuner inngår ny samarbeidsavtale fra og med 2018 vil tilskuddet for 2018 bli ca. 200.000,-.

Seksjon folkehelse i fylkeskommunen vil gjennomføre møter med kommunene via regionale nettverk i løpet av våren 2018. Tema for disse møtene vil være veiledning i utarbeidelse av kommunens tiltaksplan. Kommunenes frist for å utarbeide tiltaksplan for 2018 er 20. mai.

Fylkeskommunen har utarbeidet utkast til maler for kommunenes rapportering på samarbeidsavtalen (tiltaksplan med budsjett, rapportering på tiltak og organisering, økonomirapportering). Malene ligger vedlagt til informasjon. Vi gjør oppmerksom på at det kan bli gjort mindre justeringer av disse.

I løpet av første halvdel av 2018 vil fylkeskommunens nåværende kontaktpersoner på samarbeidsavtalen om folkehelsearbeid gå av med pensjon. Følgende rådgivere vil ta over ansvaret som kontaktpersoner på avtalen fra og med 1. mars 2018:

- *Trude Veiåker:* Flakstad, Moskenes, Røst, Vestvågøy, Værøy, Vågan, Ballangen, Evenes, Narvik, Tjeldsund, Tysfjord, Andøy, Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland og Øksnes.
- *Vårin Sandvær:* Hamarøy, Steigen, Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Meløy, Rødøy, Saltdal, Sørfold, Lurøy, Nesna, Rana og Træna.
- *Hanne Mari Myrvik:* Alstahaug, Dønna, Herøy, Leirfjord, Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Vefsn, Bindal, Brønnøy, Sømna, Vega og Vevelstad.

Adresse: Postmottak
Fylkeshuset
8048 Bodø

Besøksadresse: Moloveien 16

Tlf.: 75 65 04 00
E-post: post@nfk.no

Kultur, miljø og folkehelse
Folkehelse
Kari Hege Mortensen
Tlf: 75 65 04 59

Vi ber om at kommunen behandler spørsmålet om ny samarbeidsavtale for 2018-2021 politisk og gir tilbakemelding på hvorvidt kommunen ønsker å inngå samarbeidsavtale med fylkeskommunen for perioden 2018-2021.
Svar sendes til Hanne Mari Myrvik på e-post hanmyr@nfk.no. Så snart fylkeskommunen har mottatt tilbakemelding vil samarbeidsavtalen sendes ut til signering.

Med vennlig hilsen

Kari Hege Mortensen
seksjonsleder Folkehelse

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Alstahaug kommune	Strandgata 52	8800	SANDNESSJØEN
Andøy kommune	Postboks 187	8483	ANDENES
Ballangen kommune	Postboks 44	8546	BALLANGEN
Beiarn kommune	Moldjord	8110	MOLDJORD
Bindal kommune	Oldervikveien 5	7980	TERRÅK
Bodø kommune	Postboks 319	8001	Bodø
Brønnøy kommune	Rådhuset	8905	BRØNNØYSUND
Bø kommune	Rådhuset	8475	STRAUMSJØEN
Dønna kommune	Krunhaugen 1	8820	Dønna
Evenes kommune	Postboks 43	8539	BOGEN I OFOTEN
Fauske kommune	Postboks 93	8201	FAUSKE
Flakstad kommune		8380	RAMBERG
Gildeskål kommune	Postboks 54	8138	INNDYR
Grane kommune	Industriveien 2	8680	TROFORS
Hadsel kommune	Rådhusgata 5	8450	STOKMARKNES
Hamarøy kommune	Oppeid	8294	HAMARØY
Hattfjelldal kommune	O. T. Olsens vei 3 A	8690	HATTFJELLDAL
Hemnes kommune	Sentrumsveien 1	8646	KORGEN
Herøy kommune	Silvalveien 1	8850	Herøy
Leirfjord kommune	Skoledalsveien 39	8890	Leirfjord
Lurøy kommune	Rådhuset	8766	LURØY
Lødingen kommune	Postboks 83	8411	LØDINGEN
Meløy kommune	Gammelveien 5	8150	ØRNES
Moskenes kommune		8390	REINE
Narvik kommune	Postboks 64	8501	NARVIK
Nesna kommune	Moveien 24	8700	NESNA
Rana kommune	Postboks 173	8601	MO I RANA
Rødøy kommune	Rådhuset	8185	VÅGAHOLMEN
Røst kommune	Rådhuset	8064	RØST
Saltdal kommune	Kirkegata 23	8250	ROGNAN
Sortland kommune	Postboks 117	8401	SORTLAND

Hovedmottakere:

Steigen kommune	Leinesfjord	8283	LEINESFJORD
Sømna kommune	Vik	8920	SØMNA
Sørfold kommune	RÅDHUSET	8226	STRAUMEN
Tjeldsund kommune	Rådhuset	9444	HOL I TJELDSUND
Træna kommune	Postboks 86	8770	TRÆNA
Tysfjord kommune	Postboks 104	8591	KJØPSVIK
Vefsn kommune	Postboks 560	8651	MOSJØEN
Vega kommune	Rørøyveien 10	8980	VEGA
Vestvågøy kommune	Postboks 203	8376	LEKNES
Vevelstad kommune	Kommunehuset	8976	VEVELSTAD
Værøy kommune		8063	VÆRØY
Vågan kommune	Postboks 802	8305	SVOLVÆR
Øksnes kommune	Storgata 27	8430	MYRE

Vedlegg:	DokID
Samarbeidsavtale om folkehelsearbeid - Utkast	981030
Mal for avtalerapportering - Utkast	981032

Resultatområde	Tiltak	Ansvarlig for gjennomføring	Budsjett	Resultatmål
1) Forankring av folkehelsearbeidet				
2) Samarbeid				
3) Bo- og nærmiljø				
4) Et inkluderende og likeverdig samfunn				
5) Barn og ungdom	**Helsefremmende barnehage og skole**			
6) Voksenlivet				
7) Alderdom				

Slett rader som ikke er i bruk

Resultatområde	Tiltak	Budsjett	Regnskap
1) Forankring av folkehelsearbeidet			
2) Samarbeid			
3) Bo- og nærmiljø			
4) Et inkluderende og likeverdig samfunn			
5) Barn og ungdom			
6) Voksenlivet			
7) Alderdom			

Slett rader som ikke er i bruk

Resultatområde	Tiltak	Oppnåelse av resultatmål	Gjennomgående perspektiver
1) Forankring av folkehelsearbeidet			
2) Samarbeid			
3) Bo- og nærmiljø			
4) Et inkluderende og likeverdig samfunn			
5) Barn og ungdom			
6) Voksenlivet			
7) Alderdom			

Slett rader som ikke er i bruk

Stilling
Tverrsektorielt

SAMARBEIDSAVTALE OM FOLKEHELSEARBEID

DEL I – Generell del

1. Avtaleparter

***** kommune, org. nr. ***** (heretter benevnt kommunen)

og

Nordland fylkeskommune, org.nr. 964982953 (heretter benevnt fylkeskommunen)

2. Definisjoner

Følgende definisjoner benyttes i lov om folkehelsearbeid (LOV 2011-06-24 nr. 29) og ligger til grunn for avtalen.

Folkehelse: befolkningens helsetilstand og hvordan helsen fordeler seg i en befolkning.

Folkehelsearbeid: samfunnets innsats for å påvirke faktorer som direkte eller indirekte fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, samt arbeid for en jevnere fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsen.

3. Bakgrunn for samarbeidet

Samarbeidet om folkehelsearbeid mellom fylkeskommunen og kommunen bygger på:

- Regional folkehelseplan Nordland (2018-2025).
- FT-sak 173/2017: Folkehelsearbeid – videreført samarbeid med kommunene.
- Fylkeskommunens og kommunens oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer for helse.
- Lov om folkehelsearbeid (LOV 2011-06-24 nr. 29).
- Andre lover og forskrifter som er relevant for folkehelsearbeidet i kommunen og fylkeskommunen, herunder plan- og bygningsloven, tannhelsetjenesteloven og lovverk knyttet til medvirkningsorganer.

4. Formål

Formålet med avtalen er å etablere et gjensidig forpliktende samarbeid om et godt forankret, kunnskapsbasert, strukturert og målrettet folkehelsearbeid. Folkehelselovens formålsparagraf (§ 1) legges til grunn. Formålet med loven er:

«… å bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse, herunder utjevner sosiale helseforskjeller. Folkehelsearbeidet skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse. Loven skal sikre at kommuner, fylkeskommuner og statlige helsemyndigheter setter i verk tiltak og samordner sin virksomhet i folkehelsearbeidet på en forsvarlig måte. Loven skal legge til rette for et langsiktig og systematisk folkehelsearbeid.»

5. Samarbeidsområder

Samarbeidet skal baseres på resultatområdene i Regional folkehelseplan Nordland (2018-2025):

1) Forankring av folkehelsearbeidet
2) Samarbeid
3) Bo- og nærmiljø
4) Et inkluderende og likeverdig samfunn
5) Barn og ungdom
6) Voksenlivet
7) Alderdom

6. Gjennomgående perspektiver

Følgende gjennomgående perspektiver skal vektlegges i oppfølgingen av samarbeidsavtalen:

Utjevning av sosiale helseforskjeller:
Utjevning av sosiale helseforskjeller er et av hovedmålene for folkehelsearbeidet i Norge. For å lykkes med å nå dette målet er det nødvendig å vurdere hvordan ulike tiltak påvirker helsens fordeling i befolkningen.

Psykisk helse:
For å lykkes med å skape et samfunn som fremmer psykisk helse og livskvalitet, er det nødvendig å legge vekt på forhold i omgivelsene som fremmer mestring, tilhørighet, deltagelse og opplevelse av mening.

Begge de gjennomgående perspektivene krever handling og samarbeid på tvers av sektorer og fag. Disse perspektivene skal legge føringer for valg av resultatområder, utarbeiding av resultatmål, og for hvordan tiltak planlegges, gjennomføres og evalueres.

7. Forankring

Avtalen skal forankres politisk i kommunen og fylkeskommunen. Administrativt skal avtalen følges opp av rådmann i kommunen og etatssjef med ansvar for folkehelseområdet i fylkeskommunen.

Partene skal kontinuerlig arbeide med å forankre folkehelseperspektivet i relevante planer og strategier.

8. Folkehelsekoordinator

Kommunen skal ha ansatt folkehelsekoordinator/folkehelserådgiver. Folkehelsekoordinator skal ha en definert stillingsprosent som er dedikert til folkehelsearbeid. Folkehelsekoordinatoren skal koordinere oppfølging av samarbeidsavtalen og rapportere på avtalen.

Fylkeskommunens folkehelseseksjon vil fortløpende og etter behov veilede kommunen i planlegging og gjennomføring av tiltak som er forankret i samarbeidsavtalen. Fylkeskommunen skal sikre nødvendig kompetanse og kapasitet til å følge opp forpliktelser i avtalen. Fylkeskommunen vil bidra i opplæringen av nye folkehelsekoordinatorer i kommunene.

Folkehelsearbeidet tar for øvrig utgangspunkt i de ressurser som er tilgjengelig i virksomhetene

Partene skal utnevne hver sin kontaktperson for oppfølging av avtalen mellom partene. Disse skal også ha ansvar for å holde administrativ ledelse oppdatert om samarbeidet. Oversikt over kontaktpersoner beskrives i «Vedlegg I». Endringer meldes umiddelbart til samarbeidsparten.

9. Tverrfaglig samarbeid

Folkehelsearbeidet skal organiseres og drives fram i et tverrfaglig og tverretatlig samarbeid. Relevante aktører og organisasjoner må sikres medvirkning i arbeidet med planer, strategier og tiltak.

10. Møtevirksomhet

Fylkeskommunen arrangerer årlig samarbeidsmøte med kommuner, primært ved bruk av regionale nettverk som møtearena. Ved behov avtales møter ut over dette mellom partene. Dersom begge parter er enige om det kan møter holdes i form av telefonmøte/ videokonferanse.

Fylkeskommunen arrangerer årlige samlinger om folkehelsearbeid for alle kommunene i fylket.

Kommunen er forpliktet til å delta i møter og nettverkssamlinger med kommuner og fylkeskommune knyttet til folkehelsearbeidet.

11. Finansiering

Fylkeskommunen vil gi årlig rammetilskudd til kommunen for oppfølging av samarbeidsavtalen:

- Kommunens samlede tilskudd for hvert år bestemmes av fylkeskommunens årlige budsjettdisponeringer. Fylkeskommunen vil snarest etter fylkestingets budsjettvedtak informere kommunen om tildeling for neste avtaleår.
- Av rammetilskuddet kan kr 100.000,- benyttes til folkehelsekoordinatorstilling, under forutsetning av at kommunen bruker minst tilsvarende beløp til stillingsressurs. Ut over dette skal kommunen dekke administrative kostnader ved gjennomføringen av avtalen, herunder lønn- og reisekostnader, kontorhold, diett, m.m.
- Tilskuddet skal for øvrig brukes til å finansiere tiltak som er prioriterte i kommunens årlige tiltaksplan.
- Kommunen kan ikke disponere det fylkeskommune tilskuddet som kommunalt søkbare tilskuddsmidler. Tilskuddet kan ikke brukes til større anskaffelser av utstyr eller anlegg.

12. Rapportering

Kommunen skal årlig rapportere på følgende:

1) Kommunen skal utarbeide en årlig tiltaksplan med resultatområder, resultatmål og budsjett. Frist for innsendelse av tiltaksplanen er 31. januar hvert år. Mal utarbeidet av fylkeskommunen skal brukes. Den årlige tiltaksplanen som sendes til fylkeskommunen skal vise hvordan det fylkeskommunale avtaletilskuddet til tiltak planlegges brukt, og skal ikke være en tiltaksplan for hele kommunens folkehelsearbeid.
2) Organisering av folkehelsearbeidet og gjennomføring av tiltak i kommunens årlige tiltaksplan, herunder vurdering av måloppnåelse og vurdering av tiltakenes betydning for utjevning av sosiale helseforskjeller og psykisk helse. Mal utarbeidet av fylkeskommunen skal brukes. Frist for rapporteringen er 31. januar.
3) Økonomirapportering som viser bruk av fylkeskommunalt avtaletilskudd. Mal utarbeidet av fylkeskommunen skal brukes. Frist: 31. mars.

Fylkeskommunen vil årlig rapportere på gjennomføring av fylkeskommunens handlingsprogram til Regional folkehelseplan Nordland i forbindelse med den årlige rulleringen i fylkestinget.

13. Konsekvenser ved manglende oppfyllelse

Det stilles krav fra fylkeskommunen i forhold til de økonomiske tilskudd som gis. Hvis kommunen ikke innfrir kravene som er satt, kan fylkeskommunen kreve tilbakebetalt hele eller deler av utbetalt tilskudd.

Partene skal informere hverandre snarest mulig hvis forpliktelsene i avtalen ikke kan innfris.

14. Varighet, opphør

Avtalen trer i kraft fra den dato begge parter har signert avtalen. Avtalen gjelder løpende, men kan sies opp skriftlig med 6 måneders varsel.

Dersom partene er enige, kan avtalen endres i avtaleperioden. Behov for endringer skal drøftes dersom en av avtalepartnerne ber om det.

Skal avtalen eller deler av avtalen revideres, skal dette forankres på politisk nivå.

15. Prosessuelt

Tvister skal forsøkes løst i minnelighet.

Eventuell uenighet om forståelsen av denne avtalen skal behandles og avklares av administrativ ledelse i fylkeskommunen og kommunen.

Eventuelle rettslige tvister med utspring i denne avtale, skal løses ved de alminnelige domstoler med Salten tingrett som verneting.

16. Andre bestemmelser

Avtalen og tiltak som gjennomføres i regi av avtalen, skal profileres som et konkret samarbeid mellom avtalepartene.

Avtalen utstedes i to eksemplarer, ett til hver av partene.

DEL II – Prioriterte resultatområder

17. Årlig tiltaksplan

Kommunens årlige tiltaksplan skal bygges opp etter resultatområdene i Regional folkehelseplan Nordland (2018-2025). Tiltakenes betydning for utjevning av sosiale helseforskjeller og psykisk helse skal beskrives.

Følgende tema er obligatoriske i kommunens årlige tiltaksplan:

- Helsefremmende barnehage og skole (under resultatområde 5) Barn og ungdom)
- Resultatområde 3) Bo- og nærmiljø

Ut over dette velger kommunen selv hvilke resultatområder som prioriteres i den årlige tiltaksplanen, med utgangspunkt i kommunens oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer for helse. Kommunens prioriterte tiltak behøver ikke å være innen de samme resultatområdene gjennom hele avtaleperioden. Det stilles heller ikke krav om at alle resultatområder dekkes i løpet av avtaleperioden.

Fylkeskommunen vil gjennomføre en årlig rullering av fylkeskommunens handlingsprogram til Regional folkehelseplan Nordland (2018-2025), med politisk behandling i fylkestinget.

18. Obligatoriske resultatområder med resultatmål

Helsefremmende barnehage og skole

- Kommunen har innen 2019 utviklet helsefremmende barnehager gjennom implementering av anbefalte kriterier.
- Kommunen har innen 2020 utviklet helsefremmende skoler gjennom implementering av anbefalte kriterier.
- Fylkeskommunen har innen 2020 utviklet helsefremmende videregående skoler gjennom implementering av anbefalte kriterier.

Bo- og nærmiljø

- Partene har forankret helsefremmende bo- og nærmiljø i alle relevante planer som utarbeides i avtaleperioden (fysisk tilrettelegging, sosiale møteplasser, estetiske kvaliteter, trygghet, sosial boligbygging, aktiv transport, trafikksikkerhet, grøntområder, miljøhensyn).
- Kommunen skal i sin tiltaksplan for 2018 utforme konkrete resultatmål for avtaleperioden for dette resultatområdet, basert på lokale utfordringer og muligheter.
- Kommunen har innen utgangen av 2019 utarbeidet en 2-delt søkerliste om spillemidler hvor idrettsanlegg og anlegg og tilrettelegging for lavterskel egenorganisert aktivitet er prioriterte på separate lister. Prioriteringene tar utgangspunkt i tilsvarende balanse i kommunal anleggsplan.
- Fylkeskommunen skal fullføre prosjektet «Nærmiljø og lokalsamfunn som fremmer folkehelse» og videreformidle erfaringer fra dette.

Sted / dato	Sted / dato
Nordland fylkeskommune	*** kommune
_____	_____
fylkesråd for kultur, miljø og folkehelse	ordfører

VEDLEGG I – KONTAKTPERSONER

Fra kommunen:

Navn:	
Stilling:	
Adresse:	
E-post:	
Telefon:	

Fra fylkeskommunen:

Navn:	
Stilling:	
Adresse:	
E-post:	
Telefon:	

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/3452 Arkiv sakID.: 17/2240	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen

Sak nr.		Dato
030/18	Formannskap	13.03.2018
037/18	Kommunestyre	22.03.2018

Endring av vedtekter for Salten Regionråd

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 13.03.2018

Innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret godkjenner endringer i vedtekter for Salten Regionråd jfr. SR-sak 07/18.

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret godkjenner endringer i vedtekter for Salten Regionråd jfr. SR-sak 07/18.

Formannskap 13.03.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

FOR- 030/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret godkjenner endringer i vedtekter for Salten Regionråd jfr. SR-sak 07/18.

Vedlegg:

21.02.2018	Endring av vedtekter for Salten Regionråd	1374117
20.02.2018	SR-sak 0718 - Vedtak - Forslag til endring av vedtekter jf. sr-sak 5017 regionrådets rolle og fokus	1374118
21.02.2018	SR-sak 0718 - Forslag til endring i vedtekter jf. SR-sak 5017	1374119
20.02.2018	SR-sak 0718 - Vedlegg - Forslag til endring i vedtekter jf. SR-sak 5017	1374120

Sammendrag:

Salten Regionråd har i møte 15. februar 2018 behandlet sak vedrørende endring av vedtektene for Salten Regionråd.

Saksopplysninger:

Endringene består i:

- å endre navn fra arbeidsutvalg til styre
- å endre navn fra sekretariatsleder til daglig leder
- å fordele kostnader til drift for hele regionrådets virksomhet
    - fra fordeling etter innbyggertall ved siste årsskifte
    - til fordeling etter
        - grunnfinansiering
        - innbyggertall ved siste årsskifte
        - nytteverdi

Salten Regionråd ber om at vedtektsendringene tas opp til behandling i kommunestyrene.

Geir Mikkelsen
rådmann

Fra:	regionradet <regionradet@salten.no>
Sendt:	tirsdag 20. februar 2018 10.27
Til:	Postmottak; postmottak@gildeskal.kommune.no; Saltdal Kommune (postmottak@saltdal.kommune.no); post@sorfold.kommune.no; postmottak@hamaroy.kommune.no; post@beiarn.kommune.no; Postmottak Bodø Kommune; postmottak@steigen.kommune.no; Meløy kommune (postmottak@meloy.kommune.no); Rødøy kommune (postmottak@rodoy.kommune.no)
Kopi:	Kjersti Bye Pedersen
Emne:	Endring av vedtekter for Salten Regionråd
Vedlegg:	SR-sak 0718 - Vedtak - Forslag til endring av vedtekter jf. sr-sak 5017 regionrådets rolle og fokus.pdf; SR-sak 0718 - Forslag til endring i vedtekter jf. SR-sak 5017.doc; SR-sak 0718 - Vedlegg - Forslag til endring i vedtekter jf. SR-sak 5017.pdf

Til kommunene i Salten

Salten Regionråd har i møte 15. februar 2018 behandlet sak vedrørende endring av vedtektene for Salten Regionråd.

Vedlagt følger særutskrift av vedtaket i SR-sak 07/18 samt saksfremlegg til regionrådet med vedlegg.

Vi ber om at vedtektsendringene tas opp til behandling i kommunestyrene så snart som mulig.

Dokumentene sendes kun elektronisk.

Med vennlig hilsen

Sekretariatet
Salten Regionråd

Tlf.: 75 54 86 00
Besøksadr.: Prinsens gt. 113a, 8002 Bodø
Postadr.: Postboks 915, 8001 Bodø

www.salten.no



Utskrift fra møteprotokoll

Møte i: **Salten Regionråd**
Dato: **15. februar 2018**

Sak: **SR-sak 07/18**
Forslag til endring av vedtekter jf. SR-sak 50/17 Regionrådets rolle og fokus

Enstemmig vedtak:

Salten Regionråd vedtar følgende endring av vedtekter for Salten Regionråd:

§ 1. Formål

Salten Regionråd er et samarbeidsorgan mellom kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen og Sørfold.

Hovedmålsetningene for det interkommunale samarbeidet er å styrke næringsgrunnlaget og den offentlige tjenesteyting gjennom:

- å samordne eksisterende og vurdere nye, interkommunale samarbeidsordninger
- å profilere Salten og ivareta regionens interesser utad
- økt påvirkning av fylkeskommunal og statlig tjenesteproduksjon
- å medvirke til større åpenhet, samarbeid og gjensidig informasjon mellom kommunene

§ 2. Sammensetning (uendret)

§ 3. Oppgaver

Regionrådet holder minst 4 møter i løpet av året, og har følgende oppgaver:

- vedta mål og arbeidsprogram
- vedta budsjett og regnskap
- behandle større og prinsipielle saker
- velge styre
- velge leder og nestleder som også leder styret
- treffe avgjørelser angående egen drift og organisering

§ 4. Styret

Styret skal bestå av 5 medlemmer og 2 varamedlemmer. Styret velges blant de som har møterett i Regionrådet.

Leder, nestleder og representant for rådmannsgruppa velges for 4 år (kommunevalgperioden), mens de øvrige 2 medlemmene samt varamedlemmene velges for 2 år.

Styret forbereder saker for Regionrådet, har ansettelsesmyndighet, og er forhandlingspart ved lønnsforhandlinger.

Styret kan uttale seg og fatte vedtak etter fullmakt fra Regionrådet.

§ 5. Protokoll

Det føres protokoll over alle vedtak som fattes av styret og Regionrådet.

Utskrift av protokoll sendes de deltakende kommuner og eventuelt andre samarbeidspartnere.

§ 6. Stemmerett

I Regionrådet har de folkevalgte medlemmer stemmerett.

Minst 6 av kommunene må være tilstede for at Regionrådet skal være vedtaksført.

I styret har alle medlemmer stemmerett.

Minst 3 av medlemmene må være tilstede for at styret skal være vedtaksført.

Vedtak i Regionrådet og i styret gjøres med alminnelig flertall. I saker hvor styret har avgjørelsesmyndighet kan et mindretall i møtet anke vedtaket inn for Regionrådet.

§ 7. Sekretariatet

Sekretariatet skal være lite og prosjektrettet.

Kontorstedet for sekretariatet skal være Bodø.

Regionrådet har selv arbeidsgiveransvaret.

Prosjektledelse og utredningstjenester kan kjøpes/ansettes etter behov.

Kompetanse kan også frikjøpes i kommunene etter behov, og kommunen har da arbeidsgiveransvaret.

Daglig leder er øverste administrative leder for virksomheten og har anvisningsmyndighet på Regionrådets vegne.

§ 8. Økonomi

Budsjett for hele regionrådets virksomhet for kommende år skal behandles innen 1. oktober.

Kostnadene ved drift av Regionrådet finansieres ved tilskudd fra kommunene fordelt etter følgende modeller:

- grunnfinansiering
- innbyggertall ved siste årsskifte
- nytteverdi

Større enkeltprosjekter finansieres særskilt.

Regionrådet har rett til å oppta lån på inntil 1. mill. kr.

Salten kommunerevisjon IKS reviderer regnskapet.

§ 9. Endring av vedtekter (uendret)

§ 10. Uttreden og oppløsning (uendret)

Vedtektsendringene oversendes til kommunene i Salten Regionråd, for godkjenning av kommunestyrene.

SR-sak 07/18 FORSLAG TIL ENDRING I VEDTEKTER JF. SR-SAK 50/17 REGIONRÅDETS ROLLE OG FOKUS

Innledning

Som en konsekvens av sak om regionrådets rolle og fokus (SR-sak 29/17 og SR-sak 50/17) legges det frem forslag til endringer i Salten Regionråds vedtekter.

De endringer som foreslås er i tråd med vedtak i SR-sak 29/17 og 50/17.

Bakgrunn

Vedtektenes § 1 og § 2, hhv formålsparagraf og regionrådets sammensetning, ble vedtatt endret i regionrådets møte i juni 2017 i SR-sak 26/17 som følge av at Rødøy kommune tas opp som ordinært medlem fra og med 1.1.2018. Endringene i § 1 og § 2 har vært til behandling i alle kommunestyrene i Salten høsten 2017. Vedtektenes § 1 og § 2 har fra 2018 følgende ordlyd:

§ 1 Formål

«Salten Regionråd er et samarbeidsorgan mellom kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen og Sørfold.

Hovedmålsetningene for det interkommunale samarbeidet er å styrke næringsgrunnlaget og den offentlige tjenesteyting gjennom å:

- samordne eksisterende og vurdere nye, interkommunale samarbeidsordninger
- profilering av Salten og ivareta regionens interesser utad
- økt påvirkning av fylkeskommunal og statlig tjenesteproduksjon
- medvirke til større åpenhet, samarbeid og gjensidig informasjon mellom kommunene»

§ 2 Sammensetning

«Regionrådet har 20 ordinære medlemmer. Disse er ordfører og en fra opposisjonen. I tillegg møter administrasjonssjef fra hver kommune med tale- og forslagsrett:

Opposisjonens representant og varamedlemmer utpekes/velges av den enkelte kommune.

Regionrådets funksjonstid er 4 år og sammenfaller med kommunevalgperioden.

Leder og nestleder velges for hele perioden blant de som har møterett i Regionrådet.»

Vedtektsendring krever minst 2/3 flertall i Regionrådet (§ 9) og skal godkjennes av kommunestyrene i medlemskommunene.

Som følge av sak om regionrådets rolle og fokus, som har vært til behandling i alle kommunestyrene høsten 2017 (SR-sak 29/17) er det behov for ytterligere endringer i regionrådets vedtekter. Det ble i regionrådets møte den 16. november 2017 gjort følgende enstemmige vedtak i SR-sak 50/17:

1. «Regionrådet ber om at de vedtatte endringer i organiseringen av Salten Regionråd, iverksettes fra og med 2018.
2. Forslag til endringer i regionrådets vedtekter, som følge av endringer i organiseringen, legges fram i regionrådets møte i februar 2018, og sendes deretter videre til behandling i alle kommunestyrene våren 2018. De øvrige samarbeidene

som er underlagt Salten Regionråd legger frem sine vedtektsendringer i årsmøte 2018.

3. De øvrige innspill som er kommet fra kommunene tas med i det videre arbeidet i å utvikle regionrådet som politisk samarbeidsorgan og utviklingsaktør, for de 10 kommunene i Salten.»

Beskrivelse

Med bakgrunn i vedtak i SR-sak 50/17 – Regionrådets rolle og fokus vil følgende endringer i organiseringen kreve vedtektsendring:

- Styret (som i dag benevnes Arbeidsutvalget), er et organ med formell kompetanse, bestående av både ordførere og rådmenn. Det anbefales at dette organet i fremtiden benevnes som «Styret» i Salten Regionråd. Dette gir en riktigere «bilde» av det formelle ansvaret til styret, og er i tråd med hvordan kml. § 27 benevner det interkommunale styret som denne bestemmelsen bygger på.
- Tittelen «sekretariatsleder» anbefales endret til «daglig leder». Dette bidrar i større grad til å klargjøre hvilket ansvarsområde daglig leder har, som øverste administrative leder for virksomheten.
- I henhold til vedtektenes § 8 skal budsjett for kommende år behandles innen 1. oktober. De siste årene har rutinene for fastsetting av sekretariatets budsjett vært slik at de økonomiske rammene for sekretariatets drift (driftstilskuddet fra kommunene) fastsettes gjennom behandling i septembermøtet i AU og SR, og at AU i novembermøtet behandler detaljert budsjett for kommende år innenfor de økonomiske rammer som da er vedtatt. For de øvrige samarbeidene som er underlagt Salten Regionråd fastsettes budsjettrammen for kommende år i regionrådets junimøte. Detaljerte budsjett fastsettes i september eller novembermøtet.
  I «Strategi for samarbeid og eierstyring i Salten» er det foreslått nye budsjettrutiner. Det anbefales at regionrådets budsjettrutiner endres i tråd med disse anbefalingene, og at vedtektene til regionrådet og de ulike samarbeidene endres i tråd med dette.
- Eierstrategiene har også et avsnitt om finansieringsmodeller som berører vedtektenes §8 - økonomi:
  «Følgende legges til grunn i valg av finansieringsmodell:
  - grunnfinansiering
  - innbyggertall
  - nytteverdi»
- I tillegg til ovennevnte endringer foreslås det en mindre justering av teksten i §1, 2. avsnitt som ikke har betydning for innholdet i formålsparagrafen.

Gjeldende vedtekter med endringene markert med rødt følger vedlagt.

Vurdering

Sekretariatet har gjennomgått vedtektene for Salten Regionråd og foreslår endringer i tråd med det som ble vedtatt i SR-sak 50/17.

Arbeidsutvalgets behandling

Arbeidsutvalget behandlet saken i møte 26. januar 2018 under AU-sak 06/18 og legger den frem for regionrådet med følgende

Forslag til vedtak:

Salten Regionråd vedtar følgende endring av vedtekter for Salten Regionråd:

§ 1. Formål

Salten Regionråd er et samarbeidsorgan mellom kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen og Sørfold.

Hovedmålsetningene for det interkommunale samarbeidet er å styrke næringsgrunnlaget og den offentlige tjenesteyting gjennom:

- å samordne eksisterende og vurdere nye, interkommunale samarbeidsordninger
- å profilere Salten og ivareta regionens interesser utad
- økt påvirkning av fylkeskommunal og statlig tjenesteproduksjon
- å medvirke til større åpenhet, samarbeid og gjensidig informasjon mellom kommunene

§ 2. Sammensetning (uendret)

§ 3. Oppgaver

Regionrådet holder minst 4 møter i løpet av året, og har følgende oppgaver:

- vedta mål og arbeidsprogram
- vedta budsjett og regnskap
- behandle større og prinsipielle saker
- velge styre
- velge leder og nestleder som også leder styret
- treffe avgjørelser angående egen drift og organisering

§ 4. Styret

Styret skal bestå av 5 medlemmer og 2 varamedlemmer. Styret velges blant de som har møterett i Regionrådet.

Leder, nestleder og representant for rådmannsgruppa velges for 4 år (kommune-valgperioden), mens de øvrige 2 medlemmene samt varamedlemmene velges for 2 år.

Styret forbereder saker for Regionrådet, har ansettelsesmyndighet, og er forhandlingspart ved lønnsforhandlinger.

Styret kan uttale seg og fatte vedtak etter fullmakt fra Regionrådet.

§ 5. Protokoll

Det føres protokoll over alle vedtak som fattes av styret og Regionrådet.

Utskrift av protokoll sendes de deltakende kommuner og eventuelt andre samarbeidspartnere.

§ 6. Stemmerett

I Regionrådet har de folkevalgte medlemmer stemmerett.

Minst 6 av kommunene må være tilstede for at Regionrådet skal være vedtaksført.

I styret har alle medlemmer stemmerett.

Minst 3 av medlemmene må være tilstede for at styret skal være vedtaksført.

Vedtak i Regionrådet og i styret gjøres med alminnelig flertall. I saker hvor styret har avgjørelsesmyndighet kan et mindretall i møtet anke vedtaket inn for Regionrådet.

§ 7. Sekretariatet

Sekretariatet skal være lite og prosjektrettet.

Kontorstedet for sekretariatet skal være Bodø.

Regionrådet har selv arbeidsgiveransvaret.

Prosjektledelse og utredningstjenester kan kjøpes/ansettes etter behov.

Kompetanse kan også frikjøpes i kommunene etter behov, og kommunen har da arbeidsgiveransvaret.

Daglig leder er øverste administrative leder for virksomheten og har anvisningsmyndighet på Regionrådets vegne.

§ 8. Økonomi

Budsjett for hele regionrådets virksomhet for kommende år skal behandles innen 1. oktober.

Kostnadene ved drift av Regionrådet finansieres ved tilskudd fra kommunene fordelt etter følgende modeller:

- grunnfinansiering
- innbyggertall ved siste årsskifte
- nytteverdi

Større enkeltprosjekter finansieres særskilt.

Regionrådet har rett til å oppta lån på inntil 1. mill. kr.

Salten kommunerevisjon IKS reviderer regnskapet.

§ 9. Endring av vedtekter (uendret)

§ 10. Uttreden og oppløsning (uendret)

Vedtektsendringene oversendes til kommunene i Salten Regionråd, for godkjenning av kommunestyrene.

Bodø, den 01.02.2018

Kjersti Bye Pedersen
sekretariatsleder

Heidi Robertsen
prosjektkoordinator

Trykt vedlegg:
Gjeldende vedtekter for Salten Regionråd med foreslåtte endringer

VEDTEKTER FOR SALTEN REGIONRÅD

§ 1. Formål

Salten Regionråd er et samarbeidsorgan mellom kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen og Sørfold.

Hovedmålsetningene for det interkommunale samarbeidet er å styrke næringsgrunnlaget og den offentlige tjenesteyting gjennom ~~å~~:

- å samordne eksisterende og vurdere nye, interkommunale samarbeidsordninger
- å ~~profilering~~ profilere ~~av~~ Salten og ivareta regionens interesser utad
- økt påvirkning av fylkeskommunal og statlig tjenesteproduksjon
- å medvirke til større åpenhet, samarbeid og gjensidig informasjon mellom kommunene

§ 2. Sammensetning

Regionrådet har 20 ordinære medlemmer. Disse er ordfører og en fra opposisjonen. I tillegg møter administrasjonssjef fra hver kommune med tale- og forslagsrett:

Opposisjonens representant og varamedlemmer utpekes/velges av den enkelte kommune.

Regionrådets funksjonstid er 4 år og sammenfaller med kommunevalgperioden.

Leder og nestleder velges for hele perioden blant de som har møterett i Regionrådet.

§ 3. Oppgaver

Regionrådet holder minst 4 møter i løpet av året, og har følgende oppgaver:

- vedta mål og arbeidsprogram
- vedta budsjett og regnskap
- behandle større og prinsipielle saker
- velge ~~arbeidsutvalg~~styre
- velge leder og nestleder som også leder ~~arbeidsutvalget~~styret
- treffe avgjørelser angående egen drift og organisering

§ 4. ~~ArbeidsutvalgStyret~~

~~Arbeidsutvalget~~ Styret skal bestå av 5 medlemmer og 2 varamedlemmer. ~~Arbeidsutvalget~~ Styret velges blant de som har møterett i Regionrådet.

Leder, nestleder og representant for rådmannsgruppa velges for 4 år (kommunevalgperioden), mens de øvrige 2 medlemmene samt varamedlemmene velges for 2 år.

~~Arbeidsutvalget~~ Styret forbereder saker for Regionrådet, har ansettelsesmyndighet, og er forhandlingspart ved lønnsforhandlinger.

~~Arbeidsutvalget~~ Styret kan uttale seg og fatte vedtak etter fullmakt fra Regionrådet.

§ 5. Protokoll

Det føres protokoll over alle vedtak som fattes ~~i~~ av ~~arbeidsutvalget~~ styret og Regionrådet.

Utskrift av protokoll sendes de deltakende kommuner og eventuelt andre samarbeidspartnere.

§ 6. Stemmerett

I Regionrådet har de folkevalgte medlemmer stemmerett.

Minst 6 av kommunene må være tilstede for at Regionrådet skal være vedtaksført.

I ~~arbeidsutvalget~~ styret har alle medlemmer stemmerett.

Minst 3 av medlemmene må være tilstede for at ~~arbeidsutvalget~~ styret skal være vedtaksført.

Vedtak i Regionrådet og ~~arbeidsutvalget~~ i styret gjøres med alminnelig flertall. I saker hvor ~~arbeidsutvalget~~ styret har avgjørelsesmyndighet kan et mindretall i møtet anke vedtaket inn for Regionrådet.

§ 7. Sekretariatet

Sekretariatet skal være lite og prosjektrettet.

Kontorstedet for sekretariatet skal være Bodø.

Regionrådet har selv arbeidsgiveransvaret.

Prosjektledelse og utredningstjenester kan kjøpes/ansettes etter behov.

Kompetanse kan også frikjøpes i kommunene etter behov**,** og kommunen har da arbeidsgiveransvaret.

~~Sekretariatsleder~~ Daglig leder er øverste administrative leder for virksomheten og har anvisningsmyndighet på Regionrådets vegne.

§ 8. Økonomi

Budsjett for hele regionrådets virksomhet for kommende år skal behandles innen 1. oktober.

Kostnadene ved drift av Regionrådet finansieres ved tilskudd fra kommunene fordelt etter ~~innbyggertall ved siste årsskifte~~følgende modeller~~.~~:

- grunnfinansiering
- innbyggertall ved siste årsskifte
- nytteverdi

Større enkeltprosjekter finansieres særskilt.

Regionrådet har rett til å oppta lån på inntil 1. mill. kr.

Salten kommunerevisjon IKS reviderer regnskapet.

§ 9. Endring av vedtekter

Endring av vedtektene krever minst 2/3 flertall i Regionrådet. Endringer skal godkjennes av kommunestyrene i medlemskommunene.

§ 10. Uttreden og oppløsning

Den enkelte kommune kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i Regionrådet og kreve seg utløst fra dette. Oppsigelsestiden knyttes til budsjettår.

Utløsningssummen fastsettes til kommunens forholdsmessige andel (gitt ved folketall ved siste årsskifte før oppsigelsesfristens utløp), men ikke til mer enn verdien av de midler vedkommende kommune har skutt inn, jfr. kommunelovens § 27 nr. 3.

Oppløsning av Regionrådet kan bare skje dersom samtlige kommunestyrer har fattet prinsippvedtak om dette. Hver av de deltakende kommuner skal ved oppløsningen av Regionrådet være ansvarlig for sin del av forpliktelsene i forhold til folketallet ved siste årsskifte.

Formatert: Punktmerket + Nivå: 1 Justert ved: 1,89 cm + Innrykk ved 2,52 cm

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 18/2965 Arkiv sakID.: 17/4089	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen

Sak nr.		Dato
031/18	Formannskap	13.03.2018
038/18	Kommunestyre	22.03.2018

Eldrerådet - Nyvalg

Vedtak som innstilling fra Formannskap - 13.03.2018

Innstilling til kommunestyret:

Som nytt medlem i eldrerådet fra Fauske pensjonistforening velges:

- Solveig Holmegård, Selbergvn. 1, 8200 Fauske

Som nye varamedlemmmer i eldrerådet fra Fauske pensjonistforening velges:

1. Harald Bjørknes, Kleiva 18, 8200 Fauske
2. Laila Nordahl, Vatnbygdvn. 8A, 8210 Fauske

Rådmannens forslag til innstilling:

Som nytt medlem i eldrerådet fra Fauske pensjonistforening velges:

- Solveig Holmegård, Selbergvn. 1, 8200 Fauske

Som nye varamedlemmmer i eldrerådet fra Fauske pensjonistforening velges:

1. Harald Bjørknes, Kleiva 18, 8200 Fauske
2. Laila Nordahl, Vatnbygdvn. 8A, 8210 Fauske

Formannskap 13.03.2018:

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

FOR- 031/18 Vedtak:

Innstilling til kommunestyret:

Som nytt medlem i eldrerådet fra Fauske pensjonistforening velges:

- Solveig Holmegård, Selbergvn. 1, 8200 Fauske

Som nye varamedlemmmer i eldrerådet fra Fauske pensjonistforening velges:

1. Harald Bjørknes, Kleiva 18, 8200 Fauske

2. Laila Nordahl, Vatnbygdvn. 8A, 8210 Fauske

Sammendrag:
Det er behov for å foreta nyvalg til eldrerådet etter at enkelte representanter ikke lenger kan delta på møtene.

Vi har bedt Fauske pensjonistforening foreslå et nytt medlem og et nytt varamedlem.

Styret i Fauske pensjonistforening har forslått følgende:

Som nytt medlem: Solveig Holmegård (Har tidligere vært 1. varamedlem)
Som 1. varamedlem: Harald Bjørknes
Som 2. varamedlem: Laila Nordahl

Karin Rugås er fortsatt fast medlem fra Fauske pensjonistforening.

Geir Mikkelsen
rådmann