

NOTAT

OPPDRAG	Detaljregulering Coop Sandnes	DOKUMENTKODE	713952-PLAN-NOT-001
EMNE	Avklaring av forholdet til KU-bestemmelser i PBL	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	Coop Finnmark AS	OPPDRAGSLEDER	Tom Langeid
KONTAKTPERSON	Anders Henriksen	SAKSBEH	Tom Langeid
KOPI		ANSVARLIG ENHET	Arealplan og utredning, Nord

1 Innhold

1	Innhold.....	1
2	Bakgrunn.....	2
3	Planer som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding	3
4	Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding	3
5	Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn	4
6	Vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn	4
7	Vurdering av om planer eller tiltak etter §8 krever konsekvensutredning	5
8	Oppsummering	6
	Vedlegg I. Vurdering etter vedlegg I for planer og tiltak som alltid skal ha planprogram eller melding og konsekvensutredning.....	6
	Vedlegg II. Vurdering etter vedlegg II for planer og tiltak som skal vurderes nærmere	6

01	05.11.17	Justert notat			Tom Langeid
00	02.11.17	Vurdering av KU plikt	Tom Langeid	Halvor Asper	Tom Langeid
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

2 Bakgrunn

Coop Finnmark planlegger etablering av en ny Coop Extra butikk på Sandnes, sør for Hesseng.

Den aktuelle eiendommen er i dag regulert til industri som naboeiendommen i nord, men foreslås omregulert til forretning som naboeiendommen i sør.

Foreløpig planområde (vist) er på ca 10 dekar. Planlagt butikk er på ca 1500 m².

I den foreløpige konseptskissen er vist 68 biloppstillingsplasser, hvorav 3 for handikappede.

I tråd med SVV sine håndbøker legges det opp til at dagens felles avkjørsel utformes som et kanalisert vegkryss.

Videre legges det opp til separering for gående gjennom planområdet så vel som i nytt kryss og langs fylkesvegen.



Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

3 Planer som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding

Det følger av § 6 i forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) at følgende planer alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding:

a)	kommuneplanens arealdel etter § 11-5, regionale planer etter Pbl § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planen fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II.
Vurdering	Ikke relevant.
b)	reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
Vurdering	Ikke relevant
c)	tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven
Vurdering	Ikke relevant.

Da reguleringsplanen ikke fanges opp av § 6 i forskrift om konsekvensutredninger, utløses ikke automatisk KU-plikt.

4 Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding

Det følger av § 7 i forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) at følgende tiltak og planer etter andre lover skal alltid konsekvensutredes, men ikke ha melding:

a)	tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven
Vurdering	Ikke relevant.
b)	planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.
Vurdering	Ikke relevant.

Reguleringsplanen fanges ikke opp av § 7, og utløser ikke automatisk KU-plikt.

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

5 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

Det følger av § 8 i forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) at følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:

a)	reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
Vurdering	Planlagte tiltak fanges opp av Vedlegg II pkt 11 j).
b)	tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.
Vurdering	Ikke relevant.

Reguleringsplanen fanges opp av § 8 pkt a), følgelig er det behov for å vurdere forholdet til kriteriene i § 10, kf kapittel 7.

6 Vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn

Det følger av § 9 at forslagsstiller skal legge frem opplysninger før oppstartsmøte jfr. plan- og bygningslovens § 12-8, som grunnlag for ansvarlig myndighets vurdering etter § 11 eller § 12..

For tiltak etter andre lover skal opplysningene foreligge senest ved søknad om tillatelse.

Basert på kjent kunnskap skal det gis en kortfattet beskrivelse av:

a)	planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider
Vurdering	Kf avsnitt 2 Bakgrunn.
b)	miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilte hensyn
Vurdering	Ingen kjente.
c)	planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall
Vurdering	Ikke relevant mtp reststoffer og utslipp. Forholdet til avfall følges opp i tråd med gjeldende regelverk.
d)	forventede vesentlige virkninger som kan følge av bruken av naturressurser.
Vurdering	Ikke relevant.

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

7 Vurdering av om planer eller tiltak etter §8 krever konsekvensutredning

For å avgjøre om planer eller tiltak som fanges opp av § 8 skal konsekvensutredes, følger det av § 10 at det skal gjøres en vurdering av om de kan medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn:

I følge § 10, 2. ledd skal egenskaper ved planen eller tiltaket angis:

a)	størrelse, planområde og utforming
Vurdering	Kf avsnitt 2 Bakgrunn.
b)	bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
Vurdering	Ikke relevant.
c)	avfallsproduksjon og utslipp
Vurdering	Ikke relevant.
d)	risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.
Vurdering	Ikke relevant.

I følge § 10, 3. ledd skal det vurderes om tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene medfører eller kommer i konflikt med:

a)	verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
Vurdering	Ikke relevant.
b)	trueede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
Vurdering	Ikke relevant.
c)	statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
Vurdering	Ikke relevant.
d)	større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
Vurdering	Ikke relevant.
e)	økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
Vurdering	Ikke relevant.
f)	konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
Vurdering	Ikke relevant.
g)	vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
Vurdering	Ikke relevant.
h)	risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

Vurdering	Ikke relevant.
-----------	----------------

I følge § 10, 4. ledd skal det i vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, sees hen til:

•	virkningenes intensitet og kompleksitet
Vurdering	Tiltaket vurderes å ha begrenset betydning for omgivelsene. Ev virkninger som følge av økt trafikk vurderes ivaretatt ved forbedret kryssutforming og økt trafikkseparering. Tiltaket medfører at eks grunnforurensning ryddes opp.
•	sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer
Vurdering	Ikke relevant.
•	varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem
Vurdering	Ikke relevant.
•	om virkningene strekker seg over landegrensene
Vurdering	Ikke relevant.
•	samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.
Vurdering	Tiltaket vurderes ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Da reguleringsplanen ikke fanges opp av § 10 i forskrift om konsekvensutredninger, utløses likevel ikke KU-plikt.

8 Oppsummering

Planarbeidet fanges hverken opp av § 6 eller § 7 i forskrift om konsekvensutredninger, og utløser dermed ikke automatisk utredningsplikt.

Planarbeidet fanges opp av § 8, men vurderes ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og fanges således ikke opp av § 10.

Dette innebærer at reguleringsarbeidet ikke utløser KU-plikt etter forskrift om konsekvensutredninger, og at reguleringsplanarbeidet gjennomføres som en ordinær prosess.