# FAUSKE KOMMUNE

# Møteinnkalling for Plan- og utviklingsutvalg

**Tid: 14.11.2017 kl.: 10:00 - 18:00**
**Sted: Administrasjonsbygget, kantina**

**Eventuelle forfall meldes på telefon 75 60 40 20**

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.
Vi ber om at sakspapirer ikke kastes etter møte, da møteprotokoll fra møtet kun vil inneholde innstilling og vedtak i sakene.

Merknader til møtet:
Det vil bli sendt ut en tilleggssak, Betalingsregulativ 2018, etter at rådmannen har lagt frem Budsjett 2018 8. november.

Orienteringer fra rådmannen

## SAKSLISTE: - MØTE NR 8/2017

| Sak nr. | Sakstittel | |
|---|---|---|
| 105/17 | Godkjenning av møtebok | |
| 106/17 | Delegerte saker i perioden | |
| 107/17 | Referatsaker i perioden | |
| 108/17 | Endringer i forskrift om vann- og avløpsgebyrer | |
| 109/17 | Planprogram for kommunedelplan for kulturminner i Sulitjelma | |
| 110/17 | Revidering Energi- og klimaplan - Planprogram til høring | |
| 111/17 | Plan for opprusting veger 2018-2021 | |
| 112/17 | Coldfeet Invest AS - klage på behandling på avslag om rammetillatelse for oppføring av bolig i Strandbuen 5, Fauske. | |
| 113/17 | Skilting i Bjørkveien og Rabbenveien | |
| 114/17 | 103/1565 - Frode Sørensen og Inger Støre Kristiansen - Klage på vedtak i sak 090/17: Avslag på søknad om tillatelse til oppføring/utvidelse av balkong til tomannsbolig i Geitbergveien 9 B Fauske | |
| 115/17 | Søknad om ettergivelse av gebyrer - Sulitjelma skytterlag | |
| 116/17 | Søknad om erverv av kommunal grunn i sjøgata | |
| 117/17 | Søknad om kjøp av eiendom gnr. 83, bnr. 101 - Skysselvika | |
| 118/17 | Salg og leie av grunn til Statens vegvesen i forbindelse med bygging av ny Finneid bru | |
| 119/17 | Forslag til forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter i Fauske kommune - Rørgata. | |
| 120/17 | Tildeling av løyver til leiekjøring med snøskuter 2017-2020 | |
| 121/17 | Mads Hjørnevik - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark | |
| 122/17 | Klage på Plan- og utviklingsutvalgets vedtak i sak 066/17 av 23.05.2017: Tillatelse til bruk av snøskuter i forbindelse med befaring - forlengelse av sesong | |
| 123/17 | Klage på Planutvalgets vedtak i sak 94/17 | Unntatt offentlighet |

Fauske, 07.11.17

Kjetil Sørbotten
Utvalgsleder

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/15206<br>Arkiv sakID.: 17/3379 | Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 105/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |

## Godkjenning av møtebok

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Møtebok nr. 7/2017 godkjennes.

Geir Mikkelsen
rådmann

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/16608<br>Arkiv sakID.: 17/3379 | Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 106/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |

## Delegerte saker i perioden

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Delegerte saker tas til orientering.

237/17, 103/1601 - Mesterbygg Fauske AS - Innvilgelse av søknad om tillatelse - grunnarbeider for ny 6-mannsbolig i Nedre Hauan Vest
**VEDTAK:**

I medhold av PBL § 20-1 k) meddeles igangsettingstillatelse for grunnarbeider i forbindelse med ny 6-mannsbolig i Nedre Hauan Vest, G.nr. 103/1601, som omsøkt.

Det vises for øvrig til vedtak i rammetillatelse i sak 302/14 datert 21.11.2014

Larssen Maskin AS har erklært ansvarsrett i tiltaket.

238/17, Svar på søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark
**VEDTAK:**

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c gis følgende tillatelse:

**John-Egil Hanssen, Inndyr,** gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til egen hytte i Saaki, gnr 119/440. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplassen v/Skihytta, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

1. Tillatelse etter § 5 første ledd bokstav c gjelder **fom 15. oktober 2017 (forutsetter snødekt mark) tom 8.mai 2022.**
2. Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
3. All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
4. All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
5. Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
6. Søker skal selv innhente tillatelse fra grunneier dersom ferdsel skjer på privat grunn.
7. All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

***Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:***

**Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.**

240/17, Svar på søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark
**VEDTAK:**

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c gis følgende tillatelse:

**Rune Berntsen, Fauske,** gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til egen hytte i Saaki, gnr 119/1/91. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplassen v/Skihytta, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

1. Tillatelse etter § 5 første ledd bokstav c gjelder **fom 15. okotber 2017 (forutsetter snødekt mark) tom 8. mai 2022.**
2. Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
3. All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
4. All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
5. Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
6. All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

***Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig***

***oppsyn/tilsynstjeneste:***

**Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.**

241/17, 103/1505 - TB-J Invest Eiendom AS - Innvilget rammetillatelse for remontering av visningshus til bruk som bolig BRA 87 m2 med nytt tilbygg av carport BRA 35 m2 i Vollgata 13 Fauske

**VEDTAK:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1 a meddeles rammetillatelse for remontering og plassering av visninghus til bruk som bolig i Vollgata 13, Fauske gnr.103 bnr.1505 som omsøkt.

Firmaet Norconsult AS har erklært ansvar i saken.

Innsigelse fra Nyhaven borettslag tas ikke til følge.

242/17, 104/43 - Tina Mikalsen og Kim Sivertsen - Søknad om deling / justering av grunneiendom

**VEDTAK:**

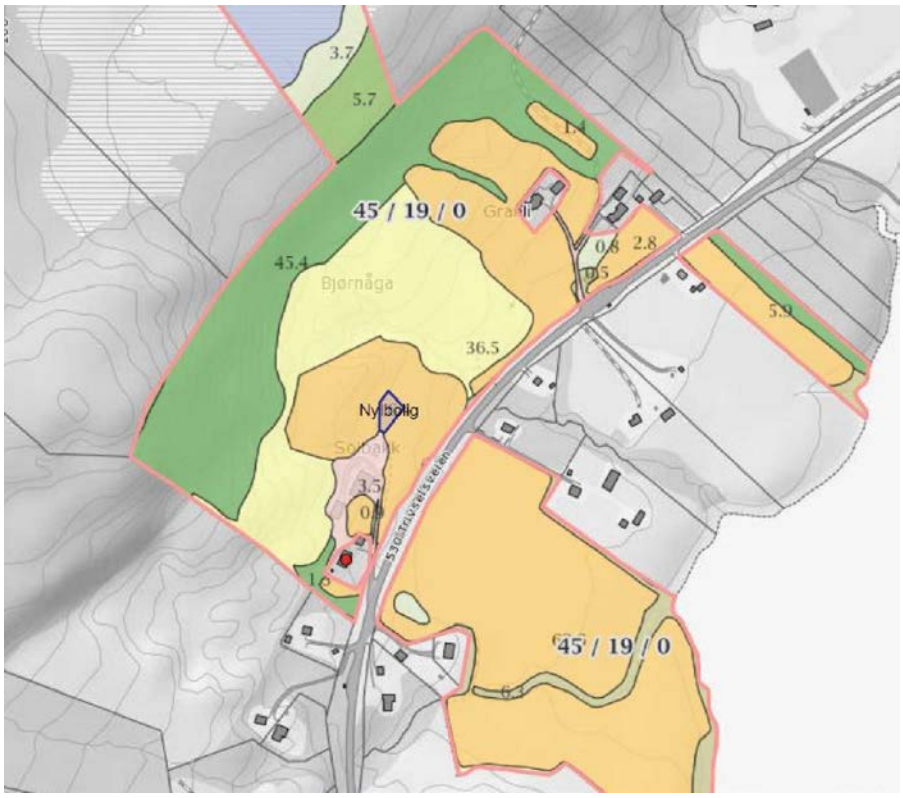
Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20 – 1 og delegasjon, gis det tillatelse til omsøkte fradeling av areal ca 220 m2 som tillegsareal til gnr. 104/202 som vist i kart til søknaden, fra eiendommen g.nr. 104/43 i Fauske kommune.

Vilkår:

Eiendommene med adresse Erikstadveien 69B (gnr 104/448 og 104/826) og Erikstadveien 69A (gnr 104/129) må sikres tinglyst rett til adkomst.

243/17, 45/19 - Omdisponering av landbruksjord til bolighus
**VEDTAK:**

Med henvisning til saksutredning og med hjemmel i Jordloven §9 andre ledd og delegasjon gis det tillatelse til omdisponering av 1,5 daa dyrket jord til boligformål.




244/17, Vedtak om manuell utbetaling av tilskudd til avløsning ved ferie og fritid for søknadsomgangen januar 2017 - Org.nr. 899510712 Hasselberg DA

**VEDTAK:**

Fauske kommune ber om at det foretas en manuell utbetaling av avløsertilskudd for året 2016 på kr. 74.200,- til foretaket Hasselberg Da, org.nr. 899510712, for søknadsomgangen januar 2017. Foretakets kontonr. er 93652104795.

245/17, Svar på søknad om motorferdsel i utmark

**VEDTAK:**

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c gis følgende tillatelse:

**Rolf Willy Berg, Fauske,** gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til egen hytte i Tjalanisbukta, gnr 119/526. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplassen v/Kjelvasskrysset, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

1. Tillatelse etter § 5 første ledd bokstav c gjelder **fom 16. oktober 2017 (forutsetter snødekt mark) tom 8. mai 2022.**
2. Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
3. All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
4. All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
5. Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
6. All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

***Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:***

**Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.**

247/17, Svar på søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark
**VEDTAK:**

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c gis følgende tillatelse:

**Odd Andreas Lund, Bodø,** gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til egen hytte i Saaki, gnr 119/1/489. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplassen v/Skihytta, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

1. Tillatelse etter § 5 første ledd bokstav c gjelder **fom 16. oktober 2017 (forutsetter snødekt mark) tom 8. mai 2022.**
2. Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
3. All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
4. All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
5. Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
6. All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

***Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:***

**Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.**

248/17, Svar på søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark
**VEDTAK:**

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c gis følgende tillatelse:

**Svein Stensø, Valnesfjord,** gis tillatelse til transport av bagasje, brensel og utstyr med snøskuter på vinterføre til egen hytte i Tokdalen, gnr 62/83. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplassen i Medliveien, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

1. Tillatelse etter § 5 første ledd bokstav c gjelder **fom 17. oktober 2017 (forutsetter snødekt mark) tom 8. mai 2022.**
2. Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
3. All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
4. All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
5. Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
6. Søker skal selv innhente tillatelse fra grunneier dersom ferdsel skjer på privat grunn.
7. All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

***Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:***

**Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.**

249/17, Svar på søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark
**VEDTAK:**

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c gis følgende tillatelse:

**Knut Fossum, Valnesfjord,** gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til egen hytte i Tokdalen, gnr 62/19. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplassen på Engerud, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

1. Tillatelse etter § 5 første ledd bokstav c gjelder **fom 17. oktober 2017 (forutsetter snødekt mark) tom 8. mai 2022.**
2. Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
3. All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
4. All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
5. Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
6. Søker skal selv innhente tillatelse fra grunneier dersom ferdsel skjer på privat grunn.
7. All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

***Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:***

**Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.**

250/17, Svar på søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark
**VEDTAK:**

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c gis følgende tillatelse:

**Oddbjørn A. Furnes, Valnesfjord,** gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på

vinterføre til egen hytte i Saltdal kommune, gnr 67/2/7. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplassen v/Skihytta, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

1. Tillatelse etter § 5 første ledd bokstav c gjelder **fom 17. oktober 2017 (forutsetter snødekt mark) tom 8. mai 2022.**
2. Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
3. All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
4. All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
5. Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
6. All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

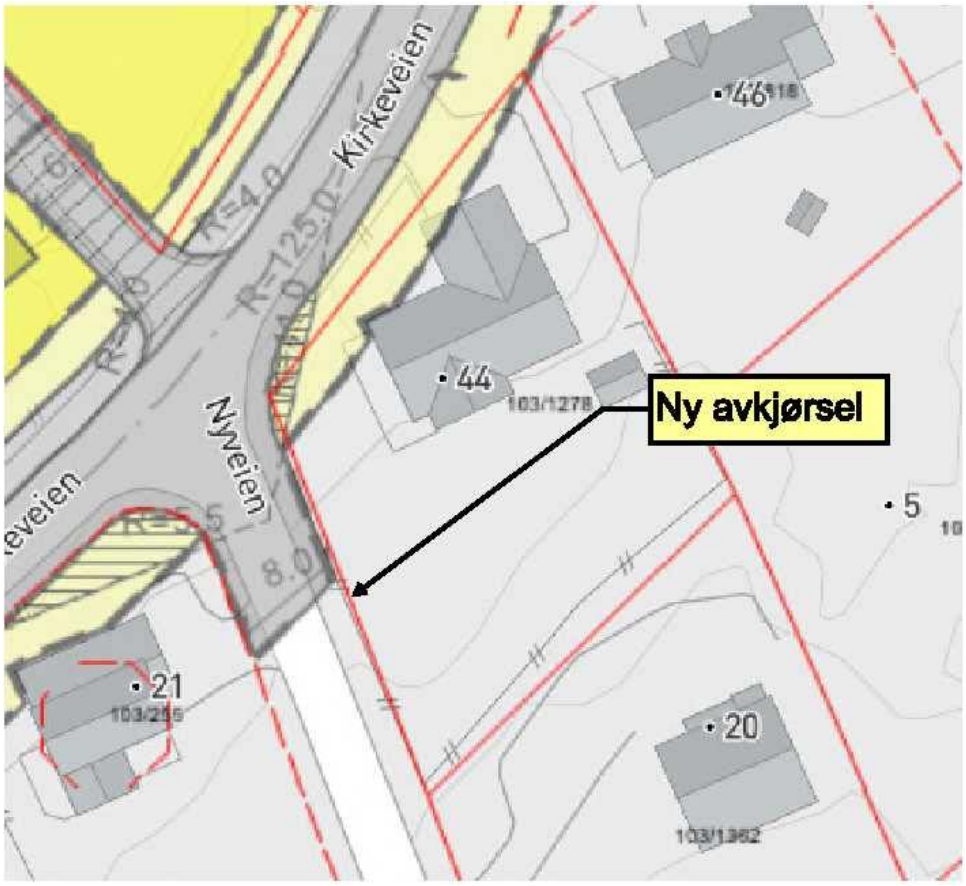
***Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:***

**Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.**

251/17, 103/1278 Tove-Kristin Eliassen - Søknad ny avkjørsel

**VEDTAK:**

Fauske kommune gir tillatelse til etablering av avkjørsel fra g.nr. 103 b.nr. 1278 mot Nyveien.




Vilkår:

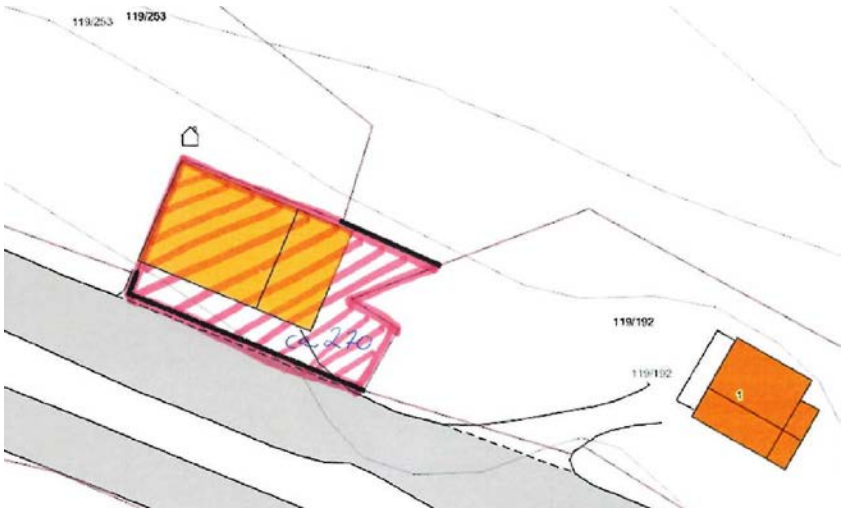
- Ny boenhet må registreres i matrikkel.
- Stikkrenne gjennom avkjørsel skal være minimum 300 mm rør SN 8 dobbelvegget. Bredde på avkjørsel mot vei skal ikke overstige 9 meter.
- Utførelsen må overholde krav i veinormalen. Skisse vedlagt.

253/17, 119/1 - Søknad - deling - oppmåling tidligere brannstasjon
**VEDTAK:**

Med henvisning til saksutredning og med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19 – 2 og delegasjon innvilges dispensasjon fra kommunedelplanens § 2.1a) for fradeling av omsøkte tomt på inntil 270 m2 for eksisterende bygning - tidligere brannstasjon i Sulitjelma.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20 – 1 og delegasjon gis det tillatelse til omsøkte fradeling av

tomt på inntil 270 m2 for eksisterende bygning - tidligere brannstasjon i Sulitjelma




254/17, 103/581 - Geir Allan Lande - Innvilget søknad om tillatelse til oppføring av tilbygg i to plan BRA 21 m2 pr etasje, tot nytt BRA 42 m2, samt veranda på 18 m2 til enebolig i Dalanveien 5 Fauske

**VEDTAK:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1 a meddeles igangsettingstillatelse for oppføring av tilbygg i to plan til enebolig, samt veranda i første etasje i Dalanveien 5, Fauske, gnr.103 bnr. 581 som omsøkt.

Følgende firmaer har erklært ansvarsrett i saken: Bygg Team Fauske AS og Dakark AS.

255/17, Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - Gbnr 50/7 i Fauske kommune

**VEDTAK:**

Geir – Rune Henriksen innvilges tilskudd på inntil kr. 18.200,- til drenering av jordbruksjord på gnr. 50/7 i Fauske kommune i hht søknad med grøfteplan, jf Forskrift om drenering av jordbruksjord. Det henvises for øvrig til saksutredningen.

Tiltaket er vurdert etter Naturmangfoldlovens §§ 8 – 12.

Innvilget tilskudd utbetales etter at tilskuddsmottaker har dokumentert at tiltaket er gjennomført. Tiltaket må gjennomføres innen 3 år fra søknad ble innvilget, jf § 5 i forskriften.

Kommunen og fylkesmannen kan foreta stedlig kontroll hos foretaket.

Tillatelse til tiltaket gis ellers på følgende vilkår:

Dersom det under gjennomføringen av tilaket påtreffes automatisk fredede kulturminner skal arbeidet stanses og regional kulturminnemyndighet (Fylkeskommunen eller Sametinget) kontaktes, jf Kulturminnelovens § 6.

256/17, 101/3 - Arne I Johansen - Søknad om deling/justering av grunneiendom
**VEDTAK:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20 – 1 og delegasjon, gis det tillatelse til fradeling av et areal ca 95 m2 som tilleggsareal til gnr. 101/187 som vist i kart, fra eiendommen g.nr. 101/3 i Fauske kommune.

257/17, Svar på søknad om dispensajon for bruk av motorkjøretøy i utmark
**VEDTAK:**

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c gis følgende tillatelse:

**Inger Holm, Bodø,** gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til egen hytte v/Kjelvatnet, gnr 119/1/542. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplassen v/Skihytta, jfr.

kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

1. Tillatelse etter § 5 første ledd bokstav c gjelder **fom 31. oktober 2017 (forutsetter snødekt mark) tom 8. mai 2022.**
2. Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
3. All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
4. All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
5. Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
6. All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

***Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:***

**Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.**

258/17, Svar på søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark
**VEDTAK:**

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c gis følgende tillatelse:

**Trond Eriksen, Fauske,** gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til egen hytte i Saaki, gnr 119/508. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplassen v/Skihytta, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

1. Tillatelse etter § 5 første ledd bokstav c gjelder **fom 1. november 2017 (forutsetter snødekt**

**mark) tom 8. mai 2022.**

2. Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
3. All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
4. All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
5. Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
6. All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

***Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:***

**Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.**

261/17, Svar på søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark

**VEDTAK:**

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c gis følgende tillatelse:

**Anne-Margrethe Johansen, Fauske**, gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til egen hytte i Saaki, gnr 119/1/72. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplassen v/Skihytta, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

1. Tillatelse etter § 5 første ledd bokstav c gjelder **fom 1. november 2017 (forutsetter snødekt mark) tom 8. mai 2022.**
2. Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
3. All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
4. All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
5. Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
6. All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

***Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig***

***oppsyn/tilsynstjeneste:***

**Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.**

265/17, 119/1/367 - Statskog - Søknad om deling og oppmåling
**VEDTAK:**

Med henvisning til saksutredning og med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19 – 2 og delegasjon innvilges dispensasjon fra kommunedelplanens § 2.1a) for fradeling av omsøkte tomt på inntil 1 dekar for eksisterende hytte med punktfeste nr. 119/1/367.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20 – 1 og delegasjon gis det tillatelse til omsøkte fradeling av tomt på inntil 1 dekar for eksisterende hytte med punktfeste nr. 119/1/367 sørøst av Kjeldvannet i Sulitjelma.

266/17, Svar på søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark
**VEDTAK:**

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c gis følgende tillatelse:

**Per Johan Berg, Oslo,** gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til

egen hytte i Saltdal kommune. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplassen v/Skihytta, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

1. Tillatelse etter § 5 første ledd bokstav c gjelder **fom 1. november 2017 (forutsetter snødekt mark) tom 8. mai 2022.**
2. Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
3. All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
4. All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
5. Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
6. All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

***Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:***

**Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.**

**Tillatelsen gjelder kun sammen med tillatelse fra Saltdal kommune.**

267/17, Svar på søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark
**VEDTAK:**

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c gis følgende tillatelse:

**Frank Hjemgam og Hilde Botten, Fauske,** gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til egen hytte i Tverråmoen hyttefelt, gnr 91/22. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplassen på Tverråmoen, jfr. kartutsnitt.

Henting av vann med snøskuter kan ikke innvilges, da dette ikke er hjemlet i forskriften.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

1. Tillatelse etter § 5 første ledd bokstav c gjelder **fom 2. november 2017 (forutsetter snødekt mark) tom 8. mai 2022.**
2. Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
3. All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
4. All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
5. Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
6. Søker skal selv innhente tillatelse fra grunneier dersom ferdsel skjer på privat grunn.
7. All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

***Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:***

**Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.**

268/17, Gnr 103/400, 1159, 1356 - Fridahl Eiendom AS - Innvilget søknad om riving av butikklokale i Sjøgata 66, Fauske

**VEDTAK:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens §20-1 innvilges søknad om tillatelse til tiltak vedrørerende rivning av bygning som har vært benyttet til forretningslokale under gnr. 103/400, 130/1159,103/1356 som omsøkt. Jf. Kartutsnitt jounalført 25.08.17.

Kommunen gjør oppmerksom på at alt av rivematerialer skal behandles og avhendes i henhold til gjeldene regelverk for avfallshåndtering.

Villkår for tillatelse: - Tiltakshaver skal umiddelbart etter at tiltaket med rivning av forretningslokale sende inn rapport/dokumentasjon av avfallshåndtering av alt riveavfall. Rapport sendes til Fauske kommune, Plan/utvikling senest 14 dager etter at rivningen er ferdig.

AF gruppen har erklært ansvarsrett i saken.

269/17, Svar på søknad om endring i gitt dispensasjon for motorferdsel i utmark, ref 16/36173

**VEDTAK:**

Med hjemmel i § 5b i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag gis

**Georg de Besche dy** sitt jaktlag (Kent Ove Rognmo og Runar Korsvik) tillatelse til bruk av inntil **2 stk** snøskuter på vinterføre for kjøring til åteplass v/jaktbu syd av Kjølvikdalen, ovenfor Engan, og tilsyn av åtepass i perioden 02.11.2017 – 01.03.2018, eller så lenge prosjektet varer, dog max 3 år fra vedtaksdato, etter trase angitt på kart.

Søkerne er selv ansvarlig for å vurdere gjeldende føreforhold i forhold til aktsom og

hensynsfull kjøring, for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

Tillatelsen gjelder for inntil **10 turer** fra vei og fram til åteplass, jfr. kart.

All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.

Av hensyn til kontrollerbarhet og erfaringsinnhenting stilles krav om føring av kjørebok, der

opplysninger om når, hvem og hvor man har kjørt skal framgå. Kjøreboka skal framvises på

forespørsel til naturoppsynet.

Tillatelse fra grunneiere/reindrift må innhentes av søker.

271/17, Svar på søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark
**VEDTAK:**

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c gis følgende tillatelse:

**Roald Amundsen, Fauske,** gis tillatelse til transport av bagasje og utstyr med snøskuter på vinterføre til egen hytte i Saltdal kommune, gnr 67/19. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplassen v/Skihytta, jfr. kartutsnitt.

Denne tillatelse gjelder kun transport av bagasje, utstyr og brensel til hytta, all annen kjøring er

ikke tillatt.

Vilkår for tillatelsen:

1. Tillatelse etter § 5 første ledd bokstav c gjelder **fom 2. november 2017 (forutsetter snødekt mark) tom 8. mai 2022.**
2. Tillatelsen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
3. All kjøring utenom angitt trase avmerket på kart er ikke tillatt.
4. All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er ikke tillatt.
5. Sesonglengde: Fom 15. oktober (forutsetter snødekt mark) tom 2. søndag i mai.
6. All ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

***Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:***

**Tillatelse med kartutsnitt, førerkort og vognkort.**

**Denne tillatelsen er kun gyldig sammen med tillatelse fra Saltdal kommune.**

Geir Mikkelsen
rådmann

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/16609<br>Arkiv sakID.: 17/3379 | Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 107/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |

## Referatsaker i perioden

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Dokumentene tas til orientering.

1, Endelig vedtak - klage tas ikke til følge - kopi av brev til Lars Erik Navjord

Geir Mikkelsen
rådmann

Fylkesmannen i
NORDLAND

– virker til Nordlands beste

Lars Erik Navjord
Holtanveien 411
8219 FAUSKE

Fauske kommune
Saksbeh. HHO
Klassering
J. ID 17/15220
S. ID 16/10960

Saksb.: Åsa Hellem
e-post: fmnoahe@fylkesmannen.no
Tlf.: 75 54 78 83
Vår ref.: 2016/9171
Deres ref.:
Vår dato:09.10.2017
Deres dato:
Arkivkode: 544

# Endelig vedtak - klage på avkorting av produksjonstilskudd og avløsertilskudd - søknadsomgangen januar 2017 - tas ikke til følge

Fylkesmannen viser til din klage på Fauske kommune sitt vedtak i sak 155/17 om avkorting av omsøkt produksjonstilskudd og avløsertilskudd for søknadsomgangen januar 2017.

## Fylkesmannens vedtak

**Fylkesmannen i Nordland stadfester Fauske kommune sitt vedtak i sak 155/17 om avkorting av produksjonstilskudd og avløsertilskudd med kr 116 800, som tilsvarer 60% av det samlede tilskudd, jfr § 11 i forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket.**

**Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jfr. forvaltningslovens § 28.**

## Bakgrunn for saken

Ditt foretak, Lars Erik Navjord (org.nr. 975 355 489), søkte om produksjonstilskudd og avløsertilskudd ved søknadsomgangen januar 2017. Søknaden ble behandlet av Fauske kommune.

I tråd med avtalen mellom Mattilsynet og Landbruksdirektoratet om rutiner for informasjonsutveksling i dyrevelferdssaker i landbruket, sendte Mattilsynet den 17.03.2017 tilsynsrapport med varsel om vedtak etter tilsyn med svinehold til Fauske kommune og Fylkesmannen i Nordland. Mattilsynet sendte samme dag også tilsynsrapport med vedtak – ny frist – lukking av varslet tvangmulkt – etter tilsyn med svinehold, dette med bakgrunn i tilsyn gjennomført 30.11.2016. Både kommunen og Fylkesmannen har i ettertid fått oversendt kopier av rapporter fra tidligere tilsyn på foretaket.

Mattilsynet har foretatt flere tilsyn hos ditt foretak i 2016 -2017 der de har konstatert flere og gjentatte brudd på regelverket. Fauske kommune har i sin behandling av saken lagt til grunn at kommunen hadde kjennskap til 6 ulike brudd med pålegg, der Mattilsynet har vurdert de fleste som alvorlige.

Fauske kommune varslet deg i brev av 07.04.2017 om mulig avkorting av omsøkt tilskudd for søknadsomgangen januar 2017. Bakgrunnen for brevet var Mattilsynets fem tilsynsrapporter av 21.12.2016, 16.01.2017, 06.03.2017, 17.03.2017 og 17.03.2017. Du ga ikke tilsvar på kommunens varsel om mulig avkorting.

Fauske kommune fattet 19.06.2017 vedtak om avkorting av kr 116 800 for søknadsomgangen januar 2017, som tilsvarer 60% av beregnet tilskudd for søknadsomgangen.

**Avkorting i det samlede tilskudd**
Produksjonstilskudd og avløsertilskudd reguleres i samme forskrift; *Forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket*. Forskriftens §§ 11 og 12 omhandler avkorting. Forskriften sier at det kan avkortes i *«hele eller deler av det samlede tilskudd»*.

**Fauske kommune sin begrunnelse for vedtaket**
Kommunens har ved utmåling av avkortingens størrelse lagt vekt på følgende momenter i saken:

- *«Brudd på regelverket har skjedd over et lengre tidsrom*
- *Gjentakelse av samme brudd*
- *Det har vært flere forskjellige brudd på forskrift om hold av svin*
- *Mattilsynet vurderer bruddene som alvorlige»*

Videre skriver kommunen at de har tatt hensyn til

> *«Kommunen har ved sin utmåling av avkorting tatt hensyn til at noen av avvikene ble lukket relativt tidlig, mens flesteparten ikke ble lukket før 09.06.17, etter at kommunen hadde varslet avkorting pga brudd på regelverk om dyrevelferd. Etter kommunens mening har de fleste bruddene på regelverket vært alvorlige, og antas å ha resultert i nedsatt velferd og sykdom på dyr over et lengre tidsrom, i hht Mattilsynets vurderinger. Avkortingen settes til 60 % av det omsøkte tilskuddet for produksjonstilskudd pr. januar 2017.»*

**Er klagen levert i rett tid**
Du påklaget vedtaket den 07.06 og 08.06.2017, som var i forkant av at kommunen fattet vedtak i saken. Fauske kommune fattet vedtak 19.06.2017. I etterkant av at Fauske kommunens vedtak sendte du to eposter vedrørende saken, begge datert 20.06.2017. Fauske kommune har vurdert klagen som rett innkommet. Det er da lagt vekt på at du var kjent med utbetalingen og hadde mottatt brevet som følger utbetalingen av tilskudd når du sendte første del av klagen.

Fylkesmannen har ikke noen merknader til kommunens vurderinger.

**Dine anførsler i klagen**
Klagen er framsatt i fire ulike eposter.

I epost datert 07.06.2017 mener du at Mattilsynet ikke har fattet vedtak som berører ditt foretak.

I epost datert 08.06.2017 skriver du bl.a

> *«Synes ikke avkortingen på 160 000,- står i stil til det det dreier seg om»*

Videre tar du opp forhold som berører Mattilsynets myndighetsområde.

I epost datert 20.06.2017 hevder du at det

> *«foreligger ingen vedtak fra Mattilsynet i denne saken og det kommer ikke til å gjøre det heller»*

*«Dermed er ingen forutsetninger tilstede for og anvende § 11»*

I epost datert 20.06.2017 skriver du bl.a
*«det eneste vedtaket jeg har fått fra Mattilsynet er utsatt frist p.g.a. forhold i saken.»*

Videre stiller du spørsmål om Fauske kommune sin kjennskap til forvaltningsloven.

**Fylkesmannens vurderinger**
*Kjennskap til forvaltningsloven*
I klagen stiller du spørsmål om Fauske kommune sin kjennskap til forvaltningsloven. Fylkesmannen mener at Fauske kommune har behandlet denne saken i tråd med forvaltningslovens bestemmelser.

*Anførsler til Mattilsynets regelverk*
Fylkesmannen eller kommunen har ikke myndighet til å overprøve de vedtak som Mattilsynet gjør. Det betyr at vi ikke tar stilling til dine anførsler i klagen som gjelder Mattilsynets myndighetsområde.

*Ingen vedtak fra Mattilsynet*
Det er ikke riktig slik du hevder i klagen, at det ikke foreligger noen vedtak fra Mattilsynet i denne saken. Det foreligger flere rapporter der Mattilsynet har fattet vedtak etter tilsyn med svinehold på ditt foretak. Vi viser til:

- 28.04.2017 -Tilsynsrapport med vedtak – endret frist etter tilsyn med svinehold
  Rapporten inneholder to vedtak om pålegg
  - ✓ *«Dyreeier pålegges å etablere og holde i stand egne binger til syke dyr som trenger ekstra tilsyn, Det skal være tilstrekkelig antall sykebinger i forhold til totalt antall gris og det skal alltid være en ledig sykebinge hvor dyr kan oppstalles enkeltvis. Bingene skal holdes tørre og rene og det skal benyttes godt med strø.»*
  - ✓ *«Dyreeier pålegges å gi syke/skadde dyr nødvendig behandling og oppstalling. Ved behov skal veterinær kontaktes. Videre pålegges dyreeier å gjennomgå med fjøsrøkter for hvordan syke/skadde dyr skal oppstalles og behandles. Dette skal skriftliggjøres.»*

- 21.04.2017 -Tilsynsrapport med vedtak – ny frist – etter tilsyn med svinehold
  Rapporten inneholder to vedtak om pålegg
  - ✓ *«Dyreeier pålegges å gi grisene tilgang på rotemateriale til enhver tid»*
  - ✓ *«Dyreeier pålegges å bruke strø i en slik utstrekning at dyrene holder seg tørre og reine og at det alltid er strø på liggeplassen»*

- 17.03.2017 – Tilsynsrapport med vedtak – ny frist – lukking av varslet tvangsmulkt – etter tilsyn med svinehold
  Rapporten inneholder to vedtak om pålegg
  - ✓ *«Dyreeier pålegges å gi grisene tilgang på rotemateriale til enhver tid»*
  - ✓ *«Dyreeier pålegges å bruke strø i en slik utstrekning at dyrene holder seg tørre og reine og at det alltid er strø på liggeplassen»*

- 16.01.2016 - Tilsynsrapport med vedtak – utsatt frist – etter tilsyn med svinehold
  Rapporten inneholder to vedtak om pålegg

- ✓ *«Dyreeier pålegges å gi grisene tilgang på rotemateriale til enhver tid»*
- ✓ *«Dyreeier pålegges å bruke strø i en slik utstrekning at dyrene holder seg tørre og reine og at det alltid er strø på liggeplassen»*

*Graden av skyld*
At du gjentatte ganger har mottatt varsel om pålegg og vedtak om pålegg fra Mattilsynet om utbedringer i driften i løpet av 2016 og 2017, og at Mattilsynet ved flere anledninger har vært på tilsyn, taler for at du måtte være klar over tilstanden på gården. Det må kunne forventes av en profesjonell næringsdrivende at regelverk for dyrevelferd overholdes, og at pålegg fra Mattilsynet følges opp og overholdes. En næringsdrivende som ikke følger opp pålegg fra Mattilsynet og som ikke bedrer driften i tråd med kravene for dyrevelferd over en lengere periode, må anses som å ha opptrådt sterkt klanderverdig. Vi mener derfor at du har handlet grovt uaktsomt.

Vi har merket oss at Mattilsynet i sin tilsynsrapport av 21.12.2016 bl.a. skriver:

> *«Mattilsynet er overrasket over tilstanden i fjøset. Det er igjen avdekket flere graverende avvik. Reinhold og klima i fjøset var dårlig og som observert ved tidligere tilsyn ble det ikke benyttet strø, og det var også lite eller ikke noe rotemateriale i bingene.»*

*Størrelsen på avkortingen*
I Landbruksdirektoratets rundskriv 2016-35 punkt 9.5.5 er det gitt retningslinjer for hvor mye som skal avkortes ved feilopplysninger. De samme retningslinjene gjelder for foretak som driver eller har drevet sin virksomhet i strid med annet regelverk (forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket § 11). For tilfeller som er vurdert som grovt uaktsomt ligger avkortingsnormen fra 60 til 100 % av det samlede tilskuddet som tilfaller foretaket.

Fauske kommune har i dette tilfellet brukt laveste avkorting innenfor normen der forholdene er vurdert som grovt uaktsomt. Kommunen har tatt hensyn til at enkelte vedtak ble lukket relativt tidlig. Fylkesmannen har ingen merknader til kommunens vurdering og fastsettelse av størrelsen på avkortingen.

**Konklusjon**
Fauske kommune sitt vedtak om å avkorte din søknad med kr 116 800 stadfestes. Avkortingen utgjør 60% av det samlede tilskudd for søknadsomgangen, jfr. forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd § 11.

Med hilsen

John Kosmo (e.f.)
kst. landbruks- og reindriftsdirektør

Andreas Sletten
seksjonsleder

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Kopi til:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Fauske kommune | Postboks 93 | 8201 | Fauske |
| Mattilsynet - Region Nord | Felles postmottak, Postboks 383 | 2381 | Brumunddal |

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/16334<br>Arkiv sakID.: 17/3210 | Saksbehandler: Frode Ramskjell |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 108/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |
| | Kommunestyre | |

## Endringer i forskrift om vann- og avløpsgebyrer

**Rådmannens forslag til innstilling:**

Fauske kommunestyre vedtar endringer i forskrift for vann- og avløpsgebyrer.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 10.10.2017 | Endringer i forskrift om vann- og avløpsgebyrer | 1360945 |
| 27.09.2017 | Endring i forskrift Vann- og avløpsgebyrer 2018 | 1360946 |

**Sammendrag:**

Viser til sak 102/17 den 10. oktober 2017 i plan- og utviklingsutvalget, vedlagt.

Forslag til endring i forskrift om vann- og avløpsgebyrer har vært lagt ut på høring i servicetorget og på Fauske kommunes hjemmeside i perioden 11. oktober – 1. november 2017.

Det er ikke kommet innspill/ uttalelser i saken.

Geir Mikkelsen
rådmann

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/14503<br>Arkiv sakID.: 17/3210 | Saksbehandler: Frode Ramskjell |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 102/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 10.10.2017 |

## Endringer i forskrift om vann- og avløpsgebyrer

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Plan- og utviklingsutvalget sender forslag til endringer i forskrift for vann- og avløpsavgifter på høring i perioden 11. oktober til 1. november 2017.

### Plan- og utviklingsutvalg 10.10.2017:

### Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### PLUT- 102/17 Vedtak:

**Vedtak:**

Plan- og utviklingsutvalget sender forslag til endringer i forskrift for vann- og avløpsavgifter på høring i perioden 11. oktober til 1. november 2017.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 27.09.2017 | Endring i forskrift Vann- og avløpsgebyrer 2018 | 1360946 |

**Innledning:**

Forskrift om vann- og avløpsgebyrer ble revidert i k-sak 68/14 den 19. juni 2014.

Dette ble i denne revisjonen gjennomført forholdsvis store endringer ved at det blant annet ble innført en to-delt gebyrordning (abonnementsgebyr og forbruksgebyr) hvor abonnementsgebyret er et fast årlig gebyr og forbruksgebyret er variabelt. Forskriftsendringene har i hoveddsak fungert etter intensjonene og er nå tilpasset loven og de aller fleste kommuner i Norge.

**Forslag til endring i forskriftenes §11:**

I forskriftenes §11, 5. kulepunkt er det i dag fastsatt følgende:

> Den variable delen av gebyrene skal beregnes ut fra målt eller stipulert forbruk. Det stipulerte vannforbruk baseres etter bruksareal, og er 2 m3 pr. m2 pr. år. Denne faktoren ble videreført fra den gamle forskriften fra 1979.

Rådmannen ser i ettertid at denne faktoren slår skjevt ut og har gjort det meget lønnsomt å få installert vannmåler i egen bolig. Rådmannen foreslår derfor å endre faktoren til følgende:

> Det stipulerte vannforbruk baseres etter bruksareal, og er 1,5 m3 pr. m2 pr. år.

Ved en kontroll mot andre kommuner (Oslo, Trondheim, Bergen, Bodø, Tromsø, Narvik, Mo i Rana etc.) ligger denne faktoren på mellom 1,2 og 1,5. Eksempelvis benytter Bodø kommune 1,2, Tromsø 1,5, Vestvågøy kommune 1,0, Vefsn kommune 1,4 og Meløy kommune 1,2.

**Momentum selvkost**
Fauske kommune har i dag avtale med firmaet Momentum Selvkost. I en etterkalkulasjon i august 2017 kom det fram at inntektene er betydelig lavere enn utgiftene, henholdsvis 1,6 mill. kr. på vann og 1,8 mill. på avløp. Årsaken til dette er i hovedsak at veldig mange de to siste årene har fått installert vannmåler. Dermed har Fauske kommune tilbakebetalt betydelige summer til disse (på grunn av ovennevnte skjevheter).

Ved å endre denne faktoren vil det være boliger som har installert vannmåler som i hovedsak må bekoste de nødvendige gebyrøkningene.

**Forslag til endring i forskriftenes §17:**
I forskriftenes §17, 4. kulepunkt, ønsker Rådmannen en presisering:
Nytt punkt endres til følgende (markert med rød skrift i forskriften):

Abonnenten kan etter søknad få fritak for årsgebyrer under forutsetning av følgende:
Boenheten fraflyttes for et tidsrom av minst 1 år og det kan søkes for en periode av inntil 2 år av gangen. Fauske kommune må underrettes i god tid før fraflytting. Innvendig stoppekran til bolige skal plomberes av kommunen og bekostes av abonnenten. Når avstenging er skjedd vil kommunen kunne frafalle kravet på vann- og avløpsgebyr f.o.m påfølgende termin.

**Endring i forskriftens §18 Ikrafttredelse**
Endres til følgende:
Forskriften trer i kraft fra 1. januar 2018.
Fra samme tid oppheves forskrift av 19. juni 2014.

Geir Mikkelsen
rådmann

# FAUSKE KOMMUNE

# FORSKRIFT FOR VANN- OG AVLØPSGEBYRER

**VEDTATT AV FAUSKE KOMMUNESTYRE XX.XX.XX**

FAUSKE KOMMUNE

*Folkehelsekommunen der alle trives*

# FORSKRIFT FOR VANN- OG AVLØPSGEBYRER – FAUSKE KOMMUNE

Vedtatt av Fauske kommunestyre 19.06.14 med hjemmel i Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg av 16. mars 2012 nr.12 § 3 og Forskrift om begrensning av forurensning av 1. juni 2004 kapittel 16.

## 1. GENERELLE BESTEMMELSER

Kommunens abonnenter betaler for vann- og avløpstjenester levert av kommunen. Forholdet mellom abonnenten og kommunen er regulert av lover og forskrifter samt av lokale reglement, bestemmelser, regulativer og deklarasjoner. De viktigste dokumentene er listet nedenfor:

1. Lov av 16. mars 2012 nr.12 om kommunale vass- og avløpsanlegg.
2. Forskrift av 1. juni 2004 om begrensning av forurensning.
3. Forskrift om vann- og avløpsgebyrer i Fauske kommune (dette dokumentet).
4. Øvrige dokumenter:
   - Gebyrregulativ for kommunale eiendomsgebyrer
   - Kommunens standard abonnementsvilkår for vann og avløp

## § 1 Forskriftens formål

Forskriften gir bestemmelser om beregning og innbetaling av gebyrer som abonnentene skal betale for vann- og avløpstjenester som kommunen leverer.
Gebyrene beregnes etter overordnede (statlige) retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester. Dette prinsippet innebærer at gebyrene dekker alle kostnader kommunen har til vann- og avløpstjenester, uten at det beregnes overskudd av virksomheten.

## § 2 Forskriftens virkeområde

- Forskriften gjelder alle abonnenter, jf. definisjon i § 3.
- Dersom kommunen overtar private vann- og/eller avløpsverk, gjelder forskriften fra det tidspunkt overdragelsen skjer.

## § 3 Definisjoner

- **Abonnent:**
  - Eier/fester av eiendom som er registrert i grunnboken med eget gårds- og bruksnummer/festenummer/seksjonsnummer, som er tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning direkte via privat stikkledning eller gjennom felles privat samleledning.
  - Eier/fester av eiendom som kommunen i medhold av plan- og bygningsloven §§ 27-1 og/eller 27-2 har krevd tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning.

- **Andre bygg**
  Alle andre bygg unntatt bolig/fritidsbolig.

- **Boenhet**
  Bolig eller fritidsbolig med ett eller flere rom og separat inngang, samt eget bad/WC og kjøkkendel, og som er registrert i Matrikkelen.

- **Bruksareal (BRA) etter NS 3940**
  Bruksareal for en bygning eller bruksenhet som er registrert i Matrikkelen og beregnet med utgangspunkt i NS 3940.
  Bruksarealet omfatter arealet innenfor bruksenhetens omsluttende vegger

- **Eiendom**
  Fast eiendom registrert som selvstendig enhet i Matrikkelen.
  Seksjon etablert i henhold til lovgivningen om eierseksjoner regnes som selvstendig eiendom.

- **Engangsgebyr for tilknytning**
  Engangsgebyr for etablering av abonnement på vann- og/eller avløpstjenester.

- **Fritidsbolig**
  Bygning som er registrert som fritidsbolig i Matrikkelen

- **Nybygg**
  Bygning som får selvstendig bygningsnummer i Matrikkelen.

- **Privat vann- og avløpsanlegg**
  - **Privat stikkledning**: Ledning mellom bygning og kommunal hovedledning. Bygging, drift og vedlikehold av stikkledninger er bygningseiers ansvar fra og med anboring/tilknytning på hovedledningen.
  - **Felles privat samleledning**: Ledning eid i fellesskap av abonnenter tilknyttet via denne til kommunalt ledningsnett.

## § 4 Gebyrplikt

Plikt til å betale gebyr for vann og avløp omfatter

- Fast eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning, direkte eller gjennom privat samleledning.
- Eiendom som er pålagt tilknytning i medhold av Plan- og bygningsloven av 27. 27. juni 2008 nr. 71 §§ 27-1 og/eller 27-2.

## § 5 Ansvar

Eier/fester står ansvarlig for gebyrene og regnes som abonnent etter denne forskrift.

## § 6 Arealberegning

- I den utstrekning gebyrberegningen gjøres avhengig av bebyggelsens størrelse, skal arealberegningen følge de regler som er trukket opp i Norsk Standard 3940 for bruksareal.

- Garasjeareal tilknyttet boenhet regnes ikke med i gebyrpliktig areal.

## § 7 Gebyrtyper

- Følgende gebyrtyper gjelder for henholdsvis vann- og avløpstjenester:
  - Engangsgebyr for tilknytning
  - Gebyr for midlertidig tilknytning
  - Årsgebyr
  - Gebyr for leie av vannmåler

- Gebyrsatsene fastsettes av kommunestyret i eget regulativ og trer i kraft fra det tidspunkt kommunestyret bestemmer.

## § 8 Klage

- Vedtak om gebyrenes størrelse regnes som forskrift jf. forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav c. Fastsettelse av vann- og avløpsgebyrer og tilknytningsavgift er således ikke enkeltvedtak og kan ikke påklages.

- Enkeltvedtak i medhold av denne forskrift kan påklages til kommunal klagenemnd, jf. forvaltningsloven § 28 andre ledd. Klagen sendes den instans som har fattet vedtaket.

- Fakturering med tilbakevirkende kraft anses som enkeltvedtak.

- Rådmannen kan frafalle påløpt gebyr helt eller delvis dersom særlige grunner tilsier det.

- Gebyr må betales innen forfallsdato selv om gebyrvedtaket er påklaget.

## 2. ENGANGSGEBYR FOR TILKNYTNING

### § 9 Engangsgebyr for tilknytning

- Engangsgebyr for tilknytning av vann- og/eller avløp skal betales:
  - når bebygd eiendom blir tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning
  - ved nybygg dersom bygget blir tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning
  - ved annen permanent tilknytning til kommunalt vann- og /eller avløpsanlegg

- Gebyret fastsettes årlig av kommunestyret og fremkommer av gebyrregulativet.

- Ved gjenoppbygging etter rivning eller brann innen fem år, betales ikke engangsgebyr.

- Engangsgebyr beregnes ikke ved tilbygg eller påbygg.

- Formannskapet kan fastsette avvikende tilknytningsgebyr når tilknytningen krever ekstra høye kostnader.

### § 10 Midlertidig tilknytning

- Midlertidig tilknytning gjelder for arbeidsbrakker og annen bebyggelse av midlertidig art med innlagt vann- og/eller avløp, som skal brukes kun en begrenset periode.

- Eier/fester av eiendommen skal betale abonnementsgebyr og forbruksgebyr etter gjeldende regler for næringsvirksomhet, med avregning i forhold til den tid tilknytningen er operativ. Størrelsen av gebyr for næringsvirksomhet fremkommer av gebyrregulativet.

- Ved oppføring av midlertidig bygg, betales tilknytningsgebyr. Gebyret betales tilbake når dokumentasjon på revet/fjernet bygg foreligger, innen tre år etter igangsettingstillatelse ble gitt. Etter tre år refunderes ikke tilknytningsgebyret.

- Alle kostnader med tilknytning og frakobling belastes eier/fester.

## 3. ÅRSGEBYRER

### § 11 Årsgebyrer

- Årsgebyrer for vann- og/eller avløp skal betales for eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning.

- Årsgebyret betales av alle abonnenter og består av to deler:
  - abonnementsgebyr, fast del
  - forbruksgebyr, variabel del

- Den faste delen ilegges uavhengig av hvordan den variable delen beregnes. For bolig/fritidsbolig beregnes abonnementsgebyret pr boenhet. For næring/andre bygg beregnes abonnementsgebyret pr abonnent eller pr eiendom/seksjon.

- For bygg som består av både bolig og annen type lokale, betales gebyr for hver av delene.

- Den variable delen beregnes ut fra målt eller stipulert forbruk. Det stipulerte vannforbruk baseres etter bruksareal, og er 1,5 $m^3$ pr $m^2$ pr år.

  - Eiendommer som benyttes til boligformål kan velge om de skal betale forbruksgebyr etter bruksareal eller målt forbruk.
  - Andre eiendommer skal betale årsgebyrer for vann- og/eller avløp etter målt forbruk.
  - Både kommunen og abonnenten kan kreve at forbruksgebyret fastsettes ut fra målt forbruk.

- Fullt årsgebyr kan tidligst innkreves fra og med måneden etter at eiendommen er tatt i bruk, midlertidig brukstillatelse/ferdigattest gis, eller ett år etter gitt byggetillatelse.

  - For alle abonnenter gjelder at avløpsmengde regnes lik vannmengde.
  - For bygninger som kun er tilknyttet offentlig avløp, skal vannmåler monteres på privat vanntilførsel for å måle avløpsmengden.
  - Vannforbruk til sprinkleranlegg er ikke gebyrpliktig.

## § 12 Avvik i årsgebyrene

- Dersom avløpsmengden fra en abonnent er vesentlig større eller mindre enn det målte vannforbruk, kan forbruksgebyret for avløp baseres på målt eller stipulert/beregnet avløpsmengde (utslipp).

- For næringsvirksomhet og offentlig virksomhet, hvor avløpsvannets sammensetning avviker fra vanlig husholdningsavløp og virker henholdsvis fordyrende/besparende på drift og vedlikehold av kommunens avløpsanlegg, kan det beregnes et påslag/fradrag til forbruksgebyret for avløp basert på de forventede ekstrautgiftene/besparelsene. Påslagets/fradragets størrelse bestemmes av formannskapet eller den av formannskapets bemyndigende instans i kommunen.

- Restriksjoner i vannforbruket, kortere avbrudd i vannleveransen eller bortledning av kloakk, gir ikke grunnlag for reduksjon av avgiftene. Abonnenten har rett til reduksjon i gebyr (prisavslag) ved feil eller mangel ved vannforsyningen i medhold av forbrukerkjøpslovens regler om prisavslag, jfr.§31.

- Har mangelfulle eller feil opplysninger ført til feilaktig gebyrberegning, skal beregningen rettes og differansen gjøres opp. Krav som er foreldet etter reglene om foreldelse av fordringer, dekkes ikke.

# 4. VANNMÅLER

## § 13 Installasjon

- Måleren er kommunens eiendom.

- Kommunen avgjør hvem som skal stå for installasjon og vedlikehold, samt eventuell flytting, bytting eller fjerning av måleren. Kommunen bestemmer også type, størrelse, plassering, antall målere og tidspunkt for installasjon av måler. Måler utleveres av kommunen. For installasjon og bruk av vannmålere gjelder for øvrig kommunens tekniske bestemmelser.

- Vannmåler skal være installert senest når det gis brukstillatelse/ferdigattest eller når bruksenheten tas i bruk. Unnlates dette, beregnes gebyret i samsvar med §§ 11 og 17 inntil måler er installert.

- For anskaffelse og vedlikehold av måleren betales en årlig leie i henhold til satser fastsatt i gebyrregulativet. Utgifter til installasjon eller eventuell flytting/bytting/fjerning av måleren betales av abonnenten. Kommunen forbeholder seg rett til å kreve full erstatning for tap eller skade. Blir en måler borte eller skadet, skal abonnenten omgående meddele dette til kommunen.

- Abonnenter som samarbeider om felles vannmåler, er solidarisk ansvarlige for gebyrene. Gjelder slikt samarbeid et sameie etter lov om eierseksjoner, er hver abonnent ansvarlig for mengdevariabel del av gebyret i forhold til sin eierandel, dersom ikke annen fordeling er fastsatt i sameiets vedtekter eller bindende vedtak i sameiet.

- Inn- og utlevering av vannmåler skal dokumenteres.

## § 14 Avlesning

- Abonnenten skal holde måleren lett tilgjengelig for avlesning og vedlikehold.

- Avlesning av vannmåleren foretas èn gang hvert år. Abonnenten foretar avlesning og innmelding innen fastsatt frist. Unnlater abonnenten å foreta avlesning, stipuleres årsgebyret. Kommunen kan eventuelt selv foreta avlesning. Kostnadene belastes abonnenten.

## § 15 Kontroll

- Både kommunen og abonnenten kan kreve kontroll av måleren.

- Viser kontrollen feilavlesning på minst fem prosent, utføres justeringer, eventuelt utskifting av måleren, uten utgifter for abonnenten. I motsatt fall belastes abonnenten kostnadene med kontroll og bytting av vannmåleren.

- Tilbakebetalingen regnes fra det tidspunkt feilen må antas å ha oppstått. Er plomberingen av måleren brutt, har abonnenten ikke krav på tilbakebetaling.

- Dersom det ikke lar seg gjøre å beregne feilmålte mengder nøyaktig, justeres gebyret for den perioden det er tvil om etter gjennomsnittet av nærmeste avlesingsperioden før feilen ble påvist, og/eller etter at den er utbedret.

## § 16 Vannmåler med pulsutgang

- Arbeid må utføres av kvalifisert personell.

- Kostnad for måler og utgifter til installasjon eller eventuell flytting/bytting/fjerning av måleren betales av abonnenten.

- Måleren er abonnentens eiendom og det betales derfor ikke målerleie.

- Viser kontrollen feilavlesning på minst fem prosent, må abonnenten belastes med kostnadene for kontroll og kjøp av ny vannmåler. Viser det seg at vannmåleren ikke har feilavlesning, utføres justeringer uten utgifter for abonnenten.

- Blir en måler borte eller skadet, skal ny måler og installasjon betales av abonnenten.

- Ellers gjelder forskriftenes §13, pkt.3, §14, §15, pkt.1, 3 og 4.

## 5. AVSLUTTENDE BESTEMMELSER

### § 17 Innbetaling av gebyrer

- Årsgebyrene fordeles over minimum to terminer per år, og innkreves på felles faktura.

- Når det gjelder vannmåler, betales forbruksgebyret a konto fordelt over fakturerte terminer basert på fjorårets forbruk. Avregning skjer fortrinnsvis ved første termin året etter. Dersom abonnentens vannforbruk har endret seg vesentlig fra siste måleravlesning, kan nytt a konto beløp registreres.

- Engangsgebyr for tilknytning forfaller til betaling senest ved tilknytning. Arbeider som krever byggetillatelser – herunder graving og fylling – må ikke settes i gang før avgiften er betalt.

- Ingen reduksjon på årsgebyr for bolig, fritidsbolig og andre bygg, men ved skriftlig søknad til kommunen, kan abonnenten få fritak for årsgebyrene under forutsetning av følgende:

  Boenheten fraflyttes for et tidsrom av minst 1 år og det kan søkes for en periode av inntil 2 år av gangen. Fauske kommune må underrettes i god tid før fraflytting Innvendig stoppekran til boligen skal plomberes av kommunen og bekostes av abonnenten. Når avstenging er skjedd, vil kommunen kunne frafalle kravet på vann og avløpsgebyr f.o.m. påfølgende termin.

  Dersom boenheten ikke har stoppekran, må denne monteres før det gis fritak for årsgebyrene. Kostnadene dekkes av abonnenten.
  Når boenheten tas i bruk igjen, skal Fauske kommune kontaktes for å fjerne plomberingen. Hvis plomberingen er brutt, vil gebyret bli etter fakturert fra den dagen fritaket ble gitt.

- Dersom årsgebyr ikke blir betalt innen fristen, følges vanlige innfordringsrutiner som gjelder for Fauske kommune.

- Bygningsmyndigheten kan fastsette tvangsmulkt i henhold til plan- og bygningsloven § 32-5 dersom abonnenten etter pålegg i henhold til plbl. §§ 31-3 og 31-4 unnlater å etterkomme pålegg om utbedring av egne vann- og/eller avløpsanlegg innen gitt frist. Tvangsmulkt kan fastsettes så lenge det ulovlige forholdet varer, eller den kan ilegges som engangsbeløp.

- Forfalt krav på årsgebyr er sikret med pant i eiendommen i henhold til panteloven § 6-1.

### § 18 Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft fra 1. januar 2018.
Fra samme tid oppheves forskrift av 19. juni 2014.

FAUSKE KOMMUNE

Folkehelsekommunen der alle trives

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/16276<br>Arkiv sakID.: 16/12097 | Saksbehandler: Gunnar Myrstad |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 109/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |

## Planprogram for kommunedelplan for kulturminner i Sulitjelma

**Rådmannens forslag til innstilling:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-13 vedtar Fauske kommunestyre det framlagte forslag til planprogram for kulturminneplan i Sulitjelma.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 02.11.2017 | Planprogram. Kulturminneplan - Sulitjelma | 1363953 |
| 02.11.2017 | Uttalelse vedrørende kommunedelplan for kulturminner i Sulitjelma | 1363950 |

**Sammendrag:**
Kommunestyre vedtok i sak 183/16 i kommunal planstrategi at det skulle utarbeides en kulturminneplan.

Kulturminneplanen blir i første omgang utarbeidet for Sulitjelma. Her er det mest påkrevet å få utarbeidet kulturminneplan.

Dette for å ivareta kulturminner spesielt fra gruvedriftsperioden i Sulitjelma-området. Gruvedriftsperioden regnes her fra oppstarten ca 1887 og fram til driftsstansen i 1991. Sulitjelma-området omfatter kulturminner etter gruvedriften fra Finneid, via Sjønstå, Sjønstådalen, i Sulitjelma, Jakobsbakken, Ny-Sulitjelma og andre lokaliteter med spor etter gruvevirksomhet.

Med gruvevirksomhet forstår vi her skjerp, gruveåpninger, steintipper, taubanefundamenter, vei- og jernbanetraseer, bygninger, energiforsyning og andre innretninger i forhold til gruvevirksomheten.

Parallelt med dette arbeidet pågår planarbeid for ny oppstart av gruvedrift i Sulitjelma. Arbeidet med kulturminneplanen skal parallellkjøres med arbeidet for ny gruvedrift, og det skal søkes løsninger der det kan oppstå konflikter mellom kulturminnearbeidet og arbeidet med oppstart av ny gruvedrift.

Det skal så langt mulig søkes «vern gjennom bruk» - dvs kulturminner søkes ivaretatt gjennom aktiv bruk av kulturminnet.

Kulturminneplan for Sulitjelma utarbeides som kommunedelplan og inngår som en del av kommuneplanens arealdel.
Det framlagte planprogrammet viser hovedtrekkene i arbeidet med denne planen:

- Bakgrunn og formål med kulturminneplanen
- Planens tematiske og geografiske avgrensning.

- Planprosessen

**Saksopplysninger:**
Planoppstart for kulturminneplanen ble gjennomført med folkemøte I Sulitjelma den 18. september 2017 og kunngjøring på kommunens hjemmeside og annonsering i Saltenposten 23. september.

Vedtaket i planutvalget sak 100/17 med ordlyd: «Pkt. 2. Bygge- og delingssaker som kan ha tilknytning til kulturminneplanen forelegges planutvalget i planperioden» er tatt inn i planprogrammet under pkt. 4.2 Opplegg og gjennomføring av planarbeidet.

Planprogrammet har lagt ute til høring fram til 8 november 2017.

Det er kommet inn følgende høringsuttalelse:

Uttalelse fra Fjellfarer as
*Fjellfarer AS har fått godkjent rammetillatelse til å bygge opp Titanic på Jakobsbakken. Dette skal bli en fjellstue med overnattingsmuligheter og enkel servering. Fjellstuen vil være vår base på Jakobsbakken, hvor vi ønsker å ha vår virksomhet innen turisme og leirskole. Vi skal nå søke om igangsetting våren 2018.*
*Vi har forholdt oss til områdereguleringsplanen for Jakobsbakken og har vært i nær dialog med Nordland fylkeskommune underveis i prosessen med å tegne bygget. Nordland fylkeskommune har godkjent denne.*
*Dersom det innføres bygge og delingsforbud på Jakobsbakken vil dette sette en stopper for vårt engasjement der. Vi har brukt flere millioner på prosjektet så langt. Det er ikke aktuelt for oss å vente i 3-4 år for å realisere Titanic. Da vil våre investeringer være tapt.*
*Vi hadde besøk av riksantikvar Jørn Holme i juni 2016. Han uttrykte stor begeistring for Jakobsbakken - og måten stedet og bygningene var blitt tatt vare på. Han sa at dette var et kjempegodt eksempel på vern gjennom bruk. Han ønsket Titanic fjellstue velkommen og skulle besøke oss når bygget står ferdig. Han var meget positiv.*
*Vi ber om at Jakobsbakken og bebyggelsen der skjermes for bygge- og delingsforbud, siden det allerede eksisterer en områdereguleringsplan for stedet.*
*Hvis det blir innført bygge- og delingsforbud på Jakobsbakken ønsker vi å få tilbakemelding så snart som mulig da vi er i ferd med å gjøre store investeringer på stedet.*

**Saksbehandlers vurdering:**
På Jakobsbakken er det en områdeplan som gjelder og som har følgende målsetting:
*« Formålet med planen er at det bygnings- og anleggsmessige miljøet på Jakobsbakken i størst mulig grad skal ivaretas. Området foreslås regulert til kulturelt bevaringsområde basert på slik det var i årene frem til 1968, da gruvedriften på Jakobsbakken ble nedlagt».*

Områdeplanen ivaretar bygninger og miljø slik at et eventuelt bygge- og delingsforbud vil ikke gjelde Jakobsbakken.
Prosjektet til Fjellfarer med bygging av Titanic vil ikke bli berørt av arbeidet med kulturminne-planen.

Folkemøte hadde et godt oppmøte og forventningene til en kulturminneplan er positive.

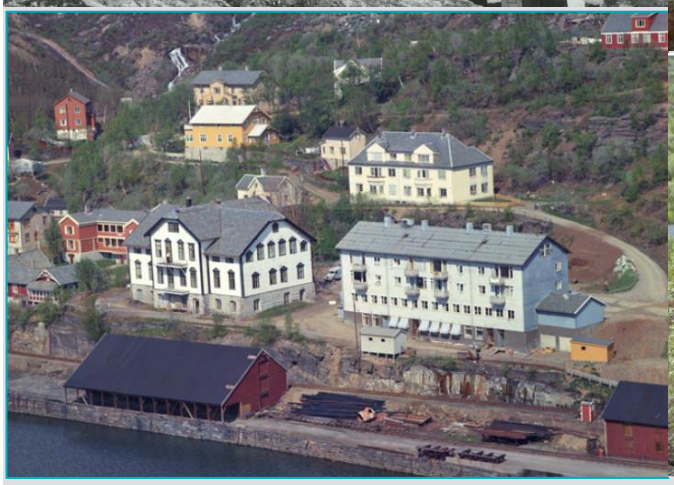
Det er få innspill, det kan tyde på at planprogrammet er tilfredstillende og dekker områdene som planen skal omhandle.

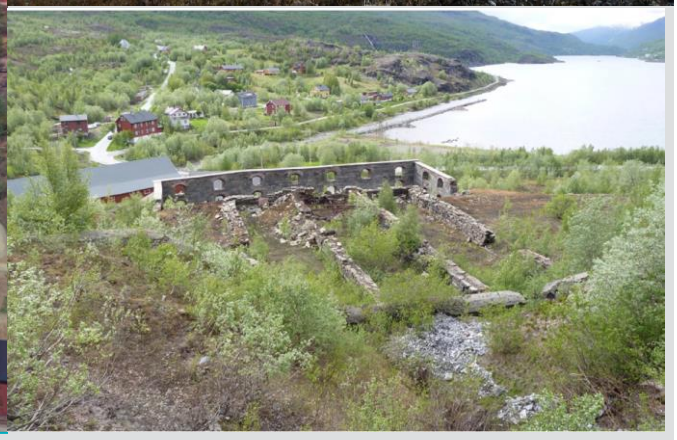
Geir Mikkelsen
rådmann

Fauske kommune

# Kommunedelplan for kulturminner i Sulitjelma.

## Planprogram.

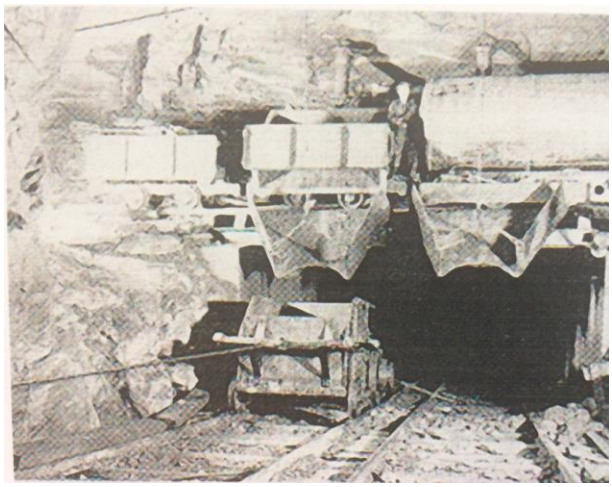




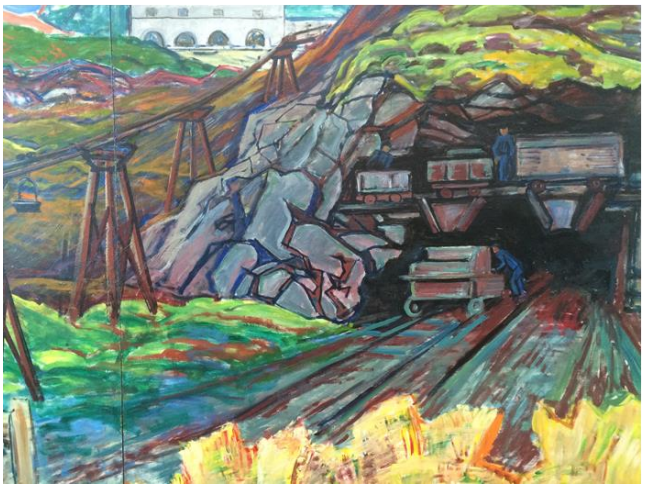
**Oppdragsnr.:** 5176053 **Dokumentnr.:** 01 **Versjon:** 01
2017-10-02

Norconsult

| | |
|---|---|
| **Oppdragsgiver:** | Fauske kommune |
| **Oppdragsgivers kontaktperson:** | Rune Reisænen |
| **Rådgiver:** | Norconsult AS, Konrad Klausens vei 8, NO-8003 Bodø |
| **Oppdragsleder:** | Morten Selnes |
| **Fagansvarlig:** | Ole-Magne Nøttveit |
| **Andre nøkkelpersoner:** | |



Fra Jakobsbakken gruve. Foto: Sulitjelma Historielag. Nils Norum og Odd Rørvik 2016



Axel Revold 1951:«Nordland». Utsnitt. Nordlandsbanken DNB, Bodø.

| Versjon | Dato | Beskrivelse | Utarbeidet | Fagkontrollert | Godkjent |
|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 2017-10-02 | Planprogram. Kulturminneplan. Sulitjelma | MoSel | OlNot | MoSel |

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

# Sammendrag

Et åpent møte i Sulitjelma den 18. september, annonseringen av Kulturminneplan for gruvedriften i Sulitjelma den 26. september 2016 og dette planprogrammet markerer oppstarten av planprosessen for dette viktige planarbeidet. Planprogrammet vil bli lagt ut til høring der berørte institusjoner, lag- og foreninger og grunneiere vil bli gitt anledning til å komme med innspill.

Disse innspillene vil bli tatt med i den videre planprosessen.

Det er oppnevnt en arbeidsgruppe som vil følge dette planarbeidet. Det foreslås at Plan og Utviklingsstyret i Fauske kommune kan være styringsgruppe.

Dette arbeidet vil bli gjennomført i et samarbeid med Nordland fylkeskommune.

Dette planprogrammet vil danne grunnlaget for utarbeiding av selve planforslaget. Etter tidsplanen kan et endelig planforslag være ferdig i januar 2018. Dette planforslaget vil også bli lagt ut til høring. Etter tidsplanen kan en ferdig behandlet plan kunne foreligge ca 1. april 2018.

# Innhold

**1 Innledning 6**

1.1 Kulturminner 6
1.2 Kulturminnet Sulitjelma 6
1.3 Tidligere planer om kulturminnevern i Sulitjelma 6
1.4 Sulitjelmas ståsted 7

**2 Bakgrunn og formål med kulturminneplanen 8**

2.1 Bakgrunn 8
2.2 Planer, pågående prosesser, viktige bakgrunnsdokumenter 8
2.2.1 Planer 8
2.2.2 Pågående prosesser 8
2.2.3 Viktige bakgrunnsdokumenter 8
2.3 Riksantikvarens bevaringsprogram for tekniske og industrielle kulturminner 9
2.4 Formål med kulturminneplan for Sulitjelma-området. 9
2.5 Forskrift om konsekvensutredning 10
2.6 Formål med planprogrammet 10

**3 Planens tematiske og geografiske avgrensning. 11**

3.1 Hva er viktige kulturminner fra gruvevirksomheten – hovedtrekk 11
3.2 Tematisk avgrensning 11
3.3 Metode 11
3.3.1 Definisjoner 11
3.3.2 Valg av planform 12
3.3.3 Verdivurdering av kulturminner 12
3.4 Prioriterte del-områder. 13

**4 Planprosessen 15**

4.1 Organisering av planarbeidet 15
4.1.1 Styringsgruppe 15
4.1.2 Arbeidsgruppe 15
4.1.3 Innleid konsulent 15
4.2 Opplegg og gjennomføring av planarbeidet 15
4.3 Koordinering med andre prosesser / prosjekter. 16
4.4 Produkter 16
4.5 Tidsplan 16

# 1 Innledning

## 1.1 Kulturminner

Kulturminneloven definerer kulturminner som alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø. Kulturminner er også lokaliteter som er tilknyttet historiske hendelser, tro og tradisjoner. Et stedfestet kulturminne blir kalt en lokalitet. Flere kulturminner – eller lokaliteter – i sammenheng eller innenfor et område, danner et kulturmiljø.

Kulturminner og -miljøer er kilder til kunnskap om fjern fortid frem til nær historie. Kulturminner er ikke-fornybare ressurser, og de er derfor underlagt ulike former for juridisk og forvaltningsmessig vern. Kulturminner eldre enn reformasjonen (før 1537) og stående byggverk med opprinnelse før 1650 er automatisk fredete kulturminner. Samiske kulturminner og skipsvrak er fredet eller vernet ved en alder høyere enn 100 år. På grunn av deres kulturhistoriske verdi er mange bygninger i privat eie meldepliktige ved større endringer eller rivning, hvis bygningene er eldre enn 1850. På samme måte er utvalgte deler av statens eiendommer underlagt sektorvise landsverneplaner for å ivareta bygningsmasse som kilde og dokumentasjon for utviklingen av det norske samfunnet. Videre har Riksantikvaren en rekke listeførte objekter av verneverdi - i første rekke kirker.

Kulturminner kan ivaretas gjennom en fredning (etter kulturminneloven) eller gjennom et vern etter Plan- og bygningsloven (PBL).

## 1.2 Kulturminnet Sulitjelma

Det er etter hvert en omfattende litteratur som beskriver Kulturminnet Sulitjelma. En del av denne litteraturen er vist i kap 2.2.3.

Vi kjenner ikke til bruk av Sulitjelmaområdet rundt Langvatn i middelalder og forhistorisk tid, men funn av graver viser samisk bosetning og bruk av fjellområdet. På 1600-tallet senest er området rundt Langvatn tatt i bruk av samer, og i alle fall fra begynnelsen av 1800-tallet med nomadisk bosetning. Samiske barnegraver er påvist nær Langvatnet, men disse er ikke daterbare. Fra 1848 er det bosetning rundt Langvatnet som følge av gårdsdrift. 1890-tallets ekspansive gruvedrift i området medfører voldsom folkevekst og utbygging av kommunikasjonsmidler. Teknologisk sett var gruvedriften i forkant og svært moderne. Sulitjelma var til tider Norges største gruvesamfunn og har en sentral plass i norsk arbeiderhistorie. Omfattende spor er bevart av gruvedriften: Disse sporene har i liten grad et juridisk vern, med unntak av den forskriftsfredete Sulitjelmavegen og eventuelle skipsvrak i Langvatnet. Sjønstå gård er vedtaksfredet. Gårdens historie er uløselig knyttet til malmtransporten, men fredningen dekker primært gårdsanlegget på vestsiden av Sjønståelva, ikke kaianlegg og strukturer fra jernbanetransporten på østsiden av elveutløpet.

## 1.3 Tidligere planer om kulturminnevern i Sulitjelma

LO-kongressen vedtok i 1980 å stille Sulitjelma på lik linje med Rjukan og Røros i kulturminnesammenheng. Dette vedtaket må sees i sammenheng med Norsk Arkitekturmuseums registreringer i Sulitjelma i 1981. Disse registreringene resulterte i et forslag til etablering av bl.a. et Sulitjelma Grubemuseum.

I 1987 tok Fauske kommune initiativet til at det ble det utarbeidet forslag til bygningsvedtekter og verneplan for Sulitjelma-området.

Som en del av prosjektet «Kulturminner ved norske bergverk», utarbeidet Norsk bergverksmuseum i år 2010 en delrapport på oppdrag fra Nærings- og handelsdepartementet, «Kulturminnet Sulitjelma gruver». Prosjektet «Kulturminner ved norske bergverk» er en del av arbeidet med sektorvise landsverneplaner. Disse skal danne grunnlag for eventuell forskriftfredning i henhold til kulturminneloven. I Riksantikvarens statusoversikt for landsverneplaner (pr. januar 2017) er planen for bergverk fremdeles under utarbeidelse av sektoren.

I gjeldende kommuneplan for Fauske – Kommuneplanens arealdel sjø og land (2015-2027) er det i Planbestemmelsene og retningslinjene gitt;

- § 7.2.3.: Retningslinjer for bevaring av kulturmiljø (H570). Hensynssoner for Sulitjelma kirke og Sulitjelma gruver.
- § 7.3.3.: Båndlegging etter lov om kulturminner (H730). Båndleggingen omfatter Sjønstå gård (vedtaksfredet etter kulturminneloven i 2005) og Fv830 Sulitjelmaveien (forskriftsfredet etter kulturminneloven).
- §7.4.: Videreføring av reguleringsplaner. Dette innebærer at reguleringsplanen for Jakobsbakken (2012) fortsatt gjelder. Denne reguleringsplanen omfatter detaljerte bestemmelser for vern av bebyggelsen på Jakobsbakken.

## 1.4 Sulitjelmas ståsted

Svovelrøyken fra smeltehyttene og omfattende avskoging i forbindelse med vedhogst, viser et Sulitjelma som i første halvdel av 1900-tallet nærmest var uten tre- og buskvegetasjon. Store furustubber omkring Sulitjelma viser at det tidligere må ha stått en stor furuskog omkring Langvatnet. I dag er skogen igjen på frammarsj og flere kulturminner som de gamle kulturminnene i Fagerli, er i ferd med å gro igjen av skog.

Etter opphøret av gruvedriften etter 1991 ble mange bygninger i Sulitjelma lagt ut for salg. Prisen på disse bygningene var satt svært lav. Flere bygninger – blant disse viktige kulturminner – har i dag et preg av slitasje og forfall. Framveksten av fritidsaktiviteter har gitt liv i bygninger som ellers ville ha stått uten vedlikehold.

Befolkningsmessig er Sulitjelmasamfunnet i en stagnasjon, med en klar tilbakegang over de siste 10-20 årene.

Det gjøres tiltak for om mulig å sikre viktige kulturminner knyttet til smeltehytta og industrimiljøet i Fagerli. Det er også tatt initiativ i forhold til nødvendige tiltak ved Samfunnshuset.

Det er igangsatt et prosjekt «Opplev Sulis» for å utvikle opplevelsesbedrifter i Sulitjelma. Prosjektet ivaretas av Fauna KF.

Det er tatt konkrete initiativ for gjenopptaking av gruvedriften i Sulitjelma.

# 2 Bakgrunn og formål med kulturminneplanen

## 2.1 Bakgrunn

Det er i planprogrammet for revisjon av kommuneplanens arealdel (kommunestyret 2. oktober 2014 k-sak 083/14) nevnt at det skal igangsettes arbeid med kulturminneplan for Sulitjelma.

I hht til planstrategi for Fauske kommune – vedtatt i kommunestyret den 13. desember 2016 k-sak 183/16 skal det igangsettes arbeide med kulturminneplan i 2017/2018.

Det er i brev fra Fauske kommune datert 19.05.2017 gitt forhåndsvarsel om mulig nedleggelse av bygge- og delingsforbud i deler av Sulitjelma. Dette er gitt som et forhåndsvarsel i forhold til utarbeidelse og stadfesting av reguleringsplaner som følger av kulturminneplan for Sulitjelma.

Det er avholdt åpent møte i Sulitjelma samfunnshus den 18. september 2017. Det foreligger referat fra dette møtet. I dette møtet ble det bl.a reist spørsmål om midlertidig bygge- og delingsforbud, j.fr. brev datert 19.05.2017. I løpet av denne planprosessen bør områder som er av en så stor betydning at et slikt bygge- og deleforbud kan være aktuelt, avgrenses mest mulig både i tid og rom slik at eierne får en avklart plansituasjon om sin eiendom.

Oppstart av planarbeidet med kulturminneplanen ble annonsert i lokalpressen og på kommunens hjemmeside den 26. september 2017. Frist for innspill til planoppstart og dette planprogrammet er satt til 8. november 2017.

## 2.2 Planer, pågående prosesser, viktige bakgrunnsdokumenter

### 2.2.1 Planer

Følgende planer legges til grunn for Kulturminneplan for Sulitjelma-området:

- Reguleringsplan for Jakobsbakken (2012)
- Områdereguleringsplan for Ny drift i Sulitjelma gruver (2016)
- Fauske kommune. Kommuneplanens arealdel (2015-2027).

### 2.2.2 Pågående prosesser

Nordlandsmuseet har tatt initiativ til å gjennomføre nødvendige sikringstiltak og igangsette idé-utvikling knyttet til museumsområdet / industriområdet i Fagerli.

Det er videre tatt initiativ til en tilstandsanalyse for Samfunnshuset i Charlotta.

Det vil opprettes kontakt med Norsk Bergverksmuseum for å avklare status og fremdrift for landsverneplan for «Kulturminner ved norske bergverk», og Sulitjelmas eventuelle rolle i en slik plan. Den foreløpige vurderingen i delrapporten «Kulturminnet Sulitjelma gruver» er at Sulitjelmas bergverksrelaterte minner bør følges opp gjennom plan- og bygningslovens muligheter for vern.

### 2.2.3 Viktige bakgrunnsdokumenter

Viktig dokumentasjon:

- Norsk arkitektmuseum. Rapport fra en registrering i Sulitjelma (1981)

- Turistplan Sulitjelma. Horwath & Horwath Norge AS (oktober 1985)
- Fauske kommune. Forslag til bygningsvedtekter og verneplan for Sulitjelma-området. Enerhaugen Arkitektkontor AS (1987)
- Kulturvern ved bergverk 2009. Rapport fra nasjonalt seminar på Røros. Bergverksmuseet. Skrift nr 42. (2010)
- Kulturminnet Sulitjelma gruver. Foreløpig rapport utarbeidet på oppdrag fra Nærings- og kulturdepartementet. Norsk bergverksmuseum (2010)
- Reguleringsplan for Jakobsbakken. Planident 2007012. Vedtatt i kommunestyret 21.06.2012
- Områdereguleringsplan for Sulitjelma gruver. Planident 2015001. Fagrapport kulturminner og kulturmiljø. Norconsult 2015. Vedtatt i kommunestyret 29.09.2016
- Div. dokumentasjon fra Sulitjelma Historielag
- Riksantikvarens program for Tekniske og industrielle kulturminner
- European Route of Industrial Heritage. ERIH. http://www.erih.net/route-system/

## 2.3 Riksantikvarens bevaringsprogram for tekniske og industrielle kulturminner

Målet til bevaringsprogrammet for tekniske og industrielle kulturminner er å sikre, sette i stand og vedlikeholde et utvalg prioriterte anlegg. Det er pr i dag 15 utvalgte anlegg som regnes som prioriterte anlegg.

Tekniske og industrielle kulturminner er spor etter industriell kultur som er av historisk, teknologisk, sosial, arkitektonisk eller vitenskapelig verdi. Dette omfatter bygninger og produksjonslinjer med maskineri, transport og øvrig infrastruktur, så vel som steder benyttet til sosiale aktiviteter som boliger, religiøse byggverk, skoler, rekreasjons- og grøntanlegg.

Bevaringsprogrammet for tekniske og industrielle kulturminner skal primært sikre de 15 prioriterte anleggene som helhetlige kulturmiljøer.

Sulitjelma er ikke et av disse, men sekundært skal bevaringsprogrammet også sikre et representativt utvalg som viser og underbygger anleggenes historiske, teknologiske, industrielle, sosiale, arkitektoniske og/eller vitenskapelige verdi.

Videre skal bevaringsprogrammet gjenspeile en næringsmessig og geografisk representativitet.

http://www.riksantikvaren.no/Prosjekter/Bevaringsprogramma/Bevaringsprogrammet-for-tekniske-og-industrielle-kulturminner

## 2.4 Formål med kulturminneplan for Sulitjelma-området.

Sulitjelma er Norges største bergverk i industriell tid, målt i nedlagte årsverk (ca 74.000 årsverk 1891-1991). De omfattende sporene av denne virksomheten er tekniske kulturminner, og de skaper en viktig del av norsk industri- og arbeiderhistorie. Fauske kommune ønsker å utarbeide en kulturminneplan for å ivareta kulturminner spesielt fra gruvedriftsperioden i Sulitjelma-området. Gruvedriftsperioden regnes her fra oppstarten ca 1887 og fram til driftsstansen i 1991. Sulitjelma-området omfatter kulturminner etter gruvedriften fra Finneid, via Sjønstå, Sjønstådalen, i Sulitjelma, Jakobsbakken, Ny-Sulitjelma og andre lokaliteter med spor etter gruvevirksomhet.

Med gruvevirksomhet forstår vi her skjerp, gruveåpninger, steintipper, taubanefundamenter, vei- og jernbanetraseer, bygninger, energiforsyning og andre innretninger i forhold til gruvevirksomheten.

Parallelt med dette arbeidet pågår planarbeid for ny oppstart av gruvedrift i Sulitjelma. Arbeidet med kulturminneplanen skal parallellkjøres med arbeidet for ny gruvedrift, og det skal søkes løsninger der det kan oppstå konflikter mellom kulturminnearbeidet og arbeidet med oppstart av ny gruvedrift.

Det skal så langt mulig søkes «vern gjennom bruk» - dvs kulturminner søkes ivaretatt gjennom aktiv bruk av kulturminnet.

## 2.5 Forskrift om konsekvensutredning

Forskrift om konsekvensutredning er ikke relevant for denne planen.

## 2.6 Formål med planprogrammet

Formålet med dette planprogrammet er å fastlegge hensikt, arbeidsopplegg, organisering, framdriftsplan mv i hht Plan- og bygningslovens § 4-1.

# 3 Planens tematiske og geografiske avgrensning.

## 3.1 Hva er viktige kulturminner fra gruvevirksomheten – hovedtrekk

Med viktige kulturminner i forhold til gruvevirksomheten i Sulitjelma-området forstår vi i denne kulturminneplanen;

- Kulturminner knyttet til selve gruvedriften
- Kulturminner knyttet til industri- og oppredningsprosessen
- Kulturminner knyttet til transport og infrastruktur
- Kulturminner knyttet til administrasjon og samfunnsliv
- Kulturminner knyttet til arbeiderboliger og arbeidsforhold.

I kulturminneplanen vil utvalgte kulturmiljø og objekter som er utsatte på grunn av annen virksomhet eller forfall bli høyt prioritert. Kulturminner som «freder seg selv» eller som allerede er fredet eller vernet, vil bli lavere prioritert.

## 3.2 Tematisk avgrensning

Denne kulturminneplanen fokuserer fysiske kulturminner etter gruvevirksomheten og bergverksindustrien i Sulitjelma. Denne virksomheten preget store områder i fjellene omkring Sulitjelma tettsted og langs transportårene mellom Sulitjelma og utskiping av produkter fra gruvevirksomheten på Finneid ved Fauske.

Ikke-materielle kulturminner fra denne perioden er også viktige for å forstå Sulitjelma-samfunnet og den betydningen og innvirkningen Sulitjelma hadde på utformingen av det moderne industrisamfunnet. Dette er kulturminner i form av;

- Organisasjonsutvikling – i første rekke betydningen for utviklingen av Arbeiderbevegelsen.
- Viktige innovasjoner og teknologiutvikling.

Denne kulturminneplanen fokuserer ikke kulturminner knyttet til samisk kultur og gårdsdriften i området. Selv om det er klare relasjoner mellom gruvedriften, samisk kultur og gårdsdriften i området, faller samisk kultur og kulturmiljø knyttet til gårdsdriften utenfor fokus for denne kulturminneplanen.

## 3.3 Metode

### 3.3.1 Definisjoner

Et kulturminne kan **fredes** etter lov om kulturminner (nasjonal verdi)

- Kulturminner eldre enn reformasjonen (1537) er automatisk fredet etter Kulturminnelovens § 4
- Automatisk fredning gjelder også stående byggverk eldre enn 1650 (Kulturminnelovens § 4)
- Samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet (Kulturminnelovens § 4)
- Skipsvrak eldre enn 100 år er vernet, og dersom ingen eier kjennes, er slike skipsvrak automatisk statens eiendom (kulturminnelovens §14)

- Faste anlegg yngre enn 1537 og fartstøyer kan fredes gjennom enkeltvedtak etter kulturminnelovens § 15 og 14a
- Byggverk og anlegg i statens eie og kulturmiljøer kan fredes ved forskrift (hhv kulturminnelovens §§22a og 20). Forskriftsfredning innebærer normalt en forenklet prosedyre i forhold til fredning ved enkelttiltak.

Et kulturminne kan **vernes** etter andre lover (plan- og bygningsloven PBL).

- Hensynssoner (PBL § 11-8 pkt c)
  - I hensynssoner kan det gis bestemmelser og retningslinjer. Bestemmelser er juridisk bindende. Retningslinjer er politiske uttrykk for hvordan planmyndigheten (kommunen) ønsker å ivareta kulturminnet.
  - Bruk av hensynssoner og bestemmelser hjemlet i PBL gir bygninger og andre innretninger vern etter PBL.

### 3.3.2 Valg av planform

Kulturminneplan for Sulitjelma utarbeides som en Kommunedelplan (Plan- og bygningslovens kap 11) der utvalgte kulturminner og kulturmiljø vernes gjennom bruk av hensynssoner – j.fr. Plan- og bygningslovens § 11-8. Det er i første rekke § 11-8 punkt c og e som hjemler bruk av hensynssoner i forhold til kulturminner.

- c) Sone med særlige hensyn til (…) eller bevaring av (…) kulturmiljø, med angivelse av interesse. Det kan gis om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta interessen i sonen.
- e) sone med krav om felles planlegging for flere eiendommer, herunder med særlige samarbeids- eller eierformer samt omforming og fornyelse. Bestemmelser til denne sonen kan fastsette at flere eiendommer i et område skal undergis felles planlegging, og at det skal brukes særskilte gjennomføringsvirkemidler.

### 3.3.3 Verdivurdering av kulturminner

For verdivurdering av kulturmiljø legges til grunn;

- Veiledningsmateriale fra Riksantikvaren
- Veileder V712 fra Statens vegvesen.

Veiledningsmateriale fra Riksantikvaren omfatter bl.a.;

- Verdisetting og verdivekting av kulturminner
- Mal for kulturminneplan
- Eksempler på Kulturminneplan og planprogram for kulturminneplan.

Veiledningsmaterialet fra Riksantikvaren finnes her:

http://www.riksantikvaren.no/Prosjekter/Kulturminne-i-kommunen-KIK/Veiledninger-og-registreringsskjema

Veileder V712 fra Statens vegvesen er spesielt utformet for konsekvensanalyser. Denne veilederen gir i kap 6.6. metode for verdisetting og vurdering av kulturmiljø. Det er her spesielt kategorien «Tekniske og industrielle kulturmiljøer» som er av interesse.

| | Liten verdi | Middels verdi | Stor verdi |
|---|---|---|---|
| **Fornminner/ samiske kulturminner (automatisk fredet)** | Vanlig forekommende enkeltobjekter ute av opprinnelig kontekst | Representativ for epoken/ funksjonen og inngår i en kontekst<br><br>Steder det knytter seg tro/ tradisjon til | Sjeldent eller spesielt godt eksempel på epoken/funk-sjonen og inngår i en viktig kontekst<br><br>Steder av regional eller nasjonal betydning som det er knyttet tro/tradisjon til |
| **Kulturmiljøer knyttet til primærnæringene (gårdsmiljøer/ fiskebruk/ småbruk og lignende)** | Miljøet inngår i en lokal sam-menheng men ligger ikke i opprinnelig kontekst<br><br>Bygningsmiljøet er vanlig forekommende eller inne-holder bygninger som bryter med tunformen<br><br>Inneholder bygninger av begrenset kulturhistorisk/ arkitektonisk betydning | Miljøet er viktig i en regional sammenheng<br><br>Enhetlig bygningsmiljø som er representativt for regionen, men ikke lenger vanlig og hvor tunformen er bevart.<br><br>Inneholder bygninger med kulturhistorisk/arkitektonisk betydning | Miljøet er viktig i nasjonal sammenheng<br><br>Bygningsmiljø som er sjeldent eller særlig godt eksempel på epoken/ funk-sjonen og hvor tunformen er bevart<br><br>Inneholder bygninger med stor kulturhistorisk/ arkitek-tonisk betydning |
| **Kulturlandskap** | Kulturlandskap med få kulturhistoriske spor | Kulturlandskap som innehold-er flere kulturhistoriske spor som ligger i en kontekst | Sjeldent/ godt bevart kulturlandskap av nasjonal betydning |
| **Kulturmiljøer i tettbygde områder (bymiljøer, tettsteder etc.)** | Miljøet er vanlig forekom-mende eller er fragmentert<br><br>Inneholder bygninger som har begrenset kulturhisto-risk betydning | Enhetlig miljø som er repre-sentativ for epoken, men ikke lenger vanlig<br><br>Inneholder bygninger med arkitektoniske kvaliteter og/ eller kulturhistorisk betydning | Enhetlig miljø som er sjeldent eller særlig godt eksempel på epoken.<br><br>Inneholder bygninger med spesielt store arkitektoniske kvaliteter og/eller av svært stor kulturhistorisk betydning |
| **Tekniske og industrielle kulturmiljøer** | Miljøet er vanlig forekom-mende og ligger ute av kontekst<br><br>Inneholder konstruksjoner uten spesielle arkitektoniske kvaliteter | Miljøet er representativt for epoken og ligger i opprinnelig kontekst<br><br>Inneholder konstruksjoner med arkitektoniske kvaliteter | Miljøet er sjeldent og et spesielt godt eksempel på epoken og inngår i en viktig kontekst<br><br>Inneholder konstruksjoner med spesielt store arkitekto-niske kvaliteter |
| **Andre kulturmiljøer (enkeltbygninger,kirker, parker og lignende)** | Miljøet er vanlig forekom-mende og/ eller fragmentert<br><br>Bygninger uten spesielle kvaliteter | Miljø som er representativt for epoken, men ikke lenger vanlig<br><br>Inneholder bygninger/objek-ter med arkitektoniske/kunst-neriske kvaliteter | Miljø som er sjeldent og/ eller et særlig godt eksem-pel på epoken.<br><br>Bygninger/objekter med svært høy arkitektonisk/ kunstnerisk kvalitet |

Verdisettingen gjelder for arbeidet med en gitt utredning, og er ikke direkte overførbare til andre sammenhenger. Verdisetting av kulturminner vil bære et visst preg av skjønn, og faglig kompetanse er derfor en forutsetning for realistiske vurderinger.

## 3.4 Prioriterte del-områder.

I utgangspunktet vil vi legge mest vekt på følgende områder;

- Finneid
  - Stasjonsområdet på Finneid (Lokstall, stasjonsbygning, linjetrasé)
- Sjønstådalen
  - Stasjonsområdet på Sjønstå (Folkets hus, stasjonsområde, kaianlegg, kis-silo)
  - Gml linjetrasé ved Stokkviknakken (dokumenterer utviklingen helt fra den første tertiærbanen og fram til fylkesvegen)
  - Sjønstådalen stasjon med vannstasjon
  - Fjellveien (vei for hestetransport mv)
  - Stasjonsområdet på Hellarmo

- Furulund
  - Administrasjonssenter / Storkontoret
  - Sykehus mv
  - Gml hotell og messe
  - «Plysjbyen»
  - Gml Mons Petter gruve
- Giken
  - Arbeiderboliger
  - Olavs Stoll
- Sandnes
  - Grunnstollen / Grunnstollbadet / Besøksgruva
  - Arbeiderboliger
  - Elmore-bygget
- Fagerli
  - Gml smeltehytte, oppredning, kai mv (dokumenterer utvikling av kobberframstilling fra klassisk 5-trinns røste- og smelteprosess fram til bessemer-konvertor og én-trinnsprosess i Knudsson-konvertor).
  - Plass for røsting av malm
  - Gml kraftstasjon
  - Gml kirkegård
  - Sulitjelma Museum
  - Bebyggelse med arbeiderboliger, funksjonærboliger mv.
- Jakobsbakken
  - Egen reguleringsplan (2012) for gruvebyen
  - Gruvebyen
  - Gml gruveanlegg
  - Taubanen
  - Helsingborg - Sagmo
- Enkeltobjekter for øvrig:
  - Hankabakken - Ny-Sulitjelma – Gudrun – Valdis
  - Anna-gruven med «jernbanen» fram til Jakobsbakken
  - Taubaneanlegg

Det kan bli gjort endringer i denne opplistingen gjennom planprosessen.

# 4 Planprosessen

## 4.1 Organisering av planarbeidet

Arbeidet forankres i Fauske kommune og er en del av kommuneplanarbeidet. Det etableres;

- Styringsgruppe
- Arbeidsgruppe

### 4.1.1 Styringsgruppe

Plan- og utviklingsutvalget PLUT inviteres til å være styringsgruppe

Kultursjef Ketil Hugaas inviteres til å delta i Styringsgruppen (j.fr. brev datert 22.12.2016)

### 4.1.2 Arbeidsgruppe

Det er nedsatt en arbeidsgruppe:

- Wenche Spjelkavik, konservator, Sulitjelma museum
- Tove Wensell, Nærmiljøutvalget Sulitjelma
- Kristine Rønning Fjellbakk, Fauske kommune

En representant for Nye Sulitjelma Gruver inviteres til arbeidsgruppen for å sikre koordineringen med arbeidet med etablering av ny gruvedrift i Sulitjelma.

### 4.1.3 Innleid konsulent

Norconsult er innleid konsulent fra 13. september 2017. Morten Selnes er oppdragsansvarlig. Ole-Magne Nøttveit er fagansvarlig. Lars André Uttakleiv ivaretar kvalitetssikring.

## 4.2 Opplegg og gjennomføring av planarbeidet

Planprosessen kan i hovedsak deles i følgende trinn:

1. Planprogram
2. Utarbeidelse av selve planforslaget – utvalg av kulturmiljø og objekter
3. Tilstandsvurdering av utvalgte objekter

Det gjennomføres en befaring i uke 43.

Gjennom planarbeidet velges det ut kulturmiljø som omfatter objekter som skal vurderes videre. Det skal gjennomføres en tilstandsvurdering av de utvalgte objektene. Tilstandsvurderingen skal gjennomføres av Nordland fylkeskommune. Det er derfor viktig at arbeidet med denne kulturminneplanen koordineres med Nordland fylkeskommune.

Kulturminneplanen og de tilstandsvurderte objektene gir grunnlag for å søke Riksantikvaren om midler til istandsetting, bevaring og videreføring av de utvalgte objektene.

Bygge- og delingssaker som kan ha tilknytning til kulturminneplanen forelegges planutvalget i planperioden.

## 4.3 Koordinering med andre prosesser / prosjekter.

Utarbeidelse av en kulturminneplan i Sulitjelma bør koordineres spesielt med to palallelle prosesser;

- Det er igangsatt et arbeid for gjenåpning av gruvedriften i Sulitjelma. Prosjektet eies av Nye Sulitjelma Gruver AS. Områdereguleringsplan er ferdigbehandlet. Prosjektet er nå inne i en fase der det arbeides med utslippstillatelse.
- Det er igangsatt et prosjekt «Opplev Sulis» for å utvikle opplevelsesbedrifter i Sulitjelma. Prosjektet ivaretas av Fauna KF.

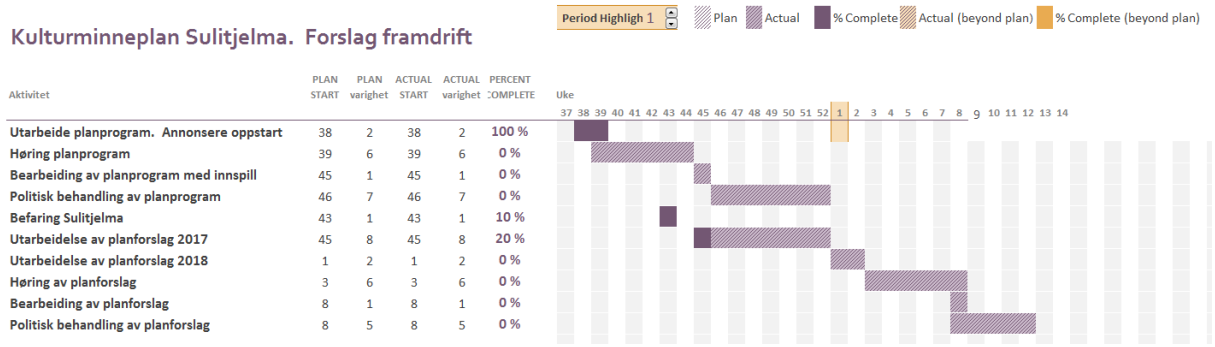
## 4.4 Produkter

Planprodukter i denne prosessen vil være;

- Planprogram (dette dokumentet)
- Kulturminneplan med kart, bestemmelser og retningslinjer

I tillegg vil Nordland fylkeskommune utarbeide en tilstandsvurdering av de utvalgte objektene i denne kulturminneplanen.

## 4.5 Tidsplan




| Aktivitet | PLAN START | PLAN varighet | ACTUAL START | ACTUAL varighet | PERCENT COMPLETE |
|---|---|---|---|---|---|
| Utarbeide planprogram. Annonsere oppstart | 38 | 2 | 38 | 2 | 100 % |
| Høring planprogram | 39 | 6 | 39 | 6 | 0 % |
| Bearbeiding av planprogram med innspill | 45 | 1 | 45 | 1 | 0 % |
| Politisk behandling av planprogram | 46 | 7 | 46 | 7 | 0 % |
| Befaring Sulitjelma | 43 | 1 | 43 | 1 | 10 % |
| Utarbeidelse av planforslag 2017 | 45 | 8 | 45 | 8 | 20 % |
| Utarbeidelse av planforslag 2018 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 % |
| Høring av planforslag | 3 | 6 | 3 | 6 | 0 % |
| Bearbeiding av planforslag | 8 | 1 | 8 | 1 | 0 % |
| Politisk behandling av planforslag | 8 | 5 | 8 | 5 | 0 % |

Med en slik framdriftsplan kan Norconsult levere et planforslag i uke 2 i 2018. Etter høring og politisk plan kan ferdig plan foreligge i uke 12 i 2018.

Nordland fylkeskommune og Arbeidsgruppen inviteres ned til befaringen i uke 43. Etter denne befaringen regner Norconsult med å ha et bilde av hvilke objekter som skal legges til grunn for tilstandsvurderingen som gjennomføres av Nordland fylkeskommune. Tilstandsvurderingen kan derved løpe parallelt med at kulturminneplanen utarbeides.

Fjellfarer AS
Froskedamsveien 7,
8230 Sulitjelma

Norconsult AS
v/Morten Selnes

Sulitjelma 29.10.17

**UTTALELSE VEDRØRENDE KOMMUNEDELPLAN FOR KULTURMINNER I SULITJELMA.**

Viser til planprogram og varsel om oppstart av kulturminneplan i Sulitjelma. Vi i Fjellfarer AS ønsker å komme med merknader og innspill som vi håper kan bli tatt med i det videre arbeid med denne planen.

Fjellfarer AS har fått godkjent rammetillatelse til å bygge opp Titanic på Jakobsbakken. Dette skal bli en fjellstue med overnattingsmuligheter og enkel servering. Fjellstuen vil være vår base på Jakobsbakken, hvor vi ønsker å ha vår virksomhet innen turisme og leirskole. Vi skal nå søke om igangsetting våren 2018.

Vi har forholdt oss til områdereguleringsplanen for Jakobsbakken og har vært i nær dialog med Nordland fylkeskommune underveis i prosessen med å tegne bygget. Nordland fylkeskommune har godkjent denne.
Dersom det innføres bygge og delingsforbud på Jakobsbakken vil dette sette en stopper for vårt engasjement der. Vi har brukt flere millioner på prosjektet så langt. Det er ikke aktuelt for oss å vente i 3-4 år for å realisere Titanic. Da vil våre investeringer være tapt.

Vi hadde besøk av riksantikvar Jørn Holme i juni 2016. Han uttrykte stor begeistring for Jakobsbakken - og måten stedet og bygningene var blitt tatt vare på. Han sa at dette var et kjempegodt eksempel på vern gjennom bruk. Han ønsket Titanic fjellstue velkommen og skulle besøke oss når bygget står ferdig. Han var meget positiv.

Vi ber om at Jakobsbakken og bebyggelsen der skjermes for bygge- og delingsforbud, siden det allerede eksisterer en områdereguleringsplan for stedet.

Hvis det blir innført bygge- og delingsforbud på Jakobsbakken ønsker vi å få tilbakemelding så snart som mulig da vi er i ferd med å gjøre store investeringer på stedet.

Hvis ytterligere informasjon ønskes, ta kontakt med undertegnede.

mvh Mona Mosti
daglig leder Fjellfarer AS
tlf 416 10812
e-post: mona@fjellfarer.no

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/15649<br>Arkiv sakID.: 17/2510 | Saksbehandler: Renèe Normann |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 110/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |

## Revidering Energi- og klimaplan - Planprogram til høring

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Plan og utviklingsutvalget vedtar å legge forslag til planprogram på høring og offentlig ettersyn med frist på 6 uker.

Vedtaket gjøres i henhold til plan og bygningsloven §§ 4-1, 11-12 og 11-13.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 25.10.2017 | Planprogram - Kommunedelplan energi og klima 2018-2030 | 1363235 |
| 07.07.2017 | Klima- og energiplanlegging – for reduserte kommunale klimautslipp | 1355673 |

**Sammendrag:**

Med dette legges planprogram for energi- og klimaplan ut til høring før revideringsarbeidet igangsettes. Hovedmålet for planarbeidet er å legge frem Kommunedelplan: klima og energi for kommunestyret i desember 2018. Planen er en revisjon av eksisterende energi- og klimaplan. Revideringen skal innebære en helhetlig vurdering av den eksisterende planen i lys av nye internasjonale, nasjonale, regionale og lokale føringer, samt ny kunnskap. Videre vil planleggingsarbeidet omfatte å evaluere og oppdatere visjon, strategier, mål, tidsramme, virkemidler og tiltak i dagens plan.
Det vil ha mange fordeler at kommunen igangsetter revidering av den gjeldende energi- og klimaplaner, slik at den kan fungere som et oppdatert grunnlag for annen kommunal planlegging.
Rådmannen anbefaler at planprogram sendes på høring og offentlig ettersyn.

**Saksopplysninger:**

Fylkesmannen oppfordret i et brev den 6.7.2017 om å prioritere revidering av utdaterte energi- og klimaplaner, slik at planene kan fungere som et oppdatert grunnlag for annen kommunal planlegging. Midler over Fylkesmannens klimasatsordningen vil i vesentlig grad kunne brukes til å finansiere gjennomføring av kommunale klimatiltak. Kommuner som har en oppdatert klima- og energiplan vil ha et fortrinn når det skal søkes om finansiering her. For 2017 blir det delt ut i alt 150 mill. kr over klimasatsordningen, og det er all grunn til å forvente at en tilsvarende ramme blir stilt til disposisjon for 2018.

Gjeldende Energi- og klimaplan for Fauske kommune ble vedtatt av kommunestyret i mars 2011. Planen redegjør for ambisjonsnivået og lokale tiltak for å redusere klimagassutslippene. Planen er nå utgått og det er behov for å revidere planen. Mange av de tiltakene i dagens energi- og klimahandlingsplan er enten gjennomført, under gjennomføring eller ikke lenger aktuelt/ambisiøse nok. Det har kommet ny nasjonal politikk som kan ha betydning for valg av lokale klimatiltak. Tiltakene som ikke er gjennomført, og som fremdeles er aktuelt vil bli videreført i den nye planen.

En annen grunn for å revidere klimaplanen er at gjeldende plan ikke blir integrert i tiltakene og kommunale planer som brukes av de ulike etater i kommunen. Planen beskriver klimakunnskap på et

generelt nivå, men brukere etterspør praktisk og konkret kunnskap og krav, knyttet opp mot lokale problemstillinger. Kommunikasjonen når lettere fram hvis målgruppen er spisset. Tiltakene som er nevnt i slutten av planen er ikke god nok tatt til følge pga manglende frister og integrering i andre forskrifter/planer. Det vil være en fordel å ta inn føringer, slik at klimaplanen brukes aktivt i alle relevante sakvurderinger før det fattes vedtak i kommunale utvalg og kommunestyret.

Med dette legges det frem et planprogram som skal legges ut til høring før revideringsarbeidet igangsettes. Hovedmålet for planarbeidet er å legge frem Kommunedelplan: klima og energi for kommunestyret i desember 2018. Planen er en revisjon av eksisterende energi- og klimaplan. Revideringen skal innebære en helhetlig vurdering av den eksisterende planen i lys av nye internasjonale, nasjonale, regionale og lokale føringer, samt ny kunnskap. Videre vil planleggingsarbeidet omfatte å evaluere og oppdatere visjon, strategier, mål, tidsramme, virkemidler og tiltak i dagens plan.

**Saksbehandlers vurdering:**
Det vil ha mange fordeler at kommunen igangsetter revidering av den gjeldende energi- og klimaplaner, slik at den kan fungere som et oppdatert grunnlag for annen kommunal planlegging. Per i dag er planen ikke, eller sjeldent i bruk, og dette bør endres. Kommunen vil kunne søke om finansiering til viktige prosjekter som både vil bidra til å ivareta nasjonale mål, men også medføre kostnadsbesparende tiltak på mange områder.

Plan- og bygningsloven § 4-1 krever at det utarbeides et planprogram for kommunedelplaner. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Ved å igangsette revidering av Energi- og klimaplan vil kommunen få muligheter til å søke om tilskudd til nye prosjekter som fremmer kommunens mål i tråd med kommuneplanens samfunnsdel. Dessuten vil det gi muligheter å utvikle kommunen i tråd med nasjonale og regionale forventninger, planer og retningslinjer.

Rådmannen anbefaler at planprogram sendes på høring og offentlig ettersyn.

Geir Mikkelsen
rådmann

# Planprogram

# Kommunedelplan: Energi- og klima

## Planprogram for revidering av energi- og klimaplan 2011-2014

Høringsversjon

# Innhold


1 Innledning ..... 3
2 Formål ..... 3
3 Føringer ..... 3
3.1 Lovverk ..... 3
3.2 Internasjonale føringer ..... 3
3.3 Nasjonale føringer ..... 4
3.4 Regionale føringer ..... 4
3.5 Planstrategi og andre kommunale føringer ..... 5
4 Revideringsoppgaver og tema ..... 5
4.1 Målsettinger ..... 5
4.2 Planstruktur og oppbygging ..... 6
4.3 Fokusområder ..... 6
4.3.1 Faktagrunnlag og framskrivninger av energibruk og klimagassutslipp ..... 7
4.3.2 Energiproduksjon ..... 7
4.3.3 Bygg og anlegg ..... 8
4.3.4 Areal og transportplanlegging ..... 8
4.3.5 Avfall og forbruk ..... 8
4.3.6 Næringsliv, teknologi og det grønne skiftet ..... 9
4.3.7 Klimatilpasning ..... 9
4.4 Andre revideringsoppgaver ..... 9
4.5 Økonomiske vurderinger ..... 9
5 Organisering og medvirkning ..... 9
5.1 Generelt ..... 9
5.2 Organisering ..... 10
5.3 Medvirkning ..... 10
6 Framdriftsplan ..... 10

# 1 Innledning

Gjeldende Energi- og klimaplan for Fauske kommune ble vedtatt av kommunestyret i mars 2011. Planen redegjør for ambisjonsnivået og lokale tiltak for å redusere klimagassutslippene. Planen er nå utgått og det er behov for å revidere planen. Mange av de tiltakene i dagens energi- og klimahandlingsplan er enten gjennomført, under gjennomføring eller ikke lenger aktuelt/ambisiøse nok. Det har kommet ny nasjonal politikk som kan ha betydning for valg av lokale klimatiltak. Tiltakene som ikke er gjennomført og som fremdeles er aktuelt vil bli videreført i den nye planen.

En annen grunn for å revidere klimaplanen er at gjeldende plan ikke er integrert i tiltakene og kommunale planer som brukes av de ulike etater i kommunen. Planen beskriver klimakunnskap på et generelt nivå, men brukere etterspør praktisk og konkret kunnskap og krav, knyttet opp mot lokale problemstillinger. Kommunikasjonen når lettere fram hvis målgruppen er spisset. Tiltakene som er nevnt i slutten av planen er ikke god nok tatt til følge pga manglende frister og integrering i andre forskrifter/planer. Del vil være en fordel å ta inn føringer, slik at klimaplanen brukes aktivt i alle relevante sakvurderinger før det fattes vedtak i kommunale utvalg og kommunestyret.

Fylkesmannen oppfordret i et brev den 6.7.2017 om å prioritere revidering av utdaterte energi- og klimaplaner, slik at planene kan fungere som et oppdatert grunnlag for annen kommunal planlegging. Midler over Fylkesmannens klimasatsordningen vil i vesentlig grad kunne brukes til å finansiere gjennomføring av kommunale klimatiltak. Kommuner som har en oppdatert klima- og energiplan vil ha et fortrinn når det skal søkes om finansiering her. For 2017 blir det delt ut i alt 150 mill. kr over klimasatsordningen, og det er all grunn til å forvente at en tilsvarende ramme blir stilt til disposisjon for 2018.

I relevante statlige retningslinjer heter det at kommunene skal ivareta klima- og energiplanlegging enten i sin kommuneplan eller i egen kommunedelplan. Rådmannen foreslår sistnevnte tilnærming. Plan- og bygningsloven § 4-1 krever at det utarbeides et planprogram for kommunedelplaner. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger.

# 2 Formål

Hovedmålet for planarbeidet er å legge frem Kommunedelplan: klima og energi for kommunestyret i desember 2018. Planen er en revisjon av eksisterende energi- og klimaplan. Revideringen skal innebære en helhetlig vurdering av den eksisterende planen i lys av nye internasjonale, nasjonale, regionale og lokale føringer, samt ny kunnskap. Videre vil planleggingsarbeidet omfatte å evaluere og oppdatere visjon, strategier, mål, tidsramme, virkemidler og tiltak i dagens plan.

# 3 Føringer

## 3.1 Lovverk

Relevante lovverk for dette arbeidet er Plan- og bygningsloven og Naturmangfoldloven. Dersom det vedtas en nasjonal Klimalov, vil det kunne legge sterke føringer på klima- og energiarbeidet lokalt.

## 3.2 Internasjonale føringer

På FNs klimakonferanse i København i 2009 ble det for første gang politisk enighet om at en økning på 2 grader i den globale middeltemperaturen bør være den øvre grensen for global oppvarming. På FNs klimakonferanse i Paris i 2015 kom det en tydelig beskjed om at utslippsreduksjoner må skje så raskt som mulig for å begrense global oppvarming til under 2 grader, og helst under 1,5 grad. Derfor

foreslås det i den nye energi og klimaplanen et mellomlangsiktig mål om å redusere klimagassutslippene med 80 % innen 2030 i forhold til 1991.

## 3.3 Nasjonale føringer

Det finnes på nasjonalt plan flere retningslinjer, stortingsmeldinger og andre dokumenter som legger føringer for energi- og klimaplanlegging i kommunene. Noen av de mest sentrale er nevnt nedenfor.

Nasjonale føringer når det gjelder prosess:

- Statlig planretningslinje for energi- og klimaplanlegging i kommunene, 4. september 2009 (ny utgave som inkluderer klimatilpasning forventes i 2018)
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, 26. september 2014
- T-1497 Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2015

Andre nasjonale føringer:

Nasjonal klimapolitikk:

- Meld. St. 13 (2014-2015) Ny utslippsforpliktelse for 2030 – en felles løsning med EU. Her er det foreslått utslippsmål for Norge i 2030, vedtatt i Stortinget 25.03.2015
- Meld. St. 21 (2011-2012) Norsk klimapolitikk
- Revidert klimaforlik på Stortinget juni 2012

Energi:

- NOU 2012: 9 Energiutredningen – verdiskaping, forsyningssikkerhet og miljø
- Meld. St. 14 (2011-2012) Vi bygger Norge – om utbygging av strømnettet

Transport:

- Meld. St. 26 (2012-2013) Nasjonal transportplan 2014–2023
- Handlingsplan for elektrifisering av vegtransporten (2009)
- Nasjonal tverrsektoriell biogasstrategi (2014)

Klimatilpasning:

- Meld. St. 33 (2012-2013) Klimatilpasning i Norge
- NOU 2010:10 Tilpassing til eit klima i endring

## 3.4 Regionale føringer

Nordland fylkeskommune er i ferd med å revidere regional klimaplan. Den gjeldende Regional plan-Klimautfordringer i Nordland (2011-2020) inneholder tiltak til klimagassreduksjon og beskriver klimautfordringene sektorvis for Nordland. Det overordnede målet for fylkeskommunen er «å identifisere tiltak som samlet sett fører til at Nordland bidrar til å oppfylle nasjonale mål for reduksjon av klimagassutslipp knyttet til Kyotoprotokollen.»

Dette målet er konkretisert:

- De samlede utslippene i Nordland skal reduseres med 20 % i forhold til 1991 (dette innebærer 30 % reduksjon i forhold til 2008).
- Nordland fylkeskommune skal jobbe for å utnytte det potensialet som ligger i produksjon av ny fornybar energi og energieffektivisering.

– Nordland fylkeskommune skal bidra til å redusere kommunenes sårbarhet for klimaendringer og styrke deres tilpasningskapasitet/evne.

Fylkesmannen i Nordland forventningsbrev til kommunene om forvaltning av landbruket:
– Tiltak for økt binding av CO2 i skog.
– Tiltak som gir økt bruk av tre som byggemateriale og energikilde.
– Tiltak som reduserer utslipp til luft fra husdyrgjødsel
– Tiltak som gir økt bruk av bioenergi
– Økt utnytting av utmarksbeiting og lokalt dyrket grovfor
– Reduksjon i foretakenes bruk av fossil energi.

I tillegg til regional plan for klimautfordringer er det utarbeidet en klimaprofil for Nordland av Norsk klimaservicesenter, som kan brukes i det videre arbeidet med kommunens Energi og klimaplan. Klimaprofilen gir et kortfattet sammendrag av klimaet, forventede klimaendringer og klimautfordringer i Nordland. Den er ment som kunnskapsgrunnlag og hjelpemiddel i overordnet planlegging, samt som supplement til Klimahjelperen. Klimaprofilen gir en oversikt over klimarelaterte problemstillinger og opplysninger om hvor en kan få mer detaljert informasjon om disse. Mye av informasjonen i klimaprofilen er hentet fra «Klima i Norge 2100», og har fokus på endringer frem mot slutten av århundret (2071- 2100) i forhold til 1971-2000.

## 3.5 Planstrategi og andre kommunale føringer

I kommunens planstrategi er det vedtatt at gjeldende plan prolongeres. Imidlertid er det etter endringer i regional og nasjonal sammenheng behov for en revidert plan som inkluderer de nye kravene og gir klare føringer og målbare tiltak i en revidert handlingsplan.

Kommuneplanens samfunnsdel har i kapittel 6 eget avsnitt for miljø/energi, hvor det er innarbeidet mål fra klimaplanen med følgende hensikt:

> *«Å sette i gang handlinger som sikrer at kommunen går foran i arbeidet med reduserte klimagassutslipp, effektiv energibruk og energiomlegging, sikre at kommunen bruker et bredt spekter av sine roller og virkemidler i arbeidet med å redusere klimagassutslipp samt å utnytte positivt de etablerte nasjonalparker i kommunen/regionen. Sikre bærekraftig utvikling – handle lokalt, tenkte globalt.»*

Andre viktige føringer for kommunedelplan: energi- og klima finnes i:

- Kommuneplanens arealdel 2013–2024
- Sykkelplan for Fauske kommune (under revidering)
- ROS (2009), revidering igangsatt

# 4 Revideringsoppgaver og tema

## 4.1 Målsettinger

Målet i den gjeldende planen har vært fokus på det som kan gjennomføres innenfor kommunes handlingsrom, særlig innenfor kommunal virksomhet. Det var spesielt fokus på 4 tema:

- klimasårbarhet og klimatilpasning: kartlegging av hvilke områder som er utsatt for skred, flom og havnivåstigning. (gjennomføring av nødvendige tiltak for å møte utfordringene)
- kommunalt energiforbruk: redusere energiforbruk i kommunale bygg og anlegg med 20% målt ut fra 2008-nivå
- kommunalt utslipp av klimagasser: redusere kommunale utslipp av klimagasser med 30% målt ut fra 1990-nivå

- holdningsskapende arbeid: stimulere innbyggerne og næringslivet til å redusere sine klimautslipp og energiforbruk.

Rådmannen foreslår å innføre et langsiktig mål for 2050, og i tillegg etablere utslippsmål for Fauske kommune i 2030 i tråd med nasjonale og internasjonale føringer. Konkrete mål for klimafotavtrykket til kommunes egen virksomhet må også etableres (feie for egen dør). De overordnede målene bør stå i samsvar med de virkemidler og tiltak som foreslås i handlingsplanen. For å bedre knytte mål til handling bør det utarbeides sektormål og strategier for hvert utslippskilde (areal og transport, forbruk og avfall, osv.).

Handlingsplanen skal deles opp i to deler: 1 del skal inkludere konkrete tiltak som gjennomgås av ansvarlig enhet. Den andre delen skal har føringer for andre planer og tiltak hvor det tas hensyn til klimaspørsmål. Den siste delen skal tas inn i saksfremlegg for alle fremtidige planer og tiltak, med egen klimaplanrelatert vurdering. Del vil være en fordel å ta inn disse føringer, slik at klimaplanen brukes aktivt i alle relevante saker, før det fattes vedtak i kommunale utvalg og kommunestyret.

Tiltakene i handlingsplanen gjennomgås hvert år av enhetsledere på hver etat, slik at de blir rammet i økonomiplanen og gjennomført innen angitt tidsfrist. Dette betyr at handlingsplanen må inkludere ansvarsenhet og realistiske frister.

## 4.2 Planstruktur og oppbygging

Det foreslås å dele planen opp i følgende kapitler.

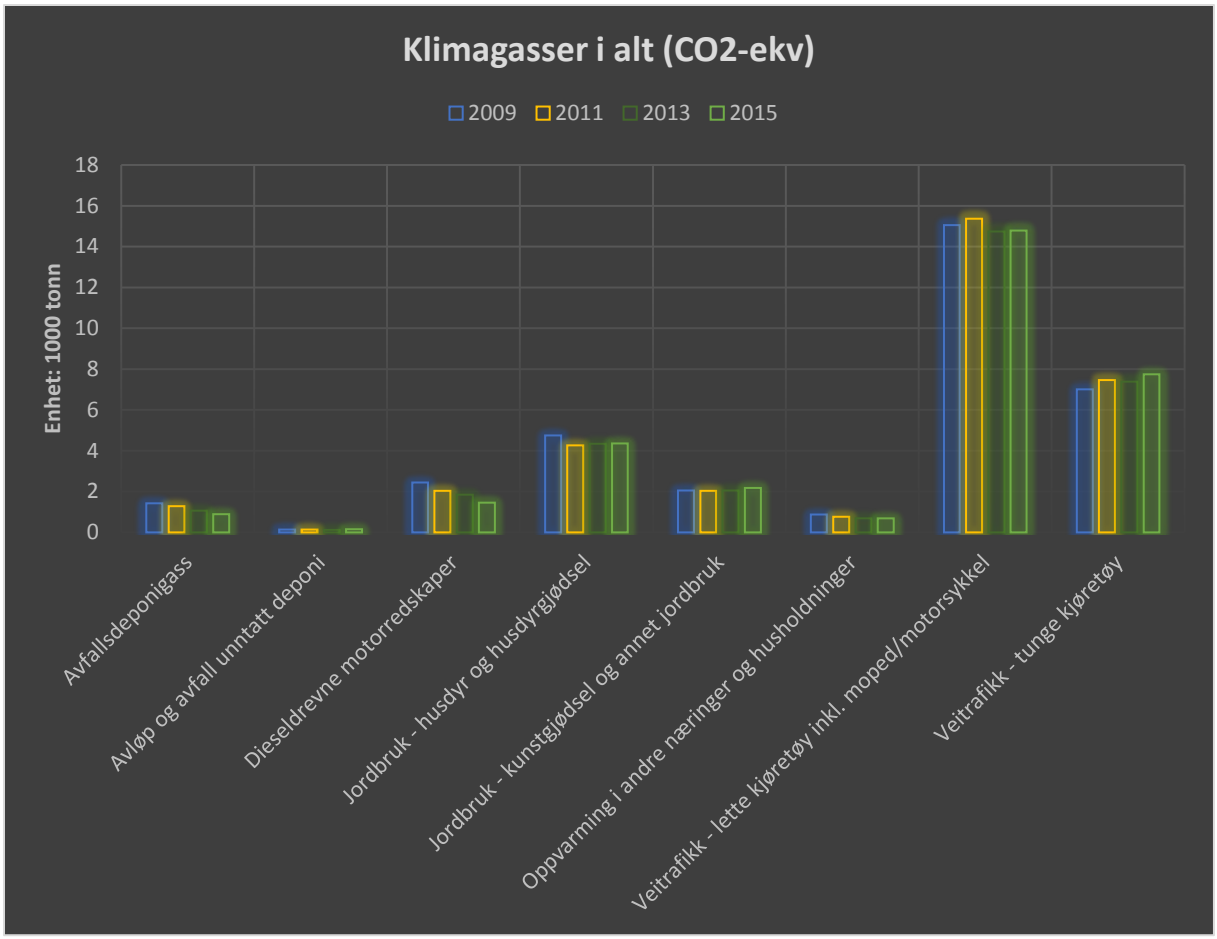
- Faktagrunnlag og framskrivninger av energibruk og klimagassutslipp
- Energi- og klimamål for Fauske kommune
- Areal- og transportplanlegging
- Energiproduksjon
- Bygg og anlegg
- Avfall og forbruk
- Klimatilpasning
- Føringer for handlingsplanen

Det lages en handlingsplan som viser tiltakene som skal gjennomføres på kort sikt. Handlingsplanen kan rulleres hvert år, eller etter ønske. En slik inndeling vil legge til rette både for tydelige og langsiktige strategiske satsinger i plandelen, og en mer dynamisk rullering- og evalueringsprosess av tiltak i handlingsprogrammet.

## 4.3 Fokusområder

Det er per i dag ingenting som tyder på et trendgjennombrudd når det gjelder kommunens utslippskilder. Figuren nedenfor viser utslipp fra 2009, 2011, 2013 og 2015. Figuren viser at de tre største bidragene til direkte utslipp er veitrafikk fra tunge og lette kjøretøy, og jordbruk. Innenfor transport utgjør utslipp fra veitrafikk ca. 67 % av totalen, mens innenfor jordbruk står utslipp for ca. 20 %.

Det redegjøres nedenfor for viktige momenter som bør belyses i hvert kapittel i den reviderte planen.




*Figur 1: Klimagassutslipp for Fauske kommune fra 2009-2015*

### 4.3.1 Faktagrunnlag og framskrivninger av energibruk og klimagassutslipp

Gode utslippstall er svært viktig for å vurdere om det gjennomføres tilstrekkelige tiltak for å oppfylle vedtatte klimamål. De er også viktig for å kunne vurdere tiltak opp mot hverandre - inklusive kost/nytte. Fauske kommune skal samle tallene og gjøre en analyse som skal brukes som grunnlag for tiltakene i kommunedelplanen for energi og klima.

### 4.3.2 Energiproduksjon

Alternative energikilder bør stå i fokus i dette kapitlet. Bruk av alternative ressurser til oppvarming kan frigjøre høyverdig elektrisk energi til andre formål, som transport, industri eller for eksport til andre land i Europa. Dette er et eksempel på hvor viktig det er å se lokal energi i en større sammenheng.

Det har skjedd en betydelig teknologisk utvikling siden den foreliggende planen ble utarbeidet når det gjelder lokal produksjon, lagring og utveksling av energi – tilsammen såkalt "distribuert energi". Solcelleteknologi er et godt eksempel, med betydelige effektforbedringer og langt lavere investeringskostnader enn bare for få år siden. En økt andel med distribuerte energiløsninger vil imidlertid innebære utfordringer for dagens energinett. Tiltak som gjennomføres i et klimaperspektiv kan gi økt belastning på energinettet, hvorav lading av elbiler kanskje er det tydeligste eksempelet. Det er i tillegg ikke kun hvor mye energi som forbrukes, men også hvordan energi forbrukes, som påvirker $CO_2$-belastningen ved ulike energikilder.

Hvordan kommunen kan bidra til å redusere dette problemet, både som bygningseier og premissleverandør, bør diskuteres.

### 4.3.3 Bygg og anlegg

Bygg og anlegg står for en del av energiforbruket i Fauske, herunder både strømforbruk og forbrenning av fossile brensler som medføre direkte klimagassutslipp.

I første omgang er det viktig å jobbe for at gjenværende bruk av fyringsolje og andre fossile brensler fases ut. Et annet viktig tiltaksområde når det gjelder bygg og anlegg er energieffektivisering og rehabilitering. Uavhengig av hvilken utslippsfaktor man anvender for norsk elektrisitet, er det viktig å spare strøm slik at den enten kan brukes til formål der man faktisk trenger høyverdig energi (industrielle prosesser, transport) eller overføring til andre europeiske land som ikke har samme tilgang til fornybar kraft som Norge.

For det tredje vil både oppføring av en bygning eller en annen form for teknisk infrastruktur medføre et ikke ubetydelig klimafotavtrykk. For eksempel vil valg av materialer i et byggeprosjekt ha klimakonsekvenser. Det vil være et fokus i planarbeidet på hvordan å bygge flere klimavennlige bygg hvor klimagassutslippene og energiforbruk gjennom hele byggets levetid er systematisk redusert.

Et annet område når det gjelder Fauske kommunes egen virksomhet er teknisk infrastruktur og anlegg som både bidrar til energiforbruk og klimafotavtrykk. For eksempel er det et betydelig energiforbruk knyttet til vann- og avløpshåndtering.

### 4.3.4 Areal og transportplanlegging

Transport er den største kilden til direkte utslipp av klimagasser i Fauske kommune, i likhet med de fleste norske byer. Den største utslippskilden er fra veitrafikk, særlig persontransport. Andre transportmidler er imidlertid også relevante. Arealplanlegging er avgjørende for transportetterspørsel i byen, både når det gjelder å redusere lengde på reiser og restriktive/stimulerende tiltak for å reise mer miljøvennlig.

Fauske kommunes arealplanlegging bør baseres på store investeringer i kollektiv-, gang- og sykkelinfrastruktur, som kommunens viktigste virkemiddel på transportsiden. I tillegg inneholder kommuneplanens arealdel flere styrkede og styrende plangrep når det gjelder klimavennlig utvikling. Samtidig kan omlegging av E6 være et virkemiddel for redusert transport gjennom sentrum og dermed redusere reiseavstand og drivstofforbruk. Godstransport for eksempel har ikke stått i fokus under dagens virkemidler for utslippsreduksjoner, selv om det er forventet en betydelig økning i trafikk fra godstransport framover.

### 4.3.5 Avfall og forbruk

Klimagassutslipp fra avfallsdeponi er synkende. Det må likevel sørges for at utredninger og tiltaksvurderinger er tatt inn i planarbeidet for å redusere utslippet ytterlig.

Avfall er en konsekvens av forbruk, der alle varer og produkter har et klimafotavtrykk som stammer fra deres produksjon og transport. Det første trinnet i avfallshierarkiet er avfallsreduksjon, og en reduksjon i mengde avfall produsert vil ha effekt både på utslipp og energibruk knyttet til avfallsbehandling og klimafotavtrykket til kommunen. Utslipp av forbruksvarer og tjenester kjøpt inn til virksomheten bør reduseres mest mulig. Det skal gjennomføres en analyse av virksomhetens klimafotavtrykk.

### 4.3.6 Næringsliv, teknologi og det grønne skiftet

Et økt engasjement fra næringslivet kan føre til reduserte utslipp, samtidig at det finnes et reelt potensial for grønn verdiskaping. Jordbruks- og skogsnæringer kan ha en viktig rolle i klimaarbeidet. Direkte utslipp fra jordbruk er ikke ubetydelig, særlig sett fra et regionalt perspektiv, samtidig at restprodukter både fra jord- og skogsbruk kan brukes til energiproduksjon.

### 4.3.7 Klimatilpasning

Fauske kommune har begynt å integrere hensyn til klimatilpasning i planleggingsarbeid og saksbehandling. Kommuneplanens arealdel inneholder retningslinjer og bestemmelser om overvannshåndtering, kvikkleire, flomveier og havnivåstigning.

Det er ny kunnskap om sammenhengene mellom klimaendringer og ekstremvær og det finnes kunnskapsgrunnlag som klimaprofil for Nordland og informasjon på nettsiden klimatilpasning.no. Som en del av dette arbeidet vil det også bli foreslått en strategi for hvordan kommunen kan gjøres mer robust mot de klimaendringene som kommer.

## 4.4 Andre revideringsoppgaver

Revideringsoppgaver for alle kapitlene vil inkludere følgende:

1. En evaluering av tiltak i dagens plan.
2. En gjennomgang av nye nasjonale og lokale føringer, herunder de som er oppført ovenfor.
3. En vurdering av eksisterende samt mulige nye virkemidler. Det må avklares hvorvidt eksisterende virkemidler har bidratt til utslippsreduksjoner, i hvilken grad det kreves ytterlige virkemidler framover, og hvilke virkemidler/type virkemidler disse eventuelt kan være.
4. En gjennomgang av ny kunnskap, herunder forskning og teknologiske- og markedsutviklinger.
5. Kartlegging av aktører og ansvarsfordeling.
6. En kort oppsummering av planlagt innsats, delmål og strategiske føringer.
7. Ut fra dette arbeidet skal konkrete tiltak legges til grunn i handlingsdelen av den reviderte planen.

Behov for spesifikke faglige utredninger vurderes underveis.

## 4.5 Økonomiske vurderinger

Det er et mål for denne revideringen at økonomiske faktorer er tatt inn i betraktning på alle ledd i planarbeidet. Dette skal med andre ord være et overgripende tema i alle de fokusområdene beskrevet ovenfor. For det første må dagens situasjon når det gjelder virkemidler kartlegges (herunder eventuell mangel på disse). Videre må mulige nye virkemidler vurderes samt vurdere hvordan tiltak som har en kostnad kan finansieres. I tillegg vil det være en fordel å kunne bruke en kost-nytte tilnærming som bidrag til tiltaksprioritering.

# 5 Organisering og medvirkning

## 5.1 Generelt

En analyse av energi- og klimaplanlegging i norske kommuner har identifisert forankring, nettverk og samarbeid som de største suksessfaktorene for lokalt klimaarbeid. Det satses her på en bred og åpen revideringsprosess, med gode muligheter for medvirkning, deltakelse, informasjon og dialog underveis, både internt og eksternt.

## 5.2 Organisering

Politisk forankring: Styringsgruppe er plan- og utviklingsutvalget.

Arbeidsgruppe: Sekretær er arealplanlegger Renée Normann. I tillegg vil leder hos Eiendom, Plan og Samfunnsutvikling og Roar Hansen fra Fauna være med i planarbeidet.

Referansegruppe og rådgivende fora: Representanter fra Fylkeskommunen, Fylkesmannen, frivillige organisasjoner med flere. Ressurspersoner inviteres til arbeidsgruppa ved behov.

## 5.3 Medvirkning

En bred og åpen medvirkningsprosess er en kritisk suksessfaktor for planlegging. Medvirkning i denne sammenheng er tenkt på flere plan. For det første er det de formelle høringsrundene som er pålagt av plan- og bygningsloven. Et annet bidrag vil komme fra de rådgivende fora nevnt ovenfor. For det tredje kan medvirkningsprosessen brukes til å etablere dialog med innbyggere i Fauske kommune om energi- og klimaplanlegging.

# 6 Framdriftsplan

| Framdriftsplan kommunedelplan Energi og klima | 2017 | | | 2018 | |
|---|---|---|---|---|---|
| | o | n | d | j | f |
| Utarbeide forslag til planprogram | | | | | |
| Politisk behandling av planprogram (plan- og utviklingsutvalg) | | | | | |
| Høring planprogramforslag | | | | | |
| Vedtak planprogram kommunestyret | | | | | |
| Analyser og utredning | | | | | |
| Sammenstilling planmateriale | | | | | |
| Politisk behandling av planforslag (plan- og utviklingutsvalget) | | | | | |
| Høring av planforslag | | | | | |
| Bearbeiding av planforslag + ferdigstilling | | | | | |
| Vedtak plan | | | | | |

**Milepæler:**

14. november 2017 – forslag til planprogrammet legges fram for plan- og utviklingsutvalget
15. november 2017 – planprogrammet annonseres og legges ut på høring i 10 uker
15. januar 2018 – frist høringsuttalelser planprogrammet
februar 2018 – planprogrammet legges fram for kommunestyret
juli 2018 – planforslaget behandles i plan- og utviklingsutvalget
juli 2018 – planforslaget legges ut på høring i 10 uker
desember 2018 – sluttbehandling i kommunestyret

Alle kommuner i Nordland

Saksb.: Svein Einar Stuen
e-post: fmnoses@fylkesmannen.no
Tlf: 75 53 15 52
Vår ref: 2017/4266
Deres ref:
Vår dato: 06.07.2017
Deres dato:
Arkivkode: 421.3

# Klima- og energiplanlegging – for reduserte kommunale klimautslipp

*«Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging»* og *«Statlige planretningslinjer for samordna bolig-, areal- og transportplanlegging»* skal bidra til å sikre at kommunene planlegger for reduserte og lavest mulige klimautslipp. Fylkesmannen har et særskilt ansvar for å påse at nasjonal politikk iverksettes på kommunenivå, og ønsker med dette å bidra til at kommunene følger opp disse retningslinjene.

**HVORFOR REVIDERE KLIMA- OG ENERGIPLAN?**
Pågående menneskeskapte klimaendringer er i ferd med å endre livsbetingelsene på jorda dramatisk. Om vi skal kunne bremse på dette, eller snu utviklingen, er det helt nødvendig at alle bidrar til å redusere egne utslipp så langt som mulig.

Kommunene kan bidra både til direkte og indirekte reduksjoner av klimagassutslipp gjennom

- tiltak i egen virksomhet
- å stille krav ved anskaffelser og til kommunale utbyggingsprosjekter
- fysisk planlegging

Kommunene har pålegg om å planlegge for redusert utslipp av klimagasser og en effektiv og miljøvennlig energibruk. Dette går fram av *"Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene"*. Planleggingen kan enten gjennomføres som en egen klima- og energiplan, eller innarbeides i andre aktuelle kommunale planer.

Alle kommunene i Nordland har enten en egen klima- og energiplan, eller har en slik plan felles med en eller flere nabokommuner. Mange av disse planene er imidlertid nå enten modne for revisjon, eller er ikke i tilfredsstillende grad videreført i kommuneplanens handlingsdel / økonomidel og andre relevante kommunale planer.

**KARTLEGGING AV STATUS FOR KOMMUNALE KLIMA- OG ENERGIPLANER**
Som grunnlag for revisjon av regional klimaplan ønsker Nordland Fylkeskommune bl.a. å ha oversikt over status for kommunenes klima- og energiplanlegging, noe Fylkesmannen også trenger for best mulig å kunne bistå kommunene i dette viktige arbeidet.

Vi vil derfor oppfordre alle om å svare på spørreundersøkelsen som Fylkeskommunen nylig har sendt ut om status for kommunens klima- og energiplan.

**VEILEDNING OG TILSKUDD – SPESIELT TIL NETTVERK**
For å lette arbeidet med kommunale klima- og energiplaner er det utarbeidet særskilt veiledning for dette på Miljøkommune.no (se eget tema under *«Klima»*). Her fins og tilgang til aktuell statistikk over kommunale utslipp for utvalgte områder. Denne statistikken er nå blitt oppdatert, slik at den omfatter utslipp for årene 2009, 2011, 2013 og 2015. I tillegg arbeider Miljødirektoratet, i samarbeid med KS, med å kunne presentere en ytterligere forbedret statistikk i desember 2017.

Det vil være både fornuftig og ressurssparende at nabokommuner samarbeider om klima- og energiplanleggingen. Det er allerede etablert 8 regionale plannettverk i Nordland som en mulig arena for dette (se hjemmesida til Nordland fylkeskommune). For å stimulere til interkommunalt samarbeid og kompetanseheving gis det kr. 25.000,- i støtte over klimasatsordningen til drift av nettverk som omfatter 4 kommuner eller flere.

Midler over denne ordningen vil også i vesentlig grad kunne brukes til å finansiere gjennomføring av kommunale klimatiltak. Kommuner som har en oppdatert klima- og energiplan vil ha et fortrinn når det skal søkes om finansiering her. For 2017 blir det delt ut i alt 150 mill. kr over klimasatsordningen, og det er all grunn til å forvente at en tilsvarende ramme blir stilt til disposisjon for 2018. Denne ordningen er også omtalt som eget tema under *«Klima»*, jf. ovenfor.

**AVSLUTNING**
Vi ser at mange kommuner har tatt med revisjon av klima- og energiplan i den kommunale planstrategien. Vi må likevel oppfordre kommunene om å prioritere dette arbeidet, slik at disse planene kan fungere som et oppdatert grunnlag for annen kommunal planlegging. Kommuner med nyere planer bør spesielt påse at aktuelle tiltak er videreført i bl.a. kommuneplanens handlingsdel / økonomiplanen.

Fylkesmannen har tro på at klima- og energiplanlegging blir tema for de interkommunale plannettverkene i 2. halvår i 2017, og vil blant annet være innstilt på å veilede om dette planarbeidet her. Samtidig vil det være naturlig at Fylkeskommunen orienterer om arbeidet med revisjon av den regionale klimaplanen, slik at de kommunale planene så langt som mulig bygger opp under den regionale planen.

Med hilsen

Sveinung Bertnes Råheim (e.f.)
fylkesmiljøvernsjef

Tore Vatne
seksjonsleder

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Kopi:
Nordland fylkeskommune post@nfk.no

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/15782<br>Arkiv sakID.: 17/3528 | Saksbehandler: Frode Ramskjell |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 111/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |
| | Formannskap | |
| | Kommunestyre | |

## Plan for opprusting veger 2018-2021

**Rådmannens forslag til innstilling:**

Fauske kommunestyre vedtar plan for opprusting av kommunale veger for perioden 2018 – 2021.

Det forutsettes at planen følges opp i kommende økonomiplan.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 23.10.2017 | Overslag opprusting veger 2018 - 2021 | 1363010 |

**Sammendrag:**

Etter formannskapsmøtet den 13/9-2017 har formannskapet bedt om en vegplan. Enhet VVA har derfor utarbeidet et forslag til en 4-årig vegplan.

**Innledning**

De siste 10 år er det foretatt en forholdsvis stor opprusting av mange kommunale veger. Spesielt opprusting av grusveier som Holtanveien samt en rekke kommunale veger i Valnesfjord er betydelig forbedret. Standarden på de dårligste asfaltveiene er videre forbedret ved at det er foretatt flere reasfalteringer i perioden. Mange nye veger er også nyasfaltert (Erikstad, Vestmyra, Furnes, Sulitjelma, Hauan etc.).

Likevel er det fortsatt store utfordringer på vegsektoren og det foreslås derfor en videreføring av investeringer, jfr. vedlagte forslag til vegplan.

Driftsbudsjettet på vegsektoren er i Fauske kommune på kun 58 % av landsgjennomsnittet iht. tall fra Statistisk sentralbyrå. Det har i disse årene medført at det i hovedsak kun har vært midler til «brannslukking» på det kommunale vegnettet.

**Opprustingsplan 2018 – 2021**

Fauske kommune har i dag ansvar for følgende:

- Antall kilometer kommunale (og private) veger: ca. 130 km
- Antall kilometer grusveger: ca. 80 km (63 %)

- Antall kilometer med fast dekke: ca. 47,7 km (37 %)

I tillegg har Fauske kommune ansvaret for en rekke større og mindre parkeringsplasser i og utenfor sentrum rundt skoler og helsetunet.

Fauske kommune har ikke vedtatt konkrete målsettinger på vegsektoren. Rådmannen foreslår at følgende målsettinger legges til grunn de nærmeste år:

- Fast dekke i alle boligområder
- Fast dekke i alle adkomstveger til bolig- og industriområder
- Sikre allerede asfalterte veger (reasfaltering)
- Sikre akseptabel framkommelighet på grusveger
- Sikre alle kommunale veger mot flomskader
- Sikre myke trafikanter, spesielt skolebarn
- Sikre akseptabel standard på kommunale bruer
- Sikre akseptabel standard på gatelys

I vedlegg er et forslag til videreføring av opprusting av de kommunale veger samt gatelys for perioden 2018 – 2021.

Geir Mikkelsen
rådmann

| | Overslag opprusting veger i 2018 - 2021 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | |
| **Pri.** | **Sted** | **Lengde** | **Bredde** | **m2-pris** | **Sum** | | | |
| | | | **/antall** | **/stkpris** | **eks. mva** | | | |
| | | | | | | | | |
| | **GATELYS:** | | | | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| | | | | | | | | |
| 1 | Utskifting armaturer til LED | RS | | | 1000000 | 1000000 | 1000000 | 500000 |
| 2 | Nye gatelys Andreas Qvales vei | | 7 | 50000 | 350000 | | | |
| 3 | Nye gatelys Solhøgda | | 3 | 60000 | | 180000 | | |
| 4 | Utskifting gatelys Furnesveien | | 7 | 60000 | | | 420000 | |
| 5 | Utskifting gatelys Furnesveien | | 6 | 60000 | | | | 360000 |
| 6 | Utskifting gatelys Furulund | | 9 | 60000 | | | | 540000 |
| | | | | | | | | |
| | **Sum gatelys:** | | | | **1350000** | **1180000** | **1420000** | **1400000** |
| | | | | | | | | |
| | **NYASFALTERING:** | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 1 | Selbergveien - forarbeid | RS | | | 50000 | | | |
| | Selbergveien - asfalt | 120 | 4 | 350 | 168000 | | | |
| 2 | Skogveien - forarbeid | RS | | | 50000 | | | |
| | Skogveien - asfalt | 130 | 4 | 350 | 182000 | | | |
| 3 | Vangsveien - forarbeid | RS | | | 75000 | | | |
| | Vangsveien - asfalt | 200 | 4 | 350 | 280000 | | | |
| 4 | Oppigårdsveien - forbeid | RS | | | 50000 | | | |
| | Oppigårdsveien - asfalt | 160 | 4 | 350 | 224000 | | | |

| Pri. | Sted | Lengde | Bredde | m2-pris | Sum | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | /antall | /stkpris | eks. mva | | | |
| | | | | | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| | | | | | | | | |
| 5 | Virumveien - forarbeid | RS | | | 30000 | | | |
| | Virumveien - asfalt | 100 | 4 | 350 | 140000 | | | |
| 6 | Svenskveien - forarbeid | RS | | | 30000 | | | |
| | Svenskveien - asfalt | 100 | 4 | 350 | 140000 | | | |
| 7 | Tverråveibakken - asfalt | 210 | 6 | 350 | | 441000 | | |
| 8 | Sjønståveien - asfalt | 150 | 4,5 | 350 | | 236250 | | |
| 9 | G/s-veg Vestmyra | 720 | 3 | 350 | | 756000 | | |
| 10 | Ankerveien - asfalt | 230 | 4,5 | 350 | | | 362250 | |
| 11 | Symreveien - asfalt | 160 | 4,5 | 350 | | | 252000 | |
| 12 | Linneaveien - asfalt | 120 | 4,5 | 350 | | | 189000 | |
| 13 | Sildreveien - asfalt | 220 | 4,5 | 350 | | | 346500 | |
| 14 | Nordimarkveien - asfalt | 350 | 4,5 | 350 | | | | 551250 |
| 15 | Naustveien - forarbeid | RS | | | | | | 50000 |
| | Naustveien - asfalt | 260 | 4,5 | 350 | | | | 409500 |
| 16 | Hansbakken - asfalt | 150 | 4,5 | 350 | | | | 236250 |
| 17 | Solvollveien sør / Fjærevn. - asfalt | 290 | 4,5 | 350 | | | | 456750 |
| 18 | Ytterveien - forarbeid | RS | | | | | | 50000 |
| | Ytterveien - asfalt | 240 | 4,5 | 350 | | | | 378000 |
| 19 | Ankjellveien forarbeid | RS | | | | | | 30000 |
| | Ankjellveien - asfalt | 150 | 4,5 | 350 | | | | 236250 |
| | | | | | | | | |
| | **Sum nyasfaltering veger:** | | | | **1421018** | **1435269** | **1151770** | **2400021** |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Pri.** | **Sted** | **Lengde** | **Bredde** | **m2-pris** | **Sum** | | | |
| | | | **/antall** | **/stkpris** | **eks. mva** | | | |
| | | | | | | | | |
| | **REASFALTERING:** | | | | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| | | | | | | | | |
| 1 | Løvgavlveien fra E6 til vidr.g. skole | 350 | 6,8 | 450 | 1071000 | | | |
| 2 | Øverveien, Sulitj. skole - Hesttrøa | 100 | 4 | 450 | 180000 | | | |
| 3 | Adkomstvei Helsetunet | 100 | 5 | 450 | 225000 | | | |
| 4 | Hegreveien - forarbeid - fjerning 30-50 cm av toppdekke | | | | | 250000 | | |
| | Asfaltering | 420 | 6 | 350 | | 882000 | | |
| 5 | Erikstadveien | 500 | 5 | 450 | | 1125000 | | |
| 6 | Bjørkveien | 450 | 7 | 450 | | | 1417500 | |
| 7 | Rognveien (Lyngvn.-Kantlyngvn) | 200 | 7 | 450 | | | 630000 | |
| 8 | Svaleveien | 220 | 4,5 | 450 | | | | 445500 |
| 9 | Linerleveien | 320 | 4,5 | 450 | | | | 648000 |
| 10 | Stærveien | 180 | 4,5 | 450 | | | | 364500 |
| 11 | Trostveien | 200 | 4,5 | 450 | | | | 405000 |
| | | | | | | | | |
| | **Sum reasfaltering veger:** | | | | **1476000** | **2257000** | **2047500** | **1863000** |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| Pri. | Sted | Lengde | Bredde /antall | m2-pris /stkpris | Sum eks. mva | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | |
| | **UTSKIFTING AUTOVERN:** | | | | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| | | | | | | | | |
| | Rigging | RS | | | | 25000 | | |
| 1 | Fra Sulitjelma skole mot Hesttrøa | 100 | | 1000 | | 100000 | | |
| 2 | Langvannsveien: | 80 | | 1000 | | 80000 | | |
| 3 | Bursi | 70 | | 1000 | | 70000 | | |
| 4 | Diverse utskifting autovern | RS | | | | | 250000 | 250000 |
| | | | | | | | | |
| | **Sum utskifting autovern:** | | | | **0** | **250000** | **250000** | **250000** |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | **UTBEDRING KOMMUNALE BRUER:** | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 1 | Jordbruelv bru, jfr. Safe Control | RS | | | 450000 | | | |
| 2 | Kjelvatn bru, jfr. Safe Control | RS | | | | 505000 | | |
| 3 | Nordengveien | RS | | | | | 200000 | |
| | | | | | | | | |
| | **Sum utbedring kommunale bruer:** | | | | **450000** | **505000** | **200000** | **0** |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| Pri. | Sted | Lengde | Bredde /antall | m2-pris /stkpris | Sum eks. mva | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | |
| | **OPPRUSTING GRUSVEIER:** | | | | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| | | | | | | | | |
| 1 | Dajaveien - etablering møteplasser | RS | 5 | 50000 | 250000 | | | |
| 2 | Vika, Leivset | 600 | | 1500 | 900000 | | | |
| 3 | Nye stikkrenner Hjemgam | RS | | | 100000 | | | |
| 4 | Ytter-Leivset | 400 | | 500 | | 200000 | | |
| | Ytter-Leivset m/ duk og nett | 240 | | 1500 | | 360000 | | |
| 5 | Ny innkjøring til Moen | RS | | | | | 500000 | |
| 6 | Utskifting stikkrenne Dalmoveien | RS | | | | | 250000 | |
| 7 | Grønli | 330 | | 500 | | | | 165000 |
| 8 | Krokvollveien | 250 | | 500 | | | | 125000 |
| 9 | Kleivmyra | 220 | | 500 | | | | 110000 |
| | | | | | | | | |
| | **Sum opprusting grusveier:** | | | | **1250000** | **560000** | **750000** | **400000** |
| | | | | | | | | |
| | **Totalsum:** | | | | **5947018** | **6187269** | **5819270** | **6313021** |

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/16493<br>Arkiv sakID.: 17/2101 | Saksbehandler: Rune Reisænen |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 112/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |

## Coldfeet Invest AS - klage på behandling på avslag om rammetillatelse for oppføring av bolig i Strandbuen 5, Fauske.

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Det gis rammetillatelse, men ikke igangsettelsetillatelse før følgende forhold er oppfylt.

- Det må fremvises en gjennomføringsplan i forbindelse med opparbeidelse av vei iht planbeskrivelse. Arbeidet med vei bør være utført før igangsettelsestillatelse gis, evt at det stilles en bankgaranti på beløpet iht takst.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 06.06.2017 | 104/822 - Coldfeet Invest AS - Søknad om rammetillatelse, bolig Strandbuen 5 | 1352011 |
| 06.06.2017 | Forhåndskonferanse Strandbuen 23.03.17 | 1352012 |
| 06.06.2017 | Nabovarsel | 1352013 |
| 06.06.2017 | Boligspesifikasjon | 1352014 |
| 06.06.2017 | Gjennomføringsplan | 1352015 |
| 06.06.2017 | Ansvarsrett | 1352016 |
| 06.06.2017 | Situasjonsplan | 1352017 |
| 06.06.2017 | Tegninger | 1352018 |
| 26.06.2017 | 104822 - Coldfeet Invest AS - Svar angående søknad om rammetillatelse, bolig Strandbuen 5 | 1353877 |
| 26.06.2017 | Salg av siste tomt i Strandbuen boligfelt(B2) | 1354379 |
| 26.06.2017 | Kostnadsberegning | 1354380 |
| 18.07.2017 | Klage på avslag på byggetillatelse -17/10135 | 1356167 |
| 14.07.2017 | Brev byggesak 07.07.2016 | 1356168 |
| 14.07.2017 | Bekreftelse fra Coldfeet Invest AS - Nor Ingneiør AS- underskrevet | 1356169 |
| 25.08.2017 | Vedrørende oversendelse av klage - Avslag rammetillatelse for oppføring av bolig - Fauske kommune | 1358405 |
| 25.08.2017 | Vedrørende oversendelse av klage - Avslag rammetillatelse for oppføring av bolig - Fauske kommune | 1358406 |
| 31.08.2017 | 104/822 - Klage på avslag - rammetillatelse for oppføring av bolig - Fauske kommune | 1358565 |
| 29.08.2017 | Brev klage byggesak 22.08.2017 - Fauske Kommune | 1358566 |
| 05.09.2017 | 104/822 - Svar avslag rammetillatelse for oppføring av bolig - Strandbuen 5, Fauske | 1358567 |
| 11.09.2017 | 104/822- Nor Ingeniør AS - Svar angående klage - Søknad om rammetillatelse Strandbuen 5, Fauske | 1359575 |
| 05.10.2017 | Spørsmål og presiseringer til saksfremlegg i sak 10317 - Strandbuen Boligfelt | 1361530 |
| 05.10.2017 | Fauske Kommune - sak 103.17 spørsmål til utvalgssak | 1361532 |

**Sammendrag:**

Saken skulle ha vært oppe I planutvalget 10.10.17. Etter at saken ble lagt ut offentlig kom det inn

insigelse fra mekler at de saksopplysningene som berørte salget ikke stemte, det samme kom det fra NIAS som bistår Coldfeet invest, og I den forbindelse valgte Rådmannen å trekke saken.

Saken legges derfor frem for ny behandling og saksutredningen er justert iht insigelsen som kom inn, samt at saksbehandler i samråd med Rådmannen har vinklet saken på en annen måte.

Nor Ingeniør AS har på vegne av Coldfeet Invest AS påklaget kommunens beslutning om å kreve bankgaranti for gjenstående arbeid i Strandbuen boligfelt, før rammetilatelse gis for siste tomt i prosjektet.

Saken forelegges planutvalget i Fauske kommune for klagebehandling etter forvaltningsloven § 33.

Fauske kommunes krav om bankgaranti er sist formulert i et brev fra kommunen av 22.06.2017. Brevet utgjør ikke et enkeltvedtak i lovens forstand, men det anses likevel hensiktsmessig at klagen behandles. Dette for å avklare de rettslige aspekter saken reiser.

**Saksopplysninger:**
I den vedtatte reguleringsplanen for området, sist endret 29.06.2000, fremkommer i § 4 at kjørevei skal opparbeides i henhold til plankartet, med lavest mulig standard i samsvar med veinormalen fra Statens vegvesen. Da kommunen i 2012 ble kjent med at siste tomt i boligfeltet ble lagt ut for salg, ble daværende tiltakshaver, Bygg Invest AS, orientert om at kommunen ville stille krav om bankgaranti for gjenstående arbeider for at feltet kunne ferdigstilles. Bygg Invest gikk senere konkurs. Imidlertid er det på det rene at både Bygg Invest og panthaver Nordlandsbanken, nå DNB, var kjent med kravene som ble stilt ved salg av tomten. Tomten er blitt solgt til Coldfeet Invest AS gjennom eiendomsmekler.

*Coldfeet Invest har søkt rammetillatelse for oppføring av bolig på nevnte eiendom. I brev fra kommunen av 22.06.2017 er det gitt svar om at bankgaranti pålydende vel kr 2,2 millioner er påkrevd før søknaden kan behandles.*

Den 07.07.2017 innga Nor Ingeniør klage i saken, da de anser kommunens brev som et avslag på søknaden om rammetillatelse.

Klager anfører at kommunen er rettslig avskåret fra å gjøre kravet om bankgaranti gjeldende. Det anføres at det ikke foreligger hefte eller servitutter på eiendommen som tilsier at kommunen kan påberope seg kravet ved søknad om byggetillatelse på 104/822. Videre er det bestridt at kravet kan gjøres gjeldende overfor denne eiendommen, da den ikke er siste tomt innenfor reguleringsplanen. Det er også vist til at det mangler en utbyggingsavtale, og at krav i tilfelle må rettes til eiendommen 104/479 som opprinnelig planstiller. Det er videre anført at kommunen ikke kan gjøre kravet gjeldende overfor klager, ettersom den aktuelle veien ligger i privat grunn og ikke tilhørende 104/822.

**Saksbehandlers vurdering:**
Selv om Bygg Innvest gikk konkurs er reguleringsplan gjeldende for nevnte område og kan ikke fravikes. I henhold til den vedtatte reguleringsplan er det påkrevd at kjøreveien opparbeides som anvist på plankartet, med lavest mulig standard og i tråd med vegnormalen fra Vegvesenet.
Bygg Invest AS har forsømt sine plikter i så måte, hvilket foranlediget det krav om bankgaranti kommunen stilte i brev av 05.03.2017.
Omsøkte tomt er den siste tomta på feltet og det er fra kommunene side stilt karv om sluttføring av resterende arbeider på vei, lekeplasser og generell sluttføring av infrastruktur i feltet. I kravet som kommunen har stilt er det forutsatt infrastukturen så som vei, va, kantgrøfter etc..er iht kommunalt nivå

som fauske kommune jobber etter, men i plan er den satt på laveste nivå. Det betyr at asfalt og gatelys i prinsipp ikke er nødvendig å etablere, men det er viktig å lede bort overvann og det bør settes I system slik som tidligere beskrevet fra kommunens side.

Kommunen har rettslig adgang til å stille vilkår for den omsøkte tillatelse. Kravet om fremleggelse av bankgaranti er en nødvendighet for å sluttføre selve plan, men størrelsen på garantien må sees I sammnheng med hva som er utført og hva som gjennstår av arbeider iht til vedtatt reguleringsplan. DNB har solgt eiendommen 104/822 gjennom mekler, i salget kommer det ikke frem noe om at det ligger et krav fra Fauske kommune om at resterende arbeider på vei/infrastruktur skal sluttføres. DNB sitter fortsatt som eier div. arealer innenfor planområdet, deriblandt veigrunn, dermed vurderer saksbehandler det dit hen at det er DNB som må utbedre veien iht til gjeldende plan må stille garanti. Det bør heller ikke gis tillatelse til oppføring av ny bolig før manglene er utbedret iht gjeldende plan eller at det stilles en bankgaranti på anslåtte kostnader.
Saksbehandler er ening med klager at det ikke kan være rett at kjøper blir sittende med krav om opparbeidelse av vei/infrastruktur i planområdet, men at kravet overføres til selger, altså DNB. I og med at DNB har overtatt eierskapet resterende tomter, infrastruktur og øvrige arealer som inbefatter plan følger også de pålagte forpliktelsene for gjennomføring av plan uten at 3 part blir berørt. Av dokumentasjon som ligger på saken har DNB kjenskap til kravet fra kommunen og det burde ha vært opplyst til kjøper.
Før en evt igangsettelsestillatelse gis må eiener av Strandbuen 5 kunne fremvise en gjennomføringsplan i forbindelse med opparbeidelse av vei iht planbeskrivelsen. Arbeidet med vei bør være utført før igangsettelse starter, evt at det stilles en bankgaranti på beløpe det måtte koste.

Geir Mikkelsen
rådmann

# Søknad om rammetillatelse

**etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1**

## Søknaden gjelder

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen

### Eiendom/Byggested

| Kommune | Gnr. | Bnr. | Adresse |
|---|---|---|---|
| Fauske | 104 | 822 | Strandbuen 5, 8206 FAUSKE |

### Tiltakets art

| Søknadstype | Tiltakstype | Næringsgruppekode | Bygningstypekode |
|---|---|---|---|
| Rammetillatelse | Nytt bygg - Boligformål | X Bolig | 121 |

### Tiltakshaver

| Partstype | Navn | Adresse | Organisasjonsnummer | Telefon |
|---|---|---|---|---|
| foretak | COLDFEET INVEST AS | Nedre Bakkeveg 3, 7713 STEINKJER | 997676416 | 92408244 |

e-postadresse
aasen@cfias.no

### Varsling

Tiltaket krever nabovarsling
Det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere

Antall
1

Søkers vurdering av merknader
Merknad fra Stranda 3.
I henhold til forhåndskonferanse ble det antydet at carport utenfor byggelinjen vil kunne aksepteres, da det fremkommer slik av plankartet. I planbestemmelsene fremkommer det at det er boligen som skal være 8m fra nabo, 4m fra tomtegrense. Derfor er carport tegnet utenfor byggelinje. Merknad mottatt etter utløpt frist. Mottatt 31 mai 2017

### Følgebrev

Det skal føres opp en 2-mannsbolig.

## Forhåndskonferanse

Forhåndskonferanse er avholdt

## Arealdisponering

### Planstatus mv.

| Type plan | Navn på plan |
|---|---|
| Reguleringsplan | Stranda |

Reguleringsformål
Bolig

| Beregningsregel angitt i gjeldende plan | Grad av utnytting iht. gjeldende plan |
|---|---|
| %BYA | 25% |

### Tomtearealet

| | |
|---|---|
| Byggeområde/grunneiendom | 834,00 m² |
| - Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler | 0,00 m² |
| = Beregnet tomteareal | 834,00 m² |

# Søknad om rammetillatelse

**etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1**

### Bebyggelsen

| | |
|---|---|
| Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan | 208,50 m² |
| Areal eksisterende bebyggelse | 0,00 m² |
| - Areal som skal rives | 0,00 m² |
| + Areal ny bebyggelse | 153,03 m² |
| + Parkeringsareal | 55,32 m² |
| = Sum areal | 208,35 m² |

### Grad av utnytting

| | |
|---|---|
| Beregnet grad av utnytting | 24,98 |

## Bygningsopplysninger

| | m² BYA | m² BRA | | | Antall bruksenheter | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Bolig | Annet | I alt | Bolig | Annet | I alt |
| Eksisterende bebyggelse | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 |
| Ny bebyggelse | 162,72 | 237,00 | 0,00 | 237,00 | 2 | 0 | 2 |
| Av dette åpne arealer | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 |
| Sum | 162,72 | 237,00 | 0,00 | 237,00 | 2 | 0 | 2 |

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 2

## Krav til byggegrunn

### Flom

Ikke relevant

### Andre natur- og miljøforhold (plan- og bygningsloven § 28-1)

Ikke relevant

## Tilknytning til veg og ledningsnett

### Adkomst

Tiltaket gir ikke ny/endret atkomst.

### Vannforsyning

Tomta er tilknyttet offentlig vannverk

### Avløp

Tomta er tilknyttet privat avløpsanlegg
Det skal installeres vannklosett.
Det foreligger IKKE utslippstillatelse.
Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.

### Overvann

Takvann/overvann føres til avløpssystem

# Søknad om rammetillatelse

**etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1**

## Løfteinnretninger

**Løfteinnretninger**
Ikke relevant
Ikke relevant

**Merknader fra ByggSøk**

**Kontroll av søknaden viser at følgende sider mangler obligatorisk informasjon:**
Gjennomføringsplan - Ansvarsfordeling - Ansvarlig søker

## Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven.

En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersomn det gis uriktige opplysninger.

Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

**Ansvarlig søker**

Dato 01.06.17

Signatur Tommy Aasen

Gjentas med blokkbokstaver
TOMMY AASEN

**Tiltakshaver**

Dato 01.06.17

Signatur Tommy Aasen

Gjentas med blokkbokstaver TOMMY AASEN

Forhåndskonferanse – Strandbuen 23.03.17

Tilstede: Stian Ramseng, Arn Kyrre Jacobsen, Jan- Erik Johansen og Kristine Rønning Fjellbakk.

Møte kom i stand etter initiativ fra Stian Ramseng, representant fra Coldfeet invest AS

Saken gjelder boligtomt i Standbuen. Det er nå en representant fra akutell kjøper (det formelle er ikke på plass pr. dd.).

Det er planlagt en 2-mannsbolig på tomt 104/822. Tiltaket er innenfor BYA på 25%. Det er gitt signaler på at carport utenfor byggelseslinjen vil kunne aksepteres, da det også fremkommer slik av plankartet. Carport er tenkt nærmere 8m fra nabo, det fremkommer i planbestemmelsene at det er boligen som skal være 8m ifra. AKJ uttalte at parkering kan skje parallelt med vei, dersom det er grøft mellom og 1m avstand.

I reguleringsbestemmelsene fremkommer det at tiltaket skal ha takvinkel mellom 22-40*, men det er ønskelig med opplett på 16*. Søker viser til naboer som har takopplett i samme planområdet. Kommunen sjekker opp om det er gitt tillatelser til dette tidligere. Søker vil sjekke mulighetene for å unngå dispensajon og kommer tilbake med ny løsning eller evnt. en dipsensasjon fra planbestemmelsene.

Veien må utbedres før byggetillatelse kan gis iht. *Referat fra møte Strandbuen 09.april.2014*, veien skal opparbeides etter vegnormalen fra Statens Vegvesen – adkomstvei A2, reguleringsbredde 6m, veibane 4m, med fartsgrense 30km/t. iht. Reguleringsplan Stranda/tareveien, planbestemmelser §4.

Som tidligere informert om fra kommunen sin side til tidligere aktuelle kjøpere, er ledningsnettet i Strandbuen privat. Det foreligger ikke en egen plan for hvor ledningene ligger, kun en skisse som trolig viser omtrentlige plassering.

Det blir henvist til «tidligere uttalelser» der det fremkommer at rør-i-rør kan være en løsning, men at vann- og avløpsledninger i hovedsak ikke bør overbygges. Fauske kommune tillater ikke at det bygges over det kommunale ledningsnettet, og i gjeldene reglement kreves det 4m fra bygning til VA-anlegg.

Dette er privatrettslig, og det bør utarbeides en avtale med berørte naboer som sier noe om ansvarsforhold ved evnt. vannledningsbrudd.

Kommunen undersøker om det er 104/822 som er siste tomt i feltet og om krav er gjeldene.

Fauske 27.03.17

Kristine R.Fjellbakk Arn Kyrre Jakobsen Jan-Erik Johansen Stian Ramseng

Referent

# Opplysninger gitt i nabovarsel

**Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)**

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, plan- og bygningsloven § 21-3

## Tiltak på eiendommen

| Kommune | Gnr. | Bnr. | Adresse | Eier/fester |
|---|---|---|---|---|
| Fauske | 104 | 822 | Strandbuen 5, 8206 FAUSKE | COLDFEET INVEST AS |

## Det varsles herved om

| Søknadstype | Tiltakstype | Næringsgruppekode | Bygningstypekode |
|---|---|---|---|
| rammetillatelse | Nytt bygg - Boligformål | X Bolig | 121 Tomannsbolig, vertikaldelt |

## Arealdisponering

### Planstatus mv.

| Gjeldende plan | Navn på plan |
|---|---|
| Reguleringsplan | Stranda |

## Nabovarselet gjelder

Det skal føres opp en 2-mannsbolig.

## Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

### Tiltakshaver

navn
COLDFEET INVEST AS

### Kontaktperson

| navn | e-postadresse | Telefon | Mobiltelefon |
|---|---|---|---|
| COLDFEET INVEST AS | aasen@cfias.no | 92408244 | 92408244 |

### Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

| Navn | Postadresse | e-postadresse |
|---|---|---|
| COLDFEET INVEST AS | Nedre Bakkeveg 3, 7713 STEINKJER | aasen@cfias.no |

# Opplysninger gitt i nabovarsel

**Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)**

## Signering

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

**Tiltakshaver**

Dato 16.05.2017

Signatur Tommy Aasen / Thomas Roel

Gjentas med blokkbokstaver TOMMY AASEN / THOMAS ROEL

# Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

**Tiltak på eigedommen**

| Kommune | Gnr. | Bnr. | Adresse | Eier/fester |
|---|---|---|---|---|
| Fauske | 104 | 822 | Strandbuen 5, 8206 FAUSKE | COLDFEET INVEST AS |

**Nabo/eiendom**

Fauske kommune, Gnr. 104, Bnr. 696
Johan Isak Stokland, Adresse Rekeveien 1, 8206 FAUSKE

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: 8200

Denne del klistres på kvittering
RA 0190 9760 7NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato:_____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: 16/5-17 Signatur: Stian Ramy Dato:_____ Signatur:_____

**Nabo/eiendom**

Fauske kommune, Gnr. 104, Bnr. 805
Lasse Hansen Jonassen, Adresse Stranda3, 8206 FAUSKE

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: 8200

Denne del klistres på kvittering
RA 0190 9761 5NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato:_____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: 16/5-17 Signatur: Stian Ramy Dato:_____ Signatur:_____

**Nabo/eiendom**

Fauske kommune, Gnr. 104, Bnr. 805
Kathrine Mathisen, Adresse Stranda 3, 8206 FAUSKE

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: 8200

Denne del klistres på kvittering
RA 0190 9762 4NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato:_____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: 16/5-17 Signatur: Stian Ramy Dato:_____ Signatur:_____

# Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

**Nabo/eiendom**

Bodø kommune, Gnr. 104, Bnr. 479
DNB Bank ASA, Adresse Divisjon NORD, 8002 BODØ

Denne del klistres på kvittering
RA 0190 9763 8NO

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: 8200

☐ Varslet er sendt på e-post Dato:_____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: 16/5-17 Signatur: Stian Ra... Dato:_____ Signatur:_____

**For postverket**

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 4 Sign. Stian Ra...

# Fwd: Merknader vedrørende nabovarsel Strandbuen 5

31. mai 2017 | 21.11 | 5 KB

Fra:

Tommy Aasen <aasen@cfias.no>

Til:

stian@norcad.no, Thomas Roel <roel@cfias.no>

Fra naboen i Fauske

Tommy
---------- Videresendt melding ----------
Fra: "Lasse Jonassen" <LasseJonassen@hotmail.com>
Dato: 31. mai 2017 21:10
Emne: Merknader vedrørende nabovarsel Strandbuen 5
Til: "aasen@cfias.no" <aasen@cfias.no>
Kopi:

> Hei
>
> Henviser til mottatt naborvarsel 22.05.2017.
>
> Ifølge tegningene henger carport/tilbygg sammen med bolig. Det er ikke oppgitt på tegningene hvor stor avstanden fra carport/tilbygget til eiendomsgrense er, henvisning til plan og bygningsloven §70. Gjelder carport mot Stranda 3.
>
> Hilsen Lasse Jonassen

# Boligspesifikasjon i Matrikkelen

**Lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) 2005-06-17 nr. 101. kap 2 og kap 5**

## Søknaden gjelder

### Eiendom/Byggested

| Kommune | Gnr. | Bnr. | Adresse |
|---|---|---|---|
| Fauske | 104 | 822 | Strandbuen 5, 8206 FAUSKE |

## Boligspesifikasjon

| Bolignummer | | Bruks-areal | rom | Kjøkken-kode | bad | WC | Tilhørende adresse | | | Tilhørende eiendom | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Etasje-kode | Løpenr. | | | | | kode | Navn | nr. | Bok-stav | Gnr. | Bnr. | Feste-nr. | Sek-sjonsnr |
| H 1 | 1 | 68,60 | 2 | kjøkken | 1 | 1 | Strandbuen | 5 | A | 104 | 822 | | |
| H 1 | 2 | 68,60 | 2 | kjøkken | 1 | 1 | Strandbuen | 5 | B | 104 | 822 | | |
| L 2 | 1 | 49,90 | 3 | ikke kjøkken | 1 | 1 | Strandbuen | 5 | A | 104 | 822 | | |
| L 2 | 2 | 49,90 | 3 | ikke kjøkken | 1 | 1 | Strandbuen | 5 | B | 104 | 822 | | |

# Gjennomføringsplan

**Søknaden gjelder**

**Eiendom/Byggested**

| Kommune | Gnr. | Bnr. | Adresse | Dato | Sign.Ansv.søker |
|---|---|---|---|---|---|
| Fauske | 104 | 822 | Strandbuen 5, 8206 FAUSKE | 16.05.2017 | Thomas Reed |

| Kommunens saksnr. | Vedlegg nr. | Side |
|---|---|---|
| | G- | 1 av 1 |

Nullstill

# Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 23-3

Erklæringen skal sendes til *ansvarlig søker*.
Alternativt kan erklæringen sendes direkte til kommunen, men da må ansvarlig søker få tilsendt en kopi.

**Erklæringen gjelder**

| | Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Bygningsnr. | Bolignr. | Kommune |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Eiendom/ byggested** | 104 | 822 | | | | | Fauske Kommune |
| | Adresse: Strandbuen 5 | | | | Postnr.: 8206 | Poststed: Fauske | |

**Foretak**

| Foretakets navn | Organisasjonsnr. |
|---|---|
| Coldfeet Invest AS | 997676416 |

| Adresse | Postnr. | Poststed |
|---|---|---|
| Nedre Bakkeveg 3 | 7713 | Steinkjer |

| Kontaktperson | Telefon | Mobiltelefon |
|---|---|---|
| Tommy Aasen | | 92408244 |

E-post: aasen@cfias.no

Foreligger sentral godkjenning ? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, dekkes ansvarsområdene av sentral godkjenning? ☐ Helt ☐ Delvis ☐ Nei

**Ansvarsområde**

| Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll) | Beskriv arbeidet foretaket skal ha ansvar for | Tiltaks-klasse | Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved: (sett X) Søknad om ramme-tillatelse | Søknad om igangsettings-tillatelse/ ett-trinns søknad | Søknad om midlertidig brukstillatelse | Søknad om ferdigattest |
|---|---|---|---|---|---|---|
| SØK | Søknad om rammetillatelse | 1 | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| - | | - | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| - | | - | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| - | | - | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| - | | - | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| - | | - | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| - | | - | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| - | | - | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| - | | - | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| - | | - | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| - | | - | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| - | | - | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

**Erklæring og underskrift**

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.
Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket jf. SAK10 kap. 10 og 11

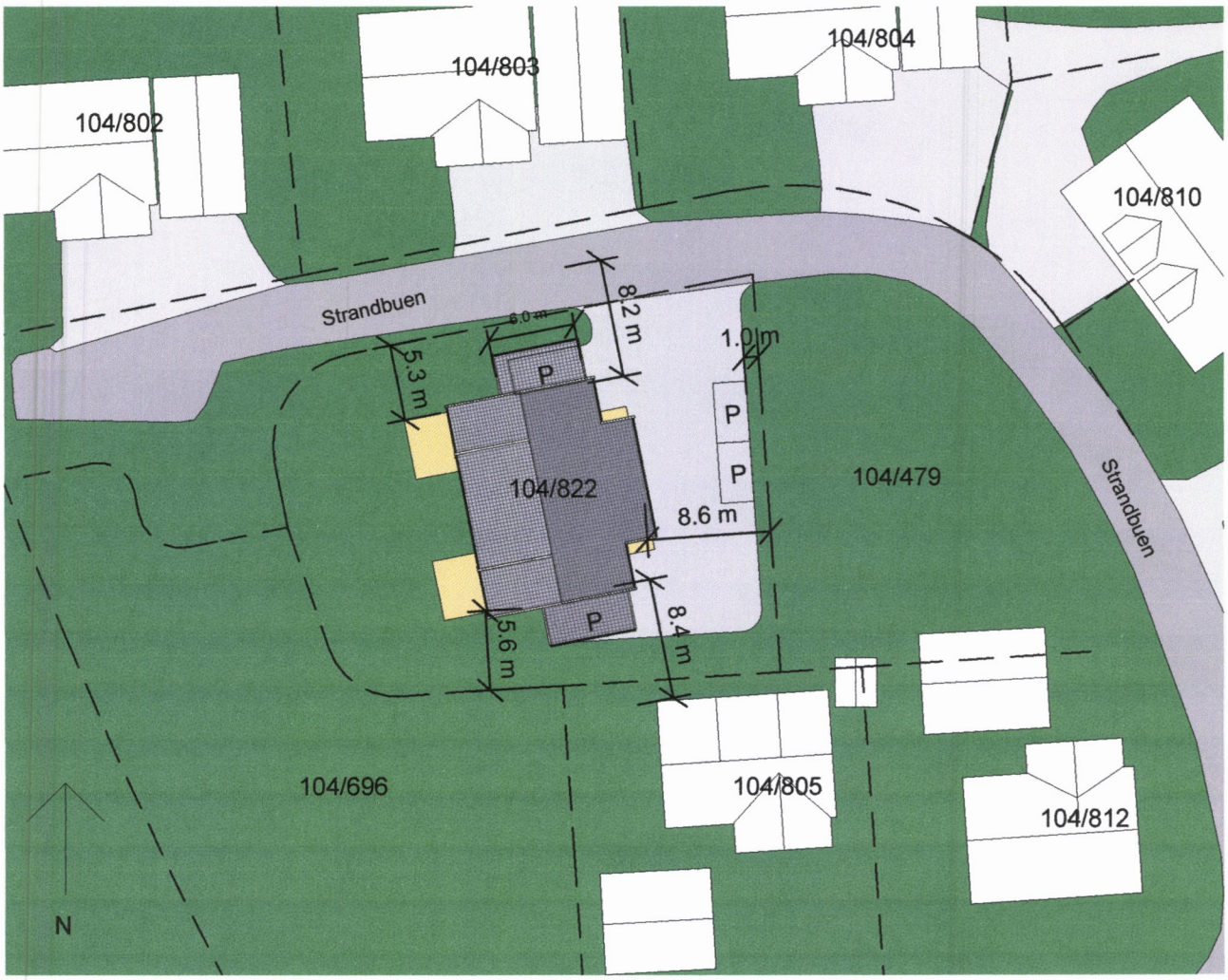
☒ Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl jf. SAK10 §12-3

☒ Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen jf SAK10 § 12-4

☒ Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten jf. SAK10 §12-5

| Dato | Underskrift |
|---|---|
| 16.05.2017 | Tommy Aasen Thomas Roel |

Gjentas med blokkbokstaver: Tommy Aasen THOMAS ROEL

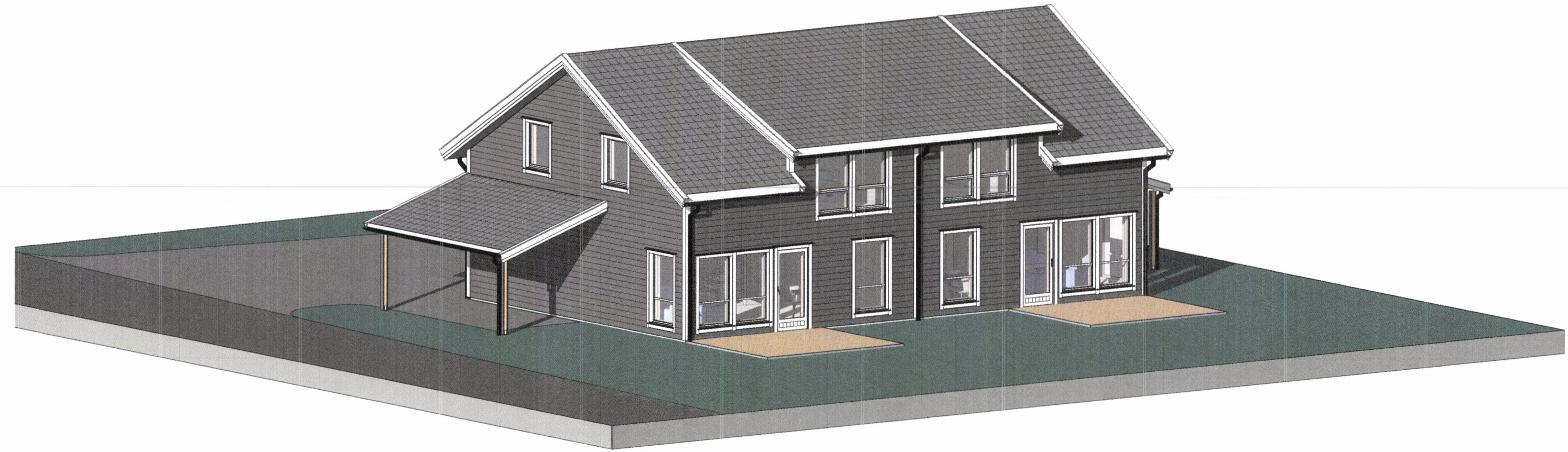


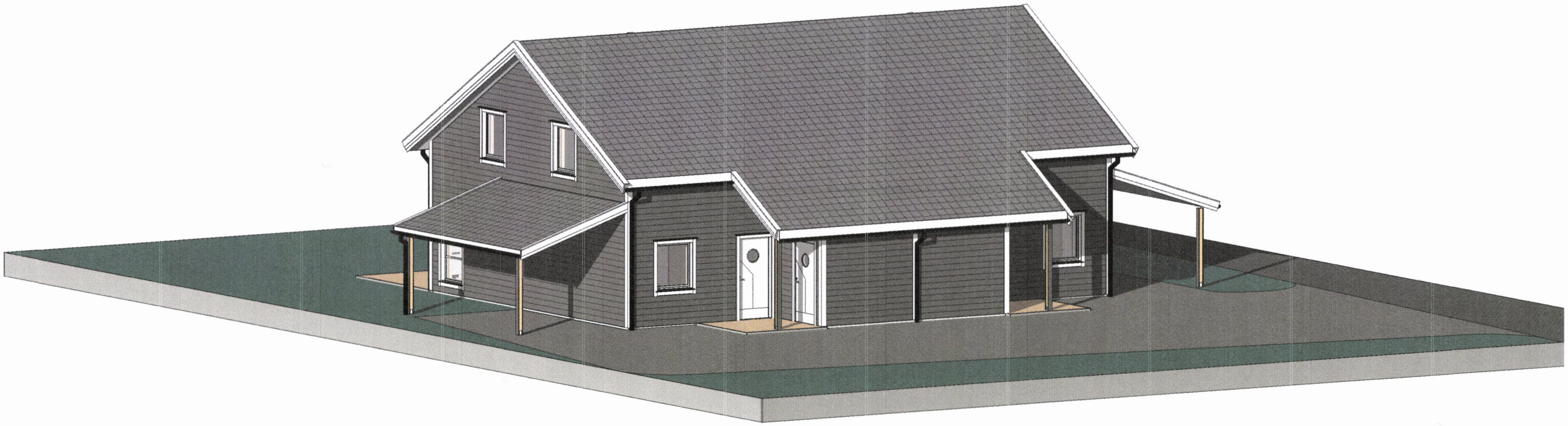

Arealer:

| | |
|---|---|
| Areal tomt: | 834.0 m² |
| BYA: | 207.2 m² |
| BRA 1.etg pr.enhet: | 66.3 m² |
| BRA Loft pr.enhet: | 49.0 m² |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Coldfeet Invest AS<br>Stranda 5, Fauske kommune<br>G./br.nr: 104/822 | Situasjonsplan<br>Tegning nr -<br>rev .nr AP120 | Målestokk 1:500<br>Dato 15.05.17<br>Tegnet SR<br>Kontr | NORCAD<br>Denne tegning er beskyttet iht lov om opphavsrett. Må ikke benyttes eller kopieres uten tillatelse fra opphavet. |

01.06.2017 09.23.58





NORCAD
Tlf: 90096410 post@norcad.no

Denne tegning er beskyttet iht lov om opphavsrett. Må ikke benyttes eller kopieres uten tillatelse fra Norcad AS

G/br.nr: 104/822

Coldfeet Invest AS

Stranda 5, Fauske kommune

| Målestokk | Dato | Tegnet | Kontr |
|---|---|---|---|
| | 15.05.17 | SR | |

Aksonometri

Tegning nr - rev.nr

AX300

01.06.2017 09:19:29

Ø

14100

4350 | 5400 | 4350

A

2170

11528

9358

N

Carport

10x21

Sportsbod
5.0 m²

Sportsbod
5.0 m²

10x21

11x12

10x21

10x21

11x12

Gang
12.8 m²

Bad
6.1 m²

Bad
6.1 m²

Gang
12.8 m²

Sov
8.7 m²

Sov
8.7 m²

Bod
3.0 m²

Bod
3.0 m²

Stue/kjøkken
26.0 m²

Stue/kjøkken
26.0 m²

11x18

11x18

11x18 11x18 10x21 11x18 11x18 10x21 11x18 11x18

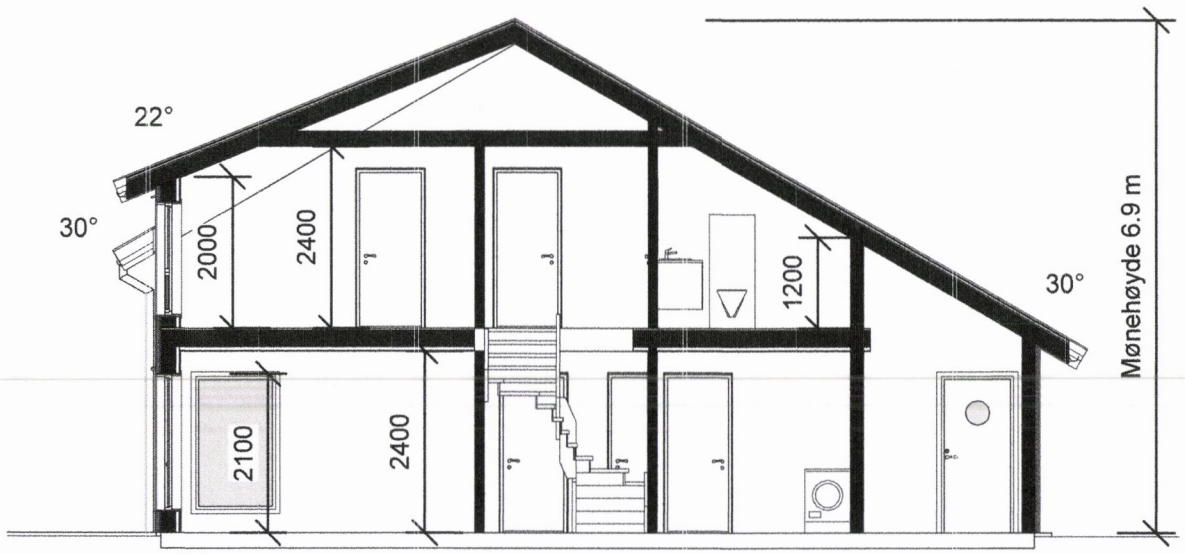
A

V

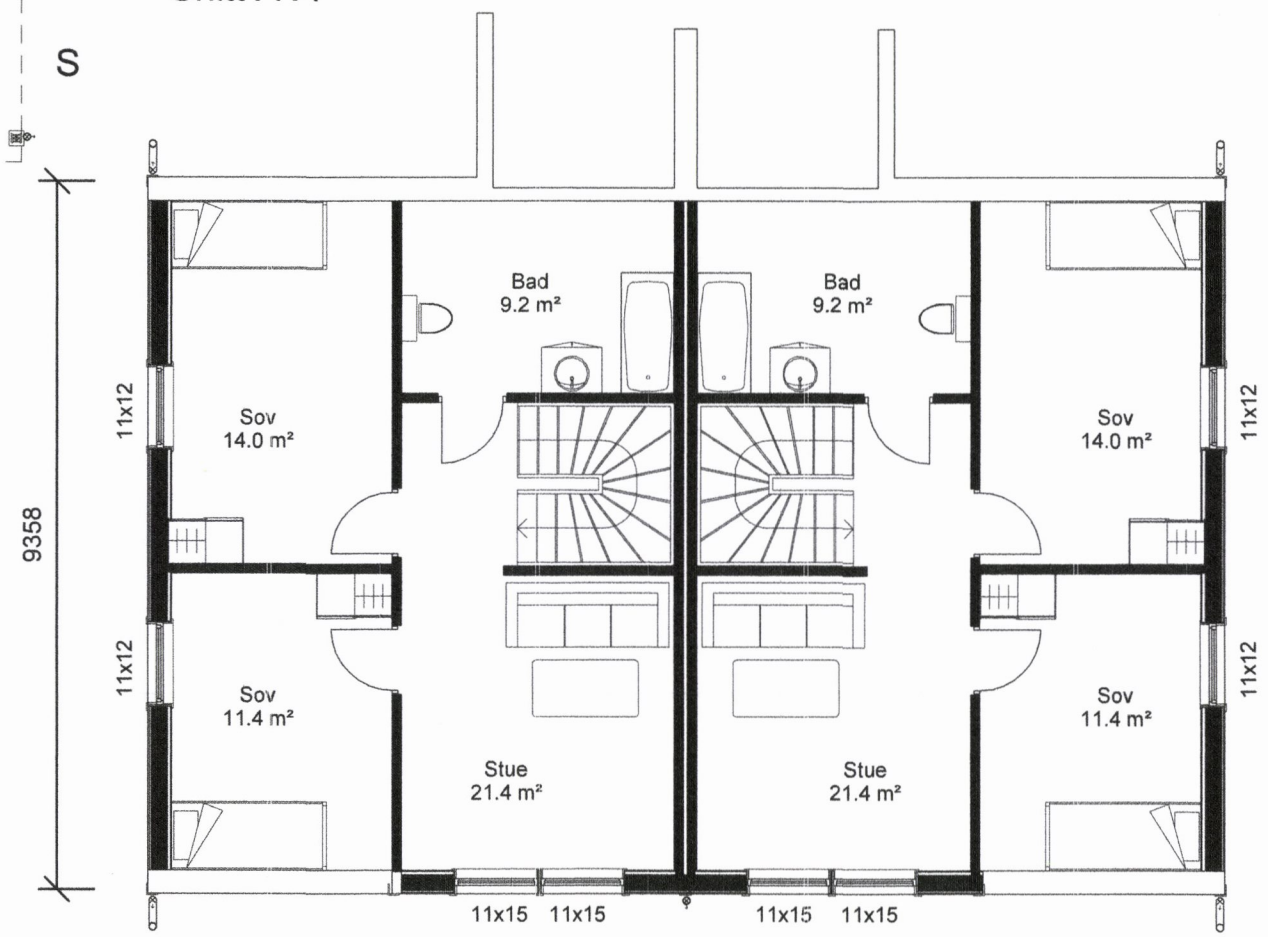
Carport

S

Plan 1.etg.




Snitt A-A




3186 | 7729 | 3186

14100

Plan Loft

Arealer:

| | |
|---|---|
| Areal tomt: | 834.0 m² |
| BYA: | 207.2 m² |
| BRA 1.etg pr.enhet: | 66.3 m² |
| BRA Loft pr.enhet: | 49.0 m² |

NORCAD
Tlf: 90096410 post@norcad.no

Denne tegning er beskyttet iht lov om opphavsrett. Må ikke benyttes eller kopieres uten tillatelse fra Norcad AS

G/br.nr: 104/822

Coldfeet Invest AS

Stranda 5, Fauske kommune

| Målestokk | Dato | Tegnet | Kontr |
|---|---|---|---|
| 1 : 100 | 15.05.17 | SR | |

Plan

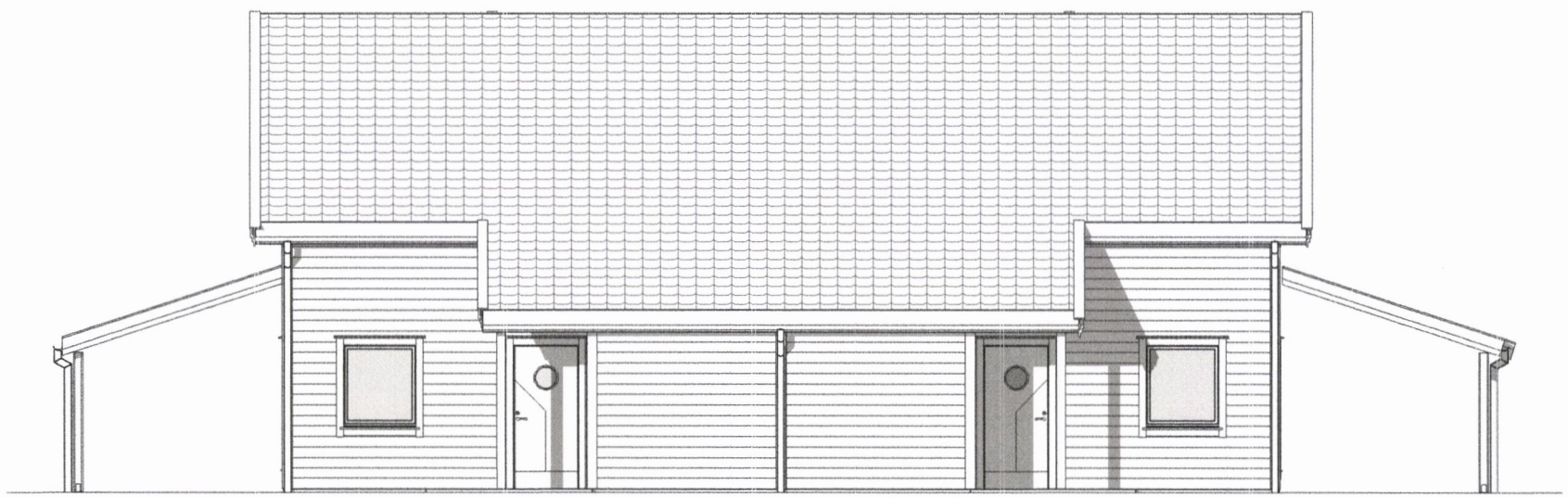
Tegning nr - rev.nr

AP110

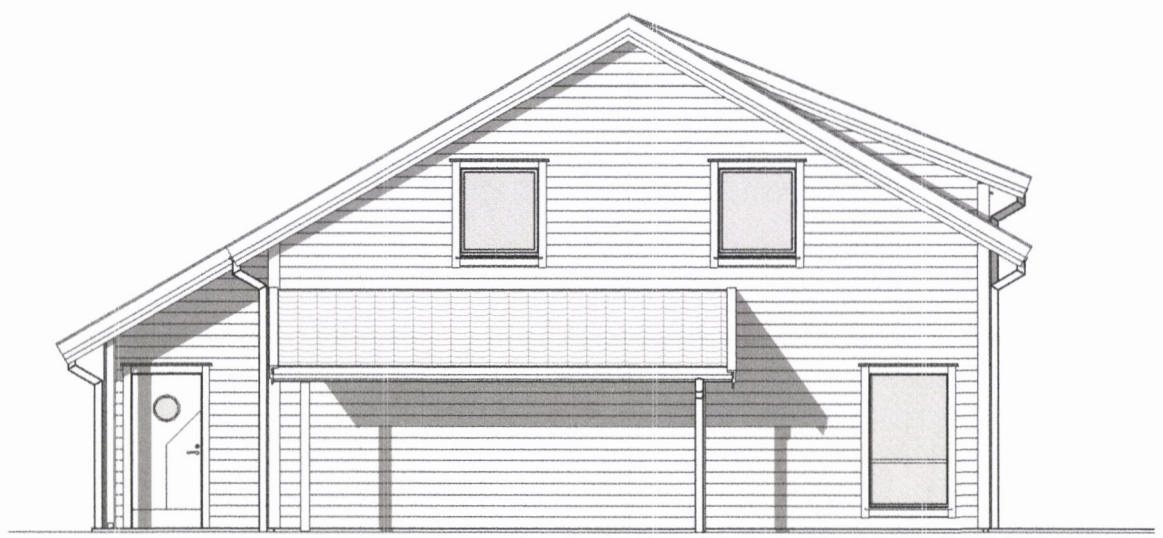
01.06.2017 09:19:27

Fasade

Fasade



Fasade



Fasade

Arealer:

| | |
|---|---|
| Areal tomt: | 834.0 m² |
| BYA: | 207.2 m² |
| BRA 1.etg pr.enhet: | 66.3 m² |
| BRA Loft pr.enhet: | 49.0 m² |

NORCAD

Tlf: 90096410 post@norcad.no

Denne tegning er beskyttet iht lov om opphavsrett. Må ikke benyttes eller kopieres uten tillatelse fra Norcad AS

G/br.nr: 104/822

Coldfeet Invest AS

Stranda 5, Fauske kommune

| Målestokk | Dato | Tegnet | Kontr |
|---|---|---|---|
| 1 : 100 | 15.05.17 | SR | |

Fasader

Tegning nr - rev.nr

AF200

01.06.2017 09:19:26

FAUSKE KOMMUNE

Enhet Plan/Utvikling

Dato: 22.06.2017
Vår ref.: 17/10135
Deres ref.:
Saksb.: Kristine Rønning Fjellbakk

Coldfeet Invest AS
Nedre Bakkeveg 3
7713 STEINKJER

# 104/822 - Coldfeet Invest AS - Svar angående søknad om rammetillatelse, bolig Strandbuen 5

Vi har mottatt Deres brev av 01.06.2017 om nevnte sak/spørsmål.

Før byggetillatelse kan gis må det fremlegges bankgaranti forankret i en kostnadsberegning av gjenstående arbeider for at feltet kan ferdigstilles.

Det vises for øvrig til brev til Bygg Invest AS av 05.03.2012 som vedlegges. Bygg Invest AS og panthaver, Nordlandsbanken nå DNB, var vel kjent med de krav som ville bli stilt ved salg av tomt gnr. 104 bnr.479 i Fauske kommune.

Gjenstående arbeid er av Fauske kommune beregnet til kr. 2 211 719, jf. vedlagt beregning. Det bes derfor om at det stilles en bankgaranti på kr. 2 211 719. Byggesøknaden vil deretter bli behandlet.

Henvendelse om saken kan forøvrig rettes til saksbehandler. Det er en fordel om De ved henvendelsen kan oppgi journal postID, som er 17/10135.

Med vennlig hilsen

Rune Reisænen
Enhetsleder Plan/Utvikling

Kristine Rønning Fjellbakk
Byggesaksbehandler

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

Vedlegg:
Salg av siste tomt i Strandbuen boligfelt(B2)
Kostnadsberegning

**FAUSKE KOMMUNE**
**Plan/utvikling**

KOPI

Bygg Invest AS
Vatnbygdveien 8
8210 FAUSKE

*Saksbehandler: Oddbjørn Wårheim - Telefon: 75 60 07 71 - Telefaks: 75 60 07 63*

***Deres ref.:*** ***Vår ref.:*** *12/2109/OWA* ***Dato:*** *05.03.2012*

## SALG AV SISTE TOMT I STRANDBUEN BOLIGFELDT (B2) GBNR. 104/ 479, 482, 678 M.FL.

Kommunen er blitt oppmerksom på at siste tomt i Strandbuen boligfelt på Stranda er avertert for salg gjennom A-Eiendom, Fauske. I den forbindelse vil vi komme med følgende opplysning og krav til sluttføringen av området som er hjemlet i vedtatt reguleringsplan med bestemmelser:

I § 4 Offentlige trafikkområder pkt. A hjemles følgende:
*Kjørevei (vei 1) skal opparbeides slik som er vist på plankartet, med lavest mulig standard i samsvar med veinormalen fra Statens vegvesen – atkomstvei A2, reguleringsbredde 6 m, veibane 4 m, med fartsgrense 30 km/t.*

Så vidt vi kan se er ikke veien sluttført og i samsvar med nevnte veinormal. Bl.a. er det ikke etablert grøfter og sluksystem for bortledning av overvann.

Under § 7 pkt. A hjemles bl.a. følgende:
*Fellesområder skal ferdigstilles samtidig med boligområdet.....*

*Pkt.C. Felles lekeareal for barn FL1 er felles for hele området som er omfattet av planen, ....Lekeområdet skal minimum opparbeides med sandkasse, sklie, huske og benker, og på en slik måte at det blir et naturlig samlingspunkt for barn og voksne i feltet.*

Lekeområdet er ikke opparbeidet og står nærmest urørt.

Kommunen kjenner til at det har vært vanskelig og fått sluttført infrastrukturen i feltet og at dette har stått slik i noen tid til fortvilelse for de som har kjøpt seg hus og leilighet i området.

Nå når siste tomt skal selges vil kommunen sette som krav for å gi byggetillatelse for oppføring av bolig at det fremlegges bankgaranti forankret i en kostnadsberegning av gjenstående arbeider for at feltet kan ferdigstilles.

Kravet er over telefon med A-Eiendom v/ T. Skogvoll gjort kjent 28.02.2012.

Med hilsen

Gudrun Hagalinsdottir
Ehetsleder plan/utvikling

Vedlegg.

**Kopi til:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| A- Eiendom | Storgata 59, Postb. 151 | 8201 | FAUSKE |
| Nordlandsbanken ASA | Storgata 56 | 8200 | FAUSKE |

| KOSTNADSOVERSLAG FERDIGSTILLELSE STRANDBUEN | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | **Mengde** | **Enhet** | **Enhets-** | **Sum** |
| | | | **pris** | |
| | | | | |
| Boligfeltsveier | 135 | m | 6000 | 810000 |
| Grøfting langs Stranda | 30 | m | 500 | 15000 |
| Overvannsledning | 80 | m | 2000 | 160000 |
| Sandfang | 3 | stk | 12000 | 36000 |
| Stikkrenner | 5 | stk | 3000 | 15000 |
| Gatelys | 3 | stk | 60000 | 180000 |
| Asfalt, 130 m a 4 meters bredde | 520 | m2 | 350 | 182000 |
| Tillegg for kryss og rep. g/s-veg | 50 | m2 | 350 | 17500 |
| | | | | |
| Sum ekskl. uforutsett og mva: | | | | 1415500 |
| | | | | |
| Byggeledelse 5 % | | | | 70775 |
| 20 % uforutsett | | | | 283100 |
| | | | | |
| Sum ekskl. mva: | | | | 1769375 |
| + merverdiavgift (25 %): | | | | 442344 |
| | | | | |
| **Sum:** | | | | **2211718,8** |
| | | | | |
| | | | | |
| Kostnadsoverslaget er satt opp med erfaringspriser fra utbygging av kommunale | | | | |
| boligfelt. Det foreligger ingen oversikt over eksisterende VA-anlegg i boligfeltet. | | | | |

| | |
|---|---|
| **Fra:** | Håvard Mikalsen <havard@noringenior.no> |
| **Sendt:** | 14. juli 2017 11:24 |
| **Til:** | Postmottak |
| **Kopi:** | post@norcad.no; 'Thomas Roel' |
| **Emne:** | Klage på avslag på byggetillatelse -17/10135 |
| **Vedlegg:** | Brev byggesak 07.07.2016.pdf; Bekreftelse fra Coldfeet Invest AS - Nor Ingneiør AS- underskrevet.pdf |

Hei

Nor Ingeniør AS yter bistad til Coldfeet Invest AS i byggesaken i Strandbuen 5 – sak 17/10135.
Coldfeet Invest AS har mottat et krav om opparbeidelse av veien i Strandbuen boligfelt og må stille bankgarantid ovenfor kommunen .
Veien ligge på privat grunn – 104/479 og kommunen har ingen utbyggeravtale om at de skal overta veien etter fullført utbygging.
Så det bestrides dermed at kommunen kan stille dette kraven ovenfor en annen matrikkelenhet, og i dette tilfellet 104/822.
Dette er for øvrig ikke siste tomt innenfor reguleringsplanen – Stranbuen Boligfelt. Det er det tomt 104/696 som er.
Denne eiendommen er underlagt samme reguleringsplan som 104/822 og er underlagt de samme reguleringsbestemmelser som kommunen henviser til jf.§4.

Vi påklager derfor avslaget da vi ikke kan se at kommunen har adgang til å kreve bankgaranti stilt ovenfor kommunen, når grunnen er i privat eie – 104/479 – DNB Bank ASA.
Se vedlagt prosessskriv i saken.

Jeg ber om at all kontakt rettes på mail til undertegnede videre i saken.

Vennlig hilsen

Håvard Mikalsen
Ingeniør

NIAS

**Nor Ingeniør AS**
Lauhellaveien 31

9303 Silsand
mobil 40454283/48053269

Fauske Kommune
Enhet plan/utvikling
Saksid: 17/10135
8210 Fauske

Finnsnes 07.07.2017

**Klage på avslag på rammetillatelse på eiendommen GBNR 104/822 – Strandbuen 5**

Nor Ingeniør AS bistår tiltakshaver Coldfeet Invest AS i saken vedrørende søknad om tiltak etter plan og byggingsloven jf.§21-2, på matrikkelenhet 104/822. Nor Ingeniør AS skal se på de reguleringskrav som det henvises til, og de krav som fremsettes i avslagsbrevet datert 22.06.2017 – ref: 17/10135.

I avslagsbrevet til Coldfeet Invest AS henvises det til at det var gitt beskjed til Bygg Invest AS i brev datert 05.03.2012 at det ville bli stilt krav om at før siste tomt innenfor reguleringsplanen for Strandbuen boligfelt måtte veien opparbeides iht. reguleringsbestemmelsenes §4. I brevet til Bygg Invest AS fra Fauske Kommune sies det at før siste tomt skal selges vill det bli stilt krav om bankgaratid for ferdigstillelse av vei. Dette varslet ble fremmet i brevsform til Bygg Invest AS i brev datert 05.03.2012. Bygg Invest AS gikk konkurs og det er i dag DNB Bank ASA som eier eiendommen 101/479 som stod bak reguleringsplanen. De avtaler eller krav som Fauske Kommune mener måtte foreligge mot tidligere Bygg Invest AS og eiendommen 104/479 kan ikke lastes over til en annen matrikkelenhet. Eiendommen 101/822 ble skilt ut fra 101/479 som egen matrikkelenhet 16.06.2009. Det er ikke registrert hefte eller servitutter på denne eiendommen som tilsier at Fauske Kommune kan påberope seg denne avtalen nå ved søknad om byggetillatelse på eiendommen 104/822, annen enn at det i brevsform er framsatt den 05.03.2012 at det ville bli fremsatt et slikt krav. Dette er ikke et rettsgyldig grunnlag for nå å overføre dette kravet til eiendommen 104/822. Brevet var et varsel til Bygg Invest AS som nå er konkurs.

Mener Fauske Kommune at det foreligger en slik rettsgyldig avtale på siste tomt, må dette kravet forelegges eiendommen 104/479 som stod bak reguleringsplanen. Fauske Kommune i sitt krav om bankgaranti fra matrikkelenhet 104/822 som siste tomt avvises da dette ikke er siste tomt innenfor reguleringsplanen. Da må i så fall kravet som rettes om bankgaratid rettes til eiendommen 104/696 som også inngår i reguleringsplanen, og er inkludert i de samme reguleringsbestemmelser som kommunen henviser til. Denne eiendommen er også gitt avkjøring på samme vei som 104/822 og de andre 10 matrikkelenhetene som bruker veien i dag.

Nor Ingeniør AS
Laukhellaveien 31
9303 Silsand
Telefon: 40454283
Org.nr 917544174 NO

Ved gjennomgang av reguleringsplanen og bestemmelsene til denne, er det §4 som det henvises til datert 10.11.99

## §4 OFFENTLIGE TRAFIKKOMRÅDER

### KJØREVEI
### ANNEN NØDVENDIG VEIGRUNN

**A.** **Kjørevei (vei 1) skal opparbeides slik som er vist på plankartet, med lavest mulig standard – i samsvar med vegnormalen fra Statens Vegvesen – adkomstvei A2, reguleringsbredde 6 m, veibane 4 m, med fartsgrense 30 km/t.**

**B.** **I tillegg til den viste reguleringsbredde for veiene kan nødvendige skjæringer og fyllinger gå inn over areal til andre reguleringsformål. Terrenginngrep i forbindelse med veianlegg skal skje mest mulig skånsomt. Veiskjæringer og fyllinger skal beplantes eller behandles på annen tiltalende måte.**

**C.** **Parkering skal ikke skje langs vei, men på hver enkelt boligtomt – i samsvar med kommunale forskrifter. Avkjørsel til bolig skal i utgangspunktet skje hvor det er avmerket på plankartet. Gjerde, beplantning eller andre faste og løse gjenstander skal ikke plasseres eller lagres innenfor området som er regulert til kjørevei eller annen nødvendig veigrunn.**

I forhåndskonferanse mellom Coldfeet Invest AS og Fauske Kommune fremkommer det i møtereferatet at det stilles krav om at veien må opparbeides slik som reguleringsbestemmelsene sier i §4 før byggetillatelse kan gis på eiendommen 104/822.

Veien som ligger på eiendommen 104/479 ligger på privat grunn eiet i dag av DNB Bank ASA, og som tilstøtende eiendommer er gitt veirett over. Det fremkommer ingen plasser at det foreligger en utbyggingsavtale mellom opprinnelig planstiller Bygg Invest AS og Fauske Kommune at kommunen skal overta denne veien etter utbygging. Dette fremkommer heller ikke noen plasser i reguleringsbestemmelsene. Det er 10 eiendommer som er gitt byggetillatelse langs denne veien. Av kart fremkommer dette som 6 eneboliger og 2 vertikaldelte 2 mannsboliger.

Nor Ingeniør AS
Laukhellaveien 31
9303 Silsand
Telefon: 40454283
Org.nr 917544174 NO

Vi ber om at Fauske Kommune behandler søknad om rammetillatelse på nytt på eiendommen 104/822, og at denne eiendommen som selvstendig matrikkelenhet ikke har en registrert servitutt eller annet hefte som gir Fauske Kommune som bygningsmyndighet en rettighet til å nå pålegge det de kaller siste eiendom dette kravet om utbedring av veien iht. §4 pkt A, da siste eiendom innenfor planen og planbestemmelsene er 104/696.

Dersom Fauske Kommune mener å ha en rettskraftig avtale, som gir kommunen adgang til dette må dette kravet i så fall rettes til eiendommen 104/479 som opprinnelig planstiller. Det fremkommer heller ikke klarhet i hvordan Fauske Kommune kan fremsette krav om en bankgarantid stilt overfor kommunen på privat grunn – 104/479. Det fremkommer ingen plasser at kommunen har godtgjort at et slikt krav kan fremsettes til annen matrikkelenhet, da veien som boligene bruker er over privat grunn, og ikke i kommunens eie. Det er heller ikke framlagt noen avtale som tilsier at det ble underskrevet noen utbyggeravtale som tilsier at kommunen skal overta veien ferdig opparbeidet fra grunneier på 104/479.

At reguleringsbestemmelsene er svake er det liten tvil om, da det heller ikke fremkommer i disse når veien skal være ferdig, men kun under henvisning til A2 og enklest mulig standard skal den bygges med bredde 4 meter og 1 meter grøft på hver side. At muntlige beskjeder og brev med varsel om at krav vil bli stilt, er heller ikke lette og oppfylle da firmat som dette varslet gikk til er konkurs. Fauske Kommune her heller ikke framsatt noen krav om servitutter eller hefte på de enkelte eiendommene da de ble skilt ut fra 104/479 som egne matrikkelenheter i årene 2006 til 2010 at en av disse skulle hefte alene om oppfyllelse av §4 i reguleringsbestemmelsene.

Vi håper at Fauske Kommune vurderer sine krav, og fremsetter disse mot 104/479 som veien går over i dag, og 104/696 som er siste eiendom innenfor reguleringsplanen. Slik at Coldfeet Invest AS gis rammetillatelse til å oppføre søkte tiltak på 104/822, og med veirett over samme vei som de andre bruker i dag.

Vennlig hilsen

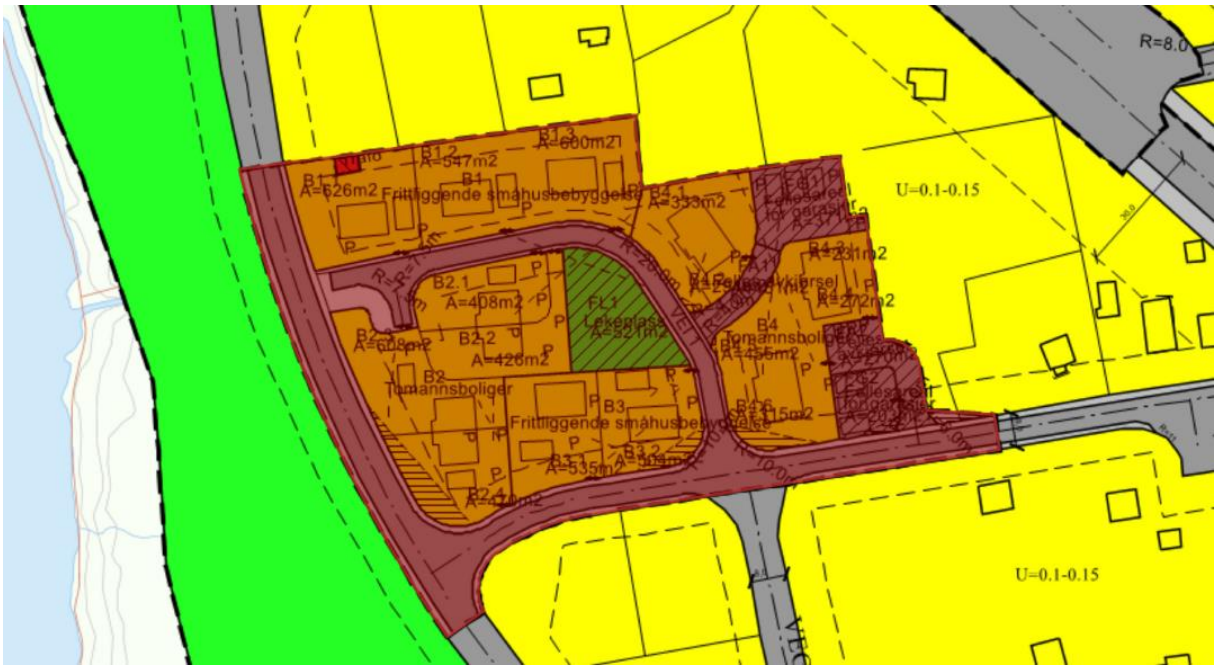
Håvard Mikalsen
Ingeniør

Kopi: Fylkesmannen i Nordland

Nor Ingeniør AS
Laukhellaveien 31
9303 Silsand
Telefon: 40454283
Org.nr 917544174 NO

## Vedlegg

Nor Ingeniør AS
Laukhellaveien 31
9303 Silsand
Telefon: 40454283
Org.nr 917544174 NO




Nor Ingeniør AS
Laukhellaveien 31
9303 Silsand
Telefon: 40454283
Org.nr 917544174 NO

Nor Ingeniør AS
v/Håvard Mikalsen
Laukhellaveien 31
9303 Silsand

Steinkjer 04.07.2017

**Bekreftelse**

Bekreftelse på bistand vedrørende eiendom i Fauske Kommune – 1841-104/822.

Nor Ingeniør AS, orgnr 917 544 174 v/Håvard Mikalsen kan på vegne av Coldfeet Invest AS, orgnr 997 676 416 kontakte parter i eiendomssaken muntlig og skriftlig vedrørende vår eiendom i Fauske Kommune – 104/822. Dette gjelder også kontakt med tilstøtende eiendommer for avklaringer rundt rettighetsforhold og framsatte krav mot 104/822.

Saken gjelder kjøpt tomt i Sandbuen 5 og de problemer som er oppstått vedrørende byggesøknad på 2 mannsbolig på tomten. Coldfeet Invest AS bli gjort ansvarlig for å ferdigstille hele veien i Sandbuenboligfelt. Eiendommen 104/822 er utskilt 16.06.2009 med egen matrikkelføring fra eiendommen 104/479. Opplysninger fra grunnboken.

Tommy Aasen
Styrets leder

Thomas Roel
Styremedlem

Fylkesmannen i NORDLAND

– virker til Nordlands beste

Fauske kommune
Postboks 93
8201 Fauske

Saksb.: Tor Sande
e-post: fmnotos@fylkesmannen.no
Tlf: 75 53 16 20
Vår ref: 2017/5282
Deres ref:
Vår dato: 23.08.2017
Deres dato:
Arkivkode: 423.1

# Vedrørende oversendelse av klage - Avslag rammetillatelse for oppføring av bolig - Fauske kommune

Det vises til vedlagte klage fra Nor Ingeniør AS datert 22.08.17.

Klage med vedlegg er oversendt hit fordi det hevdes at kommunen ikke besvarer klagers henvendelser. Det opplyses videre at klage tidligere er sendt kommunen, jf. brev av 07.07.17.

Det er svært beklagelig at Fylkesmannen belastes med slike henvendelser.

Bet forutsettes at kommunen snarest besvarer klagers henvendelser, jf. forvaltningsloven § 11a. Kommunen bes videre foreta forberedende klagebehandling i samsvar med fvl. § 33 annet ledd.

Vedlegg til klagen videresendes ikke da en må anta at disse var vedlagt klage dat. 07.07.17. Dersom dokumenter mangler, forutsettes disse oversendt kommunen av klager.

Med hilsen

Tor Sande (e.f.)
fung. kommunal- og beredskapsdirektør

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Kopi til:
Nor Ingeniør AS Lauhellaveien 31 9303 SILSAND

| | |
|---|---|
| **Fra:** | Sande, Tor <fmnotos@fylkesmannen.no> |
| **Sendt:** | 23. august 2017 11:24 |
| **Til:** | Postmottak |
| **Kopi:** | havard@noringeniør.no |
| **Emne:** | Vedrørende oversendelse av klage - Avslag rammetillatelse for oppføring av bolig - Fauske kommune |
| **Vedlegg:** | Vedrørende oversendelse av klage - Avslag rammetillatelse for oppføring av bolig - Fauske kommune.DOCX |

Sendes også pr. post til kommunen.
--

Med hilsen

**Tor Sande**
underdirektør || kommunal- og beredskapsavdelinga
Fylkesmannen i Nordland

|| tlf:
fmnotos@fylkesmannen.no

**www.fmno.no**
www.twitter.com/FMNordland || www.facebook.com/fylkesmannenNO

| | |
|---|---|
| **Fra:** | Håvard Mikalsen <havard@noringenior.no> |
| **Sendt:** | 28. august 2017 13:36 |
| **Til:** | Kristine Rønning Fjellbakk; Rune Reisænen |
| **Kopi:** | fmnotos@fylkesmannen.no |
| **Emne:** | SAK 17/10135 - Avslag rammetillatelse for oppføring av bolig - Fauske kommune |
| **Vedlegg:** | Brev klage byggesak 22.08.2017 - Fauske Kommune.pdf |

Hei

Dette gjelder sak på vegne av tiltakshaver Coldfeet Invest AS med saksid-17/10135.
Jeg sendte inn brev med klage på avslag vedrørende byggesak på GBNR 104/822. Brevet datert 07.07.2017 og fått tilbakemelding fra
Fauske Kommune at dette brevet var oversendt saksbehandler den 14.07.2017. Jeg har etter 07.08.2017 sendt mail og forøkt å ringe for å oppnå kontakt i saken,
for å få informasjon hvor saken står vedrørende den videre behandlingen av saken. Men dette har vært resultatløst.
Da svar uteble, ble saken klaget inn for Fylkesmannen i Nordland i brev den 22.08.2017. Fauske Kommune
mottok tilsvar fra Fylkesmannen i Nordland den 23.08.2017 med henvisning til at klagen besvares jf. Forvaltningslovens §11-a og tas til behandling jf. §33 annet ledd.

Der er beklagelig at saken ikke besvares på noen måte enda ved etter forøk på mail og forøk på å oppnå kontakt på telefon.
Det forventes at det i saken kan besvares hvor saken står nå, og et snarlig tilbakemelding på mail gis.

Vennlig hilsen

Håvard Mikalsen
Ingeniør

NIAS

**Nor Ingeniør AS**
Lauhellaveien 31
9303 Silsand
mobil 40454283/48053269

**Fra:** Sande, Tor [mailto:fmnotos@fylkesmannen.no]
**Sendt:** onsdag 23. august 2017 11.28
**Til:** havard@noringenior.no
**Emne:** Vedrørende oversendelse av klage - Avslag rammetillatelse for oppføring av bolig - Fauske kommune

Sendes kun som e-post.

**Tor Sande**
underdirektør || kommunalavdelingen
Fylkesmannen i Nordland

tlf: 75 53 16 20 ||
fmnotos@fylkesmannen.no

**www.fmno.no**
www.twitter.com/FMNordland || www.facebook.com/FylkesmannenNO

Fylkesmannen i Nordland
Postboks 1405
8002 Bodø

Finnsnes 22.08.2017

**Klage på byggesaksbehandling GBNR 104/822 – Fauske Kommune**

På vegne av tiltakshaver Coldfeet Invest AS oversendes klage på byggesaksbehandling i forbindelse med søknad om rammetillatelse på oppføring av vertikaldelt tomannsbolig på eiendommen 104/822 i Fauske Kommune. Nor Ingeniør AS representerer tiltakshaver i klage på byggesaksbehandlingen.

Byggesaken ble sendt inn til Fauske Kommune den 15.05.2017. Det var tidligere avhold forhåndskonferanse med kommunen den 23.03.2017. Nor Ingeniør AS klaget på avslaget gitt i brev fra kommunen datert 22.06.2017 om søknad om rammetillatelse. Klagebrevet datert 07.07.2017 ble pr.mail 14.07.2017 bekreftet fra kommunen at brevet med klage ble journalført og videresendt byggesaksbehandler den 14.07.2017. Det er blitt purret ved forespørsel på mail og forsøkt å oppnå kontakt med saksbehandler på telefon uten resultat. Siden saken ikke er blitt besvart på over 4 uker fra innsendelse, oversendes saken til fylkesmannen i Nordland for klagebehandling i dag 22.08.2017.

Kommunen avslo rammesøknad på bygging av tomten 104/822 i brev den 22.06.2017 – ref. 17/10135. Kommunen avkrever tiltakshaver Coldfeet Invest AS i henhold til vedlagte kostnadsoverslag på ferdigstillelse av veien i Strandbuen med pålydende kr 2211718,80 inkl.mva. Det som fremkommer noe uklart er hvilket rettsgrunnlag kommunen benytter seg av når det gjelder å legge dette kravet alene på eiendommen 104/822 som selvstendig matrikkelenhet, og at tiltakshaver skal stille denne garantien ovenfor kommune som ikke eier veien. Veien eies i dag av DNB Bank ASA. Eiendommen som veien ligger på er GBNR 101/479. Det er ikke registrert noen avtaler eller servitutt i grunnboken som pålegger 104/822 å stå til ansvar for utbedring av veien. Veien er i daglig bruk av de andre boligene i Strandbuen og vært det gjennom flere år. Flere byggesøknader er innvilget uten at kommunen har nevnt i noen av sakene at de mener å ha en gyldig avtale om veibygging med Bygg Invest AS som regulerte tomtene. Denne bedriften er konkurs og slettet fra foretaksregistret.

Kommunen henviser ved flere anledninger til reguleringsbestemmelsene §4 for Strandbuen boligfelt. Men i §4 fremkommer det ikke noe krav som kan overføres i dag til 104/822 som er selvstendig matrikkelenhet. Skulle dette kunne vært tilfelle måtte dette ligget som en servitutt på alle eiendommene, noe det ikke gjør. At kommunen hevder å ha en muntlig avtale, og noe brevskriving med Bygg Invest AS i brevsform den 05.03.2012. I dette brevet skriver kommunen til Bygg Invest AS at de krever at veien utbedres før siste tomt selges og bebygges innenfor reguleringsplanen. Men disse avtalene er aldri blitt rettskraftige gjennom tinglysning eller som servitutter på veieeiendommen, eller de utgåtte tomtene som er alle egne matrikkelenheter. Dersom tomten 104/822 bebygges er det eiendommen 104/696 som er siste tomt som ligger innenfor reguleringsplanens avgrensning og de samme reguleringsbestemmelsene som kommunen henviser til i sitt avslagsbrev til Coldfeet Invest AS. 10 eiendommer er allerede gitt byggetillatelse langs denne veien, og er i daglig bruk.

Nor Ingeniør AS
Laukhellaveien 31
9303 Silsand
Telefon: 40454283
Org.nr 917544174 NO

Nor Ingeniør AS på vegne av Coldfeet Invest AS velger siden klage ikke besvares fra Fauske Kommune, og med henvisning til Forvaltningslovens bestemmelser om svarfrist på innkommet klage, å fremme klagen videre til Fylkesmannen i Nordland for vurdering med påstand om følgende:

1. Coldfeet Invest AS gis rammetillatelse på oppføring av vertikaldelt tomannsbolig slik som søknad til kommunen tidligere er fremsatt, og med veirett på privat vei og med privat avløp og vann frem til kommunalt nett.

2. Dersom kommunen mener å ha et gyldig rettsgrunnlag som gir adgang til å kreve en garanti på kr 2211718,80 inkl.mva fremlegges dette. Dette fremkommer ikke i reguleringsbestemmelsenes §4 for Strandbuen boligfelt. Det er heller ikke sagt noe om når veien skal være ferdigstilt. Det foreligger ikke noe utbyggingsavtale tidligere mellom utbygger og Fauske Kommune skal overta veien. Uansett må dette kravet rettes til eiendommen som DNB Bank ASA eier – 104/479 som eier veien, eller eiendommen 104/696 som da blir siste eiendom innenfor reguleringsplanens avgrensning, men tilhørende reguleringsbestemmelser.

Det vedlegges brev datert 07.07.2017 der klage på avslaget er fremsatt. Her fremkommer det detaljert hva saken gjelder og de påstander som fremsettes i saken i opprinnelig klage til kommunen på avslaget om rammesøknad.

Vennlig hilsen

Håvard Mikalsen
Ingeniør

Nor Ingeniør AS
Laukhellaveien 31
9303 Silsand
Telefon: 40454283
Org.nr 917544174 NO

**Dokumentliste vedlegg:**

Brev klage byggesak 22.08.2017 - Fauske Kommune

Brev fra kommunen Coldfeet Invest AS - 22.06.2017

Grunnbokutskrift 104/822 – 02.07.2017

Plankart – Strandbuen reguleringsplan – 02.07.2017

Diverse mailkorrespondanse mot Fauske Kommune vedrørende 104/822

Brevkopi Bygg Invest AS – 05.12.2012

Bekreftelse fra Coldfeet Invest AS - Nor Ingeniør AS- underskrevet

Eksempel andre vedtak på bygging i Strandbuen – 2 stk

Situasjonplan A3 – fra Nor Ingeniør AS

Rammesøknad 104/822 – Strandbuen

Møtereferat forhåndskonferanse

Tegninger tomannsbolig 104/822 -dato 15.05.2017

Situasjonsplan byggesøknad – dato 15.05.2017

---

14 vedlegg

Nor Ingeniør AS
Laukhellaveien 31
9303 Silsand
Telefon: 40454283
Org.nr 917544174 NO

FAUSKE KOMMUNE

Enhet Plan/Utvikling

Dato: 29.08.2017
Vår ref.: 17/13001
Deres ref.:
Saksb.: Kristine Rønning Fjellbakk

Nor Ingeniør AS
Håvard Mikalsen
Lauhellaveien 31
9303 SILSAND

# 104/822 - Svar avslag rammetillatelse for oppføring av bolig - Strandbuen 5, Fauske

Vi har mottatt Deres brev av 28.08.2017 om nevnte sak/spørsmål.

Vi har hatt ferieavvikling og nå er vi rammet av sykdom. Vi har stor saksbehandlingsmengde men svar kan forventes i løpet av nesteuke.

Beklager de ulemper dette medfører for dere.

Vi beklager at det vil ta tid å behandle saken, men lover å gjøre vårt beste for å unngå ytterligere forsinkelser.
Henvendelse om saken kan forøvrig rettes til saksbehandler. Det er en fordel om De ved henvendelsen kan oppgi journal postID, som er 17/13001.

Med vennlig hilsen

Rune Reisænen
Enhetsleder Plan/Utvikling

Kristine Rønning Fjellbakk
Byggesaksbehandler

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

FAUSKE KOMMUNE

Enhet Plan/Utvikling

Dato: 08.09.2017
Vår ref.: 17/13653
Deres ref.:
Saksb.: Kristine Rønning Fjellbakk

Nor Ingeniør AS
Lauhellaveien 31
9303 SILSAND

# 104/822- Nor Ingeniør AS - Svar angående klage - Søknad om rammetillatelse Strandbuen 5, Fauske

Vi har mottatt Deres brev om nevnte sak/spørsmål.

Vi vil meddele at saken ikke kan bli ferdigbehandlet før 10.10.2017 da klagen tas opp i Plan- og utvklingsutvalget samme dag, svar kan forventes etter dette.

Henvendelse om saken kan forøvrig rettes til saksbehandler. Det er en fordel om De ved henvendelsen kan oppgi journal postID, som er 17/13653.

Med vennlig hilsen

Rune Reisænen
Enhetsleder Plan/Utvikling

Kristine Rønning Fjellbakk
Byggesaksbehandler

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

| | |
|---|---|
| **Fra:** | Håvard Mikalsen <havard@noringenior.no> |
| **Sendt:** | 5. oktober 2017 11:58 |
| **Til:** | Postmottak; Geir Mikkelsen; Rune Reisænen; Kristine Rønning Fjellbakk |
| **Emne:** | Spørsmål og presiseringer til saksfremlegg i sak 103/17 - Strandbuen Boligfelt |
| **Vedlegg:** | Coldfeet Invest AS - utvalgssak 10.10.2017 Fauske Kommune.pdf; Fauske Kommune - sak 103.17 spørsmål til utvalgssak.pdf; Kostnadsoverslag.JPG |

Hei

Vi har notert oss at saken som vi fører for Coldfeet Invest AS er utvalgsmøte den 10.10.2017 vedrørende sak 103/17.
I saksfremlegget som fremlegges for behandling i utvalgsmøtet er det fremmet følgende innstilling i saken:
Rådmannens forslag til vedtak: Klage fra Coldfeet Invest AS i sak 17/10135 tas ikke til følge.

Det er grunn til å få presisert noen punkter til dette saksfremlegget, da det bygger på mang på henvisning til gyldig lovanvendelse,
samt at det direkte påstås at dette var megler uttrykkelig gjort kjent med før salget. Dette er tilbakevist i dag av Notar Fauske v/Asbjørn.
Her har Fauske Kommune mottatt mail fra Notar Fauske i dag 05.10.2017. Denne har vi fått kopi av.

Som kommune må dere se på realiteten av å fremme dette kravet mot eiendommen 104/822 ene og alene. Det er et krav på opparbeidelse av
vei med tilhørende lys, overvannsystem osv. Hvor er prisen på kr 6000 pr/lm vei hentet fra, all den tid det er vei der i dag, men ikke helt med bredde og avretting av grusdekke før asfalt
med enklest mulig standard slik som planbestemmelsen §4 uttalte.
Kan heller ikke se at overvannssystem og sandfangkummer inngår i planbestemmelsene jf.§4 som det henvises til. Dette gjelder også gatelys som heller ikke inngår.
Så da er jo spørsmålet om realitetene av disse prisene som brukes. Med å fremme dette kravet i den stand det blir gjort i dag må man jo spørre seg
om det blir noe mere vei utover den veien som er der i dag og brukes daglig. Med et slik krav vil ikke tomten 104/822 bli bygget, da alle skjønner at tomt 104/822 ikke kan
betale for vei for hele feltet i sin helhet, og tomten forblir ubebygget, og veien forblir akkurat slik den er i dag. Da må man videre spørre seg, skal heller ikke tomten 104/696 få byggetillatelse før veien blir opparbeidet slik kommunene mener den skal være, eller skal de kunne få bygge men ikke 104/822 ?. Skal da kravet stilles til 104/696 ?
Håper dere faktisk ser på realiteten av dette. Med en eventuell klage til fylkesmannen vil dette bli tema, og gyldig lovanvendelse vil stå sentralt.
Men vi håper at saken kan løses på en måte slik at dette unngås, og at tomten 104/822 kan bebygges og bidra til å betale kommunale avgifter slik som andre i samme boligfelt.

Vennlig hilsen

Håvard Mikalsen
Ingeniør

**Nor Ingeniør AS**
Lauhellaveien 31
9303 Silsand
mobil 40454283/48053269

Fauske Kommune
Plan og utvikling
v/saksbehandler
8210 Fauske

Finnsnes 05.10.2017

**Spørsmål og supplering til saksfremlegg i Sak nr. 103/17 – utvalgsmøte 10.10.2017**

Viser til saksfremlegg i saken med sak nr. 103/17.
I den forbindelse må det gjøres noen presiseringer og spørsmål til saksfremlegget fra saksbehandler.

I saksfremlegget til møte den 10.10.2017 omtales Bygg Invest AS som om selskapet enda eksisterer. Selv om det nevnes kort innledningsvis at selskapet er konkurs. Det vises til at Bygg Invest AS forsømte sine forpliktelser, som er foranledningen til at kommunen velger å stille kravet videre i brev den 05.03.2017. Bygg Invest AS er konkurs og enhver muntlig avtale eller annen korrespondanse vil ikke ha noen avtalerettslig effekt. At det henvises til at kravet var vell kjent for tidligere eier (Bygg Invest AS) forandrer ikke det faktum at et brev eller muntlig avtale til et firma som er konkurs ikke har noen rettsvirkning.

Har Fauske Kommune fått med seg at Bygg Invest AS er konkurs og hvilken rettsvirkning dette får på eventuelle krav, avtaler eller brevkorrespondanse Fauske Kommune mener å ha og hvilken lovanvendelse brukes for å rette dette kravet videre til andre?

Videre fremkommer det at megler Notar Fauske ble gjort uttrykkelig oppmerksom på dette før salget. Megler er kontaktet og bekrefter at dette IKKE er tilfelle og medfører direkte løgn å fremsette dette i saksfremlegget. Dette har Nor Ingeniør AS v/Håvard fått bekreftet på mail og via telefonsamtale den 05.10.2017.

Vi ber derfor og skriftlig bekreftelse fra Fauske Kommune som kan bekrefte at en slik uttrykkelig beskjed ble gitt til Notar Fauske før salget.

Videre ber vi Fauske Kommune dokumentere hvilken lovhjemmel som benyttes for å rette dette økonomiske kravet på 2,2 millioner til Coldfeet Invest AS. Det påstås i saksfremlegget at kommunen har en slik rettslig adgang å stille kravet til Cold Feet AS som eier av 104/822 uten at dette er vist til lovhjemmel for dette, annen en løs påstand om dette. I en klagesak til Fylkesmannen i Nordland vil bruk av gyldig lovhjemler stå sentralt i klagen.

Det bes om bekreftelse på hvilken lovhjemmel som benyttes for å rette kravet mot 104/822. Det bes og om bekreftelse på hvilken lovhjemmel det henvises til når kommunen skal ha bankgaranti for opparbeidelse av vei på privat grunn 104/479, og om kommunen skal overta veigrunnen som eies av DNB Eiendom ASA?

Nor Ingeniør AS
Laukhellaveien 31
9303 Silsand
Telefon: 40454283
Org.nr 917544174 NO

Når det gjelder opprinnelig reguleringsplan med tilhørende reguleringsbestemmelser, og da spesielt §4 som det henvises til når det gjelder vei.

Vi ber om bekreftelse fra Fauske Kommune på at tomten 104/696 slik som plankart viser er omfattet av samme gjeldende reguleringsplan og planbestemmelser, og gitt avkjøring inn på samme vei som de andre i Strandbuen slik som plankart viser?

At man i saksfremlegget ikke forholder seg til fakta i saken, men synsinger vedrørende lovhjemler uten å henvise til disse synes vi er beklagelig. Videre at man forholder seg til Bygg Invest AS og en korrespondanse med disse som om denne fortsatt kan gis rettsvirkning etter en konkurs blir misvisende og gir ikke utvalgets medlemmer et korrekt bilde av saken, og dermed står i fare for at utvalgets medlemmer ikke får korrekt informasjon før behandlingen i møtet den 10.10.2017. Dette gjelder også mail som Fauske Kommune har mottatt fra megler Notar Fauske i dag den 05.10.2017 der det påvises direkte feil i saksfremlegget vedrørende at megler var sitat saksfremlegg «*I forbindelse med salg av tomten 104/822 ble også eiendomsmekler uttrykkelig gjort oppmerksom på at kravet ville bli stilt*». At dette ikke medfører korrekt saksfremstilling ifølge megler Asbjørn Ingebrigtsen i Notar Fauske, noe megler også har framsatt i mail til kommunen 05.10.2017.

Vi ber om at utvalgets medlemmer blir gjort kjent med disse spørsmål og presiseringer før møtet den 10.10.2017. Særlig siden man har en saksfremstilling som bygger på feil fakta grunnlag, og ikke underbygges av henvisninger til lovhjemmel annet enn meninger og henvisninger til samtaler med et selskap som er konkurs. I en eventuell klage til Fylkesmannen i Nordland vil bruk av gyldig lovanvendelse stå sentralt. At det har vært svake reguleringsbestemmelser og at avtaler ikke er gitt rettskraftig virkning gjennom tinglysninger eller servitutter på hver enkelt matrikkelenhet i Strandbuen er på det renne, men forandrer ikke det faktum at dette ikke kan i ettertid fremsettes et krav mot 104/822 i ettertid uten noen lovhjemmel som underbygger dette, gjør ikke kravet noe mere lovlig.

Vennlig hilsen

Håvard Mikalsen

Håvard Mikalsen
Ingeniør

Nor Ingeniør AS
Laukhellaveien 31
9303 Silsand
Telefon: 40454283
Org.nr 917544174 NO

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/15070<br>Arkiv sakID.: 17/506 | Saksbehandler: Georg de Besche d.y. |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 113/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |

## Skilting i Bjørkveien og Rabbenveien

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Politiets anbefaling tas til følge.

- Bjørkveien skiltes med skilt 306,1 – Forbudt for motorvogn - med underskilt 808 «Gjelder gjennomkjøring»
- Skilt ved innkjøring Rabbenveien fra Bjørkveien fjernes.
- Skilt 306,1 med underskilt ved avkjøring fra gang- og sykkelvei ved Vikaveien beholdes.
- Det utarbeides ny skiltplan som oversendes Statens vegvesen for godkjenning.

Kostnader forbundet med vedtak belastes konto 1250 – 5800 - 3330

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 10.10.2017 | Vedlegg sak skilt | 1361808 |

**Sammendrag:**
I sak nr 098/16 fattet Plan- og utvikliongsutvalg vedtak om skilting av Bjørkveien og Rabbenveien. Det er utarbeidet skiltplan i henhold til vedtak og søknad om godkjenning er oversendt Statens vegvesen. Statens vegvesen har hatt skiltplanen ute til høring og Politiet har kommet med bemerkninger til planen. I oversendelse til Fauske kommune støtter Statens vegvesen Politiet sine bemerkninger. Det innebærer at skilting ikke blir i samsvar med Plan- og utviklingsutvalget sitt vedtak.

**Saksopplysninger:**
Det er Statens vegvesen og Politiet som er skiltmyndighet for type skilt som foreslås endret. Fauske kommune må søke om godkjenning for oppsetting av skilt etter å ha utarbeidet skiltplan.

Gjeldene reguleringsplan omfattet av Rabbenveien viser Gang- sykkelvei fra der Rabbenveien starter i øvre ende og ned til en til nå ikke etablert vei. Derfra er det bilvei ned mot Vikaveien. Bjørkveien er ikke omfattet av noen reguleringsplan.

**Saksbehandlers vurdering:**
Reguleringsplanen for området er bare delvis utbygget. Rabbenveien opp fra Vikaveien med undergang til jernbanen og frem til Bjørkveien fremstår slik den har vært siden jernbaneutbygging. Politiets bemerkning om at Rabbenveien fremstår slik den har vært i alle år underbygger at man bør se på denne veistrekning slik den fremstår. Å skilte denne strekningen etter en reguleringsplan som ikke er gjennomført kan synes søkt. Både Rabbenveien og Bjørkveien er bilveier og bør skiltes deretter. Politiets og Statens vegvesen sin vurdering bør tillegges avgjørende vekt.

Geir Mikkelsen
rådmann

| | |
|---|---|
| **Fra:** | Bakkemoen Jøran <joran.bakkemoen@vegvesen.no> |
| **Sendt:** | 9. oktober 2017 15:01 |
| **Til:** | Postmottak |
| **Kopi:** | Georg de Besche dy |
| **Emne:** | Uttalelse fra Nordland politidistrikt |
| **Vedlegg:** | Uttalelse fra Nordland politidistrikt - Rabbenveien og Bjørkveien.pdf |

Viser til samtale 09.10.2017.

Vedlagt finner dere politiets høringsuttalelse til trafikkregulering i Bjørkveien og Rabbenveien.

Statens vegvesen støtter politiets uttalelser, og mener i tillegg at hvis det er slik at Bjørkveien er regulert som gang- og sykkelveg bør den skiltes slik, eventuelt med underskilt om kjøring til eiendommene tillatt.
Hvis Rabbenveien er regulert som bilvei bør den skiltes slik med de begrensninger som kan gjøres. Eventuelt ikke skiltes noen ting og så sette skilt med gang- og sykkelveg i munningen til tunellen uten underskilt slik at de som skal til eiendommene i Bjørkveien må kjøre inn fra oversiden.

Vi avventer uttalelse eventuell ny skiltplan.

Ta kontakt ved spørsmål

Med hilsen
Jøran Bakkemoen

**Kontor:** Plan og Forvaltning vegavd Nordland
**Postadresse:** Statens vegvesen Region nord, Postboks 1403, 8002 BODØ
**Besøksadresse:** Dreyfushammarn 11, 3.etg., BODØ
**Mobil:** +47 91372630 **e-post/Lync:** joran.bakkemoen@vegvesen.no
www.vegvesen.no **e-post:** firmapost-nord@vegvesen.no

Tenk miljø - spar papir. Trenger du å skrive ut denne e-posten?

17/141709-03

**POLITIET**

**Statens vegvesen**
**Region Nord**
Postboks 1403
8002 BODØ

**NORDLAND POLITIDISTRIKT**

MOTTATT
05 .. 20..
Statens vegvesen

Deres referanse:
17/141709-2

Vår referanse:
201712042-2 323

Sted, Dato
, 03.10.2017

## TRAFIKKREGULERING FOR RABBENVEIEN OG BJØRKVEIEN - FAUSKE KOMMUNE

Politiet har følgende bemerkninger på foreslått skiltplan:

Vi foreslår at Bjørkveien utstyres med skilt 306,1 – Forbudt for motorvogn med underskilt 808 "gjelder gjennomkjøring".

Samme skilt står i dag nederst i Rabbenveien og forslås opprettholdt, med samme underskilt.

Ved kjøring fra Bjørkveien og ned i Rabbenveien står i dag skilt 306,1 med underskilt 808 "gjelder gjennomkjøring". Dette er ikke nevnt i Vegvesenets høringsdokument.

Det er ikke naturlig å se Rabbenveien og Bjørkveien som gang – og sykkelvei, spesielt ikke når man svinger av fra gang- og sykkelvei som går langs E6. Begge skiltene som står på gang- og sykkelveien – nr. 522 er det ikke naturlig å se i sammenheng med Rabbenveien som i alle år har vært egen vei.

Med hilsen

**Robin Johnsen**
*Regionleder*
*Fauske Lensmannskontor*
*Tlf 75648100*

FAUSKE KOMMUNE

Enhet Plan/Utvikling

Dato: 01.09.2017
Vår ref.: 17/13277
Deres ref.:
Saksb.: Georg de Besche d.y.

Statens vegvesen Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

# Søknad skiltplan Bjørkveien og Rabbenveien på Fauske

Plan- og utviklingsutvalg Fauske kommune vedtok i møte 25.10.2016 sak 098/16 oppsetting av nye skilt plassert i Bjørkveien og Rabbenveien.
Vedlagt er utskrift av møteprotokoll og situasjonsplan med anvisning av hvor skilt søkes plassert.

Fauske kommune ber om godkjenning til oppsetting av skilt 522 Gang og sykkelvei og underskilt 808 tekst Kjøring til eiendommene tillat.

Med vennlig hilsen

Georg de Besche d.y.
Ingeniør

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

Vedlegg:
Vedlegg søknad godkjenning skiltplan

**Møteprotokoll** **Fauske Kommune**

## Plan- og utviklingsutvalg

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Møtedato: | 25.10.2016 | Fra kl. | 10:00 | Til behandling: Sakene | |
| Møte nr: | 11/2016 | Til kl. | 13:20 | Møtested: Administrasjonsbygget, kantina | |

**TILSTEDE PÅ MØTET:**

| **Medlemmer** | **Parti** |
|---|---|
| Hatlebrekke, Janne B. | AP |
| Larsen, Kathrine Moan | FL |
| Sørbotten, Kjetil | FL |
| Olsen, Håvar | R |
| Bådsvik, Svein Roger | V |

**Møtenotater:**

Merknader til innkalling:.

- Janne Hatlebrekke (AP): Positivt med tidlig utsending

Merknader til dagsorden:

- Svein Roger Bådsvik (V): Er snart 1. november. Hva er status i sak ang. Rugås Eiendom og Finneid næringsområde?

Utvalgsleder skal følge opp og svare i neste møte.

- Janne Hatlebrekke (AP): Ber om status for den gamle sentralskola og befaring i neste møte.

Dagsorden ble enstemmig godkjent.

Plan- og utviklingsutvalget dro på befaring til Fauske rådhus og kino.

Orienteringer fra rådmannen:

- Trafikksikkerhet skoleutbygging

- Tiltak for å få flere innvandrere til å etablere seg i kommunene
- Tiltak for å få ungdommen til flytte tilbake til kommunene
- Fylkeskommunal medvirkning for å få gjennomført handlingsplan for sentrum slik det framkommer i forslag til kommuneplan for Fauske.

**Plan- og utviklingsutvalg 25.10.2016:**

**Behandling:**
**Kathrine Moan Larsen (FL) foreslo følgende tilleggsforslag:**
Rådmannens forslag til vedtak +

- Stimulere til flere vekstkraftige gründerbedrifter og vekst i etablerte bedrifter
- Tiltrekke privat og offentlig virksomhet fra områder utenfor Nordland

FLs forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.
Rådmannens forslag til vedtak med FLs forslag ble enstemmig vedtatt.

**PLUT- 097/16 Vedtak:**
**Vedtak:**
Planen har med de viktigste elementene vedrørende utfordringer innen by- og regionsutvikling i Nordland.
Handlingsprogrammet bør ivareta:

- Styrke samhandlingen mellom regionsentrene Fauske og Bodø
- Regional plan for by- og regionsenterpolitikk samkjøres med regional transportplan
- Lokaltoget «Saltenpendelen» mellom Rognan og Bodø må beholdes og styrkes med flere avganger og krysningsspor i Valnesfjord
- Etablering av elevboliger i kommunene.
- Tiltak for å få flere innvandrere til å etablere seg i kommunene
- Tiltak for å få ungdommen til flytte tilbake til kommunene
- Fylkeskommunal medvirkning for å få gjennomført handlingsplan for sentrum slik det framkommer i forslag til kommuneplan for Fauske.
- Stimulere til flere vekstkraftige gründerbedrifter og vekst i etablerte bedrifter.
- Tiltrekke privat og offentlig virksomhet fra områder utenfor Nordland

**098/16: Bilkjøring i Bjørkveien og Rabbenveien.**

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Med hjemmel i Vegtrafikkloven § 5 og Skiltforskriften § 28.1 foretas det følgende skilting ved innkjøring til Bjørkveien fra Rognveien og innkjøring til Rabbenveien fra Vikaveien (E6) på Fauske:

Skilt nr 522 - gang- og sykkelveg - med underskilt nr 808 med tekst «Kjøring til eiendommene tillatt.»

Det utarbeides ny skiltplan i hht dette som sendes Statens Vegvesen som skiltmyndighet for endelig vedtak.

Når vedtak fra Statens Vegvesen foreligger, byttes nåværende skilt ut med nye i hht vedtaket.

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/16331<br>Arkiv sakID.: 16/11032 | Saksbehandler: Janne Bjørnbakk |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 114/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |

## 103/1565 - Frode Sørensen og Inger Støre Kristiansen - Klage på vedtak i sak 090/17: Avslag på søknad om tillatelse til oppføring/utvidelse av balkong til tomannsbolig i Geitbergveien 9 B Fauske

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Klage fra Frode Sørensen og Inger Støre Kristiansen tas ikke til følge.

Saken oversendes Fylkesmannen i Nordland for behandling og endelig avgjørelse.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 11.10.2017 | Geitbergveien 9 B - vedtak av 20.09.2017 - klage | 1361900 |
| 11.10.2017 | Kopi av brev datert 05.09.2017 | 1361901 |
| 20.09.2017 | 103/1565 - Frode Sørensen - Avslag på søknad om tillatelse til oppføring/utvidelse av balkong til tomannsbolig i Geitbergveien 9 B - Fauske | 1360414 |
| 20.09.2017 | 103/1565 - Frode Sørensen - Avslag på søknad om tillatelse til oppføring/utvidelse av balkong til tomannsbolig i Geitbergveien 9 B - Fauske | 1358121 |
| 20.09.2017 | Gnr.103 bnr.1565 Geitbergveien 9 B | 1358508 |
| 15.09.2017 | Vedrørende Frode Sørensen og Inger Støre Kristiansen - Geitbergveien 9 B - Sak 103/1565 - Oppføring/Utvidelse av balkong til tomannsbolig | 1359986 |
| 23.08.2017 | 103/1565 - Innsigelse på utbygging av veranda | 1358083 |
| 04.08.2017 | Ny søknad om tillatelse til tiltak Geitbergveien 9A | 1357018 |
| 02.08.2017 | Søknad om tillatelse til tiltak Geitbergveien 9A | 1357017 |

**Sammendrag:**

Planutvalget fattet følgende vedtak i møte 07.09.2017:

- I medhold av plan-og bygningslovens § 20-4 a) avslås søknad om utvidelse av balkong på del av tomannsbolig i Geitbergveien 9 B, Fauske.
- I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, avslås søknad om dispensasjon fra Kommunedelplan for Fauske sentrum del 1, vedrørende utnyttelsesgrad.
- Innsigelse fra nabo, og eier av gnr.103 bnr.710 Jan Olav Andersen, tas til følge.

Det er innkommet en klage i saken 05.10.2017, fra Bodø advokathus v/Trond Ivan Blomsø, på vegne av Frode Sørensen og Inger Støre Kristiansen.

**Saksopplysninger:**

I klagen vises det til brev fra advokat Blomsø datert 05.09.2017, og som ble lagt fram i møte i Plan-og utviklingsutvalget. Klagen er i all hovedsak begrunnet i de anførsler som framkom i dette brevet, og det bes videreført i klageomgangen.

Advokat Blomsø sier i klagen: «Kort oppsummert er man uenige i Deres vurdering av beregningen av dagens BYA samt Deres anførsler angjeldende dispensasjonsadgangen opp til 35 % BYA.

Likeledes er man sterkt uenig i Deres vurdering av det visuelle aspekt samt Deres rettslige forståelse av 4-metersgrensens betydning i denne sak»

Videre reageres det på at brevet av 05.09.2017 først ble delt ut under møtet i plan- og utviklingsutvalget. Det vises til at brevet er omfattende og tar opp en rekke problemstillinger som advokat Blomsø er sterkt tvilende til ble tilstrekkelig gjennomgått og vurdert under selve møtet.

Det vises til at dagens opplyste arealutnyttelse (BYA), som nå er beregnet til 32,5 % av Fauske kommune, er ett nytt moment i saken. Fauske kommune har i sine tidligerer vedtak lagt til grunn et annet faktum. Dette reiser følgende spørsmål:
a. Er dagens anførte BYA på 32,5 % korrekt beregnet?
b. Er det riktig å medta areal på 18 m2 til ekstra biloppstillingsplass all den tid det er etablert garasje på eiendommen

Kommunens svar på spørsmålene fra Advokat Blomsø er: Ved beregning av BYA skal det legges inn 18 m2 til biloppstillingsplass foran/i tillegg til areal for garasje, dette for å ivareta gjesteparkering. I utregningen for opprinnelig areal er BYA beregnet til 32,5 % , her er areal for carport tatt med, oppstillingsplass for bil kan trekkes i fra i denne utregningen, noe som gir tot.areal 113,3, og en opprinnelig BYA på 28 %. Når det gjelder ny situasjon så er utregningen korrekt, siden carport er revet. Dette gir en BYA på 34,7 % som er lagt til grunn i saken.

**Saksbehandlers vurdering:**
Det er ikke framkommet nye momenter i saken som ikke var kjent ved behandling i plan- og utviklingsutvalget 07.09.2017.

Bebygd areal (BYA) er summen av bebygd areal for alle bygninger, bygningsdeler og konstruksjoner over bakken, åpent overbygd areal og nødvendig areal for biloppstillingsplasser på tomta. I henhold til TEK 10 § 5-7 heter det: « Parkeringsareal går inn i beregningsgrunnlaget for grad av utnytting. Antall plasser og parkeringsløsninger som medregnes skal være i samsvar med gjeldende reguleringsplan og/eller kommuneplanbestemmelser.»

Maksimalt tillatt utnyttelsesgrad på eiendommen er i dag 25 %. Ved utbygging av altan blir BYA 34,7 %. Dette betyr at BYA ligger langt over hva som er tillatt. Det foreligger utkast til ny arealplan, der det foreslås å øke BYA til 35 %. Inntil planen er vedtatt kan ikke videre utbygging av eiendommen tillates. Hensynet til gjeldende planbestemmelser som angir en maks tillatt BYA på 25 % vil bli vesentlig tilsidesatt, dersom dispensasjon i denne saken hadde blitt innvilget.

Terrasse/altan/balkong skal, som alle andre byggetiltak som hovedregel være 4 m fra nabogrense. Det kan i flere tilfeller være vanskelig å plassere en terrasse 4 m fra nabogrense, f.eks. ved tomannsboliger eller rekkehus. Nabosamtykke må alltid foreligge dersom en terrasse/altan/balkong skal bygges nærmere grense enn 4 m. Plan- og bygningslovens § 29-4 kommer til anvendelse i denne saken. I *rundskriv H-8/15 Til plan- og bygningslovens § 29-4. Byggverkets plassering, høyde og avstand til nabogrense*, datert 26.06.2015, står det at i vurderingen om plassering av tiltaket må kommunen se til at naboeiendommen beholder kvaliteter som sol, lys, utsikt med mer. I tillegg skal det vurderes om tiltaket i urimelig grad påfører naboeiendommen sjenerende innsyn til bolig eller uteareal. Også hensynet til brannsikkerhet kan vurderes.

Det vises til saksutredningen: «I henhold til plan- og bygningslovens (PBL) § 29-4 skal et byggverk ha en avstand fra nabogrense ikke under 4 meter. Videre heter det at kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrensen, *«a) når eier av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke, eller b) ved oppføring av frittliggende garasje, uthus og lignende mindre tiltak.»* I denne saken har ikke nabo

godkjent tiltaket, men protestert på det. Siden omsøkte tiltak berører en tomannsbolig, er selve bygningene plassert helt i nabogrensen. Men etter kommunens vurdering kan PBL § 29-4 brukes i forhold til nye tiltak på eiendommen, da hensikten bak loven er å hindre at naboer kommer for tett på med nye tiltak.»

I henhold til *rundskriv H-8/15 Til plan-og bygningsloven § 29-4*, står det i pkt. 2.6 Forholdet til § 29-2 om visuelle kvaliteter «Etter plan- og bygningslovens § 29-2 skal alle tiltak etter loven ha gode visuelle kvaliteter. Bestemmelsen er en selvstendig avslagshjemmel, og vurderingen som skal foretas er underlagt kommunens frie skjønn.» Etter kommunens vurdering fremstår oppførte altan både ruvende og dominant, og dette vil kunne bli enda mer forsterket når skjerming og rekkverk føres opp.

Geir Mikkelsen
rådmann

bodø advokathus
advokatfellesskap mna

Fauske kommune - Planutvalget
Pb. 93

8201 FAUSKE

Advokat Jo. Steinsvik
Advokat Tor Haug
Advokat Torkel Johnsen
Advokat Trond-Ivan Blomsø
Advokat Jan-Kristian Kløkstad
Advokat Espen Qvigstad
Advokat Jørgen Sætrum
Adv.flm. Mina Luhr

*Deres ref.: 17/14155* *Vår ref: 201605740* Bodø, 5. oktober 2017

**VEDRØRENDE FRODE SØRENSEN OG INGER STØRE KRISTIANSEN – GEITBERGVEIEN 9 B – VEDTAK AV 20.9.2017 - KLAGE**

Undertegnede representerer som kjent Frode Sørensen og Inger Støre Kristiansen.

Deres vedtak av 20.9.2017 påklages med dette innen klagefristen.

Mitt brev av 5.9.2017 vedlegges. Denne klage er i all hovedsak begrunnet i de anførsler som fremkommer i vedlagte brev. De samme anførsler og begrunnelser bes videreført i klageomgangen.

Kort oppsummert er man uenig i Deres vurdering av beregningen av dagens BYA samt Deres anførsler angjeldende dispensasjonsadgangen opp til 35 % BYA.

Likeledes er man sterkt uenig i Deres vurdering av det visuelle aspekt samt Deres rettslige forståelse av 4-metersgrensens betydning i denne sak.

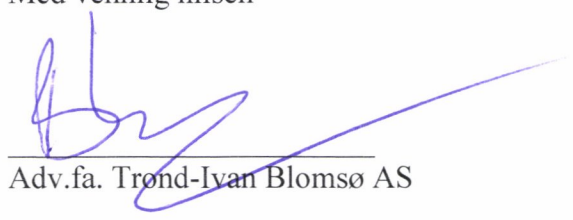
Det fremkommer av sakens dokumenter at mitt brev av 5.9.2017 først ble delt ut under møtet i plan- og utviklingsutvalget den 7.9.2017. Dette reageres på fra denne side.

Mitt brev av 7.9.2017 er omfattende og tar opp en rekke problemstillinger som man er sterkt tvilende til ble tilstrekkelig gjennomgått og vurdert under selve møtet. Mitt brev burde åpenbart blitt forelagt utvalget forut for møtet, slik at utvalget fikk nødvendig tid og anledning til å sette seg inn i denne sides argumenter og anførsler.

Det ber om at klagebehandling iverksettes.

Dersom det er behov for ytterligere presiseringer eller begrunnelser fra denne side ber jeg om å bli kontaktet.

Med vennlig hilsen



Adv.fa. Trond-Ivan Blomsø AS

Kopi: Klienter

# bodø advokathus

advokatfellesskap mna

KOPI

Advokat Jo. Steinsvik
Advokat Tor Haug
Advokat Torkel Johnsen
Advokat Trond-Ivan Blomsø
Advokat Jan-Kristian Kløkstad
Advokat Espen Qvigstad
Advokat Jørgen Sætrum
Adv.flm. Mina Luhr

Fauske kommune
Pb. 93

8201 FAUSKE

*Deres ref.: 370/16* *Vår ref: 201605740* Bodø, 5. september 2017

**VEDRØRENDE FRODE SØRENSEN OG INGER STØRE KRISTIANSEN – GEITBERGVEIEN 9 B – SAK 103/1565 – OPPFØRING/UTVIDELSE AV BALKONG TIL TOMANNSBOLIG**

Undertegnede representerer Frode Sørensen og Inger Støre Kristiansen. Jeg viser i så måte til Deres innstilling som oversendt undertegnede fra advokat Benson den 31.8.2017.

Jeg finner innledningsvis grunn til å kort oppdatere sakens historikk.

## 1. TIDSLINJE

- 12.05.2015 Søknad fremmes av Frode Sørensen.
- 02.07.2015 E-post fra Janne Bjørnbakk om muntlig godkjenning.
- 31.08.2015 Fauske kommune vedtar godkjenning av veranda med tilbygg under.
- 16.09.2015 Klage fra nabo Jan Olav Andersen over vedtak av 31.8.2015.
- 27.10.2015 Fauske kommune omgjør sitt vedtak av 31.8.2015 til ulempe for Frode Sørensen.
- 29.10.2015 Frode Sørensen påklager Fauske kommunes vedtak av 27.10.2015.
- 19.11.2015 Fauske kommune opprettholder sitt vedtak av 27.10.2015.
- 07.03.2016 Fylkesmannen opphever Fauske kommunes vedtak av 31.08.2015 og 27.10.2015.
- 03.10.2016 Fauske kommune fatter vedtak hvor Frode Sørensen meddeles dispensasjon. Veranda kan oppføres som omsøkt.
- 21.10.2016 Klage over Fauske kommunes vedtak av 3.10.2016 fra Jan Olav Andersen.

- 07.11.2016 E-post fra Fauske kommune hvor det opplyses at det er mangler ved vedtak av 3.10.2016.
- 26.01.2017 Møte mellom Sørensen og Kristiansen og Fauske kommune.
- 04.07.2017 Møte mellom Sørensen og Kristiansen og Fauske kommune m.fl
- 02.08.2017 Ny søknad fra Sørensen og Kristiansen

## 2. NÆRMERE OM SAKENS GANG

I e-post av 2.7.2015 fra Janne Bjørnbakk ble det opplyst om at hun muntlig har gitt tilsagn til mine klienter om oppstart av bygging av veranda med tilbygg under. Bjørnbakk vurderte dispensjonsforholdet som uproblematisk idet hun skriver følgende:

«*...utnyttelsesgraden blir ikke mye høyere enn i dag, da store deler av området som skal bebygges består av en carport/veranda.*».

Ovennevnte e-post ble fulgt opp ved at Fauske kommune i administrativt vedtak av 31.8.2015 innvilget dispensasjon for overskridelse av utnyttelsesgrad og tillot oppføring av omsøkte veranda under forutsetning av at det ble etablert levegg opp mot nabo.

Ovennevnte vedtak ble tatt til orientering av Fauske kommunes planutvalg den 8.9.2015.

Den 16.9.2015 ble vedtaket av 31.8.2015 påklaget av Jan Olav Andersen. I forslag til vedtak datert 27.10.2015 tilrådde rådmann Ediassen at Fauske kommunes vedtak av 1.9.2015 opprettholdes. Samme dag behandlet plan- og utviklingsutvalget utvalget klagen av 31.8.2015 og tok imidlertid klagen til følge.

I brev av 29.10.2015 ble plan- og utviklingsutvalgets vedtak av 27.10.2015 påklaget av mine klienter. Jeg viser i så måte til de anførsler som da fremsatt i dette brev.

Fylkesmannen i Nordland besluttet den 7.3.2016 å oppheve Fauske kommunes vedtak av 31.8.2015 og 27.10.2015. Fylkesmannen la til grunn at Fauske kommunes vedtak var mangelfullt begrunnet.

Etter flere purringer og anmodninger som tilbakemelding fra mine klienter fattet Fauske kommune den 3.10.2016 vedtak hvor det ble innvilget dispensasjon for overskridelse av utnyttelsesgrad opp til 31 % og oppføring av veranda som omsøkt.

Etter ovennevnte vedtak ble det inngitt klage fra nabo Jan Olav Andersen. I etterkant av klagen ble det avholdt et møte mellom mine klienter og Fauske kommune den 26.1.2017. Bakgrunnen for møtet er i referatet angitt på følgende måte:

> *«Bakgrunnen for møtet var sak vedr. dispensasjonssøknad i forhold til utnyttelsesgrad på eiendommen. Saken har vært behandlet administrativt, deretter har klagen fra nabo vært oppe i Planutvalget. Ny klage fra søker ble oversendt til Fylkesmannen i Nordland, som opphevet tidligere vedtak. Dispensajonssøknaden ble så behandlet på nytt, kalt 2.gangsbehandling, med samme vedtak som i første administrative behandling. Det er ikke tatt hensyn til Planutvalgets vedtak når saken ble behandlet på nytt. Nabo har klaget.*

*Byggesaksbehandler Janne Bjørnbakk har i e-post til Frode Sørensen 07.11.2016 anbefalt at det fremmes ny søknad om oppføring av veranda, i samme størrelse som tidligere bebygd areal, dette som følge av endringer i saken og mangler i andregangs behandlingen av saken. Alternativt vil det bli foretatt klagebehandling av foreliggende klage fra Jan Olav Andersen.».*

Fauske kommunes syn på saken synes presentert ved følgende hitsetting fra referatet:

*«Kjetil Sørbotten mener at en skillevegg både vil hindre inn- og utsyn. Og at en objektiv vurdering er vanskelig. Slik saken står nå så er det ikke kommet nye opplysninger som skulle tilsi at Planutvalget vil gjøre et annet vedtak enn i første runde.».*

Partene møttes den 4.7.2017 på Fauske. Under møtet var også klagende nabo samt undertegnede og advokat Thomas Benson til stede. Under møtet fant partene ingen felles enighet som kunne danne grunnlag for en minnelig løsning av saken.

Fra denne side ble det, for å unngå en langvarig klagebehandling hos fylkesmannen i Nordland, samtykket til at klagen ble trukket og at saken skulle behandles på nytt av Fauske kommune etter ny søknad fra mine klienter. Erstatningskravet ble ikke trukket fra denne side.

## 3. SAKENS RETTSLIGE SIDE

Det er av klagende nabo, og til dels av Fauske kommune, anført at eksisterende ballkong er ulovlig oppsatt. Det vil fra denne side presiseres at så selvsagt ikke er tilfelle. Da byggestopp ble besluttet av Fauske kommune den 23.9.2016 var allerede eksisterende balkong oppført.

Fauske kommune har i sin seneste innstilling inntatt følgende:

*«Ved beregning av utnyttelsesgraden på eiendommen i Geitbergveien 9 B, gnr.103 bnr.1565, kommer vi fram til at BYA før utbygging av altan var 32,5 %. Her er det medtatt 18 m2 til biloppstillingsplass. Ved utvidelse av altan som omsøkt vil utnyttelsesgraden på eiendommen bli 34,7 %.*

*Maksimalt tillatt utnyttelsesgrad på eiendommen er i dag 25 %. Dette betyr at BYA ligger langt over hva som er tillatt. Som tiltakshaver sier i sin dispensasjonssøknad, så oppsto denne situasjonen ved fradeling av bruksenhet (2009). Dette innebærer likevel at ytterligere økning i BYA ikke kan tillates. Det foreligger utkast til ny arealplan, der det foreslås å øke BYA til 35 %. Inntil planen er vedtatt kan ikke videre utbygging av eiendommen tillates. Hensynet til gjeldende planbestemmelser som angir en maks tillatt BYA på 25 % vil bli vesentlig tilsidesatt, dersom dispensasjon blir innvilget.».*

Dagens opplyste arealutnyttelse (BYA), som nå beregnet til 32,5 % av Fauske kommune, er et nytt moment i saken. Fauske kommune har i sine tidligere vedtak lagt til grunn et annet faktum. Dette reiser følgende spørsmål:

a. Er dagens anførte BYA på 32,5 % korrekt beregnet?
b. Er det riktig å medta areal på 18 m2 til ekstra biloppstillingsplass all den tid det er etablert garasje på eiendommen?

Dersom ovennevnte to spørsmål besvares bekreftende så er realiteten at Fauske kommune i 2009, enten gjorde en feil ved å tillate en fradeling som allerede i 2009 overskred BYA eller at Fauske kommune - ved å tillate fradelingen - aksepterte overskridelsen av BYA.

Legges det til grunn at Fauske kommune gjorde en feil i 2009 vil det i seg selv kunne være erstatningsbetingende overfor mine klienter.

Legges det til grunn at Fauske kommune i 2009 aksepterte overskridelsen av BYA så kan Fauske kommune selvsagt ikke henvise til at søknaden må behandles ut fra en BYA på 25%.

Rent faktisk er det åpenbart slik at mine klienters omsøkte tiltak vil utvide BYA med 2.2 % ut fra det faktiske BYA som hele tiden har vært etablert på eiendommen.

Utnyttelsesgraden økes i realiteten en slik beskjeden grad at utvidelsen av balkongen, som omsøkt, har ingen betydning Fauske kommune. Dette hva gjelder øvrig bebyggelse i området og disses utnyttelsesgrad og tidligere innvilgelser i tilsvarende saker. Den omsøkte utbygging av balkongen vil heller ikke på noen måte forringe mine klienters eiendom. Tvert imot.

Rettslig sett er det slik at begrensningen i grad av utnytting skal ivareta flere forhold, hvorav de mest sentrale er bygningsvolumet på tomten, sikre gode utearealer, virkningen bebygd areal har på omgivelsene og naboer. Disse hensynene må ikke bli vesentlig tilsidesatt av byggesøknaden.

Det er videre grunn til å understreke at det ikke er utvidelsen av BYA som i seg selv er avgjørende. Det kan til eksempel gis dispensasjon til å øke BYA fra 25 % til 40 % så fremt økningen av BYA ikke får negative konsekvenser for søkende eiendom, naboer, offentlige hensyn m.m.

Det eneste relevante forhold som skal diskuteres i denne sak er i hvilken grad tiltaket påvirker klagende nabo. De øvrige vurderinger er ikke relevante hva gjelder tiltaket. Det er ingen kommunale forhold som berøres negativt av det omsøkte tiltaket, ingen vurderinger hva gjelder vei eller atkomst, lekeplass, biloppstilling, snuplass og/eller tilsvarende.

Fra Fauske kommunes seneste innstilling hitsettes videre følgende:

> «*Det framgår av tegninger som er vedlagt byggesøknaden, at det skal settes opp en skjerming på balkongen i grensen mot nabo i Geitbergveien 9 A. Slik utvidelsen av balkongen er bygd, helt i grensen til naboeiendommen, vil det uten skjerming medføre mulighet til både innsyn fra veranda, og tilsvarende utsyn til verandaen fra vinduene i Geitbergveien 9 A. Ved oppsetting av skjerming, vil man hindre denne problemstillingen, men den vil redusere utsikt fra vinduer, samt innvirke på sol og lysforhold i boligen i Geitbergveien 9 A. Slik opprinnelig veranda var bygd med en avstand fra nabogrensen på ca. 3,4 meter var problemene med inn- og utsyn ikke tilstede.*
>
> *Dersom en dispensasjon skal innvilges, må etter en samlet vurdering fordelene med en dispensasjon/utvidelse av altan, være klart større enn ulempene. Slik kommunen ser det vil en altan i størrelse og plassering, lik areal for opprinnelig altan og carport, kunne oppføres. Utvidelse av altan som omsøkt i denne saken, vil ikke gi endring/forbedring i solforholdene på altan, da opprinnelig veranda og carport også vendte mot sør.*».

Det er denne sides klare oppfatning at det omsøkte tiltaket ikke har noen som helst negativ betydning for klagende nabo Andersen og hans utnyttelse av egen eiendom eller området for øvrig. Oppsett av en skillevegg vil ikke medføre større konsekvenser for nabo Andersen enn det som ligger klart innenfor det akseptable.

Objektivt sett er tiltaket innenfor det akseptable. Bygget er etablert i et sentrumsnært område og oppført som en tomannsbolig.

Hva gjelder Fauske kommunes henvisning til plan- og bygningslovens (PBL) § 29-4 så avvises fra denne side at bestemmelsen har noen betydning for denne sak. Det stilles også spørsmål om bestemmelsen i det hele tatt er gjeldende for tomannsboliger eller tilsvarende boliger hvor grensen på 4 meter er fullt ut overskredet fra oppføring.

Fauske kommune har også vist til plan- og bygningslovens § 29-2 som omhandler visuelle kvaliteter:

> «*Slik oppførte altan fremstår virker den både ruvende og dominant, og dette vil kunne bli enda mer forsterket når skjerming og rekkverk føres opp.*».

Estetikk er ingen eksakt vitenskap og man er fra denne side åpenbart uenig i ovennevnte vurdering. I forhold til klagende nabos allerede etablerte terrasse fremstår dog tiltaket som særdeles beskjedent.

Det bes etter dette om at innstillingen ikke tas til følge.

Med vennlig hilsen

Adv.fa. Trond-Ivan Blomsø AS

Kopi: Klienter

FAUSKE KOMMUNE

Enhet Plan/Utvikling

Dato: 20.09.2017
Vår ref.: 17/14155
Deres ref.:
Saksb.: Janne Bjørnbakk

Frode Sørensen
Geitbergveien 9 B
8200 FAUSKE

# 103/1565 - Frode Sørensen - Avslag på søknad om tillatelse til oppføring/utvidelse av balkong til tomannsbolig i Geitbergveien 9 B - Fauske

Plan- og utviklingsutvalg- 090/17, har i møte 07.09.2017 fattet følgende vedtak i saken:

**Vedtak:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 20-4 a) avslås søknad om utvidelse av balkong på del av tomannsbolig i Geitbergveien 9 B, Fauske.

I medhold av plan og bygningslovens § 19-2, avslås søknad om dispensasjon fra Kommunedelplan for Fauske sentrum del 1, vedrørende utnyttelsesgrad.

Innsigelse fra nabo, og eier av gnr.103 bnr.710 Jan Olav Andersen, tas til følge.

Vedtaket kan påklages, jfr. FVL § 28 med 3 ukers klagefrist fra vedtaket er gjort kjent for søker, jfr. FVL § 29. Klagen må begrunnes og stiles til Fylkesmannen i Nordland, og sendes Fauske kommune, planutvalget, postboks 93, 8201 Fauske.

Med vennlig hilsen

Janne Bjørnbakk
Byggesaksbehandler

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

Vedlegg:
103/1565 - Frode Sørensen - Avslag på søknad om tillatelse til oppføring/utvidelse av balkong til tomannsbolig i Geitbergveien 9 B - Fauske
Søknad om tillatelse til tiltak Geitbergveien 9A
Ny søknad om tillatelse til tiltak Geitbergveien 9A
103/1565 - Innsigelse på utbygging av veranda
Gnr.103 bnr.1565 Geitbergveien 9 B

Kopi til

| | | | |
|---|---|---|---|
| Bodø advokathus | Postboks 1074 | 8001 | BODØ |
| Jan Olav Andersen | Geitbergveien 9 A | 8200 | FAUSKE |

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/12761<br>Arkiv sakID.: 17/2668 | Saksbehandler: Janne Bjørnbakk |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 090/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 07.09.2017 |

## 103/1565 - Frode Sørensen - Avslag på søknad om tillatelse til oppføring/utvidelse av balkong til tomannsbolig i Geitbergveien 9 B - Fauske

**Rådmannens forslag til vedtak:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 20-4 a) avslås søknad om utvidelse av balkong på del av tomannsbolig i Geitbergveien 9 B, Fauske.

I medhold av plan og bygningslovens § 19-2, avslås søknad om dispensasjon fra Kommunedelplan for Fauske sentrum del 1, vedrørende utnyttelsesgrad.

Innsigelse fra nabo, og eier av gnr.103 bnr.710 Jan Olav Andersen, tas til følge.

### Plan- og utviklingsutvalg 07.09.2017:

### Behandling:

Brev fra Bodø advokathus datert 5. september 2017 ble utdelt i møtet.

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### PLUT- 090/17 Vedtak:

**Vedtak:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 20-4 a) avslås søknad om utvidelse av balkong på del av tomannsbolig i Geitbergveien 9 B, Fauske.

I medhold av plan og bygningslovens § 19-2, avslås søknad om dispensasjon fra Kommunedelplan for Fauske sentrum del 1, vedrørende utnyttelsesgrad.

Innsigelse fra nabo, og eier av gnr.103 bnr.710 Jan Olav Andersen, tas til følge.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 23.08.2017 | 103/1565 - Innsigelse på utbygging av veranda | 1358083 |
| 02.08.2017 | Søknad om tillatelse til tiltak Geitbergveien 9A | 1357017 |
| 04.08.2017 | Ny søknad om tillatelse til tiltak Geitbergveien 9A | 1357018 |
| 28.08.2017 | Gnr.103 bnr.1565 Geitbergveien 9 B | 1358508 |

**Sammendrag:**

Frode Sørensen søker om tillatelse til oppføring/utvidelse av balkong til tomannsbolig, det søkes også om dispensasjon fra Kommunedelplan for Fauske sentrum del 1 i forhold til utnyttelsesgrad på

eiendommen.

**Saksopplysninger:**
Søknad er mottatt 02.08.2017. Nabovarsel er utstedt 31.07.2017. Det er innkommet en innsigelse til tiltaket, datert 18.08.2017.

Frode Sørensen søker om tillatelse til utvidelse av balkong på sin bolig, som er en del av en tomannsbolig, i Geitbergveien 9 B, Fauske. Tidligere balkong og carport er revet, og omsøkte balkong er allerede oppført. I søknaden opplyses det at eksisterende utnyttelsesgrad er på 27 %, ved utvidelse av balkongen med 9 m2 vil utnyttelsesgraden bli 29 %. Tiltaket ligger innenfor Kommunedelplan for Fauske sentrum del 1, område B43, der maksimalt tillatt utnyttelsesgrad for tomta er 25 % i henhold til planbestemmelsenes § 3.6.

**Dispensasjon:**
Det søkes om dispensasjon fra Kommunedelplan for Fauske sentrum del 1, når det gjelder utnyttelsesgraden av tomt opptil 29 %, for å kunne utvide eksisterende balkong. Dispensasjonssøknaden begrunnes med at tiltaket tidligere var 1 bruksenhet i tilknytning med Geitbergveien 9 A. Det var ved fradeling av bruksenhet at eiendommen fikk en utnyttelsesgrad på 27 %. Det ble ikke søkt om dispensasjons på økning av utnyttelsesgraden ved fradeling av bruksenhet. Da det er ønskelig med utvidelse av balkong søkes det om dispensasjon på utnyttelsesgraden på eiendommen. Ny utnyttelsesgrad oppgis til å bli 29 %. Det vises til at det er registrert andre eiendommer i området som har utnyttelsesgrad helt opp mot 50 %, og flere har en utnyttelsesgrad på 30 % og høyere. Det vises også til at kommuneplanens arealdel er under rullering og har vært på førstegangshøring, med økning på BYA fra 25 % til 35 % for angjeldende område, og at ingen innsigelser på økning i BYA har kommet inn.

Innsigelse i saken er fra Jan Olav Andersen, nabo og eier av gnr.103 bnr.710 Geitbergveien 9 A, den andre delen av tomannsboligen. I innsigelsen trekkes det fram at naboeiendommen er for liten til omsøkte utbygging i forhold til kommunens bestemmelser for arealutnyttelse. Det påpekes også at parkeringsareal må inngå i beregningen av BYA. Det nevnes også at i en tidligere sak fikk Andersen medhold i Planutvalget i at utbyggingen det søkes om ikke kan begrunnes med at fordelene er større enn ulempene. Han skriver videre at det er helt ufattelig at Sørensen ønsker å bygge helt inn i deres stuevinduer. Andersen mener at utbyggingen av altan vil medføre en forringelse av deres bolig og eiendom, utsikten mot sør/sørvest vil bli betydelig redusert og i tillegg innvirke på bevegelsesfrihet i og utenfor boligen. Saken har blitt en stor belastning, med en invasjon i deres privatliv.

**Saksbehandlers vurdering:**
Ved beregning av utnyttelsesgraden på eiendommen i Geitbergveien 9 B, gnr.103 bnr.1565, kommer vi fram til at BYA før utbygging av altan var 32,5 %. Her er det medtatt 18 m2 til biloppstillingsplass. Ved utvidelse av altan som omsøkt vil utnyttelsesgraden på eiendommen bli 34,7 %.

Når det i dispensasjonssøknaden henvises til at andre eiendommer i området har utnyttelsesgrad opptil 50 %, så er dette ikke relevant i saken. I området i nærheten av Geitbergveien 9 B er det en bygning, regulert til forretning/kontor, med bolig i 2.etasje som har utnyttelsesgrad på 50 %. Denne bygningen ligger ikke innenfor samme område som Geitbergveien 9 B og har i henhold til planbestemmelsene for dette området en tillatt maksimal BYA på 60 %.

Maksimalt tillatt utnyttelsesgrad på eiendommen er i dag 25 %. Dette betyr at BYA ligger langt over hva som er tillatt. Som tiltakshaver sier i sin dispensasjonssøknad, så oppsto denne situasjonen ved fradeling av bruksenhet (2009). Dette innebærer likevel at ytterligere økning i BYA ikke kan tillates. Det foreligger utkast til ny arealplan, der det foreslås å øke BYA til 35 %. Inntil planen er vedtatt kan ikke videre utbygging av eiendommen tillates. Hensynet til gjeldende planbestemmelser som angir en maks tillatt BYA på 25 % vil bli vesentlig tilsidesatt, dersom dispensasjon blir innvilget.

Det framgår av tegninger som er vedlagt byggesøknaden, at det skal settes opp en skjerming på balkongen i grensen mot nabo i Geitbergveien 9 A. Slik utvidelsen av balkongen er bygd, helt i grensen til naboeiendommen, vil det uten skjerming medføre mulighet til både innsyn fra veranda, og tilsvarende utsyn til verandaen fra vinduene i Geitbergveien 9 A. Ved oppsetting av skjerming, vil man hindre denne problemstillingen, men den vil redusere utsikt fra vinduer, samt innvirke på sol og lysforhold i boligen i Geitbergveien 9 A. Slik opprinnelig veranda var bygd med en avstand fra nabogrensen på ca. 3,4 meter var problemene med inn- og utsyn ikke tilstede.

Dersom en dispensasjon skal innvilges, må etter en samlet vurdering fordelene med en dispensasjon/utvidelse av altan, være klart større enn ulempene. Slik kommunen ser det vil en altan i størrelse og plassering, lik areal for opprinnelig altan og carport, kunne oppføres. Utvidelse av altan som omsøkt i denne saken, vil ikke gi endring/forbedring i solforholdene på altan, da opprinnelig veranda og carport også vendte mot sør.

I henhold til plan- og bygningslovens (PBL) § 29-4 skal et byggverk ha en avstand fra nabogrense ikke under 4 meter. Videre heter det at kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrensen, *«a) når eier av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke, eller b) ved oppføring av frittliggende garasje, uthus og lignende mindre tiltak.»* I denne saken har ikke nabo godkjent tiltaket, men protestert på det. Siden omsøkte tiltak berører en tomannsbolig, er selve bygningene plassert helt i nabogrensen. Men etter kommunens vurdering kan PBL § 29-4 brukes i forhold til nye tiltak på eiendommen, da hensikten bak loven er å hindre at naboer kommer for tett på med nye tiltak.

I plan- og bygningslovens § 29-2 *«Visuelle kvaliteter»* står det at *«Ethvert tiltak etter kapittel 20 skal prosjekteres og utføres slik at det etter kommunens skjønn innehar gode visuelle kvaliteter både i forhold til seg selv og i forhold til dets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering.»* Slik oppførte altan fremstår virker den både ruvende og dominant, og dette vil kunne bli enda mer forsterket når skjerming og rekkverk føres opp.

Konklusjon:
Etter en total vurdering finner kommunen ikke å kunne innvilge søknad om utvidelse av altan, og heller ikke gi dispensasjon fra Kommunedelplan for Fauske sentrum del 1, i forhold til utnyttelsesgrad. Denne vurderingen bygger på PBL § 19-2 da vi ikke kan se at fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Videre vurderer kommunen at både §§ 29-2 og 29-4 kan legges til grunn i denne saken, i forhold til plassering og utforming av omsøkte byggverk.

Geir Mikkelsen
rådmann

**Gnr.103 bnr.1565 Geitbergveien 9 B, Fauske** Eiere: Frode Sørensen/Inger Støre Kristiansen

Bilder av oppført veranda, tatt 28.06.2017

bodø advokathus
advokatfellesskap mna

Advokat Jo. Steinsvik
Advokat Tor Haug
Advokat Torkel Johnsen
Advokat Trond-Ivan Blomsø
Advokat Jan-Kristian Kløkstad
Advokat Espen Qvigstad
Advokat Jørgen Sætrum
Adv.flm. Mina Luhr

Fauske kommune
Pb. 93

8201 FAUSKE

*Deres ref.: 370/16* *Vår ref: 201605740* Bodø, 5. september 2017

**VEDRØRENDE FRODE SØRENSEN OG INGER STØRE KRISTIANSEN – GEITBERGVEIEN 9 B – SAK 103/1565 – OPPFØRING/UTVIDELSE AV BALKONG TIL TOMANNSBOLIG**

Undertegnede representerer Frode Sørensen og Inger Støre Kristiansen. Jeg viser i så måte til Deres innstilling som oversendt undertegnede fra advokat Benson den 31.8.2017.

Jeg finner innledningsvis grunn til å kort oppdatere sakens historikk.

## 1. TIDSLINJE

- 12.05.2015 Søknad fremmes av Frode Sørensen.
- 02.07.2015 E-post fra Janne Bjørnbakk om muntlig godkjenning.
- 31.08.2015 Fauske kommune vedtar godkjenning av veranda med tilbygg under.
- 16.09.2015 Klage fra nabo Jan Olav Andersen over vedtak av 31.8.2015.
- 27.10.2015 Fauske kommune omgjør sitt vedtak av 31.8.2015 til ulempe for Frode Sørensen.
- 29.10.2015 Frode Sørensen påklager Fauske kommunes vedtak av 27.10.2015.
- 19.11.2015 Fauske kommune opprettholder sitt vedtak av 27.10.2015.
- 07.03.2016 Fylkesmannen opphever Fauske kommunes vedtak av 31.08.2015 og 27.10.2015.
- 03.10.2016 Fauske kommune fatter vedtak hvor Frode Sørensen meddeles dispensasjon. Veranda kan oppføres som omsøkt.
- 21.10.2016 Klage over Fauske kommunes vedtak av 3.10.2016 fra Jan Olav Andersen.

- 07.11.2016 E-post fra Fauske kommune hvor det opplyses at det er mangler ved vedtak av 3.10.2016.
- 26.01.2017 Møte mellom Sørensen og Kristiansen og Fauske kommune.
- 04.07.2017 Møte mellom Sørensen og Kristiansen og Fauske kommune m.fl
- 02.08.2017 Ny søknad fra Sørensen og Kristiansen

## 2. NÆRMERE OM SAKENS GANG

I e-post av 2.7.2015 fra Janne Bjørnbakk ble det opplyst om at hun muntlig har gitt tilsagn til mine klienter om oppstart av bygging av veranda med tilbygg under. Bjørnbakk vurderte dispensjonsforholdet som uproblematisk idet hun skriver følgende:

*«...utnyttelsesgraden blir ikke mye høyere enn i dag, da store deler av området som skal bebygges består av en carport/veranda.».*

Ovennevnte e-post ble fulgt opp ved at Fauske kommune i administrativt vedtak av 31.8.2015 innvilget dispensasjon for overskridelse av utnyttelsesgrad og tillot oppføring av omsøkte veranda under forutsetning av at det ble etablert levegg opp mot nabo.

Ovennevnte vedtak ble tatt til orientering av Fauske kommunes planutvalg den 8.9.2015.

Den 16.9.2015 ble vedtaket av 31.8.2015 påklaget av Jan Olav Andersen. I forslag til vedtak datert 27.10.2015 tilrådde rådmann Ediassen at Fauske kommunes vedtak av 1.9.2015 opprettholdes. Samme dag behandlet plan- og utviklingsutvalget utvalget klagen av 31.8.2015 og tok imidlertid klagen til følge.

I brev av 29.10.2015 ble plan- og utviklingsutvalgets vedtak av 27.10.2015 påklaget av mine klienter. Jeg viser i så måte til de anførsler som da fremsatt i dette brev.

Fylkesmannen i Nordland besluttet den 7.3.2016 å oppheve Fauske kommunes vedtak av 31.8.2015 og 27.10.2015. Fylkesmannen la til grunn at Fauske kommunes vedtak var mangelfullt begrunnet.

Etter flere purringer og anmodninger som tilbakemelding fra mine klienter fattet Fauske kommune den 3.10.2016 vedtak hvor det ble innvilget dispensasjon for overskridelse av utnyttelsesgrad opp til 31 % og oppføring av veranda som omsøkt.

Etter ovennevnte vedtak ble det inngitt klage fra nabo Jan Olav Andersen. I etterkant av klagen ble det avholdt et møte mellom mine klienter og Fauske kommune den 26.1.2017. Bakgrunnen for møtet er i referatet angitt på følgende måte:

> *«Bakgrunnen for møtet var sak vedr. dispensasjonssøknad i forhold til utnyttelsesgrad på eiendommen. Saken har vært behandlet administrativt, deretter har klagen fra nabo vært oppe i Planutvalget. Ny klage fra søker ble oversendt til Fylkesmannen i Nordland, som opphevet tidligere vedtak. Dispensajonssøknaden ble så behandlet på nytt, kalt 2.gangsbehandling, med samme vedtak som i første administrative behandling. Det er ikke tatt hensyn til Planutvalgets vedtak når saken ble behandlet på nytt. Nabo har klaget.*

*Byggesaksbehandler Janne Bjørnbakk har i e-post til Frode Sørensen 07.11.2016 anbefalt at det fremmes ny søknad om oppføring av veranda, i samme størrelse som tidligere bebygd areal, dette som følge av endringer i saken og mangler i andregangs behandlingen av saken. Alternativt vil det bli foretatt klagebehandling av foreliggende klage fra Jan Olav Andersen.».*

Fauske kommunes syn på saken synes presentert ved følgende hitsetting fra referatet:

*«Kjetil Sørbotten mener at en skillevegg både vil hindre inn- og utsyn. Og at en objektiv vurdering er vanskelig. Slik saken står nå så er det ikke kommet nye opplysninger som skulle tilsi at Planutvalget vil gjøre et annet vedtak enn i første runde.».*

Partene møttes den 4.7.2017 på Fauske. Under møtet var også klagende nabo samt undertegnede og advokat Thomas Benson til stede. Under møtet fant partene ingen felles enighet som kunne danne grunnlag for en minnelig løsning av saken.

Fra denne side ble det, for å unngå en langvarig klagebehandling hos fylkesmannen i Nordland, samtykket til at klagen ble trukket og at saken skulle behandles på nytt av Fauske kommune etter ny søknad fra mine klienter. Erstatningskravet ble ikke trukket fra denne side.

## 3. SAKENS RETTSLIGE SIDE

Det er av klagende nabo, og til dels av Fauske kommune, anført at eksisterende ballkong er ulovlig oppsatt. Det vil fra denne side presiseres at så selvsagt ikke er tilfelle. Da byggestopp ble besluttet av Fauske kommune den 23.9.2016 var allerede eksisterende balkong oppført.

Fauske kommune har i sin seneste innstilling inntatt følgende:

*«Ved beregning av utnyttelsesgraden på eiendommen i Geitbergveien 9 B, gnr.103 bnr.1565, kommer vi fram til at BYA før utbygging av altan var 32,5 %. Her er det medtatt 18 m2 til biloppstillingsplass. Ved utvidelse av altan som omsøkt vil utnyttelsesgraden på eiendommen bli 34,7 %.*

*Maksimalt tillatt utnyttelsesgrad på eiendommen er i dag 25 %. Dette betyr at BYA ligger langt over hva som er tillatt. Som tiltakshaver sier i sin dispensasjonssøknad, så oppsto denne situasjonen ved fradeling av bruksenhet (2009). Dette innebærer likevel at ytterligere økning i BYA ikke kan tillates. Det foreligger utkast til ny arealplan, der det foreslås å øke BYA til 35 %. Inntil planen er vedtatt kan ikke videre utbygging av eiendommen tillates. Hensynet til gjeldende planbestemmelser som angir en maks tillatt BYA på 25 % vil bli vesentlig tilsidesatt, dersom dispensasjon blir innvilget.».*

Dagens opplyste arealutnyttelse (BYA), som nå beregnet til 32,5 % av Fauske kommune, er et nytt moment i saken. Fauske kommune har i sine tidligere vedtak lagt til grunn et annet faktum. Dette reiser følgende spørsmål:

a. Er dagens anførte BYA på 32,5 % korrekt beregnet?
b. Er det riktig å medta areal på 18 m2 til ekstra biloppstillingsplass all den tid det er etablert garasje på eiendommen?

Dersom ovennevnte to spørsmål besvares bekreftende så er realiteten at Fauske kommune i 2009, enten gjorde en feil ved å tillate en fradeling som allerede i 2009 overskred BYA eller at Fauske kommune - ved å tillate fradelingen - aksepterte overskridelsen av BYA.

Legges det til grunn at Fauske kommune gjorde en feil i 2009 vil det i seg selv kunne være erstatningsbetingende overfor mine klienter.

Legges det til grunn at Fauske kommune i 2009 aksepterte overskridelsen av BYA så kan Fauske kommune selvsagt ikke henvise til at søknaden må behandles ut fra en BYA på 25%.

Rent faktisk er det åpenbart slik at mine klienters omsøkte tiltak vil utvide BYA med 2.2 % ut fra det faktiske BYA som hele tiden har vært etablert på eiendommen.

Utnyttelsesgraden økes i realiteten en slik beskjeden grad at utvidelsen av balkongen, som omsøkt, har ingen betydning Fauske kommune. Dette hva gjelder øvrig bebyggelse i området og disses utnyttelsesgrad og tidligere innvilgelser i tilsvarende saker. Den omsøkte utbygging av balkongen vil heller ikke på noen måte forringe mine klienters eiendom. Tvert imot.

Rettslig sett er det slik at begrensningen i grad av utnytting skal ivareta flere forhold, hvorav de mest sentrale er bygningsvolumet på tomten, sikre gode utearealer, virkningen bebygd areal har på omgivelsene og naboer. Disse hensynene må ikke bli vesentlig tilsidesatt av byggesøknaden.

Det er videre grunn til å understreke at det ikke er utvidelsen av BYA som i seg selv er avgjørende. Det kan til eksempel gis dispensasjon til å øke BYA fra 25 % til 40 % så fremt økningen av BYA ikke får negative konsekvenser for søkende eiendom, naboer, offentlige hensyn m.m.

Det eneste relevante forhold som skal diskuteres i denne sak er i hvilken grad tiltaket påvirker klagende nabo. De øvrige vurderinger er ikke relevante hva gjelder tiltaket. Det er ingen kommunale forhold som berøres negativt av det omsøkte tiltaket, ingen vurderinger hva gjelder vei eller atkomst, lekeplass, biloppstilling, snuplass og/eller tilsvarende.

Fra Fauske kommunes seneste innstilling hitsettes videre følgende:

> «*Det framgår av tegninger som er vedlagt byggesøknaden, at det skal settes opp en skjerming på balkongen i grensen mot nabo i Geitbergveien 9 A. Slik utvidelsen av balkongen er bygd, helt i grensen til naboeiendommen, vil det uten skjerming medføre mulighet til både innsyn fra veranda, og tilsvarende utsyn til verandaen fra vinduene i Geitbergveien 9 A. Ved oppsetting av skjerming, vil man hindre denne problemstillingen, men den vil redusere utsikt fra vinduer, samt innvirke på sol og lysforhold i boligen i Geitbergveien 9 A. Slik opprinnelig veranda var bygd med en avstand fra nabogrensen på ca. 3,4 meter var problemene med inn- og utsyn ikke tilstede.*
>
> *Dersom en dispensasjon skal innvilges, må etter en samlet vurdering fordelene med en dispensasjon/utvidelse av altan, være klart større enn ulempene. Slik kommunen ser det vil en altan i størrelse og plassering, lik areal for opprinnelig altan og carport, kunne oppføres. Utvidelse av altan som omsøkt i denne saken, vil ikke gi endring/forbedring i solforholdene på altan, da opprinnelig veranda og carport også vendte mot sør.*».

Det er denne sides klare oppfatning at det omsøkte tiltaket ikke har noen som helst negativ betydning for klagende nabo Andersen og hans utnyttelse av egen eiendom eller området for øvrig. Oppsett av en skillevegg vil ikke medføre større konsekvenser for nabo Andersen enn det som ligger klart innenfor det akseptable.

Objektivt sett er tiltaket innenfor det akseptable. Bygget er etablert i et sentrumsnært område og oppført som en tomannsbolig.

Hva gjelder Fauske kommunes henvisning til plan- og bygningslovens (PBL) § 29-4 så avvises fra denne side at bestemmelsen har noen betydning for denne sak. Det stilles også spørsmål om bestemmelsen i det hele tatt er gjeldende for tomannsboliger eller tilsvarende boliger hvor grensen på 4 meter er fullt ut overskredet fra oppføring.

Fauske kommune har også vist til plan- og bygningslovens § 29-2 som omhandler visuelle kvaliteter:

> «*Slik oppførte altan fremstår virker den både ruvende og dominant, og dette vil kunne bli enda mer forsterket når skjerming og rekkverk føres opp.*».

Estetikk er ingen eksakt vitenskap og man er fra denne side åpenbart uenig i ovennevnte vurdering. I forhold til klagende nabos allerede etablerte terrasse fremstår dog tiltaket som særdeles beskjedent.

Det bes etter dette om at innstillingen ikke tas til følge.

Med vennlig hilsen

Adv.fa. Trond-Ivan Blomsø AS

Kopi: Klienter

Fauske kommune
Saksbeh.
Klassering
J. ID
S. ID
17/2668

Fauske Kommune

Torggt. 21

8200 Fauske

Att: Janne Bjørnbakk

Fauske 18.08.17

# Innsigelse på utbygging av veranda, Gnr. 103, Bnr.1565

Har mottatt nabovarsel fra Frode Sørensen vedrørende utvidelse av balkong, noe vi som kjent protesterer på.

Protesten sammenfattes herunder punktvis.

- I sitt nabovarsel beskrives en utbygging av Geitbergveien 9A, dette er selvsagt feil, da dette er vår adresse.

- Eiendommen til Sørensen er for liten til å kunne ha en slik utbygging som her beskrives, da den overskrider Kommunens bestemmelser for arealutnyttelse.
  I Fylkesmannens brev til Fauske kommune (kopi til JO Andersen og F Sørensen) av 7.3. 2016, sier Fylkesmannen med uthevet skrift på side 3 av 5: **(Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan)**

- I en slik søknad hvor arealet allerede er brukt opp, er det i en ny søknad naturlig at det også tas hensyn til arealet av parkeringsplass for 2 biler.

- Da saken ble forelagt Planutvalg ved første gangs behandling, fikk undertegnede medhold i at en slik utbygging det her søkes om ikke kan begrunnes med at fordelene er større enn ulempene.

- Det virker helt ufattelig at Sørensen ønsker å bygge helt inn i våre stuevinduer, da dette ikke vil medføre noe lengre solgang. Hvis størrelsen på altanen er grunnet i et arealbehov, kunne man uten protester fra undertegnede søkt om utbygging på øst-siden.

- Håper man nå kan fatte endelig vedtak om demontering av ulovlig oppført altan eller vedtak om at altanen kan oppføres til opprinnelig mål: til/ forbi altandør målt fra sør-/øst-siden (ca.4,5m), som angitt i tidligere korrespondanse (merket orange på dette vedlegg)

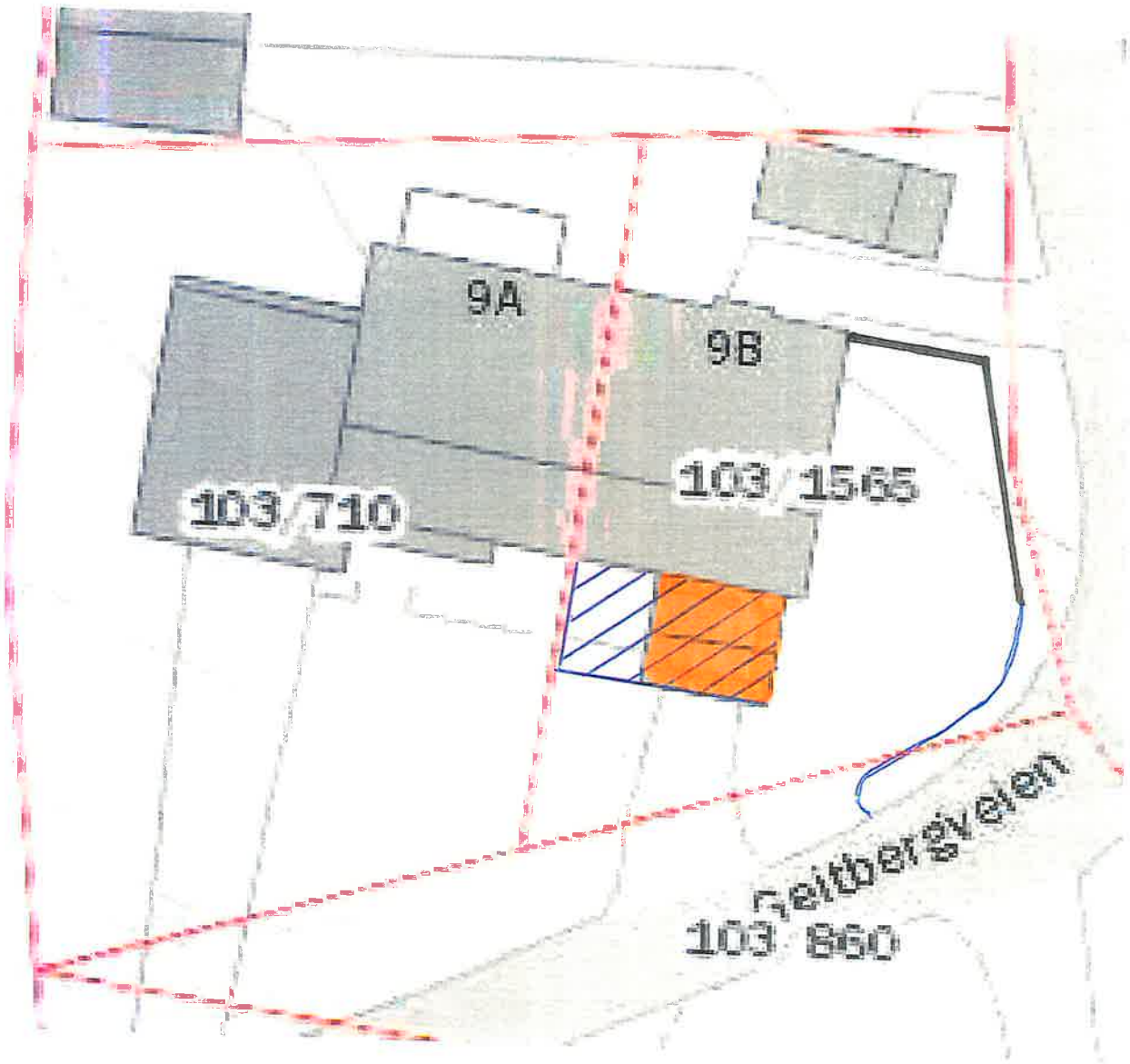
- En slik ønsket utbygging ihht nabovarsel vil medføre en forringelse av vår bolig og eiendom.
  Utsikten mot sør/sørvest vil bli betydelig redusert, og i tillegg innvirke på vår bevegelsesfrihet i og utenfor boligen.

- Slik saken har utviklet seg, er den etter hvert blitt en stor belastning for oss. Denne utbyggingen som nå allerede er foretatt er en invasjon i vårt privatliv og kan ikke under noen omstendighet begrunnes med at fordelen med utbyggingen er større enn ulempene. Håper dette også kom klart fram i den besiktigelse som ble foretatt av kommunen og advokater fra de ulike parter.

Med vennlig hilsen

Ivar Olav Andersen

D -1




= areal som kan aksepteres.

GEITBERG VEIEN 9 B

SITUASJONS PLAN

NY BALKONG

FRODE SØRENSEN
INGER S. KRISTIANSEN

**Fra:** Frode Sørensen <frode.sorensen@hent.no>
**Sendt:** 1. august 2017 09:24
**Til:** Postmottak
**Kopi:** kingers@hotmail.no; Janne Bjørnbakk; Trond Ivan Blomsø
**Emne:** Ny søknad om tillatelse til tiltak Geitbergveien 9A
**Vedlegg:** 20170801090754.pdf

Hei.

Vedlegger ny søknad om tillatelse til tiltak Gnr: 103 Bnr: 1565 Geitbergveien 9A

Mvh
Frode Sørensen
Inger Støre Kristiansen

-----Opprinnelig melding-----
Fra: frode.sorensen@hent.no [mailto:frode.sorensen@hent.no]
Sendt: tirsdag 1. august 2017 09.08
Til: Frode Sørensen <frode.sorensen@hent.no>
Emne: Skannet Dokument

Se Vedlegg.

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

# Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 20-4 og SAK kap. 3

*Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.*

Søkes det om dispensasjon fra plan- og bygningsloven, forskrift eller arealplan? ☒ Ja ☐ Nei

Er det behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, så oppfylles ikke vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. pbl § 21-7 tredje ledd

Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal være gjennomført før søknaden sendes kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).

Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis nei på alle spørsmålene over, anses tillatelse gitt tre uker etter at fullstendig søknad er mottatt i kommunen

Skal tiltaket prosjekteres og utføres i samsvar med TEK10, i henhold til overgangsbestemmelsen i TEK17 § 17-2? ☐ Ja ☒ Nei

## Søknaden gjelder

**Eiendom/ byggested**

| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Bygningsnr. | Bolignr. | Kommune |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 103 | 1565 | | | | | Fauske |

| Adresse | Postnr. | Poststed |
|---|---|---|
| Geitbergveien 9B | 8200 | Fauske |

**Tiltakets art**

Mindre tiltak til bebygd eiendom, pbl § 20-4 og SAK kap. 3

☒ Tilbygg < 50 m² ☐ Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m² ☐ Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)

☐ Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m², jf. pbl § 20-4 bokstav b) og SAK10 § 3-2

☐ Midlertidig bygning/konstruksjon/anlegg (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)

☐ Bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel eller omvendt innenfor en bruksenhet

☐ Riving av tiltak som nevnt i SAK10 § 3-1

☐ Oppretting/endring av matrikkelenhet ☐ Grunn-eiendom ☐ Anleggs-eiendom ☐ Festegrunn over 10 år ☐ Arealoverføring

☒ Annet: Utvidelse av balkong

Beskriv

Planlagt bruk/formål

## Arealdisponering

**Planstatus mv.**

Sett kryss for gjeldende plan

☒ Arealdel av kommuneplan ☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan

Navn på plan: B43 KOMMUNEDELPLAN FAUSKE SENTRUM DEL 1

**Areal**

| BYA eksisterende | BYA nytt | Sum BYA | BRA eksisterende | BRA nytt | Sum BRA | Tomteareal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 108 m² | 9 m² | 117 m² | | | | 403 m² |

**Grad av utnytting**

Vis beregning av grad av utnytting. Veiledning finnes på www.dibk.no eller kontakt kommunen

Eksisterende utnyttelsesgrad er pr. dd. på 27%

Ved utvidelse med 9 m² vil utnyttelsesgraden bli 29%

Situasjonsplan viser ny og eksisterende BYA

## Plassering

**Plassering av tiltaket**

Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert

Vedlegg nr. Q –

Kan vann- og avløpssledninger være i konflikt med tiltaket? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert

Vedlegg nr. Q –

**Avstand**

| | | |
|---|---|---|
| Minste avstand til nabogrense | 0,2 | m |
| Minste avstand til annen bygning | 0,2 | m |
| Minste avstand til midten av vei | 7,5 | m |

Dette skal vises på situasjonsplanen

## Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)

| | | |
|---|---|---|
| **Flom** (TEK17 § 7-2) | Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja | Vedlegg nr. |
| **Skred** (TEK17 § 7-3) | Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja | Vedlegg nr. |
| **Andre natur- og miljøforhold** (pbl § 28-1) | Foreligger det vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold? ☒ Nei ☐ Ja Dersom ja, beskriv kompenserende tiltak i vedlegg | Vedlegg nr. |

## Tilknytning til veg og ledningsnett

| | | |
|---|---|---|
| **Adkomst** vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4 | Gir tiltaket ny/endret adkomst ☐ Ja ☒ Nei | Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:<br>☐ Riksveg/fylkesveg — Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei<br>☐ Kommunal veg — Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei<br>☐ Privat veg — Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei |
| **Overvann** | Takvann/overvann føres til: ☒ Avløpssystem ☐ Terreng | |

*Feltene "Vannforsyning" og "Avløp" skal kun fylles ut for driftsbygning i landbruket, midlertidige tiltak eller oppretting av matrikkelenhet.*

| | | |
|---|---|---|
| **Vann-forsyning** pbl §§ 27-1, 27-3 | Tilknytning i forhold til tomta<br>☒ Offentlig vannverk ☐ Privat vannverk* * Beskriv<br>☐ Annen privat vannforsyning, innlagt vann*<br>☐ Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann*<br>Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei | Vedlegg nr. Q – |
| **Avløp** pbl §§ 27-2, 27-3 | Tilknytning i forhold til tomta<br>☒ Offentlig avløpsanlegg<br>☐ Privat avløpsanlegg<br>Skal det installeres vannklosett? ☐ Ja ☐ Nei<br>Foreligger utslippstillatelse? ☐ Ja ☐ Nei<br>Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei | Vedlegg nr. Q – |

## Vedlegg

| Beskrivelse av vedlegg | Gruppe | Nr. fra – til | Ikke relevant |
|---|---|---|---|
| Dispensasjonssøknader/innvilget dispensasjon | B | – | ☒ |
| Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader | C | 1 – 2 | ☐ |
| Situasjonsplan/avkjøringsplan | D | 1 – 1 | ☐ |
| Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende) | E | – | ☒ |
| Tegninger plan, snitt, fasade (ny) | E | 1 – 2 | ☐ |
| Uttalelse/vedtak fra annen myndighet SAK10 § 6-2 og pbl § 21-5 | I | – | ☒ |
| Rekvisisjon av oppmålingsforretning | J | – | ☒ |
| Andre vedlegg | Q | – | ☐ |

## Erklæring og underskrift

### Tiltakshaver

Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl), byggteknisk forskrift og gitt tillatelse.

| | | |
|---|---|---|
| Navn: Trode Sørensen | Telefon (dagtid): 98210638 | Mobiltelefon: 98210638 |
| Adresse: Haugen veien 18 | Postnr.: 8209 Poststed: Tårstad | |
| Dato: 1/2-17 Underskrift: Trod Sø | E-post: trode.sorensen@hent.no | |
| Gjentas med blokkbokstaver: TRODE SØRENSEN | Eventuelt organisasjonsnr. | |

INFORMASJON TIL TILTAKSHAVER OG SØKER 08. mars 2016

**DISPENSASJON**

## SØKNAD OM DISPENSASJON

**For tiltak på følgende eiendom:**

Gnr: 103 Bnr: 1565 F.nr: S.nr:

Adresse: Geitbergveien 9B

**Søknaden innsendes av:**

Tiltakshavers navn: Frode Sørensen

Tiltakshavers adresse: Hauanveien 18 8209 Fauske

Kontaktperson: Frode Sørensen

Telefon dagtid: 98210638 Epost-adresse: frode.sorensen@he

**Jeg / vi søker om dispensasjon fra:** (sett kryss for det riktige)

- [ ] Kommuneplanens arealdel
- [x] Kommunedelplan for: Fauske Sentrum Del 1
- [ ] Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan)
  Planens navn:
- [ ] Plan- og bygningsloven (pbl)
- [ ] Byggteknisk forskrift (TEK10)
- [ ] Annet
  Beskriv:

**Jeg / vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til ovennevnte:**

Utnyttelsesgrad av tomt opp til 29%

**For å kunne bygge / gjøre:** (beskriv hva du skal bygge / gjøre, som for eksempel bygge garasje, bruksendre del av eksisterende bygg fra bolig til næring osv.)

Utvidelse av eksisterende balkong i tilknyttning til bolig

**Jeg / vi søker om** :

- [x] Dispensasjon etter pbl §19-1 (permanent)
- [ ] Dispensasjon etter pbl § 19-3 (midlertidig) fram til følgende dato:

**Begrunnelse for dispensasjonssøknaden:** (bruk gjerne eget ark i tillegg om du trenger mer plass)

Tiltaket var tidligere 1 bruksenhet i tilknyttning med Geitbergveien 9a.
Det var ved fradeling av bruksenhet at eiendommen Geitbergveien fikk en utnyttelsesgrad på 27%. Det foreligger ingen dispansasjonssøknad på økning av utnyttelsesgraden ved fradeleing av bruksenhet.
Da det er ønskelig med utvidelse av balkong søkes det om dispensasjon på utnyttelsesgraden på eiendommen. ny utnyttelsesgrav bli 29%.

Det er registrert andre eiendommer i området som har en utnyttelsesgrad helt opp mot 50 %, og flere har en utnyttelsesgrad på 30 % og noe høyere.
Det har med andre ord blitt gitt dispensasjon fra planbestemmelsene tidligere for utvikling av disse små eiendommene i sentrumsområdet.

Kommuneplanens arealdel er under rullering og har vært på førstegangshøring, lagt ut 03.05.2016, med økning på BYA fra 25 % til 35 % for angjeldende område. Ingen innsigelser på økning i BYA har kommet inn.

**Signatur(er):**

Tromsø 1/8-17

Dato og underskrift
tiltakshaver

Tromsø 1/8-17

Dato og underskrift
eventuell ansvarlig søker

**Vedlegg:**

| **Beskrivelse av vedlegg** | **Vedlagt** | **Ikke Relevant** |
|---|---|---|
| Kvittering for nabovarsel (skal alltid være med) | ☑ | ☐ |
| Tegninger | ☑ | ☐ |
| Situasjonsplan | ☑ | ☐ |

Eventuelle uttalelser / vedtak fra andre myndigheter (se SAK 10 §6-2)

Andre vedlegg:

Vedlegg nr.
C – 1

# Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

**(Gjenpart av nabovarsel)**
Pbl § 21-3

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

**Tiltak på eiendommen:**

| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Eiendommens adresse | Postnr. | Poststed |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 103 | 1565 | | | Geitbergveien 9B | 8200 | Fauske |

Eier/fester: Trode Sørensen / Inger S. Kristiansen
Kommune: Fauske

**Det varsles herved om**

- [ ] Nybygg
- [ ] Anlegg
- [x] Endring av fasade
- [ ] Riving
- [x] Påbygg/tilbygg
- [ ] Skilt/reklame
- [ ] Innhegning mot veg
- [ ] Bruksendring
- [ ] Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
- [ ] Antennesystem
- [ ] Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste
- [ ] Annet

**Dispensasjon** etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- [ ] Plan- og bygningsloven med forskrifter
- [ ] Kommunale vedtekter
- [ ] Arealplaner
- [ ] Vegloven

Vedlegg nr. B –

**Arealdisponering**

Sett kryss for gjeldende plan

- [x] Arealdel av kommuneplan
- [x] Reguleringsplan
- [ ] Bebyggelsesplan

Navn på plan

**Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder**

Utvidelse av balkong ihht vedlagte tegninger.

Vedlegg nr. Q – 1 - 3

**Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til**

Foretak/tiltakshaver: TRODE SØRENSEN

| Kontaktperson, navn | E-post | Telefon | Mobil |
|---|---|---|---|
| Trode Sørensen | trode.sorensen@kent.no | 98210638 | |

Søknaden kan ses på hjemmeside:
(ikke obligatorisk):

**Merknader sendes til**

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

| Navn | Postadresse |
|---|---|
| Trode Sørensen | Hauansveien 18 |
| **Postnr.** / **Poststed** | **E-post** |
| 8209 Fauske | trode.sorensen@kent.no |

**Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet**

| Beskrivelse av vedlegg | Gruppe | Nr. fra – til | Ikke relevant |
|---|---|---|---|
| Dispensasjonssøknad/vedtak | B | | [x] |
| Situasjonsplan | D | 1 – 1 | [ ] |
| Tegninger snitt, fasade | E | 1 - 2 | [ ] |
| Andre vedlegg | Q | | [x] |

**Underskrift**

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

| Sted | Dato | Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver |
|---|---|---|
| Fauske | 1/8-12 | Trode Sørensen |
| | | Gjentas med blokkbokstaver: TRODE SØRENSEN |

| Vedlegg C - 2 | Side - av |
|---|---|

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

# Kvittering for nabovarsel skal sendast kommunen saman med søknaden

**Nabovarsel kan anten sendast som rekommandert sending, overleverast personleg mot kvittering eller sendast på e-post mot kvittering Med kvittering for at e-posten er motteken meinest e-post frå nabo/gjenbuar som stadfeser at nabovarslet er motteke. Ved personleg overlevering vil signatur gjelde som stadfesting av at varslet er motteke. Det kan òg signerast på at ein gir samtykke til tiltaket.**

## Tiltaket gjeld

**Eigedom/ byggjestad**

| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Bygningsnr. | Bustadnr. | Kommune |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 103 | 1565 | | | | | FAUSKE |

| Adresse | Postnr. | Poststad |
|---|---|---|
| GEITBERG VN 9B | 8200 | FAUSKE |

**Følgjande naboar har motteke eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhøyrande vedlegg:**

| Nabo-/gjenbuareigedom | | | | Eigar/festar av nabo-/gjenbuareigedom | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Namn på eigar/festar | | | Dato sendt e-post |
| 103 | 890 | | | UNNI BARKHALD | | | |
| Adresse | | | | Adresse | | | Kvittering må leggjast ved |
| GEITBERG VN 12 | | | | STORGATEN 95 | | | |
| Postnr. | Poststad | | | Postnr. | Poststad | | Poststaden sitt reg.nr. |
| 8200 | FAUSKE | | | 8200 | FAUSKE | | |
| Personleg kvittering for | Dato | Sign. | | Personleg kvittering for | Dato | Sign. | |
| ☐ motteke varsel | | | | ☐ samtykke til tiltaket | | | |

| Nabo-/gjenbuareigedom | | | | Eigar/festar av nabo-/gjenbuareigedom | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Namn på eigar/festar | | | Dato sendt e-post |
| 103 | 710 | | | JAN O ANDERSEN | | | |
| Adresse | | | | Adresse | | | Kvittering må leggjast ved |
| GEITBERG VN 9A | | | | GEITBERG VN 9A | | | |
| Postnr. | Poststad | | | Postnr. | Poststad | | Poststaden sitt reg.nr. |
| 8200 | FAUSKE | | | 8200 | FAUSKE | | |
| Personleg kvittering for | Dato | Sign. | | Personleg kvittering for | Dato | Sign. | |
| ☐ motteke varsel | | | | ☐ samtykke til tiltaket | | | |

| Nabo-/gjenbuareigedom | | | | Eigar/festar av nabo-/gjenbuareigedom | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Namn på eigar/festar | | | Dato sendt e-post |
| 103 | 1170 | | | PER ARNE MOSTI | | | |
| Adresse | | | | Adresse | | | Kvittering må leggjast ved |
| GEITBERG VN 14 | | | | GEITBERG VN 14 | | | |
| Postnr. | Poststad | | | Postnr. | Poststad | | Poststaden sitt reg.nr. |
| 8200 | FAUSKE | | | 8200 | FAUSKE | | |
| Personleg kvittering for | Dato | Sign. | | Personleg kvittering for | Dato | Sign. | |
| X motteke varsel | 31/7-17 | P A Mosti | | X samtykke til tiltaket | 31-7-17 | P A Mosti | |

| Nabo-/gjenbuareigedom | | | | Eigar/festar av nabo-/gjenbuareigedom | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Namn på eigar/festar | | | Dato sendt e-post |
| 103 | 299 | | | BRIT PEDERSEN | | | |
| Adresse | | | | Adresse | | | Kvittering må leggjast ved |
| GEITBERG VN 10 | | | | GEITBERG VN 10 | | | |
| Postnr. | Poststad | | | Postnr. | Poststad | | Poststaden sitt reg.nr. |
| 8200 | FAUSKE | | | 8200 | FAUSKE | | |
| Personleg kvittering for | Dato | Sign. | | Personleg kvittering for | Dato | Sign. | |
| X motteke varsel | 31/7-17 | B. Pedersen | | X samtykke til tiltaket | 31/7 17 | B. Pedersen | |

| Nabo-/gjenbuareigedom | | | | Eigar/festar av nabo-/gjenbuareigedom | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Namn på eigar/festar | | | Dato sendt e-post |
| | | | | | | | |
| Adresse | | | | Adresse | | | Kvittering må leggjast ved |
| | | | | | | | |
| Postnr. | Poststad | | | Postnr. | Poststad | | Poststaden sitt reg.nr. |
| | | | | | | | |
| Personleg kvittering for | Dato | Sign. | | Personleg kvittering for | Dato | Sign. | |
| ☐ motteke varsel | | | | ☐ samtykke til tiltaket | | | |

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovannemnde adressatar.

Samla tal sendingar: 2 Sign. Rothammernes

127393 Dato: 31/7-17

posten

**Krokdalsmyra Post i Butikk**
Coop Extra Fauske
Terminalveien 5
8208 Fauske
Org.nr. 946231819 MVA

| Ant. | Varetekst. | Beløp | MVA |
|---|---|---|---|
| 1 | Rek Små Innland | kr 165,00 | 25% |
| | ( UNNI BARKHALD) | | |
| | ( STORGATEN 95) | | |
| | ( 8200) | | |
| | ( FAUSKE) | | |
| | (Vekt Manuell:0,028 kg) | | |
| | (Destinasjon:Norge) | | |
| | (Nr.:RR197992105NO) | | |
| 1 | Rek Små Innland | kr 165,00 | 25% |
| | ( JAN OLAV ANDERSEN) | | |
| | ( GEITBERGSVEIEN 9 A) | | |
| | ( 8200) | | |
| | ( FAUSKE) | | |
| | (Vekt Manuell:0,028 kg) | | |
| | (Destinasjon:Norge) | | |
| | (Nr.:RR197992114NO) | | |

| | |
|---|---|
| Total | kr 330,00 |
| Kortbetaling | kr 330,00 |

| Mva sat | Grunnlag | Mva sum |
|---|---|---|
| 25% | kr 264,00 | kr 66,00 |

Bax: 13714797-487929 Resp.: 00
2017-07-31 20:33 Overf.: 326

BankAxept KJØP
*******9463-3 NOK 330,00
AID: D5780000021010
TVR: 8000048000 GODKJENT
TSI: 6800
Ref.: 171209 595096 IA1

Bongnr. 47-17485-1-2443760-2

| Dato | Tid | Kasse |
|---|---|---|
| 31.07.2017 | 20:33:05 | KASSE1 |

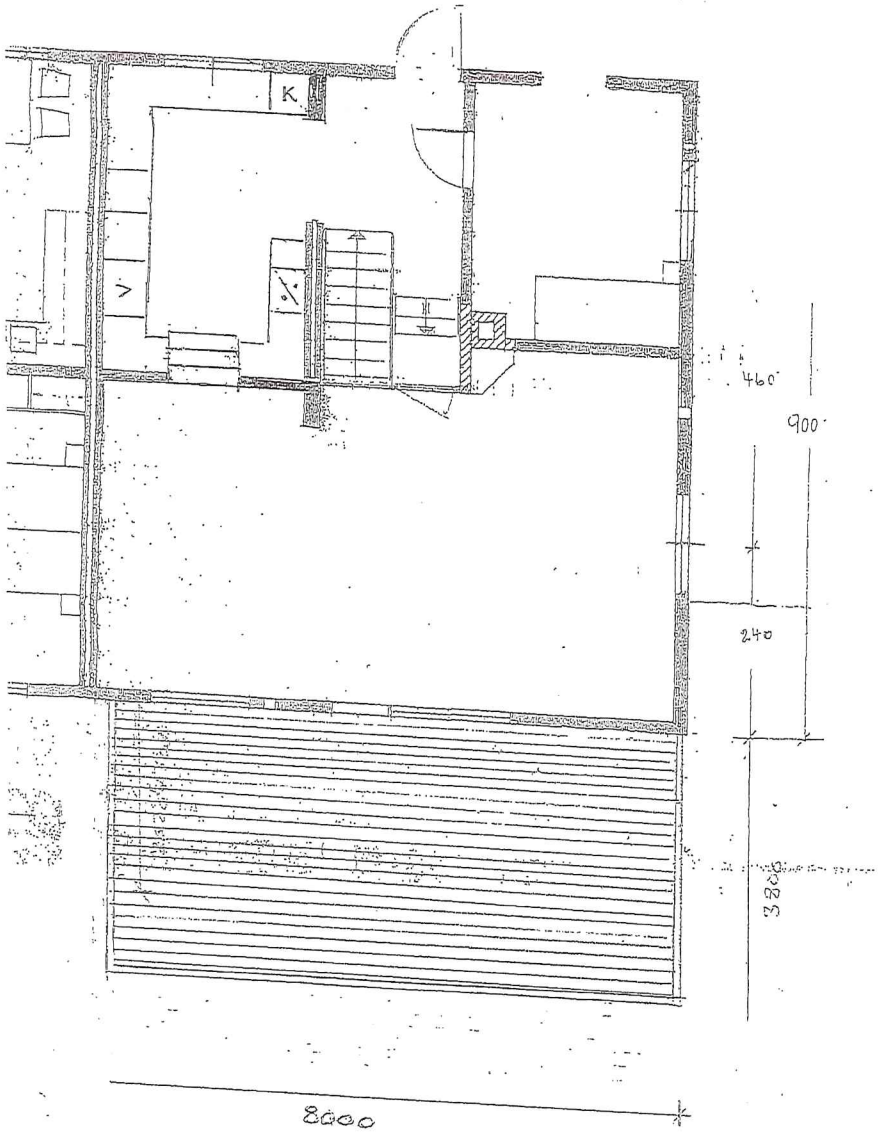
Denne del klistres på kvittering
RR **1979 9210** 5 NO

Signatur

47-17485-1-2443760-2

Denne del klistres på kvittering
RR **1979 9211** 4 NO

Vedlegg E-2.




FRODE SØRENSEN
INGER STORE KRISTIANSEN
GEITBERG 9B
2100 FAUSKE

PLAN 2 ETG

Vedlegg E-1

FASADE ØST

TRODE SØRENSEN
INGER STORE KRISTIANSE
GEITBERGVN 9B
8200 FAVSKE

D -1

GEITBERGVEIEN 9 B

SITUASJONSPLAN

NY BALKONG

FRODE SØRENSEN

INGER S. KRISTIANSEN

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/15841<br>Arkiv sakID.: 17/2640 | Saksbehandler: Rune Reisænen |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 115/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |

## Søknad om ettergivelse av gebyrer - Sulitjelma skytterlag

**Rådmannens forslag til innstilling:**

Søknad om delvis ettergivelse av saksbehandlergebyrer avslåes.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 02.11.2017 | søknad om hel eller delvis ettergivelse av gebyrer | 1363939 |

**Sammendrag:**

Søknaden har av en eller annen grunn blitt liggende fra juli 2016 uten at den har blitt behandlet. Leder fikk en mail fra Sulitjelma skytterlag som etterlyst svar i saken. I og med at det er så lang tid siden søknaden er innkommet, velger saksbehandler å legge saken frem til behandling i planutvalget.
Skytterlaget søker om delvis ettergivelse av gebyrer i forbindese med saksbehandlingen som Fauske kommune skal gjøre/har gjort i saken.
Pr. dato har Fauske kommune utfakturert kr.4,125,- i forbindelse med fradeling av tilleggsareal til skytebanen, samt kostnader til oppmåling på kr. 20.985,-, samlet utgjør dette kr. 25.110,-

**Saksopplysninger:**

Sulitjelma skytterlag søker om delvis ettergivelse av gebyrer i forbindelse med oppgradering av ekisterende skytebaneanlegg i Daia i Sulitjelma. Skytterlaget har eksistert siden midten av 60 tallet. Det er ikke gjort noe med anlegge på et par 10 år og nå har skyttermiljøet tatt seg opp i Sulitjelma og dermed ønsker de å oppgrader anlegg og arealene rundt, samt noe veiareal.
Arealene som benyttes til bane og bygg ligger på festet grunn, først gjennom Sulitjelma Gruber og etter hvert ble festet overflyttet til Statsskog.
I følge søknaden er det ikke gjort større oppgraderinger utover vanlig vedlikehold av anlegget siden anlegget ble etablert.
Oppgraderingen er tenkt utført i 3 etapper. 2016 ble ca 1 km vei inn til skyterbanen oppgradert, samt utbedring av en bru. Arbeidet utføres som dugnag med lånte maskiner. Stipulert kostnad ca. kr. 120.000,- (Det foreligger ikke noe regnskap fra dette prosjektet eller at det er utført) Trinn 2 er å anlegg ny standplass for skyting på 200 meters bane og som siste trinn er evt å investre målmateriell på så vel 100 og 200 meters bane.

**Saksbehandlers vurdering.**

Søknaden om delvis ettergivelse av oppmålingsgebyr for utført oppmåling og seksjonering. Satsene som i forbindlese med oppmåling, byggesak, seksjonering etc er bassert på selvkostprinsippet. Kommunene kan i visse tilfeller vurdere om kostnadene er urimelig høye i forhodl til den arbeidsmengde som er gjort i forbindlese med en spesiell sak, men da bør man avtale dette på forhånd. I dette tilfelle er det ikke gjort noe avtale om dette. Oppmålingen som her er gjort er en normal oppmåling og det fakturerte beløpet er iht gjeldende takster. I dette tilfelle er både saksbehandling og oppmåling iht hva en må

påregne i timeforbruk på en slik sak. I og med at kommunene ikke har noe retningslinjer for slike saker er det mer eller mindre saksbehandlers vurdering til å konkludere. Man skal være yderst forsiktig med å ettergi gebyrer etc, da det vil skape presidens. Slik den økonomiske situasjonen er for Fauske kommune er det heller ikke tilrådelig med ettergivelse av gebyrer.

Geir Mikkelsen
rådmann

Fauske kommune
Saksbeh GHA
19/7-2016
Klassering
J. ID 16/9801
S. ID 16/2048

Sulitjelma Skytterlag

c/o Ståle Indregård

Bratthaugen 12

8210 Fauske

Fauske kommune

Postboks 93

8201 Fauske

v/enhetsleder Gudrun Hagalinsdottir

Sulitjelma 15.07.2016

**Søknad om hel eller delvis ettergivelse av gebyrer**

Sulitjelma skytterlag har sitt skytebaneanlegg i Daia i Sulitjelma. Dette anlegget har eksistert siden midten av 60-tallet. Hele denne tiden har skytterlaget festet grunnen. Først fra AS Sulitjelma Gruber og etter hvert og fortsatt fra Statskog.

Det er ikke gjort større oppgraderinger utover vanlig vedlikehold av anlegget siden det ble bygget.

Ca. år 2000 blåste begge skytterlagets standplassbygg ned i en høststorm. 100-meteren som blant annet benyttes til jegertrening og rekrutteringsformål ble bygget opp igjen ganske umiddelbart. 300-meteren ble aldri bygget opp – mest fordi aktiviteten i laget var nede i en bølgedal i denne perioden.

I mellomtiden har skyttersporten utviklet seg på mange områder. Forhistoriens 300-metersbaner er erstattet av 200-metersbaner. Videre foregår etter hvert all skyting mot elektronisk målmateriell.

De siste årene har aktiviteten i Sulitjelma Skytterlag tatt seg opp og det er investert en del i anlegget (innendørsbane) i samfunnshuset kjeller i Sulitjelma.

Men baneanlegget i Daia trenger også en oppgradering. Skytterlaget ser for seg at dette må foregå i tre trinn. I år vil vi oppgradere veien inn til skytebanen. Denne veistubben er til sammen ca. 1 kilometer og veien er i svært dårlig forfatning. Veien har også ei bru over ei elv. Denne skal også utbedres i år. Dette arbeidet gjøres på dugnad og ved lån av maskiner og utstyr fra velvillige samarbeidspartnere i næringslivet. Likevel vil det påløpe kostnader til dette på ca. kr. 120.000.- Veien er ikke Skytterlagets og vi vet ikke hvem som formelt eier den/har ansvaret for den. Men den er eneste adkomst til anlegget, dvs. før man bruker ytterligere ressurser på anlegget må den utbedres og vi velger derfor å ta denne kostnaden da vi anser det som lite sannsynlig at det finnes noen andre som vil ta den. Veien benyttes også en del av folk som bruker området til jakt, fiske bærplukking og andre friluftsformål. Trinn to blir å anlegge en ny standplass for skyting på 200-meter mens et mulig siste trinn er å investere i elektronisk målmateriell på så vel 100-meter som 200-meter.

Som nevnt over fester vi i dag nødvendige arealer av Statskog. Som det også fremgår av kartskissen (vedlagt) er et skytebaneanlegg relativt arealkrevende. Til tross for at vi i dag har et større areal vil vi

ved å anlegge en ny 200 meter få behov for i underkant av 4000 m² areal utover det vi har i dag. Hvis grunnforholdene hadde vært gode hadde vi ikke hatt dette behovet og kunne satt opp en ny standplass i vår eksisterende sektor – det samme gjelder adkomstvei til standplassen. Men området består stort sett av myrterreng. For å komme utenfor myra måtte vi dessverre ha tilleggsareal. Statskog er positiv til dette og dialogen med dem rundt dette går sin gang (se vedlagte brev/søknad vedr. endring av matrikkelenhet/rekvisisjon av oppmålingsforretning fra Statskog til kommunen).

Vi har undersøkt hva som vil påløpe av gebyrer for å få gjort – denne for oss – svært viktige justeringen men dog lite omfattende arealmessig.

Vi ser at vi fort kommer opp i ca. 30.000.- i totale kostnader hvorav det aller meste er kostnader til kommunen ifm. prosessen med å få dette riktig på plass (se vedlegget).

Vi er videre kjent med at det kan søkes om reduksjon/fastsettelse av et passende gebyr dersom *gebyret åpenbart er urimelig i forhold til de prinsipper som er lagt til grunn og det arbeide og de kostnadene kommunen har hatt.*

Skytterlaget vil etter hvert også fremme en byggesakssøknad på standplassbygget. Det betyr at vi får kostnader på opp mot kr. 40.000.- før vi får gjort noe som helst som fremmer aktiviteten vår.

Vi skal ikke påstå at gebyret eller prinsippene for beregning av dem er urimelig (vi kjenner ikke prinsippene) og vi har full forståelse for at de tjenester som kommunen yter sine innbyggere har en kostnadsside som må matche inntektssiden.

Men for oss som frivillig organisasjon med en trang økonomi er et beløp i en slik størrelsesorden høyt. Alle inntekter til skytterlaget kommer som følge av dugnadsarbeid og støtte/sponsing fra ulikt hold. Det utbetales ikke en krone i godtgjørelse til medlemmer eller tillitsvalgte. Det er heller ingen kostnadsdekning og medlemmene stiller selvsagt opp med privat utstyr ved dugnader etc. Total pengeflyt gjennom skytterlagets kontoer er under kr. 200.000.- pr. år og vi har noe penger på konto som tenkes brukt på aktiviteten, i første omgang utbedring av veien og deretter standplassbygget jfr. over. Videre har næringslivet stilt opp og lar oss låne maskiner og utstyr samt sponser drivstoff og annet materiell.

Vi mener også det er et argument at de aller fleste sammenlignbare aktiviteter (andre idrettsaktiviteter) stort sett foregår i kommunalt eide anlegg/på kommunal grunn og at dette med gebyrer for bygging av idrettsanlegg derfor er en problemstilling andre sammenlignbare idrettslag i liten grad merker og en kostnad de derfor ikke ser noe til.

*Vi tillater oss derfor å søke om ettergivelse av de gebyrene som vil påløpe i den vedlagte saken og byggesaksgebyret når byggesak fremmes i løpet av høsten. Alternativt ber vi om en reduksjon i disse gebyrene og at de fastsettes så lavt som overhodet mulig.*

Vi håper på positiv behandling av vår søknad og ser frem til svar fra Fauske kommune. Skulle det være spørsmål eller behov for ytterligere dokumentasjon er det bare å kontakte undertegnede.

Med vennlig hilsen

for Sulitjelma Skytterlag

Ståle Indregård

leder

Vedlegg:

Søknad om tiltak, oppretting av matrikkelenhet (deling)/rekvisisjon av oppmålingsforretning fra Statskog til Fauske kommune.

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/14389<br>Arkiv sakID.: 17/2753 | Saksbehandler: Gunnar Myrstad |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 116/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |
| | Formannskap | |

## Søknad om erverv av kommunal grunn i sjøgata

**Rådmannens forslag til innstilling:**

1. Ole Helland og Listbeth Grimelid innvilges erverv av ca 120m2 stort areal fra Fauske kommunes eiendom.

   Arealet framkommer gjennom areal som eies av Fauske kommune innenfor regulert byggeformål på F/K/B1 i reguleringsplan for Sjøgata vest.
   Pris for arealet settes til 700 kr,- pr. m2.
   Det inngås kontrakt der frister og betingelser framkommer jfr. vedtatte retningslinjer.
   Kjøper bærer alle omkostninger i forbindels med ervervet.

2. Plan utvikling gir bistand til søker vedrørende erverv av grunn fra Fauske handelseiendom.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 26.09.2017 | Søknad om erverv av kommunal grunn(53521) | 1360914 |
| 26.09.2017 | kart over eiendomsforhold Hellandtomta | 1360913 |

**Sammendrag:**

Ole Helland søker om å få ervervet deler av kommunens eiendom i Sjøgata som omfatter deler av regulert område som gjelder eiendom 103/1448 hvor Ole Hellland og Lisbeth Grimelid er hjemmelshaver.
Området som forspørres er regulert til forretning, kontor og bolig. Kommunen eier en liten del (120m2) av det regulerte område på F/K/B1. Kommunen har ingen interesser i det forespurte område som formålsmessig er forretning/bolig/kontor. Skal hjemmelshaverne få full utnyttelse av sin eiendom så bør de eie også delen som vender ut mot sjøgata.
I tillegg eier Fauske handelseiendom «Rema/Elkjøptomta» 2 kiler inne på det regulerte forretningsområde F/K/B1til 103/1448.

Ole Helland opplyser i møte at det er konkrete planer for å utvikle eiendommen til forretning og bolig.

Fauske kommune ønsker å legge til rette for etablering av boliger/forretning i sjøgata og i den forbindelse ber Ole Helland Fauske kommune om bistand til everv. Etablering av forretninger og boliger i sentrum er et mål kommunen har.
Vi ønsker å gi Ole Helland bistand i denne saken slik et hele det regulerte området på F/K/B1 er på samme hjemmelshaver.

I utgangspunktet  mente vi at det kunne gjøres et makebytte med hjemmelshaver av 103/151 Fauske handelseiendom fordi kommunen eier ca 116 m2 av regulert areal til parkeringspalssen foran Elkjøp. Nå viser det seg at parkeringsplassen ikke er bygget etter reguleringsplan men trukket inn slik parkeringen ligger på egen eiendom.

Kommunes bistand til søker innebærer å forespørre Fauske handelseiendom om salg av arealet til kommunen. Hvis dette salget går i orden, så vil kommunen slå sammen ervervet areal og eget arel og selge dette videre til Ole Helland.

Salgsummen for kommunalt areal settes til 700 kr.- pr. m2. prisen er satt på bakgrunn av erfaringer med pris på areal i andre deler av sjøgata. Arealet er  så lite at innleie av  takstmenn vil være uforholdmessig dyrt.

Salg av kommunalt areal innebærer følgende kostnader som kjøper må bære:

| | | |
|---|---|---|
| Gebyr fradeling | 10 600 kr.- | |
| Tinglysing eiendom og skjøte | 1 050 | kr.- |
| Kjøpesum 120 m2 x 700 kr.- pr. m2 | 84 000 | kr.- |
| Dokumentavgift 2,5 % ca | 2 100 kr.- | |
| Sum | 98 750 kr.- | |

Erverv fra fra Fauske handelseiendom omfatter ca.100 m2. Sammenslåing av begge arealene har ingen kostnad før de selges samlet til Ole Helland og Lisbeth Grimelid.

Geir Mikkelsen
rådmann

Fra Ole Helland AS
8226 Straumen

Til Plan/Utvikling
Att: Gunnar Myrstad
Postboks 93
8201 Fauske

Helland 14.juli 2017

**Søknad om erverv av Kommunal grunn.**

Henv. til hyggelig møte på Fauske den 13.07. 2017.

Grunnen til møtet var at fra tidligere skyldelinger, viser det seg at på ett av våre tomteareal
G.nr. 103 b.nr. 1339, helt nede ved Sjøgata er der to små "kiler" med grunn. Den ene tilhører tidligere Statssalg og den andre tilhører Fauske Kommune. Dette er uheldig for planlagt utbygging av arealet vårt og ber om at dette løses.

I møtet ble det referert at Fauske Komm. muligens kunne foreta ett makebytte med tidligere Statssalg i området, og at vi får erverve hele nedre det fra Fauske Komm. som vi ikke er eiere av i dag.
*For orientering: (vedlegg kartskisse 1).*

*Videre vedlagt skisse 2*, som viser tilbakeført til Fauske Komm. ca. 8,5 m2 og eventuellt om det finnes andre korrigeringer som bør tas hensyn til ved erverv.

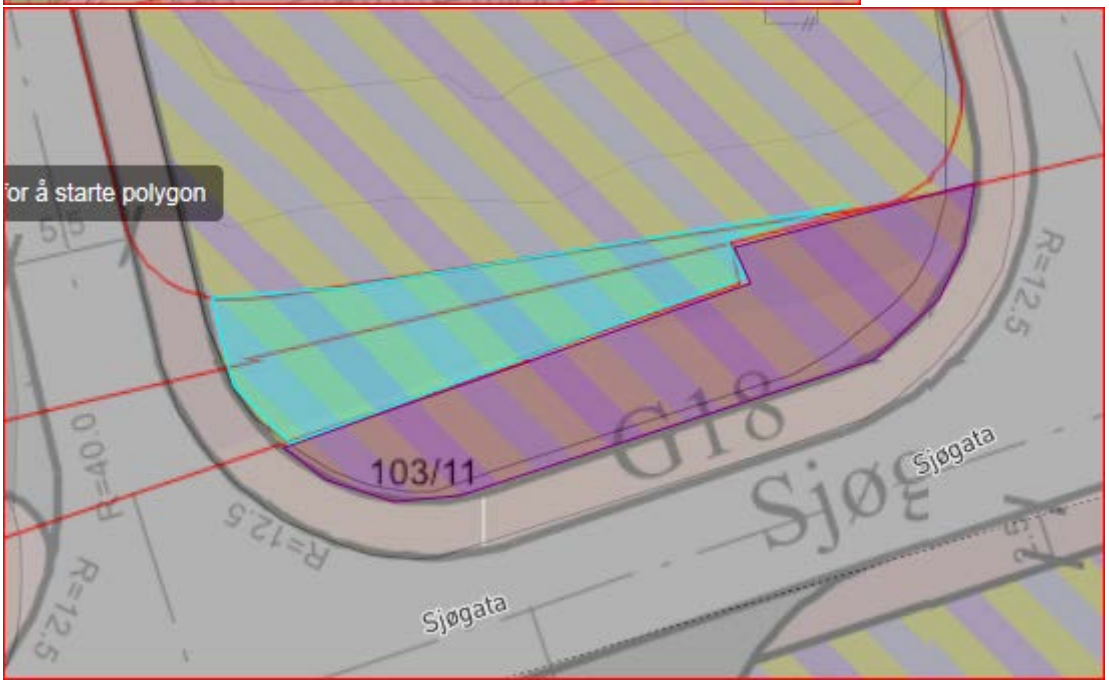
Med vennlig hilsen
etter fullmakt.

Ole Helland

grunneierne Lisbeth Grimelid/Ole Helland

!03/11 merket med lilla farge er kommunens areal

Areal merket turkis er Fauske Handelseiendom sitt areal



# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/16275<br>Arkiv sakID.: 17/3323 | Saksbehandler: Rune Reisænen |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 117/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |
| | Formannskap | |

## Søknad om kjøp av eiendom gnr. 83, bnr. 101 - Skysselvika

**Rådmannens forslag til innstilling:**

Fauske kommune selger ikke tomt gnr. 83, bnr. 101 til Fauske Maskinstasjon.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 01.11.2017 | 3799_001 | 1363922 |
| 01.11.2017 | 83101 - Fauske Maskinstasjon - Søknad om kjøp av festetomt (L)(59874) | 1363923 |
| 01.11.2017 | Eiendomsinformasjon (L)(59875) | 1363924 |

**Sammendrag:**

Fauske Maskinstasjon søker om kjøp av eiendom gnr 83, bnr. 101 i Skysselvika (i grustaket) som de i dag disponerer. Eier er Fauske kommune.

**Saksopplysninger:**

Festeretten på tomten er 10 år og den er nok utløpt pr. dato. Fauske Maskinstasjon har en lang historie i Skysselvika hvor de har drevet med uttak av grus, det går helt tilbake til 60 tallet.
Området er i dag regulert til næringsområde. Iht vedtak gjort i Drift/tekniskutvalget i DT -015/02- 24.04.2002 skal det drives uttak av grus frem til 31.12.2019, da skal uttak av grus opphøre, og gjeldende plan vil da tre i kraft.
Fauske kommune eier storparten av arealene i I9, I8 og I7, men noe av disse er bortfestet til andre og spesielt under I9 og I8. Her jobbes det med å finne frem festeavtaler og få disse slettet??
I og med at det her er snakk om store sammenhengende industriarialer som vil være svært lukrativ for etablering av fremtidig industri/næring bør kommunen ikke selge arealene da det vil kunne skape hindring for fremtidig etablering i området.

**Saksbehandlers vurdering:**

I søknaden til Fauske Maskinstasjon er det ikke beskrevet hva drive med i dag eller hva de skal drive med når masseuttaket legges ned 31.12.2019, men dagens drift er tydelig uttak av grus og bearbeiding av dette, samt ymse transportoppdrag. Øvrig står det i søknaden at de har en avtale med Finneid Grus om disponering av tomten gnr 83, bnr. 101 så lenge Finneid Grus hadde/har aktivitet i Sysselvika. Denne aktiviteten opphører også når masseuttaket legges ned 31.12.2019.

Det arbeides nå med å sikre kommunen eiendomsrett til området. Hva gjelder gnr. 83 bnr. 98 og 10, står Fauskegrus KS som fester på nevnte eiendommer. Foretaket er avviklet, og festetiden er utgått. Det arbeides med å få slettet festekontrakten fra grunnboken. I den sammenheng er det utarbeidet begjæring om sletting signert av avviklingsstyrets leder, og en avventer tilbakemelding fra rettighetshaver DNB Bank ASA, som er bedt om å utstede slettebegjæring i tråd med Kartverkets anmodning.

Når sletting av festeretten er gjennomført vil Fauske kommune fritt disponere arealene og salg av eiendom gnr. 83, bnr. 101 bør ikke gjennomføres. Det vil være strategisk viktig for Fauske kommune å besitte større sammenhengende næringsarealer for fremtidig etablering. Skysselvika er et av de få industriarealene som Fauske kommune disponerer som grenser til sjø. Det betyr også at aktører som har behov for sjøtransport vil være aktuelle og et salg bør ikke gjennomføres.

Geir Mikkelsen
rådmann

FAUSKE KOMMUNE

Intranettklient_Fauske

Grunnkart

Dato: 01.11.2017

© Norkart AS

Fauske Maskinstasjon
Saltdalvn. 28
8211 Fauske

Fauske Kommune
v/ plan og utvikling
8200 Fauske

Fauske 20.09.17

Vedrørende kjøp av tomt gnr. 83 brn. 101

Fauske Maskinstasjon, org. 935548233, ønsker med denne søknaden å få kjøpe vår festetomt.
Litt historikk vedrørende denne tomt:
Fauske Maskinstasjon har i tidsrommet fra ca. 1960 til ca, 1983 drevet med uttak av grus/ knusing av grus for flere grunneiere i Sysselvik grustak. Siste periode ble det tatt ut for Sulitjelma Gruver.
Da Sulitjelma Gruver startet opp selv, fikk Fauske Maskinstasjon disponere et område i Sysselvik.
I forbindelse med at Sulitjelma Gruber solgte til Finneid Grus fikk vi oppmålt tomt gnr. 83 bnm. 101, og vi skulle kjøpe den, men da var allerede grunnen solgt til Fauske Kommune, og vi ble tilbudt en festetomt på 10år.
Fauske Maskinstasjon skulle egentlig sette opp en garasje, men grunnet at tomten bare var en festetomt på 10 år fikk vi ikke lån for å sette opp et bygg.
Vi fikk da en avtale med Finneid Grus om og disponer tomten så lenge Finneid Grus hadde aktivitet i Sysselvik.
Dette var historikken til nå.

Da vi ikke kjenner til framtiden til Finneid Grus søker vi nå om å få kjøpe vår festetomt.
Ettersom dette er en gammel sak håper vi på en pris fra 1989.

Mvh
Fauske Maskinstasjon
Per Helge Nygaard
Daglig leder

Kartverket

# Se eiendom

Eiendomsinformasjon

30.03.2017

## 1841-83/101 Fauske maskinstasjon

### Eiendomsinformasjon (1)

| | | | |
|---|---|---|---|
| Type | Grunneiendom | Areal/Oppgitt areal | 1 952,3 |
| Kommune | 1841 Fauske | Arealmerknad | |
| Gårdsnr | 83 | Grunnforurensing | Ja |
| Bruksnr | 101 | Tinglyst | Ja |
| Festenr | | Seksjonert | Nei |
| Seksjonsnr | | Har festegrunner | Nei |
| Bruksnavn | Fauske maskinstasjon | Punktfeste | Nei |
| Koordinater | 776663.05 7472787.84 (32632) | | |
| Kulturminne | Ikke registrert | Bekreftet grunnboksutskrift<br>Grunnboksinformasjon | Bestill<br>Vis |

### Adresser (1)

| Adresse | Postnummerområde | Tilleggsnavn | Grunnkrets | Kirkesogn | Valgkrets | Bruksenheter med adresse |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Straumøyrveien 15 | 8211 Fauske | | Leivset | Fauske | Finneid | |

### Bygninger (1)

| Bygningsnummer | Type | Status | Sefrak | Fredet | Næringsgruppe | Bygningsendring |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 188887945 | 231 - Lagerhall | Tatt i bruk | Nei | Nei | Industri | |

### Teiger (1)

| Type | Koordinater | Teigareal | Merknad |
|---|---|---|---|
| Eiendomsteig | 15.41859713 67.24307688 (4326) | 1 952,3 | |

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/16370<br>Arkiv sakID.: 16/150 | Saksbehandler: Rune Reisænen |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 118/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |
| | Formannskap | |
| | Kommunestyre | |

## Salg og leie av grunn til Statens vegvesen i forbindelse med bygging av ny Finneid bru

**Rådmannens forslag til innstilling:**

Kommunestyret gir Rådmann fullmakt til å gå i forhandlinger i forbindelse med salg av næringsareal og friområder/parkbelte i forbindelse med etablering av ny bru over Finneidstraummen.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 02.11.2017 | E6 Finneidstrømmen bru - Oversendelse av forslag til kjøpekontrakt | 1364028 |
| 02.11.2017 | Forslag til kjøpekontrakt Finneid | 1364029 |
| 02.11.2017 | Vedrsettingsnotat svv | 1364030 |

Sammendrag:
I forbindelse med bygging av ny bru over Finneidstraummen samt utbedring av E6 i forbindelse i samme område har statens vegvesen og i den forbindelse har statens vegvesen oversendt kontraktforslag på erverv av grunn.
Svv ønsker å ervereve og leie grunn på følgende gnr 83, bnr. 11, gnr. 83, bnr. 107, gnr. 83, bnr 149 og gnr. 101, bnr. 6.

Saksopplysninger:
Svv ønsker å ervereve og leie grunn på følgende gnr 83, bnr. 11, gnr. 83, bnr. 107, gnr. 83, bnr 149 og gnr. 101, bnr. 6. Samlet utgjør det følgende areal på plasser:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **W001: gnr. 83, bnr. 11** | | | **W003 gnr 83 bnr.5 og 149** | |
| 2. Erverv av friområde/parkbelte | 13257 m2 | | 1.Erverv av næringsareal | 2114m2 |
| 3. Leie av næringsareal | 1500 m2 | | 2.Erverv av friomr/parkbelt | 1848m2 |
| 4. Leie av friområde/parkbelte | 5800 m2 | | 3.Leie av næringsareal | 784 m2 |
| | | | 4.Leie av friomr/parkbelte | 3283 m2 |
| **W002: gnr. 83, bnr. 107** | | | | |
| 1.Erverv av næringsareal | 148 m2 | | **W004: gnr 101, bnr 6** | |
| 3.Leie av næringsareal | 4685 m2 | | 2.Erverv av friomr/parkbelt | 8806m2 |
| | | | 3. Leie av næringsareal | 3219 m2 |

Sum:

1. Erverv av ca 2320 m2 næringsareal kr. 600 000,-
2. Erverv av ca 23 800m2 friomr/parkbelte kr. 35 000,-

3. Leie av 10 300m2 næringsareal kr. 615 000,-
4. Leie av 9 000m2 friomr/parkbelte kr. 5 000,-

**Total erstatning** **kr. 1 255 000,-**

**Saksbehandlers vurdering**:
Om man ser på pris pr. m2 er det for salg av næringsarealer kr. 258, 62 pr. m2 og for friomr/parkbelte kr. 1,47 pr. m2.
Det foreligger 3 verdi- og lånetakster for området tatt 18.05.2009. Takst nr. 1 over arealene på Finneid, utarbeidet av Knut Hævaker, pris pr. m2 kr. 280,- og 2 takster over Skysselvika, den ene taksten er utarbeidet av Hævaker og den andre av Kenneth Johansen. Pris pr. m2 kr. 240,- begge har samme pris pr. m2. Prisene er pr. 18.05.09. Om man prisregulerer dette fra mai 2009 til juli 2016 vil m2 pris på Finneid være på kr. 325,60,- og i Sysselvika på kr. 278,88,-, det gir en snittpris på kr. 301,5,- pr. m2

Prisen på friområder/parkbelter virker noe lav, men her er det ikke tatt noe takst for disse områdene. Saksbehandler har vært i kontakt med svv ang. prissetting av arealene. Svv sendt over følgende notat i forbindelsen med prissettingen:

*''Næringsarealene ble taksert i 2009 til en kvadratmeterpris på 250 kroner. Etter dialog med takstmennene Kenneth Johansen og Knut Hævaker, er taksten blitt oppjustert etter normal konsumprisindeks. Pris lagt til grunn for næringsareal kr 275 per kvadratmeter.*

**Fra eiendom 83/107, se W002, skal det er erverves 148 m2. Jeg anser dette som ett stripe erverv som tilsier en erstatning på 30% av normal verdi. Altså blir det en kvadratmeterpris på kr 82,50. (275x0,30)*

*Arealene som er satt av til parkbelte eller friområdet er vurder som lav produktiv mark, det vil si at arealene har en lav verdi, og det er begrenset hva de kan nyttes til. Verdien er satt til kr 1,50 per m2.*

*Verdien for leiearealene tar utgangspunkt i det som er satt som ervervsverdi. I prinsippet skal det utbetales 10% av ervervsverdien per år arealene leies. Jeg har tatt utgangspunkt i at arealene må leies i 3 år som medfører 30% av normal verdien for arealene.*

*Leie av næringsareal er satt til kr 90 per m2 (275x0,30, rund sum). **Leie av næringsareal v/stripeerverv, se W002, er satt til kr 24,75 per m2. (82,50x0,30) Leie av parkbelte/friareal er satt til kr 0,50 per m2 (1,5x0,30 rund sum)''*
Det i prinsippet den totale erstatningssummen samlet som skal dekke det økonomiske tapet, i følge saksbehandler hos svv.

Saksbehandler vurderer det dit hen at man bør gå i forhandlinger om pris på salget av næringsarealene og friområde/parkbelte.

Geir Mikkelsen
rådmann

Statens vegvesen

Fauske kommune
Saksbeh.
Klassering
J. ID
S. ID
16/150

Fauske Kommune
Postboks 93
8201 FAUSKE

| Behandlende enhet: | Saksbehandler/telefon: | Vår referanse: | Deres referanse: | Vår dato: |
|---|---|---|---|---|
| Region nord | Marion Svendsen / 755 86 228 | 16/136918-9 | | 30.08.2017 |

## E6 finneistrømmen bru – Oversendelse av forslag til kjøpekontrakt.

Vi viser til tidligere kontakt om grunnavståelsen.

Vedlagt oversendes forslag til kjøpekontrakt i 2 eksemplarer.

Dersom dere ikke har noe å bemerke til kontrakten, ber vi om at begge eksemplarer undertegnes og returneres til oss i vedlagt svarkonvolutt. Du vil så få tilsendt ditt eksemplar, og oppgjør vil bli utbetalt i samsvar med kontrakten.

Har du noe å bemerke til kontraktsforslaget, ber vi deg ta kontakt med undertegnede på telefon 755 86 228 eller marion.svendsen@vegvesen.no så snart som mulig.

Med hilsen
Marion Svendsen
Grunnerverver ved Statens vegvesen

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00

firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dreyfushammarn 31
8012 BODØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Vegnummer: E6
Kommune: Fauske
Prosjekt: 2016-326
Saksnummer: 16/136918
Saksbehandler: Marion Svendsen

# Kjøpekontrakt

**Kjøper:**
Staten ved Statens vegvesen Region nord

**Selger:**
Fauske Kommune, eier av **gnr. 83 bnr. 5, 11, 107 og 149 og gnr. 101 bnr. 6 og 393** i Fauske kommune.
Adresse: Postboks 93, 8201 FAUSKE

## 1. Kontrakten gjelder

Selgeren avstår nødvendig grunn og tilhørende rettigheter til bygging/utbedring av E6, prosjektet Finneistraummen bru.

Avståelsen går fram av reguleringsplan for E6 Finneidstraummen Bru godkjent 23.06.2016 og vedlagte w-tegninger (W001-W005) datert 14.11.2016.

Hvis ikke annet er avtalt, avstås grunnen med alle påstående innretninger, vegetasjon, matjord med videre.

## 2. Erstatning

Partene er enige om følgende rund sum erstatning:

| **W001: gnr. 83 bnr. 11** | **Areal** | | **W003: gnr 83 bnr. 5 og 149** | **Areal** |
|---|---|---|---|---|
| 2. Erverv av friområde/parkbelte | 13 257 $m^2$ | | 1. Erverv av næringsareal | 2 114 $m^2$ |
| 3. Leie av næringsareal | 1 500 $m^2$ | | 2. Erverv av friområde/parkbelte | 1 848 $m^2$ |
| 4. Leie av friområde/parkbelte | 5 800 $m^2$ | | 3. Leie av næringsareal | 784 $m^2$ |
| | | | 4. Leie av friområde/parkbelte | 3 283 $m^2$ |
| **W002: gnr. 83 bnr. 107** | | | **W004: gnr 101 bnr. 6** | |
| 1. Erverv av næringsareal | 148 $m^2$ | | 2. Erverv av friområde/parkbelte | 8 806 $m^2$ |
| 3. Leie av næringsareal | 4 685 $m^2$ | | 3. Leie av næringsareal | 3 219 $m^2$ |

| **Sum:** | | **Sum kr** |
|---|---|---|
| 1. Erverv av ca. 2 320 $m^2$ næringsareal | kr | 600 000,- |
| 2. Erverv av ca. 23 800 $m^2$ friområde/parkbelte | kr | 35 000,- |
| 3. Leie av 10 300 $m^2$ næringsareal | kr | 615 000,- |
| 4. Leie av 9 000 $m^2$ friområde/parkbelte | kr | 5 000,- |
| | | --- |
| **Total erstatning:** | **kr** | **1 255 000,-** |

a) Rund sum
Hvis erstatningen er avtalt som rund sum, skal kjøper utbetale erstatningen når kontrakten er underskrevet av begge parter. Dersom utbetalingen ikke skjer innen 4 uker, skal kjøper betale renter, jf. punkt b) nedenfor.

b) Rentefot
Partene setter rentefoten til 3 % flat rente per år.

c) Forbehold om panthavere
Kjøper tar forbehold om at eventuelle panthavere må gi samtykke til at erstatningen kan utbetales. Det er kjøper som innhenter dette samtykket.

**3. Spesielle kontraktsvilkår**
Ingen

**4. Generelle kontraktsvilkår**
Følgende generelle kontraktsvilkår gjelder dersom ikke annet er avtalt i punkt 3.

a) Hva erstatningen skal dekke
Kjøpesummen skal dekke avståelse av grunn og rettigheter, samt alle de skader og ulemper som har sammenheng med avståelsen eller med det vegtiltak det erverves til fordel for. Erstatning for skader og ulemper som følge av anleggsdriften, er holdt utenfor og vil bli behandlet uavhengig av denne kjøpekontrakten.

b) Flytting av gjerde og andre innretninger
Eventuell frist for å flytte gjerde eller andre innretninger som selgeren skal beholde, er angitt i punkt 3. Selgeren skal plassere gjerdet etter anvisning fra kjøper.

c) Ledninger
Kjøper utfører og bekoster nødvendig omlegging av lovlig anlagte ledninger. Det gjelder likevel ikke dersom tillatelsen til å legge ledningene er gitt på spesielle vilkår.

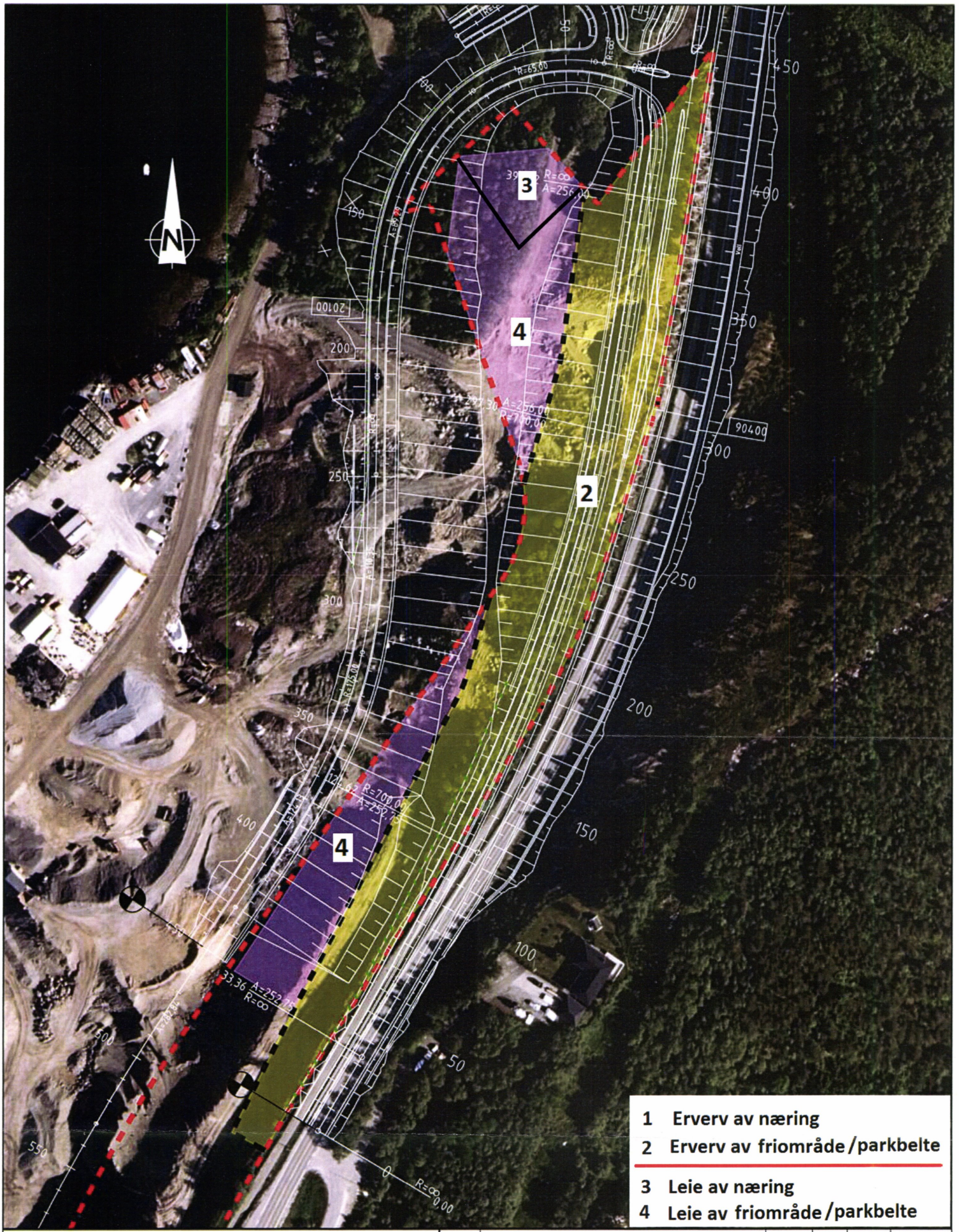
d) Avkjørsler og atkomstforhold
Eventuelle endringer i avkjørsler eller atkomstforhold går fram av plantegningene eller er angitt under punkt 3. Det er ikke kjøpers ansvar å vedlikeholde avkjørsler eller atkomstveger i framtiden.

e) Tiltredelse av eiendommen
Kjøper kan ta grunnen i bruk (tiltre eiendommen) når denne kontrakten er underskrevet av begge parter.

f) Registrering i det offentlige eiendomsregisteret – matrikkelen
Kjøper sender melding til kommunen om at denne kontrakten er inngått, slik at kontrakten blir registrert i matrikkelen (jf. § 48 i forskrift til matrikkelloven). Registreringen blir fjernet fra matrikkelen når oppmålingen og matrikkelføringen er fullført.

**5. Underskrifter**
Denne kontrakten er underskrevet i 2 eksemplar, ett til hver av partene.

| Selger: | Kjøper: |
|---|---|
| ..... | ..... |
| Sted/dato | Sted/dato |
| ..... | ..... |
| Fauske kommune | For Staten<br>ved Statens vegvesen Region nord |
| ..... | ..... |
| Selgerens bankkontonummer | For Staten<br>ved Statens vegvesen Region nord |




## Tegnforklaring

Gammel eiendomsgrense

Ny eiendomsgrense

| Vegareal / utmark | Anlegg og riggområde utmark (Tilbakeføres) |
|---|---|
| 13 257 m2 | 7 308 m2 |

| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | Arkivref | | | |

Statens vegvesen

| | |
|---|---|
| Tegningsdato | 14.11.2016 |
| Bestiller | |
| Produsert for | Region nord |
| Produsert av | |

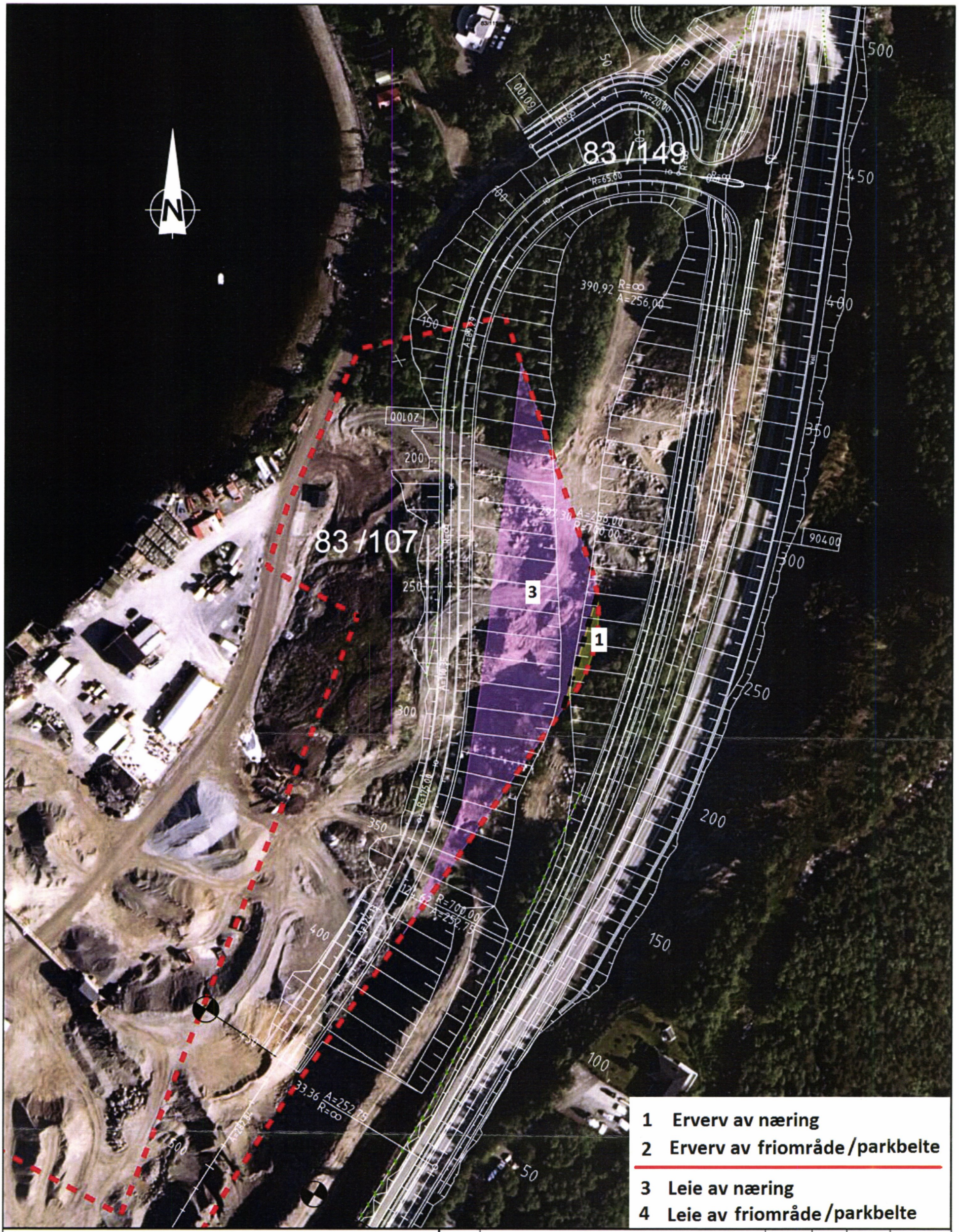
E6 hp.20 /21 Kvalnes - Finneidstraumen bru - Fauske nord
Parsell: Finneidstraumen bru

Grunnerverv

Gnr/ bnr: 83 /11 Fauske kommune

| | |
|---|---|
| Prosjektnummer | 503707 |
| PROF-nummer | |
| Arkivreferanse | |
| Byggverksnummer | |
| Målestokk A4 | 1:2000 |

| Utarbeidet av | Kontrollert av | Godkjent av | Konsulentarkiv | Tegningsnummer / revisjonsbokstav |
|---|---|---|---|---|
| carlla | kyrrys | | | W 001 |




## Tegnforklaring

Gammel eiendomsgrense

Ny eiendomsgrense

| Vegareal / utmark | Anlegg og riggområde utmark (Tilbakeføres) |
|---|---|
| 148 m2 | 4 685 m2 |

| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | Arkivref | | | |

Statens vegvesen

| | |
|---|---|
| Tegningsdato | 14.11.2016 |
| Bestiller | |
| Produsert for | Region nord |
| Produsert av | |

E6 hp.20 /21 Kvalnes - Finneidstraumen bru - Fauske nord
Parsell: Finneidstraumen bru

**Grunnerverv**

Gnr /bnr: 83 /107 Fauske kommune
Fauskegrus KS

| | |
|---|---|
| Prosjektnummer | 503707 |
| PROF-nummer | |
| Arkivreferanse | |
| Byggverksnummer | |
| Målestokk A4 | 1:2000 |

| Utarbeidet av | Kontrollert av | Godkjent av | Konsulentarkiv | Tegningsnummer / revisjonsbokstav |
|---|---|---|---|---|
| carlla | kyrrys | | | W 002 |

## Tegnforklaring

Gammel eiendomsgrense
Ny eiendomsgrense

| | Vegareal / utmark | Anlegg og riggområde utmark (Tilbakeføres) |
|---|---|---|
| 83 /149: | 2 114 m2 | 684 m2 |
| 83 /5: | 1 848 m2 | 3 384 m2 |

| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | Arkivref | | | |

Statens vegvesen

| | |
|---|---|
| Tegningsdato | 14.11.2016 |
| Bestiller | |
| Produsert for | Region nord |
| Produsert av | |
| Prosjektnummer | 503707 |
| PROF-nummer | |
| Arkivreferanse | |
| Byggverksnummer | |
| Målestokk A4 | 1:2000 |

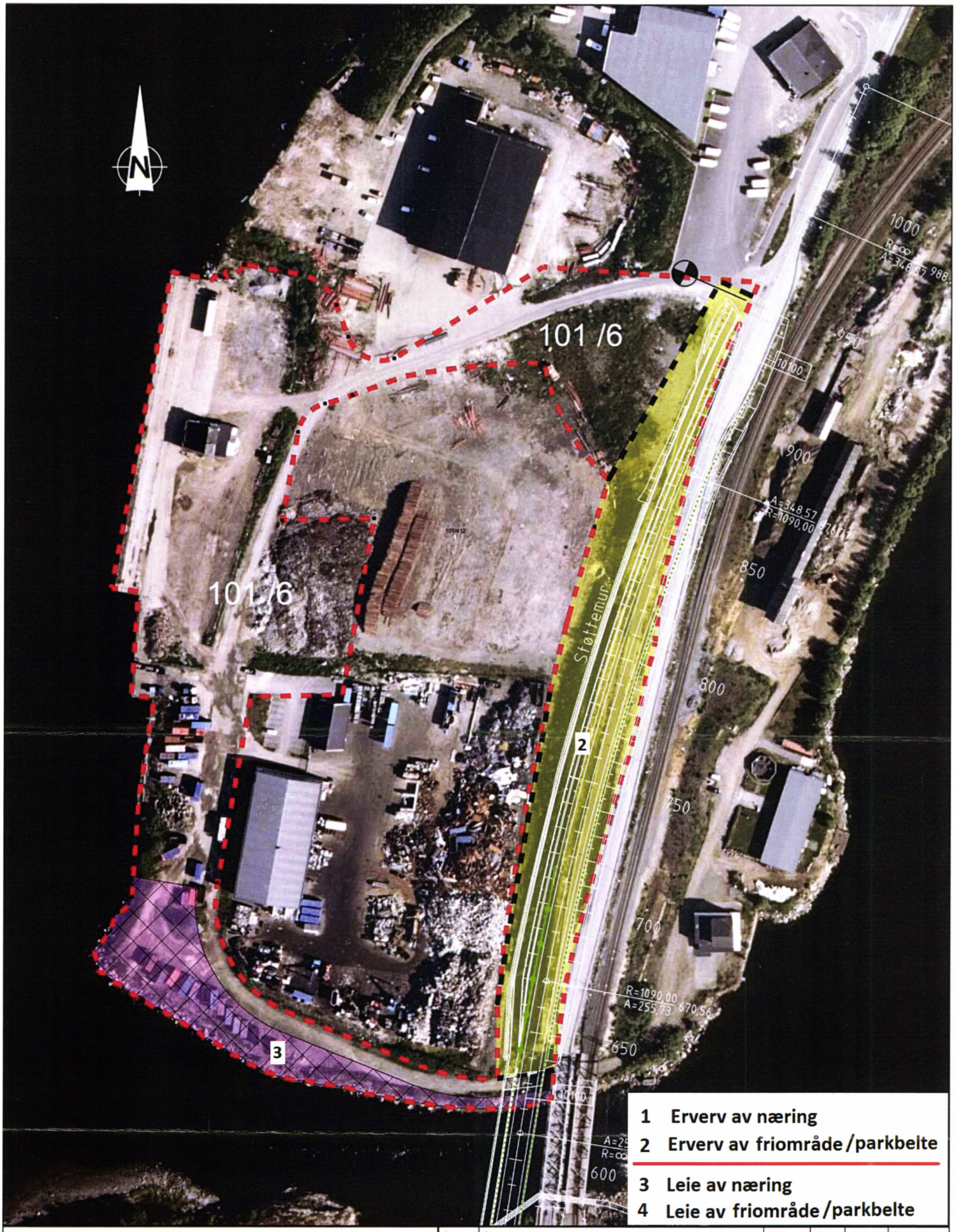
E6 hp.20 /21 Kvalnes - Finneidstraumen bru - Fauske nord
Parsell: Finneidstraumen bru

Grunnerverv

Gnr /bnr: 83 /149 Fauske kommune
83 /5 Fauske kommune

| Utarbeidet av | Kontrollert av | Godkjent av | Konsulentarkiv |
|---|---|---|---|
| carlla | kyrrys | | |

Tegningsnummer / revisjonsbokstav: W 003




## Tegnforklaring

Gammel eiendomsgrense

Ny eiendomsgrense

| Vegareal / utmark | Anlegg og rigg-område næringsareal (Tilbakeføres) |
|---|---|
| 8 806 m2 | 3 219 m2 |

| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
|---|---|---|---|---|---|
| B | Støttemur pr 639 - 860 v.s. inntegnet | carlla | | | 11.01.2017 |
| A | Justert utmarksareal for erverv | carlla | | | 16.11.2016 |
| | | Arkivref | | | |

Statens vegvesen

| | |
|---|---|
| Tegningsdato | 14.11.2016 |
| Bestiller | |
| Produsert for | Region nord |
| Produsert av | |

E6 hp.20 /21 Kvalnes - Finneidstraumen bru - Fauske nord
Parsell: Finneidstraumen bru

Grunnerverv

Gnr /bnr: 101 /6 Fauske kommune

| | |
|---|---|
| Prosjektnummer | 503707 |
| PROF-nummer | |
| Arkivreferanse | |
| Byggverksnummer | |
| Målestokk A4 | 1:2000 |

| Utarbeidet av | Kontrollert av | Godkjent av | Konsulentarkiv | Tegningsnummer / revisjonsbokstav | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| carlla | kyrrys | | | W 004 | B |

## Tegnforklaring

Gammel eiendomsgrense

Ny eiendomsgrense

| Vegareal / utmark | Tilføres eiend 101 /393 fra statens vegvesen |
|---|---|
| 76 m2 | 143 m2 |

| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
|---|---|---|---|---|---|
| B | Støttemur pr 639 - 860 v.s. inntegnet | carlla | | | 11.01.2017 |
| A | Justering i grense mot Østbø AS (101/393) | carlla | | | 16.11.2016 |
| | | Arkivref | | | |

Statens vegvesen

| | |
|---|---|
| Tegningsdato | 14.11.2016 |
| Bestiller | |
| Produsert for | Region nord |
| Produsert av | |
| Prosjektnummer | 503707 |
| PROF-nummer | |
| Arkivreferanse | |
| Byggverksnummer | |
| Målestokk A4 | 1:2000 |

E6 hp.20 /21 Kvalnes - Finneidstraumen bru - Fauske nord
Parsell: Finneidstraumen bru

**Grunnerverv**

Gnr /bnr: 101 /393 Fauske kommune
Østbø AS

| Utarbeidet av | Kontrollert av | Godkjent av | Konsulentarkiv |
|---|---|---|---|
| carlla | kyrrys | | |

Tegningsnummer / revisjonsbokstav: W 005 B

Statens vegvesen

## Notat

Til: Seksjonsleder Trond Dalhaug
Erverv og Eiendomsforvaltning
Fra: Marion Svendsen
Kopi:

Saksbehandler/innvalgsnr:
Marion Svendsen – 130614
Vår dato: 31.08.2017
Vår referanse: 16/136918

# Verdsettingsnotat for Finneidstraummen bru, E6 i Fauske kommune.

Se vedlagt W-tegning: W001-W005.

Følgende utregning ligger til grunn for erstatningsforslaget. Arealene er avrundet.

| | **Areal m²** | **Pris per m²** | | |
|---|---|---|---|---|
| Erverv av næring 1 | 2 120 | kr 275,00 | kr | 583 000 |
| Erverv av næring 1(stripe*) | 200 | kr 82,50 | kr | 16 500 |
| Erverv av parkbelte 2 | 23 600 | kr 1,50 | kr | 35 400 |
| Leie av næring 3 | 5 500 | kr 90,00 | kr | 495 000 |
| Leie av næring 3 (stripe**) | 4 800 | Kr 24,75 | kr | 118 800 |
| Leie av parkbelte 4 | 9 000 | kr 0,50 | kr | 4 500 |
| | | | | |
| | | **SUM** | **kr** | **1 253 200** |
| | | | **Rundet opp til** | **1 255 000** |

Næringsarealene ble taksert i 2009 til en kvadratmeterpris på 250 kroner. Etter dialog med takstmennene Kenneth Johansen og Knut Hævaker, er taksten blitt oppjustert etter normal konsumprisindeks. Pris lagt til grunn for næringsareal kr 275 per kvadratmeter.

*Fra eiendom 83/107, se W002, skal det er erverves 148 m$^2$. Jeg anser dette som ett stripe erverv som tilsier en erstatning på 30% av normal verdi. Altså blir det en kvadratmeterpris på kr 82,50. (275x0,30)

Arealene som er satt av til parkbelte eller friområdet er vurder som lav produktiv mark, det vil si at arealene har en lav verdi, og det er begrenset hva de kan nyttes til. Verdien er satt til kr 1,50 per m$^2$.

Verdien for leiearealene tar utgangspunkt i det som er satt som ervervsverdi. I prinsippet skal det utbetales 10% av ervervsverdien per år arealene leies. Jeg har tatt utgangspunkt i at arealene må leies i 3 år som medfører 30% av normal verdien for arealene.

Leie av næringsareal er satt til kr 90 per m$^2$ (275x0,30, rund sum).
**Leie av næringsareal v/stripeerverv, se W002, er satt til kr 24,75 per m$^2$. (82,50x0,30)
Leie av parkbelte/friareal er satt til kr 0,50 per m$^2$ (1,5x0,30 rund sum)

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dreyfushammarn 31/33
8002 BODØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/15872<br>Arkiv sakID.: 16/10793 | Saksbehandler: Lise Gunn Hansen |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 119/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |

## Forslag til forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter i Fauske kommune - Rørgata.

**Rådmannens forslag til innstilling:**

Rørgata tas ikke inn som trase for kjøring med snøskuter for allmennheten. Dette på grunn av støy for hytter og friluftsliv i hytteområdet som løypa går gjennom.

Vedtak vedr forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter i Fauske kommune opprettholdes slik som tidligere vedtatt i K-sak 14/17.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 20.09.2017 | VS Utredning av scooterløyper | 1360392 |
| 19.10.2017 | Åpning av Rørgata - alternativ trase | 1362580 |
| 19.10.2017 | Godkjenning av løype - Rørgata | 1362583 |
| 20.09.2017 | Referat Statskog 08.09.17 | 1360393 |
| 24.01.2017 | Innspill til forslag til forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter i Fauske kommune | 1337568 |
| 20.01.2017 | Innspill til varsel om oppstart av planarbeidet for etablering av snøskuterløyper i Sulitjelma | 1337570 |
| 02.12.2016 | Kjelvassløypa med støysone | 1333561 |
| 24.10.2017 | Kjelvassløypa | 1363147 |
| 07.07.2017 | Forslag til forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter i Fauske kommune | 1339993 |

**Sammendrag:**
Fra Arbeidsgruppa for oppretting av kommunalt løypenett for snøskuter v/Kathrine Moan Larsen, har vi fått henvendelse om at Statskog som grunneier har gitt tillatelse til at det opprettes en snøskuterløype for allmenn ferdsel over Rørgata, dvs en «omvei» over Rørgata og ned på Kjelvatnet, slik at en slipper å kjøre innom Kjelvasskrysset dersom en skal benytte Kjelvassløypa fra Daja til Skihytta.

**Saksopplysninger:**
Fauske kommunestyre vedtok i sak 14/17 den 23. mars 2017 forslag til forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter i Fauske kommune. Saken er påklaget av bl a Fylkesmannen i Nordland og er nå videresendt til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag til videre klagebehandling.

I vedtaket i sak 14/17 i Kommunestyre ble Rørgata fjernet fra kartutsnittet som er en del av forskriften. Dette på grunn av at grunneier ikke tillot å opprette en snøskuterløype for offentlig ferdsel her.

I etterkant har grunneier (Statskog) gitt tillatelse til at trase over Rørgata skal kunne opprettes.

Traseen over Rørgata var på høring sammen med den øvrige traseen for Kjelvassløypa med avgreining inn til Sulitjelma Fjellandsby. I forbindelse med høringen kom det inn følgende uttalselser når det gjaldt

Rørgata spesielt:

**Merknad nr 1: Fylkesmannen i Nordland, datert 20.01.2017:**
*«Alternativ trasé benevnt som Rørgata er ifølge arbeidsgruppas notat av 24. november 2016 opprettet som et avbøtende tiltak. Det er angitt at traséen gir større avstand til nærliggende hytter, og at den således bør bidra til å redusere eventuelle støyplager. Snøscootertrafikk som kommer fra parkeringen ved Skihytta kan kjøre Rørgata til Daja i stedet for å kjøre innom Kjelvasskrysset.*

***Støy:***
*Når det gjelder Rørgata, er det i kommunens utredning bare angitt at den nærmeste hytta er 50 meter fra løypa. Fylkesmannen legger til grunn at flere hytter blir liggende i løypas influensområde. Det ser for oss ut til at totalt fem hytter blir liggende i en avstand på mellom 50 og ca. 100 meter fra løypa. I tillegg vil hyttene på 119/435 og 119/1/314 bli liggende i influensområdet til begge de to traséene, noe som gjør at støybelastningen øker.»*

**Vurdering/anbefaling:**
Rådmannen tar til etterretning de synspunkter som Fylkesmannen omtaler her. Det er flere hytter som ligger i influensområdet også for Rørgata og Rådmannen foreslår at løypa over Rørgata ikke opprettes.

**Merknad nr 2: FNF Nordland, datert 20.01.2017:**
*«Fauske kommune har nå altså foreslått Kjelvassløypa, som er en videreføring av Tilførselsløypa men med noen justeringer og avgrening til via rørgata og avgrening inn til Sulitjelma Fjellandsby. I henhold til kommunens forenklede konsekvensutredning vil løypa delvis gå gjennom et hytteområde, og 1 hytte innenfor rød sone og 8 hytter innenfor gul sone. Ved avgreningen over Rørgata er den nærmeste hytta 50 meter (gul sone) fra løypa. For avgreningen til Sulitjelma Fjellandsby er den hytte ca. 25 meter unna traseen (gul sone).*

**Vurdering/anbefaling:**
Rådmannen tar til etterretning de synspunkter som FNF Nordland. Det er flere hytter som ligger i influensområdet for Rørgata og Rådmannen foreslår at løypa over Rørgata ikke opprettes.

**Merknad nr 3: Fauna KF, datert 23.01.2017:**
*«De øvrige trasevalgene fra Kjelvatnet og ned til Fjellandsbyen anses som utfordrende da denne vil gå i områder med sterk tetthet av hytteeiendommer. Det er nødvendig å ta tilstrekkelig hensyn til dette for å minimalisere potensielle konflikter.»*

**Vurdering/anbefaling:**
Rådmannen har i sin innstilling til K-sak 14/17 bedt om at hele Kjelvassløypa taes ut av forskriften. Denne innstillingen vil Rådmannen opprettholde når det gjelder Rørgata.

**Merknad nr 4: SKS Produksjon as, datert 19.01.2017:**
*«Vi viser til forslag til forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter i Fauske kommune.*
*I vårt innspill til oppstart av planarbeidet for etablering av snøskuterløyper i Sulitjelma (19.08.14) skrev vi at kommunen må være oppmerksom på tilstedeværelsen av vannkraftanleggene i området og at det fra SKS Produksjon sin side ikke er ønskelig med økt ferdsel i nærheten av anleggene. Vi registrerer nå at kommunen allikevel har foreslått løyper tett opptil anleggene.*

*Kjelvassløypa er foreslått rett forbi dammen ved Kjelvatnets vestre løp. Området oppstrøms dammen er et potensielt farlig område vinterstid ved at det kan oppstå dårlig is. Ved et eventuelt langvarig stopp i Daja kraftverk vil man være nødt til å åpne tappeluken i dammen i Kjelvatnet for å kunne opprettholde produksjonen i Fagerli kraftverk. Dette vil skape en vannstrøm i kilen ut mot Kjelvatnet og det vil danne seg en råk i området. Dette er et scenario som svært sjelden vil inntreffe, men det er viktig å ha det i*

*tankene når man tilrettelegger for allmenn ferdsel. Fra ett sikkerhetsmessig synspunkt ser vi helst at løypa legges i Naustbukta og følger veien.»*

**I tillegg til denne uttalelsen har Fauske kommune mottatt en presisering av innspill til lokal forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter fra SKS Produksjon datert 16.10.2017:**
*«Vi viser til henvendelse fra Kathrine Moan Larsen i Fauske kommune 11. oktober 2017.*

*SKS Produksjon AS er bedt om å komme med en uttalelse om Rørgateløypa etter at Statskog nå har tillatt åpning av løypa. I vår forrige merknad (02.01.17) er det noen punkter som trenger en presisering for å unngå misforståelser.*

*Vi skrev i vår uttalelse til høringen at det ikke er ønskelig med økt ferdsel i nærheten av våre anlegg. Dette gjelder generelt alle våre anlegg og særlig våre reguleringsanlegg der isen kan være dårlig på grunn av innløp, utløp og nedtapping. Vi har som konsesjonær plikt til å informere allmennheten om slike fareområder.*

*Vi vurderer at det ikke vil bli vesentlig større ferdsel i området hvis løypa legges om slik som skissert. Dersom løypa legges der den er markert på kartet vil den heller ikke komme mye nærmere fareområder enn den er i dag.*

*Scenarioet vi beskriver om tapping av Kjelvatnet vinterstid og dannelse av råk i Vestre løp er noe som kan skje, men som til nå aldri har skjedd. Hvis det en gang skulle skje vil SKS sette i verk et større apparat for å sikre hele området for ferdsel både på vannet og langs Balmielva mellom Kjelvatnet og Dajavatnet. Da vil også Rørgateløypa bli stengt for ferdsel.*

*SKS Produksjon har som oppgave å bekjentgjøre farene ved ferdsel i reguleringsanleggene for 3. person og for offentlige planmyndigheter. Våre to tidligere innspill i denne saken er en del av dette arbeidet og er ment for å gjøre kommunen oppmerksomme på mulige farer i reguleringsanleggene. Det er videre opp til kommunen å gjøre endelige vurderinger om hvordan det skal legges til rette for allmennheten. SKS Produksjon vil deretter gjøre nye vurderinger av sikringstiltak i anleggene ut ifra mulig endret ferdsel.»*

**Vurdering/anbefaling:**
I sin siste uttalelse skriver SKS at det er opp til kommunen å gjøre endelig vurderinger om hvordan det skal legges til rette for allmennheten. SKS Produksjon vil deretter gjøre nye vurderinger av sikringstiltak i anleggene ut ifra mulig endret ferdsel. Dette betyr at SKS, etter at vedtak som eventuelt endrer trase er gjort, må vurdre hvilke sikringstiltak som må etableres. Hvem som skal utføre dette og hvem som skal dekke disse kostnadene, er vanskelig å si noe om i dag.

Det er vanskelig å forutsi hvordan klimaendringene blir i framtida. Dermed må vi også ta hensyn til at det kan bli mer nedbør enn det er i dag og dermed også større utfordringer for kraftverkene og annen infrastruktur i området som også kan ha en negativ virkning for Rørgata.

Rådmannen har i sin tidligere innstilling frarådet at det opprettes snøskuterløype for allmennheten i trase Kjelvassløypa med avgreining over Rørgata. Dette standpunktet opprettholdes.

**<u>Merknad nr 5: Henning Iversen, datert 06.01.2017:</u>**
*«Belastningen vedrørende støy, trivsel og miljø vil være større enn stipulert dersom det åpnes for flere traseer i Kjelvassløypa. Nordre del av Kjelvatnet er i dag allerede belastet med stor trafikk fra parkeringsplasser, for eksempel Kjelvannskrysset, hvor det er høy trafikk i forbindelse med transportkjøring til og fra hytter. En åpning av flere traseer, spesielt altemativet som følger rørgate, for trivselskjøring kombinert med nåværende hyttekjøring vil gi støy-, trivsel- og miljøplager for området i*

*større grad en skissen Fauske kommune presenterer i høringsaltemativet.*

*Derfor bør en eventuell trase i Kjelvannsløypa legges lik den som går i dag - langs den allerede fungerende sommerveien opp til Naustbukta.»*

**Vurdering/anbefaling:**
Ingen kommentar utover det som tidligere er skrevet.

**Saksbehandlers vurdering:**
Kjelvassløypa ble vedtatt i kommunestyret under sak 14/17. Her ble Rørgata tatt ut på grunn av at grunneier Statskog ikke godkjente denne traseen. I ettertid har Statskog godkjent denne traseen. På grunn av at Kommunestyret ikke har vedtatt denne traseen tidligere, må saken behandles på nytt. Når det gjelder et vedtak om eventuelt å opprette trase over Rørgata, må vedtaket sendes ut til dem som har gitt høringsuttalelse hvor disse gies mulighet til å påklage vedtaket. Dersom vedtaket ikke blir påklaget, er vedtaket gyldig og skal ikke sendes Fylkesmannen i Nord-Trøndelag til behandling, kun som en orientering i forbindelse med klagebehandlingen av Kjelvassløypa.

Arbeidsgruppa argumenterer med at traseen over Rørgata er en avlastningsløype for løypa som går innom Kjelvasskrysset og at denne løypa kan benyttes dersom en skal kjøre direkte fra Daja til Skihytta.

Rådmannens forslag til vedtak i sak 14/17 var at Kjelvassløypa på grunn av bl a støy ikke skulle opprettes som løype for allmennheten. Dette opprettholdes med samme begrunnelse som tidligere.

Geir Mikkelsen
rådmann

**Fra:** Rune Reisænen
**Sendt:** 18. september 2017 08:23
**Til:** Lise Gunn Hansen
**Emne:** VS: Utredning av scooterløyper
**Vedlegg:** Referat Statskog 08.09.17.docx

Se på denne du!

**Med vennlig hilsen**
**Fauske kommune**

**Rune Reisænen**
**Enhetsleder plan og utvikling**

**+47 75 60 40 59 / 951 74666**

**rune.reisanen@fauske.kommune.no**

---

**Fra:** katmola@outlook.com [mailto:katmola@outlook.com]
**Sendt:** søndag 17. september 2017 19.45
**Til:** Geir Mikkelsen <geir.mikkelsen@fauske.kommune.no>; Trond Heimtun <trond.heimtun@fauske.kommune.no>; Rune Reisænen <rune.reisanen@fauske.kommune.no>
**Kopi:** Jørn Stene <jorn.stene@fauske.kommune.no>; Ronny Borge <ronny.borge@fauske.kommune.no>; katmola@outlook.com
**Emne:** Utredning av scooterløyper

Arbeidsgruppa har utarbeidet på vegne av kommunestyret følgende forslag til scootertrasèer som bes utredet av administrasjonen og fremmes for kommunestyret senest innen 14. des 2017.

1. «Nordlysløypa». Løypa er en avgreining fra Turistløypa og går i en sløyfe til utkikkspost i Hankenområdet med utsikt over «Gruvebyen». Løypa er tegnet i kart i kommunen, må justeres noe (se ref Statskog).
   Trasèen er i hovedsak ment som en turistattraksjon der man kan få en fantastisk utsikt over fjellområdene i Sulitjelma og gruvesamfunnet. Er man heldig kan man oppleve nordlysets spill i dalen. Løypa er med på å få et bredere tilbud til turistnæringa og næringsutvikling.

2. «Rørgata». Løypa er utredet tidligere og har vært på høring. Statskog har gitt samtykke til opprettelse av løypa i møte den 08.09.17, jf vedlagt referat. Statskog har i tillegg hatt møter med Fylkesmannen i Nordland og det er gitt signaler om at løypa kan opprettes. Da konsekvensutredningen ble gjennomført for Rørgata var denne løypa ment som et avbøtende tiltak til Kjelvassløypa og var en avgreining til Daja.

   Åpning av «Rørgata» kan ha betydning for klagesaken angående Kjelvassløypa som er oversendt Fylkesmannen i Nord-Trøndelag. Arbeidsgruppa ber administrasjonen sende informasjon om at

grunneier har sagt ja til åpning av «Rørgata» til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag og vedlegge tidligere saksutredningen samt referatet fra Statskog av 08.09.17.

3. «Loppa». Løypa er tidligere konsekvensutredet og har vært på høring. Løypa tas med til saken i kommunestyret. Arbeidsgruppa skal på vegne av kommunestyret avklare løypa med Arjeplog kommune, jf vedtak, med formål å åpne løypa.

Arbeidsgruppa ber administrasjonen om å forhandle frem avtaler med Statskog på minimum 10 års varighet slik at næringslivet har mulighet til å investere og satse på scooterturisme i Sulitjelma.

Arbeidsgruppa ber administrasjonen om å gi tilbakemelding til arbeidsgruppa snarest dersom det er mangelfulle opplysninger eller at arbeidsgruppa skal bidra med noe for å få saken fremmet innen utgangen av 2017.

Med vennlig hilsen
Arbeidsgruppa for snøscooterløyper

Ronny Borge og Kathrine Moan Larsen

**Fra:** Kathrine Moan Larsen
**Sendt:** mandag 16. oktober 2017 17.35
**Til:** Rune Reisænen; Trond Heimtun; Geir Mikkelsen
**Kopi:** Ronny Borge; Kjetil Sørbotten; Ordfører Fauske
**Emne:** Fwd: SV: Scooterløype Rørgata
**Vedlegg:** Innspill SKSP -Rørgateløypa.pdf; ATT00001.htm

Hei, henviser til møte 2/10 samt tidligere mailer.

Vedlagt følger innspill fra SKS ift Rørgata. Referat fra Statskog har dere fått tidligere.
Ber nå om at sak for å få åpnet Rørgata legges frem til planutvalgets møte 14. Nov og sluttbehandling i kommunestyret i desember.
Henviser til kommunestyrets vedtak av 23. mars 2017.

Angående løypa til Loppa skal arbeidsgruppa ta de nødvendige kontakter med Arjeplog og avklare med de før sak fremmes.

Arbeidsgruppa ber administrasjonen sende oppdaterte opplysninger til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag at det jobbes med å få åpnet alternativ trasè - Rørgata -som var et viktig avbøtende tiltak for Kjelvassløypa ift støy og friluftsliv.
Arbeidsgruppa er av den oppfatning at den har betydning for klagesaken iom at løypa i utgangspunktet var en del av Kjelvassløypa men ble tatt ut grunnet nei fra grunneier. Når så grunneier har sagt ja, samt vedlagt uttalelse fra SKS, skal det ikke være noen grunn til at trasèen ikke kan åpnes.

Arbeidsgruppa ber om tilbakemelding både når det gjelder denne løypa samt saksbehandling av den nye Nordlysløypa !

Mvh
Kathrine M. Larsen
For arbeidsgruppa

Sendt fra min iPad

Videresendt melding:

> **Fra:** Christoffer Aalerud <christoffer.aalerud@sks.no>
> **Dato:** 16. oktober 2017 kl. 15.36.29 CEST
> **Til:** <kathrine.larsen@fauske.kommune.no>
> **Emne: Re: SV: Scooterløype Rørgata**
>
> Hei.
>
> Vi viser henvendelse til SKS Produksjon v/Cato Lund 11.10.17. Vedlagt følger svar på henvendelsen.
>
> Med hilsen
> SKS Produksjon AS

Christoffer Aalerud
Naturforvalter

Sentralbord 75402200
Direkte 75402389
Mobil 97167156

Tenk på miljøet. Spar papir. Skriv helst ikke ut denne e-posten.

**Fra:** Kathrine Moan Larsen
**Sendt:** onsdag 11. oktober 2017 22.14
**Til:** Trond Heimtun; Rune Reisænen
**Emne:** Fwd: SV: Svar på din henvendelse til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

Hei, her er info ift status klagesaken Kjelvassløypa og kontaktperson.
Regner med vi får mer info fra SKS ang Rørgata, men mailen fra SKS i høringsrunden er vel OK ift å godkjenne løypa med tiltak for varsling ?

Under saksbehandlingen av Kjelvassløypa var Rørgata en del av Kjelvassløypa som avbøtende tiltak og medtatt i kart. Statskog sa nei til Rørgata plutselig før behandling, men dette kjenner dere vel til. Statskog hadde møter med Fylkesmannen og klarerte forhold ved Rørgata i ettertid, dermed snudde Statskog og ga klarsignal for Rørgata. Dere må gjerne bare ta kontakt med Jan Nilsen ift Rørgata.

Ved å få vedtatt Rørgata stiller man sterkere med Kjelvassløypa, slik arbeidsgruppa ser det, og det bør være i Fauske kommunes interesse å bidra til næringsutviklingen i Daja når de ønsker denne løypa opprettholdt !!

Vh
Kathrine

Sendt fra min iPad

Videresendt melding:

> **Fra:** Holand Elisabeth Marø <fmnteho@fylkesmannen.no>
> **Dato:** 4. oktober 2017 kl. 19.41.59 CEST
> **Til:** Kathrine Moan Larsen <kathrine.larsen@fauske.kommune.no>
> **Emne: SV: Svar på din henvendelse til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag**
>
> Vi forsøker å behandle sakene så raskt som mulig, men ut fra saksmengden ved avdelingen i dag er det lite sannsynlig at vi klarer å være ferdig med klagebehandlingen før jul.
>
> Jeg skal få sendt ut en foreløpig melding der vi estimerer saksbehandlingstid. Beklager at dette ikke har blitt ordnet tidligere.
>
> Elisabeth Holand
>
> **Fra:** Kathrine Moan Larsen [mailto:kathrine.larsen@fauske.kommune.no]
> **Sendt:** onsdag 4. oktober 2017 15:29
> **Til:** Holand Elisabeth Marø <fmnteho@fylkesmannen.no>
> **Emne:** Re: Svar på din henvendelse til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

Hei
OK, fint. Da sender vi opplysninger som vi mener kan være relevant for saken. Når tenker dere at saken blir ferdig behandlet ? Tror dere at det blir før denne scootersesongen er over ? Næringslivet i Sulitjelma vil bli hardt rammet dersom løypa blir stengt før eller i kommende sesong. Løypa har vært åpen i 16 år.

Mvh
Kathrine Moan Larsen

Sendt fra min iPad

Den 4. okt. 2017 kl. 13.31 skrev Holand Elisabeth Marø <fmnteho@fylkesmannen.no>:

> Hei,
>
> Saken er per i dag ikke fordelt til saksbehandler, men inntil videre kan dere kontakte meg.
>
> Dersom det er snakk om informasjon/opplysninger av relevans for saken, er det best om dette sendes oss skriftlig, slik at vi får journalført det og lagt det ved øvrige saksdokumenter.
>
> **Elisabeth Marø Holand** | Fagansvarlig bygg og justis
>
> **Fylkesmannen i Nord-Trøndelag** | Kommunalavdelingen
> Telefon +4774168077 | www.fylkesmannen.no/nt
>
> *Vennligst tenk på miljøet før du skriver ut*

---

**Fra:** FMNT Postmottak
**Sendt:** tirsdag 3. oktober 2017 15:13
**Til:** Holand Elisabeth Marø <fmnteho@fylkesmannen.no>
**Emne:** VS: Automatisk svar på din henvendelse til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

Videresender fra postmottak

mvh

**Eli Toril Aasheim** | Seniorkonsulent

**Fylkesmannen i Nord-Trøndelag** | Administrasjonsavdelingen
Telefon +4774168039 | www.fylkesmannen.no/nt

*Vennligst tenk på miljøet før du skriver ut*

Fauske Kommune
Arbeidsgruppe for snøscooterløyper

**MØTEREFERAT**

Sted /dato/kl: Statskog / 08.09.2017 / 14:00-15:00

Til stede: Statskog V/Jan Nilsen, Arbeidsgruppe Fauske kommune V/Ronny Borge og Kathrine Moan Larsen

Bakgrunn for møtet var kommunestyrets vedtak der arbeidsgruppen for snøscooterløyper fikk i oppdrag å regulere og legge til rette for snøscooterturisme og næringsutvikling i kommunen. Statskog som grunneier må godkjenne løyper som Fauske kommunestyre foreslår opprettet, derfor avklares dette i forkant av konsekvensutredningen.

Følgende ble avklart / drøftet i møtet:

1. «Turistløypa». Gjeldenede avtale mellom Fauske kommune og Statskog utgår 31.12.2017. Statskog foreslo ny avtale som gjelder i 5 år. Arbeidsgruppa spilte inn at det bør inngås mer langsiktige avtaler med kommunen, slik at næringslivet har forutsigbarhet i forhold til satsing og investeringer. Ny avtale bør inngås for minimum 10 år.

2. «Kjellvassløypa». Løypa er vedtatt av kommunestyret, Statskog har ingen innvendinger. Klagesak angående løypa er sendt Fylkesmannen i Nord-Trøndelag som er oppnevnt som settefylkesmann. Statskog ser også at denne løypa er viktig for næringsutviklingen i området Daja, og vil også være viktig for en fremtidig etablering av garasjer/scooterparkering i Daja, som Statskog jobber med.

3. «Rørgata». Statskog stiller seg positiv til Rørgata. Rørgata er tidligere konsekvensutredet og er en avgreining fra Kjellvassløypa. «Rørgata» er ment som et avbøtende tiltak for Kjellvassløypa og er viktig for næringslivet i Daja.

4. «Nordløysløypa» kan etableres, men ikke ned til Grunnstollen i denne omgang. Løypa legges i en sløyfe fra Turistløypa til området Hanken slik at man får utsikt over gruvebyen. For evt guidede turer kan kraftstasjonen i området være en attraksjon å besøke.

5. «Fagerliløypa» kan ikke etableres.

6. «Loppa» er konsekvensutredet. Statskog har ingen innvendinger til trasèen. Avklaringer med Arvidjaure kommune.

Statskog ønsker at saksgrunnlag ferdigstilles snares og fremmes for kommunestyret innen utgangen av 2017.

Ref. Arbeidsgruppa, 08.09.17

SKS
Produksjon AS

Fauske kommune
Plan/Utvikling Postboks 93
8201 FAUSKE

| Dato: | Vår saksbehandler: | Deres ref: | Vår ref: |
|---|---|---|---|
| 19.01.2017 | Christoffer Aalerud | 02.01.2017 | 2013/35 75/2017 |

## Innspill til forslag til forskrift for kommunal løypenett for snøskuter i fauske kommune

Vi viser til forslag til forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter i Fauske kommune.

I vårt innspill til oppstart av planarbeidet for etablering av snøskuterløyper i Sulitjelma (19.08.14) skrev vi at kommunen må være oppmerksom på tilstedeværelsen av vannkraftanleggene i området og at det fra SKS Produksjon sin side ikke er ønskelig med økt ferdsel i nærheten av anleggene. Vi registrerer nå at kommunen allikevel har foreslått løyper tett opptil anleggene.

Kjelvassløypa er foreslått rett forbi dammen ved Kjelvatnets vestre løp. Området oppstrøms dammen er et potensielt farlig område vinterstid ved at det kan oppstå dårlig is. Ved et eventuelt langvarig stopp i Daja kraftverk vil man være nødt til å åpne tappeluken i dammen i Kjelvatnet for å kunne opprettholde produksjonen i Fagerli kraftverk. Dette vil skape en vannstrøm i kilen ut mot Kjelvatnet og det vil danne seg en råk i området. Dette er et scenario som svært sjelden vil inntreffe, men det er viktig å ha det i tankene når man tilrettelegger for allmenn ferdsel.  Fra ett sikkerhetsmessig synspunkt ser vi helst at løypa legges i Naustbukta og følger veien.

SKS Produksjon er som vannkraftregulant pålagt å sikre anleggene slik at det ikke oppstår skader på 3. person. Vi er derfor svært opptatt av å informere om områder med dårlig is på reguleringsmagasinene, både ved å markere områdene på isen, sette opp informasjonsskilt og å ha oppdatert informasjon og kart på våre internettsider. Det er imidlertid vanskelig å nå ut til alle. Vi tror at flere åpne snøskuterløyper i området vil føre til økt ferdsel med personer som ikke er kjent. Med et økt antall ukjente personer i området øker også sannsynligheten for at faresituasjoner kan oppstå. Vi henstiller til at det tas inn i forskriften at aktører som bruker de åpne snøskuterløypene i næringsvirksomhet er pålagt å informere sine kunder om farene ved ferdsel på regulerte innsjøer og hvor disse fareområdene er. Vi kan produsere informasjonsmateriell som kan brukes i denne forbindelsen.

Vi viser for øvrig til vårt innspill av 19.08.2014 og kart over fareområder på våre internettsider og på www.iskart.no.

**Med vennlig hilsen**

SKS Produksjon AS

Christoffer Aalerud
naturforvalter

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er imidlertid godkjent i henhold til intern rutine.*

*Vedlegg: Innspill til varsel om oppstart av planarbeidet for etablering av snøskuterløyper i Sulitjelma*

Fauske kommune
Plan/utvikling Postboks 93
8201 FAUSKE

| Deres ref: | Vår ref: | Vår saksbehandler: | Dato: |
|---|---|---|---|
| 04.07.2014 | 2006/78-885/2014 | Christoffer Aalerud | 19.08.2014 |

## Innspill til varsel om oppstart av planarbeid i Sulitjelma

Vi viser til varsel om oppstart av planarbeid for etablering av snøskuterløyper Sulitjelma.

SKS Produksjon AS har flere vannkraftsanlegg innenfor det foreslåtte planområdet. Flere av disse anleggene er vurdert å være fareområder for allmennheten, og vi har derfor et spesielt fokus på sikring og merking av disse. Ved flere av anleggene er det fra SKS Produksjon sin side ikke ønskelig med økt aktivitet og ferdsel. Fauske kommune må være oppmerksom på tilstedeværelsen av disse anleggene i det videre planarbeidet.

Områdene som kommunen må være spesielt oppmerksom på er Dajaområdet, Kjelvatnet, Lomivatnet og Valffarjohka.

I Dajaområdet har vi anleggsveier, bruer, portalbygget for Daja kraftverk, Dajavatnet og Emmavatnet som man må være oppmerksom på. Spesielt bør fokus være på Dajavatnet hvor det er utløp og inntak for kraftverk, betongdam og usikker is gjennom hele vinteren. Usikker is har vi også på Emmavatnet som overføres til Dajavatnet gjennom en kanal. Områdene med usikker is merkes på isen hver vinter, men vi henstiller allikevel til at det kommende planarbeidet ikke må føre til økt ferdsel på Dajavatnet og Emmavatnet.

Kjelvatnet er regulert og er inntaksmagasin for Daja kraftverk. Fareområder ved Kjelvatnet er dammene ved østre og vestre løp, inntaksområdet og Balvannselvas innløp i sørenden av innsjøen. Inntaksområdet og innløpet er spesielt farlige om vinteren da vannstrøm fører til dårlig is. Vi henstiller til at eventuelle skuterløyper legges i god avstand til disse områdene.

Lomivatnet har stor reguleringshøyde og vannstanden går betydelig ned om vinteren. Dette fører til store sprekker i isen langs land. Området langs land er ansett som farlig. Vi henstiller til at en skuterløype ved Lomivatnet legges i god avstand fra strandsonen.

Ved Valffarjohka er det et bekkeinntak som leder Valffarjohka over til Lomivatnet. Tunnelåpningen er inngjerdet og merket, men i dårlig vær vinterstid kan det være fare for å kjøre ned i tunnelen. Vi henstiller til at en skuterløype forbi bekkeintaket anlegges i god avstand.

Ved alle regulerte innsjøer og ved innfarten til reguleringsområdene er det satt opp opplysningsskilt som viser anleggene og fareområdene. Områdene med usikker is er også vist på kart på våre hjemmesider www.sks.no og på www.varsom.no. De fleste anlegg er også å finne på NVE sitt atlas – atlas.nve.no. Dersom kommunen trenger ytterligere informasjon om anleggene innenfor de nevnte områdene ber vi om at dere tar kontakt med SKS Produksjon AS.

Med vennlig hilsen
**for SKS Produksjon AS**

Christoffer Aalerud
naturforvalter

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

TEGNFORKLARING

## VEG

Veg

## Høydeinformasjon

Høydekurve 5m

Forsenkningkurve 5m

Terrengpunkt tekst

## Markslag

Innsjøkant

InnsjøkantRegulert

Sjøflate

Elv, bekk og elvekant

Elveflate

Elv/bekk

Arealbrukgrense

Skog

Myr

## Restriksjonsområder

Regel_temakode_6319

## Matrikkel Bygning

Bygning, Boligbygg

Bygning, Andre bygg

Bygning, uten Bygningspunkt

## Reguleringsplan-Juridiske linjer og punkt PBL2008

Støysonegrense

## Linjetyper

Skuterløype - Kjelvassløypa

Skuterløype - Rørgata

Kartgrunnlag i M: 1:1 000
Plandata er digitalisert fra manuskart i M: 1: 1 000

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk 1:3000

N

Fauske kommune

**REGULERINGSPLAN**

**Kjelvassløypa**

MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

Kartblad:
Kartprodusent:

| SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN | SAKS-NR. | DATO | SIGN. |
|---|---|---|---|
| Revisjon | | | |
| **Kommunestyrets vedtak:** | | | |
| 3. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker | | | |
| Offentlig ettersyn fra .....til ..... | | | |
| 2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker | | | |
| Offentlig ettersyn fra .....til ..... | | | |
| 1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker | | | |
| Kunngjøring av oppstart av planarbeidet | | | |

| PLANEN UTARBEIDET AV FAUSKE KOMMUNE | PLANNR. | TEGNNR. | SAKSBEH. |
|---|---|---|---|
| | 2016003 | | |

Stordalen
Stordalsvatnet
Emmavatnet
Dajavatnet
Vuolep Dája
Øver-Daja
Bajep Dája
Ihlendammen
Kjellvasskrysset
Soahkekrysset
Naustbukta
Raadebukta
Rundvatnet
Rundholmen
Skihytta
Dauvnannsholmen
Stordalsveien
Kjellvassveien
Bommelvegen
Ihlevatnvegen
Daja Bajevegen
Daja Vuolevegen
Baimelvika
Kong Carl Haakon
Rørgata
Kjelvassløypa
Rørgata
Kjelvassløypa
Baimelvika
Daja Bajevegen
Daja Vuolevegen
Kong Carl Haakon
Ihlevatnvegen
Kjellvassveien
Bommelvegen
Stordalsveien
Rørgata
Kjelvassløypa
Rørgata
Kjelvassløypa
Rørgata
Kjelvassløypa

TEGNFORKLARING

## VEG

- Veg

## Høydeinformasjon

- Høydekurve 5m
- Forsenkningkurve 5m
- Terrengpunkt tekst

## Markslag

- Innsjøkant
- InnsjøkantRegulert
- Sjøflate
- Elv, bekk og elvekant
- Elveflate
- Elv/bekk
- Arealbrukgrense
- Skog
- Myr

## Restriksjonsområder

- Regel_temakode_6319

## Matrikkel Bygning

- Bygning, Boligbygg
- Bygning, Andre bygg
- Bygning, uten Bygningspunkt

## Reguleringsplan-Juridiske linjer og punkt PBL2008

- Støysonegrense

## Linjetyper

- Skuterløype - Kjelvassløypa
- Skuterløype - Rørgata
- Skuterløype - avgrening til Sulitjelma fjellandsby

Kartgrunnlag i M: 1:1 000
Plandata er digitalisert fra manuskart i M: 1: 1 000

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk 1:3000

N

Fauske kommune

**REGULERINGSPLAN**

**Kjelvassløypa**

MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

Kartblad:
Kartprodusent:

| SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN | SAKS-NR. | DATO | SIGN. |
|---|---|---|---|
| Revisjon | | | |
| **Kommunestyrets vedtak:** | | | |
| 3. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker | | | |
| Offentlig ettersyn fra .....til ..... | | | |
| 2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker | | | |
| Offentlig ettersyn fra .....til ..... | | | |
| 1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker | | | |
| Kunngjøring av oppstart av planarbeidet | | | |

| PLANEN UTARBEIDET AV FAUSKE KOMMUNE | PLANNR. | TEGNNR. | SAKSBEH. |
|---|---|---|---|
| | 2016003 | | |

Stordalen
Stordalsvatnet
Emmavatnet
Dajavatnet
Vuolep Dája
Stordalsveien
Daja
Ihlendammen
Øver-Daja
Bajep Dája
Kjellvasskrysset
Soahkekrysset
Skihytta
Rundvatnet
Naustbukta
Dauvnannsholmen
Raadebukta
Rundholmen
Kjelvassveien
Rørgata
Baimelva
Kjelvassløypa
Rørgata
Stordalsveien
Soahkekrysset
Stordalsveien
Kjelvassveien
Rørgata
Kjelvassløypa
Baimelva
Baimelva
Kjelvassløypa
Kjelvassløypa
Kjelvassløypa

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/1360<br>Arkiv sakID.: 16/10793 | Saksbehandler: Lise Gunn Hansen |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 027/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 21.02.2017 |
| 014/17 | Kommunestyre | 23.03.2017 |

## Forslag til forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter i Fauske kommune

Vedtak som innstilling fra Plan- og utviklingsutvalg - 21.02.2017
**Innstilling til kommunestyret:**

**Pkt 1 Forskrift**

**FORSKRIFT FOR KOMMUNALT LØYPENETT FOR SNØSKUTER**

**FAUSKE KOMMUNE, NORDLAND**

**Hjemmel:** Fastsatt av Fauske kommunestyre xx.xx.xxxx med hjemmel i lov av 10. juni 1977 nr. 82, (motorferdselloven), § 4a, andre ledd og forskrift 15. mai 1988 nr 356 for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, § 4a.

### § 1 Formål

Formålet med denne forskriften er ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere og legge til rette for skuterturisme, friluftsliv og næringsutvikling.

### § 2 Virkeområde

Forskriften gir bestemmelser om bruken av løypenettet for snøskuter i Fauske kommune, herunder kjørefart, kjøretider, åpning, stenging, parkering og rasting.

### § 3 Åpning og stenging av løypenettet

**a.** Hele eller deler av løypenettet kan åpnes tidligst 1. desember (under forutsetning av snødekt mark) og stenges senest 5. mai.

**b.** Åpning og stenging kunngjøres på kommunens hjemmeside, sosiale media og lokal avvis.

**c.** Det er kjøreforbud i løypene mellom kl 23:00 og kl 07:00.

**d.** Kommunen kan stenge hele eller deler av løypenettet dersom det oppstår forhold som

gjør det nødvendig.

**e.** Kommunen skal

**f.** stenge hele-, deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindrifta.

**g.** Motorferdsel er ikke tillatt i løypene i tidsrommet fra og med 6. mai til og med 30. november.

**h.** Løypen(e) kan ikke åpnes før avtalt støyskjerming er gjennomført. Gjelder der støyømfintlige bygg ligger i rød sone og eier har krevd / ønsket støyskjerm.

**§ 4 Bruk av løypenettet**

**a.** Maksimal hastighet for løypenettet i Fauske kommune er 60 km/t.

**b.** Farten skal tilpasses de lokale forhold

**c.** Det skal kjøres med redusert hastighet (inntil 20 km/t) på steder med kort avstand

(< 50 m) mellom løypa og bebyggelse (hus og hytter). Redusert hastighet er skiltet på de aktuelle steder.

**a.** Føreren skal stanse før kryssing av vei og har vikeplikt for trafikanter som befinner seg på veien. Maksimal hastighet for kryssing av vei er 20 km/t. Fører har vikeplikt for myke trafikanter i hele løypenettet.

**b.** Det er påbudt med hjelm for fører og passasjer.

c. Ferdsel i løypene skjer på eget ansvar. Den som ferdes på islagt vassdrag har et selvstendig ansvar for selv å påse at isen er trygg.

d. All ferdsel i løypene skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for mennesker og naturmiljø.

**a.** Scooterhengere skal parkeres på scooterparkeringen i Daja.

**§ 5 Skilting og merking**

Løypene skal skiltes og merkes i henhold til gjeldende veileder/standard for fysisk sikring av snøscooterløyper. Midlertidige skilt og annen merking skal fjernes ved stenging av løyper.

**§ 6 Drift og tilsyn**

a. Kommunen har ansvar for skilting og merking av løypene.

b. Kommunen kan sette dette ut på anbud.

c. Løypene skal ikke kreve terrenginngrep, herunder planering og opparbeiding av terreng i barmarksesongen. Kvisting og rydding av trasèer regnes ikke som

terrenginngrep.

**§ 7 Løypebredde**

Kjøring skal bare skje langs den maksimalt brede trasèen for løypene:

a. Turistløypa: Max 10 m

b. Loppa: Max 10 m frem til Loppaisen, deretter isens bredde.

c. Kjellvassløypa: Max 6 m

**§ 8 Parkering og rasting**

a. Det er tillatt å raste og parkere i løypen(e) inntil 30 meter ut fra senter, dersom annet ikke er spesifisert i forskrift og /eller skilting.

**b.** Parkert snøscooter skal plasseres slik at den ikke er til hinder eller til fare for annen ferdsel.

**c.** Det er bare kjøring i rett linje ut fra løypa som er tillatt ved rasting. Parallellkjøring langs løypa er ikke tillatt.

**d.** Maksimal hastighet ved kjøring utenfor løypa i forbindelse med rasting er 20 km/t.

**e.** For Loppa er det tillatt med rasting langs løypa og 30 m ut fra ytterkant av løypa.

**f.** I Kjelvassløypa er rasting og parkering ikke tillatt, med unntak av parkering ved parkeringsplassen i Kjelvasskrysset.

**§ 9 Kjøretillatelse og gebyr**

**a.** Kommunen kan kreve at det kjøpes kjøretillatelse for kjøring i en eller flere løyper.

**b.** Pris for kjøretillatelse reguleres årlig i kommunens gebyrregulativ.

**c.** Utsalgssteder for kjøretillatelser kunngjøres samtidig som åpning av løypene.

**§ 10 Straffeansvar**

Overtredelse av nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag, eller brudd på kommunal forskrift, fører til anmeldelse.

**§ 11 Ikrafttreden**

Forskriften trer i kraft straks.

**Pkt 2**

Kommunestyret gir arbeidsgruppa fullmakt til å fortsette arbeidet med løypenettet i Sulitjelma, spesielt med tanke på en erstatningsløype for Nordlysløypa og næringsutvikling.

**BEGRUNNELSE FOR VEDTAK:**

Fauske Kommune har som mål å legge til rette for turisme i Sulitjelma. I denne saken skal Fauske Kommune legge til rette for scooterturisme slik at eksisterende næringsliv har spennende turområder å tilby turistene på scooter og samtidig ta hensyn til bla støy, hyttebebyggelse og friluftsliv på en best mulig måte. Næringslivet i Sulitjelma satser både på langrenn/skiturisme, alpint, overnatting og scooterturisme vinterstid.

Det som er spesielt for Fauske Kommune er at kommunen har vært en forsøkskommune. Turistløypa og Kjellvassløypa (tidligere Tilførselsløype) har vært åpen i ca 15 år. Disse løypene vil ikke ha noen andre hensyn å ta nå enn tidligere. Forskjellen for Kjellvassløypa er at hytteeiere ikke kan kjøre rett fra hytta og i løypa slik som i forsøksperioden. Det er kun tillatt å starte fra Skihytta eller Kjellvasskrysset og løypa er åpen for alle.

Kommunestyret i Fauske opprettet en arbeidsgruppe den 11.02.2016 som på vegne av Kommunestyret skulle kartlegge mulige løypetraseer for å regulere og legge til rette for scooterturisme, friluftsliv og næringsutvikling.

**<u>Kommentarer i forhold til Friluftsliv uten motorferdsel:</u>**

Fauske kommune har i sin planlegging søkt å unngå at snøscooterløypene blir lagt i de mest populære utfartsområdene for skiløpere og annet friluftsliv.

Eksempelvis, Jakobsbakken ,Sagmo, Annaskavelen, Vardetoppen, Sulitjelmabreen, Kongen og fjellmassivet rundt, Skourta, Villumvatn, Sorjus, Blåmannisen, faktisk hele området mot Siso i Sørfold kommune. For dette området har det ikke vært ønskelig å anlegge snøscooterløyper. Dette er veinære områder med fint og variert skiterreng for både store og små, samt områder som ligger langt unna befolkede og trafikkerte områder. Området er likevel et meget godt utgangspunkt for å dyrke friluftslivet uten motorisert ferdsel på scooter.

Videre ligger Junkerdal nasjonalpark i Saltdal kommune. Området er delt med kommunegrensen til Saltdal. Denne kommunegrensen krysser skiløypen til Tjorvi /Ballvannet og er naturlig å se på som Sulitjelmaområdet, da adgangen til området kommer herfra. Dagens skiløype gir tilgang på store områder i Junkerdal nasjonalpark for dem som ønsker å kunne ferdes i naturen uten støy fra motorisert friluftsliv. Innenfor deler av Junkerdal nasjonalpark gikk det i sin tid snøscooterløype til Mavas i Sverige . I dag er det ikke mulig å legge løyper i dette området. Junkerdal nasjonalpark er slik sett også et eksempel på et stort sammenhengende område hvor friluftsliv uten motorisert ferdsel kan dyrkes.

Med bakgrunn i løypeforslagene og de innspill som er kommet i høringsrunden har Kommunestyret kommet til følgende begrunnelser for åpning av løyper samt forslag til forskrift for løypenettet i Fauske kommune.

**Kjellvassløypa med avgreining til Sulitjelma Fjellandsby**

Kjellvassløypa har sitt utgangspunkt eller start fra kommunal vei fra parkeringsplassene ved skihytta og Kjellvasskrysset hvor scootere blir parkert. Veien er allerede en etablert støykilde i området. Det vil være positivt for nærliggende hytter og myke trafikanter å redusere trafikk, støy og utslipp på parkeringsplassene.

Hytteeiere som får tillatelse av kommunen for å kjøre bagasje til og fra sine hytter utover 2,5 km, får

dispensasjon mellom kl 07:00 – 24:00, fra 15 okt tom 2. helga i mai. De parkerer sine skutere ved Kjellvasskrysset og skihytta. Slik praksis har eksistert i Sulitjelma i mange 10-år.

For å unngå at parkeringsplassene blir fylt opp med tilhengere, ønsker man at startpunkt til løypenettet kan gå fra parkeringsplassene for de som allerede har scooterne parkert her. Dette for at hytteeiere skal slippe å ta scooteren på hengeren og kjøre bil til Daja for å kunne benytte løypenettet, for så å laste scooteren på hengeren igjen og kjøre bil til skihytta eller Kjellvasskrysset, parkere hengeren der og kjøre scooter til hytta på dispensasjon. Dette vil øke støy til omkringliggende hytter ved parkeringsplassene og langs veien til Daja, større utslipp og kan skape konflikter til øvrig friluftsliv og parkeringsmuligheter. Trafikksikkerheten langs den bratte og sterkt traffikerte fjellveien bør også vektlegges dersom en skal øke trafikk med bil og henger. Sulitjelma er Salten`s største utfartsområde.

I tillegg vil det være mulig å kjøre til Daja med scooter for å støtte opp om næringslivet i Sulitjelma Fjellandsby og Sulitjelma Turistsenter.

Kjellvassløypa vil ikke være en valgt turløype for allmenheten, men en tilførselsløype til næringslivet i Daja og løypenettet som starter her. Det er ikke en løype som blir en attraktiv turløype for opplevelser. Kommunen begrenser bruken ved nedsatt hastighet og forbud mot rasting. Dessuten skal tilreisende parkere hengere i Daja.

Fra parkeringsplassen ved Skihytta og ned mot Kjellvannet skal det merkes trasè for scooter slik at det blir godt tilrettelagt både for scooterførere og skiløpere. Dette vil være mest gjeldende fra Skihytta og ned til Kjellvannet og via Kjellvasskrysset. Videre vil løypa ikke komme i samme område som skiløpere. Det er derfor bare noen få hundre meter man får scooter og skiløpere ved siden av hverandre. Trasèen er forholdsvis bred og det er plass til alle.

Det er satt 20 km/t på denne løypa nettopp for å ta hensyn til støy, skiløpere og annet friluftsliv.

Støysonekartleggingen viser at det ligger 1 hytte innenfor rød sone(50 m) ved Kjellvasskrysset. Hytteier ble kontaktet før høringen og det var ingen innvendinger for trasèen forbi hytta. Det kom ikke inn bemerkninger fra høringsrunden fra hytteeier.

Avbøtende tiltak: skilting ved hytta, nedsatt hastighet og tilbud om støyskjerming, kjøreforbud mellom kl 23:00-07:00.

Innenfor gul støysone er det kartlagt 8 hytter.

Avbøtende tiltak: nedsatt hastighet, kjøreforbud mellom kl 23:00-07:00.

Det er også lagt inn restriksjon for rasting og parkering i denne løypa. Det er kun lov å parkere og raste ved Sulitjelma Fjellandsby og parkere ved scooterparkeringen i Daja. Bakgrunnen er at kommunen legger til rette for at denne løypa bare skal brukes som tilførselsløype til næringslivet i Daja samt godkjent løypenett fastsatt i forskrift.

Kjellvassløypa (tidligere Tilførselsløypa) har vært ute på høring i 2016, løypa ble klaget inn av Fylkesmannen med begrunnelse at det ikke var tatt tilstrekkelig hensyn til hyttebebyggelsen i området, og det var heller ikke tatt særlig hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Kartgrunnlaget som var lagt ut på høring den gang viste seg å være feil. Mange av naustene og uthus ved Kjellvannet var tegnet inn i støysonekartet. Kartet viste 8 hytter i rød støysone og 11 hytter i gul støysone. Etter nytt kartgrunnlag er det 1 hytte i rød sone og 8 hytter i gul sone.

Det vil derfor være færre hytter som blir berørt i denne høringsrunden enn i forrige ( i støysonene). Med de tiltak i forhold til nedsatt hastighet, god skilting for å skille skiløpere og scootertrafikk, tilby støyskjerming, forbud mot rasting og at hengere må parkeres ved scooterparkeringen i Daja har kommunen tatt tilstrekkelig hensyn til hyttebebyggelsen i området, støy og ulemper for friluftslivet.

I tillegg foreslår Fauske Kommune løypa «Rørgata» som er en ny løype , ca 1 km før den treffer på

Kjellvassløypa til Daja. Løypa er et avbøtende tiltak for hyttene ved Kjellvasskrysset. Dvs når en starter fra Skihytta og skal til Daja, kan en kjøre i Rørgate-løypa til den treffer på Kjellvassløypa. Da slipper scooterføreren og kjøre via Kjellvasskrysset og passere hyttene som ligger nær løypa/parkeringsplassen. I Rørgata vil det ikke bli konflikt mellom skiløpere og scootere, løypa blir tilrettelagt for scootere.

Kjellvassløypa har fått stor oppmerksomhet i media. I tillegg har mange fått tilsendt løypekart og saksgrunnlag i posten, både foreninger, organisasjoner, hytteeiere, samebyer mm. Det bør derfor ikke være noen som ikke har fått med seg at den nye løypa er åpen for alle. Høringsrunden viser at det er kun 3 hytteeiere som har gitt negativ tilbakemelding for Kjellvassløypa /Rørgata. Ingen av disse ligger i rød støysone. I tillegg er det 1 hytteeier og 1 velforening i Sulitjelma Fjellandsby som er positive til løypene, i tillegg til næringslivet.

Dagens scootere støyer mye mindre og slipper ut mindre avgasser enn sammenlignet med «gamle dager». Dette vil også være med å bidra til at støy for hytter i området er mindre nå enn før.

Scooterparkeringen i Daja må skiltes ved Fylkesveien for å sluse tilreisende til denne parkeringsplassen.

Fauske kommune ønsker å tilrettelegge både for skiløpere, scooterturisme og annet friluftsliv i Sulitjelma og i tillegg tilrettelegge for næringsvirksomhet.

Turområdene og mulighetene i Sulitjelmafjellene er enorm både sommer og vinterstid. Det er lagt opp til skjermede områder i fjellet som ikke er ønskelig med motorferdsel, i tillegg Junkerdal Nasjonalpark som regulerer dette. Med avgrensninger for motorferdsel på vinteren får kommunen likevel stor plass til alle interessegrupper. På sommeren går det bilvei både til Jakobsbakken og Ballvannet. Kjellvannet, Risedalsvannet og Saakivannet blir mye benyttet for fiske fra motorbåter sommerstid. Det er et yrende liv i fjellet hele året.

**Rørgata**

Rørgata er foreslått som et avbøtende tiltak for å redusere støy, tilrettelegge bedre for friluftsliv for øvrig og hyttebebyggelsen. Trasèen er lagt over en gammel rørgate som ble etablert på 70 tallet og er en naturlig trasè som ble benyttet mye før for snøscootere. Løypa er en alternativ trasè for de som starter fra skihytta og skal til Daja /Sverige. De kan i stedet for å kjøre innom Kjellvasskrysset og forbi flere hytter, kjøre Rørgatetrasèen i 1 km til en kommer på Kjellvassløypa. Man begrenser støy for hyttene som ligger ved Kjelvasskrysset og begrenser konflikt med skiløpere som også går til Kjellvasskrysset langs veitrasèen. Rørgata blir således en trasè for snøscootere.

Løypa blir staket av kommunen og den stenges dersom isen blir utrygg. SKS må varsle kommunen dersom det blir nødvendig å stenge trasèen pga usikker is.

Fauske kommune har hatt møte med grunneier, Statskog, den 30/1 og det ble det avklart at Rørgate-løypa kan opprettes.

**Loppa**

Loppa er en avgreining til den eksisterende Turistløypa. Et supplerende tilbud til eksisterende løype og mulighet for isfiske og familieturer. Fauske Kommune har store friluftsområder og mange tilsvarende uten motorferdsel jf tidligere referert. Ved å ta i bruk Loppa med snøscooter vil en ikke forringe helheten i kommunen pga de enorme friluftsområdene kommunen har både i Sulitjelma og i Fauske Kommune for øvrig. Trasèen går midt på isen på Loppa. Området er ikke mye i bruk vinterstid av skiløpere eller annet friluftsliv. Løypa passerer ca 500 m fra SOT turisthytte. Det er ikke oppkjørte løypetrasèer dit. Det anses ikke at det blir noen brukerkonflikter i området. Det er ikke lagt opp til løype til hytten som ligger i Mourki. På den annen side kan det bli positivt for hytten i Mourki og turister på ski som får oppkjørte og stakede løyper å gå etter med tanke på sikkerhet.

Sikkerhet på isen: Når det gjelder sikkerhet skal løypa stakes og den skal stenges av kommunen

dersom isen ikke er trygg.

Ballvatn reinbeitedistrikt ble kontaktet før høringen og hadde ingen innvendinger til løypa. De har beiteland både på norsk og svensk side. Da løypa skal gå på islagt vatn anså de ikke at løypa er til hinder for deres næringsvirksomhet. I tillegg ble løypeforslaget sendt på høring til Luokta-Mavas sameby og Tourpon sameby. Det kom ingen merknader innen høringsfristen.

Fylkesmannen påpeker at Fauske kommune ikke kan fastsette at det åpnes for å kjøre på hele isen på Loppa i Sverige. Det er i Fauske Kommunes forskrift kun åpning for å fastsette dette på norsk side og Loppaløypa. På svensk side er det friområde og Fauske kommune kan ikke fastsette regler på svensk side. Løypa er ment å stoppe ved grensen til Sverige.

Avbøtende tiltak i forhold til støy /friluftsliv: sette ned fartsgrensen til 60 km/t. For scooter med sluffe har man uansett ikke anledning å kjøre over 40 km/t.

**Nordlysløypa**

Forslag til Nordlysløypa var ment for å utvikle næringslivet i Daja og etterspørsel etter en kort og enkel løype tilrettelagt for alles ferdigheter. Fordelene ved denne løypa var at man fikk utsikt over hele Sulitjelmasamfunnet fra andre siden av bebyggelsen i samfunnet og en fin plass å ta turister med. Dette var et ønske fra eksisterende næringsliv i Daja. Under høringsprosessen er det kommet innspill for å la dette området være fredet for motorferdsel samt område ved Jakobsbakken og Sagmo. Statskog som grunneier ønsker ikke løypa opprettet og vil utvikle denne siden av Sulitjelma som et «grønt» område uten scooterturisme. I dialog med Statskog kunne kommunen se på alternative trasèer som ivaretar intensjonen med denne løypa. Fauske Kommune oppretter ikke denne løypa og ser positivt på at det settes av områder hvor det ikke skal benyttes snøscooter.

**Kommentarer til forslag om forskrift:**

§ 3 a) «Hele eller deler av løypenettet kan åpnes tidligst 1. desember (under forutsetning av snødekt mark) og stenges senest 5. mai».

Bakgrunnen for endring av åpningstiden er at man kan fastsette en forskrift som er litt mer fleksibel for de ulike løypetrasèer. Kommunen kan åpne/stenge en løype tidligere /senere enn andre løyper. Dette vil variere fra år til år ut fra snømengde og isforhold. Sulitjelma som sted har den fordel sammenlignet med andre kommuner tidlig vinter og kan markedsføre dette som et konkurransefortrinn for næringsutvikling / nordlysturisme. Det er ikke gitt at alle løyper kan åpnes/lukkes samtidig. Enkelte år med tidlig snø, kan man få åpnet løypene i desember, andre år blir det sannsynligvis ikke før i januar. Noen løyper må sannsynligvis stenges i april, mens andre løyper kan være åpen til 5. mai – dette vil også variere fra år til år. Kommunen stenger de løypene som ikke er snødekt, trygg is eller andre forhold som tilsier stenging. Det er i tillegg ønskelig at man har mulighet å åpne en eller flere løyper i desember dersom forholdene tilsier det i hensyn til næringslivet. Ift støy og friluftslivet for øvrig vil ikke dette ha store konsekvenser. Tidlig og sent på vintersesongen er det dessuten færre som ferdes i fjellet og benytter områdene og hyttene. Det skal ikke kjøres på bar mark.

Før forslaget ble lagt på høring ble Balvatn reinbeitedistrikt kontaktet, referat er underskrevet der det fremgår at løypene kan være åpen 1.des til 5. mai. Reindriftsnæringa blir ivaretatt ved at det ikke kan kjøres på bar mark og at de har mulighet til å få stengt løypene dersom forhold tilsier det for næringen. De blir således ivaretatt selv om datoene står i forskriften. Da reindriftsnæringa har samtykket til åpningstidene mener kommunen at nasjonal forskrift kan fravikes. Balvatn reinbeitedistrikt har vært positive til alle løypeforslagene som ble lagt ut på høring.

§ 3 c) Det ble lagt ut på ny høring endring av klokkeslett med kjøreforbud mellom kl 06:00 - 24:00. Man så også at andre kommuner hadde disse klokkeslett i sin forskrift. Bakgrunn for utvidet

åpningstid var turister, spesielt svenske turister, som ønsker å starte tidlig om morgenen på tur /isfiske etc. i tillegg lang åpningstid med tanke på Nordlysturisme. Vi kan ikke se at det er mange innvendinger på utvidet klokkeslett, likevel foreslås det en endring med nattestengt mellom kl 23:00 – 07:00. Man vil anta at det ikke blir stor trafikk 07:00 og 23:00, men at det er innenfor forskriften dersom noen ønsker å komme seg tidlig ut på tur eller sent for å oppleve nordlyset.

I dispensasjon for kjøring til hytter, innvilges det kjøring av bagasje til /fra hytter som ligger over 2,5 km fra brøytet vei, i tidsrommet 15. oktober tom 2. helga i mai. Transport med scooter er lovlig innenfor kl 07:00-24:00. Slik har det fungert i mange 10 år og det berører mange hytter. Likevel er det svært få som ikke synes dette er greit og klager.

§ 4 a) Fartsgrensen settes ned fra 70 km/t i høringen til 60 km/t som den har vært /er i Turistløypa pr i dag. Fartsgrense for scooter med sluffe/kjelke med passasjerer er likevel max 40 km/t iht gjeldende regelverk.

Fauske kommune har som mål å legge til rette for at både skiløpere, turgåere, scooterførere og annet friluftsliv kan ferdes i fjellene i Sulitjelma og ha trygge og gode opplevelser. Det er store turområder og det er plass til alle interessegrupper dersom man legger forholdene godt til rette og jobber mot de samme mål. Dersom det er løyper i løypenettet som ikke fungerer etter intensjonen, kan en eller flere løyper stenges eller endres av Fauske kommune ved forskrift.

Fremlagt forslag fra Felleslista/ Rødt og Høyre legges frem for kommunestyre som innstilling fra planutvalget.

Det henstilles fra planutvalget om at rådmannen får avklart med Arjeplog kommune om godkjenning av løypene fra de berørte Svenske samebyer.

**Rådmannens forslag til innstilling:**

Med hjemmel i motorferdselloven med forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 4a vedtas forskrift om kommunalt løypenett for snøskuter vinterføre for turistløypa fra Daja til riksgrensen og løype fra snøskuterparkeringen i Daja og til Sulitjelma Fjellandsby (Fjellandsbyløypa).

1. Fauske kommunestyre vedtar følgende endringer i forslag til kommunalt løypenett for snøskuter i Fauske kommune:

2. § 3 punkt a) endres til

   *Hele eller deler av løypenettet kan åpnes tidligst **2. januar** (under forutsetning av snødekt mark) og stenges senest 5.mai.*

3. § 3 punkt c) endres til

   *Det er kjøreforbud i løypene mellom **kl 22:00 og kl 07:00***

4. § 3 punkt e) endres til

   *Kommunen **skal** stenge hele- eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om*

*dette av hensyn til reindrifta.*

5. § 3 punkt f) endres til

   *Motorferdsel er ikke tillatt i løypene i tidsrommet fra og med 6. mai* ***til og med 1. januar.***

6. § 3 nytt punkt g)

   ***Fylkesmannen kan bestemme at forbudet skal gjelde andre tidsrom, for hele kommunen eller særskilte områder, når det anses nødvendig for å ivareta reindrifts- eller viltinteresser, eller andre interesser som motorferdselloven skal ivareta, jfr motorferdselforskriften § 9 første ledd, andre setning.***

7. § 3 nytt punkt h), liktlydende med forslagets punkt g)

   ***Løypen(e) kan ikke åpnes før avtalt støyskjerming er gjennomført. Gjelder der støyømfintlige bygg som ligger i rød sone og eier har krevd/ønsket støyskjerm.***

8. § 4 punkt a) endres til

   *Maksimal hastighet for løypenettet i Fauske kommune er* ***50 km/t.***

9. § 4 punkt d) endres til

   *Føreren skal stanse før kryssing av vei og har vikeplikt for trafikanter som befinner seg på veien.* ***I tillegg har fører av snøskuter har alltid vikeplikt for skiløpere/myke trafikanter/annen ferdsel.*** *Maksimal hastighet for kryssing av vei er 20 km/t.*

10. § 4 punkt h) fjernes.

11. § 7 punkt b), c) og d) fjernes

12. § 7 nytt punkt b)

    ***Fjellandsby-løypa (fra snøskuterparkeringa i Daja til Sulitjelma Fjellandsby: Max 6 m***

13. § 8 punkt e) og f) fjernes.

14. § 8 nytt punkt e)

    ***I Fjellandsby-løypa (fra snøskuterparkeringa i Daja til Sulitjelma Fjellandsby) er rasting ikke tillatt.***

Begrunnelsen for ikke å opprette Nordlysløypa er at grunneier ikke gir tillatelse til denne løypa. Når det gjelder Kjelvasslypa er begrunnelsen for ikke å opprette denne at det ikke er tatt tilstrekkelig hensyn til hyttebebyggelsen når det gjelder støy. Loppaløypa ligger i et område hvor

friluftslivet, som er betegnet som svært viktig, vil bli belastet med støy, samt at svenske myndigheter ikke vil opprette denne før avtale med samebyene på svensk side er etablert.

## Plan- og utviklingsutvalg 21.02.2017:

## Behandling:

**Kathrine Moan Larsen (FL) fremmet følgende forslag på vegne av FL, R og H:**

**Pkt 1 Forskrift**

**FORSKRIFT FOR KOMMUNALT LØYPENETT FOR SNØSKUTER**

**FAUSKE KOMMUNE, NORDLAND**

**Hjemmel:** Fastsatt av Fauske kommunestyre xx.xx.xxxx med hjemmel i lov av 10. juni 1977 nr. 82, (motorferdselloven), § 4a, andre ledd og forskrift 15. mai 1988 nr 356 for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, § 4a.

### § 1 Formål

Formålet med denne forskriften er ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere og legge til rette for skuterturisme, friluftsliv og næringsutvikling.

### § 2 Virkeområde

Forskriften gir bestemmelser om bruken av løypenettet for snøskuter i Fauske kommune, herunder kjørefart, kjøretider, åpning, stenging, parkering og rasting.

### § 3 Åpning og stenging av løypenettet

**a.** Hele eller deler av løypenettet kan åpnes tidligst 1. desember (under forutsetning av snødekt mark) og stenges senest 5. mai.

**b.** Åpning og stenging kunngjøres på kommunens hjemmeside, sosiale media og lokal avvis.

**c.** Det er kjøreforbud i løypene mellom kl 23:00 og kl 07:00.

**d.** Kommunen kan stenge hele eller deler av løypenettet dersom det oppstår forhold som gjør det nødvendig.

**e.** Kommunen skal

**f.** stenge hele-, deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindrifta.

**g.** Motorferdsel er ikke tillatt i løypene i tidsrommet fra og med 6. mai til og med 30. november.

**h.** Løypen(e) kan ikke åpnes før avtalt støyskjerming er gjennomført. Gjelder der støyømfintlige bygg ligger i rød sone og eier har krevd / ønsket støyskjerm.

**§ 4 Bruk av løypenettet**

**a.** Maksimal hastighet for løypenettet i Fauske kommune er 60 km/t.

**b.** Farten skal tilpasses de lokale forhold

**c.** Det skal kjøres med redusert hastighet (inntil 20 km/t) på steder med kort avstand

(< 50 m) mellom løypa og bebyggelse (hus og hytter). Redusert hastighet er skiltet på de aktuelle steder.

**a.** Føreren skal stanse før kryssing av vei og har vikeplikt for trafikanter som befinner seg på veien. Maksimal hastighet for kryssing av vei er 20 km/t. Fører har vikeplikt for myke trafikanter i hele løypenettet.

**b.** Det er påbudt med hjelm for fører og passasjer.

c. Ferdsel i løypene skjer på eget ansvar. Den som ferdes på islagt vassdrag har et selvstendig ansvar for selv å påse at isen er trygg.

d. All ferdsel i løypene skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for mennesker og naturmiljø.

**a.** Scooterhengere skal parkeres på scooterparkeringen i Daja.

**§ 5 Skilting og merking**

Løypene skal skiltes og merkes i henhold til gjeldende veileder/standard for fysisk sikring av snøscooterløyper. Midlertidige skilt og annen merking skal fjernes ved stenging av løyper.

**§ 6 Drift og tilsyn**

a. Kommunen har ansvar for skilting og merking av løypene.

b. Kommunen kan sette dette ut på anbud.

c. Løypene skal ikke kreve terrenginngrep, herunder planering og opparbeiding av terreng i barmarksesongen. Kvisting og rydding av trasèer regnes ikke som terrenginngrep.

**§ 7 Løypebredde**

Kjøring skal bare skje langs den maksimalt brede trasèen for løypene:

a. Turistløypa: Max 10 m

b. Loppa: Max 10 m frem til Loppaisen, deretter isens bredde.

c. Kjellvassløypa: Max 6 m

**§ 8 Parkering og rasting**

a. Det er tillatt å raste og parkere i løypen(e) inntil 30 meter ut fra senter, dersom annet ikke er spesifisert i forskrift og /eller skilting.

**b.** Parkert snøscooter skal plasseres slik at den ikke er til hinder eller til fare for annen ferdsel.

**c.** Det er bare kjøring i rett linje ut fra løypa som er tillatt ved rasting. Parallellkjøring langs løypa er ikke tillatt.

**d.** Maksimal hastighet ved kjøring utenfor løypa i forbindelse med rasting er 20 km/t.

**e.** For Loppa er det tillatt med rasting langs løypa og 30 m ut fra ytterkant av løypa.

**f.** I Kjelvassløypa er rasting og parkering ikke tillatt, med unntak av parkering ved parkeringsplassen i Kjelvasskrysset.

**§ 9 Kjøretillatelse og gebyr**

**a.** Kommunen kan kreve at det kjøpes kjøretillatelse for kjøring i en eller flere løyper.

**b.** Pris for kjøretillatelse reguleres årlig i kommunens gebyrregulativ.

**c.** Utsalgssteder for kjøretillatelser kunngjøres samtidig som åpning av løypene.

**§ 10 Straffeansvar**

Overtredelse av nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag, eller brudd på kommunal forskrift, fører til anmeldelse.

**§ 11 Ikrafttreden**

Forskriften trer i kraft straks.

**Pkt 2**

Kommunestyret gir arbeidsgruppa fullmakt til å fortsette arbeidet med løypenettet i Sulitjelma, spesielt med tanke på en erstatningsløype for Nordlysløypa og næringsutvikling.

**BEGRUNNELSE FOR VEDTAK:**

Fauske Kommune har som mål å legge til rette for turisme i Sulitjelma. I denne saken skal Fauske Kommune legge til rette for scooterturisme slik at eksisterende næringsliv har spennende turområder å tilby turistene på scooter og samtidig ta hensyn til bla støy, hyttebebyggelse og friluftsliv på en best mulig måte. Næringslivet i Sulitjelma satser både på langrenn/skiturisme, alpint, overnatting og scooterturisme vinterstid.

Det som er spesielt for Fauske Kommune er at kommunen har vært en forsøkskommune. Turistløypa

og Kjellvassløypa (tidligere Tilførselsløype) har vært åpen i ca 15 år. Disse løypene vil ikke ha noen andre hensyn å ta nå enn tidligere. Forskjellen for Kjellvassløypa er at hytteeiere ikke kan kjøre rett fra hytta og i løypa slik som i forsøksperioden. Det er kun tillatt å starte fra Skihytta eller Kjellvasskrysset og løypa er åpen for alle.

Kommunestyret i Fauske opprettet en arbeidsgruppe den 11.02.2016 som på vegne av Kommunestyret skulle kartlegge mulige løypetraseer for å regulere og legge til rette for scooterturisme, friluftsliv og næringsutvikling.

**Kommentarer i forhold til Friluftsliv uten motorferdsel:**

Fauske kommune har i sin planlegging søkt å unngå at snøscooterløypene blir lagt i de mest populære utfartsområdene for skiløpere og annet friluftsliv.

Eksempelvis, Jakobsbakken ,Sagmo, Annaskavelen, Vardetoppen, Sulitjelmabreen, Kongen og fjellmassivet rundt, Skourta, Villumvatn, Sorjus, Blåmannisen, faktisk hele området mot Siso i Sørfold kommune. For dette området har det ikke vært ønskelig å anlegge snøscooterløyper. Dette er veinære områder med fint og variert skiterreng for både store og små, samt områder som ligger langt unna befolkede og trafikkerte områder. Området er likevel et meget godt utgangspunkt for å dyrke friluftslivet uten motorisert ferdsel på scooter.

Videre ligger Junkerdal nasjonalpark i Saltdal kommune. Området er delt med kommunegrensen til Saltdal. Denne kommunegrensen krysser skiløypen til Tjorvi /Ballvannet og er naturlig å se på som Sulitjelmaområdet, da adgangen til området kommer herfra. Dagens skiløype gir tilgang på store områder i Junkerdal nasjonalpark for dem som ønsker å kunne ferdes i naturen uten støy fra motorisert friluftsliv. Innenfor deler av Junkerdal nasjonalpark gikk det i sin tid snøscooterløype til Mavas i Sverige . I dag er det ikke mulig å legge løyper i dette området. Junkerdal nasjonalpark er slik sett også et eksempel på et stort sammenhengende område hvor friluftsliv uten motorisert ferdsel kan dyrkes.

Med bakgrunn i løypeforslagene og de innspill som er kommet i høringsrunden har Kommunestyret kommet til følgende begrunnelser for åpning av løyper samt forslag til forskrift for løypenettet i Fauske kommune.

**Kjellvassløypa med avgreining til Sulitjelma Fjellandsby**

Kjellvassløypa har sitt utgangspunkt eller start fra kommunal vei fra parkeringsplassene ved skihytta og Kjellvasskrysset hvor scootere blir parkert. Veien er allerede en etablert støykilde i området. Det vil være positivt for nærliggende hytter og myke trafikanter å redusere trafikk, støy og utslipp på parkeringsplassene.

Hytteeiere som får tillatelse av kommunen for å kjøre bagasje til og fra sine hytter utover 2,5 km, får dispensasjon mellom kl 07:00 – 24:00, fra 15 okt tom 2. helga i mai. De parkerer sine skutere ved Kjellvasskrysset og skihytta. Slik praksis har eksistert i Sulitjelma i mange 10-år.

For å unngå at parkeringsplassene blir fylt opp med tilhengere, ønsker man at startpunkt til løypenettet kan gå fra parkeringsplassene for de som allerede har scooterne parkert her. Dette for at hytteeiere skal slippe å ta scooteren på hengeren og kjøre bil til Daja for å kunne benytte løypenettet, for så å laste scooteren på hengeren igjen og kjøre bil til skihytta eller Kjellvasskrysset, parkere hengeren der og kjøre scooter til hytta på dispensasjon. Dette vil øke støy til omkringliggende hytter ved parkeringsplassene og langs veien til Daja, større utslipp og kan skape konflikter til øvrig friluftsliv og parkeringsmuligheter. Trafikksikkerheten langs den bratte og sterkt traffikerte fjellveien bør også vektlegges dersom en skal øke trafikk med bil og henger. Sulitjelma er

Salten`s største utfartsområde.

I tillegg vil det være mulig å kjøre til Daja med scooter for å støtte opp om næringslivet i Sulitjelma Fjellandsby og Sulitjelma Turistsenter.

Kjellvassløypa vil ikke være en valgt turløype for allmenheten, men en tilførselsløype til næringslivet i Daja og løypenettet som starter her. Det er ikke en løype som blir en attraktiv turløype for opplevelser. Kommunen begrenser bruken ved nedsatt hastighet og forbud mot rasting. Dessuten skal tilreisende parkere hengere i Daja.

Fra parkeringsplassen ved Skihytta og ned mot Kjellvannet skal det merkes trasè for scooter slik at det blir godt tilrettelagt både for scooterførere og skiløpere. Dette vil være mest gjeldende fra Skihytta og ned til Kjellvannet og via Kjellvasskrysset. Videre vil løypa ikke komme i samme område som skiløpere. Det er derfor bare noen få hundre meter man får scooter og skiløpere ved siden av hverandre. Trasèen er forholdsvis bred og det er plass til alle.

Det er satt 20 km/t på denne løypa nettopp for å ta hensyn til støy, skiløpere og annet friluftsliv.

Støysonekartleggingen viser at det ligger 1 hytte innenfor rød sone(50 m) ved Kjellvasskrysset. Hytteier ble kontaktet før høringen og det var ingen innvendinger for trasèen forbi hytta. Det kom ikke inn bemerkninger fra høringsrunden fra hytteeier.

Avbøtende tiltak: skilting ved hytta, nedsatt hastighet og tilbud om støyskjerming, kjøreforbud mellom kl 23:00-07:00.

Innenfor gul støysone er det kartlagt 8 hytter.

Avbøtende tiltak: nedsatt hastighet, kjøreforbud mellom kl 23:00-07:00.

Det er også lagt inn restriksjon for rasting og parkering i denne løypa. Det er kun lov å parkere og raste ved Sulitjelma Fjellandsby og parkere ved scooterparkeringen i Daja. Bakgrunnen er at kommunen legger til rette for at denne løypa bare skal brukes som tilførselsløype til næringslivet i Daja samt godkjent løypenett fastsatt i forskrift.

Kjellvassløypa (tidligere Tilførselsløypa) har vært ute på høring i 2016, løypa ble klaget inn av Fylkesmannen med begrunnelse at det ikke var tatt tilstrekkelig hensyn til hyttebebyggelsen i området, og det var heller ikke tatt særlig hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Kartgrunnlaget som var lagt ut på høring den gang viste seg å være feil. Mange av naustene og uthus ved Kjellvannet var tegnet inn i støysonekartet. Kartet viste 8 hytter i rød støysone og 11 hytter i gul støysone. Etter nytt kartgrunnlag er det 1 hytte i rød sone og 8 hytter i gul sone.

Det vil derfor være færre hytter som blir berørt i denne høringsrunden enn i forrige ( i støysonene). Med de tiltak i forhold til nedsatt hastighet, god skilting for å skille skiløpere og scootertrafikk, tilby støyskjerming, forbud mot rasting og at hengere må parkeres ved scooterparkeringen i Daja har kommunen tatt tilstrekkelig hensyn til hyttebebyggelsen i området, støy og ulemper for friluftslivet.

I tillegg foreslår Fauske Kommune løypa «Rørgata» som er en ny løype , ca 1 km før den treffer på Kjellvassløypa til Daja. Løypa er et avbøtende tiltak for hyttene ved Kjellvasskrysset. Dvs når en starter fra Skihytta og skal til Daja, kan en kjøre i Rørgate-løypa til den treffer på Kjellvassløypa. Da slipper scooterføreren og kjøre via Kjellvasskrysset og passere hyttene som ligger nær løypa/parkeringsplassen. I Rørgata vil det ikke bli konflikt mellom skiløpere og scootere, løypa blir tilrettelagt for scootere.

Kjellvassløypa har fått stor oppmerksomhet i media. I tillegg har mange fått tilsendt løypekart og saksgrunnlag i posten, både foreninger, organisasjoner, hytteeiere, samebyer mm. Det bør derfor ikke være noen som ikke har fått med seg at den nye løypa er åpen for alle. Høringsrunden viser at det er kun 3 hytteeiere som har gitt negativ tilbakemelding for Kjellvassløypa /Rørgata. Ingen av disse ligger i rød støysone. I tillegg er det 1 hytteeier og 1 velforening i Sulitjelma Fjellandsby som er

positive til løypene, i tillegg til næringslivet.

Dagens scootere støyer mye mindre og slipper ut mindre avgasser enn sammenlignet med «gamle dager». Dette vil også være med å bidra til at støy for hytter i området er mindre nå enn før.

Scooterparkeringen i Daja må skiltes ved Fylkesveien for å sluse tilreisende til denne parkeringsplassen.

Fauske kommune ønsker å tilrettelegge både for skiløpere, scooterturisme og annet friluftsliv i Sulitjelma og i tillegg tilrettelegge for næringsvirksomhet.

Turområdene og mulighetene i Sulitjelmafjellene er enorm både sommer og vinterstid. Det er lagt opp til skjermede områder i fjellet som ikke er ønskelig med motorferdsel, i tillegg Junkerdal Nasjonalpark som regulerer dette. Med avgrensninger for motorferdsel på vinteren får kommunen likevel stor plass til alle interessegrupper. På sommeren går det bilvei både til Jakobsbakken og Ballvannet. Kjellvannet, Risedalsvannet og Saakivannet blir mye benyttet for fiske fra motorbåter sommerstid. Det er et yrende liv i fjellet hele året.

**Rørgata**

Rørgata er foreslått som et avbøtende tiltak for å redusere støy, tilrettelegge bedre for friluftsliv for øvrig og hyttebebyggelsen. Trasèen er lagt over en gammel rørgate som ble etablert på 70 tallet og er en naturlig trasè som ble benyttet mye før for snøscootere. Løypa er en alternativ trasè for de som starter fra skihytta og skal til Daja /Sverige. De kan i stedet for å kjøre innom Kjellvasskrysset og forbi flere hytter, kjøre Rørgatetrasèen i 1 km til en kommer på Kjellvassløypa. Man begrenser støy for hyttene som ligger ved Kjelvasskrysset og begrenser konflikt med skiløpere som også går til Kjellvasskrysset langs veitrasèen. Rørgata blir således en trasè for snøscootere.

Løypa blir staket av kommunen og den stenges dersom isen blir utrygg. SKS må varsle kommunen dersom det blir nødvendig å stenge trasèen pga usikker is.

Fauske kommune har hatt møte med grunneier, Statskog, den 30/1 og det ble det avklart at Rørgate-løypa kan opprettes.

**Loppa**

Loppa er en avgreining til den eksisterende Turistløypa. Et supplerende tilbud til eksisterende løype og mulighet for isfiske og familieturer. Fauske Kommune har store friluftsområder og mange tilsvarende uten motorferdsel jf tidligere referert. Ved å ta i bruk Loppa med snøscooter vil en ikke forringe helheten i kommunen pga de enorme friluftsområdene kommunen har både i Sulitjelma og i Fauske Kommune for øvrig. Trasèen går midt på isen på Loppa. Området er ikke mye i bruk vinterstid av skiløpere eller annet friluftsliv. Løypa passerer ca 500 m fra SOT turisthytte. Det er ikke oppkjørte løypetrasèer dit. Det anses ikke at det blir noen brukerkonflikter i området. Det er ikke lagt opp til løype til hytten som ligger i Mourki. På den annen side kan det bli positivt for hytten i Mourki og turister på ski som får oppkjørte og stakede løyper å gå etter med tanke på sikkerhet.

Sikkerhet på isen: Når det gjelder sikkerhet skal løypa stakes og den skal stenges av kommunen dersom isen ikke er trygg.

Ballvatn reinbeitedistrikt ble kontaktet før høringen og hadde ingen innvendinger til løypa. De har beiteland både på norsk og svensk side. Da løypa skal gå på islagt vatn anså de ikke at løypa er til hinder for deres næringsvirksomhet. I tillegg ble løypeforslaget sendt på høring til Luokta-Mavas sameby og Tourpon sameby. Det kom ingen merknader innen høringsfristen.

Fylkesmannen påpeker at Fauske kommune ikke kan fastsette at det åpnes for å kjøre på hele isen på Loppa i Sverige. Det er i Fauske Kommunes forskrift kun åpning for å fastsette dette på norsk side og Loppaløypa. På svensk side er det friområde og Fauske kommune kan ikke fastsette regler på svensk side. Løypa er ment å stoppe ved grensen til Sverige.

Avbøtende tiltak i forhold til støy /friluftsliv: sette ned fartsgrensen til 60 km/t. For scooter med sluffe har man uansett ikke anledning å kjøre over 40 km/t.

**Nordlysløypa**

Forslag til Nordlysløypa var ment for å utvikle næringslivet i Daja og etterspørsel etter en kort og enkel løype tilrettelagt for alles ferdigheter. Fordelene ved denne løypa var at man fikk utsikt over hele Sulitjelmasamfunnet fra andre siden av bebyggelsen i samfunnet og en fin plass å ta turister med. Dette var et ønske fra eksisterende næringsliv i Daja. Under høringsprosessen er det kommet innspill for å la dette området være fredet for motorferdsel samt område ved Jakobsbakken og Sagmo. Statskog som grunneier ønsker ikke løypa opprettet og vil utvikle denne siden av Sulitjelma som et «grønt» område uten scooterturisme. I dialog med Statskog kunne kommunen se på alternative trasèer som ivaretar intensjonen med denne løypa. Fauske Kommune oppretter ikke denne løypa og ser positivt på at det settes av områder hvor det ikke skal benyttes snøscooter.

**Kommentarer til forslag om forskrift:**

§ 3 a) «Hele eller deler av løypenettet kan åpnes tidligst 1. desember (under forutsetning av snødekt mark) og stenges senest 5. mai».

Bakgrunnen for endring av åpningstiden er at man kan fastsette en forskrift som er litt mer fleksibel for de ulike løypetrasèer. Kommunen kan åpne/stenge en løype tidligere /senere enn andre løyper. Dette vil variere fra år til år ut fra snømengde og isforhold. Sulitjelma som sted har den fordel sammenlignet med andre kommuner tidlig vinter og kan markedsføre dette som et konkurransefortrinn for næringsutvikling / nordlysturisme. Det er ikke gitt at alle løyper kan åpnes/lukkes samtidig. Enkelte år med tidlig snø, kan man få åpnet løypene i desember, andre år blir det sannsynligvis ikke før i januar. Noen løyper må sannsynligvis stenges i april, mens andre løyper kan være åpen til 5. mai – dette vil også variere fra år til år. Kommunen stenger de løypene som ikke er snødekt, trygg is eller andre forhold som tilsier stenging. Det er i tillegg ønskelig at man har mulighet å åpne en eller flere løyper i desember dersom forholdene tilsier det i hensyn til næringslivet. Ift støy og friluftslivet for øvrig vil ikke dette ha store konsekvenser. Tidlig og sent på vintersesongen er det dessuten færre som ferdes i fjellet og benytter områdene og hyttene. Det skal ikke kjøres på bar mark.

Før forslaget ble lagt på høring ble Balvatn reinbeitedistrikt kontaktet, referat er underskrevet der det fremgår at løypene kan være åpen 1.des til 5. mai. Reindriftsnæringa blir ivaretatt ved at det ikke kan kjøres på bar mark og at de har mulighet til å få stengt løypene dersom forhold tilsier det for næringen. De blir således ivaretatt selv om datoene står i forskriften. Da reindriftsnæringa har samtykket til åpningstidene mener kommunen at nasjonal forskrift kan fravikes. Balvatn reinbeitedistrikt har vært positive til alle løypeforslagene som ble lagt ut på høring.

§ 3 c) Det ble lagt ut på ny høring endring av klokkeslett med kjøreforbud mellom kl 06:00 - 24:00. Man så også at andre kommuner hadde disse klokkeslett i sin forskrift. Bakgrunn for utvidet åpningstid var turister, spesielt svenske turister, som ønsker å starte tidlig om morgenen på tur /isfiske etc. i tillegg lang åpningstid med tanke på Nordlysturisme. Vi kan ikke se at det er mange innvendinger på utvidet klokkeslett, likevel foreslås det en endring med nattestengt mellom kl 23:00 – 07:00. Man vil anta at det ikke blir stor trafikk 07:00 og 23:00, men at det er innenfor forskriften dersom noen ønsker å komme seg tidlig ut på tur eller sent for å oppleve nordlyset.

I dispensasjon for kjøring til hytter, innvilges det kjøring av bagasje til /fra hytter som ligger over 2,5 km fra brøytet vei, i tidsrommet 15. oktober tom 2. helga i mai. Transport med scooter er lovlig innenfor kl 07:00-24:00. Slik har det fungert i mange 10 år og det berører mange hytter. Likevel er det svært få som ikke synes dette er greit og klager.

§ 4 a) Fartsgrensen settes ned fra 70 km/t i høringen til 60 km/t som den har vært /er i Turistløypa pr i dag. Fartsgrense for scooter med sluffe/kjelke med passasjerer er likevel max 40 km/t iht gjeldende regelverk.

Fauske kommune har som mål å legge til rette for at både skiløpere, turgåere, scooterførere og annet friluftsliv kan ferdes i fjellene i Sulitjelma og ha trygge og gode opplevelser. Det er store turområder og det er plass til alle interessegrupper dersom man legger forholdene godt til rette og jobber mot de samme mål. Dersom det er løyper i løypenettet som ikke fungerer etter intensjonen, kan en eller flere løyper stenges eller endres av Fauske kommune ved forskrift.

**Ketil Skår (H) fremmet følgende tilleggsforslag:**
Fremlagt forslag fra Felleslista/ Rødt og Høyre legges frem for kommunestyre som innstilling fra planutvalget.

Det henstilles fra planutvalget om at rådmannen får avklart med Arjeplog kommune om godkjenning av løypene fra de berørte Svenske samebyer.

FL/R/H's forslag med tilleggsforslag ble vedtatt med 4 mot 1 stemme avgitt for rådmannens forslag til innstilling.

## PLUT- 027/17 Vedtak:
**Innstilling til kommunestyret:**

**Pkt 1 Forskrift**

**FORSKRIFT FOR KOMMUNALT LØYPENETT FOR SNØSKUTER**

**FAUSKE KOMMUNE, NORDLAND**

**Hjemmel:** Fastsatt av Fauske kommunestyre xx.xx.xxxx med hjemmel i lov av 10. juni 1977 nr. 82, (motorferdselloven), § 4a, andre ledd og forskrift 15. mai 1988 nr 356 for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, § 4a.

### § 1 Formål

Formålet med denne forskriften er ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere og legge til rette for skuterturisme, friluftsliv og næringsutvikling.

### § 2 Virkeområde

Forskriften gir bestemmelser om bruken av løypenettet for snøskuter i Fauske kommune, herunder kjørefart, kjøretider, åpning, stenging, parkering og rasting.

### § 3 Åpning og stenging av løypenettet

**a.** Hele eller deler av løypenettet kan åpnes tidligst 1. desember (under forutsetning av snødekt mark) og stenges senest 5. mai.

**b.** Åpning og stenging kunngjøres på kommunens hjemmeside, sosiale media og lokal avvis.

**c.** Det er kjøreforbud i løypene mellom kl 23:00 og kl 07:00.

**d.** Kommunen kan stenge hele eller deler av løypenettet dersom det oppstår forhold som gjør det nødvendig.

**e.** Kommunen skal

**f.** stenge hele-, deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindrifta.

**g.** Motorferdsel er ikke tillatt i løypene i tidsrommet fra og med 6. mai til og med 30. november.

**h.** Løypen(e) kan ikke åpnes før avtalt støyskjerming er gjennomført. Gjelder der støyømfintlige bygg ligger i rød sone og eier har krevd / ønsket støyskjerm.

**§ 4 Bruk av løypenettet**

**a.** Maksimal hastighet for løypenettet i Fauske kommune er 60 km/t.

**b.** Farten skal tilpasses de lokale forhold

**c.** Det skal kjøres med redusert hastighet (inntil 20 km/t) på steder med kort avstand

(< 50 m) mellom løypa og bebyggelse (hus og hytter). Redusert hastighet er skiltet på de aktuelle steder.

**a.** Føreren skal stanse før kryssing av vei og har vikeplikt for trafikanter som befinner seg på veien. Maksimal hastighet for kryssing av vei er 20 km/t. Fører har vikeplikt for myke trafikanter i hele løypenettet.

**b.** Det er påbudt med hjelm for fører og passasjer.

c. Ferdsel i løypene skjer på eget ansvar. Den som ferdes på islagt vassdrag har et selvstendig ansvar for selv å påse at isen er trygg.

d. All ferdsel i løypene skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for mennesker og naturmiljø.

**a.** Scooterhengere skal parkeres på scooterparkeringen i Daja.

**§ 5 Skilting og merking**

Løypene skal skiltes og merkes i henhold til gjeldende veileder/standard for fysisk sikring av snøscooterløyper. Midlertidige skilt og annen merking skal fjernes ved stenging av løyper.

### § 6 Drift og tilsyn

a. Kommunen har ansvar for skilting og merking av løypene.

b. Kommunen kan sette dette ut på anbud.

c. Løypene skal ikke kreve terrenginngrep, herunder planering og opparbeiding av terreng i barmarksesongen. Kvisting og rydding av trasèer regnes ikke som terrenginngrep.

### § 7 Løypebredde

Kjøring skal bare skje langs den maksimalt brede trasèen for løypene:

a. Turistløypa: Max 10 m

b. Loppa: Max 10 m frem til Loppaisen, deretter isens bredde.

c. Kjellvassløypa: Max 6 m

### § 8 Parkering og rasting

a. Det er tillatt å raste og parkere i løypen(e) inntil 30 meter ut fra senter, dersom annet ikke er spesifisert i forskrift og /eller skilting.

**b.** Parkert snøscooter skal plasseres slik at den ikke er til hinder eller til fare for annen ferdsel.

**c.** Det er bare kjøring i rett linje ut fra løypa som er tillatt ved rasting. Parallellkjøring langs løypa er ikke tillatt.

**d.** Maksimal hastighet ved kjøring utenfor løypa i forbindelse med rasting er 20 km/t.

**e.** For Loppa er det tillatt med rasting langs løypa og 30 m ut fra ytterkant av løypa.

**f.** I Kjelvassløypa er rasting og parkering ikke tillatt, med unntak av parkering ved parkeringsplassen i Kjelvasskrysset.

### § 9 Kjøretillatelse og gebyr

**a.** Kommunen kan kreve at det kjøpes kjøretillatelse for kjøring i en eller flere løyper.

**b.** Pris for kjøretillatelse reguleres årlig i kommunens gebyrregulativ.

**c.** Utsalgssteder for kjøretillatelser kunngjøres samtidig som åpning av løypene.

### § 10 Straffeansvar

Overtredelse av nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag, eller brudd på kommunal forskrift, fører til anmeldelse.

### § 11 Ikrafttreden

Forskriften trer i kraft straks.

**Pkt 2**

Kommunestyret gir arbeidsgruppa fullmakt til å fortsette arbeidet med løypenettet i Sulitjelma, spesielt med tanke på en erstatningsløype for Nordlysløypa og næringsutvikling.

**BEGRUNNELSE FOR VEDTAK:**

Fauske Kommune har som mål å legge til rette for turisme i Sulitjelma. I denne saken skal Fauske Kommune legge til rette for scooterturisme slik at eksisterende næringsliv har spennende turområder å tilby turistene på scooter og samtidig ta hensyn til bla støy, hyttebebyggelse og friluftsliv på en best mulig måte. Næringslivet i Sulitjelma satser både på langrenn/skiturisme, alpint, overnatting og scooterturisme vinterstid.

Det som er spesielt for Fauske Kommune er at kommunen har vært en forsøkskommune. Turistløypa og Kjellvassløypa (tidligere Tilførselsløype) har vært åpen i ca 15 år. Disse løypene vil ikke ha noen andre hensyn å ta nå enn tidligere. Forskjellen for Kjellvassløypa er at hytteeiere ikke kan kjøre rett fra hytta og i løypa slik som i forsøksperioden. Det er kun tillatt å starte fra Skihytta eller Kjellvasskrysset og løypa er åpen for alle.

Kommunestyret i Fauske opprettet en arbeidsgruppe den 11.02.2016 som på vegne av Kommunestyret skulle kartlegge mulige løypetraseer for å regulere og legge til rette for scooterturisme, friluftsliv og næringsutvikling.

**<u>Kommentarer i forhold til Friluftsliv uten motorferdsel:</u>**

Fauske kommune har i sin planlegging søkt å unngå at snøscooterløypene blir lagt i de mest populære utfartsområdene for skiløpere og annet friluftsliv.

Eksempelvis, Jakobsbakken ,Sagmo, Annaskavelen, Vardetoppen, Sulitjelmabreen, Kongen og fjellmassivet rundt, Skourta, Villumvatn, Sorjus, Blåmannisen, faktisk hele området mot Siso i Sørfold kommune. For dette området har det ikke vært ønskelig å anlegge snøscooterløyper. Dette er veinære områder med fint og variert skiterreng for både store og små, samt områder som ligger langt unna befolkede og trafikkerte områder. Området er likevel et meget godt utgangspunkt for å dyrke friluftslivet uten motorisert ferdsel på scooter.

Videre ligger Junkerdal nasjonalpark i Saltdal kommune. Området er delt med kommunegrensen til Saltdal. Denne kommunegrensen krysser skiløypen til Tjorvi /Ballvannet og er naturlig å se på som Sulitjelmaområdet, da adgangen til området kommer herfra. Dagens skiløype gir tilgang på store områder i Junkerdal nasjonalpark for dem som ønsker å kunne ferdes i naturen uten støy fra motorisert friluftsliv. Innenfor deler av Junkerdal nasjonalpark gikk det i sin tid snøscooterløype til Mavas i Sverige . I dag er det ikke mulig å legge løyper i dette området. Junkerdal nasjonalpark er slik sett også et eksempel på et stort sammenhengende område hvor friluftsliv uten motorisert ferdsel kan dyrkes.

Med bakgrunn i løypeforslagene og de innspill som er kommet i høringsrunden har Kommunestyret kommet til følgende begrunnelser for åpning av løyper samt forslag til forskrift for løypenettet i Fauske kommune.

**Kjellvassløypa med avgreining til Sulitjelma Fjellandsby**

Kjellvassløypa har sitt utgangspunkt eller start fra kommunal vei fra parkeringsplassene ved skihytta og Kjellvasskrysset hvor scootere blir parkert. Veien er allerede en etablert støykilde i området. Det vil være positivt for nærliggende hytter og myke trafikanter å redusere trafikk, støy og utslipp på parkeringsplassene.

Hytteeiere som får tillatelse av kommunen for å kjøre bagasje til og fra sine hytter utover 2,5 km, får dispensasjon mellom kl 07:00 – 24:00, fra 15 okt tom 2. helga i mai. De parkerer sine skutere ved Kjellvasskrysset og skihytta. Slik praksis har eksistert i Sulitjelma i mange 10-år.

For å unngå at parkeringsplassene blir fylt opp med tilhengere, ønsker man at startpunkt til løypenettet kan gå fra parkeringsplassene for de som allerede har scooterne parkert her. Dette for at hytteeiere skal slippe å ta scooteren på hengeren og kjøre bil til Daja for å kunne benytte løypenettet, for så å laste scooteren på hengeren igjen og kjøre bil til skihytta eller Kjellvasskrysset, parkere hengeren der og kjøre scooter til hytta på dispensasjon. Dette vil øke støy til omkringliggende hytter ved parkeringsplassene og langs veien til Daja, større utslipp og kan skape konflikter til øvrig friluftsliv og parkeringsmuligheter. Trafikksikkerheten langs den bratte og sterkt traffikerte fjellveien bør også vektlegges dersom en skal øke trafikk med bil og henger. Sulitjelma er Salten`s største utfartsområde.

I tillegg vil det være mulig å kjøre til Daja med scooter for å støtte opp om næringslivet i Sulitjelma Fjellandsby og Sulitjelma Turistsenter.

Kjellvassløypa vil ikke være en valgt turløype for allmenheten, men en tilførselsløype til næringslivet i Daja og løypenettet som starter her. Det er ikke en løype som blir en attraktiv turløype for opplevelser. Kommunen begrenser bruken ved nedsatt hastighet og forbud mot rasting. Dessuten skal tilreisende parkere hengere i Daja.

Fra parkeringsplassen ved Skihytta og ned mot Kjellvannet skal det merkes trasè for scooter slik at det blir godt tilrettelagt både for scooterførere og skiløpere. Dette vil være mest gjeldende fra Skihytta og ned til Kjellvannet og via Kjellvasskrysset. Videre vil løypa ikke komme i samme område som skiløpere. Det er derfor bare noen få hundre meter man får scooter og skiløpere ved siden av hverandre. Trasèen er forholdsvis bred og det er plass til alle.

Det er satt 20 km/t på denne løypa nettopp for å ta hensyn til støy, skiløpere og annet friluftsliv.

Støysonekartleggingen viser at det ligger 1 hytte innenfor rød sone(50 m) ved Kjellvasskrysset. Hytteier ble kontaktet før høringen og det var ingen innvendinger for trasèen forbi hytta. Det kom ikke inn bemerkninger fra høringsrunden fra hytteeier.

Avbøtende tiltak: skilting ved hytta, nedsatt hastighet og tilbud om støyskjerming, kjøreforbud mellom kl 23:00-07:00.

Innenfor gul støysone er det kartlagt 8 hytter.

Avbøtende tiltak: nedsatt hastighet, kjøreforbud mellom kl 23:00-07:00.

Det er også lagt inn restriksjon for rasting og parkering i denne løypa. Det er kun lov å parkere og raste ved Sulitjelma Fjellandsby og parkere ved scooterparkeringen i Daja. Bakgrunnen er at kommunen legger til rette for at denne løypa bare skal brukes som tilførselsløype til næringslivet i Daja samt godkjent løypenett fastsatt i forskrift.

Kjellvassløypa (tidligere Tilførselsløypa) har vært ute på høring i 2016, løypa ble klaget inn av Fylkesmannen med begrunnelse at det ikke var tatt tilstrekkelig hensyn til hyttebebyggelsen i området, og det var heller ikke tatt særlig hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Kartgrunnlaget som var lagt ut på høring den gang viste seg å være feil. Mange av naustene og uthus

ved Kjellvannet var tegnet inn i støysonekartet. Kartet viste 8 hytter i rød støysone og 11 hytter i gul støysone. Etter nytt kartgrunnlag er det 1 hytte i rød sone og 8 hytter i gul sone.

Det vil derfor være færre hytter som blir berørt i denne høringsrunden enn i forrige ( i støysonene). Med de tiltak i forhold til nedsatt hastighet, god skilting for å skille skiløpere og scootertrafikk, tilby støyskjerming, forbud mot rasting og at hengere må parkeres ved scooterparkeringen i Daja har kommunen tatt tilstrekkelig hensyn til hyttebebyggelsen i området, støy og ulemper for friluftslivet.

I tillegg foreslår Fauske Kommune løypa «Rørgata» som er en ny løype , ca 1 km før den treffer på Kjellvassløypa til Daja. Løypa er et avbøtende tiltak for hyttene ved Kjellvasskrysset. Dvs når en starter fra Skihytta og skal til Daja, kan en kjøre i Rørgate-løypa til den treffer på Kjellvassløypa. Da slipper scooterføreren og kjøre via Kjellvasskrysset og passere hyttene som ligger nær løypa/parkeringsplassen. I Rørgata vil det ikke bli konflikt mellom skiløpere og scootere, løypa blir tilrettelagt for scootere.

Kjellvassløypa har fått stor oppmerksomhet i media. I tillegg har mange fått tilsendt løypekart og saksgrunnlag i posten, både foreninger, organisasjoner, hytteeiere, samebyer mm. Det bør derfor ikke være noen som ikke har fått med seg at den nye løypa er åpen for alle. Høringsrunden viser at det er kun 3 hytteeiere som har gitt negativ tilbakemelding for Kjellvassløypa /Rørgata. Ingen av disse ligger i rød støysone. I tillegg er det 1 hytteeier og 1 velforening i Sulitjelma Fjellandsby som er positive til løypene, i tillegg til næringslivet.

Dagens scootere støyer mye mindre og slipper ut mindre avgasser enn sammenlignet med «gamle dager». Dette vil også være med å bidra til at støy for hytter i området er mindre nå enn før.

Scooterparkeringen i Daja må skiltes ved Fylkesveien for å sluse tilreisende til denne parkeringsplassen.

Fauske kommune ønsker å tilrettelegge både for skiløpere, scooterturisme og annet friluftsliv i Sulitjelma og i tillegg tilrettelegge for næringsvirksomhet.

Turområdene og mulighetene i Sulitjelmafjellene er enorm både sommer og vinterstid. Det er lagt opp til skjermede områder i fjellet som ikke er ønskelig med motorferdsel, i tillegg Junkerdal Nasjonalpark som regulerer dette. Med avgrensninger for motorferdsel på vinteren får kommunen likevel stor plass til alle interessegrupper. På sommeren går det bilvei både til Jakobsbakken og Ballvannet. Kjellvannet, Risedalsvannet og Saakivannet blir mye benyttet for fiske fra motorbåter sommerstid. Det er et yrende liv i fjellet hele året.

**Rørgata**

Rørgata er foreslått som et avbøtende tiltak for å redusere støy, tilrettelegge bedre for friluftsliv for øvrig og hyttebebyggelsen. Trasèen er lagt over en gammel rørgate som ble etablert på 70 tallet og er en naturlig trasè som ble benyttet mye før for snøscootere. Løypa er en alternativ trasè for de som starter fra skihytta og skal til Daja /Sverige. De kan i stedet for å kjøre innom Kjellvasskrysset og forbi flere hytter, kjøre Rørgatetrasèen i 1 km til en kommer på Kjellvassløypa. Man begrenser støy for hyttene som ligger ved Kjelvasskrysset og begrenser konflikt med skiløpere som også går til Kjellvasskrysset langs veitrasèen. Rørgata blir således en trasè for snøscootere.

Løypa blir staket av kommunen og den stenges dersom isen blir utrygg. SKS må varsle kommunen dersom det blir nødvendig å stenge trasèen pga usikker is.

Fauske kommune har hatt møte med grunneier, Statskog, den 30/1 og det ble det avklart at Rørgate-løypa kan opprettes.

**Loppa**

Loppa er en avgreining til den eksisterende Turistløypa. Et supplerende tilbud til eksisterende løype og mulighet for isfiske og familieturer. Fauske Kommune har store friluftsområder og mange

tilsvarende uten motorferdsel jf tidligere referert. Ved å ta i bruk Loppa med snøscooter vil en ikke forringe helheten i kommunen pga de enorme friluftsområdene kommunen har både i Sulitjelma og i Fauske Kommune for øvrig. Trasèen går midt på isen på Loppa. Området er ikke mye i bruk vinterstid av skiløpere eller annet friluftsliv. Løypa passerer ca 500 m fra SOT turisthytte. Det er ikke oppkjørte løypetrasèer dit. Det anses ikke at det blir noen brukerkonflikter i området. Det er ikke lagt opp til løype til hytten som ligger i Mourki. På den annen side kan det bli positivt for hytten i Mourki og turister på ski som får oppkjørte og stakede løyper å gå etter med tanke på sikkerhet.

Sikkerhet på isen: Når det gjelder sikkerhet skal løypa stakes og den skal stenges av kommunen dersom isen ikke er trygg.

Ballvatn reinbeitedistrikt ble kontaktet før høringen og hadde ingen innvendinger til løypa. De har beiteland både på norsk og svensk side. Da løypa skal gå på islagt vatn anså de ikke at løypa er til hinder for deres næringsvirksomhet. I tillegg ble løypeforslaget sendt på høring til Luokta-Mavas sameby og Tourpon sameby. Det kom ingen merknader innen høringsfristen.

Fylkesmannen påpeker at Fauske kommune ikke kan fastsette at det åpnes for å kjøre på hele isen på Loppa i Sverige. Det er i Fauske Kommunes forskrift kun åpning for å fastsette dette på norsk side og Loppaløypa. På svensk side er det friområde og Fauske kommune kan ikke fastsette regler på svensk side. Løypa er ment å stoppe ved grensen til Sverige.

Avbøtende tiltak i forhold til støy /friluftsliv: sette ned fartsgrensen til 60 km/t. For scooter med sluffe har man uansett ikke anledning å kjøre over 40 km/t.

**Nordlysløypa**

Forslag til Nordlysløypa var ment for å utvikle næringslivet i Daja og etterspørsel etter en kort og enkel løype tilrettelagt for alles ferdigheter. Fordelene ved denne løypa var at man fikk utsikt over hele Sulitjelmasamfunnet fra andre siden av bebyggelsen i samfunnet og en fin plass å ta turister med. Dette var et ønske fra eksisterende næringsliv i Daja. Under høringsprosessen er det kommet innspill for å la dette området være fredet for motorferdsel samt område ved Jakobsbakken og Sagmo. Statskog som grunneier ønsker ikke løypa opprettet og vil utvikle denne siden av Sulitjelma som et «grønt» område uten scooterturisme. I dialog med Statskog kunne kommunen se på alternative trasèer som ivaretar intensjonen med denne løypa. Fauske Kommune oppretter ikke denne løypa og ser positivt på at det settes av områder hvor det ikke skal benyttes snøscooter.

**Kommentarer til forslag om forskrift:**

§ 3 a) «Hele eller deler av løypenettet kan åpnes tidligst 1. desember (under forutsetning av snødekt mark) og stenges senest 5. mai».

Bakgrunnen for endring av åpningstiden er at man kan fastsette en forskrift som er litt mer fleksibel for de ulike løypetrasèer. Kommunen kan åpne/stenge en løype tidligere /senere enn andre løyper. Dette vil variere fra år til år ut fra snømengde og isforhold. Sulitjelma som sted har den fordel sammenlignet med andre kommuner tidlig vinter og kan markedsføre dette som et konkurransefortrinn for næringsutvikling / nordlysturisme. Det er ikke gitt at alle løyper kan åpnes/lukkes samtidig. Enkelte år med tidlig snø, kan man få åpnet løypene i desember, andre år blir det sannsynligvis ikke før i januar. Noen løyper må sannsynligvis stenges i april, mens andre løyper kan være åpen til 5. mai – dette vil også variere fra år til år. Kommunen stenger de løypene som ikke er snødekt, trygg is eller andre forhold som tilsier stenging. Det er i tillegg ønskelig at man har mulighet å åpne en eller flere løyper i desember dersom forholdene tilsier det i hensyn til næringslivet. Ift støy og friluftslivet for øvrig vil ikke dette ha store konsekvenser. Tidlig og sent på vintersesongen er det dessuten færre som ferdes i fjellet og benytter områdene og hyttene. Det skal ikke kjøres på bar mark.

Før forslaget ble lagt på høring ble Balvatn reinbeitedistrikt kontaktet, referat er underskrevet der det fremgår at løypene kan være åpen 1.des til 5. mai. Reindriftsnæringa blir ivaretatt ved at det ikke kan kjøres på bar mark og at de har mulighet til å få stengt løypene dersom forhold tilsier det for næringen. De blir således ivaretatt selv om datoene står i forskriften. Da reindriftsnæringa har samtykket til åpningstidene mener kommunen at nasjonal forskrift kan fravikes. Balvatn reinbeitedistrikt har vært positive til alle løypeforslagene som ble lagt ut på høring.

§ 3 c) Det ble lagt ut på ny høring endring av klokkeslett med kjøreforbud mellom kl 06:00 - 24:00. Man så også at andre kommuner hadde disse klokkeslett i sin forskrift. Bakgrunn for utvidet åpningstid var turister, spesielt svenske turister, som ønsker å starte tidlig om morgenen på tur /isfiske etc. i tillegg lang åpningstid med tanke på Nordlysturisme. Vi kan ikke se at det er mange innvendinger på utvidet klokkeslett, likevel foreslås det en endring med nattestengt mellom kl 23:00 – 07:00. Man vil anta at det ikke blir stor trafikk 07:00 og 23:00, men at det er innenfor forskriften dersom noen ønsker å komme seg tidlig ut på tur eller sent for å oppleve nordlyset.

I dispensasjon for kjøring til hytter, innvilges det kjøring av bagasje til /fra hytter som ligger over 2,5 km fra brøytet vei, i tidsrommet 15. oktober tom 2. helga i mai. Transport med scooter er lovlig innenfor kl 07:00-24:00. Slik har det fungert i mange 10 år og det berører mange hytter. Likevel er det svært få som ikke synes dette er greit og klager.

§ 4 a) Fartsgrensen settes ned fra 70 km/t i høringen til 60 km/t som den har vært /er i Turistløypa pr i dag. Fartsgrense for scooter med sluffe/kjelke med passasjerer er likevel max 40 km/t iht gjeldende regelverk.

Fauske kommune har som mål å legge til rette for at både skiløpere, turgåere, scooterførere og annet friluftsliv kan ferdes i fjellene i Sulitjelma og ha trygge og gode opplevelser. Det er store turområder og det er plass til alle interessegrupper dersom man legger forholdene godt til rette og jobber mot de samme mål. Dersom det er løyper i løypenettet som ikke fungerer etter intensjonen, kan en eller flere løyper stenges eller endres av Fauske kommune ved forskrift.

Fremlagt forslag fra Felleslista/ Rødt og Høyre legges frem for kommunestyre som innstilling fra planutvalget.

Det henstilles fra planutvalget om at rådmannen får avklart med Arjeplog kommune om godkjenning av løypene fra de berørte Svenske samebyer.

## Kommunestyre 23.03.2017:

## Behandling:

**Nils-Christian Steinbakk (FL) foreslo på vegne av FL, R, SV, H, FRP og AP:**
Kommunestyret vedtar plan- og utviklingsutvalgets innstilling med følgende endringer:

1. § 3c Det er kjøreforbud i løypene mellom klokken 22.00 - 07.00.

2. § 4a Maksimal hastighet for løypenettet i Fauske kommune er 50 km/t.

3. Trasene "Rørgata" og "Loppa" tas i denne omgang ut av planen. Kommunestyret ber arbeidsgruppen gå i dialog med grunneier, Arjeplog kommune og berørte samebyer, med sikte på at også disse trasene kan bli godkjent.

**Svein Roger Bådsvik (V) fremmet rådmannens forslag til innstilling.**

FL/R/SV/H/FRP/AP' forslag ble vedtatt med 25 mot 2 stemmer.
Plan- og utviklingsutvalgets innstilling pkt. 2 ble vedtatt med 22 mot 5 stemmer.
Plan- og utviklingsutvalgets innstilling med endringer ble vedtatt med 25 mot 2 stemmer avgitt for V's forslag.

## KOM- 014/17 Vedtak:

**Vedtak:**

Kommunestyret vedtar plan- og utviklingsutvalgets innstilling med følgende endringer:

1. § 3 c Det er kjøreforbud i løypene mellom klokken 22.00 - 07.00.

2. § 4a Maksimal hastighet for løypenettet i Fauske kommune er 50 km/t.

3. Trasene "Rørgata" og "Loppa" tas i denne omgang ut av planen. Kommunestyret ber arbeidsgruppen gå i dialog med grunneier, Arjeplog kommune og berørte samebyer, med sikte på at også disse trasene kan bli godkjent.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 17.02.2017 | Høringsbrev av 2 desember 2016 | 1339985 |
| 10.02.2017 | Arbeidsgruppas arbeid ifbm etablering av kommunalt løypenett for snøskuter | 1339420 |
| 17.02.2017 | Nordlysløypa | 1339917 |
| 10.02.2017 | Konsekvensutredning Nordlysløypa siste utkast | 1339423 |
| 17.02.2017 | Kjelvassløypa_støysone | 1339977 |
| 10.02.2017 | Konsekvensutredning Kjelvassløypa siste utkast | 1339418 |
| 17.02.2017 | Loppa | 1339919 |
| 10.02.2017 | Konsekvensutredning Loppa siste utkast | 1339419 |
| 10.02.2017 | Forslag til forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter, Fauske kommune - forslag | 1339421 |
| 13.02.2017 | Naturmangfold og planlegging av snøskutertraseer | 1339531 |
| 17.02.2017 | Veiledning støy | 1339911 |
| 16.02.2017 | Forslag til endring av forskrift | 1339823 |
| 14.03.2017 | Forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter i Fauske kommune - Tilleggsopplysninger til kommunestyre den 23. mars 2017 | 1342657 |
| 01.03.2017 | Snøskuterløypene i Sulitjelma | 1340952 |
| 14.03.2017 | Uttalelse - Luokta Mavas sameby | 1342739 |

**Sammendrag:**
Fauske kommunestyre vedtok i sak 82/16 den 11. februar 2016 forskrift om løyper til kjøring med snøskuter på vinterføre i Fauske kommune. Forskriften trådte i kraft umiddelbart, og avtale med grunneier ble undertegnet den 19. februar 2016.
Saken ble påklaget av flere, bl a Fylkesmannen i Nordland. I forbindelse med klagebehandlingen ble det oppdaget at kommunen hadde noen faktafeil i konsekvensutredning for tilførselsløypa og klagesaken

ble utsatt til ny høring var foretatt.
I samme sak (82/16) ble det vedtatt å nedsette en arbeidsgruppe bestående av 1 fra posisjon (Kathrine Moan Larsen), 1 fra opposisjon (Ronny Borge), 1 fra adm. (rådmannen) som fikk i oppgave å utrede muligheter for utvikling av løypetraseer der formålet er turist- og næringsutvikling i Sulitjelma. Arbeidsgruppen ble ledet av Kathrine Moan Larsen, representant fra posisjonen.

Arbeidsgruppa hadde sitt siste møte den 28. november 2016. Forslag til forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter med konsekvensutredning, samt kart med støysoner ble lagt ut til offentlig ettersyn i hht bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 11-14 den 02.12.2016 med frist for innsending av merknader den 20. 01. 2017.

Det er innkommet til sammen 22 merknader/uttalelser. Disse er:

Grunneier Statskog
Fylkesmannen i Nordland
Arjeplog kommune
Statens Vegvesen
Sametinget
Politiet
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) –Innkommet 30.01.2017
Nordlandsforskning
Forum for natur og friluftsliv
Sulitjelma og omegn turistforening
Fauske næringsforum
Sulitjelma nærmiljøutvalg
Sulitjelma Snøscooterklubb
Salten Motorsport
Fauna KF - fikk utsettelse til 23.01.17
Fjellfarer as
SKS Produksjon as
Sulitjelma Fjellandsbys velforening
Per Arne Mikkelsen, Fauske
Jan Olav Andersen, Fauske
Henning Iversen, Bodø
Berit Lesniak, Sulitjelma

Rådmannen har valgt å ta med merknaden fra NVE, selv om denne kom inn etter høringsfristen. Merknadene er sortert etter: 1) Offentlige myndigheter 2) Lag og foreninger 3) Bedrifter 4) Privatpersoner.

**Saksopplysninger:**

Stortinget vedtok 7. mai 2015 endringer i Motorferdselloven som åpner for kommunale løyper for kjøring for allmennheten. Departementet vedtok 19. juni 2015 også endringer i nasjonal forskrift.

I forskriftens § 4a første ledd heter det: ”Snøscooter kan brukes på vinterføre i løyper fastsatt i medhold av bestemmelsen her, innenfor de rammer som følger av kommunens forskrift etter annet ledd”.

Utdrag fra § 4a, annet ledd: ”Løypene skal fastsettes i eget kart. Løypene skal vises i kartet til kommuneplanens arealdel. Kommunestyret skal i forskrift gi bestemmelser om bruken av løypene, herunder om kjørefart og kjøretider. Det kan i bestemmelsene fastsettes krav om brukerbetaling til dekning av kostnader for drift av løypene. Kommunen skal sørge for merking av og informasjon om

løypene. Motorferdsel i snøscooterløypene er ikke tillatt om våren etter 5. mai".

Kommunen skal gjøre vedtak etter Motorferdselloven, ikke planvedtak etter plan – og bygningsloven. Kommunens saksbehandling skal i utgangspunktet følge de alminnelige saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven kapittel VII om forskrifter. Fordi snøskuterløyper innebærer arealdisponering som berører et bredt spekter av til dels motstridende interesser, foreslår departementet imidlertid at plan - og bygningslovens bestemmelser om høring i § 11-14 og kunngjøring i § 12-12 fjerde og femte ledd gis tilsvarende anvendelse for kommunens saksbehandling. Disse bestemmelsene utfyller de prosessuelle kravene i forvaltningsloven kapittel VII. Slik sikrer man at de berørte interessene i så stor grad som mulig får anledning til å uttale seg, og at prosessene følger et spor aktørene er kjent med.

Kommunen skal i henhold til lovendringen gjøre vedtak i form av en lokal forskrift, som består av et kart der løypene skal vises, samt bestemmelser om bruk av løypene. Endring av bestemmelsen i motorferdselloven hjemler ikke kjøring med andre motorkjøretøy, som ATV med påsatte belter eller snørekjøring etter tråkkemaskiner (catskiing).

Løypene kan ikke legges i verneområder, foreslåtte verneområder eller nasjonale villreinområder. I arbeidet plikter kommunen å ta hensyn til støy og andre ulemper for friluftsliv, naturmangfold, bolig- og hytteområder, kulturminner- og miljø, samt sikkerheten for dem som kjører og andre.

Videre heter det at det er av vesentlig betydning å beholde store sammenhengende vinterfriluftslivområder uten motorisert ferdsel, selv om lovforslaget ikke inneholder et uttrykt forbud mot å legge løyper i slike områder. Forslaget skal utrede virkningen løypene vil ha for friluftsliv og naturmangfold i plan- og influensområdet. Friluftslivsområdene der løypene planlegges skal kartlegges og verdsettes, og betydningen av disse områdene skal vurderes opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.

Noen hensyn er ekstra tydeliggjort i endringen av Motorferdselloven:

<u>Reindrift:</u>
Forstyrrelser om vinteren har større negative konsekvenser enn om sommeren. Ferdsel i viktige funksjonsområder som kalvingsområder, vinterbeiteområder og trekkveier er spesielt uheldig. Generelt vil løyper som vil virke inn på reindriftens særverdiområder (flyttlei, brunstland, kalvingsland, sentrale luftingsområder og områder i og ved anlegg til merking, skilling og slakting) og minimumsområder anses for å være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften. Kommunene skal spesielt ta hensyn til viktige vinterbeiteområder for reindrift ved etablering av løyper. Ytterligere arealinngrep og forstyrrelse i form av snøskuterløyper kan bidra til en samlet negativ innvirkning på reindriftsnæringen. Næringens driftsform gjør reindriften svært arealavhengig, blant annet med bakgrunn i marginale beiteområder og reinens behov for ulike sesongbeiter og flyttveier mellom dem.

<u>Hekkende rovfugl/ynglende rovvilt/spesielt sårbar natur:</u>
Kommunen plikter å utrede konsekvenser for - og ta hensyn til naturmangfold ved etablering av snøskuterløyper. Departementet sier i proposisjonen at: «Hensynsplikten må anses brutt dersom kommunen legger løyper med tilhørende rasting for nære hekkeplasser, hi, spillplasser el.l. slik at det er fare for at hekking mv oppgis, eller gjennom særlig sårbare eller truede botaniske forekomster der skader på vegetasjon eller markdekke kan oppstå ved lite snødekke.»

<u>Friluftsliv:</u>
Det presiseres i lovteksten at kommunen skal ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftsliv ved fastsetting av løypene. Dette betyr at hensynet til friluftslivet skal tillegges spesielt stor vekt og at det ikke bør legges snøskuterløyper i blant annet viktige eller svært viktige friluftsområder. Kommunen bør også søke å holde store, sammenhengende vinterfriluftslivområder fri for snøskuterløyper.

Terrenginngrep:
Snøskuterløypene skal ikke kreve inngrep som utgjør synlige, permanente spor i barmarksesongen. Definisjon på terrenginngrep skal ses i lys av dette. For eksempel regnes planering og opparbeiding av terreng i barmarksesongen, herunder fjerning av store steiner, som terrenginngrep. Klopper og/eller enkle bruer kan etableres der dette er nødvendig av sikkerhetshensyn.

Landskap:
Merking, spor og selve kjøretøyet gjør at snøskuterløyper er godt synlige i landskapet. Departementet mener derfor at kommunen bør vurdere denne synligheten og forsøke å unngå å legge løypene «på åskammer eller på annen måte unødig eksponert i landskapet», men likevel slik at hensynet til sikkerhet avveies mot dette hensynet.

Støy:
Miljødirektoratets har utarbeidet veiledningsmateriale som skal gi føringer for hvordan støy skal behandles i planleggingen av snøscooterløyper. Dette skal brukes av kommunene i planleggingen.

**Klagerett**
Hovedregelen etter forvaltningsloven er at det ikke er klagerett på forskrifter. Departementet foreslår imidlertid en særskilt klageregel på kommunens vedtak der blant annet offentlige myndigheter og organisasjoner gis klagerett. Dette for å sikre at berørte interesser i så stor grad som mulig kommer til orde og blir hørt.

Et innsigelsessystem etter plan- og bygningsloven med hjemmel i motorferdselloven er etter departementets vurdering unødvendig komplisert for denne type saker. Berørte statlige og regionale organer vil i utgangspunktet kunne klage der de samme forhold etter plan- og bygningsloven § 5-4 kunne gitt grunnlag for innsigelse, det vil si når det gjelder spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde. I tillegg presiseres at også støy og/eller andre negative virkninger for lokalt friluftsliv kan være grunnlag for klage i denne saken. Kommunens vedtak om etablering av snøskuterløyper kan derfor påklages, og Fylkesmannen er klageinstans.

**Grunneiers tillatelse**
Motorferdselloven innskrenker ikke grunneiers rett til å nekte ferdsel over egen eiendom. Dette innebærer at kommunen ikke kan treffe vedtak om snøskuterløyper før grunneier har samtykket i at disse kan etableres. Dette gjelder så vel privat, som offentlig eiendom.

**Saksbehandlers vurdering:**

Hver enkelt merknad er innført i sin helhet for hver løype, kommentarer til forslag til forskrift samt andre merknader. Etter hver merknader har Rådmannen gitt en vurdering/anbefaling.
Til slutt er det gjort en helhetlig vurdering av problemstillingen slik den fremstår.

**NORDLYSLØYPA:**

**Merknad nr 1: Statskog, (grunneier) datert 03.01.2017:**
«Forslaget til løypetrasè ønskes ikke gjennomført p.g.a. at man åpner et areal som vi anser som et vanskelig område for en skuterløype. Foreslått løype vil medføre at utviklingsarbeidet med kulturturisme/friluftsområde rundt Jakobsbakken vil bli skadelidende. Behovet for en Nordlysløype kan ivaretas gjennom bruk av deler av eksisterende turistløypa Daja-Mourki.»

**Vurdering/anbefaling:**

Som tidligere nevnt så innskrenker ikke motorferdselloven grunneiers rett til å nekte ferdsel over egen eiendom. Dette betyr at kommunen ikke kan etablere en løype som grunneier ikke gir tillatelse til.

Med bakgrunn i at grunneier ikke gir tillatelse til etablering av denne løypetrasen anser rådmannen at det ikke er nødvendig å vurdere/kommentere øvrige uttalelse vedr denne løypa.
Uttalelsene er tatt med i sin helhet for å synliggjøre at det er kommet inn merknader vedr denne trasèen.

**Merknad nr 2: Fylkesmannen i Nordland, datert 20.01.2017:**
«Reindrift
Traséen berører reindriftas vårbeiter. Traséen er under tregrensa og i nærheten av eksisterende infrastruktur. Vi vurderer at traséen har akseptable konsekvenser for reindrifta.

Friluftsliv
Store deler av løypa er foreslått lagt i det svært viktige friluftslivsområdet Daja. Området er registrert som utfartsområde, og er gitt høyeste verdi når det gjelder tilrettelegging og tilgjengelighet. For bl.a. bruksfrekvens og regionale/nasjonale brukere er området gitt nest høyeste verdi. Løypa berører også det viktige friluftslivsområdet Gml.veien Langvatnet – Jakobsbakken.
I notatet om arbeidsgruppas arbeid i forbindelse med etablering av kommunalt løypenett er det sagt at området der Nordlysløypa er foreslått ligger lunt til og ikke er spesielt værutsatt. Terrenget er å anse som enkelt og en løype vil egne seg godt for mennesker med nedsatt funksjonsevne og uerfarne snøscooterkjørere. Løypa vil i tillegg egne seg godt for familieturer, skiturer og hundekjøring.

I kommunens utredning er imidlertid konsekvensen satt til null når det gjelder friluftsliv, og det er angitt at området er lite brukt både sommer og vinter. Det er sagt at jakt kan forekomme i området.

Når det som er sagt i utredningen så klart ikke sammenfaller med tidligere kartlegging, har vi problemer med å legge til grunn at kommunen har tatt særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Den beskrivelse arbeidsgruppa har gitt av området tilsier etter vår oppfatning at området egner seg godt til tradisjonelt friluftsliv.

Ved å vedta dette løypeforslaget åpner en for øvrig også opp for motorferdsel i en del av Sulitjelma hvor det etter det vi kan se ikke tidligere har vært motorferdsel av betydning. Vi ber om at kommunen viser hvilke vurderinger som er gjort når det gjelder dette og virkninger for friluftslivet. Kommunen skal i henhold til lov og forskrift vurdere betydningen av friluftslivsområder som berøres opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.

Støy
Det er i kommunens utredning angitt avstander til hytter som ligger 50 til 600 fra løypeforslaget. Som avbøtende tiltak er det angitt nedsatt fartsgrense til 20 km/t i starten av løypa, stopp før kryssing av FV 543, deretter 30 km/t til siste hytte er passert med 200meter.Dette skal skiltes.

Fartsgrensene fremgår av mottatt sosifil, hvor det også fremgår at det for hele løypa skal være forbud mot å kjøre utenfor løypa for å raste. Det fremgår imidlertid også av sosifila at løypa åpnes kl. 07.00 og stenges kl. 22.00, noe som ikke samsvarer med forslaget til ny forskrift. Vi er derfor usikre på om det som fremgår av sosifila kan legges til grunn.
Det er etter vår oppfatning av stor betydning at det fastsettes et forbud mot å kjøre utenfor løypa for å raste der hvor løypa planlegges nær støyømfintlig bebyggelse.»

**Merknad nr 4: Statens Vegvesen, datert 16.01.2017:**
«Forslaget omfatter tre løpeforslag - Loppaløypa, Kjelvassløypa og Nordlysløypa. Det er kun Nordlysløypa som krysser fylkesveg. Statens vegvesen mottok anmodning om befaring av

krysningspunktet over fv. 543 for Nordlysløypa. Det ble gitt tilbakemelding på at etter vår vurdering av vegbilder så tilfredsstilte krysningspunktet ikke vegnormalens krav. Det ble anbefalt å vurdere flere krysningspunkt og så ta kontakt med vegvesenet for befaring av disse for eventuell godkjenning, det er så langt ikke tatt kontakt for dette.
Det vil si at Statens vegvesen ikke har gitt tillatelse etter vegloven for scooterløypens kryssing av fylkesveg 543. Det er heller ikke innvilget tillatelse fra Statens vegvesen/Nordland fylkeskommune som grunneier til scooterløypens krysning av fylkesvegen.
Dersom det i samarbeid med Statens vegvesen ikke er mulig å finne godkjent krysningspunkt av fylkesveg 543 for scooterløype så må Nordlysløypa tas ut av «Forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter i Fauske kommune».

**Merknad nr 9: Forum for Natur- og friluftsliv, Nordland (FNF Nordland) datert 20.01.2017:**
«Foreslått løype starter ved parkeringsplass i Daja, følger kraftlinja og krysser fylkesveg 543 ca. 100 m sør for Smørabjørka. Endepunktet ligger ca. 1 km øst for og like langt nord som bebyggelsen på Sagmo. Lengden er ca 6,5 km. Løypa går i gjennom Daja friluftsområde. Det opplyses i utredningen om at området brukes lite både sommer og vinter. Jakt kan forekomme. Influensområde er et leveområde for jerv og kongeørn.
Det ligger ingen hytter ligger innenfor rød og gul sone, men flere hytter ventes å bli berørt av støy. Løypa må derfor vurderes etter hensynsplikten overfor støy og hytteområde, naturmangfold og friluftsliv.
Løypas formål er økt snøskuterkjøring og salg av varer og tjenester av turistnæringen. Arbeidsgruppa ser på Nordlysløypa som en salgsvare og trekker frem muligheten for å se nordlyset. Til dette vil FNF poengtere at det overhodet ikke er noe problem å få sett nordlyset andre steder uten å måtte sitte på snøskuter, og uten å måtte etablere denne skuterløypa.»

**Merknad nr 15: Fauna KF, datert 23.01.2017:**
«Forslaget til løypetrase har ulike interesser og standpunkt blant reiselivsaktører i Sulitjelma. For Fjellfarer som er i oppstartfasen for etablering på Jakobsbakken med sitt bærekraftige konsept som er tuftet på ro og stillhet samt utviklingsarbeidet med kulturturisme/friluftsområde rundt Jakobsbakken vil de bli skadelidende med scooterløype i dette området.. Andre reiselivsaktører ser på denne løypa som et supplement når eksisterende løype Daja – Mourki ikke kan benyttes. Samtidig ser aktørene at behovet for en ”nordlysløype” muligens kan ivaretas gjennom tilrettelegging og bruk av eksisterende turistløypa Daja-Mourki.»

**Merknad nr 16: Fjellfarer AS v/Mona Mosti, datert 03.01.2017:**
«Vi er i ferd med å bygge en fjellstue (Titanic) på Jakobsbakken - hvor vi har annonsert at vi blant annet skal fokusere på stillhet, fred og ro. I følge undersøkelser fra reiselivsbransjen er dette noe som utenlandske og norske turister ønsker seg mest av alt. Våre planer om å etablere en base på Jakobsbakken er kjent av kommunen da vi har fått godkjenning av søknad om rammetillatelse like før jul.

Fjellfarer AS ønsker ikke scootertrafikk i Stordalen opp mot Sagmo da dette vil være ødeleggende og forstyrrende for det vi prøver å få til på Jakobsbakken. Det vil ikke være forenelig å annonsere med «stillhet, fred og ro» samtidig som det åpnes for scootertrafikken i området. Det vil for oss ødelegge de planene som vi tenker oss rundt fjellstuen Titanic. Det vil bli alt for mye støy i området.

Nordlysløypa som er foreslått opp Stordalen mener vi vil være «smør på flesk» all den tid man kan kjøre bil helt opp til Jakobsbakken for å se på nordlyset i området. Det kjøres opp skispor med tråkkemaskin på Jakobsbakken og det er fint å gå til fots langs traseen mot Sagmo for å se på nordlyset.
Vi annonserer med turer fra Jakobsbakken mot Sagmo for å se på nordlyset og dette fungerer helt utmerket. Det er lite «lys- og støyforurensing» i området, men hvis man skal begynne å kjøre scooter her

vil dette virke forstyrrende både med hensyn til lyd og lys.
Vi ønsker å legge til rette for mennesker med nedsatt funksjonsevne fra vår base på Jakobsbakken, men ikke med scooter. Vi ønsker å gi opplevelser til alle, uten at det skal være motorisert. Hundeslede vil være perfekt fra Jakobsbakken til Sagmo - også for de med nedsatt funksjonsevne. Vi testet dette konseptet (hundekjøring) fra skihytta i fjor med meget bra resultat. Dette vil vi jobbe videre med for å få til fra Jakobsbakken også.

Det er unikt at vi har et området hvor man kan både vandre, gå på ski eller ake hvor det ikke er verken scootere eller annen motorferdsel. Vi håper at dette området kan forbli slik. Vi synes det er nok at man kan kjøre scooter fra Daja camping og heller utvide området øst for Balmielva i tillegg til turistløypa mot Sverige. Her bør det være store nok områder for å kunne lage ei skuterløype tilpasset nybegynnere. Sulitjelma har store muligheter innen turisme, det er det ingen tvil om, men vi håper at det vil være rom for at alle som driver i næringen kan bli hørt.

Ber derfor om at det løypen som er beskrevet som Nordlysløypa ikke blir en realitet. Vårt prosjekt Titanic vil måtte vurderes på nytt i planlagt form hvis det blir åpnet for skutertrafikk i dette området.»

**Merknad nr 19: Per Arne Mikkelsen, Fauske, datert 14.01.2017:**
«Løypa går fra parkeringsplass i Daja, over bilvegen ved Smørbjørka mot bebyggelsen på Sagmo. Løypa går gjennom tre viktige friluftsområder og vesentlige deler av de områdene påvirkes av støy. Løypa påvirker mange hytter med støy. Løypa går i beiteområde for rein med mange trekk- og flyttleier og gjennom leveområde for rødlistet og fredet jerv og kongeørn. Det er registrert fuglearter av nasjonal særlig stor interesse i området. I området er også en meget sårbar beskyttet/fredet orrfuglbestand. Området brukes en del som jaktterreng. Avbøtende tiltak foreslått.

Konklusjon
Nordlysløypa kan ikke opprettes. Den tilfredsstiller ikke kravene og hensynsplikten som hjemmelen fordrer i tilviste lover og forskrifter når det gjelder mangfold, friluftsliv, bolig- og hytteområder, støy- og forurensningsbelastninger.
Næreringslivet har, som andre, innenfor eksisterende lover, forskrifter og regelverk muligheter til å få tilrettelagt og gjennomført mange av sine ønsker/oppgaver i samme område og bør også kunne bruke deler av Turistløypa til aktivitetene. Dette er mulig a gjennomføre uten egen skuterløype for fornøyelseskjøring. Her bør natur og miljø spares for skutertrafikk og til dels unødig belastning.»

**KJELVASSLØYPA:**

**Merknad nr 1: Statskog, datert 03.01.2017:**
«Statskog SF er positive til det etableres tilførselsløype fra Sulitjelma Turistsenter AS til Sulitjelma Fjellandsby AS som vil stimulere til bedre utvikling av næringsvirksomhet for begge bedrifter.

Statskog SF ser ut fra en samlet vurdering ikke behov for en løypetrase' fra Sulitjelma Fjellandsby AS og en avgreining over Rørgata og ned til Kjelvatnet. Bakgrunnen for at vi innvendinger er vi også skal ta hensyn til at området er bebygd med mange fritidseiendommer, friluftsbruk og jaktområde vinterstid. Statskog SF mener at fridtidseiendommene rundt Kjelvatnet har god tilgang for nyttekjøring med snøskuter til sine eiendommer fra parkeringsplassene i Kjelvannskrysset og Skihytta.»

**Vurdering/anbefaling:**
Rådmannen har tatt kontakt med Statskog for å få en presisering av ovennevnte merknad. Statskog sier at de er positive til en snøskuterløype fra Daja til Skihytta/Kjelvasskrysset, med en avgreining til Sulitjelma Fjellandsby. Statskog ønsker ikke å opprette en løype via Rørgata og ned til Kjelvatnet.

Med bakgrunn i at grunneier ikke gir tillatelse til etablering av løypetrase via Rørgata ned på Kjelvatnet,

anser rådmannen at det ikke er nødvendig å vurdere/kommentere øvrige uttalelser vedr denne traseen. Merknadene er imidlertid lagt inn i saksfremstilling i sin helhet når det gjelder Kjelvassløypa.

**Merknad nr 2: Fylkesmannen i Nordland, datert 20.01.2017:**
«Dette er i stor grad den samme løypa som den som tidligere ble benevnt som tilførselsløypa, men traséen er noe endret i forhold til det som tidligere var ute på høring og offentlig ettersyn. Det er også foreslått opprettet en ekstra trasé på en del av løypa, samt en avgreining til Sulitjelma Fjellandsby. Alternativ trasé benevnt som Rørgata er ifølge arbeidsgruppas notat av 24. november 2016 opprettet som et avbøtende tiltak. Det er angitt at traséen gir større avstand til nærliggende hytter, og at den således bør bidra til å redusere eventuelle støyplager. Snøscootertrafikk som kommer fra parkeringen ved Skihytta kan kjøre Rørgata til Daja i stedet for å kjøre innom Kjelvasskrysset.

Reindrift
Vi har ingen reindriftsfaglige merknader til traséen.

Friluftsliv
Vi viser til vår uttalelse datert 15. desember 2015 og vår klage datert 16. mars 2016 når det gjelder kommunens plikt til å ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet, og kravene når det gjelder å utrede virkningen og vurdere betydningen av de friluftslivsområdene som blir berørt. Vi kan ikke se at nå foreliggende utredning gir et bedre grunnlag for å vurdere hvorvidt kommunen har tatt særskilt hensyn til friluftslivsinteressene i området.

Fylkesmannen finner også grunn til å stille spørsmål ved utredningen, når konsekvensen for friluftsliv nå er satt til +1 mens den i tidligere utredning var satt til -3. Det er de samme friluftslivsområder som blir berørt, og ikke angitt noen andre avbøtende tiltak. Når kommunen i henhold til lov og forskrift plikter å ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet, må en etter vår oppfatning være varsomme med å undervurdere konsekvensene for friluftslivet.

Støy
Det er i kommunens utredning sagt at fartsgrensen i hele løypa er 20 km/t, og dette fremgår også av mottatt sosifil. I vår klage datert 16. mars 2016 påpekte vi at flere høringsuttalelser tilsa at det ikke er mulig å gjennomføre tur med kjelke og last i løypa og holde maksimalt 20 km/t. Vi er ikke kjent med hvilke vurderinger kommunen har gjort når det gjelder dette. Det vil imidlertid være svært uheldig å vedta løype med en fartsgrense som ikke lar seg overholde.

Kommunens utredning angir at færre hytter blir liggende i gul og rød støysone enn det som ble angitt da løypa var på høring sist, og enn det som er lagt til grunn herfra i tidligere uttalelse og klage.

Løypa fra Daja til Skihytta vil ifølge kommunens utredning innebære at en hytte blir liggende i rød sone og åtte hytter i gul sone

Støysonekart som fulgte med høringen har ikke veldig god lesbarhet, men etter å ha sammenholdt dette med kartet slik det fremgår av sosifila legger vi kommunens utredning til grunn når det gjelder hytter i rød og gul støysone. Det er imidlertid vesentlig å påpeke at sju hytter ser ut til å ligge i en avstand på ca. 50-55 meter fra senterlinje av den foreslåtte traséen og ytterligere ca. tolv hytter ligger innenfor 100 meter fra løypa.

Når det gjelder Rørgata, er det i kommunens utredning bare angitt at den nærmeste hytta er 50 meter fra løypa. Fylkesmannen legger til grunn at flere hytter blir liggende i løypas influensområde. Det ser for oss ut til at totalt fem hytter blir liggende i en avstand på mellom 50 og ca. 100 meter fra løypa. I tillegg vil hyttene på 119/435 og 119/1/314 bli liggende i influensområdet til begge de to traséene, noe som gjør at støybelastningen øker.

Avgreiningen mot Fjellandsbyen vil komme ca. 25 meter fra hytte på 119/1/64.

Det er altså slik at mange hytter blir liggende i løypas influensområde, herunder blir en rekke hytter liggende i en avstand på mellom 50 og 100 meter fra løypa. Flere hytter kommer nærmere en løypetrasé enn tidligere. Selv om disse med en fartsgrense på 20 km/t blir liggende utenfor gul støysone, vil det fremdeles måtte tas hensyn til bebyggelsen. Særlig gjelder dette dersom fartsgrensen på 20 km/t er vanskelig å overholde.
Fylkesmannen forutsetter at kommunen gir en begrunnelse som viser hvordan hensynet til støyømfintlig bebyggelse er vurdert. Det er vesentlig at kommunen sannsynliggjør at det er tatt hensyn til hytteeiere som blir berørt av løypeforslaget.

Vi viser til det som er sagt om endring av forskriftsbestemmelsen når det gjelder kjøring i nattperioden, og påpeker betydningen av å unngå slik kjøring i en løype som ligger så nær støyømfintlig bebyggelse som det her er snakk om.

Også kommunens forslag om at løypene kan åpnes 1. desember og må stenges senest 5. mai er av betydning når det gjelder støyømfintlig bebyggelse. Forslaget innebærer at perioden med støybelastning økes med over en måned, i og med at løypene i henhold til gjeldende forskrift ikke kan åpnes før 2. januar og må stenge senest 25. april.»

**Vurdering/anbefaling:**
Rådmannen tar til etterretning de synspunkter som Fylkesmannen omtaler her. Det er et betydelig antall hytter som ligger i influensområdet for denne løypa og Rådmannen foreslår at Kjelvassløypa tas ut av forskriften. Løypa inn til Sulitjelma Fjellandsby er viktig å få etablert av næringsmessige grunner. For hytta som ligger like ved traseen her, kan det tilbys støyskjerming.

Når det gjelder ny trase for Kjelvassløypa over Rørgata, så er denne uaktuell i og med at grunneier ikke gir tillatelse til at denne traseen etableres.

Rådmannen anbefaler at Kjelvassløypa ikke etableres som løype for kjøring med snøskuter på vinterføre. Dette på bakgrunn av støy og ulemper for hytteeiere i området som ligger innenfor rød og gul sone og i det øvrige influensområde.

Friluftsliv:
Friluftskartlegging for Fauske (nordlandsatlas.no) viser at Kjelvassløypa starter i et område som er angitt som et svært viktig utfartsområde i Daja. Dette område strekker seg langt vestover forbi Jakobsbakken, så det er et lite område som blir berørt av snøskuterløypa. Dog ligger denne delen av løypa innenfor et svært viktig friluftsområde og da viser sjablontall for støy at ved 20km/t skal avstanden i meter fra senterlinje ligge minst 450 m fra løypa.

Foruten disse områdene har Fauske kommune mange svært viktige tur/utfartsområder.
I Sulitjelma-området kan nevnes Vardetoppen-Stortoppen, T-merket sti til Sorjushytta og Furuhaugen.
I tillegg er det mange viktige utfartsområder, f.eks Sagmoen, Skourta, Villumvatn og Gjertrudfjell.

Det er riktig at det kan være vanskelig å holde 20 km i enkelte partier av Kjelvassløypa. Dette gjør at en dermed «flytter» sonene for gul og rød sone når det gjelder støy. Hever en farten, vil støysonene også bli lengre. F eks dersom en hever fartsgrensen i Kjelvassløypa til 40 km vil støysonene bli 40 meter fra senterlinja rød sone og 100 meter blir gul sone.

Forlengelse av åpningstid for løypa vil bli vurdert under avsnitt om retningslinjer for løypenettet i Fauske kommune.

**Merknad nr 9: FNF Nordland, datert 20.01.2017:**
«Også kjent som Tilførselsløypa – fra Skihytta til Daja via Kjelvasskrysset – med avgrening via Rørgata og avgrening inn til Sulitjelma Fjellandsby. Lengde ca. 4,6 km. Foreslått løype berører kommunedelplan Daja/Jakobsbakken og har arealformål fritidsbebyggelse.

Løypa foreslås å gå fra parkeringsplass ved skihytta via Kjelvasskrysset til parkeringsplass i Daja, samt en avgrening inn til Sulitjelma Fjellandsby på i overkant av 200 m. I tillegg er det lagt inn en trase som følger rørgata og dermed ikke er innom Kjelvasskrysset. Denne traseen er ca. 1 km lang og blir koblet på traseen på Kjelvatnet.

Tilførselsløypa, som den ble foreslått i forrige høring, kunne som kjent ikke godkjennes etter gjeldende bestemmelser i lov og forskrift. Det kom inn flere negative høringsinnspill og rådmannens innstilling var at skuterløypa ikke kunne godkjennes. Kommunestyret vedtok likevel løypa, og vedtaket ble påklaget blant annet av FNF og hytteiere.

Dette viste at snøskuterkjøring i hyttefeltet ikke var så uproblematisk som ble det fremstilt. Hensynsplikten overfor hytteområdet ble ikke ivaretatt.

Fauske kommune har nå altså foreslått Kjelvassløypa, som er en videreføring av Tilførselsløypa men med noen justeringer og avgrening til via rørgata og avgrening inn til Sulitjelma Fjellandsby. I henhold til kommunens forenklede konsekvensutredning vil løypa delvis gå gjennom et hytteområde, og 1 hytte innenfor rød sone og 8 hytter innenfor gul sone. Ved avgreningen over Rørgata er den nærmeste hytta 50 meter (gul sone) fra løypa. For avgreningen til Sulitjelma Fjellandsby er den hytte ca. 25 meter unna traseen (gul sone).

Det er viktig at det presiseres at kjøring mellom hytter og foreslått løype som det ble praktisert i forsøksperioden, ikke kan tillates. Som det også heter i merknadene til nasjonal forskrift så kan det ikke gis dispensasjon til for eksempel enkeltpersoner som ønsker å kjøre på tur eller hytteeiere som ønsker å kjøre fra hytta til løypa.

I forslag til kommunal forskrift under § 5 skulle det ha stått at kommunen skal skilte/opplyse om dette, fordi det er en overhengende fare for at slik ulovlig motorferdsel vil forekomme.

For hvilke garantier vil Fauske kommune stille for at enkelte snøskuterkjørere ikke vil fortsette med denne praksisen og bryte bestemmelsene? Dette kommenterte ikke Fauske kommune i forrige høringsrunde da tilførselsløypa ble behandlet. Men etter Plan- og bygningsloven plikter planmyndigheten å vurdere og kommentere innspill som dette. Det er av vår interesse at dette nå blir kommentert i videre saksbehandling hvordan kommunen har tenkt å håndheve dette i sitt forslag til «Kjelvassløypa».

I kommunens forenklede utredning får tema Friluftsliv +1 Små positive konsekvenser, for Kjellvassløypa. Kommunens konklusjon blir imidlertid ikke begrunnet.

Foreslått løype går i et hyttefelt og berører flere hytter, og (i likhet med Tilførselsløypa) kan den ikke fastsettes etter gjeldende regelverk. Hensynsplikten overfor bolig- og hytteområder og støy blir ikke ivaretatt.»

**Vurdering/anbefaling:**
Viser til vurdering/anbefaling som ble gjort etter uttalelsen fra Fylkesmannen i Nordland, merknad nr. 2.

I tillegg har Rådmannen følgende kommentar: Det er Politiet og Statens naturoppsyn som skal håndheve

forskriften som blir vedtatt av Fauske kommunestyre. Fauske kommune har ingen politimyndighet og kan ikke håndheve forskriften vedr løypenettet. Det er enhver snøskuterførers plikt å gjøre seg kjent med det lovverk som til enhver tid gjelder.

Når det gjelder kjøring mellom hytte og løypenett er dette kommentert ifbm med behandlingen i kommunestyre den 11.02.16 slik: «Det er i hht merknadene til § 4 a til nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark ikke anledning for kommunene å gi dispensasjon etter denne bestemmelsen til hytteeiere som ønsker å kjøre fra hytte til løypa.
I forslaget til forskrift for skuterløyper som ble sendt på høring er det ikke lagt opp til at det skal kunne kjøres fra hyttene eller fra Fjellandsbyen. Bestemmelsene for tilførselsløypa gir heller ikke rom for parkering/rasting i løypa.»

**Merknad nr 15: Fauna KF, datert 23.01.2017:**
«Fauna er positive til at det etableres tilførselsløype fra Sulitjelma Fjellandsby AS til Sulitjelma Turistsenter AS som kan stimulere til bedre utvikling av næringsvirksomhet for begge bedrifter. Denne vurderingen er alle aktører enige i.

De øvrige trasevalgene fra Kjelvatnet og ned til Fjellandsbyen anses som utfordrende da denne vil gå i områder med sterk tetthet av hytteeiendommer. Det er nødvendig å ta tilstrekkelig hensyn til dette for å minimalisere potensielle konflikter.»

**Vurdering/anbefaling:**
Ingen konkrete merknader. Se kommentar til merknad nr 18 fra velforeningen i Sulitjelma Fjellandsby.

**Merknad nr 17: SKS Produksjon as, datert 19.01.2017:**
«Vi viser til forslag til forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter i Fauske kommune.
I vårt innspill til oppstart av planarbeidet for etablering av snøskuterløyper i Sulitjelma (19.08.14) skrev vi at kommunen må være oppmerksom på tilstedeværelsen av vannkraftanleggene i området og at det fra SKS Produksjon sin side ikke er ønskelig med økt ferdsel i nærheten av anleggene. Vi registrerer nå at kommunen allikevel har foreslått løyper tett opptil anleggene.
Kjelvassløypa er foreslått rett forbi dammen ved Kjelvatnets vestre løp. Området oppstrøms dammen er et potensielt farlig område vinterstid ved at det kan oppstå dårlig is. Ved et eventuelt langvarig stopp i Daja kraftverk vil man være nødt til å åpne tappeluken i dammen i Kjelvatnet for å kunne opprettholde produksjonen i Fagerli kraftverk. Dette vil skape en vannstrøm i kilen ut mot Kjelvatnet og det vil danne seg en råk i området. Dette er et scenario som svært sjelden vil inntreffe, men det er viktig å ha det i tankene når man tilrettelegger for allmenn ferdsel. Fra ett sikkerhetsmessig synspunkt ser vi helst at løypa legges i Naustbukta og følger veien.»

**Vurdering/anbefaling:**
Rådmannen vurderer at SKS Produksjon her omtaler forholdene som kan oppstå spesielt i forbindelse med en trase via Rørgata ned på Kjelvatnet. I og med at grunneier ikke ønsker denne traseen opprettet, vil Rådmannen fjerne alt vedr denne traseen i forskriften.

**Merknad nr 18: Velforeningen i Sulitjelma Fjellandsby, datert 16.01.2017:**
«Vi mener at Fjellandsbyen får minimalt med støy, og veid opp mot de fordeler som en tilkomstløype til Fjellandsbyen vil tilføre anlegget inklusive leilighetseierne – er eventuelle negative sider betydelig mindre enn de positive sidene.»

**Vurdering/anbefaling:**
I hht vedtak i kommunestyret den 11.2 2016 hvor arbeidsgruppas oppgaver var å utrede muligheter for utvikling av løypetraseer der formålet er turist- og næringsutvikling i Sulitjelma, er løypa fram til Sulitjelma Fjellandsby i tråd med dette.

Rådmannen innstiller på at det etableres en løype fram til Sulitjelma Fjellandsby. Eier av hytte som ligger like ved traseen skal tilbys støyskjerming.

**Merknad nr 19: Uttalelse fra Per Arne Mikkelsen, datert 14.01.2017:**
«Løypa går fra parkeringsplass ved Skihytta, via Kjelvasskrysset til parkeringsplassen i Daja med avgreining til Sulitjelma Fjellandsby. Løypa går gjennom tre svært viktige friluftslivsområder og går i reinbeiteområde med mange trekk- og flyttleier. Området er leve- og hekkeområde for flere uglearter og den rødlistede og sterkt truede snøugla er observert her flere sesonger. Løypa går gjennom et hytteområde som påvirkes sterkt av støy, utslipp og forurensning og berører flere hytter. Tre friluftsområder blir påvirket av støy. Parkeringsplass med trafikkbelastning nær bolig- og hytteområder, Camping og Fritidssenter. Nedsatt fartsgrense, støyskjerming, stenging som avbøtende tiltak.

Konklusjon
Kjellvassløypa kan ikke etableres med hjemmel i tilviste lover og forskrifter. Den tilfredsstiller ikke kravene og hensynsplikten som hjemmelen fordrer når det gjelder mangfold, friluftsliv, bolig- og hytteområder, støy- og forurensningsbelastninger.

**Vurdering/anbefaling:**
Rådmannen innstiller på at Kjelvassløypa ikke etableres som løype for kjøring med snøskuter for allmennheten.

**Merknad nr 20: Jan Olav Andersen, datert 19.01.2017:**
«Ønsker med dette å berømme Fauske Kommune og Arbeidsgruppa for en grundig gjennomgang av de aktuelle løypealternativene, samt reglene for benyttelse av disse. Likeså den positive innvirkningen dette kan ha for turisme og næringsutvikling i Sulitjelma
Hytta vår ligger på høyden/ nordsiden over Rundvannet, og alle skutertrafikk mellom Skihytta og Daja, passerer dermed forbi oss. (Hytta er merket med orange prikk på kartet)
Dagens skutere støyer mindre og slipper ut mindre avgasser enn tidligere, så selv om trafikken har blitt litt større, er belastningen for miljøet blitt mindre.
Den trafikk som her forekommer har absolutt ikke hatt noen negativ innvirkning for oss på hytta.
Fauske Kommune har med dette lagt til rette for at de fleste har en fin mulighet å komme seg ut i naturer, på hvilken måte de selv ønsker.
For de av oss som ønsker å gå på ski i skuter-frie områder, eller som av prinsipp er skutermotstandere finnes det enorme områder man kan benytte seg av.
Det er plass nok for alle.
Åpningstidene og fartsgrensene som er foreslått er helt greie!»

**Vurdering/anbefaling:**
Ingen konkrete merknader.

**Merknad nr 20: Henning Iversen, datert 06.01.2017:**
«Belastningen vedrørende støy, trivsel og miljø vil være større enn stipulert dersom det åpnes for flere traseer i Kjelvassløypa. Nordre del av Kjelvatnet er i dag allerede belastet med stor trafikk fra parkeringsplasser, for eksempel Kjelvannskrysset, hvor det er høy trafikk i forbindelse med transportkjøring til og fra hytter. En åpning av flere traseer, spesielt altemativet som følger rørgate, for trivselskjøring kombinert med nåværende hyttekjøring vil gi støy-, trivsel- og miljøplager for området i større grad en skissen Fauske kommune presenterer i høringsaltemativet.

Derfor bør en eventuell trase i Kjelvannsløypa legges lik den som går i dag - langs den allerede fungerende sommerveien opp til Naustbukta.

De skisserte tidspunkter burde begrenses, og strengere tidsrammer anbefales for å sikre ro og trivsel for

andre brukere av området, samt ivareta hensyn innenfor dyreliv,
støy og miljø. En normaltid med åpning fra klokken 08:00 til klokken 21 :00 anses som et bedre alternativ.
Dersom fartsgrensen på 20 km/t faktisk skal overholdes, må det være jevnlige tiltak som sikrer det. Dagens kjøring med snøscooter bærer preg av svært liten kontroll, og en ytterligere utvidelse av reguleringsvedtakene rundt bruken av slike kjøretøy vil kreve investeringer i mannskap og kontrollorganer som sikrer at bruken både overholder vedtak, samt de lovmessige spørsmålene rundt bruken.»

**Vurdering/anbefaling:**
Samme som kommentar under merknad nr 19 fra Per Arne Mikkelsen.

**Merknad nr 22: Berit Lesniak, datert 16.12.2016:**
«Jeg ser av kartet som viser forslag til trassé for tilførselsløypa at den nå er lagt ned fra Skihytta, og at det ikke er tegnet inn noen løype fra parkeringsplassen og rett ned på Rundvannet. Realiteten er imidlertid at folk parkerer skuterne noen meter fra parkeringsplassen og kjører rett ned på vannet, en trassé som jeg har tegnet inn på vedlagte bilde av kartet. Den kan man se til venstre for min hytte. Ettersom skuterne ofte blir stående når snøen forsvinner (gjerne midt på stien min), har jeg tidligere henvendt meg til Statskog med spørsmål om dette. Svaret var at det ikke skulle parkeres skutere her (kun ved Skihytta), men jeg ser allikevel ikke at dette håndheves på noen måte. Derfor stiller jeg samme spørsmål med hensyn til trasseen: Hvem skal håndheve at det ikke kjøres i en rett linje fra parkeringsplassen og ned på Rundvannet?

Min hytte ligger rett ovenfor løypekrysset der altså én løype kommer fra parkeringsplassen og går ned til Rundvannet, og en annen kommer fra Skihytta. Fra dette løypekrysset går det også en skuterløype ned mot veien ved Annabekken (nedenfor Såkikrysset). Denne løypa har jeg tegnet inn i kartet med en stiplet linje.
Jeg er dermed sterkt berørt av snøskutertrafikken i området.

Jeg tilbringer mye tid på hytta, og har parkettplass til skuterløypene. Dermed registrer jeg hvordan det blir kjørt, dvs. mengden kjøring og støy. Jeg tilstår gjerne at jeg i utgangspunktet var skeptisk til prøveordningen som nå er opphørt, men denne perioden opplevde jeg faktisk en reduksjon i trafikken. Dette var en positiv oppdagelse for meg som har observert den stadig økende snøskuterkjøringen rundt hytta mi fra slutten av 60-tallet og fram til i dag. (Den gang var hytta eid av bestefaren min, men brukt også av meg hele perioden med skutertrafikk.)

Det er til tider svært mye støy når folk (unødig) ruser motoren på vei opp de siste bratte bakke fra Rundvannet til parkeringsplassen. Det er 42 meter fra toppen av bakken i løypa som kommer fra parkeringsplassen og til hytta mi, og ingen vegetasjon som skjermer for støyen.
I tillegg er det et beklagelig faktum at det absolutt ikke er alle som overholder fartsgrensen. Det kjøres ofte fort.

En hytte er tenkt som rekreasjon, og det er viktig at en kommune som satser på å fremme folkehelse legger til rette for bruk av området til skigåing og friluftsliv/hytteliv. Dette gjorde man i prøveperioden. Fri ferdsel i skuterløypene midt i et friluftsområde hvor skiløypa går i samme trasé (dette er gamle, tradisjonelle skiløyper som var der allerede i min barndom midt på 50-tallet), og hvor bakkene er bratte og hvor det er et ganske uoversiktlig kryss, medfører også fare for ulykker. Det er stor utfart av skiløpere i alle aldre i disse løypene, spesielt i vinterferie og påske, men også i andre helger sent på vinteren. Her kommer familier med unger i pulk, samt småbarn uten oversikt over trafikkbildet og uten særlig evne til å stoppe raskt. Det ha tidligere vært minst én alvorlig ulykke i løypekrysset nedenfor hytta, og det er jo i det hele tatt for galt at man skal måtte snakke om ”trafikkbildet” i et friluftsområde.

En utvidet bruk av denne skuterløypa som tilførselsløype for løypa fra Daja og over til Sverige, anser jeg som svært negativt, ikke bare for oss hytteeiere i området, men også for alle som går på ski i området (skigåing fremmer som kjent folkehelsa). Det vil medføre økt, og i høysesongen nærmest vedvarende, støy og eksos.
Det er jo ikke sånn at turisme kun er knyttet til skuterkjøring. Etter vintre med lite snø i områdene rundt Sulis, er tilsiget av skiløpere "utenfra" økt betraktelig, det er mer folk i løypene hele vinteren. Mer skutertrafikk i de samme løypene blir en betraktelig belastning – og fare – for alle disse.
Dessuten; ved å åpne løypa for fri ferdsel vil den nok også bli brukt til kjøring fra hyttene til alpinbakken, når man skal på besøk til andre hytter, hente vann osv.

For min hytte har skutertrafikken fra 90-tallet også medført forurensing av brønnen/vannhullet som har tilhørt hytta fra før bestefaren min overtok den i 1947.
Tidligere hentet vi drikkevann der løypekrysset er i dag, men de siste 20 årene har vi måttet ta med drikkevann pga søppel som blir slengt der.
Forsøpling er også et stort problem ved starten av løypa. (Oljekanner, tomme og fulle brusflasker/ølbokser, strammebånd fra lass med materialer osv. Det siste er også en fare for dyr som kan sette seg fast i dem.) Jeg har tidligere oppfordret til, og vært med på, sommerrydding i regi av Hytteforeningen i området på parkeringsplassen der skuterløypa starter. Det ble kjørt bort flere tilhengerlass med søppel.»

**Vurdering/anbefaling:**
Det er Politiet og Statens Naturoppsyn som skal håndheve at forskriften følges, bl a at løypene som er inntegnet i trasekartet følges. All kjøring utenfor løypene er ikke tillatt, heller ikke å lage seg egne traseer når det av forskjellige årsaker ikke er mulig å kjøre i vedtatte traseer.

Det oppgis i høringsuttalelsen at det er betydelig støy i forbindelse med ferdselen i løypa, dette bl a at det kjøres fortere enn det som er foreslått og gjort støyberegninger ut i fra. Dersom en øker hastigheten, vil støysonene automatisk øke og flere hytter kommer inn i rød eller gul sone.

Sikkerheten for skiløpere/gående med barn både i pulk og på ski, er også tatt med i vår vurdering av løypa. Rådmannen er opptatt av at i hytteområder skal man kunne ferdes trygt og at støy og andre forurensingsfaktorer ikke skal være til stede. Rådmannen ønsker derfor ikke å opprette/videreføre tilførselsløypa som åpen for offentlig ferdsel med snøskuter.

Søppel som slenges igjen i løypenettet kan utgjøre en fare for både folk og dyr. En løype hvor alle kan ferdes genererer mer søppel, og dermed en del utfordringer for alle som ferdes i naturen.

Grunneier Statskog gir ikke tillatelse til etablering av løypetrase via Rørgata og ned til Kjelvatnet. Rådmannen tar dette til etterretning, og innstiller på at Kjelvassløypa ikke etableres/videreføres som løype for offentlig ferdsel.

**LOPPALØYPA:**

**Merknad nr 2: Fylkesmannen i Nordland, datert 20.01.2017:**
«Løypa er foreslått som en avgreining fra den tidligere fastsatte turistløypa, over Mourki til Loppa. Loppa ligger delvis på svensk side av grensen.

Reindrift
Traséen berører reindriftas vinter- og vårbeiter, og vil komme i tillegg til eksisterende Turistløype. Dette vil trolig medføre økt trafikk i høyfjellet, og et større geografisk område vil bli berørt. Traséen mot Loppa skal gå midt på innsjøen, noe som bidrar til å redusere de negative konsekvensene for reindrifta.

Friluftsliv

Ved fastsetting av løypene skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Kommunen skal utrede virkningen løypene vil ha for friluftsliv i influensområdet, samt kartlegge og verdsette friluftslivsområdene der løypene planlegges og vurdere betydningen av disse områdene opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.

Foreslått løype går over isen på Mourkivatnet og inn på Loppavatnet, følger og ligger i sin helhet mindre enn 1 kilometer fra det svært viktige friluftslivsområdet Lomi – Morki.

Miljødirektoratet har i sin veiledning om støy og snøscooterløyper sagt at det ved etablering av snøscootertraséer bør synliggjøres i hvilken grad virksomheten vil berøre friluftslivsområder støymessig ved å utarbeide støysonekart for traseene som viser geografisk utbredelse av ulike støynivå. I naturområder som kommunen definerer som svært viktig eller viktig friluftsområde anbefales det at en grenseverdi på 40 dB benyttes, da det i disse områdene ofte forventes stillhet og mulighet til å drive med ulike aktiviteter uten å bli forstyrret av menneskeskapt støy.

Kommunen bør i henhold til veiledningen vurdere støybelastningen ved etablering av snøscootertraséene opp mot hvilken karakter de berørte områdene og bruken av disse har. En bør unngå å legge løyper i områder som ifølge kartleggingen blir registrert som svært viktig eller viktig for vinterfriluftslivet. Dersom kommunene ser behov for å legge løyper så tett opp til slike områder at kvaliteten av områdene forringes, må de synliggjøre hvilke konsekvenser dette vil ha for friluftslivet. I denne sammenheng bør de gjøre rede for hvor stor del av friluftslivsområdet som blir berørt, samt hvilken tilgang befolkningen har på tilsvarende friluftslivsområder.

Løypene bør legges utenfor områder som er i kategorien svært viktig eller viktig, og med en buffer slik at støy i området ikke overskrider 40 dB. Direktoratets sjablongløsning i tabell 3 i veiledningen angir for grenseverdien 40 dB en avstand fra senterlinje av traséen til ytterkant støysone på 1400 meter for hastigheten 60 km/t.

Kommunens forslag til forskrift inneholder en maksimal fartsgrense på 70 km/t, noe som innebærer at avstanden til ytterkant støysone vil være mer enn 1400 meter. Det er på det rene at friluftslivsområdet Lomi – Morki blir liggende i løypas influensområde, og det samme vil gjelde det viktige friluftslivsområdet Vassavarri.

Fauske kommune har i sin utredning av konsekvensene sagt at løypa går gjennom det aktuelle friluftsområdet. Det er videre sagt at isfiske på Loppa kan bli et positivt tiltak for friluftslivet som også er tilrettelagt for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Konsekvens (verdi/omfang) for friluftsliv er satt til +1. Under samlet vurdering er det bl.a. sagt at vatnet har potensiale til å bli et attraktivt turmål.

Fylkesmannen kan ikke se at det er grunnlag for å konkludere med at løypa vil ha en positiv konsekvens når det gjelder friluftsliv. Det er heller ikke grunnlag for å angi at løypa ikke vil ha noen konsekvens når det gjelder støy, slik kommunens utredning sier.

Det må etter vår oppfatning legges til grunn i det videre arbeidet at Loppaløypa vil innebære at et viktig og et svært viktig friluftslivsområde blir utsatt for støy over anbefalt grenseverdi på 40 dB.

Miljøkommune.no inneholder nå svar på spørsmålet om det er «forbudt å legge snøskuterløyper som vil berøre viktige friluftslivsområder, jamfør veileder om støy og snøskuterløyper». Det er i svaret presisert følgende:
«Det er likevel ikke et forbud mot å legge løyper som vil medføre støy over 40 dB i viktige friluftslivsområder. Dersom en snøscooterløype kommer innenfor anbefalt minsteavstand i forhold til sjablong presentert i støyveiledningen, må kommunene gjøre vurderinger av hva dette vil bety for

friluftslivet. Dette kan være vurderinger rundt:
Hvor mye har kommunen av tilsvarende friluftslivsområder i kommunen?
Hva vil det bety å forringe kvaliteten på dette området sett i lys av friluftslivet som helhet i kommunen?
Hvor stor del av friluftslivsområdet vil bli berørt?
Hvilken bruk har området, og hvilke brukerkonflikter kan oppstå?
Har området et særlig godt støymiljø i henhold til kartleggingen? Eller berøres området av andre støykilder?
Er det mulig å gjøre avbøtende tiltak?
Dersom kommunen velger å vedta løyper som berører viktige friluftslivsområder må kommunen synliggjøre vurderingene som er gjort, og vise hvordan dette er vektet opp mot kommunens plikt til å ta særskilt hensyn til friluftsliv ved fastsetting av løyper».

Fauske kommune har etter det vi kan se ikke gjort noen vurderinger når det gjelder løypeforslagets virkninger for friluftslivet. Utredningen har som utgangspunkt at det ikke foreligger konflikt, noe som etter vår oppfatning ikke kan legges til grunn. Kommunen ser ut til å mene at det er friluftsliv å kjøre snøscooter, og bruker hensynet til funksjonshemmede som et argument for å opprette løype.

Fylkesmannen finner grunn til å påpeke at snøscooterkjøring ikke omfattes av friluftslivsbegrepet. Friluftsliv er opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse. Funksjonshemmede kan i henhold til motorferdselregelverket gis mulighet til bruk av snøscooter uavhengig av løyper, og vi kan ikke se at hensynet til funksjonshemmede kan tillegges særlig vekt når det gjelder å opprette løyper.

Som avbøtende tiltak er det i kommunens utredning sagt at store deler av løypa legges på islagt vatn. Fylkesmannen kan ikke se at dette på noen måte kan anses som et avbøtende tiltak, da lyden vil bære godt over islagt vann.

Vi forutsetter at kommunen i sitt videre arbeid gjør en supplerende utredning av konsekvensene av foreslått løype, jf. det som er sagt ovenfor. Betydningen av de berørte friluftslivsområdene må vurderes opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen. Vi minner for øvrig om at kommunen ved fastsetting av løypene skal ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet.

<u>Sikkerhet</u>
Løypa er foreslått lagt over islagt vann, uten at det i utredningen er sagt noe om sikkerhet utover at det er vist til at store deler av traséen mangler mobildekning. Fylkesmannen forutsetter at det redegjøres for hvilke vurderinger som er gjort når det gjelder ferdsel på isen og sikkerhet.

<u>Forholdet til svenske myndigheter</u>
Kartet, herunder mottatt sosifil, viser at løypa skal stoppe ca. 100 meter fra riksgrensen mot Sverige. I kommunens utredning er det imidlertid sagt at løypa stopper ved riksgrensen. Fylkesmannen er ut fra dette usikker på hva kommunen legger opp til.

Det ble i forbindelse med den senere forkastede forsøksordningen med snøscooterløyper sagt følgende om muligheten for å lage løyper som krysser riksgrensen: «Kommuner som deltar i forsøksordningen kan planlegge for løyper til Sverige innenfor de rammer som gjelder for forsøket. Da er viktig at kommunen finner egnet sted for grensekryssing i samråd med Tollmyndighetene. Kommunene bør også ha tett kontakt med kommunen på svensk side. Kommunen må også forholde seg til annet aktuelt regelverk, herunder vegmyndighetenes regler for bruk av snøscooter på offentlig veg».

Fylkesmannen legger til grunn at det samme må gjelde der hvor kommunen nå ønsker å etablere løype som skal legges til riksgrensen.

Vi finner grunn til å stille spørsmål ved hvilken dialog det har vært med svenske myndigheter når det gjelder å etablere en ny løype som går enten inntil eller nær riksgrensen. Liste over mottakere viser at de mottar kopi av høringsforslaget, men arbeidsgruppas notat viser ikke at det har vært noen kontakt i forkant av høringen. Det er på det rene at en snøscooterløype tett opp til grensen kan få virkninger inn i Sverige.

Det er foreslått en bestemmelse om at det for Loppa er tillatt med rasting langs løypa og 30 meter ut fra ytterkant av løypa. Samtidig er det foreslått følgende bestemmelse om løypebredde: «Max 10 m frem til Loppaisen, deretter isens bredde». Fylkesmannen mener det her åpnes for å kjøre på hele isen på Loppa, dvs. også i Sverige. Dette kan ikke Fauske kommune fastsette.»

**Vurdering/anbefaling:**
Saken ble sendt på høring til Luokta-Mavas sameby og til Tuorpon sameby. Det er ikke kommet noen merknader fra disse samebyene. Se Rådmannens merknad under vurdering til merknad nr 3. Rådmannen er ikke kjent med at det er vært ytterligere dialog med svenske myndigheter.

Rådmannen tar Fylkesmannens merknad til etterretning og innstiller på at Loppaløypa ikke opprettes som snøskuter løype som er åpen for almen ferdsel.

Kommuneplanens arealdel 2009-2021, ble vedtatt 03.02.2011. Her er arealformål LNF-A område for traseen som er planlagt. I disse områdene tillates ikke andre tiltak enn de som er knyttet til stedbunden næring, jfr.plan og bygningslovens § 20-4, nr 2 (gammel lov). Arealformål for Eidevatnet (Muorkivatnet) er vannareal for allmennt friluftsliv.

**Merknad nr 3: Arjeplogs kommun, datert 23.01.2017:**
”Här kommer Arjeplogs kommuns yttrande i rubricerat ärende.

Arjeplogs kommun avvisar förslaget på ny Loppa-løype tills dess Fauske kommune samrått med berörda samebyar.

Alla kontaktuppgifter och kartor över samebyarna på svensk sida återfinns här:
https://www.sametinget.se/2370”

**Vurdering/anbefaling:**
Etter at Fauske kommune mottok denne uttalelsen, er det tatt kontakt pr epost til de epostadresser som Arjeplog kommune har oppgitt. Vi har bedt om en uttalelse fra dem med svarfrist 20. februar 2017.

**Merknad nr 8: Nordlandsforskning, datert 20.01.2017:**
«Vi viser til konsekvensutredning for Loppaløypa hvor det står beskrevet at det går mange trekkeleier og flyttleier i området og hvor vurderingen er 0: Ingen negative konsekvenser. Vi vurderer dette annerledes. Reinen er avhengig av store sammenhengende beiteområder forå kunne overleve ute gjennom årstidene, og reindriftsutøverne har tradisjonelt flyttet reinflokken etter de beste beiteforholdene. Infrastruktur samt aktiviteter i utmarka fragmenterer beiteområdene, og reduserer valgmulighetene til reineierne. På grunn av økning i antall milde vintre med tining og isingsproblematikk opplever reineierne at de stadig oftere må flytte flokkene mellom beiteområder. Disse klimarelaterte utfordringene kommer i tillegg til behovet for flytting grunnet tap til rovdyr. Fleksibilitet og mulighet til å skifte beite er derfor avgjørende for reindriften. Simlene er spesielt sårbare for forstyrrelser på senvinteren etter en lang periode med utfordrende klima og fôrtilgang. Det er viktig at simlene får ro i denne tiden før og under kalving. Sammensatte utfordringer som nevnt ovenfor gir en relativt stor belastning for Balvatn reinbeitedistrikt, og utgjør viktige elementer som bør tas hensyn til i en beslutningsprosess om nye skuterløper som vil medføre økt menneskelig aktivitet i reinbeitedistriktets

beiteland. Den foreslåtte Loppaløypa ligger ikke direkte i kalvingsland, ifølge reindriftskart, men økt menneskelig aktivitet i områder hvor det går mange trekkleier og flyttleier gir likevel økt stress for reinen.

På grunnlag av dette sammensatte bildet av utfordringer som bidrar til fragmentering i reinens beitelandskap, er det særlig viktig at reindriften selv blir lyttet til når vedtak skal fattes som påvirker driftens beitegrunnlag og dermed fleksibilitet til å drive reindrift i detteområdet.»

**Anbefaling/vurdering:**
Det er avholdt møte med Balvatn reinbeitedistrikt og de har ingen innvendinger til at Loppaløypa etableres. Det samme gjelder løypenes åpningstider, der har Balvatn reinbeitedistrikt bekreftet at løypenettet kan være åpent til 5. mai uten at dette er til hinder for deres utøvelse av reindrift.

**Merknad nr 9: FNF Nordland, datert 20.01.2017:**
«Foreslått løype starter på Mourkivatnet og er en avgreining fra Turistløypa. Løypa foreslås videre til Riksgrensen. I utredningen kommer det frem at løypa går gjennom leveområde for jerv og kongeørn. Løypa vil berøre et svært viktig friluftslivsområde. Løypetraséen berører ingen hytter/fritidsboliger. Farten settes til 70 km/t.
Støy fra snøskuterløyper kan påvirke store omkringliggende områder, og det er ofte en usikkerhet knyttet til hva som er grensen (avstand og nivå) for det som kan oppfattes som uakseptabel støy.

I kommunens forenklede konsekvensutredning kommer det ikke frem hva slags konsekvenser den foreslåtte løypa forventes å ha på vinterfriluftslivet i området. I utredningen vises det til friluftslivskartleggingen og at den foreslåtte løypa går i et svært viktig friluftslivsområde. Videre er det ikke innhentet kunnskap om bruken av Mourkihytta, som er en av Sulitjelma og Omegn Turistforening (SOT) ubetjente hytter i Sulitjelmafjellene, og som er sentral i spørsmålet om hensynsplikten overfor friluftsliv ivaretas dersom skuterløypa skulle etableres.
Muorkihytta vil ifølge utredningen være 500 meter unna løypa i enden av Mourkivatnet. Snøskutertrafikk i 70 km/t på høyfjellet vil selvfølgelig være godt hørbart for de som ferdes med ski og oppholder seg på Mourkihytta og i fjellet for øvrig. En grundig vurdering av lydmiljøet ville ha avdekket dette. I områder med godt lydmiljø, særlig i viktige friluftslivsområder og fjellområder som dette, er det ikke ønskelig med den støyen som fornøyelseskjøring med snøskuter genererer.
FNF er kjent med SOTs uttalelse og det er ikke til å misforstå at den foreslåtte skuterløypa kommer i konflikt med vinterfriluftslivet og bruken av Mourkihytta. FNF mener SOT på en god måte beskriver hvorfor den ikke kan opprettes.

I utredningen fremmes isfiske på Loppa og at skuterløypa tilrettelegger for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Når det gjelder isfiske høres det noe merkelig ut å forlate gode og lett tilgjengelige fiskevann i Sulitjelma, og kjøre snøskuter for å fiske mindre fisk og av dårlige kvalitet høyere oppe på fjellet.

I utredningen vurderes den foreslåtte løypa til å ha en positiv konsekvens (+1 – små positive konsekvenser). Dette fremstår som uforståelig for FNF. De som bruker dette svært viktige friluftslivsområdet i dag til friluftslivsaktivitet, og SOT som tilrettelegger for friluftsliv og drifter Mourkihytta, er av en annen oppfatning.

FNF mener Loppaløypa ikke kan etableres fordi hensynsplikten overfor vinterfriluftslivet ikke vil ivaretas dersom den skulle etableres slik den er tegnet inn og etter kommunal forskrift.»

**Vurdering/anbefaling:**
Se vurdering til merknad nr 10, Sulitjelma og Omegn Turistforening.

**Merknad nr 10: Sulitjelma og omegn Turistforening, datert 17.01.2017:**
«Sulitjelma og Omegn Turistforening (SOT) registrerer at det er lagt ut ny forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter til offentlig høring med svarfrist 20. januar 2017.

Styret i SOT ønsker å komme med følgende kommentarer:
SOT driver sin hovedaktivitet i Sulitjelmafjellene hvor foreningen har 8 ubetjente turisthytter og 180 km med løypenett. All aktivitet er basert på frivillig arbeid. SOT's grunnide er å gi et tilbud til friluftsinteresserte mennesker som vil oppleve det enkle og stille friluftsliv - sommer som vinter.

Vi registrer nå at det er forslag om å etablere ei skuterløype fra eksisterende turistløype på Mourki og frem til Loppa øst for Mourki. Løypa vil passere 500 meter fra var turisthytte i Mourki. Hytta vil være synlig fra løypa og kan derfor være et fristende mål for en del skuterførere. Den foreslåtte løypa til Loppa berører dessuten den naturlige traseen som skiturister bruker til og fra Piski-området.

Vi ser at overnattingen på våre turisthytter vinterstid er økende og er bekymret for at skutertrafikken vil få konsekvenser for antall besøkende på Mourkihytta. SOT er av den oppfatning at folk som går i fjellet vinterstid vil reagere negativt på skutertrafikk i nærheten av og eventuelt frem til hytta.

Vi anser heller ikke Loppa for a være et spesielt godt isfiskevann. Om det er et ønske å kunne tilby isfiske i området mener vi vestenden av Mourki - der løypa går i dag vil være et like godt alternativ. At Loppa er et spesielt lunt sted kan vi heller ikke helt forstå der det ligger i høyfjellet, i 720 meters høyde.

Opprinnelig forslag til nåværende scooterløype var også nær Mourkihytta. Den foreslåtte traseen ble da lagt om nettopp for å unngå konflikt med tiltenkt bruk av hytta.

SOT ønsker derfor at «Loppaløypa» ikke blir etablert og vil derfor komme med innsigelse til opprettelse av løypa.»

**Vurdering/anbefaling:**
Rådmannen tar Fylkesmannens, FNF Nordlands og Sulitjelma- og omegn Turistforening merknad til etterretning og innstiller på at snøskuterløypa over Muorki til Loppa ikke etableres. Bakgrunnen er bl a for stor støybelastning for dette viktige friluftsområde.

**Merknad nr 19: Per Arne Mikkelsen, datert 14.01.2017:**
«Løypa er en avgreining av Turistløypa og går fra Turistløypa på Mourkivatnet til Riksgrensen ved Loppa. Løypa går gjennom et svært viktig friluftslivsområde. Går gjennom reinbeiteområde med mange trekk- og flyttleier. Et friluftsområde og hytte påvirkes av støy. Løypa går gjennom leveområde for rødlistet og fredet jerv og kongeørn.
Løypa har en klar og grei målsetting, turist- og fiskeløype. Ingen avbøtende tiltak foreslått.

Konklusjon
Åpningstider, fartsgrense, rasting og kjøre- og motorferdselsforbud som for Turistløypa. Kan etableres under forutsetning av dokumentert tilstrekkelig avbøtende tiltak.»

**Vurdering/anbefaling:**
Samme anbefaling/vurdering som til merknad nr 10 fra Sulitjelma- og Omegn Turistforening.

**KOMMENTARER TIL FORSKRIFTEN:**

**Merknad nr 1: Statskog, datert 03.01.2017:**

**«§ 3:, ledd c:**
**Forslag:** Det er kjøreforbud i løypene mellom kl. 24.00 -06.00.

**Statskog SF foreslår følgende endring:**
Det er kjøreforbud i løypene mellom kl. 23.00-07.00.
Statskog SF mener dette er nødvending for å minimalisere interessekonflikter mellom eierne av fritidseiendommene, næringsaktørene og skuterbrukerne.

**§ 4, ledd a:**
**Forslag:** Maksimal hastighet for løypenett i Fauske kommune er 70 km/t.

**Statskog SF foreslår følgende endring:**
Maksimal hastighet for løypenett i Fauske kommune er 50 km/t.

**§ 7, ledd d:**
**Forslag:** Nordlysløypa: Max 10 meter.

**Statskog SF foreslår følgende endring:**
Ledd d utgår.»

**Vurdering/anbefaling:**
Rådmannen vurderer Statskogs synspunkter som fornuftige og foreslår at endringene blir tatt inn i forskriften. Statskog foreslår maksimal hastighet til 50 km/t. Gjeldende forskrift angir max hastighet til 60 km/t. Gjeldende forskrift er grunnlag for den avtalen som Fauske kommune har i dag.

**Merknad nr 2: Fylkesmannen i Nordland, datert 20.01.2017:**
«Forskriften er foreslått endret på noen sentrale punkter, uten at dette fanges opp av utredningene. Det er heller ikke i arbeidsgruppas notat datert 24. november 2016 sagt noe om de aktuelle endringene.

Når det i motorferdsellov- og forskrift er et krav at løypenes virkning for friluftsliv og naturmangfold i influensområdet skal utredes, innebærer dette etter Fylkesmannens oppfatning også at endringer som foreslått i forskriften må utredes. De foreslåtte endringene kan ha virkninger for friluftsliv og naturmangfold, og må også tas med i vurderingen når det gjelder hensynet til bolig- og hytteområder og vurderingen av ulempene for reindriften. Dette gjelder også for den tidligere vedtatte turistløypa, hvor foreslåtte endringer vil få betydning for flere av de temaer som skal utredes.

Vi vil i det følgende uttale oss til enkelte foreslåtte endringer i forskriften.

Forskriftens § 3 bokstav a
Løypene kunne tidligere være åpne i perioden 2. januar til 25. april, mens det nå er foreslått en periode på 1. desember til 5. mai.
Det fremgår ikke av høringen hvorfor det er foreslått endringer av forskriften når det gjelder § 3 «åpning og stenging av løypenettet». Endringene er heller ikke del av konsekvensutredningen. Åpning av løypenettet fra 1. desember til 5. mai er en betydelig utvidelse fra tidligere, og dette vil forlenge perioden med negative konsekvenser for reindrifta.

I gjeldene forskrift for kommunalt løypenett i Fauske kommune (vedtatt februar 2016), er det i § 3 fastslått at løypene skal stenges senest 25. april. Dette er i tråd med nasjonal forskrift som sier at «I sentrale områder for kalving og flytting av rein skal løypene være stengt om våren etter 25. april».

Fylkesmannen kan ikke se at det er fremsatt argumenter for å fravike nasjonal forskrift på dette punktet, og ber derfor om at tidligere vedtak om stenging 25. april opprettholdes. Vi minner om at i spesielle

tilfeller og etter begrunnet søknad fra kommunen eller enkeltperson, kan Fylkesmannen gjøre unntak for forbudet om kjøring etter 25. april (§ 9 i nasjonal forskrift).
En forlengelse av perioden hvor løypene kan holde åpne vil ha betydning også for andre interesser, særlig støyømfintlig bebyggelse i løypenes influensområde.

Forskriftens § 3 bokstav c
Perioden for kjøreforbud er nå foreslått til mellom kl. 24.00 og kl. 06.00, mens det i gjeldende forskrift er satt til 22.00 – 07.00. Dette er av stor betydning for flere av de hensyn som skal ivaretas, og særlig for støyømfintlig bebyggelse. Vi viser til det som er sagt ovenfor om dette i tilknytning til Kjelvassløypa. Miljødirektoratets veiledning når det gjelder støy og snøscooterløyper anbefaler at grenseverdien for motorsportbaner i T-1442 benyttes. I nattperioden 23-07 er det der angitt at aktivitet ikke bør foregå. Det er her snakk om løyper for rekreasjonskjøring, og Fylkesmannen kan ikke se at det er grunnlag for å tillate kjøring i nattperioden. En endring av forskriften som innebærer at det tillates kjøring i tidsrommet 23.00 til 07.00 er ikke akseptabelt.

Forskriftens § 3 bokstav e
Gjeldene forskrift er på dette punkt foreslått endret fra «Kommunen skal stenge hele eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktet ber om dette av hensyn til reindrifta.» til «Kommunen kan stenge hele eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktet ber om dette av hensyn til reindrifta.» Endringen fra skal til kan er ikke begrunnet. Formuleringen «kan» vil kreve en reindriftsfaglig vurdering fra kommunen på om løypa skal stenges eller ikke. Alle andre kommuner i Nordland som har vedtatt scooterløyper har brukt ordet «skal» i forskriften på dette punkt

Forskriftens § 4 bokstav a
Når fartsgrensen økes fra 60 km/t til 70 km/t, innebærer dette at støysonene utvides. Det følger av veiledningen at avstandene vist i tabell 3 bør benyttes av kommunene for å finne minsteavstand fra traséen til støyømfintlige bygg og stille områder, hvor en ikke behøver supplerende støyberegninger. Der snøscootertraséen kommer innenfor anbefalte minsteavstander vist i tabell 3, bør det i henhold til veiledningen utarbeides et støysonekart vist i fire meters høyde over bakken. Hvis anbefalte støygrenser overskrides, må dette bemerkes og en omlegging av traséen bør vurderes. Hvis en ikke får til en omlegging bør det settes tidsbegrensning for bruken av løypene, eventuelt om andre støydempende tiltak kan være aktuelle.

Fylkesmannen forutsetter at kommunen i sin videre behandling av saken forholder seg til direktoratets veiledning minsteavstander vist i tabell 3, bør det i henhold til veiledningen utarbeides et støysonekart vist i fire meters høyde over bakken. Hvis anbefalte støygrenser overskrides, må dette bemerkes og en omlegging av traséen bør vurderes. Hvis en ikke får til en omlegging bør det settes tidsbegrensning for bruken av løypene, eventuelt om andre støydempende tiltak kan være aktuelle.
Fylkesmannen forutsetter at kommunen i sin videre behandling av saken forholder seg til direktoratets veiledning når det gjelder støy.

For å minske støybelastningen, er det flere steder sagt at nedsatt hastighet skal brukes som et avbøtende tiltak. Kommunen har da ansvar for å få ut informasjon om slike begrensninger slik at det er kjent blant dem som kjører. Vi forutsetter at fartsgrensen skiltes, men mener det så langt som mulig også bør fremgå av forskriften hvor fartsgrensen er satt ned.

**Vurdering/anbefaling:**
Når det gjelder forskriftens § 3 a åpningstid er det følgende å bemerke:
Det er avholdt møte med Balvatn Reinbeitedistrikt og i dette møte ble det enighet om at løypene kunne være åpne fram til 5. mai uten at det ville medføre store ulemper for reindrifta på norsk side av grensen. Når det gjelder åpning den 1. desember anser Rådmannen dette for å være for lang åpningstid og for

lang tid for ulemper med bl a for støyømfintlig bebyggelse og friluftslivet i området.
Her foreslår Rådmannen at løypene åpnes 2. januar, som i gjeldende forskrift, og stenges 5. mai.
Når det gjelder forskriftens § 3 bokstav c tar Rådmannen Fylkesmannens merknad til etterretning og foreslår at løypenettet er stengt mellom kl 22:00 og kl 07:00. Bakgrunnen for dette er at ihht støy bør aktivitet i nattperioden 23:00 til 07:00 ikke foregå. Snøskuterparkeringa i Daja ligger like ved Sulitjelma Turistsenter. De fleste som bruker Turistløypa, har bil m/henger parkert der og det vil generere en del støy når snøskutere skal kjøres opp på hengere ol. Denne støyen vil da forekomme etter kl 23:00 dersom løypenettet er åpent til kl 23:00.

Når det gjelder forskriftens § 4 bokstav a hvor det foreslås øking av fartsgrense, tar Rådmannen dette til etterretning og foreslår at fartsgrensen ikke heves, men fortsatt skal være max 50 km/t. Bakgrunnen er økt støybelastning når fartsgrensen heves, noe som
vil ha negative konsekvenser for friluftslivet. Det kan nevnes at friluftsområder som er verdsatt som svært viktige eller viktige er avstand i meter fra senterlinje av trasèen til ytterkant støysone ved 60 km/t på 1400 m. Denne sonen vil øke når hastigheten økes til max 70 km/t.

I de deler av løypenettet hvor fartsgrensen er satt ned skal dette skiltes.

**Merknad nr 9: FNF Nordland, datert 20.01.2017:**
«I høringsbrevet opplyses det om at Turistløypa ble vedtatt den 11.2 2016 og er dermed ikke konsekvensutredet eller tegnet inn i kart i denne høringen. Fauske kommune opplyser at det kun er forslag til endrede åpningstider og fartsgrense som er gjenstand for høring denne gang. Men i forslag at i «kommunalt løypenett for snøskuter i Fauske kommune, Nordland» er det punktet (eller bokstaver i ny forslagsforskrift) som ikke er i samsvar med den forrige vedtatt forksriften av 11.2.2016. Bl a er ikke siste kulepunktet i § 3 å finne i ny forslagsforskrift:

§ 3 Fylkesmannen kan bestemme at forbudet skal gjelde andre tidsrom, for hele kommunen eller for særskilte området, når det anses nødvendig for å ivareta reindrifts- eller viltinteresser, eller andre interesser som motorferdselloven skal ivareta – jf. Motorferdselforskriften § 9 første ledd, 2. setning.

Høringsparter og berørte interesser har dessuten interesse av hva det innebærer at fartsgrensen forslås økt fra 60 km/t til 70 km/t, spesielt i forhold til støy. Det er også av interesse hvorfor kommunen nå foreslår å ta ut vikeplikten snøskuterkjørere hadde for myke trafikanter/skiløpere, til nå å kun gjelde for trafikanter som befinner seg på vei når den måtte krysses av snøskuterkjørere. I tillegg til et mer omfattende løypenett foreslås det å tillate snøskuterkjøring enda senere på kvelden (kl 00:00) og tidligere om morgenen (kl 06:00). Dette til tross for at løypene berører hytteområder og naturområder der dyrelivet har gått til ro. Dette må kommunen redegjøre for.

FNF vil også presisere at det er en forventning at alle løypetraseer ses i sammenheng sel om Turistløypa er vedtatt tidligere. Det foreslås nå et langt mer omfattende løypenett med avgreininger og konfliktene/samla belastning vil derfor forventes å øke. FNF mener kommunens skulle lagt ved kart over løype og revidert konsekvensutredning som følge av de endringer som foreligger i ny kommunal forskrift.

FNF mener for øvrig at Turistløypa i stor grad ivaretar snøskuterinteressene og de som har behov for å kjøre mer fritt på andre siden av riksgrensen.»

**Vurdering/anbefaling:**
Rådmannen tar store deler av FNF sine merknader til etterretning og foreslår at forskriften endres i hht dette.

**Merknad nr 19: Per Arne Mikkelsen, datert 14.01.2017:**

«Dokumentvurdering:
Det synes etter dette klart at teksten Forskriftlvedtak 11.02.20l6, unntatt det som direkte omhandler Tilførselstøypa, er vedtatt og gjelder for Turistløypa.
Når utforming av Forskriften av 11.02.20l6 og forslag av 02.12.20l6 avviker på flere punkter og derfor ikke er direkte sammenlignbare, gir det vansker med referanser og store muligheter for forvirring og misforståelser.

I Forskrift i vedtak av 11.02.20l6 brukes bl.a. strekpunkter i alle paragrafer som inneholder flere ledd. I Forskrift utlagt på kommunens hjemmeside brukes kulepunkter, med nesten tilsvarende tekst.
I Forslag til forskrift av 02.12.20l6 brukes alfabetisk opplisting. Her er det også foretatt en del tekstendring, skifte av navn og betegnelser iforhold tit vedtatt forskrift og en del av leddene har byttet plass og blitt sammenslått. I §§ 3, 8 og 9 er et punkt i hver av paragrafene utelatt i forslag til Forskrift, uten at det er kommentert.

Formelt sett vil vi her oppleve at det opereres med flere sett med forskrifter som ska I gjelde for samme løype, men som inneholder avvik og ikke samsvarer med hverandre !!
Selv om det ikke er de mest tungtveiende avvikene og noen kan ses på som justeri nger, er det meget vanskelig å forholde seg til disse dokumentene i høringssaken!
Det blir uklart for meg når det for eksempel kun vises til endrede åpningstider og fartsgense i høringsbrevet, om det gjelder bare §§3 og 4, 1. ledd.
Jeg forutsetter at høringen som en naturlig konsekvens også ville gjelde for eksempel §§3 a), 3 c) og 3 f), da det ellers ikke gir noen mening for høringsrunden.

**Vurdering/anbefaling:**
Rådmannen vurderer dokumentene som er sendt på høring er et godt grunnlag for å vurdere de enkelte løypene og forskriftene. Høringsprosessen stanses ikke, saken legges fram til behandling med de høringsmerknadene som foreligger.
Hvorvidt det er brukt kulepunkt eller strekpunkt har liten betydning, teksten er den samme. Det er den forskriften som er vedtatt og som ligger ute på lovdata som til enhver tid er gjeldende.
Mikkelsen har merknader til både prosess og forskrift. Stort sett alle de punktene han påpeker i sin merknad har Rådmannen tatt med som endring av forskriften for løypene.

**GENERELLE MERKNADER:**

**Merknad nr 1: Statskog, grunneier, datert 03.01.2017:**
**«Arealleieravtale:**
Fauske kommune og Statskog SF som grunneier vil måtte inngå en ny arealleieavtale for de områder som er aktuelle for skuterløyper. Prinsipielt vil Statskog SF ikke kreve betalt for en slik avtale hvis Fauske kommune ikke tar betalt for kjøretillatelser. I tilfelle Fauske kommune innfører gebyr i.h.t. kommunens gebyrregulativ, vil Statskog SF vurdere leie for arealer etter nærmere forhandlinger.»

**Vurdering/anbefaling:**
Fauske kommune har ikke vedtatt gebyr for kjøring i løypene for 2017.

**Merknad nr 2: Fylkesmannen i Nordland, datert 03.01.2017:**
«Fylkesmannen klaget i brev av 16. mars 2016 på kommunestyrets vedtak når det gjaldt fastsetting av tilførselsløypa. Vi mente det ikke var tatt tilstrekkelig hensyn til hyttebebyggelsen i området, og at det heller ikke var tatt tilstrekkelig hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet.

Kommunen foreslår nå endringer i traséen for tilførselsløypa (nå angitt som Kjelvassløypa) og to nye løyper (Nordlysløypa og Loppaløypa). Det er i tillegg foreslått endringer i forskriften som åpner for en

lengre sesong, kjøring større deler av døgnet og høyere hastighet ved kjøring. Turistløypa fra Daja til riksgrensen er ikke gjenstand for høring når det gjelder traséen, da det ikke er foreslått endringer når det gjelder dette.
Vi finner grunn til å påpeke at det ikke alltid er samsvar mellom det som er sagt i saksdokumentene og det som fremgår av sosifilas egenskaper. Dette gjelder for eksempel tidsrom hvor løypene er åpne (både dato og klokkeslett) og fartsgrense. Kommunen må sørge for at det blir samsvar. Der det ikke er samsvar, har vi lagt til grunn det som fremgår av sakens dokumenter.

Utredning av løypene:
Det er foretatt konsekvensutredninger av de endringer som er foreslått når det gjelder løypetraséer. Fylkesmannen registrerer at det er mange endringer i konsekvens i forhold til tidligere utredninger, uten at vi nødvendigvis kan se at det er grunnlag for de aktuelle endringene. Det fremstår også som merkelig at konsekvensen flere steder er satt som positiv der det etter det vi kan se ikke er snakk om noen endring. Dette gjelder for eksempel tema som skredfare, teknisk infrastruktur og verneområder.

Konsekvensene for reindrifta blir etter Fylkesmannens vurdering underkommunisert, da konsekvensene for løypene er satt til «0 = ingen negative konsekvenser». Scooterkjøring med tilhørende aktiviteter (rasting, isfiske mm) i områder som ellers er mindre traffikert av mennesker og maskiner vil få negative konsekvenser for reindrifta. Vinter og vår er en sårbar tid for reinen, og det er derfor særlig uheldig med forstyrrelser i denne perioden. I tillegg berører skuterløypene reindriftas særverdiområder (flyttleier og kalvingsområde).

Samlet sett vil også de negative konsekvensene for reindrifta øke ved åpning av flere traséer. I forhold til samlet belastning må det også tas med i betraktning at Balvatn reinbeitedistrikt fra før har svært utfordrende driftsforhold som følge av blant annet vannkraftutbygginger, store mengder fritidsboliger – og ikke minst stor rovviltbestand.

Også for andre tema mener vi at de negative konsekvensene er underkommunisert, og vi viser til det som er sagt under de enkelte løypeforslagene.

For at kommunestyret skal kunne ta stilling til hvilke løyper som kan fastsettes, er det vesentlig at det er gitt et korrekt bilde av konsekvensene.»

Videre:
«Samtykke fra grunneier
Det fremgår ikke av kommunens utredning hvilken dialog det har vært med grunneier, og det er grunn til å stille spørsmål ved om det vil være mulig å få samtykke til etablering av nye løypeforslagene. Fylkesmannen mener det allerede i forkant av høringen bør være mest mulig klarlagt at slikt samtykke vil bli gitt.

Kommunen kan i alle fall ikke treffe vedtak om snøscooterløype over en eiendom før grunneier har samtykket. Fylkesmannen legger til grunn at slikt samtykke innhentes før et eventuelt vedtak.

Krav til begrunnelse
Motorferdselforskriften § 4a tredje ledd, tredje setning, fastsetter følgende: «Av kommunens vedtak skal det fremgå hvordan innkomne uttalelser til forslaget og konsekvensene av snøscooterløypene med bestemmelser har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt, samt kommunens vurdering etter femte ledd».

Det er i merknadene til denne del av forskriften sagt: «I tredje punktum stilles det krav til begrunnelsen i kommunens vedtak. En god begrunnelse er særlig viktig fordi vedtaket kan påklages, se åttende ledd. Av vedtaket skal det fremgå hvordan innkomne uttalelser til forslaget og konsekvensene av

snøscooterløypene med bestemmelser har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt. Kommunens vurdering av hensynene i femte ledd skal også fremgå av vedtaket».

Dette innebærer at kommunens vurdering av hensynet til friluftslivet, naturmangfold, reindrift, bolig- og hytteområder, landskap, kulturminner og kulturmiljø og sikkerhet skal fremgå av vedtaket.

Klagerett
Kommunestyrets vedtak om snøscooterløyper kan påklages til fylkesmannen. Forvaltningsloven kapittel VI gjelder, likevel slik at vedtaket bare kan påklages av grunneiere og rettighetshavere til eiendommer i løypenes influensområde, Sametinget og berørte reinbeitedistrikt, organisasjoner hvis interesser blir berørt av snøscooterløypene, nabokommuner og berørte statlige og regionale organer.»

**Vurdering/anbefaling:**
Det har vært dialog med grunneier i prosessen. Denne kontakten bunnet ut i at vi fikk beskjed fra Statskog at vi bare skulle sende utkastet ut på høring og så skulle de komme med sine synspunkter i sin høringsuttalelse. Rådmannen har i sin innstilling fulgt opp de synspunkter som fremkommer i grunneiers merknad.
Rådmannen har tatt til etterretning de synspunkter som fremkommer i Fylkesmannens merknad og i innstillingen er det kun løype fra snøskuterparkeringa i Daja til Sulitjelma Fjellandsby som ønskes etablert.

**Merknad nr 4: Statens Vegvesen, datert 16.01.2017:**
«Statens vegvesens ansvar i planarbeid er først og fremst knyttet til arealbruk langs riks- og fylkesvegnettet. Vi har også ansvar for å påse at føringer gitt i Nasjonal transportplan (NTP), statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske dokumenter blir ivaretatt i planleggingen.
I denne saken uttaler vi oss som forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.
Vegvesenet har et særskilt ansvar for trafikksikkerheten, både som forvalter av vegnettet og som fagmyndighet.
Fauske kommune har ikke sendt varsel om oppstart av dette arbeidet. Kommunen legger nå forslag til forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter i Fauske kommune, konsekvensutredning og løypebeskrivelse ut på høring.

Generelt
Kryssing av fylkes- og europaveg
Når det gjelder løyper som krysser europa-, riks- og fylkesveg behandler Statens vegvesen disse etter veglovens bestemmelser på lik linje med avkjørselstillatelser. Her vil trafikksikkerheten både for førere og vegfarende være hovedfokus. Det bør ikke legges opp til flere krysningspunkter enn absolutt nødvendig.

Scooterløyper på og langs offentlig veg
Av sikkerhetsmessige og driftsmessige grunner vil ikke Statens vegvesen tillate at det etableres skuterløyper på eller i umiddelbar nærhet langs med europa-, riks- og fylkesveger. Ved opprettelse av scooterløyper langs veg stiller Statens vegvesen generelt krav til at løypene legges utenom vegens eiendomsområde som omfatter vegbane med tilhørende innretninger som grøfteprofil, vegfylling o.l. Med mindre det er gitt tillatelse til det bør skuterløyper ikke legges parallelt med veg nærmere enn 20 meter fra vegkant.

Start av skuterløype fra offentlig veg
På steder der det planlegges at en skuterløype starter/slutter i forbindelse med europa-, riks- eller fylkesveg må det tilrettelegges for parkering.

Skilting og merking
Statens vegvesen anbefaler at kommunene benytter vegvesenets anbefalinger til merking og skilting i løypene.»

**Vurdering/anbefaling:**
Det er riktig at det ikke er sendt varsel om oppstart. Dette gjelder oppretting av en forskrift etter forvaltningsloven og ikke en plansak etter plan- og bygningsloven. Det er dermed ikke krav om varsel om oppstart av arbeidet. Når det gjelder skilting, vil dette bli gjort i hht vegvesenets anbefalinger.

**Merknad nr 5: Sametinget, datert 19.01.2017:**
«Snøscooterløyper vil kunne ha konsekvenser for reindrifta i området. Vi registrerer at reindrifta er kontaktet i saken. Sametinget forutsetter at kommunen legger til rette for dialog med reindrifta hvor de får mulighet til å si seg enig eller uenig med tanke på vedtak. Samt at forskriften blir fulgt med tanke på stenging av løyper ved varsling fra reindriften.

Sametinget har utarbeidet en planveileder som konkretiserer hensyn som bør tas i planarbeidet for å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv, jf: Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven LOV-2008-06-27-71, § 3-1). Vi oppfordrer kommunen til å ta i bruk denne veilederen i planarbeidet. Sametingets planveileder finnes på: http://www.sametinget.no/Miljoe-areal-og-kulturvern/Areal.»

**Vurdering/anbefaling:**
Ingen konkrete merknader utover at Balvatn Reinbeitedistrikt har vært involvert i hele prosessen.

**Merknad nr 6: Politiet, datert 20.01.2017:**
«Vi har sett på dette og finner ikke at vi har noen merknader av betydning til forslaget. Ikke alle bestemmelser er like enkle å kontrollere, f.eks. fartsreglene. Det har imidlertid liten betydning for forskriften. Formålet med fartsreglene er uansett å få førere til å senke farten der det er ønskelig.»

**Vurdering/anbefaling:**
Fartsgrenser som er angitt i forskriften skal skiltes.

**Merknad nr 7: NVE, datert 30.01.2017:**
«NVE mener det er utarbeidet et oversiktlig og ryddig høringsdokument hvor løypetraseene er tydelig inntegnet på kart. Temaet sikkerhet er vurdert for alle løypetraseene. Ingen av løypene berører skredutsatt terreng. Loppaløypa og Kjelvassløypa går over islagt vann, Kjelvatnet er i tillegg et regulert vassdrag. NVE ber om at det tas hensyn til faren dette kan medføre. Vi forutsetter at forskriftens § 3d) «Kommunen kan stenge hele eller deler av løypenettet dersom det oppstår forhold som gjør det nødvendig», benyttes dersom isforholdene på vassdragene tilsier at det vil være utrygge forhold for skuterkjøring.

NVE har ikke ytterligere merknader til høring av forslag til forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter.»

**Vurdering/anbefaling:**
Ingen konkrete merknader.

**Merknad nr 9: FNF Norland, datert 20.01.2017:**
Uttalelsen er utarbeidet i nært samarbeid med Naturvernforbundet i Nordland og Norsk Ornitologisk Forening, avd Nordland, som også har gitt sin tilslutning.
«Fauske kommune har oversendt et forslag til forskrift om løyper til fornøyelseskjøring med snøskuter

med tilhørende konsekvensutredning, jfr. kravene i § 4a i Motorferdselsloven og forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, samt kart.
FNF har noen merknader til høringsbrevet som vi forventer blir vurdert i den videre saksbehandling og før en eventuell overlevering til kommunestyret. Dersom det foreslås justeringer eller andre løyper så må det sendes ut på ny høring.

I notatet som er lagt ved forslaget kommer det frem at kommunestyret i sak 82/16 vedtok å nedsette en arbeidsgruppe som skulle få i oppdrag å utrede muligheter for nye traséer for snøskuterkjøring i Sulitjelma. Formålet med løypene skulle være turist- og næringsutvikling. Arbeidsgruppen bestod av Turistnæringen, Sulitjelma snøscooterklubb, Fauske kommunes administrasjon og politikere. Disse har befart de aktuelle områdene på snøskuter.
Det har også vært informasjonsmøter med Sulitjelma hytteforening, Statskog, Balvatn reinbeitedistrikt, Statens vegvesen.

Naturvern og friluftslivsorganisasjonene blir ikke nevnt, og det oppfattes derfor som om at disse ikke er inkludert i arbeidet. Verdien og kvaliteten av slike notater begrenser seg og konfliktavklaringer uteblir når ikke alle interesser deltar. I tillegg innehar naturvern- og friluftslivsorganisasjonene kunnskap som kunne blitt brukt i konsekvensutredningen. Medvirkningsprosessen har derfor ikke vært optimal.

Arbeidsgruppen hadde altså fått i oppgave av kommunestyret å utrede nye traseer med formålet turist- og næringsutvikling. Men videre i notatet står det at arbeidsgruppa vektlegger friluftsliv i deres løypeplanforslag, og at det tilrettelegges for barnefamilier og mennesker med funksjonsnedsettelser og uerfarne snøskuterkjørere. Avslutningsvis mener arbeidsgruppa at snøskuterkjøring i de planlagte løypene vil være positivt for friluftslivets mangfold og Fauske som folkehelsekommune. Og til alt overmål er det foreslått i selve formålsparagrafen i kommunal forskrift.
FNF oppfatter dette som kunnskapsløst og stikk i strid med all fagkunnskap og nasjonal politikk. Kommunen har hjemmel til å fastsette løyper for fornøyelseskjøring med snøskuter og denne hjemmelen skal ikke brukes til å fremme friluftsliv. Motorisert ferdsel har aldri vært under friluftslivsbegrepet, hvilket alle Stortingsmeldinger om friluftsliv har vært tydelig på. I den siste stortingsmeldingen, Meld. St. 18 (2015-2016) Natur som kilde til livskvalitet, defineres friluftsliv følgende: «Opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse». Denne definisjonen ble også lagt til grunn i den første stortingsmeldingen om friluftsliv fra 1987 og den siste stortingsmeldingen fra 2001. Videre står det at «Motorisert ferdsel omfattes ikke av friluftslivsbegrepet, slik det er definert i den offentlige friluftslivspolitikken.».
Og i kapittel 4.4 står det følgende: «Motorferdsel i utmark kan påvirke friluftslivet negativt på flere måter. Motoriserte fremkomstmidler skaper støy og er forurensende, og oppleves sjenerende for mange friluftslivsutøvere.». FNF minner derfor kommunen om at etablering av snøskuterløyper ikke er så problemfritt slik det ofte har blitt fremstilt utad, med henvisning til Tilførselsløypa og Turistløypa fra forsøksperioden.
FNF finner det derfor urimelig at det i forskriftsforslagets formålsparagraf står skrevet at løypenettet skal legge til rette for friluftsliv. Og det i Sulitjelma hvor det fra før av er en masse friluftslivstilretteleggingер godt egnet for personer ulik fysiske forutsetninger. Når det gjelder personer med funksjonsnedsettelser finnes det også tilbud for dem, både isfiske og adgang til å benytte seg av snøskuter etter dispensasjon.
Fauske kommune som planmyndighet må også legge nasjonal politikk og definisjoner til grunn, og kan derfor ikke bruke friluftsliv som en del av formålet med etablering av snøskuterløyper for fornøyelseskjøring. FNF oppfatter derfor at løypeforslagenes formål er å legge til for økt fornøyelseskjøring med snøskuter og såkalt «skuterturisme». Friluftsliv omfattes ikke av formålet og må tas bort i formålsparagrafen i forslag til kommunal forskrift.

Ved planer om å etablere snøskuterløyper for fornøyelseskjøring skal kommunen være bevisst på alle konfliktene som kan oppstå, ta nødvendig hensyn og sørge for å ha innhentet kunnskap for et godt

beslutningsgrunnlag. Kommunen skal i henhold til motorferdselsloven § 4a og forskriftens § 4a ta særskilt hensyn til støy og andre påvirkninger på friluftsliv. I departementets kommentarer til lovteksten (Prop. 35 L (2014–2015) presiseres det at det er særlig friluftslivet som risikerer å bli skadelidende ved etablering av snøscooterløyper og ikke minst som følge av eventuell ulovlig kjøring med utspring i løypene. Hadde kommunen og forslagsstiller invitert naturvern- og friluftslivsorganisasjonene med i diskusjonen og arbeidsgruppa så hadde dette blitt bedre opplyst og potensielle konflikter blitt avklart. Denne kunnskapen og disse innspillene kunne vært tatt med i forkant og før forslagene ble sendt på høring. Fauske kommune, som forslagstiller og planmyndighet, har derfor ikke gjort en tilfredsstillende jobb med å sikre bred medvirkning fra alle interesser.

Når det gjelder konsekvensutredningen bærer den preg av synsing og den er lite kritisk i forhold til naturmangfold, støy og konsekvenser for friluftsliv. Det er mange antakelser i forbindelse med virkningene av løypene og kunnskapsgrunnlaget betraktes derfor som mangelfull. For å kunne ta de nødvendige hensyn og for å kunne foreta avveininger av hvor løypene bør lokaliseres, må kommunene ha et godt kunnskapsgrunnlag. Å vise til tilgjengelig informasjon i naturbase og registrerte rødlistearter er ikke tilstrekkelig.

Det må også ventes å være flere rødlistearter i influensområdet. Eksempelvis er lirype og fjellrype nå på rødlista. Uansett handler det om å skåne naturmangfoldet for unødig forstyrrelse i en periode de er svært sårbare for forstyrrelser. Kommunen har redegjort for naturverdiene oppført i naturbasen, men har ikke vurdert effektene på naturmangfoldet og ivaretatt naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper (§§ 8-12).

De foreslåtte skuterløypene i denne høringen vil alle berøre viktige friluftslivsområder, og kommunene bør som kjent ikke legge løyper i viktige eller svært viktige friluftslivsområder.
Dette følger av merknadene til nasjonal forskrift. Derfor er det viktig at det gjøres grundige utredninger på støy og friluftsliv. Hva det er kommunen legger i at Turistløypa og Tilførselsløypa «ikke har skapt nevneverdige problem for friluftslivet» kommer ikke frem.

Det kommer frem av Departementets merknader til forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, at høringsbrevet må fylle kravene i plan- og bygningsloven § 11-14 andre ledd. Det skal framgå av saksframlegget hvordan innkomne uttalelser har vært vurdert og kommunen må gjøre rede for hvordan de særskilte hensynene som de plikter å ta er ivaretatt. FNF vil følge kommunens videre behandling og dersom våre merknader ikke blir vurdert, samt nye vurderinger på hvordan hensynet overfor friluftsliv, hytteområder og støy blir ivaretatt i saksfremlegget og et eventuelt kommunestyrevedtak, vil det være grunnlag for en klage.»

**Vurdering/anbefaling:**
Rådmannen tar FNF Nordland sine synspunkter til etterretning og endrer forskriften i hht dette i sin innstilling.

**Merknad nr 11: Fauske Næringsforum, datert 17.01.2017:**
«Fauske Næringsforum støtter det fremlagte forslaget til bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag i Fauske Kommune.
Dette vil gi muligheter for næringsutvikling og gi reiselivet mulig vekst og utvikling som er nødvendig for å opprettholde å skape nye arbeidsplasser spesielt i Sulitjelma.»

**Vurdering/anbefaling:**
Ingen konkrete merknader.

**Merknad nr 11: Sulitjelma Nærmiljøutvalg, datert 16.01.2017:**

«SNU har ingen merknader til konsekvensutredningene som gjelder for løypene; Loppaløypa, Kjelvassløypa og Nordlysløypa.

SNU er også meget tilfreds med at biltilhengerne skal parkere ved parkeringsplassen i Daja, for å frigjøre parkeringsareal til personbiler ved parkeringsplassene, Kjelvasskrysset og Skihytta; dagsbesøk og turgående.

Kjøretillatelse og gebyr: Dersom dette blir iverksatt, forventer SNU at avgiftene blir øremerket; preparering og merking av løypenettet.

SNU ber også om at arbeidsgruppa som har utarbeidet høringsforslaget, har «Turistløypa» som en prioritert oppgave til neste sesong; tilpasse traseen på strekningen Daja til Valfajokka. Ref. SNU sine kommentarer til; «Forslag til forskrift om løyper til kjøring med snøskuter i Sulitjelma, Fauske kommune», november 2015.»

**Vurdering/anbefaling:**
Dersom traseer eller forskrift skal endres, må dette ut på ny høring.

**Merknad nr 13: Sulitjelma Snøscooterklubb datert 12.01.2017:**
«Sulitjelma Snøscooterklubb vil med dette gratulere Fauske Kommune med et banebrytende arbeid for snøscooterbruk til rekreasjon så vel som for næringsutvikling.

Sulitjelma Snøscooterklubb ønsker nye tracetilbud velkommen og stiller seg positiv ti framlagte konsekvensanalyser.

Vi er overbevist om at de utarbeidete traceforslagene vil være positive bidrag for næringsutvikling i Fauske kommune.

Styret i Sulitjelma Snøscooterklubb vil på vegne av våre medlemmer og andre snøscooterbrukere ønske Fauske Kommune lykke til med det videre arbeid i saken.»

**Vurdering/anbefaling:**
Ingen konkrete kommentarer.

**Merknad nr 14: Salten Motorsport, datert 20.01.2017:**
«Vi ser veldig positivt på at kommunen stiller seg bak og fremmer slike forslag for utvikling av løypenettet i Sulitjelma.
Vi mener også at det vil føre med seg goder som vil gagne mange i Sulitjelma og omegn, med tanke på økt turisme, økt tilgjengelighet til naturen, for personer med nedsatte funksjons evner, økte inntekter for turistnæringen og andre næringer og foreninger som legger tilrette for slik ferdsel.
Ikke minst vil det bidra til økt rekruttering av barn og unge til snøscooter sporten, da all utvikling og tilrettelegging av løyper vil bidrar til å opprettholde miljøet.
Vi er også av den oppfatning av at flere lovlige løyper betyr mindre ulovlig kjøring.
Så skal vi fortsette med holdnings skapende arbeidet som kan videreføres til flotte turer i fantastisk natur i Sulitjelma».

**Vurdering/anbefaling:**
Ingen konkrete kommentarer.

**Merknad nr 15: Fauna KF, datert 23.01.2017:**
«Fauna KF er et kommunalt næringsselskap som skal legge til rette for næring- og stedsutvikling i Fauske. I denne sak er vi høringsinstans og skal da være ” bindeledd” for alle med næringsaktivitet og

spesielt turistnæringen i Sulitjelma. Motorferdsel i utmark har det vært og er mange synspunkter på. I denne saken vil vi på generelt grunnlag komme med noen innspill på det som spesielt berører turist- og reindriftsnæringen i Sulis.
Fauna KF har som del av denne prosessen hatt møte den 5. Januar 2017 med næringsaktører som etter vår vurdering kan bli mest involvert i den daglige driften av ny forskrift. Følgende bedrifter var representert; Balvatn reinbeitedistrikt, Sulitjelma turistsenter AS, Sulitjelma fjellandsby AS og Fjellfarer AS.
Tilbakemeldingen under og etter møtet var at det er særdeles nyttig med et slik treffpunkt der man får et godt innblikk i hverandres drift og utfordringer. Vi hadde etter Faunas syn også gode diskusjoner rundt ny forskrift for skuterløyper i Sulitjelma og de innspill som kom under møtet er sammenfattet i Fauna sine kommentarer til høringsuttalelsen. Hver enkelt bedrift vil i tillegg gi sine spesifikke innspill.

**Leiekjøring:**
Som et innspill i denne høringsuttalelsen vil Fauna KF kommentere behovet for leiekjøring som en viktig sekundær/biintekt for flere av reiselivsaktørene i Sulitjelma. Denne inntekten er i dag et meget viktig bidrag som supplement i forhold til ordinær drift. Viktig at man konkurrerer på lik linje ut i fra lover og regler, samt at private aktører ikke tar over dette markedet uten nødvendig godkjenning.

**Generell kommentar:**
Med flere løyper og økt scootertrafikk vil det være nødvendig med hyppigere kontroller og tilstedeværelse i fjellheimen. I dag er det liten tilstedeværelsen fra kontrollmyndighetene. Næringsaktørene opplever i perioder utstrakt ulovlig kjøring i fjellet. Når næringen påpeker dette blir de utsatt for trusler av ulik alvorlighetsgrad.»

**Vurdering/anbefaling:**
Ingen konkrete kommentarer utover at leiekjøringsløyvene, 8 stk i Sulitjelma, blir lyst ut hvert 3. år. Det er kun næringslivaktører som blir tildelt disse av Planutvalget.

**Merknad nr 19: Per Arne Mikkelsen, datert 14.01.2017:**

**Fra merknader til § 4a i Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark** siteres det:
«Dersom kommunen ønsker å endre trasèen eller bestemmelsene for snøscooterløypene, må den treffe nytt vedtak etter prosessen som beskrevet i bestemmelsen.»
Så langt vites, er det ikke foretatt videre høringer/gjort vedtak om endringer.
Saken synes prinsipiell og dette er forhold som må behandles og avklares på en formelt rett måte. (Ref: Forvaltningsloven, Plan- og bygningsloven, Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark etc.)

**KONKLUSJON**
Nåværende høringsprosess stanses og ny høringsrunde startes med oppdaterte dokumenter.
**Dette er forhold som ikke er akseptable og saksgrunnlaget til høringa påklages herved.**

Jeg velger likevel å fortsette og gi mitt innspill til hele sakskomplekset nå.

**LØYPENETTVERK**
Fauske kommune vil legge til rette for skuterturisme, friluftsliv og næringsutvikling. Løypenettverket består av Turistløypa, Loppaløypa, Kjelvassløypa og Nordlysløypa. Turistløypa med forskrift ble vedtatt 11.02.20l6.
**Motorferdselloven og-forskrift** slår fast at motorferdsel i utmark og vassdrag er forbudt/skal begrenses i størst mulig grad.
Kommunestyret **kan** imidlertid fastsette løyper for fornøyelsesk jøring med snøskuter på vinterføre.
I § 1 Formål i forslag til Forskrift **knyttes skuterkjøring til turisme, friluftsliv og næringsutvikling** .

Å bruke slike "gode tiltak" som argument/alibi for tilrettelegging for fornøyelseskjøring på skuter, er ingen god forvaltning, da det strider mot intensjon og bestemmelser i lovverket forslaget hjemles i. Når en ut fra konsekvensutredningene ser i hvilke områder løypetraseene er lagt, styrker det at det er skuterkjøring som har prioritet.
Man kan ikke ut fra **Stortingsmelding 18 (20l5-20l6),** definisjon av Friluftslivet: "Opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelser'', legge til rette for friluftsliv ved å opprette skuterløyper! **Friluftsliv** må tas ut av § 1!

**FOLKEHELSE**
**Visjon:** Fauske kommune, folkehelsekommunen der alle trives, gir store forpliktelser og forventninger, med spesielt ansvar for slik tilrettelegging. Her er liten sammenheng mellom liv og lære.
**Kommuneplan,fysisk aktivitet og friluftsliv**: ldrett og friluftsliv i Fauske har lange tradisjoner og kjennetegnes av et stort engasjement. Området er et viktig mål og virkemiddel i samfunnsutviklingen,og for bedret folkehelse. For at kommunen fortsatt skal være attraktiv ogfremtidsrettet, er det viktig å tilrettelegge for trivsel og gode levekår."
**Folkehelseloven,kap. 2-3**: Kommunen skal fremme befolkningens helse, trivsel,..miljømessige forhold.. - bestemmelser om luftkvalitet, støy,...
**Stortingsmld. 18**:"Friluftslivet skal være en viktig del av folkehelsepolitikken. Å bevare natur er dermed et viktig bidrag i folkehelsepolitikken. «Det tradisjonelle friluftslivet må prioriteres og ivaretas !

**Utgangspunkter for tiltak og tilrettelegging blir helt feil og dette er negativt signal å sende, så vel til den oppvoksende slekt, som til befolkningen for øvrig!**

Her burde det i det minste foreligget beskrivelse, vurderinger og eventuelt forslag til alternativer. Trasèene legges gjennom områder med bl a vinterbeite, kalvingsland og mange trekk- og flyttleier for rein, flere sårbare planteområder, flere bolig- og hytteområder, viktige friluftsområder, leveområder for viktige fredede og rødlistede fugler og dyr. Dette er arter som er meget vare for forstyrrelser innenfor sitt habitat. Områder brukes også til jaktterreng. Dessuten følger deler av flere trasèer enten i eller i nær tilknytning til skiløyper som er brukt av friluftsfolket i årtider.

Det synes liten tvil om at stor skutertrafikk med menneskelig aktiviteter vil få negativ påvirkning for alle ovennevnte områder.

**REINDRIFT**
**I Forskriftens og Motorferdselloven §4**, sies det bl.a:
Løypene skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften.
Kommunen skal spesielt ta hensyn til viktige vinterbeiteområder.
I reindriftens særverdiområder skal løypene være stengt om våren etter 25. april.

Det foreligger ingen dokumentasjon, bortsett fra møtevirksomhet, på at kommunen har gjort egne vurderinger av økt skutertrafikk og løypenes virkning for rein i influensområdet.
**KONKLUSJON**
Dette tilfredsstiller ikke lov- og regelverkets krav og hensyn til undersøkelser, kunnskapsinnhenting og vurderinger for reindrifta, som er nødvendig for god og kunnskapsbasert forvaltning .

**FRILUFTSLIVET**
**Videre i Forskriftens § 4a/merknad:**
Ved fastsetting av løypene skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Det er særlig friluftslivet som risikerer å bli skadelidende ved etablering av snøskuterløyper. lkke minst som følge av eventuell ulovlig kjøring med utspring i løypene. Hensynet til friluftslivet står derfor i en særstilling.
Kommunen skal utrede virkningen løypene vil ha for friluftsliv i influensområdet, samt kartlegge og

verdsettefriluftslivsområdene der løypene planlegges og vurdere betydningen av disse områdene opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.

Det betyr at det ikke bare er virkningene på friluftsliv i selve snøskuterløypene som i denne sammenhengen er relevant, men også virkninger for områdene utenfor løypene som berøres.
Det blir svært viktig når deler av flere skutertraseer følger enten i eller i nær tilknytning til skiløyper som er flittig brukt av friluftsfolket. Her må folkehelseperspektivet bringes inn og vektlegges!
Så langt jeg kjenner til har ikke kommunen, bortsett fra en snøskuterbefaring, foretatt ekstra kartlegging og verdsetting av vinterbruken. Det vises til erfaringer fra kommunens tid som forsøkskommune, men situasjonen nå vil være en helt annen! Forholdene må vurderes ut fra gjeldende situasjon, mest sannsynlig med økt skutertrafikk og aktivitet både i og utenfor løypene. Det foreligger ikke dokumentasjon på at slike registreringer/vurderinger er gjort.
Det finnes heller ikke dokumentasjon på at lyd- og støymiljøet ved økt skutertrafikk er registrert/ beskrevet, utredet eller vurdert.
Heller ikke er noen av områdene vurdert opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.

**KONKLUSJON**
Dette tilfredsstiller ikke lov- og regelverkets krav og hensyn til undersøkelser,kunnskapsinnhenting og vurderinger av ulemper for friluftslivet, som er nødvendig for god og kunnskapsbasert forvaltning.

**BOLIG- OG HYTTEOMRÅDER**
Forskriftens § 4a/merknad:
Kommunen skal også ta hensyn til bolig- og hytteområder og sikkerheten for de som kjører og andre.

Kommunen har i konsekvensutredning kun angitt avstander fra løypene til hytter langs traseene.
Det er ikke sagt noe om andre ulemper. Jeg ser for meg at nye skuterløyper vil kunne medføre økt og i perioder stor skutertrafikk "rundt hytteveggene" for ganske mange hytteeiere. Det vil føre med seg store ulemper ved bruk av nær-/hytteområdet til rekreasjon og avslapping.
På fine vinterdager/påske vil bruk av uteområde til for eksempel opphold "i solveggen" og lek, kunne fortone seg som "evigvarende" forstyrrelser med skutertrafikk -(visuell **forurensning**), motordur/trafikkstøy –(**støyforurensning**), eksoslukt/utslipp -(**luftforurensning**).
For mange vil det kunne føre til **stress og psykisk belastning** ved aldri å "være fri" og føle ro og fred på hytta, stedet som ofte forbindes med rekreasjon og avslapping.
Selv med nedsatt hastighet, vil stor trafikk innebære et **trafikksikkerhetsproblem** for hytteeiernes uteområde. Særlig viktig for barns lekeområder og akeløyper i nærområdet. Stedet vil **"miste sin bruksverdi"** og eierne kan oppleve en **verdiforringelse** og vansker/tap ved eventuelt salg av hytta.
Det er også fare for at det vil oppstå ulemper knyttet til parkering og trafikkbelastning i områdene hvor løypene har sitt utgangspunkt.
Det foreligger ikke dokumentasjon for at kommunen har gjort slike eller tilsvarende undersøkelser og vurderinger i hensikt å oppfylle hensyn/krav, gitt i Forskrift for motorferdsel i utmark etc.
Avbøtende tiltak som: Løype over Rørgate, støyskjerming,varsling, skilting og nedsatt fartsgrense er bra, men det foreligger ikke dokumentasjon for vurderinger om de foreslåtte avbøtende tiltak har den nødvendige effekt for miljøet. **Dette må utføres!**
Sannsynligvis kan de på ingen måte kompensere for å oppfylle forskriftens krav og hensyn!
Rørgate-traseen f. eks. vil føre til at skutertrafikken/ulempene bare kan spres over et større område.

**KONKLUSJON**
Dette tilfredsstiller ikke lov- og regelverkets krav og hensyn til undersøkelser, kunnskapsinnhenting og vurderinger av ulemper, belastning og påvirkning for bolig- og hytteområder, som er nødvendig for god og kunnskapsbasert forvaltning.

STØY

Lov- og forskriftsbestemmelser og Veiledning for støy-snøtskuterløyper:
**Kommunen skal ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet og til hytteområder.**

**Fra Stortingsmelding nr. 21**:"..Støy er et av våre store gjenværende miljøproblemer. Stress forårsaket av støy kan være en sterk medvirkende årsak til forskjellige helseplager ....derfor er det viktig både å redusere støyen som omgir oss og sikre stille områder for friluftsliv og rekreasjon." En del problemstillinger er allerede behandlet under avsnittene om friluftsliv og hytteområder.
I konsekvensutredningen for Kjelvassløypa angis det at løypa er godt innarbeidet som tilførselsløype til Turistløypa . Men det er under helt andre betingelser! Egne erfaringer høstet som hytteeier i nærområdet til Kjellvassløypa, er nok at både støy- og trafikkbelastningen økte som følge av forsøksordningen, både for lovlig og ulovlig kjøring. Særlig stor støybelastning ved stor fart og "aksing'' opp siste kneika til Skihytta eller parkeringsplassen. Faren for enda større trafikk- og støybelastning er åpenbart stor, etter min vurdering.
I samfunnet sier regelverket for offentlig ro og orden at det skal være ro fra kl. 23-07.
Skuterløypa går gjennom eller nært bolig- og hytteområder og parkeringsplass for skutertilhengere/biler ved løypestart er nært hytteområder/campi ngplass og Fritidssenter. Dette er områder brukt til rekreasjon og feriering og hvor det ofte søkes avslapping, ro og fred.
I friluftslivsområder og områder med fugle-, dyreliv og spesielt rein, trengs det også ro og lenger enn seks timer i løpet av døgnet!
Det virker da totalt ulogisk at skuterløypa som knyttes til nevnte støyutsatte områder, iflg. forslag til Forskrifter skal være åpen og tillate kjøring/aktivitet og medfølgende støy kl. 06-24. **I Klima- og miljødep.: Veiledning for støy i skuterløyper** frarådes sterkt en slik åpningstid! Dette er ikke akseptabelt! Hva slags vurderinger ligger til grunn for et slikt forslag?
Generelt sett gir større fart mer støy. Dette er områder der støy bør begrenses mest mulig. Med tanke på intensjon for etablering og bruk av skuterløypene: turkjøring/turisme, rasting, naturopplevelser og rekreasjon, synes det naturlig at skuterkjøringen for en stor del foregår med slede med eller uten passasjerer.
**Forskrift for kjøring med motorvogn i terrenget § 4** gir bestemmelser her. Redusert hastighet ville også tatt hensyn til skuterkjørere som stanser for rasting. Her burde det foreligget grundige støyvurderinger rundt disse betraktningene!

KONKLUSJON
Heller ikke for støy tilfredsstilles lov- og regelverkets krav og hensyn til undersøkelser, kunnskaps-innhenting og vurderinger av ulemper, belastning og påvirkning, som er nødvendig for god og kunnskapsbasert forvaltning.

NATURMANGFOLD
**Forskriftens § 4a/merknad:**
Kommunen skal også ta hensyn til naturmangfold, landskap, kulturminner og kulturmiljø Løypene må ikke legges inn i verneområder eller sårbare naturvern-, frilufts- eller viltområder.

Naturmangfoldlovens virkeområde omfatter alle offentlige beslutninger og tiltak som berører naturmangfold og kommunen skal foreta en selvstendig konkret vurdering av hvilken påvirkning det vil ha for mangfoldet. Effektvurderinger og avbøtende tiltak skal være basert på naturvitenskaplige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap.
Det foreligger ikke dokumentasjon på at noen form for undersøkelser eller vurdering, gjort etter **Naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper, §§ 8-12**, av løypenes virkning på naturmangfoldet i influensområdet er foretatt.
Fra snøen kommer om høsten til utpå vinteren, er en meget sårbar tid for naturmangfoldet/fugle- og dyreliv. Kulde og snø gjør at mye av mattilgangen reduseres kraftig. Samtidig kreves mye mer energi til aktivitet og leting etter mat. Naturen skal og må få hvile i denne perioden!
Naturen settes på "sparebluss" og stadig forstyrrelser som forårsaker redsel, flukt og mye bevegelse, er

belastninger som kan være katastrofale for eksempel for fredede og rødlistede enkeltindivider og bestander. Derfor ble for eksempel snøugla totalfredet i 1965, jerven i 1982 og kongeørn i 1968. Åpningen av løypene må derfor utsettes til etter helgefredningen i jul/nyttår, dvs. 2. januar. Forskriftens §4 gir bestemmelser om stenging av løypene. Justering i Forslag til Forskrift for kommunalt løypenett § 3f) følger naturlig av det forangående. Det er også den samlede belastningen på naturmangfoldet som ska Ivurderes (Jfr.§ 10), men det kan jeg heller ikke se er blitt gjort!

**KONKLUSJON**
Heller ikke for naturmangfold tilfredsstilles lov- og regelverkets krav og hensyn til undersøkelser, kunnskapsinnhenting og vurderinger av ulemper, belastning og påvirkning, som er nødvendig for god og kunnskapsbasert forvaltning. Det gjelder både enkelttilfeller og samlet belastning.

**UTSLIPP OG FORURENSNING**
Klimaavtalen og Forurensningsloven:
a). Klima- og miljøhensyn må gjennomsyre enhver politisk beslutning som fattes fremover.
b). Vi må begynne å kutte i ressursbruken og unnga unødig utslipp og forurensning med en gang om vi skal nå målene.
§1 Loven skal sikre en forsvarlig miljøkvalitet, slik at forurensninger og avfall ikke fører til helseskade, går ut over trivselen eller skader naturens evne til produksjon og selvfornyelse.
Dette er et meget viktig område som ikke er berørt idet hele tatt! I kommunens egen **Klimaplan** er ikke emnet berørt. Ved neste rullering må dette området inn i planen!
Når kommunen organiserer tilrettelegging for allmenne tiltak av denne art, hadde jeg faktisk forventet at det var gjort undersøkelser og forelå vurderinger om den økte skutertrafikken og den økte bil- og transportaktivitetens virkninger på influensområdet. Her må en kunne regne med vesentlig økning med utslipp til luft og forurensning.
I avsnittet bolig- og hytteområder har jeg vært inne på mulig vesentlige belastninger fra både visuell-, lyd- og luftforurensning.
Det foreligger heller ingen dokumentasjon på at det er gjort vurderinger rundt avfall og økt forsøpling i områdene, noe man må kunne regne med. Hvilke konsekvenser kan det ha for dyre- og fuglelivet, for eksempel? Her er ingen avbøtende tiltak!
Det nevnes ingen ting om tiltak/ordning for tilfredsstillende forsøplings- og avfallshåndtering. Organiseringen må være avklart her!
lgjen gjelder det Naturmangfoldloven og totalbelastningen på miljøet, som ikke er tatt hensyn til.

**KONKLUSJON**
Dette er et tema/område som ikke er berørt og som på ingen måte er tilfredsstillende for miljø- og klimaarbeidet i kommunen! Dette arbeidet må intensiveres iden videre forvaltning!

**NÆRINGSUTVIKLING**
I konsekvensutredningen for alle løyper vurderes tiltakene til (+2) +3, middels til store positive konsekvenser, for næringslivet. Det er bra, men det finnes ikke noen annen dokumentasjon enn utsagn og opplisting av ønskede muligheter.

Her mener jeg det burde foreligget mer konkrete planer, beskrivelser, undersøkelser og erfaringer, gjort som grunnlag for satsing og vurderinger. Det kan fort synes som de positive effektene bare brukes som et alibi for etablering av skuterløyper for fornøyelseskjøring,uten særlig tanke på belastning på naturområdet og totalbelastningen på miljøet.
Når det gjelder næringslivet, så har det, akkurat som andre, lag og foreninger muligheter for tillatelser til å få tilrettelagt og gjennomført mange positive oppgaver, innenfor eksisterende lover, forskrifter og regelverk.

**KONKLUSJON**

Her må det utarbeides et mye grundigere og mer konkret begrunnet materiale enn ei "smørbrødliste" med ønsker/muligheter under videre forvaltning.»

**Vurdering/anbefaling:**
Rådmannen har vurdert punktene i Mikkelsens merknad og tar disse til etterretning.
Forskriften er endret på flere punkt ihht dette. Se kommentarer under merknadene til hver enkelt løype og til forslag til forskrift.

**Sammendrag:**
Statskog, som grunneier i Sulitjelmafjellet, ønsker ikke at det Nordlysløypa opprettes.
Da grunneier har rett til å nekte ferdsel på egen eiendom, innstiller Rådmannen på at Nordlysløypa ikke opprettes.

Mange merknader til saken går ut på støy- og annen ulempe for dem som har hytte nær traseen til Kjelvassløypa. Grunneier ønsker ikke at det opprettes en trase etter Rørgata ned på Kjelvatnet. Ut fra dette har Rådmannen foreslått at Kjelvassløypa ikke legges ut som løype for allmenn ferdsel. Rådmannen innstiller på at det blir opprettet en løype fra skuterparkeringa i Daja til Sulitjelma Fjellandsby (Fjellandsby-løypa).

Kommunestyrets vedtak i sak 86/16 av 11.2.2016 ble påklaget av bl a Fylkesmannen i Nordland. Klagen gjaldt oppretting av tilførselsløypa som løype for offentlig ferdsel. Bakgrunnen var at det ikke var tatt tilstrekkelig hensyn til hyttebebyggelse i området og at det ikke var tatt tilstrekkelig hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet.

I og med at det forelå en faktafeil i konsekvensutredningen når det gjaldt antall hytter i rød og gul sone, ble løypa lagt ut på ny høring. Antall hytter i rød og gul sone er endret, men antall hytter i influensområdet er det samme.

Loppaløypa ligger nært et områder som er angitt som svært viktig friluftsområde. Her vil det bli store støybelastninger både på dette friluftsområde og for SOT sin turisthytte v/Mourki. Området er viktig for vinterfriluftsliv.

Åpningstid for løypene, både lengde i tid og klokkeslett, er også sentralt i noen merknader. Det samme gjelder hastighet og den innvirkning den har på støysoner i området. Dersom hastigheten økes, blir støysonene endret. Ihht forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag 4a, sjuende ledd, kan ikke kommunen treffe vedtak om snøskuterløype over en eiendom før grunneieren har samtykket.

Fauske kommune har inngått avtale med Statskog vedr tilrettelegging og merking av turistløypa og tilførselsløypa. Denne avtalen gjelder fram til 15.05.2017. Dersom kommunestyret gjør vedtak om oppretting av nye snøskuterløyper, må det inngås ny avtale.

Geir Mikkelsen
rådmann

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/14974<br>Arkiv sakID.: 17/3317 | Saksbehandler: Lise Gunn Hansen |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 120/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |

## Tildeling av løyver til leiekjøring med snøskuter 2017-2020

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Følgende løyver for leiekjøring tildeles fram til og med 10. mai 2020:

***Sulitjelma:***
Sulitjelma Turistsenter AS 8 løyver

***Klungset:***
Erland Lundli 1 løyve

***Felles for løyvene:***
Løyvene gis med grunnlag i lov om motorisert ferdsel i utmark og bestemmelser for løyveinnehavere vedtatt i PLUT-sak 76/05.
Det er utformet et rapporteringsskjema som hver av løyveinnehaverne skal fylle ut og returnere til kommunen ved sesongens slutt, senest 20. mai. Begrunnelsen for dette er å synliggjøre det næringsgrunnlaget som leiekjøringen gir.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 06.10.2017 | leiekjøring annonse 2017 | 1361653 |
| 28.06.2017 | Søknad om løyvekjøring i Sulitjelma 2017-2020 | 1353686 |
| 26.09.2017 | Erland Lundli - Søknad om løyve for leiekjøring med snøskuter | 1360936 |
| 06.10.2017 | bestemmelser løyveinnehavere | 1361654 |

**Sammendrag:**
Kommunestyret vedtok i K-sak 9/97 generelle retningslinjer for leiekjøring med snøskuter.
I den forbindelse er det lyst ut 10 ledige løyver for transport med snøskuter i Fauske kommune. Det er 8 i Sulitjelma, 1 i Klungsetmarka og 1 i Valnesfjord Vest. Løyvene er lyst ut for en 3-årsperiode, dvs. fram til 10.mai 2020.

Intensjonene/rettledningen som er gitt i rundskriv T-1/96 fra Miljøverndepartementet (MD) skal danne grunnlag for leiekjøringa.

Leiekjøring skal bl a benyttes til:

- Transport mellom bilvei og hytte
- Tilsyn med privat hytte etter oppdrag fra eieren
- Transport for massemedia på reportasjeoppdrag

- Transport av funksjonshemmede
- Transport av ved

**Saksopplysninger:**
Ved søknadsfristens utløp – 29. september 2017 - var det kommet inn 2 skriftlige søknader, 1 er i Sulitjelma og 1 på Klungset.
Fra Sulitjelma har Sulitjelma Turistsenter AS søkt på alle 8 løyvene i Sulitjelma

Erland Lundli søker om løyvet på Klungset.

I forrige periode var løyvene tildelt:

***Sulitjelma:***
Sulitjelma Turistsenter AS 7 løyver
Sulitjelma Fjellandsby as 1 løyve

***Klungset:***
Erland Lundli 1 løyve

***Valnesfjord vest:***
Nordland Personbefordring as 1 løyve

Alle har fulgt de retningslinjene for leiekjøring i Fauske kommune som er vedtatt av Plan- og utviklingsutvalget under sak 76/05, 13.10.2005 bortsett fra at Nordland Personbefordring as har oppgitt at det ikke var etterspørsel og dermed ikke har rapportert.

Naturmangfoldloven trådte i kraft 01.07.09. Søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag skal vurderes i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

*Kunnskapsgrunnlaget § 8*
Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på snødekt mark i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

*Føre-var § 9*
Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdselen både mht antall snøskutere som kan brukes og en tidsramme. Med de vilkår *
som er satt vil skuterkjøring i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

*Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*
Skuterkjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

*Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*
Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

*Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*
Ikke aktuelt i denne saken.

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av snøskuter til løyvekjøring i disse områdene å være i strid med formålet.

**Saksbehandlers vurdering:**
Rapportene for leiekjøring har de siste årene vist at leiekjøringsmengden har gått ned. Hva grunnen er til dette er vanskelig å si.

Leiekjøringen har tidligere vært en «attåtnæring» til det øvrige næringslivet på stedene med leiekjøring og dette prinsippet vil ikke Rådmannen fravike.

Tidligere har Sulitjelma Turistsenter hatt 7 løyver i Sulitjelma. Rådmannen foreslår at alle 8 løyvene i Sulitjelma tildeles Sulitjelma Turistsenter, da det ikke foreligger flere søknader på disse løyvene.

I Rundskriv T-1/96 heter det: *"Personer som har hatt slik tillatelse tidligere, og benyttet denne lovlig, bør normalt prioriteres fremfor nye søkere. Det er ønskelig med en viss kontinuitet i det næringsgrunnlag leiekjøring kan gi."*

På Klungset har Erland Lundli hatt løyvet i mange år og har fulgt regelverket. Han tildeles løyvet på Klungset.

Geir Mikkelsen
rådmann

**FAUSKE KOMMUNE**
**Plan/utvikling**

AN
Saltenposten

# LEIEKJØRING

## Motorferdsel i utmark i Fauske kommune

I forbindelse med vedtatte rammebetingelser for leiekjøring med snøskuter i Fauske kommune er det ledig 10 leiekjøringsløyver – 8 løyver i Sulitjelma, 1 løyve på Klungset og 1 løyve i Valnesfjord vest.

Løyvene gis for en tidsramme på 3 år under forutsetning av at gjeldende regelverk for leiekjøring med snøskuter ikke endres i løpet av perioden.

Opplysninger om betingelser i tilknytning til løyvene fås ved henvendelse til Lise Gunn Hansen, tlf 75 60 40 60 eller epost lise.gunn.hansen@fauske.kommune.no.

**Søknadsfrist: 29. september 2017**

# Søknad om løyvekjøring i Sulitjelma

Sulitjelma Turistsenter AS har i en årrekke hatt løyver for leiekjøring i Sulitjelma. Siden 2014, har vi hatt 7 av 8 løyver. I tillegg har Sulitjelma Fjellandsby hatt ett løyve. De har i perioder ikke hatt anledning til å kjøre, og har derfor sendt de fleste kunder over til oss.

Vi tillater oss å søke på alle løyvene i Sulitjelma for neste periode, slik at vi kan opprettholde den service og kundemasse vi har bygget opp, og også kunne utvide denne tjenesten.

Med flere aktører i markedet, er det vanskelig å investere og bygge opp denne tjenesten. Det er også lettere for kundene å forholde seg til en aktør.

Siste sesong ble det investert i ny snøskuter for å opprettholde sikkerheten ved transport i fjellet. Den er utstyrt med nødhjelpsutstyr, GPS og vinsj. Utstyret må fungere 100%, og det fikk vi oppleve ved tre nødberginger siste sesong. Våre sjåfører er kjent i fjellet, og vi tar HMS og sikkerhet på høyeste alvor. Ved større oppdrag og nødberging er vi alltid to skutere ute. Dette for å kunne ivareta vår egen sikkerhet i tillegg til kundens.

Alle våre oppdrag blir loggført, og slått inn på kasse og regnskapsført.

Mvh

Bjørn Thomas Hansen. Sulitjelma Turistsenter AS

Erland Lundli

Ytter Klungset 8

8214 Fauske

21.09.17

Fauske kommune
Saksbeh.
Klassering
J. ID
S. ID
17/3199

Fauske Kommune

Plan/ utvikling

v/ Lise Gunn Hansen

**Løyve for leiekjøring med snøskuter**

Søker herved om løyve for leiekjøring med snøskuter fra Klungset.

All transport foregår fra min adresse- ~~Helskar~~, langs traktorvei opp til hytter på Helskar.

Erland Lundli

Med hilsen

Erland Lundli

**FAUSKE KOMMUNE**
**Plan/utvikling**

# BESTEMMELSER/KRITERIER

# FOR LØYVEINNEHAVERE FOR LEIEKJØRING MED SNØSKUTER

1. Løyveinnehavere plikter å sette seg nøye inn i og etterkomme de bestemmelser som nasjonal lov og forskrift vedrørende motorferdsel i utmark angir for leiekjøring.

   Intensjonene/rettledningen som er gitt i rundskriv T-1/96 fra Miljøverndepartementet skal danne grunnlag for leiekjøringa.

   Eventuelle endringer i nevnte bestemmelser skal straks angis av kommunen og løyveinnehaveren plikter så snart vedkommende er orientert å følge disse.

2. Den som gis løyve for leiekjøring plikter å annonsere sitt tilbud 2 ganger i året, ved sesongstart (november) og i januar måned.

3. Kommunen og grunneier(e) bestemmer grensene for leiekjøringsområdene.

4. Løyve for leiekjøring gis med en maksimal tidsramme på 3 år.

5. Områder som kommunen har definert som leiekjøringsområde skal lyses ledig i våre 2 lokalaviser når eksisterende løyver utgår.

6. Gitt løyve kan inndras med øyeblikkelig virkning hvis dette misligholdes.

7. Løyveinnehaveren plikter å være tilgjengelig over mobiltelefon eller på annen måte for publikum. Dette må det informeres om i hht pkt 2.

   Alle løyvene må være operativ i forbindelse med helger, høytidsdager og vinterferie m.v.

8. Løyveinnehaveren plikter å ha forsikring som dekker eventuelle uhell/skader på passasjer og gods i forbindelse med oppdrag/kjøring.
   Løyveinnehaveren må forholde seg til gjeldende regler angående moms, skatt m.v.

9. All kjøring skal dokumenteres på utarbeidede skjema ”Rapportering for ervervskjøring med snøskuter i Fauske kommune” som i utfylt stand skal returneres Fauske kommune **innen 20. mai hvert år.**

10. Sammen med ovennevnte skjema skal dokumentasjon for annonsering, jfr. pkt. 2, oversendes Fauske kommune **innen 20. mai hvert år.**

11. Dispensasjon for kjøring med snøskuter i Saltdal kommune, samt dispensasjon fra vernebestemmelsene for Junkerdal nasjonalpark må innhentes av løyveinnehaver.

**12.** Fauske kommune ber om skriftlig bekreftelse på at løyveinnehaver aksepterer de nye rapporteringsrutinene.

**Vedtatt i Plan- og utviklingsutvalget under sak 76/05 den 13.10.2005.**

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/16531<br>Arkiv sakID.: 17/3477 | Saksbehandler: Lise Gunn Hansen |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 121/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |

## Mads Hjørnevik - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Søknaden fra Mads Hjørnevik, Bodø, om dispensasjon for transport til hytte på gnr 62/100 avslås.

Begrunnelse for avslaget er at avstanden fra nærmeste brøytet bilvei er under 2,5 km som er kravet i forskriftens § 5 bokstav c.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 18.10.2017 | Mads Hjørnevik - Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark | 1362694 |
| 23.10.2017 | Søknad om å ferdsel i utmark | 1362696 |
| 18.10.2017 | vedlegg scootersøknad | 1362697 |

**Sammendrag:**

Mads Hjørnevik, Bodø, søker om dispensasjon for inntil 6 turer pr sesong for frakting av brensel og gass til hytte beliggende i Tokdalen, gnr 62/100. Avstanden fra nærmeste brøyta vei til hytta er 2,35 km.

**Saksopplysninger:**

Ihht forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 bokstav c) heter det at eier av hytte som ligger minst 2,5 km fra nærmeste brøytet bilvei kan innvilges dispensasjon for transport av bagasje og utstyr til hytta.

I dette tilfellet er avstanden for kort, dvs 2,35 km. Leiekjøringsløyvet for Valnesfjord vest er lyst ut, men det er ikke kommet inn noen søkere til dette løyvet. Det er dermed ikke tilgjengelig leiekjøring i området.

Saken må behandles etter § 6 (unntaksparagrafen) i forskriften. Her må det foreligge et særlige behov for transport, det må ikke knytte seg til turkjøring og behovet for transport kan ikke dekkes på annen måte.

**Saksbehandlers vurdering:**

Dette er en sak av prinsippiell karakter som kan skape presedens for lignende saker. Fauske kommune må vurdere nøye hvorvidt en skal innvilge slike søknader der fritidshuset ligger under 2,5 km fra nærmeste brøyta vei, som er kravet i § 5 bokstav c i forskriften.

Dette er en sak hvor hytta ligger bare 150 m under grensen for transport ihht forskriften, hytta ligger i et område hvor det ikke er mulighet for leiekjøring og hytta har ikke innlagt strøm, så behovet for brensel er stort. I tillegg skal tranporten foregå på en opparbeidet skogsvei.

Det er imidlertid flere hytter som ligger innenfor 2,5 km-grensen og som kan ha behov for transport av

bl a brensel. Rådmannen mener at dersom en skal innvilge slike saker, vil det generere mer ferdsel i utmark og dermed ikke være et tiltak i forhold til målsettingen om å redusere motorferdselen til et minimum.

Rådmannen innstiller på at søknaden avslås.

Geir Mikkelsen
rådmann

**Fauske Kommune**
PLAN OG UTVIKLING
Postboks 93, 8201 Fauske
postmottak@fauske.kommune.no

# SØKNAD OM DISPENSASJON FOR BRUK AV MOTORKJØRETØY I UTMARK

**Navn og adresse**

Mads Hjørnevik
Toppseilveien 11B, 8070 Bodø

**Tlf.**

45205183

**E-post**

mads.hjornevik@avinor.no

**Tidsrom for dispensasjon**

☐ Hel sesong  Særskilt tidsrom (dato start/slutt) ____  Flerårig (maks 5 år) 5 år

| | Formål | Jfr. forskriftene | Evt. merknader |
|---|---|---|---|
| ☐ | Løyvekjøring | § 5a | Oppgi område |
| ☐ | Funksjonshemmede | § 5b | Krav til legeerklæring |
| ☐ | Bagasje og utstyr til egen hytte | § 5c | Gjelder egen hytte + nær familie |
| ☐ | Utmarksnæring for fastboende | § 5d | Utleiehytter og lignende |
| ☐ | Transport av ved | § 5e | Hoggs tillatelse av grunneier |
| ☑ | Særskilt behov (unntaksparagrafen) | § 6 | Spes. Oppdrag og barmarkskjøring |

**Beskriv formålet for bruk i henhold til anførte §**

se vedlegg

**Navn på hytteeier, gnr/bnr evt. fnr**

Mads Hjørnevik/Ingrid Adelsten Heggelund
gnr 62 bnr 100

**Beskrivelse av trasé, eller legg ved kart, for å kjøre til hytte**

se vedlegg

**Sted/dato**

18/10-17

**Underskrift**

MdSH

**Søknad om å ferdsel i utmark**

Jeg vil med dette søke om tillatelse til å transportere ved, gass og nødvendig materiell til egen hytte etter Forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag §6 – unntakstilfelle.

Min samboer og jeg har kjøpt fritidseiendommen Tokdalveien 4. (gårdsnr: 62 bruksnr: 100)

Med i handelen fikk vi en snøscooter med slede som tidligere eier hadde brukt i utmark. Denne står parkert i garasje/uthus på vår tomt.

Hytta er uten innlagt strøm eller vann, så her er vi avhengig av fossilt brennstoff i form av ved for oppvarming samt gass til komfyr, kjøleskap og toalett. I tillegg vil vi i perioder være avhengig av drikkevann på vinterstid.

Hytta ligger 2,35km fra nærmeste brøytede vei Medliveien (ref. kart). Dette er målt langs senter av traktorveien(Tokdalveien), og inn langs stien vi må gå til hytta for å unngå myr og våtmark. Vi mangler da 150 meter fra kravet på 2,5km som gir grunnlag for generell tillatelse for transport til egen hytte (ref. §5 bokstav c). Det fremkommer av hytteboken at vanlig forbruk av ved per vintersesong er i størrelsesorden av 40stk sekker, og da ser jeg de siste 150 m som ubetydelig når det kommer til belastningen det vil innebære å frakte dette opp til hytta for hånd.

Tidligere eier har brukt snøscooter til og fra eiendommen perioden 2010-2016. Han hadde i tillegg «blåkort» fra lege som etter min forståelse ga han mulighet til ubegrenset bruk av snøscooteren i utmarka, noe han også utnyttet ifølge grunneier.

Jeg vil med dette søke om dispensasjon til kun 6 turer årlig for transport av nødvendig materiell til egen hytte med snøscooter og slede langs angitt trase. (ref kart) Denne søknaden er ikke knyttet til noen form for tur-kjøring.

Snøscooterbruken til og fra vår eiendom vil med andre ord bli langt mindre enn tidligere.

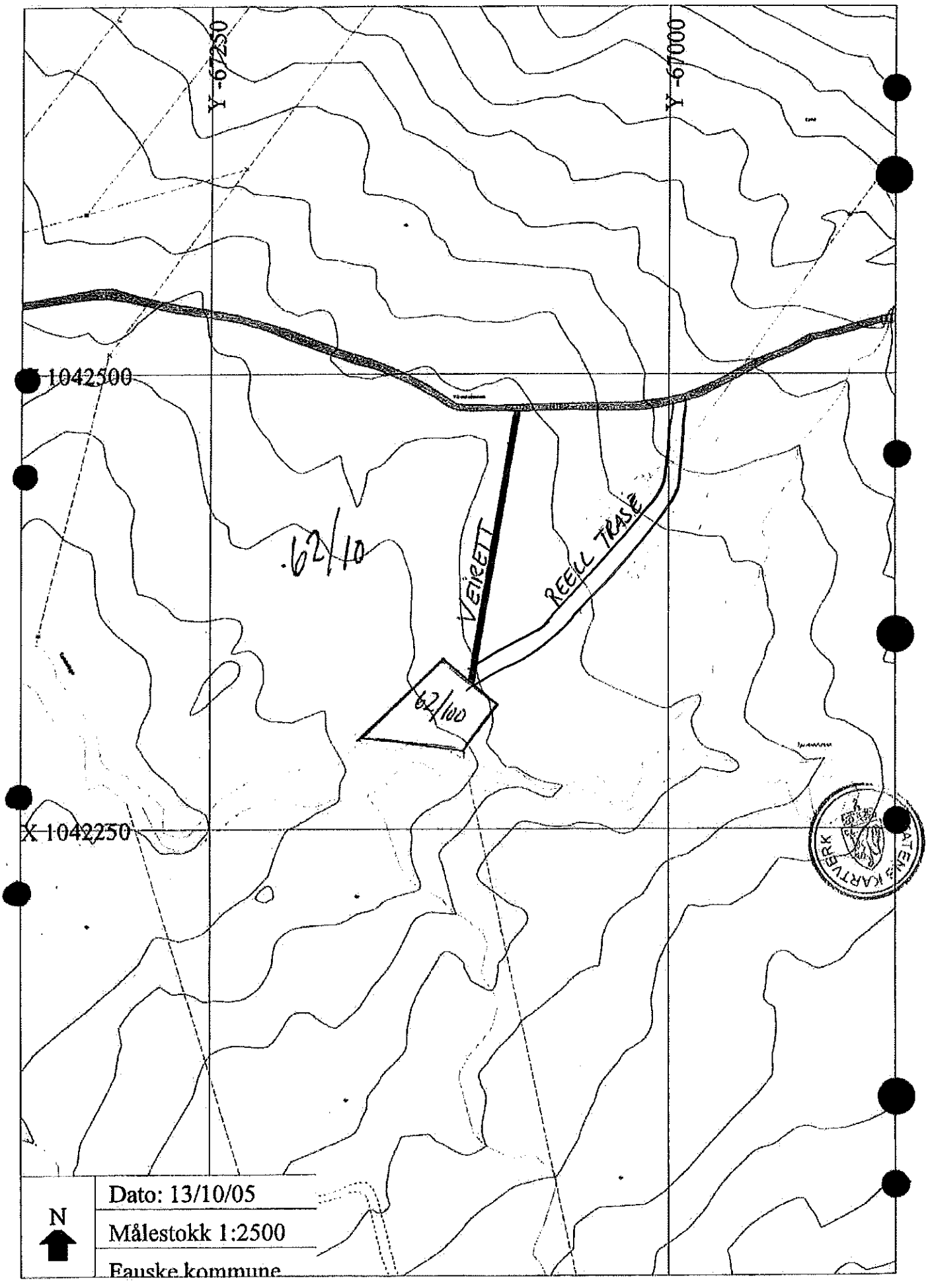
Jeg har også tillatelse og veirett fra grunneier for å kjøre snøscooter fra traktorveien og inn til hytta. (kartskisse vedlagt) Denne er dog veiledende da markert veirett på skisse tar oss over våtmark, og reell kjøring vil finne sted litt lenger øst, nærmere det som er gangsti sommer.

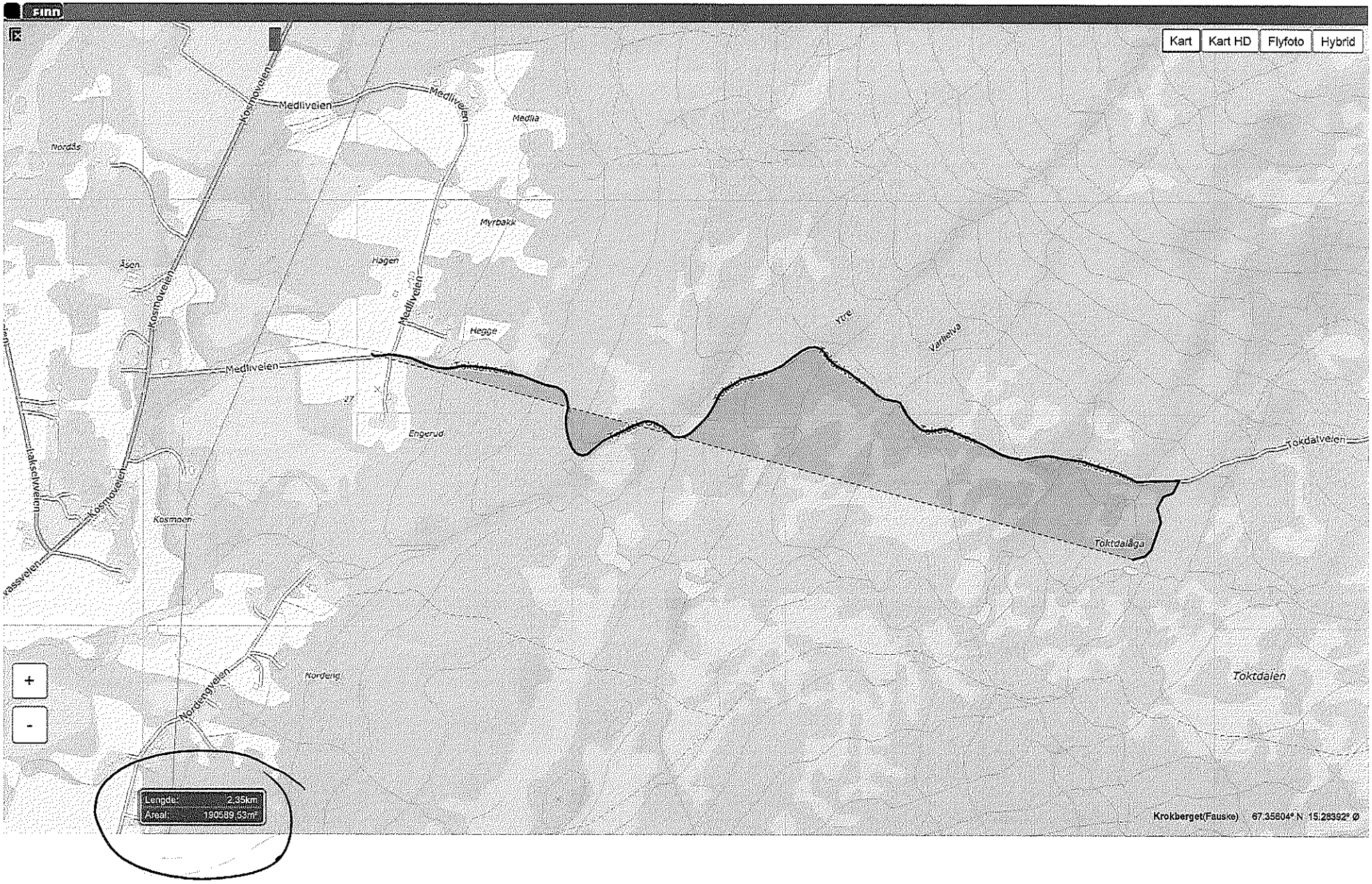
Da vi allerede har snøscooter tilgjengelig parkert i garasje på eiendommen, vil også evt leiekjøring med grunneier eller andre i området føre til unødvendig ferdsel siden dette medfører en ekstra etappe for innleid sjåfør. At vi kan gå opp, hente og bruke vår egen scooter vil dermed minimere motorferdselen i området til et minimum.

Håper dere kan se forbi at vi mangler 150m fra grunnlaget om generell dispensasjon i henhold til forskriften, og ser at behovet for transport av ved og materiell er reelt i vårt tilfelle. Vi søker ikke om tur-kjøring, kun transport langs trase til hytte i henhold til traktorvei og veirett fra grunneier. Bruk av egen scooter vil i vårt tilfelle, da scooteren allerede er etablert og parkert på eiendommen, redusere motorferdselen til et minimum.

Mvh

Mads Hjørnevik


Y-67250
Y-67000
X 1042500
X 1042250
62/10
62/100
VEIRETT
REELL TRASÉ
N
Dato: 13/10/05
Målestokk 1:2500
Fauske kommune


FINN
Kart
Kart HD
Flyfoto
Hybrid
Medliveien
Kosmovelen
Nordås
Medlia
Myrbakk
Hagen
Åsen
Hegge
Yttre
Vannelva
Engerud
Kosmoen
Laksetjvveien
Nordengveien
Nordeng
Toktdalåga
Toktdalveien
Toktdalen
Lengde: 2.35km
Areal: 190589.53m²
Krokberget(Fauske) 67.35604° N 15.28392° Ø

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/12400<br>Arkiv sakID.: 17/1392 | Saksbehandler: Lise Gunn Hansen |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 122/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 14.11.2017 |

## Klage på Plan- og utviklingsutvalgets vedtak i sak 066/17 av 23.05.2017: Tillatelse til bruk av snøskuter i forbindelse med befaring - forlengelse av sesong

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Saken tas til etterretning.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 09.06.2017 | Klage på Plan- og utviklingsutvalgets vedtak i sak 066/17 Tillatelse til bruk av snøskuter i forbindelse med befaring - forlengelse av sesong | 1352538 |
| 23.05.2017 | Tillatelse til bruk av snøskuter i forbindelse med befaring - forlengelse av sesong | 1349635 |
| 11.04.2017 | Tillatelse til bruk av snøskuter i forbindelse med befaring. | 1346060 |
| 16.05.2017 | VS Forlengelse tillatelse til befaringer av scooterløyper i Sulitjelma | 1349637 |

**Sammendrag:**
Forum for natur og friluftsliv Nordland (FNF Nordland) har levert klage på Plan- og utviklingsutvalgets vedtak i sak 66/17 – tillatelse til bruk av snøskuter i forbindelse med befaring – forlengelse av sesong. Norsk Ornitologisk Forening av Nordland og Naturvernforbundet i Nordland har aktivt sluttet seg til klagen.

Klageinstans er Fylkesmannen i Nordland, men saken skal behandles av Plan- og utviklingsutvalget først.

**Saksopplysninger:**
Plan- og utviklingsutvalget vedtok i møte den 23.05.2017, i sak 66/17, å gi dispensasjon til bruk av inntil 10 stk snøskutere samtidig så lenge det er snødekt mark våren 2017 i forbindelse med befaring arrangert av Arbeidsgruppa som skal utrede muligheten for utvikling av løypenett for snøskuter der formålet er utvikling av turist- og næringsutviklingen i Sulitjelma.
Dispensasjonen ble gitt med hjemmel i § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag. Den lyder:
«*§ 6. I unntakstilfelle kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer - etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.*»

FNF Nordland ber i sin klage om at klagen skulle behandles så snart som mulig og at den gis oppsettende virkning og at iverksetting av Plan- og utviklingsutvalgets vedtak utsettes til klagen er behandlet. Klagen er datert 9. juni 2017 (fredag), registrer i postsystemmet til Fauske kommune sent på dagen. Siste møte i Plan- og utviklingsutvalget før ferien var 13. juni 2017 (tirsdag) så det var derfor ikke mulig for administrasjonen å gjøre ferdig klagesaken slik at denne kunne behandles på dette møtet.

Saken er i hht forvaltningslovens § 28 påklaget. Klager har mulighet for å klage og klagen er kommet inn innenfor klagefrist, jfr. § forvaltningslovens § 29.

FNF Nordland påpeker flere sider ved kommunens saksbehandling:

1. Kommunen ikke har hjemmel, etter motorferdsellov – og forskrift å iverksette befaring, og påklager derfor vedtaket. Begrunnelse er:

    a. Vedtaket gir ingen forutsigbare rammer i forhold til tidspunkt og utførelse. Det er ikke oppgitt hvor mange befaringer og hvor eksakt disse skal foretas. «Så lenge det er snødekt mark i Sulitjelmafjellet» ansees av FNF Nordland å være en uakseptabel tilnærming overfor motorferdsellovens funksjon og de tema og interesser loven skal ivareta. Samtidig påpekes det av FNF Nordland at befaringer med snøskuter ikke faller inn under begrepet nødvendig transport.

    b. Konsekvenser for naturmiljø og friluftsliv er heller ikke avklart eller utredet av kommunen. Tidsrommet fra 23. mai 2017 og så lenge det er snødekt mark er umulig å vite hvilke konsekvenser dette vil ha for dyre- og fuglelivet. Dette er i en sårbar periode for fuglelivet, i hekketiden, og er svært ømfintlig overfor forstyrrelser.

    c. Vedtak om befaring er ikke nødvendig transport.

    d. Snøskuteløypene for fornøyelseskjøring skal stenges 5. mai av hensyn til bl a yngle- og heketiden for dyr og fugler. Dette hensynet må også kommunen ta i all annen saksbehandling.

    e. FNF finner også grunn til å spørre om reindriftsnæringas interessser er ivaretatt.

    f. Vedtaket kan ikke tillates med hjemmeel i § 6 hvor det må være et særlig behov som ikke knyttes til turkjøring og som ikke kan dekkes på annen måte. FNF Nordland mener at øvrige tillatelse til befaringer i 2016 og erfaringerfra disse, samt bruk av kartløsninger er tilstrekkelige for grunnlag for arbedsgruppas oppgaver.

    g. Planutvalget har ikke begrunnet øking av antall turer fra 5 til 10 turer.

    h. Habiliteten til leder av arbeidsgruppa.

**Saksbehandlers vurdering:**
Kommunestyret vedtok i sak 82/16 den 11.februar då å nedsette en arbeidsgruppe som fikk i oppdrag å utrede muligheter for utvikling av løypetrasèer for kjøring med snøskuter der formålet var turist- og næringsutvikling i Sulitjelma.

Arbeidsgruppa foretok befaring i 2016 i turistløypa og i traseen til Kjelvassløypa, samt området for kryssing av kommunegrensen til Saltdal skulle kunne foretas.

Nordlysløypa var foreslått som løype for kjøring med snøskuter for allmennheten, men denne løypa ble ikke godkjent av grunneier og dermed ikke etablert.
Som erstatning for bl a denne løypa søkte arbeidsgruppa om ny dispensasjon for befaring med den hensikt å finne nye traseer som kunne brukes til løype for kjøring for almenheten. Dette er bakgrunnen for at det ikke ble gitt dispensajon for eksakte trasser, men i et så vidt begrep som Sulitjelmafjellet.

Vinteren 2017 var en spesielt snørik vinter i Sulitjelma og det var mulighet til å kjøre snøskuter på vinterføre mye lenger enn en vanlig vinter. For å få unnagjort en del av de befaringer som arbeidsgruppa mente de hadde behov for, ble det foreslått fra Rådmannen at det kunne gis dispensasjon til det i og med at snømengden var så pass stor.

Alle dispensasjoner skal vurderes etter Naturmangfoldslovens § 8 – 12. Dette har kommuen gjort i saksfremlegget.

Når det gjelder habilitet, er det i vedtaket ikke oppgitt at nestleder av Planutvalget, som også er arbeidsgruppas leder, (søker) har erklært seg inhabil.

Geir Mikkelsen
rådmann

forum for
natur og
friluftsliv
nordland

Fauske 9.6.2017

Fauske kommune,
Pb. 93, 8201 Fauske
postmottak@fauske.kommune.no

# Klage på Plan- og utviklingsutvalgets vedtak i sak 066/17 av 23.05.2017: Tillatelse til bruk av snøskuter i forbindelse med befaring - forlengelse av sesong

*Forum for Natur og Friluftsliv i Nordland (FNF Nordland) er et nettverk for 14 natur- og friluftslivsorganisasjoner i Nordland, med til sammen over 22 000 medlemskap. FNF Nordland arbeider for å sette friluftslivet og dets behov på dagsorden og øke bevisstheten om helse og livskvalitet samt viktigheten av å ta vare på naturen og miljøet rundt oss. FNF Nordland arbeider også for å sikre arealer for et aktivt friluftsliv. De frivillige natur- og friluftslivsorganisasjonene er med sin demokratiske styreform og åpne medlemsadgang et talerør for de store grupper av allemannsrettighetshavere i norsk utmark.*

Viser til PLUTs vedtak i sak 066/17: Tillatelse til bruk av snøskuter i forbindelse med befaring - forlengelse av sesong. Vedtaket ble fattet 23.05.2017.
I henhold til forvaltningsloven § 28 påklager FNF vedtaket. Naturvernforbundet i Nordland og Norsk Ornitologisk Forening avd. Nordland har aktivt sluttet seg til klagen.

## Bakgrunn

Kommunestyret vedtok i sak 14/17 forskrift for fornøyelseskjøring med snøskuter i Fauske kommune. Forskriften omfatter løypene «Kjelvassløypa» med avgreining til Sulitjelma fjellandsby og «Turistløypa». Det forelå også forslag om «Nordlysløypa», «Loppaløypa» og «Rørgata», men det kom frem av innkomne høringsinnspill at kommunen ikke har hjemmel til å vedta disse. Vedtaket er påklaget av Fylkesmannen i Nordland, av hytteeiere og av FNF Nordland. Snøskuterkjøring i Sulitjelma er absolutt ikke fri for konflikter og dessverre er FNF kjent med, og sitter med bildedokumentasjon av flere tilfeller av ulovlig kjøring med snøskuter i Sulitjelma.

Kommunestyret vedtok også at arbeidsgruppa skal fortsette sitt arbeid med å finne alternativ til nye snøskuterløyper, spesielt med tanke på en erstatningsløype for Nordlysløypa og næringsutvikling, som det heter i vedtaket. Arbeidsgruppas videre arbeid med å finne nye alternativer ble behandlet i Plan- og utviklingsutvalgets (PLUT) den 23.5.2017 i sak 066/17. Det ble fattet følgende vedtak:

*Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:*

*1) I forbindelse med at kommunestyret har nedsatt en arbeidsgruppe som skal utrede muligheten for utvikling av løypenett der formålet er turist- og næringsutvikling i Sulitjelma, og at det er behov for befaring i forbindelse med forvaltning av motorisert ferdsel i utmark, gis det tillatelse til befaringer i området slik:*

*2) Befaring kan foregå i tidsrommet fra 23. mai 2017 og så lenge det er snødekt mark i de traseer som skal befares våren 2017.*
*3) Det kan benyttes max 10 snøskutere samtidig på hver befaring.*
*4) Alle befaringer skal koordineres av arbeidsgruppa.*
*5) Kjøringen skal foregå i Sulitjelmafjellet, på hverdager mellom kl 07:00 og kl 22:00.*
*6) Det skal kjøres i samlet gruppe.*

Rådmannen foreslo å benytte maks 5 snøskutere samtidig på hver befaring, mens PLUT vedtok en endring i punkt 3 og at det kunne benyttes opptil 10 snøskutere. Rådmannens forslag til vedtak i pkt. 1, 2, 4, 5 og 6 ble enstemmig vedtatt. FL's forslag v/ Kathrine Moan Larsen til pkt. 3 ble enstemmig vedtatt.

**FNF Nordland vurdering og konklusjon**
Kommunen mener de kan fatte og gjennomføre vedtaket med hjemmel i forskriftens § 6, hvor det står følgende:
*§ 6. I unntakstilfelle kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer - etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.*

Det må altså foreligge en tillatelse etter forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag i forbindelse med en eventuell befaring. Motorferdsel i utmark er i utgangspunktet forbudt, og det skal være en streng praksis med å gi dispensasjoner da dette medfører økt forstyrrelser, slitasje og støy. Her har kommunen gitt seg selv tillatelse til å kjøre med 10 snøskutere fra 23. mai og på ubestemt tid, men det forutsetter at det er snø å kjøre på. Antall befaringer er heller ikke begrenset og avklart i vedtaket.

**FNF Nordland mener kommunen ikke har hjemmel, etter motorferdsellov- og forskrift til å iverksette befaringen, og påklager derfor vedtaket. Det begrunnes i påfølgende punkter:**

1. Vedtaket gir ingen forutsigbare rammer i forhold til tidspunkt og utførelse. Det vedtas blant annet til at «*Befaring kan foregå i tidsrommet fra 23. mai 2017 og så lenge det er snødekt mark*» og at «*Kjøringen skal foregå i Sulitjelmafjellet, på hverdager mellom kl 07:00 og kl 22:00.*»

   Det står altså ingenting om antall befaringer eller mer presisert hvor befaringene skal foretas. «*Så lenge det er snødekt mark i Sulitjelmafjellet*» er etter vår formening en uakseptabel tilnærming overfor motorferdsellovens funksjon og de tema og interesser loven skal ivareta. FNF vil også påpeke at vedtak om befaringer med snøkuter faller ikke inn under kategorien *nødvendig transport* eller lignende, selv om det ikke blir omtalt i selve vedtaket.
   Uansett er praksisen som Fauske kommune nå legger opp til i strid med gjeldende lovverk.

2. Konsekvenser for naturmiljø og friluftsliv er ikke avklart eller utredet. Så lenge kommunen forholder seg til «*tidsrommet fra 23. mai 2017 og så lenge det er snødekt mark*» er det umulig å vite hva konsekvensene for dyre- og fuglelivet vil være. Det man derimot vet, er at det skal foregå i ei svært sårbar periode for dyrelivet med yngling, og i hekketid for fuglelivet som på denne tiden hekker og er svært ømfintlig overfor forstyrrelser. Selv om det er snø i fjellet vil mange arter oppholde seg der, og for eksempel vil små åpne rabber være viktige på denne tiden.

   FNF vil vise til at de omdiskuterte snøskuterløypene for fornøyelseskjøring (spesielt Kjelvassløypa) skal stenges 5. mai av hensyn til yngle- og hekketiden for dyr og fugler. Dette hensynet må også kommunen ta.

   FNF finner også grunn til å spørre om reindriftsnæringas interesser er ivaretatt.

3. Vedtaket kan ikke tillates med hjemmel i § 6 hvor det står at det må være et *særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte.* FNF Nordland mener kommunens tillatelser til befaringer i 2016 og erfaringer fra disse (til tross for en utelatelse av interesseorganisasjoner) danner et tilstrekkelig grunnlag for arbeidsgruppas oppgaver. Forslag om nye traseer kan også fint vurderes og utarbeides med bruk av kartløsninger og ved å legge innspill fra høringspartene til grunn.

4. Planutvalget tillater dobbelt så mange snøskutere (fra 5 til 10) enn det faglige råd fra Rådmannen, uten at det utredet eller at det foreligger en begrunnelse for dette.

5. Leder av arbeidsgruppa sitter også i planutvalget, som nestleder. FNF stiller spørsmål om habiliteten og om vedkommende kan behandle denne saken som følge av posisjonen i arbeidsgruppa.

6. Av hensyn til klageaktualitet bes det om at klagen behandles så raskt som mulig og at den gis oppsettende virkning. Videre bes det om at iverksetting av PLUT sitt vedtak utsettes til klagen er behandlet.

For FNF Nordland

| | |
|---|---|
| Erling Solvang | Gisle Sæterhaug |
| Styreleder | Daglig leder |

Kopi (per e-post) til:
Fylkesmannen i Nordland v/ Miljø og Reindrift
Nordland fylkeskommune v/ Plan og miljø
Norsk Friluftsliv

# FAUSKE KOMMUNE

**SAKSPAPIR**

| | | |
|---|---|---|
| | JournalpostID: 17/7784<br>Arkiv sakID.: 17/1392 | Saksbehandler: Lise Gunn Hansen |

| Sak nr. | | Dato |
|---|---|---|
| 066/17 | Plan- og utviklingsutvalg | 23.05.2017 |

## Tillatelse til bruk av snøskuter i forbindelse med befaring - forlengelse av sesong

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:

1) I forbindelse med at kommunestyret har nedsatt en arbeidsgruppe som skal utrede muligheten for utvikling av løypenett der formålet er turist- og næringsutvikling i Sulitjelma, og at det er behov for befaring i forbindelse med forvaltning av motorisert ferdsel i utmark, gis det tillatelse til befaringer i området slik:

2) Befaring kan foregå i **tidsrommet fra 23. mai 2017 og så lenge det er snødekt mark i de traseer som skal befares våren 2017.**
3) Det kan benyttes max **5 snøskutere** samtidig på hver befaring.
4) Alle befaringer skal koordineres av arbeidsgruppa.
5) Kjøringen skal foregå i Sulitjelmafjellet, på hverdager mellom kl 07:00 og kl 22:00.
6) Det skal kjøres i samlet gruppe.

### Plan- og utviklingsutvalg 23.05.2017:

### Behandling:

**Kathrine Moan Larsen (FL) foreslo nytt pkt. 3:**
3) Det kan benyttes max **10 snøskutere** samtidig på hver befaring.

Rådmannens forslag til vedtak pkt. 1, 2, 4, 5 og 6 ble enstemmig vedtatt.
FL's forslag pkt. 3 ble enstemmig vedtatt.

### PLUT- 066/17 Vedtak:

**Vedtak:**
Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:
1) I forbindelse med at kommunestyret har nedsatt en arbeidsgruppe som skal utrede muligheten for utvikling av løypenett der formålet er turist- og næringsutvikling i Sulitjelma, og at det er behov for befaring i forbindelse med forvaltning av motorisert ferdsel i utmark, gis det tillatelse til befaringer i området slik:

2) Befaring kan foregå i **tidsrommet fra 23. mai 2017 og så lenge det er snødekt mark i de traseer som skal befares våren 2017.**
3) Det kan benyttes max **10 snøskutere** samtidig på hver befaring.
4) Alle befaringer skal koordineres av arbeidsgruppa.
5) Kjøringen skal foregå i Sulitjelmafjellet, på hverdager mellom kl 07:00 og kl 22:00.
6) Det skal kjøres i samlet gruppe.

Vedlegg:

| | | |
|---|---|---|
| 16.05.2017 | VS Forlengelse tillatelse til befaringer av scooterløyper i Sulitjelma | 1349637 |
| 11.04.2017 | Tillatelse til bruk av snøskuter i forbindelse med befaring. | 1346060 |

**Sammendrag:**
Fauske kommune har mottatt søknad om forlengelse av sesong fra arbeidsgruppa for tilrettelegging av nye snøskuterløyper. De har tidligere fått innvilget dispensasjon for kjøring i forbindlese med befaring, ut sesongen 2017, dvs. tom14. mai 2017, med inntil 20 stk snøskuter, arbeidsgruppa skal koordinere befaringene og det skal kjøres i samlet gruppe.

**Saksopplysninger:**
Denne saken er tidligere tatt som hastesak, hvor leder av planutvalget har godkjent en delegertsak. Vi er nå blitt oppmerksomme på at vedtak som skal gjøres etter § 6 i lov om motorisert ferdsel i utmark, og samme § i forskrift til denne lov, ikke kan behandles slik.
Alle saker som behandles etter § 6 (unntaksparagrafen) skal behandles av et folkevalgt organ og kan ikke delegeres til kommunal tjenesteperson. I hht § 30 i kommuneloven skal slike saker behandles politisk enten i telefonmøte eller ved skriftlig saksbehandling.

Når saker behandles etter § 6 i motorferdselslovverket, skal det foreligge et særlig behov som ikke kan løses på annen måte

Formålet med kjøringen er å befare traseer som eventuelt kan foreslås som nye løyper for fornøyelseskjøring med snøskuter i Sulitjelmafjellet for å kunne utvikle turist- og næringsutvikling i Sulitjelma.

Arbeidsgruppa hadde også tillatelse til befaring deler av sesongen 2016 .

**Saksbehandlers vurdering:**
I hht tillatelse som er gitt tidligere, er det gitt tillatelse til bruk av inntil 20 stk snøskutere for befaring med arbeidsgruppa for oppretting av snøskuterløyper fram tom 14. mai 2017. Det søkes nå om forelengelse av denne tillatelsen slik at den skal gjelder så lenge det er vinterføre.

For å kunne utføre oppdraget som arbeidsgruppa er gitt, må en ha mulighet til å kunne se områder som kan være aktuelle. Det er også viktig at sentrale aktører som representanter fra næringsliv og interesseorganisasjoner har mulighet til å delta på befaringer. I tillegg må det politiske fagorganet (Planutvalget) ha mulighet til å kunne se områdene det er snakk om.

I denne søknaden om forlengelse er det kartlegging av traseer med gps-punkter som skal foretas, og ikke ordinære befaringer med næringsliv og Planutvalg, så Rådmannen finner at antall snøskutere kan reduseres fra 20 stk til 5 stk.

Da det er vanskelig å fastsette nøyaktige datoer for disse turene, har en valgt å sette tidspunktet fra 23. mai og så lenge det er vinterføre der befaringen skal skje.

Naturmangfoldloven trådte i kraft 01.07.09. Søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag skal vurderes i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

*Kunnskapsgrunnlaget § 8*
Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på snødekt mark i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

*Føre-var § 9*
Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdselen både mht antall snøskutere som kan brukes og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil skuterkjøring i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

*Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*
Skuterkjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

*Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*
Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

*Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*
Ikke aktuelt i denne saken.

Vurdering etter § 6 er at det foreligger et særlig behov for befaring/gps-kartlegging som ikke kan løses på annen måte er at det i år har vært en spesielt snørik vinter og vanskelig å se hvordan terrenget egentlig er, men nå er en god del av snøen smeltet og terreng/traseer kan lettere ses i terrenget.

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av snøskuter i dette området å være i strid med formålet, og tillatelse kan gis.

Geir Mikkelsen
rådmann

FAUSKE KOMMUNE

Enhet Plan/Utvikling

Dato: 07.04.2017
Vår ref.: 17/5986
Deres ref.:
Saksb.: Lise Gunn Hansen

Arbeidsgruppa - tilrettelegging snøskuterløyper
v/Kathrine Moan Larsen
8230 SULITJELMA

ADMINISTRATIVT VEDTAK

| Sak nr. | |
|---|---|
| 111/17 | Plan- og utviklingsutvalg |

# Tillatelse til bruk av snøskuter i forbindelse med befaring.

**Saksutredning:**
Fauske kommunestyre vedtok i sak 82/16 den 11. februar då å nedsette en arbeidsgruppe som fikk i oppgave å utrede muligheter for utvikling av løypetraseer der formålet er turist- og næringsutvikling i Sulitjelma. Arbeidsgruppen ledes av representant fra posisjonen.

I kommunestyrets vedtak i sak 14/17 ble det vedtatt at arbeidsgruppa skal fortsette sitt arbeid bl a med å finne alternativ til nye snøskuterløyper for allmennheten.

I forbindelse med befaringen må det foreligge dispensasjon etter forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag. For å gi tillatelse etter denne paragraf må det foreligge behov for transport som ikke kan løses på annen måte og som ikke og som ikke knyttes til turkjøring. Før tillatelse kan gi skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til målet om å redusere motorferdsel til et minimum.

Naturmangfoldloven trådte i kraft 01.07.09. Søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag skal vurderes i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

*Kunnskapsgrunnlaget § 8*
Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på snødekt mark i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

*Føre-var § 9*
Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdselen både mht antall snøskutere som kan brukes og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil skuterkjøring i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

*Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*
Skuterkjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

*Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*
Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

*Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Ikke aktuelt i denne saken.

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av snøskuter i dette området å være i strid med formålet, og tillatelse kan gis.

For å kunne utføre oppdraget som arbeidsgruppa er gitt, må en ha mulighet til å kunne se områder som kan være aktuelle. Det er også viktig at sentrale aktører som representanter fra næringsliv og interesseorganisasjoner har mulighet til å delta på befaringer. I tillegg må det politiske fagorganet (Planutvalget) ha mulighet til å kunne se områdene det er snakk om.

Da det er vanskelig å fastsette nøyaktige datoer for befaringene foreslås det at tidsrommet settes til ut inneværende vintersesong og det settes vilkår både når det gjelder antall skutere og hvem som kan benytte tillatelsen.

**VEDTAK:**

Med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gis følgende tillatelse:

1) I forbindelse med at kommunestyret har nedsatt en arbeidsgruppe som skal utrede muligheten for utvikling av løypenett der formålet er turist- og næringsutvikling i Sulitjelma og at det er behov for befaring vedr kommunens forvaltning av motorisert ferdsel i utmark, gis det tillatelse til befaringer i området slik:

**2)** Befaring kan foregå i inneværende vintersesong, **dvs. fom 7. april tom 14. mai 2017.**

3) Det kan benyttes max **20 snøskutere** samtidig på hver befaring.

4) Alle befaringer skal koordineres av arbeidsgruppa.

5) Kjøringen skal foregå i Sulitjelmafjellet, på hverdager mellom kl 07:00 og kl 22:00.

6) Det skal kjøres i samlet gruppe.

Dersom det skal kjøres utover snøskutersesongens lengde, må dette behandles av Planutvalget i møte den 18. april 2017.

Vedtaket er godkjent av Planutvalgets leder.

Vedtaket kan påklages, jfr. FVL § 28 med 3 ukers klagefrist fra vedtaket er gjort kjent for søker, jfr. FVL § 29. Klagen må begrunnes, stiles til Fylkesmannen i Nordland og sendes Fauske kommune, Plan/utvikling, Pb. 93, 8201 Fauske.

Med vennlig hilsen

Rune Reisænen
Enhetsleder Plan/Utvikling

Lise Gunn Hansen
Konsulent

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

**Fra:** Kathrine Moan Larsen [mailto:kathrine@nordlandtaxi.no]
**Sendt:** mandag 15. mai 2017 10.59
**Til:** Rune Reisænen <rune.reisanen@fauske.kommune.no>
**Kopi:** kjetil@sorbotten.com
**Emne:** Forlengelse tillatelse til befaringer av scooterløyper i Sulitjelma
**Viktighet:** Høy

Hei
Trenger å få forlenget tillatelsen til befaringer med snøscooter i Sulitjelma. Dette blir en hastesak som jeg ber om å gjelde fra dd.
Det er mye snø i fjellet enda og det kan med fordel kartlegges løypetrasèer når det blir litt mindre snø enn nå, slik at vi ser trasèer bedre ift normalår.
Kartleggingen vil bli ift tillatelsen vi har (samme side – Dajasia). Trasèer blir befart og kartlagt med gps-pkt.
Ber om å få forlenget tillatelsen så lenge det er snø og mulighet for befaringer vår 2017.

Mvh
Kathrine Moan Larsen
Arbeidsgruppa snøscooterløyper
leder