Møteinnkalling
for
Ungdomsrådet

Møtedato: 09.06.2015
Møtested: Formannskapssalen - Heggin 1
Møtetid: 15:30 - 18:00

Sak om økonomiplan 2016-2019 er i samråd med politisk og administrativ ledelse utsatt til møterunden i september 2015.

Forfall meldes til Tone Åsrud Reime innen mandag 08.06.15.
Varamedlemmer møter bare etter nærmere innkalling.

Saksliste

Saksnr	Tittel
15/10	Orienteringer/drøftinger - Ungdomsrådets møte 09.06.15
15/11	Godkjenning av protokoll - Ungdomsrådets møte 05.05.15
15/12	Årsrapport og årsregnskap 2014
15/13	Første tertialrapport 2015
15/14	Etablering av frivilligsentral i Eidsberg
15/15	Styringsgruppa for idrettsanleggs handlingsplan og prioriteringer til økonomiplanen 2016-2019
15/16	Kommunereformen - foreløpig retningsvalg
15/17	Kommuneplanens arealdel 2015-2027 - Sluttbehandling
15/18	Områderegulering Mysen sentrum - Områdereguleringsplan til 2 gangs behandling
15/19	Reglement for Eidsberg kommune og reglement for godtgjørelse til folkevalgte

Saksframlegg

Orienteringer/drøftinger - Ungdomsrådets møte 09.06.15

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Tone Åsrud Reime	FE - 033	15/1323

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/10	Ungdomsrådet	PS	09.06.2015

1. Utlån av Måsan til feiring av Internasjonal flyktningedag for Mysebu 20.06.15
2. Utlån av Måsan til Livsstilsklubben 25.06.15
3. Friluftslivets år 2015 – Ungdomstur i Trømborgfjella

Ungdomsrådets vedtak:

Saksframlegg

Godkjenning av protokoll - Ungdomsrådets møte 05.05.15

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Tone Åsrud Reime	FE - 033	15/1306

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/11	Ungdomsrådet	PS	09.06.2015

Rådmannens forslag:

Protokoll fra ungdomsrådets møte 05.05.15 godkjennes.

Ungdomsrådets vedtak:

Saksopplysninger:

Protokoller fra offentlige utvalg skal formelt godkjennes før vedtakene iverksettes. I praksis godkjenner leder Karoline Opsahl protokollen på vegne av ungdomsrådet når denne er ferdigskrevet. Informasjon om godkjent protokoll er sendt medlemmer og varamedlemmer.

Vedlegg:
Protokoll UNG 15.05.05.

Saksframlegg

Årsrapport og årsregnskap 2014

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ståle Ruud	FE - 210	15/492

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/08	Rådet for funksjonshemmede	PS	08.06.2015
	Eldrerådet	PS	
15/12	Ungdomsrådet	PS	09.06.2015
15/19	Administrasjonsutvalget	PS	09.06.2015
15/26	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	PS	09.06.2015
15/12	Hovedutvalg for helse og velferd	PS	09.06.2015
15/36	Hovedutvalg for miljø og teknikk	PS	09.06.2015
	Formannskap	PS	
	Kommunestyret	PS	

Rådmannens forslag:

Saken legges fram for formannskapet/kommunestyret med slik **innstilling**:

1. Eidsberg kommunes årsrapport og årsregnskap for 2014 godkjennes.
2. Eidsberg kommunes mindreforbruk på driftsregnskapet pålydende kr. 7.634.458,27 avsettes til generelt disposisjonsfond.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Hovedutvalgenes innstilling:

Rådenes innstilling:

Saksopplysninger:

Rådmannen har i årsrapportens forord gjort betraktninger knyttet til det planarbeidet som har hatt fokus i 2014 og med hvilket verktøy dette er for en sterkere strategisk styring og prioritering av arbeidsoppgaver. Kommunestyrets ambisjoner både innenfor befolkningsvekst, idretts- og kulturområdet vil utløse et ikke ubetydelig investerings- og driftspress. God økonomiplanlegging bidrar til økt politisk handlingsrom, og styrker mulighet for å utøve politikk og foreta prioriteringer. På denne måten kan man påvirke utviklingen av kommunens tjenester i takt med endringer i behov, befolkning og bosettingsmønster.

Kapittel 2 gir en analyse av Eidsberg kommunes økonomiske resultat og finansielle stilling for 2014. Eidsberg kommune har avlagt et driftsregnskap med et regnskapsmessig mindreforbruk på 7.634.458,27 kroner for 2014, mens investeringsregnskapet er avlagt i balanse. I kapittel 2 gis det også en oversikt over status på finansforvaltningen.

I kapittel 3 gis det en oversikt over fokusområde medarbeidere, med fokus på medarbeidertilfredshet, kompetanse og lederutvikling, konkurransedyktige betingelser, likestilling og nærvær. Samlet for Eidsberg var det i 2014 et nærvær på 91,8 pst. Dette er en nedgang fra 2012 og 2013 på 0,2 prosentpoeng, men samtidig 0,5 prosentpoeng bedre enn i 2011.

I årsmeldingens kapittel 4 gis en oversikt over organisasjonen Eidsberg kommune, herunder administrativ organisering, etikk, varsling og rutiner, samt at det det gis en oversikt over de mest sentrale selskapene hvor tjenestene produseres gjennom interkommunalt samarbeid.

Kapittel 5 gir en oversikt over aktiviteten i sentrale folkevalgte organ i 2014, prinsipper for styring, kommune- og fylkestingsvalg og kommunereform.

I kapittel 6 gis en redegjørelse for den mest sentrale aktiviteten ved virksomhetene innenfor de ulike fokusområdene – brukere, medarbeidere og økonomi, samt hvilke framtidsutsikter man ser fra virksomhetenes side.

Rådmannens merknader:

Driftsregnskapet viser et mindreforbruk på kr. 7.634.458,27. Til tross for et regnskapsmessig mindreforbruk er det en tydelig negativ utvikling i den løpende driften i 2014. I all hovedsak kan mindreforbruket tilskrives endringen i regnskapsprinsipp innenfor pensjon som ble gjennomført fra og med 2013. Prinsippendringen gjør seg direkte utslag i en lavere kostnad i 2014 på 6,1 millioner kroner som følge av at akkumulert premieavvik amortiseres over de 10 (7) påfølgende år framfor år 1 i sin helhet som tidligere. Netto premieavvik i 2014 er inntektsført med 14,7 millioner kroner. Ser man helt bort fra premieavviket viser den ordinære driften et regnskapsmessig mindreforbruk på 1,6 millioner kroner.

Endringen av regnskapsprinsipp har åpnet for å holde et høyere driftsnivå innenfor regelverket, men samtidig tæres det på likviditetsbeholdning ved å ligge med dette

aktivitetsnivået. En for ekspansiv drift vil følgelig ikke være bærekraftig i lengden om man ikke gjør andre grep.

I mindreforbruket på 7.634.458,27 er det også inntektsført 1,9 mill kroner fra ubundet driftsfond til finansiering av arbeid med kommuneplan, skoleutredning og elektronisk byggesaksarkiv. Bare om lag 600.000 kroner er nyttet til utarbeidelse av by- og sentrumsplanen, mens det ikke ble politisk flertall for å gjennomføre en skoleutredning på nåværende tidspunkt og elektronisk byggesaksarkiv foreløpig er satt på vent. Ihht. regnskapsreglene skal budsjettert bruk av frie driftsfond inntektsføres når de er budsjettert, selv om de ikke nyttes. Mindreforbruket er følgelig om lag styrket med 1,3 mill kroner som følge av inntektsføring av fondsmidler som ikke har en tilsvarende utgiftspost.

Investeringsregnskapet er avlagt i balanse. Totale investeringsutgifter utgjorde 106,8 mill kroner men er 37,1 mill kroner lavere enn budsjettert. Investeringsbudsjettet er årsavhengig og rådmannen vil fremme forslag om å overføre en rekke ubrukte midler innenfor VA og Edw. Ruuds barnehage, ungdomshus og boligsosial handlingsplan fra 2014 til 2015 som følge av senere framdrift enn først forutsatt. Investeringsinntektene utgjorde 13,5 mill kroner hvorav 9,6 mill kroner kommer fra salg av eiendom. Kommunestyrets prioritering av disponering av salgsinntektene er fulgt opp med avsetning til ubundne investeringsfond for svømmehall med 3,039 mil kroner, ungdomshus 2,0 mill kroner, by- og sentrumstiltak 2,0 mill kroner og 1,0 mill kroner til ishall, mens resterende 1,286 mill kroner ble avsatt til generelt ubundet investeringsfond.

Med bakgrunn i Eidsberg kommunes økonomiske situasjon, ekspansive driftsnivå og framtidig investeringsbehov tilrår rådmannen at mindreforbruket i driftsregnskapet avsettes til generelt disposisjonsfond. Generelt disposisjonsfond vil da utgjøre om lag 18,8 mill kroner som ikke er mer enn hva som er nødvendig, sammen med øvrige bundne og ubundne fond, som løpende likviditet og til finansiering av framtidige drifts- og investeringstiltak.

Konklusjon:

Rådmannen tilrår at Eidsberg kommunes årsrapport og årsregnskap for 2014 godkjennes, og at mindreforbruket i driftsregnskapet pålydende kr. 7.634.458,27 avsettes til generelt disposisjonsfond.

Vedlegg:

Revisors beretning for 2014

Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet 2014

Oppsummering av utført arbeid ved regnskapsavleggelsen 2014

Vedrørende oppsummering av utført arbeid ved regnskapsavleggelsen 2014

Årsregnskap 2014 Eidsberg kommune

Årsrapport 2014 Eidsberg kommune

Saksframlegg

Første tertialrapport 2015

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ståle Ruud		15/1314

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/09	Rådet for funksjonshemmede	PS	08.06.2015
	Eldrerådet	PS	
15/13	Ungdomsrådet	PS	09.06.2015
15/20	Administrasjonsutvalget	PS	09.06.2015
15/27	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	PS	09.06.2015
15/13	Hovedutvalg for helse og velferd	PS	09.06.2015
15/37	Hovedutvalg for miljø og teknikk	PS	09.06.2015
	Formannskap	PS	
	Kommunestyret	PS	

Rådmannens forslag:

Saken legges fram for formannskapet/kommunestyret med slik **innstilling**:

Første tertialrapport pr. 30.04.2015 tas til etterretning.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Administrasjonsutvalgets innstilling:

Hovedutvalgenes innstilling:

Rådenes innstilling:

Saksopplysninger:

For å effektivisere rapporteringsarbeidet både internt og mot politisk nivå har Eidsberg kommune nyttet Corporater som rapporteringsløsning i den månedlige oppfølgingen mellom virksomhetsleder og rådmannsteamet. Så langt har systemet blitt brukt mellom virksomhetsledere og rådmannsteamet, og systemet er godt mottatt på dette nivået. Verktøyet er enn så lenge ikke tatt i bruk videre ned på avdelingsnivå, slik at den interne rapporteringen mellom avdelingsledere og virksomhetsledere kan skje gjennom systemet.

Tertialrapporten har til hensikt som tidligere å gi en kort oppsummering av aktiviteten innenfor virksomhetene og organisasjonen som helhet med et spesielt fokus på den økonomiske statusen.

Rådmannens merknader:

Den økonomiske utviklingen for virksomhetenes aktivitet etter 1. tertial er bekymringsfull. Det er spesielt virksomhetene Familiesenteret, Skole, Barnehage og NAV som har betydelige utfordringer med å levere sine tjenester innenfor den tildelte ramme.

Det mest bekymringsfulle er Familiesenteret hvor utgiftsveksten, etter en positiv trend i 2014, ser ut til å øke vesentlig igjen i 2015. Virksomhet skole som også har hatt utfordringer de siste årene, har fortsatt utfordringer i forhold til den samlede rammen. Stor utgiftsvekst innenfor gruppen barn som det tilrettelegges spesielt for, øker og spiser av ressursene som stilles til rådighet for fellesløsningene. Innenfor virksomhet Barnehage er det spesielt utviklingen i antall barn i private barnehager som påvirker hvordan virksomheten kommer ut samlet sett gjennom avregning av økonomisk likebehandling av private og kommunale barnehager. Innenfor NAV er det spesielt utviklingen innenfor voksenopplæring, kvalifiseringsstønad og introduksjonsstønad som gjør at rammene ikke ser ut til å være tilstrekkelig.

Gjennom stram prioritering og nøktern bruk av vikarer ser det ut til at virksomhetene innenfor pleie- og omsorg klarer å levere tjenestene innenfor tildelte ramme, mens det innenfor tjenestene Samfunn og utvikling, Eiendom og beredskap samt Miljø- og kommunalteknikk er noe mer handlingsrom for å styre utgiftene. Stabs- og støttetjeneste og politisk styring ser ut til å kunne avlevere regnskaper i tråd med budsjettet.

Ut fra tilbakemelding fra virksomhetene indikeres det ved en oppsummering av driftsutfordringer et merforbruk i virksomhetenes drift i størrelsesorden 8-12 mill kroner samlet for virksomhetene. I tillegg til driftsutfordringene ved virksomhetene er skatteinngangen på langt nær som forutsatt i budsjettet for 2015. Skatteinngangen for landet og for Eidsberg spesielt gjør at skatteanslaget må nedjusteres, og rådmannen foreslår at anslaget nedjusteres med om lag 4,6 mill kroner. Dette motsvares langt på vei gjennom økt rammetilskudd på 1,2 mill kroner, nedjustering av renteutgifter med 0,5 mill kroner sammen med oppjustering av renteinntekter med 0,25 mill kroner. Videre oppjusteres Utbytte fra Østfold Energi med 1,66 mill kroner ut fra styrets forslag til utbytteutbetaling. Det forslås å saldere resterende av skattesvikten med 1,0 mill kroner fra midler avsatt til å dekke årskostnaden ved lønnsoppgjøret for 2014/2015. Det gjenstår etter dette 7,0 mill

kroner til dekning av årets kostnad av mellomoppgjøret for 2015.

Erfaringsmessig er virksomhetene mer nøkterne på å varsle inntektsøkninger framfor kostnadsøkninger og rådmannen vil med bakgrunn i dette indikere et merforbruk for året i størrelsesorden 6 – 9 mill kroner. Til tross for de varslede utfordringene som er nevnt ovenfor, jobber administrasjonen med det mål for øyet å minimere merforbruket, men rådmannen vil igjen understreke at situasjonen er krevende og urovekkende.

Konklusjon:

Kommunens driftssituasjon er krevende og forbruket pr. 1. tertial indikerer et betydelig merforbruk for året samlet. Virksomhetenes tilbakemeldinger understreker utfordringene som de står oppe i til daglig – et krysspress mellom krav til og behov for tjenester og begrensede midler. Dette har rådmannen signalisert over tid. Til tross for trykket må rådmannen henstille virksomhetene om å holde igjen på kostnadene for å unngå å påføre Eidsberg kommune større utfordringer for kommende år enn hva de årlige budsjettprosessene genererer.

Vedlegg:
Første tertialrapport 2015

Saksframlegg

Etablering av frivilligsentral i Eidsberg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ellen Byng Strøm		14/3868

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
	Eldrerådet	PS	
15/11	Rådet for funksjonshemmede	PS	08.06.2015
15/14	Ungdomsrådet	PS	09.06.2015
15/33	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	PS	09.06.2015
15/16	Hovedutvalg for helse og velferd	PS	09.06.2015
	Formannskap	PS	
	Kommunestyret	PS	

Rådmannens forslag:

Saken legges fram for formannskapet/kommunestyret med slik **innstilling**:

1. Den etablerte arbeidsgruppen fortsetter sitt arbeid og de representanter fra det frivillige som har meldt at de ønsker å bidra til etablering av sentral oppnevnes til referansegruppe. Arbeidsgruppen fortsetter sitt arbeid når Økonomiplan er politisk vedtatt i september 2015, og under forutsetning at etablering av Frivilligsentral blir vedtatt som del av planen. Arbeidsgruppens arbeid ferdigstilles ved årsskiftet 2015/2016
2. Arbeidsgruppen utvikler prosjektplan for etablering, utarbeider forslag til budsjett, sjekker mulige lokaliteter og vurderer eksterne finansieringskilder.
3. Det vurderes ulike organiasjon-, og styringsformer for fremtidig Frivilligsentral, og det avklares om andre aktører ønsker å bli innlemmet ved etablering av Frivilligsentral etter gjeldende retningslinjer.
4. Etablering av sentral forutsetter at det finnes økonomisk inndekning i Økonomiplan og vedtatt budsjett.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Hovedutvalg for kultur og oppveksts innstilling:

Hovedutvalg for helse og velferds innstilling:

Rådenes innstilling:

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Eidsberg kommune ønsker å legge til rette for opprettelse av en frivilligsentral for Eidsberg i Mysen sentrum.

Eidsberg kommune har tidligere gjort flere forsøk på å fremme forslag om etablering av en Frivilligsentral, senest i 2011. Da ble etablering av en ny frivillighetssentral forankret i rådmannens budsjettdokument for 2011 av kommunestyret desember 2010. Man så det da som naturlig at den eksisterende Velferdssentralen omorganiserte sin virksomhet, slik at den ble drevet i tråd med retningslinjene for Norges Frivilligsentraler. Velferdssentralen ønsket ikke dette, og en videre utredning om saken ble derfor ikke igangsatt.

En Frivilligsentral skal være organisert og drevet etter retningslinjene for Norges Frivilligsentraler. (se vedlegg). Den skal være en møteplass for ulike grupper av befolkningen, der de kan delta i ulike sosiale, kulturelle og aktivitetsskapende tilbud. Eidsberg er en av to kommuner i Østfold som ikke har en godkjent Frivilligsentral.
I september 2014 var et notat fra administrasjonen til behandling i Hovedutvalg for helse og velferd, med følgende vedtak:

- *Rådmannen nedsetter en arbeidsgruppe som også har representanter fra det frivillige.*
- *Arbeidsgruppen skal jobbe med avklaringen om en frivilligsentral er ønsket fra det frivillige i dag, og dernest med forankringen i de frivillige lag/ foreninger og organisasjoner.*
- *Arbeidsgruppa skal også innhente informasjon og erfaringer fra andre sentralers arbeid.*

Saksutredning

Arbeidsgruppa har bestått av:

Hege Bakke (virksomhetsleder Familiesenteret)
Dag Fosser (Virksomhetsleder hjemmebaserte tjenester)
Roger Berg (leder Mysen og omegn Røde Kors)
Eva B. Svendstad (leder Eldrerådet)
Kari Anita Bråthen F. Jansen (Rådet for funksjonshemmede)
Ellen Byng Strøm (Folkehelsekoordinator)

Det ble i første møte foreslått å innlemme en representant fra innvandrergruppene i Eidsberg i arbeidsgruppa. Fra og med andre møte deltok Haris Bahtijaragic, med denne funksjonen. Samtidig ga Kari Anita Bråthen F. Jansen beskjed om at hun trakk seg. Det lyktes ikke arbeidsgruppa å få oppnevnt en ny representant fra Rådet for funksjonshemmede.

Arbeidsgruppa har fulgt følgende arbeidsprosess for å innhente saksopplysninger:
Det har vært holdt fire møter i arbeidsgruppa. I tillegg et avklaringsmøte mellom leder Hege Bakke, kommunalsjef Øivind Olafsrud og ledelsen av Eidsberg Velferdssentral, besøk til Askim Frivilligsentral, åpent møte på kulturtorget og til slutt et oppsummeringsmøte med arbeidsgruppa og seks av de femten frivillige som hadde meldt sin interesse for å følge prosessen videre.

Eidsberg Velferdssentral

Eidsberg kommune har i dag en veldreven Velferdssentral som utøver svært viktige oppgaver for de eldre av kommunes innbyggere. Målgruppa er primært eldre, ofte enslige. Velferdssentralen tilbyr tjenester som handling, snømåking, transport og hjemsendt mat, samt aktiviteter og sosiale sammenkomster.

Velferdssentralen drives i en form tilsvarende en privat organisasjon, der kun betalende medlemmer kan motta tjenester. I tillegg til kontingent kreves godtgjøring fra medlemmet for tjenesten de får utført. Sentralens øvrige inntekter og driftsmidler kommer i stor grad fra bruktmøbelsalget på Høytorp Fort.

Velferdssentralen drives dermed ikke etter retningslinjene for Norges Frivilligsentraler, og det er uttrykt at de ønsker å fortsette sin virksomhet i nåværende form.

Erfaringer fra Askim
Møtet med Askim Frivilligsentrals leder Lill Pedersen ble et informativt og lærerikt møte for arbeidsgruppa. Mange elementer fra Askims erfaringer legges til grunn i arbeidsgruppas vurdering av organiseringen av en eventuell Frivilligsentral i Eidsberg.

- **Beliggenhet og lokaler**
  Lokalene bør være sentralt plassert i sentrum og være lyse, vennlige og moderne. Skal man tiltrekke seg alle grupper frivillige er dette det viktigste punktet. Slitte lokaler appellerer ikke til yngre frivillige og vil ikke tiltrekke seg de gruppene en moderne Frivilligsentral trenger. Askim Frivillighetssentral har, etter at de flyttet til Torget 12, midt i sentrum og i helt nye lokaler, rekruttert nye og yngre frivillige som har mye kompetanse og ressurser å bidra med inn i en Frivilligsentral.
- Askim Frivilligsentral var tidligere en kommunal virksomhet, men har de senere år hatt en partnerskapsavtale med Askim kommune og vært drevet av et styre bestående av representanter fra det frivillige, dvs. både fra lag og foreninger og privatpersoner, samt en politiker (som ikke har stemmerett). De er registrert som en frivillig organisasjon i Brønnøysund og har dermed alle rettigheter og plikter som følger med dette.
  Leder var kommunalt ansatt ved oppstart, men i dag er leder ansatt av styret. Styret mottar tilskudd fra kommunen til lønn til leder og drift av sentralen, i tillegg til tilskudd fra Helse- og Omsorgsdepartementet.

- Askim Frivilligsentral driver et gjenbruksutsalg der de tar imot brukte klær og utstyr og selger det videre. Inntektene dekker husleie og daglig drift av Askim Frivilligsentral. (Strøm kr 30 000 per år dekker kommunen.)
- De fleste Frivilligsentraler mottar også gaver fra andre frivillige lag og foreninger, næringslivet, kommunen og privatpersoner i lokalsamfunnet.

Åpent møte
Det åpne folkemøtet ble holdt på Kulturtorget 23. mars, på kveldstid. Det var godt oppmøte og engasjert diskusjon. Det ble invitert til å skrive seg på en liste, dersom man ville være med i prosessen videre. Etter dette møtet satt arbeidsgruppa igjen med flere sider med gode forslag og tiltak til en ny Frivilligsentral i Eidsberg (se vedlegg), samt en liste på femten navn på personer som ønsket å delta i den videre prosessen. Dette møtet ble således en viktig del av forankringsprosessen i lokalbefolkningen. Forslagene viser et mangfold av ideer der innbyggere både ønsker at det fantes tilbud, men også ønsker å bidra. F.eks. ønsker flere eldre å få datahjelp av yngre mennesker eller få hjelp til å bære hjem de tunge tingene etter handleturen. Til gjengjeld ville eldre gjerne arrangert ettermiddag-/kveldsåpent tilbud til ungdom der de serverte hjemmelaget pizza o.l.

Signaler til arbeidsgruppa var tydelige på at det anses som positivt om det opprettes en Frivilligsentral i Eidsberg, så fremt tilbudet som i dag gis fra Velferdssentralen, og som er viktig for mange, opprettholdes.

I etterkant holdt arbeidsgruppa et evalueringsmøte. Seks av de femten interesserte frivillige møtte. Leder Hege Bakke gjennomgikk alle forslagene og tiltakene fra det åpne folkemøtet, og en eventuell lokalisering og ulike driftsformer ble også diskutert. Det ble her klart at det blant deltagerne på dette møtet er representanter som ønsker å kalles inn til å arbeide videre om politisk behandling tilsier at prosessen skal fortsette.

Arbeidsgruppas anbefaling
De to viktigste suksesskriteriene for en Frivilligsentral *er riktige lokaliteter og plassering*, samt vellykket *rekruttering av daglig leder*. Disse to elementene er helt sentrale for resultatet.

Ledelse og organisering
En Frivilligsentral kan eies av en eller flere juridiske personer. Dersom flere juridiske personer oppretter en sentral, kan det stiftes som en forening, et andelslag eller en stiftelse. Sentralen skal så sant det er mulig registreres i Enhetsregisteret i Brønnøysundregisteret. Sentraler organisert som stiftelser skal også registreres i Lotteri- og Stiftelsestilsynet. Rammene for statstilskuddet til Frivilligsentraler fastsettes hvert år i statsbudsjettet. Søknad om statsmidler for 2015 sendes Kulturdepartementet(KUD) innen 1. mai og skal inneholde målsetting og budsjett. Eventuell tildeling fra KUD blir det første året gitt i form av et etableringstilskudd. Etter oppstartsåret skal statstilskuddet brukes som tilskudd til daglig leders lønn. Når totalbudsjettet beregnes, må sosiale utgifter (arbeidsgiveravgift til folketrygden, pensjon, feriepenger m.m.) tas med.

Statstilskuddet til etablering av en frivilligsentral i 2015 er kr 155 000. Det forutsettes at det er minimum kr 103 000 i lokal finansiering. For å kunne få maksimalt tilskudd til drift av

Frivilligsentralen i påfølgende hele driftsår er det en forutsetning at daglig leder er tilsatt i 100 pst. stilling og at det er minimum 40 pst. lokal finansiering ut over statstilskuddet. Minimum lokal finansiering regnes ut på følgende måte: Statstilskudd/0,6 * 0,4.

Maksimalt tilskudd på kr 310 000 forutsetter altså et driftsbudsjett på minimum 516 000 kr med minimum 206 000 kr i lokal finansiering.

Det foregår for tiden en høring på Stortingsmelding 14, 2014 – 2015, om kommunereformen, herunder forslaget om å overføre statlig tilskudd til frivilligsentraler direkte til kommunene.

Daglig leder i Frivilligsentralen må gis et mandat til å kunne ta selvstendige avgjørelser og gis et handlingsrom i forhold til samarbeid og oppgaver som blir foreslått for sentralen.

Frivilligsentraler er avhengig av driftsmidler til sin virksomhet. Mange sentraler driver bruktbutikker og har store inntekter av denne driften. I Eidsberg er det allerede flere aktører i dette markedet; Røde Kors og Velferdssentralen. Sistnevnte trenger inntektene for å dekke lønn til daglig leder der. En viktig avklaring for et interimsstyre blir derfor å finne inntektsmuligheter for en Frivilligsentral i Eidsberg, innenfor de rammer tilskuddsordningen åpner for.

Det er viktig at forslag og ønsker fra kommunalt hold blir vurdert og imøtekommet dersom det er mulig, men det er også nødvendig å understreke frivillighetens sentrale rolle i en Frivilligsentral.

Lokaliteter og plassering.
Kommunen kan velge å legge en Frivilligsentral i egne eide lokaler. Det finnes da to sentrumsnære alternativer; samlokalisering i lokalene som også brukes av Velferdssentralen i dag og Kulturtorget.

A. Velferdssentralens nåværende lokaler:
   Fordeler: Innarbeidet sted for frivillighet for eldre gjennom Velferdssentralen, mange eldre kjenner stedet fra før, pensjonistforeningen har sine møter der.
   Ulemper: Lokalene er slitte, blant befolkninger er de er forbundet med Velferdssentralens drift og tilbud til eldre. Det vil måtte brukes tid og ressurser på å markedsføre seg som en egen Frivilligsentral, som skal gi tilbud til alle. Lokalene ligger ikke slik til at det inviterer til «drop- in» fra publikum og er ikke av de mest sentrumsnære og tilgjengelige.
B. Kulturtorget:
   Fordeler: Lokalene er sentrumsnære og lokalisert sammen med andre kulturnæringer. Her er det lett tilgjengelig for alle og det ligger til rette for samarbeid med andre kulturnæringer. Mange av forslagene fra åpent møte dreier seg om å styrke bånd mellom generasjonene og her kan det være mulig å tenke samarbeid med det planlagte ungdomshuset. Her kan det også komme impulsive drop-inn besøk fra folk som bruker andre tilbud på Kulturtorget.
   Ulemper: En Frivilligsentral her kan ikke drive egen kafé, fordi KulturKafé har enerett på servering. De ledige lokalene er ikke i gateplan, men i underetasjen eller i 2. etg.

Arbeidsgruppa har ikke vært på befaring og vurdert om de ledige lokalene der er egnede.

C. Det er også mulig å leie lokaler til drift av en Frivilligsentral. Det finnes flere ledige lokaler i Mysen sentrum som kunne egne seg til denne bruken. Man må da må det tas høyde for husleie som utgift til drift.

Konklusjon:

En Frivilligsentral vil kunne være et viktig redskap for å motvirke sosial isolasjon og ensomhet i befolkningen. Frivilligsentralen vil kunne virke som et supplement i tilbudene til befolkningen og sette i gang aktiviteter og yte tjenester til kommunens innbyggere som ikke er hjemlet i kommunens virksomheter eller i de eksisterende lag og foreninger.

Arbeidsgruppen har i sine møter vurdert de ulike alternativene til lokalisering. Den er av den oppfatning at Velferdssentralens nåværende lokaler ikke er en heldig lokalisering av en ny Frivilligsentral. En viktig årsak er beliggenhet og lokalenes tilknytning til eksisterende frivillige aktiviteter.
En etablering av en egen Frivilligsentral i Eidsberg vil ha fordel av å starte i nye, sentrale og innbydende lokaler, slik at folk har lyst til å komme innom.

Etter arbeidsgruppens vurdering bør fordelene ved alternativ B veie tyngst, dersom man vil benytte lokaler som kommunen allerede eier.

Vedlegg:
2010_Retningslinjer_for_frivilligsentraler_bokmal

Saksframlegg

Styringsgruppa for idrettsanleggs handlingsplan og prioriteringer til økonomiplanen 2016-2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Knut Olav Brekklund Sæves	FA - D11	14/4380

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/15	Ungdomsrådet	PS	09.06.2015
15/34	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	PS	09.06.2015
15/48	Hovedutvalg for miljø og teknikk	PS	09.06.2015
	Formannskap	PS	
	Kommunestyret	PS	

Rådmannens forslag:

Saken legges fram for formannskapet/kommunestyret med slik **innstilling**:

Rådmann vil legge styringsgruppas prioriteringer til grunn i arbeidet med økonomiplan for 2016 – 2019.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Hovedutvalg for kultur og oppveksts innstilling:

Hovedutvalg for miljø og teknikks innstilling:

Ungdomsrådets innstilling:

Saksopplysninger:

Kommunestyret fattet følgende vedtak i sak 15/24:

15/24**: **Kommunedelplan kultur, kulturminnevern, idrett og friluftsliv 2015-2018
Kommunestyrets vedtak:

1. *Kommunedelplan kultur, kulturminnevern, idrett og friluftsliv 2015-2018 vedtas med følgende endring:*

   Til punkt 2.3.3 Anlegg – tilføyes som nytt strekpunkt til Eidsberg kommune skal:
   I tråd med innstillingen fra den utvidede styringsgruppen sette av to alternative tomter til ny svømmehall ved Mysen Idrettspark og på Nordre Mysen som en del av skoletomt.
1. *Styringsgruppa fullfører sitt arbeid i henhold til mandatet.*
2. *Styringsgruppa legger frem sin felles handlingsplan til politisk behandling med klare prioriteringer og behov i forbindelse med økonomiplan i juni 2015.*

Denne saken er knyttet til punkt 3 i vedtaket over.

Styringsgruppa for idrettsanlegg har siden høsten 2014 arbeidet ut i fra følgende mandat:

- styringsgruppa skal legge frem sin handlingsplan og prioritering av idrettsanlegg for behandling av økonomiplanen for 2016-2019.
- Prioriteringen skal inneholde tilstrekkelig informasjon om kostnadsrammene for de aktuelle anleggene, slik at de kan drøftes i forbindelse med investeringsdelen av økonomiplanen.

Styringsgruppas handlingsplan og prioritering til økonomiplanen for 2016-2019 er å lese i vedlegget «Styringsgruppa for idrettsanleggs handlingsplan og prioritering til økonomiplanen» Følgende er å presisere om dette:

- Styringsgruppa er enstemmig
- Dokumentet må ses og forstås i sammenheng med dokumentet «Kostnadsestimater til styringsgruppa for idrettsanlegg».
- Dokumentet inneholder tre tabeller:
  - Handlingsplan for 2016-2019
  - Prioritering til økonomiplan, kortsiktig for perioden 2016-2019
  - Prioritering til økonomiplan, langsiktig for perioden 2020-2024
- Handlingsplan for 2016-2019 innarbeides i forbindelse med rullering av kommunedelplanens kapittel 2.6, høsten 2015.

Som grunnlag for arbeidet bestilte styringsgruppa 20. april 2015 administrativ avklaring på følgende spørsmål:

a. Hva er estimert kostnad av et frittstående svømmeanlegg?
b. Hva er estimert kostnad av et svømmeanlegg integrert i et kompaktanlegg?
c. Hvordan vurderes grunnforholdene ved Mysen Idrettspark i forhold til et svømmeanlegg?
d. Hva er kostnadsestimatene for de øvrige anleggsbehovene?

Spørsmål a, b og d er forsøkt besvart i dokumentet «Kostnadsestimater til styringsgruppa for idrettsanlegg». Det har i den sammenheng vært nødvendig å presisere følgende:

- Kostnadsestimatene må betraktes som retningsgivende med formål å være til nytte for finansiell planlegging. Mer presis kostnadsberegning krever forprosjektering.
- Tallene er basert på kostnadsnivået i 2015, og må korrigeres mot fremtidig lønns- og prisutvikling.
- Innføring av Tek 15 som byggestandard kan øke kostnadene i forhold til disse estimatene.
- Alle offentlige investeringer av denne typen betinger at kravene til universell utforming ivaretas, og at loven om offentlige anskaffelser overholdes, herunder brukermedvirkning.
- Estimatene er ikke inklusiv midler til forprosjektering.

Administrasjonen har behandlet de av anleggene i kommunedelplanens kap. 2.5.2 der Eidsberg kommune er anført som eier/driver. Dette er:

- 1A Svømmehall og flerbrukshall m/ kjeller
- 1B Flerbrukshall m/ kjeller
- 1 C og 2 Svømmehall – isolert
- 4 Fotballhall
- 5 Ishall
- 7 Helårsløype- Høytorp fort
- 10A-D Alternativer for grusbanen i Mysen idrettspark
- 11A Tribuner, grusbanen
- 11B Lysanlegg, grusbanen
- 12 og 27 Balløkker

Som svar på spørsmål c fremlegges notat av rådgiver Kjell-Harry Olaussen, 2008 - revidert i 2009 om Grunnforhold og stabilitet – Mysen idrettspark. Notatet viser til gjennomførte grunnundersøkelser. Dokumentasjon fra grunnundersøkelsene har vi ikke klart å fremskaffe. Administrasjonen påpeker behovet for å gjennomføre nye grunnundersøkelser i forbindelse med eventuell forprosjektering.

Konklusjon:

Det er styringsgruppa sin utredning som nå fremmes for politisk behandling. Styringsgruppas arbeid har vært understøttet av administrative fagpersoner. Rådmannen vil ha styringsgruppas prioriteringer som et viktig underlag ved fremleggelse av økonomiplan 2016-2019.

Vedlegg:

Styringsgruppa for idrettsanleggs handlingsplan og prioritering til økonomiplanen

Kostnadsestimater til Styringsgruppa for idrettsanlegg

Notat om grunnundersøkelser - Mysen idrettspark

Saksframlegg

Kommunereformen - foreløpig retningsvalg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Jan-Erik Fredriksen	FE - 002	14/3078

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
	Eldrerådet	PS	
15/16	Ungdomsrådet	PS	09.06.2015
15/25	Administrasjonsutvalget	PS	09.06.2015
	Formannskap	PS	
	Kommunestyret	PS	

Rådmannens forslag:

Saken legges fram for formannskapet/kommunestyret med slik **innstilling**:

1. Eidsberg kommune ser behovet for strukturelle endringer i dagens kommuneinndeling.
2. Eidsberg kommune ønsker å bidra til en endret kommuneinndeling slik at den framtidige kommunegrensen utgjør et funksjonelt samfunnsutviklingsområde med et felles bolig-, nærings- og arbeidsmarked. En vil derfor primært utrede og framforhandle et sammenslåingsgrunnlag for en Indre Østfold-kommune.
3. Dersom kommunene Trøgstad, Marker og Rakkestad velger å gå inn for en todeling av Indre Østfold - gjennom selv å ønske å inngå i en ny østlig kommune – vil Eidsberg bidra til å utrede og framforhandle et sammenslåingsgrunnlag også for en slik alternativ løsning.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Ungdomsrådets innstilling:

Eldrerådets innstilling:

Saksopplysninger:

Stortinget og Regjeringen har gitt kommunene i oppdrag å utrede om sammenslåing av kommuner kan være egnet til å gjøre kommunene bedre i stand til å løse de utfordringene vi kjenner, og må regne med i fremtiden. I korthet er dette begrunnet med at svært mange av dagens kommuner ikke vurderes å være robuste nok til det mangfold av oppgaver og de utfordringene de står overfor som samfunnsutvikler, samfunnsutbygger, planmyndighet, forvaltningsorgan og tjenesteyter i framtiden.

Et regjeringsoppnevnt ekspertutvalg har lagt fram følgende tre anbefalinger for en god kommunestruktur (des. 2014):

1. Kommunene bør ha minst 15 000–20 000 innbyggere for å sikre en god oppgaveløsning.
2. Kommunestrukturen bør i større grad nærme seg funksjonelle samfunnsutviklingsområder.
3. Staten bør redusere detaljstyringen og ordninger for politisk deltakelse bør videreutvikles for å sikre gode og slagkraftige demokratiske arenaer.

De to første anbefalingene innebærer betydelige endringer i kommunestrukturen gitt dagens kommunale oppgaver. Den første anbefalingen er rettet mot små kommuner som etter utvalgets vurdering bør bli større for å oppnå tilstrekkelig kvalitet i oppgaveløsningen, spesielt når det gjelder spesialiserte tjenester (barnevern, PPT og helse). Gevinster kan også oppnås innenfor de større tjenesteområdene grunnskole og pleie og omsorg.

Den andre anbefalingen, bedre samsvar mellom kommunestruktur og funksjonelle samfunnsutviklingsområder, legger til rette for mer helhetlig areal – og transportplanlegging. Uavhengig av størrelse bør kommunene gjøre en særskilt vurdering av om kommunegrensene utgjør et funksjonelt samfunnsutviklingsområde. Utvalget pekte i den forbindelse særlig på behovet for kommunesammenslåinger i flerkommunale byområder bestående av oppsplittede tettsteder og/eller bo- og arbeidsmarkedsregioner med stor grad av pendling mellom kommunene.

Den tredje anbefalingen er dels rettet mot staten og dels mot kommunene, og er en forutsetning for at lokaldemokratiet skal bli mer slagkraftig. Om staten reduserer detaljstyringen og øker kommunenes handlefrihet, vil kommunesammenslåinger kunne gi større samfunnsmessige gevinster. I delrapporten har utvalget også pekt på forhold som kan påvirke relasjonen mellom representant og velger. Utvalget tilrår at det gjennomføres tiltak for å redusere noen av de effektene kommunesammenslåinger kan få for politisk deltakelse.

Regjeringens mål for en ny kommunereform er:

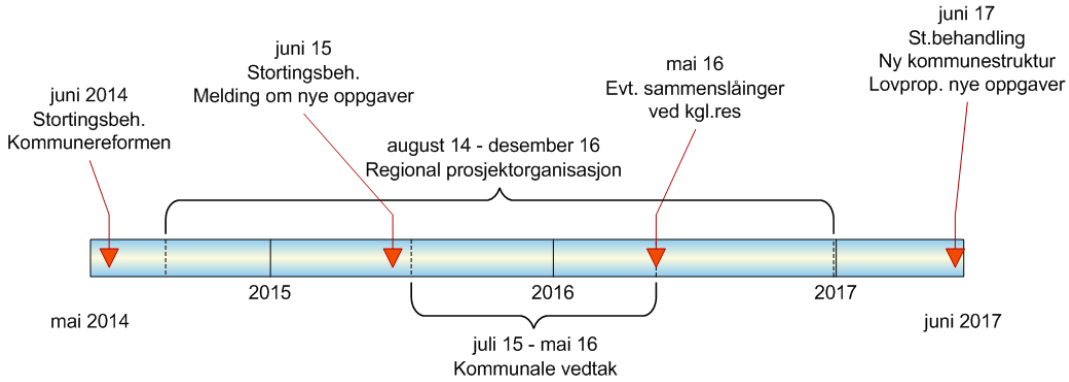
> **1) Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne**. Større kommuner med bedre kapasitet og kompetanse vil legge til rette for gode og likeverdige tjenester over hele landet. Større fagmiljø vil gi mer stabile arbeidsmiljø, bredde i kompetansen og en bredere tiltaksportefølje, særlig i små og spesialiserte tjenester.
> **2) Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling**. Kommunesektoren skal bli bedre i stand til å løse nasjonale utfordringer. Reformen skal bedre forutsetningene for en styrket og

samordnet lokal og regional utvikling i alle deler av landet både når det gjelder arealbruk, samfunnssikkerhet- og beredskap, transport, næring, miljø og klima, og også den sosiale utviklingen i kommunen. Det er ønskelig at kommunegrensene i større grad tilpasses naturlige bo- og arbeidsmarkedsregioner.

3) Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner. Større kommuner vil ha større ressursgrunnlag og kan også ha en mer variert befolknings- og næringssammensetning. Det gjør kommunene mer robuste overfor uforutsette hendelser og utviklingstrekk. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner vil legge til rette for en mer effektiv ressursbruk innenfor begrensede økonomiske rammer.

4) Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver. Større og mer robuste kommuner kan få flere oppgaver. Dette vil gi økt makt og myndighet til kommunene, og dermed økt lokalt selvstyre. Større kommuner vil også redusere behovet for interkommunale løsninger. Færre og større kommuner som gjennomfører en velferdspolitikk i henhold til nasjonale mål, vil redusere behovet for statlig detaljstyring. Kommunene vil slik få større frihet til å prioritere og tilpasse velferdstilbudet til innbyggernes behov.

Reformen ble satt i gang i 2014 og varer frem til nasjonale vedtak er fattet sommeren 2017. Tidsplanen er illustrert slik:



Kommunestyret i Eidsberg har behandlet kommunereformarbeidet i to omganger hvor man 25.09.2014 (K-sak 14/56) bl.a. enstemmige vedtok at; «*Eidsberg kommune ønsker en åpen og positiv dialog med sine nabokommuner vedrørende framtidig kommunestruktur*.»
Den 26.02.2015 fulgte kommunestyret opp (K-sak 15/17) og la føringer for utredningsarbeidet.

<u>Gjennomføring av kommunereformprosessen i Indre Østfold</u>
Indre Østfold regionråd har utarbeidet en felles prosjektplan for kommunene i regionen. Denne har hatt til hensikt å etablere et felles utgangspunkt for de kommunevise utredningene og bidra til en koordinering av beslutningsprosessene i kommunene. Det ble også utviklet en «arbeidsbok for vurdering av status og muligheter» som er lagt til grunn for utarbeidelsen av egenanalyse «Kommunereformen 2014-2016 – rapport fase 1» av Eidsberg kommune som følger vedlagt.

Kommunestyret gjennomførte en to-dagers-samling 19-20. januar 2015 hvor dette egenanalysearbeidet var et sentralt tema.

I tillegg ba Indre Østfold regionråd i møte 06.02.2015 rådmannsgruppa om å initiere et utredningsarbeid. Dette har resultert i den vedlagte rapporten «Retningsvalg Indre Østfold» hvor det er etablert et felles datagrunnlag og analyse av utviklingen i regionen som underlag for den enkelte kommunens retningsvalg hva gjelder framtidig kommuneinndeling.

----- | -----

Skal Eidsberg kommune bidra til å endre kommunestrukturen i Indre Østfold?
Dette spørsmålet må ses i sammenheng med generelle utviklingstrekk og utfordringer som alle landets kommuner står overfor, og dels mer spesifikke utfordringer knyttet til det etablerte kommunesamarbeidet i Indre Østfold. Askim og Eidsberg utredet i 2011-12 ulike modeller for å videreutvikle samarbeidet mellom kommunene, og i dette arbeidet ble følgende utviklingstrekk og utfordringer definert;

- *Velferdsutfordringen:* Velferdsutfordringen innebærer større krav til kompetanse og samordning både i kommunene, mellom kommuner og mellom forvaltningsnivåene for flere spesialiserte tjenesteområder innenfor helse, sosial, oppvekst og opplæring.
- *Arbeidskraftutfordringen:* Prognosene for, på den ene siden tilgangen på arbeidskraft, og på den annen side behovene for mer arbeidskraft i kommunene, peker i retning av stigende rekrutteringsproblemer og voksende konkurranse om arbeidskraft. Arbeidskraftutfordringen peker mot at det blir viktig å tilby attraktive fagmiljøer og å unngå unødig lokal konkurranse mellom kommuner innenfor de samme bolig- og arbeidsmarkedsområder.
- *Kompetanseutfordringen:* Skal kommunene kunne løse voksende og mer komplekse oppgaver, må vi ha fagpersonell med riktig kompetanse og som fortrinnsvis inngår i brede fagmiljøer. Det er ikke rasjonelt og antakelig heller ikke er mulig å se for seg at den enkelte kommune skal ha all nødvendig kompetanse på alle sektorområder.
- *Økonomiutfordringen:* En stram kommuneøkonomi vil stille store krav til god økonomistyring og utnyttelse av potensialer for effektiv ressursbruk.
- *Utviklingsutfordringen:* Handler om kommunenes evne til å påvirke befolkningsutvikling og næringsliv og styrke vekstkraften og regionens attraktivitet. Utviklingsutfordringen krever samordnet mobilisering av utviklingskompetanse og plankompetanse for å påvirke utviklingen.

Det er gjennom mange år utviklet et betydelig samarbeid mellom kommunene i Indre Østfold. Imidlertid gir nåværende organisering og styringssystem for det interkommunale samarbeidet utfordringer for så vel driften av dagens løsninger og videreutvikling av samarbeidet mellom kommunene. I nevnte samarbeidsutredninger mellom Askim og Eidsberg i 2011-12 ble det også påpekt en rekke styringsmessige utfordringer med dagens interkommunale samarbeid:

- *Behov for oversikt og et samlet politisk og administrativt styringsgrep:* Felles eierskapsstrategi for Indre Østfold møter ikke behovet for politisk og administrativ oversikt og styring alene. Nåværende situasjon med et stort antall frittstående samarbeidsordninger gir betydelige politiske og administrative styringsutfordringer, sektorisering og en uoversiktlig forvaltning. Mange ulike administrative løsninger gjør det uklart hvem som er ansvarlig for oppgaveløsningen og innebærer fragmentering og

betydelige kostnader knyttet til koordinering og administrasjon. Situasjonen i dag kjennetegnes også av liten beslutningseffektivitet og dårlige betingelser for politisk mobilisering og gir også en uoversiktlig arbeidssituasjon for de tillitsvalgte.

- *Behov for en geografisk avgrensning:* I Indre Østfold er det etablert et stort antall samarbeidsordninger som varierer når det gjelder deltakelse og organisering. Videre utvikling av etablerte ordninger vanskeliggjøres av en sammensatt eierstruktur med et stort antall kommuner som har ulikt samarbeidsbehov og ulike perspektiver og mål for samarbeidet.
- *Behov for samarbeid om lovpålagte oppgaver:* Nåværende samarbeidsløsninger innebærer at lovpålagte oppgaver og tilhørende myndighetsutøvelse som hovedregel ikke er delegert til den enkelte ordning. Som følge av det utfordringsbildet kommunene står overfor, er det behov for vurdering av samarbeid om flere lovpålagte tjenesteområder som krever særskilt kompetanse.

Oppgaveløsning gjennom interkommunalt samarbeid innebærer indirekte demokrati og dermed svekket mulighet for innbyggerne å utøve innflytelse på oppgaveløsningen gjennom sine valgte representanter. Politikere i de styrende samarbeidsorganer vil ikke være direkte valgt og prioritere oppgaver også for innbyggere i nabokommuner. Interkommunalt samarbeid innebærer også større distanse mellom kommunestyrene og administrasjon enn dersom oppgaveløsningen ivaretas i egen kommune. Etablering av en annen kommuneinndeling i Indre Østfold enn hva vi har i dag gir rom får å håndtere disse samarbeidene i egen regi. Det vil både i et styringsmessig og demokratisk perspektiv være fordelaktig å finne en kommuneinndeling i Indre Østfold som gir grunnlag for å flytte beslutningene fra de mange frittstående samarbeidsordningene tilbake til folkevalgte organ.

<u>Er det forhold som taler for at Eidsberg kommune bør fortsette som selvstendig kommune?</u>
Hvorvidt Eidsberg kommune bør fortsette som selvstendig kommune, vil påvirkes sterkt av hvordan den fremtidige kommunestrukturen vil bli. Blir det beskjedne endringer i kommunestrukturen og i oppgaver som legges til kommunene, vil Eidsberg være robust nok til å kunne håndtere de fleste ordinære oppgaver som kommunen er tillagt, selv om det vil være utfordringer i forhold til tjenester til personer med sammensatte og komplekse behov og der hvor det kreves kompetanse det er stor konkurranse om.

Når Askim og Eidsberg gjennomførte en utredning med sikte på en «samkommune» 2012 engasjerte kommunene Spydeberg, Hobøl, Trøgstad, Marker og Skiptvet professor Bjarne Jensen m.fl. ved Høgskolen i Hedmark til å utarbeide en rapport om bl.a. omfanget av interkommunalt samarbeid og kommunestrukturen. I rapportens oppsummering står det:

> *«Samarbeid mellom kommuner og interkommunalt samarbeid er grunnleggende positivt og er et viktig bidrag til positiv utvikling i kommunal virksomhet og kommunale tjenester. Omfanget av interkommunalt samarbeid og de problemer det kan skape overdrives sterkt av krefter som er opptatt av å få større kommuner. […] Interkommunalt samarbeid bidrar til at mindre kommuner kan utnytte eventuelle stordriftsfordeler i kommunal virksomhet, og ha gode fagmiljøer der de mest spesialiserte tjenester krever et større befolkningsunderlag enn de mindre kommunene har. Det er en av årsakene til at det ikke kan forventes økonomiske innsparinger ved større kommuner. Kostnadsgevinster ved stordriftsfordeler er allerede tatt ut. Derved*

kan de mindre befolkningsrike kommunene utnytte nærheten mellom innbyggerne og kommunens politikere og tjenestemenn til å yte bedre kommunale tjenester. Nærheten mellom innbyggere, politikere og tjenesteområder er den mest sannsynlige årsak til at innbyggerne i små kommuner er mest fornøyd med de ressurskrevende kommunale tjenester innen oppvekst og grunnskole, pleie og omsorg og helsetjenester. Kommunene bruker ca. 80 prosent av sine utgifter på disse tjenestene. Innbyggernes tilfredshet med disse tjenestene synker med økende kommunestørrelse.»

Hva er et funksjonelt samfunnsutviklingsområde i Indre Østfold?

Regjeringens nedsatte ekspertutvalg har anbefalt at «uavhengig av størrelse bør kommuner gjøre en særskilt vurdering av om kommunegrensene utgjør et funksjonelt samfunnsutviklingsområde.» Videre heter det at «et integrert arbeidsmarked bør utgjøre en kommune». Den primære begrunnelsen for etablering av storkommuner i dagens flerkommunale byområder er hensynet til helhetlig areal- og transportplanlegging. Ekspertutvalget er også klar på at funksjonelt avgrensede kommuner gir gevinster i alle deler av landet for ivaretakelse av kommunens andre roller, spesielt for tjenesteytingen. Funksjonelt avgrensede kommuner kan se arbeidsplasser, boliger, tjenester og transport i sammenheng.

I Indre Østfold har regionen historisk vært vurdert som et funksjonelt samfunnsutviklingsområde. Det har materialisert seg gjennom etableringen av Indre Østfold Regionråd. Regionrådets arbeid har særlig vært knyttet opp mot større samfunnsutviklingsoppgaver innen samferdsel- og transportområdet, næringsutvikling, arealplanlegging og innen andre samfunnsområder hvor kommunene har sett behov for felles innsats og samordning. Dette er et vesentlig moment når ny kommunestruktur skal vurderes.

Fra vedlagte rapport «Retningsvalg Indre Østfold» heter det (kap. 2.9) at en funksjonell region er en betegnelse på et (by)område med felles arbeids- og boligmarked der de fleste innbyggerne får dekket sine viktigste behov for varer og tjenester til daglig innen regionen. Kultur/idrettsanlegg brukes ofte på tvers av kommunegrensene. Rapporten tydeliggjør at flyttemønster og arbeidsreiser viser at E18-kommunene Spydeberg, Askim, Trøgstad, Eidsberg og Skiptvet er sterkt integrert, mens kommunene rundt dette kjerneområdet (Marker og Rakkestad) er mindre integrert. Lokalisering av kjøpesenter/handelsområder peker på det samme.

Analysen konkluderer med at kommunene Spydeberg, Askim, Trøgstad, Eidsberg samt Skiptvet utgjør ganske klart et funksjonelt samfunnsutviklingsområde. Det fremkommer at Hobøl har blitt sterkere knyttet til Spydeberg gjennom utbyggingen av Knapstad, mens Marker får stadig kortere reisevei i Indre Østfold gjennom fullføringen av E18-utbyggingen. Rakkestad er i en mellomstilling og kan i mindre grad sies å være en del av funksjonell region knyttet mot Indre Østfold eller Sarpsborg.

Det er mange perspektiver som det skal tas hensyn til når Eidsberg skal vurdere den fremtidige kommuneinndelingen i vår region. Rådmann har gjort disse vurderingene sammen med egen ledergruppe bestående av kommunalsjefer, virksomhetsledere og stabsledere. Dette resulterte i følgende matrise hvor de tre alternativene for Eidsberg er

sammenlignet mot hverandre:

	Sammenligning av alternativer 6 = best, mest fordelaktig - 1 = svakest, minst fordelaktig (skala 1-6)	**1. Eidsberg fortsetter som selvstendig kommune**	**2. Askim Eidsberg Hobøl Marker Skiptvet Spydeberg Trøgstad (Rakkestad)**	**3. Eidsberg Marker Trøgstad, Rakkestad**
1	Tjenesteproduksjon/-leveranse	3	6	4
2	Myndighetsutøvelse	3	6	3
3	Samfunnsutvikling	3	6	4
4	Politisk arena	3	5	3
5	Nærhet mellom befolkning og kommune	5	4	4
6	Identitetsopplevelse	5	5	4
7	Behov for interkommunale selskaper med andre kommuner	2	6	3
8	Økonomiske forutsetninger	3	5	3
9	Usikkerhet / sårbarhet	2	6	3
	SUM	**29**	**49**	**31**

Skåren representerer et gjennomsnitt av vurderingene fra medlemmene i rådmannens administrative ledergruppe, og det var svært liten spredning i de individuelle vurderingene. Egenanalysen som følger saken var et av underlagsdokumentene som ble benyttet ved vurderingene som fremkommer i tabellen over. Under rådmannens merknader gjennomføres en enkel vurdering som underbygger vekting av de tre alternativene over.

Rådmannens merknader:

Kommunesammenslåing kan være nødvendig dersom man har ambisjoner om å utvide kommunens oppgaver eller gjennomføre større reformer. En kommune er ikke et mål i seg selv. For at en kommune skal kunne fungere tilfredsstillende, er det noen kriterier som må oppfylles for å kunne ivareta grunnleggende funksjoner. Det er naturligvis vanskelig å peke ut disse oppgavene, men det er vanlig å hevde at kommunen må kunne ivareta funksjonen som sentral tjenesteyter, sørge for rettssikkerhet, ha en samfunnsutviklingsrolle og støttes oppe av et velfungerende demokratisk system.

På mange måter klarer småkommunene å følge opp mange av de viktigste funksjonene, som demokrati og oppfølgning av de fleste velferdstjenester. Men det er vanskelig å se at tjenester som krever spesialisering og prosesser for å sikre rettssikkerhet blir tilstrekkelig forvaltet allerede i dag og det må forventes at kravene i fremtiden vil bli ytterligere forsterket. Skal velferdsoppgaver som krever fagsterkt personell delegeres til lokalt nivå, er dette en nær sagt umulig oppgave for mange mindre kommuner. Dette setter dagens generalistkommuneprinsipp under press.

Kommunestyret har tidligere (K-sak 15/17) pekt på tre aktuelle retningsvalg for Eidsberg med tanke på en framtidig kommuneinndeling i Indre Østfold:

- En stor Indre Østfold kommune bestående av de syv kommunene som i dag har etablert det mest utstrakte interkommunale samarbeidet. Rakkestad kommune har også signalisert politisk interesse for å vurdere et slikt alternativ.
- En to-deling av Indre Østfold-kommunen i en østlig og vestlig kommune. I en utredning synes det aktuelt å se på en kommune bestående av Marker, Rakkestad, Trøgstad og Eidsberg.
- Alternativet til punktene over er at Eidsberg går videre som egen kommune.

Disse framstår fortsatt som de mest aktuelle retningsvalgene for Eidsberg kommune. I den neste delen vil disse alternativene vurderes opp mot sentrale perspektiver for kommunen som samfunnsutvikler, tjenesteyter og myndighetsutøver:

1. **Tjenesteproduksjon/-leveranse**
   Et av de sentrale målene for kommunereformen er gode og likeverdige tjenester til innbyggerne. Kvalitet på tjenestene har i seg et sterkt preg av opplevelse hos den/de som mottar tjenestene. På noen tjenesteområder med få brukere med sammensatte og omfattende tjenestebehov er det stort behov for robuste og kompetente fagmiljøer. Større kommuner vil kunne bidra positivt til dette, mens Eidsberg vurderes å være robust nok i dag til å produsere tjenester med god kvalitet på kommunale basisoppgaver som utgjør hovedtyngden av kommunens tjenester.
2. **Myndighetsutøvelse**
   Kommunal myndighetsutøvelse stiller store krav til rettsikkerhet og likebehandling. Dette forutsetter tilgang på faglig, juridisk og etisk kompetanse innen de ulike fagområdene hvor en kommune utøver sin myndighet. Eidsberg kommune har i hovedsak god faglig kompetanse på de fagområdene hvor kommunen er myndighetsutøver (jfr. vedlagte egenanalyse). En erfarer dog at det er langt enklere å rekruttere spisskompetanse på tjenesteområder hvor det er utviklet større faglige miljøer. Det er derfor grunn til å hevde at kommunenes kvalitet på myndighetsutøvelsen vil være tjent med etablering av en stor kommune i Indre Østfold, men at det også vil være gevinster for Eidsberg å hente ved å ta del i en mindre kommune i øst sammen med Marker, Trøgstad og Rakkestad.
3. **Samfunnsutvikling**
   En sammenslåing av kommunene Hobøl, Spydeberg, Askim, Eidsberg og Trøgstad vil føre til et mer overordnet og samlet grep om planlegging, næringsutvikling og infrastruktur i dette tettstedsområdet. Dette vil gi grunnlag for en bedre arealdisponering enn i dagens «konkurransesituasjon», og sikre at veksten kommer i sentrum av stasjonsbyene slik at man kan bygge ut miljøvennlige transportløsninger. Vi har gjennom flere år erfart hvordan «konkurransesituasjonen» har resultert i at Indre Østfold ikke utnytter sine fortrinn og regionens potensiale. Det kan være en fare for at «konkurransesituasjonen» vil tilspisses ytterligere med en øst-vest deling av regionen. Dette vil kunne være til hinder for at regionen i langt større grad en tidligere kan mobilisere felles front for å bedre vilkårene for eksempelvis samferdsel og næringsutvikling/-etableringer.
4. **Politisk arena**

Et sentralt spørsmål i forbindelse med kommunereformen er hvilke utfordringer og muligheter større kommuner medfører for lokaldemokratiet. Dette henger delvis også sammen med et annet spørsmål, nemlig hva kan komme til å skje med stedsutvikling og bygder når kommuner blir slått sammen. Rapporten «Retningsvalg Indre Østfold» redegjør i kap. 4.4. for flere forhold. Større kommuner øker behovet og mulighetene for tiltak som kan styrke lokaldemokratiet og tettstedsutviklingen. I tillegg kommer at alternativet en kommune i Indre Østfold vil gi et større antall likeartede tettsteder og bygder. Det kan bety behov for en mer strukturert organisering og relasjon mellom tettstedene/bygdene og det byområdet som blir kommunesenteret

5. **Nærhet mellom befolkning og kommune**
   Det er grunn til å anta at nærhet mellom kommune og befolkning sikrer bedre innsikt i lokale forhold og nærhet mellom befolkningen og beslutningstakerne. Det er en uttalt frykt hos mange at større kommuner bidrar til en uheldig distanse til kommunen.
   Det er likevel viktig å være bevisst at en sentral del av demokratiet er at man kan stole på at beslutninger skjer på bakgrunn av ønske om å tjene det felles beste, uten at noen overses eller favoriseres. Kommunenes troverdighet og nøytralitet kan svekkes dersom det er mistanke om at politikerne i enkelte saker kun snakker med eller begunstiger sine egne bekjentskaper. Et sentralt spørsmål er om kameraderi og svekket rettssikkerhet forekommer hyppigere eller sjeldnere avhengig av kommunestørrelse.
6. **Identitetsopplevelse**
   Mens svensker og dansker tilsynelatende godtar kommunesammenslåing ut fra pragmatiske mål, stritter nordmenn i mot. Forskningsrådet peker på at der hvor regionene er integrerte og har tydelige sentre er det større grobunn for endringer i kommunegrensene. I Indre Østfold er det mange lokale identiteter i en rekke grendesamfunn, og Eidsberg er i så måte et godt eksempel. Rapporten «Retningsvalg Indre Østfold» redegjør for noen samlende identitetsbærere i Indre som eksempelvis vår felles lokalavis. Lokale identiteter i Eidsberg vil trolig stå sterkt også i en ny kommuneinndeling, og det er vanskelig å finne åpenbare momenter som tilsier at dette vil utvikles forskjellig enten regionen deles i en eller to større kommuner. Likevel er det mange forhold som trekker Eidsberg mer i retning av E18-kommunene (inkl. Skiptvet og Trøgstad) fram til Spydeberg, enn til Aremark og Rakkestad.
7. **Behov for interkommunale selskaper med andre kommuner**
   Indre Østfold-kommunene har gjennom mange år utviklet et omfattende interkommunalt samarbeid. De senere årene har styringsutfordringene imidlertid blitt stadig større i takt med at oppgaveporteføljen som er lagt over i interkommunale selskaper har blitt stadig mer kompleks. Helsehuset, Mortenstua og Indre Østfold Data er de tydeligste eksemplene. Eierstyringen har blitt mer krevende og tidligere nevnte samkommuneutredning mellom Askim og Eidsberg pekte tydelig på behovet for å gjøre endringer. Etablering av en stor Indre Østfold-kommune gir rom for å løse oppgavene uten de interkommunale selskapene og i stedet løse oppgavene mer hensiktsmessig ved å innlemme disse i den ordinære kommunale styringslinjen. Dette synes svært krevende å gjøre med dagens kommunestruktur, og det synes sannsynlig at et to-delt Indre Østfold også må bevare mange av dagens interkommunale samarbeid.

8. **Økonomiske forutsetninger**
   Kostnadseffektivitet og stordriftsfordeler er helt opplagte argumenter for å etablere større kommuner. Det sier seg selv at det er gevinster å hente på å ha en struktur der man for eksempel kan ha ett rådhus og én ordfører fremfor tre, færre rådmenn og et mindre politisk apparat i en storkommune.
   Det er ingen målsetting å «spare» penger gjennom endret kommunestruktur. Gjennom stordriftsfordeler, særlig på administrative funksjoner, vil en kunne få frigjort ressurser til utviklingsoppgavene og til tjenesteyting. I tillegg vil en kunne få ressurser til nødvendige kvalitetsforbedringer og større investeringsevne. Det er derfor grunn til å dempe forventningene til at økonomiske gevinster på kort sikt blir å kunne hente ut av en ny og større kommune i Indre Østfold. Det er godt dokumentert at etableringen av en østlig kommune vil være langt mindre fordelaktig for innbyggerne i disse områdene enn om man innlemmes i en stor Indre Østfold-kommune.
9. **Usikkerhet / sårbarhet**
   Større kommuner vil være mer robust til å håndtere uventede hendelser. Tilflytting av personer med behov for ressurskrevende tjenester eller større krisesituasjoner er slike eksempler.
   En ser også at store næringsetableringer som krever store kommunale infrastruktur-investeringer kan komme inn i denne kategorien. Utvidelsen ved Nortura Hærland er et eksempel hvor tilretteleggingene som Eidsberg kommune foretar, isolert sett er for store for en kommune med 11.500 innbyggere.

By- og tettstedsutvikling er et moment som Eidsberg kommune må være spesielt oppmerksomme på om man skal gå inn i en prosess som fører til en ny kommuneinndeling i Indre Østfold. Prioritering av Mysen sentrum og stimulering av grendene er viktige innsatsområder lokalt. Ivaretakelse av dette bør gis stor tyngde i de eventuelt forestående utredningene og forhandlingene om et sammenslåingsgrunnlag for ny kommuneinndeling i Indre Østfold.

Konklusjon:

Rapporten «Retningsvalg Indre Østfold» og kommunens «egenanalyse», som begge følger vedlagt denne saken, bygger oppunder ekspertutvalgets vurderinger og tilsier at Eidsberg kommune bør bidra til å finne en ny kommuneinndeling i Indre Østfold. Utredningsmateriale fra samkommuneutredningene mellom Askim og Eidsberg i 2012 underbygger det samme.

Rådmannen er av den oppfatning at det gjennom for mange år har vært et uheldig «konkurransesituasjon» i Indre Østfold som har gitt det resultatet at regionen ikke i tilstrekkelig grad utnytter sine fortrinn og sitt potensiale. Det er en klar fare for at denne «konkurransesituasjonen» tilspisses ytterligere med en øst-vest deling av regionen.

Det er tidligere påpekt i saksutredningen at regjeringens nedsatte ekspertutvalg har anbefalt at «uavhengig av størrelse bør kommuner gjøre en særskilt vurdering av om kommunegrensene utgjør et funksjonelt samfunnsutviklingsområde». Videre har utvalget påpekt at «et integrert arbeidsmarked bør utgjøre en kommune». Funksjonelt avgrensede

kommuner kan se arbeidsplasser, boliger, tjenester og transport i sammenheng. Denne saken underbygger og tydeliggjør at flyttemønster og arbeidsreiser viser at E18-kommunene Spydeberg, Askim, Trøgstad, Eidsberg og Skiptvet er sterkt integrert, mens kommunene rundt dette kjerneområdet (Marker og Rakkestad) er mindre integrert. Analysen her konkluderer med at de 5 kommunene Spydeberg, Askim, Trøgstad, Eidsberg samt Skiptvet utgjør ganske klart et funksjonelt samfunnsutviklingsområde.

Rådmannen ser der derfor som lite tjenlig med en to-deling av Indre Østfold-kommunene og tilrår at Eidsberg kommune bidrar til en endret kommuneinndeling slik at den framtidige kommunegrensen utgjør et funksjonelt samfunnsutviklingsområde med et felles bolig-, nærings- og arbeidsmarked. Det anbefales derfor at man primært utreder og framforhandler et sammenslåingsgrunnlag for en Indre Østfold-kommune.

Det tredje alternativet med at Eidsberg består som en egen kommune vil mest sannsynlig bli et svakere alternativ enn det Eidsberg vi kjenner i dag. Sannsynligheten for at det blir strukturendringer i vår umiddelbare nærhet vil gjøre at styrkeforholdet vil endres i negativ retning for Eidsberg.

Vedlegg:
Rapport Retningsvalg Indre Østfold
Egenanalyse- rapport om hovedfase 1 i Eidsberg

Saksframlegg

Kommuneplanens arealdel 2015-2027 - Sluttbehandling

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Kai Roterud	FE - 140, HIST - 14/631 esa	14/836

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/12	Rådet for funksjonshemmede	PS	08.06.2015
	Eldrerådet	PS	
15/17	Ungdomsrådet	PS	09.06.2015
15/19	Hovedutvalg for helse og velferd	PS	09.06.2015
15/32	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	PS	09.06.2015
15/50	Hovedutvalg for miljø og teknikk	PS	09.06.2015
	Formannskap	PS	
	Kommunestyret	PS	

Rådmannens forslag:

Saken legges fram for kommunestyret med slik **innstilling**:

Med hjemmel i plan - og bygningslovens § 11-15 vedtar kommunestyret kommuneplanens arealdel 2015- 2027 som består av: Planbeskrivelse, plankart, bestemmelser og retningslinjer, slik det lå ute til offentlig ettersyn med følgende endringer;

Plankartet;

1. Hele egen eiendom til arealinnspill fra Nortura SA (KU nr. 5) skal ha formål framtidig næring.
2. Arealflaten for områdereguleringen av Mysen sentrum (H_810) endres slik at den blir korrekt.
3. Formål LNF1 legges inn i en 3 km sone rundt Mysen tettsted.
4. Formål LNF1 legges inn på arealet for kulturlandskapet Lunde/Dynjan slik det er definert i Fylkesmannens rapport 1-1993.
5. Arealinnspill KU nr. 7 (Brandsrud) tas ut av planen.
6. Arealinnspill KU nr. 12 (Morstong gård) tas ut av planen.

7. Arealinnspill KU nr. 17 (Carlsen) tas areal avsatt til «bolig» ut av planen.
8. Arealinnspill KU nr. 25 (Nordskogen) tas ut av planen.
9. Arealinnspill KU nr. 28 (Samferdselsanlegg, Slitu) tas ut av planen.
10. Arealinnspill KU nr. 40 («Park and ride») tas ut av planen.
11. Hensynssone «Hensyn landskap» (H_550) legges inn på areal for kulturlandskapet Lunde/Dynjan slik det er definert i Fylkesmannens rapport 1-1993.
12. Hensynssone «Hensyn landskap» (H_550) legges på 100 metersbelte langs hele grensen mot Glomma.
13. Hensynssone «Bevaring kulturmiljø» (H_570) legges på i tillegg til hensynssone «Bevaring naturmiljø» (H_560) for arealet/miljøet rundt Eidsberg kirke-Lekum-Valdisholm.
14. Hensynssone «Bevaring kulturmiljø» (H_570) legges på område Folkenborg museum.
15. Hensynssone «Båndlegging etter lov om kulturminner» (H_730) legges inn på de deler av Høytorp fort som er fredet.
16. Hensynssone «Båndlegging etter lov om kulturminner» (H_730) legges inn på de areal som er merket med hensynssone H_170.
17. Byggegrensen på 30 meter fra nærmeste spormidt (jernbanen)legges inn.
18. Signatur/formål «Bebyggelse og anlegg» tas ut av plankart og areal merket med signaturen/formålet endres til «Boligbebyggelse».

Bestemmelser og retningslinjer;

19. Bestemmelse § 4.2 Unntak fra plankrav; Ny tekst første avsnitt «…og badeplasser er unntatt fra plankravet så langt det er i samsvar med formålet. Eventuelle atkomstveger og parkeringsområder tilknyttet badeplasser omfattes ikke av denne bestemmelsen.»
20. Bestemmelse § 4.2 Unntak fra plankrav; Ny setning i tillegg andre avsnitt «I byggeområder uten reguleringsplan kan oppføring av anneks/uthus/garasje, mindre tiltak på eksisterende bygninger (pbl. § 20-3 a og c), utvidelse av eksisterende bolig- og fritidsbebyggelse, samt VA-anlegg, godkjennes uten plankrav, forutsatt at det ikke er i konflikt med kriteriene i § 4.2 d) og § 4.9.»
21. Bestemmelse § 4.2 Unntak fra plankrav; Tredje avsnitt tas ut av bestemmelsen.
22. Bestemmelse § 4.3 Spredt utbygging; Nytt punkt e) «Det er ikke tillatt å etablere ny fritidsbebyggelse eller ny næringsbebyggelse.»
23. Bestemmelse § 4.3 Spredt utbygging; Ny tekst punkt d) «Fradeling til spredt bebyggelse kan bare tillates dersom den fradelte tomta med tilhørende adkomstvei og annen infrastruktur ikke:»
24. Bestemmelse § 4.3 Spredt utbygging; Ny tekst punkt d) 6) «……verdifulle kulturlandskap/sårbare landskapsrom. Alle tiltak som er nærmere enn 100 meter fra automatisk fredete kulturminner skal sendes regional kulturminnemyndighet for uttalelse.»
25. Bestemmelse § 4.9 Byggegrenser langs riks- og fylkesveier og jernbane; Ny tekst punkt c) «Langs fylkesveger som ikke tidligere har vært riksveier og langs kommunale veier gjelder en byggegrense på 15 meter.»
26. Bestemmelse § 4.9 Byggegrenser langs riks- og fylkesveier og jernbane; Ny tekst punkt d) «Avstanden skal regnes fra midtlinje i nærmeste kjørebane, gang- eller sykkelveg.»
27. Bestemmelse § 4.21 Kulturminner; Nytt punkt c) «Opplistende kulturminner i en til hver tid gjeldende kommunedelplan for kultur, kulturminner, idrett og friluftsliv, skal ivaretas og hensynstas uavhengig av hvilket formål de ligger i.»

28. Bestemmelse § 5.3 LNF-områder; Endre siste setning i punkt a) «Antall årlig spredt boligutbygging som er maksimalt 10 %, beregnes av det til enhver tid bygde antall boliger foregående år.»

Planbeskrivelse;

29. Langsiktig arealgrense for Trømborg redigeres ved at areal for Åsen skog III tas ut.
30. Kulturminner og kulturmiljøer; Endre tekst i tredje avsnitt «….samt utnytte kulturminnene som en ressurs. Høytorp fort og Folkenborg museum er viktige kulturmiljøer i Eidsberg.»

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Hovedutvalg for miljø og teknikks innstilling:

Rådenes innstilling:

Saksopplysninger:

Saken gjelder sluttbehandlingen i forbindelse med offentlig høring av kommuneplanens arealdel 2015-2027. Under forutsetning av politiske vedtak i tråd med rådmannens innstilling i saken her og en bekreftelse fra Fylkesmannen på hvordan Eidsberg kommune har fulgt opp deres innsigelser, foreligger ikke lenger innsigelser til Eidsberg kommune sitt forslag til ny arealdel.

Saksfremstilling med vedlegg, redegjør for alle uttalelser og innsigelser som kom inn i forbindelse med offentlig ettersyn.

Formannskapet vedtok i møte 05.03.2015, sak 15/17 i medhold av plan- og bygningsloven (pbl) § 11-14 å legge forslag til kommuneplanens arealdel ut til offentlig ettersyn og sende planen på høring. Planforslaget med planbeskrivelse, bestemmelser og plankart har ligget ute til offentlig høring i perioden 13.03.2015 -24.04.2015.

Kommunen har fått tilbakemeldinger på at planen fremstår som godt gjennomarbeidet og legger i stor grad opp til utviklingstrekk som samsvarer med overordnede nasjonale og regionale føringer. Videre får vi gode tilbakemeldinger på planarbeidets fokus på samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging som grunnlag, hvor kommunen blant annet viser til sammenhengen mellom arealbruk, fortetting og utviklingen av et mer miljøvennlig og sikkert transportsystem.

Kommunen får ros for å lykkes med å synliggjøre sammenhengen mellom mål og strategier fra kommuneplanens samfunnsdel, og foreslått arealbruk i arealdelen. Samtidig blir det

påpekt at det foreligger noen utfordringer og målkonflikter knyttet til Eidsberg kommunes ønske om å ivareta både sine rurale og urbane kvaliteter som sted. Det menes fra flere hold at det legges opp til for høy utbygging i områder utenfor sentrum, når kommunen ønsker en kompakt utvikling av Mysen sentrum. Eidsberg Bondelag mener i denne sammenheng at vern av matjord ikke blir tilstrekkelig hensyntatt og at det ved utbygging er viktig å se på alternativer til nedbygging av matjord.

Videre blir det også påpekt at kommunens prognoser for befolkningsvekst som legges til grunn for arealdelen er betydelig for høy i forhold til forventet vekst i prognosene til Statistisk Sentralbyrå. Dette kan bidra til at kommunen gjør feilvurderinger og tilhørende feildisposisjoner i vår arealplan. Ut fra fylkesplanens prognoser for befolkningsutvikling, så har de aller fleste kommuner allerede tilstrekkelig med arealer i planperioden frem til 2020-2023. På bakgrunn av blant annet dette får vi faglige råd om å revurdere vår samlede arealbruk i kommunen, samt vurdere vår arealbruk opp mot et sterkere regionalt samarbeid og se det hele i sammenheng med ny kommunereform.

Det har kommet til sammen 41 høringsuttalelser. Av disse er det 9 uttalelser fra offentlige instanser, 24 uttalelser fra private og berørte grunneiere og 8 fra lag og foreninger. Sammendrag av alle uttalelsene med rådmannens kommentarer og merknader følger vedlagt, samtidig som alle uttalelsene er vedlegg til saksfremlegget.

I tabellen nedenfor vises innsigelsene med innsigelsesmyndighetenes hovedbegrunnelse.

Tabell: Innsigelser

	Navn	Innsigelse fra:			Begrunnelse
	Områder	**FM**	**ØFK**	**SVV**	
1	Plankartet må endres i forholde til retningslinjer for spredt utbygging når det gjelder lokalisering. LNF 1 formål i en 3 km sone rundt Mysen tettsted. Antallet spredtbygde boliger som er stipulert er også betydelig for høyt.	X	X		SPR
2	Bestemmelser og retningslinjer § 4.3 må oppdateres med kriterier for vurdering av fritids- og nærings-bebyggelse i LNF 2-områder.		X		SPR
3	Planforslag nr. 7 – Brandsrud - Bolig	X	X		SPR
4	Planforslag nr. 17 – Carlsen - Bolig/næring	X	X		SPR
5	Planforslag nr. 12 – Morstong - Bolig	X	X		SPR og jordvern
6	Planforslag nr. 28 – Mustorp - Samferdselsanlegg			X	SPR
7	Bestemmelser § 4.2 som gjelder unntak plankrav i plan- og bygningsloven, må fjernes eller tydeliggjøres.			X	SPR
8	Innsigelse til nye områder som tar i bruk dyrka mark av nasjonal verdi.	X			Jordvern
9	Planforslag nr. 25 – Nordskogen - Skytebane	X			Servituttavtale

SPR = Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, FM = Fylkesmannen i Østfold, ØFK = Østfold fylkeskommune, SVV = Statens vegvesen

<u>Innsigelsesordning</u>
Det er lagt til kommunene å gjøre endelig planvedtak så lenge det skjer innenfor de rammer og retningslinjer som er gitt fra nasjonalt og regionalt nivå. Bestemmelsene om innsigelse til kommuneplanens arealdel, reguleringsplan og bebyggelsesplan begrenser kommunens myndighet. Den rettslige betydning av innsigelse er at det ikke kan gjøres endelig planvedtak i kommunen. Fylkeskommune, nabokommune og berørte statlige fagmyndigheter kan reise innsigelse.

Rådmannens merknader:

Etter de varslende innsigelsene fra Østfold fylkeskommune og Fylkesmannen i Østfold initierte kommunen et møte med partene (13.05.2015) for å drøfte i detalj hvilke endringer som måtte til for at innsigelsene kunne frafalles. Møtet var konstruktivt og løsningsorientert. I etterkant av møtet sendte kommunen skriftlig (18.05.2015) hvordan vi administrativt ville foreslå for politikerne å følge opp innsigelsene og ba om bekreftelse på om innsigelsene kunne imøtekommes i sin helhet.

Østfold fylkeskommune bekreftet skriftlig (18.05.2015) at Eidsberg kommune har fulgt opp de innsigelser som Fylkesutvalget vedtok i sitt møte 23.04.2015 på en tilfredsstillende måte. Innsigelsene til kommuneplanens arealdel i Eidsberg trekkes, forutsatt at de endringer som fremkommer i tilbakemeldingen er gjennomført før realitetsbehandlingen av planen. Saksfremlegget har i seg de aktuelle tilbakemeldingene og ivaretar forutsetningen fra Østfold fylkeskommune før realitetsbehandlingen. Dette betyr at ingen av formuleringene i dette saksfremlegg som relaterer seg til de opprinnelig varslende innsigelsene fra Østfold fylkeskommune kan endres ved vedtak.

Fylkesmannen i Østfold har sendt en melding (SMS) den 22.05.2015 som bekrefter at de kan akseptere endringene i kommunen som en pakkeløsning. Pakkeløsning er beskrevet i brev fra Eidsberg kommune datert 18.05.2015 og referer seg til møte avholdt hos Fylkesmannen den 13.05.2015. Fylkesmannen vil ettersende et brev som bekrefter innholdet i mottatt melding (SMS).

Statens vegvesen (SVV) har bekreftet med e-post datert 21.05.2015 at kommunens foreslåtte endringer knyttet til deres innsigelser er i tråd med SVVs ønsker, og vil derfor kunne trekke innsigelsene varslet i uttalelse datert 24.04.2015. De vil trekke innsigelsene formelt så raskt de har mottatt en skriftlig bekreftelse fra Eidsberg kommune på endringene.

Eventuelle endringer i formuleringer i vedtak knyttet til de varslende innsigelser medfører at Eidsberg kommune ikke kan egengodkjenne hele kommuneplanens arealdel.

Utover innsigelsene har både Fylkesmannen i Østfold, Østfold fylkeskommune og Statens vegvesen gitt tilbakemelding/anbefalt at flere andre boligområder også blir tatt ut av planen, i hovedsak begrunnet med hensyn til rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging og jordvern. Rådmannen vil imidlertid ikke anbefale at noen av disse områdene tas ut da en mener at de er i tråd med politiske ønsker/føringer som er blitt gitt i denne kommuneplanprosessen.

Det har også kommet innspill og merknader fra private grunneiere som ikke fikk sitt innspill lagt inn i planforslaget. Rådmannen anbefaler at det ikke tas inn nye områder nå, med begrunnelse i at dette vil medføre ny konsekvensutredning og ny utleggelse til offentlig ettersyn.

I tillegg har flere offentlige instanser anbefalt endringer av bestemmelser og om bruk av hensynsoner. I vedlagt sammendrag av høringsuttalelsene har rådmannen så langt som mulig vurdert og kommentert uttalelsene om hva som foreslås endret i planbeskrivelsen, bestemmelser og retningslinjer og i plankartet.

Faglige råd som rådmannen anbefaler tas til følge, tas inn som egne punkter i vedtaket.

Andre anbefalinger/faglige råd som ikke anses å være av prinsipiell art tas ikke med i vedtaket. Her henvises det til vedlegget «Sammendrag av høringsuttalelsene og rådmannens vurdering».

Konklusjon:

Arbeidet med kommuneplan ble påbegynt i 2013. Planarbeid er krevende prosesser og tiltak skal konsekvensutredes og veies opp mot valgte strategier. Kommunal planstrategi 2012-2015 tok sikte på vedtak av ny arealdel i løpet av 2015.

Rådmannen mener areal- og ressursbruken i planforslaget bidrar til en positiv utvikling i Eidsberg, sikrer eksisterende næringer og trygger og bidrar til etablering av nye arbeidsplasser. Slik planforslaget foreligger, vil det gi en effektiv utbygging av infrastruktur og tilgang på areal for utbygging. Samtidig tar planen vare på de fortrinn vi har i natur- og friluftsområder og sikrer de store verdiene som ligger i jord- og skogbruket i Eidsberg. Forhåpentligvis vil dette kunne bidra til bærekraftige inntektsmuligheter.

Kommunen bidrar på denne måten til å videreforedle de kvaliteter Eidsberg er kjent for slik at kommunen fremstår som attraktiv også i framtiden både for bosetting, næringsutvikling og besøkende.

På bakgrunn av ovennevnte vurdering anbefaler rådmannen sluttbehandling av planen.

Vedlegg:
Merknader til offentlig ettersyn kommuneplanens arealdel
Mailoversendelsen
Fylkesmannen i Østfold - Uttalelse til kommuneplanens arealdel 2015-2027
kommuneplan
Høringsuttalelse kommuneplan
Høringsuttalelse til kommuneplan Eidsberg kommune
Vedrørende kommuneplan - Folkenborgveien 188
Gnr/Brnr 230/156 - Elverud - Fremtidig arealutnyttelse
Eidsberg kommuneplan - høringsuttalelse
2015-04-27 Kommuneplan Eidsberg 2015-2027 Arealdelen - Høringsuttalelse sign sb
Utalelse til kommuneplan 2015-2027
Skisser til søknad
Merknader til planforslag Eidsberg kommune (2)
Innspill til kommuneplanens arealdel
Uttalelse til kommuneplanens arealdel 2015 - 2027 - Eidsberg kommune. Innsigelse
Uttalelse til offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2
Høringsinspill til kommuneplanens arealdel 2015-2027
Kommuneplanens arealdel - svar på høring

Innspill til kommuneplanens arealdel 2015-2027
Kommuneplanens arealdel 2015-2027 offentlig høring for Eidsberg kommune - uttalelse fr
doc01465120150424084611
Merknader til kommuneplanens arealdel
Merknader til kommuneplanens arealdel
Merknader til kommuneplanens arealdel - Planforslag 28
Offentlighøring av kommuneplanens arealdel 2015-2027
Høring arealdelen av kommuneplanen
Kunngjøring av vedtak. Høringsuttalelse. Kommuneplanen for Ei
FU vedtak 23 april 2015
Fylkesrådmannens innstilling. Saksutredning. Kommuneplan Eidsberg. 2015_READONLY
Fylkesrådmannens innstilling. Saksutredning. Kommuneplan Eidsberg. 2015.
kartvedlegg_READONLY
Kommuneplanens arealdel, offentlig høring
Høringsbrev.
SV Offentlig høring av kommuneplanens arealdel 2015 -
Merknader til kommuneplanens arealdel - Planforslag n
Offentlig høring av forslag til kommuneplanens arealdel 2015-2027
Kommentar til kommuneplan 2015 - 2027 - planforslag nr. 40 og 43
Merknad/klage på kommuneplanen
Merknad/klage til kommunaplanen
Høring kommuneplanens arealdel
Høringssvar til kommuneplanens arealdel i Eidsberg kommune april 2015
Høringssvar til kommuneplanens arealdel i Eidsberg ko
Offentlig ettersyn Kommuneplanens arealdel 2015-2027 - Jernbaneverkets uttalelse
Høringsinnspill FAU Hærland Kommuneplanens arealdel 2015-2027
Høringsinnspill fra FAU Hærland Kommuneplanens arealdel 2015
Merknad til forslag til ny kommuneplan
Høringsuttalelse kommuneplanens arealdel vedrørende Fikserudveien 51 - 57/354
Høringsuttalelse kommuneplanens arealdel
Merknad/klage på kommuneplanens arealdel
Fwd vedlagt er merknadklage til kommuneplanens arealdel-offen
Høringsuttalelse kommuneplanens arealdel
Høringsuttalelse SMIP
Kommentarer til kommuneplanens arealdel
Motkommentarer på kommuneplan
Motkommentar til kommuneplan
Offentlig høring av kommuneplanens arealdel 2015 - 2027 -
Innspill til kommunedelplanens arealdel for gnr/bnr 59/1 Søndre Mysen
KMBT_C20020150327124603
Innspill-merknad til kommuneplanens arealdel boligeiendomsdeling - Torperåsveien 38

[Untitled]
[Untitled] (2)
Uttalelse vedrørende kommuneplanens areal 2015-2015
Svar på høring på kommuneplanens arealdel i Eidsberg ko
Vedtaksbrev med uttalelse - Svar på høring på kommuneplanens arealdel i Eidsberg kommune
Innspill til uttalelser og innsigelser - Kommuneplanenes Arealdel 2015-2027
Tillegg til tidligere innspill til uttalelser og innsigelser - Kommuneplanenes Arealdel 2015-2027
Oppfølging av innsigelser. Kommuneplanens arealdel 2015-2027. Eidsberg kommune
Oppfølging av innsigelser. Kommuneplanens arealdel 2015-2027.
Sammendrag av høringsuttalelsene med rådmannens vurdering og anbefaling
Kommuneplanforslag_lavkvalitet_Vedtatt høringsversjon
Kommuneplanens Arealdel_Konsekvensutredning_Vedtatt høringsversjon

Saksframlegg

Områderegulering Mysen sentrum - Områdereguleringsplan til 2 gangs behandling

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Kjell Olausen	FA - L12, HIST - 13/167	15/636

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/13	Rådet for funksjonshemmede	PS	08.06.2015
	Eldrerådet	PS	
15/18	Ungdomsrådet	PS	09.06.2015
15/51	Hovedutvalg for miljø og teknikk	PS	09.06.2015
	Formannskap	PS	
	Kommunestyret	PS	

Rådmannens forslag:

Saken legges fram for formannskapet/kommunestyret med slik **innstilling**:

Den fremlagte områdereguleringsplanen for Mysen sentrum egengodkjennes i medhold av plan- og bygningslovens §12-12 under forutsetning av at de fremlagte innsigelser ivaretas og trekkes av innsigelsesmyndighet.

Kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan kan påklages, jfr. §1-9. Kommunestyrets vedtak kunngjøres i medhold av lovens §12-12 i minst 1 avis, samt gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier. Kommunestyrets vedtak og opplysninger om klageadgang og klagefrist, skal i tillegg underrettes til rettighetshavere og andre som blir direkte berørt gjennom særskilt brev.

Etter høringsrunden vedtas følgende endringer i høringsutkastets bestemmelser:

- §4.2, ny: Jmf. PBL§11-9 stilles det krav om at det ved utarbeidelse av detaljregulering eller søknad om utbygging skal det redegjøres for hvilke vurderinger som er gjort med hensyn til estetikk og kvalitet i de bygde omgivelsene; forhold til kulturhistoriske verdier, landskap, gateløp og uterom, arkitektur for enkeltbygg- og forhold til kvartaler og byen

som helhet, samt utforming av fasader og materialbruk.

- §4.3, ny: Det stilles krav til den enkelte utbygger, eller kvartalsutbyggingsprosjekter, at overvann fra takflater og plasser skal håndteres lokalt og ivaretas på egen grunn. Løsninger knyttet til slik overvannsproblematikk kan være etablering av grøntarealer, grønne tak, fordrøyningsbasseng eller andre alternative løsninger som tilfredsstiller krav til klimatilpasning i medhold av kommunens retningslinjer. I anleggsfasen tillates ikke urenset overvann ført inn i kommunalt ledningsnett.
- §4.5, ny: FJERNVARME:
  a. Innenfor konsesjonsområdet for fjernvarmeanlegg skal bebyggelsen tilknyttes anlegget når det oppføres ny bygning med oppvarmet bruksareal over 500m2 eller ved hovedombygging der oppvarmet bruksareal er over 500 m2.
  b. Der det innenfor planområdet for feltutbygging oppføres bygninger med samlet oppvarmet bruksareal over 500m2 vil hver av disse bygningene være tilknytningspliktige.
  c. Dispensasjon kan gis helt eller delvis der det dokumenteres at alternativ løsning for tiltak vil gi en miljømessig bedre løsning enn tilknytning.
  d. Dispensasjonssøknader avgjøres i samsvar med kommunens delegeringsreglement etter av fjernvarmeselskapet har hatt anledning til å uttale seg.
- §4.9, om bilparkering for boliger: 1,1 p-plass pr boenhet.
- §4.9, om sykkelparkering for næringsformål: 2 p-plasser pr 100m2.
- §4.9, nytt punkt: Der det stilles krav til detaljreguleringsplaner skal det legges til rette for parkeringsdekning for ansatte og besøkende i medhold av kommunale parkeringsvedtekter.
- §5.2, tillegg: Minimum byggehøyde er 3 etasjer med dimensjonering til maks høyde satt i plan.
- §5.2.3, tillegg: Statens vegvesen skal godkjenne byggeplan for alle tiltak langs Fv 129 og 692 før gjennomføring.
- §5.2.5, endring andre setning: Ny bebyggelse kan ha minimum 50% grønne vegetative tak (sedum e.l.) som forsinker avrenning.
- §5.2.7, tillegg: Bygninger som er merket som bevaringsverdige (tykk strek) tillates ikke revet.
- §5.2.7, tillegg: Tiltak som berører bygninger og bygningsmiljøer omfattet av hensynssoner kulturmiljø må forholde seg til verneverdig bebyggelse på en måte som ivaretar hensynet til byggehøyder, målestokk, uttrykk og møtet mellom gammelt og nytt. Søknaden skal dokumentere hvordan hensynene er ivaretatt.
- §5.2.8: Eksisterende smug skal bevares. Smugene beholdes åpne og tilgjengelige, men kan stenges om natten. Det vises til temahefte «Smugene i Mysen». Antall smug kan vurderes dersom et utbyggingsmønster tilsier alternative løsninger.
- §6.2.4: Det kan bygges inntil 5 etasjer i felt S10.
- §6.2.5: På gateplan gis anledning til boligutnyttelse av arealer langs Torggata under forutsetning av at det legges til rette for mulighet for næringsarealer med høy første etasje, minst 3.5 m mellom gatenivå og etasjeskille.
- §6.2.7: I områdene S20, 21, 22 og 23 stilles det krav til variasjon i fasadeuttrykk.
- §6.2.4, 6.2.8, og 6.2.9: Det tillates ikke boliger på gateplan mot Smedgata, men det kan legges til rette for parkering, boder og næringsvirksomhet av varierende art.
- §6.4: Området kan benyttes til bebyggelse og anlegg; undervisning og annen offentlig tjenesteyting.

- §9, endret tittel: Grønnstruktur og møteplasser
- §9.3, ny: Torg, Torg, 1, 2 og 3. Det tillates publikumsrettet virksomhet på gateplan i bolig- og utbyggingsområder som grenser til torgene.
- §9 og 10: Park P2 slettes fra bestemmelsene.
- §10, nytt pkt.f) Utbygging av områdene B1-B3 kan ikke igangsettes før minimum 25% av Sagtomta og 25% av Gjensidigekvartalet er realisert, eller det har gått 5 år, regnet fra vedtak av denne områdereguleringsplanen.
-

Etter høringsrunden vedtas følgende endringer i høringsutkastets kart:

- Ved Nordre Mysen skal det legges til rette for et sammenhengende parkområde mellom Storgata (O-P5) og Kapellveien (Park P6) langs alleèn med et belte på ca 10m.
- «Måsanparken», O-P9, endres slik at grøntområdet forblir som i dag.
- Forslag til grøntområde mellom S10 og S11, P4, reduseres til å gjelde nåværende gang- og sykkelvei opp Brannstasjonsbakken/Hundstadgate.
- Eiendommen Trollstien 3, Park P2, endres fra grøntområde til boligformål.
- Snuplass for buss etableres ved Kloppa.
- Det synliggjøres torv i hver ende av David Bilds gate ved at torvet ved Havnåsgården/Libris blir torv nr.3.
- Alle bygninger som på plankartet er merket som bevaringsverdige (tykk strek) markeres med hensynssone kulturmiljø.
- Byggegrenser langs fylkesveiene ivaretas i medhold av vegvesenets beskrivelse i innsigelse datert 20.05.2015. Dvs at det legges opp til at byggegrensen langs fylkesveien blir trukket litt lenger vekk fra veien.

Det er mottatt innsigelse fra Østfold fylkeskommune i 2 punkter og fra Statens vegvesen i 2 punkter. Disse innsigelsene imøtekommes på følge måte:

- Det forutsettes at Eidsberg kommune får aksept for utredning knyttet til de vurderinger som gjøres ift KU-forskriftens §2d,e §§3,4.
- I felt U1 «Gymnaskavartalet legges det til i bestemmelsene følgende tekst: avsettes til «bebyggelse og anlegg, undervisning og annen offentlig tjenesteyting». Dette åpner derved for etablering av tannklinikk i U1.
- Det tas inn i planbestemmelsene at «Statens vegvesen skal godkjenne byggeplan for alle tiltak langs Fv 129 og 692 før gjennomføring».
- I bestemmelsenes § 5.2.3 i forbindelse med plassering av bebyggelse tas det inn tekst knyttet til byggegrenser langs fylkesveiene i medhold av vegvesenets beskrivelse i innsigelse datert 20.05.2015.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Hovedutvalg for miljø og teknikks innstilling:

Rådenes innstilling:

Saksopplysninger:

Det vises til saksfremlegg til hovedutvalg for miljø og teknikk i denne saken den 24.03.2015 sak 15/21 hvor det ble vedtatt å legge planen ut til offentlig ettersyn i medhold av Plan- og bygningslovens §12-10.

Planen har deretter vært ute til ettersyn i 6 uker, og det var ved fristens utløp innkommet 25 uttalelser.

Rådmannens merknader:

Det vises til de enkelte uttalelser til planen som her anføres i rekkefølge og kommenteres:

Nr. 1 – Mysenbyen datert mai 2015:
Mysenbyen AS har innspill til planen og de utfordringer som man har knyttet til en utvikling av bykjernen. Spesielt påpekes utfordringer knyttet til varelevering og tilgjengelighet. Videre påpekes det at smugene burde vært inntegnet mer klart i planen samt at man påpeker bekymring fra den enkelte gårdeier knyttet til forsøpling og vedlikehold. Mysenbyen kommer også inn på formuleringer i bestemmelse, samt stiller spørsmål knyttet til enkelte bygningsmiljøers bevaringsverdi. Tilgjengelighet og gatemønster må ifølge Mysenbyen ivaretas på en god måte, og fremtidig trafikkmengde må vurderes.

Ellers er Mysenbyen opptatt av byggehøyder og viktigheten av en snarlig utbygging på Sagtomta med både forretninger og boliger, få flere til å bo i sentrum, men man påpeker også viktigheten av gode parkeringsmuligheter for besøkende.

Mysenbyen har også kommentarer knyttet til bestemmelsene, bl.a. antall El-ladestasjoner som anses å være i overkant, og at det må gis anledning til gode muligheter for vareleveranser. Man kommer også inn på plassering av nytt bad, og bemerker at man her må ta stilling til om dette skal være et bad kun til bruk av skole og idrett, eller om man ønsker et bad som i tillegg kan benyttes av innbyggere og tilreisende i forbindelse med andre opplevelser i sentrum. Mysenbyen ønsker videre at Måsanparken beholdes uforandret.

Vår kommentar:
Når det gjelder varelevering, så anføres det fra vår side at gatestrukturen ble lagt i reguleringsplan fra 1922, og eksisterende bebyggelse vanskeliggjør endringer i dette. Imidlertid må det ved ny bebyggelse legges til rette for en forsvarlighet, samtidig som det ikke må lages bestemmelser som hindre levering til dagens næringsliv.

Når det gjelder smugene, så er det ønske å beholde disse, men vedlikehold eller nattestenging må hjemles gjennom avtaler. En undergang under jernbanen i forlengelse av Storgata er en visjon og et ønske i et langt perspektiv. Ellers så er administrasjonen enig i at det er viktig å få en utbygging på Sagtomta, men også i Kaupangkvartalet med sikte på å få en sentrumsmotor, en rekkefølgebestemmelse vil kunne bidra til dette.

Tilrettelegging av parkeringsplasser for besøkende/handlende må som Mysenbyen påpeker være godt tilrettelagt. Dette vil komme tungt inn i senere detaljreguleringsplaner som skal utarbeides for Sagtomta – Nordre Mysen – Kaupangkvartalet og langs Smedgata.

Mysenbyens kommentarer til byggehøyder må vurderes slik det fremkommer i de fleste av de innkomne merknader.

Nr.2 – Øyvind Mysen v/adv. Resen-Fellie datert 04.05.2015:
Mysen ser positivt på den fremlagte planen, men anfører at man vil kreve at kommunen innløser regulert parkområde inkl. «Hamilbrønnen». Mysen kommer også inn på låvens fremtidige skjebne.

Vår kommentar:
Når det gjelder innløsningskrav så hjemles det i plan- og bygningslovens §15-2 og må avklares i etterkant av vedtatt plan. Låven er tidligere godkjent revet, men Fylkeskonservatoren har satt som krav at det må føres opp et erstatningsbygg som estetisk tilpasses gårdstunet på Nordre Mysen.

Nr.3 – Steinar Bjerknes datert 04.05.2015:
Bjerknes viser til sin tidligere søknad knyttet til oppføring av en boligblokk i Fabrikkveien i «Bydel Vest». Denne saken ble utsatt i en tidligere behandling i Hovedutvalg for Miljø og Teknikk i påvente av sentrumsplanen.

Vår kommentar:
Etter administrasjonens vurdering må forslag til rekkefølgebestemmelser følges, noe som innebærer at dette prosjektet ikke kan realiseres før det har gått minimum 5 år.

Nr.4 – Kenneth Høytomt datert 27.04.2015:
Høytomt som er eier av Mørstadsenteret viser til tidligere forespørsel/søknad knyttet til mulighet for sammenbygging av Mørstadbygget og «Bysenteret» med et overbygg over Bakkegata. Dette vil innebære stengt biltrafikk men med gang- og sykkelvei under overbygget. Høytomt viser i denne sammenheng til dagens konkurransesituasjon hvor større sentre er en forutsetning for videre utvikling. Større sentre har et klart fortrinn i dette bilde.

Vår kommentar:
Det synes klart at Høytomt sin argumentasjon om konkurransefortrinn for større sammenhengende forretningsflate har sine klare fordeler. Et trafikkbilde i dette området bør ses i en helhetlig vurdering, men fra vår side bør en slik utbygging fortsatt være mulig med dagens gate-/fortausbredde.

Nr.5 – Advantux AS datert okt. 2014:
Advantux AS v/Stein Erik Lundblad viser til sin søknad om etablering av boliger på gateplan I Smedgata 12. Han mener at en slik etablering i dag er eneste mulighet for aktivisering av lokalene, og at dette ikke vil legge hindringer for en tenkt utvikling på sikt slik planen legger opp til.

Vår kommentar:
Denne saken har vært opp til behandling tidligere med positiv innstilling fra administrasjonens side. Hovedutvalgets vedtak har vært at man skal opprettholde forretningstanken. I den nye planen er det så langt anført at arealer langs Smedgata i gateplan kan inneholde variert bruk, men ikke boliger. Man bør likevel kunne vurdere denne saken i et tidsperspektiv for når en ny detaljreguleringsplan og ny bebyggelse kan være aktuelt.

Nr.6 – Eidsberg sparebank datert 06.05.2015:
Eidsberg sparebank omtaler den fremlagte planen som en positiv og fremtidsrettet plan. Imidlertid har banken innspill knyttet til at man må legge inn en viss grad av frihet uten fordyrende tiltak og for rigide bestemmelser slik at private investorer skal fatte interesse for å gå inn i utbyggingsprosjekter. Dette gjelder bl.a. ivaretakelse av overvann med takterrasser og utomhusarealer mm. Man mener også at bestemmelser knyttet til fasadeutforming må mykes opp noe slik at en utbygger gis frihet til arkitektoniske løsninger. Eidsberg sparebank mener også at rekkefølgekrav er et godt redskap til å styre utviklingen og til å sikre et ønsket utbyggingsmønster.

Vår kommentar:
Det er viktige argumenter Eidsberg sparebank legger frem, og man har etter vårt skjønn langt på vei ivaretatt disse. Ivaretakelse av overvann/takvann kan innenfor bestemmelsene ivaretas på flere måter på egen eiendom etter avtaler med vann- og avløpsavdelingen. Dersom dette løses på egen eiendom på en forsvarlig måte, så bør alternative løsninger aksepteres. Når det gjelder krav til utomhusarealer og lekeområder, så gis det her innenfor planens bestemmelser også mulighet for vurdering av nærliggende friområder innen 200 m avstand fra bebyggelse. Bankens ønske om å innføre rekkefølgebestemmelser anbefales med sikt på å sikre at vi får en rask utvikling i sentrumsområdene. Snuplass for buss på Sagtomta er for øvrig et av to alternativer, hvorav snuplass ved Kloppa er et godt alternativ.

Nr.7 – Berit Johansson Jernbanegata 4 datert 05.05.2015:
Johansson anfører i sin merknad punkter knyttet til trafikk og bussholdeplass i Jernbanegata ved Citadell, noe som skaper støy og forurensning. Johansson viser til tidligere ønske fra busselskapet om en terminal syd for Citadell og som ville bedre boforhold og trivsel i sentrum.

Vår kommentar:
Det er riktig som Johansson skriver da vi i sin tid laget en planskisse for en terminal. Imidlertid ønsker ikke busselskapet slik løsning i dag da man ønsker rask trafikkavvikling for bussene med busslommer og ventesoner utenfor selve sentrumskjernen.

Nr.8 – John-Erik Holte Jernbanegata 4 datert 2015:
Holte har i sine bemerkninger flere positive synspunkter knyttet til omfang av handelsområde og ønske om et attraktivt kjøpesenter midt i byen, og at det derved må være gatenes funksjon som må vektlegges ved bestemmelse av hvilke gater som skal være handelsgater med publikumsrettede funksjoner. Han kommer også inn på parkeringsdekning og fremsetter ønske om et parkeringshus i byområdet. Kollektivtrafikk og tilrettelegging for dette, samt gågater og parkeringsplasser må ivaretas.

Vår kommentar:
Fra vår side er vi av den formening at Holte sine synspunkter er viktige, men at vi i det fremlagte planforslaget langt på vei har ivaretatt dette.

Nr.9 - Eidsberg SV datert 06.05.2015:
SV fremsetter ønske om en ny grønn bypark og at denne bør lokaliseres mellom Storgata og Kapellveien. Videre ønskes et sterkere fokus på «Sykkelbyen Mysen». Bydel vest omtales, og SC mener denne bydelen ikke kan opparbeides før undergang under jernbanen er på plass. SV har klare meninger knyttet til byggehøyder og ønsker disse redusert. SV ønsker videre at Måsanparken må bestå som i dag.

Vår kommentar:
SV sitt innspill om en bypark mellom Storgata og Kapellveien er i samsvar med våre planer da bl.a. alleen med sideområde mot vest frem til gårdstunet på Nordre Mysen og området ved «Hamilbrønnen» er tenkt som parkområde i denne sammenhengen. Dette vil synliggjøres sterkere i fremtidig detaljreguleringsplan for området. Imidlertid anses det som urealistisk å vente med en utbygging på Bydel vest i påvente av en undergang da denne så langt kun er lagt inn som en fremtidig visjon. Den nylig ombygde planovergangen med egen gang- og sykkeltrase må anses å være en fullgod og trygg kryssing. Denne ligger også slik at den vil være et naturlig krysningspunkt mellom sentrum og Bydel vest. Tilrettelegging for sykkeltrafikk fra omliggende boligområder til sentrum er etter vårt skjønn ivaretatt på en akseptabel måte.

Nr.10 – Bergerkrysset Auto AS datert 06.05.2015:
Bergerkrysset Auto AS har flere innspill til planen og anser denne som et godt fremtidsrettet verktøy for videre utvikling av Mysen by. Men som flere andre innspill, ønsker også Bergerkrysset Auto at byggehøyder må vurderes på nytt. De ønsker også en utvidelse av plangrense ytterligere mot nord i Bakkeliveien til nr. 6. Arbeidersamfunnets fremtid omtales, og man er av den formening at dette bør kunne rives. De ønsker også en ny vurdering av sin tomt mellom Smedgata og Torggata som i planen er lagt ut til parkområde, dette vil i så fall ødelegge fremtidig utvikling av eiendommen. Ellers omtales også tilgjengelighet mot sentrum og endret enveiskjøring i A.H. Mysens gate/Havnåsbakken. Bergerkrysset Auto er som flere andre opptatt av at det må være tilstrekkelig med parkeringsplasser i sentrum.

Vår kommentar:
Ønske om å flytte plangrensen i Bakkeliveien anbefales ikke nå da vi i så fall vil få en kile inn i villabebyggelsen til næringsformål. Et slikt tema bør utstå frem til mer konkrete planer for eiendommen eventuelt medfører andre løsninger. Arbeidersamfunnet er fra 1926 og var Mysen kommunes kulturhus og kino frem til festiviteten sto ferdig i 1958. Den historiske verdien er derfor stor og bygget bør bevares, men det må stilles krav til vedlikehold. Vis er poenget med kommentaren knyttet til tomta mellom Smedgata og Torggata, og her bør denne kunne vurderes nærmere i en detaljreguleringsplan. Ønske om endring av kjøremønster i Havnåsbakken er imidlertid ikke av ny dato, men dette er av trafikale årsaker avvist av Statens vegvesen.

Nr.11 – Ungdomsrådet datert 08.05.2015:
Ungdomsrådet er klare på at nedre del av Ordfører Voldens vei mellom Storgata og Smedgata bør forbli stengt. Videre mener man at «Måsanparkens» område må være som i dag. Det pekes på viktighet om å legge til rette for gode park- og lekeområder i sentrum.

Vår kommentar:
Ungdomsrådets forslag bør etter vårt skjønn ivaretas slik de fremkommer. Når det gjelder sentrumsnære park- og lekeområder vil vi anse at det er lagt opp til gode områder i planen. Her må man ta med Kloppa, Mysen idrettspark, Måsanparken og et nytt grøntområde på Nordre Mysen. Turstier langs Mysenelva og kobling til Høytorp fort må også med i en helhetsvurdering.

Nr.12 – David Koht-Norbye datert 02.05.2015:
Koht-Norbye har en rekke innspill knyttet til parkering, byggehøyder og arealbruk i bestemte områder. Han anfører at det bør være krav til parkering etter antall boenheter og ikke byggeprosjekt. Videre blir det foreslått en endring av bestemmelsene knyttet til byggehøyder ved at disse reduseres og endres i tekst. Småbypreget vektlegges i dette innspillet. Koht-Norbye har også et innspill knyttet til Nordre Mysen og fremtidig bruk av området.

Vår kommentar:
Fra vår side vil vi si oss enig i at byggehøyder bør vurderes i lys av vårt begrep om at Mysen skal være en hyggelig småby og være Østlandets mest attraktive småby. Videre kan vi si oss enig i anførsel knyttet til krav om parkeringsdekning. Rivning av låven på Nordre Mysen og fremtidig bruk av et nytt bygg i forbindelse med utnyttelsen av Nordre Mysen for øvrig anses som et viktig innspill.

Nr.13. – Anders Åsland datert 08.04.2015:
Åsland er eier av en eldre villa i Trollstien (Bydel Vest). Åsland anser at reguleringsformålet park ikke har noen verdi i dette området og ønsker tomta avsatt til boligformål.

Vår kommentar:
Forslag om å avsette denne tomta til park/grøntområde har sin bakgrunn i et forslag om en overgang over jernbanen her. Dette forslaget er imidlertid tatt ut og overgangen bygges nå mellom Citadellbyggene. Vi ser det derfor formålstjenlig å endre formålet til bolig da det ikke er et område som vil bli tilgjengelig for allmenheten med sin beliggenhet.

Nr.14 – Tor Erik Stenberg datert 29.04.2015:
Stenberg anfører at dersom småbypreget skal beholdes så må byggehøydene reduseres. Videre mener Stenberg at forretningsdannelsen i fremtiden bør ligge på Sagtomta.

Vår kommentar:
Stenberg sine merknader tas med videre.

Nr.15 – Gerd Helen Karlsrud datert 29.04.2015:
Karlsrud er som flere opptatt av at byggehøyder i sentrum må reduseres.

Vår kommentar:
Karlsrud sine merknader tas med videre.

Nr.16 – Hilde Høie, styret i City borettslag datert 05.05.2015:
Styret i City borettslag er sterkt imot undergang mellom Folkenborgveien og Storgata/Jernbanegata.

Vår kommentar:
Til dette er å anføre at en slik undergang ligger fast som en visjon og er således ikke planlagt gjennomført i overskuelig framtid.

Nr.17 – Eidsberg kristelig Folkeparti datert 05.05.2015:
KRF omtaler bl.a. låvebygningen på Nordre Mysen og fremtidig bruk av denne. Videre foreslås en tekstendring slik at det bør stå «Smugene søkes bevart» i størst mulig grad. KRF ønsker som andre en redusert byggehøyde og fremmer konkrete forslag på det. De vil også bevare «Måsanparken» uforandret. Videre fremsettes det ønske om å endre enveiskjøringen i Havnåsbakken/A.H. Mysens gate fra Bergerkrysset, samt at man påpeker manglende parkeringsplasser ved Villa Nore/Mysen kirke.

Vår kommentar:
Det vises til Fylkeskonservatorens krav knyttet til rivning av låven, samt tidligere omtale. Når det gjelder kjøreretning i Havnåsbakken så er dette forslaget prøvd hos Statens vegvesen tidligere med lite hell. Når det gjelder parkering vad Villa Nore/Mysen kirke, så er dette forhold som må vurderes gjennom detaljreguleringsplaner.

Nr.18 – Arkama arkitekter datert 04.05.2015:
Arkama arkitekter har over 7 sider tatt en grundig gjennomgang av plan og bestemmelser og fremme forslag på en rekke endringer på flere områder. Noen av innspillene som fremkommer er også berørt i flere andre innspill og er derfor omtalt tidligere. Arkama kommer også inn på behov for rekkefølgebestemmelser for å få en styrt utvikling i sentrum.

Vår kommentar:
Fra vår side kan vi ikke se at de innspill som fremkommer bør føre til vesentlige endringer i den fremlagte områdereguleringsplanen med bestemmelser. Men noen justeringer i medhold av dette vil bli foreslått fra vår side. Det vises til at en områdereguleringsplan vil ha rettsvirkning og være førende i etterfølgende prosesser med detaljreguleringsplaner i sentrum, noe som er riktig. Men en etterfølgende detaljreguleringsplan vil likevel kunne inneholde justeringer som vedtas og vil ha direkte rettsvirkning for en utbygging. Dette gjelder store deler av sentrum som Nordre Mysen, Sagtomta, Gjensidigekvartalet, store deler av Smedgata og Bydel Vest.

Nr.19 – Synnøve og Evald Forvik, Torggata 17 datert 04.05.2015:
Forvik kommer inn på byggehøyder, spesielt i Gjensidigekvartalet og de ulemper høyhus der vil gi for beboere langs Torggata nord.

Vår kommentar:
Fra vår side vil vi vise til andre innspill om samme sak og omtale knyttet til byggehøyder i sentrum.

Nr.20 – Ole Fundingsrud datert 04.05.2015:
Fundingsrud omtaler viktigheten av en fotgjengerundergang under jernbanen når Bydel Vest etableres.

Vår kommentar:
Det vises til tidligere omtale av dette tema.

Nr.21 – Hedvig og John Sævik Gangnæsgården datert 03.05.2015:
Sævik som bor i Gangnæsgården er kritisk til fremtidig bomiljø i nabokvartalene dersom foreslått byggehøyde i Gjensidigekvartalet gjennomføres.

Vår kommentar:
Fra vår side vises det til tidligere omtale av dette tema.

Nr.22 – Eidsberg Venstre datert 2015:
Eidsberg venstre er opptatt av et miljøperspektiv i sentrum, og at Nordre Mysen kan bli et statusprosjekt i denne sammenheng. De peker samtidig på et ønske om å sikre torget/plassen i krysset David Blidsgt/Torggt (foran Libris). Venstre ønsker også som flere andre at Måsanparken beholdes som i dag.

Vår kommentar:
Venstre tar opp et spennende tema knyttet til at Nordre Mysen kan bli et statusprosjekt relatert til utvikling av området i et miljøperspektiv. For noe år siden lanserte vi begrepet «Miljølandsbyen Nordre Mysen», og Venstre sitt innspill passer inn i et slikt begrep. Dette tas med videre inn i en detaljreguleringsplan for området.

Nr.23 – ROM-Eiendom datert 01.05.2015:
ROM- Eiendom mener kravet til minste utomhusarealer er for strengt og vil være vanskelig å etterkomme med henvisning til det antall boenheter planen legger opp til. ROM-Eiendom fremmer derfor forslag til endringer i bestemmelsene knyttet til det. ROM kommer også med innspill knyttet til byggehøyder i feltene S 20-23 og at man her legger opp til 7 etasjer, ikke bare mot krysset. De mener også at krav til sykkelparkering bør reduseres fra 3 til 2. Man anfører også at planen bør inneholde rekkefølgekrav, og ber om en nærmere redegjørelse.

Vår kommentar:
Vi har forståelse for ønske om en større byggehøyde, men dette er nøye vurdert i en helhetlig tankerekke og foreslås derfor ikke endret for Sagtomtaområdet. Når det gjelder innføring av rekkefølgebestemmelser, så er dette et tema som bør vurderes.

Nr.24 – Østfold fylkeskommune/ Fylkeskonservatoren datert 08.05.2015:
Østfold fylkeskommune har en rekke innspill og faglige råd knyttet til plan og bestemmelser. Bl.a. vises det til byggehøyder og småbypreg, park- og grøntområder, historisk utvikling mm.

Dette munner ut i 26 faglige råd som alle er vurdert videre administrativt og i styringsgruppa. Når det gjelder historisk utvikling i Mysen viser vi til Sentrumsanalysen fra 1998 og temahefte «Mysen byområde-historisk utvikling» datert 2009.

Vår kommentar:
De faglige råd som fremkommer er vurdert og delvis hensyntatt i vårt forslag til endringer i plan og bestemmelser.
Når det gjelder innsigelsene som fremkommer, så vil det i medhold av innsigelse nr.1 bli utarbeidet et utførlig dokument knyttet til KU- konsekvensutredning for sentrum som vil fremlegges for godkjenning. Det vises til at det også i tidligere saksfremlegg i sak 15/21 datert 24.03.2015 ble utarbeidet en kortfattet vurdering av krav til KU. Denne vil inneholde dagens forhold og de vurderinger som er utført, samt at det vil bli krevet KU-utredninger for senere detaljreguleringsplaner for Nordre Mysen, Sagtomta, Gjensidigekvartalet, Bydel Vest og Smedgata. Dersom det likevel kreves, vil det bli utarbeidet en fullstendig KU i etterkant. Vi mener likevel at Eidsberg kommune kan godkjenne planen under forutsetning av etterfølgende godkjenning knyttet til KU-utredning.

Når det gjelder innsigelse nr. 2 så anbefales det å ta inn foreslått tekst knyttet til «annen offentlig tjenesteyting i bestemmelsene.

Nr.25 – Fylkesmannen i Østfold datert 19.05.2015:
Fylkesmannen har ikke fremmet innsigelse til planen, man anfører at en KU-konsekvensutredning burde vært en opplagt del av dokumentene og at denne bør inngå i planen før den vedtas. Utover det har ikke Fylkesmannen særlige merknader til planen som for deres del kan egengodkjennes.

Vår kommentar:
Når det gjelder forhold knyttet til KU så har vi kommentert det under vår merknad til fylkeskommunens innsigelse.

Nr.26 – Jernbaneverket datert :
Det har pr.27.05.2015 ikke kommet høringsinnspill fra Jernbaneverket.

Nr.27 – Statens vegvesen datert 20.05.2015:
Statens vegvesen er spesielt opptatt av fremtidig utbygging langs Fv.129 og 692 og at man her legger inn formålsgrenser og byggelinjeavstand fra veg. Vegvesenet fremmer innsigelse på 2 punkter. I punkt 1 bes det tatt inn i bestemmelsene krav til at Statens vegvesen skal godkjenne byggeplan for alle tiltak langs disse fylkesveiene, og i punkt 2 kreves det lagt inn i bestemmelsene krav til byggelinjeavstand fra vegene. Dette omfatter derved nordsiden av Smedgata og for feltene S5, S28, B1 og B2.

Vår kommentar:
De fremsatte krav fra Statens vegvesen er ivaretatt og lagt inn i forslag til endringer i bestemmelsene. De øvrige anførsler fra Statens vegvesen knyttet til tilrettelegging for gående og syklende anser vi ivaretatt ved at vi legger temahefte «Hovednett for sykkeltrafikk i Mysen og Omegn» til grunn, samt at dette også vil bli et tema knyttet til

detaljreguleringsplaner for anførte områder. Krav knyttet til støy og luftkvalitet ivaretas på samme måte.

Nr.28 – Bloksberg eiendom AS udatert:
Bloksberg eiendom AS som er eier av en stor del av Kaupangkvartalet (Gjensidigetomta) anfører i sin merknad at man anser krav knyttet til grønne tak og krav til utomhusarealer/ lekeplasser. Man kommer også inn på at det bør vedtas rekkefølgekrav dersom man skal ha som mål å få utbygging i sentrum. Man kommenterer også forhold knyttet til detaljregulering av områder dersom alle grunneiere ikke blir med i en slik prosess.

Vår kommentar:
Bloksberg eiendom AS sine merknader er langt på vei ivaretatt slik det fremkommer i vårt forslag til endringer i bestemmelser og kart. Når det gjelder krav til detaljregulering og deltakelse så foreskriver loven kommunens rette til regulering av eiendommer også i privat eie. En helhetlig plan for definerte områder vil derfor uansett bli gjennomført som forutsatt.

Andre ting:
Endring av kjøreretning i «Havnåsbakken» nedre del av Anton H. Mysens gate tas opp senere i egen planprosess og må ses i sammenheng med eventuelle endringer i «Gymnaskvartalet» knyttet til utbygging og endret kjøremønster/innkjøring.

Administrasjonen har nøye gått gjennom de innkomne merknader og innspill til planen og ser at de fleste har kommentarer knyttet til byggehøyder. Fra vår side ser vi med forståelse på dette med henvisning til slagordet «Østlandets mest attraktive småby». Begrepet småby kan fort kobles mot byggehøyder og hvilke preg dette setter på byen. Etter en helhetlig vurdering i Styringsgruppa beholdes planens byggehøyder med unntak av en endring i S10 ved Bergerkrysset der byggehøyden foreslås redusert til 5 etasjer.

Med henvisning til at bestemmelsene setter begrensning på byggehøyder, er det viktig at man får en best mulig fremtidsrettet utbygging. Vi foreslår derfor at man i tillegg til maksimal byggehøyde setterkrav til minimum byggehøyder, og dette foreslås satt til 3 etasjer. Byggesaksbehandlingen må i sine vurderinger sette krav til at fundamentering og dimensjonering gir anledning til senere påbygg som angitt i planen.

Videre anses det som riktig å gi anledning til boligutnyttelse av gatearealer langs Torggata syd da forretningsområdet likevel har et stort omfang knyttet til sentrumsgater. Der vil det bli stilt som betingelse at etasjehøyden i 1 etasje økes utover boligstandard slik at dette ikke umuliggjør senere forretningsetablering.

Det er viktig at man i senere byggesaksbehandling har et våkent øye på estetikk og kvalitet – arkitektonisk uttrykk som bidrar til et helhetlig godt bybilde. Det er derfor foreslått at dette tydeliggjøres i bestemmelsene.

Flere av innspillene berører tema knyttet til parkering. I vårt forslag legges det opp til en mindre endring ved at man øker krav til parkering for boliger fra 1 til 1.1 pr. boenhet. Dette for å sikre en viss dekning for gjesteparkering på egen grunn slik at gjester ikke legger beslag på kundeparkeringsplasser i for stor grad. Det vises til Eidsberg kommunes struktur med et

bysenter og 4 grender, og at man ved besøk til beboere i sentrum er avhengig av bilbruk selv om man i medhold av temahefte knyttet til «sykkelbyen» legger opp til omfattende utbygging av gang- og sykkelveinett.

Når det gjelder parkering for ansatte og kunder samt vareleveranse, så stilles det krav til at dette finner sin løsning gjennom detaljreguleringsplaner for de enkelte kvartaler. I det gamle sentrum er dette mer utfordrende da denne utbyggingen i hovedsak fant sted i perioden 1880 til 1920, tiden etter at Mysen ble stasjonsby. I denne tidsperioden var det bruk av hest som var tidens bruk til vare- og persontransport, og her må det legges til rette for andre smidige løsninger.

Fylkeskommunen/Fylkeskonservatoren viser til kommunens kulturminneplan og er opptatt av at tiltak som berører bygninger og bygningsmiljøer omfattet av hensynssoner kulturmiljø må forholde seg til verneverdig bebyggelse på en måte som ivaretar hensynet til byggehøyder, målestokk, uttrykk og møtet mellom gammelt og nytt. Dette gjelder i hovedsak «Det gamle sentrum» mellom Anton H. Mysens gate og Jernbanegata. Dette kan ivareta gjennom tilføyelse i bestemmelsenes §52.7. Fylkeskommunens anførsel i pkt.26 anses ivaretatt gjennom de temahefter som er utarbeidet i 2009/2010 knyttet til Mysens historiske utvikling med hovedvekt lagt på perioden etter at Mysen ble stasjonsby i 1882.

Utover det kan vi anbefale at enkelte presiseringer i planbestemmelsene som fremkommer i fylkeskommunens faglige råd tas inn.

Fylkesmannens anførsler knyttet til at det bør være klare rekkefølgebestemmelser er vi enig i, og dette er således foreslått tatt inn i bestemmelsene.

Sett ut fra ovenstående foreslås det en rekke endringer i plan og bestemmelser slik det fremkommer i forslag til vedtak. Disse endringene er etter vårt skjønn ikke å betrakte som vesentlige endringer som betinger nytt offentlig ettersyn da hovedformålene i planen ikke endres.

Vedtak av reguleringsplan skal gjøres av kommunestyret i medhold av plan- og bygningslovens §12-12. Kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan kan påklages, jfr. §1-9, og dette skal kunngjøres i minst 1 avis og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier, samt meddeles berørte i planområdet særskilt i medhold av samme lov.

Egengodkjenningen er avhengig av at de fremlagte innsigelser er ivaretatt og trukket, jfr. plan- og bygningslovens §12-13 hvor det fremgår at ved stående innsigelse vil det være departementet som skal fatte endelig vedtak.

Som det fremgår av saksutredningen er 3 av 4 innsigelser allerede ivaretatt slik at det kun gjenstår en løsning på innsigelse nr. 1 fra Østfold fylkeskommune knyttet til konsekvensutredning. Det tas her sikte på at dette finner sin løsning slik at også denne innsigelsen kan trekkes.

Konklusjon:

Med henvisning til ovenstående utredning vil vi anbefale at den fremlagte områdereguleringsplanen med bestemmelser egengodkjennes i medhold av plan- og bygningslovens §12-12 med de endringer som fremkommer i forslag til vedtak. Det legges inn som en forutsetning for vedtaket at den gjenstående innsigelsen fra Østfold fylkeskommune ivaretas og trekkes.

Vedlegg:

Høringsuttalelserl til områderegulering - alle innspill

Plankart områderegulering_REV-1.gangsbehandling_høring

Reguleringsbestemmelser_REV_1.gangs behandling_høring

Saksframlegg

Reglement for Eidsberg kommune og reglement for godtgjørelse til folkevalgte

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Jan-Erik Fredriksen	FE - 002	14/1331

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/14	Rådet for funksjonshemmede	PS	08.06.2015
	Eldrerådet	PS	
15/19	Ungdomsrådet	PS	09.06.2015
15/24	Administrasjonsutvalget	PS	09.06.2015
15/36	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	PS	09.06.2015
15/20	Hovedutvalg for helse og velferd	PS	09.06.2015
15/52	Hovedutvalg for miljø og teknikk	PS	09.06.2015
	Formannskap	PS	
	Kommunestyret	PS	

Arbeidsgruppas forslag:

Saken legges fram for formannskapet/kommunestyret med slik **innstilling**:

1. Reglement for Eidsberg kommune – reglement for politiske organer og delegeringsreglement, datert 19. mai 2015, vedtas.
2. Fritids- og livsløpsutvalget og miljø- og teknikkutvalget skal ha 11 medlemmer
3. Reglement for godtgjørelse til folkevalgte, datert 19. mai 2015, vedtas

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Administrasjonsutvalgets innstilling:

Hovedutvalgenes innstilling:

Rådenes innstilling:

Saksopplysninger:

I sak 14/41 fattet kommunestyret følgende vedtak:

1. *Til å utrede og gjennomgå kommunens politiske organisering, nedsettes en arbeidsgruppe bestående av:*

    a. *Ordfører Erik Unaas (H)*
    b. *Varaordfører Maren Hersleth Holsen (V)*
    c. *Opposisjonsleder Kjetil Igletjern (AP)*

    d. *Det blir oppnevnt en referansegruppe med 1 representant fra hvert parti.*

2. *Arbeidsgruppen fremlegger sine vurderinger og eventuelt forslag til endringer av politisk organisering for kommunestyret 30. oktober 2014. Økonomiske konsekvenser av eventuelle endringer skal også fremgå av vurderingen.*
3. *Administrasjonen bes ivareta sekretariatsfunksjonen i dette arbeidet.*

Kommunestyret tok i sak 14/97 stilling til den politiske styringsmodellen for kommende kommunestyreperiode og fattet følgende vedtak i denne saken:

1. Politisk styringsmodell etter valget høsten 2015 baseres på følgende hovedprinsipper:
    - Formannskap. Formannskapet fungerer som partssammensatt utvalg når der behandles administrative saker (jfr. Hovedavtalen). De tillitsvalgtes rettigheter i.h.t. Hovedavtalens del B §4 sikres i det videre arbeidet med etablering av et partssammensatt utvalg. Saker som skal behandles i utvalget avtales nærmere og defineres i eget reglement.
    - 2 komitèer/utvalg med beslutningsmyndighet. I større utredningssaker og saker av stor prinsipiell betydning, oppnevnes saksordfører.
    - Fordelingsutvalg som fordeler saker til komitèene/utvalgene.
2. Dagens antall representanter i kommunestyret opprettholdes.
3. Politiske møter skal primært holdes på kveldstid.
4. Innen 1. mai 2015 skal følgende forhold være utredet og klar til politisk behandling:
    - Delegeringsreglement
    - Reglement for komitèene/utvalgene
    - Reglement for politisk godtgjørelse

I denne saken er det punkt 4 i sak 14/97 som fremmes til behandling. Det fremmes nå forslag til:

1. Reglement for Eidsberg kommune. Reglement for politiske organer og delegeringsreglement.
2. Reglement for godtgjørelse til folkevalgte

Arbeidsgruppa som har bestått av ordfører Erik Unaas (H), varaordfører Maren Hersleth Holsen (V) og opposisjonsleder Kjetil Igletjern har avholdt 2 møter; 2. mars og 19. mai.

Varaordfører Øivind Reymert (KrF) har overtatt plassen i arbeidsutvalget for Maren Hersleth Holsen.

Referansegruppa har avholdt 4 møter; 9. mars, 20. april, 27. april og 12. mai 2015. Referansegruppa har bestått av ordfører Erik Unaas (H), varaordfører Øivind Reymert (KrF), Espen Andreas Volden (H), Maren Hersleth Holsen/Ingunn Hensel (V), Svein Ødeby (FrP), Liv Bleie Berger (Sp), David Koht-Norbye (uavh) og Kjetil Igletjern (AP). På møtet 12. mai ble det gitt en innstilling når det gjelder reglementene fra referansegruppa til den politiske behandlingen. Innstillingen fra referansegruppa ble gjennomgått på arbeidsgruppas møte 19. mai og det er arbeidsgruppas innstilling som fremmes til behandling.

Arbeidsgruppa og referansegruppa har hatt de gjeldende reglementene for Eidsberg kommune, jf k.sak 64/13, og gjeldende reglement for Sarpsborg kommune som grunnlag for sitt arbeid.

I kommunestyrets vedtak i sak 14/41, pkt 2 fremgår det at økonomiske konsekvenser av eventuelle endringer skal fremgå av saken. Det er utarbeidet en illustrasjon når det gjelder godtgjørelser til de folkevalgte med utgangspunkt i antall møter som ble avholdt i de faste utvalg i 2014. Det er ikke hensyntatt dekning av tapt arbeidsfortjeneste eller møter i arbeidsgrupper m.v. Illustrasjonen følger som vedlegg.

Oversikt over budsjett og regnskap for 2013, 2014 og 2015 (regnskap pr 19. mai):

	Budsjett	Regnskap	Herav tapt arbeids-fortjeneste
2015	3 698 000	1 561 370	110 045
2014	3 639 000	3 152 816	7 470
2013	3 429 000	3 207 862	48 478

Referansegruppa er delt i synet på antall medlemmer i fritids- og livsløpsutvalget og miljø- og teknikkutvalget. Liv Bleie Berger, David Koht-Norbye, Erik Unaas og Espen Andreas Volden innstiller på at utvalgene skulle ha 9 medlemmer, mens Kjetil Igletjern, Ingunn Hensel, Øivind Reymert og Svein Ødeby innstiller på at utvalgene skulle bestå av 11 medlemmer. Alle i referansegruppa tok forbehold om innstillingen før den endelig politiske behandling.

I arbeidsgruppas møte 19. mai ble det gjort noen mindre justeringer i reglementene. Arbeidsgruppa innstiller på at fritids- og livsløpsutvalget og miljø- og teknikkutvalget skal ha 11 medlemmer. Videre er det gjort noen mindre justeringer når det gjelder reglement for godtgjørelser. Det gjelder kap. 1.1 Godtgjørelse til ordfører, kap. 1.7 Godtgjørelse til opposisjonsleder, gruppeledere og saksordførere og kap 1.8 Om møtegodtgjørelse.

Rådmannens merknader:

Det er arbeidsgruppas forslag til reglementer som fremmes til behandling og det er arbeidsgruppa som innstiller i saken.

Vedlegg:

illustrasjon - godtgjørelser- versjon3

reglement godtgjørelser - arbeidsgruppas innstilling 19.05.2015

reglement Eidsberg - arbeidsgruppas innstilling - 19.05.2015