

Møteinnkalling for Hovedutvalg for miljø og teknikk

Møtedato: 05.05.2015
Møtested: Kulturtorget, møterom 1
Møtetid: 18:00 - 21:00

Forfall meldes til Tone Åsrud Reime innen torsdag 30.04.2015.
Varamedlemmer møter bare etter nærmere innkalling.

Saksliste

Saksnr	Tittel
15/23	Orienteringer/drøftinger - Hovedutvalg for miljø og teknikks møte 05.05.2015
15/24	Godkjenning av protokoll - Hovedutvalg for miljø og teknikks møte 24.03.15
15/25	229/371 - Festningsveien 4 - Klage på vedtak om pålegg
15/26	Riksvei 22 Gang- og sykkelvei Trømborg kirke
15/27	Privatisering av Sviuveien og stikkvei inn til Åsgårdveien 412
15/28	Søknad fra landbruks- og eiendomsmegler Ketil Koppang på vegne av Erling Johannes Grinis dødsbo v/advokat Vidar Claudi Nielsen, om tillatelse til å fradele gnr. 50, bnr. 4 fra eiendommen Slitu, gnr. 17, bnr. 1.
15/29	Påslippskrav - Nortura Hærland
15/30	Høring - Fylkesvei 700 - Sloraveien - Forslag om nedsatt fartsgrense til 40 km/t og fartshumper
15/31	Høring - Handlingsplan for fylkesveier og kollektivtransport 2016 - 2019
15/32	Hørings svar - kommuneplanens samfunnsdel Askim kommune

Saksframlegg

Orienteringer/drøftinger - Hovedutvalg for miljø og teknikks møte 05.05.2015

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Tone Åsrud Reime	FE - 033	15/1035

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/23	Hovedutvalg for miljø og teknikk	PS	05.05.2015

1. Status drift – økonomi
2. Kommuneplanens arealdel – Orientering høringsinnspill
3. Status bygge- og investeringsprosjekter – Prioritering og tidsplaner

Hovedutvalg for miljø og teknikks vedtak:

Saksframlegg

Godkjenning av protokoll - Hovedutvalg for miljø og teknikks møte 24.03.15

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Tone Åsrud Reime	FE - 033	15/1054

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/24	Hovedutvalg for miljø og teknikk	PS	05.05.2015

Rådmannens forslag:

Protokoll fra hovedutvalg for miljø og teknikks møte 24.03.15 godkjennes.

Hovedutvalg for miljø og teknikks vedtak:

Saksopplysninger:

Protokoller fra offentlige utvalg skal formelt godkjennes før vedtakene iverksettes. I praksis godkjenner leder Anne Borger Mysen (H) protokollen på vegne av hovedutvalget når denne er ferdigskrevet. Informasjon om godkjent protokoll er sendt medlemmer og varamedlemmer.

Saksframlegg

229/371 - Festningsveien 4 - Klage på vedtak om pålegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Helene Østbye	FA - M00	15/645

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/25	Hovedutvalg for miljø og teknikk	PS	05.05.2015

Rådmannens forslag:

1. Hovedutvalg for miljø og teknikk opprettholder vedtaket som pålegger eier av eiendommen Festningsveien 4 med gnr./bnr. 229/371 å separere eiendommens stikkledning for avløp.
2. Eier må selv bekoste arbeidene som må utføres for å oppnå full separering.
3. Vedtaket er endelig, og kan ikke påklages.

Hovedutvalg for miljø og teknikks vedtak:

Saksopplysninger:

I forbindelse med legging av nye vann- og avløpsledninger fra Brandsrudveien til Mysen renseanlegg, er det gitt pålegg om separering av private stikkledninger til eiendommer som er tilknyttet de nye ledningene. Som hovedregel er det satt av stikkledninger omtrent en meter ut av veien.

Totalt 63 eiendommer har fått pålegg, og omtrent 15 av eiendommene ligger slik til at de må grave over naboeiendom for å få separert sine private stikkledninger.

Eier av Festningsveien 4, gnr./bnr. 229/371, fikk pålegg om å separere eiendommens stikkledning for avløp 29. januar 2015. Eiere av eiendommen, Kjersti og Jan-Vegard Anderssen, klaget på vedtaket 17. februar 2015. I henhold til forvaltningsloven § 29 er klagefristen 3 uker. Klagen er mottatt av kommunen før klagefristens utløp.

Pålegget er et enkeltvedtak med hjemmel i forurensningsloven § 22. Ved klagebehandling av vedtak truffet av kommunen med hjemmel i forurensningsloven, gjelder forvaltningsloven § 28 (jf. forurensningsloven § 85).

Klager påpeker at informasjonen som er gitt om tilkoblingspunkt i vedtaket om pålegg ikke samsvarer med informasjonen som ble gitt i varselet om pålegg.

I varselet om pålegg ble det informert om at nye stikkledninger blir lagt ca. 1 meter inn på hver eiendom. I vedtaket ble det informert om at det er satt av stikkledninger til eiendommen ca. en meter ut av veien nedenfor Festningsveien 2 (naboeiendom).

Klager påpeker at kostnaden med å separere avløpet fra eiendommen vil bli betydelig større enn antydning i varsel om pålegg, og hevder at merkostnaden vil bli på over 150 000 kroner.

Klager ønsker at kommunen skal grave stikkledninger til eiendommen og avslutte disse ca. en meter inn på eiendommen i henhold til informasjonen som ble gitt i varselet om pålegg.

Rådmannens merknader:

Det er beklagelig at deler av informasjonen som ble gitt om tilkoblingspunkt i varselet om pålegg var misvisende. Ordlyden i kommunens brevmaler er nå endret for å unngå misforståelser i framtiden. Det understrekes at informasjonen som er gitt i vedtaket om pålegg er korrekt og tilpasset den enkelte eiendom.

Prinsipielt

Kommunestyret vedtok 8. september 2011 nye rutiner for sanering i sentrumsnære områder. I vedtaket står det at kommunen skal legge «private stikkledninger ut av offentlig vei og omtrent 1 meter inn på den enkelte eiendom for et anleggsbidrag». Hensikten bak vedtaket var at kommunen skulle legge stikkledningene ut av vei for å unngå unødvendig oppgraving av veiene. Det gjør saneringen enklere for den enkelte huseier og gir mindre skader på veier og rør.

Ordlyden i vedtaket kan misforstås, og administrasjonen har derfor utarbeidet et notat om hvordan vedtaket tolkes (se vedlegg). Hovedregelen er at kommunen legger stikkledningene ca. 1 meter ut av veien.

Det kommer også klart fram av «standard abonnementsvilkår for vann og avløp» at stikkledninger til private er den enkeltes ansvar. Hjemmel for vedtaket er forurensningsloven § 22 annet ledd som lyder:

«Ved omlegging eller utbedring av avløpsledninger kan forurensningsmyndigheten kreve at eier av tilknyttet stikkledning foretar tilsvarende omlegging eller utbedring.»

Ordlyden om selve pålegget i både varsel og vedtak er at eier gis «pålegg om å separere private avløpsledninger og koble disse til de nye kommunale ledningene.»

Kostnader

Det er ikke tvil om at kostnaden for å separere private stikkledninger kan bli betydelig, men vi har ingen grunn til å tro at kostnaden blir unormalt høy for denne eiendommen.

I følge kommunens arkiver ligger eksisterende avløpsrør i samme grøft som vannledningen (se vedlagte kart og tegning). Det vil være naturlig å grave nye ledninger i eksisterende grøft, anslagsvis opp mot 40 meter. Ved å bruke eksisterende grøft vil man trolig unngå å måtte sprengre.

Konklusjon:

Det er beklagelig at deler av informasjonen som er gitt i varselet om pålegg var feil. Det er imidlertid informasjonen som er gitt i vedtak om pålegg som er gjeldende, og det er uansett huseiers ansvar å separere eiendommens private stikkledninger.

Vedtaket som pålegger eier av eiendommen Festningsveien 4 med gnr./bnr. 229/371 å separere eiendommens stikkledning for avløp opprettholdes.

Eier må selv bekoste arbeidene som må utføres for å oppnå full separering.

Vedlegg:

VA-kart Festningsveien 4

Klage - 17.02.2015

Vedtak om pålegg - 29.01.2015

Varsel om pålegg - 31.07.2014

Notat om tolkning av politisk vedtak i sak 57-11 - grensesnitt og ansvar ved sanering

Sak 57-11 Rutiner for sanering 8.9.2011

Saksframlegg

Riksvei 22 Gang- og sykkelvei Trømborg kirke

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Mona Øverby	FA - Q05	15/357

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/26	Hovedutvalg for miljø og teknikk	PS	05.05.2015
	Kommunestyret	PS	

Rådmannens forslag:

Saken legges fram for kommunestyret med slik **innstilling**:

Kommunestyret egengodkjenner i medhold av plan- og bygningsloven § 12-13 forslag til detaljreguleringsplan for Rv. 22, Gang- og sykkelvei ved Trømborg kirke.

Kommunestyrets vedtak:

Hovedutvalg for miljø og teknikks innstilling:

Saksopplysninger:

Statens vegvesen har utarbeidet forslag til detaljreguleringsplan for riksvei 22 øst for Trømborg kirke. Planen har vært lagt ut til offentlig ettersyn. Hovedinnholdet fra innspillene, med kommentarer fra Statens vegvesen gjengis i dette saksfremlegget.

Reguleringsplanen er en gang- og sykkelvei på ca. 400 meter, mellom krysset hvor Riksveg 22 og fylkesveg 685 møtes, og innkjøringen til Trømborg kirke. Innenfor planområdet er det også to bussholdeplasser som skal oppgraderes, samt en markering av kulturminnet «Mariakilden». For øvrige saksopplysninger, se vedlagt planbeskrivelse, plankart og bestemmelser.

Saksgang:

Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid ble kunngjort 17 februar 2014 i Smaalenenes Avis. Grunneiere og høringsinstanser ble varslet pr. brev 12 februar 2014. Innspillene er kommentert i reguleringsplanens planbeskrivelse. Reguleringsplan med planbeskrivelse og reguleringsbestemmelser ble lagt ut til offentlig ettersyn mandag 26. januar 2015, med frist for innspill 6. mars 2015.

Fylkeskommunen foretok arkeologiske registreringer innenfor planområdet i 2014, og det ble funnet tre automatisk fredete kulturminner fordelt på tre lokaliteter. Disse lå spredt i planområdet. Alle disse kulturminnene er fredet i medhold av kulturminneloven, men det er gitt dispensasjon for tillatelse til inngrep av Østfold Fylkeskommune.

Innspill og tilhørende kommentar fra Statens vegvesen og administrasjonen:**Fylkesmannen i Østfold, Miljøvernavdelingen**Uttalelse:

Ingen merknader til planen eller bestemmelsene. Hensyn som skal ivaretas er godt utredet og dekket opp gjennom planbestemmelsene.

Kommentar fra Statens vegvesen:

Ingen kommentar.

Vår kommentar:

Ingen kommentar.

Østfold fylkeskommuneInnspill:

Østfold fylkeskommune ved plan- og miljøseksjonen har ingen vesentlige bemerkninger til planen. Innspill av 26.3.2014 er ivaretatt.

Kommentar fra Statens vegvesen:

Ingen kommentar.

Vår kommentar:

Innspill av 26.03.2014 gjaldt problemstillinger som burde vektlegges ved utarbeiding av planen: trafikkforhold, kollektivtrafikk, barn og unge, hensyn til natur- og landskapsverdier, grønnstruktur, universell utforming, jordvern, hensynet til kulturminner, risiko og sårbarhet, støy og planfremstilling.

Østfold fylkeskommune, FylkeskonservatorenUttalelse:

Mariakilden er godt ivaretatt gjennom planen. Vernet av kulturminnet ivaretas gjennom hensynssone i kart og bestemmelsene.

Uheldig formulering i bestemmelsene til hensynssonen: «Kulturminnet skal komme frem i dagen.» Dette oppnås ikke på grunn av tekniske vanskeligheter og manglende muligheter til å følge opp en åpen vannkilde.

Tre lokaliteter funnet i forbindelse med arkeologisk registrering i 2014. Planen kan vedtas uten vilkår om ytterligere arkeologisk undersøkelse av funnene. Ved dispensasjon fra automatisk fredning skal dette innarbeides i reguleringsbestemmelsene. Kulturminnene skal avmerkes på arealplankartet med en stiplet bestemmelsesgrense/område med 5 meter sikringszone.

Kommentar fra vegvesenet:

Formuleringen endres.

Dispensasjonen fra automatisk fredning er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene, samt avmerket på plankartet.

To av kulturminnene kom utenfor reguleringsområdet og er således ikke tatt med. Dette gjelder id 177072 og 177073. (Godkjent av fylkeskonservatoren 17.3.2015)

Vår kommentar:

Formuleringen er endret og dispensasjon fra automatisk fredning er markert på plankartet og innarbeidet i reguleringsbestemmelsene i siste versjon tilsendt kommunen.

Hafslund Nett

Uttalelse:

Hafslund Nett har elektriske anlegg i reguleringsområdet. Det må ikke iverksettes tiltak som medfører redusert adkomst til anlegget på området. Overdekning av kabler må ikke endres. Oppfylging av terreng under kraftledninger og tiltak som reduserer stabiliteten til fundamenteringen av kraftledningsmaster eller andre aktiviteter som medfører brudd på gjeldende forskrifter om elektrisk anlegg.

Kommentar fra vegvesenet:

Kabeleier skal selv bekoste flytting av nett osv. om dette ligger innenfor Sv's eiendom. Kabeleier vil bli kontaktet i forbindelse med utarbeidelse av byggeplan.

Vår kommentar:

Vi er enig med Statens vegvesen. Kommunen følger samme praksis for sammenlignbare tiltak.

Gerd og Tor Glørud, Gnr. 163, bnr. 10

Uttalelse:

Innspillet gjelder for «blått hus» i kryssområdet på eiendom 163/10: Eierne har forståelse for sikkerhet, men mener at de blir «spist opp». Det er gående rundt hjørnet på huset i dag også, men de godtar ikke en permanent trasé. Huset vil få en stor forringelsesverdi og det vil bli problemer med utleie. Grunneier får allerede i dag bemerkninger om nærgående trafikk.

Grunneier mener at en innløsning av deler eller hele må bli løsningen.

Kommentar fra vegvesenet:

Huset ligger i kryssområdet og det er naturlig å gå rundt hjørnet på boligen for å komme seg frem langs veien. Gående og syklende vil naturlig bevege seg på dette arealet da det er på denne siden blant annet skolebarn kommer gående. Bussholdeplassene ligger slik til at det er naturlig å gå rundt hjørnet til huset for å komme seg dit for de som kommer vestfra på Trømborgveien.

Arealet er tenkt å strammes opp med nedsenket kantsteinsrabatt for å forhindre parkering i dette arealet. Inn mot husveggen er det smågatesteiner for å markere gangarealet. Mellom riksvegen og gangarealet skal det være en steinsatt rabatt med rekkverk på for å gjøre arealet mer trafiksikkert.

Det er ikke aktuelt med innløsning av deler eller hele boligen da tiltaket ikke medfører innvirkning på utleiemuligheten.

Vår kommentar:

Vi har forståelse for at grunneier ikke ønsker nærgående trafikk, men husets beliggenhet like ved krysset gjør at det er naturlig for gående å benytte seg av dette området rundt hushjørnet. Det er i dagens situasjon asfaltert inn til grunnmuren, mens Statens vegvesens tiltak vil «stramme opp» dette arealet og forhindre parkering. I dag blir dette arealet brukt til søppelkasser. Vi er derfor enig med Statens vegvesen i at tiltaket ikke vil medføre innvirkning på utleiemulighetene.

Elisabeth Braathen og John Stanes Gnr. 163, bnr. 25

Uttalelse:

Grunneier mener at støyberegningen ikke stemmer da det er foreslått langsgående støyskjerming for naboeiendommene på begge sider av eiendommen.

Kommentar fra vegvesenet:

Den langsgående skjermen går ikke forbi naboeiendommene. Stor S på støykartet betyr at det skal vurderes lokal skjerming for eiendommen.

På grunn av en manuell feil var ikke andre etasjen i boligen tatt med i beregningen, men dette ville ha blitt oppdaget da boligen ligger mellom to boliger i rød sone. Støytiltak for boligen var allerede tatt med i anslaget for kostnader til utbyggingen.

Det ble laget en ny støytegning som viser at boligen kommer i rød sone og vil bli vurdert for lokal skjerming.

Revidert støytegning er sendt grunneier.

Vår kommentar:

Ingen kommentar.

Rådmannens merknader:

Gang- og sykkelveien er en del av et sammenhengende nettverk av gang- og sykkelveier, som skal skape trafikksikker og trygg ferdsel for gående og syklende. I medhold av Nasjonal sykkelstrategi – «Sats på sykkel!» ble plan for hovednett for sykkeltrafikk i Mysen utarbeidet av Statens vegvesen i samarbeid med Eidsberg kommune, og vedtatt av Eidsberg kommune 25. september 2014. Hovednettet for Eidsberg kommune består av to overordnede ruter, og planområdet inngår i rute 1: Kommunegrensa – Slitu – Momarken – Mysen sentrum – Trømborg.

I Kommunedelplan for trafikksikkerhet 2012 – 2015 er følgende nevnt som aktuelt investeringstiltak med første prioritet: «Skoleveistiltak Trømborg skole, g/s-veg fra Trømborg kirke til Glørudkrysset langs RV22. Videre fra Glørudkrysset til Kildeveien og videre langs Åsgårdveien.»

Reguleringsplanen er dermed en oppfølging av overordnede nasjonale og kommunale planer.

Reguleringsplanen vil bidra til at det planlagte gang- og sykkelveinettet i kommunen blir bedre, og det vil gi økt mulighet for å sykle eller gå. Gang- og sykkelveien vil gi et trygt alternativ til dagens bilbruk, noe som er positivt ut i fra et folkehelseperspektiv. Gang- og sykkelveien vil også bli brukt lokalt i Trømborg, blant annet av besøkende til Trømborg kirke, Menighetens barnehage og turløypa nord for kirken. Statens vegvesen har ikke kommet frem til noen sikker kryssing av riksveg 22, men det er redegjort for hvorfor dimensjoner og plassmangel gjorde at det ikke er mulig å etablere undergang eller trafikkøy.

Reguleringsplanen medfører flere positive konsekvenser for området i sin helhet. Plantegningene og planbeskrivelsene viser at gang- og sykkelveien er godt tilpasset terrenget og omgivelsene. Bussholdeplassene i området blir oppgradert og forbedret med universell utforming. Det er foretatt støyberegning langs strekningen, og støytiltak vil bli iverksatt i forbindelse med reguleringsplanen. Kulturminnet Mariakilden er godt ivaretatt og synliggjort.

Det er planer om å fullføre det planlagte gang- og sykkelveinettet mellom Trømborg og Mysen sentrum. Det mangler et lengre strekke mellom Lytomtsvingen/Åsen skog og Randemveien. Det ble vedtatt i sak 15/156 (dato) at Eidsberg kommune ønsker en rask oppstart av planarbeid knyttet til reguleringsplaner for gang- og sykkelvei langs Rv. 22 fra Lytomtsvingen til Randemveien, og at kostnader tilknyttet planleggingen kan finansieres med bruk av sideveismidler. Når dette strekket blir planlagt og utbygget, vil reguleringsplanen bli en del av et sammenhengende gang- og sykkelveinett mellom Trømborg og Mysen sentrum.

Konklusjon:

Administrasjonen tilrår at fremlagt forslag til gang og sykkelvei langs Rv. 22 i Trømborg egengodkjennes.

Vedlegg:

Høringsuttalelser fra offentlig ettersyn

J101

O001

O002

O003

O004

Planbeskrivelse inkl forside 2015.03.19

R001

Reguleringsbestemmelser inkl forside, 2015.03.17

Saksframlegg

Privatisering av Sviuveien og stikkvei inn til Åsgårdveien 412

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Helene Østbye		15/817

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/27	Hovedutvalg for miljø og teknikk	PS	05.05.2015

Rådmannens forslag:

Eidsberg kommune ønsker å vurdere nedklassifisering av følgende kommunale veier til private veier med privat drifts -og vedlikeholdsansvar:

- Sviuveien - de første 230 meter, fra riksvei 22 til første kryss
- Stikkvei til Åsgårdveien 412

Det innhentes uttalelse fra de eiendommer som betjenes av ovennevnte veier, med anmodning om å gi synspunkter til saken, og med eventuell dokumentasjon av avtaler med offentlige myndigheter om veihold.

Hovedutvalg for miljø og teknikks vedtak:

Saksopplysninger:

Kommunen drifter veier til kommunale eiendommer. Når kommunale eiendommer selges, overdras også veien og driften av denne til kjøper. Et eksempel på dette er salget av Fossum.

Denne praksisen ble ikke fulgt ved salg av Sviu skole og Åsgård skole, og veiene fram til disse byggene er fortsatt driftet av kommunen. Det er ingen åpenbar grunn til at kommunen fortsatt skal drifte disse veiene, og det foreslås derfor å privatisere følgende veier:

- Sviuveien - de første 230 meter, fra riksvei 22 til første kryss
- Stikkvei til Åsgårdveien 412

I veglovens § 7 heter det at kommunen kan gjøre vedtak om at kommunal vei skal legges ned. Videre hjemler § 8 at kommunen kan gjøre vedtak om at veien skal legges ut til bruk som privat vei med privat drift- og vedlikeholdsansvar. Veglovens § 54 fastsetter bestemmelser om at eiere og brukere av felles privat adkomstvei skal betale driftsutgifter til veiene i forhold til bruken. § 55 fastslår at de som har plikter etter § 54 skal utgjøre et veilag.

Rådmannens merknader:

Kommunen drifter og vedlikeholder i dag stikkveien til Åsgårdveien 412 og deler av Sviuveien. Bakgrunnen for dette er at kommunen hadde ansvar for veivedlikehold til Åsgård og Sviu skole. Kommunen har driftet og vedlikeholdt veiene også etter at eiendommene ble solgt.

Da Fossum ble solgt, ble også veien dit privatisert, og tilsvarende veier ellers i kommunen er private. Det synes derfor naturlig å privatisere disse veiene også.

Konklusjon:

Før kommunen gjør endelig vedtak om privatisering av stikkvei til Åsgårdveien 412 og første del av Sviuveien, innhentes uttalelser fra brukerne av de veiene som foreslås nedklassifisert.

Saken fremmes på nytt i hovedutvalg for miljø og teknikk når disse uttalelsene foreligger, som grunnlag for endelig vedtak i saken. Etter at saken er behandlet i hovedutvalget, oversendes den deretter til kommunestyret for endelig behandling og vedtak.

Vedlegg:

Kart - Sviuveien

Kart - Åsgårdveien 412

Relevante lovbestemmelser

Saksframlegg

Søknad fra landbruks- og eiendomsmegler Ketil Koppang på vegne av Erling Johannes Grinis dødsbo v/advokat Vidar Claudi Nielsen, om tillatelse til å fradele gnr. 50, bnr. 4 fra eiendommen Slitu, gnr. 17, bnr. 1.

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Knut Baastad	HIST - 14/4669 og 15/417	15/925

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/28	Hovedutvalg for miljø og teknikk	PS	05.05.2015

Rådmannens forslag:

1. I medhold av jordloven av 12. mai 1995, §§ 1 og 12, gis det **ikke** tillatelse til fradeling av gnr. 50, bnr. 4, totalt ca 81 dekar, fra eiendommen Slitu, gnr. 17, bnr. 1. Begrunnelsen er gitt i sakens konklusjon.
2. I medhold av gjeldende reglement må søker betale et saksbehandlingsgebyr på kr 2000,00. Regning ettersendes.

Vedtaket kan påklages i medhold av Forvaltningsloven § 28. I henhold til samme lov § 29 er klagefristen 3 uker fra melding om vedtaket er mottatt.

Hovedutvalg for miljø og teknikks vedtak:

Saksopplysninger:

I søknad mottatt 23. mars 2015 søker landbruks- og eiendomsmegler Ketil Koppang om tillatelse til å fradele gnr. 50, bnr. 4 fra eiendommene Slitu, gnr. 17, bnr. 1. Det søkes på vegne av Erling Johannes Grinis dødsbo v/advokat Vidar Claudi Nielsen.

Gnr. 50, bnr. 4 er en teig av eiendommen Slitu, og har et areal på ca 81 dekar. Av dette er ca 46 dekar produktivt skogareal(LNF 1) og resten er område for råstoffutvinning i gjeldende kommunedelplan for Slitu - Momarken.

Som et ledd i salg av eiendommen Slitu ønskes teigen 50/4 fradelt for å selges som en selvstendig eiendom.

Gårdene Sletner(13/1) og Slitu(17/1) med diverse teiger er begge i dødsboets eie. Søknad om å selge disse to eiendommene som to selvstendige enheter ligger for tiden til behandling hos Fylkesmannen i Østfold. Eidsberg kommune har gitt uttalelse i denne saken der de anbefaler at eiendommene skal kunne selges som to selvstendige enheter. I denne saken tas derfor forbehold om Fylkesmannens avgjørelse.

Søknaden som er til behandling nå gjelder en teig av eiendommen Slitu(17/1). I tillegg til gnr. 17, bnr. 1 består eiendommen av gnr. 50, bnr. 4 (ca 81 dekar) og en mindre skogteig sør for denne, gnr. 50, bnr. 18, på ca 3 dekar.

Slitu er en større landbrukseiendom i vår kommune, med 432 dekar fulldyrka jord, 82 dekar innmarksbeite, 561 dekar produktiv skog og 54 dekar annet areal. Teigen som søkes fradelt er et område på ca 81 dekar som ligger sør for fylkesvei 128, og er en del av Monaryggen. Området er matrikkelenheten gnr. 50, bnr. 4.

Søkers formål med fradelingen er å få realisert boets aktiva på den beste økonomiske måte, fordi pengene skal gå inn i en stiftelse som skal komme lokale og allmenne tiltak i Eidsberg til gode. Ved å fradele teigen og selge denne særskilt, ser en da for seg at dette vil gi en større salgssum for eiendommen totalt sett.

Søker skriver bl.a. følgende i sin begrunnelse:

«Det er allerede innsendt fradelingssøknad for Gnr. 50 Bnr. 6 som inngår i det samme boet. Vi henviser til den samme argumentasjon for fradeling av også Gnr. 50 Bnr. 4. Vi ser det som hensiktsmessig å selge disse teigene sammen.»

Saken det henvises til ble behandlet i Eidsberg kommune, Hovedutvalg for miljø og teknikk, sak 15/19. Hovedutvalget ga da tillatelse til å fradele teigen gnr. 50, bnr. 6. Søker begrunnet den gang søknaden med følgende:

«Det er en naturlig samfunnsutvikling at en gårdbruker ikke nødvendigvis vil begi seg inn på å investere i et grustak. Slik situasjonen er i dag gir grusforekomstene ingen inntekter til Sletner Gård. Det har tilkommet nye bestemmelser i mineralloven. Driftskonsesjon krever kompetansekrav gjennom bergteknisk ansvarlig. Det kreves en godkjent driftsplan av Direktoratet for mineralforvaltning sammen med søknad om driftskonsesjon. Driftsplanen skal danne grunnlag for hvordan utvinning av forekomsten skal foregå. Per i dag er ikke arealene som tilhører Sletner Gård en del av en driftsplan. Dagens situasjon er ingen driftsmessig god løsning og tilgodeser heller ikke et vern om arealressursene.

En fradeling av arealet med formål råstoffutvinning vil styrke den gjenværende del av landbruksdriften for den som vil investere i landbruksnæringen. Investeringen for den som vil kjøpe Sletner Gård vil bli mindre kapitalkrevende. Den del av teigen i LNF området hvor det er skog vil heller ikke gi noe ressursgrunnlag for Sletner Gård. Grunnet båndlegging og hensynsoner er arealet ikke egnet til å gi Sletner inntekter. Sletner Gårds øvrige arealer er av

en slik størrelse at dens ressursgrunnlag bør være tilstrekkelig uten matrikkelenheten gnr. 50, bnr. 6.»

Rådmannens merknader:

Denne saken er tredje søknad kommunen mottar i saken vedrørende salg av eiendommene Slitu og Sletner. Første søknad gjaldt tillatelse til å selge Slitu og Sletner som to separate eiendommer. Denne saken ligger fortsatt til behandling hos Fylkesmannen. Neste sak gjaldt søknad om tillatelse til å fradele en teig(50/6) fra Sletner. Dette ga hovedutvalg for miljø og teknikk tillatelse til i sak 15/19. Nå søkes det om tillatelse til å fradele en ny teig, gnr. 50, bnr. 4.

Vi tenker at kommunen og ikke minst Fylkesmannen burde fått signalene om hvilke planer selgerne har for eiendommene på et tidligere tidspunkt. Nå foreligger det søknad om tillatelse til å selge de to eiendommen Slitu og Sletner som to selvstendige enheter, og mens denne saken ligger til behandling hos Fylkesmannen kommer det inn nye søknader til kommunen som vil måtte få betydning for Fylkesmannens beslutning. Dette er svært uryddig.

Arealet som søkes fradelt nå er delt mellom LNF 1-område og område for råstoffutvinning. Det er ikke reguleringsplan for området. Siste vedtatte plan i området er kommunedelplan Slitu – Momarken, vedtatt 19. juni 2014. I denne planen er området der teigen (50/4) ligger omfattet av følgende spesielle bestemmelser:

§ 10 Spesielle bestemmelser om Monaryggen syd

1. *For området mellom fylkesvei 128 og Veslemona skal det utarbeides en helhetlig reguleringsplan. Planen skal gi retningslinjer for videre drift av massetakene som ivaretar hensynet til de gjenværende kulturminnene. Planen skal utarbeides i samråd med Fylkesantikvaren.*
2. *Masser skal tas ut slik at det opp mot fylkesvei 128 skal stå igjen skråninger med maksimal stigning 1:2. Skråningene skal etter avsluttet drift beplantes/revegeteres.*
3. *Masser kan ikke tas ut lavere enn Veslemona.*

Disse bestemmelsene omfatter eldre massetak som ikke er i drift. Kommunedelplanen har satt begrensninger for videre uttak i området. Den omsøkte teigen har det ikke vært grusdrift i de senere år, og av hensyn til kulturminnene i området er teigen i sin helhet båndlagt etter lov om kulturminner.

Det er en vesentlig forskjell i arealbruken av den omsøkte teigen(50/4) og den teigen(50/6) som det ble gitt tillatelse til fradeling av tidligere. Gnr. 50, bnr. 6 er innenfor regulerte områder, henholdsvis Mona øst og Mona vest, og for tiden arbeides det med å lage en områderegulering for 4 eiendommer der hele teigen 50/6 er innenfor planområdet. Dette planarbeidet er et ledd i å få på plass en driftskonsesjon for grusuttakene i området.

I den saken som er til behandling nå er det som nevnt ingen reguleringsplan, og hvorvidt det kan bli tillatt å ta ut mer grus i dette området er usikkert. Pr. i dag må denne teigen sees på som et båndlagt skogsareal med et tidligere grusuttak i. Det at området ikke omfattes av

reguleringsplan(er) er altså en vesensforskjell i forhold til forrige søknad som gjaldt fradeling av et område som er omfattet av slike planer.

Vurdering etter Jordlovens §§ 1 og 12:

Denne saken blir å vurdere i forhold til delingsbestemmelsen i jordlovens § 12, jfr. § 1, og Rundskriv M-1/2013 om omdisponering og deling. Loven sier klart at eiendom som nyttes, eller kan nyttes til jord- eller skogbruk, ikke kan deles uten etter samtykke fra jordlovmyndighetene.

Paragraf 1 har følgende ordlyd:

§ 1. Føremål

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltninga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

Jordloven § 12 fikk vesentlige endringer ved lov 10. juni 2013 *Om endringar i jordlova.*

Paragraf 12 har bl.a. følgende ordlyd:

«Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.»

Hensikten med endringene av 10. juni 2013 var å flytte oppmerksomheten bort fra forbud slik det var tidligere. Utgangspunktet for bestemmelsen om deling skal være at deling skal tillates dersom det ikke går ut over de interessene bestemmelsen skal verne om.

I dette tilfelle er det ønske om å fradele skogarealet og området for råstoffutvinning for å selge dette som en enhet til kjøpere som kan ivareta denne teigens ressurser.

I denne saken er det utvilsomt slik at en fradeling vil svekke eiendommen Slitu sitt ressursgrunnlag, og dermed svekke inntektsgrunnlaget for landbrukseiendommen som helhet. Den fradelte teigen vil bli en lite rasjonell eiendom med et areal på 81 dekar. I loven står det at man skal legge til rette for utvikling av bruk som er tjenlige for samfunnet både nasjonalt og lokalt. Det skal legges til grunn at det er et mål i jordloven å styrke driftsenhetene, noe vi ikke kan se at denne delingen vil gjøre.

Det skal også legges vesentlig vekt på vern av arealressursene. Dette innebærer at man bør vurdere om deling vil medføre at det oppstår enheter som det er vanskelig å drive rasjonelt og forsvarlig. Små enheter i skogbruket kan øke risikoen for at skogen ikke blir forsvarlig drevet, noe vi ser mange eksempler på.

I saken skal det også vurderes om delingen vil medføre drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. For at en skal kunne ta hensyn til slike ulemper må ulempene være konkret påregnelige og ha en viss styrke og et visst omfang. I denne saken vil den omsøkte teigen bli en omsettelig eiendom hvis fradelingen gjennomføres. Det skal ikke bare tas hensyn til de drifts- og miljømessige ulemper en fradeling vil få for eiendommen som deles. Det skal også tas hensyn til eventuelle ulemper landbruket i området blir påført. Ved fradeling av tilleggsareal kan ulempen for den ene eiendommen gi tilsvarende fordeler for den eiendommen arealet skal legges inntil. I denne saken er ikke formålet å selge teigen til annen landbrukseiendom, og det taler mot å tillate deling.

Konklusjon:

Denne saken er utfordrende i forhold til de hensyn vi skal ta til landbruket. Argumentene fra søker er i det store og hele økonomisk betinget, og i kommunens vurdering av saken skal det ikke tillegges nevneverdig vekt hva som er privatøkonomisk lønnsomt for eieren.

Oppsummert taler følgende momenter mot å tillate en fradeling:

- Delingen medfører ikke at arealressursene brukes på en måte som er samfunnsmessig lønnsomt.
- Deling vil ikke gi en driftsmessig god løsning.
- Hensynet til bruken av arealressursene tilsier ikke at man bør dele opp eiendommer i mindre enheter.
- Hensynet til drifts- og miljømessige ulemper for eiendommen og landbruket i området.

Vi kan vanskelig se at den omsøkte fradelingen er i tråd med intensjonene hverken i jordlovens § 1 eller 12, og ut fra en helhetsvurdering anbefaler vi at den omsøkte fradelingen avslås.

Vedlegg:

Gnr/bnr 13/1 og 50/4 - Søknad om fradeling av del av eiendommen - 50/4

Slitu 17-1 og 50-4

Saksframlegg

Påslippskrav - Nortura Hærland Nye påslippskrav fra 2015

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Tore Ånesland		15/784

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/29	Hovedutvalg for miljø og teknikk	PS	05.05.2015
	Kommunestyret	PS	

Rådmannens forslag:

Saken legges fram for kommunestyret med slik **innstilling**:

Eidsberg kommune vedtar med hjemmel i forurensningsforskriftens §15A-4 påslippskrav til offentlig avløpsnett for Nortura Hærland. Påslippskravene fremgår av *Kravdokument* datert 12.05.2015 som er vedlagt saken.

Kommunestyrets vedtak:

Hovedutvalg for miljø og teknikks innstilling:

Saksopplysninger:

Eidsberg kommune er forurensningsmyndighet etter forurensningsforskriften § 15A-4, og kan stille krav til påslipp fra virksomheter til kommunalt avløpsnett. Kommune vedtok påslippskrav til Nortura Hærland i kommunestyresak 96/08 den 27.11.2008. Under arbeidet med konsekvensutredningen ble bedriften skriftlig varslet om at kommunen ville stille nye påslippskrav som følge av utvidelsen.

Aktiviteten ved Norturas anlegg i Hærland omfatter nå både slakteri og foredling av hvitt kjøtt, i tillegg til betydelig aktivitet knyttet til ompakking ved Norfersk. Den samlede effekten av utvidelsene ved Norturas anlegg i Hærland siden påslippskrav sist ble vedtatt i 2008, er en markant økning i belastning på Eidsberg kommunes avløpsnett og avløpsrensaneanlegg.

Nortura Hærland har fått utslippstillatelse fra Fylkesmannen til slakting av 86 000 tonn fjærfe per år, samt foredling av 90 000 tonn kjøttvare/år. Bedriften har et eget kjemisk renseanlegg og utjevningvolum hvor avløpsvannet renses før det slippes på kommunens nett.

I Nortura Hærland sin utslippsøknad til fylkesmannen står det at kvaliteten i fremtidig avløpsvann til offentlig avløpsnett ikke er dårligere enn det var i de to anleggene som skal slås sammen. Grenseverdier satt i vedlagte *Kravdokumentet* er basert på tilgjengelige data fra anlegget på Hærland (2009-2011), anlegget på Rakkestad (2011) som skal implementeres i det nye anlegget og informasjon i Nortura sin *konsekvensutredning* (vedtatt i kommunestyresak 30/13) samt oppdatert informasjon om prognoser for mengde påslipp, som er likt *garantivolum* i vedlegg til *Avtale knyttet til utbygging* (vedtatt i kommunestyresak 31/13).

Rådmannens merknader:

Formål og begrunnelse

Fylkesmannens utslippskrav ovenfor kommunens renseanlegg er knyttet til maksutslipp *pr. døgn* for flere parametere, mens fylkesmannens utslippskrav til Nortura for flere parametere er satt *som ukemiddel og årsmiddel*. Siden kommunens renseanlegg både dimensjoneres og evalueres av overordnet myndighet på bakgrunn av *døgnmengder*, må kommunen sikre seg at det stilles påslippsskrav ovenfor Nortura Hærland som ivaretar de krav fylkesmannen stiller til kommunen. Det må også sikres at man unngår støtbelastninger som overgår anleggets kapasitet og det er behov for skjerpede krav til påslipp av organisk materiale for at renseanlegget ikke skal overbelastes.

Gjennom Norturas konsekvensutredning er det dokumentert at kommunens renseanlegg har tilstrekkelig kapasitet ytterligere noen år. Når Nortura Hærland sin produksjon nærmer seg sitt prognostiserte toppnivå vil det være behov for nytt renseanlegg. Dette behovet forsterkes av kommuneplanens ambisjon om befolkningsvekst i årene fremover.

Kommunen stiller påslippsskravene iht. forurensningsforskriftens § 15A-4 for å sikre at kommunens renseanlegg kan overholde krav satt av overordnet myndighet, samt for å sikre at drift av avløpsanlegget med tilhørende slambehandling ikke vanskeliggjøres i perioden frem til et nytt renseanlegg er etablert.

For ytterligere beskrivelse av- og begrunnelse for valgte påslippsskrav, krav til målinger og rapportering mm. henvises til vedlagte *Kravdokument*.

Brudd på påslippsskrav

Dersom Nortura Hærland ikke overholder krav eller begrensinger gitt i *Kravdokument*, kan et eller flere tiltak bli iverksatt. Det vises til virkemidler gitt i forurensningsloven om pålegg om å gi opplysninger (§49), rett til gransking (§50), pålegg om undersøkelser (§51) samt vedtak om tvangsmulkt (§73).

De mest aktuelle tiltakene vil være:

- Krav om tiltaksutredning

- Tilleggsgebyr (som vist med eksempel i vedlegg)
- Tvangsmulkt
- Rapportering til overordnet myndighet

Eidsberg Kommune kan i medhold av forvaltningslovens §35 oppheve eller endre krav som er fastsatt i dette vedtaket, og om nødvendig ugyldiggjøre vedtaket. Dersom påslippet viser seg å medføre problemer som ikke var forutsatt da påslippskravene ble gitt, kan dette medføre at nye krav må gis. Før eventuelle nye krav utarbeides, plikter kommunen å gjøre bedriften oppmerksom på årsaken(e) til at kommunen ønsker å endre kravene. Endring av kravene skal varsles minimum 3 måneder før ikrafttredelse. Når bedriften har mottatt nye krav kan bedriften påklage vedtaket til Fylkesmannen med en klagefrist på 3 uker. Kopi av eventuell klage skal også sendes kommunen.

Orientering om tilleggsgebyr

Dersom Nortura Hærland tilfører Eidsberg kommunes avløpsnett avløpsvann med høyere verdier og restkonsentrasjon enn i vedlagte *Kravdokument* kan det bli beregnet tilleggsgebyr for dette. Eventuelle tilleggsgebyr beregnes ut fra foregående års totale driftskostnader, kapitalkostnader og renseeffekter for Mysen renseanlegg. Gjennomsnitt av resultatene fra prøvetakingsdøgnene i den aktuelle måneden danner grunnlaget for eventuelt tilleggsgebyr, som ilegges den måned prøvetakingen representerer. I vedlegg er det vist hvilke tall som ligger til grunn for beregning av et evt. tilleggsgebyr, samt beregningseksempler.

Enkeltvedtak og hjemmelsgrunnlag

Gyldighet og oppfølging

Påslippskravene gjelder fra den dagen Eidsberg kommune har fattet vedtak om å gi Nortura Hærland AS disse påslippskravene. Vedtaket vil gjelde frem til Nortura Hærland AS søker om endring og eventuelt får innvilget det, eller til Eidsberg kommune mener det er behov for- og vedtar å endre påslippskravene.

Om vedtaket

Med hjemmel i forurensingsforskriftens § 15A-4 vedtar Eidsberg kommune omtalte påslippskrav for Nortura Hærland. Kommunen vil i forhold til påslippskravene vil opptre som forurensningsmyndighet etter forurensningslovens bestemmelser. Dette gjelder i hovedsak forurensningslovens § 49 om opplysningsplikt, § 50 om rett til gransking, § 51 om pålegg om undersøkelse og § 52 om godkjenning av laboratorier og analysemetoder. Vedtaket innebærer supplerende krav til påslipp fra Nortura Hærland til kommunens avløpsnett i forhold til krav Fylkesmannen har stilt til bedriften.

Klageadgang

Kommunens vedtak er et enkeltvedtak som kan klages på til Fylkesmannen etter forvaltningsloven § 28 første ledd, jamfør forurensningsloven § 85 første ledd. Klagefristen er tre uker etter mottak av dette vedtaket, jamfør forvaltningslovens § 29. En eventuell klage skal være signert og sendes til Eidsberg kommune. Klagen skal nevne hvilket vedtak det klages over, og den endring som ønskes. Klagen bør begrunnes, jamfør forvaltningsloven § 32. Dersom kommunen mener det ikke er grunnlag for å omgjøre vedtaket, sender kommunen klagesaken til Fylkesmannen i Østfold for avgjørelse, i henhold til

forurensningsforskriften § 41-5 første ledd.

Saksinnsyn

Som part i saken har Nortura Hærland adgang til å se sakens dokumenter med de begrensninger som følger av forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Konklusjon:

Rådmannens forslag vedtas.

Vedlegg:

- Kravdokument - Påslippskrav Nortura Hærland
- Vedlegg - påslippskrav Nortura - beregningseksempel for evt tilleggsgebyr - arkivsakID 15-784
- Vedlegg - påslippskrav Nortura - situasjonskart påslippspunkt

Saksframlegg

Høring - Fylkesvei 700 - Sloraveien - Forslag om nedsatt fartsgrense til 40 km/t og fartshumper

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Helene Østbye	FA - Q80	14/4982

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/30	Hovedutvalg for miljø og teknikk	PS	05.05.2015

Rådmannens forslag:

1. Eidsberg kommune stiller seg positiv til Statens vegvesen sine planer om å innføre fartsgrense 40 km/t supplert med fartshumper forbi Hærland skole.
2. Det forutsettes at det tas hensyn til tungtrafikken når plassering av fartshumper vurderes, og at Nortura Hærland er informert og blir hørt i denne prosessen.
3. Det forutsettes også at det før asfalteringen blir gjort tiltak for å utbedre veiens bæreevne.

Hovedutvalg for miljø og teknikks vedtak:

Saksopplysninger:

Eidsberg kommune har mottatt forslag om nedsatt hastighet til 40 km/t og fartshumper forbi Hærland skole fra Statens vegvesen. I henhold til skiltforskriften § 26 bes det om kommunens uttalelse.

Fylkesveg 700, Sloraveien, forbi Hærland skole har i dag særskilt fartsgrense 60 km/t. Siste målinger viser at gjennomsnittsfarten forbi skolen er ca. 49 km/t. I følge Statens vegvesen anses dette som akseptabelt.

Basert på henvendelser fra FAU mener Statens vegvesen at den opplevde tryggheten er betydelig lavere enn den faktiske sikkerheten, og at dette bidrar til at foreldrene velger å kjøre barna til skolen.

Statens vegvesen foreslår derfor å sette ned fartsgrensen til 40 km/t forbi skolen, samt å anlegge tre fartshumper for å få fartsnivået ned til skiltet fartsgrense. FAU ved Hærland skole har vært en sterk pådriver for dette. Nortura Hærland skal ikke ha innvendinger mot nedsatt fartsgrense.

Statens vegvesen planlegger å anlegge fartshumper i forbindelse med asfaltering av fylkesveg 700 sommeren 2015.

Rådmannens merknader:

Nedsatt fartsgrense og fartshumper er et sterkt ønske fra FAU, og administrasjonen ser ingen grunn til å motsette seg dette.

Opprusting av Sloraveiens standard, samt gjennomføring av eventuelle andre tiltak knyttet til trafikksikkerheten i området er omtalt i «Avtale knyttet til utbygging» mellom Nortura og Eidsberg kommune. Nortura har i denne avtalen forpliktet seg til å bidra til slike tiltak (avtalens pkt. 2.3).

Det forutsettes at Statens vegvesen tar hensyn til tungtrafikken når de vurderer plassering av fartshumpene, og at Nortura Hærland blir informert og hørt i den prosessen.

Det forutsettes også at veiens bæreevne utbedres før den planlagte asfalteringen slik at den tåler tungtrafikken.

I tillegg til nedsatt fartsgrense og fartshumper forbi Hærland skole, har trafikksikkerheten i krysset Mellebyveien/Sloraveien vært tema i både infomøte med naboer/berørte på Nortura 21.05.2013 og i sær møter med Nortura, Statens vegvesen og kommunen. Kommunen forventer at Statens vegvesen arbeider med å få tilfredsstillende frisisiktsoner i krysset.

Konklusjon:

Eidsberg kommune stiller seg positiv til Statens vegvesen sine planer om å innføre fartsgrense 40 km/t supplert med humper forbi Hærland skole.

Det forutsettes at Statens vegvesen tar hensyn til tungtrafikken når de vurderer plassering av fartshumpene, og at Nortura Hærland er informert og blir hørt i denne prosessen.

Det forutsettes også at det før asfalteringen blir gjort tiltak for å utbedre veiens bæreevne.

Vedlegg:

Kart

Brev fra Statens vegvesen av 26.03.2015

Avtale knyttet til utbygging av 14.02.2013

Saksframlegg

Høring - Handlingsplan for fylkesveier og kollektivtransport 2016 - 2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Knut Baastad	FA - N02, FA - Q13, TI - &13	15/727

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/31	Hovedutvalg for miljø og teknikk	PS	05.05.2015
	Kommunestyret	PS	

Rådmannens forslag:

Saken legges fram for kommunestyret med slik **innstilling**:

1. Gang- og sykkelveier må fortsatt ha et særlig fokus, og behovet for å prioritere utbygging langs fylkesveger er stort. Vi anmoder Østfold fylkeskommune om å prioritere dette.
2. Kollektivtilbud(både til Osloområdet og Ytre Østfold):
 - Vi ser positivt på at tilbudet ringrute Sarpsborg-Rakkestad-Mysen-Askim-Skiptvet-Sarpsborg opprettholdes. Det bør også videreutvikles med flere avganger slik at vi får et helg- og kveldstilbud.
 - Fortsatt er det ønske om å utrede et persontrafikktilbud med jernbane til Nedre Glomma (Mysen – Rakkestad – Sarpsborg). Strekningen er oppgradert med nytt signalsystem, og vi henstiller Østfold fylkeskommune om å arbeide for at NSB persontrafikk skal vurdere å gjenopprette ruten.
 - Vi ønsker å styrke kollektivtilbudet til Oslo – både med buss og jernbane. NSB bør utrede halvtimes avganger på østre linje. Fylkeskommunen bør ta ansvaret for busstilbudet for fylkets innbyggere, også det som krysser fylkesgrensene. Dette bør også innbefatte et felles billetteringssystem på tvers av fylkene.
 - For Eidsberg sin del er utvikling av en kollektivterminal ved Mysen stasjon prioritert, med mulige tiltak i 2016. Vi håper at Østfold fylkeskommune vil være en betydelig bidragsyter for at prosjektet kan realiseres.

3. Ny veitrase på FV 692 forbi Folkenborg museum bør prioriteres. Prosjektet bør sees i sammenheng med en utbedring av FV 693 fra Folkenborg til RV 22 ved Susebakke (Småbruveien).
4. Det vises for øvrig til Eidsberg kommune sin høringsuttalelse i 2014 vedrørende «Handlingsprogrammet for fylkesveger og kollektivtransport 2015-18»

Kommunestyrets vedtak:

Hovedutvalg for miljø og teknikks innstilling:

Saksopplysninger:

I brev datert 11.03.2015 fra Østfold fylkeskommune har kommunene i Østfold fått Handlingsprogram for fylkesveger og kollektivtransport 2016-19 til uttalelse. Høringsfristen er satt til 01.05.2015. Det er avklart med fylkeskommunen at vi oversender saksutredningen innen fristen og at det politiske vedtak ettersendes så snart det foreligger.

Regional transportplan (RTP) for Østfold mot 2050 er det overordnende dokumentet som handlingsplanen bygger på. Handlingsprogrammet omhandler fylkesveger, trafikkikkerhet, gående og syklende, samt kollektivtrafikk. Det første året i handlingsprogrammet er forslag til investeringsprogram for 2016. Handlingsprogrammet skal rulleres hvert år.

Arbeidsgruppen har tatt utgangspunkt i handlingsprogrammet for 2015-18 og revidert dette med grunnlag i politiske vedtak og føringer, samt vedtatte budsjetter for 2015 og økonomiplan 2015-18. Regional transportplans målsettinger, føringer, strategier og indikatorer er lagt til grunn, samt bindinger fra tidligere år. I tillegg er det tatt hensyn til innspillene fra forrige høringsrunde.

Det legges opp til at fylkestinget skal behandle handlingsprogrammet samtidig med økonomiplanen i juni 2015.

Fylkeskommunen har formulert delmål over følgende tema:

1. Reduserte avstandskostnader
2. Fremkommelighet
3. 0-visjonen
4. Klima
5. Universell utforming (UU)

1. Reduserte avstandskostnader og 2. Fremkommelighet

For Indre Østfold er det særlig framkommelighet og kontakt mellom fylkets delregioner og kommunene som vektlegges. Dette tenkes oppnådd ved å satse på oppgradering av eksisterende infrastruktur. Betydelig oppgradering av tverrforbindelsene Fv 120 og Fv

114/115 nevnes spesielt. Det må i denne forbindelse nevnes at Rv 22/Rv 111 er statlige veier og derfor ikke er omtalt i handlingsprogrammet. For øvrig er det satsingen i Nedre Glommaregionen som preger disse delmålene.

3. 0-visionen

Målet om bedret trafikksikkerhet og NTP`s målsetting om å halvere antall drepte og hardt skadde innen 2023 setter også store krav til fylkeskommunen som stor veieier.

I handlingsprogramsammenheng krever dette at tiltak i alle kategorier tilfredsstiller krav til sikkerhetsmessig utforming slik at ønskede virkninger kan sannsynliggjøres gjennom investeringsprofilen.

4. Klima

Dette delmålet forutsetter en 10% CO₂- reduksjon i 2023 i forhold til 2005-nivået. Det er dessuten nasjonale mål for svevestøv, støy og sårbarhet i forhold til klimaendringer. I handlingsprogrammet er det utfordringen i bykommunene som omtales.

5. Universell utforming(UU)

Her er det lovregulerte krav, og det arbeides med å utvikle planer for oppgradering av de viktigste og mest sentrale holdeplassene.

I RTP for Østfold fram til 2050 er det konkretisert noen oppgaver som skal gis prioritet. For programperioden frem til 2019 er det anført som særlig viktig å;

- snu utviklingen med forfall på fylkesvegnettet med spesielt fokus på kritiske bruer
- utbedre ulykkespunkter, samt prioritere tiltak for elever uten fri skoleskys
- bidra til å utvikle og gjennomføre transportpakker for å øke andelen som går, sykler og reiser kollektivt
- utbedre tilførselsveger med prioritet på tverrforbindelsene og legge til rette for kollektivbetjening av nytt fylkessykehus på Kalnes

I tillegg har fylkeskommunens politiske organer gitt bestillinger/føringer om å vurdere tiltak på følgende områder:

- Øke markedsføringstiltak for kollektiv i Østfold
- Gjennomføring av Bussmetro i Moss
- Videreutvikling av Glommaringen
- Etablering av sykkelparkering ved kollektivknutepunkter
- Oppfølging av satsingene på tverrforbindelser, ringrute og buss til Kalnes
- Fortgang i rehabilitering av Kjøkøysund bru m/gang- og sykkeløsning
- Gang- og sykkeløsning langs fv 108 på Hvaler
- Følge opp revidert bruprogram med låneopptak. Renter og avdrag finansieres med omdisponering av driftsmidler til bruene
- Økte midler skal gå til vedlikehold av veier for å ta inn noe av etterslepet. Utarbeiding av oversikt med en plan for hvordan vedlikeholdsetterslepet kan løses over en periode på 10-15 år
- Etablering av informasjonsknutepunkt for samferdsel, vei og kollektiv i Østfold.
- Videreutvikling av ordningen med forenklete sykkelstier og raskere fremdrift fra

- vedtak til realisering. Prosjekter som kan realiseres raskt prioriteres
- Gjennomføring av forkjørsregulering på fylkesveinettet
- Forbedre standarden på grusveiene
- Vurdering av alternativ tilknytningspunkt mellom E6 og fv 114

Rådmannens merknader:

Eidsberg kommune ga en rekke innspill ved forrige års høring av «Handlingsprogrammet for fylkesveger og kollektivtransport 2015-18», og de fleste av disse innspillene er fortsatt like aktuelle.

Kommunestyret vedtok følgende i 2014:

1. Gang- og sykkelveier må fortsatt ha et særlig fokus. Behovet for å prioritere utbygging av gang- og sykkelveier langs fylkesveger er stort. Kommunen har 4 grender i tillegg til Mysen sentrum. Grendene bindes i all hovedsak sammen med fylkesveger, og flere av veistrekningene er skolevei for barn og unge. Med økende trafikkmengde ønsker vi økt fokus på trafikk sikkerhet, forebyggende folkehelsearbeid og økt utbygging av gang- og sykkelvei langs flere av fylkesvegene i kommunen. Vi har tidligere bedt Statens vegvesen starte arbeidet med regulering og grunnverv på E18/fv128 Ramstad – Hærland kirke og rv22 Mysen bro – Trømborg nord.

Kostnadene ved å bygge g/s etter dagens normer er svært høy. Statens Vegvesen og kommunene må også gå i dialog om enklere standard på enkelte g/s-traseer. Eidsberg kommune blir svært gjerne med på et slikt prøveprosjekt.

2. Kollektivtilbud (både til Osloområdet og Ytre Østfold):

- Vi ser positivt på at det forsøkes etablert et nytt regionalt busstilbud ved at det etableres en ringrute Sarpsborg-Rakkestad-Mysen-Askim-Skiptvet-Sarpsborg.
- Fortsatt er det ønske om å utrede et persontrafikktilbud med jernbane til Nedre Glomma. (Mysen – Rakkestad – Sarpsborg). Eidsberg kommune ber/henstiller Østfold fylkeskommune v/Samferdselsdepartementet om å be NSB persontrafikk vurdere å gjenopprette ruten, og vi er også positive til mulighetsstudien gjort av Glommabanen AS.
- Vi ønsker å styrke kollektivtilbudet til Oslo – både med buss og jernbane. NSB bør utrede halvtimes avganger på østre linje. Vi vil understreke viktigheten av at fylkeskommunen tar ansvar for busstilbudet for fylkets innbyggere, også det som krysser fylkesgrensene. Vi vil her særlig understreke betydningen av linje 9 mellom Indre Østfold og Oslo. I en prioritering er det viktigere å opprettholde et velfungerende tilbud fremfor å prøve ut nye ruter. Hvis omfanget av det nye rutetilbudet må reduseres noe for å opprettholde pendlertilbudet på linje 9, mener vi at det er en riktig prioritering. Også buss til Oslo via Trøgstad og Fetsund bør utredes.

- Vi ser fram til at billettsystemet Sømmløst Sør vil forenkle og forbedret kollektivtilbudet for pendlere til Osloområdet.
- Parkeringsforholdene for pendlere bør utbygges og bedres i tråd med at vi ønsker en økt satsing på kollektivtrafikk. Det må satses på gode parkeringsforhold både for bil og sykkel. Jernbaneverket må ha ansvaret for slike etableringer, som ved Mysen stasjon bør skje parallelt med den pågående moderniseringen.
- 3. Mysen er eneste by i Østfold uten kollektivterminal. Dagens situasjon er svært lite tilfredsstillende, både for de reisende og for transportselskapene, og det er nødvendig med en satsing i samarbeid med flere aktører. Avsetningene på Statens Vegvesens handlingsplan må sikres.
- 4. Det er ikke akseptabelt at overskridelsen ved bygging av ny vei Vamma-Ringnesdalen på Fv 115 i Askim skal dekkes ved bruk av sideveismidler fra Eidsberg. Dette anlegget ble prioritert som en del av E-18-utbyggingen etter at avkjørselen til Spydeberg falt ut. Det er feil at kommunene i Indre Østfold må dekke overskridelser på et anlegg som ikke skulle inngått som sidevegstiltak.
- 5. Tiltak for å øke trafiksikkerheten ved f.v. 700 i Hærland (Hærland skole – Nortura) må prioriteres.
- 6. Det vises for øvrig til Eidsberg kommune sin høringsuttalelse i 2013 vedrørende 7.«Handlingsprogrammet for fylkesveger og kollektivtransport 2014-17».

Som nevnt over er det kun noen få punkter i fjorårets vedtak som ikke lenger er aktuelle, og vi viser derfor til fjorårets vedtak i kommunestyret.

Årets rullering har som tidligere rulleringer størst vekt på regionen Nedre Glomma. Vi har forståelse for at dette er viktig, men vi mener likevel at Indre Østfold bør omtales og prioriteres i noe større grad enn hva som er tilfelle i høringen. Det foreslåtte investeringsprogrammet viser uansett at rammene for drift og vedlikehold av fylkesvegnettet ikke er tilstrekkelige til å ta igjen vedlikeholdsetterslepet.

Av innholdet i handlingsprogrammet 2016–2019 vil vi ta for oss de deler av høringsutkastet som er mest interessante for Eidsberg.

I kapittel 6, «Tiltak for gående og syklende»(s.16) er «Plan for hovednett for sykkeltrafikk» og «Sykkelby» omtalt. Eidsberg kommune har vedtatt planen «Hovednett for sykkeltrafikk i Mysen» som også omhandler tilfartsveien til byen. Vi har også vedtatt å søke om å bli godkjent som sykkelby, og slik søknad vil bli sendt som en felles søknad for byene Askim og Mysen. Dersom vi godkjennes som sykkelby vil dette forhåpentlig kunne gi en høyere prioritering hos de bevilgende myndigheter av de prosjektene kommunen har prioritert. Vi tenker da spesielt på G/S-veier fra Hærland kirke til Ramstad og Trømborg nord til Mysen. I handlingsprogrammet prioriteres også tiltak for å lette forholdene for syklister med økt vedlikehold på G/S-veien og bedre parkeringsforhold for sykler på kollektivknutepunktene.

Det legges også vekt på utbedring og sikring av gang- og sykkelveier i nærheten av skoler for å få barn og unge mer i aktivitet. I den forbindelse vil vi vise til Eidsberg sin kommunedelplan for trafikksikkerhet. Der er G/S-vei langs deler av Småbruveien særskilt nevnt. Kommunen har søkt om midler til utbygging av slik vei på strekningen Susebakke til Heggin hvert år de siste 10 år.

Videre er «Forenklet tilbud til syklister og gående» omtalt i kapittelet(s.16). Fylkestinget har som kjent vedtatt en ordning der kommuner eller privatpersoner kan søke tilskudd til opparbeidelse av gangstier. Tilskuddet er inntil 50% av kostnaden, begrenset oppad til kr 2.000 pr. løpemeter. Eidsberg kommune søkte 27. mars i år om tilskudd til bygging av forenklet gangsti på strekningen Frydenlundkrysset fv 124 til Folkenborg fv 692. Dette er en strekning på ca. 6 km, og det ble derfor søkt om tilskudd på 12 mill. kroner.

Kapittel 7(s.19) omhandler kollektivtrafikk. Prioriterte områder i RTP er bedret framkommelighet for kollektivtrafikken, økt kollektivtilbud og bedre forhold for gående og syklende slik at det blir enklere å bruke kollektivtilbudet. For Eidsberg sin del er utvikling av en kollektivterminal ved Mysen stasjon prioritert, med mulige tiltak i 2016. Dette er svært positivt, og her arbeider de ulike aktørene i området felles i planleggingen.

Forøvrig vektlegges samferdselstiltak som binder Østfold nærmere sammen. Vi har tidligere påpekt at det for Eidsberg kommune er minst like viktig å ha et godt kollektivtilbud til Osloregionen. De regionale busstilbud er særskilt omtalt i avsnitt 7.6.3(s.24). Nedlegging av Linje 9 var et grep som forverret situasjonen ytterligere, og vi finner det lite holdbart at kommunene skal fortsette å medfinansiere denne ruten. Dette bør fylkeskommunen kunne prioritere når videre drift skal avklares.

Vi vil for øvrig gi honnør til at tilbudet mellom Indre og Ytre Østfold ble iverksatt. Ringruten har 7 avganger i hver retning på hverdager, og er et godt tilbud som fortsatt vil prioriteres.

Fylkeskommunen har også gjennomført et forprosjekt i samarbeid med Region Värmland for å vurdere et kollektivtilbud på strekningen Karlstad-Oslo. Prøvedrift kan starte i 2016 om finansiering kommer på plass. For Eidsberg sin del vil vi påpeke at dersom valget skal stå mellom denne ruten og Linje 9 vil vi foretrekke at Linje 9 prioriteres og fullfinansieres av fylkeskommunen.

Prosjektet «Sømløst i sør» er omtalt i avsnitt 7.1.2. Målet er å gjøre det enklere å reise kollektivt i områdene langs Østfoldbanen i Østfold og Akershus. Målet er å få til konkrete tilbudsforbedringer og integrerte løsninger mellom buss og tog når Follobanen er ferdig utbygd i 2021. Dette synes vi ikke er en optimal løsning, og vi kan heller ikke se hvorfor man må avvente ferdigstilling av Follobanen før endringer kan skje. Vi har tidligere signalisert ønsket om å få vår kommune tilknyttet Ruter sitt billetteringssystem. Dette er et svært fleksibelt og godt system som innebærer fri veksling mellom tog, buss, trikk og bane.

Konklusjon:

Som tidligere nevnt er Eidsberg kommunes høringsuttalelse fra 2014 fortsatt like dagsaktuell på de fleste punkt, og vi viser derfor til denne. Noen av momentene fra denne uttalelsen

velger vi likevel å framheve særskilt i tillegg til at vi ut fra dagens situasjon vil peke på tiltak vi mener bør få et større fokus i handlingsplanen.

Gang- og sykkelveier må fortsatt ha et særlig fokus, og behovet for å prioritere utbygging langs fylkesveger er stort. Vi anmoder Østfold fylkeskommune om å prioritere dette.

Kollektivtilbud(både til Osloområdet og Ytre Østfold) har et stort forbedringspotensiale. Vi ser positivt på at tilbudet ringrute Sarpsborg-Rakkestad-Mysen-Askim-Skiptvet-Sarpsborg opprettholdes, men det bør også videreutvikles med flere avganger slik at vi får et helg- og kveldstilbud slik det framkommer i ønsker fra brukerne.

Det er fortsatt et ønske om å utrede et persontrafikktilbud med jernbane til Nedre Glomma (Mysen – Rakkestad – Sarpsborg). Strekningen er oppgradert med nytt signalsystem, og forholdene bør ligge til rette for et togtilbud.

Vi ønsker å styrke kollektivtilbudet til Oslo både med buss og jernbane. NSB bør utrede halvtimes avganger på Østre linje. Som tidligere nevnt mener vi det er fylkeskommunen som bør ta ansvaret for busstilbudet for fylkets innbyggere, også det som krysser fylkesgrensene. Med dagens muligheter for elektroniske systemer bør det være mulig å lage et felles billetteringssystem på tvers av fylkene.

For Eidsberg sin del er utvikling av en kollektivterminal ved Mysen stasjon prioritert, med mulige tiltak i 2016. Vi håper at Østfold fylkeskommune vil være en betydelig bidragsyter og pådriver for at prosjektet kan realiseres.

Ny veitrase på FV 692 forbi Folkenborg museum har stått på kommunens prioritetsliste i mange år, og traseen er inntegnet på kommuneplankartet. Økt trafikkbelastning tilsier at prosjektet bør prioriteres. Det bør sees i sammenheng med en utbedring av FV 693 fra Folkenborg til RV 22 ved Susebakke(Småbruveien). Dersom veistrekningen Haga – Susebakke omlegges og utbedres vil dette bli en løsning som bedrer de mange utfordringer vi har med trafikk forbi Folkenborg museum, trafikk gjennom tettbebyggelsen på Folkenborg, dårlige veiforhold ved innkjøring til Mysen og kryssing av jernbane. Løsningen vil gi mindre gjennomfartstrafikk i Mysen og dermed lette presset på veinettet der.

Vedlegg:

Høringsbrev - Handlingsplan for fylkesveier og kollektivtransport 2016-2019 - Regional transportplan

Saksframlegg

Høringssvar - kommuneplanens samfunnsdel Askim kommune

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Knut Baastad	FE - 141, TI - &13	15/799

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
15/32	Hovedutvalg for miljø og teknikk	PS	05.05.2015
	Kommunestyret	PS	

Rådmannens forslag:

Saken legges fram for kommunestyret med slik **innstilling**:

1. Kommuneplanens samfunnsdel – Askim mot 2050 ser ut til å være en planprosess fundert på bred medvirkning fra mange hold, og dette bør være en plan som har gjennomføringsevne, slik intensjonen har vært.
2. Eidsberg kommune støtter Askim kommunes foreslåtte strategi og plangrep for by- og sentrumsutvikling, og vi er positive til at det legges opp til et vidt regionalt samarbeid.
3. Eidsberg kommune anbefaler at Askim og Eidsberg sammen med nabokommuner og Østfold fylkeskommune gjennomfører en nærmere handels-, nærings- og lokaliseringsanalyse for utvikling av Brennemoen og Sekkelsten.
4. Eidsberg kommune anser at Brennemoen er regionens senter for handel med plasskrevende varer. En endring av næringsprofil på Sekkelstenområdet er ikke i tråd med Fylkesplan for Østfold og Strategisk næringsplan for Indre Østfold som kommunene i felleskap har vedtatt.

Kommunestyrets vedtak:

Hovedutvalg for miljø og teknikks innstilling:

Saksopplysninger:

Askim kommune vedtok i komité for samfunnsutvikling den 11. mars 2015 å legge ut kommuneplanens samfunnsdel - Askim mot 2050 til offentlig ettersyn, og sendte deretter planen ut på høring med en høringsfrist 08. mai 2015.

Eidsberg kommune har bedt om lengre høringsfrist for å kunne behandle høringsinnspillet politisk.

Kommuneplanens samfunnsdel – Askim mot 2050 ser ut til å være en planprosess fundert på bred medvirkning fra mange hold. Planen er kortfattet og oversiktlig, og dette bør være en plan som har gjennomføringsevne slik intensjonen har vært. Den har et godt underlagsmateriale, og arbeidet med planprinsipper tidlig i planfasen ser ut til å ha vært god måte å gjøre planprosessen på.

Det er svært viktig at Askim og Eidsberg styrer sin befolknings- og sysselsettingsvekst mot områder som bygger oppunder et felles mål om å styrke kommunenes/regionens attraktivitet for bosetting, bedriftsetablering og besøkende. Ved eventuelle endringer av etablerte roller knyttet til utviklingen av regionen som beskrives i planutkastet, så forventes det at Eidsberg kommune inviteres inn i prosessen.

I planen legger Askim opp til et bredt samarbeid om næringsutvikling i Indre Østfold, og legger vekt på at regionens kommuner er gjensidig avhengige av hverandre.

Rådmannens merknader:

Askim kommune har gjennomført et grundig planarbeid med bred medvirkning. Rådmannen vil spesielt fremheve mål/strategier for ønsket byutvikling som en viktig faktor i å øke kommunens og regionens attraksjonskraft for økt bosetting, næringsvirksomhet og besøkende.

Askim kommune vil endre profilen på næringsområder (regionale næringsområder) på utsiden av sentrumsområdene i forhold til hva som er forutsatt i gjeldende Fylkesplan – «Østfold mot 2050» og Regional næringsplan for Indre Østfold. Eidsberg kommune mener at en endring av profil spesielt på Sekkelstenområdet vil medføre begrensninger for videreutviklingen av plasskrevende handel på Slitu/Brennemoen i Eidsberg.

Eidsberg kommune ønsker å understreke den Fylkeskommunale og regionale enigheten om Brennemoen som regionens senter for plasskrevende handel. Dette er slått fast både i Fylkesplan for Østfold, Østfold mot 2050, og i Strategisk næringsplan for Indre Østfold.

I Fylkesplan for Østfold er dette omtalt både i strategidelen og i kapittelet om Samordnet areal- og transportplanlegging. Her understrekes at det skal utvikles regionale næringsområder og det skal utarbeides felles kommunedelplaner for områder som strekker seg gjennom flere kommuner. Dette er fulgt opp for Brennemoenområdet der Trøgstad og Eidsberg har utarbeidet kommunedelplan for Slitu-Momarken som ble vedtatt i 2014.

Brennemoens stilling som regionalt senter for handel med plasskrevende varer understrekes også i Strategisk næringsplan for Indre Østfold. I måldelen står det bl.a. at fylkesplanens mål sier at større regionale næringsområder er områder som primært er avsatt til arealkrevende virksomheter og avlastingsområder for handel. Næringsområdene skal utvikles og spisses mot forskjellige virksomhetstyper. Brennemoen skal utvikles med plasskrevende handel og noe næringsvirksomhet. Nytt område skal i framtiden bli et attraktivt område for service- og tjenesteytende næringer, samt opplevelser.

I omtalen av Hoen/Sekkelsten i Strategisk næringsplan for Indre Østfold står det at området består av områder som er utbygd og nye områder som er under omregulering. Tidligere områder er en blanding av produksjon, tjenesteytende, plasskrevende handel og kompetansevirksomheter. Området skal i framtiden bli det mest attraktive og arealeffektive området i regionen for kompetansevirksomheter og tjenesteytende næringer.

Det er derfor med en viss undring vi nå ser at Askim ikke lenger ønsker å forholde seg til de vedtatte planverk, men ønsker å gå vekk fra den vedtatte utvikling av de regionale næringsområdene. Eidsberg kommune kan ikke godta en slik utvikling som etter vårt syn vil undergrave de gode mål og intensjoner som er vedtatt i gjeldende planverk.

Rådmannen vil anbefale at Askim kommune og Eidsberg kommune sammen med nabokommuner og fylkeskommunen gjennomfører en nærmere handels-, nærings- og lokaliseringsanalyse for utvikling av Brennemoen og Sekkelsten. Dette også som et nødvendig faktagrunnlag for å kunne fatte næringsfaglige gode retningsvalg ved rullering av strategisk næringsplan for Indre Østfold.

Konklusjon:

Rådmannen anbefaler at Eidsberg kommune avgir høringsuttalelse til planforslaget og i uttalelsen gir støtte til foreslått strategi og plangrep for by- sentrumsutvikling. Samtidig vil vi understreke Brennemoen rolle som regionens senter for plasskrevende handel.

Vedlegg:

Kommuneplanens samfunnsdel - Askim mot 2050. 5. mars 2015