

PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG

Møtedato: 17.02.2015	Fra kl. 09:00	Til behandling: Sakene 014/15 - 024/15
Møte nr: 2/2015	Til kl. 16:00	Møtested: Administrasjonsbygget, kantina

TILSTEDE PÅ MØTET:**Medlemmer:**

Ottar Skjellhaug, Janne Hatlebrekke, Vigdis Kristensen, Kathrine Moan Larsen, Erling Palmar, Tore Stemland, Kjetil Sørbotten,

Varamedlemmer:

Svein Roger Bådsvik, Jane Erik Kosmo.

Andre:

Kommunalsjef, enhetsleder plan/utvikling, enhetsleder VVA, arealplanlegger, Statens vegvesen, avd.ingeniører, formannskapssekretær, presse.

UNDERSKRIFTER:

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboken er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet:

Fauske 18.02.15

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Ottar Skjellhaug
utvalgsleder

representant

representant

Protokollen er godkjent av plan- og utviklingsutvalget i møte nr den

Hovedutskrift sendes:

Ordfører - Rådmann - Kommunalsjefer - Personalsjef - Økonomisjef
Saltens kommunerevisjon
Bibliotekene
Lokal presse
Politiske partier
Gruppeledere

Utskrift er foretatt den 18.02.15

MERKNADER:

Orienteringer fra Statens Vegvesen ang. E6 Finneidstraumen bru og RV80.

Prosjektleder Anne F. Stenhammer orienterte om Sjunkhatten folkehøgskole.

Plan- og utviklingsutvalget dro på befaring til Finneid kai.

Merknader til dagsorden:

- Kjetil Sørbotten (FL): Ber om orientering ang. status vannrør og blåserør Bringsli
- Jens Erik Kosmo (AP): Ber om orientering om midlertidig lov om motorferdsel i utmark.
- Høringsuttalelse ang. forenkling av utmarksforvaltningen settes opp som sak.

Dagsorden med merknader ble enstemmig godkjent.

Svar på spørsmål:

Jens Erik Kosmo:

Kommunalsjef svarte under referatsakene. I mottatt brev fra departementet gjelder ordningen bare faste løyper, altså Daja til Svenskegrensen og Skihytta/Kjeldvatnskrysset til Daja.

Tema: Kommuneplanens arealdel

Arealplanlegger la fram innspill til kommuneplanens arealdel. Sak om førstegangs utlegging behandles i neste møte.

Saksliste

Sak nr.:

Sakstittel:

014/15	GODKJENNING AV MØTEBOK
015/15	DELEGERTE SAKER I PERIODEN
016/15	REFERATSAKER I PERIODEN
017/15	KOMMUNALE VEGER - OPPRUSTINGSPLAN 2015
018/15	OPPGRADERINGSPLAN GATELYS 2015
019/15	FORSLAG TIL OMRÅDEREGULERING FOR KISTRAND
020/15	SØKNAD OM DISPENSASJON FRA FORSKRIFT OM MOTORFERDSEL I UTMARK OG VASSDRAG FOR FORVALTNINGSTILTAK I REGI AV VILTFORVALTNINGEN I KOMMUNEN - ELGBEITEGRANSKING/ELGTELLING
021/15	SØKNAD OM DISPENSASJON FOR Å BRUKE NYE OG EKSISTERENDE TRASEER FOR GJENNOMFØRING AV OBLIGATORISK OPPLÆRING I KLASSE S (SNØSKUTER)
022/15	UTTALELSE TIL KLARERING AV NY OPPDRETTSLOKALITET FOR PRODUKSJON AV LAKS PÅ MJØNES I BODØ KOMMUNE.
023/15	HAN SYLTE AS - SØKNAD OM KJØP AV TOMT FRA FAUSKE KOMMUNES EIENDOM GNR 57 BNR 1 I VALNESFJORD
024/15	HØRINGSUTTALELSE TIL FORENKLING AV UTMARKSFORVALTNINGEN

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 15/2498	
	Arkiv sakID.: 15/594	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinnstans: Plan- og utviklingsutvalget		
Sak nr.: 014/15	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 17.02.2015

GODKJENNING AV MØTEBOK

Vedlegg: Møtebok nr. 1/2015

Sammendrag:

Se vedlagte møtebok.

INNSTILLING :

Vedlagte møtebok nr. 1/2015 godkjennes.

PLUT-014/15 VEDTAK- 17.02.2015

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 15/2496	
	Arkiv sakID.: 15/592	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinnstans: Plan- og utviklingsutvalget		
Sak nr.: 015/15	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 17.02.2015

DELEGERTE SAKER I PERIODEN

Sammendrag:

DPLU. 008/15: 70/1 LEON PETTERSEN OG ANSGAR PETTERSEN - SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - PUNKTFESTE

VEDTAK :

Med henvisning til det som er nevnt i saksutredningen og med hjemmel i jordlovens § 12 samt delegasjon, gis det tillatelse til punktfeste til eksisterende hytte på eiendommen gnr 70 bnr 1 i Fauske kommune.

Det gis med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel § 3.1 a) for fradeling av omsøkte punktfeste.

Videre gis det med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-1 tillatelse til omsøkte punktfeste for eksisterende hytte.

DPLU. 010/15: 103/1464 HANS-MARIUS STEINBAKK - SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK, OPPFØRING AV GARASJE, BRA: 65 M2, SOM TILBYGG TIL ENEBOLIG I SANDMOVEIEN 5, FAUSKE

VEDTAK :

I medhold av Plan- og Bygningslovens § 20-1 og kap. 22 og 23 meddeles tillatelse til oppføring av garasje med BRA = 65 m² som tilbygg til eneboligen i Sandmoveien 5, G.nr. 103/1464, som omsøkt.

Søknad om lokal godkjenning og ansvarsrett fra Medby Sagbruk AS godkjennes.
Søknad om ansvarsrett fra Hans-Marius Steinbakk som selvbygger godkjennes.

DPLU. 011/15: 57/16 FOSSUMKOLLEKTIVET - SØKNAD OM ANSVARSRETT FOR RØRLEGGERARBEIDER I FORBINDELSE MED TIL/PÅ-BYGG PÅ SOLVIKGÅRDEN PÅ STRØMSNES, VALNESFJORD

VEDTAK :

I medhold av Plan- og Bygningslovens § 23-1 jvf. SAK §§ 12-3 og 12-4 meddeles ansvarsrett for PRO/UTF for Rørlegger'n AS som omsøkt.

Det vises for øvrig til vilkår i igangsettingstillatelse gitt 08.12.2014 i sak 331/14.

DPLU. 012/15: 103/388 - PROFFTEKNIKK EIENDOM - SØKNAD OM ANSVARSRETTER I FORBINDELSE MED BRUKSENDRING AV STORGATEN 69

VEDTAK :

I medhold av Plan- og Bygningslovens § 32-1 ,jvf. SAK §§ 12-3 og 12-4 meddeles ansvarsrett for Rambøll Norge AS og Caverion Norge AS som omsøkt.

DPLU. 013/15: 57/17 - LISE NESDAL OG BRAGE JOHANSEN - SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK, TIL/PÅ-BYGG, BRA=LA 2.ET: 9 M2 OG BRA 3.ET: 10 M2, TIL BOLIGHUS PÅ STRØMSNES, VALNESFJORD

VEDTAK :

I medhold av Plan- og Bygningslovens §§ 20-1 og 23-1, SAK10 § 6-8 meddeles tillatelse til oppføring av til/på-bygg på bolighuset på G.nr. 57/17, Trivselsveien 280, Valnesfjord som omsøkt.

Søknad om ansvarsrett fra Lise Nesdal og Brage Johansen som ansvarlig søker godkjennes.

Søknad om ansvarsrett fra Bodø Rørservice AS godkjennes.

Søknad om lokal godkjenning og ansvarsrett fra Bodø Bygg og Invest AS godkjennes.

DPLU. 015/15: 119/1/419 - MATS BENDIKSEN - SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK, OPPFØRING AV HYTTE BRA 53,7 M2, SAMT RIVING AV EKSISTERENDE BYGNING/ANNEKS BRA 13 M2, TOTALT BRA HYTTE OG UTHUS BLIR 66,7 M2, TOTALT BYA 90 M2, SAAKIKRYSSET NORD, SULITJELMA

VEDTAK :

I medhold av plan- og bygningsloven § 20-1 a meddeles tillatelse til oppføring av ny hytte i Saakikrysset Nord, gnr.119 bnr.1 fnr.419 som omsøkt.

I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1 e meddeles rivingstillatelse for eksisterende bygning i Saakikrysset Nord, gnr.119 bnr.1 fnr.419 som omsøkt.

Rivingsavfall må leveres til godkjent avfallsmottak.

Søknad om ansvarsrett fra Byggsøk Norge AS og Rusånes Fabrikker AS godkjennes. Søknad om ansvarsrett som selvbygger for Mats Bendiksen godkjennes, jvf. SAK 10 § 6-8.

DPLU. 031/15: GNR 104/46 TONY ANDRE OLSEN - SØKNAD OM FRADELING AV TILLEGGSAREAL TIL GNR 104/206

VEDTAK :

Det vises til saksutredningen. Det gis med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20 – 1 tillatelse til omsøkte fradeling av 400 m2 fra eiendommen gnr 104/46 som tilleggsareal til gnr 104/206.

Det settes som vilkår at veirett til gnr 104/392 videreføres.

DPLU. 041/15: 103/1564 - GUNVALD JOHANSEN EIENDOM AS - SØKNAD OM TILLATELSE TIL MONTERING AV REKLAMESKILT PÅ TILBYGG VED BYGGMAKKERN, FAUSKE.

VEDTAK :

I medhold av Plan- og Bygningslovens §§ 20-1 i) og 22-3 meddeles tillatelse til oppføring av reklameinnretninger på tilbygget (Rema 1000) til Byggmakkern Fauske, G.nr. 103/1564, som omsøkt.

Søknad om lokal godkjenning og ansvarsrett fra Uni-Form AS og Rema Franchise Norge AS godkjennes.

DPLU. 043/15: 102/577 - ENTERTAIN INVEST AS - SØKNAD OM IGANGSETTINGSTILLATELSE, VESENTLIG BRUKSENDRING AV LOKALER I LYGVEIEN 2, FAUSKE, FRA BUTIKK TIL BOLIGFORMÅL.

VEDTAK :

I medhold av Plan- og Bygningslovens §§ 20-1 og 22-3 meddeles igangsettingstillatelse for ombyggingsarbeidene i Lyngveien 2, G.nr. 102/ 577 og 445, fra butikkformål til boligformål som omsøkt.

Søknad om ansvarsrett fra Rørleggern Fauske AS godkjennes.

Søknad om lokal godkjenning og ansvarsrett fra Multiservice AS, Klimateknikk AS, Nico Håndverk AS, DM Renovering AS og Ingeniørfirma Knut Hævaker AS godkjennes.

Ansvarsrett gitt Unikus AS i rammetillatelse gitt 21.07.2014 videreføres.

Det vises for øvrig til rammetillatelse datert 21.07.2014, sak 221/14.

DPLU. 044/15: 103/423 FAUSKE VEGSTASJON - SØKNAD OM RAMMETILLATELSE - OMBYGGING AV LOKALENE PÅ VEISTASJONEN

VEDTAK :

I medhold av Plan- og Bygningslovens §§ 20-1 og 21-2 meddeles rammetillatelse for ombygging av lokalene på vegstasjonen i Follaveien 91, G.nr. 103/423, som omsøkt.

Søknad om ansvarsrett fra Plan1 AS godkjennes.

Før igangsettingstillatelse gis, må samtykke fra Arbeidstilsynet foreligge.

DPLU. 045/15: 56/18 TORBJØRN ELIASSEN M.FL. - SØKNAD OM FRADELING AV BEBYGD BOLIGTOMT I VALNESFJORD

VEDTAK :

Det vises til saksutredningen og gis med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20-1 tillatelse til omsøkte fradeling av ca to dekar stor bebygd boligtomt fra eiendommen gnr 56 bnr 18 i Fauske kommune.

DPLU. 046/15: 84/83 - OLE M. PETTERSEN - SØKNAD OM FRADELING AV HYTTETOMT - KJØPERE: MARTE BRASETH OG STIAN RINDAL

VEDTAK :

Under henvisning til saksutredningen gis det med hjemmel i jordlovens § 12 tillatelse til omsøkte fradeling av hyttetomt på ca 1 dekar fra eiendommen gnr 84/83.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20-1 gis det tillatelse til omsøkte fradeling av hyttetomt på ca 1 dekar fra eiendommen gnr 84/83.

**DPLU. 048/15: 105/32 - LEIF GRIMSTAD - SØKNAD OM FRADELING AV
TILLEGGSAREAL TIL BEBYGD BOLIGTOMT - KJØPER: ULLA BRITT KARLSEN**

VEDTAK :

Det vises til saksutredningen og gis med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20-1 tillatelse til omsøkte fradeling av ca 200 m2 fra eiendommen gnr 105/32.
Fradelt areal skal benyttes som tilleggstomt til eiendommen bnr 105/37.

**DPLU. 080/14: SØKNAD OM DISPENSASJON FOR BRUK AV MOTORKJØRETØY I
UTMARK**

VEDTAK :

Med hjemmel i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 6 og nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 c innvilges følgende dispensasjon:

Kjell Åge Sollid, Fauske, innvilges dispensasjon til transport av bagasje og utstyr til egen hytte v/Kjelvatn, gnr 119/225. Kjøringa skal foregå fra parkeringsplassen v/Skihytta/Kjelvannskrysset, jfr. vedlagte kartutsnitt. Denne dispensasjonen gjelder kun transport av bagasje og utstyr, all annen kjøring er ikke tillatt.

Vilkår for dispensasjonen:

- Dispensasjon etter § 5c gjelder **fom 1. mai 2014 og tom 10. mai 2015**.
- Dispensasjonen gjelder kun for bruk av **en (1)** snøskuter.
- All kjøring utenom angitte områder avmerket på kart er forbudt.
- All kjøring mellom **kl. 24:00 og 07:00** er forbudt.
- Ferdselen skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.

Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste:

Dispensasjon med kartutsnitt, førerkort og vognkort.

**DPLU. 267/14: 103/339 - MURMESTER SIGURD TVERÅ AS - SØKNAD OM
TILLATELSE I ETT TRINN, OPPFØRING AV 3-LEILIGHETSHUS I 2 ETASJER,
BRA 1.ETG 159 M2, LA 68 M2, BRA 2.ETG 149 M2, LA 139 M2, TOT.BRA 308 M2,
TOT.LA 207 M2, ANKERVEIEN 13/SILDREVEIEN 1, FAUSKE**

VEDTAK :

I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1 a meddeles tillatelse til oppføring av 3-mannsbolig i Ankerveien 13, Fauske gnr. 103 bnr.339 som omsøkt.

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 meddeles dispensasjon fra planbestemmelsene i kommuneplanens § 2.1 a, vedr krav om utarbeidelse av reguleringsplan.

Søknad om lokal godkjenning og ansvarsrett fra Murmester Sigurd Tverå AS godkjennes. Søknad om ansvarsrett fra Brødr. Palmesen ANS godkjennes.

Tilknytningsavgift for vann og avløp må innbetales kommunene (Regning vil bli tilsendt).

INNSTILLING :

Delegerte saker tas til orientering.

PLUT-015/15 VEDTAK- 17.02.2015

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

		JournalpostID: 15/2497	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
		Arkiv sakID.: 15/593	
Sak nr.: 016/15	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG		Dato: 17.02.2015

REFERATSAKER I PERIODEN

Sammendrag:

Dok.ID		Arkivsak ID	Brevdato	Avsender/Mottaker	Tittel
15/1402	I	15/323	22.01.2015	Bodø kommune	MØTE OM SKJERSTADFJORDEN
15/2513	I	14/2841	09.02.2015	Utmarkskommunenenes Sammenslutning	UTKAST TIL TIL HØRINGSUTTALELSE TIL FORENKLING AV UTMARKSFORVALTNINGEN
15/2213	I	13/2078	05.02.2015	Fauna KF	RAPPORT TIL FAUSKE KOMMUNESTYRE ANG. ETABLERING AV SJUNKHATTEN FOLKEHØGSKOLE
15/2723	I	13/1195	16.02.2015	Det Kongelige Klima- og miljødepartement	MIDLERTIDIG LOV OM SNØSCOOTERLØYPER I TIDLIGERE FORSØKSKOMMUNER

PLUT-016/15 VEDTAK- 17.02.2015

Referatene ble tatt til orientering.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 15/1699	
	Arkiv sakID.: 15/415	Saksbehandler: Frode Ramskjell
Sluttbehandlede vedtaksinnstans: Plan- og utviklingsutvalget		
Sak nr.: 017/15	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 17.02.2015

KOMMUNALE VEGER - OPPRUSTINGSPLAN 2015

Vedlegg: Kartutsnitt Bentevassveien, Svartvassveien, nordre del av Solvollveien, vestre del av Granveien, Lønneveen, Bratthaugen, Furnesveien, Eiaveien, Håndverksveien, Nordimarkveien, samleveg Hjemås, veg øvre Tortenli, Sildreveien og Linneaveien.
Oversikt investeringer på vegsektoren 2015

Sammendrag:

Det vises til investeringsbudsjett 2015 hvor Fauske kommunestyre har vedtatt å bevilge kr. 5,0 mill. til opprusting av kommunale veger.

Innledning

Opprusting av grusveier er inndelt i 3 forskjellige vegtyper avhengig av vegfundament og tilstand for øvrig. Som en kort beskrivelse kan følgende settes opp:

- Vegtype 1: Oppbygging med geonett, vegduk, grovpukk og grus
- Vegtype 2: Som vegtype 1 uten geonett
- Vegtype 3: Oppgrusing / nytt toppdekke

Utskifting av dårlige stikkrenner samt nødvendig grøfting langs vegene inngår i alle vegtypene.

Opprustingsplan 2015

Følgende veger innenfor en kostnadsramme på kr. 5,0 mill. foreslås prioritert i 2015:

ASFALTVEIER

Asfaltering av Bentevassveien, Svartvassveien og nordre del av Solvollveien

Helskarveien og Eriksbakkveien på Erikstad er tidligere asfaltert. Det foreslås nå å asfaltere Bentevassveien og Svartvassveien i dette området. Videre ble krysset forbi Røde korshuset på Erikstad asfaltert i 2014. Det foreslås nå å ferdigstille asfaltering av Solvollveien mot nord, se vedlegg 1.

Forslag til investering Erikstad:

kr. 911.250,-

Asfaltering vestre del av Granveien og Lønneveien

Granveien er tidligere asfaltert forbi tverrvei ned mot Sjøheiveien. Det foreslås nå å ferdigstille Granveien samt asfaltering av Lønneveien, se vedlegg 2. Med unntak av østre del av Bjørkveien fra kryss Rognveien til Rabbenveien vil derved alle veier i Hauan-området ha fast dekke.

Forslag til investering Granveien og Lønneveien:

kr. 596.250,-

Asfaltering Bratthaugen, Finneid

Reitanveien og vestre del av Bratthaugen er tidligere asfaltert. Det foreslås nå å asfaltere østre del av Bratthaugen, se vedlegg 3

Forslag til investering Bratthaugen:

kr. 393.750,-

Reasfaltering Furnesveien, Valnesfjord

Asfaltdekket på Furnesveien er i dårlig forfatning. Det foreslås at veien asfaltes på en delstrekning på 300 meter, se vedlegg 4.

Forslag til investering Furnesveien:

kr. 607.500,-

Sporfylling Erikstadveien

Også på Erikstadveien er asfaltdekket nedslitt. Det foreslås her å foreta en sporfylling på en strekning av ca. 500 meter fra kryss Helskarveien og til Solvollveien, se vedlegg 4. Konkret reasfalteringsmetode må avklares til våren.

Forslag til investering Erikstadveien:

kr. 151.250,-

Reasfaltering Eiaveien

Asfaltdekket i deler av Eiaveien er ødelagt. Det foreslås reasfaltering av 150 meter av veien, se vedlegg 5.

Forslag til investering Eiaveien:

kr. 225.000,-

Reasfaltering Håndverksveien, Søbbesva

Asfalten i hele Håndverksveien på Søbbesva er i dårlig forfatning. Det foreslås og reasfaltere hele veien, se vedlegg 6.

Forslag til investering Håndverksveien:

kr. 555.000,-

GRUSVEIER:

Opprusting Nordimarkveien

Nordimarkveien på Fauskehøgda trenger en oppgradering. Det foreslås å etablere nytt grusdekke samt grøfting langs veien (vegtype 3), se vedlegg 7.

Forslag til investering Nordimarkveien:

kr. 100.000,-

Opprusting Nordengveien, Valnesfjord

Deler av Nordengveien har vært rustet opp tidligere. Det foreslås å bygge opp de første 350 meter av veien med vegduk, grovpukk og nytt grusdekke samt grøfting (vegtype 2), se vedlegg 8.

Forslag til investering Nordengveien:

kr. 280.000,-

Opprusting Hjemåsveien

Hjemåsveien (samleveg Hjemås) har en dårlig standard. Det foreslås å ruste opp 300 meter av vegen med vegtype 1 (geonett, duk, pukk og grus) og 600 meter med vegtype 2 (uten geonett), se vedlegg 9.

Forslag til investering Hjemåsveien:

kr. 855.000,-

Opprusting del av Tortenliveien

Store deler av Tortenliveien (øvre Tortenli) er tidligere rustet opp. Det gjenstår nå 200 meter fra kryss fylkesveg 537 og opp bakken, se vedlegg 10. Det foreslås oppgrusing av vegen.

Forslag til investering Tortenliveien:

kr. 100.000,-

Opprusting Sildreveien og Linneaveien

Ankerveien, Symreveien og første del av Sildreveien er opprustet tidligere. Sildreveien fra Symreveien til Linneaveien er svært dårlig. Denne strekningen foreslås opprustet med geonett, duk, pukk og grus (vedtype 1). Resterende del av Sildreveien samt Linneaveien har bedre standard men foreslås opprustet med grus og grøfting (vegtype 3), se vedlegg 11.

Forslag til investering Sildreveien og Linneaveien:

kr. 225.000,-

Økonomi

Dersom det blir et økonomisk underforbruk av totalrammen ved slutten av 2015 foreslås det en videre opprusting grusveier/ asfaltering av en eller flere av ovennevnte veger.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK :

Plan- og utviklingsutvalget i Fauske kommune vedtar foreslått opprustingsplan for kommunale veger for 2015 på kr. 5,0 mill.

PLUT-017/15 VEDTAK- 17.02.2015

Ottar Skjellhaug (AP) foreslo nytt pkt. 2:

Dersom det blir et økonomisk underforbruk av totalrammen ved slutten av 2015 foreslås det en start på opprustning og en plan for opprustning av kommunale veger i Sulitjelma.

Veistrekningen til Vika på Leivset må sees på i prioriteringen for 2016.

Rådmannens forslag til vedtak og AP's forslag ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

1. Plan- og utviklingsutvalget i Fauske kommune vedtar foreslått opprustingsplan for kommunale veger for 2015 på kr. 5,0 mill.
2. Dersom det blir et økonomisk underforbruk av totalrammen ved slutten av 2015 foreslås det en start på opprustning og en plan for opprustning av kommunale veger i Sulitjelma.
Veistrekningen til Vika på Leivset må sees på i prioriteringen for 2016.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Utskrift sendes:
Enhetsleder VVA til videre forføyning

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 15/1812	
	Arkiv sakID.: 15/440	Saksbehandler: Frode Ramskjell
Sluttbehandlede vedtaksinnstans: Plan- og utviklingsutvalget		
Sak nr.: 018/15	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 17.02.2015

OPPGRADERINGSPLAN GATELYS 2015

Vedlegg: Kartutsnitt Furnesveien, Vollgata, Ankjellveien, Eiaveien og Øverveien

Sammendrag:

I investeringsbudsjettet for 2015 vedtok Fauske kommunestyre å bevilge totalt kr. 2,3 mill. eks. mva. til oppgradering av gatelys.

Målsetning for valg av tiltak

Rådmannen har hatt som målsetning å redusere de til dels betydelige strøm- og vedlikeholdskostnadene for å holde gamle og utslitte gatelysanlegg i drift.

Et annet mål er å utføre oppgradering på strekninger som i stor utstrekning benyttes som skoleveg og i dag har gammel, dårlig og kostbar belysning.

LED-belysning

Fauske kommune har de senere år skiftet ut/ nymontert ca. 135 gatelys med moderne LED-lys. Driftserfaringene med den nye LED-belysning er meget bra. De nye lysene er også positivt mottatt blant kommunens innbyggere.

For alle prosjektene blir gammel armatur, trestolper og luftspenn erstattet med jordkabel, nye stålmaster og LED-armaturer.

Gatelys Furnesveien i Valnesfjord

Furnesveien går fra gamle RV80 og til havneanlegget på Skaft. Vegen er i dag skoleveg for mange barn og har forholdsvis stor trafikk. Samtidig er dagens gatelys i dårlig forfatning med varierende lengde mellom trestolpene.

I 2014 ble det satt opp nye gatelys fra Strømsnesbrua og opp Solbakkveien. Det foreslås i 2015 å skifte gatelysene langs Furnesveien (ca. 10 stk.) fra kryss Solbakkveien og ca. 400 meter mot Skaft, se vedlegg 1.

Forslag til investering Furnesveien:

kr. 575.000,-

Gatelys Vollgata og Ankjellveien

De 2 siste årene er det anlagt nye gatelys i Nyveien og Marmorveien/ Malmveien. Begge disse prosjektene ble gjennomført ut fra at veien var skoleveg for elever ved dagens skoler og kommende storskole på Vestmyra.

Det foreslås å fortsette denne tankegangen ved å skifte ut gatelys langs Vollgata (ca. 10 stk.) og Ankjellveien (3 stk.) som også er veier som benyttes som skoleveg til og fra skoleområdet på Vestmyra. Dagens belysning i Vollgata er meget dårlig og i Ankjellveien er det tilnærmet ingen belysning i dag, se vedlegg 2.

Forslag til investering Vollgata og Ankjellveien:

kr. 747.500,-

Gatelys Eiaveien

Ut fra samme tankegang mht. skoleveg for elever fra området Fauskehøgda og Søbbsva-området foreslås det å skifte ut gatelysene langs Eiaveien (ca. 7 stk.), se vedlegg 3. Det er nå i ferd med å bli anlagt en ny gang-/ sykkelvei fra Ankerveien og til Handelsparken. Når denne er ferdig forventes det ytterligere gang- og sykkeltrafikk langs Eiaveien, under jernbanen og til/fra Handelsparken.

Dagens belysning i Eiaveien er meget dårlig og har hatt en rekke utfall de senere år (luftstrekk hvor ledninger kommer i kontakt og kortslutter anlegget). Etter opplysninger fra Fauske Lysverk er armaturene utgått på dato.

Forslag til investering Eiaveien:

kr. 402.500,-

Gatelys Charlotta i Sulitjelma

Fauske kommune anla i 2013 og 2014 nye gatelys fra nyskolen i Sulitjelma og vestover til samfunnshuset. Gatelysene videre vestover er av samme dårlige kvalitet og det foreslås derfor å videreføre utskifting mot brannstasjonen (ca. 10 stk.), se vedlegg 4.

Forslag til investering Charlotta:

kr. 575.000,-

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK :

Plan- og utviklingsutvalget i Fauske kommune vedtar å investere tildelte oppgraderingsmidler på kr. 2,3 mill. ekskl. mva. i 2015 til ny LED-belysning langs Furnesveien, Vollgata/ Ankjellveien, Eiaveien og Charlotta.

PLUT-018/15 VEDTAK- 17.02.2015

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Plan- og utviklingsutvalget i Fauske kommune vedtar å investere tildelte oppgraderingsmidler på kr. 2,3 mill. ekskl. mva. i 2015 til ny LED-belysning langs Furnesveien, Vollgata/ Ankjellveien, Eiaveien og Charlotta.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Utskrift sendes:
Enhetsleder VVA til videre forføyning

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 12/4846	
	Arkiv sakID.: 07/3167	Saksbehandler: Jan Erik Johansen
Sluttbehandlede vedtaksinnstans: Kommunestyret		
Sak nr.: 019/15	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 17.02.2015

FORSLAG TIL OMRÅDEREGULERING FOR KISTRAND

Vedlegg: Reguleringsplankart med bestemmelser, sist revidert 26.09.2014. Planbeskrivelse, sist revidert 26.09.2014. Brev av 26.05.2012 fra Ildrid Torvik og Leif Lindstrøm.

Sammendrag:

1. gangs behandling.

A/S Salten Kartdata (SKD) fremmer på oppdrag fra Leif Lindstrøm og Ildrid Torvik forslag til reguleringsplan for Kistrand. Planforslaget fremmes av kommunen som en områderegulering.

Planområdet er på ca. 2564 daa. Det omfatter landareal nord for rv.80 samt land og sjø sør for rv.80 og jernbanen. Planområdet deles av reguleringsplan for rv.80 Sandvika – Sagelva, vedtatt 24.09.09. Området ligger rett øst for kommunegrensen mot Bodø.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for bygging av boliger, fritidsboliger og camping med tilhørende adkomst og parkering samt båtplasser, naust og friområder.

Planforslaget inneholder følgende arealformål:

1. *Bebyggelse og anlegg: Bolig, Bolig/camping, Fritidsboliger, Naust, Energianlegg.*
2. *Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur: Kjøreveg, Gangveg, Annen veggrunn, Jernbanegrunn, Parkeringsplass.*
3. *Grønnstruktur: Badeområde.*
4. *Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift: Skogsveg (traktorveg), Friluftsområde på land.*
5. *Bruk og vern av sjø og vassdrag: Friluftsområde i sjø, Småbåtanlegg, Drikkevann, Elv/bekk.*
6. *Hensynssoner: Faresone høyspenningsanlegg og sikringssone nedslagsfelt drikkevann.*

Angjeldende område er i kommuneplanens arealdel avsatt som Byggeområde – fritidsbebyggelse. Ny arealplan (rullering) ble vedtatt 03.02.11 (jfr. vedlagt Planbeskrivelse side 5).

I denne er det satt krav om reguleringsplan før tiltak kan gjennomføres i dette området. Foreliggende reguleringsforslag ivaretar derfor plankravet satt i kommuneplanens arealdel.

Vedlagt er skjema for vurdering av risiko- og sårbarhet for området.

Nedslagsfelt for drikkevann er lagt inn i plankartet. Det er planlagt 4 nye hyttetomter som berører nedslagsfeltet. 2 av disse ligger helt inne i denne hensynssonen.

Rådmannen vurderer det som uheldig at det planlegges ny bebyggelse i hensynssonen for drikkevann og anbefaler at H71 og H72 tas ut av plankartet før det legges ut til offentlig ettersyn.

Førøvrig tar rådmannen vurderingen til etterretning og konkluderer med at det ikke finnes kjente forhold/hendelser, verken naturlige eller menneskeskapte, som virker inn på arealbruken i planområdet.

Planprosess frem til 1. gangs behandling fremgår av vedlagt Planbeskrivelse.

Med bakgrunn i oppstartmelding er innkomne forhåndsmerknader gjengitt og kommentert av SKD i Planbeskrivelsen.

Rådmannen tar kommentarer/vurderinger fra SKD til etterretning og har ikke ytterligere kommentarer direkte til disse.

Planforslaget har vært til intern behandling i kommunen, bl.a. hos barnas representant, representantene for miljø/friluft og VVA.

Denne høringen avstedkom ingen vesentlige merknader.

Tilgjengelighet for alle er ivaretatt ved føringer lagt i reguleringsbestemmelsene.

Rådmannen anbefaler at planforslaget legges ut til offentlig ettersyn.

INNSTILLING :

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-11 og 12-10 legges forslag til områderegulering for Kistrand ut til offentlig ettersyn.

Før planforslaget legges ut til offentlig ettersyn tas H71 og H72 ut av plankartet.

PLUT-003/12 VEDTAK- 25.10.2011

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-11 og 12-10 legges forslag til områderegulering for Kistrand ut til offentlig ettersyn.

Før planforslaget legges ut til offentlig ettersyn tas H71 og H72 ut av plankartet.

NYE OPPLYSNINGER I SAKEN

Ny 1. gangs behandling.

Forslag til områderegulering for Kistrand har ligget ute til offentlig ettersyn i perioden 08.11 – 22.12.2011. Det er innkommet 21 uttalelser til planforslaget. Det er inngitt 4 innsigelser til planen fra offentlige myndigheter.

Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Statens vegvesen region Nord og Jernbaneverket fremmer altså innsigelse til dette planforslaget. Innsigelsene berører i hovedsak foreslått regulering av områdene sør for jernbanen (strandlinje/sjøområder)

Videre saksbehandling for del sør for jernbanen vurderes derfor som svært utfordrende og tidkrevende. Det vil i så fall føre til krav om grunnundersøkelser og konsekvensutredninger. Og selv om dette gjennomføres er det ingen garanti for et positivt planvedtak for grunneierne.

Med denne bakgrunn har forslagstillerne (Leif Lindstrøm og Ildrid Torvik) ytret ønske om at foreliggende områderegulering behandles videre i to deler. I første omgang ønskes området nord for jernbanen videreført og sluttbehandlet.

Rådmannen tar dette til etterretning og fokuserer på området nord for jernbane og planlagt ny rv.80 i den videre behandling.

A/S Salten Kartdata (SKD) fremmer på oppdrag fra Ildrid Torvik revidert forslag til områderegulering for Kistrand, del av gnr.78 bnr.12.

Planområdet er på ca. 320 daa og omfatter landareal nord for planlagt ny rv.80. Området ligger rett øst for kommunegrensen mot Bodø. Planområdet er betydelig mindre enn tidligere fremmet forslag. Dette skyldes at den ene grunneieren har valgt å avvente videre arbeid med planen.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for bygging av 22 nye fritidsboliger med tilhørende atkomst og parkering samt vise skogsveg og friområder.

Planforslaget inneholder følgende arealformål:

1. *Bebyggelse og anlegg: Fritidsboliger, Energianlegg.*
2. *Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur: Kjøreveg, Gangveg, Annen veggrunn (tekniske anlegg), Parkeringsplasser.*
3. *Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift: Skogsveg, Friluftsområde på land.*
4. *Hensynssoner: Faresone høyspenningsanlegg og sikringssone nedslagsfelt drikkevann.*

Angjeldende område er i kommuneplanens arealdel avsatt som Byggeområde – fritidsbebyggelse. Ny arealplan (rullering) ble vedtatt 03.02.11 (jfr. vedlagt Planbeskrivelse side 5).

I denne er det satt krav om reguleringsplan før tiltak kan gjennomføres i dette området. Foreliggende reguleringsforslag ivaretar derfor plankravet satt i kommuneplanens arealdel.

Vedlagt er skjema for vurdering av risiko- og sårbarhet for området.

Rådmannen tar vurderingene til etterretning og konkluderer med at det ikke finnes kjente forhold/hendelser, verken naturlige eller menneskeskapte, som virker inn på arealbruken i planområdet.

Planprosess frem til 1. gangs behandling fremgår av vedlagt Planbeskrivelse.

Med bakgrunn i oppstartmelding er innkomne forhåndsmerknader gjengitt og kommentert av SKD i Planbeskrivelsen.

Rådmannen tar kommentarer/vurderinger fra SKD til etterretning og har ikke ytterligere kommentarer direkte til disse.

Biologisk mangfold, Naturmangfoldloven § 7 (jf. samme lov §§ 8 – 12), er vurdert. Tilgjengelig kunnskap (Naturbase, Artsdatabase) er innhentet. Det foreligger ingen opplysninger om naturverdier/biologisk mangfold av spesiell verdi innenfor planområdet. Rådmannen anser at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger tiltaket har på naturmiljøet. Risiko for mulig vesentlig skade på naturmangfoldet i området vurderes som liten.

Planforslaget har vært til intern behandling i kommunen, bl.a. hos helsekoordinator, barnas representant, representantene for miljø/friluft og VVA.
Denne høringen avstedkom ingen vesentlige merknader.

Tilgjengelighet for alle er ivaretatt ved føringer lagt i reguleringsbestemmelsene.

Rådmannen anbefaler at planforslaget legges ut til offentlig ettersyn.

NY INNSTILLING:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-10 og delegasjonsvedtak, K-sak 20/08, legges forslag til områderegulering for Kistrand – del av 78/12 ut til offentlig ettersyn i 6 uker.

Gudrun Hagalinsdottir
Leder plan/utvikling

NYE OPPLYSNINGER I SAKEN

2. gangs behandling.

Det fremmes forslag til områderegulering for Kistrand.

Planforslaget har følgende dokumentasjon:

- Plankart i målestokk 1: 3000 med bestemmelser og planbeskrivelse.

Reguleringsplanen har ligget ute til offentlig ettersyn i 2 perioder:

- Første gang i tidsrommet 08.11 – 22.12.2011. Det innkom 21 uttalelser til planforslaget. Det ble inngitt 4 innsigelser til planen fra offentlige myndigheter.
- Andre gang i tidsrommet 25.11.2013 – 20.01.2014. Det er innkommet 6 uttalelser til planforslaget. Det varsles innsigelse fra Jernbaneverket. For øvrig ingen innsigelser fra offentlige myndigheter.

Med bakgrunn i innsigelsene fra offentlige myndigheter i 1. høringsrunde har forslagstillerne (Leif Lindstrøm og Ildrid Torvik) ytret ønske om at foreliggende områderegulering behandles videre i to deler.

I første omgang ønskes området ovenfor jernbanen videreført og sluttbehandlet. SKD fremmer altså på vegne av den ene grunneieren, Ildrid Torvik, revidert forslag til områderegulering for Kistrand, del av gnr.78 bnr.12.

Rådmannen tar dette til etterretning og fokuserer på revidert forslag til områderegulering for Kistrand, del av 78/12, ovenfor jernbanen i den videre behandling.

Noen innspill i 1. høringsrunde vedrører også revidert planforslag. For at saken skal være mest mulig belyst velger rådmannen å ta med alle høringsuttalelser i begge høringene i den videre vurdering/anbefaling.

Saksbehandlers vurdering:

Hver enkelt merknad er innført enten i sin helhet (angitt ved ”nnnnn”) eller som komprimert utdrag og deretter er det gjort en vurdering/anbefaling vedr. problemstillingen slik den fremstår.

Det er gjennomført 2 høringsrunder i planprosessen. Innspill (21 stk.) vedr. høring 08.11 – 22.12.2011 er markert med (1), innspill (6 stk.) vedr. høring 25.11.2013 – 20.01.2014 er markert med (2).

Uttalelse med innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland.

(1) “Det er pr. i dag oppført tre boliger og 52 fritidsboliger nord for Rv.80, fire fritidsboliger og 42 naust sør for jernbanetraséen mot sjø, samt en bolig mellom Rv.80 og jernbanen. Hensikten med planen er å tilrettelegge for etablering av boliger, 38 nye fritidsboliger, 30 nye naust, småbåthavn for 40 småbåter, camping, atkomst og parkering.

Konklusjon

Fylkesmannen fremmer med hjemmel i plan- og bygningslovens (pbl) § 5-4 innsigelse til deler av områdereguleringsplan for Kistrand i Fauske kommune. Innsigelsen retter seg mot byggeområdene H93 og N4, oppføring av to fritidsboliger innenfor område H/N1, samt gangveg (G2) og parkeringsplass P2. Dette begrunnes ut fra at tiltaket kommer i konflikt med kommuneplanens arealdel og det nasjonale strandsonevernet. Det er videre ikke synliggjort hvordan miljørettsprinsippene i naturmangfoldloven (nml) §§ 8.12 er vurdert og vektlagt.

Begrunnelse

Området på oversiden av Rv.80 er i kommuneplanens arealdel av 03.02.11 avsatt som byggeområde for fritidsbebyggelse (H1). Denne delen av reguleringsplanen ansees hovedsakelig å være i tråd med overordnet plan. Fylkesmannen har, med unntak av minikraftverk, ingen vesentlige merknader til planforslaget for dette området.

Området mellom Valnesfjorden og jernbanen er avsatt som LNF-A område. Innenfor dette området er det ikke tillatt med annen bygge- og anleggsvirksomhet enn den som inngår direkte som ledd i stedbunden næring. Sjøarealet er avsatt som kombinasjonsområde for fiske,

ferdsel, friluftsliv og natur (FFFN). Etablering av fritidsbebyggelse, naust, atkomstvei, parkering og småbåthavn vil dermed ansees å være i strid med overordnet arealplan.

Gruntvannsområdet/ tørrfallsonen mellom Nesodden og Tjønnberget synes å inneha kvaliteter som tilsier at lokaliteten kan være attraktivt habitat for ulike vade- og sjøfuglearter. En gjennomgang av kunnskapsbasene avdekker ikke registrerte arter som er klassifisert som truet eller nær truet på Norsk rødliste for arter 2010. Det er imidlertid registrert hekkende havørn i området. Det er heller ikke registrert utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011. Det er heller ikke grunn til å anta at det vil være noen truet naturtype i området.

Erfaringsmessig vil selv mindre bløtbunnsområder kunne danne produktive bentiske samfunn med blant annet fjæremark, ulike muslinger og snegler. Slike områder vil kunne utgjøre viktige naturtyper. Dette vil igjen gi god næringstilgang for fugl og fisk. Løstliggende matter av grønnalger kan forekomme. Utbyggingen av moloer og fylling vil kunne hindre vanngjennomstrømningen, og dermed endre produktiviteten i gruntvannsområdet. I tillegg vil utbyggingen generere økt ferdsel og støy, noe som igjen kan påvirke områdets betydning for fugler.

Kravet til kunnskapsgrunnlaget så langt det er rimelig skal bygge på eksisterende vitenskapelig kunnskap om naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, kan i foreliggende sak muligens ansees å være oppfylt, jf. naturmangfoldloven § 8. Området er imidlertid dårlig kartlagt og det er Fylkesmannens vurdering at det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om tiltakets konsekvenser. Det kan være grunn til å anta at det vil kunne forekomme truede fuglearter i det aktuelle området. Det betyr at føre-var-prinsippet i § 9 i naturmangfoldloven kommer til anvendelse med det formål at det skal tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet vil derfor måtte tillegges vekt i denne saken.

Det er sparsomt med mindre øyer og holmer i Skjerstadfjordkomplekset. Ettersom mindre øyer og holmer ofte fungerer som hekkeområder for sjøfugler, vadfugler og gjess, er det viktig at disse søkes ivaretatt. Dersom de skal kunne benyttes til utbyggingsformål, bør det ligge en helhetlig vurdering av samlet belastning for disse områdene i Skjerstadfjordkomplekset. Fylkesmannen kan ikke se at planens påvirkning av økosystemet er vurdert ut fra den samlede belastning som dette økosystemet er eller vil bli utsatt for, jfr. nml § 10.

Hoveddelen av forslaget til arealdisponering på sørsiden av jernbanen vurderes å være i strid med hensynene bak det generelle byggeforbud i strandsonen, jfr. pbl § 1-8. Bestemmelsen uttrykker tydelige nasjonale føringer om vern av strandsonen. Storting og regjering har signalisert at forvaltningen av strandsonen skal være differensiert, og at dette skal skje gjennom overordnet planlegging. Fylkesmannen legger til grunn at kommunen i forbindelse med nylig revisjon av kommuneplanens arealdel har lagt til grunn statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, og på bakgrunn av dette kommet fram til at angjeldende område bør holdes fri for ytterligere inngrep.

For å unngå eller begrense skade på naturmangfoldet skal det i henhold til nml § 12 tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker, driftsmetoder og lokalisering. Som alternativ til utbygging av naustområde N4, bør det vurderes om etablering av lager for båter innenfor B/C1 er aktuelt. Alternativt om det kan etableres naust i umiddelbar tilknytning til flytebyggen.

Med bakgrunn i momenter framsatt foran fremmer Fylkesmannen innsigelse til H93, N4, oppføring av to fritidsboliger innenfor område H/N1, gangveg G2 og parkeringsplass P2.

Oppfølging av innsigelsen

I den grad kommunen ikke tar innsigelsen til følge, vises det til rundskriv T-5/95 og MDs brev av 19.03.10 om oversendelse av innsigelsessaker.

Merknader

Minikraftverk

Hva angår innregulering av byggeområde for energianlegg og område for teknisk infrastruktur, har ikke tiltaket vært gjenstand for konsesjonsbehandling etter vannressursloven. Konsesjonsbehandlingen vil i vesentlig større grad belyse konsekvensene av tiltaket enn det som sparsomt framgår av planbeskrivelsen.

Dersom det skulle vise seg at det er knyttet usikkerhet til om tiltaket trenger konsesjon etter vannressurslove, og således kun betinger søknad og tillatelse etter plan- og bygningsloven, må utbygger få NVE til å vurdere og avgjøre dette etter § 18 i loven. Fylkesmannen er ikke kjent med at det foreligger en slik konsesjonspliktavurdering fra regionkontoret. Det er derfor ikke uproblematisk at det aktuelle tiltaket blir gjort juridisk bindende i forhold til arealbruk.

Konsesjonsbehandlingen etter energi- og vannressurslovgivningen ivaretar langt på vei de samme kravene til saksbehandling som behandling etter plan- og bygningsloven. Dette gjelder særlig for de tiltakene som faller inn under plan- og bygningslovens bestemmelser om konsekvensutredninger. Når det gjelder anlegg for produksjon av elektrisk energi, er situasjonen i dag ofte at kommunen dispenserer fra gjeldende plan eller krav til reguleringsplan etter plan- og bygningsloven. Dette gjelder f.eks. for mange vannkraftanlegg. For kommuner som er enig i lokaliseringen av tiltaket, kan det være av begrenset nytteverdi å håndtere en reguleringsplan for tiltaket parallelt med en søknad om konsesjon for tiltaket etter energi- og vannressurslovgivningen. Dersom foreliggende reguleringsplaner skulle vise seg å være til hinder for gjennomføringen av konsesjonstiltaket, kan kommunen sørge for nødvendig planendring, eller alternativt velge å gi dispensasjon etter § 19-2 tredje ledd.”

Vurdering/anbefaling: Innsigelse fra fylkesmannen vedrører planlagte tiltak på sørsiden av jernbanen. Revidert forslag til områderegulering for Kistrand, del av 78/12 (nord for jernbanen), tar dermed innsigelse til følge.
Forslag til minikraftverk er ikke med i revidert planforslag.

Uttalelse med innsigelse fra Nordland fylkeskommune, Fylkesrådet og plan, miljø- og kultur.

(1) “Nordland fylkeskommune har mottatt forslag til områderegulering for Kivika til offentlig ettersyn. Reguleringsplanen legger til rette for omfattende utbygging av fritidsboliger. Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, samt fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir fylkesråd for kultur og miljø følgende uttalelse:

Det fremmes **innsigelse** til planforslaget med bakgrunn i plan- og bygningslovens § 1-8, kommuneplanens arealdel for Fauske kommune, fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer, samt statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen. Innsigelsen begrunnes også i manglende dokumentasjon jf. naturmangfoldslovens §§ 8 og 9. Innsigelsen omfatter de to østligste tomtene innen område regulert til fritidsbolig H/N1, fritidsbolig H93, gangsti G2, naustområde N4, parkering P1 og P2 og innregulert vei FA2. I den grad en forbindelse langs FA2 er nødvendig av trafiksikkerhetsmessige årsaker, bør den fortrinnsvis reguleres som en gang-/sykkelvei. Innsigelsen omfatter ikke eksisterende bebyggelse eller ny småbåthavn SB1.

Innsigelsen kan trekkes dersom nevnte forhold blir oppfulgt i vedtatt plan. Dersom det ikke legges til rette for ny bebyggelse eller andre tiltak med konsekvenser for fjæresonen, vil det ikke være behov for videre miljøundersøkelser.

Hvis man på grunn av foreliggende innsigelser har behov for å se på alternativ utnyttelse av arealer utenfor strandsonen kan dette medføre behov for nytt offentlig ettersyn. Fylkeskommunen skal veilede og bistå kommunene i planleggingen, og er tilgjengelig ved behov. **Det vises videre til utfyllende innsigelser og øvrige planfaglige og kulturminnefaglige merknader. Disse er også en del av fylkeskommunens uttalelse.**

Utfyllende innsigelse og planfaglige og kulturminnefaglige merknader

Innsigelse

Historikk:

I brev fra A/S Salten Kartdata datert 02.11.2007 ble det meldt oppstart på reguleringsplanarbeid for Kistrand i Fauske kommune. Avgrensinga av planområdet gikk i sjøkanten på nedsiden av Nordlandsbanen.

Ved varsel om utvidelse av planområdet datert 25.01.2008 fra A/S Salten Kartdata ble området utvidet til å også omfatte deler av sjøarealet på utsiden av planområdet på land. To mindre holmer ble også inkludert i området. Det ble da opplyst at arealer nedenfor jernbanen i hovedsak ville bli regulert til friluftsmål i sjø og vassdrag. Ut fra dette fremkommer det ikke at planen også vil innebære ny bebyggelse.

Fylkeskommunen gav ved oppstart innspill på generelle planfaglige hensyn som bør ivaretas i planprosessen. Strandsonen ble ikke kommentert, men varsel om oppstart gir ikke føringer om at strandsonen ville bli gjenstand for omfattende utbygginger.

Kommuneplanens arealdel har i ettertid blitt rullert og vedtatt den 03.02.2011. Da ble deler av dette arealet lagt ut til fritidsbebyggelse, men arealer nedenfor jernbanen er vist som LNF-område uten spredt bebyggelse og fiske-, ferdsel-, friluft- og naturområde i sjø. Kommunens arealpolitikk for arealet innebærer at allmenne formål som friluftsliv skal prioriteres fremfor tilrettelegging for ny fritidsbebyggelse.

Vurderinger:

Forslag til reguleringsplan vil ikke utløse utredningsplikt, dette på grunn av at utredningsplikten skal vurderes ved oppstartstidspunktet. I forskrift om konsekvensutredninger fra 2005 var det et generelt unntak for fritidsbebyggelse. Det er likevel et krav at alle saker skal vurderes opp mot kriterier fastsatt i naturmangfoldslovens (nml) §§ 7-12. Det er ikke dokumentert hvorvidt dette er gjort, utover at det er påpekt at det ikke

foreligger registreringer av biologisk mangfold av høy verdi i området. Alle forekomster er imidlertid ikke registrert, og man må påregne at det kan finnes uregistrerte forekomster av naturtyper av stor verdi, jf. føre-var prinsippet i § 9 i nml. Området her er langgrunt, noe som ofte gir særskilte kvaliteter. Kommunen har plikt til å etterse at forhold knyttet til naturmangfold er ivare tatt før vedtak treffes. Det bes om at fjæresonen mellom FRL 6 og FRL 8 vurderes særskilt. Det henvises her til Direktoratet for naturforvaltnings håndbok 13-2007.

Det er viktig å ivareta det biologiske mangfoldet for å sikre det som en ressurs for framtidige generasjoner. Langgrunne områder er avhengig av gitte strømningsforhold gjennom flo og fjære for å opprettholde sine kvaliteter. Det er tiltak i planforslaget som vil endre strømningsforholdene vesentlig.

Områder langs sjø og vassdrag har ofte stor verdi som friluftslivsområder. I dette tilfellet vil antallet fritidsboliger på oversiden av rv. 80 tale for at disse arealene vil kunne få økt verdi. En nedbygging av disse områdene vil forringe kvaliteten og være til hinder for allmenn ferdsel og miljøvennlig friluftsliv i strandsonen.

Nordland fylkeskommune er vannregionmyndighet i Nordland. Fylkeskommunen har etter forskrift om rammer for vannforvaltningens (vannforskriften) § 21 ansvar for å koordinere arbeidet med å gjennomføre oppgavene som følger av forskriften. Det utarbeides nå en forvaltningsplan med tiltaksprogram i vannregionen for perioden 2016-2021. Målsettingen med denne forvaltningsplanen er at man skal oppnå minimum god miljøtilstand for alle vannforekomstene i fylket jf. vannforskriftens § 4. De aktuelle tiltakene kan få konsekvenser for vannmiljøet i området. Alle praktiske tiltak må settes inn for å begrense eventuell negativ utvikling i vannforekomstens tilstand.

I de statlige planretningslinjene for en differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen står det at “”utbygging så langt som mulig bør lokaliseres til områder som er utbygd fra før, slik at utbyggingen skjer mest mulig konsentrert. Utbygging i urørte områder med spesielle friluftsinnteresser, natur- og landskapsinteresser eller kulturminneinteresser skal unngås.””

Øvrige planfaglige merknader

Område vist som B/C1 er ikke i henhold til overordnet planverk. Det er heller ikke referert til etablering av campingplass i varsel om oppstart. I forslag til reguleringsplan har man ikke detaljert sagt hvordan tiltaket skal se ut, og man har ikke fastsatt antall tillatte spikertelt. Dette må fastsettes før endelig vedtak. Det bes også om at det fastsettes krav om detaljregulering for området. En detaljert situasjonsplan slik beskrevet i reguleringsbestemmelsen § 8.1 c) vil ikke bli sendt på offentlig ettersyn, og allmennhetens adgang til å uttale seg til saken vil derfor være begrenset. Dette vurderes ikke som tilstrekkelig for å ivareta offentlighetens interesser i området.

Området vist som badeområde med formål 3041 “”badeplass”” har fått feil formål. Dette formålet skal regulere landdelen av badeområder. Slik plankartet fremstår nå vil det åpnes for en større fylling i sjø for etablering av badeplass. I planbeskrivelsen er dette området tenkt beholdt som sjøareal. Det bes derfor om at formål 6770 “”badeområde i sjø”” benyttes i stedet.

Kulturminner og kulturmiljø

Planforslaget er sjekket mot våre arkiver. Så langt vi kjenner til, er planforslaget med foreslått arealdisponering ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. Alle

kulturminner er imidlertid ikke registrert. Fylkeskommunen er tilfreds med at aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven er omtalt i reguleringsbestemmelsene § 8.1 pkt. d.”

(2) "Planfaglig uttalelse

Fauske kommune fremmer forslag til områderegulering for Kistrand. Planområdet er på ca 320 daa og omfatter landareal nord for planlagt ny rv 80. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for bygging av 22 nye fritidsboliger med tilhørende adkomst og parkering, samt vise skogsveg og friområder.

Vi viser til fylkeskommunens uttalelse med innsigelse til 1. gangs offentlig ettersyn i brev av 6.12.2011. Kommunen fremmer nå et revidert planforslag til offentlig ettersyn hvor alle de aktuelle områdene tatt ut av planområdet. Grunnlaget for fylkeskommunens innsigelse er med dette bortfalt.

Så langt vi kan se vil dette tiltaket ikke være i strid med regional politikk slik det blant annet fremkommer i fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer.

Kulturminnefaglig uttalelse

Planforslaget er sjekket mot våre arkiver. Så langt vi kjenner til, er planforslaget med foreslått arealdisponering ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Fylkeskommunen er tilfreds med at tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven er omtalt i planbestemmelsene.

Samferdselsfaglig uttalelse

Samferdselsavdelingen har blant annet ansvar for tilrettelegging, planlegging og gjennomføring av all kollektivtrafikk på land og sjø inkludert skoleskysstilbudet i hele fylket. Trafikksikkerhet for alle reisende fra hjem til bestemmelsessted har stort fokus. I tillegg er lokalisering av nye boligfelt og andre byggeprosjekt, i forhold til rutetraseer og transportkorridorer et viktig saksfelt.

Vi har ut fra gjeldende lov- og regelverk knyttet til våre ansvarsområder samt fylkets planverk og retningslinjer, ingen spesielle merknader til områderegulering for Kistrand."

Vurdering/anbefaling: Innsigelse fra Nordland fylkeskommune vedrører planlagte tiltak på sørsiden av jernbanen. Revidert forslag til områderegulering for Kistrand, del av 78/12 (nord for jernbanen), tar dermed innsigelse til følge.

Uttalelse med innsigelse fra Statens vegvesen Region nord.

(1) “Hensikten med planen er å legge til rette for bygging av boliger, fritidsboliger og camping med tilhørende adkomst og parkering. Planområdet vil også omfatte båtplasser, naust og friområder.

Vi viser til tidligere uttalelse til oppstart av arbeid med reguleringsplan hvor det av trafikksikkerhetsmessige hensyn var/er sterke innvendinger mot at det skal planlegges nye boliger og ny fritidsbebyggelse i dette området.

Statens vegvesen har gjennomgått forslaget til områderegulering og har på grunnlag av den manglende parkeringsdekningen innsigelse til planforslaget.

Planområdet er av en slik størrelse, at forslag til parkeringsløsning må fremkomme i områdereguleringen.

Det er i forslaget som foreligger ingen sammenheng mellom antall parkeringsplasser og utbyggingens størrelse. Det er i planområdet, på nordsiden av ny rv. 80, planlagt 1 parkeringsplass med plass for 4 biler. De fleste fritidsboligene vil være plassert på nordsiden av rv. 80. Vi mener dette kan føre til uønsket parkering langs riksveien. De øvrige parkeringsplassene ligger langs sjøen og vil være beregnet på aktiviteten som det der tilrettelegges for.

Vi ser det som en forutsetning at ny riksveg bygges før planområdet bygges ut. Vi har følgende merknader til rekkefølgebestemmelsene. Disse må endres til:

§ 8.1 a) Før det kan gis byggetillatelse for bygg innenfor planområdet må ny rv. 80 og planfrie overganger for jernbanelinje være ferdig opparbeidet.

Det må også være med et punkt under rekkefølgebestemmelser om at veg FA2 må etableres før utbygging av området H/N1.

I forbindelse med arbeidet med reguleringsplan for ny rv. 80, er det utført geotekniske grunnundersøkelser og vurderinger. Disse grunnundersøkelsene er nå også supplert i forbindelse med utarbeidelsen av byggeplan for prosjektet. De geotekniske vurderingene for byggeplanen er pr. dato ennå ikke fullført. Både i forbindelse med reguleringsplan- og byggeplanundersøkelsene er det avdekket punkt med kvikkleire. Dette medfører at NVE's retningslinjer 2/2011 "Flaum- og skredfare i arealplaner" kommer til anvendelse. Statens vegvesen vil ta hensyn til dette i forbindelse med den endelige utarbeidelsen av byggeplanen for rv. 80. Det kan være behov for å gjøre tiltak, utenfor Statens vegvesens regulerte område for å tilfredsstille kravene vedrørende områdestabilitet i NVE's retningslinjer og tilhørende veiledninger.

I B/C1-området er det påvist kvikkleire noe som må vurderes geoteknisk i tillegg til vurderinger som utføres av Statens vegvesen. Statens vegvesen sine endelige geotekniske vurderinger vil være tilgjengelig når de foreligger.

I rekkefølgebestemmelsene § 8.1 b) må følgende tas med:

""Egne geotekniske vurderinger må utføres for områdestabilitet samt for alle utgravinger og fyllinger. Geotekniske vurderinger i forbindelse med områdestabilitet må som minimum forelegges NVE og Statens vegvesen for godkjenning.""

§ 8.6 Trafikkstøy

T1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging. Gjelder for både boliger og fritidsboliger. Gul sone er en vurderingssone hvor kommunene bør vise varsomhet med å tillate etablering av bl.a. nye fritidsboliger. Avbøtende tiltak må gjøres. Når det gjelder innendørs støynivå så vil dette kun omfatte boliger.

Bestemmelsen må endres ut fra det som her er nevnt.

Del av reguleringsplan, utarbeidet av Statens vegvesen for Rv. 80 Sandvika – Sagelva må innlemmes i plan for Kistrand, men ""tones"" ned. Dette for å kunne være i stand til å vurdere sammenhengen i planene som foreligger i området, spesielt når det gjelder kryssninger av jernbane/ny riksveg og fastsette byggegrense.

Byggegrense vil ta utgangspunkt i Veglovens byggegrense som er 50 meter. Denne vil vurderes når vi får en plan som viser ny rv. 80 i sammenheng med områdeplan for Kistrand.

Reguleringsplanen som Statens vegvesen har utarbeidet for denne vegstrekningen er godkjent, men pr. dags dato er det ikke bevilgning for å gjennomføre tiltak på strekningen.

Vi imøteser et drøftingsmøte med kommune og Jernbaneverket. Men vi forutsetter at det da foreligger ny plan med konkrete løsninger for parkering og i tillegg viser sammenhengen mellom Statens vegvesens plan og områdeplan for Kistrand.”

(2) " Viser til deres brev av 13.11.2013 vedrørende ny førstegangshøring av "Forslag til områderegulering for Kistrand". Forslaget legges nå frem til ny førstegangsbehandling med redusert planområde.

Hensikten med planen er å legge til rette for bygging av nye fritidsboliger med tilhørende adkomst og parkering. Planområdet er nå redusert og i planforslaget er det 36 eksisterende boliger/fritidsboliger og det planlegges etablert 22 nye fritidsboliger.

Vurdering

Det nye planforslaget er justert etter innspill fra første høring i 2012 men høringsuttalelsene er ikke omtalt eller vurdert. Dette vurderes som uheldig da planprosessen ikke blir sammenhengende.

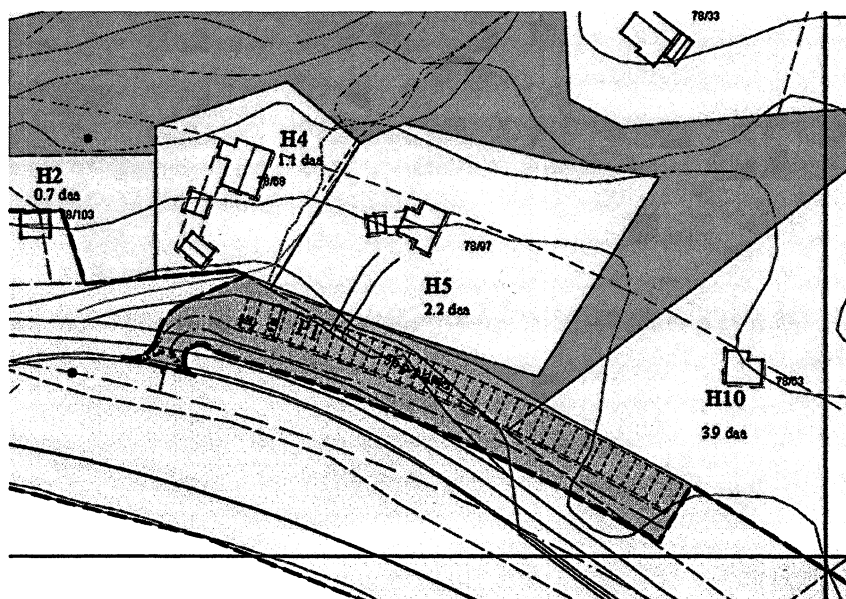
I vår uttalelse 31.01.12 anbefalte vi at del av reguleringsplan for Rv. 80 Sandvika - Sagelva må innlemmes i plan for Kistrand, men "tones" ned. Dette for å kunne være i stand til å vurdere sammenhengen i planene som foreligger i området, spesielt når det gjelder kryssninger av jernbane/ny riksveg og fastsette byggegrense.

Slik planforslaget er utformet er det uklart hva som er planforslaget (planavgrensning). Plankartet er ikke utarbeidet i tråd med MDs veileder til forskrift om kart, stedfestet informasjon og digitalt planregister (§ 9).

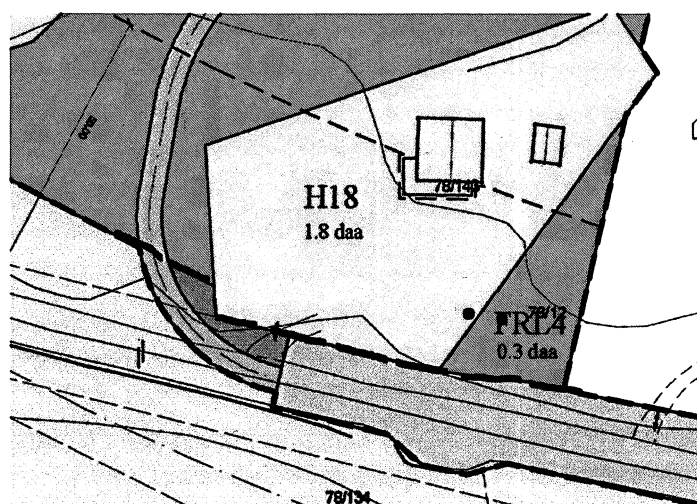
- Vedtatt reguleringsplan for rv. 80 må tas ut av plankartet. Det bør utarbeides en illustrasjon som viser sammenhengen mellom planene.
- Plankartet skal skille mellom eksisterende bebyggelse og planlagt ny bebyggelse.
- Det er etablert byggegrense rundt bebyggelse, det anbefales at byggegrensen er gjennomgående på 50 meter.
- Planen er svært vanskelig å forstå og bør fremstilles i en målestokk som er lesbar.

Planområdet tar med deler av områder som tidligere er regulert i Reguleringsplan for Rv 80. «Reguleringsplan for Rv. 80 Sandvika - Sagelva» bør kun erstattes der det er endring i formålet.

Det planlegges utvidelse av parkeringsområdet Pl nedenfor H4, H5 og H10, se illustrasjon under. Parkeringsplassen vil således bli større enn den er i vedtatt plan. Dette betyr at denne delen av «reguleringsplan for Rv. 80 Sandvika - Sagelva» kan erstattes av ny plan.

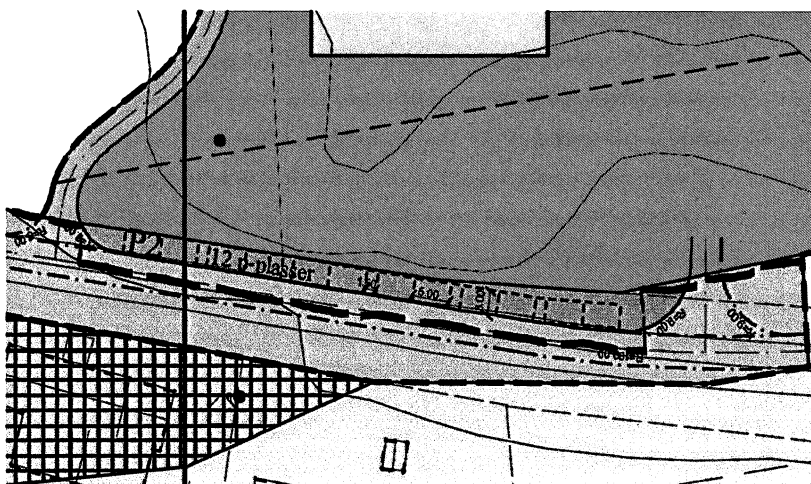


Vei mellom planområdene er regulert, det er i nytt planforslag ingen endringer på denne. Dette området bør tas ut av planen og som følge av dette må symbol for avkjørsel til H18 tas også ut. Jf. fig under hvor anbefalt ny planavgrensning er markert med blått.



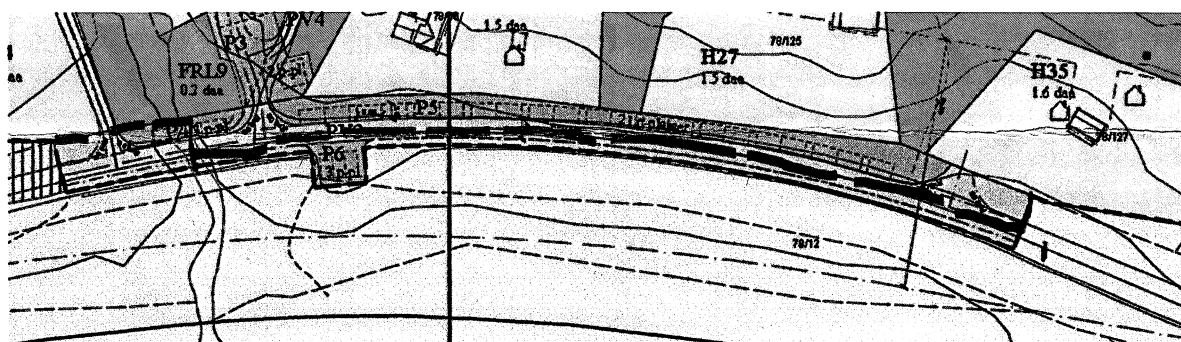
Figur 1 Plangrensen må gå i eksisterende plangrense (illustrert i blått) for reguleringsplan for RV80

Parkeringsområdet P2 planlegges etablert i grøftområdet. Ved etablering av parkering her må det etableres ny grøft mellom P2 og LNF- området. Planavgrensning må følge midtlinjen av veien. Denne må fremkomme på plankartet. Dette betyr at denne delen av «reguleringsplan for Rv. 80 Sandvika - Sagelva» kan erstattes av ny plan. Jf. fig under hvor anbefalt ny planavgrensning er markert med blått.



Figur 2 Planavgrensning som vist i blått må følge midtlinjen av veien

Parkering P4 er etablert midt på vegarealet ved eksisterende bru og må tas ut av plankartet. Parkering P6 blir liggende for nær planlagt ny Rv 80 og må på grunn av dette tas ut av plankartet. Det må etableres snuhammer på enden av veien. Planavgrensning må følge midtlinjen av veien. Dette betyr at denne delen av «reguleringsplan for Rv. 80 Sandvika - Sagelva» kan erstattes av ny plan. Jf. fig under hvor anbefalt ny planavgrensning er markert med blått.



Figur 3 Planavgrensning som vist og følge midtlinjen av veien

Det planlegges etablert 81 parkeringsplasser på nordsiden av ny fv. 80.

- For å kunne vurdere parkeringsareal bør det i bestemmelsene fremkomme krav til antall parkeringsplasser pr. hytte.
- For å redusere villparkering lang vei må det tas inn ny rekkefølgebestemmelse om krav til at parkeringsplassene skal være etablert før det gis igangsettingstillatelse. Parkeringsarealene ligger svært nær ny Rv 80 det bør tas inn bestemmelse om at parkeringsplassene skal godkjennes av Statens vegvesen før det gis igangsettingstillatelse.
- Det må presiseres hvilke felt (H1-H58) parkeringsarealene (P1-P6) er felles parkering for.

I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan for Rv 80 Parsell Sandvika - Sagelva ble det utarbeidet støykart for strekningen. Vi viser her til reguleringsplanens støyvurderinger. To av de planlagte fritidsboligene H48 og H49 er plassert innenfor gul sone i støykartet.

Støyskjerming fremkommer ikke på plankartet og det fremkommer ikke i bestemmelsene hvilke støyreducerende tiltak som skal iverksettes. I henhold til MDs retningslinjer for støy så er gul sone vurderingssone, hvor ny bebyggelse kan oppføres dersom det kan dokumenteres at avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold. Vi anbefaler at dette løses på plannivå dvs. at støyskjerming fastsettes på plankartet med tilhørende bestemmelse. Alternativt så bør fritidsboligene H48 og H49 tas ut av plankartet.

Bestemmelse § 4.1 Kjøreveg, OTI må utarbeides slik at den er i samsvar med innholdet planforslaget, det er ikke anledning å vise til bestemmelser i annen reguleringsplan.

Vi har ingen flere innspill så langt. Vi gjør oppmerksom på at det kan fremkomme andre merknader i den videre prosessen. For ikke å forsinke planprosessen, anbefaler vi at justert planforslag sendes til oss for gjennomgang, før denne legges frem til politisk behandling."

Vurdering/anbefaling: Innsigelse fra Statens vegvesen vedrører i hovedsak uavklarte parkeringsforhold vedrørende planlagte tiltak både på sørsiden og nordsiden av jernbanen/rv.80. I revidert forslag til områderegulering for Kistrand, del av 78/12 (nord for jernbanen) er disse forhold avklart med Statens vegvesen og innsigelse er dermed tatt til følge.

Justert planforslag av 26.09.2014 ble 19.11.2014 sendt Statens vegvesen for gjennomgang. Uttalelse fra Statens vegvesen av 29.12.2014 lyder slik:

«Viser til oversendt planforslag - omregulering av Kistrand. Det bes om forhåndsuttalelse til planforslaget.

Statens vegvesen har følgende kommentarer til forslaget:

Høringsuttalelsene fra høring i 2012 er fortsatt ikke omtalt eller vurdert i planbeskrivelsen. Det samme gjelder for høringen i januar 2014. Det er således ikke mulig å finne ut hvordan innkomne uttalelser er vurdert og hvilke som det er tatt hensyn til. Dette er uheldig da planprosessen ikke er blir sammenhengende.

Kommentar: Planbeskrivelsen bør endres jf. det ovenforstående

Del av reguleringsplan for Rv. 80 Sandvika - Sagelva må innlemmes i plan for Kistrand, men "tones" ned. Dette for å kunne være i stand til å vurdere sammenhengen i planene som foreligger i området, spesielt når det gjelder kryssninger av jernbane/ny riksveg og fastsette byggegrense.

Kommentar: Imøtekommet.

Vedtatt reguleringsplan for rv. 80 må tas ut av plankartet. «Reguleringsplan for Rv. 80 Sandvika - Sagelva» er erstattet der det er endring i formålet.

Kommentar: Imøtekommet.

Plankartet skal skille mellom eksisterende bebyggelse og planlagt ny bebyggelse.

Kommentar: Det fremkommer ikke av plankartet hva som er eksisterende bebyggelse og planlagt ny bebyggelse. Dette er kun illustrert i et vedlegg. Vi anbefaler at plankartet endres med hensyn til dette dvs. ulike fargekoder på eksisterende arealformål og nytt arealformål.

Det er etablert byggegrense rundt bebyggelse, det anbefales at byggegrensen er gjennomgående på 50 meter.

Kommentar: Ikke imøtekommet. Ingen merknad.

Planen er svært vanskelig å forstå og bør fremstilles i en målestokk som er lesbar.

Kommentar: Imøtekommet.

Parkeringsområdet P1 er utvidet i forhold til forrige planforslag. Denne delen av «reguleringsplan for Rv. 80 Sandvika - Sagelva» erstattes av ny plan.

Kommentar: Ingen merknad.

Justering av planavgrensning er delvis gjennomført.

Kommentar: Ingen merknad.

Parkeringsområdet P2. Det er i forslaget tatt hensyn til at det må etableres grøft mellom P2 og LNF- området samt at planavgrensning må følge midtlinjen av veien. Denne delen av «reguleringsplan for Rv. 80 Sandvika - Sagelva» erstattes av ny plan.

Kommentar: Det er regulert inn to avkjørsler til området. Behovet for to avkjørsler til området bør vurderes.

- *Avkjørselen mot øst kan, p.g.a. topografiske forhold, ikke utformes i henhold til veinormalen og vil ikke få tilfredsstillende sikt. Avkjørselen bør p.g.a. dette tas ut.*
- *Avkjørselen mot vest er avsatt til skogsvei. I henhold til Fauske kommunes «Hovedplan for skogsveier 2012-2021» er dette ikke en eksisterende skogsvei, den ligger heller ikke i handlingsplanen for fremtidige skogs-/traktorveier.*

Det må tas inn ny rekkefølgebestemmelse som presiserer at nye avkjørsler/utvidelse av eksisterende avkjørsler kan bare etableres etter at ny riksvei 80 er etablert.

Parkering P3 og P4. Det er etablert snuhammer på enden av veien. Denne delen av «reguleringsplan for Rv. 80 Sandvika - Sagelva» erstattes av ny plan.

Kommentar: Det må tas inn ny rekkefølgebestemmelsene som presiserer at nye avkjørsler/utvidelse av eksisterende avkjørsler kan bare etableres etter at ny riksvei 80 er etablert.

For å redusere villparkering langs vei ble det i vårt brev datert 8.1.2014 anbefalt at det tas inn ny rekkefølgebestemmelse om krav til at parkeringsplassene skal være etablert og godkjent av Statens vegvesen før det gis igangsettingstillatelse.

Kommentar: Ikke imøtekommet.

Det må tas inn ny rekkefølgebestemmelse om at ny riksvei 80 skal være etablert før det gis igangsettingstillatelse til etablering av parkeringsplasser samt at disse skal godkjennes av Statens vegvesen.

To av de planlagte fritidsboligene H48 og H49 er plassert innenfor gul sone i støykartet. Vi anbefaler at dette løses på plannivå dvs. at støyskjerming fastsettes på plankartet med tilhørende bestemmelse. Alternativt så bør fritidsboligene H48 og H49 tas ut av plankartet.

Kommentar: Ikke imøtekommet.

Vi anbefaler at det i rekkefølgebestemmelse § 7.6 vises til T-1442/12.

Bestemmelse § 7.1 gir rom før etablering av fritidsboliger før ny riksvei 80 er ferdigstilt og veien er lagt om noe som ikke kan aksepteres i forhold til trafiksikkerhet langs eksisterende riksvei 80.

Kommentar: Bestemmelse § 7.1 må endres fra «midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest» til «igangsettingstillatelse».

Rådmannen viser til saksutredning i denne sak der alle innspill i begge høringsrundene er tatt med. Planprosessen blir dermed sammenhengende behandlet i angjeldende møtebok (sak). Rådmannen vurderer det som ikke naturlig at alle høringsuttalelsene fra høringene skal inn i planbeskrivelsen. Generelt kommenteres/vurderes bare innspill til varsling om planoppstart her.

Kommunal- og moderniseringsdepartementets Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister, Del 2 – Spesifikasjon for tegneregler har ikke sosi-koder for å skille eksisterende og ny bebyggelse på reguleringsplannivå.

Ny fritidsbebyggelse i planområdet er markert som kvadratisk boks (1,0 daa) med nummer. I tillegg er nye hyttetomter presisert i planbestemmelsenes § 3, pkt. 3.1 b). Rådmannen vurderer dette som tilstrekkelig.

Byggegrensen er gjennomgående 50 meter fra senterlinje ny rv.80. Byggegrensen er lagt i front på eksisterende hyttebebyggelse. Dette med bakgrunn i at det på enkelte hyttetomter ikke kan gjenreises bebyggelse, etter for eksempel brann, fordi 50 meters byggegrense her vil skyve ny bebyggelse ut av eksisterende tomter.

I parkeringsområdet P2 er det mot øst vist snuhammer, ikke avkjørsel. Rådmannen ser ikke hensikten med at etablering av disse parkeringsplassene skal godkjennes av Statens vegvesen. Når ny rv.80 er etablert vil angjeldende område (del av dagens rv.80) høyst sannsynlig være privat veg til boliger og hyttebebyggelse i dette området. Med hensyn til innregulerte parkeringsplasser ser rådmannen det likevel som naturlig at følgende pkt. tas inn i planbestemmelsenes § 7.

Nytt pkt. 7.1 c) lydende slik: *Før det kan gis igangsettingstillatelse til etablering av parkeringsplasser skal ny rv.80 være ferdig opparbeidet.*

Med hensyn til innregulerte avkjørsler (skogsveg) ser rådmannen det som naturlig at følgende pkt. tas inn i planbestemmelsenes § 7:

Nytt pkt. 7.1 b) lydende slik: *Nye avkjørsler/utvidelse av eksisterende avkjørsler kan bare etableres etter at ny rv.80 er etablert.*

Rådmannen anbefaler følgende tilføyelse/justering av planbestemmelsenes § 7:

Pkt. 7.1 a) blir lydende slik: *Før det kan gis igangsettingstillatelse for bygg innenfor planområdet må ny rv.80 og planfrie overganger for jernbanelinje/ny rv.80 være ferdig opparbeidet.*

Rådmannen anbefaler følgende tilføyelse/justering av planbestemmelsenes § 7:

Pkt. 7.6 a) blir lydende slik: *Alle boenheter/bygninger med støyfølsom bruk skal ha støynivå mindre enn Lden 55 dB på uteplass og utenfor rom til støyfølsom bruk. Utenfor soverom skal maksimalt støynivå i natt perioden (23-07) ikke overstige L5AF 70 dB. Krav til innendørs støynivå skal være tilfredsstilt med de krav til luftskifte/ventilasjon som følger av teknisk forskrift og Miljøverndepartementets retningslinjer T-1442 om vegtrafikkstøy. Eventuelle tiltak mot vegtrafikkstøy skal være gjennomført før bygninger tas i bruk.*

H48 og H49 ligger i avstand 60-70 meter fra fremtidig rv.80 og i gul støysone. Rådmannen vurderer at planbestemmelsenes § 3, pkt. 3.1 c) og § 7, pkt. 7.6 a) ivaretar hensyn til støykrav. Ser ikke nødvendigheten av at for eksempel støyskjerming må avklares på dette plannivå.

Alle nye tomter for fritidsboliger i revidert planforslag er vurdert å ligge på fjellgrunn. Område B/C1 i opprinnelig planforslag, der det er påvist kvikkleire, er ikke med i revidert planforslag.

Uttalelse med innsigelse fra Jernbaneverket.

(1) *“Planområdet omfatter landareal nord for Rv 80 og land- og sjøareal sør for Rv 80 og Nordlandsbanen. Planområdet deles av reguleringsplan for Rv 80 Sandvika – Sagelva, vedtatt 24.09.2009. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for bygging av boliger, fritidsboliger og camping med tilhørende atkomst og parkering samt båtplasser, naust og friområder m.m..*

Den vedtatte reguleringsplanen for Rv 80, som også omfatter Nordlandsbanen, er ikke innlemmet i planforslaget. Vi mener at planforslaget er basert på andre forutsetninger enn det som lå til grunn ved utarbeidelse av reguleringsplan for Rv 80. Det er mye “villkryssing” over jernbanen i dag. Jernbaneverket mener at de to planene ikke kan ses uavhengig av hverandre, bl.a. fordi atkomst mellom hytteområdet og friområdene ved sjøen vil måtte skje over Rv 80 og jernbanespolet. Plankartet sier heller ikke noe om hvor hytteeierne skal ha parkering, og verken ny eller gammel Rv 80 er vist i plankartet. Det er for øvrig vanskelig å ta stilling til om byggegrensen fra jernbanespolets midtlinje til de foreslåtte gangvegene og byggeområdene er tilstrekkelig så lenge jernbanelinjen ikke er tegnet inn på kartet.

Med den foreslåtte utbyggingen ser vi et behov for at det etableres to nye planfrie kryssinger med Rv 80 og jernbanen. Dette stiller vi som vilkår for egengodkjenning av reguleringsplanen. Vi kommer tilbake til dette.

Før det jobbes videre med planene bør kommunen ta et initiativ til et møte der både vi og Statens vegvesen deltar.

Merknader til planforslaget

Planoverganger

Følgende planoverganger (plo) finnes innenfor området: plo km 691,893 – plo km 692,250 – plo km 692,612 og plo km 693,091. Usikrede planoverganger utgjør et sikkerhetsproblem. Det er en forutsetning at det totale sikkerhetsnivået ikke forverres, men forbedres. Det finnes flere private planoverganger med privatrettslig hjemmel om bruk. Utvidet bruk av planovergangene vil ikke bli akseptert. Med den foreslåtte utbyggingen vil vi kreve at alle planoverganger innenfor planområdet stenges, og at alternativ atkomst mellom hytteområdene og sjøen etableres, før utbygging kan settes i gang.

Planfrie kryssinger

I bestemmelsen § 8.1 a) står det: “”Før det kan gis midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest for bygg innenfor planområdet må ny Rv 80 og planfrie overganger for jernbanelinje være ferdig opparbeidet””. Planforslaget innebærer nye forutsetninger i forhold til gjeldende reguleringsplan for Rv 80, og vi mener derfor at gjeldende plan må vurderes på nytt når det gjelder planfrie kryssinger.

I reguleringsplan for Rv 80 er det regulert inn en gangbru vest for Ystneset, ved området N1. Det er også regulert inn en kjørebru ved Kløftervollen, ved N2. Avstanden mellom disse to bruene er over 1 kilometer. Vi anser at sannsynligheten for økt “”villkryssing”” over jernbanespooret vil være stor med det nye planforslaget, og at problemet vil kunne oppstå på nye steder.

Vi ser spesielt et potensial for økt “”villkryssing”” i området fra der hvor det planlegges bolig/campingområde på nordsiden av Rv 80 til frilufts- og badeområdet på sørsiden av jernbanen. Mellom ny og gammel Rv 80 er det også lagt inn en bussholdeplass og snuplass.

Vi mener videre at utbyggingen på sørsiden av jernbanen ved planovergang km 693,091 vil kunne medføre økt fare for “”villkryssing””.

Jernbaneverket stiller som vilkår for egengodkjenning at det gjøres en ny vurdering av antall planfrie kryssinger over Rv 80 og jernbanen. Som beskrevet ovenfor ser vi et behov for to nye planfrie kryssinger. Dette må tas inn i rekkefølgekrav i bestemmelsene. Nøyaktig plassering må vurderes i samråd med Statens vegvesen og Jernbaneverket.

Grunnforhold

Det er tidligere utarbeidet geotekniske vurderinger i forbindelse med planene om å bygge gang-/sykkelveg i det området som i reguleringsplanen er foreslått som kjøreveg FA2. Konklusjonen fra de geotekniske vurderingene er at stabiliteten av eksisterende jernbanefylling ikke er tilfredsstillende. Fylling på siden av jernbanen på så bløt grunn som man har her vil medføre setninger på jernbanefyllingen hvis denne er fundamentert i den bøte leira, og man må regne med økt behov for å justere sporet i tiden etter at arbeidene er utført. Vurderingen anbefaler at ny utfylling utføres slik at stabiliteten av jernbanefyllingen blir tilfredsstillende i forhold til dagens krav. For vestre del av det aktuelle området medfører dette fylling på begge sider av jernbanefyllingen.

Dersom en likevel velger å gjennomføre tiltaket, er det viktig at det samtidig gjøres en ny fundamentering av jernbanen i dette området. Jernbaneverket er ikke innstilt på å ta kostnadene med dette.

Risikoanalyse

Det planlagte tiltaket vil innebære endringer i jernbanens infrastruktur. Det er derfor påkrevd med en risikoanalyse av tiltaket for å avdekke nye problemstillinger og generelt sikre mot ulovlig ferdsel over og langs jernbanen. Krav om risikoanalyse må tas inn som en rekkefølgebestemmelse.

Nærføring og byggegrense

Det er vanskelig å vurdere hvorvidt byggegrensen fra jernbanesporets midtlinje til de foreslåtte utbyggingsområdene, samt nærføring i forhold til nye gangveger og kjøreveger, er tilstrekkelig i forhold til jernbanens regelverk så lenge jernbanelinjen ikke er tegnet inn på kartet. Vi forutsetter at dette er ivare tatt.

Vi vil foreslå at det gjennomføres et drøftingsmøte mellom kommunen, Jernbaneverket og Statens vegvesen før planarbeidet fortsetter.

Oppsummering av merknader

- Gjeldende reguleringsplan for Rv 80 bør innlemmes i planforslaget. Det blir vanskelig å ta stilling til planforslaget hvis en ikke kan se helheten og sammenhengen i planene for området.
- Jernbanesporets midtlinje må tegnes inn på kartet.
- På grunn av ustabile grunnforhold anbefales det ikke gjennomført tiltak i fjæra nedenfor jernbanen, f.eks. FA2. Dersom et slikt tiltak skal gjennomføres, forutsettes det samtidig en fundamentering av jernbanen i dette området. Jernbaneverket er ikke innstilt på å ta kostnadene med dette.
- Det må gjennomføres en risikoanalyse av tiltaket for å avdekke nye problemstillinger og generelt sikre mot ulovlig ferdsel over og langs jernbanen.

Vilkår for egengodkjenning – Innsigelse

Før tiltaket kan gjennomføres må det vurderes nye planfrie kryssinger, jf. våre kommentarer over. Dette må tas inn som rekkefølgekrav i bestemmelsene.”

(2) " Det vises til brev av 13.11.2013. Planområdet omfatter landareal nord for planlagt Rv 80. Området ligger rett øst for kommunegrensen mot Bodø. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for bygging av 22 nye fritidsboliger med tilhørende atkomst og parkering, samt tilrettelegging av skogsveg og friområder.

Planområdet er redusert betraktelig i forhold til det opprinnelige planforslaget som var på høring i slutten av 2011. Planområdet omfattet da et mye større areal både på nord- og sørsiden av rv 80 og jernbanen. Rv 80 og jernbanen var ikke med i plankartet. Jernbaneverket fremmet innsigelse med krav om at det blir etablert to nye planfrie kryssinger med jernbanen, grunnet økt fare for villkryssing over jernbanen.

Vedr. Jernbaneverkets innsigelse

Jernbaneverket har gjennomgått det reviderte planforslaget. Ettersom planens omfang er redusert, så anses risiko for villkryssing over jernbanen midt i planområdet ikke å øke når det etableres planfrie kryssinger i henhold til Statens vegvesen sin reguleringsplan for Rv 80 Sandvika - Sagelva. Jernbaneverket kan derfor frafalle sin innsigelse til 1. gangs høring av reguleringsplanen. Det er imidlertid et krav at de planfrie kryssingene i gjeldende plan for Rv 80 tas inn i plankartet.

Planfaglige råd

- Turstier og atkomst til fritidsboligene bør innrettes slik at ferdsel ledes

- naturlig inn mot de planfrie kryssingene. Dette for å unngå at det etablerer seg andre tråkk med ulovlig kryssing av jernbanen.*
- Jernbane må tydeliggjøres som et eget formål i plankartet, i stedet for at veg og jernbane inngår i det samme formålet "offentlig trafikkformål". I følge bestemmelsene er dessuten OTI kjørevei.*
 - Planfrie kryssinger bør reguleres i to plan.*

Planfaglige krav

- Plankartet må revideres slik at det samstemmer med gjeldende reguleringsplan for Rv 80 Sandvika - Sagelva, som viser planfrie kryssinger av Rv 80 og jernbane (gangbruer ved profilnr 2110 og ved profilnr 3550, samt kjørebri ved profilnr 3185).*
- Etablering av planfrie kryssinger må følges opp med tilstrekkelig inngjerding slik at ulovlig ferdsel over jernbanesporet unngås.*

Vilkår for egengodkjenning - Innsigelse

- Planfrie kryssinger med Nordlandsbanen (og Rv 80) må reguleres inn i plankartet. Dette innebærer:*
 - Gangbruer ved profilnr 2110 og ved profilnr 3550.*
 - Kjørebri ved profilnr 3185.*

Jernbaneverket vil måtte komme tilbake til eventuelt ytterligere krav om planfri kryssing eller sikring langs jernbanelinja, dersom vi ser at tiltaket i ettertid gir villkryssing over jernbanen."

Vurdering/anbefaling: Rådmannen viser her til vurdering/anbefaling ovenfor under Statens vegvesen Region nord. Jernbaneverket er forelagt reguleringsplankart med bestemmelser, sist revidert 26.09.2014. I svarbrev av 25.11.2014 gjør Jernbaneverket følgende vurdering: *Jernbaneverket har vurdert det reviderte planforslaget. Vårt krav anses ivaretatt i bestemmelsen § 7.1 a), og vi kan akseptere det nye planforslaget fra kommunen. Det er viktig at etablering av planfrie kryssinger følges opp med tilstrekkelig inngjerding slik at ulovlig ferdsel over jernbanesporet unngås.*

Vilkår for egengodkjenning - Innsigelse er dermed trukket.

Planlagte planfrie kryssinger vil bli fulgt opp med tilstrekkelig inngjerding i prosjekt ny Rv.80 Sandvika – Sagelva.

Uttalelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE).

(1) *"NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, skredfare og energianlegg blir vurdert og innarbeidet i arealplaner.*

I henhold til NGUs løsmassekart (www.ngu.no/kart/losmasse/) består deler av området av marin strandavsetning, noe som kan være en indikasjon på ustabile grunnforhold. Dersom det planlegges ny bebyggelse på slike arealer må det gjøres en vurdering av om grunn- og terrengforholdene er slik at det kan være fare for kvikkleireskred. I områder med marin leire med terrenghelning større enn 10 grader eller raviner/søkk i terrenget er det spesiell grunn til å vurdere fare for kvikkleireskred nærmere. Fremgangsmåte for slike vurderinger er beskrevet i vedlegg i NVEs retningslinje nr. 2011 Flaum- og skredfare i arealplaner.

I plandokumentene står det beskrevet at Statens vegvesen har gjort omfattende grunnundersøkelser langs Rv 80. På bakgrunn av dette er det vurdert at det ikke er behov for

egne grunnundersøkelser nord for Rv 80. Når det gjelder området sør for Rv 80 foreligger det ingen vurdering av grunnforholdene.

Kommunen skal påse at faren for kvikkleireskred er tilstrekkelig utredet før planen vedtas. NVE vil derfor på det sterkeste anbefale at det foretas en geoteknisk utredning for området sør for Rv 80 og jernbanen før planen vedtas. Et annet alternativ er å avsette området sør for Rv 80 som består av marin strandavsetning, jfr NGUs løsmassekart, som hensynssone og tilknytte bestemmelser om krav til geoteknisk utredning før tillatelse til tiltak kan gis.

Kommunen har en selvstendig undersøkelsesplikt og ansvar for at faremomenter er vurdert og tatt hensyn til, både ved utarbeidelse av arealplaner og ved vurdering av dele- og byggetillatelser. Er det grunn til å tro at et område kan være utsatt for en naturbetinget fare, må kommunen sørge for å innhente tilstrekkelig fagkyndig uttalelse om faren før plan vedtas.

NVE ber om å bli orientert om kommunens videre behandling av saken.”

(2) "Vi viser til offentlig ettersyn datert 13.11.2013 og vårt innspill til 1. gangs offentlig ettersyn datert 01.12.2011.

Bakgrunn

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for 22 nye fritidsboliger med tilhørende adkomst og parkering, samt vise skogsveg og friområder. Planen er endret fra 1. gangs offentlig ettersyn ved at området sør jernbane og planlagt ny Rv 80 er trukket ut av planen.

Grunnforhold - kvikkleire

I vårt innspill til 1. gangs offentlig ettersyn gjorde vi oppmerksom på at området sør for Rv 80 i henhold til NGUs løsmassekart (www.ngu.no/kart/losmasse/) består av marin strandavsetning, og at det derfor måtte gjøres en vurdering av om grunn- og terrengforholdene er slik at det kan være fare for kvikkleireskred. Dette området er nå trukket ut av planen. Området nord for Rv 80 består av fjellgrunn med varierende lag av løsmasser, som består hovedsakelig av stein/steinfylling samt noe jord/vegetasjon. NVE vurderer derfor at det ikke er nødvendig med ytterligere vurderinger av grunnforholdene.

Skredfare

I henhold til www.skrednett.no er noen mindre områder/ skrenter markert som skredutsatt. Selv om disse områdene er små så mener NVE de bør markeres som hensynssoner og tilknyttes bestemmelser som stiller krav til ytterligere utredninger av skredfaren."

Vurdering/anbefaling: Viser her til vurdering/anbefaling ovenfor under Statens vegvesen Region nord m.fl.. Faresone for ras- og snøskred er lagt inn i plankartet som Hensynssone. Ingen nye eller eksisterende hyttetomter berøres av denne Hensynssone.

Uttalelse fra Reindriftsforvaltningen Nordland.

(1) "Reindriftsforvaltningen har ikke mottatt merknader eller innspill fra Duokta reinbeitedistrikt til det nå forelagte planforslag.

Planområdet er i tråd med kommuneplan for Fauske kommune og byggeområde H1.

Reindriftsforvaltningen har derfor heller ingen merknader til saken.”

Vurdering/anbefaling: Ingen merknader.

Uttalelse fra Universitetet i Tromsø, Tromsø museum.

(1) *“Etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i sjø og vassdrag i Nord-Norge.*

Ifølge planforslaget lagt ut til høring, vil tiltak i sjø være begrenset til utlegging av flytebrygger for fortøyning av fritidsbåter i område SB1 for småbåtanlegg. Vi vurderer tiltaket som såpass begrenset at sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann vil være liten. Gjeldende sjøområdet er heller ikke kjent for omfattende maritimt bruk over lang tid. Derfor har vi ingen merknader til planforslaget.

Vi vil minne tiltakshaver om meldeplikt etter kulturminneloven § 8, annet ledd som krever at oppdagelse av vrak eller andre funn av kulturhistorisk verdi under tiltaket må rapporteres til Tromsø Museum umiddelbart.”

Vurdering/anbefaling: Ingen merknader.

Uttalelse fra Sametinget.

(1) *“Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det aktuelle området hvor tiltak planlegges. Vi har derfor ingen merknader til den aktuelle søknaden.*

Sametinget er tilfreds med at aktsomhets- og meldeplikten i henhold til Lov 9. Juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 er ivarettatt gjennom reguleringsbestemmelsenes § 8.1.d. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet, jf. kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner er først og fremst fysiske spor, løse og faste, etter samisk virksomhet, men også immaterielle minner som f.eks. stedsnavn og lokal tradisjon hører inn under begrepet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et fredet kulturminne eller sikringssonen på 5 meter rundt dette, jf. kml. §§ 3 og 6.”

Vurdering/anbefaling: Ingen merknader.

Uttalelse fra Fauske Lysverk.

(2) *"Fauske Lysverk har følgende merknader:*

- 1. I forbindelse med hensynssoner må det tas hensyn til både høyspennings- og lavspenningsanlegg. Ved behov for nærmere informasjon må Fauske Lysverk kontaktes."*

Vurdering/anbefaling: Rådmannen anser det som tilstrekkelig at høyspenningsanlegg vises som hensynsone i planen. Det er ikke krav til at også lavspenningsanlegg skal markeres som hensynsone. Rådmannen anbefaler å opprettholde foreliggende planforslag på dette pkt..

Uttalelse fra Kystverket.

(1) *“Kystverket har ut fra havne- og farvannsmessige hensyn ingen spesielle merknader til reguleringsplanforslaget som foreligger.*

Planforslaget omfatter både land- og sjøområder og viser mulige utbygginger i sjø.

Kystverket vil i denne forbindelse opplyse at alle inngrep i sjøområder, så som bygging av molo, utlegging av flytebrygger eller lignende, vil måtte gjennomgå særskilt behandling i forhold til havne- og farvannsloven før tiltaket settes i verk. Søknad om slike tiltak skal sendes til Fauske kommune for behandling og avgjørelse etter havne- og farvannsloven.”

Vurdering/anbefaling: Ingen merknader.

Uttalelse fra Kommunelege I.

(1) *“Områdeplan Kistrand, sak 03/12, er vurdert ut fra helsemyndighetens regelverk. Eventuell forurensning av nærliggende drikkevann anses som en risikofaktor ved denne planen. Det er forbudt å forurense vannforsyningsssystem (drikkevannsforskriften § 4). Kommuneoverlegen tiltrer beslutningen av kommunen om å be hyttetomtene H71 og H72 tatt ut av planen.”*

Vurdering/anbefaling: Hyttetomtene H71 og H72 er ute av planforslaget.

Uttalelse fra Eldrerådet.

(1) *“Eldrerådet ber om at det sees for muligheter for å legge til rette for framkommelighet/tilgjengelighet for eldre med gangveier og parkering.”*

Vurdering/anbefaling: Rådmannen viser her til reguleringsbestemmelsenes § 7, pkt. 7.4 a) (Tilgjengelighet) som lyder slik: *Gangveger, bygg, uteområder og atkomst til bygninger skal i størst mulig grad utformes slik at det sikres tilgjengelighet for alle i tråd med teknisk forskrift. Alle tiltak i planområdet skal etterstrebe universell utforming.*

Uttalelse fra Fauske kommunale råd for funksjonshemmede.

(1) *“Kommunalt råd for funksjonshemmede har behandlet områdeplan for Kistrand og har følgende merknader:*

- *Tilførselsveier skal ha fast dekke.*
- *Båthavna skal være tilgjengelig for personer med funksjonshemminger.”*

Vurdering/anbefaling: Rådmannen viser her til vurdering/anbefaling ovenfor under uttalelse fra Eldrerådet.

Uttalelse fra Kistrand Hytteforening.

(1) *“Kistrand Hytteforening ble stiftet 2. juli 2011 og har pr. i dag 21 medlemmer. Alle medlemmene er hytteiere på Kistrand – se vedlagte medlemsliste. Foreningen har som*

formål å ivareta medlemmenes interesser vedrørende hytter, naust/båtplasser og friluftsarealer på Kistrand.

I medlemsmøte 7. desember 2011, hvor 18 av medlemmene var til stede, var det enighet om å kreve at Kistrand Hytteforening blir formelt godkjent som høringsinstans i forbindelse med forslaget om områderegulering.

Forslaget om områderegulering ble gjennomgått i nevnte medlemsmøte og en samlet forening står bak nedenstående innsigelser/merknader til planen.

1. Feil i eiendomsoversikten hos kommunen medfører at flere grunneiere ikke er gjort kjent med og/eller ikke har fått tilsendt forslaget fra kommunen. Kistrand Hytteforening krever at det settes ny frist for merknader som gjelder for alle hytteeierne i henhold til loven fra den datoen da alle hytteeierne er informert.
2. Generelt er Kistrand Hytteforening positiv til utvikling av hytteområdet på Kistrand, men mener at godkjenning av denne planen i kommunen bør utsettes til Vegpakke Salten, Parsell Rv. 80 Sandvika – Sagelva er ferdig bygget slik at de omfattende konsekvensene av vegplanen for hytteeierne er kjent.
3. Hytteforeningen stiller spørsmål med om planen generelt er så stor at området etter utbygging blir for hardt belastet. Kistrand er for oss medlemmer en idyll med spredt hyttebebyggelse og forholdsvis få naust/båtplasser. Foreningen krever at miljø og trivsel for eksisterende hytteeiere er vurdert i planen.
4. Enkelte områder på Kistrand har tegn på svært gammel bosetting. Kistrand Hytteforening stiller spørsmål om dokumentasjonen på dette området er tilstrekkelig.
5. Hensynet til fauna og fugleliv er etter hytteforeningens mening ikke tilfredsstillende utredet i planen. Risøya, Holmen og Skjæret er sammen med strandområdet hvor det planlegges 20 naust med parkeringsplasser og badeplass et viktig område for fugler. På Risøya og Holmen er det i dag hekkeplass for anslagsvis 100 par måker, 20 par ærfugl, 1 ørnepar, 10 par grågås og minst 20 par ender og andre fugler av forskjellig slag. Våtområdet hvor det planlegges naust, badeplass og kjørevei/gangvei er attraktivt område/beiteplass for svært mange og til dels sjeldne fuglearter. Foreningen stiller spørsmålet om planen er tilstrekkelig belyst blant annet fra ornitologisk hold.
6. Hytteforeningen ser at oppfylning av leira/strandområdet kanskje må skje samtidig med utbyggingen av Rv. 80 og mener det i den forbindelse må stilles sikkerhet for at området ikke blir liggende som ei steinrøys dersom grunneierne ikke makter å gjennomføre denne planen.
7. Det planlegges bygget minikraftverk i forbindelse med Møllebekken. Foreningen krever dokumentasjon for hvilken innvirkning dette har for hytteeierne når det gjelder vannforsyningen fra elva til hyttene og konsekvensene av kraftproduksjonen i forhold til miljøet, for eksempel støy, i området.
8. I beskrivelsen til områdereguleringen fremgår det at det planlegges bygget boliger og campinganlegg m.v. og at dette skal godkjennes nå. Det ligger ikke i den tilsendte planen detaljerte kart eller oversikt over dette. Kistrand Hytteforening krever at en fullstendig plan foreligger før godkjenning.
9. De to grunneierne/initiativtakerne til områdereguleringen har ikke greid å skaffe nausttomt til alle eksisterende hytteeiere. Kistrand Hytteforening krever at eksisterende hytteeiere får tilbud ved eventuelt salg av nausttomter i området.”

Vurdering/anbefaling: I utgangspunktet viser rådmannen til vurderinger/anbefalinger ovenfor vedrørende Statens vegvesen m.fl..

Matrikkelkart (eiendomskart) i angjeldende område er mangelfullt og er direkte årsak til svikt i utsendelse av informasjon til berørte parter. I denne planprosessen, som det fremkommer av øvrige innspill, er kommunen gjort kjent med hytteeiendommer som mangler i eiendomskart. Disse legges nå inn i eiendomsbasen slik at man unngår mangelfull informasjon i dette området for ettertiden. Siste høring i perioden 25.11.2013 – 20.01.2014 vedrørende revidert planforslag fanget derfor opp berørte grunneiere på en bedre måte.

Minikraftverk er tatt ut i foreliggende reviderte planforslag.

Øvrige innspill berører i hovedsak områder som ikke er innenfor foreliggende reviderte planforslag.

Uttalelse fra Anne Karin Furebotten.

(1) Vedlegger dokumentasjon på beliggenhet av hennes eiendom gnr. 78 bnr. 38. I foreliggende planforslag har denne benevnelsen H50. Eier av denne er p.g.a. mangler i grunnkart (eiendomskart) beklageligvis ikke med på adresseliste.

Vurdering/anbefaling: 78/38 er utskilt fra naboeiendom 78/2. Berører derfor ikke foreliggende reviderte planforslag. 78/38 legges inn i matrikkelkart/grunnkart.

Uttalelse fra Per-Axel Hoftun og Vibeke Mæhlum.

(1) Vedlegger dokumentasjon på beliggenhet av deres eiendom gnr. 78 bnr. 93. I foreliggende planforslag har denne benevnelsen H21. Eiere av denne er p.g.a. mangler i grunnkart (eiendomskart) beklageligvis ikke med på adresseliste.

Vurdering/anbefaling: 78/93 er utskilt fra naboeiendom 78/2. Berører derfor ikke foreliggende reviderte planforslag. 78/93 legges inn i matrikkelkart/grunnkart.

Uttalelse fra Regina Weyers.

(1) *“Jeg er eier av gnr. 78 bnr. 96 i Kistrand og protesterer mot minikraftverk i Mølnelva. Eiendommen min blir berørt av minikraftverk på grunn av bl.a. utsikt, bråk.”*

Vurdering/anbefaling: Minikraftverk er tatt ut i foreliggende reviderte planforslag.

Uttalelse fra Hans Are Jensen og Geir Are Jensen/Glittertind Invest.

(1) *“Vi viser til mottatt forslag til områderegulering for Kistrand. Vi vil komme med følgende innsigelser:*

Det er strenge nasjonale retningslinjer for bebyggelse innenfor 100-metersbeltet i strandsonen.

Hensynet til natur, miljø, kulturminner og landskap skal vektlegges sterkt, og man skal også vurdere utbyggingens nødvendighet.

Vi har mottatt forslag til områderegulering for Kistrand. Dette er en kommersiell utbygging, hvis eneste formål er en eventuell profitt for utbygger. Utbyggingen medfører store inngrep i

naturen, over et spredt område, og spesielt i strandsonen. Utbyggingen vil ikke være et tilskudd til turistnæringen eller annen næringsutvikling, ny virksomhet, nye arbeidsplasser. Det er heller ikke gjort undersøkelser som kartlegger om det er et faktisk behov for hytter, naustanlegg og øvrig planlagt infrastruktur i denne skala i området.

Etter vår mening er dette en unødvendig utbygging, med varige skader og store inngrep i natur, miljø og landskap. Vi mener det er helt galt av Fauske kommune å godta en så stor utbygging, i et så sårbart naturlandskap, i en så spesiell kystsone som Skjerstadfjorden er – når langtidsverdien for allmennheten er lik null.

I Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (Fastsatt ved kgl.res. av 25. mars 2011, jfr. plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 § 6-2) heter det spesifikt i den delen som omhandler Nordland (§ 7.2):

“”Byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen i § 1-8 i plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 gjelder generelt. I den nye loven er forbudet og bestemmelsene om dispensasjon i kapittel 19 strammet inn. 100-metersbeltet er av nasjonal interesse, og bygging her i de nevnte kommunene skal bare tillates etter en konkret vurdering ut fra lokale forhold””.

Og videre:

“”Spørsmålet om bygging skal vurderes i forhold til andre allmenne interesser. Det bør ikke tillates utbygging i områder som har spesiell verdi i forbindelse med friluftsliv og allmenn ferdsel, naturkvaliteter, naturmangfold, kulturminner, kulturmiljøer og landskap””.

Kistrand og Skjerstadfjorden er spesielle kystsoner og naturmiljø.

Samtidig er det åpenbart at det er ingen allmenne interesser knyttet til den foreslåtte utbyggingen på Kistrand. (Det argumenteres med at det er behov for et båtutslipp, men argumentet er svakt. Det er båtutslipp både i Valnesfjord og Vågan, rundt en mil unna Kistrand.)

I tillegg vil vi fremføre følgende konkrete merknader:

1) FUGLELIV

Det er et rikt fugleliv i området hvor båt plasser, båtutsett og nedkjøring planlegges, med blant annet ulike måkearter, tjeld, ærfugl. Etter hva vi har observert, hekker flere arter i området. Utbyggingens skadevirkninger for denne bestanden bør undersøkes og vurderes.

2) TRAFIKALT

Den angjeldende strekningen er svært ulykkesbelastet. Utbyggingen av Rv.80 i området vil bedre forholdene noe, men strekningen vil fortsatt være svingete og uoversiktlig med betydelig potensial for ulykker. Vi mener det dermed ikke er forsvarlig å øke antall hytter i området.

3) ADKOMST

Det er ikke synliggjort godt nok hvordan man planlegger adkomst til de ulike hytter.

4) ARKITEKTUR

Det er ikke på noe måte omtalt hvilket arkitektonisk preg det skal være på disse hyttene. I et så omfattende prosjekt bør dette fokuseres på, selv om det er tidlig i planprosessen.

5) VEI OVER NAUSTREKKE

Veien som planlegges anlagt overfor naustrekke:

Denne går helt inntil eksisterende bebyggelse/naust, og helt inntil jernbane. Vi kan på ingen måte se hvordan det er forsvarlig å presse inn denne veien her, og om det faktisk er plass til den, i forhold til sikkerhetsavstand både til bebyggelse og jernbane. Den vil dessuten medføre støy overfor eksisterende bebyggelse og fritidsaktivitet i den forbindelse. I området er det stor aktivitet både hva gjelder fiske, og barnelek.”

(2) *"Viser til brev av 13.11.2013 med forslag til områderegulering for Kistrand.*

Vi har følgende innsigelser til forslaget:

1. Generelt vil vi bemerke at den foreslåtte utbyggingen fremstår som altfor massiv innenfor et så avgrenset område.

2. Forslaget til områderegulering viser ikke hvordan det planlegges adkomst til de nye feltene. For vår del - som eiere av gnr. 78/bnr. 120 - vil vi ha anført at det ikke vil bli tillatt med adkomst over vår tomt."

Vurdering/anbefaling: I utgangspunktet viser rådmannen til vurderinger/anbefalinger ovenfor vedrørende Statens vegvesen m.fl..

I foreliggende reviderte planforslag er det lagt inn 22 nye hyttetomter på en del av gnr.78 bnr.12. Angjeldende planområde er forholdvis stort og rådmannen vurderer dette som akseptabelt.

Det planlegges ingen gangstier over eksisterende hyttetomter utover det som fremgår av plankartet. Gangstier ligger i hovedsak i friluftsområder (FRL). Det er ikke regulert inn gangsti på gnr.78 bnr.120.

Uttalelse fra Jan Erik Sundby og Heidi Ryer.

(1) *“Viser til telefonsamtale og sender inn informasjon vedr. hytteeiendom g.nr. 78 b.nr. 70 i Fauske kommune.*

Vi ønsker å få tilsendt informasjon da forslaget vil ha en betydning for vår eiendom. Skogsveg SV2 som er skissert i forslaget vil komme rett ved vår eiendom. Vi ønsker å få vite hva slag trafikk som planlegges på veien og om det vil være en bom for å holde uvedkommende borte. I forslaget er det planlagt mange nye tomter som vil gi en økt trafikk i området. Det vil da bli behov for en større parkeringsplass, noe som vi ikke kan se er planlagt i de skissene som foreligger.

Vedlegger en skisse av eiendommen som er tegnet i Norgeskart.no, flyfoto og målebrev. Eiendommen vår er tegnet inn etter beste evne basert på punkter oppgitt av den forrige eieren samt målebrevet. Vi overtok eiendommen sommeren 2002 (pga feil fra megler mottok vi tinglysningsbrevet først i 2004).”

Vurdering/anbefaling: 78/70 er utskilt fra naboeiendom 78/2. Berører derfor ikke foreliggende reviderte planforslag. 78/70 legges inn i matrikkelkart/grunnkart.

Vedrørende bruk av skogsveg SV2 vises det til reguleringsbestemmelsenes § 5.2 a) og b), lydende slik:

- a) SV1-SV2 er skogsveg til bruk ved skogsdrift på gnr.78 bnr.2 og gnr.78 bnr.12. Veg kan benyttes til terrenggående skogsmaskiner og lignende i hht. Bestemmelsene i «Lov om motorferdsel i utmark» av 10. juni 1977. Reguleringsbredde er 4,0 m.
- b) Det tillates frakt av nødvendig byggemateriell og utstyr til regulerte hyttetomter. Kjøring ved slik frakt må ikke komme i konflikt med uttak av skog, og traktor/skogsmaskiner i forbindelse med skogsdrift har første prioritet på veg. Etter behov tillates kjøring av utrykningskjøretøy.

Dette håndheves av grunneier (78/12 og 2). Behov for bom kan vurderes hvis det blir et problem med uvedkommende i området.

Viser for øvrig til vurdering/anbefaling under Statens vegvesen Region nord ovenfor.

Uttalelse fra Rudi Thorstensen.

(1) *“Det vises til brev av 07.10.11 hvor forslaget ble oversendt for høring. Omleggingen av Rv 80 vil skje i henhold til reguleringsplan for parsellen Sandvika-Sagelva. Den vedtatte plan må legges inn i forslaget til den mottatte reguleringsplan for Kistrand. Ved samordning av disse planene vil det vises hvordan arealene i forhold til ny og gammel bebyggelse løses, og at det legges opp for adkomst til området med off. transport.*

Adkomsten til hyttene skjer i dag fra eksisterende Rv 80. Den økte trafikken på Rv 80 gjør at dagens adkomst for svært mange hytter er trafikkfarlig. Det er ganske enkelt ikke mulig å benytte hyttene som ønskelig ut fra trafikkmessige forhold. Jeg vil tro at omleggingen av Rv 80 må skje før planen kommer til utførelse.

Dagens løsning med vannforsyning til området er ikke akseptabelt. Transport av vann er en løsning som ikke er hensiktsmessig. Skal utbygging skje må det etableres flere borebrønner som ikke forurenses fra gammel og ny bebyggelse. En forutsetning for at det kan etableres flere nye hytter med høy standard er at vannforsyning for området etableres.

Når det gjelder avløp fra hyttene med gråvann (Bad-Kjøkken) bør det godkjennes tette tanker, eller infiltrasjon i grunnen.

Det må etableres renovasjonsordning for området med tømming til container eller annen løsning.

Området er åpent, og gammel og ny bebyggelse med hytte/anneks bør kunne bygges ut med inntil 160 m².

Den vedtatte plan for Rv 80 Sandvika-Sagelva forutsetter at det blir gangadkomst over veg/jernbane for naustene som ligger på nersiden av jernbanen. Som adkomst til eksisterende naust 78/122 er det ikke nødvendig at det etableres ny veg fra FRL6 til eksisterende naust.

*Denne merknaden er ikke å betrakte som en negativ holdning til den fremlagte plan, men jeg regner med at saken kommer tilbake med de merknader som er påpekt.
Denne merknaden gjelder for begge eierne av 78/28 og 78/122.”*

Vurdering/anbefaling: 78/28 er utskilt fra naboeiendom 78/2 og 78/122 ligger nedenfor jernbane. Berører derfor ikke foreliggende reviderte planforslag. Gjeldende reguleringsplan for Sandvika-Sagelva er ikke med i revidert planforslag med unntak av tilrettelegging for parkering langs dagens Rv. 80 i området. Viser for øvrig til vurdering/anbefaling under Statens vegvesen Region nord ovenfor.

I dette planforslaget og kommuneplanens arealdel er nedslagsfelt for drikkevann markert som Hensynsone – sikringsone. Planforslaget legger ikke hindringer for etablering av borebrønner etter grunnvann hvis dette er ønskelig men må behandles som egen sak.

Bestemmelse om toalett/avløp fra hyttene er nedfelt i reguleringsbestemmelsenes § 3.1 i), lydende slik: *Kjemikalieklosett og lignende tillates ikke. Som toalett skal brukes bio-do av godkjent type. Eventuell mulighet for avrenning skal hindres ved plassering av doene i god avstand fra naturlige vannsik.*

Rådmannen anbefaler å opprettholde denne ordlyd uendret.

Bestemmelse om størrelse på bebyggelse er nedfelt i reguleringsbestemmelsenes § 3.1 e), lydende slik: *Største tillatt bebygd areal (BYA) pr. hytte skal ikke overstige 120 m² eksklusiv parkering og naust. Arealet skal fordeles på minst 2 bygninger hvor maks. tillatt bebygd areal (BYA) er 90 m² på hovedbygning. Tak skal utformes som saltak. Bygninger skal oppføres i 1. etasje og maks. gesimshøyde på 3,0 m og maks. mønehøyde på 5,5 m over gjennomsnittlig planert terreng.*

Dette er i tråd med føringer i kommuneplanens arealdel og rådmannen anbefaler å opprettholde denne ordlyd uendret.

Uttalelse fra Ingrid Fredlund.

(1) Vedlegger dokumentasjon på beliggenhet av hennes eiendom gnr. 78 bnr. 116. I foreliggende planforslag har denne benevnelsen H28. Eier av denne er p.g.a. mangler i grunnkart (eiendomskart) beklageligvis ikke med på adresseliste.

Vurdering/anbefaling: 78/116 er utskilt fra naboeiendom 78/2. Berører derfor ikke foreliggende reviderte planforslag. 78/116 legges inn i matrikkelkart/grunnkart.

Uttalelse fra Anne Lise Langfjord.

(1) *“Inntegning av gr nr på kartene; Bemerkning: Da vår tomt ble kjøpt og målebrev utstedt, ble benevnelsen, 78/20, kun satt på nordre del av tomta på kartet – selv om NSB hadde delt tomta i to deler.*

P.g.a. utbyggingen av Rv 80 og omreguleringen vil jeg be om at det på kartene deres permanent settes inn gr 78/20 også på den søndre del av min tomt på Ystnes mot sjøen.

Når vegvesenet tar øverste del (nord) av tomta mi, forsvinner merkingen/benevnelsen også fra kartene.

1) *Saksfremlegget fra Salten Kartdata; “”Forslag til omregulering for Kistrand””*

a) *Side 5; Oversikten “”Gjeldende planverk og Forslag til ny plan”” er svært lite oversiktlig;*

Det mangler oversikt over hvor det kommer nye hytter og hvor de eksisterende hyttene ligger. Og den røde fargen gjør at alt går-i-ett.

b) *Side 14; vises små “”puslespillbiter”” og det er ikke vist en totaloversikt i hvor dette skal bygges.*

Det henvises til diverse bokstaver og nr, men helhetlig kart hvor alle nummer er markert, mangler.

c) **Ystnes. Riksvei 80** bygger planfri overgang (gangbru) på Ystnes, for vi/De 4 eksisterende hyttene og raden med naust skal ha fortsatt adkomst.

Dette tar utbyggerne til kredit for seg og sin utbygging som; Adgang for allmennheten.

Hvor og hvordan er det tenkt at “”allmennheten”” skal komme seg og oppholde seg “”ved sjøen””?

Nedre del av min eiendom går fra jernbanenes gjerde og til sjøen. Det gjør naboens også. Vi får en gangsti som Vegvesenet bygger langs jernbanen.

“”Allmennheten””, det vises til gangvei G3 på 200 m.

Når en kommer over gangbrua og går til venstre; menes det da at “”allmennheten”” skal gå langs vår hyttevegg for å komme til friområdet ved Kistrand?

Eller om de går til høyre, mot naustene, skal de da ha opphold på en liten bergknaus som er restene etter Kvalryggen?

Dette er å kaste blå i øynene på kjøpere av hytter/tomter på oversiden.

Det er eksisterende hytter på nordsiden av Rv 80 i dag og det er ingen av hytteeierne som kommer inn på tomtene ved sjøen, ved Ystnes, utenom de som har nausttomt.

VED KISTRANDGÅRDENE; For øvrig: Planfri overgang for bil ved Kistrand-gårdene er jo greit angitt vdr. Utbyggingen. Der eier utbyggerne grunnen selv.

Vurdering/anbefaling: 78/20 ligger på sjøsiden av dagens Rv.80. Berører derfor ikke foreliggende reviderte planforslag. I matrikkelkartet er denne eiendommen definert mellom Rv.80 og sjøen, bare avskjært av jernbanens eiendom. Teksten 78/20 er allerede lagt inn i matrikkelkart/grunnkart også på parsell nærmest sjøen som påpekt.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-11, § 12-12 og naturmangfoldlovens § 7, godkjenner Fauske kommunestyre det fremlagte justerte forslag til områderegulering for Kistrand, sist revidert 26.09.2014.

Følgende tilføyelser/justeringer innlemmes i reguleringsbestemmelsenes § 7, pkt. 7.1, Utbygging – rekkefølgebestemmelser:

- a) *Før det kan gis igangsettingstillatelse for bygg innenfor planområdet må ny rv.80 og planfrie overganger for jernbanelinje/ny rv.80 være ferdig opparbeidet.*
- b) *Nye avkjørsler/utvidelse av eksisterende avkjørsler kan bare etableres etter at ny rv.80 er etablert.*
- c) *Før det kan gis igangsettingstillatelse til etablering av parkeringsplasser skal ny rv.80 være ferdig opparbeidet.*

Følgende tilføyelse/justering innlemmes i reguleringsbestemmelsenes § 7, pkt. 7.6, Støy:

- a) *Alle boenheter/bygninger med støyfølsom bruk skal ha støynivå mindre enn L_{den} 55 dB på uteplass og utenfor rom til støyfølsom bruk. Utenfor soverom skal maksimalt støynivå i natt perioden (23-07) ikke overstige L_{5AF} 70 dB. Krav til innendørs støynivå skal være tilfredsstilt med de krav til luftskifte/ventilasjon som følger av teknisk forskrift og Miljøverndepartementets retningslinjer T-1442 om vegtrafikkstøy. Eventuelle tiltak mot vegtrafikkstøy skal være gjennomført før bygninger tas i bruk.*

PLUT-019/15 VEDTAK- 17.02.2015

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt,

INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-11, § 12-12 og naturmangfoldlovens § 7, godkjenner Fauske kommunestyre det fremlagte justerte forslag til områderegulering for Kistrand, sist revidert 26.09.2014.

Følgende tilføyelser/justeringer innlemmes i reguleringsbestemmelsenes § 7, pkt. 7.1, Utbygging – rekkefølgebestemmelser:

- a) *Før det kan gis igangsettingstillatelse for bygg innenfor planområdet må ny rv.80 og planfrie overganger for jernbanelinje/ny rv.80 være ferdig opparbeidet.*
- b) *Nye avkjørsler/utvidelse av eksisterende avkjørsler kan bare etableres etter at ny rv.80 er etablert.*
- c) *Før det kan gis igangsettingstillatelse til etablering av parkeringsplasser skal ny rv.80 være ferdig opparbeidet.*

Følgende tilføyelse/justering innlemmes i reguleringsbestemmelsenes § 7, pkt. 7.6, Støy:

- a) Alle boenheter/bygninger med støyfølsom bruk skal ha støynivå mindre enn L_{den} 55 dB på uteplass og utenfor rom til støyfølsom bruk. Utenfor soverom skal maksimalt støynivå i natt perioden (23-07) ikke overstige L_{5AF} 70 dB. Krav til innendørs støynivå skal være tilfredsstilt med de krav til luftskifte/ventilasjon som følger av teknisk forskrift og Miljøverndepartementets retningslinjer T-1442 om vegtrafikkstøy. Eventuelle tiltak mot vegtrafikkstøy skal være gjennomført før bygninger tas i bruk.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 15/2219	
	Arkiv sakID.: 15/512	Saksbehandler: Lise Gunn Hansen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Plan- og utviklingsutvalget		
Sak nr.: 020/15	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 17.02.2015

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA FORSKRIFT OM MOTORFERDSEL I UTMARK OG VASSDRAG FOR FORVALTNINGSTILTAK I REGI AV VILTFORVALTNINGEN I KOMMUNEN - ELGBEITEGRANSKING/ELGTELLING

Vedlegg: - Søknad fra viltansvarlig i Fauske kommune, datert 04.02.2015
- Epost fra jaktleder John Strøm i vald 5 i Fauske
- Kart over området

Saksopplysninger:

Det søkes om dispensasjon fra forskrift om motorferdsel i utmark og på islagte vassdrag for forvaltningstiltak i regi av viltforvaltningen i kommunen. Dispensasjonen søkes i forbindelse med elgbeitetaksering og elgtelling i området til Nedrevann/Øvrevann bestandsplanområde + Lakså Vestre elgvald for årene 2015 til 2017.

Viltforvaltningen i kommunen skal, i samarbeid med jaktrettshaverne/ jaktlagene i Nedrevann/Øvrevann bestandsplanområde + Lakså Vestre elgvald, utføre gransking av vinterbeite for elg samt elgtelling hovedsakelig i Lakså – Nordaldalføret til og med Øvrevatnet, pluss området utover inkludert Stifjell, samt Sjønstå – Tveråmo/Skofferdalen i 2015.

For å kunne ta mest mulig riktige beslutninger i elgforvaltningen i kommunen er vi avhengige av å ha så mange data som mulig tilgjengelige. I tillegg til Sett Elg opplysninger (gitt av jegerne under jakta), observasjoner gjennom året, meldinger om skader etc. er det også viktig å reise ut i felten og se hvordan beitesituasjonen er vinterstid og også foreta telling av elg.

Det ble i 2013 foretatt beitegransking og telling av elg i samme område som det nå søkes om. I 2014 ble det forsøkt gjennomført gransking/telling, men på grunn av vær- og føreforhold lot det seg ikke gjennomføre. Gjentatte beitegranskinger og elgtellinger er viktig for å se utviklingen over et lengre tidsrom.

Det beregnes årlig inntil 2 dager for beitegranskningen og inntil 3 dager for elgtellingen. Ved beitegranskningen er det behov for tillatelse /dispensasjon for 3 snøscootere pr. dag og for elgtellingen 10 snøscootere pr. dag for å kunne utføre arbeidet over et så stort geografisk område som dette.

Tiltakene tenkes gjennomført i tidsrommet 15. februar 2015 til 1. april 2017 og vil bli utført i regi av Viltforvaltningen i kommunen med hjelp av jaktrettshaverne / jaktlagene i Nedrevann/Øvrevann bestandsplanområde + Lakså Vestre elgvald.

Det vil bli innhentet grunneieres tillatelse før tiltakene gjennomføres.

Det vises til tidligere saker i Planutvalget, sak 18/13 og 9/14.

Saksbehandlers vurdering:

Kommunen anser det som viktig å ha så mye data som mulig tilgjengelig for at jaktrettshaverne og kommunen kan ta de rette beslutningene når det gjelder forvaltningen av elgstammen i kommunen. Det er derfor viktig både å reise ut og granske vinterbeitene og å foreta en telling av elgstammen jevnlig. Beitegransking og elgtelling over flere år vil kunne gi et godt bilde på utviklingen av beitene og elgbestanden i området. Dette er med å danne grunnlag for fastsetting av bl.a. minstearealet for felling av elg og for utarbeidelse av kommunale målsettinger.

I søknaden fra kommunens viltforvaltning er det angitt behov for kjøring med 10 snøscootere pr. dag i inntil 3 dager til telling av elg og 3 snøscootere pr. dag i 2 dager til beitegransking. Hvis vær og føreforhold er gode kan elgtellingen og beitegranskingen utføres på 1 dag for hvert tiltak. I tilfelle dårlige forhold må en ta høyde for at det må brukes lengre tid og flere dager.

Nedrevann/Øvrevann bestandsplanområde + Lakså Vestre elgvald sitt geografiske område som berøres består av kupert terreng med både lavland og høyfjellsområder. Størsteparten av områder har ikke veiforbindelse. Tellingene må utføres så konsentrert som mulig og det er ikke praktisk mulig å foreta all tellingen til fots i terrenget. Deler av tellingen vil kunne utføres til fots/ på ski men hovedjobben må utføres ved hjelp av snøscooter slik at en bruker minst mulig tid og reduserer muligheten for feil i observasjonene. Det utarbeides plan for hvor og når tiltakene skal utføres og kjøreruter inntegnes på kart, som godkjennes av rådmannen, før iverksetting.

Registreringer av dette slag (beitegransking og elgtelling) bør gjøres med jevne mellomrom og som er viktige å få utført for elgforvaltningen i kommunen. Viltforvaltningen har søkt om tillatelser i en 3-års periode. Søknaden er vurdert etter Naturmangfoldlovens §7 jf §§ 8-12 i samme lov.

Kunnskapsgrunnlaget, etter Naturmangfoldlovens § 8 vurderes som godt nok. Søk i natur- og artsdatabaser samt kommunens kjennskap til området gir ikke grunn til å tro at det fins arter eller naturtyper som det må tas spesielt hensyn til i den aktuelle perioden. Etter § 9 og Føre-var-prinsippet så vil kommunen påse at motorferdselen utføres så aktsomt og hensynsfullt som mulig for å unngå eventuelle skader og ulemper. Lovens §§ 10 og 11 anses ikke relevant for utredning. § 12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder anses som oppfylt da bruk av snøscooter på vinterstid med snødekke ikke vil påføre naturen skader.

Med grunnlag i de data som er registrert i Naturbasen og Artsdatabanken og den kunnskap saksbehandler selv har, synes omsøkte dispensasjon for motorferdsel i utmark ikke å komme i konflikt med verdifulle naturtyper og/eller rødlistearter.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK :

Med hjemmel motorferdselloven § 6 og nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 innvilges følgende dispensasjon:

Viltforvaltningen i Fauske, i samarbeid med Nedrevann/Øvrevann bestandsplanområde og Lakså Vestre elgvald, innvilges dispensasjon for bruk av snøskuter i forbindelse med elgbeitegransking og elgtelling, med **inntil 2 dager med**

3 snøscootere pr. dag for beitegransking og inntil 3 dager med 10 snøscootere pr. dag for elgtelling, gjennomført pr år i tidsrommet 15. februar 2015 – 1. april 2017.

Det settes følgende vilkår for tillatelsen:

- Grunneierne må ha gitt samtykke før motorferdselen kan finne sted
- Det lages plan, som godkjennes av rådmannen, for hvordan beitere registreringen og elgtelling skal foregå og tegnes inn på kart hvor kjøringen skal skje.

PLUT-020/15 VEDTAK- 17.02.2015

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Med hjemmel motorferdselloven § 6 og nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 innvilges følgende dispensasjon:

Viltforvaltningen i Fauske, i samarbeid med Nedrevann/Øvrevann bestandsplanområde og Lakså Vestre elgvald, innvilges dispensasjon for bruk av snøskuter i forbindelse med elgbeitegransking og elgtelling, med **inntil 2 dager med 3 snøscootere pr. dag for beitegransking og inntil 3 dager med 10 snøscootere pr. dag for elgtelling, gjennomført pr år i tidsrommet 15. februar 2015 – 1. april 2017.**

Det settes følgende vilkår for tillatelsen:

- Grunneierne må ha gitt samtykke før motorferdselen kan finne sted
- Det lages plan, som godkjennes av rådmannen, for hvordan beitere registreringen og elgtelling skal foregå og tegnes inn på kart hvor kjøringen skal skje.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Utskrift sendes:
Enhetsleder plan/utvikling til videre forføyning

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 15/365	
	Arkiv sakID.: 14/2672	Saksbehandler: Lise Gunn Hansen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Plan- og utviklingsutvalget		
Sak nr.: 021/15	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 17.02.2015

SØKNAD OM DISPENSASJON FOR Å BRUKE NYE OG EKSISTERENDE TRASEER FOR GJENNOMFØRING AV OBLIGATORISK OPPLÆRING I KLASSE S (SNØSKUTER)

Vedlegg:

- Søknad om dispensasjon fra Barkhald og Pedersen Trafikkskole, dat 27. nov 2014 m/kartutsnitt.
- Tillatelse fra grunneier, dat 03.02.2015
- Uttalelse fra Sulitjelma Skytterlag, datert 03.02.2015
- Epost fra styreleder i Barkhald og Pedersen kjøreskole, datert 04.02.2014
- Uttalelse fra Fylkesmannen, datert 06.02.2015
- Kartutsnitt over skytebanen i Daja

Sammendrag:

Fauske kommune har mottatt søknad om dispensasjon til å bruke nye og eksisterende traseer for gjennomføring av obligatorisk opplæring i klasse S (snøskuter). Bakgrunnen for søknaden er å forbedre opplæringen. Læreplanen krever at temaer som kryssing av veg, faremomenter med kjøring over elver og vann, vurdering og valg av adferd i forhold til naturens andre brukere som skigåere, hytteiere, natur og dyreliv skal gjennomgås i opplæringen.

Vi har den 04.02.2015 mottatt tilleggsopplysninger fra styreleder Kaare Barkhald om at han i første omgang primært søker om å benytte fiskeløypa fra Daja til Mourki og området på/ rundt skytebanen i Daja.

Saksopplysninger:

Barkhald og Pedersen trafikkskole har drevet obligatorisk kjøreopplæring i klasse S (snøskuter) siden 2008. Opplæringen har foregått på skuterparkeringen i Daja og i turistløypa til Sverige. Dette området har ihht trafikkskolen ikke vært fullgodt når det gjelder de mange momenter som læreplanen for opplæringen krever.

Den obligatoriske opplæringen består av 13 undervisningstimer a 45 min. og går over 4 trinn. Det er kursets trinn 2 til 4 og går over 2 ukedager som gjennomføres i Sulitjelma. Antall kurs har variert fra 4 – 6 de siste årene. Det er inntil 12 deltakere pr kurs.

4 av undervisningstimene på trinn 3 har hver lærer med kun 2 elever og det er til denne opplæringen at det søkes om å benytte Kjelvannsisen og Balvannsvegen.

De søkes om dispensasjon for kjøring i disse områdene:

1. Turistløypa til riksgrensen (Dersom en overgangsordning kommer på plass, trengs ingen dispensasjon for kjøring i løypa.)
2. Fra Sulitjelma Fjellandsby til skuterparkeringen.
3. Fra « « « turistløypa

4. Kjøring i slalombakken
5. Turistløypa fram til skytebanen
6. Fra Sulitjelma Fjellandsby og Sulitjelma Turistsenter, tilførselsløypa, Kjelvannskrysset, over Kjelvatn og tilbake til Skihytte etter Balvannsveien.
7. Alternativ rute: Fra kraftstasjonen i Fagerli og til parkeringsplassen i Daja.

Det er planlagt 10 stk kurs over 2 dager i Sulitjelma i inneværende sesong, dvs tom 2. søndag i mai 2015.

Fauske kommune har mottatt tilleggsopplysninger til søknaden fra Kaare Barkhald, hvor han primært søker om å benytte isfiskeløypa fra Daja til Mourki. Denne løypa går i samme trase som turistløypa til svenskegrensen fram til nordvestenden av Mourki. I tillegg søker han om å få benytte området ved skytebanene i Sulitjelma. Antall opplæringsdager o.l. er det samme som nevnt i søknad av 27. november 2014.

Reguleringsplan for Dråvika motorsportsanlegg ble vedtatt av kommunestyret den 11.2.2002. Dette anlegget kan dermed benyttes uten dispensasjon. I hht temaer som læreplanen krever blir gjennomført, er banen i Dråvika uegnet. Dette gjelder bla kryssing av vei, kjøring over elver og på vann og vurderinger og adferd i forhold til andre f.eks. skigåere og dyreliv.

Det er ikke etablert annet øvingsområde for skuteropplæring i Fauske kommune og det må derfor søkes om dispensasjon for bruk av annet areal til formålet. Det er en forutsetning at fylkesmannen i samarbeid med kommunen utpeker et slikt område.

I nasjonal forskrift heter det i § 3 «*Motorkjøretøy kan på vinterføre nyttes til:*
h) praktisk kjøretrening på nærmere fastsatte områder ved obligatorisk opplæring for beltemotorsykkelførere. Områdene fastsettes av fylkesmannen etter forslag fra kommunene.»

Fauske kommune har mottatt uttalelse fra Fylkesmannen. De har ingen innvendinger til at kommunen innvilger dispensasjon for kjøring på /ved skytebanen i Daja og i isfiskeløypa til Mourki.

Det er tatt kontakt med reinbeitedistriktet. De har ingen innvendinger mot at isfiskeløypa og skytebaneområdet blir brukt til dette i denne perioden.

Det er ingen prioriterte arter, truede eller nær truede arter på norsk rødliste for arter i 2010 i området.

Saksbehandlers vurdering:

For å kjøre snøskuter lovlig må alle over 16 år og alle som har tatt vanlig bilsertifikat etter 2007, har gjennomført opplæring klasse S (snøskuter). Det tilsier at det er et stort antall personer det er snakk om.

Det er ikke fastsatt noen andre områder for slik opplæringen i vår kommune eller omkringliggende kommuner. Det nærmeste er i Rana kommune, hvor det er innvilget dispensasjon til en kjøreskole for opplæring i et avgrenset område.

Det er viktig at det blir tilrettelagt for opplæring slik at fremtidige snøskuterførere skal kunne takle de utfordringer de står overfor når de skal ferdes på snøskuter blant mange andre brukere

av naturen slik at det blir tryggest mulig å ferdes der. Det holdningsskapende arbeidet som trafikkskolene bidrar med i denne sammenheng er også meget viktig.

Naturmangfoldloven trådte i kraft 01.07.09. Søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag skal vurderes i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på snødekt mark i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdselen både mht antall snøskutere som kan brukes og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil skuterkjøring i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Skuterkjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken.

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av dette området til opplæring å være i strid med formålet, og dispensasjon kan innvilges.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK :

Med hjemmel i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 6 og nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 innvilges følgende dispensasjon:

Barkhald og Pedersen Trafikkskole as, Fauske, innvilges dispensasjon for å drive obligatorisk opplæring i klasse S (snøskuter) i isfiskeløypa fra Daja til nordvestenden av Mourki (samme trase som tidligere turistløype til Sverige) og området på/ved skytebanen i Daja, jfr. vedlagte kartutsnitt.

All kjøring skal starte fra parkeringsplassen v/Sulitjelma Turistsenter i Daja.

Dispensasjonen for dette området gjelder også for eventuelt tilsyn fra Statens Vegvesen.

Dispensasjon gjelder kun i opplæringsøyemed og tilsyn, all annen kjøring er ikke tillatt.

Dispensasjon etter § 6 gjelder for dagene:

- **23. og 24. februar 2015**
- **2 og 3. mars 2015**

- 9 og 10. mars 2015
- 16. og 17. mars 2015
- 23. og 24. mars 2015
- og 8. april 2015
- 13. og 14. april 2015
- 20. og 21. april 2015

Det kan benyttes **inntil 16 stk snøskutere** og kursingen må gjennomføres **mellom kl 08:00 og kl 18:00.**

PLUT-021/15 VEDTAK- 17.02.2015

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Med hjemmel i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 6 og nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 innvilges følgende dispensasjon:

Barkhald og Pedersen Trafikkskole as, Fauske, innvilges dispensasjon for å drive obligatorisk opplæring i klasse S (snøskuter) i isfiskeløypa fra Daja til nordvestenden av Mourki (samme trase som tidligere turistløype til Sverige) og området på/ved skytebanen i Daja, jfr. vedlagte kartutsnitt.

All kjøring skal starte fra parkeringsplassen v/Sulitjelma Turistsenter i Daja.

Dispensasjonen for dette området gjelder også for eventuelt tilsyn fra Statens Vegvesen.

Dispensasjon gjelder kun i opplæringsøyemed og tilsyn, all annen kjøring er ikke tillatt.

Dispensasjon etter § 6 gjelder for dagene:

- 23. og 24. februar 2015
- 2 og 3. mars 2015
- 9 og 10. mars 2015
- 16. og 17. mars 2015
- 23. og 24. mars 2015
- og 8. april 2015
- 13. og 14. april 2015
- 20. og 21. april 2015

Det kan benyttes inntil 16 stk snøskutere og kursingen må gjennomføres mellom kl 08:00 og kl 18:00.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Utskrift sendes:
Enhetsleder plan/utvikling til videre forføyning

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 15/2499	
	Arkiv sakID.: 15/595	Saksbehandler: Gunnar Myrstad
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Plan- og utviklingsutvalget		
Sak nr.: 022/15	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 17.02.2015

UTTALELSE TIL KLARERING AV NY OPPDRETTSLOKALITET FOR PRODUKSJON AV LAKS PÅ MJØNES I BODØ KOMMUNE.

Vedlegg: Saksfremlegg fra Saltdal kommune
Møteprotokoll fra Saltdal formannskap

Sammendrag:

Gildeskål Forskningsstasjon AS søker om klarering av ny lokalitet for laks på Mjønes i Bodø kommune. Lokaliteten ønskes avklart for produksjon av 780 tonn MTB(maksimal tillatt biomasse) laks . Anlegget vil bli lokalisert i et område for akvakultur i Bodø kommunes sin arealplan.

Området er i Bodø kommune registrert som svært viktig friluftsområde og karakterisert som det viktigste dorgeområde etter sjøørret i kommunens kartlegging etter DN's kartleggingsmetodikk. Det forekommer rødliste arter i nærheten av anlegget.

Søknaden er sendt fra Nordland fylkeskommune til Bodø kommune som lyser ut søknaden. Saken skal ikke politisk behandles i Bodø kommune eller Nordland fylkeskommune

Saksopplysninger:

Viser til Saltdal kommune's saksframlegg og vedtak, som er vedlagt, hvor det framkommer at lakseoppdrett ved Mjønes vil medføre fare for skade på den lokale sjøørrestammen i fjorden og som kan tilhøre lokal stamme fra Saltdalselva og andre lokale elver herunder Lakselva i Valnesfjord .

Også økt negative miljøpåvirkninger som lakselus kan få konsekvenser for sjøoverlevelsen og kan påvirke bestandsstrukturen og tap av den storvokste fraksjonen i ørretsbestanden som er av nasjonal og internasjonal betydning.

Saltdal kommune anbefaler Bodø kommune å legge ned bygge- og deleforbud på området i påvente av felles kystsoneplan for Skjerstadfjorden. Dette for å sikre lokale interesser i Saltdal kommune ivaretas både med hensyn til anadrom fisk og oppdrettsnæring i kommunene

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK :

Fauske kommune støtter Saltdal kommune's uttalelse til klarering av ny oppdrettslokalitet for produksjon av laks på Mjønes i Bodø kommune som innebærer at Fauske kommune ikke ønsker oppdrett i området Mjønes –Saltstraumen, og anbefaler Bodø kommune å legge ned bygge- og deleforbud på området i påvente av en felles kystsoneplan for Skjerstadfjorden .

PLUT-022/15 VEDTAK- 17.02.2015

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Fauske kommune støtter Saltdal kommune's uttalelse til klarering av ny oppdrettslokalitet for produksjon av laks på Mjønes i Bodø kommune som innebærer at Fauske kommune ikke ønsker oppdrett i området Mjønes –Saltstraumen, og anbefaler Bodø kommune å legge ned bygge- og deleforbud på området i påvente av en felles kystsoneplan for Skjerstadfjorden .

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Utskrift sendes:
Arealplanlegger til videre forføyning

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 15/2411	
	Arkiv sakID.: 11/1251	Saksbehandler: Gudrun Hagalinsdottir
Sluttbehandlede vedtaksinnstans: Forannskapet		
Sak nr.: 023/15	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 17.02.2015

HAN SYLTE AS - SØKNAD OM KJØP AV TOMT FRA FAUSKE KOMMUNES EIENDOM GNR 57 BNR 1 I VALNESFJORD

Vedlegg: Søknad fra Han Sylte AS, datert 4.2.2015

Saksopplysninger:

Han Sylte AS v/Mathilde Jakobsen, søker om tillatelse til erverv av et areal stort 3 dekar fra kommunens eiendom gnr 57/1 i Valnesfjord. 2 dekar skal brukes til næringsformål, mens 1 dekar er tiltenkt privat bolig.

Parsellen som søkes fradelt er en del av et større område på 10,2 dekar som er regulert til industriformål.

I forbindelse med pågående rullering av kommuneplanens arealdel er et kommet forslag fra flere om å omregulere industriområdet til boligformål. Forslaget begrunnes med at området ligger i gangavstand fra tog- og busstasjon og fra Strømsnes sentrum. Feltet ligger i et område med flere boliger og vurderes å være godt egnet til boligformål.

Kommunen har høsten 2014 fått søknad fra Dahl-Bygg AS om opsjon på hele området under forutsetning at omregulering til boligformål gjennomføres.

Han Sylte AS er en produksjonsbedrift som produserer marmelade og pesto av gulrot fra Valnesfjord.

Saksbehandlers vurdering:

I Strømsnes er det kun det aktuelle område som er regulert til industri. Andre tomtevalg vil kreve omregulering og ta lengre tid.

Det er ikke tatt stilling til om området skal omreguleres til boligformål. Det vil være mulig å fradele areal til produksjonsbedrift som omsøkt og omregulere resten av området til boligformål.

Dahl-Bygg AS har søkt om opsjon på området under forutsetning av at området reguleres til boligformål. Rådmannen har fullmakt til å inngå opsjonsavtale.

Det tilrås at det fradeles tom på ca to dekar til produksjonsbedrift. Tomt til privat bolighus innvilges ikke.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING :

Søknad fra Han Sylte AS v/Mathilde Jakobsen om erverv av ca 2 dekar til næringsformål fra eiendommen gnr 57/1 i Valnesfjord innvilges.

Det innhentes takst fra to eksterne kvalifiserte takstmenn for å få fastsatt pris for tomtearealet.

Det inngås bindende kjøpekontrakt der frister og salgsbestemmelser framkommer.

Søknad om kjøp av tomt til bolig i samme område innvilges ikke.

PLUT-023/15 VEDTAK- 17.02.2015

Ottar Skjellhaug (AP) fremmet følgende utsettelsesforslag:

Saken utsettes til neste møte.

AP's utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken utsettes til neste møte.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Utskrift sendes:
Enhetsleder plan/utvikling til videre forføyning

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 15/2765	
	Arkiv sakID.: 14/2841	Saksbehandler: Gudrun Hagalinsdottir
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Plan- og utviklingsutvalget		
Sak nr.: 024/15	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 17.02.2015

HØRINGSUTTALELSE TIL FORENKLING AV UTMARKSFORVALTNINGEN

Vedlegg: Ingen

Sammendrag:

Saken ble fremmet i møtet.

PLUT-024/15 VEDTAK- 17.02.2015

Ottar Skjellhaug (AP) foreslo:

Fauske kommune slutter seg til høringsuttalelsen som USS har fremmet i forbindelse med departementets forslag til forenkling av forvaltningen av utmarksarealer.

AP's forslag ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Fauske kommune slutter seg til høringsuttalelsen som USS har fremmet i forbindelse med departementets forslag til forenkling av forvaltningen av utmarksarealer.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen
formannskapssekretær

Utskrift sendes:
Enhetsleder plan/utvikling til videre forføyning

