

RISIKOVURDERINGSSKJEMA - Samfunnssikkerhet og beredskap
 – Sjekkliste arealplanlegging. Dato: 29.01.2014

Prosjekt/plan/sak: Eiendom 32/51, Jarfjord, Sør-Varanger kommune.

Naturbasert sårbarhet	Kontroll	Dato	Sign.
a) Er det i planområdet fare mht. snøskred? (www.skrednett.no)	IA	23.05.2013	J-ÅM
b) Er det i planområdet fare mht. kvikkleireskredd? (www.skrednett.no)	Ok	23.05.2013	J-ÅM
c) Er det i planområdet fare mht. jordskred? (www.skrednett.no)	Ok	23.05.2013	J-ÅM
d) Er det i planområdet fare mht. flom? (http://www.nve.no/)	Ok	29.01.2014	J-ÅM
e) Er det i planområdet fare mht. radon? (http://radon.nrpa.no/)	UN	23.05.2013	J-ÅM
f) Er det i planområdet fare mht. spesielle værforhold? (lokale fenomener)	OK	23.05.2013	J-ÅM

Virksomhetsbasert sårbarhet			
a) Er det i planområdet fare mht elektromagnetisk felt fra kraftledninger? (http://www.stralevernet.no/)	OK	23.05.2013	J-ÅM
b) Medfører planforslaget risiko (ulykker, støy, støv, etc.) i forbindelse med nærhet til veitrafikk/transportnett, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplasser?	OK	23.05.2013	J-ÅM
c) Er det i planområdet fare mht. industrianlegg - brann/eksplosjon, virksomheter hvor kjemikalieutslipp og andre forurensninger kan forekomme, lagringsplasser (industrianlegg, havner, bensinstasjoner) hvor farlige stoffer lagres?	IA	23.05.2013	J-ÅM

- OK= sjekket og i orden.
- UN= utredes nærmere i byggeprosessen
- IA= ikke aktuell i denne saken
- SK= se kommentar i vedlegg til sjekklista

Det er gjort en enkel vurdering av risiko på grunnlag av Fylkesmannens skjema. Følgende punkter er det ikke definert noen risiko i forhold til:

- Snøskred
- Spesielle værforhold
- Elektromagnetiske felt fra kraftledninger
- Industrianlegg og fareforhold fra disse

ROS-vurdering

Det er foretatt en ROS-analyse i forbindelse med planleggingen. Analysen er foretatt etter skjema utarbeidet av Fylkesmannen og Direktoratet for sivilt beredskap (DSB`s) manualer og veiledere

Analysen tar kun utgangspunkt i ting som man forventer kan skje i fremtid. ROS-analysen bidrar til planlegging og tiltak for å skape et trygt og godt miljø og har beredskap for effektivt å møte kriser. Dette forutsetter blant annet kjennskap til risikofaktorer for liv, miljø og materielle verdier. Det forutsetter videre kjennskap til egne sterke og svake sider knyttet til evne og mulighet for å forebygge at uønskede hendelser inntreffer og evne til å redusere skadevirkningene av de uønskede hendelser som faktisk skjer.

Det er foretatt en risikovurdering tilknyttet forskjellige problemstillinger som kan tenkes å være aktuelle i tilknytning til bygginga av fritidsboliger og interne veier i planområdet i Jarfjord. I denne analysen er følgende vurdert;

- hvilke uønskede hendelser som kan oppstå
- hvor sannsynlige de er
- konsekvensen av slike hendelser
- hvilke tiltak som kan motvirke risiko og skadeomfang

Mulige uønskede hendelser:

Potensielle risikoområder	Sannsynlighet	Konsekvensvurdering
a) Trafikkstøy	Sannsynlig	Ufarlig
b) Trafikkstøv	Lite sannsynlig	Ufarlig
c) Trafikkulykker	Sannsynlig	Kritisk
d) Snøras	Usannsynlig	Kritisk
e) Jord-/leirras (geoteknikk)	Lite sannsynlig	Farlig
f) Flom og havnivåstigning	Sannsynlig	Kritisk
g) Nye høyspentlinjer	Usannsynlig	Ufarlig

a) Trafikkstøy;

Fritidsboliger er i henhold til støyretningslinjen T-1442, definert som støyømfintlig bebyggelse. Planområdet ligger ved Fylkesvei 886 til Grense Jakobselv. Veien har fartsgrense 80 km/t. Veien er ikke spesielt belastet med tungtrafikk. Sør-Varanger kommune har i sine støysoner ikke implementert denne veien i sine støysoner og veien faller derfor ikke inn under verken gul eller rød sone. Det er ikke registrert støyhendelser på nattetid overhodet og faller derfor under kriteriet med mer enn 10 hendelser pr. natt. Det er ikke grunn til å tro at byggeområder overskrider nedre grense for gul sone, jfr. tabell 1 i T-1442.

Nærmeste eksisterende hytte ligger ca. 30 m fra veien og nye områder for fritidsboliger er trukket tilsvarende avstand fra veien (ca. 30 m). Beboere i eksisterende fritidsboliger har ikke oppfattet støy fra trafikken som sjenerende. Pga. krav i TEK10 vil all ny bebyggelse bygges etter minimum klasse C ihht. Norsk Standard, NS 8175. Dette anses for tilstrekkelig for å tilfredsstillende innendørs støygrenser.

Det vil derfor ikke være nødvendig med ekstra støytiltak for planområdene.

b) Trafikkstøy;

Planområdet ligger ved Fylkesvei 886. Veien er asfaltert. Derfor er det lite sannsynlig med mye trafikkstøy.

c) Trafikkulykker;

Planområdet har to eksisterende avkjøringer for hovedeiendom med tilhørende hytter og planlagte nye hytter. Fra avkjøringene kjører man ut på vegen i en oversiktlig tilnærmet rett strekning. Avkjøringene har god sikt i begge retninger. Det er også satt krav i reguleringsplanen at det skal ryddes trær langs veien pga. siktforhold.

I og med at det gjennom planområdet krysser en vei med fartsgrense 80 km/t, så kan det oppstå ulykker. Men på grunn av veldig god oversikt, samt at det er liten bruk av avkjøringene, så er det lite sannsynlig med dødsfall. Dette er også en strekning med flere avkjøringer fra andre eiendommer så de aller fleste er veldig observant i forhold til avkjøring og påkjøring.

d) Snøras;

Det er ikke registrert snøras i dette området.

e) Jord-/leirras (geoteknikk);

Planområdet grenser så vidt i vest mot Vesterelva. I randsonen mot bekken antas det å være sedimentert jordmasser. Disse massene kan være av slik art at det kan oppstå utglidninger av masse og sig i f.eks bygningsmasse. Dette hvis man påfører feil belastning av massene. Men i dette området er det ikke planlagt nye byggetiltak. Nye tiltak er inn på flatt område langt fra fjord og bekk. Langs randsonen er det også en klimasone som skal opprettholde naturlig vegetasjon.

f) Flom og havnivåstigning;

Flom.

Vesterelva som er grense mot vest vil i varierende grad få økning i vannstanden på våren. Det er i følge eiere av eiendommen ikke registrert flom som berører eksisterende bygg som ligger nærmest. Bekken går under hovedvegen som er dimensjonert for stor vannføring og det har aldri flommet over veien eller ført til andre problemer. Det skal ikke legges nye byggetiltak i ved bekken.

Havnivåstigning.

I følge rapport fra Miljøverndepartementet så vil det være en havstigning i Sør-Varanger på ca. 16 cm i år 2050 og ca. 60 cm i år 2100 sammenlignet med år 2000.

Bortsett fra naust er det ikke planlagt nye byggetiltak i strandsonen som ligger innenfor denne økningen. Eksisterende hytter mot sjøen ligger ca. 3- 4 meter over havnivå og er trukket litt bort fra strandsonen. Dette skal ikke være noe problem i forhold til stormflo heller. Naust må nødvendigvis ligge i strandsonen for å ha noen

hensikt. Disse må bygges slik at dem ikke blir tatt av en ev. stormflo i framtiden, det vil si god forankring.

g) Høyspentlinjer.

Det er en høyspentlinje som går gjennom planområdet. Det er ikke planlagt nye høyspentlinjer i området. Det ikke lovlig med noe byggetiltak i faresonen for denne linjen. Dette er LNF-område og alle bygge- og anleggstiltak er forbudt her.

I selve analysen benyttes en del sannsynlighetsbegreper. I tabellen nedenfor er disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvens, Direktoratet for sivil beredskap):

Begrep	Forklaring
Usannsynlig	Ikke aktuelt i denne sammenhengen
Lite sannsynlig	Sjeldnere enn én hendelse pr 10 år
Mindre sannsynlig	Én gang pr 10 år eller oftere
Sannsynlig	Én gang pr 5 år eller oftere
Meget sannsynlig	Én gang i året eller oftere
Svært sannsynlig	Ti ganger i året eller oftere

Det brukes også en del konsekvensbegreper i analysen. I tabellen nedenfor er også disse begrepene forklart nærmere (jf. norm for sannsynlighet og konsekvent, Direktoratet for sivil beredskap):

Begrep	Menneskelig liv og helse	Miljø (jord, vann, luft mm)
Ufarlig	Ingen personskade. Ikke sykefravær	Ingen forurensing av omgivelsene
En viss fare	Skade som fører til kortere sykefravær	Mindre «uregelmessighet» som påviselig ikke forårsaker skader på dyreliv eller flora
Farlig	En alvorlig personskade eller fraværskade på flere	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake lokale uregelmessigheter
Kritisk	Kan resultere i død for én person	Utslipp til vann luft eller jord som kan forårsake lokale skader
Katastrofalt	Kan resultere i mange døde	Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake varige skader

Kirkenes
29.01.2014

Fiskebeck Prosjekt AS