

MØTEINNKALLING

Møtested: Ungdomsskolen - Aulaen
18.00

Møtedato: 24.10.2013

Tid:

Eventuelle forfall meldes til Tone Åsrud Reime innen tirsdag 22.10.13 kl 13.00
tlf. 69 70 20 00.

SAKLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Side
Tittel		
57/13	13/1628	
FORMANNSKAPET 24.10.13 - ORIENTERINGER/DRØFTINGER		
58/13	13/1621	
GODKJENNING AV PROTOKOLL - FORMANNSKAPETS MØTE 19.09.13		
59/13	13/1600	
TERTIALRAPPORT PR. 31.08.2013		
60/13	13/1602	
PENSJON - AMORTISERING AV PREMIEAVVIK		
61/13	13/1406	
STATION PUB - BRUDD PÅ SKJENKEBESTEMMELSENE		
62/13	13/1641	
POLITIVEDTEKTER FOR EIDSBERG KOMMUNE		
63/13	13/167	
KOMMUNEDELPLAN FOR TEKNISK OG GRØNN INFRASTRUKTUR "SENTRUMSPLAN" - MYSEN SENTRUM I EIDSBERG KOMMUNE		
64/13	13/1618	
INTERKOMMUNAL EIERSKAPSMELDING FOR INDRE ØSTFOLD - REVIDERT UTGAVE JUNI 2013		



Erik M. Unaas
Ordfører

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
57/13

Møtedato
24.10.2013

FORMANNSKAPET 24.10.13 - ORIENTERINGER/DRØFTINGER

Saknr. Politisk behandling

Møtedato

57/13 Formannskapet

24.10.2013

Arkivkode:033

Arkivsaknr.:13/1628

L.nr.: 9155/13

Saksb.: Tone Åsrud Reime

- Kommuneplanprosessen – veien videre
- Eiendomsforvaltning – Oppfølging av politiske vedtak (økonomiplan) – Notat vedligger
- Drifts-/økonomisk status, jfr. tertialrapport

Formannskapets vedtak:

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
58/13

Møtedato
24.10.2013

GODKJENNING AV PROTOKOLL - FORMANNSKAPETS MØTE 19.09.13

Saknr. Politisk behandling

Møtedato

58/13 Formannskapet

24.10.2013

Arkivkode:033

Arkivsaknr.:13/1621

L.nr.: 9123/13

Saksb.: Tone Åsrud Reime

Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra formannskapets møte 19.09.13 godkjennes.

Formannskapets vedtak:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Protokoll.

Protokoller fra offentlige utvalg skal formelt godkjennes før vedtakene iverksettes. I praksis godkjenner ordfører Erik Unaas (H) protokollen på vegne av formannskapet når denne er ferdigskrevet.

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
59/13

Møtedato
24.10.2013

TERTIALRAPPORT PR. 31.08.2013

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
13/13	Råd for funksjonshemmede	21.10.2013
14/13	Eldrerådet	22.10.2013
/	Ungdomsrådet	22.10.2013
30/13	Administrasjonsutvalget	22.10.2013
52/13	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	22.10.2013
28/13	Hovedutvalg for helse- og velferd	22.10.2013
79/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	22.10.2013
59/13	Formannskapet	24.10.2013
/	Kommunestyret	31.10.2013

Arkivkode:212 &14
Saksb.: Ståle Ruud

Arkivsaknr.:13/1600

L.nr.: 9084/13

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet/kommunestyret med slik

innstilling:

Andre tertialrapport pr. 31.08.2013 tas til etterretning.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Hovedutvalgenes innstilling:

Rådenes innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Andre tertialrapport pr. 31.08.2013 som trykt vedlegg.

Eidsberg kommune bruker Corporater som rapporteringssystem for den månedlige oppfølgingen mot virksomhetene og mot politisk nivå. Andre tertialrapport bygger videre på den lesten som ble etablert for første tertial. Bruk av Corporater som rapporteringssystem systematiserer oppfølgingen med virksomhetene og gjør

rapporteringen både internt i administrasjonen og mot politisk nivå mer strømlinjeformet og effektivt.

Innfasingen av mange nye systemer parallelt gjør at det fortsatt trengs mer tid på å sette formen på rapporteringen.

Tertialrapporten pr. 31.08.2013 gir som tidligere en kort oppsummering av aktiviteten innenfor virksomhetene og organisasjonen som helhet med et spesielt fokus på den økonomiske statusen.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Den økonomiske utviklingen for virksomhetenes aktivitet etter to tertialer er utfordrende. Rådmannen vil spesielt nevne at utfordringene er krevende innenfor virksomhetene Familiesenteret, Skole, NAV og Edwin Ruuds omsorgssenter. Disse virksomhetene har prognoser som avviker vesentlig fra tildelte rammer.

Sammenlignet med status etter 1. tertial er det spesielt økonomisk utviklingen ved NAV og sosialhjelpsutbetalingene som er mer negativ enn forventet, men de øvrige virksomhetene har også forverret driftssituasjonen sammenlignet med 1. tertial.

Virksomhetene barnehage, bo- og dagtilbud for voksne utviklingshemmede og hjemmebaserte tjenester har også avvik fra tildelt ramme, men i noe mindre omfang. Stabs- og støttetjenester og de tekniske områdene melder å ha økonomien under kontroll.

Ut fra tilbakemelding fra virksomhetene indikeres det driftsutfordringer i størrelsesorden 13-15 mill kroner samlet for virksomhetene. Erfaringsmessig er virksomhetene mer nøkterne på å varsle inntektsøkninger framfor kostnadsøkninger, men med bakgrunn i de samlede varslede driftsutfordringene vil rådmannen understreke at situasjonen er utfordrende, og at merforbruket vil få konsekvenser for budsjettarbeidet for 2014. Et merforbruk av denne størrelsen vil innebære at rammene fra økonomiplanen 2014-2017 må gjennomgås, med tanke på å tilpasse driftsnivået og ta høyde for en inndekning av merforbruket i 2014 og 2015. Manglende inndekning på et underskudd innen utgangen av de på de to påfølgende år vil medføre innmelding i ROBEK-registret. Det medfører at kommunen blir satt under administrasjon av Fylkesmannen.

Rådmannen vil komme tilbake med egen sak vedrørende budsjettkorleksjoner.

KONKLUSJON:

Kommunens driftssituasjon er som tidligere år krevende. Virksomhetenes tilbakemeldinger understreker utfordringene som de står i daglig – et krysspress mellom krav til og behov for tjenester og begrensede midler. Dette har rådmannen signalisert over tid. Til tross for trykket, må rådmannen henstille virksomhetene om å holde forbruket nede for å begrense utfordringene med inndekning og nedjustering av driftsnivået for 2014.

MØTEBOK

Utvalg Formannskapet	Saksnr. 60/13	Møtedato 24.10.2013
--------------------------------	-------------------------	-------------------------------

PENSJON - AMORTISERING AV PREMIEAVVIK

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
60/13	Formannskapet	24.10.2013
/	Kommunestyret	31.10.2013

Arkivkode:570 Saksb.: Ståle Ruud	Arkivsaknr.:13/1602	L.nr.: 9062/13
-------------------------------------	---------------------	----------------

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for kommunestyret med slik

innstilling:

Kommunestyret tar saken om regnskapsføring av pensjon til etterretning.

Kommunestyrets vedtak:**Formannskapets innstilling:****SAKSOPPLYSNINGER:**

Vedlegg: Ingen

Kommunestyret behandlet 20. juni 2013 Eidsberg kommunes årsregnskap for 2012 i sak 56/13. Årsregnskapet for 2012 viste et mindreforbruk på driftsregnskapet pålydende kr. 16.615.158,36, hvor kr. 16.284.204,36 av mindreforbruket ble avsatt til disposisjonsfond for pensjon.

Bakgrunnen for at mindreforbruket i all hovedsak ble avsatt til disposisjonsfond for pensjon, var at mindreforbruket i sin helhet skyldtes netto inntektsføring og av differansen mellom årets pensjonspremie, ekskl. omkostninger til administrasjon og forvaltning av pensjonsordningen, og årets netto pensjonskostnad på kr. 24.045.231,- (KLP)/ kr. 934.664,- (SPK) (årets premieavvik). Mindreforbruket var altså i sin helhet en følge av differansen mellom betalt pensjonspremie og den reelle pensjonskostnaden/forpliktelsen. Det samme beløpet på kr. 24.045.231,- skal utgiftsføres og kr. 934.664,- inntektsføres i 2013, og for å unngå at dette i sin helhet måtte dekkes av driftsregnskapet for 2013 ble beløpet avsatt til disposisjonsfond pensjon.

Med bakgrunn i behandlingen av årsregnskapet og det store mindreforbruket som ble avsatt til disposisjonsfond pensjon, ba kommunestyret om at det ble lagt fram en sak til kommunestyret om føring av pensjonsforpliktelsene.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Det er i denne saken valgt å ha fokus på regnskapsføringen av pensjon, uten å gå i dybden på de ulike pensjonsbegrepene/-størrelsene. Det er videre prioritert å fokusere på regnskapsføringen av resultatstørrelsene pensjonspremie, netto pensjonskostnad og premieavvik. Kort fortalt er premieavviket forskjellen mellom årets pensjonspremie (lovkrav om forsikringsmessig dekning på balansedagen) som innbetales til pensjonsleverandøren og regnskapsmessig beregnet netto pensjonskostnad (framtidig pensjonsforpliktelse).

Gjeldende regelverk ble etablert i 2002, og regnskapsføring av pensjon er regulert i forskrift om årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner, fastsatt med hjemmel i kommunelovens (kommuneloven) § 48 nr. 6. Det er forskriftens § 13 som regulerer føringen av pensjoner i kommuneregnskapet.

Del 1 angir hovedstrukturen for regnskapsføring av pensjoner. Hovedstrukturen består av størrelsene pensjonsforpliktelse, pensjonsmidler, pensjonskostnad og betalt pensjonspremie, samt avviket mellom pensjonskostnad og betalt pensjonspremie (premieavviket). Del 2 og 3 er nærmere angivelser av hvordan disse størrelsene beregnes. Del 4 angir håndteringen av avvik mellom pensjonskostnad og betalt premie i regnskapet. Del 5 angir forutsetningene som skal legges til grunn for beregningen av pensjonsforpliktelse, pensjonsmidler og pensjonskostnad.

Det er spesielt regnskapsføringen av premieavviket hvor kommunen har et reelt handlingsrom og valgmulighet til å påvirke resultatstørrelser i regnskapet.

Forskriftens § 13-4 angir hvordan årets premieavvik skal føres:

- A. Årets premieavvik føres opp som inntekt i årsregnskapets drifts- eller investeringsdel dersom pensjonspremien overstiger årets netto pensjonskostnad. Tilsvarende beløp balanseføres mot kortsiktige fordringer.*
- B. Årets premieavvik føres opp som utgift i årsregnskapets drifts- eller investeringsdel dersom årets netto pensjonskostnad overstiger pensjonspremien. Tilsvarende beløp balanseføres mot kortsiktig gjeld.*

Årets premieavvik inntektsføres eller utgiftsføres mot balansen avhengig av fortegnet på premieavviket. Videre åpner bokstav C for at kommunene kan bestemme at utgiftsføring eller inntektsføring etter første punktum skal skje påfølgende år eller fordeles over 10 år:

- C. Årets premieavvik føres til inntekt eller utgift i driftsdelen (eventuelt investeringsdelen) i årsregnskapet for påfølgende år. Et beløp tilsvarende det som føres til inntekt, eventuelt utgift, føres mot kortsiktige fordringer, eventuelt kortsiktig gjeld. Kommunen eller fylkeskommunen kan bestemme at inntektsføring eller utgiftsføring etter første punktum skal fordeles. For*

premieavvik oppstått i 2011 og senere skal fordelingen etter annet punktum hvert år foretas med 1/10 av opprinnelig premieavvik inntil det enkelte års premieavvik er amortisert i balansen. For premieavvik oppstått i perioden fra 2002 til 2010 skal fordelingen etter annet punktum hvert år foretas med 1/15 av opprinnelig premieavvik inntil det enkelte års premieavvik er amortisert i balansen.

Amortiseringen skal altså skje over 1 år alternativt 15 år for avvik mellom 2002-2010 og 10 år for avvik oppstått i 2011 eller senere.

Hensiktene med reglene som ble etablert i 2002 med amortisering av premieavviket, var å etablere en utjevningsordning som skulle gjøre det lettere for kommunene å håndtere svingninger i premieinnbetalingene. Ordningen skulle legge forholdene til rette og sikre et mer stabilt tjenestetilbud uten de store svingningene fra år til år. For at utjevningen skulle ha effekt var det viktig med et tilstrekkelig antall år å amortisere premieavviket på. Etter at regelverket nå har virket noen år, er det nå stadig flere som roper et varsko om galopperende premieavvik, og har tatt til orde for innstramminger i regelverket. Også Kommunal- og regionaldepartementet har innsett dette, og har nå kommet med forslag om å forkorte amortiseringstiden ytterligere for å bygge ned de akkumulerte premieavvikene (fra 10 års amortisering til 7 eller 5 år).

Når gjeldende regelverk kom i 2002, tok Eidsberg kommune et aktivt valg og vedtok inntektsføre/utgiftsføre årets premieavvik påfølgende år fremfor å amortisere premieavviket over 15 år som da var valgmuligheten. Begrunnelsen for dette var at det ikke var ønskelig å skyve en påløpt framtidig forpliktelse foran seg, men belaste regnskapet med den faktiske påløpte framtidige forpliktelser fortløpende. Eidsberg kommune har gjennom dette valget i motsetning til mange andre kommuner holdt tritt med pensjonsforpliktelsene, mens andre kommuner har opparbeidet seg et akkumulert etterslep. I Østfold er det nå Eidsberg og Spydeberg som holder fast ved dette prinsippet. Etter hvert har akkumulert premieavvik for mange kommuner blitt store beløp.

Å skyve forpliktelsen foran seg, ville uansett være midlertidig, og skape rom for et høyere driftsnivå for en periode. Etter 15 år/10 år ville porteføljen være «tilsvarende» som i en kommune som har valgt å ta forpliktelsene fortløpende. Forskjellen vil imidlertid være at den som har valgt å skyve på den framtidige forpliktelsen ved å amortisere over 15 år/10 år, opparbeider seg en ufondert forpliktelse tilsvarende 1/15-del av premieavviket de siste 15 år/10 årene.

I sakens anledning er premieavviket tilbake til 2002 funnet fram med tanke på å beregne hvilken ufondert forpliktelse Eidsberg kommune ville hatt opparbeidet seg fram til nå, gitt kommunen hadde valgt å amortisere premieavviket over det maksimale antall år framfor påfølgende år. For ordningene i KLP og SPK samlet, ville det akkumulerte premieavviket vært om lag 33,7 mill kroner ved utgangen av 2013 økende til 38,4 mill kroner ved utgangen av 2014. Inkludert arbeidsgiveravgift hhv. 38,5 mill kroner og 43,9 mill kroner.

I motsetning til andre kommuner kan Eidsberg kommune velge å gå bort fra ordningen med å amortisere premieavviket påfølgende år, men gjøres dette er det ikke mulig å reversere. Kommunene kan ikke gjøre et aktivt valg mer enn en gang. Endrer man til amortisering over maksimalt antall år må man gjøre det i all framtid.

«Fordelen» ved å amortisere premieavviket over flere år er at det åpnes midlertidig for å holde et kunstig høyere driftsnivå. Netto akkumulert premieavvik inkl. arbeidsgiveravgift for 2013 er om lag 10,8 mill kroner (både KLP og SPK). Estimert netto akkumulert premieavvik for de to ordningene i 2014 er om lag 18,6 mill kroner. En omlegging til lengste tillatte amortiseringstid vil for 2014, som er første mulighet for en eventuell omlegging, gi en nettoeffekt på handlingsrommet med om lag 9,5 mill kroner, videre anslagsvis 14,8 eller 15,9 mill kroner i 2015 ut fra dagens nivå avhengig av departementets vedtak i saken om endret amortiseringstid. Etter 15 år/10 år (eller 7/5 år fra 2015 jf. forslag om endring) vil effekten være «innhentet».

Ulempene er at Eidsberg kommune finansierer den løpende driften ved å øke akkumulert premieavvik/ufondert pensjonsforpliktelse (ref. tett opp til 40 mill kroner ved utgangen av 2013). Videre vil likviditeten skvises ved at det årlig legges opp til et høyere driftsnivå og større løpende utbetalinger. Dette spiser av likviditeten. Det er spesielt utfordrende så lenge Eidsberg kommune har marginale fondsreserver. Det er erfaringer med at det er kommuner som har «levd over evne» på premieavviket, og som har måttet gå til det skritt å ta opp likviditetslån for å kunne ivareta sine betalingsforpliktelser.

KONKLUSJON:

Rådmannen er klar over at en prinsippendring vil gi et midlertidig økt handlingsrom, men understreker at dette er nok et tegn på usunn økonomi som vil påvirke Eidsberg kommune likviditetssituasjon. Rådmannen vil vurdere en eventuell prinsippendring i forbindelse med budsjettet for 2014.

MØTEBOK

Utvalg Formannskapet	Saksnr. 61/13	Møtedato 24.10.2013
--------------------------------	-------------------------	-------------------------------

STATION PUB - BRUDD PÅ SKJENKEBESTEMMELSENE

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
55/13	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	22.10.2013
61/13	Formannskapet	24.10.2013

Arkivkode:U63 &18	Arkivsaknr.:13/1406	L.nr.: 7701/13
Saksb.: Tone Åsrud Reime		

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet med slik

innstilling:

I medhold av alkoholloven av 17.12.04. nr. 88 om endringer i lov av 02.06.89 nr. 27, § 1-8 og alkoholpolitiske retningslinjer for Eidsberg kommune, punkt 15i), vedtas:

1. Skjenkebevillingen for gruppe 3 for Station Pub inndras for 1 dag.
2. Inndragningen gjelder for fredag 22.11.13.
3. Vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningslovens § 28 innen 3 uker etter mottatt vedtak, jfr. § 29.

Formannskapets vedtak:

Hovedutvalg for kultur og oppveksts innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Kontrollrapport
 Svar fra Station Pub
 Oversikt over sanksjoner Station Pub

Det er mottatt kontrollrapport etter kontroll på Station Pub 06.07.13. Kontrollørene ankom skjenkestedet kl. 01:46 (skjenkedøgnet startet 05.07.13). Skjenkestedene i Eidsberg kan skjenke alkoholholdig drikk til kl. 02.00. Gjestene har da 30 min. til å drikke opp.

Kl. 02.07 observerer kontrollørene at en kvinne i slutten av 30-årene plasserer et ¾ fullt ølglass, en rød 0,33 Rød Bacardi Breezer glassflaske, samt en drink av ukjent

slag med grønn farge i vesken sin og forlater skjenkelokalet – helt ut på utsiden av skjenkelokalet. Vedkommende passerer vekten på vei ut uten at denne reagerer før kontrollørene melder fra om hva de har sett.

Vakt og ansvarshavende reagerer nå og stopper kvinnen og tømmer dennes veske bekreftes hva kontrollørene hadde sett: en nesten full 0,4 pils, et fullt drikkeglass, en «Sure Sivert» - grønn, en full rusbrus og ennå en flaske med rusbrus.

I fortsettelsen av kontrollen observerte kontrollørene 2 stk. sinkbøtter hengende på hver sin stolpe over bardisken med påskriften «Corona Extra». Det vises her til reklameforbudet i alkoholovens §§ 9-1 og 9-2. Ifølge tilsvaret fra Station Pub har disse bøttene hengt der i årevis som tipsbøtter.

Kontrollørene forlot skjenkestedet kl. 02:35.

Vedtaksmyndigheten er i.h.t. alkoholpolitiske retningslinjer for Eidsberg kommune punkt 15i) delegert til formannskapet etter innstilling fra hovedutvalget.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Alkoholovens bestemmelser hjemler rettigheter og plikter for bevillingshavere. Alkoholoven gir kommunen stor frihet, men også stort ansvar når det gjelder å bestemme sin egen alkoholpolitikk. Bevilling til å selge eller selge alkohol til forbruker er ikke en rettighet. Overholdelse av lovens bestemmelser og de vilkår som settes i bevillingsvedtaket er bevillingshavers ansvar alene, uansett om det er bevillingshaver selv eller publikum som forårsaker en eventuell overtredelse.

Brudd på vilkårene skal samlet sett kunne føre til sanksjoner fra advarsel til permanent inndragning og avslag på søknad om ny bevilling ved neste bevillingsrunde. Det som er avgjørende er hvilken type brudd det gis sanksjoner for, overtredelsens art, over hvor lang tid (en overtredelse kan være nok), flere overtredelser, hvordan bevillingsvilkårene skjøttes og hva som gjøres for å rette opp forholdene. Det skal ikke tas hensyn til forhold som er eldre enn 10 år. Det må også være forutsigbart for alle bevillingshaverne hva som skjer ved eventuelle overtredelser hos den enkelte virksomhet, jfr vedtatte alkoholpolitiske retningslinjer som i prinsippet hele tiden har fungert etter «prikkbelastningssystem».

Det gjøres oppmerksom på at en sak ikke må være ført før bevillingsmyndigheten kan ilegge sanksjoner. Dette betyr at vanlige rettsprinsipper i.f.t. bevisførsel ikke gjelder, men at det foreligger en sannsynlighetsovervekt. Offentlige instanser som politi, tollvesen, skattemyndigheter m.v. har meldeplikt om overtredelser i.f.t. lovverk som har betydning for alkoholovens bestemmelser, jfr. skikkethet. I tillegg kommer kontrollrapportene. Det er følgelig bevillingsmyndighetens retningslinjer, praksis og skjønn som avgjør om et skjenkested skal gis sanksjoner, bevillingen skal inndras eller om det skal gis bevilling eller ikke ved fornyelse.

Med hjemmel i alkoholovens kap. 4.3. er det listet opp vilkår som kan knyttes til bevillinger. Det eneste kravet er at vilkår må være lovlig og ikke urimelig. Det skal i.h.t. den forvaltningsrettslige myndighetsmisbrukslære ikke tas utenforliggende hensyn som ikke er hjemlet i lov. Likevel kan det som eksempel ved å gi eller fornye

bevillinger tas næringspolitiske hensyn, jfr forutsigbarhet, arbeidsplasser, ønske om tilbud m.v., men ikke ved sanksjoner.

Kontrollrapport og uttalelse er grunnlaget for enhver saksbehandling. Det gjøres også oppmerksom på at uansett om et skjenkested har blitt sanksjoner for tidligere overtredelser eller ikke, skal den enkelte sak behandles særskilt.

Til orientering er det også mulig å gi partiell inndragning. Det betyr at øverste gruppe(r) kan inndras for kortere eller lengre perioder. For eksempel kan det i stedet for 1 dags hel inndragning gis inndragning av gruppe 3 for en tidsavgrenset periode, men at virksomheten likevel kan ha åpent.

Alkoholforskriftens § 4-4 sier, jfr. bevillingshavers ansvar:

Det må påses at gjestene ikke nyter medbrakt alkoholholdig drikk, **eller** medtar alkoholholdig drikk når de forlater skjenkestedet.

Rapporten fra Securitas og ansvarshavende på Station Pub er samstemte vedrørende medtak alkoholholdig drikke ut.

Vedrørende reklamebestemmelsene:

Alkoholovens § 9-2 sier at all reklame for alkoholholdig drikk er forbudt og rammer vidt, jfr. definisjon av reklame - Alkoholforskriften § 14.2.

Likevel finnes det unntak fra forbudet som er listet opp i § 14.3. Punkt 5 sier:

Merking av vanlig serveringsutstyr på skjenkested med alkoholprodusenters eller grossisters firmanavn og/eller firmamerke – er unntatt.

Dette har vært diskutert med bevillingshaver tidligere og det er enighet om at dette er tillatt. Det tas ikke hensyn til kontrollrapporten på dette punktet.

Bevillingsmyndighetens vurdering:

Det er fra bevillingsmyndighetens side hele tiden vært et klart ønske om at det skal finnes puber, restauranter og kafeer i Eidsberg kommune og spesielt i Mysen. Det er ønskelig at befolkningen i kommunen har møtesteder både i hverdagen og til fest.

Station Pub er definert som pub/bar for voksent publikum. I.h.t. alkoholpolitiske retningslinjer punkt 11b), siste kulepunkt stilles det krav om vakter fra kl. 22.00 på fredag og lørdag og særskilte arrangementer uansett aldersgrense og ukedag. Vaktene skal bl.a. bistå med at ingen gjester har med seg alkoholholdig drikk ut eller inn av skjenkestedet.

Det er i denne saken klart at det foreligger brudd alkoholforskriftens § 4-4. Med henvisning til tidligere overtredelser medfører dette forslag om sanksjon.

Gjeldende retningslinjer, vedtatt av kommunestyret i møte 21.06.12, sak 64/12, definerer overtredelsen som:

Medtak av alkohol ut av et bevillingslokale/område: **Alvorlig overtredelse**

Gjentagelse av alvorlig overtredelse:	1 dag til 3 uker
Ytterligere gjentagelse av alvorlig overtredelse:	3 uker til resten av bevillingsperioden.

Det er 4. gang siden 2008 at kontrollrapportene har vist avvik om medtak av alkoholholdig drikke ut av skjenkestedet.

Som det fremgår av vedlagte oversikt over overtredelser og sanksjoner ved Station Pub, har Eidsberg kommune gitt sanksjoner i aller nederste del av skalaen for sanksjoner til tross for at det foreligger gjentagelser av alvorlige og spesielt alvorlige overtredelser. Eidsberg kommune er klar over at de ansvarlige ved Station Pub har strenge regler overfor sine gjester og iverksetter tiltak for å unngå at det skjer overtredelser, noe som har tilfredsstilt kravet om god erfaring med skjenkestedet og deretter milde sanksjoner.

Det som taler for sanksjon er:

- Gjentatte overtredelser over flere år, mange alvorlige.
- Dette skjedde etter skjenkestopp med få mennesker til stede og personalet burde ha oppdaget hva vedkommende gjorde, jfr forskriftens § 4-4 om skjenkestedets ansvar.
- En bevisst handling der vedkommende fylte sin veske med alkoholholdig drikke kjøpt før stengetid. Mengden av alkoholholdig drikke ville vært nok alene uten tidligere overtredelser.

Det foreslås at skjenkebevillingen for gruppe 3 for Station Pub inndras for 1 dag, enten en fredag og lørdag, da puben normalt har oppe kun i helgene.

Forslaget om en såpass mild sanksjon begrunnes med følgende:

- Bevillingshaver har ikke hatt merknader på kontrollrapportene på 4 år.
- Det ble gitt advarsel da det ble observert overtredelse for samme forhold i 2009. Alkoholpolitiske retningslinjer hjemler ikke å gi advarsel flere ganger for samme overtredelse.

KONKLUSJON:

Med bakgrunn i ovennevnte fremmes det forslag om at skjenkebevillingen for gruppe 3 for Station Pub inndras for 1 dag. Det fremmes forslag om inndragning fredag 22.11.13.

Dersom bevillingshaver ønsker det, kan sanksjonen iverksettes tidligere enn foreslått så sant bevillingsmyndigheten blir orientert om det og det ikke foreligger klage på vedtak.

Forslag til vedtak er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven.

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
62/13

Møtedato
24.10.2013

POLITIVEDTEKTER FOR EIDSBERG KOMMUNE

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
12/13	Råd for funksjonshemmede	21.10.2013
13/13	Eldrerådet	22.10.2013
/	Ungdomsrådet	22.10.2013
62/13	Formannskapet	24.10.2013
/	Kommunestyret	31.10.2013

Arkivkode:X31 &00

Arkivsaknr.:13/1641

L.nr.: 9218/13

Saksb.: Tone Åsrud Reime

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet/kommunestyret med slik

innstilling:

1. Forslag til forskrift om politivedtekt for Eidsberg kommune vedtas med følgende endring av §§ 15 og 16:

§ 15, første ledd, *Fortau m.v.* skal lyde:

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter å sørge for rengjøring av lys- og luftegraver i umiddelbar tilknytning til eiendommen.

§ 16. *Takras*, skal lyde:

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter etter takras å rydde fortauet utenfor eiendommen for snø og is.

2. Revidert forslag til forskrift oversendes Politidirektoratet for stadfestelse.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Rådenes innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Kommunestyresak 25/11
Forskrifter vedtatt 05.05.11
Skriv av 23.08.11 fra Politidirektoratet

RÅDMANNENS MERKNADER:

Kommunestyret vedtok i møte 05.05.11, sak 25/11, forslag til forskrift om politivedtekt for Eidsberg kommune.

Forslag til forskrift ble sendt Politidirektoratet via fylkesmannen for stadfestelse. I skriv datert 23.08.11 uttaler Politidirektoratet at for å godkjenne §§ 15 og 16 i.h.t. forslaget, må det kunne dokumenteres at det foreligger rettslig bindende lokal sedvane om at eier av hus eller grunn mot offentlig sted har plikt til renhold og rydding av fortau.

Etter samtaler med virksomhet for miljø og teknikk, er det klart at det ikke foreligger tilstrekkelig etablert praksis for renholds- og ryddeplikt som det fremgår av forslaget til §§ 15 og 16 i sak 25/11.

Politidirektoratet foreslår at §§ 15 og 16 endres slik at de kun dekker renholds- og ryddeplikt som ikke krever bindende sedvane, sålydende:

§ 15, første ledd, *Fortau m.v.:*

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter å sørge for rengjøring av lys- og luftegraver i umiddelbar tilknytning til eiendommen.

§ 16. *Takras:*

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter etter takras å rydde fortauets utenfor eiendommen for snø og is.

KONKLUSJON:

Siden det ikke foreligger rettslig bindende sedvane vedrørende de foreslåtte §§ 15 og 16 i kommunestyrets vedtak i sak 25/11, fremmes det forslag om endring i.h.t. Politidirektoratets merknader.

For stadfestelse, skal saken oversendes Politidirektoratet via Fylkesmannen i Østfold.

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
63/13

Møtedato
24.10.2013

KOMMUNEDELPLAN FOR TEKNISK OG GRØNN INFRASTRUKTUR "SENTRUMSPLAN" - MYSEN SENTRUM I EIDSBERG KOMMUNE

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
9/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	12.02.2013
12/13	Kommunestyret	28.02.2013
45/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	13.05.2013
44/13	Kommunestyret	30.05.2013
82/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	22.10.2013
63/13	Formannskapet	24.10.2013
/	Kommunestyret	31.10.2013

Arkivkode:L12
Saksb.: Knut Baastad

Arkivsaknr.:13/167

L.nr.: 9102/13

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet/kommunestyret med slik

innstilling:

Kommunestyret tar de innkomne høringsuttalelser til etterretning og tar disse med i det videre arbeidet med planen.

Når det gjelder høringsinnspillet fra Østfold fylkeskommune knyttet til valg av plantype og anbefaling om å benytte områderegulering for sentrum, så sier utvalget seg enig i det, da det er ønskelig med en bedre detaljering i sentrumsplanen enn en kommunedelplan vil kunne gi.

Kommunestyret ser det derfor riktig å utarbeide en områderegulering for bykjernen, dvs områdene innenfor og i tilknytning til Ringveien, samt Hegginområdet og områdene vest for jernbanen (Felleskjøpet).

Det øvrige området som omfatter Mysen byområde i kommunedelplanen for Mysen fra 2007 forutsettes lagt inn i arbeidet med rullering av kommuneplan for Eidsberg.

Det forutsettes at de oppnevnte styrings- og arbeidsgruppene fortsetter sitt arbeid.

Kostnaden for å utarbeide en områderegulering basert på innleid konsulent anslås basert på liknende oppdrag til kr. 0,5 – 1,0 mill kr. Dette må innarbeides i budsjett 2014 og er forutsetning for engasjement av eksternt konsulentmiljø..

Rådmannen gis fullmakt til å utarbeide anbudsgrunnlag og engasjement av ekstern konsulent.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapetets innstilling:

Hovedutvalg for miljø og teknikks innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Uttalelse fra Rom eiendom datert 19.07.13.
Uttalelse fra Østfold fylkeskommune datert 29.07.13
Uttalelse fra Fylkesmannen i Østfold datert 28.08.13
Uttalelse fra Statens vegvesen datert 11.09.13

Eidsberg kommunestyre har i sitt møte den 28.02.13 i sak 12/13 vedtatt at det startes en prosess for å utarbeide planprogram og plankart for rullering av kommunedelplan for Mysen fra 2007. Videre i vedtaket heter det at det opprettes en organisering av arbeidet med etablering av styringsgruppe, arbeidsgrupper og referansegrupper.

Slikt planprogram er utarbeidet og sendt til politisk behandling. I medhold av kommunestyrets vedtak datert 20.05.13 sak 45/13 er planprogrammet sendt på høring i medhold av Plan- og bygningslovens § 11-14, og det er mottatt 4 skriftlige uttalelser. Disse uttalelsene er fra Østfold fylkeskommune datert 29.07.13, fra Rom Eiendom datert 19.07.13, fra Statens vegvesen datert 11.09.13 og fra Fylkesmannen i Østfold datert 28.08.13.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Arbeidet med kommunedelplanen i styringsgruppe og arbeidsgrupper er godt i gang, og det er så langt kommet frem flere spennende innspill. Byplankontoret i David Blids gate er åpent 2 dager i uka, og hadde et forholdsvis godt besøkstall før ferien. Etter ferien har det vært mindre interesse for dette, men vi håper at dette tar seg opp utover høsten. Mange gode innspill og ideer er mottatt så langt.

Som nevnt ble planprogrammet sendt på høring i medhold av Kommunestyrets vedtak i mai. Det er her kommet inn 4 skriftlige innspill som her kort refereres:

Fra Rom Eiendom datert 19.07.13:

Rom eiendom orienterer i sitt brev om sin rolle som eiendomsbesitter med ca 13 da i sentrum nær stasjonen, og at de gjerne vil bidra aktivt til en videre byutvikling i Mysen. De omtaler spesielt at det må tas hensyn til adkomst og tilgjengelighet til jernbanestasjonen/ kollektivknutepunkt og at dette må fremstå som et viktig og sentralt element i byplanen.

Fra vår side vil vi bemerke at Rom Eiendom er en viktig aktør i sentrum med sine store utbyggingsarealer. Det er helt klart at kommunen i det videre arbeidet må ha nær kontakt med dem.

Når det gjelder tilgjengelighet og adkomst til stasjonen, så er det bred enighet om dette. En slik vurdering må spesielt knyttes opp mot at det må være en meget god kommunikasjon mellom parkeringsarealer/ pendlerparkering og selve stasjonen. Det bemerkes fra vår side at god kommunikasjon må løses med etablering av undergang da transport med universell utforming over planovergangen ikke kan anses som tilfredsstillende med henvisning til krav om universell utforming.

Fra Østfold fylkeskommune datert 29.07.13:

Østfold fylkeskommune har gitt høringsinnspill som favner bredt og omfattende. Mange av de omtalte temaer vil også bli omtalt i det pågående arbeidet med kommunedelplanen, men de vil her spesielt sette søkelyset mot et tema knyttet til valg av plantype.

Fylkeskommunen påpeker at en kommunedelplan er et plannivå som er et grovmasket og overordnet planverktøy og at mulighetene for detaljering er begrenset. Fylkeskommunen anfører at dersom kommunens intensjon er å utarbeide en sentrumsplan som gir direkte utbyggingsrett, så bør kommunen vurdere områderegulering som alternativ, fortrinnsvis for bykjernen.

Fra vår side ser vi at fylkeskommunen har et viktig poeng i at man bør vurdere bruk av områderegulering fremfor kommunedelplan for bykjernen. Arbeidene så langt i styringsgruppe og arbeidsgrupper viser at man ønsker å gå langt i detaljering av områder, noe som derved peker klart mot områderegulering.

Vi har fått kjennskap til at Askim også nå har valgt områderegulering for bykjernen. Dette for å få en ønsket detaljeringsgrad for den videre utviklingen i sentrum.

Vi vil derfor som en konklusjon på dette anbefale at man for bykjernen forlater plantype kommunedelplan og går inn for å velge områderegulering.

For det øvrige byområdet som ligger inne i dagens kommunedelplan for Mysen fra 2007, så anbefales det at dette området tas med i arbeidet med rullering av kommuneplanen for Eidsberg som er i gang.

Fra Statens vegvesen datert 11.09.13:

Statens vegvesen har i sin uttalelse satt søkelyset på temaer knyttet til bruk av sykkel samt vektlagt at kommunen bør utarbeide en «gåstrategi».

Videre omtales viktigheten av et godt tilrettelagt kollektiv tilbud, og påpeker i den sammenheng et behov for opprusting av bussholdeplassene i tilknytning til jernbanestasjonen.

Statens vegvesen er også opptatt av viktigheten av å rette fokus mot trafiksikkerhetsarbeidet. De legger også her inn at Rv 22 gjennom Smedgata og Vandugbakken er planlagt omklassifisert mot Ramstad. Betydningen av dette bør derfor vurderes i en helhetlig sentrumsplanlegging.

Fra vår side vil vi orientere om at når det gjelder tema knyttet til bruk av sykkel, så er Statens vegvesen nå i sluttfasen med å utarbeide temahefte «Sykkelbyen Mysen». Dette temaheftet vil bli fremmet for politisk behandling inneværende år og skal ivareta dette tema. I tilknytning til dette vil vi også i plansammenheng ivareta de gåendes sikkerhet.

Vegvesenet anbefaler at trafikksikkerhetsplanen fra 2006 tas opp til revisjon. Dette arbeidet er allerede utført og slutført i 2012.

Fra Fylkesmannen i Østfold datert 28.08.13:

Fylkesmannen omtaler prosessen på et mer generelt grunnlag og viser bl.a. til at man i medhold av planstrategiene for Eidsberg og Askim har som utgangspunkt at kommuneplanen for de respektive kommunene er ment å utarbeides parallelt.

Fylkesmannen viser også til at man antar at det som vil skje med Monaryggen vil kunne påvirke utviklingen i sentrum og den samlede næringsmessige utviklingen.

Man viser også til det grunnlagsarbeidet som ligger nedfelt i det felles arbeidet mellom Eidsberg og Askim kommuner gjennom satsningen i LUK-ordningen og Trans In Form.

Avslutningsvis anbefaler Fylkesmannen at det legges en klarere avgrensning mot kommuneplanarbeidet og at vi i større grad rendyrker temaene i plantittelen.

Fra vår side tar vi de anførsler som fremkommer til etterretning og vil ta disse med i det videre arbeidet. Når det gjelder samarbeid mellom Eidsberg og Askim, så er det her mye samarbeid mellom kommunene, bl.a. gjennom LUK og Trans In Form prosjektene. Dette har så langt gitt mange gode innspill som er med i vår planlegging med sentrumsplanen.

Fylkesmannens anbefaling knyttet til klarere avgrensning anser vi som viktig. Som nevnt ovenfor under våre kommentarer til fylkeskommunens anbefalinger, vil vi derfor anbefale at man går til den endringen og velger områderegulering i sentrumskjernen.

KONKLUSJON:

Med henvisning til ovenstående utredning vil vi anbefale at de innkomne høringsuttalelsene tas til etterretning og vektlegges i det videre arbeid under selve planprosessen.

Vi vil også med henvisning til fylkeskommunens anbefaling om å benytte områderegulering for bykjernen som alternativ til kommunedelplan, anbefale at kommunen fatter vedtak om slik endring. Dette fordi man under arbeidet i styringsgruppe og arbeidsgrupper har sett at det er behov og ønske om større detaljeringsgrad enn en kommunedelplan vil kunne gi.

Vårt forslag er derfor at det utarbeides en områderegulering for sentrum som omfatter alle områder innenfor og i nær tilknytning til Ringveien (Smedgata- Jernbanegata- Kapellveien- Storgata), samt Hegginområdet og områdene vest for

Jernbanen (bydel vest). Presis definering av området vil bli foretatt av styringsgruppa i forbindelse med utvikling av tilbudsdokumenter for konsulentoppdraget.

Dette er uansett et omfattende arbeid, og det må i den sammenheng innhentes ekstern bistand. Det bes derfor om fullmakt til å utarbeide underlag for innhenting av tilbud på dette. For hele arbeidet er det foreløpig stipulert en kostnad på ca. kr.500.000,- 1.000.000,-. (Grunnlag fra Askim) Dette beløpet må bevilges i forbindelse med budsjett for 2014. Innhenting av tilbud på konsulentbistand kan starte umiddelbart men med forutsetning om politisk godkjenning i forbindelse med budsjettbehandling.

Det anbefales videre at det øvrige byområdet som ligger inne i kommunedelplan for Mysen fra 2007 inngår i rulleringen av kommuneplanen for Eidsberg som pågår.

Det forutsettes at de oppnevnte styrings/arbeidsgruppene fortsetter sitt arbeid.

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
64/13

Møtedato
24.10.2013

INTERKOMMUNAL EIERSKAPSMELDING FOR INDRE ØSTFOLD - REVIDERT UTGAVE JUNI 2013

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
64/13	Formannskapet	24.10.2013
/	Kommunestyret	31.10.2013

Arkivkode:033 &85

Arkivsaknr.:13/1618

L.nr.: 9277/13

Saksb.: Tom-Arne Tørfoss

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for kommunestyret med slik

innstilling:

Eidsberg kommunestyre vedtar «Interkommunal eierskapsmelding for Indre Østfold. Revidert utgave. Juni 2013.»

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Interkommunal eierskapsmelding for Indre Østfold «Langsiktighet – Samfunnsansvar – Åpenhet». Revidert utgave juni 2013

Denne saken gjelder revisjon av eierskapsmeldingen som Eidsberg kommunestyre behandlet i sak 19/10 i møte 29.04.10.

Interkommunal eierskapsmelding for Indre Østfold ble vedtatt i Regionrådet første gang i februar 2010. Behandlingen i kommunestyrene gav den opprinnelige eierskapsmeldingen ulik status. Man har derfor sett behov for å revidere meldingen med særlig hensyn til eierstyringsprinsippene.

Høsten 2012 ble det avholdt et interkommunalt eierskapsmøte (11.09.12, Askim Brannstasjon) hvor det ble nedsatt en arbeidsgruppe som skulle skape en felles forståelse rundt sentrale punkter i meldingen: Styresammensetning, maktfordeling i

representantskapet, eiermøter, prinsipper for økonomisk fordelingsnøkkel, samt prinsipper for valgkomitearbeid.

Arbeidsgruppen har selv tilføyd ytterligere punkter til mandatet. Arbeidsgruppens forslag har blitt diskutert i to eierskapsmøter (22.04.13 og 14.05.13) med ordførere og rådmenn. Endringene ble innarbeidet i den opprinnelige meldingen, der kapitlet om eierstyringsprinsipper ble bygget om.

Eierstyringsprinsippene i meldingen har blitt lagt frem for Indre Østfold Regionråd ved to anledninger (19.04.13 og 07.06.13). I det siste møtet ble hele meldingen grundig gjennomgått. Regionrådet gjorde følgende vedtak:

1. Regionrådet vedtar «Eierskapsmelding for Indre Østfold. Revidert utgave. Juni 2013.» med tilføyelser og endringer som beskrevet ovenfor.¹
2. Prosjekt eierskap oppdaterer vedleggene, legger inn et avsnitt om samkommune og utarbeider felles saksfremlegg for utsendelse av eierskapsmeldingen innen utgangen av august 2013.
3. Regionrådet anbefaler kommunestyrene å prioritere behandlingen av «Eierskapsmelding for Indre Østfold. Revidert utgave. Juni 2013.»

Eiermeldingen er nå ferdigstilt og er oversendt kommunene for behandling.

Vurdering

I løpet av siste året har det pågått en bred prosess for å bearbeide eierstyringsprinsippene i den interkommunale eierskapsmeldingen. Foreliggende eierskapsmelding er således godt forankret i kommunenes politiske og administrative ledelse i Indre Østfold.

Et sentralt formål med eierskapsmeldingen er å få en felles bunnplanke for eierutøvelsen i Indre Østfold. Meldingen tar for seg eierstyringsprinsipper, som vil få konsekvenser for utformingen av både eierstrategier og selskapsavtaler for enkeltsekskapene. Den reviderte utgaven legger føringer på tradisjonelt vanskelig områder som berører konsensusprinsippet, spørsmål om innflytelse, modeller knyttet til økonomi, ordninger for dialog og sammensetning av styre.

Eierskapsmeldingen orienterer seg spesielt mot eierstyringen av de interkommunale sekskapene (IKS). Eierstyringen av denne sekskapsformen er bygget på konsensusprinsippet. En problemstilling her knytter seg til at viktige endringer i sekskapsavtalen må vedtas likelydende i hvert kommunestyre. Om så bare en av kommunene har et avvikende vedtak, vil endringen ikke aksepteres etter loven. Da vil opprinnelig avtale fremdeles være gjeldende.

Meldingen vil løse dette ved å legge inn et flertallsprinsipp: Under kapitlet «Om sekskapsavtaler» sier meldingen at ved behandling av ny sekskapsavtale eller endringer i avtalen, vil «likelydende vedtak i 2/3 av kommunene være bestemmende.» Alternativene for kommunen/e som stemmer annerledes er å behandle avtalen på nytt og enten godta flertallets vedtak eller trekke seg fra samarbeidet. Denne ordningen underordner seg ikke representantskapets vedtak,

¹ Alle endringene fra møtet ble protokollført og lagt inn i meldingen.

men sikrer avklaringer med hensyn til representantskapets forslag til endringer av selskapsavtalen. Virkningen av bestemmelsen forutsetter for øvrig at den enkelte deltakerkommune selv følger opp sin tilslutning til denne ordningen.

Kommuner over 10 000 innbyggere gis dobbeltstemme i flertallsordningen knyttet til endringer av selskapsavtalene. Den samme stemmevektning er gjenspeilet i representantskapet, og med det introduserer meldingen et annet prinsipp: Eierens innflytelse skal stå i et samsvar med de forpliktelser eieren har overfor selskapet. Kommunene med flest innbyggere har de største økonomiske forpliktelsene overfor selskapet, og skal derfor ha mest å si når beslutninger skal tas. Dette følges opp ved at de to største kommunene i regionen gis en tilleggsstemme hver. Med utgangspunkt i at den største kommunen er 20 ganger større enn den minste i regionen, kan denne vektingen av stemmene betraktes som et forsiktig grep.

Interkommunal eierskapsmelding tar for seg ulike prinsipper for finansiering av selskapene. Tradisjonelt har utgiftene ofte vært fordelt mellom kommunene etter antall innbyggere. Meldingen får frem at det bør utvikles modeller som ikke bare baseres kommunestørrelse, men også tar hensyn til administrative grunnkostnader, ulike kriterier for tildelingen av rammetilskudd, samt uttak av tjenester. Formålet med dette er å få en mest mulig rettferdig fordeling av kostnadene.

I dag er det store forskjeller i fordeling av styrehonorar. Meldingen forsøker nå å finne en felles politikk på dette, ved å introdusere ulike nivåer for styregodtgjørelse. Dette gir viktige føringer for representantskap og generalforsamlinger, samtidig som det åpnes for at unntak kan forekomme. Det er opp til det enkelte eierorgan å bestemme hvilket nivå selskapet skal legges på. Her vil det være naturlig å ta hensyn til selskapets størrelse og kompleksitet, samtidig som det er viktig å tenke på hva slags kompetanse som skal rekrutteres til det enkelte styre.

Styremedlemmene skal få honorar for styremøter, og styreleder skal få et tilleggshonorar. I den vedlagte tabellen tar meldingen høyde for at økte satser kan gis i arbeidsintense perioder. Det som meldingen ikke sier noe om er eventuelle kompensasjoner for andre møter enn styremøter, som f.eks. eiermøter og strategisamlinger.

Under kapitlet om styrets ansvar introduseres dialogmøter som en møteform mellom representantskapsleder og styreleder, og evt. daglig leder. Styrelederen oppfordres til å benytte seg av denne møteplassen for å kunne drøfte eier- og selskapsstrategier og planlegge møter. Under utviklingen av eierskapsmeldingen har tilbakemeldingene fra selskapenes ledelse vært svært positiv til dette tiltaket, som må regnes som et viktig grep for å vitalisere eierstyringen.

Eierskapsmeldingen har nedfelt kjøreregler ift. valgkomiteens arbeid. Et grunnleggende prinsipp er at eierutøvelsen ikke ligger til styret, men til eierorganet. I etableringen av et selskap settes derfor ikke antall styremedlemmer i forhold til hvor mange eiere det er, men med hensyn til selskapets størrelse og kompleksitet. Sammensetningen av styret vurderes med tanke på eiers behov for å realisere sine mål og sikre selskapets interesser.

Vedleggene inneholder oppdaterte lister over ulike selskaper og samarbeid som kommunene har i fellesskap. I tillegg er det diagrammer med oversikt over

aksjeselskap og interkommunale selskaper hvor kommunene har eierandeler. Sammenlikner man disse ser man hvorfor meldingen orienterer seg spesielt mot IKSene: Av aksjeselskaper med en viss omsetning er det bare Deltagruppen AS hvor Indre Østfold-kommuner må stå sammen for å oppnå flertall. I de øvrige har henholdsvis Askim og Trøgstad flertall alene, eller så er Indre Østfold-kommunene uten flertall.

I stedet for å legge ved skjemaer med nøkkelinformasjon om selskapene, er det valgt å legge link til en oppdatert webside for hvert selskap. Dette forlenger levetiden på dette dokumentet som informasjonskilde om våre felles eierinteresser i det interkommunale landskap.

Eiermeldingen er et stort steg i retning av å samordne eierstyringen. Meldingen anbefaler ordninger på områder hvor det er viktig er å være omforente som eiere. Dette betyr mye for kommunenes innbyrdes eierutøvelse overfor selskapene, og selskapenes opplevelse av forutsigbarhet i eierstyringen og muligheter for å bli hørt. Gjennom en lengre prosess har vi lyktes med å utforme et dokument som sentrale politikere og administrative ledere har stilt seg bak. Det tilrådes at kommunestyret vedtar denne reviderte utgaven av Interkommunal eierskapsmelding for Indre Østfold.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Med utgangspunkt i kommunestyrets vedtak i sak 19/10, anser jeg denne saken for kurant. Eidsberg kommunestyre ga sin enstemmige tilslutning til eierskapsmeldingen i 2010. Den reviderte utgaven har ingen prinsipielle endringer, men er tydeliggjort på noen områder.

Det sentrale er at eierne har av de interkommunale selskaper har et omforent styringsdokument som skal ligge til grunn for utøvelsen av eierskapet i de ulike selskaper og at det er enighet omkring sentrale prinsipper for hvordan eierskapet skal utøves.

Eierskapsmeldingen legger også et godt grunnlag for å styrke kommunenes muligheter for aktiv styring av selskapene de er eiere av. Kommunene har på mange områder lagt ansvar for kommunale tjenester til interkommunale selskaper, både innen helse og omsorgstjenester, skole, sosiale tjenester og tekniske tjenester til interkommunale selskaper. Det er derfor nødvendig at eierne er aktive i sin styring av disse selskapene.