

## MØTEINNKALLING

---

Møtested: Formannskapssalen

Møtedato: 22.10.2013

Tid: 18.00

Eventuelle forfall meldes til Tone Åsrud Reime innen fredag 18.10.13 kl 13.00  
tlf. 69 70 20 00.

### SAKLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Side</b>
<b>Tittel</b>		
77/13	13/1627	
HOVEDUTVALG FOR MILJØ OG TEKNIKK 22.10.13 - ORIENTERINGER/DRØFTINGER		
78/13	13/1619	
GODKJENNING AV PROTOKOLL - HOVEDUTVALG FOR MILJØ OG TEKNIKK'S MØTE 17.09.13		
79/13	13/1600	
TERTIALRAPPORT PR. 31.08.2013		
80/13	13/99	
AAS GÅRD - 33/1 - ANDERS OG MARIE ØSTEBY - KLAGE PÅ AVSLAG OM GJENFYLLING AV DALFØRE		
81/13	13/1016	
KLIMA- OG ENERGITILTAK I EIDSBERG KOMMUNE - TILTAKSPLAN		
82/13	13/167	
KOMMUNEDELPLAN FOR TEKNISK OG GRØNN INFRASTRUKTUR "SENTRUMSPLAN" - MYSEN SENTRUM I EIDSBERG KOMMUNE		
83/13	13/1249	
FORSLAG TIL DETALJREGULERINGSPLAN FOR RAMSTADKRYSSSET- "2. GANGS BEHANDLING"		



Anne Borger Mysen  
Leder

# MØTEBOK

---

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	77/13	22.10.2013

---

## HOVEDUTVALG FOR MILJØ OG TEKNIKK 22.10.13 - ORIENTERINGER/DRØFTINGER

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
77/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	22.10.2013

---

Arkivkode:033	Arkivsaknr.:13/1627	L.nr.: 9154/13
Saksb.: Tone Åsrud Reime		

- Eiendomsforvaltning – Oppfølging av politiske vedtak (økonomiplanen)
- Nortura – Status vann/avløp og byggesak
- Oppfølging av politiske vedtak
- Drifts-/økonomisk status, jfr. tertialrapport

### Hovedutvalg for miljø og teknikks vedtak:

## MØTEBOK

---

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	78/13	22.10.2013

---

### GODKJENNING AV PROTOKOLL - HOVEDUTVALG FOR MILJØ OG TEKNIKKS MØTE 17.09.13

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
78/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	22.10.2013

---

Arkivkode:033 L	Arkivsaknr.:13/1619	L.nr.: 9120/13
Saksb.: Tone Åsrud Reime		

#### Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra hovedutvalg for miljø og teknikks møte 17.09.13 godkjennes.

#### Hovedutvalg for miljø og teknikks vedtak:

#### SAKSOPPLYSNINGER:

**Vedlegg:** Protokoll.

Protokoller fra offentlige utvalg skal formelt godkjennes før vedtakene iverksettes. I praksis godkjenner hovedutvalgsleder Anne B. Mysen (H) protokollen på vegne av hovedutvalget når denne er ferdigskrevet.

## MØTEBOK

---

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	79/13	22.10.2013

---

### TERTIALRAPPORT PR. 31.08.2013

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
13/13	Råd for funksjonshemmede	21.10.2013
/	Eldrerådet	22.10.2013
/	Ungdomsrådet	22.10.2013
/	Administrasjonsutvalget	22.10.2013
/	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	22.10.2013
28/13	Hovedutvalg for helse- og velferd	22.10.2013
79/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	22.10.2013
/	Formannskapet	24.10.2013
/	Kommunestyret	31.10.2013

---

Arkivkode:212 &14  
Saksb.: Ståle Ruud

Arkivsaknr.:13/1600

L.nr.: 9084/13

### Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet/kommunestyret med slik

#### innstilling:

Andre tertialrapport pr. 31.08.2013 tas til etterretning.

### Kommunestyrets vedtak:

### Formannskapets innstilling:

### Hovedutvalgenes innstilling:

### Rådenes innstilling:

### SAKSOPPLYSNINGER:

**Vedlegg:** Andre tertialrapport pr. 31.08.2013 som trykt vedlegg.

Eidsberg kommune bruker Corporater som rapporteringssystem for den månedlige oppfølgingen mot virksomhetene og mot politisk nivå. Andre tertialrapport bygger videre på den lesten som ble etablert for første tertial. Bruk av Corporater som rapporteringssystem systematiserer oppfølgingen med virksomhetene og gjør

rapporteringen både internt i administrasjonen og mot politisk nivå mer strømlinjeformet og effektivt.

Innfasingen av mange nye systemer parallelt gjør at det fortsatt trengs mer tid på å sette formen på rapporteringen.

Tertialrapporten pr. 31.08.2013 gir som tidligere en kort oppsummering av aktiviteten innenfor virksomhetene og organisasjonen som helhet med et spesielt fokus på den økonomiske statusen.

### **RÅDMANNENS MERKNADER:**

Den økonomiske utviklingen for virksomhetenes aktivitet etter to tertialer er utfordrende. Rådmannen vil spesielt nevne at utfordringene er krevende innenfor virksomhetene Familiesenteret, Skole, NAV og Edwin Ruuds omsorgssenter. Disse virksomhetene har prognoser som avviker vesentlig fra tildelte rammer.

Sammenlignet med status etter 1. tertial er det spesielt økonomisk utviklingen ved NAV og sosialhjelpsutbetalingene som er mer negativ enn forventet, men de øvrige virksomhetene har også forverret driftssituasjonen sammenlignet med 1. tertial.

Virksomhetene barnehage, bo- og dagtilbud for voksne utviklingshemmede og hjemmebaserte tjenester har også avvik fra tildelt ramme, men i noe mindre omfang. Stabs- og støttetjenester og de tekniske områdene melder å ha økonomien under kontroll.

Ut fra tilbakemelding fra virksomhetene indikeres det driftsutfordringer i størrelsesorden 13-15 mill kroner samlet for virksomhetene. Erfaringsmessig er virksomhetene mer nøkterne på å varsle inntektsøkninger framfor kostnadsøkninger, men med bakgrunn i de samlede varslede driftsutfordringene vil rådmannen understreke at situasjonen er utfordrende, og at merforbruket vil få konsekvenser for budsjettarbeidet for 2014. Et merforbruk av denne størrelsen vil innebære at rammene fra økonomiplanen 2014-2017 må gjennomgås, med tanke på å tilpasse driftsnivået og ta høyde for en inndekning av merforbruket i 2014 og 2015. Manglende inndekning på et underskudd innen utgangen av de på de to påfølgende år vil medføre innmelding i ROBEK-registeret. Det medfører at kommunen blir satt under administrasjon av Fylkesmannen.

Rådmannen vil komme tilbake med egen sak vedrørende budsjettkorreksjoner.

### **KONKLUSJON:**

Kommunens driftssituasjon er som tidligere år krevende. Virksomhetenes tilbakemeldinger understreker utfordringene som de står i daglig – et krysspress mellom krav til og behov for tjenester og begrensede midler. Dette har rådmannen signalisert over tid. Til tross for trykket, må rådmannen henstille virksomhetene om å holde forbruket nede for å begrense utfordringene med inndekning og nedjustering av driftsnivået for 2014.

## MØTEBOK

---

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	80/13	22.10.2013

---

### AAS GÅRD - 33/1 - ANDERS OG MARIE ØSTEBY - KLAGE PÅ AVSLAG OM GJENFYLLING AV DALFØRE

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
80/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	22.10.2013

---

Arkivkode:GNR 33/1    Arkivsaknr.:13/99    L.nr.: 8919/13  
Saksb.: Hilde Riddervold Enger

#### Rådmannens forslag til vedtak:

Hovedutvalg for miljø og teknikk tar ikke klagen til følge. Hovedutvalget står fast ved avslag i delegert vedtak gjort av Samfunn og utvikling datert 08.02.2013, saknr. 13/99.

Saken oversendes til Fylkesmannen i Østfold for endelig avgjørelse.

#### Hovedutvalg for miljø og teknikk vedtak:

#### SAKSOPPLYSNINGER:

**Vedlegg:** Klage på vedtak, Aas gård fra Marie og Anders M. Østby, datert 22.02.2013.  
Klage på vedtak, Aas gård fra Marie og Anders M. Østby, datert 27.02.2013.  
Melding om delegert vedtak, Aas gård – 33/1 – Gjenfylling av dalføre, datert 08.02.2013.

I delegert vedtak gjort 08.02.13 ble det gitt avslag på søknad om å gjenfylle dalføre på Aas gård gnr. 33 bnr. 1 i Eidsberg.

Det er innkommet klage, mottatt i kommunen 22.02.13, hvor eiere av Aas gård, Anders og Marie Østby klager på avslag om gjenfylling av dalføre.

Klagerne påpeker at det er feil saksopplysninger i avslaget, da det i vedtaket står at det aktuelle området er et tidligere beite, noe som de mener ikke medfører riktighet. I tillegg stilles det spørsmål til hvorvidt det vil være fare for ras ved en eventuell forsvarlig bekkelukking. Det nevnes også at det er en fangdam 200 meter lenger ned for området, og at det ikke er kjente naturfaglige funn i omsøkt område.

Klager ber om at det foretas en felles befarings av det aktuelle området, slik at det er sikkert at det er enighet om omfanget av søknaden om gjenfylling av dalføre.

Fylkesmannen i Østfold kom med en uttalelse 14.02.13, dvs i etterkant av vedtaket gjort 08.02.13. I denne uttalelsen er det gjort følgende vurdering:

Ravinedalen som ønskes gjenfylt er en del av et større landskapsområde som er med i Fylkesmannen i Østfolds rapport nr. 1 fra 1993 «*Østfoldlandskap av regional betydning.*» Landskapet kalles i rapporten «*Eidsberg/Lekum – Grønnsund*» og beskrives som et stort ravinekompleks med vassdrag som innehar fosser, meandrerende partier, evjer og mudderbanker. Av verdier i område nevnes blant annet kvartærgeologi, vassdrag og landskapsbilde. Av trusler nevnes blant annet utbygging, større terrenginngrep, planering, bekkelukking og grankultur.

Området Rud/Åserud er med i Fylkesmannen i Østfolds rapport nr. 9 fra 1996 «*Verdifulle kulturlandskap i Østfold*». I rapporten er gårdene beskrevet med delområder og det gis en omtale av et område nord for omsøkte utfyllingsområde hvor det blant annet beskrives at ravinene representerer beitemarker av forskjellig utforming, ett beite omkring en kolle og et ravinebeite. De ligger nær hverandre og utgjør samlet interessante landskapselementer. Det er imidlertid ikke kjent naturfaglige interessante funn her. Fornminner er kjent innenfor storområdet. Totalt vurderes arealet til middels verdi.

De overnevnte rapportene tilsier at det er regional landskapsverdi i området.

Det går også en bekk i bunnen av det omsøkte arealet. Vassdrag og kantvegetasjonen langs dem er svært viktige av mange årsaker. I tillegg til deres nøkkelrolle for biologisk mangfold, er de viktige elementer i kulturlandskapet. Lukking av bekken kan også påvirke vassdraget nedstrøms, blant annet for vannhastighet og erosjon. Vannressursloven slår fast at ingen må iverksette vassdragstiltak som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for noen interesser i vassdraget uten at man har fått konsesjon av vassdragsmyndighetene. Et naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr skal opprettholdes, jf. Vannressursloven § 11.

Fylkesmannen i Østfolds konklusjon er at med bakgrunn i landskapsverdier og av hensyn til bekken anbefales det å avslå søknaden om gjenfylling av ravinedalen.

#### **RÅDMANNENS MERKNADER:**

Etter befarings foretatt 26.08.13 sammen med grunneier ble det klarlagt at området ikke er et gammelt beiteområde. Området har bestått av skog inntil for 5-6 år siden, da var skogen hogstmoden og ble dermed hugget. Området er nå en hogstflate med trær og krattvegetasjon.

Tidligere bruk av området har ingen betydning for behandling av saken. Området er som tidligere nevnt en del av et ravinelandskap. Dette er en landskapsform som det er sterkt fokus på å bevare. Området er kartlagt og disse rapportene tilsier at det er regional landskapsverdi i området.

Dette tilsier at kommunen bør følge en restriktiv politikk med hensyn til å gi tillatelser til oppfylling av disse områdene.

Det opplyses at lukking av bekken vil gjøres forsvarlig og søker mener dermed at en oppfylling av ravinedalen med lukking av bekken i bunn ikke vil medføre noen stor sannsynlighet for ras eller utglidninger.

Lukking av bekken vil antakelig ha konsekvenser for det biologiske mangfoldet i området. I tillegg er bekken et viktig element i kulturlandskapet.

Når det gjelder mulig økt vannhastighet og erosjon, vil en fangdam nedenfor området antakelig kunne fange opp vannet som kommer ved en bekkelukking, og man vil på den måten kunne begrense følgene av dette.

### **KONKLUSJON:**

Med bakgrunn i en helhetlig vurdering av klagen kan administrasjonen ikke se at det er kommet til argumenter som tilsier at kommunen skal endre sitt vedtak av 08.02.2013 saksnr. 13/99. Fylkesmannen i Østfolds uttalelse datert 14.02.2013 forsterker anbefalingen om avslag.



## MØTEBOK

---

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	81/13	22.10.2013

---

### KLIMA- OG ENERGITILTAK I EIDSBERG KOMMUNE - TILTAKSPLAN

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
81/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	22.10.2013
/	Kommunestyret	31.10.2013

---

Arkivkode:S02	Arkivsaknr.:13/1016	L.nr.: 8971/13
Saksb.: Simon Werner		

#### Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for kommunestyret med slik

#### innstilling:

Plan for klima- og energitiltak i Eidsberg kommune godkjennes, og planen vil være et sentralt grunnlagsdokument for prioriteringer i forestående budsjett- og planprosesser.

#### Kommunestyrets vedtak:

#### Hovedutvalg for teknikk og miljøes innstilling:

#### SAKSOPPLYSNINGER:

**Vedlegg:** Klima- og energitiltak i eidsberg kommune

**Utrykte vedlegg:** Klimaplan for Eidsberg kommune URL:  
<http://www.eidsberg.no/getfile.php/2275578.2012.eaecydpbww/Klima+og+energiplan+2008.pdf>

Klimaplan for Indre Østfold URL:  
<http://klimakommune.enova.no/file.axd?fileDataID=d4f70239-f355-4ce4-98d3-20e27b16fe67>

I kommunestyresak 120/12 ble det gjort følgende enstemmige vedtak.

[Det settes ned en politisk arbeidsgruppe som skal ta utgangspunkt i energi- og klimaplanene for kommunen og vurdere hvordan vi kan nå de vedtatte målsettingene. Arbeidet skal resultere i konkrete forslag til tiltak, samt en](#)

fremdriftsplan for å igangsette disse. Intensjonen er at gruppen skal ha 4-6 møter og at arbeidet skal være avsluttet innen utgangen av juni 2013. Administrasjonen stiller med nødvendige ressurser i dette arbeidet.

Arbeidsgruppen vil bestå av følgende representanter:

- Maren Hersleth Holsen, leder V
- Espen A. Volden H
- Ulf Meyer Frp
- Jens Tore Holene SP
- Jan Arild Jacobsen SV
- Vegar Fjell AP
- Aud Jørgentvedt KrF

Simon Werner har fungert som sekretær for gruppen, og Dag Snorre Andersson har vært kommunens representant.

Arbeidsgruppa har avholdt 5 møter, med vektlegging av følgende hovedtemaer:

1. Klima og energi i det kommunale planarbeidet.
2. Klimagevinster og energieffektivisering i kommunale bygg.
3. Kommunale innkjøp.
4. Samferdsel.

Det vises forøvrig til vedlegg.

#### **RÅDMANNENS MERKNADER:**

Det er positivt at gruppen har hatt fokus på at Eidsberg skal bli en miljø- og klimavennlig kommune. Det at de vedtatte klimaplanene for Eidsberg og for Indre Østfold nå har fått konkrete prioriteringer fra en tverrpolitisk arbeidsgruppe. Flere av de foreslåtte tiltakene krever budsjettprioriteringer for eksempel at alle oljekjeler i kommunale bygg avvikles senest i 2016 og resurser knyttet til den foreslåtte funksjonen som miljøansvarlig. Denne personen skal være ansvarlig for å koordinere, belyse, veilede arbeidet knyttet til planverk, samferdsel, holdningsskapende arbeid, klima og miljøtrusselen.

Med dagen bemanning i administrasjonen vil det enten si at arbeidsoppgaver må prioriteres bort eller bemanningen økes.

Tiltaksplanen foreslås derfor tatt inn som arbeidsgrunnlag i budsjett- og planprosesser.

#### **KONKLUSJON:**

Tiltaksplanen tas til etterretning.

**MØTEBOK**

---

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	82/13	22.10.2013

---

**KOMMUNEDELPLAN FOR TEKNISK OG GRØNN INFRASTRUKTUR  
"SENTRUMSPLAN" - MYSEN SENTRUM I EIDSBERG KOMMUNE**

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
9/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	12.02.2013
12/13	Kommunestyret	28.02.2013
45/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	13.05.2013
44/13	Kommunestyret	30.05.2013
82/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	22.10.2013
/	Formannskapet	24.10.2013
/	Kommunestyret	31.10.2013

---

Arkivkode:L12	Arkivsaknr.:13/167	L.nr.: 9102/13
Saksb.: Knut Baastad		

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Saken legges frem for formannskapet/kommunestyret med slik

**innstilling:**

Kommunestyret tar de innkomne høringsuttalelser til etterretning og tar disse med i det videre arbeidet med planen.

Når det gjelder høringsinnspillet fra Østfold fylkeskommune knyttet til valg av plantype og anbefaling om å benytte områderegulering for sentrum, så sier utvalget seg enig i det, da det er ønskelig med en bedre detaljering i sentrumsplanen enn en kommunedelplan vil kunne gi.

Kommunestyret ser det derfor riktig å utarbeide en områderegulering for bykjernen, dvs områdene innenfor og i tilknytning til Ringveien, samt Hegginområdet og områdene vest for jernbanen (Felleskjøpet).

Det øvrige området som omfatter Mysen byområde i kommunedelplanen for Mysen fra 2007 forutsettes lagt inn i arbeidet med rullering av kommuneplan for Eidsberg.

Det forutsettes at de oppnevnte styrings- og arbeidsgruppene fortsetter sitt arbeid.

Kostnaden for å utarbeide en områderegulering basert på innleid konsulent anslås basert på liknende oppdrag til kr. 0,5 – 1,0 mill kr. Dette må innarbeides i budsjett 2014 og er forutsetning for engasjement av eksternt konsulentmiljø..

Rådmannen gis fullmakt til å utarbeide anbudsgrunnlag og engasjement av ekstern konsulent.

**Kommunestyrets vedtak:**

**Formannskapetets innstilling:**

**Hovedutvalg for miljø og teknikks innstilling:**

**SAKSOPPLYSNINGER:**

**Vedlegg:** Uttalelse fra Rom eiendom datert 19.07.13.  
Uttalelse fra Østfold fylkeskommune datert 29.07.13  
Uttalelse fra Fylkesmannen i Østfold datert 28.08.13  
Uttalelse fra Statens vegvesen datert 11.09.13

Eidsberg kommunestyre har i sitt møte den 28.02.13 i sak 12/13 vedtatt at det startes en prosess for å utarbeide planprogram og plankart for rullering av kommunedelplan for Mysen fra 2007. Videre i vedtaket heter det at det opprettes en organisering av arbeidet med etablering av styringsgruppe, arbeidsgrupper og referansegrupper.

Slikt planprogram er utarbeidet og sendt til politisk behandling. I medhold av kommunestyrets vedtak datert 20.05.13 sak 45/13 er planprogrammet sendt på høring i medhold av Plan- og bygningslovens § 11-14, og det er mottatt 4 skriftlige uttalelser. Disse uttalelsene er fra Østfold fylkeskommune datert 29.07.13, fra Rom Eiendom datert 19.07.13, fra Statens vegvesen datert 11.09.13 og fra Fylkesmannen i Østfold datert 28.08.13.

**RÅDMANNENS MERKNADER:**

Arbeidet med kommunedelplanen i styringsgruppe og arbeidsgrupper er godt i gang, og det er så langt kommet frem flere spennende innspill. Byplankontoret i David Blids gate er åpent 2 dager i uka, og hadde et forholdsvis godt besøkstall før ferien. Etter ferien har det vært mindre interesse for dette, men vi håper at dette tar seg opp utover høsten. Mange gode innspill og ideer er mottatt så langt.

Som nevnt ble planprogrammet sendt på høring i medhold av Kommunestyrets vedtak i mai. Det er her kommet inn 4 skriftlige innspill som her kort refereres:

**Fra Rom Eiendom datert 19.07.13:**

Rom eiendom orienterer i sitt brev om sin rolle som eiendomsbesitter med ca 13 da i sentrum nær stasjonen, og at de gjerne vil bidra aktivt til en videre byutvikling i Mysen. De omtaler spesielt at det må tas hensyn til adkomst og tilgjengelighet til jernbanestasjonen/ kollektivknutepunkt og at dette må fremstå som et viktig og sentralt element i byplanen.

**Fra vår side** vil vi bemerke at Rom Eiendom er en viktig aktør i sentrum med sine store utbyggingsarealer. Det er helt klart at kommunen i det videre arbeidet må ha nær kontakt med dem.

Når det gjelder tilgjengelighet og adkomst til stasjonen, så er det bred enighet om dette. En slik vurdering må spesielt knyttes opp mot at det må være en meget god kommunikasjon mellom parkeringsarealer/ pendlerparkering og selve stasjonen. Det bemerkes fra vår side at god kommunikasjon må løses med etablering av undergang da transport med universell utforming over planovergangen ikke kan anses som tilfredsstillende med henvisning til krav om universell utforming.

**Fra Østfold fylkeskommune datert 29.07.13:**

Østfold fylkeskommune har gitt høringsinnspill som favner bredt og omfattende. Mange av de omtalte temaer vil også bli omtalt i det pågående arbeidet med kommunedelplanen, men de vil her spesielt sette søkelyset mot et tema knyttet til valg av plantype.

Fylkeskommunen påpeker at en kommunedelplan er et plannivå som er et grovmasket og overordnet planverktøy og at mulighetene for detaljering er begrenset. Fylkeskommunen anfører at dersom kommunens intensjon er å utarbeide en sentrumsplan som gir direkte utbyggingsrett, så bør kommunen vurdere områderegulering som alternativ, fortrinnsvis for bykjernen.

**Fra vår side** ser vi at fylkeskommunen har et viktig poeng i at man bør vurdere bruk av områderegulering fremfor kommunedelplan for bykjernen. Arbeidene så langt i styringsgruppe og arbeidsgrupper viser at man ønsker å gå langt i detaljering av områder, noe som derved peker klart mot områderegulering.

Vi har fått kjennskap til at Askim også nå har valgt områderegulering for bykjernen. Dette for å få en ønsket detaljeringsgrad for den videre utviklingen i sentrum.

Vi vil derfor som en konklusjon på dette anbefale at man for bykjernen forlater plantype kommunedelplan og går inn for å velge områderegulering.

For det øvrige byområdet som ligger inne i dagens kommunedelplan for Mysen fra 2007, så anbefales det at dette området tas med i arbeidet med rullering av kommuneplanen for Eidsberg som er i gang.

**Fra Statens vegvesen datert 11.09.13:**

Statens vegvesen har i sin uttalelse satt søkelyset på temaer knyttet til bruk av sykkel samt vektlagt at kommunen bør utarbeide en «gåstrategi».

Videre omtales viktigheten av et godt tilrettelagt kollektiv tilbud, og påpeker i den sammenheng et behov for opprusting av bussholdeplassene i tilknytning til jernbanestasjonen.

Statens vegvesen er også opptatt av viktigheten av å rette fokus mot trafiksikkerhetsarbeidet. De legger også her inn at Rv 22 gjennom Smedgata og Vandugbakken er planlagt omklassifisert mot Ramstad. Betydningen av dette bør derfor vurderes i en helhetlig sentrumsplanlegging.

**Fra vår side** vil vi orientere om at når det gjelder tema knyttet til bruk av sykkel, så er Statens vegvesen nå i sluttfasen med å utarbeide temahefte «Sykkelbyen Mysen». Dette temaheftet vil bli fremmet for politisk behandling innværende år og skal ivareta dette tema. I tilknytning til dette vil vi også i plansammenheng ivareta de gåendes sikkerhet.

Vegvesenet anbefaler at trafikksikkerhetsplanen fra 2006 tas opp til revisjon. Dette arbeidet er allerede utført og slutført i 2012.

**Fra Fylkesmannen i Østfold datert 28.08.13:**

Fylkesmannen omtaler prosessen på et mer generelt grunnlag og viser bl.a. til at man i medhold av planstrategiene for Eidsberg og Askim har som utgangspunkt at kommuneplanen for de respektive kommunene er ment å utarbeides parallelt.

Fylkesmannen viser også til at man antar at det som vil skje med Monaryggen vil kunne påvirke utviklingen i sentrum og den samlede næringsmessige utviklingen.

Man viser også til det grunnlagsarbeidet som ligger nedfelt i det felles arbeidet mellom Eidsberg og Askim kommuner gjennom satsningen i LUK-ordningen og Trans In Form.

Avslutningsvis anbefaler Fylkesmannen at det legges en klarere avgrensning mot kommuneplanarbeidet og at vi i større grad rendyrker temaene i plantittelen.

**Fra vår side** tar vi de anførsler som fremkommer til etterretning og vil ta disse med i det videre arbeidet. Når det gjelder samarbeid mellom Eidsberg og Askim, så er det her mye samarbeid mellom kommunene, bl.a. gjennom LUK og Trans In Form prosjektene. Dette har så langt gitt mange gode innspill som er med i vår planlegging med sentrumsplanen.

Fylkesmannens anbefaling knyttet til klarere avgrensning anser vi som viktig. Som nevnt ovenfor under våre kommentarer til fylkeskommunens anbefalinger, vil vi derfor anbefale at man går til den endringen og velger områderegulering i sentrumskjernen.

**KONKLUSJON:**

Med henvisning til ovenstående utredning vil vi anbefale at de innkomne høringsuttalelsene tas til etterretning og vektlegges i det videre arbeid under selve planprosessen.

Vi vil også med henvisning til fylkeskommunens anbefaling om å benytte områderegulering for bykjernen som alternativ til kommunedelplan, anbefale at kommunen fatter vedtak om slik endring. Dette fordi man under arbeidet i styringsgruppe og arbeidsgrupper har sett at det er behov og ønske om større detaljeringsgrad enn en kommunedelplan vil kunne gi.

Vårt forslag er derfor at det utarbeides en områderegulering for sentrum som omfatter alle områder innenfor og i nær tilknytning til Ringveien (Smedgata- Jernbanegata- Kapellveien- Storgata), samt Hegginområdet og områdene vest for

Jernbanen (bydel vest). Presis definering av området vil bli foretatt av styringsgruppa i forbindelse med utvikling av tilbudsdokumenter for konsulentoppdraget.

Dette er uansett et omfattende arbeid, og det må i den sammenheng innhentes ekstern bistand. Det bes derfor om fullmakt til å utarbeide underlag for innhenting av tilbud på dette. For hele arbeidet er det foreløpig stipulert en kostnad på ca. kr.500.000,- 1.000.000,-. (Grunnlag fra Askim) Dette beløpet må bevilges i forbindelse med budsjett for 2014. Innhenting av tilbud på konsulentbistand kan starte umiddelbart men med forutsetning om politisk godkjenning i forbindelse med budsjettbehandling.

Det anbefales videre at det øvrige byområdet som ligger inne i kommunedelplan for Mysen fra 2007 inngår i rulleringen av kommuneplanen for Eidsberg som pågår.

Det forutsettes at de oppnevnte styrings/arbeidsgruppene fortsetter sitt arbeid.

## MØTEBOK

---

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	83/13	22.10.2013

---

### **FORSLAG TIL DETALJREGULERINGSPLAN FOR RAMSTADKRYSET- "2. GANGS BEHANDLING"**

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
83/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	22.10.2013
/	Kommunestyret	31.10.2013

---

Arkivkode:REG L12      Arkivsaknr.:13/1249      L.nr.: 8683/13  
Saksb.: Dag Snorre Andersson

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Saken legges frem for kommunestyret med slik

#### **innstilling:**

Kommunestyret godkjenner i medhold av plan og bygningsloven § 12-12 forslag til detaljreguleringsplan for Ramstadkrysset, datert 30.05.2013, revidert 28.06.2013 på følgende vilkår:

1. Det reguleres g/s-vei fra forslag til regulert g/s- vei på sørsiden av rundkjøringen til forslag til regulert bussholdeplass øst for forslag til rundkjøring langs Rv 128 og på sørsiden av Rv. 128.
2. Det reguleres en kort g/s-vei fra forslag til regulert g/s-vei på nordsiden av rundkjøringen og østover over forslag til annen veigrunn fram til Esso-området/næringsområdet.

Kommunestyret mener at overfornevnte endring av planforslaget i forhold til planforslaget ved offentlig ettersyn ikke er av en slik karakter at det er nødvendig med en runde med offentlig ettersyn.

Statens vegvesen utarbeider nye plandokumenter hvor vilkårene i pkt 1 og 2 over innarbeides. Frist for utarbeidelse av nye plandokumenter settes til 01.12.2013.

Dersom Statens vegvesen ikke overholder fristen 01.12.2013, oppheves dette vedtaket og detaljreguleringsplanen for Ramstradkrysset må fremmes for ny behandling for de kommunale planmyndigheter.

Vedtaket kan i medhold av forvaltningsloven § 28 og plan og bygningsloven § 12-12 påklages. I medhold av forvaltningsloven § 29 er klagefristen 3 uker fra vedkommende part får melding om vedtakets innhold.



**Kommunestyrets vedtak:****Hovedutvalg for miljø og teknikks innstilling:****SAKSOPPLYSNINGER:**

**Vedlegg:** Forslag til detaljreguleringsplan for Ramstadkrysset med ny rundkjøring, datert 30.05.2013, revidert 28.06.2013  
Skiltplan, datert 28.06.2013  
Landskapskart datert 28.06.2013  
Administrasjonens forslag/skisse til endring av fremlagt detaljreguleringsplan, datert 03.10.2013

**Utrykte vedlegg:** Brev fra Fylkesmannen i Østfold, datert 19.07.2013  
Brev fra Østfold fylkeskommune, datert 28.08.2013

Statens vegvesen har lagt vedlagt forslag til detaljreguleringsplan for Ramstadkrysset ut til offentlig ettersyn i perioden 04.07.-06.09.2013.

Kommunen har mottatt kommentar fra henholdsvis Østfold fylkeskommune og Fylkesmannen i Østfold. Hovedinnholdet i innkomne innspill, Statens vegvesens kommentarer til innspillene, samt administrasjonens kommentar til innspillene vil bli gjengitt nedenfor.

Når det gjelder planforslagetets innhold, vises det til vedlagt planbeskrivelse med konsekvensvurdering, plankart, bestemmelser og tematiske oversikter.

**RÅDMANNENS MERKNADER:**

Innspill/uttalelse fra	<b>Fylkesmannen i Østfold</b>
Innspill/uttalelse	Fylkesmannen viser til innspill til planoppstart. Fylkesmannen har ingen vesentlige bemerkninger til planen, som ser ut til å ivareta deres innspill. Fylkesmannen er imidlertid usikre på om det er nødvendig å ha med arealet som foreslås regulert til næringsbebyggelse. Hva som skal tillates i dette området bør overlates til en eventuell framtidig reguleringsplan-prosess. Foreslått detaljregulering kan for Fylkesmannens del egengodkjennes av kommunen.
Statens vegvesens vurdering	Områdene N1, N2 og N3 viser områder som allerede er regulert eller avsatt til næring i kommuneplanen. Vegvesenet har oppfattet tegnereglene slik at det skal være underliggende reguleringsformål på midlertidige anleggsområder. Der det ikke er reguleringsplan fra før, er forutsetningen at formålet i gjeldende kommuneplan videreføres. Vegvesenet har ikke satt bestemmelser til

	områdene ut over formulering i § 6 a: «Felt N1-N3 reguleres til privat område for næringsbebyggelse».
Statens vegvesens konklusjon	Ingen endring i planen.
Administrasjonens kommentar	Administrasjonen mener at det må reguleres en kort g/s- vei over næringsområde nord for rundkjøringen, samt reguleres g/s mellom bussholdeplassen sør for rundkjøringen og planlagt bussholdeplass på sørsiden av Rv. 128.
Innspill/uttalelse fra	<b>Østfold fylkeskommune</b>
Innspill/uttalelse	Østfold fylkeskommune viser til tidligere innspill til planoppstart. Østfold fylkeskommune har ingen vesentlige bemerkninger til planen, som ser ut til å ha ivaretatt deres innspill.  Østfold fylkeskommune ber om at plankartet forbedres da nåværende utgave ikke er godt nok lesbart (størrelse, kontrast og farge). Planen kan for vår østfold fylkeskommunes del egengodkjennes av kommunen.
Statens vegvesens vurdering	Plankartetets kvalitet vurderes av kommunens administrasjon og endres eventuelt om ønskelig i endelig godkjent utgave.
Statens vegvesens konklusjon	Ingen endring i planløsninger, men kartkvalitet vurderes
Administrasjonens kommentar	Administrasjonen har bedt om at plankartet uttrykkes tydeligere enn planforslaget ved offentlig ettersyn. Justert/tydelig plankart er vedlagt.

Kommunestyret behandlet i sitt møte 13.04.2013 sak 29/13 E18 Melleby – Momarken. Ny inndeling av vegnettet etter utbygging:

Kommunestyret godkjenner forslag til omklassifisering av veinettet etter E 18 utbyggingen som beskrevet i brevet fra Statens vegvesen, datert 06.11.2012, på følgende vilkår:

1. Gang- og sykkelveiene og fortau langs veier foreslått omklassifisert fra riksveier til fylkesveier blir på fylkeskommunal eierhånd og driftes og vedlikeholdes av Statens vegvesen. Grunnen under g/s-veiene forblir på gjeldende grunneiere.
2. Overtakelse av ny del av Hersletveien som kommunal vei forutsetter at Statens vegvesen eier og ansvarer for drift og vedlikehold av broen over E 18 på denne strekningen.
3. Ny Rv. 22 mellom Mysen bru og Ramstadkrysset utbedres til riksveiestandard. Dette inkluderer trafiksikkerhetstiltak langs hele veien ut til Ramstadkrysset. Grunnen er at veien er smal og at det sklir ut masse fra kantene av veien.
4. Virksomhet for samfunn og utvikling bes, i samarbeid med Statens Vegvesen, så raskt som mulig starte arbeidet med reguleringsplan for gang- og sykkelvei

parallelt med Rv. 22 mellom Trømborg og Mysen, og ny F.v. 128 Ramstad-Hærland kirke. Det bes også vurdert hvilke synergieffekter det parallelle arbeidet med E18-prosjektet kan gi.

5. Hovedutvalg for miljø og teknikk ber administrasjonen vektlegge en oppgradering av tidligere Rv. 22 gjennom Mysen sentrum (Smedgaten og Vandugbakken – i fremtiden F.v. 129) med tanke på skiltplan, oppgradering av busstopp (med leskur og god skilting), sikring av farlige utkjørsler og en forpliktende vedlikeholdsplan.

Det vises særlig til kommunestyrets vedtak pkt 4 som berører områder som inngår i reguleringsplanen som denne saken omhandler.

Før offentlig ettersyn av planforslaget, ble derfor Statens vegvesen bedt om å sikre at begge bussholdeplassene på østsiden av rundkjøringen, langs Rv. 128 skulle forbindes med g/s-veien i nord-sørgående retning øst for rundkjøringen. Dette ble ikke etterkommet av Statens vegvesen da de mente at g/s-vei ikke ville bli en del av vegvesenets utbyggingsplan, samt at det kunne bli konfliktylt å etablere en g/s-vei forbi Esso p.g.a. eksisterende tekniske installasjoner mellom Esso og Rv. 128. Statens vegvesen ønsket færrest mulige konfliktpunkter i forhold til grunneiere i området og ønsket å unngå eventuelle protester, klager og tidsutsettelse. Statens vegvesen mener videre at det mangler finansiering til g/s-vei utover fremlagt planforslag, inkl. bruk av ressurser på erverv av areal til g/s utover det som ligger i fremlagt planforslag.

Statens vegvesen har en målsetting om å åpne hele anlegget Momarken – Melleby 01.07.2014.

Administrasjonen ga melding til Statens vegvesen om at kommunens innspill vedrørende ytterligere regulering av g/s-veier i forhold til Statens vegvesens høringsforslag ville bli fulgt opp i den videre planprosessen.

Administrasjonen ser at det kan være en utfordring å etablere en g/s-vei på nordsiden av Rv. 128 (mot Esso). Administrasjonen mener imidlertid at det kan reguleres en kort g/s-vei fra nordsiden av Ramstadkrysset over det som er foreslått regulert til «annen veigrunn». På denne måten kan folk kan gå på g/s-veien til Esso-området og videre til eventuell fremtidig bussholdeplasser øst for rundkjøringen langs Rv. 128. Dette er likevel ikke en del av fremlagt planforslag.

Administrasjonens mener at det er hensiktsmessig å regulere g/s-vei på sørsiden av Rv. 128 fram til forslag til nord-sørgående g/s-vei øst for rundkjøring. På denne måten kan forslag til bussholdeplassene langs Rv 22 og Rv. 128 bindes sammen. Etter administrasjonens mening, er det hensiktsmessig å regulere g/s-vei på sørsiden av Rv. 128 siden det kan være aktuelt å videreføre g/s-vei til Hærland kirke på sikt. Kommunen er grunneier på det aktuelle arealet

Eventuell endring av planforslaget som innbefatter regulering av g/s-vei på sørsiden av Rv. 128, samt regulering av en kort strekning over «annen veigrunn» nord for rundkjøringen, er etter administrasjonens mening, ikke av en slik karakter at et slikt planforslag må ut på nytt offentlig ettersyn.

Administrasjonen har underhånden fått melding fra Statens vegvesen om at de kan leve med egengodkjenning av fremlagt planforslag på overfornevnnte vilkår.

### **KONKLUSJON:**

Administrasjonen foreslår at fremlagt forslag til reguleringsplan egengodkjennes på følgende vilkår:

1. Det reguleres g/s-vei fra forslag til regulert g/s- vei på sørsiden av rundkjøringen til forslag til regulert bussholdeplass øst for forslag til rundkjøring langs Rv 128 og på sørsiden av Rv. 128.
2. Det reguleres en kort g/s-vei fra forslag til regulert g/s-vei på nordsiden av rundkjøringen og østover over forslag til annen veigrunn fram til Esso-området/næringsområdet.