

MØTEINNKALLING

Møtested: Formannskapssalen

Møtedato: 17.09.2013

Tid: 15.30

Eventuelle forfall meldes til Tone Åsrud Reime innen mandag 18.09.13 kl 13.00
tlf. 69 70 20 00.

Invitasjon til Ungdommens fylkesråd 22.-23.-10.2013 vedligger.

Øvrige saker:

- Bjørneprosjektet
- Planer for høsten – hva ønsker ungdomsrådet å jobbe med

SAKLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Side
Tittel		
18/13	13/1504	
UNGDOMSRÅDET - VALG AV MEDLEMMER TIL UNGDOMSRÅDET 2013-2014		
19/13	13/1505	
UNGDOMSRÅDET - VALG AV LEDER OG NESTLEDER FOR SKOLEÅRET 2013-2014		
20/13	13/1503	
GODKJENNING AV PROTOKOLL - UNGDOMSRÅDETS MØTE 11.06.13		
21/13	13/972	
UTREDNING UNGDOMSHUS		
22/13	13/622	
STADFESTFING - PLANPROGRAM FOR KOMMUNEPLAN 2015-2027 FOR EIDSBERG KOMMUNE		

Maria Hauge
Konsituert leder

MØTEBOK

Utvalg
Ungdomsrådet

Saksnr.
18/13

Møtedato
17.09.2013

UNGDOMSRÅDET - VALG AV MEDLEMMER TIL UNGDOMSRÅDET 2013-2014

Saknr. Politisk behandling

Møtedato

18/13 Ungdomsrådet

17.09.2013

Arkivkode:033 F4 &15 Arkivsaknr.:13/1504
Saksb.: Tone Åsrud Reime

L.nr.: 8282/13

Rådmannens forslag til vedtak:

Som nye medlemmer av ungdomsrådet velges:

Ungdomsrådets vedtak:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Ingen.

Ungdomsrådet består av 12 medlemmer. Ungdomsrådet velger selv nye medlemmer når noen går ut.

Det må veles 3 nye medlemmer etter at Julie Enger, Johan D. Hegland og Ami Heer gitt ut av ungdomsrådet til sommerferien 2013.

MØTEBOK

Utvalg
Ungdomsrådet

Saksnr.
19/13

Møtedato
17.09.2013

UNGDOMSRÅDET - VALG AV LEDER OG NESTLEDER FOR SKOLEÅRET 2013-2014

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
19/13	Ungdomsrådet	17.09.2013

Arkivkode:033 F4 &15 Arkivsaknr.:13/1505 L.nr.: 8283/13
Saksb.: Tone Åsrud Reime

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Som ungdomsrådets leder for skoleåret 2013-2014 velges
2. Som ungdomsrådets nestleder for skoleåret 2013-2014 velges

Ungdomsrådets vedtak:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Ingen.

I medhold av reglement for ungdomsrådet skal leder og nestleder velges for et år. Valget følger skoleåret.

Ungdomsrådet skal selv velge leder og nestleder.

Det foreslås at valget foretas som ved de siste valgene:

Lederkandidatene presenterer seg selv og velges ved skriftlig avstemming og flertallsvalg. Ved stemmelikhet foretas loddtrekning.

Det foreslås at samme fremgangsmåte gjelder ved valg av nestleder.

Det velges tellekorps på 2 medlemmer som ikke er lederkandidater + sekretæren.

MØTEBOK

Utvalg
Ungdomsrådet

Saksnr.
20/13

Møtedato
17.09.2013

GODKJENNING AV PROTOKOLL - UNGDOMSRÅDETS MØTE 11.06.13

Saknr. Politisk behandling

Møtedato

20/13 Ungdomsrådet

17.09.2013

Arkivkode:033 F4

Arkivsaknr.:13/1503

L.nr.: 8279/13

Saksb.: Tone Åsrud Reime

Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra ungdomsrådets møte 11.06.13 godkjennes.

Ungdomsrådets vedtak:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Protokoll.

Protokoller fra offentlige utvalg skal formelt godkjennes før vedtakene iverksettes. I praksis godkjenner ungdomsrådets leder protokollen på vegne av ungdomsrådet når denne er ferdigskrevet.

MØTEBOK

Utvalg Ungdomsrådet	Saksnr. 21/13	Møtedato 17.09.2013
-------------------------------	-------------------------	-------------------------------

UTREDNING UNGDOMSHUS

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
21/13	Ungdomsrådet	17.09.2013
45/13	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	17.09.2013
75/13	Kommunestyret	26.09.2013

Arkivkode:614 F4 Arkivsaknr.:13/972 L.nr.: 5782/13
Saksb.: Brita Fladberg

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for kommunestyret med slik

innstilling:

1. Rådmannen gis i oppdrag å arbeide videre med saken rundt et ungdomskultursenter, og legge frem ny sak til politisk behandling sen høst 2013, eventuelt tidlig 2014.
2. Arbeidsgruppens utredning og innspill fra ungdommene legges til grunn for det videre arbeid.

Kommunestyrets vedtak:

Hovedutvalg for kultur og oppveksts innstilling:

Ungdomsrådets innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Protokoll fra ungdomsrådets møte 13.05.13
 Innspill til ungdomshus på Mysen fra åpent møte på Eidsberg ungdomsskole mars 2013

Etter politisk initiativ ble det nedsatt en arbeidsgruppe som har jobbet med utredning av ungdomshus. Gruppen har bestått av Maren H. Holsen (V), Kjetil Igletjern (AP), Espen A. Volden (H), to representanter fra ungdomsrådet og Brita Fladberg fra administrasjonen.

Egnete lokaler som det var relevant å sjekke ut i kommunen var kjelleren på Kulturtorget, toppetasjen på Kulturtorget, Festiviteten, Pilot'n og aulaen på ungdomsskolen.

Det har ikke vært ungdomsklubb/ungdomshus i kommunen siden sommeren 2006.

Arbeidsgruppen har ikke jobbet nevneverdig med innhold, og detaljer i et eventuelt fremtidig ungdomshus. Det er et fokus som naturlig kommer inn på et senere tidspunkt.

Eidsberg kommune gjennomførte UNG DATA-undersøkelse på Eidsberg ungdomsskole april 2012. Ungdommene signaliserte i denne at de ønsker et «sted å være».

Ungdomsrådet har arrangert en workshop med alle elevene på Eidsberg ungdomsskole, og hovedtrekk i tilbakemeldingene er at ungdommene ønsker seg et tilbud som er åpent både på hverdag og helg, de ønsker at det er aktivitetsstyrt, men også med muligheter for et sted bare å være, de ønsker at det er matservering, de ønsker at ungdommene skal få være med å bestemme innhold/daglig drift sammen med tydelige voksne og at det i størst grad er et tilbud til ungdom i ungdomsskolealder. Se vedtaksprotokoll fra møte i ungdomsrådet 13.05.2013, hvor det tas stilling til de aktuelle lokalene, samt informasjon vedrørende besøket på ungdomsskolen.

Det ble arrangert et åpent møte på Eidsberg ungdomsskole 5. mars 2013, og noe fokus ble det på innhold av et eventuelt tilbud, men fremst av alt ble viktigheten av å ansette den rette personen fremhevet. Dette fremstår som den viktigste suksessfaktoren.

I forhold til kostnadsberegning av arbeidet med ferdigstilling av lokalene, opplyser virksomhetsleder Bergersen ved virksomhet eiendom og beredskap, at dette forutsetter et omfattende kalkuleringsprogram som kommunen ikke selv har. De kan gjøre antydninger, men prisene blir da veldig omtrentlige. Beskrivelsene nedenfor vedrørende de ulike lokalene og arbeidet som må utføres er gjort på bakgrunn av innspill fra virksomhetsleder Bergersen ved virksomhet eiendom og beredskap.

RÅDMANNENS MERKNADER:

I utredningen av lokaler har vi sett grundig på alle de nevnte, og utarbeidet oversikt over fordeler og ulemper ved de ulike lokalene. Rekkefølgen slik de står er ikke tilfeldig. Fra uegnet til mest egnet, slik arbeidsgruppen ser det, står de listet opp.

Toppetasjen på Kulturtorget egner seg ikke pga at det ikke går heis helt opp og det er ikke gjort noe for øvrig i lokalene. **Aulaen på ungdomsskolen** er ikke et egnet lokale for ungdomshus.

Pilotskolen er et egnet lokale, og mange grunner taler for å få til et utvidet tilbud der. Det består av to fulle etasjer + kjeller og loft. Pilotskolen har i dag åpent to ettermiddager i uka, med utvidet åpningstid mellom høst- og påskeferie. Dette er et

«drop-in»- og lavterskeltilbud som er åpent for alle ungdommer. Der har det vært tilbud om leksehjelp, servering av mat, aktiviteter og et sted bare å være sammen med andre ungdommer og trygge voksne.

Bygget trenger rehabilitering, og det må uansett gjøres noe med det om det fortsatt skal brukes til skole. Det er sentral beliggenhet og man vil ved behov for større plass lett kunne ta i bruk skolens lokaler. Pilotskolen eier/huser mye utstyr som kan brukes etter skoletid også. Det er hage/uteområde som egner seg godt for aktivitet.

Utfordringene er at det ikke er heis. Det vil ikke være et tilfredsstillende tilbud å arrangere ungdomstilbud bare i 1. etasje. Det er ikke noe eget for ungdommene, det legges opp til stor grad av sambruk. Universell utforming er ikke på plass (mangler heis og konstruksjonen på trappen vanskeliggjør bruk av trappeheis), det må gjøres en del i forhold til dører og toaletter.

Det er naboer tett på og det kan være utfordrende med støy (nærmeste nabo er et tannlegekontor) og det er svært upraktisk at den nærmeste parkeringsplassen er privat og ikke lov å bruke.

Kjelleren på Kulturtorget har sentral beliggenhet, god inngang som er skjermet og på bakkeplan. Kjelleren er 170 kvm + 70 kvm rockeverksted. Det er lite som skal til for å komme seg inn med rullestol. Lokalet er i følge ungdommene kult. De liker beliggenheten, selv om de må dele. Dette skyldes inngangen bak, som er skjermet og vil kunne brukes bare av ungdommene. Man vil få aktivitet i et sentralt, men i dag tomt lokale.

Det har utvidelsesmuligheter i huset, om det i fremtiden er slik at for eksempel NAV eller dans/ballet flytter. Eventuelt bør det vurderes om deres lokaler i dag burde vært utgangspunkt for ungdomshuset, og at de for eksempel flyttet til Festiviteten. Det vil innebære at man må gjøre to lokaliteter klare til bruk.

Det blir mer aktivitet på Kulturtorget. Lokalene ligger nærme scenen på Festiviteten, og det er viktig for ungdommene. Utfordringene vedrørende støy gjelder her også. Det er viktig å se på i forhold til at man må ivareta gode naboskap.

Kjelleren (bomberommet) er ikke universelt utformet og det er ikke gjort noe med rommene/lokalene. Det er mye jobb som må til i den delen av kjelleren som i dag er bomberom (avløp/toaletter/elektriske/ventilasjon/lage rømningsveier).

Festiviteten er det lokalet det vil være mulig å komme raskest i gang i. Lokalene er på 200 kvm. Universell utforming er klar. Det er kjøkken der, det tekniske er i orden, toaletter er i orden og det er heis. Beliggenheten er sentral, og det er utvidelsesmuligheter. Lokalet er nærme scenen.

Det blir mer aktivitet på Kulturtorget og dette blir et nytt element inn i et allerede levende miljø med kulturskole, bibliotek og dans/ballet.

Det er mulig å påvirke rominndelingen i lokalet. Utfordringene med lokalet er at det kan oppleves som et krevende naboskap med kulturskolen i forhold til støy og uro. Ungdommene vil også oppleve at dette ikke er helt deres eget. Ungdommene vil i stor grad måtte være mer stille enn de ønsker. Ungdommene har også selv satt ord

på at de er kritiske til dette lokalet pga at de må dele og muligens ikke får noe eierforhold til det.

Sambruk av lokaler/hus forutsetter at man lager klare og tydelige regler på hvordan sambruken skal foregå, og det krever god dialog.

Som del av den videre utredning og fremlegging av ny politisk sak blir fokuset å etablere og drive et attraktivt og levedyktig ungdomstilbud i Mysen.

Kulturadministrasjonen som vil stå for videre utredning vil søke å imøtekomme de innspill som arbeidsgruppen fremlegger i sin rapport, og vurdere et ungdomstilbud som del av Kulturtorget på Mysen.

Ved å integrere et ungdomssenter i Kulturtorget, vil kommunen kunne skape et mer rikholdig og mangfoldig tilbud til ungdommen, enn en isolert organisatorisk og fysisk beliggende enhet. Rådmannen ønsker å utrede et ungdomssenter på Kulturtorget basert på arbeidsgruppens rapport, ungdommens innspill, samtidig som man søker etter gode modeller i Norge og Sverige. Utredningen skal gjøres av Kulturadministrasjonen, og de leverer sitt arbeid som grunnlag for ny politisk sak.

KONKLUSJON:

Politisk sak vedrørende utredning av ungdomshus, behandles så snart ny sak/ utredning foreligger.

MØTEBOK

Utvalg
Ungdomsrådet

Saksnr.
22/13

Møtedato
17.09.2013

STADFESTING - PLANPROGRAM FOR KOMMUNEPLAN 2015-2027 FOR EIDSBERG KOMMUNE

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
10/13	Eldrerådet	17.09.2013
9/13	Råd for funksjonshemmede	16.09.2013
22/13	Ungdomsrådet	17.09.2013
25/13	Administrasjonsutvalget	17.09.2013
49/13	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	17.09.2013
23/13	Hovedutvalg for helse- og velferd	17.09.2013
76/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	17.09.2013
56/13	Formannskapet	19.09.2013
80/13	Kommunestyret	26.09.2013

Arkivkode:140
Saksb.: Kai Roterud

Arkivsaknr.:13/622

L.nr.: 7857/13

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet/kommunestyret med slik

innstilling:

Planprogram for kommuneplan 2015 – 2027, fastsettes. Vedtaket fattes med hjemmel i [Plan- og bygningslovens § 11-13](#).

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Hovedutvalgenes innstilling:

Rådenes innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Til stadfesting – planprogram for kommuneplan 2015 – 2027
Innkomne innspill

Forslag til planprogram for *Kommuneplan 2015-2027* har i perioden 30. mai 2013 til 1. august 2013 vært utlagt til offentlig ettersyn og høring. Programmet gjør rede for formålet med planarbeidet, planprosessen og opplegg for medvirkning.

Det vedtaket kommunestyret fatter om stadfesting av planprogrammet, vil bli offentliggjort og lagt ut på kommunens nettsider, men kan ikke påklages. Planarbeidet videre kan derimot påvirkes gjennom aktiv medvirkning, høringsuttalelser og kan også påklages etter kommunestyrevedtak.

Det er mottatt 7 innspill til planprogrammet. I disse innspillene er synspunkter på innholdet i planprogrammet, på hvilke problemstillinger som skal utredes som en del av planarbeidet, og hvordan prosessen skal legges opp. Alle innspillene er samlet i et dokument og vedlagt saken.

Planprogrammet er bearbeidet etter høringen og legges nå fram for stadfesting.

Følgende har gitt innspill til høringsutkast planprogram;

- Fylkesmannen i Østfold
- Østfold fylkeskommune
- Statens vegvesen
- Trøgstad kommune
- Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard
- Jernbaneverket
- NVE

Flere av disse er til dels omfattende, og det vil være omfattende å kommentere disse i detalj. For å unngå misforståelser og for at de som har uttalt seg skal føle seg ivarettatt, er derfor alle høringsuttalelser lagt ved saken.

En del av kommentarene i høringen er sammenfallende fra flere parter, og i slike tilfeller har vi kun utdypet våre merknader en gang.

Avsender	Innspill (oppsummert)	Kommentar
1 Østfold fylkeskommune	Østfold fylkeskommune savner presisering av interkommunalt plansamarbeid i planprogrammet og henviser blant annet til vedtatt kommunal planstrategi datert 6. desember 2012.	En viktig årsak til at Askim og Eidsberg kommuner valgte å lage felles planstrategi var grunnet/forankret i prosessen med utredningen/vurdering av en samkommune-modell. Når en samkommune-modell ikke ble vedtatt av kommunestyrene, vil «parallell prosesser» som omtalt i planstrategien ikke bli så omfattende. Med dette som utgangspunkt, vil omfanget av samarbeid vurderes underveis i planprosessen med kommuneplanen.

2	ØFK mener at planprogrammet gir en god struktur i kommunens overordnede og langsiktige planlegging. Det påpekes også at planprogrammet favner vidt og at de savner større fokus på spissing av innsatsområdene.	Tas til etterretning. Bearbeidet planprogram legges frem til stadfesting.
3	ØFK mener at kommunen bør utvikle samfunns mål: «Hvordan vil vi ha det?», med tilhørende strategier som uttrykker «Hvordan gjør vi det?».	Tas til etterretning.
4	Fylkesplanen har en planhorisont på 40 år og gir kommunene i oppdrag i kommuneplanprosessen (retningslinje § 5.3.2) å prioritere rekkefølge på de fremtidige utbyggingsområdene for de neste to kommuneplanperiodene.	Tas til etterretning.
5	Kommunen bes å vurdere hvordan man skal fange opp fylkesplanens temaer/fokus på levekår og folkehelse hvor barn og unge, fysisk aktivitet og tiltak for å redusere bilkjøring står sentralt.	Tas til etterretning. Kapittel 6.3 bearbeides slik at planprosessen inkluderer målsetninger for omsorg, velferd og folkehelse.
6	ØFK mener kommunen bør drøfte i kommuneplanen om man skal utarbeide strategier for kultur, idrett og friluftsliv generelt.	Tas til etterretning.
7	ØFK påpeker at planprogrammet under kapittel 6.7 Oppvekst i liten grad tar opp familie og foreldre som tema.	Tas til etterretning. Nytt kulepunkt lagt til under kapittel 6.7.
8	ØFK mener at kapittel 6.9 Teknisk og grønn infrastruktur er knapt og noe vagt utformet.	Tas til etterretning. Se for øvrig vår kommentar under punkt 3 fra ØFK.
9	ØFK kommer med innspill om at planprogrammet vurderer utviklingsmuligheter for eksisterende næringsliv og for nyetableringer.	Tas til etterretning. Bearbeidet i kapittel 6.4 Næringsutvikling.
10	ØFK anbefaler også å vurdere styrket entreprenørskap som en strategi for å få flere arbeidsplasser.	Tas til etterretning. Bearbeidet i kapittel 6.4 Næringsutvikling.
11	ØFK mener det bør vurderes om kommunens rolle for reiselivsutvikling og styrkning av næringslivets FoU-aktivitet bør tas med som temaer i det videre planarbeidet.	Tas til etterretning.
12	Føringer som er lagt i Klima- og energiplanen for Indre Østfold bør hensyntas i det videre arbeidet med kommuneplanen.	Tas til etterretning.

13	ØFK mener planprogrammet bør skissere at tema langsiktige arealstrategi skal vurderes for en lengre tidshorisont enn selve planperioden.	Tas til etterretning.
14	I sin klima- og energiplan har Eidsberg kommune vedtatt sammen med de andre kommunene i Indre Østfold å utrede tilstrekkelig anlegg på biobrensel. ØFK påpeker at dersom dette vedtaket skal følges opp bør det i samarbeid med de andre kommunene i Indre Østfold vurderes en plassering av et slikt anlegg.	Tas til etterretning. Innspillet blir ivaretatt av tillegg til omtalt kulepunkt under kapitel 6.8 Klima og Energi.
15	Eidsberg kommune er en del av vannområde Glomma Sør. ØFK mener forankring av dette arbeidet i kommuneplanen vil styrke vannforvaltningsarbeidet.	Tas til etterretning. Bearbeidet i kapitel 6.8 Klima og Energi.
16	ØFK mener det bør vurderes hvordan kommuneplanen kan innrettes for å ta vare på og/eller utvikle de ressursene store natur og friluftsområder representerer.	Tas til etterretning. Bearbeidet i kapitel 7. Arealdel.
17	Fylkeskonservatoren legger vekt på at hensynet til kulturminner, kulturmiljøer og kulturlandskap må bli synliggjort i planen.	Tas til etterretning. Bearbeidet i kapitel 6.9 og 7.
18	Fylkeskonservator tilrår også at kommunen gjennom arbeidet med kommuneplanen ser på muligheten for å flytte fylkesveien 691, som i dag går gjennom Folkenborg museum.	Ligger inne i eksisterende plan.
19	ØFK mener at kommunen bør drøfte viktige arealmessige og samferdselsmessige spørsmål.	Tas til etterretning. Bearbeidet i kapitel 7.
20	ØFK mener det er viktig å løfte fram tema handel, kjøpesenter og avlastningsområder.	Tas til etterretning. Bearbeidet i kapitel 7.
21	ØFK påpeker at konsekvensutredningene må vise konsekvensene av de endringer kommunen forslår og konsekvensene av de innspill som kommer.	Tas til etterretning. Bearbeidet i kapitel 9.
22	ØFK ber kommunen vurdere å fullføre drøftingen av mål og strategier i samfunnsdelen i kommuneplanen før sentrumsplanen utarbeides.	Vi er bevisst på utfordringen.
23	ØFK påpeker at planprogrammet ikke sier noen om handlingsdel til samfunnsdelen i kommuneplanen.	Tas til etterretning. Bearbeidet inn i kapitel 6.1 Eidsberg kommune som organisasjon.
1 Norges	NVE ber om at temaet overvann tas med i den	Tas til etterretning.

vassdrag- og energidirektorat	videre planleggingen.	Bearbeidet i kapitel 6.5, se også punkt 5 knyttet til innspill fra FM.
2	NVE anmoder om at det innarbeides en egen planbestemmelse for områder under marin grense der kvikkleireskredfaren ikke er kartlagt.	Tas til etterretning. Bearbeides i kapitel 6.5 med nytt kulepunkt.
3	NVE anbefaler at kommunen knytter bestemmelser til hensynssoner etter ny plan- og bygningslov § 11-8a.	Tas til etterretning. Bearbeidet i kapitel 6.8 og 7.1.
4	NVE anbefaler at grunnvannsforekomster beskrives og hvordan sikres.	Tas til etterretning. Bearbeidet i kapitel 6.5
5	NVE henviser til plan- og bygningslov knyttet til kommunens behandling av vassdrags- og energianlegg, herunder konsesjonsprosesser.	Tas til etterretning. Bearbeidet i kapitel 6.5
1 Fylkesmannen i Østfold	Etterlyser planene for regionalt samarbeid mellom kommunene i Indre Østfold i planprogrammet.	Tas til etterretning. Se kommentar nr. 1 til innspill fra Østfold fylkeskommune.
2	FM anbefaler at Eidsberg kommune som en del av arbeidet med kommuneplanen etablerer et internkontrollsystem for å kunne følge med på og kontrollere at helse- og sosialtjenestene er i tråd med regelverket og at disse fungerer som planlagt.	Tas til etterretning. Bearbeidet inn i kapitel 6.1.
3	FM påpeker at bærekraftig matproduksjon i jordbruket bør være et sentralt tema i kommuneplan.	Tas til etterretning. Bearbeidet i kapitel 6.4 Næringsutvikling.
4	FM påpeker at mulige utbyggingsområder skal det dokumenteres at det er utredet alternativer til bygging på dyrkbar mark.	Tas til etterretning. Bearbeidet i kapitel 6.4, 6.8 og 7.1.
5	FM ber kommunen legge stor vekt på risikokartlegging i arealplansammenheng.	Tas til etterretning. Bearbeidet i kapitel 6.5.
6	FM anbefaler at kommunen orienterer seg om det regionale arbeidet med kompetanseplan.	Tas til etterretning.
Trøgstad kommune	Etterlyser ytterligere belysning av det regionale samarbeidet.	Viser til punkt 1 knyttet til ØFK innspill.
1 Statens vegvesen	SVV anmoder at plan for hovednett for sykkel i Mysen i regi av Eidsberg kommune og SVV følges opp i planarbeidet.	Tas til etterretning. Planforslaget er ikke mottatt og fått egen politisk behandling p.t.
2	SVV påpeker viktigheten av mange ulike temaer som vil være en del av planprosessen.	Tas til etterretning. Generelt ivaretatt i kapitel 3.1 og 3.2
Direktoratet for mineral-	Anmoder at forvaltning og uttak av mineralske ressurser blir tema i arealdelen.	Tas til etterretning. Bearbeidet i kapitel 7.1

forvaltning med Bergmesteren for Svalbard		
1 Jernbanelinjen	JBV ber kommunen vektlegge rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging.	Tas til etterretning. Generelt ivare tatt i kapittel 3.1, 3.2 og 7.1
2	JBV ber om at en byggeforbudssone på 30 meter fra nærmeste spormidte innarbeides i kommuneplanen.	Tas til etterretning. Bearbeidet i kapittel 7.1

RÅDMANNENS MERKNADER:

Rådmannen mener at arbeidet slik det er gjennomført til nå og slik det er planlagt framover, følger opp de føringer som er lagt gjennom politiske vedtak, sist ved kommunestyrets godkjenning av kommunal planstrategi hvor kommuneplanrevisjonen fikk sitt mandat.

Etter rådmannens vurdering trekker planprogrammet opp en god prosess for de tema som skal behandles i ny kommuneplan. Spesielt ønsker rådmannen å vise til den positive tilslutningen fra regionale myndigheter. Rådmannen vil derfor anbefale at planprogrammet, (med de justeringer og presiseringer som er gjort) i den foreliggende utgaven, gis en politisk tilslutning.

KONKLUSJON:

Forslaget til planprogram har i etterkant av høringsprosessen blitt revidert med større og mindre endringer. Administrasjonen mener at revidert planprogram nå fanger opp de mest relevante momentene som skal danne rammer for videre arbeid med kommuneplanen. Rådmannen anbefaler at planprogrammet godkjennes med de justeringer som fremgår av punktene ovenfor.