

MØTEINNKALLING

Møtested: Formannskapssalen

Møtedato: 11.06.2013

Tid: 17.00

Eventuelle forfall meldes til Tone Åsrud Reime innen fredag 07.06.13 kl 13.00
tlf. 69702000.

- Kl. 17.00-17.30:** Statens Vegvesen orienterer om reguleringsplan/Ny løsning for Ramstadkrysset/rundkjøring
Kl. 17.30-18.00: Orientering om byggesak Norura
Kl. 18.00: Ordinær sakliste

SAKLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Side
Tittel		
47/13	13/1020	
HOVEDUTVALG FOR MILJØ OG TEKNIKK 11.06.13 - ORIENTERINGER/DRØFTINGER		
48/13	13/1013	
GODKJENNING AV PROTOKOLL - HOVEDUTVALG FOR MILJØ OG TEKNIKKS MØTE 13.05.13		
49/13	13/1003	
KOMMUNENS BYGG- OG EIENDOMSMASSE - MELDING		
50/13	13/952	
ÅRSMELDING OG ÅRSREGNSKAP 2012		
51/13	13/1001	
TERTIALRAPPORT PR. 30.04.2013		
52/13	13/1002	
ØKONOMIPLAN 2014-2017		
53/13	13/698	
BYGGEREGNSKAP FOR UNGDOMSSKOLEN, TRØMBORG SKOLE OG FESTSAL-KULTURTORGET		

54/13 13/421

LOKAL TILTAKSSTRATEGI FOR BRUK AV TILSKUDDSMIDLER TIL
MILJØTILTAK I LANDBRUKET OG NÆRINGS- OG MILJØTILTAK I SKOGBRUKET
2013-2016

55/13 12/1087

KLAGE PÅ VEDTAK I SAK 28/13 - VAMMAVEIEN 120 - 37/7 OG 40/6 -
INNREDNING AV LOFT I UTHUS TIL LEILIGHET FOR SESONGARBEIDERE -
DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL

56/13 13/837

KAMMERUDVEIEN 13 - 60/6 - OPPFØRING AV ENEBOLIG MED FLATT TAK
DISPENSASJON FRA REGULERINGSBESTEMMELSENE

57/13 12/655

199/39 -SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL
FOR FRADELING AV 3 HYTTETOMTER OG OPPFØRING AV HYTTER

58/13 12/1315

SLORAVEIEN 60 NORTURA - 193/15 - TILBYGG TIL D-BYGGET - NYTT
FJØRFESLAKTERI

59/13 13/1000

TEKNISK BESKRIVELSE AV EDWIN RUUD BARNEHAGE

60/13 11/713

GANG- OG SYKKELVEI VED RV123 FRA HOMSTVEDT TIL RAMSTADKRYSET

61/13 13/973

FELLES BRANNVESEN I INDRE ØSTFOLD

62/13 13/979

REGLEMENT FOR EIDSBERG KOMMUNE
Saksdokumentene ettersendes



Anne B. Mysen
Leder

MØTEBOK

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	47/13	11.06.2013

HOVEDUTVALG FOR MILJØ OG TEKNIKK 11.06.13 - ORIENTERINGER/DRØFTINGER

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
47/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	11.06.2013

Arkivkode:033	Arkivsaknr.:13/1020	L.nr.: 5019/13
Saksb.: Tone Åsrud Reime		

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Økonomisk status virksomhet for miljø og teknikk.
2. Orienteringer fra hovedutvalgsleder/hovedutvalgsmedlemmene.
 - Informasjon om eventuelle tidligere vedtak

Hovedutvalg for miljø og teknikks vedtak:

MØTEBOK

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	48/13	11.06.2013

GODKJENNING AV PROTOKOLL - HOVEDUTVALG FOR MILJØ OG TEKNIKKS MØTE 13.05.13

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
48/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	11.06.2013

Arkivkode:033 L &17 Arkivsaknr.:13/1013 L.nr.: 4995/13
Saksb.: Tone Åsrud Reime

Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra hovedutvalg for miljø og teknikks møte 13.05.13 godkjennes.

Hovedutvalg for miljø og teknikks vedtak:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Protokoll.

Protokoller fra offentlige utvalg skal formelt godkjennes før vedtakene iverksettes. I praksis godkjenner hovedutvalgsleder Anne B. Mysen (H) protokollen på vegne av hovedutvalget når denne er ferdigskrevet.

MØTEBOK

Utvalg Hovedutvalg for miljø og teknikk	Saksnr. 49/13	Møtedato 11.06.2013
---	-------------------------	-------------------------------

KOMMUNENS BYGG- OG EIENDOMSMASSE - MELDING

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
49/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	11.06.2013

Arkivkode:611	Arkivsaknr.:13/1003	L.nr.: 4944/13
Saksb.: Knut Bergersen		

Rådmannens forslag til vedtak:

Meldingen tas til etterretning.

Hovedutvalg for miljø og teknikks vedtak:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Ingen.

Ved behandlingen av økonomiplan for 2103 – 2016 og budsjett for 2013, ble det vedlagt en rekke «verbalpunkter – politiske bestillinger» til kommunestyrets protokoll. Et av disse punktene omhandler utredning om kommunens bygg- og eiendomsmasse.

Det er tidligere orientert om at det er anskaffet et IKT-verktøy (Famac) for styring av kommunens bygg- og eiendomsmasse. Systemet er nå på plass og de fleste eiendommer er registrert.

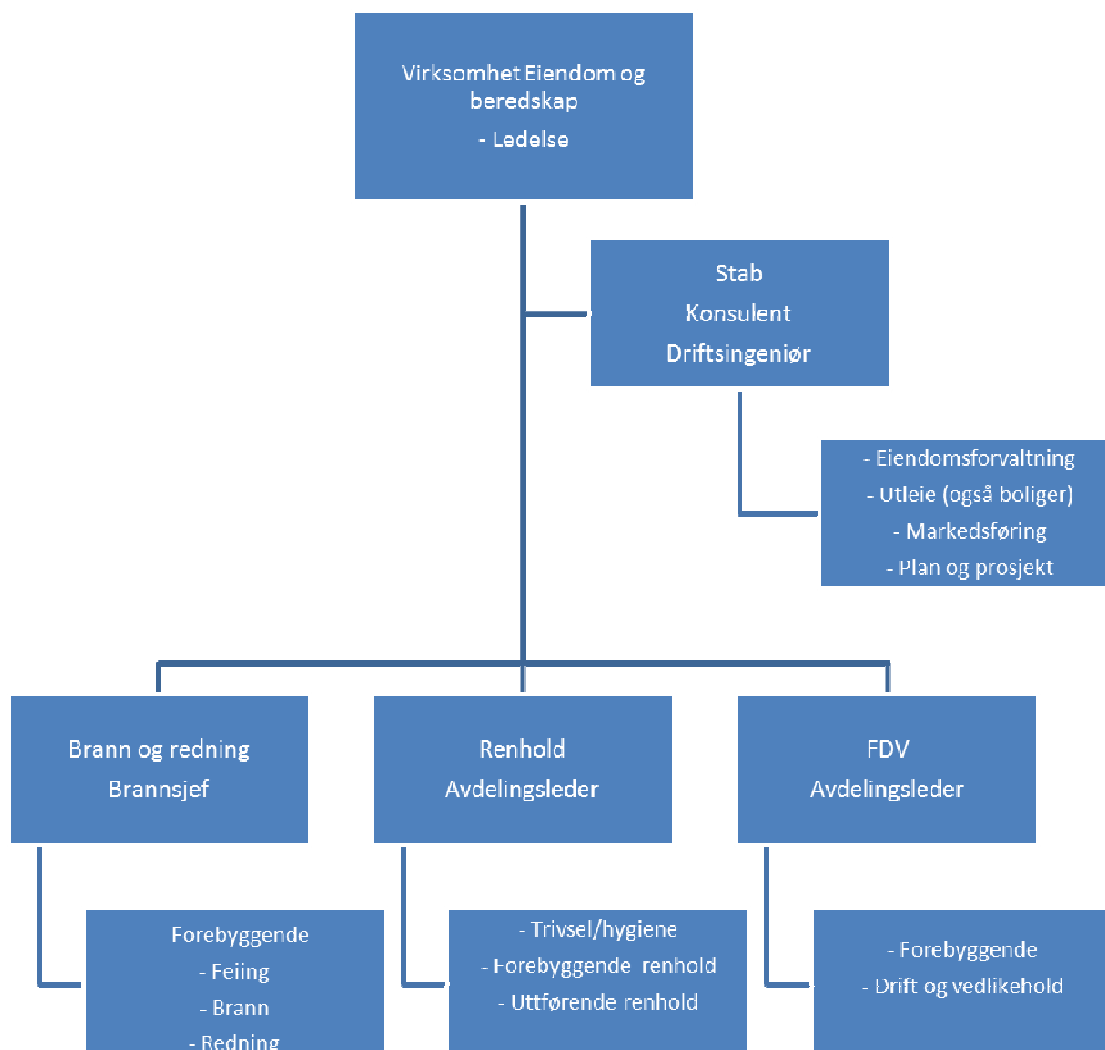
Når det gjelder den daglige driften, vil meldinger om behov for vaktmestertjenester og andre bygningstekniske oppdrag skje gjennom IKT-verktøyet. Det samme gjelder i forhold til dokumentasjon på utførte oppdrag. Videre vil det gi en bedre dokumentasjon på bygningsmessig status og det vil bli enklere å utarbeide gode vedlikeholdsplaner.

Siste vedlikeholdsplan er fra 2009. Det vil i løpet av høsten 2013 bli laget en ny vedlikeholdsplan. Det vil også bli gjennomført en vurdering av energiforbruket i de fleste større bygg. Gjennom en slik vurdering, vil det komme en plan for energiledelse og investeringer/rehabilitering med sikte på å redusere det samlede energiforbruk i tråd med kommunens klimaplan.

Det vil også bli startet et arbeid i nært samarbeid med de berørte virksomheter når det gjelder bruk av kommunens bygningsmasse. Dette arbeidet vil ta for seg om det er hensiktsmessig å eie eller leie. Det vil også være en vurdering av hvordan vi utnytter vår eiendommer, herunder utleie av ledige lokaler. Det vil også bli gjort en vurdering av om det vil være aktuelt å selge enkelte eiendommer.

Det har også vært en gjennomgang av virksomhetens organisasjon for å legge forholdene best mulig til rette for å få en kostnadseffektiv drift.

Den reviderte organisasjon for eiendom og beredskap ser nå slik ut:



RÅDMANNENS MERKNADER:

Denne meldingen er en del av oppfølgingen av pkt 13 i det vedlagte dokument med «verbalpunkter – politiske bestillinger» i forbindelse med behandlingen av økonomiplan for 2013 – 2016 og budsjett for 2013. Utfyllende kommentarer til denne meldingen vil bli gitt i en egen presentasjon på møtet 11.06.2013.

MØTEBOK

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	50/13	11.06.2013

ÅRSMELDING OG ÅRSREGNSKAP 2012

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
4/13	Råd for funksjonshemmede	10.06.2013
/	Eldrerådet	11.06.2013
/	Ungdomsrådet	11.06.2013
/	Administrasjonsutvalget	11.06.2013
24/13	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	11.06.2013
/	Hovedutvalg for helse- og velferd	11.06.2013
50/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	11.06.2013
/	Formannskapet	13.06.2013
/	Kommunestyret	20.06.2013

Arkivkode:151 &14
Saksb.: Hilde Lundebø

Arkivsaknr.:13/952

L.nr.: 4975/13

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet/kommunestyret med slik

innstilling:

1. Eidsberg kommunes årsmelding og årsregnskap godkjennes.
2. Udisponerte midler i investeringsregnskapet pålydende kr. 2.122.109,77 avsettes til ubundet investeringsfond til finansiering av framtidig investeringer.
3. Eidsberg kommunes mindreforbruk på driftsregnskapet pålydende kr. 16.615.158,36 avsettes til fond. Kr. 330.954,- avsettes til generelt disposisjonsfond og resterende kr. 16.284.204,36 avsettes til disposisjonsfond pensjon 2 56 080 2016.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Hovedutvalg for helse og velferd innstilling:

Hovedutvalg for kultur og oppvekst innstilling:

Hovedutvalg for miljø og teknikk innstilling:

Administrasjonsutvalgets innstilling:

Ungdomsrådets innstilling:

Eldrerådets innstilling:

Råd for funksjonshemmedes innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Regnskap med noter 2012
Årsmelding 2012
Revisjonsberetning fra Indre Østfold Kommunerevisjon IKS
Uttalelse fra kontrollutvalget til årsregnskapet for 2012

RÅDMANNENS MERKNADER:

Rådmannen har i årsmeldingens kapittel 1 knyttet kommentarer til Eidsberg kommunes aktivitet i 2012.

Kapittel 2 gir en analyse av det økonomiske resultat og finansielle stilling for 2012. Driftsregnskapet viser et mindreforbruk på kr 16.615.158,36, som er resultat av årets kostnadsreduksjon fra premieavvik inkludert arbeidsgiveravgift på kr 25,8 millioner.

Korrigeres tallene for premieavviket ville driftsregnskapet vise et overforbruk på om lag 9,2 millioner kroner.

Gjennom året har det blitt varslet et forbruk utover tildelte rammer fra en rekke virksomheter, og rådmannen vil understreke at virksomhetene må jobbe videre med for å få kontroll på utgiftene.

Den løpende driften balanseres på en knivsegg og med et høyere rentenivå, økende pensjonskostnader og press på tjenestene har Eidsberg kommune utfordringer m.h.t. å balansere driften.

I kapittel 2 gis det også en oversikt over status på finansforvaltningen.

I kapittel 3 gis det en oversikt over fokusområde medarbeidere, med fokus på medarbeidertilfredshet, kompetanse og lederutvikling og konkurransedyktige betingelser.

I årsmeldingens kapittel 4 gis en oversikt over organisasjonen Eidsberg kommune, herunder administrativ organisering og tjenester utført av andre.

Kapittel 5 gir en oversikt over aktiviteten i sentrale folkevalgte organ i 2012.

I kapittel 6 gis en redegjørelse for den mest sentrale aktiviteten ved virksomhetene innenfor de ulike fokusområdene – organisasjon, medarbeidere, brukere og økonomi, samt hvilke framtidsutsikter man ser fra virksomhetenes side.

Av mindreforbruket på 16.615.158,36 er det budsjettet og regnskapsført kr. 450.000,- bruk av fond på virksomheten samfunn og næring til finansiering av digitalisering av byggesaksarkivet. Framdriften er noe forsinket og det er i 2012 bare benyttet kr. 119.046,-. Det tilrås at resterende budsjettet beløp, kr. 330.954,- avsettes til generelt disposisjonsfond til finansiering av videre framdrift i prosjektet i 2013.

KONKLUSJON:

Eidsberg kommune har avlagt et driftsregnskap med et regnskapsmessig mindreforbruk på kr. 16.615.158,36 for 2012 og et udisponert beløp på kr. 2.122.109,77 i investeringsregnskapet. I 2013 skal premieavviket amortiseres/eller utgiftsføres i sin helhet med 26,4 millioner kroner. For å møte denne utgiften er det nødvendig å avsette årets mindreforbruk. Mindreforbruket i driftsregnskapet på kr. 16.615.158,36 avsettes med kr. 330.954,- til generelt disposisjonsfond, og kr. 16.284.204,36 til disposisjonsfond pensjon. Udisponert i investeringsregnskapet på kr. 2.122.109,77 avsettes til ubundet investeringsfond til finansiering av framtidig investeringer.

MØTEBOK

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	51/13	11.06.2013

TERTIALRAPPORT PR. 30.04.2013

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
5/13	Råd for funksjonshemmede	10.06.2013
/	Eldrerådet	11.06.2013
/	Ungdomsrådet	11.06.2013
/	Administrasjonsutvalget	11.06.2013
25/13	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	11.06.2013
/	Hovedutvalg for helse- og velferd	11.06.2013
51/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	11.06.2013
/	Formannskapet	13.06.2013
/	Kommunestyret	20.06.2013

Arkivkode:212 &14
Saksb.: Ståle Ruud

Arkivsaknr.:13/1001

L.nr.: 5006/13

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet/kommunestyret med slik

innstilling:

Første tertialrapport pr. 30.04.2013 tas til etterretning.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Hovedutvalg for helse og velferd innstilling:

Hovedutvalg for kultur og oppvekst innstilling:

Hovedutvalg for miljø og teknikk innstilling:

Administrasjonsutvalgets innstilling:

Ungdomsrådets innstilling:

Eldrerådets innstilling:

Råd for funksjonshemmedes innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Første tertialrapport pr. 30.04.2013 som trykt vedlegg.

Eidsberg kommune har tatt i bruk Corporater som rapporteringssystem. Dette har til hensikt å effektivisere rapporteringsarbeidet både internt i administrasjonen og mot politisk nivå. Systemet er nytt og det vil brukes noe tid på å implementere og forme systemet i sin helhet. Foreløpig brukes systemet mellom virksomhetsledere og rådmannsteamet, og systemet er godt mottatt på dette nivået. Det kan bli aktuelt å benytte verktøyet videre ned på avdelingsnivå, slik at den interne rapporteringen mellom avdelingsledere og virksomhetsledere kan skje gjennom systemet. Rådmannen ønsker å høste mer erfaring før beslutning om det tas.

Parallelt med implementering av Corporater som styringssystem pågår det mindre og større organisasjonsendringer. Det jobbes med å gå opp linjene og etablere klarere ansvars- og styringsstruktur.

Bruk av Corporater som rapporteringssystem gjør at tertialrapporten til politisk nivå har et annet uttrykk enn tidligere. Innføringen av nytt system tar tid og rådmannen ber om forståelse for at tilpasning av rapporten vil ta noe tid. For øvrig vil tertialrapportene som tidligere gi en kort oppsummering av aktiviteten innenfor virksomhetene og organisasjonen som helhet med et spesielt fokus på den økonomiske statusen.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Den økonomiske utviklingen for virksomhetenes aktivitet pr. 1. tertial 2013 er i tråd med tidligere. Det er som tidligere spesielt innenfor virksomhetene Familiesenter, Edwin Ruuds omsorgssenter og Bo- og dagtilbud for voksne utviklingshemmede, samt skole, hvor der fremkommer vesentlige avvik i forhold til tildelte rammer. Innenfor pleie- og omsorgsområdet er det spesielt på områdene Edwin Ruuds omsorgssenter og Bo- og dagtilbud for voksne utviklingshemmede hvor der fremkommer et merforbruk. Merforbruket innenfor Edwin Ruuds omsorgssenter er en følge av større pågang ved tjenestene enn lagt til grunn i budsjettene, mens hovedårsaken til merforbruket på Bo- og dagtilbud for voksne funksjonshemmede er knyttet til en ubalanse i budsjettmidler for helge- og nattillegg. Innenfor skole er det knyttet usikkerhet og utfordringer til tildelt ramme, som gjør at det jobbes med utfordringene over tid for å ta ned forbruket til tildelt ramme. Innenfor familiesenteret som jobber med tjenester rettet mot barn og unge har mange enkeltsaker og systemutfordringer gjort at kostnadene drives opp.

Ut fra tilbakemelding fra virksomhetene indikeres det driftsutfordringer i størrelsesorden 6-9 mill kroner samlet for virksomhetene. Erfaringsmessig er virksomhetene mer nøkterne på å varsle inntektsøkninger framfor kostnadsøkninger, men med bakgrunn i de samlede varslede driftsutfordringene vil rådmannen signalisere at situasjonen er krevende, men at det jobbes for å minimalisere merforbruket. Det er i arbeidet med økonomiplanen jobbet med at forutsetningene og rammen er tilpasset situasjonen med tanke på å justere nivået for 2014.

Rådmannen vil komme tilbake med mindre budsjettkorleksjoner.

KONKLUSJON:

Kommunens driftssituasjon er som tidligere år krevende. Virksomhetenes tilbakemeldinger understreker utfordringene som de står i daglig – et krysspress mellom krav til og behov for tjenester og begrensede midler. Dette har administrasjonen signalisert over lang tid. Til tross for trykket må rådmannen henstille virksomhetene om å holde forbruket nede, og jobbe med korrigerende tiltak for å begrense merforbruket.

Det er i økonomiplanen for 2014-2017 som fremmes parallelt, jobbet med å tilpasse rammene i forhold til signalene som framkommer i tertialrapporten, men et stort merforbruk i 2013 vil skape utfordringer i en kommende budsjettprosess for 2014, da et merforbruk i 2013 vil måtte dekkes inn gjennom lavere driftsnivå enn lagt til grunn i økonomiplanen for 2014-2017.

MØTEBOK

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	52/13	11.06.2013

ØKONOMIPLAN 2014-2017

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
6/13	Råd for funksjonshemmede	10.06.2013
/	Eldrerådet	11.06.2013
/	Ungdomsrådet	11.06.2013
/	Administrasjonsutvalget	11.06.2013
26/13	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	11.06.2013
/	Hovedutvalg for helse- og velferd	11.06.2013
52/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	11.06.2013
/	Formannskapet	13.06.2013
/	Kommunestyret	20.06.2013

Arkivkode:145
Saksb.: Ståle Ruud

Arkivsaknr.:13/1002

L.nr.: 5005/13

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet/kommunestyret med slik

innstilling:

Økonomiplanen 2014-2017 vedtas slik den foreligger med følgende presiseringer:

1. Eidsberg kommunes økonomiplan for 2014-2017 vedtas slik det framkommer av:
 - Budsjettskjema 1A – driftsbudsjett 2014-2017 (jf. økonomiplanen 2014-2017 – kap. 6)
 - Budsjettskjema 2A – investeringsbudsjettet 2014-2017 (jf. økonomiplanen 2014-2017 – kap. 6)
2. Gjennom økonomiplanen legges det opp til en betydelig satsing på arbeidet overfor utsatte barn og unge. Dette må ses i sammenheng med den pågående evalueringen av familiesenteret og vurdering av hvordan skole og barnehage og andre kan innrette sitt arbeid mot denne gruppen. Rådmannen bes konkretisere bruken av disse midlene i budsjettforslaget for 2014.
3. Kommunestyret har tidligere bestilt utredninger knyttet til skole- og barnehagestruktur, kommunens eiendomsmasse og helse- og omsorgstjenester knyttet til bofellesskap for utviklingshemmede. Rådmannen bes foreta en tilsvarende gjennomgang av renholds-, vaktmester og utestaben for å se på

mulige effektiviseringsgevinster. Eventuelle effektiviseringsgevinster tilføres de årlige vedlikeholdsbudsjetter for å bedre ivareta våre realverdier.

4. Eidsberg kommune er hjemmelshaver til eiendomsmassen som Eidsberg kommunale boligstiftelse forvalter. Rådmannen bes vurdere også denne eiendomsmassen som en del av den pågående utredningen om kommunal eiendomsmasse.
5. En konkretisering av planene på VA-området ifb med utbyggingene på Nortura, fjernvarme i sentrum og sannsynlig samarbeid med Trøgstad kommune, påvirker VA-gebyrene framover. Siden budsjettvedtaket for 2013 i desember er nye avtaler kommet på plass og flere vil komme. Rådmannen bes i forbindelse med budsjettarbeidet for 2014 ha en fornyet gjennomgang av selvkost innenfor VA.
6. Befolkningsprognosene basert på middels nasjonal vekst viser et behov for investering i infrastruktur når det gjelder barnehage i økonomiplanperioden, økt skolekapasitet i perioden 2020-2025 og økt behov for institusjon/omsorgsboliger fra 2025 og framover.
7. Kommunens gjeldsbyrde er stor, og det er ikke tilrådelig at årlige driftsbudsjetter belastes med en enda større rente- og avdragsutgifter. For å ha tilstrekkelig kapital for å investere i infrastruktur innenfor skole og eldreomsorg legges det til rette for innføring eiendomsskatt fra 01.01.2015.

I medhold av eiendomsskatteloven § 2 og 3 legges til grunn utskrivning av eiendomsskatt fra 01.01.2015 på faste eiendommer i hele kommunen, unntatt verker og bruk og annen næringseiendom.

Skattesatsen settes til 2 promille av fastsatt takst for 2015. Skattesatsen trappes gradvis opp til 4 promille i 2017.

Rådmannen legger i løpet av høsten 2013 fram en detaljert og konkret utredning om eiendomsskatt. Eiendomsskatten innføres for å:

- Nedbetale gjeld
- Avsette midler til investeringsfond for nødvendig framtidige investeringer
- Avsette inntil 2 millioner årlig i økt vedlikeholdsramme til kommunale bygg/veier, forutsatt at det ikke må brukes midler til å dekke eventuelle regnskapsmessige underskudd i økonomiplanperioden.

Rådmannen gis fullmakt til å gjøre nødvendige forberedelser for å kunne skrive ut eiendomsskatt i 2015.

8. Prioritering av driftstiltak i økonomiplanperioden 2014-2017 gjennomføres slik det framkommer av tabell 1 i økonomiplanens kapittel 5.
9. Prioritering av investeringstiltak i økonomiplanperioden 2014-2017 gjennomføres slik det framkommer av tabell 2 i økonomiplanens kapittel 5.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapetets innstilling:

Hovedutvalg for helse og velferd innstilling:

Hovedutvalg for kultur og oppvekst innstilling:

Hovedutvalg for miljø og teknikk innstilling:

Administrasjonsutvalgets innstilling:

Ungdomsrådets innstilling:

Eldrerådets innstilling:

Råd for funksjonshemmedes innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Økonomiplan 2014-2017

I følge kommunelovens § 44 skal kommunestyret en gang i året vedta en rullerende økonomiplan. Økonomiplanen skal omfatte minst de fire neste budsjettår, og skal gjelde hele kommunens virksomhet og gi en realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver i planperioden.

Tidligere har Eidsberg kommune kjørt felles budsjett- og økonomiplanprosess, men i 2012 vedtok kommunestyret å kjøre disse to planene i to adskilte prosesser. Dette innebærer at økonomiplan 2014 – 2017 utarbeides 1. halvår 2013 og budsjett 2014 utarbeides høsten 2013.

RÅDMANNENS MERKNADER:

De siste års budsjettdebatter har i stor grad vært preget av hvordan Eidsberg kommunes budsjetter skal innrettes. Fokus har vært rettet mot effektivisering og budsjetttilpasninger. Innføring av eiendomsskatt har så langt ikke vært ønsket av et flertall i kommunestyret. Budsjettvalgene har derfor i stor grad vært rettet mot hvordan vi kan;

- tilby tjenester med bedre kvalitet til et stadig økende antall brukere uten ressursøkninger
- produsere de samme tjenestene som før til en rimeligere kostnad

Resultatet av mange års effektiviseringsgrep på de fleste tjenesteområder har medført at Eidsberg er den kommunen etter Spydeberg som produserer tjenester med de laveste enhetskostnadene i Østfold (og den 15. beste kommunen i Norge) iflg. Kommunebarmometeret 2013. Nye tall fra Kommunaldepartementet viser også at

Eidsberg er blant de ti kommunene i landet med minst til å drive tjenestetilbudet med, når en inkluderer inntekter fra både eiendomsskatt og utbytte.

De fleste kommuner står i krysspresset mellom krav til (økte) velferdstjenester og begrensede midler (inntekter). Eidsberg har de senere årene i første rekke prioritert tiltak strengere, effektivisert, forbedret produktivitet og i endel tilfeller senket kvaliteten på egne tjenester. I tillegg er strukturelle tiltak vurdert (som endringer i skolestruktur og etablering av større driftsenheter), men om en ser bort fra nedleggelsen av Fossum bofellesskap er dette i liten grad fått gjennomslag. En økning av de kommunale inntektene gjennom innføring av eiendomsskatt er et tiltak som det så langt ikke har vært politisk grunnlag for å vurdere.

Befolkningsprognoser skisserer en vekst i befolkningen og framover som understreker behovet for å investere i ny infrastruktur innenfor både barnehage, skole og eldreomsorg. Når en ser kommunens kostnadseffektivitet og kjenner til at kommunen har marginalt med fondsreserver, byr dette på utfordringer.

Gjennom egenanalyser med fokus på virksomhetens formål og organisering har virksomhetene blitt utfordret på aktiv påvirkning i prioriteringsdiskusjonene og gitt klare signaler på hva som bør prioriteres og nedprioriteres før rådmannsteamet har foretatt de avsluttende og endelige prioriteringene i økonomiplanen. Dette vil forenkle budsjettprosessen til høsten.

KONKLUSJON:

Gjennom arbeidet med en 4-årig økonomiplan står man overfor nødvendigheten av å prioritere og foreta verdivalg når det gjelder kommunens oppgaver og rolle som tjenesteproducent, myndighetsutøver og samfunnsutvikler. Eidsberg står ovenfor krevende utfordringer i økonomiplanperioden 2014-17, da kommuneloven stiller ufravikelige krav til budsjettbalanse. Med bakgrunn i ovennevnte og vedlagte økonomiplan tilrår rådmannen å behandle rådmannens forslag til økonomiplan 2014-17.

MØTEBOK

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	53/13	11.06.2013

BYGGEREGNSKAP FOR UNGDOMSSKOLEN, TRØMBORG SKOLE OG FESTSAL-KULTURTORGET

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
27/13	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	11.06.2013
53/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	11.06.2013
/	Kommunestyret	20.06.2013

Arkivkode:212 Arkivsaknr.:13/698 L.nr.: 3709/13
Saksb.: Frank Bjøringsøy

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem kommunestyret med slik

innstilling:

Byggeregnskapene for Trømborg skole, Festsal- Kulturtorget og Eidsberg Ungdomsskole avsluttes og godkjennes i henhold til saksframlegg.

Mindreforbruk ved Trømborg skole og Eidsberg ungdomsskole, totalt på kr. 1 391 343 disponeres til nedskrivning på gjeld.

Mindreforbruk ved Store Festsal på Kulturtorget på kr 425 675 disponeres til ferdigstilling av salen og klargjøring for utleie.

Kommunestyrets vedtak:

Hovedutvalg for kultur og oppveksts innstilling:

Hovedutvalg miljø og teknikks innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Ingen.

De gjennomførte byggeprosjekter ved Trømborg skole, Festsalen på Kulturtorget og Eidsberg Ungdomsskole er ikke formalisert avsluttet gjennom politisk sluttbehandling av byggeregnskaper.

Prosjektlederne har enten sluttet eller gått av med pensjon før prosjektene har vært fullført. Politisk byggekomite har ikke vært i en aktiv rolle i fortsettelsen og er for øvrig senere også besluttet nedlagt. Den administrative omorganiseringen med tilhørende vakans i stillinger har også medvirket til at sakene ikke er formelt avsluttet.

Administrasjonen har nå gjennomgått de politiske vedtak i sakene og gjort en omfattende jobb for å etterkontrollere sluttarbeider, samle dokumentasjon og få dette systematisert inn i nytt administrativt FDV system (Famac). Arbeidet og saksfremstillingen ble drøftet med byggekomiteen 13.5 som ga sin tilslutning.

Trømborg skole

Hovedarbeidene har vært nye undervisningsrom, nytt multimedia-/grupperom, utvidede lokaliteter til SFO/småskolen, bedre toalett – og garderobefasiliteter og ventilasjonsanlegg.

Kommunestyresakene 16/10, 58/10 og 50/11 gir politiske og økonomiske føringer og rammer for arbeidene.

Byggeregnskap

Lønn og sosiale utgifter	Kr	119 520
Kjøp av varer og tjenester	Kr	7 202 149
Merverdiavgift	Kr	1 755 843
Totalt forbruk	Kr	9 077 512
Budsjett	Kr	10 300 000
Mindre forbruk	Kr	1 222 488

Festsal Kulturtorget

Prosjektet er en del av oppgraderingen av gamle Mysen skole. Ombygging av skolens gymsal til festsal hadde som formål først og fremst å legge til rette for kommunale kulturarrangementer, men også et sted velegnet for utleie til for eksempel korpsøvelser, dans, konserter, selskaper mm.

Finansiering fremkom i budsjett for 2008 og 2009 til arbeidene ved Kulturtorget.

Byggeregnskap

Lønn og sosiale utgifter	Kr	206 034
Kjøp av varer og tjenester	Kr	2 052 789
Merverdiavgift	Kr	315 502
Totalt forbruk	Kr	2 574 325
Budsjett	Kr	3 000 000
Mindreforbruk	Kr	425 675

Eidsberg Ungdomsskole

Utvidelse, ombygging og rehabilitering av Eidsberg Ungdomsskole har vært en omfattende sak som går tilbake fra planlegging allerede i 2004 og realisering i perioden 2008- 2012 (ferdigstillelse skulle vært 2011).

Arbeidene har vært delt i fire faser/delprosjekter hvorav del 1 og 2 omfattet deler av dreneringsarbeider og oppussing av korridorer og trapperom. Del 3 omfattet ny kantine, aula, heis mm og del 4 - påbygg av en etasje på østfløyen og opparbeidelse av uteområder.

Det har vært mange utfordringer og forsinkelser i prosessen spesielt knyttet til elektriske anlegg, skolens datanett, el-kabler og overvannsproblematikk med påfølgende budsjettrevideringer.

Saken er behandlet politisk totalt 13 ganger, siste gang i kommunestyret 16.09.10. Her varslet Byggekomiteen en sluttkostnad på kr 74 000 000 som ble tatt til etterretning.

Byggeregnskap

Lønn og sosiale utgifter	Kr	1 496 946
Kjøp av varer og tjenester	Kr	57 886 104
Merverdiavgift	Kr	14 448 094
Totalt forbruk	Kr	73 831 144
Budsjett	Kr	74 000 000
Mindreforbruk	Kr	168 855

RÅDMANNENS MERKNADER:

Administrativ omorganisering, prosjektmedarbeidere som slutter og vakans i stillinger har utfordret administrasjonen kunnskapsmessig. Det er gjennomført et betydelig og nitid arbeid for å fremskaffe nødvendig informasjon og kunnskap om spesielt Eidsberg ungdomsskoles rehabiliteringsprosjekt som har pågått over lang tid.

Brukerne ved Eidsberg ungdomsskole og Trømborg skole har vært involvert i både plan- og prosjektgjennomføringen og er fornøyd med resultatet.

Ombygging av gamle Mysen skoles gymsal til festsal var en omforent sak, og det gjenstår mindre tilpasninger med møbler og teknisk utrustning slik at Store Festsal kan sies å være klar for ordinær utleievirksomhet.

Byggeregnskapene for Trømborg skole, Festsal-Kulturtorget og Eidsberg Ungdomsskole foreslås avsluttet og godkjent i henhold til saksframlegg.

Mindreforbruk ved Trømborg skole og Eidsberg ungdomsskole, totalt på kr. 1 391 343 foreslås disponert til nedskrivning på gjeld, mens mindreforbruk ved Store Festsal på Kulturtorget på kr 425 675 foreslås disponert til ferdigstilling av salen og klargjøring for utleie.

MØTEBOK

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	54/13	11.06.2013

LOKAL TILTAKSSTRATEGI FOR BRUK AV TILSKUDDSMIDLER TIL MILJØTILTAK I LANDBRUKET OG NÆRINGS- OG MILJØTILTAK I SKOGBRUKET 2013-2016

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
54/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	11.06.2013

Arkivkode:243 V18 Arkivsaknr.:13/421 L.nr.: 4590/13
Saksb.: Knut Baastad

Rådmannens forslag til vedtak:

Lokal tiltaksstrategi for bruk av tilskuddsmidler til miljøtiltak i landbruket(SMIL) og nærings- og miljøtiltak i skogbruket(NMSK) 2013-2016 godkjennes.

Den lokale strategien gjøres gjeldende umiddelbart.

Hovedutvalg for miljø og teknikk vedtak:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Lokal tiltaksstrategi for Eidsberg kommune 2013 – 2016; Spesielle miljøtiltak i landbruket (SMIL-midler) og nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK-midler)

I forbindelse med forvaltningsreformen som ble innført i 2004 fikk kommunene vedtaksmyndighet i saker og søknadsbehandling som ligger innenfor ordningene Spesielle miljøtiltak i landbruket (SMIL-midler) og Nærings - og miljøtiltak i skogbruket (NMSK-midler). SMIL- og NMSK-midlene er den kommunale delen av en nasjonal og regional satsning på miljøarbeid i norsk landbruk. En viktig forutsetning for å få tildelt kommunale midler til miljøtiltak i landbruket er at det foreligger en lokal tiltaksstrategi tilpasset de lokale miljøutfordringer. Den forrige tiltaksstrategien ble utarbeidet og gjort gjeldende for perioden 2008 til og med 2012. Statlige og regionale myndigheter krever en lokal plan for tildeling av midler. Ettersom gjeldende strategi er utgått på dato er det nødvendig å vedta ny.

Hovedutvalg for miljø og teknikk i Eidsberg kommune fattet vedtak i sak 20/12 om at arbeidet med rullering av lokal tiltaksstrategi skulle igangsettes og ferdigstilles i løpet av 2012. Det ble nedsatt en arbeidsgruppe bestående av 2 politikere, 2 fra

næringsorganisasjonene Bondelaget og Smaalenene skogeierlag, samt 3 personer fra administrasjonen. Administrasjonen har hatt sekretærfunksjon og ledet arbeidet i gruppa.

Arbeidsgruppen har bestått av følgende personer:

- Maren Hersleth Holsen (V)
- Aud Jørgentvedt (Krf)
- Kristin Ianssen (Eidsberg Bondelag)
- Lars Otto Grundt (Smaalenene skogeierlag)
- Ragnhild Saakvitne, leder og sekretær (administrasjonen)
- Torhild Filtvedt (administrasjonen)
- Espen Carlsen (administrasjonen)

Arbeidet med strategien har blitt forsinket, og arbeidsformen endret i forhold til opprinnelig plan. Arbeidsgruppen har vært samlet en gang og deretter fått planutkastet tilsendt for gjennomlesning og innspill. Utkast til plan er sendt Eidsberg Bondelag og Smaalenene Skogeierlag for høring. Vi har ikke mottatt noen innspill i høringsperioden, og forslaget legges derfor fram til politisk behandling uendret.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Tiltaksstrategien for perioden 2013 - 2016 er bygget opp etter mal utarbeidet av Fylkesmannen. Hovedelementer i strategien er en enkel evaluering av dagens strategier og omtale av landbrukets miljøutfordringer.

Evalueringen viser at det er gjort ganske mye for å bedre miljøet, spesielt innenfor tiltak knyttet til utbedring av hydrotekniske anlegg og ungskogpleie, men at det også er mye å arbeide videre med.

Eidsberg kommune har sammen med kommunene Trøgstad og Rakkestad i 2012 gjennomført en kartlegging av hydrotekniske anlegg i bakkeplanerte områder. Kort oppsummert viser kartleggingen at det er stort behov for tiltak, og at det alt vesentlige er knyttet til forurensingsrelaterte problemer. Et flertall av tiltakene er svært kostnadskrevenne, da problemene ofte skyldes defekte eller mangelfulle hydrotekniske anlegg i gamle bakkeplaneringer.

Dette er ikke uventet, og var da også bakgrunnen for at dette prosjektet i sin tid ble startet.

For å møte utfordringene i jord- og skogbruket er følgende målsettinger foreslått i tiltaksstrategien:

1. Bidra til at tiltak gjennomføres for å redusere faren for erosjon og næringsavrenning til vassdragene våre
2. Bidra til at tiltak gjennomføres for å sikre, bevare og utvikle det biologiske mangfold, sikre særpregede kulturlandskapsområder, naturmiljøer, kulturminner osv

3. Bidra til økt fokus på kvalitetsproduksjon, økt fokus og bruk av bioenergi i landbruksnæringa

Tildelte tilskudd har de siste årene ligget på +/- 950.000.- kr. De to siste årene har kommunen ikke brukt opp sine midler og disse er derfor overført til andre kommuner med større etterspørsel. I 2012 hadde vi totalt 12 søknader. For 2013 er kommunen tildelt kr 900.000.

Med de behov vi ser, blant annet som følge av kartleggingen av hydrotekniske anlegg, bør vi ha flere søknader og minimum klare å bruke de tildelte midler. Vi antar at årlig behov framover bør være i størrelsesorden 1 -1,5 mill. kroner pr år. I tillegg kommer NMSK- midlene.

Som en del av SMIL-ordningen kommer det nå tilskudd til grøfting av tidligere grøftede arealer. Forskrift for denne ordningen hadde høringsfrist 1. juni, og i høringsforslaget er det foreslått et tilskudd på kr 1.000,- pr. dekar. Eidsberg er tildelt 1,1 mill. kr for 2013.

KONKLUSJON:

Ut fra en helhetlig vurdering av hva som anses for å være de største miljøutfordringene i Eidsberglandbruket fremover og erfaringer fra forrige planperiode, anbefaler administrasjonen at forslaget til ny lokal tiltaksstrategi vedtas og gjøres gjeldende fra 2013.

MØTEBOK

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	55/13	11.06.2013

**KLAGE PÅ VEDTAK I SAK 28/13 - VAMMAVEIEN 120 - 37/7 OG 40/6 -
INNREDNING AV LOFT I UTHUS TIL LEILIGHET FOR SESONGARBEIDERE -
DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL**

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
28/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	02.04.2013
55/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	11.06.2013

Arkivkode:GNR 37/7 OG 40/6

Arkivsaknr.:12/1087

L.nr.: 4893/13

Saksb.: Knut Baastad

Rådmannens forslag til vedtak:

Hovedutvalg for miljø og teknikk kan ikke se at det er en overvekt av hensyn som taler for å dispensere i denne saken. I medhold av plan- og bygningslovens § 19 - 2 opprettholder hovedutvalg for miljø og teknikk sitt vedtak i sak 28/13.

Klagen fra Ing.S. Heller A/S på vegne av Bjørn Solberg datert 7. mai 2013 imøtekommes ikke.

Klagen oversendes Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Hovedutvalg for miljø og teknikks vedtak:

Hovedutvalg for miljø og teknikks behandling:

Ingen forslag.

Hovedutvalg for miljø og teknikks enstemmige vedtak i møte 02.04.2013, sak 28/13:

Rådmannens forslag vedtas.

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Brev datert 7. mai 2013 fra Ing.S. Heller A/S på vegne av Bjørn Solberg – klage på vedtak

Eidsberg kommune har mottatt klage på hovedutvalg for miljø og teknikk sitt vedtak i sak 28/13. Saken gjelder søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for innredning av loft i uthus til leilighet for sesongarbeidere.

Melding om vedtak i saken ble sendt fra kommunen 11. april 2013, og klagen ble mottatt i kommunen 13. mai 2013. Av hensyn til postgang og bevegelige helligdager velger vi å anse at klagen har innkommet innen klagefristen.

I sin klage anmoder Ing. Steinar Heller AS på vegne av Bjørn Solberg om at søknaden tas opp til ny vurdering, slik at husressursen kan utnyttes best mulig. Han skriver at det her er mulig å innrede en bra leilighet for sesongarbeidere uten at dette er til ulempe for noen.

I klagen vises det for øvrig til at han kjenner til 2-3 andre virksomheter innen landbruk/næring som har fått tillatelse til å innrede boenhet for sesongarbeidere.

RÅDMANNENS MERKNADER:

I delegert sak 14/11 Vammaveien 120, gnr. 37, bnr. 7, om oppføring av garasje ble det satt følgende betingelser i pkt. 5 og 6:

5. *Bygningen tillates kun brukt til ordinær garasjering. Det vil ikke bli gitt tillatelse til å benytte noen del av bygningen til beboelse eller næring.*
6. *Det tillates ikke installert vann og avløp i bygningen.*

Senere søkte likevel Bjørn Solberg om tillatelse til innredning av leilighet i dette uthus/garasjebygget i Vammaveien 120. Ettersom området ligger i LNF-område ble det også søkt dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelser om antallsbegrensning på etablering av spredte boliger i LNF-området, jf. plan- og bygningslovens § 19 -2.

Hovedutvalg for miljø og teknikk behandlet søknaden i sitt møte 2. april i år og fattet følgende enstemmige vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 19 - 2 avslår hovedutvalg for miljø og teknikk søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, da tiltaket ikke er i tråd med kommuneplanens antallsbegrensning. Tiltaket er heller ikke i tråd med de vilkår som ble satt i delegert sak 14/11, hvor det kommer klart frem at ingen del av uthuset skulle benyttes til bolig, hverken permanent eller midlertidig.

Søknaden gjelder etablering av ny boenhet i allerede eksisterende uthus/garasjebygg. Vammaveien 120 ligger i LNF-området og krever derfor dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelser om antallsbegrensning på etablering av spredte boliger i LNF-området, jf. plan- og bygningslovens § 19 -2.

Kommuneplanens arealdel er viktig i kommunens langsiktige planlegging. Det er omfattende beslutningsprosesser som ligger bak det endelige planvedtak, og både private og offentlige interesser har hatt mulighet til å delta i denne prosessen. Det skal derfor ikke være noen kurant sak å fravike kommuneplanen gjennom dispensasjon.

Den omsøkte dispensasjon ligger i et LNF-område, og i dette området er det landbruk-, natur- og friluftinteressene som skal vektlegges. Med denne bakgrunn mener vi det er uheldig å etablere en ny boenhet i området. En slik etablering vil

kunne være grunnlag for konflikter mellom driften av omkringliggende landbruksarealer og bosetting. Ettersom den omsøkte garasje ligger på egen tomt, vil en omdisponering også innebære at det etableres en fritt omsettelig boligeiendom.

I klagen anfører klager at han kjenner til 2-3 virksomheter innen landbruk/næring hvor det er gitt tillatelser eller tilsagn til å innrede boenhet for sesongarbeidere i uthus/drifftsbygninger. Til denne påstand vil vi anføre at vi ikke kjenner til de tillatelsene han nevner, men uavhengig av det skal enhver sak gis en individuell behandling. Som regel er ikke saker helt like, og de momenter som legges til grunn i en sak skal vurderes for seg og gis vurdering ut fra de særskilte forhold som gjelder i hver enkelt sak.

KONKLUSJON:

I plan- og bygningsloven er vilkårene for å gi dispensasjon strammet inn i forhold til tidligere, og det er krav om at bestemmelsen/planformålet det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg skal de ulike interessene i saken avveies, og ved en dispensasjon skal fordelene ved å dispensere være vesentlig større enn ulempene. Vi kan ikke se at det er en overvekt av hensyn som taler for å dispensere i denne saken.

Vi kan heller ikke se at det i klagen har framkommet momenter som gir grunnlag for å endre tidligere vedtak i saken.

Ut fra en helhetlig vurdering hvor forholdet til vedtak i delegert sak 14/11, begrunnelsen i hovedutvalgssak 28/13, og de momenter som er vurdert i rådmannens merknader til klagen, anbefales det å ikke imøtekomme klagen.

Dersom hovedutvalget for miljø og teknikk ønsker å imøtekomme klagen og ønsker å gi tillatelse til etablering av boligenhet i omsøkte bygg, må saken utsettes. Søknaden må da sendes på høring til Fylkesmannen i Østfold og Østfold Fylkeskommune før ny behandling i hovedutvalget.

MØTEBOK

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	56/13	11.06.2013

KAMMERUDVEIEN 13 - 60/6 - OPPFØRING AV ENEBOLIG MED FLATT TAK DISPENSASJON FRA REGULERINGSBESTEMMELSENE

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
56/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	11.06.2013

Arkivkode:GNR 60/6	Arkivsaknr.:13/837	L.nr.: 4826/13
Saksb.: Inger Lise L. Løken		

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1 godkjennes søknad om rammetillatelse for oppføring av enebolig med integrert garasje i Kammerudveien 13, gnr. 60, bnr. 6 på følgende betingelser:

1. Arbeidene må utføres i henhold til plan- og bygningsloven med forskrifter.
2. Bygningen må ikke oppføres i strid med avstandsbestemmelsene til elektriske kabler eller luftstrekk.
3. Bygningen må ikke plasseres over eller i umiddelbar nærhet av offentlig/privat vann- og avløpsledning.
4. Det forutsettes at standard abonnementsvilkår for vann og avløp tekniske- og administrative bestemmelser, blir fulgt.
5. Ved arbeid på det kommunale ledningsnettet skal Eidsberg kommunes VA-norm legges til grunn.
6. TEK 10 legges til grunn for arbeidene.
7. Det forutsettes at krav til universell utforming jf TEK 10 tilfredsstilles. Tegninger med redegjørelse for universell utforming skal innsendes sammen med søknad om igangsettingstillatelse.
8. Gjeldende brannkrav må tilfredsstilles.
9. Det forutsettes at byggesaksgebyr pålydende **kr. 27.725,-** blir betalt. Regning ettersendes. For ansvarsretter som tilkommer sendes regning separat.
10. Ferdigattest, eventuelt midlertidig brukstillatelse må foreligge før tiltaket tas i bruk.
11. Søknad om igangsetting med tilhørende søknader om ansvarsretter må innsendes og godkjennes før arbeidene kan igangsettes.
12. Rørleggermelding må innsendes før arbeidene kan igangsettes.

Det gis i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 dispensasjon fra reguleringsbestemmelsenes krav om saltak jf. § 4 d), for oppføring av flatt tak.

Det gis også dispensasjon fra reguleringsbestemmelsenes krav til gesims- og mønehøyde og etasjetall i § 4 b). Gesimshøyden vil være 5 meter fra gjennomsnittlig eksisterende terreng, og tiltaket vil få to etasjer.

Søknad om igangsettingstillatelse kan behandles delegert.

Dette vedtaket kan påklages etter forvaltningslovens § 28 og samme lovs § 29. Fristen for å klage er 3 uker fra underretning om vedtaket kommer søker i hende.

Hovedutvalg for miljø og teknikks vedtak:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Reguleringsplan datert 23.05.2013, m = 1:2000
Reguleringsbestemmelser for Kammerudåsen
Situasjonsplan datert 04.04.2013, m = 1:500
Tegninger – plan, snitt og fasader mottatt 23.04.2013
Søknad om dispensasjon datert 15.03.2013
Merknad fra nabo, Kammerudvn. 17, gnr. 60 bnr.8, datert 14.04.2013
Kommentarer til nabomerknad fra Ark Ama AS datert 22.04.2013

I søknad om rammetillatelse datert 22.04.2013, søker Ark Ama AS på vegne av tiltakshaver Audun Solbrekke, om tillatelse til oppføring av enebolig med integrert garasje i Kammerudveien 13 i Mysen.

Tiltaket ligger i område regulert til bolig i reguleringsplan for Kammerudåsen, byggeområde B1, stadfestet 31.03.2005.

I følge søknaden skal eneboligen oppføres med flatt tak og i to bygningsdeler bundet sammen av en terrasse. Tiltaket får to etasjer bygget inn i eksisterende terreng. Terrassen vil ligge på bakkeplan i høyde med hovedplanet på eneboligen. I bakkant av boligen ligger terrassen oppe på deler av boligens kjelleretasje. Bygningskroppen mot sør får en etasje og skal romme dobbel garasje. Bruksareal i garasjen blir 35,1 m². Bygningskroppen mot nord rommer boligen og skal i hovedplanet (2. etasje) inneholde stue/kjøkken, to soverom, bad, bod/teknisk rom og vindfang. Bruksareal for hovedplanet blir 78,9 m². Kjellerplan (første etasje) skal inneholde kjellerstue, et soverom, bad, vaskerom, bod/teknisk rom og bryggeri/bod. Bruksareal for kjellerplanet blir 69,9 m². Samlet bebygd areal for tiltaket blir 224,8 m².

Tomtearealet er 1040 m². Bebygd areal på eiendommen vil utgjøre 21,62 % av eiendommens nettoareal. I reguleringsbestemmelsene står det at bebygd areal ikke skal overstige 25 % av eiendommens nettoareal. Bebygd areal på eiendommen tilfredsstillter her dette kravet.

Vedlagt saken fulgte søknad om dispensasjon.

Det søkes dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene i Kammerudåsen § 4 b) og § 4 d) som går på gesimshøyde, etasjeantall og takvinkel. Det søkes om tillatelse til gesimshøyde på maksimum 5,0 meter fra gjennomsnittlig eksisterende terreng. Det søkes om å oppføre eneboligen i to etasjer og med flatt tak.

Som særlige grunner oppgir søker:

- Eiendommen skråner relativt bratt mot vest og nordvest. Eiendommen har en høydeforskjell på rundt fem meter.
- Reguleringsbestemmelsene tar i liten grad hensyn til de utfordringer man støter på ved bygging i bratt terreng.
- Adkomst til eiendommen ligger i den høyeste enden av tomten, og det vil derfor være vanskelig å holde seg innenfor kravene til maksimal gesimshøyde på 3,5 meter. Enda vanskeligere vil det være å holde seg innenfor maksimal mønehøyde på 5 meter ved bruk av saltak.
- Det er ønske om å minimere terrenginngrep som følge av tiltaket.
- Det er valgt å legge flatt tak for ytterligere å redusere bygningens totalhøyde. Denne løsningen vil altså bygge mindre enn en saltaksløsning plassert samme sted.

Det er innkommet en nabomerknad fra hjemmelshaver av eiendommen Kammerudveien 17, gnr. 60 bnr. 8, Monica og Erland Reymert. De skriver at omsøkte tiltak avviker fra reguleringsbestemmelsene og vil fravike fra planlagt og eksisterende bebyggelse på tomtene i området. Boligen vil i følge Reymert virke svært dominerende for deres utsikt. De ber om at kommune og utbygger tar hensyn til helheten i området og at bygningene legges slik til i terrenget at de er til minst mulig sjenanse for dem.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Det søkes om oppføring av enebolig med integrert garasje i funkisstil i Kammerudveien 13. Tiltaket skal oppføres med flatt tak og i to etasjer bygget inn i terrenget.

Tiltaket er i samsvar med den arkitektoniske byggestilen som har visualisert seg de siste årene.

Det søkes om dispensasjon fra krav i reguleringsbestemmelsene § 4 d) *Bebyggelse skal ha saltak og takvinkel på hovedbygg skal være mellom 22-36 grader.*

Det søkes også om dispensasjon fra krav i reguleringsbestemmelsene § 4 b) *Bebyggelsen kan oppføres i inntil halvannen etasje pluss kjeller. Maksimal gesimshøyde er 3,5 meter ut fra gjennomsnittlig eksisterende terrengnivå rundt bygningen.*

Den omsøkte eneboligen får to etasjer og en maksimal høyde fra gjennomsnittlig eksisterende terreng til gesims på 5,0 m.

I merknaden fra nabo mot nordøst, Monica og Erland Reymert i Kammerudveien 17 gnr. 60 bnr. 8, bes det om at kommunen og utbygger tar hensyn til helheten i området og at bygningene legges slik til i terrenget at de er til minst mulig sjenanse for dem. Tiltaket vil virke svært dominerende fra deres utsikt.

Tomten hvor eneboligen skal oppføres har en bratt kurvatur som gjør at den ikke egner seg for et hus med saltak. Dersom man skal ha et slikt hus på tomten

innebærer dette store terrenginngrep med utsprenning. Eneboligen som omsøkt er tilpasset tomten og får to etasjer bygget inn i terreng mot vest. Dette vil ikke få visuelle konsekvenser for omgivelsene ettersom tomten grenser mot friområde i vest. Eneboligens flate tak vil dempe høyden på fasaden som vender mot naboene i området.

Det er riktig at helheten i området vi påvirkes av et funkishus. Dette må vurderes opp mot hva et omfattende terrenginngrep vil gjøre med helheten i området. Administrasjonen anser funkisboligen slik den er tilpasset terrenget som et mindre forstyrrende element enn en utsprenget tomt.

Det søkes om dispensasjon fra krav til gesimshøyde. På et hus med saltak kommer selve saltakets høyde i tillegg til gesimshøyden. På et funkishus er gesimshøyden som regel den totale høyden på huset. Gesimshøyde på et funkishus kan derfor sammenlignes med mønehøyde på et hus med saltak.

Med bakgrunn i dette og i at boligens høyde dempes av at den er bygget inn i terrenget, kan det gis dispensasjon fra krav om maksimal gesimshøyde fra gjennomsnittlig eksisterende terreng på 3,5 meter. Maksimal gesimshøyde vil da bli 5,0 meter.

KONKLUSJON:

Administrasjonen anbefaler at oppføring av funkishus i Kammerudveien 13 godkjennes med bakgrunn i saksutredningen.

MØTEBOK

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	57/13	11.06.2013

199/39 -SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR FRADELING AV 3 HYTTETOMTER OG OPPFØRING AV HYTTER

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
57/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	11.06.2013

Arkivkode:GNR 199/39 Arkivsaknr.:12/655 L.nr.: 4814/13
Saksb.: Dag Snorre Andersson

Rådmannens forslag til vedtak:

Hovedutvalg for miljø og teknikk gir i medhold av plan og bygningsloven § 19-2 ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for endring av gnr. 199, bnr. 39 fra LNF-formål til fritidsformål og ikke dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelse §1vedrørende forbud om bygging i 100 meters belte langs vassdrag.

Grunnen er at søknaden ikke er i samsvar med kommuneplanens arealdel, retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging, samt fylkesplanens retningslinjer i pkt. 6.1.1, 5.15.1 og 5.15.2.

I medhold av kommunestyrevedtak i desember 2012 må søker betale et saksbehandlingsgebyr på kr. 4.500. Regning ettersendes.

Vedtaket kan i medhold av forvaltningsloven § 28 påklages. I medhold av samme lov § 28 er klagefristen 3 uker fra vedkommende part får melding om vedtaket.

Hovedutvalg for miljø og teknikks vedtak:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Oversiktskart over omsøkt areal, datert 23.05.2013
Detaljkart over omsøkt areal, datert 05.03.2013

Utrykte vedlegg: Søknad fra Knut Johan Sorthe, datert 18. 01.2013
Brev vedr. presisering av søknaden, datert 18.03.2013
Brev fra Fylkesmannen i Østfold, datert 15.04.2013
Brev fra Statens vegvesen, datert 17.04.2013
Brev fra Østfold fylkeskommune, datert 11.04.2013

Knut Johan Sorthe søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel med formål å dele fra tre tomter til hyttebebyggelse/fritidsformål.

Omsøkt areal er avsatt til LNF-formål og det søkes om endring fra LNF-formål til fritidsformål. Det søkes ellers om dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelse § 1 om forbud mot bebyggelse mindre enn 100 meter fra vassdrag.

Omsøkt areal ligger nær Lundebyvannet slik som vedlagt kartutsnitt viser. I kommuneplanen står det at det skal være en restriktiv holdning til hyttebygging ved Lundebyvannet. Søker påpeker at hyttene vil ligge lenger fra vannet enn allerede eksisterende hytter ved Lundebyvannet.

Omsøkt areal er på ca. 10 dekar og utgjør en ubebygd eiendom. Søker opplyser at gnr. 199, bnr. 1 ble solgt til Statens vegvesen i 1994. Søker uttaler at deler av eiendommen ble solgt som tilleggsjord til nabobrukene, og der søkers mor fikk beholde eiendommen gnr. 199, bnr. 39. Søker uttaler at eiendommen ble skilt ut med det formål at den skulle benyttes til fritidseiendom.

Søker ønsker å få oppført fritidsbebyggelse i tråd med hyttebygningsmiljøet som er rundt Lundeby vannet. På tomten er det en kolle og med flatere parti nærmest Ørkenveien. Søker sier at beliggenheten av hytta nærmest vannet vil være ca. 50 – 60 meter fra vannet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Ved dispensasjon fra Plan- og bygningsloven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Omsøkt areal ligger i LNF-område kvalitetsklasse 2. I kommuneplanens § 3 pkt. 2 står følgende:

I LNF-områder i kvalitetsklasse 2 er det tillatt med spredt boligbygging. Ved arealinngrep skal det fokuseres på langsiktighet og gode helhetsløsninger, slik at man unngår tap av produksjonsjord og fragmentering av viktige landskapsområder.

I henhold til kommuneplanens retningslinje pkt. 4.2.2, er det gitt føringer for hva som skal vektlegges ved vurdering om hvorvidt dispensasjon skal gis eller ikke. Det skal tas særlig hensyn til allmenne ferdselsinteresser, friluftsliv, landskap, biologisk mangfold, estetikk, naturelementer, kulturminner og kulturmiljø.- Det er allmenne ferdsel interesser, friluftsliv og naturelementer i området.

Ved arealinngrep skal det fokuseres på langsiktighet og gode helhetsløsninger, slik at man unngår tap av produksjonsjord og fragmentering av viktige landskapsområder.- Omsøkt dispensasjon og fradeling vil føre til fragmentering av et viktig landskapsområde rundt Lundeby vannet.

I henhold til kartutsnitt vedlagt søknaden om dispensasjon, vil omsøkt hyttebebyggelse ligge ca. 38 meter fra eksisterende vei, og nærmeste hytte vil ligge ca. 42 meter fra Lundeby vannet. Grunneierne i området har godkjent omsøkt tiltak.

Søknaden om dispensasjon og fradeling er sendt til uttalelse til berørte parter og hovedinnholdet i innkomne innspill vil bli gjengitt og deretter kommentert.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Fylkesmannen i Østfold:

Fylkesmannen minner om at kommunens adgang til å gi dispensasjon er begrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen /planformålet det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. Det må foreligge en klar overvekt av grunner som taler for dispensasjon.

Statlige og regionale rammer og mål må tillegges særlig vekt. Fylkesmannen minner om at kommunen ikke bør dispensere fra planer eller lovens bestemmelser når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Fylkesmannen sier at kommuneplanens arealdel er en del av kommunens langsiktige planlegging. Det at arealet er avsatt til LNF-formål i kommuneplanens arealdel er i seg selv et moment som veier tungt mot at arealet brukes til andre formål enn LNF-formål. Planstatus i kommuneplanen er resultatet etter en vurdering og omfattende beslutningsprosess om fremtidig arealbruk. For omsøkt areal er resultatet at natur og friluftsinnteresser skal ha et spesielt vern mot tiltak som ikke har tilknytning til landbruksdriften. Vesentlige offentlige planforutsetninger må ikke fravikes gjennom enkeltvise dispensasjoner.

Omsøkt dispensasjon ligger i et område der det er lite hyttebebyggelse fra før. Det er derfor gode muligheter for allmennheten til ferdsel og opphold i strandsonen på stedet. Landskapet rundt Lundebyvannet består i hovedsak av dyrket mark, og omsøkt areal som består av skog kan nyttes av allmennheten til å komme ned til vannet uten å gå på dyrket mark. En eventuell dispensasjon og fradeling som omsøkt vil føre til en privatisering av området, noe som vil redusere allmennhetens muligheter til friluftsliv på stedet.

Fylkesmannens miljøvernnavdeling sin oppgave er å vurdere omsøkt tiltak opp mot allmennhetens interesser på stedet. Fylkesmannen vil dermed ikke ta stilling til avtale som er inngått mellom staten ved fylkeslandbruksstyret i Østfold og Olga Wilsons dødsbo. Fylkesmannen mener imidlertid at kommunen bør vurdere denne avtalen i sin vurdering av dispensasjonssøknaden. Ved en eventuell klage vil Fylkesmannen vurdere avtalen.

Fylkesmannen vil sterkt fraråde en dispensasjon.

Vår kommentar:

Administrasjonen er i all hovedsak enig med Fylkesmannens uttalelse. Plan og bygningsloven legger opp til en streng praksis vedrørende spørsmål om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og bestemmelser.

Søker hevder at eiendommen ble skilt ut med det formål at den skulle benyttes til fritidseiendom. Det vises i den anledning til korrespondanse med Fylkesmannens landbruksavdeling forut for inngåelse av avtalen. Når det gjelder nevnte korrespondanse, og avtale, anser ikke administrasjonen at dette er et forhold som binder kommunen til noen konkret konklusjon når det gjelder kommunens behandling av dispensasjonsspørsmålet etter plan og bygningsloven § 19-1 og 19-2.

Det er kun ytret synspunkter i et brev fra Fylkesmannens landbruksavdeling datert 3. 12. 1993 til daværende eier om at Fylkesmannens landbruksavdeling mente at dødsboet kunne beholde en hyttetomt på hver av eiendommene. Dette var et synspunkt i sin tid som ikke ble gjort rettskraftig i forhold til dispensasjonsbehandling i forhold til hverken jordloven eller plan og bygningsloven (2 enkeltvedtak). I nevnte avtale foreligger ingen føringer for bruken av omsøkt areal til fritids/hytteformål. Omtale av en parsell som tomt gir ikke noen føringer for at parsellen skal brukes til fritidsbebyggelse. Det foreligger ikke noe vedtak vedrørende fremtidig planstatus for omsøkt areal annet enn kommunestyrets vedtak om gjeldende kommuneplanens arealdel. Det er de overordnede føringer i kommuneplanen og plan- og bygningslovens kriterier, Fylkesplanen og relevante statlige som skal legges til grunn for kommunens vurdering og beslutning i denne saken.

Statens vegvesen:

Statens vegvesen viser til kommuneplanens arealdel som sier følgende om fritidsbebyggelse:

Det er et eksisterende område for fritidsbebyggelse ved Lundeby vannet. Planen legger opp til et restriktivt forhold til videre bygging av fritidsboliger ved Lundebyvannet og i Trømborgfjella.

Videre står det følgende i kommuneplanen:

Lundebyvassdraget renner fra Fjellaområdet nordover til Buer. Området er viktig leveområde for en rekke fugler, og inneholder mange våtmarksmiljøer. Vassdraget er forurenset, men rommer en rekke natur- og kulturlandskapsverdier. Dette er et av de store vassdragene i kommunen. Bygg- og anleggsvirksomhet bør begrenses til eksisterende bebyggelse. Inngrep må harmonere med områdets egenart.

Statens vegvesen anbefaler å opprettholde 100 meters belte langs strandsonen, jfr., gjeldende kommuneplan og statlige planretningslinjer for forvaltning av strandsonen av 23. mars 2011. Statens vegvesen vurderer tiltaket til å være i strid med rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging. Ut fra overordna areal-, transport-, og miljøpolitiske mål og nevnte retningslinje er det viktig å unngå spredt boligutbygging.

Statens vegvesen uttaler seg om avkjøringsspørsmålet etter en eventuell dispensasjon og Statens vegvesen vurderer å benytte klageadgangen på et eventuelt vedtak om dispensasjon. Statens vegvesen minner om at «kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Statens vegvesen kan ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er større en ulempene etter en samlet vurdering.

Vår kommentar:

Administrasjonen er enig med Statens vegvesen.

Østfold fylkeskommune

Østfold fylkeskommune ønsker å presisere at hensikten med utarbeiding, behandling og vedtak om kommuneplaner og reguleringsplaner, er å fastlegge med juridisk bindende virkning at bestemte tiltak kan etableres/bygges innen de grenser, rammer og tilhørende bestemmelser som er fastlagt i planen. Formålet i planer endres ikke ved dispensasjonsbehandling, det gjøres i slike tilfeller kun et unntak fra planen for hele eiendommen. Østfold fylkeskommune nevner at i henhold til Plan og bygningsloven er kommunens adgang til å gi dispensasjon avgrenset.

Det fremgår av Fylkesplan for Østfold at bygging og landskapsinngrep skal unngås på arealer som har betydning for andre formål, som f.eks. friluftsliv, naturvern eller annen samfunnsmessig betydning. Østfold fylkeskommune viser til følgende retningslinjer i fylkesplanen:

- I henhold til retningslinje pkt. 6.1.1, skal kystlandskapet skjermes mot inngrep som kan forandre dets karakter. Uberørte områder skal holdes intakt og all utbygging må underordnes det helhetlige landskapsbildet.
- Retningslinje pkt. 5.15.1 viser til at bygging av nye fritidsboliger skal bare skje i regulerte områder. Ved å utnytte arealene innenfor de utbygde områdene, kan naturen rundt tettstedene holdes fri for bebyggelse og fortsatt tjenes som rekreasjonsområde. Områdene, herunder fortetting, må være avklart gjennom kommuneplanen
- Retningslinje pkt. 5.15.2 sier at ny fritidsbebyggelse kan ikke oppføres i strandsonen eller i 100 meters belte langs vassdrag, med de unntak som følger av retningslinjene for kystområdene og vassdragsnære arealer.

Det omsøkte tiltaket bryter med målet om en helhetlig og langsiktig vurdering, gjennom planlegging. Østfold fylkeskommune anbefaler derfor at det ikke gis dispensasjon, og at området eventuelt behandles i overordnet kommuneplansammenheng eller reguleringsplan

Omdisponering av arealet vil sette planformålet vesentlig til side og det planlagte tiltaket utløser et behov for behandling i en overordnet kommuneplansammenheng. Tiltaket har vesentlig påvirkning på omgivelsene. Dersom det gis dispensasjon, ber Østfold fylkeskommune om å få oversendt vedtaket i saken, slik at klage kan vurderes.

Vår kommentar:

Administrasjonen er enig i Østfold fylkeskommunes vurdering av dispensasjonsspørsmålet. Etter administrasjonens mening, vil dispensasjon føre fragmentering av viktige landskapsområder og vesentlig ulempe for allmenne ferdsel interesser, friluftsliv, naturmangfold, estetikk og naturelementer.

Vurdering av dispensasjon etter kulturminneloven § 8:

Administrasjonen forutsetter at Kulturminneloven § 8 følges ved eventuell dispensasjon.

Vurdering av dispensasjon og fradeling etter Naturmangfoldloven § 7:

Det foreligger ikke opplysninger om bevaringsverdig naturmangfold på eller i nærheten av omsøkt område.

KONKLUSJON:

Etter administrasjonens mening, vil hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelser bli vesentlig tilsidesatt ved en eventuell dispensasjon som omsøkt. Administrasjonen mener at de grunner som taler mot omsøkt dispensasjon er klart overveiende i forhold til de grunner som taler for dispensasjon. På denne bakgrunn fraråder administrasjonen dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

MØTEBOK

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	58/13	11.06.2013

SLORAVEIEN 60 NORTURA - 193/15 - TILBYGG TIL D-BYGGET - NYTT FJØRFESLAKTERI

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
58/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	11.06.2013

Arkivkode:GNR 193/15	Arkivsaknr.:12/1315	L.nr.: 4899/13
Saksb.: Inger Lise L. Løken		

Rådmannens forslag til vedtak:

Ut fra en totalvurdering av tiltaket og konsekvensutredningen med tillegg, godkjenner hovedutvalg for miljø og teknikk i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, rammesøknad for oppføring av tilbygg D til fabrikk i Sloraveien 60, gnr. 193 bnr.15, i Hærland. Tilbygget skal benyttes til fjørfeslakteri.

Godkjenningen gis på følgende betingelser:

1. Arbeidene må utføres i henhold til plan- og bygningsloven med forskrifter.
2. Det forutsettes at Teknisk forskrift, TEK 10, til plan- og bygningsloven legges til grunn for arbeidene.
3. Tiltaket må ikke oppføres i strid med avstandsbestemmelsene til elektriske kabler eller luftstrekk.
4. Tiltaket må ikke plasseres over i eller i umiddelbar nærhet til private- eller offentlige vann- og avløpsledninger.
5. Overvann føres til terreng eller håndteres på egen eiendom.
6. Gjeldende brannkrav må tilfredsstilles. Det forutsettes at endelig brannkonsept med tegninger over rømningsveier, inkludert beskrivelse av angrepsveier og plassering av brannkummer for slukningsarbeider, innsendes og godkjennes av kommunen før igangsettingstillatelse for byggearbeider kan gis.
7. Rørleggermelding for innvendige arbeider må innsendes før igangsettingstillatelse for byggearbeidene kan gis.
8. Før arbeidene kan igangsettes må Arbeidstilsynets godkjenning foreligge.
9. Det forutsettes at de avbøtende tiltak beskrevet i utredningen «tillegg til konsekvensutredning for Nortura Hærland» utføres før brukstillatelse kan gis.
10. Planlagte skjermingstiltak må være utført innen det kan utstedes brukstillatelse for omsøkte tiltak.
11. V/A-tegninger over utvendig anlegg slik det er utført må innsendes før brukstillatelse kan gis.
12. Det må innsendes sluttrapport for avfallsplan når arbeidene er utført.
13. Mattilsynets godkjenning må foreligge i tiltaket.
14. Det må innsendes søknad om igangsettingstillatelse med ansvarsretter før arbeidene kan igangsettes.

15. Det forutsettes at byggesaksgebyr pålydende **kr. 134.964,70** blir betalt. Regning ettersendes. For ansvarsretter som tilkommer senere, sendes regning separat.
16. Ferdigattest, eventuell midlertidig brukstillatelse må foreligge før tiltaket tas i bruk.

Det forutsettes at estetisk veileder for Nortura Hærland legges til grunn ved fremtidig utvikling av bygningsmassen og uteområdet.

Dette vedtaket kan påklages i medhold av Forvaltningslovens § 28. Klagefristen settes i medhold av samme lovs § 29 til 3 uker fra mottatt varsel.

Hovedutvalg for miljø og teknikks vedtak:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Følgebrev fra Cowi til søknad om tillatelse til tiltak, datert 24.04.2013
Referat fra forhåndskonferanse mellom Nortura og Eidsberg kommune, datert 16.05.2013
Situasjonsplan
Reguleringsbestemmelser
Tegninger, fasade, plan og snitt., datert 09.04.2013

Utrykte vedlegg: Konsekvensutredning Nortura Supplert 30.08.2012.
Tillegg til konsekvensutredning, (m/ avbøtende tiltak), datert 21.12.2012
Estetisk veileder for Nortura Hærland, versjon 1, datert april 2013

Eidsberg kommune har mottatt søknad om rammetillatelse, datert 18.12.2012, hvor det søkes om oppføring av tilbygg til Norturas fabrikk i Hærland. Ansvarlig søker for tiltaket er Cowi AS.

Søknaden er mottatt i kommunen 19.12.2012, og kompletterende dokumentasjon ble mottatt 30.04.2013. Etersom søknaden er registrert inn i kommunen før 01.01.2013 er det ikke krav om obligatorisk uavhengig kontroll i tiltaket, jfr. plan- og bygningslovens § 24-1.

Tilbygget skal oppføres mot vest, inntil Bygg C. Det skal ominnredes i deler av bygg C i forbindelse med tilbygget. Tiltaket får et bebygd areal på 5806 m², og skal benyttes til fjørfeslakteri. Tilbygget blir i hovedsak oppført i to etasjer i tillegg til teknisk himling. Kyllingmottaket mot vest på tilbygget får en etasje, med innkjøring av dyretransport i nord og utkjøring i syd.

Romhøyde i lastehallen for levende dyr blir i følge søknaden 7 meter. Dette er i henhold til reguleringsbestemmelsenes krav til maksimal romhøyde. I utredningen «Tillegg til konsekvensutredning for Nortura Hærland» er det beskrevet en romhøyde på 8,7 meter. Dette er i etterkant omprosjektert slik at det ikke er nødvendig med søknad om dispensasjon fra krav i reguleringsbestemmelsene til maksimal romhøyde.

Det vil bli fem nivåer i tilbygget, og delvis inn i eksisterende bygg C. Nivå 1 skal romme kyllingmottak, vaskehall for biler og emballasje, slakteri, flere kjøle-/fryserom, områder for pakking og steking, kontorer, pauserom, garderobe for menn, garderobe for kvinner, lasterampe mot nord for håndtering av plussprodukter (avfall og dyrefor), og lasterampe mot sør for utlessing av ferdige produkter. Det skal også inn tekniske rom.

Nivå 1.5 skal romme to stålmezzaniner, tre fryse- og kjølerom, to rom for vask, to kontorer, garderobe for menn, garderobe for kvinner, ekspedisjon/utlessingsrampe og tekniske rom.

Nivå 3 skal romme lokaler for skjæring og pakking av kylling og kalkun, store kjølerom, et stort pauserom for 72 personer, toalettanlegg, kontor. Det skal også gjøres endringer i eksisterende bygg B, hvor det blir emballasjelagre, kjølerom og lasteramper for mottak av emballasje og hjelpestoffer.

Nivå 3,5 rommer kun et kontrollrom i bygg D.

Nivå 4 rommer kontrollrom, kontor, møterom og toalett.

All håndtering av slakteavfall sikres i avkjølet lokale.

Endelig brannkonsept og branntegninger skal i følge Cowi utarbeides og innsendes sammen med søknad om igangsettingstillatelse av bygningsarbeidene.

Civitas har utarbeidet en konsekvensutredning i forbindelse med den omsøkte utbyggingen av fabrikk. Konsekvensutredningen ble godkjent i Hovedutvalg for miljø og teknikk i møte 11.04.2013. Det ble lagt til grunn at de avbøtende tiltak som er utredet i «Tillegg til konsekvensutredning for Nortura Hærland», datert 21.12.12, gjennomføres.

Det er stilt krav om avbøtende tiltak i forbindelse med økende trafikk til og fra fabrikk, luktproblematikk, støy, estetikk og nærmiljø.

Det er også stilt krav til avbøtende tiltak i forbindelse med vannforsyning, utslipp og renseanlegg. Disse momentene vil vurderes og behandles i en egen saksutredning i forbindelse med utslippsavtale og påslippskrav. Det er for øvrig Fylkesmannen i Østfold som skal behandle søknad om utslipp fra Norturas anlegg.

Byggeperioden inkludert innvendig utstyrsmontering er anslått å vare fra juli 2013 til oktober 2014.

I etterkant av konsekvensutredningen er tilbygget blitt noe utvidet. Kyllingmottaket i en etasje er blitt utvidet med tre meter i bredden og 87,9 meter i lengden.

Det er ikke innkommet nabomerknader til søknaden om oppføring av tilbygg til fabrikkbygget. Nabovarsel ble sendt 26.04.2013.

RÅDMANNENS MERKNADER:

I konsekvensutredningen for utbygging av Nortura Hærland er det pekt på en rekke utfordringer som følge av tiltaket. Forutsetning for at utbygging kan skje er at alle disse problemstillingene løses på en forsvarlig og tilfredsstillende måte.

I tillegg til konsekvensutredningen for Nortura Hærland er det lagt føringer for avbøtende tiltak som skal løse utfordringene i forbindelse med utbyggingen.

Det er en forutsetning for å gi tillatelse til byggesaken at disse tiltakene utføres og er avsluttet før den nye delen av fabrikkens tas i bruk.

Trafikksikkerhet:

Cowi skriver i sitt følgebrev til søknaden at trafikksikkerhetstiltak er områder som tiltakshaver ikke har kontroll over alene, men er en aktiv pådriver for i dialog med de rette instanser:

- Østfold Fylkeskommune (Veieier)
- Statens Vegvesen (Faginstans)
- Eidsberg kommune

Cowi skriver videre at Statens vegvesen arbeider med vurderinger av:

- Sikthindringer
- Redusert fartsgrense i Sloraveien
- Vikepliktsregulering
- Gangfelt
- Trafikksikkerhet ved Hærland skole
- Trafikksikkerhet i krysset Solbråveien/Melleby veien og krysset Solbråveien/E18

I rapporten «tillegg til konsekvensutredning for Nortura Hærland» er det gjort en detaljert gjennomgang av avbøtende tiltak for å bedre trafikksikkerheten ved og etter utbyggingen. Det forutsettes at disse tiltakene gjennomføres og er på plass når utbyggingen er ferdigstilt.

I følge Cowi vil ikke turveien som tar av fra Kongeveien mot Haugland bli påvirket av tiltaket. Tiltaket berører ikke adkomsten til Kongeveien fra Sloraveien, men i byggeperioden vil det være kryssende anleggstrafikk her. Adkomsten skal til enhver tid være merket og tilgjengelig for brukerne.

Trafikkavvikling/parkering:

Nortura skal igangsette arbeidet med reguleringsplan for deler av industriområdet for å kunne dekke intern trafikkavvikling og parkering ved full kapasitetsutnyttelse av anlegget. Cowi, som er ansvarlig prosjekterende i tiltaket, skriver i søknaden at bedriften i dag har parkeringsplasser som dekker behovet de første årene etter at bygget er ferdigstilt. Reguleringsarbeidet vil også ta for seg en eventuell endring av inn- og utkjøring til fabrikkområdet.

Under byggeperioden vil det være to inn- og utkjøringer fra fabrikkområdet ut på offentlig vei. Nortura har i dag signerte avtaler med sine transportører om aktsom kjøring på Sloraveien. Dette er tatt inn i SHA-plan for utbyggingen (Sikkerhet, Helse og Arbeidsmiljø).

Lukt:

Molab AS har foretatt en spredningsanalyse for Nortura som tar for seg lukt i området etter den planlagte utbyggingen. Tallene i analysen er i henhold til de krav til lukt pr. m³ som stilles i Norsk Standard for luktmålinger NS-EN 13725 [1]. Luktkilde vil være fra skorsteinen på det nye renseanlegget. Det er planlagt avbøtende tiltak i forbindelse med lukt fra renseanlegget.

Støy:

Cowi bekrefter i følgebrev til søknaden at offentlige krav til støy fra anlegget vil bli overholdt. Det er foretatt støymålinger før byggarbeidene startet og gjort vurderinger om hvordan dette vil bli i fremtiden. Prosjektering av de tekniske detaljene er pr. dato (24.04.2013) ikke kommet så langt at detaljert støyberegning er foretatt. Cowi påpeker at dette vil bli utført. Det blir stilt krav til leverandører om støysvake installasjoner. Eldre vifter fjernes og erstattes med nye støysvake installasjoner.

Trafikk langs offentlig vei omfattes av egne støygrenser for døgnveid støy, samt maksimalt støynivå når tunge kjøretøy passerer om natten.

Det vil bli økt støy fra trafikk til/fra fabrikken på nattestid. Dette vil få konsekvenser for fire bolighus i området. Nortura Hærland vil gå i dialog med naboene om tiltak. Dette innbefatter støyskjerming av utendørs oppholdsareal og isolering av fasade. Statens vegvesen sin veileder T-1442 vil legges til grunn for tiltakene.

Estetikk og nærmiljø:

Nortura Hærland har utarbeidet en egen estetisk veileder, versjon 1, for fabrikanlegget og uteområdene. Denne legges til grunn for utforming av fasader og fremtidig vedlikehold.

I veilederen er det valgt ut en gråtone som skal ligge til grunn for farge på bygningsfasader i anlegget. Denne fargen er mye brukt på andre industri- og næringsbygg, og skal medvirke til at bygningsmassen virker mindre ruvende og tilpasset fargene i naturen. Veilederen tar også for seg andre aspekter som blant annet skilting på området og på fasader.

Det forutsettes at den estetiske veilederen legges til grunn for fremtidig utvikling av bygningsmassen og uteområdet.

Det skal anlegges vegetasjonsbelter rundt industriområdet for å duse ned inntrykket av fabrikken og for å skape en estetisk ramme rundt anlegget. Det er opparbeidet belter syd for anlegget. Det er gjort skjermingstiltak ved tilplantning på eiendommen til nabo i nord. Nye vegetasjonsbelter er planlagt tilplantet på eiendommen til nabo i syd for å skjerme mot utsyn til fabrikken. Det er også planlagt tilplantning rundt fabrikken mot nord, vest og syd.

Nabo i syd får lysrefleksjon fra den store hvite veggflaten på bygg E og er fornøyd med de beplantningstiltak Nortura vil utføre.

Det forutsettes at planlagte skjermingstiltak utføres innen det nye bygget tas i bruk.

Det må innsendes rørleggermelding med tegninger for innvendig anlegg før bygningsarbeidene igangsettes.

Eidsberg kommune oppfatter at Nortura Hærland i den forberedende prosessen for byggesaksbehandlingen har vært imøtekommende med hensyn til omgivelsene.

Tiltaket holder seg innenfor de krav som er stilt i reguleringsbestemmelsene benevnt «Hærland produkter AS», stadfestet 15.05.2000.

KONKLUSJON:

Forut for byggesaken er tiltaket konsekvensutredet. Både administrativt og politisk har det vært en omfattende behandling av rammebetingelsene rundt saken.

Ut fra en totalvurdering anbefaler administrasjonen at tilbygg D til Nortura Hærland godkjennes som omsøkt, på gitte betingelser beskrevet i forslag til vedtak.

MØTEBOK

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	59/13	11.06.2013

TEKNISK BESKRIVELSE AV EDWIN RUUD BARNEHAGE

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
28/13	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	11.06.2013
59/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	11.06.2013
/	Formannskapet	13.06.2013

Arkivkode:614 A10 Arkivsaknr.:13/1000 L.nr.: 4930/13
Saksb.: Anne-Beate Oraug Leistad

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet med slik

innstilling:

1. Det fremmes en egen sak med forslag om rehabilitering, alternativt tilbygg ved Edwin Ruud barnehage
2. Det legges til grunn at det gjennom rehabilitering / tilbygg legges til rette for permanente lokaler for faste plasser i midlertidige lokaler.
3. Til bistand i dette arbeidet avsettes kr. 125.000 til prosjektering. Utgiften dekkes fra ubundet investeringsfond, og finansieringen legges frem i 2.tertial rapportering.

Formannskapets vedtak

Hovedutvalg for kultur- og oppveksts innstilling:

Hovedutvalg for miljø og teknikks innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Teknisk beskrivelse av tilstand ved Edwin Ruud barnehage, utført av sivilingeniør Helge Andreassen AS, datert 24.04.13.

Hovedutvalg for kultur- og oppvekst ga i 2008 sin tilslutning til et plandokument for videre utbygging av barnehageplasser i Eidsberg kommune, hvor det blant annet skulle sees på rehabilitering / nybygg av Edwin Ruud barnehage. Statlige føringer med stort fokus på kommunes ansvar for utbygging av barnehageplasser til de som etterspurte et tilbud og etter hvert rett til plass i

barnehage, rettet imidlertid oppmerksomheten mot etablering av flere barnehageplasser fremfor rehabilitering / nybygg av eksisterende barnehager.

I perioden 2008 – 2011 er det i Eidsberg kommune etablert flere nye barnehageplasser i regi av Eidsberg kommune og av private aktører:

- Utvidelse av Symra barnehage knyttet til avdeling lokalisert i Befalsmessa på Høytorp Fort.
- Utvidelse i Edwin Ruud barnehage knyttet til avdeling lokalisert i en bolig tilhørende Edwin Ruud stiftelse.
- Utvidelse i Linnea Natur- og gårdsbarnehage.
- Utvidelse i Menighetens barnehage, knyttet til tilbygg i avdelingen i Trømborg.

Ved siste hovedinntak – våren 2013 – er det gitt tilbud til alle søkere med rett til plass. I tillegg er flere søkere uten definert rett til plass gitt et tilbud i henhold til politisk vedtak sommeren 2011, hvor det var et politisk ønske om større fleksibilitet ved tidspunkt for tildeling av plass i barnehage (kommunestyrets vedtak i sak 49/11).

På denne bakgrunn har Eidsberg pr dato full barnehagedekning og kan tilby plass til de som etterspør.

Til hovedutvalg for kultur og oppveksts møte 18.09.12 ble det påpekt i sak 39/12 kommunens rolle både som barnehagemyndighet og som eier / driver av barnehager.

Som barnehagemyndighet har kommunen et ansvar for å tenke langsiktig og helhetlig for en samlet barnehagesektor. Her vil kommuneplan gi viktige føringer og prioriteringer for utvikling av sektoren.

Som barnehageeier har kommunen et ansvar for å drifte de kommunale barnehagene. Som eier vil det være nødvendig å måtte se på noen mer kortsiktige utfordringer knyttet til endrede krav til drift og bygningsmasse.

På bakgrunn av saksfremlegget i denne saken, gjorde hovedutvalg for kultur- og oppvekst følgende vedtak:

1. «Det utarbeides en samlet langsiktig plan for utbygging av barnehager i Eidsberg kommune. En vurdering av et helhetlig barnehagetilbud i Eidsberg kommune sees i sammenheng med overordnede kommunale planer, som varslet planstrategi og rullering av kommuneplan.
2. Det bør snarest igangsettes et arbeid for å sikre ferdigstilling av et nytt barnehagetilbud fra 2014. Dette barnehagetilbudet skal være en erstatning for midlertidig barnehagetilbud som det er mottatt tilskudd for.
3. En løsning av kortsiktige bygningsmessige utfordringer i kommunale barnehager fremmes som enkeltsaker. Administrasjonen tar ansvar for å fremme saker.»

Vedtaket punkt 1 vurderes av rådmannen å skje noe frem i tid. Planprogrammet til kommuneplan fremmes til behandling i kommunestyret før ferien, med høringsfrist over sommeren. Parallelt startes arbeidet med kommuneplan, hvor samfunnsdelen skal vedtas i 2014 og arealdelen i 2015.

Som en del av kommuneplanens syv plantema inngår kommunedelplan for oppvekst, hvor også skole- og barnehagestruktur inngår. Prognoser tilsier en befolkningsvekst i Eidsberg de nærmeste årene og behovet for flere barnehageplasser må vurderes i kommuneplanen.

Frem til revidert kommuneplan er vedtatt, er det gjeldende kommuneplan som er styrende.

Bakgrunnen for vedtaket punkt 2 er at det høsten 2011 ble opprettet faste plasser i midlertidige lokaler i Befalsmessa på Høytorp. Til disse plassene ble det gitt økonomisk kompensasjon til istandsetting, med krav om at plassene skal overføres til permanente lokaler innen 3 år.

Med bakgrunn i vedtakets punkt 3 i sak 39/12 foreligger nå en teknisk beskrivelse av tilstanden ved Edwin Ruud barnehage. Den er utført av sivilingeniør Helge Andreassen AS.

Rapporten beskriver byggets tilstand ute og inne og påpeker mangler i henhold til dagens forskrifter. Imidlertid konkluderer rapporten med at det er mulig å rehabilitere bygget / føre opp tilbygg, slik at dagens krav til bygg kan imøtekommes, samtidig som barnehagekapasiteten opprettholdes / vurderes utvidet. Det antydes at det vil være mulig å drifte barnehagen under utbedring.

RÅDMANNENS MERKNADER

Kommuneplanen gir som kommunens overordnede styringsdokument retningslinjer for viktige mål og oppgaver i kommunen og omfatter alle kommunale oppgaver. Arbeidet med både planprogram og selve planen vil være omfattende og arbeidskrevende og vil ikke være ferdigstilt innen kravet om permanente lokaler for de faste plassene i midlertidige lokaler skal erstattes i 2014.

I de eldste barnehagene er det behov for oppgradering i henhold til pålegg, mangler og nye forskrifter til lokaliteter, blant annet ventilasjon og universell utforming.

Endrede arbeidstidsbestemmelser for pedagogisk personale vil i likhet med skolen kreve tilrettelegging av arbeidsplasser, noe det i dagens lokaler ikke er mulig å legge til rette for.

I tillegg er det behov for grupperom, rom for møtevirksomhet knyttet til samarbeid med ulike eksterne faggrupper og samtale med foresatte.

Edwin Ruud barnehage bør som den eldste barnehagen vurderes rehabilitert. Det er stabil etterspørsel etter plasser i Slitu-området. Barnehagens beliggenhet tilsier at også pendlere i retning Oslo kan nyttiggjøre seg denne plasseringen.

Barnehagens beliggenhet i forhold til nærhet til skog og turmuligheter er god. Det er over tid utviklet et unikt samarbeid med Edwin Ruud Omsorgssenter med ukentlige besøk, og den verdien det har for både gamle og unge.

På bakgrunn av den tekniske beskrivelsen av Edwin Ruud barnehage anbefaler rådmannen at det utredes forslag til rehabilitering, eventuelt tilbygg av Edwin Ruud barnehage, hvor også mulighet for å gjøre faste plasser i midlertidige lokaler permanente sees i denne sammenheng.

MØTEBOK

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	60/13	11.06.2013

GANG- OG SYKKELVEI VED RV123 FRA HOMSTVEDT TIL RAMSTADKRYSET

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
60/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	11.06.2013
/	Kommunestyret	20.06.2013

Arkivkode:REG L12 Arkivsaknr.:11/713 L.nr.: 4631/13
Saksb.: Dag Snorre Andersson

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for kommunestyret med slik

innstilling:

Kommunestyret egengodkjenner i medhold av plan og bygningsloven § 12-12 forslag til revidert detaljreguleringsplan for g/s-vei og breddeutvidelse av fylkesveien på strekningen Ramstad – Homstvedt, datert 07.02.2013, sist revidert 24.05.2013.

Vedtaket kan i medhold av plan og bygningsloven § 29 påklages. I medhold av samme lov § 29 er klagefristen 3 uker fra vedkommende part får melding om vedtakets innhold.

Kommunestyrets vedtak:

Hovedutvalg for miljø og teknikks innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Revidert forslag til detaljreguleringsplan for g/s- vei Homsvedt – Ramstad, datert 07.02.2013, sist revidert 24.05.2013.
Oversiktskart over området, datert 24.05.2013

Utrykte vedlegg: E-post fra beboerne v/Arnulf Hansen med tidligere brev, datert 25.02.2013
Brev fra Østfold fylkeskommune, datert 10.04.2013
Brev fra Ole J. Homstvedt, datert 07.04.2013
Brev fra Fylkesmannen i Østfold, datert 17.04.2013
E-post fra NVE, datert 2.05.2013

Statens vegvesen la forslag til detaljreguleringsplan for gang-og sykkelvei og breddeutvidelse av fylkesvei 123 på strekningen Ramstad-Hotvedt ut til offentlig ettersyn i høringsperioden 1. mars til 15. april 2013. Det er kommet inn 6 uttalelser til planforslaget.

Det vises til fremlagt revidert reguleringsplan vedr. konkret forslag til planløsning, planbeskrivelse og reguleringsbestemmelser.

I oversikten nedenfor har Statens vegvesen kort gjengitt hovedinnholdet i uttalelsene og kommentert uttalelsene, i tillegg til at administrasjonen har kommenter innkomne uttalelser.

Vann og avløpsledningene ligger i all hovedsak på vestsiden av fylkesveien. Eventuell plassering av g/s- veien på vestsiden vil kollidere med vannledningen på vestsiden. Vannledningen er forholdsvis gammel, og en eventuell plassering av vannledningen på vestsiden vil bety at den må flyttes. Avløpsledningen blir imidlertid ikke berørt.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Innspill/uttalelse fra	Fortum Distribusjon AS
Innspill/uttalelse	Fortum har ingen bemerkninger til den foreslåtte planen under forutsetning av at det ved regulering tas hensyn til våre retningslinjer. Eksisterende høy- og lavspentlinjer i området vedlagt vist på kart.
Statens vegvesens vurdering	Blir ivaretatt.
Administrasjonens kommentar	Ingen kommentar

Innspill/uttalelse fra	For beboere øst for fv.21 ved Arnulf Hansen
Innspill/uttalelse	Beboere øst for fylkesvegen mener at gang-sykkelvegen er lagt på feil side sett fra et trafiksikkerhetsmessig synspunkt. Som tidligere drøftet i samtaler mener vi dette er en løsning som er farlig for oss som må krysse veien. Hvilke tiltak vil bli gjennomført for eventuelt kunne gjøre dette på en trygg måte? Vil det bli anlagt stoppested for skolebuss, eller må denne fortsette å stoppe i fylkesveien? Tidligere brev er også vedlagt saken.
Statens vegvesens vurdering	Statens vegvesen har vurdert flere forhold når sidevalg av g/s-vegen er gjort. Vi viser til saksnummer 9, vedlegg til brev

sendt Eidsberg kommune 28. januar 2013:

«Sidevalg vedrørende planlegging av ny g/s-veg langs fv. 123 Eidsberg kommune

Ved bygging av ny E18 blir det utarbeidet en "park & ride"-plass i krysset mellom fv. 123 og E18. Dette er et grep i tråd med etatens intensjon om å bidra til og tilrettelegge for redusert bilbruk og økt bruk av sykkel og buss.

I tillegg er det et ønske om å tilrettelegge for skolebarn langs fv. 123 spesielt i perioden da E18-trafikken skal gå langs fv. 123 i påvente av ferdigstillelse av neste etappe med motorveg.

Østsiden

Eksisterende gang- og sykkelveg fra Susebakke til Ramstad ligger på østsiden og den nye "park & ride"-plassen samt bussholdeplassen ligger på østsiden. Det vil være et naturlig valg å fortsette med gang- og sykkelvegen på samme side av fv. 123 slik at det blir et sammenhengende tilbud uten kryssinger videre mot Homstvet. Dette medfører imidlertid at de skolebarna som bor på vestsiden av Fv 123 må krysse vegen på rettstrekningen for å komme inn på gang- og sykkelvegen. Det planlegges da en kryssing på vegstrekningen ved de aktuelle avkjørslene. I tillegg vil det tilrettelegges med en gang- og sykkelveg mellom de to avkjørslene opp til den tilrettelagte kryssingen.

E18-trafikken er nokså stor og vegen blir i denne perioden belastet med mye høyere trafikkmengde enn det resultatet blir etter utbygd E18. Det vurderes imidlertid at vegens geometri vil resultere i en lav hastighet på strekningen. Dette skyldes spesielt svingebevegelsen mot rundkjøring og rampesystemer. Det vil i tillegg bli foretatt hastighetsmålinger når E18 trafikken er overført til fv. 123. Dersom det registreres høy hastighet (mot våre formodninger) så vil det bli etablert en fartsdump i tilknytning til fotgjengerkryssingen.

Ved denne løsningen med gang- og sykkelvegen på østsiden blir det totalt kun 1 kryssing av E18 for skolebarna og ingen kryssinger for fotgjengere og syklister som skal videre nordover. Dette vil gi en tilfredsstillende situasjon både under bygging av E18 og i permanent situasjon etter at E18-trafikken er overført til ny motorveg.

En fordel med å krysse på rettstrekningen er at trafikkbildet er vesentlig enklere å få oversikt over enn det er i tilknytning til en rundkjøring der det er flere svingebevegelser og mer komplisert trafikkmønster. I

tillegg vil det være lettere – kortere veg- for foreldre å følge barna over vegen på en trygg måte.

Når det gjelder skoleskyss så er det mulig å tilrettelegge for busstopp på en side (vestsiden) både når det gjelder henting og levering av skolebarn. Denne må etableres i tilknytning til den korte strekningen med gang- og sykkelveg som skal bygges på østsiden. Skolebussen kan kjøre opp til rundkjøring og snu slik at skolebarna slipper å krysse vegen uansett om de skal til eller fra skolen – dette må sjekkes ut med ØKT.

Vestsiden

Alternativet er å legge gang- og sykkelvegen på vestsiden. Det planlegges at myke trafikanter skal krysse ved rundkjøring. Kjøretøyenes hastighet øker normalt med avstand fra rundkjøring (litt avhengig av omgivelsene, kompleksitet i området/byområdet og vegstandard/kurvatur).

Denne løsningen gir 1 kryssing for skolebarna og 2 kryssinger for andre myke trafikanter både under anlegg og som en permanent løsning.

Trafikkbildet ved rundkjøringen er som nevnt over mer komplisert og det blir vanskeligere for barn å få oversikt over trafikkstrømmene. Erfaringer når det gjelder rundkjøringer er at fotgjengerkryssinger må trekkes et stykke vekk fra utkjøring av rundkjøring for at bilførerne skal få oversikt over situasjonen med de myke trafikantene. Nå er ofte interessene til gående i kryss at man ikke ønsker lange omveger og dette resulterer i at man legger kryssingene 5-10 m unna rundkjøringen. Mye av oppmerksomheten til bilførere er rettet mot andre kjøretøy i rundkjøringen. I tillegg vil bilførere på veg ut av rundkjøringen øke hastigheten (dersom omgivelsene tilsier det), noe som resultere i høyere grad av ulykkesrisiko med tanke på de myke trafikantene.

Dersom det etableres gang- og sykkelveg på vestsiden er det fortsatt et behov for gang- og sykkelveg på østsiden, slik at behovet ikke er dekket.

Oppsummering:

Statens vegvesen har et ansvar for å tilrettelegge for gående og syklende til og fra park & ride-plasser samt busslommer på en enkel og trygg måte, i tillegg til at skolebarn skal få et trygt tilbud om skoleveg.

Tilretteleggingen skal motivere til økt bruk av sykkel, gange og kollektiv, og samtidig bidra til de myke trafikantene velger å bruke de løsninger som faktisk er etablert. Dersom løsningen er tungvint og lite attraktivt vil mange velge andre løsninger (langs vegbanen). Mange kryssinger vil føre til en lengre trasé med flere stopp, og

	<p>resultatet kan bli mindre bruk. Spesielt de syklende vil velge andre (uønskede) løsninger, noe som kompliserer trafikkbildet ved at adferden til disse trafikantene blir mindre forutsigbar og fare for ulykker øker.</p> <p>Vi mener at en kryssing midt på rett strekningen vil gi en god løsning for skolebarn der vi ved behov gjør tiltak for å sikre lav hastighet på vegen. Trafikkbildet er enklere, det er lettere for foreldre å følge barna, de trenger ikke krysse vegen for å få skyss med skolebuss, samt at det blir bedre for alle de andre myke trafikantene som skal følge gang- og sykkelvegen over et lengre stykke.</p> <p>Det ønskes derfor en gang- og sykkelveg på østsiden.«</p> <p>Busslommer anlegges ved Ramstadkrysset og ved Homstvetkrysset. Eksisterende busslommer ved Ramstad bygges om til universell utforming.</p>
Statens vegvesens konklusjon	Ingen endring i planen
Administrasjonens kommentar:	Administrasjonen er enig med Statens vegvesen om at det må legges opp til en trygg kryssing av Fv. 123. Statens vegvesen må vurdere eventuelle trafikksikkerhetstiltak, eksempelvis fartsdump, i tilknytning til kryssingen av veien i forhold til det reelle trafikkgrunnlaget på strekningen Homstvedt – Ramstad.

Innspill/uttalelse fra	Østfold Fylkeskommune
Innspill/uttalelse	<p>Til planforslaget som nå er sendt på høring har vi følgende kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Hensyn til natur- og landskapsverdier.</i> Vegen må tilpasses landskapet, fjernvirkning og uheldig eksponering må unngås. Vegetasjon bør benyttes til å integrere vegen i landskapet, dempe uheldige fjernvirkninger av vegen og skjerme lokalmiljøet. Det må tas inn egne bestemmelser om dette i reguleringsplanen. • <i>Universell utforming.</i> Vi viser til retningslinjer for energi- og arealbruk (pkt. 3.4.3), hvor det heter at bestemmelser om krav om universell utforming skal innarbeides i alle reguleringsplaner. Vi ber om at bestemmelser som sikrer universell utforming av serviceanlegg, kollektivpunkter og gangarealer innarbeides i bestemmelsene til planen. <p>Begge punkter er så vidt nevnt i bestemmelsen, men ØFK</p>

	<p>oppfordrer Statens vegvesen å utdype innholdet noe.</p> <p>For å kunne gjennomføre aktuell oppgradering på strekningen forutsettes det at det gis fravik for dimensjonering etter 200 års flom, samt for spesiell oppsamling og ivaretagelse av vegvann for rensing. Fylkesvegen er foreslått hevet moderat i lavpunktene, der Hæra flommer årlig over deler av veg og planområde. Ramstad bru heves om lag en halv meter. I planbeskrivelsen redegjør Statens vegvesen for konsekvensene av dimensjonering for 200 års flom, og at dette vil medføre en heving av eksisterende veg med opptil 3 meter. Dette vil ha store konsekvenser for naboer, naturmiljø, estetikk, tekniske anlegg og kostnader av slik art at tiltaket vurderes som urealistisk. ØFK støtter Statens vegvesens vurdering av saken.</p> <p>Kulturminner Saken er forelagt Fylkeskonservatoren, som uttaler at kulturminneinteressene i planen er ivaretatt.</p> <p>Samferdsel Saken er forelagt Østfold fylkeskommunes samferdselsavdeling som støtter Statens vegvesens vurderinger.</p> <p>Oppsummering/konklusjon Planen kan få vår del egengodkjennes, men vi ber kommunen innarbeide våre merknader i den avsluttende behandlingen.</p>
Statens vegvesens vurdering	Imøtekommes og innarbeides
Statens vegvesens konklusjon	Reguleringsbestemmelser endres iht. uttalelsen
Administrasjonens kommentar:	Ingen kommentar

Innspill/uttalelse fra	Ole Jørgen Homstvedt
-------------------------------	----------------------

Innspill/uttalelse	<p>Jeg har følgende innspill til denne regulerings planen.</p> <p>1: Jeg ønsker at veien til overflatebassenget, KV1 skal legges om. Jeg vil at den skal gå ut fra enden på Park and Ride anlegget og rett ned til bassenget. I stedet for at den skal følge den gamle traseen til Fv 123. Denne løsningen vil både gi en bedre arronding på jordet, og gjøre det mulig å tilbakeføre et større areal som dyrka mark. Denne veien vil bli lite brukt.</p> <p>2: Jeg ønsker at veien til Diskerud (gamle minkfarmen), KV3 legges i en bue så den går parallelt med Fv 123 og følger eksisterende gårdsvei i størst mulig grad. Dette vil føre til at LNFRL5 blir mindre. Dette arealet er så lite at det ikke er mulig å dyrke likevel. Da vil LNFRL4 bli tilsvarende større. Dette området ligger inntil et større jorde, som vil gi en mer rasjonell drift.</p> <p>3: Jeg ønsker at veien over Rustadkleiva, (kulverten på E18 traseen Momarken- Homstvedt) blir rustet opp til landbruksvei klasse 3 før Fv 123 blir stengt. Denne veien blir trolig opprustet i skifteoppjøret etter grunnervet av E18. Jeg leier i dag eiendommen Langebrekke Gnr.54 bnr 1 som ligger ved Momarken. Det er forbudt å kjøre traktor på nye E18. En opprustning av denne veien vil gi en betydelig kortere vei til Langebrekke. Eksisterende alternativ for å komme til denne eiendommen med landbruksmaskiner er å kjøre Hersleth veien og helt til Hærland kirke for så å kjøre til Momarken.</p> <p>4: Jeg må ha avkjøringer til jordene som ligger langs Fv 123. Dette gjelder LNFRL1, LNFRL2, LNFRL4 og nordre del av LNFRL6.</p> <p>5: Jeg trenger en kulvert (125mm rør med fall) under privat vei KV3 som skal være utløp fra drenering på jordet som LNFRL4 er en del av og ut i Hæra.</p>
Statens vegvesens vurdering	<ol style="list-style-type: none"> 1. En omlegging av KV1 som her ønskes er <u>avhengig</u> av at jordet / område LNFRL 1 <u>tilstrekkelig grad</u> kan fylles opp, slik at stigningsforholdene på omlagt veg kan bli tilfredsstillende. Vi kan ha en målsetting mot ønsket løsning, om dette anleggsteknisk (masseoverskudd / geotekniske forhold) viser seg å være hensiktsmessig, men ikke binde dette til en regulert løsning. 2. FV.123 vil trolig få status som riksveg 22, det vil si en overordnet veg. En avstand til parallell veg må ha minimum 12 meter avstand for å kunne etablere en voll mot sidevegen (trafikksikkerhet, blending mv). Det er da lite å tjene på en omlegging av KV3 ut fra spart areal til landbruksformål. En mer direkte linjeføring som vist mener vi er mer hensiktsmessig for de boligene som får dette som sin adkomstveg og at planen derfor ikke bør endres. 3. Forholdet angår ikke planforslaget. Vil avklares av Statens vegvesen i (E18-)jordskiftet / eiendomsforhandlinger. 4. Viser til punkt 2 om vegstatus. Likevel er jordbruksavkjørsler vist til LNFRL2 og LNFRL3, som ellers ikke ville få adkomst (Hæra). De øvrige områder må få adkomst via sidevegsnett / egen grunn uavhengig av reguleringsplanen, og reguleres ikke spesielt. 5. Vurderes ved byggeplanleggingen.
Statens vegvesens konklusjon	Ingen endring i planen

Administrasjonens kommentar:	Ingen kommentar
-------------------------------------	-----------------

Innspill/uttalelse fra	Fylkesmannen i Østfold
Innspill/uttalelse	<p>Vurderinger: Vi ser det som viktig at kantvegetasjonen langs Hæra ivaretas og styrkes. Det bør således også være krav om tilplanting av trær (naturlig tilhørende arter/sorter), jf. foreslått bestemmelse om elveskråninger. Vi ser også at en gårdsvei rett nord for brua skal legges om. Arealet nærmest Hæra, hvor eksisterende gårdsvei ligger i dag bør da tilplantes med trær for å styrke kantvegetasjonen her og avbøte for det som fjernes.</p> <p>I de områdene hvor tiltaket kommer svært nær Hæra bør det vurderes bruk av kokosmatter eller lignende for å redusere risikoen for erosjon av jordmassene.</p> <p>Det henvises i noen av bestemmelsene til en miljøplan for anleggsarbeidet. Vi tolker dette som en Ytre miljøplan som vanligvis utarbeides. Det bør fremgå av bestemmelsene om en slik skal lages og at den bør forelegges kommunen og Fylkesmannens miljøvernavdeling før byggestart.</p> <p>Vi er også usikre på om bestemmelsen for næringsbebyggelse er formålstjenelig. Hva som eventuelt skal tillates i dette området bør overlates til den eventuelt tilgrensende reguleringsplanprosessen. Det er for eksempel ikke nødvendigvis kurant med mer utbygging av areal til forretning i området, jf. rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre og fylkesplanen.</p> <p>Konklusjon Detaljregulering for fv. 123 Homstvedt - Ramstad kan for vår del egengodkjennes, men vi vil anbefale at reguleringsbestemmelsene justeres for å imøtekomme de forhold vi har nevnt i vurderingen.</p>
Statens vegvesens vurdering	<p>I Byggeplanen innarbeides nevnte forhold langs Hæra og innarbeides i Ytre Miljøplan (YM). Vi innarbeider i bestemmelsene at YM skal framlegges for kommunen og Fylkesmannen før anlegget starter opp.</p> <p>Vi er enige i at planen ikke bør omhandle bestemmelser for næringsbebyggelsen.</p>
Statens vegvesens konklusjon	Reguleringsbestemmelser endres i henhold til uttalelsen
Administrasjonens kommentar:	Ingen kommentar.

Innspill/uttalelse fra	NVE
Innspill/uttalelse	<p><u>Grunnforhold</u> I plangrunnlaget er det konkludert med at området er klarert med hensyn på kvikkleireskred. NVE er på bakgrunn av oversendt materiale og kartgrunnlag enig i denne vurderingen.</p> <p><u>Flom</u> Dagens FV.123 krysser Hæravassdraget på eksisterende bru. NVE har ikke utarbeidet flomsonekart for Hæra, men det er gjort beregninger som viser at veien og områder rundt vil være oversvømt</p>

	<p>ved en 200-års flom.</p> <p>Deler av strekningen er årlig utsatt for flom fra Hæra, der deler av vegen og planområdet oversvømmes. Ved så høy vannføring i elva at det ikke anses som forsvarlig å kjøre på veien, må denne stenges.</p> <p>I og med at den nye utbedrede veien ligger i samme trase som dagens fv. 123, vil den nye veien også ha en forholdsvis høy risiko for oversvømmelse. Den nye veigeometrien blir imidlertid hevet 40 cm i lavpunktene sammenlignet med dagens vei. Dette vil helt klart bedre situasjonen, men risikoen er fortsatt stor. En 200-års flom vil oversvømme både nye vei og området rundt. Brua vil bli hevet med ca. en halv meter, i tillegg til at den vil bli forlenget med et landbros penn på 20 m (8 meter lengre enn det gamle) og gis frie elvebredder.</p> <p>Den nye veistrekningen vil ha flere omkjøringsmuligheter, bl.a. E-18, som er dimensjonert etter krav om 200-års flom.</p> <p>Det hadde vært en stor fordel om vegen og brua i forbindelse med utbedringsprosjektet også kunne blitt hevet til et nivå med betydelig større sikkerhet mot flom, helst sikkerhet i forhold til en 200-års flom. Vi ser imidlertid at det ved å heve fylkesvegen moderat i to lavpunkter, heve brua med ca. en halv meter og å forlenge brua og gi den frie elvebredden likevel, vil bedre dagens situasjon.</p> <p><u>Vassdrag</u></p> <p>Den nye brua vil få større lysåpning enn den gamle, og kantvegetasjon langs Hæra skal bevares i størst mulig grad, og det skal tilså s raskt slik at tilslamming av elva minimeres. Dette er ivarettatt i § 3 i fellesbestemmelsene.</p>
Statens vegvesens vurdering	Vi vurderer uttalelsen slik at det gis aksept for fravik for 200-års flom, ut fra de spesielle stedlige forhold, samt at dagens forhold bedres betraktelig.
Statens vegvesens konklusjon	Ingen endring i planen
Administrasjonens kommentar:	Ingen kommentar

KONKLUSJON:

På bakgrunn av det som er nevnt, tilrår administrasjonen at revidert detaljreguleringsplanforslag egengodkjennes.

MØTEBOK

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	61/13	11.06.2013

FELLES BRANNVESEN I INDRE ØSTFOLD

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
61/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	11.06.2013
/	Formannskapet	13.06.2013
/	Kommunestyret	20.06.2013

Arkivkode:	Arkivsaknr.:13/973	L.nr.: 4888/13
Saksb.: Knut Bergersen		

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet/kommunestyret med slik

innstilling:

1. Eidsberg kommune deltar i utredningsarbeidet for et felles brannvesen i regionen.
2. Rådmannen gis fullmakt til å utrede et felles brannvesen i Indre Østfold med målsetting om oppstart innen 01.01.2015. Utredningskostnadene dekkes over formannskapets disposisjonskonto med inntil kr 75.000,-.
3. Utredningsmandatet er:
«Utredningen gjelder et felles brannvesen med en felles ledelse, forebyggende avdelinger og beredskapsavdeling hvor den lokale beredskapen er ivaretatt ved å opprettholde brannstasjon og utrykningsenhetene lokalt.»

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Hovedutvalg for miljø og teknikks innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Ingen.

Bakgrunn og saksopplysninger:

Det er gjennom årene blitt utført flere utredninger om felles brannvesen i regionen, men de har aldri kommet lenger til utredningsstadiet.

Samkommuneprosjektet som Askim og Eidsberg igangsatte i 2012, konsekvensutredet felles brannvesen mellom de to kommunene. Den tverrpolitiske arbeidsgruppen bestående av deltakere fra begge kommunestyrene besluttet i møte 15. januar i år, å ikke slutføre konsekvensutredningen. Arbeidsgruppen anmodet de to rådmennene om å arbeide for etablering av administrative samarbeidsløsninger på de områdene man finner egnet.

Brann og redningstjenesten er et av disse områdene. Saken har vært forelagt Indre Østfold regionråd og vært drøftet i rådmannsforum

RÅDMANNENS MERKNADER:

Administrasjonens vurdering av alternativer og konsekvenser

Tverrfaglig vurderinger:

Under utredningen som ble gjennomført fremkom det et ønske/behov fra andre kommuner om et utvidet samarbeid innen brann og redningstjenesten.

Kommunene Askim, Trøgstad, Spydeberg og Hobøl har fra 01.04.2013 inngått samarbeidsavtale om felles brannsjef med intensjon om felles et brannvesen i regionen fra 2015.

Med bakgrunn i dette er det ønskelig å igangsette utredning om et større regionalt felles brannsamarbeid. Utredningen vil innrettes mot vurderinger av et felles brannvesen med en felles ledelse, forebyggende avdelinger og beredskapsavdeling hvor den lokale beredskapen ivaretas ved å opprettholde brannstasjon og utrykningsenhetene lokalt.

Overordnede føringer fra sentrale myndigheter

Fagområdet brann og redning er hjemlet i brann og eksplosjonsvernloven. Brannloven gir to eller flere kommuner anledning til å ha felles brannvesen eller felles ledelse av brannvesenet. Kommunen kan gjennom avtale overlate brannvesenets oppgaver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune, virksomhet e.l. Kommunen må i slike tilfeller etablere ordninger som sikrer at all myndighetsutøvelse etter loven skjer under kommunens formelle ansvar.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har startet opp et arbeid og nedsatt en arbeidsgruppe for å utrede fremtidens brann og redningstjeneste. DSB påpeker at man står foran flere utfordringer i årene fremover. Disse utfordringene skal må håndteres uavhengig av kommune størrelse og brann og redningsordning

- Små enheter – utfordrer håndteringsevnen på store hendelser
- Større enheter – sikrer effektivt, systemrettet og profesjonell ledelse

Parallelt med ovennevnte utfordringer har det kommet flere offentlige utredninger som

- NOU: Trygg hjemme – håndtere utviklingen for utsatte grupper
- NOU: Ny utdanning for nye utfordringer – endret opplæring og mer mangfold

- St. meld nr. 35 (2008-2009) Brannsikkerhet – Forebygging og brannvesenets redningsoppdrag
- St. meld nr. 22 (2007-2008) Samfunnssikkerhet

Disse utfordringene er krevende og kostbare for den enkelte kommune. Et felles brannvesen vil bidra til at kommunene står bedre rustet til å takle alle de oppgaver kommunene er forpliktet til å gjøre.

Hvilke kommuner som skal delta i utredningen av et felles brannvesen vi være opp til den enkelte kommune å bestemme. Alle kommuner i regionen inviteres til å delta i utredningen og det er først etter at utredningen er gjennomført at en vet om det er grunnlag for å etablere et felles brannvesen for regionen. Det må i utredningen legges opp til at de kommuner som vil delta i et felles brannvesen slutfører arbeidet.

Faglige og generelle forhold:

Rådmann ser samarbeidet med de ansatte som viktig, og at de ansattes rettigheter må ivaretas. Dette er regulert av Arbeidsmiljøloven. De ansattes representanter inviteres til delta i arbeidsgruppen som skal utrede regionalt brannsamarbeid.

Vurdering av økonomi og organisering

Økonomiske forhold vil være et av de områdene som en utredning må vurdere. Alle brannvesen sitter i dag med store materielle verdier som det må tas hensyn til i vurdering av organisasjonsform. Utredningen som Askim og Eidsberg har gjennomført antyder at felles brannvesen vil kunne gi stordriftsfordeler og på sikt gi innsparinger.

En større enhet vil ha store fordeler i form av økt kompetanse, økt kvalitet og økt effektivitet. Vi regner også med at en større enhet vil kunne være en mer attraktiv arbeidsplass for de som allerede er ansatt og ved framtidig behov for nyrekruttering. I forbindelse med samkommuneprosjektet kom det frem at det var et ønske om at utredning om regionalt samarbeid ledes eksternt. Fagpersoner og tillitsvalgte fra de deltagende kommuner blir deltakere og bidragsytere inn i prosjektet. Den eksterne skal lede utredningsarbeidet og være ansvarlig for levering av rapport innen de angitte frister.

Om flere kommuner går i sammen til et større regionalt brannvesen kan IKS organisering være aktuelt. Utredningen må belyse alternative organisasjonsmodeller og fordeler og ulemper ved disse.

Arbeidsgruppen nedsettes i henhold til vedtak i denne sak.

Tidsplan

Hovedmålsetting vil være at samarbeidet er etablert og i drift innen 1.1.2015. På vei dit er det mange avgjørelser som må tas, og mange vedtak som må fattes. Det er valgt en forholdsvis stram fremdriftsplan for prosjektet. Det forutsettes at prosjektet utarbeider en egen fremdriftsplan med utgangspunkt i de frister som er angitt.

- | | |
|------------|--|
| 01.07.2013 | Behandling i de respektive by – og kommunestyre om vedtak om deltakelse i utredningsarbeidet om felles brannvesen i Indre Østfold. |
| 01.08.2013 | Oppstart av utredningsarbeidet |

01.04.2014	Sluttdato for arbeidsgruppe
01.06.2014	Behandling av rapport i de respektive by- og kommunestyre med vedtak om felles brannvesen
01.01.2015	Oppstart felles brannvesen

Økonomiske forhold i forhold til utredningen

Det er ønskelig at utredning av felles brannvesen skal ledes av eksterne. Det må derfor avsettes midler til dette. Det avsettes inntil kr 200.000 til utredningen som dekkes av de deltagende kommuner i forhold til innbyggerantall. For Eidsbergs del vil kostnadene beløpe seg fra kr 40.000 til 75.000 avhengig av hvor mange kommuner som ønsker å delta i utredningen om felles brannvesen i regionen.

MØTEBOK

Utvalg	Saksnr.	Møtedato
Hovedutvalg for miljø og teknikk	62/13	11.06.2013

REGLEMENT FOR EIDSBERG KOMMUNE

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
/	Ungdomsrådet	11.06.2013
/	Eldrerådet	11.06.2013
7/13	Råd for funksjonshemmede	10.06.2013
/	Administrasjonsutvalget	11.06.2013
/	Hovedutvalg for helse- og velferd	11.06.2013
31/13	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	11.06.2013
62/13	Hovedutvalg for miljø og teknikk	11.06.2013
/	Formannskapet	13.06.2013
/	Kommunestyret	20.06.2013

Arkivkode:040

Arkivsaknr.:13/979

L.nr.: 4928/13

Saksb.: Jan-Erik Fredriksen

Rådmannens forslag til vedtak:

Saksdokumentene ettersendes.