

MØTEINNKALLING

Møtested: Kulturtorget

Møtedato: 07.06.2012

Tid: 17.00

Eventuelle forfall meldes til Tone Åsrud Reime innen tirsdag 05.06.12 kl 13.00
tlf. 69 70 20 00

SAKLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Side
Tittel		
49/12	12/586	295
GODKJENNING AV PROTOKOLL - FORMANNSKAPETS MØTE 19.04.12		
50/12	12/587	296
GODKJENNING AV PROTOKOLL - FORMANNSKAPETS MØTE 26.04.12		
51/12	09/88	297
UTREDNING AV EIDSBERGSKOLENS FREMTIDIGE BEHOV OG UTVIKLING		
52/12	10/271	310
SVØMMEHALL I EIDSBERG KOMMUNE - STATUS ETTER TILSTANDSRAPPORTER		
53/12	07/1193	314
SCIENCE CENTER ØSTFOLD - LÆRINGS-OG OPPLEVELSESSENTER FOR ELEVER OG LÆRERE		
54/12	12/346	326
FRITAK FOR BOMAVGIFT 2012		
55/12	12/61	329
VILTFORVALTNING 2012 - MINSTEAREAL FOR TILDELING AV FELLINGSRETT RÅDYR 2012		
56/12	12/533	333
STASJONSSTRUKTURPROSJEKTET - OFFENTLIG HØRING AV PROSJEKTRAPPORT		
57/12	12/374	335
LOVLIGHETSKONTROLL AV FORMANNSKAPETS BEHANDLING AV "STJØRDALSERKLÆRINGEN"		

58/12	10/375	342
EVALUERING AV RETNINGSLINJER - IKKE-KOMMUNALE BARNEHAGER		
59/12	09/421	356
UTBYGGING AV NYE SYKEHJEMSPASSER OG FELLESAREALER VED EDWIN RUUDS OMSORGSSENTER - BYGGEREGNSKAP		
60/12	12/82	359
SALG AV FOSSUM - 164/1		
61/12	11/1288	364
NORTURA - INFRASTRUKTUR - OPPSTART UTBYGGINGSAVTALE		
62/12	07/679	384
KOMMUNEDELPLAN SLITU - MOMARKEN		



Erik Unaas
Ordfører

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
49/12

Møtedato
07.06.2012

GODKJENNING AV PROTOKOLL - FORMANNSKAPETS MØTE 19.04.12

Saknr. Politisk behandling

Møtedato

49/12 Formannskapet

07.06.2012

Arkivkode:033

Arkivsaknr.:12/586

L.nr.: 4901/12

Saksb.: Tone Åsrud Reime

Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra formannskapets møte 19.04.12 godkjennes.

Formannskapets vedtak:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Protokoll.

Protokoller fra offentlige utvalg skal formelt godkjennes før vedtakene iverksettes. I praksis godkjenner ordfører protokollen på vegne av formannskapet når denne er ferdigskrevet.

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
50/12

Møtedato
07.06.2012

GODKJENNING AV PROTOKOLL - FORMANNSKAPETS MØTE 26.04.12

Saknr. Politisk behandling

Møtedato

50/12 Formannskapet

07.06.2012

Arkivkode:033

Arkivsaknr.:12/587

L.nr.: 4904/12

Saksb.: Tone Åsrud Reime

Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra formannskapets møte 26.04.12 godkjennes.

Formannskapets vedtak:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Protokoll.

Protokoller fra offentlige utvalg skal formelt godkjennes før vedtakene iverksettes. I praksis godkjenner ordfører protokollen på vegne av formannskapet når denne er ferdigskrevet.

MØTEBOK

Utvalg Formannskapet	Saksnr. 51/12	Møtedato 07.06.2012
--------------------------------	-------------------------	-------------------------------

UTREDNING AV EIDSBERGSKOLENS FREMTIDIGE BEHOV OG UTVIKLING

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
7/09	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	04.02.2009
18/09	Formannskapet	16.02.2009
8/09	Kommunestyret	26.02.2009
27/10	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	02.06.2010
49/10	Formannskapet	07.06.2010
33/10	Kommunestyret	17.06.2010
38/11	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	26.10.2011
25/11	Hovedutvalg for miljø og teknikk	26.10.2011
79/11	Formannskapet	27.10.2011
86/11	Kommunestyret	03.11.2011
/	Ungdomsrådet	05.06.2012
24/12	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	05.06.2012
34/12	Hovedutvalg for miljø og teknikk	05.06.2012
51/12	Formannskapet	07.06.2012
/	Kommunestyret	14.06.2012

Arkivkode:001 A Arkivsaknr.:09/88 L.nr.: 4786/12
Saksb.: Brynjard Rønningen

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet/kommunestyret med slik

innstilling:

1. Høringssvar fra FAU Kirkefjordingen, Utdanningsforbundet Eidsberg, Eidsberg Senterparti og Eidsberg Arbeiderparti tas til orientering.
2. Vedtak fra kommunestyret sak 86/11 punkt q, første del og punkt 2 og 3 opprettholdes.

Kommunestyrets vedtak:**Formannskapets innstilling:****Hovedutvalg for kultur og oppveksts innstilling:****Hovedutvalg for miljø og teknikk's innstilling:**

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: 4 høringsuttalelser

I kommunestyrets sak 86/11 vedtok kommunestyret å ta arbeidsgruppas rapport – «Eidsbergskolens behov og utvikling» - til orientering og samtidig sende den ut til høring.

Høringsinvitasjon ble sendt ut til alle elevråd, FAU, arbeidstakerorganisasjoner og ble i tillegg annonsert på kommunens egne hjemmesider.

Ved fristens utløp har det innkommet 4 høringsuttalelser. Disse er fra Kirkefjordingen FAU, Utdanningsforbundet i Eidsberg, Eidsberg Senterparti og Eidsberg Arbeiderparti.

Kirkefjordingen FAU anfører følgende forhold:

Eidsbergskolen som begrep:

- Eidsbergskolen skal styrke samholdet og må gjøres bedre kjent for alle brukergrupper (elever, foreldre, ansatte)
- Ressurser må fordeles på alle skoler, også grendeskoler. Bygningsmessige forhold henger etter ved grendeskoler

Forståelse av tidlig innsats og tilpasset opplæring:

- En forebyggende holdning der skolen retter en rask og tilpasset innsats på et tidlig tidspunkt slik at unødige kostnader for ettertiden kan unngås. Satsingen prioriteres i barneskolen.

IKT:

- IKT utstyr som er tilpasset bruk, både alder og tilgjengelighet, og IKT som verktøy for lærere ønskes prioritert

Forventninger til skole mht innhold og resultater:

- Større involvering av skolens lærere for å bestemme skolens innhold og drøfting av resultatene.

Samarbeidsstrukturer mellom skoler:

- Etablere samarbeidsforum for lærere og assistenter

Kompetanseutvikling hos ansatte:

- Bedre ordninger for etter- og videreutdanning for lærere gjennom stipend- og permisjonsordninger

Skolestruktur:

- Ønsker en god prosess på forberedelser til endringer i skolestruktur. Ved planlegging av ny skole må spørsmål som får konsekvenser for alle skoler (nye skolekretsgrenser, fordeling av vekst, fritt skolevalg, nærskoleprinsipp)
- Ønsker å ruste opp/utvide grendeskoler med tenke på den fremtidige skolestrukturen

SFO:

- Endret ferieavvikling for SFO med delt tilbud mellom to og to grendeskoler.

Utdanningsforbundet anfører følgende forhold:

Skolestruktur:

- Den beste løsningen er skoler med minst to paralleller.

Skolens innhold:

- Bedre muligheter for videreutdanning for pedagoger

- Bedre IKT-forhold for skolene

Eidsberg Senterparti anfører følgende forhold:

Frafall og fornyelse av ungdomstrinnet

- Bekymring for økt frafall i videregående skole og ønsker mer fokus på valgfag og praktiske fag. Ønsker St.meld 22 Motivasjon – Mestring – Muligheter inn i utredningen

Eidsberg Arbeiderparti anfører følgende forhold:

Skolestruktur:

- Hærland ønskes også som et satsingsområde med tanke på utvikling av boligområder. Utvidelse av Hærland vil kunne avlaste Mysen skole

RÅDMANNENS MERKNADER:

Rådmannen har lest høringsuttalelsene med interesse og finner det fornuftig å knytte kommentarer til noen av de forholdene som er tatt fram fra høringsinstansene.

Når det gjelder å styrke begrepet Eidsbergskolen, er rådmannen enig at dette vil være til en fordel for alle parter. Gjennom en god dialog mellom de ulike brukerorganene ønsker rådmannen at begrepet Eidsbergskolen fylles med et meningsinnhold som er klart og tydelig for alle. I skolens arbeid med system for kvalitetsvurdering, er Eidsbergskolen helt sentralt. Dette systemet forutsetter deltakelse fra både elever, foreldre, ansatte og politikere og vil dermed kunne svar på det som FAU Kirkefjordingen etterlyser. Gjennom et tydelig og forståelig begrep på hva Eidsbergskolen skal være preget av vil også det politiske miljø ha bedre forutsetninger til å kunne foreta prioriteringer i ressursfordeling. Dette vil også få overslag for tidlig innsats, tilpasset opplæring, IKT og etterutdanningsvilkår for lærere.

Per i dag styrer virksomhet skole innenfor de ressursrammer som er tildelt gjennom kommunestyrets vedtatte budsjett. Prioriteringer av hvordan ressursfordeling skal skje og hvilke satsingsområder som trekkes frem skjer innenfor de rammene. Eidsberg kommunes økonomiske situasjon er slik at det er lite rom for å utvide bemanning og yte den styrkingen som i mange sammenhenger er ønsket. Skolene i Eidsberg fører omfattende drøftinger om fordeling av ressurser til de ulike behovene og melder at de kontinuerlig har behov for bemanning som hadde vært ønsket. I en slik sammenheng må behov for ressurser til enkeltelever, grupper og klasser veies mot hverandre. Det vil være de rettighetsbaserte og lovbestemte vedtakene og normene som må prioriteres først.

Når det gjelder IKT har Eidsberg kommune i 2011 og 2012 bevilget 500.000 kroner til IKT. Summen er avsatt til investering til nytt utstyr. Rådmannen har i sin økonomiplan også satt inn ytterligere investeringer i de kommende årene hvor grunnskole må tildeles midler for å holde et akseptabelt nivå på utstyr og infrastruktur for IKT-løsninger.

Rådmannen vil også bemerke de høringsuttalelsene som henspiller til en ny debatt om skolestruktur. Administrasjonen har reist dette spørsmålet i budsjettssammenheng og kommunestyret har gitt en klar tilbakemelding på at dette ikke er et tema man

ønsker å endre på nå. Rådmannen har derfor valgt å la disse spørsmålene ligge. Dersom det politiske miljøet nå er av en annen oppfatning, kan det fremkomme som et eget punkt i vedtak eller som forespørsel for å fremme ny sak. Arbeidsgruppa valgte i sin rapport å ikke legge opp til noen ny strukturdebatt og denne saken, som er en hørings sak på rapporten, bør etter rådmannen mening ikke ta inn et slikt moment i sin innstilling til vedtak. Spørsmål om ny skole, skolestruktur og fremtidig fordeling mellom skoler kan bli aktuelt å fremme fra rådmannens side, men det er lagt stor vekt på å følge de klare signalene som er gitt ved tidligere vedtak.

Arbeidet med St.meld 22. Motivasjon – Mestring – Muligheter, er allerede innarbeidet i Eidsberg ungdomsskoles planer for kommende skoleår. Det innføres nye valgfag for 8.trinn, skoledagen utvides for alle elever, ordning med arbeidslivsfag fortsetter, mulighet for fag fra videregående læreplaner prøves ut i samarbeid med andre kommuner i regionen og utvikling av praksis og rutiner for klasseledelse og vurdering står i utviklingsplanen til skolene. Dermed er rådmannen trygg på at Eidsberg kommune og ungdomsskolen er forberedt på å iverksette meldingen.

I høringsuttalelsene er det også etterspurt bedre muligheter for etter- og videreutdanning for lærere. Det er korrekt at Eidsberg kommune har valgt å ikke delta i den nasjonale ordningen for videreutdanning, i likhet med veldig mange andre kommuner. Til tross for at finansieringsordningen har lettet litt på kommunens økonomiske ansvar, mener vi at det er en lite heldig bruk av ressurser med tanke på en systematisk og systemisk utvikling av læreres kompetanse. Eidsberg kommune har valgt en strategi som innlemmer større grupper av lærere og gjerne hele personalet fremfor å satse på én eller to per år.

Rådmannen registrer at det er stor interesse for spørsmål knyttet til skole og det prisverdig og viktig. Gjennom skolenes årsmøte og et nytt system for kvalitetsvurdering har rådmannen tro på at kommunens skoler skal fortsette den gode utviklingen vi har sett over de siste årene.

KONKLUSJON:

Det er innkommet 4 høringsuttalelser til rapporten Eidsbergskolens fremtidige behov og utvikling. Hørings svarene peker på viktige områder som enten allerede er iverksatt eller som må tas med i den videre debatten om skole. Skolenes årsmøte er et forum som fremover vil kunne løfte de problemstillingene og utfordringene som knyttes til skolenes utvikling i Eidsberg

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
52/12

Møtedato
07.06.2012

SVØMMEHALL I EIDSBERG KOMMUNE - STATUS ETTER TILSTANDSRAPPORTER

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
36/10	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	08.09.2010
45/10	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	01.12.2010
42/10	Hovedutvalg for miljø og teknikk	01.12.2010
74/10	Kommunestyret	09.12.2010
12/11	Eldrerådet	29.11.2011
43/11	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	30.11.2011
33/11	Hovedutvalg for miljø og teknikk	30.11.2011
88/11	Formannskapet	01.12.2011
95/11	Kommunestyret	08.12.2011
25/12	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	05.06.2012
35/12	Hovedutvalg for miljø og teknikk	05.06.2012
52/12	Formannskapet	07.06.2012
/	Kommunestyret	14.06.2012

Arkivkode:D23

Arkivsaknr.:10/271

L.nr.: 4787/12

Saksb.: Brynjard Rønningen

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet/kommunestyret med slik

innstilling:

1. Rapport etter stikkprøveundersøkelse av underside svømmebasseng i armert betong ved Festiviteten bad, tas til etterretning
2. Risikovurdering for kulturtjenester i Festiviteten tas til etterretning.
3. Arbeidet med videre utredning av nytt svømmeanlegg følges opp i henhold til kommunestyresak 95/11
4. Ventilasjonsanlegget utbedres med nødvendig reparasjon og vedlikehold slik at kjøling i anlegget fungerer
5. Nødvendige tiltak for å få en sikker og forsvarlig ergonomisk håndtering av kjemikalier gjennomføres i samsvar med foreslåtte tiltak i risikovurderingen.
6. Rutiner for bruk av scenerigg i kinosal etableres og iverksettes i samsvar med foreslåtte tiltak i risikovurderingen.
7. Øvrige tiltak i risikovurderingen gjennomføres i samsvar med den prioriteringen som er gitt i oversikten. Avklaring av ansvar mellom virksomhetene som er berørt av tiltakene gjøres administrativt.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapetets innstilling:

Hovedutvalg for kultur og oppveksts innstilling:

Hovedutvalg for miljø og teknikks innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Uttalelse fra Eidsberg kommune v/siv.ing. Helge Andreassen AS.
Rapport fra Ødegård og Lund vedrørende undersøkelse av underside svømmebasseng i armert betong.
Risikovurdering for kulturtjenester lokalisert i Festiviteten.

I forbindelse med utredning om nytt svømmeanlegg i Mysen, kommunestyresak 95/11, fremkom det at det var igangsatt et arbeid med to rapporter knyttet til bygget. Den ene omhandlet forhold rundt armering av betong for undersiden av bassenget. Den andre var en risikoanalyse for de aktiviteter og tjenester innenfor kulturvirksomheten som har sitt tilhold i Festiviteten. I tillegg forelå det avviksmeldinger på ventilasjonssystemet i hele bygget og da særlig knyttet til svømmeanlegget. Ventilasjon er omtalt i risikoanalysen og er behandlet gjennom denne rapporten.

Stikkprøvene av armering og betong på undersiden av bassenget viser at det er store rustslag og betydelige synlige skader. Det er samtidig ikke funnet løse fliser eller sprekkdannelse i fliser og fuger. Omfanget av rustangrepet er av en slik karakter at en rehabilitering vurderes til å være omfatte. Rapporten kan ikke anslå en resterende levetid for anlegget, men angir at med de tiltakene som allerede er iverksatt gir anlegget en foreløpig levetid på 4-5 år uten fare for alvorlige hendelser. Dette forutsetter fortsatt jevnlig kontroll av anlegget, én til to ganger per år. I et lengre perspektiv anbefaler rapporten at kommunen utreder og vurderer rivning og nytt dekke som et alternativ til rehabilitering.

Risikovurderingen er foretatt i samarbeid mellom ledere for de ansatte ved Festiviteten og Smaalenene bedriftshelsetjeneste. Analysen omfatter kinosal, kulturskole og bad. Både fysiske forhold, ergonomi, organisatoriske forhold og psykososiale forhold er vurdert. Analysen angir risikoforhold gradert etter konsekvens og sannsynlighet. For badet er det gitt flere varsler om middels konsekvenser og stor sannsynlighet. Dette omtales som røde områder og er følgelig mest prekært å utbedre. Det er tilsvarende gitt ett rødt område for de to øvrige tjenestene.

For badet er ventilasjon/avfukting og kjemikaliehåndtering kritiske faktorer sammen med ergonomi, støy og organisatoriske/psykososiale forhold.

For ventilasjon/avfukting er det innhentet pristilbud på nytt anlegg. Med innkjøp samt kostnader til nødvendig installering og tilpasning vil dette ha en kostnad på om lag 500.000 kroner + mva. Dette er et modulbasert anlegg som kan flyttes og benyttes

på andre bygg dersom det vil bli aktuelt. En nødvendig service og vedlikehold på kjøledelen av dagens ventilasjonsanlegg er prissatt til 85.000 kroner + mva. Dette må utføres for å få utbedret de mangler som allerede er kjent.

De to tilbudene kan ikke uten videre sammenliknes da det ikke vil løse gi den samme effekten for det totale ventilasjonssystemet.

Håndtering av kjemikalier skje i dag gjennom manuelle operasjon, både i transport og i håndtering av vannkvalitet. Dette er uheldig både med tanke på sikkerhet og for varige belastningsskader hos de ansatte.

Sceneriggen på byggets scene krever gode rutiner og instruksjon for å sikre at bruk av denne ikke medfører fare for ansatte, leietakere eller publikum. Manglende rutiner er beskrevet som et alvorlig forhold med tanke på sikkerhet.

I budsjettvedtaket for 2012 er det avsatt 500.000 kroner til nødvendige minimumsutbedringer for Festiviteten.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Festiviteten bad er et signalbygg og en viktig institusjon for Eidsbergsamfunnet. Badeanlegget har vært brukt av så nær alle eidsberginger gjennom funksjon som skolebad og offentlig bad. Badets alder tilsier at bygget er utsatt for slitasje og at vedlikeholdsbehov vil melde seg på det grunnlag. For kommunen som anleggseier er det viktig at både bygg og basseng er i en forfatning som gjør at det er forsvarlig å ha aktiviteter der med tanke på brukere og ansattes helse, miljø og sikkerhet.

Det har derfor vært gjennomført en rekke utredninger om bygget generelt, og i bassengdelen spesielt for å sikre at forsvarligheten ivaretas. Enkelte utbedringer er gjort på utkanter og undersiden av bassenget. Disse tiltakene er fortløpende vurdert av egne tjenester og eksterne konsulenttjenester med særskilt kompetanse, og de er funnet tilstrekkelig for å opprettholde et akseptabelt sikkerhetsnivå. Når den siste rapporten om forholdene rundt armering nå foreligger, gir den et bilde av at Eidsberg må foreta seg et avgjørende og tydelig valg for videre svømmehallstilbud i kommunen. Det er i rapporten ikke angitt en antatt levetid for anlegget, men det er tydelig at situasjonen stadig forverrer seg. Tempoet på forverringen, sammen med de tiltakene som allerede er iverksatt, gjør at kommunen kan påregne en minimums levetid på ytterligere 4-5 år. Før den tid utløper må det tas et veivalg.

Slik rådmannen vurderer det er det tre alternativer. Festiviteten kan rehabiliteres eller bygges på nytt slik at svømmetilbudet fortsatt kan være lokalisert i samme bygg. Alternativt kan et nytt svømmeanlegg etableres med andre fasiliteter og på annet sted enn dagen bad. Det er også et alternativ å ikke ha et tilbud om svømmehall i kommunen, men basere seg på kjøp av nødvendige tjenester til skolebad og ellers henvise innbyggere til andre offentlige badetilbud i omkringliggende kommuner.

Arbeidsgruppa som fremla en rapport om nytt svømmeanlegg, har ikke konkludert med en løsning, men peker på omfang av et eventuelt nytt bad og mulig plassering. En rehabilitering av det eksisterende svømmeanlegget ved Festiviteten ble ikke anbefalt bl.a. på grunnlag av mangel på muligheter og fasiliteter for de ulike brukergruppene.

Problemer med ventilasjon har pågått noe tid, men har i det siste gjort seg tydelige utslag. Problemer med kjøling og avfukting spiller inn på både det fysiske miljøet og på arbeidsmiljøet som skal omgi ansatte og brukere. Rådmannen mener det er nødvendig med en rask utbedring av anlegget slik at det tilfredsstillende de krav som er satt til et forsvarlig miljø. Denne utfordringen må løses uavhengig av vurderingen omkring et nytt bad. Dersom det skal opprettholdes drift ved Festiviteten anser rådmannen det for nødvendig å utbedre de manglene som nå er. Pristilbudene på vedlikeholdsarbeid og service kontra et nytt avfuktingsanlegg er så vidt stor at rådmannen anbefaler å iverksette det minst omfattende og kostnadskrevenende arbeidet. Dette gir ikke de langsiktige gevinstene et nytt avfuktingsanlegg vil gi, men med tanke på den forespeilede levetiden til bassenget virker dette valget til å være det mest hensiktsmessige.

Når det gjelder de øvrige funnene som fremkommer i risikovurderingene anser rådmannen at forholdene som er anført i rød sone må løses raskt. Rådmannen vet at det allerede er iverksatt tiltak med tanke på ergonomi, organisatoriske forhold og psykososiale forhold. Det er gjort avklaringer på ansvarsforhold og oppfølging av enkeltansatte som har redusert omfanget av forhold i rød sone.

Når det gjelder håndtering av kjemikalier, både transport i huset og bruk knyttet til vannkvalitet, og betjening av sceneriggen, er dette forhold som må utbedres umiddelbart. Dette er forhold som kan være til fare for ansattes sikkerhet og Eidsberg kommune kan ikke tillate slike forhold. Ansvarsforholdet mellom hvem som skal påse at ulike tiltak iverksettes og gjennomføres avklares i administrasjonen.

Finansieringen av tiltakene forutsettes finansiert innenfor rammen av de 500.000 kroner som ble bevilget i budsjett for 2012 til minimumsutbedringer i Festiviteten

KONKLUSJON:

Det iverksettes nødvendig sikrings- utbedring- og vedlikeholdsarbeid ved Festiviteten bad og kino. Anlegget er vurdert til å kunne være i funksjon fortsatt noen år og Eidsberg kommune vil bruke tid fremover til å vurdere de avgjørende grepene for byggets langsiktige bruk.

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
53/12

Møtedato
07.06.2012

SCIENCE CENTER ØSTFOLD - LÆRINGS-OG OPPLEVELSESSENTER FOR ELEVER OG LÆRERE

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
25/10	Formannskapet	06.04.2010
15/10	Kommunestyret	29.04.2010
53/12	Formannskapet	07.06.2012
/	Kommunestyret	14.06.2012

Arkivkode:A00 &33

Arkivsaknr.:07/1193

L.nr.: 4912/12

Saksb.: Tom-Arne Tørfoss

Rådmannens forslag til vedtak:

Eidsberg kommune tegner 54 aksjer i Inspiria Eiendom AS à kroner 5,- til en total kostnad på kroner 270,-.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Invitasjon til kommunene i Østfold om å bli aksjonær i INSPIRIA science center, datert 3.2.2012
Tilleggsbrev datert 23.02.2012

SAKEN GJELDER:

Østfold fylkeskommune og Sarpsborg kommune, som like eiere av Inspiria eiendom AS, inviterer kommunene i fylket til å bli eiere av samlet 5 % av selskapets aksjer. Fordelingen av antall aksjer foreslås ut fra elevtallet i hver kommune. For Eidsberg kommunes del er det snakk om 54 aksjer som igjen utgjør en eierandel på 0,25 %.

INSPIRIA science center er et populærvitenskapelig opplevelses- og læringscenter innen matematikk, naturvitenskap og teknologi hvor de besøkende lærer ved å eksperimentere selv. I et vitensenter kan barn og voksne utforske fenomener knyttet til natur, miljø, helste og teknologi gjennom egen aktivitet og i samarbeid med andre. Som et av de åtte regionale vitensentrene i Norge er INSPIRIA science center underlagt Kunnskapsdepartementet og får statelig tilskudd til driften gjennom Norges

Forskningsråd. Vitensentrene har som målsetting å motivere flere barn og unge til å velge realfag, men har også en viktig samfunnsoppgave ved å belyse viktigheten av innsikt og kunnskap om naturvitenskap og teknologi. Senteret åpnet i august 2011.

I oktober 2009 gikk det ut en søknad til kommunene i Østfold vedrørende bidrag til realisering av senteret og driftsavtale. Søknaden inneholdt også et punkt der kommunene gjennom samlet bidrag på kr 5.000.000,- til realisering, ville ha rett til å kjøpe 1 aksje å kr 1,- i INSPIRIA (den gang Science Center Østfold).

Eidsberg kommunestyre behandlet søknaden i møte 29.04.2010 (sak nr 15/10) og fattet følgende vedtak;

Eidsberg kommune støtter etableringen av Science Center Østfold og:

- 1. gir et etableringstilskudd (engangstilskudd beregnet og fordelt etter innbyggertall pr. kommune) til Science Center Østfold med kr 245.000,-. Beløpet dekkes av kommunestyrets disposisjonskonto.*
- 2. gir et årlig driftstilskudd på kr 80.000,- i tre år. Beløpet innarbeides i budsjett og økonomiplan f.o.m. 2011*

Etter behandlingen i kommunene i 2009/2010 viste det seg at bidrag til realisering ikke nådde kr 5.000.000,-, og at de fleste kommunene i likhet med Eidsberg kommune ikke fattet vedtak om å kjøpe aksjer. Selskapets plan om at kommunene samlet skulle eie 10 % av aksjene ble derfor ikke en realitet.

Som et resultat av dette inviterer INSPIRIA science center på nytt til å tegne aksjer i selskapet. INSPIRIA beklager for øvrig i tilleggsbrev av 23.2.2012 å ha skapt usikkerhet rundt håndteringen av aksjeavtalene med de kommunene som fattet positivt vedtak i 2009.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Eidsberg kommune har tidligere valgt å ikke tiltre som eier. Skulle en nå ønske å gå inn som aksjeeier i selskapet har dette først og fremst en symbolverdi. Som eier vil man få mulighet til å fremføre sine synspunkter og eiersignaler i 2 årlige eiermøter og generalforsamlinger. Rådmannen ser ikke de rettigheter som følger eierskapet med muligheter for å nyttiggjøre seg senterets tilbud på møter og spesielle arrangementer som tungtveiende argumenter for å bli eier.

Eidsberg kommunes eierandel blir med 54 aksjer tilsvarende 0,25 %. Skulle INSPIRIA Eiendom AS i en gitt situasjon trenge tilførsel av kapital fra eierne vil dette bety at Eidsberg kommunens andel vil utgjøre kr 2.500,- for hver million selskapet har behov for å innhente. Rådmannen ser det ikke som usannsynlig at selskapet vil ha behov for mer kapital i fremtiden, men vurderer risikoen for at Eidsberg kommune skal få store økonomiske forpliktelser i den forbindelse som liten.

INSPIRIA Eiendom AS er et ideelt aksjeselskap. Det vil derfor ikke kunne deles ut utbytte, og det vil ikke være mulig å tjene penger på eierskapet.

INSPIRIA science center bekrefter i en epost av 16. mai at så langt har 14 av 17 kommuner i Østfold fattet positivt vedtak om å inneha en aksjepost i selskapet.

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
54/12

Møtedato
07.06.2012

FRITAK FOR BOMAVGIFT 2012

Saknr. Politisk behandling
54/12 Formannskapet

Møtedato
07.06.2012

Arkivkode:233 Q

Arkivsaknr.:12/346

L.nr.: 4844/12

Saksb.: Tone Åsrud Reime

Rådmannens forslag til vedtak:

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Husstander i Eidsberg kommune beliggende på Askimsiden av veibommen på Slitusletta og som må benytte E-18 for å kunne ferdes i Eidsberg kommune, gis et tilskudd på kr. 4 500,- for 2012 pr. husstand. Det er en forutsetning at husstanden disponerer bil.
2. Som husstand regnes familie med egen leilighet eller eget hus med egen inngang og basisrom som kjøkken og bad.
3. Utgiften for 3 husstander – kr. 13 500,-, dekkes av formannskapets disposisjonskonto.
4. Gjenstående etter dette:

Formannskapets vedtak:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Ingen.

Kommunestyret vedtok i møte 31.05.01, sak 0050/01, vedrørende bomavgift bl.a.:

1. Husstander i Eidsberg kommune beliggende på Askimsiden av veibommen på Slitusletta og som må benytte E-18 for å kunne ferdes i Eidsberg kommune, gis et tilskudd på kr. 3 360,- for 2001 pr. husstand.
2. Eventuelt tilskudd for 2002 og inntil bommen fjernes, tas opp til ny behandling når spørsmålene vedrørende avgiftssystemet er avklart.

I forbindelse med etablering av bom på Slitusletta vinteren 2001, ble det søkt om fritak for bomavgiften fra beboere bosatt i Eidsberg kommune på Askimsiden av bommen. De mente det var urimelig å måtte betale bomavgift for å benytte seg av kommunens tjenester, både offentlige og fritidstilbud.

Kommunestyret vedtok å gi et fast beløp på kr. 3 360,- pr. husstand - uavhengig av antall familiemedlemmer. Dette med bakgrunn i at ikke nødvendigvis alle husstandens medlemmer til enhver tid må benytte bommen for å få utført sine gjøremål.

Spydeberg kommune gikk også inn for en lignende ordning.

Fra og med 2002 har formannskapet behandlet søknadene om tilskudd da beløpet belastes formannskapets disposisjonskonto.

ADMINISTRASJONSSJEFENS MERKNADER:

For 2001-2003 gjaldt ordningen for 4 husstander. Beløpet på kr. 3 360,- pr. husstand ble utbetalt etter skriftlig søknad. Beløpet er justert etter hvert som bomavgiften har økt.

Kommunestyrets vedtak punkt 2, sier at tilskudd for 2002 og inntil bommen fjernes, skal behandles når spørsmålene vedrørende avgiftssystemet er avklart. Sistnevnte spørsmål er foreløpig ikke avklart. Dette betyr at inntil spørsmålene om avgiftssystemet eventuelt er avklart og inntil bommen er fjernet, må eventuelle tilskudd til berørte husstander behandles hvert år.

Tilskuddet gjelder pr. husstand uavhengig av antall familiemedlemmer. Med husstand menes egen leilighet eller hus pr. familie med egen inngang og basisrom som eget bad og kjøkken. Dersom hvert enkelt familiemedlem i de husstander som bor på Askimsiden av bommen skal kompenseres, vil dette være svært urimelig i forhold til de øvrige innbyggerne i Eidsberg kommune som også arbeider på den andre siden av bommen og daglig må passere denne. Dette gjelder også deres øvrige gjøremål og fritidsaktiviteter. Det er selvfølgelig en forutsetning at husstanden disponerer bil.

Det ble annonsert i fellesannonsen 13.04.12 og orientert om at et eventuelt tilskudd til bomavgift for 2012 vil bli gitt etter skriftlig søknad. Det er mottatt 5 søknader. 1 søknad gjelder en familie med adresse Eidsberg, men familien er folkeregistrert i Askim kommune og må eventuelt søke der. 2 søknader gjelder samme husstand. Det gis kun tilskudd til husstand – ikke enkeltpersoner. Det gjenstår 3 søknader – for øvrig de samme som tidligere.

Bomavgiften ble hevet til kr. 20,- fra 01.07.04. Dette ble det tatt hensyn til ved utbetaling av tilskudd etter 2004. Tilskuddet dekket ca. 60% av full avgift for 1 passering pr. dag hele året og tilsvarer 1 passering med AutoPass. Siden det ble bestemt at bomavgiften etter hvert skulle heves til kr. 25,-, ble tilskuddet hevet tilsvarende fra 2009 - til kr. 4 500,- pr. husstand. Det tok noe tid før bomavgiften ble hevet til kr. 25,-, slik at søkerne har hatt tilskudd tilsvarende dagens avgift lenger enn den har eksistert.

KONKLUSJON:

Kommunestyrets vedtak fra 2001 vil gjelde også for 2012 og inntil bommen fjernes eller det foretas endringer i bombetalingen på E-18. Det anbefales derfor at berørte husstander etter skriftlig søknad gis et tilskudd på kr. 4 500,- pr. husstand. Det anbefales videre at utgiften dekkes av formannskapetets disposisjonskonto. For 2010 og 2011 ble det utbetalt kr. 13 500,- for de 3 samme husstandene.

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
55/12

Møtedato
07.06.2012

VILTFORVALTNING 2012 - MINSTEAREAL FOR TILDELING AV FELLINGSRETT RÅDYR 2012

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
11/12	Formannskapet	09.02.2012
15/12	Kommunestyret	16.02.2012
55/12	Formannskapet	07.06.2012

Arkivkode:K40
Saksb.: Espen Carlsen

Arkivsaknr.:12/61

L.nr.: 4691/12

Rådmannens forslag til vedtak:

Eidsberg kommune endrer ikke minstearealet for tildeling av fellingsrett på rådyr i 2011. Dette medfører at arealgrunnet for første fellingsrett skal være 350 da deretter 300 da på de påfølgende tillatelsene

Formannskapetets vedtak:**SAKSOPPLYSNINGER:**

Vedlegg: Fellingsrapport rådyr 2011.

I henhold til forskrift om adgang til jakt etter elg, rådyr og bever i Eidsberg kommune av 28.04.2005, er minstearealet for fellingstillatelse på rådyr fastsatt till 300 dekar. I forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever åpnes det i § 6 for at kommunen ved tildeling av fellingstillatelser kan fravike minstearealet for jakt på elg, hjort og rådyr med inntil 50 %. Denne 50 % regelen har flittig benyttet ved tildeling av fellingstillatelser i alle år fra og med 2006 til og med 2011. Det ble i 2011 tildelt fellingstillatelse på 493 dyr i Eidsberg kommune. Disse var fordelt på 157 vald.

Fellingsstatistikken viser at det i 2011 ble felt 226 rådyr i kommunen. Dette gir en fellingsprosent på 45,8 %.

Innsendte rapporter og meldinger tyder på at rådyrbestanden i vår kommune er relativt stabil de siste år. Vintrene 09/10 og 10/11 har var relativt snørike og kalde. Svært få tilbakemeldinger om dyr som har dødd som følge av disse levevilkårene. Mange i vår kommune er flinke til å fore rådyrene og kjøre opp trekkveier mellom foringsplass og dagleier.

Irregulær avgang i vår kommune på rådyr var i 2011/12 på 39 dyr. Tilsvarende tall for 2011 var 62. Irregulær avgang er i hovedtrekk dyr som blir påkjørt i trafikken. Noen dyr er også funnet tatt av rovdyr.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Rådyrbestanden i kommunen anses som relativt stabil. Med hele 39 dyr i irregulær avgang ønskes bestanden på sikt å reduseres.

Kvotene på rådyr økte betydelig fra 2009 til 2010. Hele 111 flere fellingstillatelser ble gitt i 2010. Økte kvoter gir ikke noe automatikk i at det felles betydelig flere dyr. Den lokale forvaltningen av arten ansees som svært god. Rettighetshaverne er flinke til å spare spesielt produktive geiter og de feller ikke flere dyr på sine vald enn de mener bestanden tåler. Bakgrunnen for dette er nok en god jegermoral samt at det i vår kommune er lite utleie jakt noe som medfører at de samme jegerne skal være i område de neste årene.

KONKLUSJON:

Arealgrunnlaget for tildeling av rådyr i 2012 holdes uendret fra 2011. Det vil da medføre at det kreves 350 da for fellingstillatelse på 1. dyret deretter 300 dekar på dyr nr. 2 og påfølgende tillatelser.

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
56/12

Møtedato
07.06.2012

STASJONSSTRUKTURPROSJEKTET - OFFENTLIG HØRING AV PROSJEKTRAPPORT

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
56/12	Formannskapet	07.06.2012
/	Kommunestyret	14.06.2012

Arkivkode:Q62
Saksb.: Kjell Olausen

Arkivsaknr.:12/533

L.nr.: 4997/12

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for kommunestyret med slik

innstilling:

Eidsberg kommunestyre ser at det kan være nødvendig med en viss rasjonalisering knyttet til opprettholdelse av mindre benyttede stasjoner og stoppesteder langs Østre linje, både med hensyn til kostnader og transporttid.

Imidlertid vil Eidsberg kommunestyre stille seg kritisk til nedleggelse av Slitu stasjon da Slituområdet er under sterk utvikling med planlagt utbygging både på Brennemoen syd med hotell og næringsutvikling og Gislingrud. Det vises også til det utviklingspotensiale Fylkesplanen angir med Brennemoen som et sentralt handelsområde i Indre Østfold.

Sett ut fra et slikt perspektiv anser Eidsberg kommune at Slitu stasjon bør opprettholdes.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Ingen.

Det er mottatt høringsnotat fra Jernbaneverket datert 03.05.12 hvor det fremlegges en offentlig høring av prosjektrapport som omfatter jernbanens stasjonsstruktur

2012. Av denne fremgår at enkelte stasjoner og stoppesteder langs Østre linje ønskes nedlagt, deriblant Slitu stasjon.

Jernbaneverkets intensjon med nedleggelse er å effektivisere driften og få nedsatt reisetid mellom de større stasjonene.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Den fremlagte intensjonen om effektivisering og nedsatt reisetid mellom de større stasjonene kan være positivt med tanke på pendlertrafikk og kostnader. Vi stiller likevel et spørsmålstegn knyttet til nedleggelse av Slitu stasjon som ligger sentralt i et utviklingsområde. Slitu er det største tettstedet i Eidsberg kommune etter Mysen byområde og er under sterk utvikling. Området har allerede et større boligområde og nye er under utvikling.

Her ligger allerede Brennemoen nord-Morenen med et større handels- og industriområde, og det er under utvikling en utbygging på Brennemoen syd med hotell og handel/industri. Videre planlegges det en utbygging på et større næringsområde på Gislingrud.

Det vises også til Fylkesplanen som legger opp til at større handelsutvikling i Indre Østfold-regionen skal skje i dette området ved Brennemoen, noe også kommunedelplanen som er under utvikling for hele Monaområdet legger opp til.

Etter vårt skjønn vil det derfor være meget uheldig å legge ned stasjonen på Slitu med tanke på den fremtidige utviklingen i området, og med tanke på at det er statlige føringer på å forsøke å få person- og godstrafikk fra vei til bane.

KONKLUSJON:

Med henvisning til ovenstående vil jeg anføre at et foreligger forståelse for at Jernbaneverkets ønske om rasjonalisering av lite brukte stasjonsområder og ønske om å korte ned reisetid mellom de større stasjonene.

Eidsberg kommune bør søke å sikre videre drift av Slitu stasjon med henvisning til den ventede veksten som vil komme i området både på kort og lang sikt.

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
57/12

Møtedato
07.06.2012

LOVLIGHETSKONTROLL AV FORMANNSKAPETS BEHANDLING AV "STJØRDALSERKLÆRINGEN"

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
37/12	Formannskapet	29.03.2012
57/12	Formannskapet	07.06.2012

Arkivkode:026

Arkivsaknr.:12/374

L.nr.: 4854/12

Saksb.: Tone Åsrud Reime

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem uten innstilling.

Formannskapets vedtak:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Skriv datert 10.04.12 fra gruppelederne i SP, Frp og SV til Fylkesmannen i Østfold
Skriv datert 16.04.12 fra Fylkesmannen i Østfold

Utrykt vedlegg: Vedlegg til skriv datert 10.04.12

Formannskapet behandlet i møte 29.03.12 sak om Samarbeid mellom Askim og Eidsberg kommuner, sak 37/12.

Formannskapets behandling og vedtak i saken:

FORMANNSKAPETS ENSTEMMIGE VEDTAK:

Formannskapet slutter seg til den erklæringen som ble utarbeidet i en fellessamling mellom Askim og Eidsberg formannskap i Stjørdal 10. mars 2012.

Formannskapets enstemmige uttalelse:

Stjørdalserklæringen fra Eidsberg og Askim om tettere samarbeid har gitt som resultat at også de andre kommunene i regionen ønsker å tenke nytt rundt organiseringen av det regionale samarbeidet i Indre Østfold. Dette hilser Eidsberg formannskap velkommen, og formannskapet ønsker at det i det videre

strategisamarbeidet vurderes et bredere samarbeid for å finne en god og samlende samarbeidsform til beste for regionens innbyggere.

Liv H.B. Berger ønsker å stå fritt ved den videre behandlingen av saken.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Formannskapet slutter seg til den erklæringen som ble utarbeidet i en fellessamling mellom Askim og Eidsberg formannskap i Stjørdal 10. mars 2012.

Formannskapets behandling:

Liv H. B. Berger (SP) fremmet forslag om at saken utsettes til neste møte.

Forslaget ble forkastet med 8 mot 1 stemme (SP).

Øivind T. Reymert (Krf) fremmet følgende forslag som uttalelse fra formannskapet:

Stjørdalserklæringen fra Eidsberg og Askim om tettere samarbeid har gitt som resultat at også de andre kommunene i regionen ønsker å tenke nytt rundt organiseringen av det regionale samarbeidet i Indre Østfold. Dette hilser Eidsberg formannskap velkommen, og formannskapet ønsker at det i det videre strategisamarbeidet vurderes et bredere samarbeid for å finne en god og samlende samarbeidsform til beste for regionens innbyggere.

Formannskapets enstemmige vedtak:

Rådmannens forslag vedtas.

Reymerts forslag til uttalelse vedtas.

Gruppelederne i SP, Frp og SV har bedt Fylkesmannen i Østfold foreta lovlighetskontroll av Eidsberg formanskaps behandling av "Stjørdalserklæringen" spesielt og formannskapsmøtene i Stjørdal 10.03.12 og i Eidsberg 29.03.12.

Fylkesmannen i Østfold uttaler at krav om lovlighetskontroll skal fremmes for det organ som har truffet den aktuelle avgjørelsen. Dersom organet – i dette tilfellet – formannskapet – opprettholder avgjørelsen, skal saken oversendes Fylkesmannen til avgjørelse.

Saken legges frem for formannskapet uten innstilling da det er formannskapet selv som skal behandle den.

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
58/12

Møtedato
07.06.2012

EVALUERING AV RETNINGSLINJER - IKKE-KOMMUNALE BARNEHAGER

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
4/11	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	02.03.2011
9/11	Formannskapet	03.03.2011
8/11	Kommunestyret	10.03.2011
32/12	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	05.06.2012
58/12	Formannskapet	07.06.2012
/	Kommunestyret	14.06.2012

Arkivkode:A10 &13

Arkivsaknr.:10/375

L.nr.: 4903/12

Saksb.: Anne-Beate Oraug Leistad

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet/kommunestyret med slik

innstilling:

1. Fra 01.08.12 skal ikke-kommunale barnehager rapportere antall barn, deres alder og oppholdstid i barnehagen to ganger pr år – 15.12 og 31.08.
2. Lokale retningslinjer for Eidsberg kommune, knyttet til forskrift om likeverdig behandling av offentlig tilskudd til ikke-kommunale barnehager (vedtatt av kommunestyret 10.03.11) endres i henhold til vedtak.
3. Justerte retningslinjer legges frem for Hovedutvalg for kultur- og oppvekst til orientering

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Hovedutvalg for kultur- og oppveksts innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Lov om barnehager §§ 8 og 14 (fra lovdata.no)
Forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av offentlig tilskudd til ikke-kommunale barnehager

Lokale retningslinjer for Eidsberg kommune, knyttet til forskrift om likeverdig behandling av offentlig tilskudd til ikke-kommunale barnehager (vedtatt av kommunestyret 10.03.11)
Oversikt over data

Bakgrunn for saken:

Fra 01.01.11 ble de tidligere statlige øremerkede tilskuddene til barnehager innlemmet i rammetilskuddet til kommunene, slik at kommunene fra samme dato fikk fullt ansvar for all offentlig finansiering også til ikke-kommunale barnehager. Intensjonen med ny finansieringsmodellen er at alle barnehager i kommunen – uavhengig av eier – skal likebehandles.

Forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av offentlig tilskudd til ikke-kommunale barnehager:

Med hjemmel i barnehagelovens § 14, er forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av offentlig tilskudd til ikke-kommunale barnehager fastsatt. Forskriften ble gjort gjeldende fra samme tidspunkt som rammefinansiering av barnehagesektoren trådte i kraft. I følge forskriften *skal* kommunen yte tilskudd til ordinær drift til alle ikke-kommunale barnehager *godkjent før* sektoren ble rammefinansiert.

I Eidsberg gjelder finansieringsansvaret for 4 ikke-kommunale barnehager:

- Espira Høytorp Fort
- Espira Opsahl
- Menighetens barnehage, med avdelingene Trømborg, Hebron og Hærland
- Linnea natur- og gårdsbarnehage.

•
Alle ikke-kommunale barnehager i Eidsberg er godkjent før rammefinansiering av sektoren.

I henhold til forskrift skulle tilskuddet fra 01.01.11 utgjøre minimum 88 prosent av det tilsvarende kommunale barnehager i gjennomsnitt mottok i offentlig finansiering. Den prosentvise andelen er fra 01.08.11 trappet opp til minimum 91 %. (Rundskriv F-05/2011 fra Kunnskapsdepartementet).

Regjeringen har varslet at den tar sikte på å oppnå full likeverdig behandling gjennom en opptrappingsplan over 5 år.

Imidlertid skulle ingen barnehager få lavere tilskudd enn det de tidligere hadde mottatt. I Eidsberg varierte dette fra 88 % til 93,4 %. Det vises til vedlagte oversikt med data for alle ikke-kommunale barnehager. Rubrikken er merket *, og viser prosentvis støtte for henholdsvis våren og høsten 2011.

Rapportering / utmåling:

Alle barnehager (kommunale og private) skal hvert år rapportere antall barn, deres alder og oppholdstid pr.15.12 til statlig myndighet. For å synliggjøre hvor mange barn som har plass i den enkelte private barnehage i Eidsberg ved siste rapportering, vises til vedlagte oversikt merket **.

Kommunen skal hvert år fastsette satser for tilskudd til ikke-kommunale barnehager.

Kommunens fastsatte sats for tilskudd og barnehageeiers rapportering danner grunnlag for utmåling av tilskudd til ikke-kommunale barnehager.

Kommunen kan bestemme at rapportering skal skje ved flere fastsatte tidspunkt i året, og hva som skal til for at tilskuddet eventuelt skal endres i løpet av året (jfr. forskriftens § 7). Dersom det skal praktiseres flere rapporteringstidspunkter, skal dette nedfelles i lokale retningslinjer. Lokale retningslinjer for Eidsberg (vedtatt 10.03.11) er det nedfelt ett rapporteringstidspunkt - 15.12. - sammenfallende med statlig rapportering. Henvendelser til noen andre kommuner i Østfold viser at det praktiseres fra 1 til 3 rapporteringstidspunkter. I Rakkestad, Trøgstad, Spydeberg og Skiptvet praktiseres 2 rapporteringer, merker og Askim praktiserer 3, mens Våler, Fredrikstad, Råde og Moss praktiserer 1 rapportering.

Dagens regelverk for organisering av barnegrupper:

Til grunn for dagens organisering av barnehagen og regelverk for tilskudd skilles det i begge tilfeller på barn over 3 år (store barn) og barn under 3 år (små barn), men det er ikke et sammenfallende regelverk.

- I organisatorisk sammenheng regnes barnet som over 3 år fra og med det året det fyller 3 år – benytter plass for store barn.
- I tilskuddsammenheng regnes barn som under 3 år til og med det året de fyller 3 år – gir tilskudd beregnet til småbarn.

Tilskudd til barn under 3 år er omtrent det dobbelte av tilskudd til barn over 3 år, da det er dyrere å drifte plasser for de minste barna (bl.a. tettere bemanning). Ved beregning av tilskudd gis det høyeste tilskuddet til små barn til og med det året de fyller 3 år, selv om de organisatorisk benytter en plass for store barn.

Organisatorisk kan barnehagen innenfor dagens regelverk øke barnetallet i vårhalvåret da noen av barna fyller 3 år. Det bør selvfølgelig foretas en konkret vurdering mht antall barn, disponibelt areal og bemanning, slik at kvaliteten i tilbudet opprettholdes.

Det har den senere tid vært flere innspill i tidsskrifter og faglige artikler i den hensikt å få en samordning av regelverket.

Forslag til ny lovgivning for barnehagene:

Kunnskapsdepartementet presenterte medio april 2011 NOU 2012: 1 "Til barnas beste" – ny lovgivning for barnehager – også kalt Øie-utvalgets innstilling. Fra utvalget presiseres at det foreslås en helt ny lov. Det drøftes forslag som vil kunne få organisatoriske konsekvenser for barnehagene - det er foreslått konkrete retningslinjer for barnehagens grunnbemanning, større pedagogtetthet, krav til det fysiske og det psykososiale barnehagemiljøet, barns rett til å tilhøre en barnegruppe og ivareta enkeltbarnets rett til å knytte relasjoner til et avgrenset antall mennesker i barnehagen.

Det synes riktig også å nevne dette i denne saksfremstillingen, da forslagene innebærer langt tydeligere retningslinjer for bemanningsnormer og også en økning av pedagogtettheten, noe som kan føre til et helt nytt regelverk for organisering av barnehagen. Det er fra departementets side sagt at lovproposisjonen vil bli behandlet

før sommeren og at det tas sikte på at lovendringene trer i kraft fra og med 1. januar 2013.

Økonomi/regnskap for ikke-kommunale barnehager

Alle ikke-kommunale barnehager rapporterer regnskapstall etter endt år til statlig myndighet. I vedlegget vises årsresultatet for ikke-kommunale barnehager i Eidsberg for de to siste årene. Merket ***. Oversikten viser et positivt resultat i 2011, i litt ulik størrelsesorden for den enkelte barnehage. Som tabellen viser vil barnehagens organisering ha betydning for driftsresultatet, som f.eks. Menighetens barnehage som driver små enheter lokalisert på ulike steder. Kommunale Rapport henviser til i en artikkel 20. februar 2012 til en rapport utarbeidet av Telemarksforskning på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet, at private barnehager i 2010 har tatt ut betydelig profitt – noe som i regnskapsrapporteringen i tillegg til årsresultatet synliggjøres i kostnader knyttet til husleie og utgifter til administrative tjenester o.l.

I henhold til tidligere nevnte forskrift § 8 skal det i forbindelse med godkjenning av kommunens årsregnskap gjøres en etterjustering av kommunalt tilskudd til ikke-kommunale barnehager, dersom regnskapet for de kommunale barnehagene avviker fra det som lå til grunn ved fastsetting av tilskuddssatser.

RÅDMANNENS MERKNADER:

I kommunestyrets vedtak punkt 3 ligger at lokale retningslinjer knyttet til forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av offentlig støtte til ikke-kommunale barnehager skal evalueres våren 2012.

Nå foreligger regnskapstall både for kommunale og ikke-kommunale barnehager, samt avregning av tilskuddet til ikke-kommunale barnehager. Tallene viser at de fleste ikke-kommunale barnehager (3 av 4 barnehager) i 2011 har et ikke ubetydelig positivt årsresultat, noe som tilsier at det er driftsøkonomisk mulig å drifte barnehage med dagens tilskuddsordning.

Fra noen private barnehagedrivere har det vært et ønske om flere rapporteringstidspunkter i løpet av barnehageåret, slik at tilskuddet kan tilpasses det barnetallet som til enhver tid benytter en plass.

Rådmannens begrunnelse for å anbefale ett rapporteringstidspunkt i 2011 var begrunnet i forutsigbarhet både for den private driveren og for kommunen - både økonomisk og organisatorisk. Flere rapporteringer kan gi økte økonomiske bevilgninger, men kan også føre til redusert tilskudd dersom barnehagen har ledig kapasitet, noe som i ytterste konsekvens kan føre til nedbemanning. Dette var ment å bli ivaretatt med 1 rapportering.

I forrige saksfremstilling ble det også pekt på at flere rapporteringer vil være tidkrevende for alle parter. Erfaringer fra praktiseringen av forskriften viser at det er betydelig arbeid knyttet til rapportering, beregning og klagebehandling.

I dagens lokale retningslinjer er det tatt høyde for tilskudd til eventuelle plasser som ikke er fylt opp dersom det for eksempel ikke er søkere på venteliste og barnehagen har ledig kapasitet ved telletidspunkt 15.12. Dersom barnehagen tar inn barn til disse

«ledige» plassene i løpet av våren skal det i henhold til retningslinjene utbetales tilskudd. Dette er ivaretatt i dagens retningslinjer med 1 rapportering

I retningslinjene poengteres at omgjøring av plasser for barn som fyller 3 år i kalenderåret ikke utløser endret tilskudd, da det allerede er gitt tilskudd for disse plassene.

Oftest er det barn uten rett til plass ved hovedinntak som gis tilbud i perioden januar – juni. Det er ulike synspunkter knyttet til økonomisk kompensasjon ved nyinntak på våren – etter 15.12.-rapporteringen. Private barnehageeiere ønsker rapportering på våren, noe som vil gi økonomisk kompensasjon. Rådmannen ønsker å poengtere at det allerede er gitt økonomisk kompensasjon for disse plassene.

For å imøtekomme ikke-kommunale barnehagers ønske om flere rapporteringer foreslår rådmannen at det fra 01.08.12 innføres 2 rapporteringer – 15.12 og 31.08. Dette for å tilpasse tilskuddet til de endringene som er i barnegruppa ved oppstart av nytt barnehageår på høsten.

Med tilnærmet full barnehagedekning, er det grunn til å tro at det vil være mulig å gi tilbud om plass til de som eventuelt søker plass i løpet av våren uten å måtte praktisere flere rapporteringer i løpet av våren.

I budsjettarbeidet for 2012 er det gjort kostnadsberegninger for 3 rapporteringspunkter. Dette er beregnet til kr 1.500.00, men vil selvfølgelig være avhengig av søkere på venteliste og hvor mange barn som eventuelt tilbys plass denne perioden.

En rapportering på høsten i tillegg til 15.12.-rapporteringen, vil i mindre grad gi økte tilskudd til ikke-kommunale barnehager, og vil på bakgrunn av beregninger ikke medføre økte kostnader for kommunen.

KONKLUSJON:

Til tross for at flere rapporteringer medfører merarbeid for administrasjonen, vil rådmannen anbefale at lokale retningslinjer for Eidsberg kommune knyttet til forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av offentlig tilskudd til ikke-kommunale barnehager endres, slik at det innføres 2 rapporteringstidspunkter - 15.12. og 31.08. Kommunalt tilskudd til ikke-kommunale barnehager beregnes på grunnlag av disse rapporteringene, slik at første rapportering danner grunnlag for tilskudd for perioden januar – juli (7/12 år) og siste danner grunnlag for perioden august – desember (5/12 år).

Erfaringsmessig skjer det justering av plasser og suppleringsinntak i løpet av hele august måned, slik at det anbefales at rapporteringsdatoen er 31.08, og at tilskuddet for høsten beregnes fra 1. august.

De største endringene i barnegruppene skjer ved oppstart av nytt barnehageår i august, da ett årskull går over i skolen. En rapportering pr. 31.08. vil ivareta økonomien knyttet til de organisatoriske endringene som skjer da.

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
59/12

Møtedato
07.06.2012

**UTBYGGING AV NYE SYKEHJEMSPLASSE OG FELLESAREALER VED
EDWIN RUUDS OMSORGSSENTER - BYGGEREGNSKAP**

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
17/09	Hovedutvalg for helse- og velferd	06.05.2009
40/09	Formannskapet	18.05.2009
7/10	Eldrerådet	25.05.2010
14/10	Hovedutvalg for helse- og velferd	02.06.2010
50/10	Formannskapet	07.06.2010
31/10	Kommunestyret	17.06.2010
22/10	Hovedutvalg for helse- og velferd	27.10.2010
36/10	Hovedutvalg for miljø og teknikk	27.10.2010
90/10	Formannskapet	28.10.2010
67/10	Kommunestyret	04.11.2010
30/11	Hovedutvalg for helse- og velferd	30.11.2011
42/11	Hovedutvalg for miljø og teknikk	30.11.2011
96/11	Formannskapet	01.12.2011
101/11	Kommunestyret	08.12.2011
19/12	Hovedutvalg for helse- og velferd	05.06.2012
38/12	Hovedutvalg for miljø og teknikk	05.06.2012
59/12	Formannskapet	07.06.2012
/	Kommunestyret	14.06.2012

Arkivkode:614 H31

Arkivsaknr.:09/421

L.nr.: 4945/12

Saksb.: Jan-Erik Fredriksen

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges fram for formannskapet/kommunestyret med slik

innstilling:

Byggeregnskapet for utbyggingen av 24 sykehjemsplasser og fellesarealer ved Edwin Ruuds Omsorgssenter godkjennes.

Mindreforbruket på kr 3.810.000 disponeres slik:

1. Det avsettes kr 2.000.000 til utanlegget ved Edwin Ruuds Omsorgssenter. Rådmann gis fullmakt til å starte opp plan- og prosjekteringsarbeider for ferdigstilling av utanlegget.
2. Det resterende – kr 1.810.000 benyttes til ekstraordinær nedbetaling av gjeld.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapetets innstilling:**Hovedutvalg for helse og velferds innstilling:****SAKSOPPLYSNINGER:**

Vedlegg: Ingen.

Byggeprosjektet ved Edwin Ruuds Omsorgssenter er nå avsluttet. Den nye etasjen ble tatt i bruk i samsvar med forutsetningene 1. februar i år. Flyttingen fra Fossum ble gjennomført som forutsatt 1. mars.

Byggeprosjektet er gjennomført som planlagt med mindre justeringer. Fellesarealene mot syd er blitt noe større enn forutsatt og det er gjennomført noen byggearbeider knyttet til jordskjelvsikring som ikke var med i de opprinnelige planene. I tillegg er det gjort noen løpende mindre justeringer.

Byggeprosjektet ble gitt en ramme på 41,5 mill kr som skulle finansieres gjennom tilskudd til sykehjemsplasser på 13,825 mill kr og 27,675 mill kr i lån. Det er videre forutsatt at lånet skal nedbetales så snart kommunen mottar betaling for utbyggingsarealene på Brennemoen i samsvar med Inga Brennemoens testamente.

Byggeregnskapet ser slik ut:

Faktisk bokført 22.05.2012	kr 38,760 mill
Gjenstående arbeider:	kr 0,355 mill
Utsmykking:	kr 0,188 mill
Ubetalte regn. – flyttekostnader	kr 0,250 mill
Uforutsett:	kr 0,150 mill
Samlede investeringskostnader	kr 39,703 mill

De samlede investeringskostnadene er kr 1.797.000 lavere enn budsjettet. Når det gjelder tilskudd til prosjektet er det lagt til grunn kr 13.825.00 med utgangspunkt i de retningslinjer som gjelder for tilskudd til utbygging av sykehjemsplasser mv.

Eidsberg kommune hadde frist pr 1. mars å sende inn byggeregnskap for å få utløst tilskudd til byggeprosjektet. Det ble søkt om utsettelse av denne fristen til 1. april. Husbanken ga fristforlengelse. Med utgangspunkt i det innsendte regnskap pr 1. april på 39,6 mill kr, ble kommunen tildelt et tilskudd på kr 15.838.000 som er kr 2.013.000 mer enn budsjettet.

Prosjektet er gjennomført med investeringskostnader på kr 1.797.000 under budsjett og er tildelt et tilskudd som er kr 2.013.000 høyere enn budsjettet. Prosjektet er gjennomført med nettokostnader som er kr 3.810.000 lavere enn budsjettet.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Dette prosjektet er gjennomført på en forbilledlig måte. Det har vært god byggeledelse, en aktpågivende byggekomite og en særdeles engasjert ledelse ved Edwin Ruuds Omsorgssenter.

Videre har de ansatte ved Edwin Ruuds Omsorgssenter bidratt både i planleggingen og gjennomføringen av prosjektet. Det er videre vært et godt samspill mellom utbygger og den daglige drift i hele byggeperioden.

I tillegg vil jeg vise til at det har vært en større organisatorisk gjennomgang av driften ved hele Edwin Ruuds Omsorgssenter. Dette for sikre en helhetlig drift hvor den enkelte beboer har stått i sentrum, samtidig som det er vektlagt at de ansatte skal ha en god arbeidsplass. Videre er det vektlagt at organisasjonen skal være oversiktlig og at de som er ledere skal få tilstrekkelig tid til å utøve ledelse. Også i denne prosessen har det vært stort engasjement fra de ansatte.

Edwin Ruuds Omsorgssenter står nå godt rustet til å møte de daglige arbeidsoppgavene, samtidig som det er lagt godt til rette for årene som kommer og de endringer det vil medføre.

Det er også svært tilfredsstillende å kunne legge fram et byggeprosjekt som er ferdigstilt hvor kostandene er blitt lavere en forutsatt og hvor tilskuddet er blitt høyere enn budsjettet. Dette gjør at det legges fram et byggeregnskap som samlet har et mindreforbruk i forhold til budsjett på kr 3.810.000.

Med utgangspunkt i kommunestyrets vedtak i sak 101/11 legges det nå fram en sak hvor det anbefales igangsatt et plan- og prosjekteringsarbeid for ferdigstilling av uteanlegget ved Edwin Ruuds Omsorgssenter. I dette planarbeidet skal det legges vekt på å få en god trafikkavvikling. Videre er det avgjørende at uteområdene organiseres på en slik måte at det er lett for besøkende å finne fram. I tillegg skal uteområdene oppleves som inspirerende for både beboere, ansatte og besøkende. Edwin Ruuds Omsorgssenter fortjener å få ferdigstilt uteområdet, siden dette ikke ble gjort hverken ved ombygging til en-sengsrom eller bygging av omsorgsboliger i perioden 2000 – 2005. Jeg anbefaler derfor at det avsettes 2 mill kr til ferdigstilling av uteanlegget. Det resterende beløp på 1,81 mill kr brukes til ekstraordinær nedbetaling av lån.

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
60/12

Møtedato
07.06.2012

SALG AV FOSSUM - 164/1

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
42/12	Hovedutvalg for miljø og teknikk	05.06.2012
60/12	Formannskapet	07.06.2012

Arkivkode:GNR 164/1 Arkivsaknr.:12/82 L.nr.: 3619/12
Saksb.: Frank Bjøringsøy

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet med slik

innstilling:

1. Eiendommen Fossum legges ut for salg som landbrukseiendom.
2. To bolighus tilhørende eiendommen beliggende langs fylkesvei 685 vurderes fradelt og solgt. Vurderingen gjøres i tilknytning til arbeidet med boligsosial handlingsplan.
3. Rådmann gis fullmakt til å engasjere megler og legge ut for salg
4. Bud fremlegges formannskapet for godkjenning av pris og kjøper.

Formannskapets vedtak:

Hovedutvalg for miljø og teknikk innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Situasjonkart datert 27.01.2012

Kommunestyret fattet vedtak om salg av Fossum i K-sak 106/11.

Formannskapet fikk i mars en muntlig redegjørelse om ulike tilnærminger og problemstillinger ved en salgsprosess.

Fossum er en **landbrukseiendom beliggende i område avsatt til Landbruk- natur og friluftsmål** (LNF). På eiendommen har det vært pleiehjem/ bofelleskap for eldre.

Arealer:

Totalt 971 daa herav; fulldyrket mark 263 daa, innmarksbeite 18,4 daa, skog 653 daa, jorddekt fastmark 35,6 daa og restareal 1.3 daa.

Jordveien er av bra kvalitet. Grøfter/drenering er holdt godt i hevd.

Skogen er godt arrondert med korte og kostnadseffektive skogsdriftsløsninger. Jevnlig planting, ungskogpleie og tynning er utført. 50 – 60 % er av høy bonitet, ca 20 % middels bonitet og ca 20 % lav bonitet. Hogstmodent pr. i dag er ca 5000 m2.

Bygningsmassen

består av det tidligere bofellesskapet med grunnflate 440 m2 2-4 etasjer, våningshus på 170 m2 grunnflate, stabbur 65 m2, vognskjul 300 m2, smie 100m2 og låve på 840 m2.

Alle bygningene trenger vedlikehold av varierende omfang.

Leieinntekter:

Samlede årlige leieinntekter ca kr 227.000,-.

- Herav jordleie kr 106.000,-
- Sletteområde til jordkompostering kr 2000,-.
- Ca 13 mål inkl. tilførselsvei leies ut til modellflyplass kr 4700,-
- To eldre hus leies ut til private kr 114.000,-.

Avtalenes varighet, heftelser:

Jordleieavtale med nabo til og med sesongen 2012.

Avtale for areal til jordkompostering antas å være oppsigelig på kort sikt.

Avtale om plass for modellflyplass inkl. tilførselsvei Tinglyst avtale på 99 år.

Oppsigelig med mindre klubbens aktivitet opphører.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Hovedregelen i norsk landbrukspolitikk er at landbrukseiendommer ikke skal deles. Ved en delingssak vil viktige samfunnsinteresser og eiendommens økte avkastning være momenter som taler for deling. Drifts- og miljømessige ulemper for landbruket ved deling vil tale mot. Formell planstatus og kulturlandskapsspørsmål vil også komme inn

Høyest salgsinntekt oppnås kanskje ved å dele opp eiendommen og bruke noe tid på prosessen.

Inntekstmaksimering alene bør imidlertid vurderes i sammenheng med Landbrukspolitikk og med hensyn til fremtidig utnyttelse.

Eventuelle fradelingsvarianter - eksempler:

- Skille ut de to bebygde tomtene som leies ut i dag
- Selge skog og jord hver for seg til to kjøpere - bygningsmasse følger med jord.
- Selge skogen nord for riksvei til en, eller flere naboer. Rest forblir selvstendig gårdsbruk

- Selge skog og jord til flest mulig naboer - skille ut tun med bygningsmasse
- Selge deler av jord og skog som ledd i fremtidige makeskifter

Dersom bygningsmassen deles fra, kan våningshuset tas i bruk som bolig uten spesielle tillatelser.

Institusjonsbygget har en planløsning som er lite hensiktsmessig. Bygget er gammelt og siste store oppgradering i f t brannkrav skjedde på slutten av 1970- tallet.

Eventuell omgjøring av institusjonsbygget til boligformål/leiligheter kan være relevant.

Mest aktuelt anses det å være at bygget utnyttes til et institusjonstilbud. Avhengig av den konkrete saken, vil dette planmessig måtte behandles som en bruksendrings- og dispensasjonssak, eventuelt kan det bestemmes at reguleringsplanprosess må til.

Ønsker kommunen mer prinsipielt at Fossum ikke skal utvikles til et institusjonstilbud ved at institusjonsbygget tas i bruk, kan bygget rives. Dette vil koste anslagsvis kr 4-500.000,- og men kan på den annen side begrense tilfanget av interessenter.

Institusjonsbruk vil for øvrig også være aktuell bruk i tråd med ønsket overordnet landbrukspolitikk - stimulering til tilleggsnæringer.

Rådmannens konklusjon er at ønsket om fremtidig bruk som institusjon eller ikke, er vanskelig å fastsette som forutsetning i forkant. Den eventuelle tilbyders planer må vurderes når det foreligger en konkret sak utfra at kommunen gir signaler i salgsopplysningene.

Annen bruk av bygningsmasse enn bolig, landbruk (inkl. «grønn omsorg») eller eventuell institusjon vil være vanskelig så lenge eiendommen er i LNF-område. Et reguleringsforslag om noe helt annet, eller endret formål gjennom kommuneplanrevisjon er ikke veldig relevant.

Makeskifte av arealer på Fossum med jordarealer nær Mysen som ledd i en byutvikling er nevnt i saksprosessen. I forhold til kommunens behov for tilgjengelige arealer nær sentrum, kan dette være aktuelt, selv om det ikke anses å være "god" landbrukspolitikk.

Prisvurdering - overslag

Jordveien anslås faglig å kunne prises til ca kr 8-9.000,- pr. daa. Skogen med dagens virke intakt anslås til minimum kr 1,5 mill. Bygningsmasse på tunet 3-5 mill.

Ved salg som tilleggsarealer ligger prisene ofte 30- 50 % høyere. De to gamle uteleiehusene med fradelte tomter indikeres å innbringe brutto kr 1,2- 1,7 mill. Isolert kan det være økonomisk best å hogge hogstmoden skog før salg, men dette blir heller ikke entydig fordi kjøpere kan se nettopp dagens skog som relativt viktig for sin interesse.

Landbrukspolitikk:

Fossum er størrelsesmessig og kvalitetsmessig et middels stort bruk. Det å opprettholde Fossum som en selvstendig landbrukseiendom samsvarer godt med både nasjonal og lokal landbrukspolitikk.

KONKLUSJON:

Fossum legges ut for salg som en helhetlig landbrukseiendom.

MØTEBOK

Utvalg Formannskapet	Saksnr. 61/12	Møtedato 07.06.2012
--------------------------------	-------------------------	-------------------------------

NORTURA - INFRASTRUKTUR - OPPSTART UTBYGGINGSAVTALE

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
12/12	Hovedutvalg for miljø og teknikk	07.02.2012
20/12	Formannskapet	09.02.2012
23/12	Kommunestyret	16.02.2012
25/12	Formannskapet	22.03.2012
61/12	Formannskapet	07.06.2012
/	Kommunestyret	14.06.2012

Arkivkode:M50	Arkivsaknr.:11/1288	L.nr.: 4829/12
Saksb.: Jan-Erik Fredriksen		

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet/kommunestyret med slik

innstilling:

1. NORTURAs planlagte etablering vil utløse store investeringer i den kommunale infrastruktur, særlig knyttet til vann, avløp og rensing. Dette er investeringer som ikke er innarbeidet i kommunens plan- eller investeringsprogram.
2. Det må senere avklares hvordan de nødvendige investeringer skal betales/finansieres
3. Plan- og bygningsloven hjemler rett til å stille krav om utbyggingsavtale før NORTURA igangsetter bygging/utviding ved anlegget i Hærland. Eidsberg kommune har vedtatt i ksak 18/07 å benytte utbyggingsavtaler som virkemiddel for gjennomføring av sin utbyggingspolitikk.
4. Det forutsettes at det inngås en utbyggingsavtale med NORTURA før bygging/utvidelse av anlegget i Hærland iverksettes, kfr. ksak 18/07 og ksak 23/12.
5. Utbyggingsavtalen skal særskilt avklare hvilke anlegg/tjenester kommunen skal bidra med og hva NORTURA skal yte i anleggsbidrag knyttet til byggingen/utvidelsen av NORTURAs anlegg i Hærland.
6. Anleggsbidrag fra NORTURA kan ikke være i strid med reglene om offentlig konkurransevridende subsidiering i EØS-avtalens art. 61.

7. Rådmann gis fullmakt til å fremforhandle en utbyggingsavtale med NORTURA som fremmes for endelig godkjenning i kommunestyret. Rådmannen gis også fullmakt til å engasjere juridisk kompetanse for å bistå i forhandlingene, kfr. ksak 23/12.
8. Det oppnevnes en referansegruppe bestående av tre formannskapsmedlemmer som rådføres under forhandlingene.
9. Oppstart av forhandlingene kunngjøres på samme måte som forslag til reguleringsplan.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Hovedutvalg for miljø og teknikk sin innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Kommunestyresak 18/07 fra møte 29.03.07
Kommunestyresak 23/12 fra møte 16.02.12

Denne saken gjelder varsel om oppstart av arbeidet med en utbyggingsavtale mellom NORTURA og Eidsberg kommune knyttet til behov for tilrettelegging av vannforsyning, mottak av avløpsvann, vei og annen infrastruktur som følge av den varslede utbygging ved NORTURAs anlegg i Hærland.

Utbyggingsavtaler har vært benyttet i mange år. Det ble i 2005 vedtatt nye bestemmelser i plan- og bygningsloven om bruk av utbyggingsavtaler. De nye bestemmelsene strammer inn reglene i forhold til hva en utbyggingsavtale kan inneholde og sikrer større forutsigbarhet for utbyggere, kommune og andre berørte.

For kommunen vil utbyggingsavtaler være et virkemiddel for å sikre at utbygging skjer i henhold til de intensjoner som er nedfelt i kommunens utbyggingspolitikk.

For at kommunen skal kunne benytte utbyggingsavtaler etter 1. juli 2006, må det være fattet vedtak som angir kommunens forutsetninger for inngåelse av utbyggingsavtaler som ledd i gjennomføring av den aktuelle plan/prosjekt. Dette følger av plan- og bygningslovens § 64 a. Eidsberg kommune har fattet slikt vedtak, k.sak 18/07 i møte 29.3.2007. Kommunestyrets enstemmige vedtak bidrar til at både utbygger og kommune har forutsigbarhet når det gjelder hvilke forutsetninger som vil stilles til utbygging i ulike deler av kommunen. Kommunestyrets vedtak vil også være grunnlaget for forhandlinger mellom utbygger/grunneier og kommunen.

Plan- og bygningslovens § 17-1 definerer begrepet utbyggingsavtale på følgende måte:

“Med utbyggingsavtale menes en avtale mellom kommunen og grunneier eller utbygger om utbygging av et område, som har sitt grunnlag i kommunens planmyndighet etter denne lov, og som gjelder gjennomføring av kommunal arealplan.”

Utbyggingsavtaler lovreguleres for å hindre at det inngås urimelige avtaler, og i verste fall at kommunens myndighet misbrukes. Reglene skal beskytte utbygger/grunneier mot avtaler som er urimelig fordyrende. Andre berørte som naboer, grendelag, interesseorganisasjoner og konkurrenter beskyttes mot at avtalene påvirker planenes utforming og gjennomføring på en uheldig måte. Det er viktig at prosessen er gjennomiktig, slik at det ikke oppstår mistanke om at viktige hensyn i planleggingen blir skadelidende på grunn av avtalene. Formålet med definisjonen i § 17-1 er å omfatte de avtalene der kommunen som plan- og bygningsmyndighet stiller betingelser til utbygger/grunneier som det ikke er lovhjemmel til ellers.

Et sentralt trekk ved utbyggingsavtaler er at de som oftest inneholder økonomiske forpliktelser for utbygger/grunneier utover det som ellers kan kreves. Grensene for hvilke forpliktelser en utbyggingsavtale kan pålegge utbygger/grunneier finnes i plan- og bygningslovens § 17-3, og i tillegg i forskrift om forbud mot vilkår om sosial infrastruktur i utbyggingsavtaler. Kommunens utbyggingspolitikk og innholdet i vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven legger det viktigste grunnlaget for hva utbyggingsavtaler kan omfatte.

Lovbestemmelsene skal åpne for avtaler som bidrar til å oppfylle kommunens mål for utvikling innenfor planområdet. Samtidig skal utbygger/grunneiers forpliktelser etter avtalen stå i et rimelig og riktig forhold til den belastning tiltaket påfører kommunen, eventuelt sett i sammenheng med utviklingen for øvrig.

De tiltak som kreves bekostet av utbygger/grunneier må ligge innenfor det som er forholdsmessig i forhold til utbyggingens størrelse, og i hvilken grad den helt eller delvis utløser behovet for tiltaket.

Plan- og bygningslovens § 17-3 fjerde ledd åpner for at utbygger kan påta seg å forskuttere kommunens utgifter til et aktuelt tiltak, forutsatt at tiltaket er nødvendig for gjennomføring av tiltaket.

I forhold til NORTURA er det bedriftens helt spesielle behov for store mengder vann inn og ut og rensing som aktualiserer krav om utbyggingsavtale. Det samme kan sies om behovet for en god veiløsning fra bedriften og fram til dagens E18.

Når det gjelder kommunale investeringer i infrastrukturtiltak vil dette måtte sees opp mot reglene om statsstøtte. Reglene kom inn i det norske lovverket i forbindelse med inngåelse av EØS-avtalen. Den aktuelle bestemmelse finnes i EØS-avtalens artikkel 61. Denne setter forbud mot støtte som vrir konkurransen på en måte som påvirker samhandel mellom landene innenfor EØS-området. Bestemmelsen forstås slik at det er nok at det foreligger muligheter for en slik påvirkning. Dette innebærer

at også rene innenlandske investeringer, som potensielt kan ha en slik virkning, faller innenfor. ESA-domstolen har lagt en meget lav terskel for når man er over denne normen.

Bestemmelsen har enkelte unntak. Den aktuelle i denne sammenheng er såkalt bagatellmessig støtte. Dette er definert opp til 200.000 Euro over en treårs periode. Det er vesentlig mindre enn det man vil få ved de investeringer som forutsettes ved den økte aktiviteten som planlegges ved NORTURA.

Den investering som vil kreves gjennomført fra kommunens side og som i det alt vesentlige har til formål å etablere tjeneste for et privat foretak og som i prinsippet ikke har eller ville vært nødvendig før langt inn i framtiden dersom NORTURAs etablering ikke var skjedd, vil være i strid med EØS-avtalens artikkel 61. Det må likevel vurderes hvor stor del av investeringene som blir å anse som ren statsstøtte. Det er kun denne delen som vil bli rammet av bestemmelsen.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Normalt vil det vært forhandlet om og inngått en utbyggingsavtale, når alle planer og konsekvensene av disse er kjent og vedtatt. Det er fra kommunens side gitt uttrykk for å legge til rette for NORTURAs utbygging. Derfor fremmes denne saken nå, selv om hverken planprogrammet for konsekvensutredningen og følgelig heller ikke konsekvensutredningen er klar. Forutsetningene for det konkrete innholdet i en utbyggingsavtale vil ikke foreligge før konsekvensutredningen er ferdigstilt fra NORTURAs side og endelig vedtatt av kommunestyret. Likevel kan arbeidet med utbyggingsavtalen starte opp, slik at rammer og prinsipper er avklart i forkant av kommunestyrets vedtak når det gjelder konsekvensanalysen.

Det er etablert praksis å benytte utbyggingsavtaler i Eidsberg i tråd med kommunestyrets vedta i ksak 18/07. Videre har kommunestyret i ksak 23/12 (møte 16.02.12) enstemmig vedtatt noen prinsipper for kommunens engasjement i NORTURAs utbyggingsplaner. Vedtakets pkt. 4 og 5 omhandler forholdet til utbyggingsavtale og vil bli fulgt opp i forhandlingene med NORTURA.

Det har i de innledende runder vært hovedfokus på vann og avløpstjenestene. I tillegg vil den planlagte utbyggingen også få innvirkning på trafikkbildet og følgelig kunne få konsekvenser som stiller krav til en bedre veiløsning enn hva tilfelle er i dag.

I de forestående forhandlingene med NORTURA vil vi benytte juridisk kompetanse slik vi har gjort i den innledende fase. Dette for å sikre at kommunen opptre korrekt i forhold til de lover og regler som gjelder på området og for å sikre at kommunens helhetlige interesser ivaretas på en betryggende måte.

Denne saken er av en slik størrelse og omfang at det vil være hensiktsmessig og nyttig å ha en referansegruppe med sentrale politikere å rådføre seg med under forhandlingene med NORTURA. Det anbefales derfor at det oppnevnes tre representanter fra formannskapet til en slik gruppe.

MØTEBOK

Utvalg
Formannskapet

Saksnr.
62/12

Møtedato
07.06.2012

KOMMUNEDELPLAN SLITU - MOMARKEN

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
72/07	Formannskapet	18.06.2007
45/08	Det faste utvalg for plansaker	03.11.2008
5/09	Det faste utvalg for plansaker	16.02.2009
12/09	Kommunestyret	26.02.2009
5/10	Formannskapet	25.01.2010
1/12	Formannskapet	10.01.2012
11/12	Hovedutvalg for miljø og teknikk	07.02.2012
44/12	Hovedutvalg for miljø og teknikk	05.06.2012
62/12	Formannskapet	07.06.2012
/	Kommunestyret	14.06.2012

Arkivkode:143
Saksb.: Kjell Olausen

Arkivsaknr.:07/679

L.nr.: 4994/12

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for formannskapet/kommunestyret med slik

innstilling:

1. Fremlagte planforslag for kommunedelplan Slitu- Momarken sendes ut på høring.
2. Trøgstad kommune og Eidsberg kommune anbefaler alt. 3 for avgrensning av masseuttakene.
3. Høringsfristen settes til 15.oktober 2012.

Kommunestyrets vedtak:

Formannskapets innstilling:

Hovedutvalg for miljø og teknikks innstilling:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Planutkast med 3 alternative plankart, ROS-analyse og konsekvensutredninger
Brev fra Fossens efft.as datert 13.2.2012
Brev fra Ole Petter Mustorp datert 27.2.2012

Brev fra Aud Svvor og Fossen eff.as datert 27.2.2012
 Brev fra NGU datert 15.2.2012
 Brev fra Langebrekke grustak, Laugslet sandtak og Høisand AS datert 12.3.2012
 Brev fra Ole Henningsmoen, datert inn 27.3.2012
 Brev fra grunneierne i Mona v/Børge Grefslie datert 2.5.2012

Eidsberg kommune og Trøgstad kommune startet i 2007 opp et arbeid med en felles kommunedelplan med Trøgstad kommune i områdene langs ny E18 fra Slitu til Momarken. Det er utarbeidet et planprogram for området fra Slitu til Momarken. Planprogrammet ble vedtatt av kommunestyrene i begge kommuner.

Framdriftsplan

Arbeidet har hatt følgende fremdrift:

2008	Oppstart vedtatt
Høsten 2009	Planprogram vedtatt
2010-11	Planarbeid med konsulent
Vinter 2012	Orienteringer med grunneiere, næringsliv, beboere i området og andre interesserte
Våren 2012	Sammenstilling av innspill. Avveininger og vurderinger
Juni 2012	Politisk behandling
Juni – oktober 2012	Høringsperiode

Organisering

- Formannskapene i begge kommuner er styringsgruppe for planarbeidet.
- Administrasjonen i begge kommuner utarbeider planen med hjelp av konsulent Asplan-Viak.
- Grunneiere og andre berørte er tilskrevet direkte. Det er avholdt flere åpne møter og møter med grunneiere, temamøte om grus, møte med Norges geologiske undersøkelser(NGU)/Direktoratet for mineralforvaltning (DirMin)..

Formål

Formålet med planarbeidet har vært å få klarhet i arealbruk i området. Det foreligger flere planer om utvikling av næringsområder i planområdet. Planen avklarer hvilke områder som vil egne seg til utbyggingsformål i fremtiden, og hvilke områder som skal forbli grustak og LNF-områder.

Sentrale tema i planen er næringsområder, grusressurser og jordvern.

Næringsområder

Planområdet ligger strategisk plassert midt mellom byene Mysen og Askim med god infrastruktur og sentral beliggenhet i forhold til ny E18.

Hovedtyngden av næringsvirksomhet er innen handel- og servicenæring og tjenesteyting. Det regulerte næringsområdet Brennemoen nord er ferdig utbygd. Det er vedtatt en reguleringsplan for området "Brennemoen sør" på 224 dekar med mulighet for plasskrevende varehandel på deler av området. På Skogholt er det

regulert et næringsområde. På Gislingrud er det vedtatt et planprogram for en reguleringsplan for næring. I kommuneplan for Trøgstad er det satt av et framtidig næringsområde på Sagtmoen/Henningsmoen.

Monaryggen

Norges geologiske undersøkelser (NGU) har beregnet at grusressursen Monaryggen før uttak rommet ca 91 mill m³ med grus totalt. 35 mill av disse er mulige å ta ut, uten at det går på bekostning av de "vernede" områdene eller nye eller gamle E18. 20 mill m³ av dette igjen, er allerede tatt ut og ca 15 m³ gjenstår. NGU påpeker at tallene er framkommet av beregninger av tilgjengelige data og at det burde vært gjort flere undersøkelser av grusressursene (dybder, fraksjonsstørrelser etc) for å finne mer nøyaktige tall.

Driverne av grusuttak framholder at grusen er en svært viktig ressurs for Østlandet og især Oslo-området som har problemer med å skaffe nok byggeråstoff. Grusen er spesielt godt egnet som tilslag i betong og ifølge driverne går grusen i dag i all hovedsak til høyverdige formål, der de er best egnet og best betalt. Uttaket har de senere årene økt vesentlig . På spørsmål til Direktoratet for Mineralforvaltning blir det svart at puk (knuste steinmasser) kan erstatte grus i betong.

Mona grunneierlag har bedt NGU (Norges geologiske undersøkelse) foreta en vurdering av Monaryggen som byggeråstoffressurs. NGU viser til at det er stort press på arealer og ressurser, og at det er nødvendig å tenke langsiktig. De påpeker at det er viktig å legge vekt på viktige faktorer som: kvalitet på råstoff, transportkostnader og miljøkonsekvenser ved langtransport og konkurransen i markedet.

I 2010 ble det vedtatt en ny minerallov. Dette fører til at Direktoratet for mineralforvaltning har hjemmel til å kreve driftsplan og føre tilsyn med alle uttak av mineralske forekomster. Dette gjør at alle som driver uttak må søke konsesjon for sin drift innen 1.1.2014, samt å lage en driftsplan. Grusdriverne i Monaryggen vest har startet et samarbeid om en felles driftsplan for uttak på sine eiendommer. Oppryddings- og sikringstiltak ivaretas ved at Direktoratet for mineralforvaltning har anledning til å pålegge enhver virksomhet å stille økonomisk sikkerhet for gjennomføring av slike tiltak.

De naturhistoriske og kvartærgeografiske verneverdiene for Monaryggen er godt dokumentert. Monaryggen er en av de mest kjente brerandsavsetningene i Norge og er beskrevet allerede tidlig på 1800-tallet.

Monaryggen er i dag en av de viktigste grusressursene på Østlandet, også viktig nasjonalt.

Uttakene er omfattende og det drives i dag 6 uttak. Uttakene har vært akselererende de siste 30 årene. Grusressursen er av høy kvalitet.

I Monaryggen finnes det grunnvannsressurser, og grunnvannsnivået er antatt å ligge på kote 105. Uttaksdybde i grustakene har vært et sentralt spørsmål i dialogen med grusdriverne.

I reguleringsplanen Mona vest er uttaksdybden satt til kote 150. Sikring av grunnvannsressursen har vært sentral i arbeidet med kommunedelplanen.

Jordvern

Rundt 80 % av planområdet er dyrket eller dyrkbar mark, og ca halve planområdet i dag dyrket mark. Bygging på dyrket mark stiller økte krav til arealøkonomisering, både ved at det bygges tettere og at bygningsformålet er av høy verdi.

Andre interesser

I planutkastet er følgende tema konsekvensutredet: Landbruk, grunnvannsressurser, grunnforhold, infrastruktur, energiforsyning, vann og avløp, bomiljø, kvartærgeologisk historie, landskap og kulturlandskap, lokalklimatiske forhold, kulturminner og kulturmiljø, naturtyper, biologisk mangfold og vilttrekk, friluftsliv og fysisk aktivitet.

Innspill under planprosessen

I forbindelse med orienteringsrunden i siste del av planprosessen, er det kommet innspill på nye alternativ som gruseierne ønsker å få vurdert i planen. Det har også kommet innspill til nye næringsområder både ved Brenneomen (sør for rv128), men også ved Laslet/ Momarkenkrysset.

Et muntlig innspill er å flytte rv 128 (gamle E18) syd for ryggen, slik at man kan utnytte grusressursene som ligger under rv 128. Da kan grusen tas ut ned til kote 110 (noen meter over grunnvannet). Det er betydelig infrastruktur (VA-anlegg) langs rv128 og kulturminner i deler av området.

Det har vært et felles møte mellom grunneierne i Monaryggen som er involvert i masseuttak. De er enige om et innspill til kommunedelplanen som ble sendt i brev datert 2. mai 2012. De skriver at de ønsker å utnytte all grus på tvers av kommunegrensene og nabogrensene mellom grustakene. De ønsker prinsipielt å gå så nærme grunnvannet som faglig tilrådelig og viser til Gardermoen, kommuneplan Ringerike kommune og Vistergropa, Sarpsborg, hvor grensene er 2-4 meter over grunnvannspeilet. De mener at grunnvannsspeilet må fastlegges og at det må framgå i tekstdelen til kommunedelplanen at reguleringsplanene må bygge på dette. De mener at en slik strategi vil frigjøre store og anvendelige områder for grunneierne til etterbruk, og som vil være til stor nytte for kommunene i fremtidig bolig- og næringsutvikling.

I sør-vest er det kommet skriftlig forslag (Mustorp) om å legge Vesle-Monaveien sør for rv 128 ved Edwin Ruuds omsorgssenter for å få utnyttet grusressursen i vest på en bedre måte.

Det er også kommet innspill om å legge næringsområde i grustak sør for rv 128, samt å utnytte gamle grusuttak til godsterminal for jernbanetransport.

Nord for E18 er det kommet ønske å gjøre et område som i dag er masselager om til næringsareal. Grunneieren ønsker mulighet til å produsere jord, knuse/gjenvinne betongrester, hogge flis til biovarme og bygge et overbygd lager for flis og eventuelt lagre og midlertidige produsere prefabrikkert betong. Dette er aktiviteter som det ikke er naturlig å legge inn i de øvrige næringsområdene i planen.

RÅDMANNENS MERKNADER:

NÆRINGSOMRÅDER

I planforslaget er det valgt en arealstrategi for næringsområdene med en konsentrasjon rundt Brennemoen med tanke på en bevisst utvikling av området som næringspark. En ønsker ikke en spredning av virksomhetene da dette kan redusere områdets attraktivitet som næringspark. Det er lagt opp til en etappevis utbygging av samme begrunnelse. I planforslaget er det mer enn tilstrekkelig næringsarealer for planperioden. Beregnet behov for næringsareal (bruksareal) er ca 140 dekar fram til 2030, mens det er satt av 250 dekar til bruksareal med 50% utnyttelse. Totalt er det avsatt 510 dekar utnyttbart areal, fratrukket 20% til veier og grønt.

Det er sett på muligheter for å legge et næringsareal for flislager, flishogging, betonglagring osv nord for E18. Dette er delvis landbruksrelatert og støyende virksomhet som ikke passer inn i de andre næringsområdene. Det arbeides med en løsning for dette som vil bli ettersendt for politisk behandling i kommunedelplanen.

MONARYGGEN

Uttaksalternativer

Det er i planutkastet konsekvensutredet 3 ulike alternativer for videre grusuttak i Monaryggen. Det mest radikale av disse er å fjerne hele ryggen ned til kote 150, med rv 128 (Gamle E18) som høyeste gjenstående rygg i landskapet.

Forslagene fra grusdriverne om uttaksdybde ned til 2-4 meter over grunnvannet vil bety en total endring av landskapet langs E18. Ny E18 ligger på det laveste på ca kote 150. Uttak ned til kote 110 vil derfor gi betydelige fordypninger i landskapet. Dersom rv 128 (gamle E18) flyttes sør for Vesle-Mona-veien, vil nye E18 bli høyeste rygg i landskapet. Flere har tenkt seg at nedlagte grusuttaksområder vil bli gode næringsområder i fremtiden. Planutkastet inneholder allerede betydelig næringsarealer, slik at behov vil være dekket i hele planperioden. Arealstrategien i planutkastet bygger på et prinsipp om konsentrasjon av næringsarealer rundt Brennemoen.

Uttaksdybden i grustakene vil være vesentlig, i forhold til utnyttelsen av grusressursen, og flere grusdrivere har tatt opp spørsmålet om kommunene kommer i et erstatningsansvar knyttet til en slik begrensning. I samtaler kommunene har hatt med Miljøverndepartementet, er rundskriv T-5/96 vurdert som førende for dette spørsmålet.

På side 16 i rundskrivet er følgende skrevet:

"En del uttak kan ha vært i drift i lengre tid uten reaksjon fra kommunen, og større og mindre investeringer i tiltaket kan ha vært gjennomført. Videre uttaksvirksomhet kan bli avgrenset eller må avvikles. Da bør kommunen i rimelig grad ta hensyn til hvordan den eksisterende virksomheten kan få avsluttet driften på en regningsssvarende måte"

Grunnvannsressursen

Innen planområdet er det en stor grunnvannsressurs i tilknytning til Monaryggen. Kommunedelplanen skal gi rammer for masseuttakene i Monaryggen, og må ikke umuliggjøre fremtidig bruk av vannressursen.

Grusdriverne har uttrykt ønske om flere undersøkelser knyttet til grunnvannsressursen. Det er ikke utført grunnvannsundersøkelser i forbindelse med utarbeidelsen av planforslaget. Kommunene ønsker å legge et føre-var-prinsipp til grunn for kommunedelplanen, og ønsker ikke å endre uttaksdybden for gjeldende reguleringsplan.

Verneinteresser

Utsikten fra Monaryggen er unik. Ryggen ligger på ca 205 moh. omgitt av lavtliggende landskap. Hele den gjenstående ryggen er rundt 1,8 km lang. En gjennomkjøring av vei midt på ryggen gir en 10-15 meter dyp kløft i ryggen, men denne er uten betydning for helhetsinntrykket og kan enkelt passeres. Alternativ 3 innebærer at ryggen bevares i ca 1600 m lengde inkludert det fra før vernede tverrprofilet. Tverrprofilet, som «vernes» av reguleringsplan og kommuneplan i dag, vil kun gjøre at ca 250 m av ryggsilhuetten opprettholdes.

Monaryggen er en brerandsavsetning med vitenskapelig, pedagogisk og allmenn stor verdi. Mye nok av ryggen er igjen til at de viktigste kvartærgeologiske trekkene er demonstrerbare i et profil over avsetningen. Området omtales i et notat fra Fylkesmannen i 1991 som viktig som type- og referanseområde, både for de enkelte formene og for helheten av avsetningstypene. Konklusjonen i notatet var at området, slik det fremsto i 1991, har høyeste prioritet med hensyn til vern. Det er og har vært store uttak i ryggen og ny E18 har gjennomført ryggen i øst og vest ned til kote 170-175. Dette har redusert ryggens verdi noe, men den gjenstående ryggen kombinert med det bevarte tverrprofilet, gjør at ryggen fortsatt har nasjonal- og internasjonal verdi slik beskrevet over.

Det er både internasjonale, nasjonale og regionale interesser knyttet til ryggen og den omtales som et naturhistorisk dokument med unik mektighet og mange kulturminner.

Regionalt er Monaryggen også viktig som landskapselement og landstype.

Monaryggen har også stor lokal interesse knyttet til nærmiljøet (friluftsliv og landskap).

ANDRE PROBLEMSTILLINGER

I møte med innbyggerne er det fremkommet ønske om at planen bør ta for seg en mer helhetlig utvikling på Slitu. Dette er ikke vurdert i forslag til kommunedelplan, og vil komme inn som en naturlig del av en kommuneplanrullering.

Boligområder

Innen planområdet er det to store boligområder, samt spredt bebyggelse. Det største boligområdet er på Slitu, mens det andre området ligger tett på grusuttakene i Platåveien på Østreng.

I planutkastet er det vektlagt å vurdere hvordan fremtidig senking av Monaryggen vil påvirke klima, sandflukt m.v. for bomiljøene på Slitu og i Østreng. Det vurderes også hvordan bomiljøet blir påvirket av øvrige næringsbedrifter, trafikk o.l.

Uavhengig av hvilken strategi man velger for grusressursen, vil dette påvirke boligområdene på Østreng og ved Brandsrud. Dersom alternativ 1 blir valgt, må boligene i Platåveien og ved 2 boliger ved Brandsrud erverves. Ved valg av alternativ 2 og 3, er det viktig at det etableres en tilstrekkelig buffersone mellom uttaksvirksomheten og boligene.

Det er også potensielle interessekonflikter mellom eksisterende boliger og planlagt næring.

Dette vil i hovedsak dreie seg om økt trafikk, støy og innsyn/ visuelle problemstillinger som kan være med på å redusere boligenes attraktivitet. Dette gjelder spesielt ved utvikling av området Gislingrud.

Identitet

Mona har gitt en Mysenområdet en geografisk/topografisk identitet. En fjerning av Monaryggens silhuett vil endre landskapsbildet vesentlig.

Lokal klimaproblematikk

De lokalklimatiske forholdene ble vurdert av Det norske meteorologiske institutt i 1993. Dette arbeidet konkluderer med at endringer i Monaryggen tilsvarende alternativ 1 og 2 i planutkastet vil kunne påvirke lokalmiljøet i området. I klart, stabilt vær vil det bli kaldere sør for brerandsavsetningen ved Mysen. Det er stor usikkerhet om hvor stor påvirkningen vil være, men trolig blir det i middel 2-3 grader kaldere på Mysen i den nevnte værtypen. Det er ikke undersøkt om veienes gjennomskjæring på ca kote 175, påvirker temperaturforholdene i Mysen.

Kommunene legger til grunn at Monaryggen har en betydning som klimaskjerm og at en føre-var-holdning tilsier at ryggen bør bestå.

Forholdet til naturmangfoldloven

Lov om forvaltning av naturens mangfold ble vedtatt 19. juni 2009. Lovens formål er å ta vare på naturens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser gjennom bærekraftig bruk og vern. Loven skal også gi grunnlag for menneskers virksomhet, kultur, helse og trivsel, både nå og i framtiden.

Naturmangfoldloven omfatter all natur og alle sektorer som forvalter natur eller som fatter beslutninger med konsekvenser for naturen. Naturmangfoldloven er sentral ved vurdering av videre uttak i Monaryggen, på grunn av ryggens landskapsmessige og geologiske betydning. I tillegg er det en spennende botanikk i området.

Prinsippet om kunnskapsgrunnlaget er lovfestet i § 8, og innebærer at all forvaltning av natur skal være kunnskapsbasert. Som hovedregel snakker vi om eksisterende kunnskap, men i enkelte tilfeller vil det være behov for å innhente ny kunnskap. I lovens §8 står det at det i noen tilfeller ikke er tilstrekkelig kunnskap til å vite hvilke virkninger beslutningen har for naturmangfold. Føre-var-prinsippet i § 9 skal da brukes. I planarbeidet er valg av bevaring av silhuetten og uttaksdybde gjort delvis ut fra en betraktning om at er stor usikkerhet knyttet til ryggens betydning for lokalklima og til grunnvannsressursens utbredelse og sårbarhet for forurensning.

Konklusjon for videre uttak i Monaryggen

Ved valg av alternativ for videre uttak i Monaryggen er det lagt vekt på at Monaryggen er et tydelig og identitetskapende landskapselement i Indre Østfold, et naturhistorisk dokument av nasjonal interesse og en klimaskjerm i området. Rådmennene har videre valgt en føre-var-tilnærming til problemstillingen pga usikkerhet knyttet til lokalklima og grunnvannsressursen. Planutkastet inneholder 3 alternativer for avgrensning av masseuttakene. Trøgstad kommune og Eidsberg kommune anbefaler alt. 3. Det vil si et uttak av masser som tilpasses et vern av Monaryggens silhuett i landskapet. Dette vil redusere den utnyttbare ressursen i Monaryggen vesentlig for dagens grusdrivere. Framtidige generasjoner vil ha mulighet til å vekte interessene annerledes. Grus er en ikke fornybar ressurs som det vil bli stadig større knapphet på.

Forslagene fra grusdrivere om å ta ut mer av grusen enn alternativene som ligger i planforslaget har rådmannen vurdert som lite aktuelt i denne perioden. Flytting av rv 128 vil berøre beboere betydelig, kreve flytting av vesentlig infrastruktur samt at videre uttak vil også berøre kulturminner i området. Disse er derfor ikke er konsekvensutredet og forslagene er ikke innarbeidet i planforslaget.