

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 10/6272	
	Arkiv sakID.: 02/585	Saksbehandler: Jan Erik Johansen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyret		
Sak nr.: 004/11	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 18.01.2011

### KOMMUNEPLANENS AREALDEL - RULLERING

Vedlegg: Viser til tidligere vedlegg: Planbeskrivelse for rullering av kommuneplanens arealdel.  
Arealplankart for hele kommunen.  
Reviderte arealplankart for hele kommunen.

#### Sammendrag:

Fauske kommunestyre vedtok 16.02.2006, sak 16/06, å sette i gang rullering av kommuneplanen, arealdelen.

Kommunestyret er ansvarlig myndig og skal gjøre endelig vedtak i prosessen. Planutvalget er styringsgruppe i dette kommuneplanarbeidet.

Det er oppnevnt en administrativ prosjektgruppe som har ansvar for gjennomføring av rulleringen.

Det er gjennomført et arbeidsmøte mellom prosjektgruppa og planutvalget der bl.a. alle innspill til oppstartmelding er vurdert.

Arealdelen i kommuneplanen har følgende status:

- Kommuneplanens arealdel 2000 – 2012 (hovedplan), vedtatt 15.02.01
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del I, vedtatt 19.09.01
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del II, vedtatt 28.06.01
- Kommunedelplan for Sulitjelma, vedtatt 20.06.02
- Kommunedelplan for Fauske kommunes kystsone, vedtatt 12.12.01

Det er første gang hele arealdelen i kommuneplanen er gjenstand for rullering ved at alle ovennevnte planer skal rulleres.

I hovedplanen ligger det fortsatt 2 tiltenkte delplanområder som ikke er ferdigstilt. Det er området Strømsnes/Furnes i Valnesfjord og området Skysselvika/Leivset.

Disse områdene vil i rulleringsprosessen innlemmes i hovedplanen da disse områdene ikke anses særlig konfliktfylt og dermed ikke har behov for særskilt delplanstatus.

Planarbeidet har særlig fokus på å gjøre kommuneplanen komplett med arealstatus på hele kommunens land- og sjøareal.

Føringer i gjeldende samfunnsdel (strategisk del) er retningsgivende i prosessen.

Erfaringsmessig oppleves gjeldende arealplan som tilfredsstillende. Det er gitt få dispensasjoner og den er et godt verktøy for saksbehandling der både administrasjon og politikere føler eierskap. Denne rulleringsprosessen legger derfor ikke opp til full gjennomgang på gjeldende arealplan.

Melding om oppstart av arealplanarbeidet er sendt berørte parter ved eget skriv den 07.03.06 og planstart er kunngjort i avisene den 28.02.06.

I henhold til forskrift om konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven av 1.april 2005, § 2b, skal nye områder til utbyggingsformål i kommuneplanens arealdel behandles etter forskriften. KU-forskriften krever at det utarbeides et forslag til planprogram tidligst mulig i prosessen.

Planprogrammet har vært ute på høring til berørte myndigheter og interesseorganisasjoner i tidsrommet 13.02 – 01.04.07 og ble fastsatt av kommunestyret 08.05.08.

Planprogrammet gir en kort beskrivelse av hvilke tema og områder planen skal omfatte. Deretter følger en beskrivelse av hva som skal utredes og planprosess.

Fauske kommune har i all sin planlegging og infrastrukturbygging tatt sikte på å legge til rette for å opprettholde/øke folketallet. Likevel er tendensen en begynnende befolkningsnedgang. En hovedutfordring vil da være:

- Hvorledes stanse den negative befolkningsutviklingen i Fauske

Det er viktig å få til en god utvikling i tettstedene i kommunen, dette gir grunnlag for trivsel i hele kommunen.

En hovedutfordring i denne sammenheng vil være tilrettelegging for framtidig boligbygging gjennom tilrettelegging av gode boligområder. I gjeldende arealplan er det i tettstedene lagt inn slike områder. I planperioden er bare mindre deler av disse områdene tatt i bruk og kan derfor fortsatt opprettholdes som "buffer" for framtidig boligbygging.

Forslag til nye fremtidige boligområder fremkommer i vedlagt planbeskrivelse og reviderte plankart.

Det videreføres også muligheter for spredt boligbygging/fritidsbebyggelse i hovedplanen. Eksisterende områder for spredt bebyggelse videreføres med ny vurdering av antall enheter innenfor respektive områder.

Forslag til nye områder for spredt bebyggelse fremkommer i vedlagt planbeskrivelse og reviderte plankart.

Arealdelen gir altså en delvis gjennomgang på gjeldende arealstatus og full gjennomgang på de 2 nye områdene Strømsnes/Furnes i Valnesfjord og Skysselvik/Leivset.

Gjeldende bestemmelser er endret noe med enkelte tilføyelser. Dette fremgår av vedlagt planprogram.

Mange nye reguleringsplaner er vedtatt i planperioden og samtlige gjeldende reguleringsplaner er markert i plankartene.

Det tas sikte på å gjøre kartfremstillingen mer "samkjørt" og brukervennlig.

Rådmannen anbefaler at foreliggende forslag til rullering av kommuneplanens arealdel legges ut til offentlig ettersyn.

---

## INNSTILLING :

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §20-5, jfr. samme lov §27-1, pkt.2, legges forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til offentlig ettersyn.

---

## PLUT-043/09 VEDTAK- 09.06.2009

Enhetsleder plan/utvikling orienterte og framla kart.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### VEDTAK:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §20-5, jfr. samme lov §27-1, pkt.2, legges forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til offentlig ettersyn.

---

## NYE OPPLYSNINGER I SAKEN

Forslag til rullering av kommuneplanens arealdel har ligget ute til offentlig ettersyn i perioden 23.06 – 15.09.09.

Innenfor høringsfristen er det innkommet ca. 60 innspill. Fylkesmannen i Nordland og Fiskeridirektoratet region Nordland har gitt innsigelse til planen.

### Innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland er som følger:

#### *” Innledning*

*Arbeidet med revidering av arealplanen og delplaner synes å ha gjennomgått en omfattende prosess i kommunen. Gode arealplanprosesser og interesseavveininger på et overordnet nivå vil kunne bidra til forutsigbarhet i enkeltsaksbehandling og styrke rettsikkerheten.*

*Fylkesmannen mener det er positivt at Fauske kommune benytter temakart i forbindelse med arealplanleggingen. Det er viktig at temakartene vurderes fortløpende for å sikre at det legges til grunn oppdaterte temakart. Når det gjelder oppsettet kunne det med fordel ha vært foretatt en tydeligere inndeling mellom arealplanen og de ulike delplanene.*

#### **Innsigelser**

*Angående frist for å komme med innspill, eventuelt fremme innsigelse til planforslaget, vises til møtet mellom Fauske kommune, Nordland fylkeskommune og Fylkesmannen den 28.09.2009. Fylkesmannen forstod møtet slik at det ikke foreligger noen frist for uttalelse til planen, blant annet fordi kommunen vil vurdere deler av planen før et endelig forslag legges til høring.*

*I dette brev fremmer Fylkesmannen flere innsigelser til planforslaget. Fylkesmannen er imidlertid innforstått med at kommunen vil foreta enkelte endringer av planen før den sendes på ny høring. Innsigelsene vil kunne trekkes der grunnlaget for innsigelse endres eller tas ut av planen. Selv om dette ikke kommunens endelige planforslag, fremmer Fylkesmannen innsigelsene nå, for ordens skyld.*

*Slik planen nå foreligger fremmer Fylkesmannen innsigelse til':*

<sup>1</sup> Innsigelsesmyndigheten på landbruksområdet ligger til Fylkeslandbruksstyret, og denne delen av innsigelsen fremmes med forbehold om at Fylkeslandbruksstyret gir tilslutning. I brev av 21.02.06 er Statens Landbruksforvaltning (SLF) gitt innsigelsesmyndighet i de saker der Fylkeslandbruksstyret velger å se bort fra Fylkesmannens innstilling om innsigelse. Fylkesmannen oversender, i tråd med saksbehandlingsreglene, kopi av innsigelsen til SLF i forkant av Fylkeslandbruksstyrets møte. SLF har 2 uker på å fremme innsigelse etter et eventuelt vedtak om ikke å stadfeste Fylkesmannens innstilling på innsigelse.

LNF-BC4

LNF-B6

B6, B7 og B8- Leivsethøgda

H5 Nes i Valnesfjord

B5 Valnesfjord ved skolen

B35 Vestmyra

B40 Husmorskolen og tilleggende dyrkamark

### **Begrunnelser**

#### LNF-BC4

LNF- området med bestemmelser om spredt bebyggelse av boliger og fritidsboliger er lokalisert i nærheten av Fauskeidet naturreservat.

Formålet med fredningen av Fauskeidet er å bevare et produktivt og artsrikt våtmarksområde og et vakkert landskapsområde, spesielt av hensyn til det varierte plantelivet og et særdeles rikt og interessant fugleliv., jf. kap. III i forskrift av 16.12.83 om fredning for Fauskeidet naturreservat. Ornitologiske registreringer viser at Fauskeidet har en svært viktig og mangesidig funksjon for fuglelivet. Omkring 50 fuglearter er observert hekkende i området, deriblant en rekke ender og vadere. Videre er Fauskeidet en viktig beite-, raste- og hvileplass for trekkfugl både vår og høst. Området fungerer i tillegg som lokal beite- og overnattingsbiotop for en god del andre fuglearter, og flere sjeldne eller lite vanlige arter er observert.

Nedbygging, bruk og bruksendring av arealer regnes som den største trusselen mot det biologiske mangfoldet i Norge. Selv om det legges opp til en begrenset utbygging av området, vil forstyrrelsene ovenfor fuglefaunaen som følge av ytterligere utbygging av boliger og fritidsboliger øke. Fylkesmannen er kritisk til den foreslåtte arealdisponeringen ettersom utbygging kan forårsake ytterligere press mot sårbare naturverdier. Det framgår av St.mld. nr. 26 (2006-2007) om Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand og Miljøverndepartementets veileder T-1450 om planlegging av fritidsbebyggelse at utbygging ikke bør skje i "nærområder til nasjonalparker eller landskapsvernområder der hyttebygging vil gi press mot sårbare naturverdier" ".

#### LNF-B6

Forslaget åpner for spredt bebyggelse av fem boliger. Tortenlia - Rugås er i DNs naturbase registrert som lokalt viktig kalkfuruskog. Lokaliteten inntar nærmest en mellomstilling mellom kalkfuruskog og lågurtfuruskog. Lia er jevnt overrislet, og gir et noe fuktigere preg av kalkfuruskogen enn de øvrige områdene i Fauske. Området framviser en interessant mosaikk med rike bjørkeskoger, rikmyrfragmenter, overrislede berg og fuktig kalkfuruskog.

Den fuktige kalkfuruskogen utgjør en suppleringslokalitet til de større og mer sammenhengende kalkfuruskogene. Tilsvarende fuktig utforming er lite representert i Salten, og lokaliteten som helhet er verneverdig. Følgelig må avgrensingen av LNF-B6 justeres, slik at inngrep i kalkfuruskogen unngås, jfr. figur 1. Det vises i denne sammenheng til § 4 i Lov av 19.06.09 om forvaltning av naturens mangfold, hvor det påpekes at mangfoldet av naturtyper skal ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosessene som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemers funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt det anses rimelig.



Figur 1. Etter Fylkesmannens vurdering bør inngrep i kalkfuruskogen unngås. Det fremmes derfor innsigelse til området skravert rødt.

#### B6, B7 og B8- Leivsethøgda

Området som er planlagt utlagt som byggeområde for boliger er lokalisert ca. sju kilometer utenfor Fauske sentrum. Det framgår av KU at fortetting her vil generere mer støy internt i boligområdet enn hva som er situasjonen i dag. Utredningen sier ingenting om økt forurensing som følge av fortetting i et område som baserer seg på en bilbasert transportløsning til og fra sentrum. Utredningen har heller ikke gått inn på forhold knyttet til kollektivtilbudet i angjeldende område.

Det framgår av nasjonale arealpolitiske føringer at arealpolitikken både nasjonalt og lokalt skal legge til rette for redusert utslipp av klimagasser. En bedre samordnet areal- og transportpolitikk er en forutsetning for å få til en mer miljøvennlig bytransport og bedre bymiljø. Det er fra sentralt hold framsatt signaler om å øke andelen som reiser med kollektivtransport, bruker sykkel eller går på bekostning av bruk av personbil, jfr. St.mld. nr. 16 (2008-2009) Nasjonal Transportplan 2010-2019. For å unngå utvikling av areal- og transportkrevende utbyggingsmønstre må det legges opp til en mer effektiv arealutnyttelse, fortetting og gjenbruk av tidligere utbygde arealer. Kommunen må følgelig fokusere sterkere på arealplanlegging som reduserer behovet for bruk av personbil i og rundt byene, og tilrettelegge for kollektivtransport, syklist og gående.

Det synes ikke som det er prekært behov for en betydelig liberal utvidelse av byen. Dette med bakgrunn i at folkemengden i Fauske p.t. tendenserer mot å ha stabilisert seg på 9500, noe som i framskrevet befolkningsutvikling 2010-2030 er prognosert til å vedvare (Statistisk sentralbyrå). Kommunen bør med bakgrunn i dette søke å løse etterspørselen av boliger innenfor eller i umiddelbar nærhet til eksisterende byområde.

Fylkesmannen kan vanskelig se at utbygging av angjeldende område vil ivareta strategien framsatt i den nasjonale transportplanen. Ettersom det er relativt store tilgjengelige areal nærmere sentrum, bør byutviklingen kunne konsentreres. Dette vil i større grad ivareta hensynet til en kompakt by og reduksjon av transportkostnader og klimautslipp.

#### H5 Nes i Valnesfjord

Økt ferdsel i området er i konflikt med landbruksinteressene på landbruksområdene på neset. Dette vil ikke bare bli konflikt med landbruksinteresser, men også med brukere som i dag bruker området til friluftsmål, fordi konfliktnivået med landbruket øker og strandsonen privatiseres. Det fremgår av planens konsekvensutredning at flere vil få tilgang til et unikt område, og arealdisponeringen er i henhold til kommunens vurdering ansett å gi små positive konsekvenser for friluftslivet. Fylkesmannen deler ikke kommunens vurdering.

Området er antagelig dyrkbart slik områdene rundt er. Grunnen til at dette området ikke er dyrket opp er at det tidligere ble brukt av Forsvaret. Nå kan området dyrkes opp. Landbruket i Fauske står ikke så veldig sterkt i dag. Landbruket er for en stor del preget av fragmentering. Valnesfjord fremstår imidlertid som et kjerneområde for landbruk i kommunen der dyrkamark og beiteområder på Nes står sentralt i driften av flere gårdsbruk. Det er liten tilgang på alternative beiteområder. Heller enn å satse på en hytteutbygging som vil skape konflikter, bør kommunen satse på tiltak som styrker enkeltbruk og landbruksmiljøet i Valnesfjord generelt. Grunneiere som driver landbruk i området har vært i kontakt med Fylkesmannen angående denne saken.

I henhold til Jordlova fra 1995 § 9 første ledd er det ikke adgang til å bygge ned dyrkbar mark. Det står at: "Dyrka jord må ikke brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert egna til jordbruksproduksjon i framtida". Når kommunen skal vurdere alternativ bruk av områder som er egnet til landbruksformål, bør kommunen legge til grunn regjeringens skjerpede holdning til jordvern. Brevet Vern om Jorda og kulturlandskapet - kommunens ansvar innenfor nasjonale mål ble sendt ut som et felles brev fra Landbruks- og matdepartementet og Miljøverndepartementet den 21.02.2006 til alle kommunene, fylkeskommunene, fylkeslandbruksstyrene og fylkesmennene. Der står det at kommunene, gjennom kommuneplanarbeidet, har ansvaret for blant annet å sikre at våre etterkommere også skal kunne dyrke egen mat på egen jord. I Riksrevisjonens undersøkelse av bærekraftig arealplanlegging og arealdisponering i Norge, Rapport 3:11 (2006-2007), kommer det fram at utviklingen når det gjelder nedbygging er urovekkende. Det er et mål å "bevare et levende landbruk og et levende jordbrukslandskap i hele landet" ifølge St. meld. Nr. 26 (2006-2007) Rikets miljøpolitikk og rikets miljøtilstand kapittel 5.3.2. Et mål for jordvern er å halvere omdisponeringen av dyrka mark innen 2010, i henhold til den samme meldingen.

#### B5 Valnesfjord ved skolen

Byggeområdet er fulldyrka jord. Det er ikke adgang til å bygge ned slike arealer i henhold til jordvernhensyn som beskrevet over. Rett nord for dette området ligger et gårdsbruk der det er melkeproduksjon i dag. Det er generelt lite heldig å legge nye boliger tett inntil innmark der det i perioder går beitedyr eller gjødsles o.s.v.

#### B35 Vestmyra

Deler av dette byggeområdet er lagt på fulldyrka jord og eksisterende gårdsbebyggelse. Det er ikke adgang til å bygge ned slike arealer i henhold til jordvernhensyn som beskrevet

over. Grensene for utbyggingsområdet bør justeres slik at dyrkamark ikke inngår og slik at framtidig bebyggelse ikke blir til utilbørlig hinder for landbruksdrift.

#### B40 Husmorskolen og tilleggende dyrkamark

Fylkesmannen stiller seg i utgangspunktet ikke positiv til at bygningsmassen til den tidligere husmorskolen blir kategorisert som byggeområde og ikke LNF-område. Husmorskolen var fra gammelt av knyttet til gårdsdrift. Endringen vil føre til at LNF-områdene blir liggende uten noen våningshus og uten driftsbygninger. Det strider med landbruks hensyn og etablert praksis i delingssaker. Fylkesmannen ser imidlertid at det kan fins vektige argumenter for at skolebygningene viderebrukes utenfor landbruket. Fylkesmannen ber om at det blir vurdert å la våningshus og driftsbygninger sørvest for den tidligere skolebygningen følge med LNF-område sammen med det øvrige LNF-området. Et alternativ er at Fylkeskommunen selger arealene i LNF-området til et bruk som er i drift.

Fylkesmannen vil fremme innsigelse til at en teig med dyrkamark sør for den tidligere skolen legges ut for utbygging. Det er ikke adgang til å bygge ned slike arealer i henhold til jordvernhensyn som beskrevet over. Området er imidlertid lagt ut som byggeområde også i gjeldende kommuneplan for Fauske kommune. Fylkesmannen er av den oppfatning at området bør tilbakeføres til landbruksformål fordi området er egnet til landbruksdrift. En gårdbruker i området har meldt sin interesse for å innlemme arealene i sin drift. Området er ikke utbygd. I denne forbindelse vil Fylkesmannen vise til at en lignende sak: Fylkesmannen i Telemark fremmet innsigelse til et boligområde på Ajer som også var byggeområde i gjeldene plan. Også her var den gjeldende planen yngre enn 10 år. Fylkesmannen i Telemark hevdet at kategorisering som byggeområde burde revurderes på bakgrunn av at jordvernet er blitt innskjerpet i tiden som er gått siden gjeldende plan ble vedtatt. Miljøverndepartementet avgjorde saken 30.03.2009. Miljøverndepartementet støttet Fylkesmannens innsigelse til fortsatt byggeområde på disse arealene, begrunnet i innskjerpet jordvern.”

Innsigelse er stadfestet av Nordland Fylkeslandbruksstyre i møte den 18.12.09.

#### **Innsigelse fra Fiskeridirektoratet region Nordland er som følger:**

” Kommunens arealplan skal tilrettelegge for næringsaktivitet i kystsonen, samtidig som den skal konfliktavklare arealbruken mellom de forskjellige brukerinteressene. Fauske kommune har en forholdsvis liten kystzone. Det foregår likevel en betydelig næringsaktivitet innenfor havbruk i kommunens kystzone i form av oppdrett av laks og torsk. I Fauske kommune er det registrert 16 yrkesfiskere og 6 fiskefartøy. Fiskeridirektoratet region Nordland mener det er viktig at kommunen i sitt planarbeid avklarer arealdisponeringen i kystsonen både med tanke på eksisterende virksomhet og på mulighetene for utvikling og vekst i planperioden.

#### **1. Fiskeri**

Fiskeridirektoratet foretok i 2004 registrering av fiskeinteressene i kommunens kystzone. Av disse registreringene framgår det fiskeområder for torsk, sei og hyse i Klungsetvika, i Valnesfjord og i Fauskevika. Disse registreringene framgår også av kommunens temakart til arealplanen. I tillegg er det registrert ett reketrålfelt i fjorden mellom Skjerstad og Valnesfjord. Dette feltet strekker seg innover fjorden til tvers av Breivik/Holstad. På kommunens temakart er det i tillegg registrert fiskefelt for kveite i hele fjorden ( midtfjords ).

Viktige områder for fiskeri (fiskeområder, gyteområder, låssettingsplasser) bør som hovedregel avsettes som enbruks fiskeområder i plankartet, dette for å understreke områdenes betydning for fiskeriene. I forslaget til arealplan er disse områdene kategorisert som flerbruksområder der også fiskeri er med (FFFN).

## **2. Havbruk**

I Fauske kommune er det pr i dag tre lokaliteter for oppdrett av fisk i sjø:

**Skyssevik og Leivsethamrane** benyttes i dag til oppdrett av laks. Anleggene ligger i A-områder men fortøyningene strekker seg ut i FFFN-område og krysser sannsynligvis skipslei i Fauskevika. FFFNA-området utenfor A-området må utvides til å omfatte hele fortøyningsarealet. Der akvakultur eventuelt kommer i konflikt med skipsleia, kan en løse dette slik en del andre kommuner har gjort ved å planlegge vertikalt og angi området som (A25meter). Dette innebærer at vannsøyla dypere enn 25 meter kan disponeres til akvakultur, mens det over 25 meter ikke skal være utstyr fra akvakulturanlegg. Vi anbefaler kommunen å ta kontakt med oppdretter for å avklare størrelsen på fortøyningsområdene.

**Hundholmen** er i dag benyttet til oppdrett av torsk. Anlegget ligger i A-område. Fortøyningene strekker seg ut i FFFN-område. A-området må utvides til å omfatte fortøyningsarealet, eventuelt at det avsettes et flerbruksområde FFFNA utenfor A-området for å oppfange fortøyningsarealet. Dette området må ikke gjøres så stort at det kommer i konflikt med reketrålfeltet.

I kommunens forslag til arealplan er det avsatt en del nye A-områder med tanke på framtidig oppdrettsvirksomhet. Disse områdene må i plansammenheng konfliktavklares i forhold til andre bruke-/verneinteresser. Fiskeridirektoratet skal som statlig sektororgan se til at rammebetingelsene for en bærekraftig og lønnsom fiskeri- og havbruksnæring blir ivaretatt i planarbeidet. Ut fra registrerte opplysninger om fiskeriaktivitet, kan vi ikke se at noen av disse områdene kommer i konflikt med fiskerinæringens interesser i området. Sett fra havbruksnæringens behov for fleksibilitet og forutsigbarhet bør de nye områdene gjøres så store at virksomhet kan etableres uten å måtte søke om dispensasjon fra planen for plassering av anlegg og fortøyninger.

## **3. Restarealer**

Kommunens sjøarealer som ikke er avsatt til akvakultur eller flerbruksområder der også akvakultur er med, er avsatt til FFFN-områder i planforslaget. Vi kan ikke se at det er gitt begrunnelse for å utelukke akvakultur fra disse områdene. I utgangspunktet mener vi derfor at disse områdene bør være uplanlagte eller avsatt til flerbruk der også akvakultur er med.

## **4. Innsigelse til planen**

Fiskeridirektoratet region Nordland gir med dette innsigelse til Fauske kommunes arealplan sjø med følgende begrunnelse :

Områder avsatt til akvakultur i arealplanens sjødel, både områder der det i dag er havbruksvirksomhet og nye områder, må være tilstrekkelig store til også å inkludere anleggenes fortøyningsystemer. Alternativt må fortøyningsarealet være flerbruksområde

*der også akvakultur (A) er med. Områdene kan, der det synes hensiktsmessig, planlegges vertikalt i vannsøyla slik at en får inkludert fortøyningene under overflaten. Vi anbefaler kommunen å ta kontakt med oppdretterne i kommunen for å få kartlagt fortøyningssystemene til eksisterende anlegg.”*

Kommunen kan ikke gjøre endelig planvedtak dersom det foreligger innsigelse til planen. Kommunen kan ikke se bort fra en innsigelse og bør i alle tilfelle drøfte saken med vedkommende organ som har reist innsigelse.

Med bakgrunn i innsigelsene er det derfor avholdt møter mellom innsigelsesmyndigheten og administrasjonen i kommunen der også leder av planutvalget er orientert.

For å imøtekomme noe av det som fremsettes i innsigelsene anbefaler rådmannen at foreliggende planforslag endres. Endringene anses som vesentlige. Derfor må forslag til rullering av kommuneplanens arealdel legges ut til nytt offentlig ettersyn.

**Med bakgrunn i innsigelsene og øvrige uttalelser ved offentlig ettersyn er følgende endringer foreslått i revidert plan:**

#### INNSIGELSE FRA FYLKESMANNEN ER VURDERT PÅ FØLGENDE MÅTE:

##### LNF-BC4

I området er det noen bolighus (tidligere småbruk). Arealet berører ikke Fauskeeidet Naturreservat som omfatter selve Vallvatnet i dette området.

Rådmannen vurderer Vassryggveien (kommunal veg) som en naturlig ”barriere” mot naturreservatet. Det er ikke ønskelig med ny bebyggelse mellom Vassryggveien og Vallvatnet.

I bestemmelsene legges det opp til en svært begrenset utbygging i planperioden (2 bolighus og 2 fritidsboliger). I tillegg er det satt krav om reguleringsplan for dette området.

I Vallvatnet rett nedenfor området LNF-BC4 er det etablert ”offentlig” badeplass. Det er opparbeidet parkeringsplass og lagt ut flytebrygge med båtutleie. Anlegget er opparbeidet med tanke på tilgjengelighet for alle (tilrettelagt for rullestolbrukere med bl.a. tilrettelagt fiske for funksjonshemmede). Kommunen har mottatt offentlig tilskudd til denne etableringen. I høringsrunden er det kommet innspill på at området må markeres i plankartet som offentlig badeplass.

Sett i forhold til dagens aktivitet i området har rådmannen problemer med å se at foreslått arealdisponering i LNF-BC4 vil forårsake ytterligere press mot de sårbare naturverdier av vesentlig betydning.

Rådmannen anbefaler å opprettholde LNF-BC4 i ny høring.

##### LNF-B6

Rådmannen anbefaler å ta innsigelse til følge ved at avgrensingen av LNF-B6 justeres, slik at inngrep i kalkfuruslogen unngås, jfr. figur 1. Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

##### B6, B7 og B8 – Leivsethøgda

Rådmannen anbefaler å ta innsigelse til følge ved at områdene B6, B7 og B8 stort sett utgår. B6 utgår i sin helhet. B7 (ca. 1,5 daa) innlemmes i eksisterende byggeområde B10. Av B8

oppretholdes et område (ca. 40m bredde) for fremtidig bebyggelse sørøst for eksisterende adkomstveg (Krykkja). Området har benevnelsen B6 i revidert plan til offentlig ettersyn.

#### H5 Nes i Valnesfjord

I tillegg til innsigelse fra Fylkesmannen fremkommer det protester fra Nedre Valnesfjord grunneierlag, Salten friluftsråd, Fauske senterparti, Fauske- og Sørfold Bondelag, Fauske- og Sørfold Bonde- og Småbrukarlag, Gårdbrukere og beboere på Nes (7 stk.) og Bjørg og Frants Kristiansen.

Rådmannen stiller derfor spørsmål om H5 fortsatt skal ligge inne i planforslaget ved ny høring.

Det er ikke fremkommet nye opplysninger av betydning for saken som ikke er vurdert av fylkesmannen.

Rådmannen anbefaler at H5 tas ut av planforslaget.

#### B5

Landbruksmyndigheten i kommunen har vurdert området som arronderingsmessig lite egnet som landbruksareal. Nabobruk i drift har ikke vist interesse for dette arealet. Arealet på ca. 4,4 daa er fradelte til boligformål. Området ligger mellom dagens rv.80 og eksisterende boligbebyggelse og er avskåret av felles adkomstveg på nordsiden og skolevegen på sørsiden.

I mai 2009 ble varsel om regulering annonsert av grunneier på arealet B5. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for boliger, adkomstveg og parkering.

B5 ligger innenfor det området som anses som tettstedet Strømsnes. Det ligger på samme siden av rv.80 og like inntil Valnesfjord skole. Det er etablert g/s-veg langs rv.80 både mot Strømsnes sentrum og andre vegen mot kirken og barnehagen.

I 2011 etter at rv.80 er omlagt blir det fylkesveg langs dette området.

Rådmannen anbefaler å opprettholde B5 i ny høring.

#### B35 Vestmyra

Området ligger på noe fulldyrka jord, og med bakgrunn i innsigelse anbefaler rådmannen at B35 justeres slik at dyrkamark som inngår i dette arealet reduseres.

Det inngår ikke gårdsbebyggelse relatert til landbruksdrift i B35.

Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

#### B40 Husmorskolen og tilliggende dyrkamark

Rådmannen anbefaler her å ta innsigelse til følge. Bare området for selve skolebygningen opprettholdes som byggeområde – boliger. For øvrig justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

### INNSIGELSE FRA FISKERIDIREKTORATET ER VURDERT PÅ FØLGENDE MÅTE:

#### A1 – Hundholmen

Området A1 og FFFNA-1 er ytterligere redusert. For å muliggjøre fortøyning av anlegget er det tatt høyde for eksisterende fortøyninger og hele fortøyningsarealet har fått benevnelsen A-25. Det betyr at planleggingen er gjort i 2 nivå og det innebærer at vannsøyla dypere enn 25 meter kan disponeres til akvakultur (fortøyninger). I vannsøyla over 25 meter skal det ikke

være utstyr for akvakulturanlegg, dvs. FFFN-område. Det er tatt hensyn til rekestråfelt i dette området. Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

I bestemmelser/retningslinjer til planen innlemmes nytt pkt., under pkt. 5 –Områder i sjø, med følgende ordlyd: *Arealbruken i A-25 – områdene: A-25 viser arealer som skal nyttes til fortøyninger. Utfra andre brukerinteresser er områdene delt med hensyn til overflate og areal under overflaten; fra 25 meter til havbunnen. Dvs. fortøyninger i A-25 – områdene skal minimum ligge 25 meter under overflaten. Overflaten er FFFN-område.*

#### A5 – Skysselvik og Leivsethamran

Hele dette området (A3, A4, A5, A6 og FFFNA-4) er redusert og erstattet med to nye A og FFFNA-områder. Dette er gjort i samråd med Wenberg Fiskeoppdrett AS og er tilpasset dagens aktivitet i området. I denne sammenheng er det også her tatt inn fortøyningsområder (A-25) som tar høyde for eksisterende og fremtidige behov. Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

Videre er A2 – Bjørkvika justert og det er lagt inn et område A-25 som muliggjør fortøyning av et anlegg her. Dette er i henhold til gitt dispensasjon for fortøyning av anlegg med bakgrunn i gjeldende kystsoneplan.

Siden kystsoneplanen ble vedtatt i 2001 er det i området A7 ikke registrert interesse for oppdrettsvirksomhet. Rådmannen erfarer at hovedgrunnen til dette er at arealet er svært vindutsatt (østavind) og har marginale dybdeforhold. Rådmannen anbefaler derfor at A7 og FFFNA-5 tas ut av planen.

#### ØVRIGE ENDRINGER I REVIDERT PLAN TIL OFFENTLIG ETTERSYN

Aksjonsgruppa for Nord-Norgebanen oppfordrer kommunen å ta fremtidig trase for Nord-Norgebanen inn i kommuneplanens arealdel.

Som nevnt i Planbeskrivelsen er fremtidig jernbanetrase videre nordover fra Fauske stasjonsområde tatt ut i planforslaget. Trasevalget hadde for liten kurveradius og var derfor ikke gjennomførbart.

Rådmannen anbefaler å ta oppfordringen til etterretning og velger å vise fremtidig trase som en veiledende opplysning som ikke vil være juridisk bindende i forhold til arealbruk. Traseen legges i hovedsak i nærføring med E6 helt til grense mot Sørfold kommune. Sørfold kommune har signalisert at de ønsker å koordinere sin presentasjon i kommuneplanens arealdel dersom traseen tas inn i Fauske.

En fremtidig jernbanetrase ut fra Fauske stasjonsområde videre nordover er i plankartet vist med 2 alternativ:

- JT1 – trase legges vest for Liosen og Søbbsva industriområde. I planforslaget er arealformålet her i hovedsak LNF-A.
- JT2 – trase legges i nærføring med dagens bru over E6 og videre nordover langs Løvgavlveien. Videre sammenfallende med trase mot Sørfold.

I kommunedelplan for Langvatnet 2 (Sulitjelma) er eksisterende skoleområde vist som Bygeområde – offentlige bygninger (O5, O6).

Etter 1. gangs offentlig ettersyn er det satt fokus på fremtidig bruk av dette området.

Den 02.09.04, sak 081/04, gjorde plan- og utviklingsutvalget følgende vedtak: *Ved rullering av kdp Sulitjelma utvides regulert boligområde B6 til også å omfatte realskolen med tilhørende tomt. I bestemmelsene til planen taes inn at realskolen skal nyttes til bolig samt mindre håndverksindustri. Videre tas inn i bestemmelsene nødvendig begrensninger som sikrer uønsket aktivitet i og rundt realskolebygningen.*

I ettertid er forutsetningene for dette arealet endret fordi kommunen skal bygge ny barne- og ungdomsskole her. Krav til areal i denne sammenheng vurderer dermed også realskoleområdet som fremtidig skoleområde. Det skal utarbeides reguleringsplan for dette arealet.

Med denne bakgrunn anbefaler rådmannen at Bygeområde O5 og O6 i kommunedelplan for Langvatnet 2 opprettholdes. I tillegg anbefales en liten utvidelse av dette arealet (ca. 3,5 daa), i hovedsak ned mot rv.830.

Vedtaket i plan- og utviklingsutvalget av 02.09.04, sak 081/04, utgår.

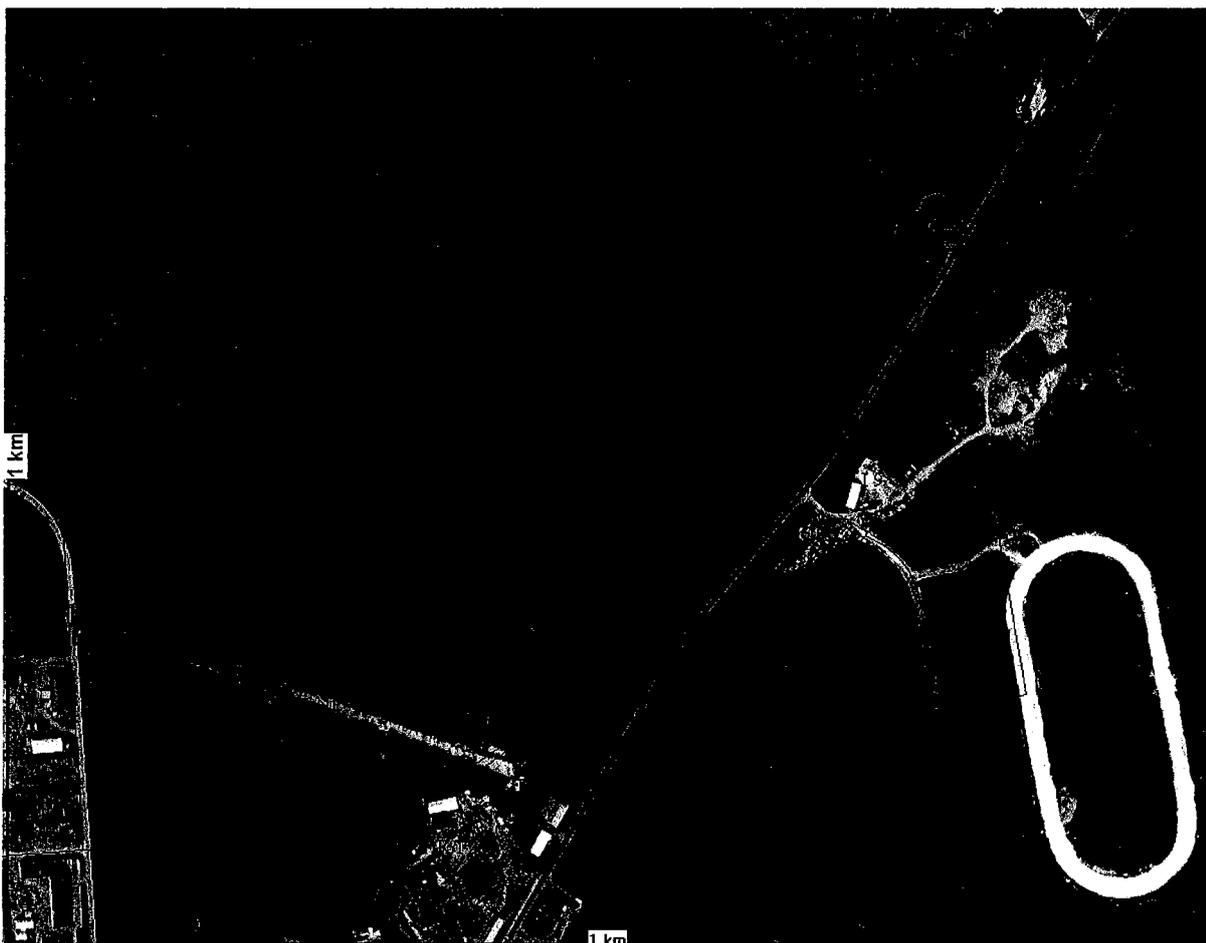
Under høringen fremkommer det en sterk anmodning om utvidelse av eksisterende forretningsområder nord for Fauske (Krokdalsmyraområdet).

Rådmannen vurderer en utvidelse av eksisterende fremtidig forretnings-/industriområde (F/I) på nordsiden av E6 i forlengelse av eksisterende F/I5-område mot Tortenlivegen som mest naturlig.

Foreslår derfor en utvidelse av eksisterende F/I5-område med ca. 200 daa. Vist i revidert plan til offentlig ettersyn.

## KU-VURDERING AV INNSPILL FRA ADM. DEL AV F/I 5 I PLANFORSLAGET.

- Område:** Vedrørende areal (markert med rødt) på nordsiden av E6 i forlengelse av eksisterende F/I-område mot Tortenlivegen. Del av gnr.103 bnr.1, 2, 3, 4, 5, 41, 46, 49, 52, 135 og 1519.
- Forslag:** Fremtidig forretning/industri-område.
- Beskrivelse:** Området på ca. 200 daa ligger langs E6 og er et myrområde (Stormyra). Berører ikke dyrka jord og det er ikke nevneverdig med skog på området.
- Planstatus:** LNF-område i kommunedelplan for Fauske sentrum-del I.



Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
<b>Miljø- og naturressurser</b>			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	-1	Myrområde. Ingen kjente forekomster av verdi.
Jord- og skogbruksressurser		0	Ingen konsekvenser.
Reindrift	**	-1	Det må etableres en passasje for reinflyttelei gjennom etablert granplantefelt nord for

			foreslått byggeområde.
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart. Avklares i reguleringsplan.
Forurensning og støy	*	-1	Området ligger opp mot E6. Avklares i reguleringsplanen.
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente.
<b>Samfunn</b>			
Helse	*	0	
Friluftsliv og rekreasjon	*	0	
Universell utforming	*	+1	Flatt terreng. Muliggjør universell utforming.
Barn og unge	*	0	Ingen konsekvenser.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	-1	I reguleringsplan settes det krav om geoteknisk vurdering før byggetillatelse kan gis.
Trafikksikkerhet	*	-1	I gjeldende kommunedelplan for Fauske sentrum-del I er det godkjent felles avkjøring mot E6 fra dette området. For byggeområdet er det satt krav om reguleringsplan før tiltak kan iverksettes. I en slik plan kan også mer konkret avkjørsel mot E6 avklares.
<b>Vurdering:</b> Området anses som velegnet for utvidelse av forretnings-/kontorområde. Eventuelle problemstillinger (KU-vurdering) avklares i reguleringsplan.			
<b>Konklusjon:</b> Området avsettes til forretnings-/kontorområde.			

### Risiko- og sårbarhetsvurdering av del av F/I 5

Med bakgrunn i KU-vurdering foran gjøres det også en vurdering av risiko- og sårbarhet på det samme nye byggeområdet.

Vurderingen gjøres på et overordnet nivå tilpasset kommuneplannivå for å gi grunnlag for sikker arealforvaltning i forhold til planlagte utbyggingsområder. Den skal kunne avdekke områder som ikke bør avsettes som utbyggingsområder pga. risiko.

Vurderingen baseres på kjent kunnskap, kartlegginger og evt. tidligere ROS-analyser/rapporter.

Vurdering på risiko- og sårbarhet er gjort gjennom følgende sjekklister.

#### NATUR- OG MILJØFORHOLD

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Jord-/leire-/løsmasseskred	Nei	
Kvikkleire, ustadige grunnforhold	Ja	Området består av myr over leire. Kan ha ustadige grunnforhold. Krav om geoteknisk vurdering vil komme i reguleringsplan.
Steinras, steinsprang	Nei	
Is-/snøskred	Nei	
Kjente historiske skred, utbredelse	Nei	

Flomfare	Nei	Lite sannsynlig. Vil avklares i samråd med NVE i reguleringsplan.
Springflo	Nei	
Flomsonekart, historiske flomnivå	Nei	
Sterkt vindutsatt, storm/orkan etc.	Nei	
Mye nedbør	Nei	
Store snømengder	Nei	
Radon	Nei	Faren for radonstråling fra grunn vurderes i utgangspunktet ut fra tolkningskart for radioaktiv stråling fra berggrunnen i Nordland fylke, utarbeidet av NGU i samarbeid med Nordland fylkeskommune (1998). Her fremgår det at over 90% av kommunens areal vurderes til vanlig stråling Det finnes enkle og relativt rimelige grep som kan gjøres for å få bukt på radonproblemet. Dette er først og fremst knyttet til boliger.
Annet...	Nei	

### DRIKKEVANN OG ANDRE BIOLOGISKE RESSURSER

Forhold/uønskede hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring /industri, infrastruktur etc.) i nærheten av: <ul style="list-style-type: none"> <li>- drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann</li> <li>- landbruksareal</li> <li>- oppdrettsanlegg m.m.</li> </ul> Vurdere nødv. tiltak, båndlegging etc.	Nei	

### VIRKSOMHETSBASERT SÅRBARHET

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Nei	
Kjemikalieutslipp o.a. forurensning	Nei	
Olje-/gassanlegg	Nei	
Lagringsplass for farlige stoffer for eksempel industrianlegg, havner, bensinstasjoner, radioaktiv lagring, sprengstoff	Nei	
Høyspentledninger	Ja	Arealet berøres av høyspentlinjer. Denne problemstillingen avklares i reguleringsplan.
Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall	Nei	
Strålingsfare fra div. installasjoner	Nei	
Gamle fyllplasser	Nei	
Forurenset grunn og sjøsedimenter, endret bruk av gamle industritomter	Nei	
Militære og sivile skytefelt	Nei	
Dumpeområder i sjø	Nei	

### INFRASTRUKTUR

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Vil utilsiktet/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området? <ul style="list-style-type: none"> <li>- hendelser på veg</li> </ul>	Nei	Byggeområdet ligger i nærføring med dagens E6. I reguleringsplan til området vil gjeldende byggeavstander mot veg etableres. En utilsiktet/ukontrollert hendelse på veg vurderes derfor ikke å utgjøre noen risiko for de planlagte byggeområdene.

- hendelser på jernbane		
- hendelser på sjø/vann		
- hendelser i luften		
Veger med mye transport av farlig gods	Nei	
Ulykkesbelastede veger	Nei	
Støysoner ved infrastruktur	Nei	

### STRATEGISKE/SÅRBARE OBJEKTER

Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv og derfor bør ha en grundig vurdering.

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Sykehus/helseinstitusjon	Nei	
Sykehus/omsorgsinstitusjon	Nei	
Skole/barnehage	Nei	
Flyplass	Nei	
Viktig vei/jernbane	Nei	
Jernbanestasjon/bussterminal	Nei	
Havn	Nei	
Vannverk/kraftverk	Nei	
Undervannsledninger/kabler	Nei	
Bru/demning	Nei	

Det konkluderes det med at det ikke finnes kjente forhold/hendelser, verken naturlige eller menneskeskapte, som åpenbart virker inn på arealbruken i det planlagte byggeområdet.

Båndlegging (nedslagsfelt for drikkevann) for Øvre Valnesfjord og Fauskeidet tas ut av plankartet. Disse vannverkene er fortsatt reservevannkilde men evt. bruk av disse i en slik sammenheng vil medføre kokevarsel.

Båndlegging av nedbørsfeltet til Dajavatnet vurderer rådmannen også kan tas ut av plankartet. Dette med henvisning til kommunestyrevedtak den 11.02.99, sak 6/99. Pkt. 1 i dette vedtak lyder slik: *Klausuleringsbestemmelse i "nærområdet" i nedbørsfeltet til Dajavatnet, vedlegg 5, utgår.*

I forbindelse med utbygging av Sulitjelma Fjellandsby er det boret etter grunnvann og det er funnet grunnvann av god kvalitet i Dajaområdet. Rådmannen anbefaler derfor at ovennevnte båndlegging tas ut av plankartet.

Det er varslet oppstart på to reguleringsplaner som berører hytteområdet H1. Den ene gjelder fortetting av hytter og nytt alpinanlegg i Nordvika (Sandvika). Den andre gjelder også fortetting av hytter, men også nye boligtomter og sjørelaterte aktiviteter på Kistrand. Møte er avholdt med Duokta reinbeitedistrikt v/Anfinn Pavall og Reindrifftsforvaltningen vedrørende dette. Reindriffta viser til flyttelei og viktig beiteland i dette området og varsler innsigelse på foreslått utvidelsene av H1.

Med bakgrunn i dette vil ikke rådmannen anbefale at disse varslede områdeavgrensningene legges inn i arealdelen. Dersom tiltakshaver vil gå videre med disse reguleringsplanene vil det sannsynligvis bli satt krav om konsekvensutredning.

Rådmannen anbefaler likevel noen mindre utvidelser av H1 i omsøkte områder. Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

Statens vegvesen og Jernbaneverket anbefales følgende rekkefølgebestemmelse lagt inn i bestemmelsenes pkt.1.3: *I hytteområdet H1 (Nordvik-Kistrand) tillates ikke ytterligere utbygging før rv.80 er ferdig utbedret i henhold til reguleringsplan for Sandvika – Sagelva (vedtatt 2009).*

Rådmannen anbefaler å etterkomme dette.

Med bakgrunn i innspill fra Statens vegvesen anbefaler rådmannen at det legges inn et nytt område for Massedeponi (GS8) i Nordvik. Reguleringsplanen for rv.80 Sandvika – Sagelva viser et masseoverskudd på ca. 50 000 m<sup>3</sup>. Det er i denne sammenheng at området ønskes brukt til massedeponi. Arealet ligger nord for rv.80 og omfatter nederste del av det gamle skiferbruddet. Området ligger i hovedsak på Fauske kommunes eiendom. Før område GS8 evt. tas i bruk må det utarbeides reguleringsplan for arealet.

Statskog påpeker at to eksisterende områder for Massedeponi/masseuttak ovenfor Fagerlia i Sulitjelma bør markeres i plankartet. Rådmannen anbefaler at disse tas inn i plankartet. Det nederste (GS9) er eksisterende massedeponi/masseuttak (sprengstein) etter kraftutbygging i området. Det øverste (GS10) er eksisterende masseuttak for grus.

Alle innspill for øvrig vil følge saken videre og vil bli vurdert ved 2. gangs behandling (sluttbehandling i kommunestyret).

---

#### **NY INNSTILLING:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, legges deler av forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn.

Vedtak i plan- og utviklingsutvalget den 02.09.04, sak 081/14, utgår.

---

#### **PLUT-004/10 VEDTAK- 26.01.2010**

**Ronny Borge (H) fremmet følgende omforente utsettelsesforslag:**

Saken utsettes.

Det omforente utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

**VEDTAK:**

Saken utsettes.

---

#### **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN:**

Med bakgrunn i PLUT-vedtak i møte 26.01.10, sak 004/10, velger rådmannen å vise hvordan innkomne innspill i første høringsrunde er vurdert. Vurderingen har resultert i foreliggende plankart til ny høring.

Rådmannen anser at foreliggende vurdering gjør at innspill i første høringsrunde ikke blir tatt opp til ny vurdering ved 2. gangs behandling (sluttbehandling i kommunestyret).



					utarbeides reguleringsplan for "Fauske skysstasjon".			
11	Bergvesenet			Vurderinger på råstoffutvinning og massedeponi/fylling i kommunen.	Presiseringer vedr. GS-områder i plankartet.	Merknad	X	
12	Bodø kommune			Generelt hele kommunen.	Ingen merknader.	Uttalelse		X
13	Forsvarsbygg			Generelt hele kommunen.	Ingen merknader.	Uttalelse		X
14	Nordland fylkes fiskarlag			Områder i sjø.	Foreslår at A1 og A2 tas ut av plankartet. Rådmannens vurdering: Utgangspunkt er videreføring av gjeldende kystzoneplan. med justeringer som vist i plankart til ny høring.	Merknad		X
15	SKS Produksjon AS			Installasjoner/ingrepp knyttet til kraftverkene i Sulitjelmaområdet.	Regulerte vann er vist i plankart til ny høring.	Merknad	X	
16	Aksjonsgruppa for Nord-Norgebanen v/Svein Arnt Uhre			Videreføring av jernbanetrase fra Fauske til Narvik.	Mulig fremtidig trase er vist (2 alt.) i plankart som retningslinje.	Merknad	X	
17	Statskog SF	119/1		Sulitjelma	Nye GS-områder er lagt inn i plankart. Parkeringsområder ved Kjeldvanskrysset og Skihytta er justert i plankartet.	Merknad	X	
18	Joakim Jarnæs	119/318		Beliggende ved Stortoppen/Otervatn i Sulitjelma.	Turistanlegg (T3) i gjeldende plan er tatt ut i foreliggende rulleringsforslag. Momenter vedr. kjøretillatelse er ikke tema i arealplanprosessen. Øvrige påpekninger lar seg vanskelig løse i denne rulleringen.	Merknad	X	
19	A/S Salten Kartdata på	78/2,		Kistrandområdet	Etter møte med	Merknad	X	

	vegne av Idrid Torvik og Leif Lindstrøm	12			Reindriftsforvaltningen og Duokta reinbeitedistrikt foreslås H1 (område for fritidsbebyggelse) utvidet noe mot nord.			
20	Kosmo gårdsforening	62	Kosmo		Rådmannen vurderer at området LNF-B2 i rulleringsforslaget ivaretar ønsket om fremtidig boligbebyggelse på Kosmo.	Merknad	X	
21	Nedre Valnesfjord grunneierlag		Hundholmen, Nes		Fritidsbebyggelse på Nes vil skape stort konfliktpotensiale. Rådmannen bemerker at H5 er forslått endret til LNF-A.	Merknad	X	
22	Willy og Inge Jan Eyjen	105/ 2	Lund		Ønsker vurdering av boligområde på ca. 23 daa. Areal er frigitt av landbruksmyndighetene (vedtak i klagesak av 22.03.95) men som det fremgår her krever utnyttelse til boliger samtykke fra planmyndighetene. Rådmannen ser i utgangspunktet et fremtidig potensiale i dette arealet. Som påpekt i innsigelse fra Fylkesmannen mangler kommunen dokumentasjon på konkret behov for nye boligområder i denne planperioden, jf. innsigelse fra Fylkesmannen på forslått fremtidig boligbebyggelse på Leivset. I gjeldende arealdel ligger det bl.a. innenfor sentrumsområdet fremtidige boligområder som ikke er tatt i bruk. Området på Lund ligger ca. 4 km fra	Merknad		X

				<p>Fauske sentrum og et nytt boligområde vil ha behov for vei, vann og avløp. Etter en samlet vurdering anbefaler rådmannen at saken tas opp ved neste rullering av arealdelen og da sett i sammenheng med revisjon av kommuneplanens samfunnsdel (ny plan- og bygningslov 01.07.09). Etter den nye loven (kommunal planstrategi) skal retningslinjer for langsiktig arealbruk inngå som del av strategien og danne basis for det mer konkrete arbeidet med kommuneplanens arealdel. Den langsiktige arealstrategien skal vise sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk.</p>		
23	Asle Eyjen	105/ 1	Lund	<p>Ønsker vurdering av boligområde på ca. 25 daa. Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22.</p>	Merknad	X
24	Einar Elvenes	43/2 og 4	Øynes	<p>Ønsker vurdering av boligområde på Øynes. Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22. Arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.</p>	Merknad	X
25	Ole Henry Alvestad		Lund, Øynes	<p>Ønsker vurdering av område for bolig-/fritidsbebyggelse. Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22.</p>	Merknad	X

26	Magne Andre Knurvik		Lund, Øynes		Arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig. Ønsker vurdering av område for bolig-/fritidsbebyggelse. Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22. Arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.	Merknad			X
27	Ben Inge Alvestad		Lund, Øynes		Ønsker vurdering av område for bolig-/fritidsbebyggelse. Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22.	Merknad			X
28	Karl Christian Alvestad		Lund, Øynes		Ønsker vurdering av område for bolig-/fritidsbebyggelse. Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22. Arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.	Merknad			X
29	Ann-Karin Alvestad		Lund, Øynes		Ønsker vurdering av område for bolig-/fritidsbebyggelse. Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22. Arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.	Merknad			X
30	Felleslista v/Bjarne Eidissen		Generelt hele kommunen.		I områder for spredt bebyggelse er det <u>krav</u> om at antall enheter skal fastsettes. Påpekte arealvurderinger i sjø og på land fremkommer i saken for øvrig. Plankart og bestemmelser vil bli ajourført etter at planen er vedtatt. Målet er at kommuneplanens areal	Merknad	X		

				skal ha en layout som fungerer både som verktøy i kommunens saksbehandling og være tilgjengelig/retningsgivende for kommunens innbyggere og øvrige interesser.			
31	Fauske Næringsforum		Området Fauske sentrum.	Foreliggende planforslag har i seg det meste som fremkommer i denne uttalelsen. Mer konkret må dette løses i fremtidige reguleringsplaner.	Uttalelse	X	
32	Grunneierne på gårdene Nes, Vollan, Hestekker, Jodal og Hundholmen v/Finn R. Jensen		Oppdrettsanlegg utenfor Hestekker/Hundholmen	Krever at hele oppdrettsanlegget utenfor Hundholmen fjernes, inkludert fortøyninger og fortøyningsfester. Rådmannen viser til at arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.	Merknad		X
33	White Ocean Salten AS v/Nils Rune Dahl		Oppdrettsanlegg for torsk utenfor Hundholmen.	Krever at avgrensningen av A1 i rulleringsforslaget skal tilbakeføres til opprinnelig A8 i gjeldende kystsonenplan. Bakgrunnen er mulighet for å søke om ny konsesjon for torskeoppdrett i dette området. Med bakgrunn i merknader som fremkommer i høringsrunden og ”støyen” rundt manglende vurdering/undersøkelse av Skjerstadfjorden anbefaler rådmannen å videreføre A1 slik det fremkommer i planforslaget. Videre viser rådmannen til arealvurderinger i sjø som	Merknad		X

34	Pedersen Janssons arkitekter AS v/Kyrr Pedersen	83/55 m.fl.	Leivset, "Krytja"	fremkommer i saken for øvrig. Fremtidig boligområde langs vegen "Krytja". Etterkommet i planforslaget.	Merknad	X	
35	Fauske Modellflyklubb v/Stig Bringslimark		Stormyra på nordsiden av E6 mot Tortenliveien.	Trenger nytt område til modellflybane. Rådmannen viser her til saksfremlegg for øvrig der dette området er tiltenkt som utvidelse av F/15 (fremtidig forretning-/industriområde).	Merknad		X
36	Kristin og Lars Bjånes	104/10	Eiendom til "Husmorskola" på Erikstad. Eies av Nordland fylkeskommune.	Ønsker å overta eiendommen som tilleggsjord til sin eiendom som er i landbruksdrift. Må endres fra boligformål til LNF-A. Innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland setter bl.a. fokus på denne problemstillingen. Rådmannen viser derfor til saksfremlegg for øvrig der innsigelsene er vurdert.	Merknad	X	
37	Fauske Båtforening v/Svein Arnt Uhre		Småbåthavna ved "Ankerske".	Areal som er markert i gjeldende arealplan gir ikke tilstrekkelig plass til bølgedemper som er lagt ut og mulig fremtidig bølgedemper. Rådmannen vurderer at utlegging av bølgedemper uansett vil være en søknadsprosess koblet opp mot eksisterende småbåthavn. Slik planforslaget foreligger legger det ingen hindringer for etablering av fremtidig bølgedemper mot vind fra sørøst.	Merknad		X
38	SA Anlegg v/Sten A.	78/3	Nordvik	Etterspør mulighet for uttak av skifer	Merknad	X	

	Antonsen				<p>i området der eksisterende gamle skiferbrudd ligger.</p> <p>Området er foreslått utlagt til masseuttak/-deponi, jf. merknad fra Statens vegvesen Region nord (dok.nr.4).</p>			
39	Fauske Senterparti		Generelt hele kommunen.		<p>Fokus på konflikt tilstedeværende jordbruk og ny bolig-/fritidsbebyggelse. Ivareta muligheten for eventuell Nord-Norgebane.</p> <p>Mye av dette ivaretatt i foreliggende planforslag.</p>		Merknad	X
40	Lakså Grunneierlag		Lakså		Ingen merknader.		Uttalelse	X
41	Frantz og Bjørg Kristiansen	51/2 77/	Alvenes		<p>Påpeker konflikt mellom fritidsbebyggelse (H5) og aktivt jordbruk på Nes.</p> <p>H5 er tatt ut i planforslaget.</p> <p>Rådmannen registrerer feil i planbeskrivelsen vedr. område N1 i Nordvika. Området er felles naustområde for grunneierne her (umatrikulert).</p> <p>Det er kjent at ca. halve oppdrettsanlegget i Hundholmen ligger inne i området FFFNA-1.</p> <p>Retningslinjer i gjeldende kystsonesplan legger føringer for arealbruk her. Men ettersom dette ikke er juridisk bindende bestemmelser er eksisterende mærer lovlig plassert.</p>		Merknad	X

42	Nystad Utmarkslag v/Gunnar Rabben		Lilletokdal (Øvre Valnesfjord Vassandelslag).	Ber om at båndlegging av området som drikkevannskilde oppheves. Etterkommet i planforslag til høring.	Merknad	X	
43	Per Arne Mikkelsen		Øynes, Bjørkvika.	Påpeker div. interessekonflikter vedr. oppdrettsområde i Bjørkvika og anmoder om at A2 blir tatt ut av planen. Rådmannen viser til saksfremlegg /vurderinger for øvrig der A2 foreslås opprettholdt.	Merknad		X
44	Salten Friluftsråd v/Trond Loge		Generelt hele kommunen.	Fokuserer på kartlegging og verdisetting av friluftsområder. Etterlyser felles forvaltningsplan for Skjerstadjorden der friluftsjakter også inngår. H5 bør tas ut av planen. Rådmannen ser verdien av å komme i gang med kartlegging som sikrer arealer til friluftsjakter og sti- /løypeplan. Målet må være å få dette med ved neste rullering (pkt. i kommunal planstrategi). Rådmannen viser til saksfremlegg for øvrig der H5 og Skjerstadjorden er vurdert.	Merknad	X	
45	Kai-Frode Solbakk	77	Nordvik	Felles naustområde for hovedbrukene i Nordvik. Det er satt krav om reguleringsplan før videre utbygging i N1. I dette tilfellet kan det vurderes å gi disp. fra plankravet.	Merknad		X
46	Fauske og Sørfold Bondelag og Fauske og Sørfold Bonde- og		Generelt hele kommunen, men spesielt Alvenes (Nes).	Påpeker sentrale myndigheters signaler om sterkere jordvern i framtida. Byggefelt H5 på Nes bør tas	Merknad	X	

	Småbrukarlag				ut av planen. Rådmannen viser til saksfremlegg for øvrig der H5 og andre byggeområder er vurdert.			
47	Odd Vestgård	109/ 1 og 2	Nordenden av Vallvatnet (Rørvik)		Ønsker ikke at det settes noe øvre tak på antall enheter i område LNF-BC4. Rådmannen viser til saksfremlegg for øvrig der rådmannen har vurdert Fylkesmannen i Nordland sin innsigelse på området for spredt bolig-/fritidsbebyggelse (LNF-BC4) ved Vallvatnet. Foreslås opprettholdt i planforslaget. I områder for spredt bebyggelse er det <u>krav</u> om at antall enheter skal fastsettes.	Merknad	X	
48	Ole Martin Pettersen og Kirsti Ellingsen	83/1 og 13	Leivset		Ønsker å utvikle et hytteområde for 5 til 8 hytter langs fremtidig skogsvei. Rådmannen anbefaler ikke å legge inn område for fritidsbebyggelse som omsøkt i denne rulleringen. I vurderingen ligger at området utenfor i sjø er avsatt til akvakultur. Samtidig ligger området bare 2-300m fra Skysselvika industriområde. Det kan fort oppstå konflikter i så henseende.	Merknad		X
49	Oddny Ness	76/1	Låterholmen ved Kosmovannet i Valnesfjord.		Ønsker at området åpnes for fritidsbebyggelse evt. boligbebyggelse. Rådmannen anbefaler ikke å etterkomme anmodningen i denne rulleringen.	Merknad		X
50	Gunnar Rabben	61/5	Nystad		Ønsker utskilling av hyttetomter på	Merknad		X

		og 45			Nystad. Rådmannen viser til tidligere vurdering og ser ikke vesentlige nye opplysninger som endrer denne. Utskilling av 1 hyttetomt kan vurderes som dispensasjonssak.			
51	Gårdbrukere og beboere på Nes	50	Neshalvøya		H5 tas ut av planen. Opprettholdes som LNF-A område. Rådmannen viser til saksfremlegg der H5 tas ut av planforslaget.	Merknad	X	
52	Neri Segrem	83/ 67	Leivset		Ønsker å bygge hytte på tomt fradelit til hyttetomt i 1970. Ligger i LNF-A område og må evt. behandles som dispensasjonssak.	Merknad	X	
53	Odd Tore Solbakk	54/2 og 5	Valnesfjord, Straumsnes – Stemland		Foreslår fremtidig boligområde på Haug sør for rv.80, ca. 45 daa. Bl.a. med bakgrunn i økt fokus på jordvern, jf. innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland, anbefaler rådmannen at disse områdene vurderes ved neste rullering av arealdelen. Gjeldende reguleringsplaner for Strømsnes og Furnes har lagt til rette for flere titalls nye boligtomter (privat grunn). Strømsnesområdet har altså allerede en god "buffer" for nye innbyggere. Etter ny plan- og bygningslov (kommunal planstrategi) skal retningslinjer for langsiktig arealbruk inngå som del av strategien og danne basis for det mer konkrete arbeidet	Merknad	X	

54	Erling Sannes	103/ 478	Fauske sentrum, Storgata 51.	<p>med kommuneplanens arealdel. Den langsiktige arealstrategien skal vise sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk.</p> <p>Ønsker drøftelser på fremtidig bruk av dette området.</p> <p>I kommunedelplan for Fauske sentrum, del II, er arealformålet Forretningsområde. Utgangspunktet skulle derfor være greit. Mer konkret vurdering bør etter rådmannens vurdering skje i en reguleringsplanprosess.</p>				X
55	Karen Maria Braseth	84/ 43	Leivset	<p>Godkjent fradeling til eksisterende bebyggelse. Spørsmålet er om dette arealet skal innlemmes i område avsatt til boligformål – B14 (B12 i revidert planforslag) gjennom en utvidelse av dette.</p> <p>Bl.a. med bakgrunn i innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland der fokus på økt jordvern påpekes, anbefales ikke en slik utvidelse ved denne rulleringen.</p>				X

---

## NY INNSTILLING:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, legges deler av forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn.

Vedtak i plan- og utviklingsutvalget den 02.09.04, sak 081/04, utgår.

---

## PLUT-014/10 VEDTAK- 02.03.2010

### **Jan Harald Paulsen (AP) foreslo:**

Søknaden fra grunneierne på Lund fra 1. høringsrunde, sakspkt. 22 – 29, tas inn i arealplanen som et område for mulig bolig- og fritidsbebyggelse.

### **Jan Harald Paulsen (AP) foreslo:**

Søknaden fra Ole Martin Pettersen/Kirsti Ellingsen om et mulig hytteområde på Leivset, sakspkt. 48, tas inn i arealplanen.

### **Ingelin Noresjø (KRF) foreslo:**

Arealinnspill nr. 33 fra White Ocean AS tas inn i planen, slik at A1 i rulleringsforslaget tilbakeføres til opprinnelig A8 i gjeldende kystsoneplan.

Svein Roger Bådsvik (V) stilte spørsmål med egen habilitet (Ellingsen/Pettersen arbeidsgiver). Bådsvik ble enstemmig erklært habil.

### **Per Kristen Løkås (H) foreslo:**

Innspill/forslag fra Odd Tore Solbakk, innspill nr. 53 tas inn i arealplanen med sikte på framtidig boligbebyggelse.

H's forslag ble vedtatt med 7 mot 2 stemmer.

AP/SV's forslag (Leivset) ble vedtatt med 7 mot 2 stemmer.

AP/SV's forslag (Lund) ble vedtatt med 7 mot 2 stemmer.

KRF's forslag ble vedtatt med 5 mot 4 stemmer.

Innstillingen med endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

## **VEDTAK:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, legges deler av forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn med følgende endringer:

1. Innspill/forslag fra Odd Tore Solbakk, innspill nr. 53 tas inn i arealplanen med sikte på framtidig boligbebyggelse.

2. Søknaden fra Ole Martin Pettersen/Kirsti Ellingsen om et mulig hytteområde på Leivset, sakspkt. 48, tas inn i arealplanen.
3. Søknaden fra grunneierne på Lund fra 1. høringsrunde, sakspkt. 22 – 29, tas inn i arealplanen som et område for mulig bolig- og fritidsbebyggelse.
4. Arealinnspill nr. 33 fra White Ocean AS tas inn i planen, slik at A1 i rulleringsforslaget tilbakeføres til opprinnelig A8 i gjeldende kystsoneplan.

Vedtak i plan- og utviklingsutvalget den 02.09.04, sak 081/04, utgår.

---

## **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

Det vises til ovenstående PLUT-vedtak i møte 02.03.10, sak 014/10. Før forslag til rullering av kommuneplanens arealdel legges ut til nytt offentlig ettersyn har rådmannen valgt å forelegge forslag til nye boligområder for Fylkesmannen i Nordland. Dette gjelder pkt.1 og 3 i ovenstående vedtak.

I e-post av 09.04.10 varsler Fylkesmannen i Nordland innsigelse dersom kommunen fremmer en kommuneplan med boligområder på Lund og på Haukland.

Kommunen kan ikke se bort fra en innsigelse og kan ikke gjøre endelig planvedtak dersom det foreligger innsigelse til planen.

Kommunen kan gå inn i videre drøfting med Fylkesmannen men rådmannen kan ikke se at det i denne rulleringen fremkommer momenter/argumenter som sannsynliggjør at Fylkesmannen vil trekke innsigelse når det gjelder Haukland og Lund.

Bl.a. med bakgrunn i økt fokus på jordvern og transportkrevende utbyggingsmønstre, jf. øvrig innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland, anbefaler rådmannen at områdene på Lund og Haukland vurderes ved neste rullering av arealdelen.

---

## **NY INNSTILLING:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, legges deler av forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn med følgende endringer:

1. Søknaden fra Ole Martin Pettersen/Kirsti Ellingsen om et mulig hytteområde på Leivset, sakspkt. 48, tas inn i arealplanen.
2. Arealinnspill nr. 33 fra White Ocean AS tas inn i planen, slik at A1 i rulleringsforslaget tilbakeføres til opprinnelig A8 i gjeldende kystsoneplan.

Vedtak i plan- og utviklingsutvalget den 02.09.04, sak 081/04, utgår.

---

## PLUT-027/10 VEDTAK- 20.04.2010

Brev fra Fylkesmannen i Nordland datert 14.04.2010 ble utdelt i møtet.

**Ingelin Noresjø (KRF) foreslo på vegne av posisjonen følgende tilleggsforslag:**  
Planutvalget er positiv til å ta inn forslagene pkt. 1 og 3 i møte 02.03.2010 fra Odd Tore Solbakk og grunneierne på Lund i neste hovedrullering av kommunens arealplan.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

KRF's tilleggsforslag på vegne av posisjonen ble vedtatt md 8 mot 1 stemme.

### VEDTAK:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, legges deler av forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn med følgende endringer:

1. Søknaden fra Ole Martin Pettersen/Kirsti Ellingsen om et mulig hytteområde på Leivset, saks pkt. 48, tas inn i arealplanen.
2. Arealinnspill nr. 33 fra White Ocean AS tas inn i planen, slik at A1 i rulleringsforslaget tilbakeføres til opprinnelig A8 i gjeldende kystsoneplan.

Vedtak i plan- og utviklingsutvalget den 02.09.04, sak 081/04, utgår.

Planutvalget er positiv til å ta inn forslagene pkt. 1 og 3 i møte 02.03.2010 fra Odd Tore Solbakk og grunneierne på Lund i neste hovedrullering av kommunens arealplan.

---

## NYE OPPLYSNINGER I SAKEN

Med bakgrunn i PLUT-vedtak i møte 20.04.10, sak 027/10, velger rådmannen å vise hvordan planutvalgets pålagte endringer (nytt område for spredt fritidsbebyggelse) er vurdert. Nye byggeområder må både KU-vurderes og risiko-og sårbarhetsvurderes. Dette har resultert i foreliggende plankart til ny høring.

### KU-VURDERING AV INNSPILL FRA PLAN-OG UTVIKLINGSUTVALGET (PKT.2 I PLUT-014/10 VEDTAK). LNF-C13 I PLANFORSLAGET.

- Område:** Vedrørende areal (markert med rødt) på Leivset, vest for Skysseivika. Del av gnr.83 bnr.1, 3, 4, 6, 12, 13, 19 og 65.
- Forslag:** Spredt fritidsbebyggelse – LNF-C område.
- Beskrivelse:** Området på ca. 200 daa ligger langs sjøen i en lengde av ca. 1,5 km og en bredde i overkant av 100 m. Berører ikke dyrka jord. Området består i hovedsak av en blanding av høg og lav skogbonitet samt noe myr. Skogen i området er lauvskog og furuskog samt litt granplanting.
- Planstatus:** Området har ikke arealplanstatus pr. dags dato.



Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
<b>Miljø- og naturressurser</b>			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	-1	
Jord- og skogbruksressurser	*	-1	En stor del av arealet med god skogbonitet ligger i 50-metersbeltet mot sjøen. I dette skogbeltet vil det være restriksjoner på hogst i skogen som følge av kommunens vernskogbestemmelser. Nye hytter bør derfor ikke legges i dette 50-metersbeltet. Pkt.7.1 i planbestemmelsene legger også opp til en minsteavstand på 50 meter for fritidsbebyggelse mot sjø. Nye hytter i området bør i hovedsak bygges på areal med lav skogbonitet eller dårligere.
Reindrift	*	0	
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart.
Forurensning og støy	*	-1	Nærhet til Skysselvika næringsområde.
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente.
<b>Samfunn</b>			
Helse	*	+1	Nært sjø og friluftsområde.

Friluftsliv og rekreasjon	*	+1	Nært sjø og friluftsområde.
Universell utforming	*	0	
Barn og unge	*	+1	Nært sjø og friluftsområde. Ved etablering av nye hytter vil flere barn og unge få glede av det.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	0	
Trafikksikkerhet	*	+1	Adkomst til området skjer via regulert offentlig veg gjennom Skysseivika næringsområde. Videre adkomst/parkering inn i området er tenkt løst via planlagt skogsveg. Skal denne skogsvegen også nyttes som adkomst til hytter i området, vil off. skogbrukstilskudd til skogsvegen bli redusert. Det kan også settes krav om reguleringsplan for en slik løsning.
<p><b>Vurdering:</b> I dag er det 8-10 eksisterende hytter i området. Det vurderes at noen flere hytter kan etableres her.</p> <p><b>Konklusjon:</b> Området avsettes til område for spredt hyttebygging, LNF-C13. 5 nye hytter i planperioden.</p>			

### Risiko- og sårbarhetsvurdering av LNF-C13

Med bakgrunn i KU-vurdering foran gjøres det også en vurdering av risiko- og sårbarhet på det samme nye byggeområdet.

Vurderingen gjøres på et overordnet nivå tilpasset kommuneplannivå for å gi grunnlag for sikker arealforvaltning i forhold til planlagte utbyggingsområder. Den skal kunne avdekke områder som ikke bør avsettes som utbyggingsområder pga. risiko.

Vurderingen baseres på kjent kunnskap, kartlegginger og evt. tidligere ROS-analyser/rapporter.

Vurdering på risiko- og sårbarhet er gjort gjennom følgende sjekkliste.

#### NATUR- OG MILJØFORHOLD

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Jord-/leire-/løsmasseskred	Nei	
Kvikkleire, ustadige grunnforhold	Nei	
Steinras, steinsprang	Nei	
Is-/snøskred	Nei	
Kjente historiske skred, utbredelse	Nei	
Flomfare	Nei	
Springflo	Nei	
Flomsonekart, historiske flomnivå	Nei	
Sterkt vindutsatt, storm/orkan etc.	Nei	

Mye nedbør	Nei	
Store snømengder	Nei	
Radon	Nei	
Annet...	Nei	

### DRIKKEVANN OG ANDRE BIOLOGISKE RESSURSER

Forhold/uønskede hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring /industri, infrastruktur etc.) i nærheten av: <ul style="list-style-type: none"> <li>- drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann</li> <li>- landbruksareal</li> <li>- oppdrettsanlegg m.m.</li> </ul> Vurdere nødv. tiltak, båndlegging etc.	Nei	Nær oppdrettsanlegg, men den begrensede utbygging det legges opp vurderes ikke som konfliktskapende.

### VIRKSOMHETSBASERT SÅRBARHET

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Nei	I gjeldende reguleringsplan for Skysselvika næringsområde er det lagt føringer for hvilke bedrifter som kan etableres her. I dette området tillates ikke etablert bedrifter som vil være til vesentlig ulempe for beboere i nærliggende boligområder, ved støy, andre forurensninger eller trafikk.
Kjemikalieutslipp o.a. forurensning	Nei	" " "
Olje-/gassanlegg	Nei	
Lagringsplass for farlige stoffer for eksempel industrianlegg, havner, bensinstasjoner, radioaktiv lagring, sprengstoff	Nei	
Høyspentledninger	Nei	
Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall	Nei	
Strålingsfare fra div. installasjoner	Nei	
Gamle fyllplasser	Nei	
Forurenset grunn og sjøsedimenter, endret bruk av gamle industritomter	Nei	
Militære og sivile skytefelt	Nei	
Dumpeområder i sjø	Nei	

### INFRASTRUKTUR

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Vil utilsiktet/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området? <ul style="list-style-type: none"> <li>- hendelser på veg</li> <li>- hendelser på jernbane</li> <li>- hendelser på sjø/vann</li> <li>- hendelser i luften</li> </ul>	Nei	
Veger med mye transport av farlig gods	Nei	
Ulykkesbelastede veger	Nei	
Støysoner ved infrastruktur	Nei	

### STRATEGISKE/SÅRBARE OBJEKTER

Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv og derfor bør ha en grundig vurdering.

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Sykehus/helseinstitusjon	Nei	
Sykehus/omsorgsinstitusjon	Nei	
Skole/barnehage	Nei	
Flyplass	Nei	
Viktig vei/jernbane	Nei	
Jernbanestasjon/bussterminal	Nei	
Havn	Nei	
Vannverk/kraftverk	Nei	
Undervannsledninger/kabler	Nei	
Bru/demning	Nei	

Det konkluderes det med at det ikke finnes kjente forhold/hendelser, verken naturlige eller menneskeskapte, som åpenbart virker inn på arealbruken i det planlagte LNF-C13 området.

#### A1 – Hundholmen

Området A1 og FFFNA-1 er foreslått tilbakeført vestover i tråd med gjeldende kystsoneplan (A8 og FFFNA-1). A25-1 er endret tilsvarende for evt. fremtidige anlegg. Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

Norges geotekniske institutt (NGI) har på oppdrag fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) utført kvikkleirekartlegging av kartbladet Fauske 2129-IV. Dette er en del av det landsomfattende arbeidet med å kartlegge skredfarlige kvikkleireområder i Norge. 18.02.10 ble rapporten fremlagt på Fauske av NVE og NGI.

Med bakgrunn i denne rapporten anbefaler rådmannen at skredfarlige kvikkleireområder markeres på plankartet med henvisning til foreliggende rapport i tegnforklaringen. I pkt.7.3 i bestemmelser/retningslinjer om arealbruk i Fauske kommune (hovedplan) tas følgende tilføyelse inn: *NGI-rapport 20091761-1, kvikkleirekartlegging – kartblad Fauske 2129IV, skal brukes i vurderingene.*

Sørlige del av fremtidig boligområde B33, vest for eksisterende boligområde på Vestmyra, kommer i direkte konflikt med påviste risikoområder for kvikkleireskred. Konfliktområdet er hovedsakelig tenkt som adkomst til fremtidig boligområde B33. For øvrig er det ingen planlagte fremtidige byggeområder innenfor påviste risikoområder.

---

#### **VEDTAK:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, og delegasjonsvedtak K-058/09, legges forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn.

---

#### **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

Revidert forslag til rullering av kommuneplanens arealdel har ligget ute til nytt offentlig ettersyn i perioden 04.05 – 18.06.10.

Innenfor høringsfristen er det innkommet 18 innspill. Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Fiskeridirektoratet region Nordland og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har gitt innsigelse til planen.

Nummerering av innkomne innspill skjer som en fortsettelse av dok.nr. i 1. høringsrunde.

OPPSUMMERING AV AREALINNSPILL VED 2. GANGS HØRING

56	Fylkesmannen i Nordland	Leivset, Valnesfjord, Fauske sentrum m.v.	Vedr. fremtidig boligbebyggelse. Oppretholder innsigelse på B5 ved skolen i Valnesfjord.	<b>Innsigelse</b>	I ettertid har det vært nærmere avklaringer med Fylkesmannen i Nordland. I brev av 14.07.10 frafaller Fylkesmannen i Nordland innsigelsen mot B5.	<b>Ingen innsigelser.</b>
57	Fiskeridirektoratet Region Nordland	Fauske kommunes kystzone, Skjerstadfjorden	Områder for Akvakultur m.v.. Område A-25 (fortøyningsareal) utenfor Hundholmen/Nes kommer i konflikt med det registrerte rekefeltet i fjorden. Området må reduseres i utstrekning fra land slik at det avgrenses ut i fjorden av traseen til telekabelen som ligger på bunnen.	<b>Innsigelse</b>	I ettertid har det vært nærmere avklaringer/møte med Fiskeridirektoratet Region Nordland. I brev av 20.10.10 frafaller Fiskeridirektoratet innsigelsen mot A25-1.	<b>Ingen innsigelser.</b>
58	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	Generelt hele kommunen.	Uttalelse vedr. vassdrag, energianlegg og samfunnsikkerhet. Sørlike del av boligområde B33 som kommer i direkte konflikt med påvist risikoområde for kvikkleireskred tas ut av planen. Eventuelt at det stilles krav i bestemmelsene om at det skal dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan for dette området kan vedtas.	<b>Innsigelse</b>	Rådmannen anbefaler følgende tilføyelse til bestemmelsenes pkt.1.1 i Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1: <i>For området B33 skal det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan for dette området kan vedtas.</i>	Rådmannen anser innsigelse som imøtekommet

59	Nordland fylkeskommune	Området Stormyra/ Krokaldsmyra ca. 2 km nord for Fauske sentrum. For øvrig generelt hele kommunen.	<p>Etableringen som det åpnes for på F/15 vil kunne gi mange, svært uheldige konsekvenser for Fauske og omkringliggende kommuner.</p> <p>Konsekvensutredningen, slik den nå foreligger, ivaretar ikke disse overordnede hensynene, og dette er bakgrunnen for innsigelse.</p> <p>Innsigelsen kan trekkes hvis formålet forretning (F) tas ut og det gjennomføres en trafikkanalyse som belyser konsekvensene for trafikkavvikling ved etablering av en arbeidsplassintensiv næringsvirksomhet. Herunder er det også naturlig å vurdere alternative transportmidler til bil, og å estimere hvilke konsekvenser etableringen vil få med tanke på utslipp av klimagasser fra generert trafikk. Hvis forretningsformålet skal opprettholdes må kommunen lage en handelsanalyse som dokumenterer etableringens konsekvenser for Fauske sentrum og handelsområdet samt forventet etterspørsel. Det bør også vurderes hvorvidt</p>	<b>Innsigelse</b>	<p>I ettertid har det vært nærmere avklaringer/møte med Nordland fylkeskommune. I brev av 18.11.10 fra Nordland fylkeskommune fremkommer anbefalinger for hvordan innsigelsen kan trekkes. Med bakgrunn i dette anbefaler rådmannen at formålet F/15 endres til I2. Følgende retningslinje tas inn i bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1: <i>Større forretningsetableringer av stor lokal og regional betydning kan lokaliseres til arealet I2. Dette fordrer at tiltaket ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser for etablert forretningsstruktur i øvrige deler av Fauske, særskilt Fauske sentrum. Dette skal avklares gjennom reguleringsplan med tilhørende KU.</i></p> <p>Bestemmelser/ retningslinjer er vurdert og endret noe i tråd med merknad for øvrig.</p>	Rådmannen anser innsigelse som imøtekommet
----	------------------------	--	---	-------------------	---	--

			denne etableringen kan plasseres på andre lokaliteter, eventuelt hvordan en tilsvarende fortetting i sentrum vil slå ut. Også her må hensynet til trafikkavvikling belyses som en sentral vurdering. For øvrig div. merknader vedr. bestemmelser/ retningslinjer.				
60	Statens vegvesen Region nord	Generelt hele kommunen.	Ber om at bestemmelsene for delplanene (Fauske sentrum m.v.) videreføres. Byggegrense fra fylkesveger er fra 01.01.10 utvidet fra 15m til 50m som for riksveg.	Merknad	Bestemmelsenes pkt.2.15 er endret i tråd med gjeldende lovverk. Bestemmelsene for delplanene vil fortsatt gjelde.	Tatt til etterretning.	
61	Sametinget	Generelt hele kommunen.	Forhold til samisk kulturminnevern.	Merknad	Fanges opp av bestemmelser/ retningslinjer til planen.	Tatt til etterretning.	
62	Reindriftsforvaltningen Nordland	Område H1 for fritidsbebyggelse – Kistrand. Område F/15 forretning-/ industriområde – Stormyra nord for sentrum.	Reinbeitedistriktet og Reindriftsforvaltningen påpeker at ved eventuelle nye hytter innenfor H1 må antall og lokalisering avklares med reinbeitedistriktet. På Stormyra vil det være nødvendig med en passasje (flyttelei for rein) gjennom granplantefelt nord for F/15	Merknad	Tiltak innenfor F/15 (I2) og H1 krever godkjent reguleringsplan. Fremsatte påpekninger vil bli ivare tatt i denne prosessen.	Tatt til etterretning.	
63	Kystverket Nordland	Områder i sjø.	Tidligere innspill vedrørende hvit sektor utenfor Bjørkvika tatt til følge.	Uttalelse	Ingen merknader.		
64	Direktoratet for mineralforvaltning	Vurderinger på råstoffutvinning og	Viser til massedeponi GS8 i Nordvik. Forutsetter at den	Merknad	Påpekt forhold avklares/ vurderes når området skal	Tatt til etterretning.	

	med Bergmesteren på Svalbard	massedeponi/fylling i kommunen.	utvinnbare skiferen i det gamle skiferbruddet er tatt ut før området tas i bruk til deponi.		reguleres (reguleringskrav i bestemmelsene).	
65	Nordland fylkes fiskarlag	Skjerstadvjorden (Kystsonenplanen)	<p>Ber om at følgende blir hensyntatt i arealdelen:</p> <p>Tradisjonelle fiskeområder og landnotplasser, gyte- og oppvekstområder, kaste- og låssettingsplasser.</p> <p>Ber om at arealet (A1) på Nes blir trukket tilbake som i 1. høringsrunde.</p> <p>Viser til utvidelser (A25-1) ved Hundholmen. Mener dette kommer i konflikt med tradisjonelt rekefiske i dette området. Ber om at gjeldende kystsonenplan opprettholdes for dette området.</p>	Merknad	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 57 fra Fiskeridirektoratet Region Nordland.	Tatt til etterretning.
66	Norges Naturvernforbund	Skjerstadvjorden (Kystsonenplanen)	Ber Fauske kommune fatte tilsvarende vedtak for Skjerstadvjorden som ble fattet i Bodø bystyre den 17.06.10.	Merknad	Bodø bystyre vedtok i møte 28.10.10 <u>ikke</u> å innføre midlertidig forbud mot tiltak etter plan- og bygningslovens §13-1 i Bodøs del av Skjerstadvjorden. I samme vedtak bes det bl.a. om at det inviteres til en prosess og et samarbeid med Fauske og Saltedal kommuner for å legge grunnlag for en felles arealplan for	Tatt til etterretning.

				<p>Skjerstadvjorden når alle 3 kommunene starter opp med ordinær rullering av kommuneplanens arealdel. Med bakgrunn i dette anbefaler rådmannen at foreliggende rulleringsforslag vedtas. Et samarbeid med Bodø og Saltedal vedr. sjøarealene vil derfor være naturlig ved neste rullering (planstrategi) av arealdelen.</p>	
67	Odd Vestgård	Nordenden av Vallvatnet (Rørvik).	Viser til dok.nr. 47 i 1. høringsrunde der det lå innsigelse på dette området fra Fylkesmannen i Nordland. Ønsker fortsatt flere enheter innenfor LNF-BC4.	Merknad	Fylkesmannen i Nordland har nå frafalt innsigelse på LNF-BC4. Rådmannen anbefaler å fjerne krav om reguleringsplan i bestemmelsenes pkt. 2.10. Endringen anses som mindre vesentlig og utløser ikke krav om nytt offentlig ettersyn.
68	Bjerg og Frantz Kristiansen	Området A1 utenfor Nes, Alvenes.	Krever at arealet (A1) på Nes blir trukket tilbake som i 1. høringsrunde. Avskåret fra strandsone og rettigheter som grunneiere har til å bruke fjorden.	Merknad/ protest	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 57 fra Fiskeridirektoratet Region Nordland.
69	Grunneiere på gårdene Nes og Lundbakk v/Bodil Lundbakk og	Vedr. torskeoppdrett Hundholmen m.v..	Svært uenig i utvidelse av området regulert til torskeoppdrett ved anlegget i Hundholmen.	Merknad/ protest	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 57 fra Fiskeridirektoratet Region Nordland.

70	Wenche Henriksen Grunneiere på gårdene Hestekker, Jodal og Hundholmen v/Karl M. Johansen	Vedr. torskoppdrett Hundholmen.	Avskåret fra strandsoner og rettigheter som grunneiere har til å bruke fjorden. Registrerer at arealplanen nå er tilpasset torskoppdrettsanlegget i Hundholmen. Altså bygge først, og så lage reguleringsplan som passer til anleggsplasseringen som ligger langt utenfor dagens gjeldende plan og tillatelse fra Fiskeridirektoratet. Dette er en svært forunderlig måte å gjøre ting på. Grunneierne har tidligere henvendt seg til kommunen om plasseringen uten at noe er gjort og protesterer kraftig på framgangsmåten som nå blir forsøkt brukt. Det forventes at kommunen feier for egen dør og selv følger de regler som gjelder for vanlige innbyggere i kommunen. Hvis forslaget blir vedtatt blir grunneierne enda mer avskåret fra strandsoner og rettigheter til å bruke fjorden.	Merknad/ protest	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 57 fra Fiskeridirektoratet Region Nordland. Viser også til vurdering i dok.nr. 32 etter 1. høringsrunde. Konesjon for torskoppdrett i Hundholmen er gitt i henhold til gjeldende Kystsoneplan (vedtatt 12.12.2001).	Tatt til etterretning.
71	Einar Elvenes	Vedr. A2, FFFNA-2 og A25-2 (Bjørkvika).	Protesterer på at hans laksett er fjernet fra planen. Laksett kan brukes over hele hans strandsoner. Fortøyningene kommer da i konflikt med	Merknad/ protest	Viser til vurdering i dok. nr. 24 etter 1. høringsrunde. I gjeldende Kystsoneplan er det lagt inn et symbol for Laksesteng utenfor Øynes.	Tatt til etterretning.

			oppdrettsanlegget.		Plan- og bygningsloven gir ingen føringer for at fiskeplasser etter laks i sjø skal markeres i arealplankartet. Dette kan markeres i temakart til arealplanen. Registrering av sjølaksefiske og regler for dette forvaltes av Direktoratet for naturforvaltning. Mange grunneiere med strandlinje mot Skjerstadfjorden har i utgangspunktet mulighet til å registrere seg for sjølaksefiske. Registrerte laksesett i sjø kan derfor variere fra år til år i kommunen. Rådmannen anbefaler derfor å ikke vise symbol for Laksesteng i revidert plankart. Området A2 (A4 i gjeldende plan) er ikke endret i revidert plan.	
72	Nedre Valnesfjord grunneierlag v/Jan Ole Øverland	Generelt hele kommunen. Områder avsatt til akvakultur (A).	Fokus på jordvern og konflikt til spredt boligbygging i kommunen. Motstand mot utvidelse av områdene for akvakultur, spesielt lokaliteten ved Nes.	Merknad	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 56 fra Fylkesmannen i Nordland. Viser også til vurdering av innspill i dok. nr. 57 fra Fiskeridirektoratet Region Nordland.	Tatt til etterretning.
73	Grunneiere, beboere og eiere av fritidseiendommer på Øynes v/Per	Vedrørende Skjerstadfjorden (Kystisoneplanen). Spesielt A2, A25-2 og	Etablering av oppdrettslokalitet i Bjørkvika vil føre med seg mange negative konsekvenser, begrense hevdvunne og	Merknad/ protest	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 66 fra Norges Naturvernforbund. Fauske kommune gav	Tatt til etterretning.

	Arne Mikkelsen	FFFNA-2 (Bjørkvika).	<p>matrikulerte rettigheter og gi mye usikkerhet i forhold til miljøet. Mener derfor at områdene A2, A25-2 og FFFNA-2, Bjørkvika, må fjernes fra planen. Hvis ikke må behandlingen av lokaliteten Bjørkvika "legges på vent" til avklaring om felles vurdering av påvirkning for hele Skjerstadvfjorden. Det utarbeides en konsekvensanalyse hvor Skjerstadvfjorden og Saltstraumen sine økosystem/miljø belyses. Dette begrunnes i gyte- og oppvekstområder, grunneierrettigheter, friluftsliv, naturmiljø og felles forvaltning av Skjerstadvfjorden. Ber Fauske kommune fatte tilsvarende vedtak for Skjerstadvfjorden som ble fattet i Bodø bystyre den 17.06.10.</p>		<p>dispensasjon fra Kystsonenplanen den 13.01.09 for fortøyninger som strekker seg utenfor områder avsatt til akvakultur i Bjørkvika. Foreliggende planforslag er i tråd med dette. Nordland fylkeskommune ga den 23.07.10 White Ocean Salten AS konsesjon til oppdrett av torsk i Bjørkvika. Vedtaket er påklaget av grunneierne på Øynes, Nordland fylkes fiskerlag og fiskerne i Skjerstadvfjorden. Tillatelsen til torskeoppdrett i Bjørkvika er altså gyldig inntil et eventuelt annet vedtak foreligger som følge av klagebehandlingen.</p>	
--	----------------	----------------------	---	--	---	--

---

## NY INNSTILLING:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-5 vedtar Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til rullering av kommuneplanens arealdel med tilhørende bestemmelser/retningslinjer.

Kommuneplanens arealdel består av:

- Kommuneplanens arealdel, 2009-2021 (Hovedplan)
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, 2009-2021
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 2, 2009-2021
- Kommunedelplan for Langvatn 1, 2009-2021
- Kommunedelplan for Langvatn 2, 2009-2021
- Kommunedelplan for Daja/Jakobsbakken, 2009-2021

Innsigelse fra Nordland fylkeskommune tas til følge.

Området F/I5 endres til I2 i plankartet for Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1. I bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, innlemmes følgende retningslinje, nytt pkt. 1.3 under § 1 – Byggeområder: *Større forretningsetableringer av stor lokal og regional betydning kan lokaliseres til arealet I2. Dette fordrer at tiltaket ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser for etablert forretningsstruktur i øvrige deler av Fauske, særskilt Fauske sentrum. Dette skal avklares gjennom reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning.*

Innsigelse fra NVE tas til følge med følgende tilføyelse i bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, pkt. 1.1 under § 1 - Byggeområder: *For området B33 skal det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan for dette området kan vedtas.*

---

Ragnar Pettersen  
rådmann

Utskrift sendes:  
Enhetsleder plan/utvikling til  
videre forføyning



Fauske kommune  
Postboks 93  
8201 FAUSKE

### **Ad. Fylkesmannens uttalelse til andre gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Fauske**

Fylkesmannen viser til uttalelse datert 7.6.2010 der innsigelsen til planforslagets B 5 Valnesfjord ved skolen ble opprettholdt.

Etter anmodning fra Fauske kommune har Fylkesmannen vurdert denne innsigelsen på nytt. I planforslaget som planutvalget har lagt ut til andre gangs offentlig ettersyn er det foreslått å imøtekomme de landbruksfaglige innsigelsene med unntak av B 5 Valnesfjord ved skolen.

Fylkesmannen er tilfreds med at Fauske kommune gjennom disse endringene bidrar til jordvernet på en god måte. Under forutsetning av at planforslaget for disse områdene står ved lag i kommunestyrets endelige behandling vil Fylkesmannen trekke sin innsigelse til byggeområde B 5 Valnesfjord.

Fylkesmannen har etter dette ingen innsigelser til kommuneplanens arealdel for Fauske.

Med hilsen

Hanne Østerdal (e.f.)  
landbruksdirektør

Magne Totland  
seksjonsleder

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*



## Fylkesmannen i Nordland

Saksbehandler, innvalgstelefon og e-post:  
Ole Christian Skogstad,  
osk@fmno.no

Vår dato  
07.06.2010  
Deres dato  
26.01.2010

Vår referanse  
2007/1557  
Deres referanse  
10/698/JEJ

Vår arkivkode  
421.3

Fauske kommune  
Postboks 93  
8201 Fauske

Fauske kommune	
LNF	Saksnr. JEJ
16/6-10	
Klassering	
J. ID 10/5493	S. ID 02/585

### Fylkesmannens uttalelse til andre gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Fauske

Fylkesmannen viser til oversendelse datert 26.01.10, innregistrert hos oss 11.05.10, fra Fauske kommune angående andre gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel.

Vi fremmet i brev av 20.10.09 innsigelse til følgende områder i opprinnelig planforslag:

- LNF-BC4
- LNF-B6
- B6, B7 og B8- Leivsethøgda
- H5 Nes i Valnesfjord
- B5 Valnesfjord ved skolen
- B35 Vestmyra
- B40 Husmorskolen og tilleggende dyrkamark

Fylkesmannen anser innsigelsen til LNF-B6, H5 Nes i Valnesfjord, B35 Vestmyra og B40 Husmorskolen og tilleggende dyrket mark som fullt ut imøtekommet. Når det gjelder B10 Valnesfjord ved skolen (tidligere benevnt som B5) opprettholdes arealformålet i revidert plan. Fylkesmannen finner ikke grunnlag for å frafalle innsigelsen mot angjeldende byggeområde.

I kommunens vurdering av innsigelse rettet mot LNF-BC4 har rådmannen uttalt at Vassryggeveien bør ansees som naturlig "barriere" mot naturreservatet, og at det ikke er ønskelig med ny bebyggelse mellom Vassryggeveien og Vallvatnet. Ettersom det legges til rette for en svært begrenset utbygging i planperioden (to bolighus og to fritidsboliger), samt at det er etablert en offentlig badeplass i nordenden av vannet, vurderer kommunen arealdisponering i LNF-BC4 til ikke å forårsake ytterligere press mot de sårbare naturverdier av vesentlig betydning. Området LNF-BC4 er derfor opprettholdt i det reviderte planforslaget.

Fylkesmannen bemerker at selv om det legges opp til en begrenset utbyggingen av området, vil forstyrrelsene på fuglefaunaen som følge av ytterligere utbygging av boliger og fritidsboliger kunne øke ettersom bebyggelsen lokaliseres nærmere vatnet. Forstyrrelser tilknyttet boliger og fritidsboliger vil være ulike forstyrrelser som følger av friluftaktiviteter i nærheten av badeplass. Dette ut fra at friluftaktiviteten, og da særskilt bading, foregår i

kortere tidsrom innenfor en begrenset periode som normalt faller utenfor fuglenes rugetid. De viktigste områdene for fugl i Vallvatnet er imidlertid i den sørlige delen. På bakgrunn av dette vurderer vi arealdisponeringen for LNF-BC4 til å forårsake moderat press mot de sårbare naturverdier i vassdraget. Følgelig frafaller Fylkesmannen innsigelsen mot dette området.

Fylkesmannen registrerer at byggeområdet B6, B7 og B8- Leivsethøgda (i revidert planforslag benevnt som B6) er betydelig redusert. Dette ut fra at B6 utgår i sin helhet, mens B7 (ca. 1,5 daa) er foreslått innlemmet i eksisterende byggeområde B10. Av byggeområde B8 opprettholdes et ca. 40 meters bredt areal for fremtidig bebyggelse sørøst for eksisterende adkomstveg (Krykkja).

Fylkesmannens innsigelse av 20.10.09 til boligområdet ble begrunnet ut fra at en omfattende utbygging ville generere økt transportbehov og følgelig økt klimautslipp. Forholdet til nasjonale arealpolitiske føringer om lokal tilrettelegging for redusert utslipp av klimagasser var ikke omtalt i kommunen. Selv om utbyggingsområdet er betydelig redusert, kan vi ikke se at det foretatt en vurdering av transportbehov og økt klimautslipp ved opprettholdelse av deler av området. Dette bør ansees å være en svakhet med det reviderte forslaget, men reduksjonen av byggeområdet er såpass omfattende at Fylkesmannen vurderer innsigelsen som imøtekommet.

På et generelt grunnlag ser Fylkesmannen viktigheten av at kommunen har avsatt tilstrekkelige arealer for å dekke framtidig boliggetterspørsel. Det er imidlertid av betydning at det ved utleggelse av slike byggeområder foretas en vurdering av behov og lokalisering. Utbyggingsmønstrer bør skje innenfor rammene av nasjonale arealpolitikk og etter en helhetlig interesseavveining. En bedre samordnet areal- og transportpolitikk er en forutsetning for å få til en mer miljøvennlig bytransport og bedre bymiljø i Fauske. Før kommunen tillater et areal- og transportkrevende utbyggingsmønster, bør aktuelle byggeområder innenfor eller i umiddelbar nærhet til eksisterende byområde være utnyttet. Det følger av dette at kommune bør legge opp til en mer effektiv arealutnyttelse, fortetting og gjenbruk av tidligere utbygde arealer.

#### **Videre behandling**

Det foreligger en konkret innsigelse som kommunen må ta hensyn til. Dersom byggeområde B10 tas ut av planen og avsettes som LNF-område, anser Fylkesmannen innsigelsen som imøtekommet. I den grad kommunen ikke tar innsigelsene til følge vises det til rundskriv T-5/95 "Innsigelse i plansaker" og Miljøverndepartementets brev av 19.03.10 om oversendelse av innsigelsessaker for videre behandling.

Med hilsen

Roar Høgsæt (e.f.)  
fylkesmiljøvernssjef

Hanne Østerdal (e.f.)  
landbruksdirektør

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*



FISKERIDIREKTORATET  
Region Nordland

57

Fauske kommune	
PLV	Saksbeh: JEJ
22/10-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/9470	02/585

Fauske kommune  
Pb 93

8201 FAUSKE

Saksbehandler: Roger Sørensen  
Telefon: 46844328  
Seksjon: Region Nordland forvaltningsseksjon  
Vår referanse: 09/14358  
Deres referanse:  
Vår dato: 20.10.2010  
Deres dato:

Att:  
postmottak@fauske.kommune.no

### Elektronisk post

### Fauske kommune Nordland - innsigelse til kommuneplanens arealdel trekkes tilbake

Vi viser til vår innsigelse datert 30.06.2010 og til møte med Fauske kommune den 29.09.2010.

Bakgrunnen for vår innsigelse var at forslaget til utvidet akvakulturområde ved Hundholmen overlappet deler av et registrert reketrålfelt i området. Etter en nærmere gjennomgang av kartgrunnet samt innhentede opplysninger om bruken av dette feltet så anses den potensielle konflikten ikke å være så omfattende som først vurdert.

Selv om reketrålfeltet blir berørt av kommunens utvidede fortøyningsareal tilknyttet akvakulturvirksomhet så anses feltet for å kunne brukes om enn i et noe mer begrenset omfang.

Vi har derfor kommet til den konklusjonen av vår innsigelse datert 30.06.2010 trekkes tilbake.

Med hilsen

Håvard Dekkerhus  
seksjonssjef

Roger Sørensen  
rådgiver

*Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift*

### Kopi til:

Nordland Fylkes Fiskarlag  
Nordland Fylkeskommune



fnv JEU  
1/7-10

Fauske kommune  
Pb 93

8201 FAUSKE

Saksbehandler: Harald Nilsen 10/6109 02/585  
Telefon: 46847491  
Seksjon: Region Nordland forvaltningsseksjon  
Vår referanse: 09/14358  
Deres referanse: 10/698  
Vår dato: 30.06.2010  
Deres dato: 26.01.2010

Att:

## FAUSKE KOMMUNE NORDLAND - INNSIGELSE TIL KOMMUNEPLAN AREALDEL

Vi viser til brev av 26.01.2010, mottatt 12.05.2010 med nytt forslag til kommuneplan, arealdelen for Fauske kommune.. Videre viser vi til vårt brev 22.09.2009 der vi ga innsigelse til planen på vegne av akvakulturinteressene i kommunen. Vi viser også til møte på Fauske rådhus 16.11.2009.og til telefonsamtale 28.06.2010 med Jan E. Johansen.

Fiskeridirektoratet region Nordland mener at Fauske kommune har gjort et godt og grundig arbeid med rullering av arealdelen. Vi registrerer også at vår innsigelse er tatt til følge og at kommunen har hatt dialog med næringen med tanke på å finne de beste løsninger for arealbruken.

### 1. Fiskeri

Som nevnt i vårt brev av 22.09.2009 har vi registrert et rekestrålfelt i fjorden mellom Skjerstad og Nes/Hundholmen. Vi har nylig vært i kontakt med rekefiskere som har bekreftet feltet og gitt nyttige opplysninger om feltets utstrekning og om bruken av det. Feltet er mot øst avgrenset naturlig av en telekabel som ligger på bunnen av fjorden. I kommunens nye planforslag er A-området ( fortøynings-området ) ved Hundholmen utvidet slik at det nå kommer inn i rekestrålfeltet. Selv om denne delen av området er betegnet A-25, vil fortøyninger og anker komme i konflikt med rekestråling og vanskeliggjøre drift på feltet. A-området må derfor avgrenses ute i fjorden av telekabelens trase, slik at akvakulturvirksomhet kan drives øst for kabelen og fiskeri( rekestråling ) kan drives vest for kabelen.

For øvrig har vi ingen merknader til det nye planforslaget.

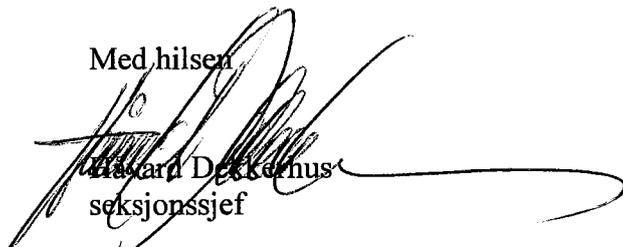
## Innsigelse til planen

Fiskeridirektoratet region Nordland gir med dette innsigelse til Fauske kommunes arealplan for følgende områder :

Område A-25 ( fortøyningsareal ) utenfor Hundholmen/Nes kommer i konflikt med det registrerte reketrålfeltet i fjorden. Området må reduseres i utstrekning fra land slik at det avgrenses ut i fjorden av traseen til telekabelen som ligger på bunnen.

Vi ber om tilbakemelding på kommunens standpunkt til vår innsigelse.

Med hilsen

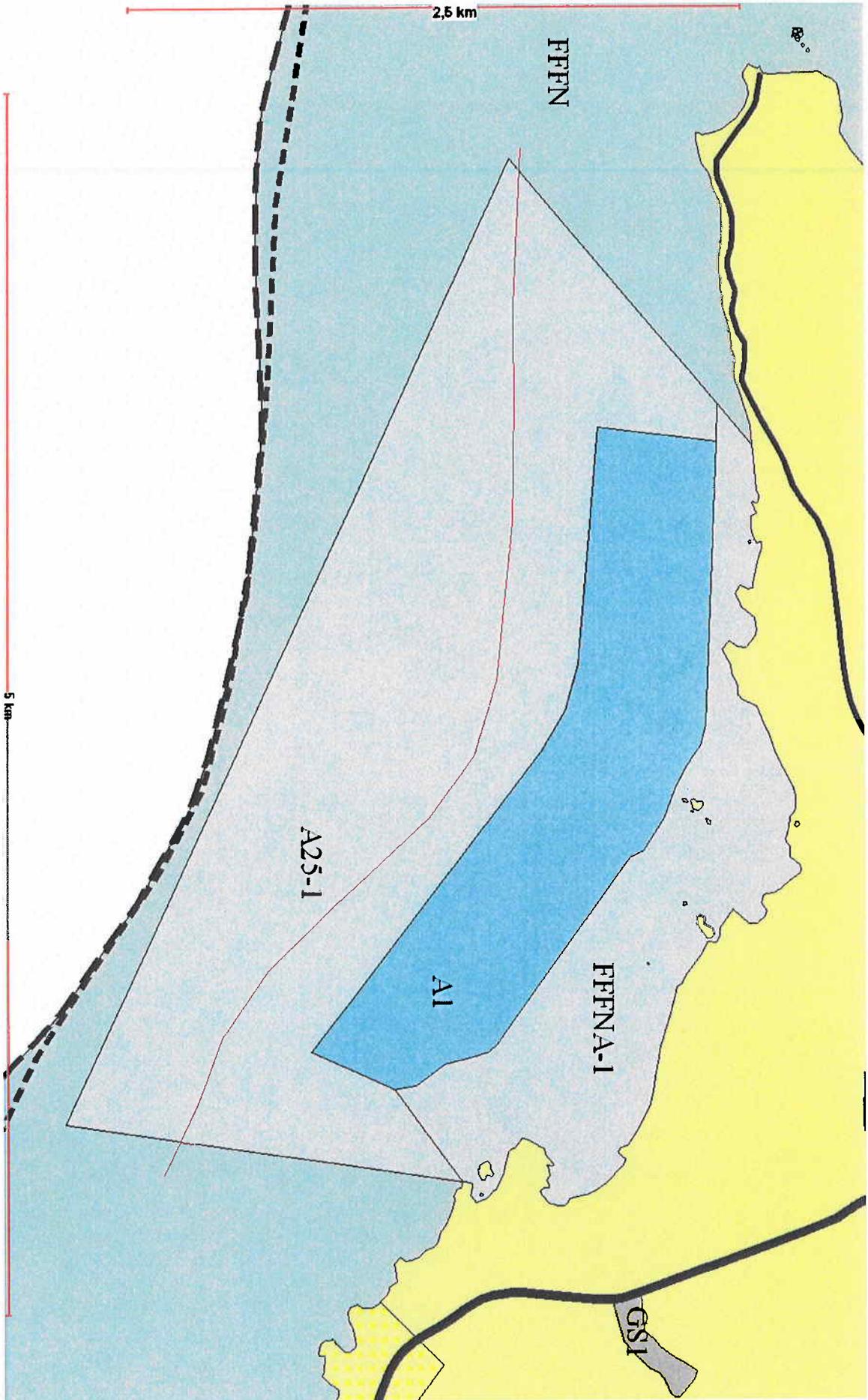


Håvard Deckerhus  
seksjonssjef



Harald Nilsen  
rådgiver

Kopi: Nordland Fylkeskommune  
Nordland Fylkes Fiskarlag





Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

NVE

58

Fauske kommune	
Plan	Saksbot JEJ
29/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5956	02/585

Fauske kommune  
Postboks 93  
8201 FAUSKE

Vår dato: 25 JUNI 2010

Vår ref.: NVE 200702874-5 m/anan

Arkiv: 323

Deres dato:

Deres ref.: 10/698/JEJ

Saksbehandler:

Anita Andreassen

76 92 33 80

## NVEs uttalelse til nytt offentlig ettersyn samt innsigelse - Kommuneplanens arealdel - Fauske kommune

Vi viser til Fauske kommunes henvendelse vedrørende nytt offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel, datert 26.04.2010, telefonsamtale med Jan Erik Johansen hvor høringsfristen ble utsatt til 25.06.2010, samt NVEs uttalelse til første gangs offentlig ettersyn, datert 26.11.2009.

NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, flom-, erosjon- og skredfare og energianlegg blir innarbeidet i kommunale arealplaner. NVE legger vekt på at planen på en tydelig måte må vise hvordan disse hensynene er vurdert og tatt hensyn til.

### Bakgrunn

Med bakgrunn i innkomne innsigelser og merknader har kommunen endret arealdelen for noen områder. Endringene ansees som vesentlige og derfor legges kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn. I tillegg er det i etterkant av offentlig ettersyn utført kvikkleirekartlegging av kartbladet Fauske 2129-IV. I denne uttalelsen tar vi i hovedsak for oss endringene i planen samt kvikkleirekartleggingen. For øvrig viser vi til vår tidligere uttalelse datert 26.11.2009.

### NVEs uttalelse

Naturfarer som flom, erosjon og skred må vurderes for alle byggeområder der slike farer er aktuelle. I den forbindelse viser vi til NVEs retningslinje nr. 1/2008 "Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag", som omhandler sikkerhetsnivåer og fremgangsmåte for utredning av fare for flom og kvikkleireskred. Retningslinjene med vedlegg er tilgjengelige på våre nettsider [www.nve.no](http://www.nve.no).

Det er viktig at kommunen sørger for at det ikke plasseres ny bebyggelse i områder som kan være utsatt for flom, erosjon og skred, og påser at utbyggingstiltak ikke gir økt fare for andre områder. Kommunen må vurdere hvordan samfunnssikkerhet skal ivaretas i planen. Kommunen kan til arealdelen fastsette hensynssoner med bestemmelser.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Telefaks: 22 95 90 00

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Drammensveien 211  
0212 OSLO

#### Region Midt-Norge

Vestre Rosten 81  
7075 TILLER  
Telefon: 72 89 65 50

#### Region Nord

Kongens gate 14-18  
Postboks 394  
8505 NARVIK  
Telefon: 76 92 33 50

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG  
Telefon: 33 37 23 00

#### Region Vest

Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE  
Telefon: 57 83 36 50

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR  
Telefon: 62 53 63 50

Norges geotekniske institutt (NGI) har på oppdrag fra NVE utført kvikkleirekartlegging av kartbladet Fauske 2129-IV. Dette er en del av det landsomfattende arbeidet med å kartlegge skredfarlige kvikkleireområder i Norge. Den 18.02.2010 ble rapporten fremlagt på et møte på Fauske mellom NVE, NGI og kommunene Fauske og Sørfold.

Med bakgrunn i denne rapporten anbefaler rådmannen at skredfarlige kvikkleireområder markeres på plankartet med henvisning til foreliggende rapport i tegnforklaringen. NVE mener dette er en god løsning, og anbefaler at områdene, uavhengig av arealbruk, avmerkes på kartet som hensynssoner jf. plan- og bygningsloven §11-8 og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for tiltak.

Sørlige del av fremtidig boligområde B33, vest for eksisterende boligområde på Vestmyra, kommer i direkte konflikt med påviste risikoområder for kvikkleireskred. Konfliktområdet er hovedsaklig tenkt som adkomst til fremtidig boligområde B33. Enten må dette byggeområdet tas ut av planen, eller så må det stilles krav i bestemmelsene om at det skal dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan kan vedtas.

Når det gjelder utvidelsen av F/I 5 med ca 200 dekar, areal på nordsiden av E6 mot Tortenlivegen, kommer det frem i ROS-analysen at området består av myr over leire og at det kan være ustabile grunnforhold. Kommunen foreslår at krav om geoteknisk vurdering vil komme i reguleringsplanen. NVE ber om at det stilles krav om dette i arealplanens bestemmelser for område F/I5.

**NVE har innsigelse til kommuneplanens arealdel inntil:**

- **sørlige del av boligområde B33 som kommer i direkte konflikt med påvist risikoområde for kvikkleireskred tas ut av planen, eventuelt at**
- **det stilles krav i bestemmelsene om at det skal dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan for dette området kan vedtas.**

NVE bidrar gjerne med ytterligere råd og veiledning eller svarer på spørsmål.

Med hilsen



Aage Josefsen  
regionsjef



Anita Andreassen  
overingeniør

Kopi: Fylkesmannen i Nordland, Moloveien 10, 8002 BODØ

Fauske kommune

Postboks 93  
8201 FAUSKE

Vår dato: 18.11.2010  
Vår referanse: 10/35789

Deres dato:  
Deres referanse:

Org.nr: 964 982 953

59

Fauske kommune	
PLW	Saksbeh. JEJ
24/11-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/10604	02/585

### Vedrørende Nordland fylkeskommunes innsigelse til kommuneplanens arealdel for Fauske kommune

Det vises til møte mellom Fauske kommune og Nordland fylkeskommune den 26.10.2010. Det ble der enighet om at partene skulle se på alternative løsningsforslag for å danne grunnlag for trekking av Nordland fylkeskommunes innsigelse til arealet merket F/I 5

Fylkeskommunen har i brev datert 04.08.2010 skissert at innsigelsen kan trekkes hvis forretningsformålet tas ut. Det bør ikke tillates større forretningsetableringer, selv for plasskrevende varer, på slike arealer uten at konsekvensene av en slik etablering er godt nok belyst.

Kommunen fremholdte i møtet at dette arealet var tiltenkt en bestemt forretningsetablering av en slik karakter at det ikke vil svekke Fauske sentrum, men heller styrke Fauske og regionen som handelsregion.

Det er ikke mulig å planlegge spesifikt for enkeltetableringer på et kommuneplannivå, og man kan derfor ikke åpne dette arealet for et generelt forretningsformål på dette plannivået da dette vil kunne føre til etableringer som vil virke i direkte konkurranse med eksisterende forretningsstruktur. Forretningsformålet må derfor enten trekkes ut, eller så må tiltaket spesifikt vurderes i konsekvensutredningen jf. brev datert 04.08.10.

I den grad at kommunen velger å trekke ut formålet kan det likevel gis retningslinjer i planen. Retningslinjer er veiledende og ikke juridisk bindende. Det kan derfor for eksempel ikke knyttes innsigelser til dem, men de kan heller ikke legges ukritisk til grunn for alternative arealutnyttelser. Fylkeskommunen har forståelse for at kommunen anser at det aktuelle arealet vil være velegnet til forretningsetableringer av den skisserte karakter, og foreslår derfor at det gis en retningslinje som sier: *"Større forretningsetableringer av stor lokal og regional betydning kan lokaliseres til areal vist som (F)/I 5. Dette fordrer at tiltaket ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser for etablert forretningsstruktur i øvrige deler av Fauske, særskilt Fauske sentrum. Dette skal avklares gjennom reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning."*

Videre bør det fastsettes bestemmelser i reguleringsplanen som kun tillater én enkeltetablering innen dette arealet. Dette for å unngå at tomten deles, og at man da står igjen med en ny klynge med mindre forretninger i dette området. Det bør også fastsettes bestemmelser som sikrer at andre forretningsetableringer styres til områder nærmere sentrum

Innsigelsen vil trekkes når kommunen vedtar planen i henhold til våre anbefalinger.

Adresse	Postmottak Fylkeshuset 8048 Bodø	Dir.: Tlf: 75 65 00 00 Faks:	Saksbehandler: Enhet: E-post:	Helge Lynghaug Plan og miljø post@nfk.no
Besøksadresse	Prinsens gt. 100			

Det er et regionalt politisk mål å danne grunnlag for attraktive sentrumsområder. Ut fra dette bes det om at kommunen har et særlig fokus på å styrke sentrums konkurransefortrinn fremfor perifere forretningsetableringer.

Med vennlig hilsen



Marit Tennfjord  
fylkesråd for kultur og miljø

Kopi til:

Fylkesmannen i Nordland

Statens hus

8002

BODØ

59

Fauske kommune

Postboks 93  
8201 FAUSKE

PLN JEV  
13/8-10  
10/6941 02/585

### **Innsigelse til nytt offentlig ettersyn - rullering av kommuneplanens arealdel for Fauske kommune - Ettersending av planfaglig uttalelse og kulturminnefaglig uttalelse**

Det vises til brev datert 09.07.2010 vedrørende innsigelse til offentlig ettersyn hvor det ble opplyst at den planfaglige og kulturminnefaglige uttalelsen kommer etter fristen. Dette kommer av ferieavvikling på avdelingen

#### **Planfaglig uttalelse**

##### Innsigelse til F/I 5

Forslag til kommuneplanens arealdel viser et 200 daa stort areal med arealbruksformålene forretning og industri. Området er lokalisert ca. 2 km nord for Fauske sentrum. Det er ikke tilstrekkelig spesifisert hvilken type etablering man her ser for seg. Fylkeskommunen mener at man her, i henhold til forslag til kommuneplanens arealdels bestemmelser åpner for å etablere større forretningskomplekser for omsetning av plasskrevende varer. Dette kan bety etablering av kundeintensive bedrifter.

##### Byutvikling og handelsstruktur:

Fauske sentrum er et viktig handelssted for innbyggere i egen kommune og i omlandet. Den regionale funksjonen som handelssted bør videreutvikles. Etableringer av alle forretninger bør være tilpasset handelsomlandet og tettstedet det etableres i. En større etablering på det aktuelle arealet vil kunne gi uforutsette konsekvenser for den eksisterende handelsstrukturen, selv om det i hovedsak kun tillates å omsette plasskrevende varer. Dette har ikke blitt vurdert i foreliggende konsekvensutredning.

I Fauske bør det fokuseres på å utvikle sentrum fremfor å åpne for etableringer utenfor sentrum. Det er også nylig åpnet for etablering av relativt store forretningskonsept på Krokdalsmyra. Hvordan disse etableringene sammen vil slå ut for eksisterende forretningsliv er ikke klarlagt. Det savnes en god strategi for å videreutvikle Fauske sentrum som handelssentrum for å skape et attraktivt og sterkt bymiljø.

##### Trafikk:

Trafikk har blitt vurdert i foreliggende konsekvensutredning. Da det ikke er gitt opplysninger som spesifiserer hva som her planlegges etablert, vil utredningen likevel være mangelfull på dette punktet. En kundeintensiv eller arbeidsplassintensiv virksomhet som skaper mange reisende vil kunne skape trafikale utfordringer også utenfor selve avkjørselen. Det er dessuten flere flaskehalser i hovedvegnettet, noe som kan tale i mot at man bør legge til rette for etableringer som skaper økt gjennomgangstrafikk gjennom Fauske.

Tiltakets plassering kan ikke sies å være i samsvar med intensjonen som ligger i samordnet areal- og transportplanlegging. Utslipp av klimagasser fra trafikk er i dag et av hovedproblemene knyttet til global oppvarming. Norge har forpliktet seg til å redusere våre utslipp av drivhusgasser, og Nordland fylkeskommune har slått fast at vi skal gjøre vår del av dette. Plassering av forretninger og øvrige virksomheter er en viktig del av dette. Regional politikk tilsier at utbygginger bør utformes slik at behov for bruk av bil blir minimert, og at alternative fremkomstmidler som sykkel og kollektivtrafikk blir prioritert. Da bør avstandene mellom sentrale målpunkter minimeres og byspredning bør så langt som mulig unngås.

#### Oppsummering:

Etableringen som det her åpnes for vil kunne gi mange, svært uheldige konsekvenser for Fauske og omkringliggende kommuner. Konsekvensutredningen, slik den nå foreligger, ivaretar ikke disse overordnede hensynene, og dette er bakgrunnen for vår innsigelse.

Innsigelsen kan trekkes hvis formålet forretning tas ut og det gjennomføres en trafikkanalyse som belyser konsekvensene for trafikkavvikling ved etablering av en arbeidsplassintensiv næringsvirksomhet. Herunder er det også naturlig å vurdere alternative transportmidler til bil, og å estimere hvilke konsekvenser etableringen vil få med tanke på utslipp av klimagasser fra generert trafikk.

Hvis forretningsformålet skal opprettholdes må kommunen lage en handelsanalyse som dokumenterer etableringens konsekvenser for Fauske sentrum og handelsområdet samt forventet etterspørsel. Det bør også vurderes hvorvidt denne etableringen kan plasseres på andre lokaliteter, eventuelt hvordan en tilsvarende fortetting i sentrum vil slå ut. Også her må hensynet til trafikkavvikling belyses som en sentral vurdering.

#### Øvrige merknader

##### Bestemmelser og retningslinjer:

Kommunen anbefales at juridisk bindende bestemmelser gis en separat nummerering som skiller dem fra retningslinjene. I planforslaget er det en rekke retningslinjer som i realiteten må være juridisk bindende. Eksempelvis styrer retningslinjene i punkt 2.3, 2.5 og 2.8 antall bygninger som tillates bygd i de forskjellige arealene satt av til spredt utbygging. Hvis disse ikke defineres som juridisk bindende kan det i realiteten ikke tillates spredt bebyggelse i Fauske kommune. Videre definerer pkt 2.16 et forbud mot tiltak i nærheten av jernbanelinjer. Dette kan ikke gjøres gjennom en retningslinje. Dette forholdet ble poengtert i vår uttalelse til første gangs ettersyn. Det bes om at kommunen går igjennom bestemmelsene og retningslinjene for å gjøre nødvendige endringer før endelig vedtak. Fylkeskommunen er tilgjengelig for veiledning.

##### 7.1:

Bestemmelsen var også tilstede ved første gangs ettersyn, med ble ved en inkurie ikke kommentert da. Dette beklages.

Bestemmelsen gir en generell byggegrense i hele kommunen på 50 meter fra sjø og definerte vassdrag. Fravikelse av plan- og bygningslovens § 1-8 bør ikke skje på et generelt grunnlag i kommuneplanens arealdel. Dette bør i prinsippet kun skje i enkelte områder etter en særskilt vurdering av funksjonell strandsone. Nærliggende bygningsmasse, samt en vurdering av

friluftslivs- og naturinteressene i området kan også ha vesentlig betydning for hvordan strandsonen bør forvaltes.

En slik generell bestemmelse er derfor svært uheldig og det bes om at den tas ut, eller endres slik at den bare omfatter definerte områder.

Det vises videre til vår uttalelse til første gangs ettersyn datert 28.09.2009.

### **Kulturminnefaglig uttalelse**

#### *Nyere tids kulturminner*

I etterkant av 1. gangs offentlige ettersyn har det blitt satt fokus på Sulitjelma skole, i forbindelse med oppstart av reguleringsplan for skoleområdet. Nordland fylkeskommune som regional kulturminnemyndighet vurderer den eldre delen av skolen som verneverdig – og at den dermed burde sikres gjennom kommuneplan/reguleringsplan - mens kommunen ønsker riving for bygging av en ny skole. Nordland fylkeskommune har i forbindelse med oppstarten av reguleringsarbeidet varslet mulig innsigelse til et planforslag som tilrettelegger for riving av den gamle delen av skolen. Saken er p.t. ikke avgjort.

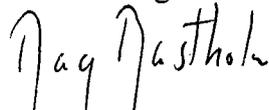
I vår uttalelse av 28.09.2009, påpekte vi mangelfull juridisk sikring av de store kulturminneverdiene i Sulitjelma i forslaget til rullering av kommuneplanens arealdel. Det *temakart vern*, som det ble vist til i retningslinje G i de felles bestemmelsene for kommunedelplanene i Sulitjelma, var ikke vedlagt planforslaget, slik at fylkeskommunen ikke ble gitt anledning til å kommentere utvalget av kulturminner i dette temakartet. I etterkant har vi fått vite at det ikke omfatter den gamle folkeskolen.

Nordland fylkeskommune har ingen merknader til utvidelsen av skoleområdet - byggeområde for offentlige bygninger (O6 og O7) - som ligger i det reviderte planforslaget, men for øvrig må kulturminneinteressene avklares gjennom reguleringsplanarbeidet.

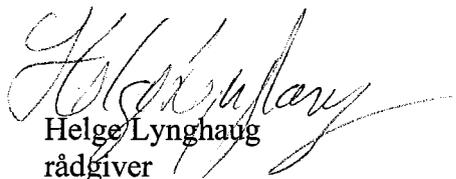
Avdelingen har ingen øvrige merknader til det reviderte planforslaget vedr. nyere tids kulturminner.

Kulturminnefaglig vurdering: Kari Torp Larsen, tlf. 75650523.

Med vennlig hilsen



Dag Bastholm  
plan- og miljøleder



Helge Lynghaug  
rådgiver

Kopi til:

Fylkesmannen i Nordland  
Kari Torp Larsen

Statens hus

8002 BODØ



Fauske kommune

Postboks 93  
8201 FAUSKE

Vår dato: 09.07.2010  
Vår referanse: 10/21379

Deres dato: 23.06.2010  
Deres referanse:

Org.nr: 964 982 953

Fauske kommune	
PLN	Saksbeh. VEJ
12/7-10	
Klassering 142 L10	
J. ID 10/6500	S. ID 02/585

## Innsigelse til nytt offentlig ettersyn - rullering av kommuneplanens arealdel for Fauske kommune

### Innsigelse

Nordland fylkeskommune fremmer innsigelse til område merket F/I 5 i planforslaget. Det foreslås en arealdisponering som åpner for å sette av 200 daa til forretning / industri 2 km nord for Fauske sentrum. Innsigelsen begrunnes i at konsekvensutredningen har vesentlige mangler. Fylkeskommunen mener at forventete konsekvenser for byutvikling, handelsstruktur og trafikk ikke er tilstrekkelig vurdert, og at saken derfor ikke er godt nok opplyst for å danne grunnlag for vedtak.

Den faglige vurderingen, med nærmere begrunnelse for innsigelsen og øvrige merknader til saken, vil bli sendt Fauske kommune etter at sommerferien er avviklet.

### Foreliggende innsigelser knyttet til akvakultur

Fiskeridirektoratet Region Nordland har i brev datert 22.09.2009 fremmet innsigelse til kommuneplanens arealdel for Fauske kommune med bakgrunn i at det ikke var avsatt areal i planen til nødvendige fortøyninger til eksisterende akvakulturanlegg. Fylkeskommunen overtok 01.01.2010 myndighet etter akvakulturloven, og har nå ansvar for denne innsigelsen.

Fauske kommune har i andre gangs høring kommet med forslag til endringer for å imøtekomme denne innsigelsen. Fylkeskommunen mener at disse endringene er akseptable for å ivareta arealer til fortøyninger. Med bakgrunn i dette trekkes foreliggende innsigelse angående akvakultur fremsatt i brev fra Fiskeridirektoratet Region Nordland datert 22.09.2009.

Med vennlig hilsen

Marit Tennfjord  
fylkesråd for kultur og miljø

Kopi til:

Fiskeridirektoratet, Region  
Nordland

Fylkesmannen i Nordland

Kari Torp Larsen

Martinus Hauglid

Postboks 185, Sentrum

5804

BERGEN

Statens hus

8002

BODØ



## Statens vegvesen

Fauske kommune  
Plan/utvikling  
Postboks 93  
8201 FAUSKE

**60**

Fauske kommune	
PLAN	Saksnr. JEJ
14/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5418	02/585

Behandlende enhet:  
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Jørn Ø Olsen - 75552849

Vår referanse:  
2010/099829-002

Deres referanse:  
10/698/JEJ

Vår dato:  
09.06.2010

### Uttalelse til 2. gangs høring av kommuneplanens arealdel

Viser til Deres brev datert 26.04.2010.

Våre merknader til førstegangshøring er tatt hensyn til i denne planen.

I det nye planforslaget er det tatt med en betydelig utvidelse av området for forretning/industri (F/I5) nord for Fauske sentrum ved E6. Ny atkomst til F/I5 fra E6 lå også inne i forrige planforslag. Det er ikke etablert gang- og sykkelveg langs E6 her og fartsgrensen er 80 km/t. Dersom det blir etablert kiosk/butikk eller annen detaljhandel som tiltrekker seg myke trafikanter, er det ugunstig ettersom gående og syklende må bruke kjørevegen til og fra området. Av trafikksikkerhetsmessige grunner er det derfor viktig at det ikke etableres virksomheter i dette området som genererer gangtrafikk langs E6. Kommuneplanen setter imidlertid krav til utarbeiding av reguleringsplan for disse områdene. I forrige høringsrunde var det egne bestemmelser for kommuneplankartet og egne bestemmelser for delplanene for Fauske sentrum del 1 og 2. Nå er det kun ett sett med bestemmelser for hele kommunen og bestemmelsene for forretning og industri er utelatt. Vi ber likevel om at bestemmelsene for delplanene i pkt. 1.4 for forretning og industri tas inn igjen for bedre å kunne styre ønsket arealbruk.

Fra 1.1.2010 ble veglovens byggegrense fra fylkesveger utvidet fra 15m til 50m som for riksveg. § 2.15 i bestemmelsene refererer til veglovens byggegrense som gjelder i uregulerte områder. Fylkesveggenes byggegrense i bestemmelsenes § 2.15 må i derfor endres fra 15m til 50m i tråd med vegloven.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region nord  
Postboks 1403  
8002 Bodø

Telefon: 06640  
Telefaks: 75 55 29 51  
firmapost-nord@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

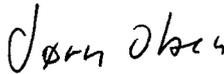
Kontoradresse  
Dreyfushammarn 31/33  
8002 BODØ

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52

Vi er tilfreds med at Fauske kommune har lagt inn område GS8 for massedeponi i Nordvika. Området ligger på nordsiden av rv. 80 til bruk for overskuddsmasser i forbindelse med fremtidig utbygging av riksvegen.

Statens vegvesen, avdeling Nordland  
Med hilsen

  
Marianne Eilertsen  
seksjonsleder

  
Jørn Ø Olsen

Fauske kommune	
Plan	Saksbehandler JEJ
3/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5057	02/585



SÁMEDIGGI SAMETINGET

Fauske kommune  
Plan/næring  
Postboks 84  
8201 FAUSKE

Árvovárgeaidnu 50  
9730 Kárášjohka/Karasjok  
Telefávnna +47 78 47 40 00  
Telefákssa +47 78 47 40 90  
samediggi@samediggi.no  
www.samediggi.no  
NO 974 760 347

ÁSSJEGIEHTADALLE /SAKSBEHANDLER  
Svenn-Egil Knutsen Duolljá, +47 75 77 56 87  
svenn-egil.knutsen@samediggi.no

DIJÁ SIEV./DERES REF.  
10/698/JEJ

MIJÁ SIEV./VÁR REF.  
09/3292 - 5

BVE./DATO  
02.06.2010

## Uttalelse - Ny høring, Kommuneplanens arealdel, Fauske kommune

Vi viser til Deres brev av 27.1.2010 mottatt hos oss 7.5.2010.

Sametinget har ingen ytterligere merknader til kommuneplanens arealdel. Viser til vår tidligere uttalelse av 11.11.2009, vedlagt.

Varrudagáj /Med hilsen

*Svenn-Egil Knutsen Duolljá*  
Svenn-Egil Knutsen Duolljá  
førstekonsulent

*Vivian Aira*  
Vivian Aira  
rådgiver

Kopija / Kopi til:

Nordland fylkeskommune Kulturminner i Nordland 8048 BODØ



Fauske kommune  
Postboks 93  
8201 FAUSKE

KOPI

Ávjovárgeaidnu 50  
9730 Kárásjohka/Karasjok  
Telefávnna +47 78 47 40 00  
Telefákssa +47 78 47 40 90  
samediggi@samediggi.no  
www.samediggi.no  
NO 974 760 347

ÁSSJEGIEHTADALLE /SAKSBEHANDLER  
Svenn-Egil Knutsen Duolljá, +47 75 77 56 87  
svenn-egil.knutsen@samediggi.no

DIJÁ SIEV./DERES REF.  
09/5296/JEJ

MIJÁ SIEV./VÁR REF.  
09/3292 - 3

BVE./DATO  
11.11.2009

## Uttalelse - rullering av kommuneplanens arealdel, Fauske kommune

Vi viser til Deres brev av 08.06.2009. Sametinget beklager den seine tilbakemeldingen.

Fauske kommune har en rik samisk historie, og Stedsnavn i kommunen vitner om gammel samisk bosetning. Sametinget har registrert flere automatisk fredete samiske kulturminner i Fauske kommune, blant annet er det registrert en fredet samisk offerplass på Leivset.

Generelt sett har Sametinget ikke tilstrekkelig grunnlagsmateriale for å kunne vurdere hvorvidt den foreslåtte arealdisposisjonen for Fauske kommune innebærer konflikt mht automatisk fredete samiske kulturminner. De kjente kulturminnene utgjør sannsynligvis kun en liten brøkdel av den totale kulturminnebestanden.

I bestemmelsene til planen må det klart framgå at ingen utbyggingsområder er avklart i forhold til automatisk fredete samiske kulturminner. For hvert område og hver enkel sak må saken forelegges kulturminnemyndighetene for vurdering om og på hvilken måte tiltaket kan gjennomføres.

Dette innebærer i forholdet til samisk kulturminnevern at vi fortsatt må få tilsendt alle mer detaljerte planer etter hvert som slike foreligger til uttalelse. Eksempler på slike planer vil være regulerings- og bebyggelsesplaner, fradelinger, nydyrking, landbruksveger m.m. Samiske kulturminner omfatter også bygninger, og Sametinget har det formelle ansvaret for disse. Tiltak som berører SEFRAK-registrerte bygninger eller andre bygninger eldre enn 100 år hvor man har informasjon om eller en rimelig grunn til å anta at bygningen har vært bebodd eller bygd av samer skal sendes Sametinget på høring. Om et område skal befares vil bli avgjort før endelig uttalelse er gitt.

Sametinget har ingen øvrige merknader til kommunedelplanens arealdel for Fauske kommune.

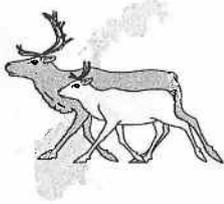
Vi viser for øvrig til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.

Varrudagáj/Med hilsen

Arne Håkon Thomassen  
seniorrådgiver

Svenn-Egil Knutsen Duolljá  
førstekonsulent

Kopija / Kopi til:  
Nordland fylkeskommune Kulturminner i Nordland 8048 BODØ



Nordlândia boazodoallohálddahus  
Báatsoe-burriej reereme Nordlaantesne  
Reindrifftsforvaltningen Nordland

62

Fauske kommune  
Postboks 93  
8201 Fauske

Fauske kommune	
PLN	Saks. JEF
16/6-10	
Klassering	
J. ID 10/5494	S. ID 02/585

Din çuj./Deres ref.:

Min çuj./Vår ref.:  
2006/754 / 9504/2010/ SB/ 414.0

Dáhton/Dato:  
14.06.2010

### Fauske kommune - rullering av kommuneplanens arealdel - ny høring

Viser til deres brev mottatt her 7.5.10

Berørte reinbeitedistrikter Balvatn og Duokta har ingen merknader til saken.

Endringer i planforslaget siden forrige rullering som berører reindrift er:

#### Kistrand - område H1 fritidsbebyggelse

Planområdet for eksisterende fritidsbebyggelse har blitt utvidet noe for å få en mer forståelig plangrense. Det har ikke blitt lagt til rette for flere hytter. Duokta reinbeitedistrikt har ei flyttlei nord for planområdet og det ble under møte 18.11.09 mellom kommunen, Reindrifftsforvaltningen og reinbeitedistriktet gjort klart at ved eventuelle nye hytter innenfor H1 må antall og lokalisering avklares med reinbeitedistriktet.

#### Stormyra - område F/I 5 forretning/industriområde

Nytt forslag fra forrige rullering. Planområdet vil beslaglegge bra høstvinterbeiteland for Duokta reinbeitedistrikt, men det blir lite brukt på grunn av beliggenheten inntil E6. I tillegg går det ei flyttlei nord-øst for planområdet. Det vil, slik kommunen skriver, være nødvendig å lage en passasje gjennom granplantefelt nord for byggeområde. Samtidig må man se på industriområdets avgrensing mot flyttleien i den nordre delen, med f.eks. bruk av gjerder. Dette er elementer som kan avklares i reguleringsplanprosessen og som kommunen ble gjort kjent med under møtet 18.11.09.

Utover dette har Reindrifftsforvaltningen ingen merknader til saken. Viser for øvrig til vår uttalelse av 18.8.09.

Med hilsen

Ádreassa - Adresse  
Sjøgt. 78  
8200 Fauske

Telefovdna - Telefon  
75600260  
[www.reindrift.no](http://www.reindrift.no)

Telefáksa - Telefaks  
75600261

Asle Hasselvold  
Settereindriftsagronom



Eivind Bjørk  
Førstekonsulent

Kopi til:

Balvatn reinbeitedistrikt v/Per Olof Blind	Ørnflogveien 17	8230	Sulitjelma
Duokta rbd v/Annfinn Pavall	Neverhaug	8215	Valnesfjord



KYSTVERKET  
NORDLAND

Fauske kommune  
Postboks 93  
8201 FAUSKE

63

Fauske kommune	
PLN	Saksbeh. JEU
2/7-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/ 6180	02/585

Deres ref  
10/698/EJ

Vår ref  
07/01039-6

Arkiv nr  
413.2

Saksbehandler  
Anniken Nylund Aasjord

Dato  
1.7.2010

**Uttalelse fra Kystverket Nordland  
Ny høring - Rullering av kommuneplanens arealdel  
Fauske kommune - Nordland fylke**

Vi viser til ny høring av kommuneplanens arealdel for Fauske datert 26.1.2010.

Kystverket Nordland registrerer at vårt innspill vedrørende området FFFNA3 er tatt til følge. I tillegg stiller vi oss positive til at kommunen nå har valgt å dele inn akvakulturområder i to kategorier, en over og en under 25 meters dybde. En slik løsning ivaretar ferdselsinteressene på en god måte.

For øvrig har ikke Kystverket Nordland merknader til planen slik den foreligger.

Med hilsen

Erland Heldahl  
avdelingssjef

Anniken Nylund Aasjord  
førstekonsulent

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

**KYSTVERKET NORDLAND - PLAN- OG KYSTFORVALTNINGS-AVDELINGEN**

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,  
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847  
Telefaks: +47 70 23 10 08

Internett: [www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)  
E-post: [post@kystverket.no](mailto:post@kystverket.no)

Besøksadr.: Finnesveien 14, KABELVÅG

Telefon: +47 07847  
Telefaks: +47 76 07 81 57

Bankgiro: 7694 05 06766  
Org.Nr.: NO 970 921 907

Brev, saksrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson



Direktoratet for  
**mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

64

Publ	Saksbehandler
	JEJ
3/10-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5048	02/585

Fauske kommune  
Postboks 93  
8201 FAUSKE

Deres ref: 10/698/JEJ

Vår ref: 07/00167-7

Dato: 02.06.2010

## RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR FAUSKE KOMMUNE 2009-2021 - NY HØRING

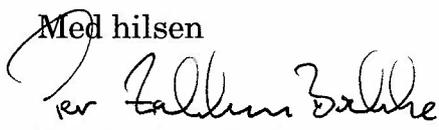
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (Direktoratet for mineralforvaltning) viser til ovennevnte sak, mottatt 07.05.2010. Vi har følgende merknader.

Direktoratet støtter forslaget fra Statskog om at det to områdene i Fagerlia (hhv. sprengsteintipp (GS9) og eksisterende grustak (GS10)) legges inn som råstoffområder i arealplanen.

Når det gjelder massedeponi GS8 i Nordvik som planlegges i nederste del av det gamle skiferbruddet, må det være en forutsetning at den utvinnbare skiferen i bruddet er tatt ut før området tas i bruk til deponi. Vi kjenner ikke situasjonen i dette bruddet i detalj, men forutsetter at det gjøres en vurdering av dette forholdet når området reguleres.

Vi har ikke andre merknader til det nye planforslaget.

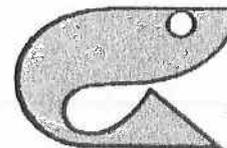
Med hilsen

  
Per Zakken Brekke  
bergmester

  
Stein Erik Hansen  
senioringeniør

Fauske kommune	
Plw	Saksbeh. JEJ
9/7-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/6419	02/585

65



Tollbugt. 8, Boks 103, 8001 Bodø  
Telefon: 75 54 40 70  
Telefax: 75 54 40 71  
E-post: nordland@fiskarlaget.no  
No 938 275 696

Fauske kommune  
Pb 93  
8201 FAUSKE

Bodø, den 07.07.10  
Ark. 09/154-601.2/10/LA

Kopi:

Fiskeridirektoratet Region Nordland, Postboks 185, Sentrum, 5804 BERGEN  
Nordland Fylkeskommune, Prinsens gate 100, 8005 BODØ

#### **FAUSKE KOMMUNE NORDLAND – RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL – NORDLAND FYLKE**

Nordland Fylkes Fiskarlag viser til brev av 26.01.10, mottatt 10.05.10 vedrørende forslag til kommuneplan for Fauske kommune.

Nordland Fylkes Fiskarlag har vært i kontakt med lokale fiskere vedrørende saken.

Ved gjennomgåelse av Fauske kommunes arealdel, ber om at følgende blir tatt hensyn til i kommuneplanen:

- tradisjonelle fiskeområder samt landnotplasser
- gyte- og oppvekstområder
- kaste- og låssettingsplasser.

I fjorden mellom Hundholmen og Nes ligger et tradisjonelt reketrålfelt som er i direkte konflikt med oppdrettsvirksomheten i området.

#### Arealet på Nes:

Etter massiv motstand ble dette arealet trukket tilbake for oppdrettsvirksomhet i første og andre høringsrunde av Fiskeridirektoratet. Etter forslag fra plan- og utviklingskomiteen i Fauske kommune, registrerer vi at arealet er igjen blitt oppført som akvakulturområde. Vi ber om at dette området blir trukket tilbake, slik Fiskeridirektoratet gjorde i sin tid.

#### Anlegget på Hundholmen

Vi registrerer også at i kommuneplanens arealdel er tilpasset oppdrettsanlegget på Hundholmen, slik at fortøyningene ligger innenfor Fauske kommunes arealplan.

I kommunens nye planforslag er A-området ved Hundholmen utvidet, slik at fortøyninger og anker kommer i direkte konflikt med tradisjonelt rekefiske i området. Vest for anlegget kommer også fortøyningene i konflikt med laksesteng i fjorden.

Vi ber om at Fauske kommune trekker dette tilbake og opprettholder sin opprinnelige arealplan for dette området.

I den forbindelse viser vi til uttalelse i brev av 30.06.10 fra Fiskeridirektoratets vedrørende Fauske kommunes arealdel. I brevet kommer det frem at direktoratet er kjent med reketrålfeltet, samt utfordringene fortøyningene og ankrene fra oppdrettsanlegget skaper for fiskerne i området.

Bjørkvika:

Vi registrerer at planutvalget i Fauske kommune har gitt dispensasjon fra sin arealdel vedrørende fortøyningene ved torskoppdrettsanlegget i Bjørkvika.

I følge forskrift om endringer i forskrift av 22. desember 2004 nr. 1799 om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret i § 7, a) skal "... *torskelokalitet ikke etableres i gyteområder for vill torsk*".

Det er kjent blant forskere ved Norsk Institutt for Vannforskning (NIVA) som har arbeidet med Aquastrømprosjektet, at strømbilde og topografi har avgjørende betydning for plassering av oppdrettsanlegg.

Nordland Fylkes Fiskarlag forutsetter at kommunen vil føre en konsekvent linje i forhold til å ivareta den tradisjonelle fiskerinæringen interesser i området. I tillegg vil vi be Fauske kommune sørge for at oppdrettsanlegg inklusiv fortøyninger skal ligge innenfor de områdene som avsettes til akvakultur. Nordland Fylkes Fiskarlag har for øvrig ingen merknader til saken.

Med hilsen  
NORDLAND FYLKES FISKARLAG

Steinar Jonassen/s

  
Laila Alendal

66



**Norges  
Naturvernforbund**

Friends of the Earth Norway

Fauske Kommune  
Planutvalget  
Boks 93  
8201 FAUSKE

Bodø 23.06.10

Fauske kommune	
Planv	Saksbeh. JEJ
24/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5786	02/585

### Innspill til rullering av kommuneplanens arealdel.

I Bodø bystyre ble det den 17.d.m. gjort følgende vedtak:

1. Med bakgrunn i Naturmangfoldsloven må hele Skjerstadvfjorden vurderes samlet når det gjelder belastning på økosystemet.
2. Det nedlegges et midlertidig bygge- og delforbud i Skjerstadvfjorden.
3. Det utarbeides en konsekvensanalyse hvor alle forhold som kan påvirke Skjerstadvfjordens og Saltstraumens økosystem/miljø belyses.
4. Bodø kommune starter en ny planprosess for Skjerstadvfjorden og inviterer Fauske og Saltdal kommuner til å delta, siden disse kommunene også grenser til fjorden.
5. For tiltak, der det vurderes at de ikke vil ha innvirkning på fjordens økosystem/miljø, kan det innvilges dispensasjon fra midlertidig bygge- og deleforbud.

*Bodø kommune tar, eventuelt i samarbeid med Fauske og Saltdal eller gjennom Salten regionråd, initiativ til at Skjerstadvfjorden blir med i det nasjonale forskningsprosjektet "Kartlegging og verdsetting av marine naturtyper".*

Naturvernforbundet i Salten ber med dette at Fauske kommune fatter tilsvarende vedtak for Skjerstadvfjorden. Vi ber også om at Fauske Kommune tar kontakt med Bodø Kommune for et felles initiativ til at Skjerstadvfjorden blir med i det nasjonale forskningsprosjektet "Kartlegging og verdsetting av marine naturtyper"

Med hilsen  
Naturvernforbundet i Salten

67

Fauske kommune	
Plan	Saksbeh. JEJ
22/6-10	
Klassering	
I. ID	S. ID
10/5695	02/585

Odd Vestgård,  
Poppelveien 19,  
8200 Fauske.

**Fauske kommune,  
Plan og utvikling,  
8200 Fauske.**

## **Kommuneplanens arealdel – Rullering. 2. gangs høring.**

Kommuneplanens arealdel er nå ute på 2. gangs høring. I den anledning vil jeg komme med en del synspunkter/innspill. Jeg er eier av gnr. 109 bnr. 1, 2 og 20, beliggende ved nordenden av Vallvatnet. Eiendommene er sammenhengende og på til sammen ca. 900 dekar.

I følge planen skal Fauske legge til rette for å opprettholde/øke folketallet. Planen peker på at en hovedutfordring vil være tilrettelegging for fremtidig boligbygging og videreføre mulighetene for fritidsbebyggelse.

Etter min mening er en annen hovedutfordring å legge til rette for næringsutvikling ute i distriktet.

Det er ikke alle som vil bygge i boligfelt med små tomter, bygge fritidsbebyggelse i tett regulerte hytteområder og næringsutvikling i nærheten av tettsteder eller tilrettelagte industriområder/industriarealer.

### **LNB-BC4.**

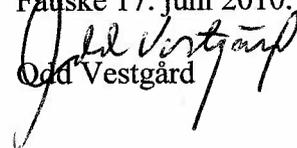
Jeg har gjennom forslag (2006) til kommuneplanens arealdel og ved 1. gangs høring kommet med forslag til avsetting av areal til utmarksbasert næringsutvikling, boligbygging og fritidsbygging ved nordenden av Vallvatnet. I henhold til planutkastet gir Fauske kommune oss grunneiere kun rett til å bygge 2 boliger og 2 hyttetomter på et nærmere avgrenset område. I tillegg må vi lage reguleringsplan for området. Areal til utmarksbasert næringsvirksomhet er ikke avsatt. Er det uteglemt eller uønsket fra kommunens side ?

### **Avslutning.**

La målsettinga for kommunen gjelde også for oss grunneiere ved Vallvatnet. Legg til rette for **boligbygging, fritidsbebyggelse og næringsutvikling**. Jeg ber om at planutvalget/kommunestyret gir grunneierne anledning til å bygge flere boliger, flere hytter og legg til rette for **utmarksbasert næringsvirksomhet på arealet mellom kommunal veg og Vallvatnet**. Det kan skje på vilkår. Slik utbygging vil ikke svekke vernet av Fauskeidet naturreservat. Allmenheten vil kunne få bedre kunnskap og forståelse på hvorfor vern er nødvendig.

Hvis forslaget til 2 boligtomter og 2 hyttetomter blir opprettholdt, la oss slippe å lage reguleringsplan slik andre i Fauske kommune slipper med så få tomter (likebehandling).

Fauske 17. juni 2010.

  
Odd Vestgård

68

Frantz og Bjørg Kristiansen

Nordvik

8215 Valnesfjord

16.juni 2010

Fauske kommune	
FW	Saksbeh. JEU
18/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5567	02/585

Fauske Kommune  
Planutvalget  
Boks 93  
8201 FAUSKE

## Innspill til rullering av kommuneplanens arealdel.

### Område A1, opprinnelig A8 i gjeldende kystzoneplan.

I det forrige høringsutkastet var området vest for gul linje i opprinnelig A8 og FFFNA-1 i gjeldende kystzoneplan tatt ut og innlemmet i FFFN. Dette området er nå tatt inn igjen i det nye forslaget, slik at A1 i det nye forslaget er identisk med A8 i det opprinnelige.

Vi krever at området fortsatt skal holdes utenfor A-området. .

Vi har i dag svært lite ledige strandsonearealer langs Skjerstadfjorden som almenheten kan bruke til å dyrke tradisjonelt friluftsliv og rekreasjon.

Vi kan ikke godta at:

Ytterligere arealer i strandsonen blir beslaglagt. D.v.s grunneiere mister sine adkomstrettigheter.

Fritidsaktiviteter blir ytterligere hindret hva angår fritidsfiske fra båt og fra land og for annen rekreasjon.

Yrkesfiskerne mister ytterligere arealer av de beste fiskeplassene sine. Dette er gode fiskeplasser som har vært brukt av befolkningen gjennom mange generasjoner.

Dette er vår almenning.

Vi vil også henlede oppmerksomheten på vedlagte avisartikkel, forfattet av Johnny Johnsen, en viktig aktør i turistnæringen i Indre Salten. Vi kan ikke forstå at hans tanker og ideer er forenlige med at fjorden fylles med oppdrettsanlegg. En økning i turistnæringen generer nok flere arbeidsplasser og skatte kroner til Fauske kommune enn hva oppdrettsnæringen i dette området gjør og vil gjøre.

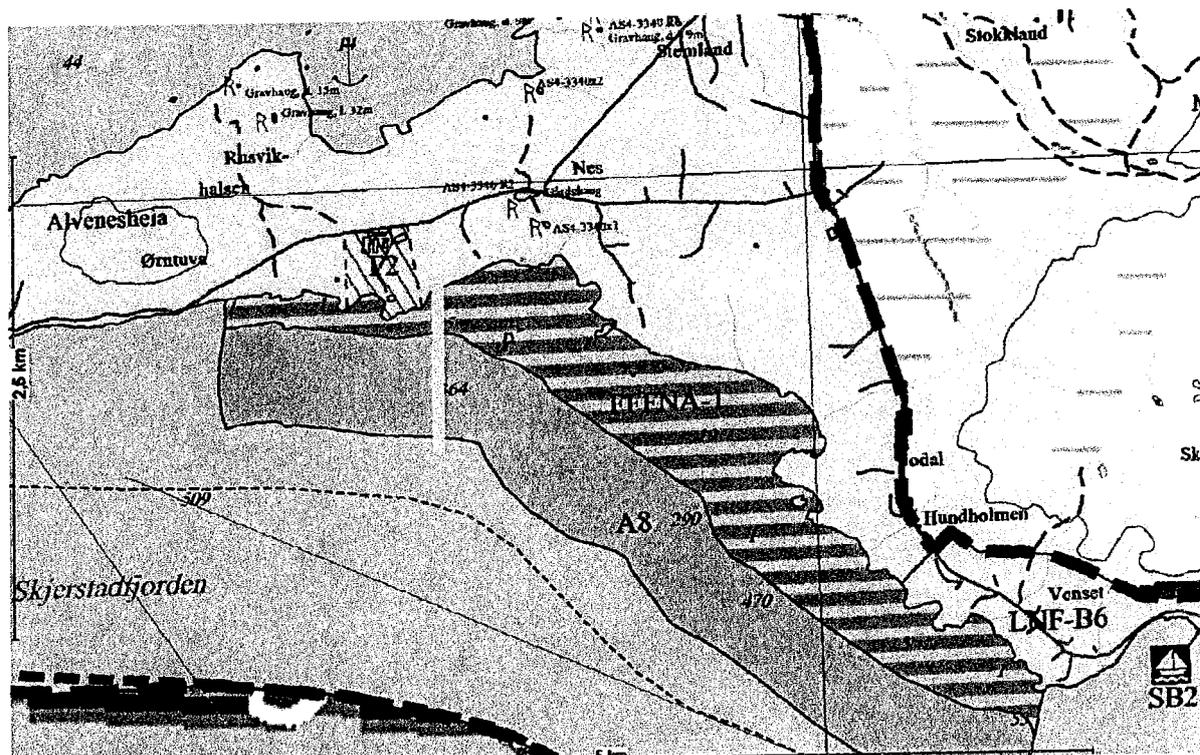
Med hilsen



Frantz og Bjørg Kristiansen

3 vedlegg

### Foreslått endring:



Figur 18: Endring i området mellom Alvenes til Venset.

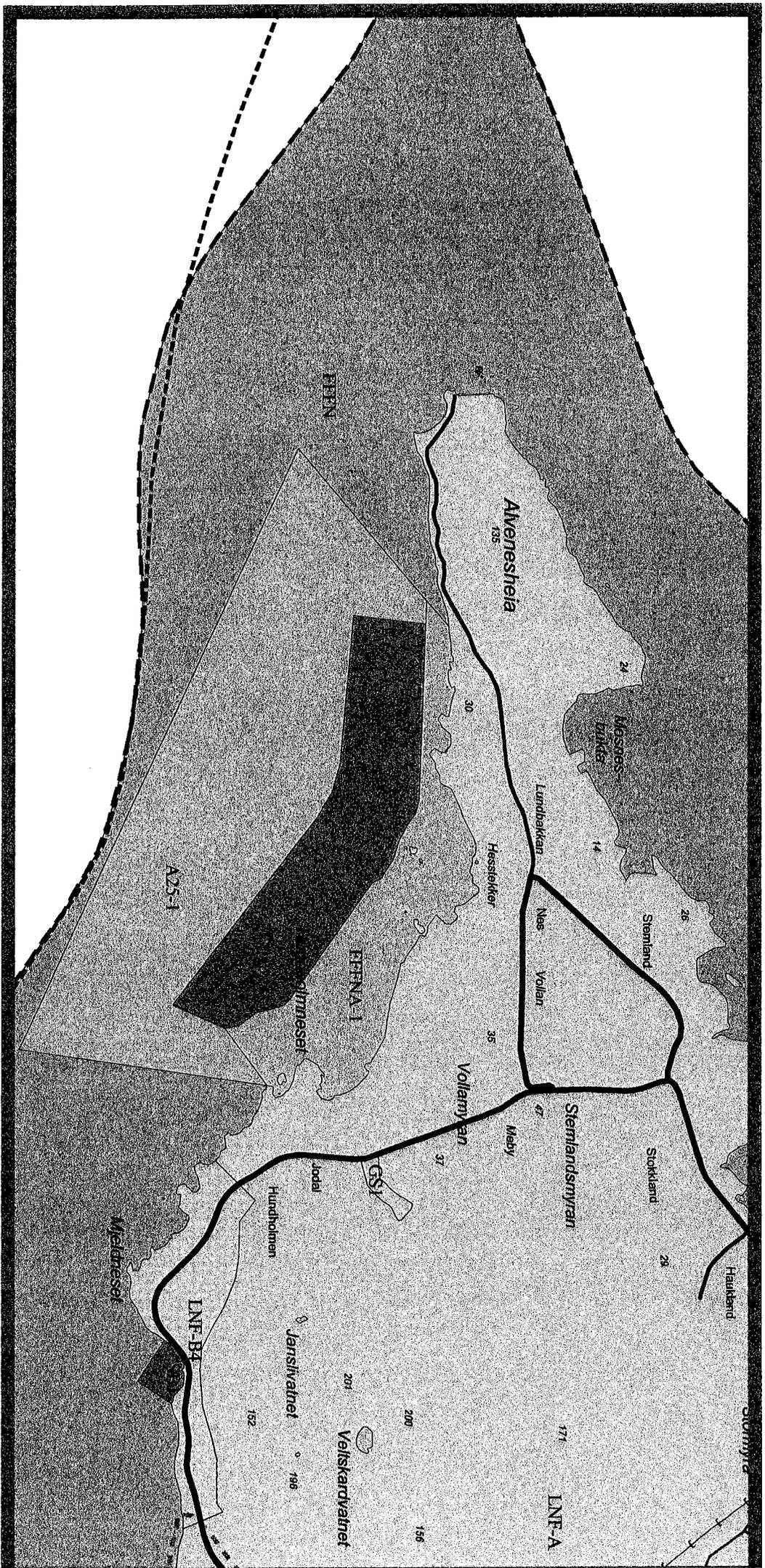
F2 – område for forsvaret er nå i privat eie og er i denne rulleringen tatt inn som område for fritidsbebyggelse med krav om utarbeidelse av reguleringsplan med konsekvensutredning. For å unngå konflikt mellom fremtidig aktivitet på land (fritidsbebyggelse/småbåthavn) og akvakultur foreslås området vest for gul linje i A8 og FFFNA-1 tatt ut og innlemmes i FFFN.

For øvrig opprettholdes gjeldende planstatus for sjøarealene.

Bestemmelser for kystzoneplanen fremkommer i bestemmelsene til hovedplan ovenfor.

#### **8.3.4.2 Foreslåtte endringer i Kommunedelplan Fauske sentrum – del I**

Innenfor denne kommunedelplanen er større områder markert der eksisterende reguleringsplaner gjelder.



# FRA FJORD TIL FJELL PÅ ET ØYEBLIKK

– Vi må gjøre oss attraktive og by på det vi har, sier Johnny Johnsen som trives like godt til lands som til vanns.

## SALTEN

var i fjorden og på saltvann han og broren Johnsen startet sine første åretak for et helvils tilbud i Fauske. Med selskapet Arctic Artige åpne båter som tar folk med på fer. Og nå er nettopp ifauske.no en realitet. Besørgen er i sin spede start og skal gjøre ferien interessant å feriere i Indre Salten. Her er det mange bedrifter, opplevelsesselskaper og Salten samarbeider.

**VE.** – Vi har så uendelig mye å by på i til havet og til fjellet er vårt største fortrinn. Vi tar turister med til Saltstraumen i gummibåt, der senere sitte på en ATV eller snøscooter over havet i Sulitjelmafjellene, sier Johnny

et ikke hvordan man har tenkt før eller om å tenkt noe i det hele tatt. Men det å forsøke å rist på vei til Nordkapp eller Lofoten, for å å feriere her, blir helt håpløst. Vi må sy små pakker på det vi kan. Gjøre oss og sende folk inn og ut. To dager en nok er det nye folk inn, sier Johnny Johnsen.

Skjerstadvfjorden er fiskerik og spennende. har endelig fått folk i Indre Salten til å forstaa aumen er felleseie i regionen. er like langt med båt fra Bodø til enen som fra Fauske. Vi har stor suksess med dit. Folk er ville av begeistring over

verdens sterkeste malstrøm, sier Johnsen.

Sulitjelma er et godt utgangspunkt for snøscooterkjøring vinterstid. Via turistløypa i Daja kan man kjøre inn på det svenske løypenettet og dra helt ned til Göteborg langs merkede scooterløyper.

– Og dette kan folk få oppleve bare en time etter at de har forlatt en båt i Skjerstadvfjorden. Vi sitter på en

**– VI HAR SÅ UENDELIG MYE Å BY PÅ.**

JOHNNY JOHNSEN

turistmessig gullgruve. I tillegg har vi mye solid kulturhistorie som kan formidles gjennom gravemuseet i Sulitjelma og den gamle malmveien til Sjønstå, sier Johnsen.

**MANGE MULIGHETER.** Grotteturene i Fauske

blir stadig mer populære. Også turistnæringen har sett verdien av Nord-Europas største samling av underjordiske ganger.

– Her samarbeider vi med Nordland turselskap Samarbeid er dessuten alfa omega for å kunne lykkes. Vi har hvert vårt felt. Alene er vi ubetydelige, sammen med andre aktører kan vi faktisk bli en sterk reiselivsregion, sier Johnny Johnsen.

Motorferdsselloven setter begrensninger for en del turistønsker i Norge. Men i Sulitjelma finnes det et utstrakt veinett både i lavlandet og i høyden som fullt lovlig kan brukes til ATV-kjøring.

**SCOOTER OG ATV.** – Scooter er en populær vinteraktivitet, men ATV kombinert med båtliv og fisketurer på sommeren, er et solid tilbud vi kan utnytte bedre, sier Johnsen. Nå ønsker han seg et samarbeid med svenskene i Arjeplog-regionen som har to ukentlige fly fra Tyskland med turister til og fra.

– Svenskene vil samarbeide med oss. To dager i Sverige og to i Indre Salten. Da har man fått en nordisk variert opplevelse for livet, sier Johnny Johnsen.



**POPULÆRT.** Scooterkjøring på ettervinteren er attraktiv turisme. Løypenettet strekker seg fra Sulitjelma og helt ned til Göteborg.

## Velkommen til Fru Dahl på Fauske!



DIN LIVSSTILS-  
BUTIKK  
MIDT PÅ E6

*Fru Dahl*

Storgata 79, Fauske - Tlf. 75 64 00 00

www.frudahl.no

Grunneiere på gårdene  
Nes og Lundbakk  
v/Bodil Lundbakk og Wenche Henriksen  
Nes  
8215 VALNESFJORD

69

Pwv	Saksbeh. JED
18/6-10	
Klassering	
J. ID 10/5561	S. ID 02/585

Valnesfjord 16.06.2010

Fauske Kommune  
8200 FAUSKE

### Angående rullering av arealplanen

Vi ser at det foreslås en utvidelse av området regulert til torskeoppdrett ved anlegget i Hundholmen. Dette er vi svært uenig i da det vil berøre oss i sterkere grad enn det som allerede er tilfelle. Vi vil bli enda mere avskåret fra vår strandsone og de rettigheter vi har til å bruke fjorden. Her inngår også hevdvunne og matrikulerte landingsplasser. Vi føler at det tidligere ble gjort mange feil under oppstarten i 2007 og vi grunneiere ble ikke kontaktet før anlegget var etablert. Vi ønsker derfor at kommunen i større grad tar hensyn til egne innbyggere og ikke lar folk utenfra komme hit å ta fra oss de rettighetene som vi har. Vi synes også det er underlig at et slikt anlegg blir lagt i et LNF område.

Med hilsen

Bodil Lundbakk og Wenche Henriksen

70

Grunneiere på gårdene  
Hestekker, Jodal og Hundholmen.  
V/ Karl M. Johansen,  
Stemland,  
8215 Valnesfjord

Valnesfjord, 15 /6- 2010

Fauske kommune	
Phd	Saksh. JES
17/6-10	
Klassering 142 L10	
J. ID 10/5527	S. ID 02/585

**Fauske Kommune**  
**8200Fauske**

**Ang. rullering av arealplanen.**

Vi har registrert at for torskoppdrettsanlegget i Hundholmen som ble etablert i 2007 tilpasses nå reguleringsplanen slik at anlegget kommer innenfor et område regulert for oppdrett.

**Altså bygge først, og så lage reguleringsplan som passer til anleggsplasseringen som ligger langt utenfor dagens gjeldene plan og tillatelse fra Fiskeridirektoratet.**

**Dette er en svært forunderlig måte å gjøre ting på. Grunneierne har tidligere henvendt seg til kommunen om plasseringen uten at noe er gjort og protesterer kraftig på framgangsmåten som nå blir forsøkt brukt. Det forventes at kommunen feier for egen dør og selv følger de regler som gjelder for vanlige innbyggere i kommunen!**

Hvis forslaget til kommunen blir vedtatt vil det kunne medføre enda mere oppdrett i området og grunneierne enda mere avskåret fra sine rettigheter til å bruke fjorden og tilflott til sine hevdvunne og matrikulerte landingsplasser.

For grunneierne.



Karl M. Johansen

71

19.06.2010

**Protest på arealplanen.**

Fauske kommune	
Phw	Saksbeh. JET
22/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5700	02/585

Jeg protestere på at mitt lakssett er fjernet fra planen.  
Lakssette kan brukes over hele min strandsone. Fortøyningene mine kommer i konflikt med oppdrettsanlegget

Hilsen

*Einar Elvenes*

Einar Elvenes  
Øynes  
8200 Fauske

13.09.2009

### **Protest på den nye reguleringsplanen.**

Ser at det blir en ny reguleringsplann over Øyneshalvøya.

1. Jeg ønsker å få lov til å legge ut 3-4 hus tomter slik at det blir flere naboer, slik at det sikkrer vidre post,veivedlikehold og brøyting.
2. Naust tomter til meg og min bror og naboer.
3. Ha mulighet til laksesett langs min strandsone. (krokkarn,kilnot)
4. Ha fortøyninger til båtene.

Protest på oppdrettsanlegget i Bjørkvika. Sperre sona for å fiske er 100 meter rundt anlegget. Fortøyningene ligger neden for marbakken og det hindrer fiske så nært land samt dorging etter laks og ørret (se kartet over fortøyningene). Etter kartet så ligger anlegget nærmere enn 100meter.

Garn, line og juksa kan bare skje etter der ankrene ligger og da er det store arealler som oppdrettet beslaglegger. Og de er utenfor den godkjente kystsoneplanen!

Man må huske på faren for rømming og smittefaren til villfisken.

Uønsket forsøpling av avføring og fra for.

Hilsen



Einar Elvenes gnr 43 brn 2-4

Øynes

8200 Fauske

72

Nedre Valnesfjord grunneierlag  
v/styret

17.06.2010

Fauske kommune plan/utvikling  
Postboks 93  
8201 Fauske

Fauske kommune	
<i>Phw</i>	Saksbeh. <i>JET</i>
<i>22/6-10</i>	
Klassering	
J. ID <i>10/5696</i>	S. ID <i>02/585</i>

**Høringsuttalelse til rullering av kommuneplanens arealdel. (2. høringsrunde.)**

Viser til brev av 12.09.2009 med høringsuttalelse til Kommuneplanens arealdel.

Nedre Valnesfjord grunneierlag registrerer at Fauske kommune fortsatt ønsker å åpne for spredt bebyggelse i flere deler av kommunen. Dette til tross for en rekke innspill fra organisasjoner i kommunen, og tydelige signaler fra Fylkesmannen i Nordland.

Argumentene mot spredt bebyggelse er både jordvern, som står høyt på dagsordenen for vår nåværende regjering, og de negative virkninger økt transport har på miljøet.

Som Fylkesmannen påpeker har ikke Fauske kommune behov for å ta i bruk nye arealer til bolig-tomter og fritidsbebyggelse. Dette med bakgrunn i prognoser fra Statistisk Sentralbyrå, som ikke ser at Fauske kommune vil få en vesentlig økning i folketallet.

Nedre Valnesfjord grunneierlag støtter Fylkesmannen i Nordland i dette. Vi finner det også perspektivløst og lite fremtidsrettet å bruke begrensede ressurser som matjord til lettvent byggegrunn. Det virker som om den enkelte grunneiers ønsker om muligheter til fortjeneste veier tyngre enn hensynet til kommende generasjoner. Det kan ikke på Fauske kommune sine vel 1200 kvadratkilometer mangle på tomtearealer som ikke berører grunnlaget for fremtidig matproduksjon.

Vi ønsker også å opprettholde vår motstand mot en utvidelse av områdene for akvakultur som ligger opp til definerte LNF – A-områder. Dette gjelder spesielt lokaliteten ved Nes, som i planen får flyttet grensen for akvakultur vestover etter at område H5 er tatt ut av planen. Vi må påpeke at de privatrettslige forhold som skal ivaretas av konsesjonssøkere for akvakultur i liten grad følges opp.

For styret

Jan Ole Øverland

Per Arne Mikkelsen  
Øynes  
8200 FAUSKE

18.06.10

Fauske kommune,  
Boks 93,  
8201 FAUSKE

Fauske kommune	
Plan	Saksbeh. JET
22/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5698	02/585

**RULLERING KOMMUNEPLAN – HØRING**

Viser til Forslag til ny kommuneplan, lagt ut til høring, med frist 18.06.10.

Grunneiere, beboere og eiere av fritidseiendommer på Øynes, vil som direkte berørte parter, komme med følgende vedrørende Kystsoneplan:

Etablering av oppdrettslokalitet i Bjørkvika vil føre med seg mange negative konsekvenser, begrense hevdvunne og matrikulerte rettigheter og gi mye usikkerhet i forhold til miljøet. Det gjør oss meget bekymret for nærmiljøet vårt og også grunnlaget for bosetting og lokalt forankrede arbeidsplasser.

Vi mener derfor at:

**Alt. 1 Områdene A2, A25-2 og FFFNA-2, Bjørkvika, som er avsatt til akvakultur, må fjernes fra planen.**

Dersom alt. 1 ikke etterkommes, må alt. 2 gjennomføres.

**Alt. 2 Behandling av lokaliteten Bjørkvika "legges på vent" til avklaring om felles vurdering av påvirkning for hele Skjerstadjorden. Det utarbeides en konsekvensanalyse hvor Skjerstadjorden og Saltstraumen sine økosystem/miljø belyses.**

Det vil vi begrunne med følgende dokumentasjon:

**1. Gyte- og oppvekstområder**

**I. Forskrift om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret.**  
"§7a) Lokalteter for torsk skal ikke etableres i gyteområder for vill torsk;.."

**II. Fiskeridirektoratet, brev av 08.10.08 til Fiskeri- og kystdepartementet.**

**ii Beskrivelse av aktiviteter i områder IMR (Havforskningsinstituttet) foreslår som fri for oppdrett av torsk eller....**

"Allerede i dag er det slik at det i og i nærheten av viktige gyte- og oppvekstområder for torsk ikke tillates etablering av torskeoppdrettsanlegg."

**7. Fiskeridirektoratets begrunnede tilråding**

**b) Notifisering av dagens praksis om ikke å tildele nye tillatelser over eller i umiddelbar nærhet av kjente gytefelt for torsk.**

"Fiskeridirektoratet foreslår en hensiktsmessig notifisering av gjeldende praksis. (Forslag 5). Fiskeridirektoratet ser for seg at prinsippet om å skille gytefelt og torskeoppdrett er viktig å fastholde, selv om en etter hvert definerer tiltak i forhold til spesielt sårbare områder."

**III. Havforskningsinstituttet, Høring om torskeoppdrett av 18.11.09.**

*"Dette innebærer at Fiskeridirektoratet også utenfor gyteområdets reelle utstrekning, etter en konkret vurdering, kan avslå søknader med den begrunnelse at det foreligger fare for genetisk påvirkning av ville bestander innenfor gytefeltet."*

I forsøk med bruk av genetisk merket torsk, har en funnet genetisk torsk mer enn 20 km fra antatt rømmingssted, og viser at rømt torsk kan spre seg til gyteplasser langt fra rømmingssted.

**Avstand fra oppdrettsanlegg til gyteplass må derfor være stor, dersom en skal hindre rømt oppdrettstorsk i å rekruttere til det lokale gytefeltet.**

#### **IV. Fauske kommune, kystsoneplan 12.12.01.**

Temakart for fiskeressurser viser store og viktige gyte- og oppvekstområder for bl.a. torsk, fra Øynes-odden og inn over hele Klungsetvika. Klungsetvika er med sin utforming et meget viktig område for planktonproduksjon. Det er derfor også et viktig oppvekstområde for fjordtorsken.

#### **V. Kartpakke Skjerstadjorden 23.06.08.**

Registreringene som er gjort av fiskerne viser også at området er gyte-, oppvekst- og fiskeplass og for andre fiskearter bl.a. kveite og uer. Med overflateanlegg og fortøyninger over halve fjorden, blir yrkesfiskerne utestengt fra store områder med gode fiskeplasser.

#### **VI. Barlindhaug/Salten Aqua: Rapport 2008**

Generell strømgang i "øst/vest – fjorder er inn på sørsiden og ut på nordsiden av fjorden. For Øynes/Bjørkvika sitt vedkommende, viser strømmålingene at "utstrømmen" i fjorden går på nordsiden, fra lokalitet Bjørkvika, dreier rundt Øynesodden og rett nord og nordvestover inn over gyte- og oppvekstområde for bl.a. fjordtorsken. (Se Vedlegg 1). Strømmen i de øvre vannlagene fortsetter imidlertid videre innover Klungsetvika. Fra Øynesodden og over til Holstad/Venset, går det en terskel slik at utskiftinga av vann blir ganske begrenset.

#### **VII. Rømming, Den norske Rødlista**

Med dagens dokumenterte rømming og gjenfiske av store mengder oppdrettstorsk, er vi meget urolige for kysttorsken som står på Den norske Rødlista over truede arter.

## **2. Grunneierrettigheter**

### **I. Privatrettslige/hevdvunne rettigheter, Lov om hevd**

Det er ikke tatt hensyn til grunneieres, beboeres og brukeres rettigheter til hevdvunne garnsett, kaste-, låssettings- og fiskeplasser. Flere av disse kommer i konfliktområde med anlegget.

For grunneiere betyr det at de mister sine rettigheter og muligheter til bl.a. landslott og økonomisk utbytte. (Jordskifteretten pkt. VII. Lov om hevd.)

### **II. Strandloven**

Flere grunneiere har skogeiendommer i Bjørkvika. Noen er avhengig av tilgang fra sjøen for å kunne ta ut hogstmoden skog og ved. Det betinger sjøveis adkomst med føringsbåter for maskiner, utstyr og transport av tømmer og ved. Det må også være muligheter for oppankring av større båter/flåter. Her er et tydelig konfliktområde med det planlagte oppdrettsanlegget, både for overflateanlegg og fortøyninger.

Når det gjelder grunneiers generelle rett om uhindret sjøveis adkomst til sin eiendom, vises til **tilflottsretten**. (Strandloven § 19. Lov om hevd).

Ved etablering av anlegget mister grunneiere her også denne retten, noe som vil få betydelige økonomiske konsekvenser!

### **3. Friluftsliv**

#### **I. Friluftsloven**

Allmennhetens rett til tilgang og ferdsel, opphold m.v. i naturen (også sjø, strand, fjære) er forankret og regulert i Friluftsloven.

Oppdrettsanlegg vil være til hinder og stor trussel for allemannsretten i bruk av vår "Blå allmenning". Dette er det ikke tatt hensyn til. Det vil også innvirke på og hindre småbåttrafikk og fritidsfiske.

Hele Øynes/Erikstad-området er imidlertid et mye brukt turområde og Fauske kommune har oppgradert området på Erikstad til Nærmiljøområde med bl.a. rasteplasser, turstier (også for rullestolbrukere) og grillgruer.

### **4. Naturmiljø**

#### **I. Naturmangfoldloven**

Det avsatte området grenser helt opp til Veten naturreservat med mange sjeldne planter, dyr, fugler og vernet furu-urskog.

I nærområdet Klungsetvika finner vi viktig fugletrekkområde med fugletitte-tårn. Området er meget viktig for mellomlanding, hvile- og beiteplass for mange sjeldne vade-/trekkfugler og må ses i sammenheng med Fauskeidet naturreservat.

Helt vest i Klungsetvika finner vi Ytre Klungset naturreservat.

Hele strandlinja fra Klungset til Lund, der også kommunens badeplass ligger, har stor mulighet for å bli sterkt forurenset fra eventuelt utslipp.

### **5. Felles forvaltning av Skjerstadjorden**

#### **I. Samordnet uttalelse, av 14.05.09 Om forvaltningen av Skjerstadjorden**

Vi kjenner godt til og støtter uttalelsen som konkluderer med kunnskapsbasert forvaltning gjennom en felles kystsoneplan og bruk av forskning og føre – var – prinsippet.

#### **II. Fjordfiskere og Salten Aqua, Felles uttalelse av 27.05.10**

Vi er også kjent med felles uttalelse fra næringsaktører i fjorden som bl.a. konkluderer med:

\*Felles arealplan.

\*Ivaretagelse av gyte-, oppvekst- og fiskeområder. Gyteområder må ikke reguleres til oppdrettsformål.

\*Fjerne arealer i planene som unødvendig er avsatt spesifikt til akvakultur, samtidig som eksisterende lakseoppdretteres og fjordfiskernes interesser ivaretas.

#### **III. Vedtak Bodø bystyre 17.06.10.**

Vi er kjent med vedtaket og når det gjelder Skjerstadjorden og Bjørkvika, vil etter vår mening, det være helt avgjørende også for kystsoneplanen i Fauske. Her er det nødvendig med samordning. (Se Vedlegg 2).

Vi vil igjen minne om nødvendigheten av en mye strengere praktisering av "Føre - var - prinsippet" i forvaltningen av land og sjø.

Med hilsen

For grunneiere, beboere og hytteeiere på Øynes



Per Arne Mikkelsen

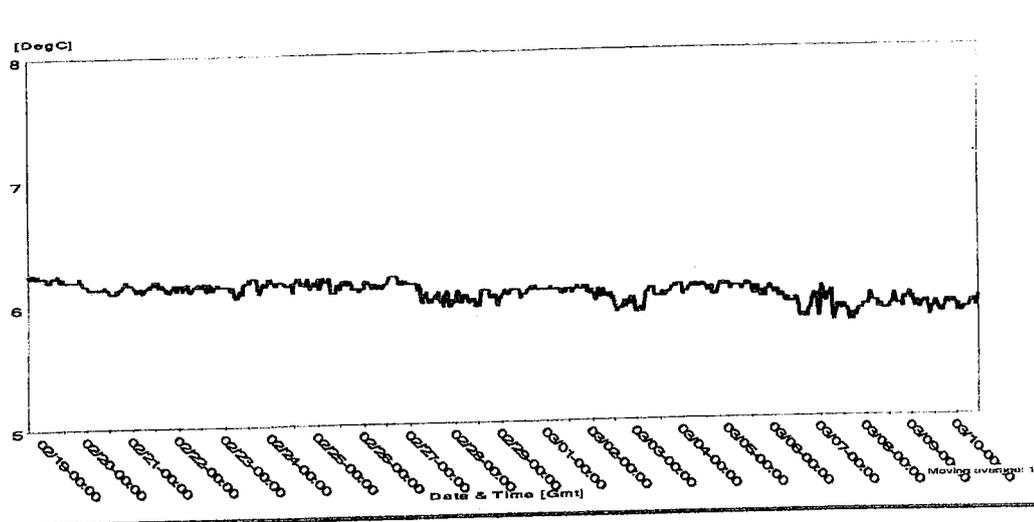
**Vedtak i sak PS 10/66. Bodø bystyre den 17.06.2010**

1. Med bakgrunn i Naturmangfoldsloven må hele Skjerstadjorden vurderes samlet når det gjelder belastning på økosystemet.
2. Det nedlegges et midlertidig bygge- og delforbud i Skjerstadjorden.
3. Det utarbeides en konsekvensanalyse hvor alle forhold som kan påvirke Skjerstadjordens og Saltstraumens økosystem/miljø belyses.
4. Bodø kommune starter en ny planprosess for Skjerstadjorden og inviterer Fauske og Saltdal kommuner til å delta, siden disse kommunene også grenser til fjorden.
5. For tiltak, der det vurderes at de ikke vil ha innvirkning på fjordens økosystem/miljø, kan det innvilges dispensasjon fra midlertidig bygge- og delforbud.

*Bodø kommune tar, eventuelt i samarbeid med Fauske og Saltdal eller gjennom Salten regionråd, initiativ til at Skjerstadjorden blir med i det nasjonale forskingsprosjektet "Kartlegging og verdsetting av marine naturtyper".*

Punt 1-5 blei vedtatt med 20 mot 19, mot H og Ap minus Naurstad.  
Siste punktet var einstemmig.

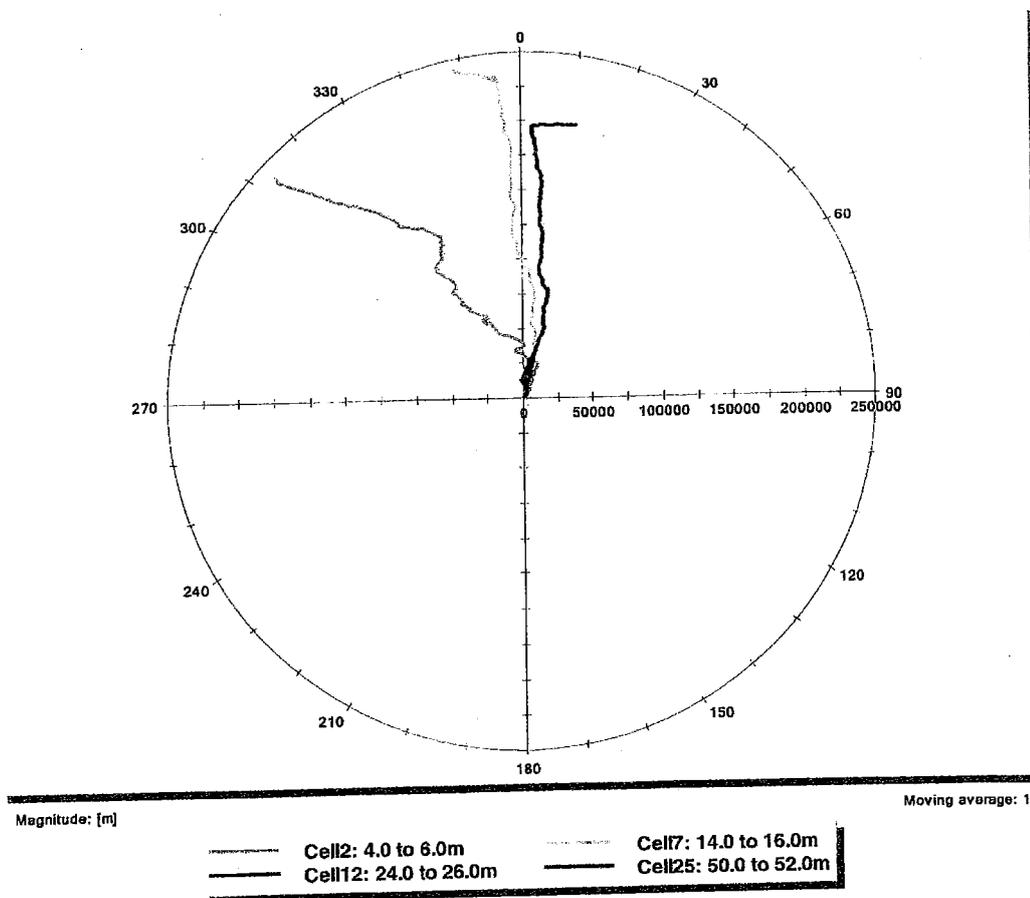
### 3.11.3 Temperatur 60 meter



Figur 53: Vanntemperatur på 60 meters dyp ved lokalitet Øynes, målt i perioden fra 18.feb til 10.mars 2008.

### 3.11.4 Hovedstrømsretning (progressiv vektor)

*Vedlegg 1*



Figur 54: Hovedstrømsretning ved fire dyp (angitt i tekstboks under figuren) ved lokalitet Øynes i perioden fra 18.feb til 10.mars 2008. Linjene viser teoretisk forflytning av vannet basert på målt vannstrøm i perioden. Tallene på sirkelen (x-aksen) tilsvarer retning, mens tall på y-aksen angir forflytningen i antall meter.