

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 10/3740	
	Arkiv sakID.: 10/978	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Plan- og utviklingsutvalget		
Sak nr.: 030/10	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 25.05.2010

REFERATSAKER I PERIODEN

Sammendrag:

Dok.ID		Arkivsak ID	Brevdato	Avsender/Mottaker	Tittel
10/3343	I	07/605	12.04.2010	Fylkesmannen i Nordland	KLAGEBEHANDLING - REGULERINGSPLAN - RV80 SANDVIKA-FAUSKE - STADFESTING AV KOMMUNENS VEDTAK
10/3691	I	09/1980	26.04.2010	Statens vegvesen Region nord	OMKLASSIFISERING AV RV 80 STRØMSNES - RØVIKA

INNSTILLING :

Refererte dokumenter tas til orientering.



Statens vegvesen

Fauske kommune
Plan/Næring
Postboks 93
8201 FAUSKE

Fauske kommune	
Plan	Saksbeh: PEA
28/4-10	
Klassering	
J. ID 10/3691	S. ID 09/1980
Arkiv: A/A	

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Inger Ludvigsdatter - 77617637

Vår referanse:
2010/089207-001

Deres referanse:
09/8032/PEA

Vår dato:
26.04.2010

Omklassifisering av rv 80 Strømsnes - Røvika

Vi viser til Deres brev av 09.09.2009.

Nordland fylkeskommune har behandlet overnevnte omklassifiseringssak den 19.04.2010.

Vedlagt oversendes Nordland fylkeskommunes vedtak nr 39/10 til orientering.

Geodata- og ITS-seksjonen
Med hilsen

Inger Ludvigsdatter
Inger Ludvigsdatter
førstekonsulent

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Mellomveien 40
9291 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

FYLKESTINGSSAK

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
039/10	Fylkestinget	19.04.2010

Omklassifisering RV 80 Strømsnes - Røvika

Sammendrag

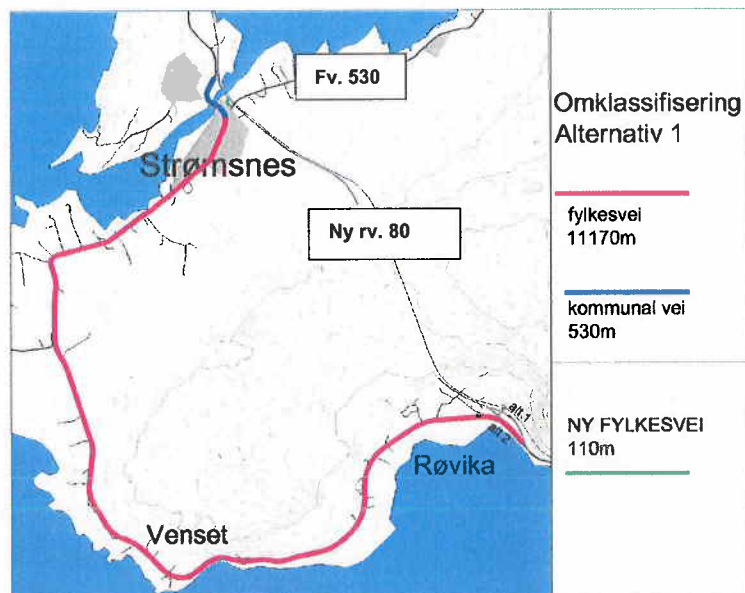
Etter åpning av ny rv. 80 Røvika – Strømsnes sommeren 2011 vil eksisterende rv. 80 på denne strekningen bli overflødig som riksveg. Statens vegvesen har foreslått at den overflødig strekningen omklassifiseres til fylkesveg og kommunal veg. Før det gjøres vedtak om dette skal fylkeskommunen gi uttalelse til forslaget

Bakgrunn

Sommeren 2011 vil det bli åpnet ny rv. 80 med en ny tofelts veg og tunnel mellom Røvika og Strømsnes (Vegpakke Salten, fase 1). Etter åpning av ny rv. 80 vil en sløyfe på 11,8 km av den gamle riksvegen bli overflødig. Veglovens § 7 gir bestemmelser om omklassifisering av offentlig veg. Her heter det at Samferdselsdepartementet kan gjøre vedtak om at riksveg skal legges ned eller gjøres om til fylkesveg eller kommunal veg. Departementets vedtaksmyndighet er delegert til Vegdirektoratet. Før Vegdirektoratet gjør slikt vedtak skal fylkeskommunen og kommunen gi uttalelse til forslaget om omklassifisering.

Problemstilling

Ved bygging av ny rv. 80 strekningen Røvika – Strømsnes vil eksisterende rv. 80 bli overflødig. Ut fra befolkningsgrunnlaget langs dagens Rv. 80 mellom Røvika og Strømsnes vil det være naturlig at vegen opprettholdes som fylkesveg.



En del av den overflødige riksvegstrekingen på ca 11,2 km foreslås derfor omklassifisert til fylkesveg. Fv. 530 Strømsnes – Fridalen får tilknytning til rv. 80 med en ny vegarm på 110 m mellom kryss med ny rv. 80 og ny rundkjøring på fv. 530. Denne foreslås klassifisert som fylkesveg. I tillegg foreslås det at eksisterende rv. 80 mellom kryss med fv. 530 på Strømsnes og fram til der ny og gammel rv. 80 deler seg (530 m) blir omklassifisert til kommunal veg. Etter den nye omleggingen vil kjørelengden Røvika – Strømsnes bli redusert med ca 6,2 km.

Statens vegvesen har i brev av 19.08.2009 tilskrevet Fauske kommune med forslag om at overnevnte veger omklassifiseres til henholdsvis fylkes- og kommunal veg (utrykt vedlegg). Fauske kommune har behandlet saken i Plan- og utviklingsutvalget sak 065/09 den 08.09.2009. Kommunens vedtak og oversendelsesbrev fra Fauske kommune 09.09.2009 er vist i utrykt vedlegg.

I vedtaket har Fauske kommune ingen innvendinger til de punktene i forslaget som gjelder omklassifiseres til fylkesveg. Når det gjelder forslaget om omklassifisering til kommunal veg har kommunen stilt en del spørsmål til enkelte standardelement på den aktuelle strekingen. Disse spørsmålene vil bli avklart med kommunen i samsvar med retningslinjer som gjelder for standardkrav m. m ved overtakelse av riksveg til kommunal veg.

Vurderinger

Fylkesrådet er enig i at hoveddelen av gammel rv. 80 mellom Røvika og Strømsnes i Fauske kommune som blir overflødig som riksveg etter åpning av ny veg på strekingen omklassifiseres til fylkesveg. Det synes også naturlig at resterende del av overflødig riksveg omklassifiseres til kommunal veg.

Konsekvenser

Forslaget innebærer at samlet fylkesveglengde i Nordland vil øke med ca 11,3 km, og dette medfører at beregningsgrunnlaget for statlige tilskudd til fylkesveger vil øke tilsvarende. Forslaget antas derfor å ha små konsekvenser for fylkeskommunens økonomi.

Fylkesrådets innstilling til vedtak

1. Fylkestinget er enig i at eksisterende rv. 80 mellom Røvika og Strømsnes, samlet lengde 11 700 m, omklassifiseres slik at
 - a. Strekningen Røvika – kryss med fv. 530 på Strømsnes (= 11 170 m) omklassifiseres til fylkesveg.
 - b. Strekningen mellom kryss med fv. 530 og endepunktet mot ny rv. 80 på Strømsnes (= 530 m) omklassifiseres til kommunal veg.
2. Fylkestinget vedtar at ny vegsløyfe mellom ny rv. 80 og fv. 530 på Straumsnes (= 110 m) tas opp som fylkesveg.
3. Omklassifisering og opptak av ny vegsløyfe gjelder fra det tidspunkt ny rv. 80 Røvika – Straumsnes åpnes for trafikk.

Bodø den 22.03.2010

Odd Eriksen
fylkesrådsleder
sign

May Valle
fylkesråd for samferdsel
sign

19.04.2010 Fylkestinget

FT-039/10

Innstillinga fra komite for samferdsel ble lagt fram av saksordfører Benn Mikalsen, KP:

1. Fylkestinget er enig i at eksisterende rv. 80 mellom Røvika og Strømsnes, samlet lengde 11 700 m, omklassifiseres slik at
 - a. Strekningen Røvika – kryss med fv. 530 på Strømsnes (= 11 170 m) omklassifiseres til fylkesveg.
 - b. Strekningen mellom kryss med fv. 530 og endepunktet mot ny rv. 80 på Strømsnes (= 530 m) omklassifiseres til kommunal veg.
2. Fylkestinget vedtar at ny vegsløyfe mellom ny rv. 80 og fv. 530 på Straumsnes (= 110 m) tas opp som fylkesveg.
3. Omklassifisering og opptak av ny vegsløyfe gjelder fra det tidspunkt ny rv. 80 Røvika – Straumsnes åpnes for trafikk.

Votering:

Komiteinnstillinga enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Fylkestinget er enig i at eksisterende rv. 80 mellom Røvika og Strømsnes, samlet lengde 11 700 m, omklassifiseres slik at
 - c. Strekningen Røvika – kryss med fv. 530 på Strømsnes (= 11 170 m) omklassifiseres til fylkesveg.
 - d. Strekningen mellom kryss med fv. 530 og endepunktet mot ny rv. 80 på Strømsnes (= 530 m) omklassifiseres til kommunal veg.
2. Fylkestinget vedtar at ny vegsløyfe mellom ny rv. 80 og fv. 530 på Straumsnes (= 110 m) tas opp som fylkesveg.
3. Omklassifisering og opptak av ny vegsløyfe gjelder fra det tidspunkt ny rv. 80 Røvika – Straumsnes åpnes for trafikk.

Vedlegg	DokID
Omklassifisering RV 80 Strømsnes - Røvika - brev fra Statens vegvesen 19.08.2009.pdf	98855
Omklassifisering RV 80 Strømsnes - Røvika - oversendelsesbrev fra Fauske kommune.pdf	98856
Omklassifisering RV 80 Strømsnes - Røvika - uttalelse fra Fauske kommune.pdf	98857



Fylkesmannen i Nordland

Saksbehandler, innvalgstelefon og e-post:
Anders Rydmark, 75531626
ary@fmno.no

Vår dato
12.04.2010
Deres dato
03.03.2010

Vår referanse
2010/2519
Deres referanse
10/2032

Vår arkivkode
421.4

Fauske kommune
Postboks 93
8201 Fauske

Fauske kommune	
PLN	Saksbeh JEF
19/4-10	
Klassering	
J. ID 10/3343	S. ID 07/605

Klagebehandling - Reguleringsplan - Rv 80 Sandvika - Fauske - Stadfesting av kommunens vedtak

Vi viser til kommunens oversendelse av 3. mars 2010.

Fylkesmannen stadfester Fauske kommunes vedtakelse av reguleringsplan for riksvei 80 Sandvika – Sagelva med tilhørende bestemmelser. Fylkesmannen kan ikke se at det hefter saksbehandlingsfeil ved kommunens behandling som medfører at vedtak av overnevnte reguleringsplan er ugyldig eller at det planmessige innholdet ikke kan vedtas.

Bakgrunn for klagen:

Overnevnte reguleringsplan omfatter areal i to kommuner. Fylkesmannen har tidligere behandlet klager som var fremsatt i Bodø, og stadfestet da kommunestyrets vedtak i møte den 18. juni 2009 i sak 73/09.

I møte den 24. september 2009 i sak K-078/09 vedtok kommunestyret i Fauske ovennevnte reguleringsplan.

I brev av 23. oktober 2009 ble vedtaket påklaget av AS Salten Kartdata på vegne av to grunneiere. Kommunestyret fattet første vedtak i saken den 22. juni 2009.

”Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 27-2, godkjenner Fauske kommunestyre Veivesenets forslag til reguleringsplan for Rv .80 Sandvika — Sagelva, dog med en utvidelse av planområdet som vist på vedlagte kart fra A/S Salten Kartdata v/Steinar S. Helland. Kommunestyret pålegger tiltakshaver å foreta nødvendige grunnundersøkelse på området for å avklare om en fylling kan gjøres i hht vedlagte kart.

Kommunestyret finner arealet interessant for allmennheten, og ber Rådmannen kontakte tiltakshaver og gjøre Dem kjent med at kommunen vil se positivt på om det kommer til en enighet mellom grunneier og tiltakshaver om å fylle ut nevnte område (deponering av

overskuddsmasse), men poengterer at dette er en frivillig løsning, som kommunen ikke har noen økonomiske forpliktelser i.

I forbindelse med at veistrekingen Sagelva — Nordvik på riksvei 80 skal utbedres henstiller Fauske kommune om at veimyndighetene vurderer å gjøre strekingen til en "nullvisjonsstreking", for å ytterligere opparbeide seg kunnskap om hvilke tiltak som kan hindre ulykker med alvorlige personskader eller dødsfall som følge. En særlig fokus bør legges på forholdene til motorsyklistene, og kommunestyret ber veimyndighetene å vurdere kriteriene for "Nullvisjonsvei for MC" innarbeidet i planarbeidet."

Dette vedtaket ble påklaget av Statens vegvesen, uten at Fylkesmannen finner grunn til å gjengi innholdet i denne klagen. Deretter ble saken behandlet av kommunestyret den 24. september 2009. Kommunen fattet da følgende vedtak:

"Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12, godkjenner Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til reguleringsplan for Rv.80 Sandvika — Sagelva.

Utvidelse av planområdet som vist på vedlagte kart fra A/S Salten Kartdata, datert 04.06.09, bør avklares i den private reguleringsplanen for Kistrand som det er varslet oppstart på 25.01.08.

I forbindelse med at veistrekingen Sagelva — Nordvik på riksveg 80 skal utbedres henstiller Fauske kommune om at veimyndighetene vurderer å gjøre strekingen til en "nullvisjonsstreking", for å ytterligere opparbeide seg kunnskap om hvilke tiltak som kan hindre ulykker med alvorlige personskader eller dødsfall som følge. En særlig fokus bør legges på forholdene til motorsyklistene, og kommunestyret ber veimyndighetene å vurdere kriteriene for "Nullvisjonsvei for MC" innarbeidet i planarbeidet."

Det første vedtaket i kommunestyret ble påklaget av Elisabeth Vikan ved brev datert 13. juli 2009. På grunn av at klagen ble fremsatt direkte for Fylkesmannen er det ikke kommet frem til kommunen før 27. august 2009, etter først å ha blitt returnert til Bodø kommune i stedet for Fauske kommune. Denne klagen ble således først behandlet av plan- og utviklingsutvalget i møte den 2. mars 2010. Begge klagenes behandles av Fylkesmannen.

Klager, AS Salten Kartdata, har i korthet anført at de er enige med den tidligere klagen fra Statens vegvesen for så vidt gjelder vurderingen om at saken skal sendes tilbake til planutvalget for ny behandling dersom kommunestyret ikke er enige i det fremlagte forslaget. Man finner det imidlertid uakseptabelt at man omgjør vedtaket tre måneder etter at første vedtak ble truffet, uten å ta stilling til begrunnelsen i første vedtak. Utvidelse av vegvesenets planområde bygger på to forhold, hensynet til allmenne interesser og grunneiernes interesser.

Kommunen har et særlig ansvar for å legge til rette for kommunens befolkning og tilreisende turister. Dette skjer ikke gjennom nærværende plan. Det blir nå lagt en barriere mot sjøen, som blir betydelig større enn den som tidligere har vært der ved jernbanen. I høringsuttalelsen av 4. juni 2009 er det gitt en detaljert beskrivelse av hvordan grunneierne ønsker reguleringsplanen skal bli, med vedlagt kart. Det er fire forhold som er anført. Grunneierne arbeider parallelt med en privat reguleringsplan for området. Man ønsker videre en utvidelse av planområdet for at overskuddsmassene fra veganlegget i Kistrandområdet skal kunne deponeres på nærmere angitte steder i sjøsiden av riksvei 80. På denne bakgrunn anføres det at kommunestyret skulle sendt planforslaget til ny behandling, jf plan- og bygningsloven § 27-2 nr 1 if.

Elisabeth Vikan Skaug har også påklaget reguleringsplanen. Det er vist til at ny vei vil gå gjennom hytten hennes, hvilket medfører at hytte og tomt må innløses. Hytten er alt klager eier, og hun er redd for at oppgjør ikke vil skje raskt nok, og til en pris som er tilstrekkelig til at hun kan kjøpe et nytt sted med samme fasiliteter som nærværende hytte. Eiendommen er belånt, og det vil være avgjørende å få en tilstrekkelig høy pris for den innløste eiendommen. Videre er det vist til at området er det eneste naturlige utfartsstedet for befolkningen i Bodø som er lunt og med brukbare badetemperaturer.

Det faste utvalg for plansaker behandlet klagen i møte den 2. mars 2010 som sak 16/10. Utvalget fant ikke grunn til å ta klagen til følge og saken ble, sammen med utvalgets uttalelse, sendt til Fylkesmannen for klagebehandling.

Fylkesmannens lovforståelse, vurdering og forståelse av faktum i saken:

Fylkesmannens avgjørelse bygger på de opplysninger som er framkommet i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen, så vel kommunens egne opplysninger som de opplysninger klager har framlagt.

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger fram, og vi kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Vi skal legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningslovens § 34 annet ledd.

Plan- og bygningsloven er delvis endret med virkning fra 1. juli 2009. En ny lov er delvis trådt i kraft samtidig som deler av den gamle loven fortsatt gjelder. Vi skiller mellom lovene ved at gammel lov i det følgende benevnes som pbl.85 og ny lov bare pbl. For øvrig vil vi gå inn på overgangsbestemmelser m.v. der dette er nødvendig.

Fylkesmannen bemerker:

I følge plan- og bygningsloven § 27-3 kan kommunestyrets vedtak om reguleringsplan påklages, jf. § 15. Miljøverndepartementet har delegert myndigheten til å behandle slike klager til Fylkesmannen.

Klagen gjelder både saksbehandlingen og planens innhold. Klagen gjelder i sin helhet planens innhold.

Saksbehandlingen

AS Salten Kartdata er den eneste som har påklaget saksbehandlingen ved kommunens behandling av reguleringsplanen. Det er der anført at kommunestyret vedtok å kreve vegvesenets planavgrensning utvidet. Dette ble imidlertid ikke fulgt opp ved å sende planforslaget tilbake til ny behandling. Dette var en saksbehandlingsfeil som vegvesenet også har påpekt.

Til dette bemerker Fylkesmannen at feilen er rettet opp gjennom det nye vedtaket til kommunestyret av 24. september 2009. I medhold av plan- og bygningsloven § 27-2 nr 1 kan kommunestyret enten vedta forslaget eller sende det tilbake. Ved kommunestyrets behandling av saken den 24. september 2009, har kommunestyret vedtatt planen slik den

forelå. Fylkesmannen kan vanskelig se at dette er en saksbehandlingsfeil. Argumentasjonen fra klager går i realiteten ut på at kommunestyret hadde et annet syn, jf tidligere vedtak, og at det da er feil å vedta planen fremfor å sende den tilbake med retningslinjer for det videre planarbeidet. Fylkesmannen bemerker imidlertid at man har kommet til et annet resultat ved den fornyede behandlingen av saken, og det er ikke en saksbehandlingsfeil at man da kommer til et annet resultat.

Videre bemerkes det at det endelige vedtaket ikke er endelig før klagebehandlingen er ferdig. At kommunestyret kommer til et annet resultat etter klage når det er gått om lag tre måneder, er ingen saksbehandlingsfeil.

Fylkesmannen finner etter dette at kommunens saksbehandling er i tråd med de saksbehandlingsregler som plan- og bygningsloven og forvaltningsloven oppstiller for vedtakelse av reguleringsplaner.

Planens innhold

Når det gjelder reguleringsvedtakets innhold og klagerens synspunkter på dette skal det først bemerkes at kommunestyret selv har ledelsen av den kommunale planleggingen. Kommunestyret tar standpunkt til arealdisponeringen innen kommunen, og må ved utøvelse av denne myndigheten ha et forholdsvis vidt rom for valg av løsninger.

Generelt må det sies at ingen er beskyttet mot at områder reguleres eller omreguleres. En regulering kan da lett føre til at private interesser må vike til fordel for allmenne eller offentlige interesser. I nærværende sak bemerkes det videre at det er store offentlige interesser som må veie tungt. Det er i nærværende sak tunge offentlige hensyn som gjør seg gjeldende.

Etter hva vi kan se har klagerens argumenter vært kjent for og vurdert av det faste utvalg for plansaker og kommunestyret. Klagen fra grunneierne går blant annet ut på at masser skal deponeres lokalt, fremfor å kjøres bort. Det er videre igangsatt arbeid med en ny privat reguleringsplan for området, og der grensesnittene må klargjøres. Det vises videre til klage fra Statens vegvesen der det vises til følgende:

”Statens vegvesen har hatt dialog med de private utbyggerne og det er i reguleringsplanen for rv. 80 tatt hensyn til enkelte av de private interessene. Det er regulert inn kanalisert kryss mellom ny og eksisterende rv. 80, samt kjørbare bru over ny rv. 80/jernbanen til eksisterende naustområde og planlagt båtutsett ved Kløftervollen. Derimot er ønsket om kjørbare veg (strandpromenade) på sjøsiden av jernbanen fra Kløftervollen og vestover til hytteområde ikke imøtekommet bl.a. fordi vi mener dette tiltaket hører hjemme i den private reguleringsplanen for Kistrand.

Utvidelsen av planområdet slik kommunestyret har vedtatt, berører nye områder som det kan være knyttet mange ulike interesser til. Vedtaket krever ny høring, og det er langt fra sikkert at den endrede planen kan vedtas med den størrelse og omfang det her legges opp til. Det er dessuten vanskelige grunnforhold i området og kostnadene til nødvendige undersøkelser kan bli betydelige.

Planlagt anleggstart på prosjektet er 2012, og omfattende grunnerverv gjør at det er viktig å få satt i gang dette arbeidet. En ny planprosess kan føre til forsinkelser, vedtatt reguleringsplan er det formelle grunnlag til å starte grunnervervsprosessen.”

Dette ble tiltrådt av kommunen. Fylkesmannen er enig i de vurderinger som kommunen har foretatt seg i forbindelse med nytt vedtak i kommunestyret og innstillingen til denne. Fylkesmannen kan vanskelig se at det er feil ved reguleringsplanen innhold på dette punktet.

Elisabeth Vikan har påklaget reguleringsplanen ut fra det syn om at man er redd for det økonomiske oppgjøret ved innløsning ikke vil bli tilstrekkelig. Fylkesmannen har stor forståelse for at en slik prosess gir usikkerhet, både med hensyn til størrelsen på erstatningen og at utbetaling vil skje raskt nok og i en slik størrelse at man kan erverve ny eiendom med de samme fasiliteter. Dette tilhører imidlertid neste steg av prosessen, jf siste avsnitt i klagen fra Statens vegvesen som er gjengitt over. Fylkesmannen kan imidlertid ikke se at det er noen saksbehandlingsfeil ved kommunens behandling av reguleringsplanen som medfører at den er ugyldig, eller at den innholdsmessig skal endres slik at klagers eiendom ikke blir berørt av ny veitrasse.

Av ovenstående følger at kommunen har gjort en avveining mellom de forskjellige interesser som er representert i området - en avveining som førte til det reguleringsvedtak som ble fattet.

Etter en samlet vurdering på bakgrunn av ovenstående finner en ikke grunnlag for å sette til side det skjønne kommunestyret har utøvd i forbindelse med reguleringsvedtaket.

Vedtak:

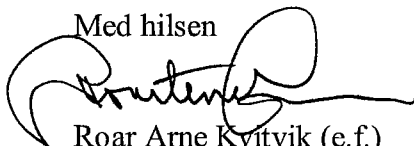
Fylkesmannen stadfester kommunens vedtak av Fauske kommune den 24. september 2009 i sak 78/09.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12, jf. rundskriv T-2/09 fra Miljøverndepartementet, jf. forvaltningsloven § 34 tredje ledd.


Avgjørelsen kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28.

Sakens parter er underrettet ved kopi av dette brev.

Med hilsen



Roar Arne Kvitvik (e.f.)
Avdelingsdirektør


Tor Sande
Kontorsjef

Kopi til:

Elisabeth Vikan	PB 6187 Mørkved	8031	BODØ
Ildrid Torvik	Kistrand	8215	VALNESFJORD
Leif Lindstrøm	Lyngveien 5	8200	FAUSKE
AS Salten Kartdata	Eliasbakken 7	8205	FAUSKE
Statens vegvesen	Dreyfushammarn 31	8002	BODØ