



# TYSFJORD KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

**Utvalg:** DRIFTSUTVALGET  
**Møtested:** Margits Minne, Drag  
**Møtedato:** 25.02.2010      **Tid:** 09.00

Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes snarest til tlf.: 75 77 55 00  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
4/10	07/456	<b>DETALJPLAN FOR STORÅ KRAFTVERK - BEGRENSET HØRING UTTAELSE</b>
5/10	07/1022	<b>SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM</b>
6/10	08/810	<b>KLAGE PÅ VEDTAK OM TILLATELSE TIL UTVIDELSE AV EKSISTERENDE KAI</b>
7/10	10/86	<b>SAMARBEID - VA</b>
8/10	09/609	<b>SAMISK/NORSK AVDELING PÅ DRAG BARNEHAGE</b>
9/10	10/69	<b>VEDTEKTER - KULTURSKOLE</b>
10/10	10/90	<b>ENDRING AV HURTIGBÅTRUTE- DRAG/MUSKEN</b>
11/10	10/65	<b>BEMANNING VED STORJORD OPPVEKSTSENERES BARNEHAGE</b>

- 12/10      10/13                    **Unntatt offentlig ofl §13**  
**OPPRETTELSE AV BRUKERSTYRET PERSONLIG ASSISTENT**
- 13/10      10/76                    **Unntatt offentlig ofl §13**  
**BEMANNING - PLEIE- OG OMSORG, VEST OPPRETTELSE AV 4,83**  
**ÅRSVERK IFT. RESSURSKREVENDE BRUKER.**

Orienteringer :

BBI v/Bernt Langås vil orientere om:

- Eiendomsselskap
- ad. utbygging på Nordnes

I tillegg vil leder orientere om henvendelsen til fylkeskommunen vedr bussforbindelsen Hellandsberg – Bognes – Narvik

Kjøpsvik, 16.02.2010

Leif Harald Olsen  
leder

## DETALJPLAN FOR STORÅ KRAFTVERK - BEGRENSET HØRING UTTALELSE

Saksbehandler: Tor Svein Skogstad  
Arkivsaksnr.: 07/456

Arkiv: S10

**Saksnr.: Utvalg**

20/07 Driftsutvalget  
4/10 Driftsutvalget

**Møtedato**

20.09.2007  
25.02.2010

### Innstilling:

Den framlagte detaljplanen for Storå kraftverk anses ikke å være i strid med kommunens overordnede planverk.

Driftsutvalget vil påpeke at selv om kraftverket ikke er unntatt fra forskriftens bestemmelser om kommunal byggesaksbehandling, så gjelder Plan- og bygningslovens krav til utførelse av bygg og anlegg for øvrig. Alle opplysninger om tiltakets plassering som er nødvendig for ajourføring av det offentlige kartverket skal sendes kommunen.

Kommunen har for øvrig ingen merknader til detaljplanen.

### Saksutredning:

Søknad fra Nordkraft AS om bygging av Storå kraftverk ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden mai–juni 2007. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) sendte i brev av 07.05.2007 søknaden til høring i Tysfjord kommune. Saken ble behandlet i Driftsutvalget 20.09.2007, sak 20/07. Utvalget vedtok følgende uttalelse:

*”Tysfjord kommune vil ikke fraråde en utbygging av småkraftverk på Storå. Forutsetningen er at utbyggingen skjer i henhold til de planer som framgår av søknaden.*

*Kommunen slutter seg til anmodningen fra fylkesmannen i Nordland om minstevannføring på 0,06 m<sup>3</sup>/s om vinter og 0,14 m<sup>3</sup>/s om sommeren.*

*Det må foreligge en fylkesplan for småkraftverk før eventuell behandling av nye konsesjonssøknader om småkraftverk i kommunen blir realitetsbehandlet.”*

Søknaden omfatter et kraftverk på Storå med inntaket oppe ved Storåvannet, kote 140 og avløp på kote 4. Installert effekt vil være på 1,9 MW og årlig produksjon på 4,5 GWh.

Utbyggingen ble planlagt med en minstevannføring på 0,06 m<sup>3</sup>/s.

Tilløprørets lengde vil være på 970 meter med fallhøyde på 136 meter. Etablering av kraftanlegget slik som planlagt vil ikke medføre endringer i vannstandshøyden i Storåvannet.

NVE konsesjonsbehandlet søknaden etter vannressursloven i brev til Nordkraft AS datert 02.02.2009 med følgende vedtak:

I medhold av lov av 24. november 2000, nr. 82 om vassdrag og grunnvann (vannressursloven) § 8, kgl. res. av 15. desember 2000 og fullmakt gitt av Olje- og energidepartementet 19. desember 2000 og 10. desember 2004, gir Norges vassdrags- og energidirektorat under henvisning til søknad av 18. april 2007 og til vedlagt KI-notat nr. 08/2009

Nordkraft AS

konsesjon til bygging av Storå kraftverk, Tysfjord kommune i Nordland på følgende vilkår:

### *1. Vannslipping*

Det skal slippes en minstevannføring forbi inntaket i Storelva på 140 l/s i perioden 1. mai til 30. september og en minstevannføring på 50 l/s i perioden 1. oktober til 30. april. Dersom tilsiget er mindre enn dette, skal hele tilsiget slippes forbi inntakene. Kraftverket skal i slike tilfeller ikke være i drift.

Kraftverket skal kjøres så jevnt som mulig, med myke overganger. Typisk start/stopp-kjøring skal ikke forekomme.

Ved inntaket skal det etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Dataene skal forelegges NVE ved forespørsel.

Bakgrunnen for vedtaket er oppsummert i følgende

### **Sammendrag**

Nordkraft AS søker om tillatelse etter vannressursloven til å bygge Storå kraftverk i Storelva i Tysfjord kommune. Kraftverket skal bygges med nedgravd rør og kraftstasjon i dagen.

Storå kraftverk vil utnytte avløpet fra et felt på ca. 12 km<sup>2</sup> i et 136 m høyt fall i Storelva, mellom kote 140 og kote 4. Installasjonen vil være på ca. 1,6 MW med en estimert årsproduksjon på 4,4 GWh.

Tysfjord kommune vil ikke fraråde en utbygging, men slutter seg til fylkesmannens krav om minstevannføring. Fylkesmannen i Nordland mener at den foreslåtte minstevannføringen på 0,06 m<sup>3</sup>/s hele året er for liten og ber om at det blir stilt vilkår om en differensiert minstevannføring på 0,06 m<sup>3</sup>/s om vinteren og 0,14 m<sup>3</sup>/s om sommeren. Dette av hensyn til landskapsverdier, plante- og dyreliv i og ved elven og friluftsjakter. Videre oppgis viktigheten av tilrettelegging for reetablering av stedegen vegetasjon over rørgaten. Nordland fylkeskommune anbefaler at det gis konsesjon for bygging av Storå kraftverk. Fylkesrådmannen ber NVE påse at det tas landskapsestetiske hensyn og at vilkår for minstevannføring tas inn i konsesjonen. Fylkeskommunen viser ellers til generell aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, andre ledd. Statens vegvesen, Region nord har ingen merknader til konsesjonen. Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete

samiske kulturminner i det aktuelle området. Reindriftsforvaltningen i Nordland mener at Storå-prosjektet vil få små eller ubetydelige konsekvenser for reindriften. Forum for Natur og Friluftsliv, Nordland ønsker at behandlingen av alle prosjekter utsettes til den fylkesvise planen for småkraftverk i Nordland er ferdig.

NVE legger vekt på at en utbygging av Storå kraftverk vil gi en viss økning i kraftproduksjon og bidra til økt lokal verdiskapning og inntektsgrunnlag for grunneierne. Tiltaket kan føre til noen negative konsekvenser for biologisk mangfold, da særlig bekkeørret som i dag vandrer i deler av elven. Det er likevel de landskapsestetiske faktorene som gir størst ulempe for allmenne interesser i vassdraget. Det er to markerte fossefall/stryk i elven; ett like nedstrøms inntaket, og ett ved elvens utløp i fjorden. Ettersom tiltaksområdet er en inngangsport til et viktig friluftsområde er det etter vårt syn viktig å ivareta disse partiene også etter en ev. utbygging. NVE mener dette kan gjøres med krav om minstevannføring.

NVE mener at med en minstevannføring som er høyere om sommeren enn om vinteren gir prosjektet akseptable konsekvenser for landskapet og verdiene i og langs elven. En utbygging som skissert her vil gi en årlig midlere produksjon på i underkant av 4 GWh til en noe høyere utbyggingspris enn omsøkt.

NVE vil føre tilsyn med at arbeidene med kraftverket skjer i henhold til konsesjonsvilkårene og godkjente planer, herunder at anleggsområdet blir ryddet og istandsatt.

NVE har klassifisert inntaksdammen, konsekvensklasse 0 hvor det forventes at elveløpet vil håndtere et eventuelt brudd. Trykkrøret er satt i konsekvensklasse 2 i og med at brudd på røret kan medføre fare for erosjons- og miljøskader.

Fylkesmannen har i brev av 28.10.09 forutsatt at forurensning ved utslipp ikke er av en slik karakter at konsesjonsbehandling er nødvendig, men gjør oppmerksom på at anlegget kan bli tatt inn under slik behandling dersom forurensningsulempene blir større enn forventet.

### **Detaljplan**

Fjellkraft AS (et selskap i Nordkraft-konsernet) har i brev av 08.01.2010 til NVE framlagt en detaljplan for bygging av Storå kraftverk.

I brev av 18.01.2010 har NVE sendt planen til Tysfjord kommune for begrenset høring.

Detaljplanen innebærer forsterking av eksisterende demning med drikkevannsinntak nedstrøms Storåvannet, etablering av inntaksarrangement bestående av en sirkulær inntakskum,  $D = 2,5$  m med overbygg. På inntaksrøret vil det være installert rørbruddsventil, automatisk og med fjernutløsning. Inntakrøret vil ha en diameter på 800 millimeter. Kraftstasjonen nede ved sjøen vil bestå av murte vegger i traforom, høyspentrom og maskinsal. Alternativt bygges dette av trematerialer. Bygget vil ha et areal på 60 – 70 m<sup>2</sup>. Fra denne til eksisterende 22 kV kraftlinje vil det bli gravd ned en 170 m lang jordkabel. Rørgata skal etableres uten at det bygges permanent veg, mens det fra den kommunale vegen skal bygges veg fram til kraftstasjonen, og det vil bli benyttet eksisterende veg mellom fjæra og kommunal veg.

Terrengingrepene skal utføres skånsomt, bl.a. ved at vegetasjonsmasser legges over ferdig arronderte grøftemasser, mest mulig likt det naturlige terrenget ved siden av.

Den forventede framdriften for anlegget er 12 måneder med oppstart i løpet av mars 2010.

Kraftanlegg som er underlagt konsesjonsbehandling er i forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker unntatt kommunal byggesaksbehandling. Imidlertid gjelder bestemmelsene i plandelen av plan- og bygningsloven og andre krav i bygningsdelen.

Merknader kan knyttes til alle forhold rundt de planlagte inngrep ved inntak, rørgateanleggstrase, stasjonsbygg m.m.

For nærmere opplysninger i saken, vises til vedlagt utsnitt av prosjektplanen.

**Vurdering:**

I saksutredningen til DRU-sak 20/07 ble det berørte arealets planstaus beskrevet og vurdert slik:

*Området som dekker eksisterende bebyggelse på Storå er disponert som byggeområde i kommunens kystzoneplan. Storåvannet ligger innenfor sone I i kommuneplanens arealdel: "Områder hvor det normalt ikke vil bli gitt tillatelse til utbygging eller fradeling".*

*I og med at det ikke er planlagt regulering av Storåvannet ut over den oppdemningen som ble gjort i forbindelse med vannforsyningsanlegget, og at inntaket er planlagt i samband med eksisterende demning, vil ikke anlegget være i strid med kommuneplanen.*

Når det gjelder krav til selv kraftanlegget med bygninger og installasjoner, er dette grundig dekket av de vilkårene som er knyttet til konsesjonen.

Videre synes vilkår knyttet til bruken av arealene med tilhørende terrenginngrep å være tilfredsstillende ivaretatt i detaljplanen.

Det kan også slås fast at Driftsutvalgets forutsetninger i vedtaket, sak 20/07 er oppfylt både når det gjelder utforming av detaljplanen og minstevannføring. Når det nå foreligger et forslag til regional plan om små vannkraftverk til høring, synes også utvalgets forutsetning på dette punktet å være oppfylt.

Kommunen har derfor, etter saksbehandlernes vurdering, ingen relevante merknader til detaljplanen.

**Vedlegg:**

- Brev fra NVE datert 18.01.2010
  - Utdrag fra detaljplan for Storå kraftverk
- Hele detaljplanen er vedlagt saksmappen

Pål Strøm Jensen  
kst. rådmann

Tor Svein Skogstad  
plan- og utviklingssjef

## SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

Saksbehandler: Odd Harald Arntzen  
Arkivsaksnr.: 07/1022

Arkiv: GN/BN 11/17

**Saksnr.: Utvalg**  
5/10 Driftsutvalget

**Møtedato**  
25.02.2010

### **Innstilling:**

Hjemmelsesoverdragelse av 4 parseller fra Gnr. 11, Bnr. 17 "Nygård" på Haukøy godkjennes som omsøkt.

### **Saksutredning:**

I forbindelse med arveoppgjør etter dødsbo over Gnr. 11, Bnr. 17, gården "Nygård" på Haukøy, søkes det om deling av eiendommen mellom arvingene – tre søstre.

- \* Karin Solberg beholder hovedgården (11/17) med teigene merket 1, 5 , 6 og 7.
- \* Audhild Edvardsen beholder teigene merket 3 og 4.
- \* Lillian Magnussen beholder teigene merket 2 og 8.

Teigene 1, 2, 4 og 5 ligger på Haukøy og er innenfor reguleringsplanen stadfestet 04.07.95. De øvrige teigene er utmarksteiger.

Delingene berører ikke dyrket mark, og omfattes derfor ikke av jordlovens Kap. V. Deling av landbrukeiegom §12. Deling, og gir heller ingen reduksjon i framtidig lønnsomhet i drift av jordbruk på hovedbruket. Hovedbruket som på kartskissen er merket teigene 5 og 1 blir ikke berørt av delingen. En utskilling av teiger utenfor hovedbruket, vil gi en ryddighet i framtidig eierforhold.

Det anbefales derfor at delingen godkjennes slik som arveoppgjøret ønskes gjennomført.

### **Vedlegg:**

Søknader om deling av grunneiendom.  
Kart over eiendommene.

Pål Strøm Jensen  
kst. rådmann

Odd Harald Arntzen  
ingeniør

## KLAGE PÅ VEDTAK OM TILLATELSE TIL UTVIDELSE AV EKSISTERENDE KAI

Saksbehandler: Odd Harald Arntzen  
Arkivsaksnr.: 08/810

Arkiv: GN/BN 17/28

**Saksnr.: Utvalg**  
32/09 Driftsutvalget  
6/10 Driftsutvalget

**Møtedato**  
26.11.2009  
25.02.2010

### **Innstilling:**

Nabo Arna Finnbergs klage i brev dat. 01.12.2009 på driftsutvalgets vedtak om utvidelse av kaianlegg på matrikelnr.17/28 i Hundholmen avvises.

Vedtak i sak 32/09, fattet i driftsutvalgets møte den 26.11.2009 oppretholdes.

**Utvalg:** Driftsutvalget  
**Møtedato:** 26.11.2009  
**Sak:** PS 32/09

**Resultat:** Innstilling vedtatt

### **Behandling i utvalget:**

Forslag v/ Stig Setså og Jonny Langmo:  
Utvidelse av kai på matr.nr.17/28 godkjennes ikke. Det vises til fylkesmannens brev av 06.07.06 og 05.06.08.

Votering:  
Forslaget satt opp mot rådmannens innstilling.

Rådmannens innstilling vedtatt med 5 mot 2 stemmer.

### **Vedtak:**

- I h.t. Pbl.1985 §93, 2.ledd pkt.a., godkjennes utvidelse av kaianlegg på matr.nr.17/28, Hundholmen, i h.t. søknad datert 24.10.08.
- Rekkverk kan kun oppføres i den utstrekning som er nødvendig for å sikre liv og helse.
- Protester fra naboer tas ikke til følge, da vi ikke kan se at tiltaket medfører ulemper eller er til sjenanse.

### **Saksutredning:**

*Det vises til Saksutredning til møte i driftsutvalgets møte den 01.12.2009.*

Kommentarer til klagerens brev dat. 01.12.2009



Klageren hevder at det er gitt pålegg om å rive kaia, og viser til brev fra Fylkesmannen dat. 06.07.2009.

Det framgår ikke av dette brevet at kai og naust skal rives. Derimot blir ”plattung” ved sørenden av naustet pålagt revet (som er i samsvar med den opprinnelege klagen fra Finnberg), samt riving av gelender i kaifronten.

Verken Fylkesmannen eller Sivilombudsmannen pålegger å rive naustet, derimot pålegges tiltaks-haverdet å tilbakeføre naustet slik at det samsvarer med opprinnelige tegninger.

#### Søkerens bakgrunn for tiltaket.

Tillakshaver begrunner sin søknad om utvidelse av kaia, ved og å senke den med 0.7m i forhold til eksisterende kai, med at dette vil etterkomme Fylkesmannens bemerkning om at eksisterende kai ikke var egnet fordi den ikke kunne brukes på lavvann. Derved kan rekkverk fjernes, og kaia kan benyttes også ved lavvann.

Både opprinnelig kai og den omsøkte utvidelsen er godkjent av Kystverket, behandlet etter Havne- og farvannslovens §18.

#### Klageadgang.

Det følger av Plan- og bygningslovens §15 . Forholdet til forvaltningsloven og klage, at det gis adgang til å påklage vedtak som er fattet av det faste utvalg for plan- og byggesaker gjort i medhold av denne loven, deretter skal saken forelegges utvalget som kan omgjøre vedtaket dersom det finnerklagen begrunnet. I motsatt fall sendes saken med utvalgets uttalelse til departementet (Fylkesmannen). Saksgangen er i den herværende klagen er sendt motasatt vei.

#### Klagerens selvoppnevnte rolle.

Det virker som klageren Arna Finnberg i sin siste klage utvider sin adgang - ikke bare til å gjelde klage på et lovlig fattet vedtak, men også **pålegger** både *kommunale politiske utvalg og Fylkesmannen å fatte vedtak etter sin egen vurdering.*

For øvrig oser de siste klagebrevene nå av sarkasme og nærmest menneskeforakt, og i brev form (se brev dat. 03.11.2008) stiller klageren seg tvilende til tiltakshavers intelligens.

*Dette er nå kommet så langt at det bør vurderes over klagerens **habilitet** i saken.*

#### **Vedlegg:**

1. Saksfemlegg til Driftsutvalget i sak. 32/09, samt Melding om vedtak i sak. 32/09 fra møte den 26.11.2009.
2. Tegninger av kaiutvidelse.
3. Nabovarsel + 2 naboprotester.
4. Søknad og godkjenning fra Kystverket.
5. Oversendelsesbrev fra Fylkesmannen vedr. klage fra Arna Finnberg
6. Klagebrev fra Arna Finnberg dat. 01.12.2009.
7. Div. fotografier av kai- og naust. (etter ønske fra tiltakshaver).

Pål Strøm Jensen  
kst. rådmann

Odd Harald Arntzen  
ingeniør

## SAMARBEID - VA

Saksbehandler: Pål Strøm Jensen  
Arkivsaksnr.: 10/86

Arkiv: 026 M

**Saksnr.: Utvalg**  
7/10 Driftsutvalget

**Møtedato**  
25.02.2010

### **Innstilling:**

Driftsutvalget anser det som positivt med samarbeid over kommunegrensen. Dermed oppfordres administrasjonen til å prioritere oppgaven med å kartlegge konsekvenser av et mulig samarbeid innen området vann og avløp. Resultater rapporteres tilbake til Driftsutvalget. Oppgavene løses innenfor vedtatte budsjettammer.

### **Saksutredning:**

10 februar 2010 ble det avholdt et møte mellom teknisk etat i Hammarøy og Tysfjord Kommune.

Tilstede var Stein Torbergsen (Hammarøy) og Pål Strøm Jensen (Tysfjord).

I dette møtet ble det avdekket at kommunene har en del utfordringer innen fagområdet vann og avløp. Noen av disse utfordringene kan det være formålstjenelig og samarbeide om. Spesielt kan dette gjelde innenfor beredskap for vann og avløp.

Avklaring rundt dette vil kreve en del ressurser (arbeidstid) i begge kommunene. Det er på nåverende tidspkt vanskelig å estimere tidsforbruket.

Spesielt bør det kartlegges om det kreves investeringer for at et slik samarbeid er gjennomførbart og om det er økonomisk gevinst i samarbeidet.

I utgangspunktet ligger vi høvelig likt i vannavgift og i organisering av tjenesten.

Dette prosjektet er ønskelig fra begge kommunenes representanter, men pga at det vil legge beslag på arbeidstid, er det ønskelig med en uttalelse fra politisk organ, om dette skal prioriteres.

Et tilsvarende saksfremlegg vil bli fremlagt i Hamarøy kommune

### **Vedlegg:**

Pål Strøm Jensen  
kst. rådmann

## SAMISK/NORSK AVDELING PÅ DRAG BARNEHAGE

Saksbehandler: Pål Strøm Jensen  
Arkivsaksnr.: 09/609

Arkiv: A10

**Saksnr.: Utvalg**  
8/10 Driftsutvalget

**Møtedato**  
25.02.2010

### **Innstilling:**

Det legges til rette for en tospråklig avdeling ved Drag barnehage. Tilretteleggingen må foregå ved en utbygging på ca 110kvadratmeter. Tilbygget tilpasses eksisterende bygg, på siden som er mot vegen.

Driftsutvalget sender saken til formannskapet for å vurdere kostnadene.

### **Saksutredning:**

Den 27.10.09 var det avholdt et møte mellom Arran og Tysfjord Kommune. (se vedlegg)  
Konklusjonen etter dette møtet var at Arran oppfordret Tysfjord Kommune om å imøtekomme en anmodning fra foreldregruppen om å åpne en tospråklig avdeling ved Drag barnehage.

Skolesjefen har vurdert lokalene og kommet frem til at det blir for trangt i eksisterende bygg. En utbygging på ca 110 kvadratmeter kan være en løsning på situasjonen. Utbyggingen kan være i nerkant av eksisterende bygg. Dette vil selvsagt minske utearealet, men det vil fremdeles være godt innenfor kravet til uteareal. Rådmannen ber driftsutvalget vurdere om dette er en ønsket løsning.

Et kostnadsestimat, basert på statistikk, gir en kostnad på 2,5 million for prosjektet. Hvis prosjektet godkjennes bør det leies inn et firma til tegning, prosjektering og anbudsutsetting. Prosjektet må lånefinansieres.

Lovverk:  
Barnehagelovens §8

### **Vedlegg:**

Referat av 27.10.09

Pål Strøm Jensen  
kst. rådmann

## VEDTEKTER - KULTURSKOLE

Saksbehandler: Eirik Stensland

Arkiv: A30

Arkivsaksnr.: 10/69

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

9/10 Driftsutvalget

25.02.2010

### **Innstilling:**

Driftsutvalget vedtar virksomhetsplan, opptakskriterier og elevreglement for Tysfjord Kulturskole

### **Saksutredning:**

Det er ønskelig at Tysfjord kommune etablerer virksomhetsplan og reglement for kulturskoledriften. Dette bidrar til å sikre kvaliteten i virksomheten, spesielt i forhold til den aktiviteten som er direkte rettet mot brukerne. Det er ønskelig at dette harmonerer med vedtektene i Hamarøy musikk – og kulturskole, dette med tanke på det interkommunale kulturskolesamarbeidet mellom Tysfjord og Hamarøy. Dette for blant annet å underlette den administrative driften av kulturskolene, samt sikre like vilkår for elevene i de to skolene.

Kulturskolerektoren har i samarbeid med tidligere kultursjef Rannveig Essarti utarbeidet forslaget til virksomhetsplan, opptakskriterier og elevreglement

### **Vedlegg:**

Virksomhetsplan, opptakskriterier og elevreglement for Tysfjord Kulturskole

Pål Strøm  
kst. rådmann

Eirik Stensland  
kulturskolerektor

## ENDRING AV HURTIGBÅTRUTE- DRAG/MUSKEN

Saksbehandler: Ante Martin Eriksen  
Arkivsaksnr.: 10/90

Arkiv: N30

**Saksnr.: Utvalg**  
10/10 Driftsutvalget

**Møtedato**  
25.02.2010

### **Innstilling:**

### **Saksutredning:**

I brev av 28.01.10 skriver distriktsleder vest om at driftsutvalget må være behjelpelig med å få endret hurtigbåtruten på onsdager fra Drag – Musken – Drag, slik at hjemmesykepleien kan reise til Musken på morgenen og komme tilbake til Drag ca kl 12.30, slik som ruten var tidligere.

Rådmannen legger saken frem for driftsutvalget uten innstilling.

### **Vedlegg:**

Pål Strøm Jensen  
kst. rådmann

Ante Martin Eriksen  
formannskapssekretær

## BEMANNING VED STORJORD OPPVEKSTSENERES BARNEHAGE

Saksbehandler: Gunnar Solstrøm  
Arkivsaksnr.: 10/65

Arkiv: 614

**Saksnr.: Utvalg**  
11/10 Driftsutvalget

**Møtedato**  
25.02.2010

### **Innstilling:**

Rådmannen anbefaler at Storjord oppvekstsenter tilføres 20 % assistentstilling ved barnehagen for at bemanningen ved barnehagen skal kunne være optimal.

Kostnadene på kr. 62.000 er ikke budsjettert inn for 2010 derfor må dette inn i ei budsjettregulering og tilføres 1.2033 Storjord oppvekstsener.

### **Saksutredning:**

Kommunestyret vedtok den 16.12.09 å kutte i assistentstillingene med 70 %, slik at barnehagen nå står med 215 % stilling som fordeler seg på 15 % til styrerfunksjon, 100 % pedagogisk leder og 100 % assistent.

Til kommunestyrets behandling var det gjort rede for denne nedbemanningen og hvilke konsekvenser dette vil få, men det viser seg nå når vedtaket ble satt i verk at det ikke lar seg gjennomføre i praksis.

Oppvekstsjef, rektor, ansatte ved barnehagen og tilitsvalgte for de ansatte hadde et møte på Storjord oppvekstsenter den 28.01.10 der bemanningssituasjonen ble gjennomgått. Det ble også sett på hvorfor oppvekstsenteret ikke klarer å gjennomføre kuttet.

Etter dette møtet viser det seg at det mest sannsynlig er blitt gjort en feil ved nedbemanningen. Det tyder på at kuttet ikke har tatt høyde for pedagogisk leders selvstendige tid som utgjør om lag 4 timer pr uke. Dette betyr at barnehagens ansatte ikke klarer å få utført sine arbeidsoppgaver innenfor rammen som ble satt. For å ha en forsvarlig drift ved barnehagen betyr det at assistentstillingen må økes med 20 % for å kunne få utført arbeidsoppgavene som er pålagt.

### **Vedlegg:**

Pål Strøm Jensen  
kst. rådmann

Gunnar Solstrøm  
oppvekst og utdanningsleder