

# FAUSKE KOMMUNE

## SAKSPAPIR

	JournalpostID: 10/6272	
	Arkiv sakID.: 02/585	Saksbehandler: Jan Erik Johansen
Sluttbehandlede vedtaksinnstans: Kommunestyret		
Sak nr.: 004/11	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 18.01.2011
004/11	KOMMUNESTYRE	03.02.2011

## KOMMUNEPLANENS AREALDEL - RULLERING

Vedlegg: Viser til tidligere vedlegg: Planbeskrivelse for rullering av kommuneplanens arealdel.  
Arealplankart for hele kommunen.  
Reviderte arealplankart for hele kommunen.

### Sammendrag:

Fauske kommunestyre vedtok 16.02.2006, sak 16/06, å sette i gang rullering av kommuneplanen, arealdelen.

Kommunestyret er ansvarlig myndig og skal gjøre endelig vedtak i prosessen. Planutvalget er styringsgruppe i dette kommuneplanarbeidet.

Det er oppnevnt en administrativ prosjektgruppe som har ansvar for gjennomføring av rulleringen.

Det er gjennomført et arbeidsmøte mellom prosjektgruppa og planutvalget der bl.a. alle innspill til oppstartmelding er vurdert.

Arealdelen i kommuneplanen har følgende status:

- Kommuneplanens arealdel 2000 – 2012 (hovedplan), vedtatt 15.02.01
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del I, vedtatt 19.09.01
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del II, vedtatt 28.06.01
- Kommunedelplan for Sulitjelma, vedtatt 20.06.02
- Kommunedelplan for Fauske kommunes kystsone, vedtatt 12.12.01

Det er første gang hele arealdelen i kommuneplanen er gjenstand for rullering ved at alle ovennevnte planer skal rulleres.

I hovedplanen ligger det fortsatt 2 tiltenkte delplanområder som ikke er ferdigstilt. Det er området Strømsnes/Furnes i Valnesfjord og området Skysselvika/Leivset.

Disse områdene vil i rulleringsprosessen innlemmes i hovedplanen da disse områdene ikke anses særlig konfliktfylt og dermed ikke har behov for særskilt delplanstatus.

Planarbeidet har særlig fokus på å gjøre kommuneplanen komplett med arealstatus på hele kommunens land- og sjøareal.

Føringer i gjeldende samfunnsdel (strategisk del) er retningsgivende i prosessen.

Erfaringsmessig oppleves gjeldende arealplan som tilfredsstillende. Det er gitt få dispensasjoner og den er et godt verktøy for saksbehandling der både administrasjon og politikere føler eierskap. Denne rulleringsprosessen legger derfor ikke opp til full gjennomgang på gjeldende arealplan.

Melding om oppstart av arealplanarbeidet er sendt berørte parter ved eget skriv den 07.03.06 og planstart er kunngjort i avisene den 28.02.06.

I henhold til forskrift om konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven av 1.april 2005, § 2b, skal nye områder til utbyggingsformål i kommuneplanens arealdel behandles etter forskriften. KU-forskriften krever at det utarbeides et forslag til planprogram tidligst mulig i prosessen.

Planprogrammet har vært ute på høring til berørte myndigheter og interesseorganisasjoner i tidsrommet 13.02 – 01.04.07 og ble fastsatt av kommunestyret 08.05.08.

Planprogrammet gir en kort beskrivelse av hvilke tema og områder planen skal omfatte. Deretter følger en beskrivelse av hva som skal utredes og planprosess.

Fauske kommune har i all sin planlegging og infrastrukturbygging tatt sikte på å legge til rette for å opprettholde/øke folketallet. Likevel er tendensen en begynnende befolkningsnedgang. En hovedutfordring vil da være:

- Hvorledes stanse den negative befolkningsutviklingen i Fauske

Det er viktig å få til en god utvikling i tettstedene i kommunen, dette gir grunnlag for trivsel i hele kommunen.

En hovedutfordring i denne sammenheng vil være tilrettelegging for framtidig boligbygging gjennom tilrettelegging av gode boligområder. I gjeldende arealplan er det i tettstedene lagt inn slike områder. I planperioden er bare mindre deler av disse områdene tatt i bruk og kan derfor fortsatt opprettholdes som "buffer" for framtidig boligbygging.

Forslag til nye fremtidige boligområder fremkommer i vedlagt planbeskrivelse og reviderte plankart.

Det videreføres også muligheter for spredt boligbygging/fritidsbebyggelse i hovedplanen. Eksisterende områder for spredt bebyggelse videreføres med ny vurdering av antall enheter innenfor respektive områder.

Forslag til nye områder for spredt bebyggelse fremkommer i vedlagt planbeskrivelse og reviderte plankart.

Arealdelen gir altså en delvis gjennomgang på gjeldende arealstatus og full gjennomgang på de 2 nye områdene Strømsnes/Furnes i Valnesfjord og Skysselvik/Leivset.

Gjeldende bestemmelser er endret noe med enkelte tilføyelser. Dette fremgår av vedlagt planprogram.

Mange nye reguleringsplaner er vedtatt i planperioden og samtlige gjeldende reguleringsplaner er markert i plankartene.

Det tas sikte på å gjøre kartfremstillingen mer "samkjørt" og brukervennlig.

Rådmannen anbefaler at foreliggende forslag til rullering av kommuneplanens arealdel legges ut til offentlig ettersyn.

---

## **INNSTILLING :**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §20-5, jfr. samme lov §27-1, pkt.2, legges forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til offentlig ettersyn.

---

## **PLUT-043/09 VEDTAK- 09.06.2009**

Enhetsleder plan/utvikling orienterte og framla kart.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### **VEDTAK:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §20-5, jfr. samme lov §27-1, pkt.2, legges forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til offentlig ettersyn.

---

## **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

Forslag til rullering av kommuneplanens arealdel har ligget ute til offentlig ettersyn i perioden 23.06 – 15.09.09.

Innenfor høringsfristen er det innkommet ca. 60 innspill. Fylkesmannen i Nordland og Fiskeridirektoratet region Nordland har gitt innsigelse til planen.

### **Innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland er som følger:**

#### **” Innledning**

*Arbeidet med revidering av arealplanen og delplaner synes å ha gjennomgått en omfattende prosess i kommunen. Gode arealplanprosesser og interesseavveininger på et overordnet nivå vil kunne bidra til forutsigbarhet i enkeltsaksbehandling og styrke rettsikkerheten.*

*Fylkesmannen mener det er positivt at Fauske kommune benytter temakart i forbindelse med arealplanleggingen. Det er viktig at temakartene vurderes fortløpende for å sikre at det legges til grunn oppdaterte temakart. Når det gjelder oppsettet kunne det med fordel ha vært foretatt en tydeligere inndeling mellom arealplanen og de ulike delplanene.*

#### **Innsigelser**

*Angående frist for å komme med innspill, eventuelt fremme innsigelse til planforslaget, vises til møtet mellom Fauske kommune, Nordland fylkeskommune og Fylkesmannen den 28.09.2009. Fylkesmannen forstod møtet slik at det ikke foreligger noen frist for uttalelse til planen, blant annet fordi kommunen vil vurdere deler av planen før et endelig forslag legges til høring.*

*I dette brev fremmer Fylkesmannen flere innsigelser til planforslaget. Fylkesmannen er imidlertid innforstått med at kommunen vil foreta enkelte endringer av planen før den sendes på ny høring. Innsigelsene vil kunne trekkes der grunnlaget for innsigelse endres eller tas ut av planen. Selv om dette ikke kommunens endelige planforslag, fremmer Fylkesmannen innsigelsene nå, for ordens skyld.*

*Slik planen nå foreligger fremmer Fylkesmannen innsigelse til':*

<sup>1</sup> Innsigelsesmyndigheten på landbruksområdet ligger til Fylkeslandbruksstyret, og denne delen av innsigelsen fremmes med forbehold om at Fylkeslandbruksstyret gir tilslutning. I brev av 21.02.06 er Statens Landbruksforvaltning (SLF) gitt innsigelsesmyndighet i de saker der Fylkeslandbruksstyret velger å se bort fra Fylkesmannens innstilling om innsigelse. Fylkesmannen oversender, i tråd med saksbehandlingsreglene, kopi av innsigelsen til SLF i forkant av Fylkeslandbruksstyrets møte. SLF har 2 uker på å fremme innsigelse etter et eventuelt vedtak om ikke å stadfeste Fylkesmannens innstilling på innsigelse.

LNF-BC4

LNF-B6

B6, B7 og B8- Leivsethøgda

H5 Nes i Valnesfjord

B5 Valnesfjord ved skolen

B35 Vestmyra

B40 Husmorskolen og tilleggende dyrkamark

### **Begrunnelser**

#### LNF-BC4

LNF- området med bestemmelser om spredt bebyggelse av boliger og fritidsboliger er lokalisert i nærheten av Fauskeidet naturreservat.

Formålet med fredningen av Fauskeidet er å bevare et produktivt og artsrikt våtmarksområde og et vakkert landskapsområde, spesielt av hensyn til det varierte plantelivet og et særdeles rikt og interessant fugleliv., jf. kap. III i forskrift av 16.12.83 om fredning for Fauskeidet naturreservat. Ornitologiske registreringer viser at Fauskeidet har en svært viktig og mangesidig funksjon for fuglelivet. Omkring 50 fuglearter er observert hekkende i området, deriblant en rekke ender og vadere. Videre er Fauskeidet en viktig beite-, raste- og hvileplass for trekkfugl både vår og høst. Området fungerer i tillegg som lokal beite- og overnattingsbiotop for en god del andre fuglearter, og flere sjeldne eller lite vanlige arter er observert.

Nedbygging, bruk og bruksendring av arealer regnes som den største trusselen mot det biologiske mangfoldet i Norge. Selv om det legges opp til en begrenset utbygging av området, vil forstyrrelsene ovenfor fuglefaunaen som følge av ytterligere utbygging av boliger og fritidsboliger øke. Fylkesmannen er kritisk til den foreslåtte arealdisponeringen ettersom utbygging kan forårsake ytterligere press mot sårbare naturverdier. Det framgår av St.mld. nr. 26 (2006-2007) om Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand og Miljøverndepartementets veileder T-1450 om planlegging av fritidsbebyggelse at utbygging ikke bør skje i "nærrområder til nasjonalparker eller landskapsvernområder der hyttebygging vil gi press mot sårbare naturverdier" .

#### LNF-B6

Forslaget åpner for spredt bebyggelse av fem boliger. Tortenlia - Rugås er i DN's naturbase registrert som lokalt viktig kalkfuruskog. Lokaliteten inntar nærmest en mellomstilling mellom kalkfuruskog og lågurtfuruskog. Lia er jevnt overrislet, og gir et noe fuktigere preg av kalkfuruskogen enn de øvrige områdene i Fauske. Området framviser en interessant mosaikk med rike bjørkeskoger, rikmyrfragmenter, overrislede berg og fuktig kalkfuruskog.

Den fuktige kalkfuruskogen utgjør en suppleringslokalitet til de større og mer sammenhengende kalkfuruskogene. Tilsvarende fuktig utforming er lite representert i Salten, og lokaliteten som helhet er verneverdig. Følgelig må avgrensingen av LNF-B6 justeres, slik at inngrep i kalkfuruskogen unngås, jfr. figur 1. Det vises i denne sammenheng til § 4 i Lov av 19.06.09 om forvaltning av naturens mangfold, hvor det påpekes at mangfoldet av naturtyper skal ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosessene som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemers funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt det anses rimelig.



Figur 1. Etter Fylkesmannens vurdering bør inngrep i kalkfuruskogen unngås. Det fremmes derfor innsigelse til området skravert rødt.

#### B6, B7 og B8- Leivsethøgda

Området som er planlagt utlagt som byggeområde for boliger er lokalisert ca. sju kilometer utenfor Fauske sentrum. Det framgår av KU at fortetting her vil generere mer støy internt i boligområdet enn hva som er situasjonen i dag. Utredningen sier ingenting om økt forurensing som følge av fortetting i et område som baserer seg på en bilbasert transportløsning til og fra sentrum. Utredningen har heller ikke gått inn på forhold knyttet til kollektivtilbudet i angjeldende område.

Det framgår av nasjonale arealpolitiske føringer at arealpolitikken både nasjonalt og lokalt skal legge til rette for redusert utslipp av klimagasser. En bedre samordnet areal- og transportpolitikk er en forutsetning for å få til en mer miljøvennlig bytransport og bedre bymiljø. Det er fra sentralt hold framsatt signaler om å øke andelen som reiser med kollektivtransport, bruker sykkel eller går på bekostning av bruk av personbil, jfr. St.mld. nr. 16 (2008-2009) Nasjonal Transportplan 2010-2019. For å unngå utvikling av areal- og transportkrevende utbyggingsmønstre må det legges opp til en mer effektiv arealutnyttelse, fortetting og gjenbruk av tidligere utbygde arealer. Kommunen må følgelig fokusere sterkere på arealplanlegging som reduserer behovet for bruk av personbil i og rundt byene, og tilrettelegge for kollektivtransport, syklist og gående.

Det synes ikke som det er prekært behov for en betydelig liberal utvidelse av byen. Dette med bakgrunn i at folkemengden i Fauske p.t. tendenserer mot å ha stabilisert seg på 9500, noe som i framskrevet befolkningsutvikling 2010-2030 er prognosert til å vedvare (Statistisk sentralbyrå). Kommunen bør med bakgrunn i dette søke å løse etterspørselen av boliger innenfor eller i umiddelbar nærhet til eksisterende byområde.

Fylkesmannen kan vanskelig se at utbygging av angjeldende område vil ivareta strategien framsatt i den nasjonale transportplanen. Ettersom det er relativt store tilgjengelige areal nærmere sentrum, bør byutviklingen kunne konsentreres. Dette vil i større grad ivareta hensynet til en kompakt by og reduksjon av transportkostnader og klimautslipp.

#### H5 Nes i Valnesfjord

Økt ferdsel i området er i konflikt med landbruksinteressene på landbruksområdene på neset. Dette vil ikke bare bli konflikt med landbruksinteresser, men også med brukere som i dag bruker området til friluftsmål, fordi konfliktnivået med landbruket øker og strandsonen privatiseres. Det fremgår av planens konsekvensutredning at flere vil få tilgang til et unikt område, og arealdisponeringen er i henhold til kommunens vurdering ansett å gi små positive konsekvenser for friluftslivet. Fylkesmannen deler ikke kommunens vurdering.

Området er antagelig dyrkbart slik områdene rundt er. Grunnen til at dette området ikke er dyrket opp er at det tidligere ble brukt av Forsvaret. Nå kan området dyrkes opp. Landbruket i Fauske står ikke så veldig sterkt i dag. Landbruket er for en stor del preget av fragmentering. Valnesfjord fremstår imidlertid som et kjerneområde for landbruk i kommunen der dyrkamark og beiteland på Nes står sentralt i driften av flere gårdsbruk. Det er liten tilgang på alternative beiteområder. Heller enn å satse på en hytteutbygging som vil skape konflikter, bør kommunen satse på tiltak som styrker enkeltbruk og landbruksmiljøet i Valnesfjord generelt. Grunneiere som driver landbruk i området har vært i kontakt med Fylkesmannen angående denne saken.

I henhold til Jordlova fra 1995 §9 første ledd er det ikke adgang til å bygge ned dyrkbar mark. Det står at: "Dyrka jord må ikke brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert egna til jordbruksproduksjon i framtida". Når kommunen skal vurdere alternativ bruk av områder som er egnet til landbruksformål, bør kommunen legge til grunn regjeringens skjerpede holdning til jordvern. Brevet Vern om Jorda og kulturlandskapet - kommunens ansvar innenfor nasjonale mål ble sendt ut som et felles brev fra Landbruks- og matdepartementet og Miljøverndepartementet den 21.02.2006 til alle kommunene, fylkeskommunene, fylkeslandbruksstyrene og fylkesmennene. Der står det at kommunene, gjennom kommuneplanarbeidet, har ansvaret for blant annet å sikre at våre etterkommere også skal kunne dyrke egen mat på egen jord. I Riksrevisjonens undersøkelse av bærekraftig arealplanlegging og arealdisponering i Norge, Rapport 3:11 (2006-2007), kommer det fram at utviklingen når det gjelder nedbygging er urovekkende. Det er et mål å "bevare et levende landbruk og et levende jordbrukslandskap i hele landet" ifølge St. meld. Nr. 26 (2006-2007) Rikets miljøpolitikk og rikets miljøtilstand kapittel 5.3.2. Et mål for jordvern er å halvere omdisponeringen av dyrka mark innen 2010, i henhold til den samme meldingen.

#### B5 Valnesfjord ved skolen

Byggeområdet er fulldyrka jord. Det er ikke adgang til å bygge ned slike arealer i henhold til jordvernhensyn som beskrevet over. Rett nord for dette området ligger et gårdsbruk der det er melkeproduksjon i dag. Det er generelt lite heldig å legge nye boliger tett inntil innmark der det i perioder går beitedyr eller gjødsles o.s.v.

#### B35 Vestmyra

Deler av dette byggeområdet er lagt på fulldyrka jord og eksisterende gårdsbebyggelse. Det er ikke adgang til å bygge ned slike arealer i henhold til jordvernhensyn som beskrevet

over. Grensene for utbyggingsområdet bør justeres slik at dyrkamark ikke inngår og slik at framtidig bebyggelse ikke blir til utilbørlig hinder for landbruksdrift.

#### B40 Husmorskolen og tilleggende dyrkamark

Fylkesmannen stiller seg i utgangspunktet ikke positiv til at bygningsmassen til den tidligere husmorskolen blir kategorisert som byggeområde og ikke LNF-område. Husmorskolen var fra gammelt av knyttet til gårdsdrift. Endringen vil føre til at LNF-områdene blir liggende uten noen våningshus og uten driftsbygninger. Det strider med landbrukshensyn og etablert praksis i delingssaker. Fylkesmannen ser imidlertid at det kan fins vektige argumenter for at skolebygningene viderebrukes utenfor landbruket. Fylkesmannen ber om at det blir vurdert å la våningshus og driftsbygninger sørvest for den tidligere skolebygningen følge med LNF-område sammen med det øvrige LNF-området. Et alternativ er at Fylkeskommunen selger arealene i LNF-området til et bruk som er i drift.

Fylkesmannen vil fremme innsigelse til at en teig med dyrkamark sør for den tidligere skolen legges ut for utbygging. Det er ikke adgang til å bygge ned slike arealer i henhold til jordvernensyn som beskrevet over. Området er imidlertid lagt ut som byggeområde også i gjeldende kommuneplan for Fauske kommune. Fylkesmannen er av den oppfatning at området bør tilbakeføres til landbruksformål fordi området er egnet til landbruksdrift. En gårdbruker i området har meldt sin interesse for å innlemme arealene i sin drift. Området er ikke utbygd. I denne forbindelse vil Fylkesmannen vise til at en lignende sak: Fylkesmannen i Telemark fremmet innsigelse til et boligområde på Ajer som også var byggeområde i gjeldene plan. Også her var den gjeldende planen yngre enn 10 år. Fylkesmannen i Telemark hevdet at kategorisering som byggeområde burde revurderes på bakgrunn av at jordvernet er blitt innskjerpet i tiden som er gått siden gjeldende plan ble vedtatt. Miljøverndepartementet avgjorde saken 30.03.2009. Miljøverndepartementet støttet Fylkesmannens innsigelse til fortsatt byggeområde på disse arealene, begrunnet i innskjerpet jordvern.”

Innsigelse er stadfestet av Nordland Fylkeslandbruksstyre i møte den 18.12.09.

#### **Innsigelse fra Fiskeridirektoratet region Nordland er som følger:**

” Kommunens arealplan skal tilrettelegge for næringsaktivitet i kystsonen, samtidig som den skal konfliktavklare arealbruken mellom de forskjellige brukerinteressene. Fauske kommune har en forholdsvis liten kystsonen. Det foregår likevel en betydelig næringsaktivitet innenfor havbruk i kommunens kystsonen i form av oppdrett av laks og torsk. I Fauske kommune er det registrert 16 yrkesfiskere og 6 fiskefartøy. Fiskeridirektoratet region Nordland mener det er viktig at kommunen i sitt planarbeid avklarer arealdisponeringen i kystsonen både med tanke på eksisterende virksomhet og på mulighetene for utvikling og vekst i planperioden.

#### **1. Fiskeri**

Fiskeridirektoratet foretok i 2004 registrering av fiskeinteressene i kommunens kystsonen. Av disse registreringene framgår det fiskeområder for torsk, sei og hyse i Klungsetvika , i Valnesfjord og i Fauskevika. Disse registreringene framgår også av kommunens temakart til arealplanen. I tillegg er det registrert ett rekefjell i fjorden mellom Skjerstad og Valnesfjord. Dette feltet strekker seg innover fjorden til tvers av Breivik/Holstad. På kommunens temakart er det i tillegg registrert fiskefelt for kveite i hele fjorden ( midtfjords ).

Viktige områder for fiskeri ( fiskeområder, gyteområder, låssettingsplasser ) bør som hovedregel avsettes som enbruks fiskeområder i plankartet, dette for å understreke områdenes betydning for fiskeriene. I forslaget til arealplan er disse områdene kategorisert som flerbruksområder der også fiskeri er med ( FFFN ).

## **2. Havbruk**

*I Fauske kommune er det pr i dag tre lokaliteter for oppdrett av fisk i sjø:*

**Skyssevik og Leivsethamrane** benyttes i dag til oppdrett av laks. Anleggene ligger i A-områder men fortøyningene strekker seg ut i FFFN-område og krysser sannsynligvis skipslei i Fauskevika. FFFNA-området utenfor A-området må utvides til å omfatte hele fortøyningsarealet. Der akvakultur eventuelt kommer i konflikt med skipsleia, kan en løse dette slik en del andre kommuner har gjort ved å planlegge vertikalt og angi området som (A25meter). Dette innebærer at vannsøyla dypere enn 25 meter kan disponeres til akvakultur, mens det over 25 meter ikke skal være utstyr fra akvakulturanlegg. Vi anbefaler kommunen å ta kontakt med oppdretter for å avklare størrelsen på fortøyningsområdene.

**Hundholmen** er i dag benyttet til oppdrett av torsk. Anlegget ligger i A-område. Fortøyningene strekker seg ut i FFFN-område. A-området må utvides til å omfatte fortøyningsarealet, eventuelt at det avsettes et flerbruksområde FFFNA utenfor A-området for å oppfange fortøyningsarealet. Dette området må ikke gjøres så stort at det kommer i konflikt med rekefeltet.

*I kommunens forslag til arealplan er det avsatt en del nye A-områder med tanke på framtidig oppdrettsvirksomhet. Disse områdene må i plansammenheng konfliktavklares i forhold til andre bruke-/verneinteresser. Fiskeridirektoratet skal som statlig sektororgan se til at rammebetingelsene for en bærekraftig og lønnsom fiskeri- og havbruksnæring blir ivaretatt i planarbeidet. Ut fra registrerte opplysninger om fiskeriaktivitet, kan vi ikke se at noen av disse områdene kommer i konflikt med fiskerinæringens interesser i området. Sett fra havbruksnæringens behov for fleksibilitet og forutsigbarhet bør de nye områdene gjøres så store at virksomhet kan etableres uten å måtte søke om dispensasjon fra planen for plassering av anlegg og fortøyninger.*

## **3. Restarealer**

*Kommunens sjøarealer som ikke er avsatt til akvakultur eller flerbruksområder der også akvakultur er med, er avsatt til FFFN-områder i planforslaget. Vi kan ikke se at det er gitt begrunnelse for å utelukke akvakultur fra disse områdene. I utgangspunktet mener vi derfor at disse områdene bør være uplanlagte eller avsatt til flerbruk der også akvakultur er med.*

## **4. Innsigelse til planen**

*Fiskeridirektoratet region Nordland gir med dette innsigelse til Fauske kommunes arealplan sjø med følgende begrunnelse :*

*Områder avsatt til akvakultur i arealplanens sjødel, både områder der det i dag er havbruksvirksomhet og nye områder, må være tilstrekkelig store til også å inkludere anleggenes fortøyningsystemer. Alternativt må fortøyningsarealet være flerbruksområde*

*der også akvakultur (A) er med. Områdene kan, der det synes hensiktsmessig, planlegges vertikalt i vannsøyla slik at en får inkludert fortøyningene under overflaten. Vi anbefaler kommunen å ta kontakt med oppdretterne i kommunen for å få kartlagt fortøyningssystemene til eksisterende anlegg.”*

Kommunen kan ikke gjøre endelig planvedtak dersom det foreligger innsigelse til planen. Kommunen kan ikke se bort fra en innsigelse og bør i alle tilfelle drøfte saken med vedkommende organ som har reist innsigelse.

Med bakgrunn i innsigelsene er det derfor avholdt møter mellom innsigelsesmyndigheten og administrasjonen i kommunen der også leder av planutvalget er orientert.

For å imøtekomme noe av det som fremsettes i innsigelsene anbefaler rådmannen at foreliggende planforslag endres. Endringene anses som vesentlige. Derfor må forslag til rullering av kommuneplanens arealdel legges ut til nytt offentlig ettersyn.

**Med bakgrunn i innsigelsene og øvrige uttalelser ved offentlig ettersyn er følgende endringer foreslått i revidert plan:**

#### INNSIGELSE FRA FYLKESMANNEN ER VURDERT PÅ FØLGENDE MÅTE:

##### LNF-BC4

I området er det noen bolighus (tidligere småbruk). Arealet berører ikke Fauskeeidet Naturreservat som omfatter selve Vallvatnet i dette området.

Rådmannen vurderer Vassryggveien (kommunal veg) som en naturlig ”barriere” mot naturreservatet. Det er ikke ønskelig med ny bebyggelse mellom Vassryggveien og Vallvatnet.

I bestemmelsene legges det opp til en svært begrenset utbygging i planperioden (2 bolighus og 2 fritidsboliger). I tillegg er det satt krav om reguleringsplan for dette området.

I Vallvatnet rett nedenfor området LNF-BC4 er det etablert ”offentlig” badeplass. Det er opparbeidet parkeringsplass og lagt ut flytebrygge med båtutleie. Anlegget er opparbeidet med tanke på tilgjengelighet for alle (tilrettelagt for rullestolbrukere med bl.a. tilrettelagt fiske for funksjonshemmede). Kommunen har mottatt offentlig tilskudd til denne etableringen. I høringsrunden er det kommet innspill på at området må markeres i plankartet som offentlig badeplass.

Sett i forhold til dagens aktivitet i området har rådmannen problemer med å se at foreslått arealdisponering i LNF-BC4 vil forårsake ytterligere press mot de sårbare naturverdier av vesentlig betydning.

Rådmannen anbefaler å opprettholde LNF-BC4 i ny høring.

##### LNF-B6

Rådmannen anbefaler å ta innsigelse til følge ved at avgrensingen av LNF-B6 justeres, slik at inngrep i kalkfuruslogen unngås, jfr. figur 1. Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

##### B6, B7 og B8 – Leivsethøgda

Rådmannen anbefaler å ta innsigelse til følge ved at områdene B6, B7 og B8 stort sett utgår. B6 utgår i sin helhet. B7 (ca. 1,5 daa) innlemmes i eksisterende byggeområde B10. Av B8

oppretholdes et område (ca. 40m bredde) for fremtidig bebyggelse sørøst for eksisterende adkomstveg (Krykkja). Området har benevnelsen B6 i revidert plan til offentlig ettersyn.

#### H5 Nes i Valnesfjord

I tillegg til innsigelse fra Fylkesmannen fremkommer det protester fra Nedre Valnesfjord grunneierlag, Salten friluftsråd, Fauske senterparti, Fauske- og Sørfold Bondelag, Fauske- og Sørfold Bonde- og Småbrukarlag, Gårdbrukere og beboere på Nes (7 stk.) og Bjørg og Frants Kristiansen.

Rådmannen stiller derfor spørsmål om H5 fortsatt skal ligge inne i planforslaget ved ny høring.

Det er ikke fremkommet nye opplysninger av betydning for saken som ikke er vurdert av fylkesmannen.

Rådmannen anbefaler at H5 tas ut av planforslaget.

#### B5

Landbruksmyndigheten i kommunen har vurdert området som arronderingsmessig lite egnet som landbruksareal. Nabobruk i drift har ikke vist interesse for dette arealet. Arealet på ca. 4,4 daa er fradelt til boligformål. Området ligger mellom dagens rv.80 og eksisterende boligbebyggelse og er avskåret av felles adkomstveg på nordsiden og skolevegen på sørsiden.

I mai 2009 ble varsel om regulering annonsert av grunneier på arealet B5. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for boliger, adkomstveg og parkering.

B5 ligger innenfor det området som anses som tettstedet Strømsnes. Det ligger på samme siden av rv.80 og like inntil Valnesfjord skole. Det er etablert g/s-veg langs rv.80 både mot Strømsnes sentrum og andre vegen mot kirken og barnehagen.

I 2011 etter at rv.80 er omlagt blir det fylkesveg langs dette området.

Rådmannen anbefaler å opprettholde B5 i ny høring.

#### B35 Vestmyra

Området ligger på noe fulldyrka jord, og med bakgrunn i innsigelse anbefaler rådmannen at B35 justeres slik at dyrkamark som inngår i dette arealet reduseres.

Det inngår ikke gårdsbebyggelse relatert til landbruksdrift i B35.

Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

#### B40 Husmorskolen og tilliggende dyrkamark

Rådmannen anbefaler her å ta innsigelse til følge. Bare området for selve skolebygningen opprettholdes som byggeområde – boliger. For øvrig justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

### INNSIGELSE FRA FISKERIDIREKTORATET ER VURDERT PÅ FØLGENDE MÅTE:

#### A1 – Hundholmen

Området A1 og FFFNA-1 er ytterligere redusert. For å muliggjøre forøying av anlegget er det tatt høyde for eksisterende forøying og hele forøyningsarealet har fått benevnelsen A-25. Det betyr at planleggingen er gjort i 2 nivå og det innebærer at vannsøyla dypere enn 25 meter kan disponeres til akvakultur (fortøying). I vannsøyla over 25 meter skal det ikke

være utstyr for akvakulturanlegg, dvs. FFFN-område. Det er tatt hensyn til reketrålfelt i dette området. Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

I bestemmelser/retningslinjer til planen innlemmes nytt pkt., under pkt. 5 –Områder i sjø, med følgende ordlyd: *Arealbruken i A-25 – områdene: A-25 viser arealer som skal nyttes til fortøyninger. Utfra andre brukerinteresser er områdene delt med hensyn til overflate og areal under overflaten; fra 25 meter til havbunnen. Dvs. fortøyninger i A-25 – områdene skal minimum ligge 25 meter under overflaten. Overflaten er FFFN-område.*

#### A5 – Skyssevik og Leivsethamran

Hele dette området (A3, A4, A5, A6 og FFFNA-4) er redusert og erstattet med to nye A og FFFNA-områder. Dette er gjort i samråd med Wenberg Fiskeoppdrett AS og er tilpasset dagens aktivitet i området. I denne sammenheng er det også her tatt inn fortøyningsområder (A-25) som tar høyde for eksisterende og fremtidige behov. Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

Videre er A2 – Bjørkvika justert og det er lagt inn et område A-25 som muliggjør fortøyning av et anlegg her. Dette er i henhold til gitt dispensasjon for fortøyning av anlegg med bakgrunn i gjeldende kystsoneplan.

Siden kystsoneplanen ble vedtatt i 2001 er det i området A7 ikke registrert interesse for oppdrettsvirksomhet. Rådmannen erfarer at hovedgrunnen til dette er at arealet er svært vindutsatt (østavind) og har marginale dybdeforhold. Rådmannen anbefaler derfor at A7 og FFFNA-5 tas ut av planen.

#### ØVRIGE ENDRINGER I REVIDERT PLAN TIL OFFENTLIG ETTERSYN

Aksjonsgruppa for Nord-Norgebanen oppfordrer kommunen å ta fremtidig trase for Nord-Norgebanen inn i kommuneplanens arealdel.

Som nevnt i Planbeskrivelsen er fremtidig jernbanetrase videre nordover fra Fauske stasjonsområde tatt ut i planforslaget. Trasevalget hadde for liten kurveradius og var derfor ikke gjennomførbart.

Rådmannen anbefaler å ta oppfordringen til etterretning og velger å vise fremtidig trase som en veiledende opplysning som ikke vil være juridisk bindende i forhold til arealbruk. Traseen legges i hovedsak i nærføring med E6 helt til grense mot Sørfold kommune. Sørfold kommune har signalisert at de ønsker å koordinere sin presentasjon i kommuneplanens arealdel dersom traseen tas inn i Fauske.

En fremtidig jernbanetrase ut fra Fauske stasjonsområde videre nordover er i plankartet vist med 2 alternativ:

- JT1 – trase legges vest for Liosen og Sjøbbesva industriområde. I planforslaget er arealformålet her i hovedsak LNF-A.
- JT2 – trase legges i nærføring med dagens bru over E6 og videre nordover langs Løvgavlveien. Videre sammenfallende med trase mot Sørfold.

I kommunedelplan for Langvatnet 2 (Sulitjelma) er eksisterende skoleområde vist som Byggeområde – offentlige bygninger (O5, O6).

Etter 1. gangs offentlig ettersyn er det satt fokus på fremtidig bruk av dette området.

Den 02.09.04, sak 081/04, gjorde plan- og utviklingsutvalget følgende vedtak: *Ved rullering av kdp Sulitjelma utvides regulert boligområde B6 til også å omfatte realskolen med tilhørende tomt. I bestemmelsene til planen taes inn at realskolen skal nyttes til bolig samt mindre håndverksindustri. Videre tas inn i bestemmelsene nødvendig begrensninger som sikrer uønsket aktivitet i og rundt realskolebygningen.*

I ettertid er forutsetningene for dette arealet endret fordi kommunen skal bygge ny barne- og ungdomsskole her. Krav til areal i denne sammenheng vurderer dermed også realskoleområdet som fremtidig skoleområde.

Det skal utarbeides reguleringsplan for dette arealet.

Med denne bakgrunn anbefaler rådmannen at Byggeområde O5 og O6 i kommunedelplan for Langvatnet 2 opprettholdes. I tillegg anbefales en liten utvidelse av dette arealet (ca. 3,5 daa), i hovedsak ned mot rv.830.

Vedtaket i plan- og utviklingsutvalget av 02.09.04, sak 081/04, utgår.

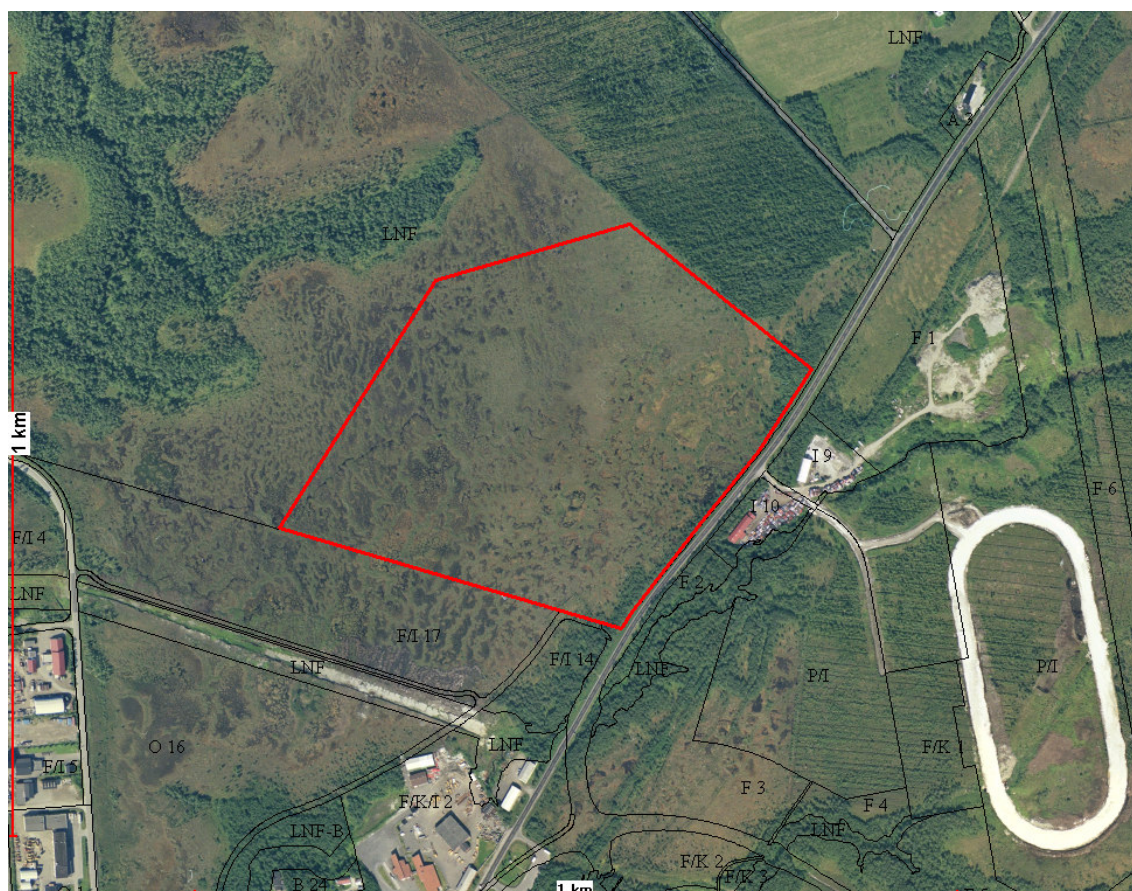
Under høringen fremkommer det en sterk anmodning om utvidelse av eksisterende forretningsområder nord for Fauske (Krokdalsmyraområdet).

Rådmannen vurderer en utvidelse av eksisterende fremtidig forretnings-/industriområde (F/I) på nordsiden av E6 i forlengelse av eksisterende F/I5-område mot Tortenlivegen som mest naturlig.

Foreslår derfor en utvidelse av eksisterende F/I5-område med ca. 200 daa. Vist i revidert plan til offentlig ettersyn.

## KU-VURDERING AV INNSPILL FRA ADM. DEL AV F/I 5 I PLANFORSLAGET.

- Område:** Vedrørende areal (markert med rødt) på nordsiden av E6 i forlengelse av eksisterende F/I-område mot Tortonlivegen. Del av gnr.103 bnr.1, 2, 3, 4, 5, 41, 46, 49, 52, 135 og 1519.
- Forslag:** Fremtidig forretning/industri-område.
- Beskrivelse:** Området på ca. 200 daa ligger langs E6 og er et myrområde (Stormyra). Berører ikke dyrka jord og det er ikke nevneverdig med skog på området.
- Planstatus:** LNF-område i kommunedelplan for Fauske sentrum-del I.



<b>Tema</b>	<b>Verdi</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Kommentar</b>
<b>Miljø- og naturressurser</b>			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	-1	Myrområde. Ingen kjente forekomster av verdi.
Jord- og skogbruksressurser		0	Ingen konsekvenser.
Reindrift	**	-1	Det må etableres en passasje for reinflyttelei gjennom etablert granplantefelt nord for foreslått byggeområde.
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart. Avklares i reguleringsplan.
Forurensning og støy	*	-1	Området ligger opp mot E6. Avklares i reguleringsplanen.
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente.
<b>Samfunn</b>			
Helse	*	0	
Friluftsliv og rekreasjon	*	0	
Universell utforming	*	+1	Flatt terreng. Muliggjør universell utforming.
Barn og unge	*	0	Ingen konsekvenser.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	-1	I reguleringsplan settes det krav om geoteknisk vurdering før byggetillatelse kan gis.
Trafikksikkerhet	*	-1	I gjeldende kommunedelplan for Fauske sentrum-del I er det godkjent felles avkjøring mot E6 fra dette området. For byggeområdet er det satt krav om reguleringsplan før tiltak kan iverksettes. I en slik plan kan også mer konkret avkjørsel mot E6 avklares.
<b>Vurdering:</b> Området anses som velegnet for utvidelse av forretnings-/kontorområde. Eventuelle problemstillinger (KU-vurdering) avklares i reguleringsplan.			
<b>Konklusjon:</b> Området avsettes til forretnings-/kontorområde.			

### **Risiko- og sårbarhetsvurdering av del av F/I 5**

Med bakgrunn i KU-vurdering foran gjøres det også en vurdering av risiko- og sårbarhet på det samme nye byggeområdet.

Vurderingen gjøres på et overordnet nivå tilpasset kommuneplannivå for å gi grunnlag for sikker arealforvaltning i forhold til planlagte utbyggingsområder. Den skal kunne avdekke områder som ikke bør avsettes som utbyggingsområder pga. risiko.

Vurderingen baseres på kjent kunnskap, kartlegginger og evt. tidligere ROS-analyser/rapporter.

Vurdering på risiko- og sårbarhet er gjort gjennom følgende sjekkliste.

#### **NATUR- OG MILJØFORHOLD**

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
--------------------------	--------	-----------

Jord-/leire-/løsmasseskred	Nei	
Kvikkleire, ustadige grunnforhold	Ja	Området består av myr over leire. Kan ha ustadige grunnforhold. Krav om geoteknisk vurdering vil komme i reguleringsplan.
Steinras, steinsprang	Nei	
Is-/snøskred	Nei	
Kjente historiske skred, utbredelse	Nei	
Flomfare	Nei	Lite sannsynlig. Vil avklares i samråd med NVE i reguleringsplan.
Springflo	Nei	
Flomsonekart, historiske flomnivå	Nei	
Sterkt vindutsatt, storm/orkan etc.	Nei	
Mye nedbør	Nei	
Store snømengder	Nei	
Radon	Nei	Faren for radonstråling fra grunn vurderes i utgangspunktet ut fra tolkningskart for radioaktiv stråling fra berggrunnen i Nordland fylke, utarbeidet av NGU i samarbeid med Nordland fylkeskommune (1998). Her fremgår det at over 90% av kommunens areal vurderes til vanlig stråling Det finnes enkle og relativt rimelige grep som kan gjøres for å få bukt på radonproblemet. Dette er først og fremst knyttet til boliger.
Annet...	Nei	

#### DRIKKEVANN OG ANDRE BIOLOGISKE RESSURSER

Forhold/uønskede hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring /industri, infrastruktur etc.) i nærheten av: <ul style="list-style-type: none"> <li>- drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann</li> <li>- landbruksareal</li> <li>- oppdrettsanlegg m.m.</li> </ul> Vurdere nødv. tiltak, båndlegging etc.	Nei	

#### VIRKSOMHETSBASERT SÅRBARHET

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Nei	
Kjemikalieutslipp o.a. forurensning	Nei	
Olje-/gassanlegg	Nei	
Lagringsplass for farlige stoffer for eksempel industrianlegg, havner, bensinstasjoner, radioaktiv lagring, sprengstoff	Nei	
Høyspentledninger	Ja	Arealet berøres av høyspentlinjer. Denne problemstillingen avklares i reguleringsplan.
Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall	Nei	
Strålingsfare fra div. installasjoner	Nei	
Gamle fyllplasser	Nei	
Forurenset grunn og sjøsedimenter, endret bruk av gamle industritomter	Nei	
Militære og sivile skytefelt	Nei	
Dumpeområder i sjø	Nei	

## INFRASTRUKTUR

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Vil utilsiktet/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området? - hendelser på veg - hendelser på jernbane - hendelser på sjø/vann - hendelser i luften	Nei	Byggeområdet ligger i nærføring med dagens E6. I reguleringsplan til området vil gjeldende byggeavstander mot veg etableres. En utilsiktet/ukontrollert hendelse på veg vurderes derfor ikke å utgjøre noen risiko for de planlagte byggeområdene.
Veger med mye transport av farlig gods	Nei	
Ulykkesbelastede veger	Nei	
Støysoner ved infrastruktur	Nei	

## STRATEGISKE/SÅRBARE OBJEKTER

Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv og derfor bør ha en grundig vurdering.

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Sykehus/helseinstitusjon	Nei	
Sykehus/omsorgsinstitusjon	Nei	
Skole/barnehage	Nei	
Flyplass	Nei	
Viktig vei/jernbane	Nei	
Jernbanestasjon/bussterminal	Nei	
Havn	Nei	
Vannverk/kraftverk	Nei	
Undervannsledninger/kabler	Nei	
Bru/demning	Nei	

Det konkluderes det med at det ikke finnes kjente forhold/hendelser, verken naturlige eller menneskeskapte, som åpenbart virker inn på arealbruken i det planlagte byggeområdet.

Båndlegging (nedslagsfelt for drikkevann) for Øvre Valnesfjord og Fauskeidet tas ut av plankartet. Disse vannverkene er fortsatt reservevannkilde men evt. bruk av disse i en slik sammenheng vil medføre kokevarsel.

Båndlegging av nedbørsfeltet til Dajavatnet vurderer rådmannen også kan tas ut av plankartet. Dette med henvisning til kommunestyrevedtak den 11.02.99, sak 6/99. Pkt. 1 i dette vedtak lyder slik: *Klausuleringsbestemmelse i "nærområdet" i nedbørsfeltet til Dajavatnet, vedlegg 5, utgår.*

I forbindelse med utbygging av Sulitjelma Fjellandsby er det boret etter grunnvann og det er funnet grunnvann av god kvalitet i Dajaområdet. Rådmannen anbefaler derfor at ovennevnte båndlegging tas ut av plankartet.

Det er varslet oppstart på to reguleringsplaner som berører hytteområdet H1. Den ene gjelder fortetting av hytter og nytt alpinanlegg i Nordvika (Sandvika). Den andre gjelder også fortetting av hytter, men også nye boligtomter og sjørelaterte aktiviteter på Kistrand.

Møte er avholdt med Duokta reinbeitedistrikt v/Anfinn Pavall og Reindrifftsforvaltningen vedrørende dette. Reindriffta viser til flyttelei og viktig beiteland i dette området og varsler innsigelse på foreslått utvidelsene av H1.

Med bakgrunn i dette vil ikke rådmannen anbefale at disse varslede områdeavgrensningene legges inn i arealdelen. Dersom tiltakshaver vil gå videre med disse reguleringsplanene vil det sannsynligvis bli satt krav om konsekvensutredning.

Rådmannen anbefaler likevel noen mindre utvidelser av H1 i omsøkte områder. Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

Statens vegvesen og Jernbaneverket anbefales følgende rekkefølgebestemmelse lagt inn i bestemmelsen pkt.1.3: *I hytteområdet H1 (Nordvik-Kistrand) tillates ikke ytterligere utbygging før rv.80 er ferdig utbedret i henhold til reguleringsplan for Sandvika – Sagelva (vedtatt 2009).*

Rådmannen anbefaler å etterkomme dette.

Med bakgrunn i innspill fra Statens vegvesen anbefaler rådmannen at det legges inn et nytt område for Massedeponi (GS8) i Nordvik. Reguleringsplanen for rv.80 Sandvika – Sagelva viser et masseoverskudd på ca. 50 000 m<sup>3</sup>. Det er i denne sammenheng at området ønskes brukt til massedeponi. Arealet ligger nord for rv.80 og omfatter nederste del av det gamle skiferbruddet. Området ligger i hovedsak på Fauske kommunes eiendom.

Før område GS8 evt. tas i bruk må det utarbeides reguleringsplan for arealet.

Statskog påpeker at to eksisterende områder for Massedeponi/masseuttak ovenfor Fagerlia i Sulitjelma bør markeres i plankartet. Rådmannen anbefaler at disse tas inn i plankartet. Det nederste (GS9) er eksisterende massedeponi/masseuttak (sprengstein) etter kraftutbygging i området. Det øverste (GS10) er eksisterende masseuttak for grus.

Alle innspill for øvrig vil følge saken videre og vil bli vurdert ved 2. gangs behandling (sluttbehandling i kommunestyret).

---

#### **NY INNSTILLING:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, legges deler av forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn.

Vedtatt i plan- og utviklingsutvalget den 02.09.04, sak 081/14, utgår.

---

#### **PLUT-004/10 VEDTAK- 26.01.2010**

**Ronny Borge (H) fremmet følgende omforente utsettelsesforslag:**

Saken utsettes.

Det omforente utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

**VEDTAK:**

Saken utsettes.

---

**NYE OPPLYSNINGER I SAKEN:**

Med bakgrunn i PLUT-vedtak i møte 26.01.10, sak 004/10, velger rådmannen å vise hvordan innkomne innspill i første høringsrunde er vurdert. Vurderingen har resultert i foreliggende plankart til ny høring.

Rådmannen anser at foreliggende vurdering gjør at innspill i første høringsrunde ikke blir tatt opp til ny vurdering ved 2. gangs behandling (sluttbehandling i kommunestyret).

OPPSUMMERING AV AREALINNSPILL VED 1. GANGS HØRING

Dok. nr.	Navn	Gnr /Bnr	Sted	Arealbruk	Form for innspill	Innspill tas med i ny høring	Innspill tas ikke med i ny høring
1	Fylkesmannen i Nordland		Leivset, Valnesfjord, Fauske sentrum m.v.	Vedr. fremtidig bolig-og fritidsbebyggelse.	Innsigelse	X	
2	Fiskeridirektoratet Region Nordland		Fauske kommunes kystzone, Skjerstadfjorden	Områder for Akvakultur m.v..	Innsigelse	X	
3	Nordland fylkeskommune		Generelt hele kommunen.	Planfaglig uttalelse. Merknader til konsekvensutredningen. Kulturminnevern.	Merknad	X	
4	Statens vegvesen Region nord		Div. forhold vedr. trafiksikkerhet rv. 80 og E6, Kistrand, Nordvik og Leivset.	Massedeponi Nordvik. I området gamle skiferbrudd.	Merknad	X	
5	Sametinget		Generelt hele kommunen.	Forhold til samisk kulturminnevern.	Merknad	X	
6	Reindriftsforvaltningen Nordland		Områder for boliger og fritidsbebyggelse. Områder for spredt bolig- og fritidsbebyggelse.	Forhold til Duokta reinbeitedistrikt og Balvatn reinbeitedistrikt.	Merknad	X	
7	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)		Generelt hele kommunen.	Uttalelse vedr. vassdrag, energianlegg og samfunnssikkerhet.	Merknad	X	
8	Kystverket Nordland		Områder i sjø.	Hvit sektor må holdes fri for akvakulturanlegg i overflaten.	Merknad	X	
9	Jernbaneverket		Div. forhold vedr. risiko for ulykker langs jernbanen i Nordvik og på Kistrand.	Forhold vedr. fremtidig fritidsbebyggelse.	Merknad	X	
10	Rom Eiendom AS		Kollektivknutepunkt i området jernbanestasjonen.	Utnytte eksisterende jernbanestasjon til et kollektivknutepunkt. I tråd med	Merknad		X

				gjeldende arealplanstatus men det må utarbeides reguleringsplan for "Fauske skysstasjon".			
11	Bergvesenet		Vurderinger på råstoffutvinning og massedeponi/fylling i kommunen.	Presiseringer vedr. GS-områder i plankartet.	Merknad	X	
12	Bodø kommune		Generelt hele kommunen.	Ingen merknader.	Uttalelse		X
13	Forsvarsbygg		Generelt hele kommunen.	Ingen merknader.	Uttalelse		X
14	Nordland fylkes fiskarlag		Områder i sjø.	Foreslår at A1 og A2 tas ut av plankartet. Rådmannens vurdering: Utgangspunkt er videreføring av gjeldende kystsoneplan.med justeringer som vist i plankart til ny høring.	Merknad		X
15	SKS Produksjon AS		Installasjoner/inngrep knyttet til kraftverkene i Sulitjelmaområdet.	Regulerte vann er vist i plankart til ny høring.	Merknad	X	
16	Aksjonsgruppa for Nord-Norgebanen v/Svein Arnt Uhre		Videreføring av jernbanetrase fra Fauske til Narvik.	Mulig fremtidig trase er vist (2 alt.) i plankart som retningslinje.	Merknad	X	
17	Statskog SF	119/1	Sulitjelma	Nye GS-områder er lagt inn i plankart. Parkeringsområder ved Kjeldvanskrysset og Skihytta er justert i plankartet.	Merknad	X	
18	Joakim Jarnæs	119/318	Beliggende ved Stortoppen/Otervatn i Sulitjelma.	Turistanlegg (T3) i gjeldende plan er tatt ut i foreliggende rulleringsforslag. Momenter vedr. kjøretillatelse er ikke tema i arealplanprosessen. Øvrige påpekninger lar seg vanskelig løse i denne rulleringen.	Merknad	X	

19	A/S Salten Kartdata på vegne av Idrid Torvik og Leif Lindstrøm	78/2, 12	Kistrandområdet	Etter møte med Reindriftsforvaltningen og Duokta reinbeitedistrikt foreslås H1 (område for fritidsbebyggelse) utvidet noe mot nord.	Merknad	X	
20	Kosmo gårdsforening	62	Kosmo	Rådmannen vurderer at området LNF-B2 i rulleringsforslaget ivaretar ønsket om fremtidig boligbebyggelse på Kosmo.	Merknad	X	
21	Nedre Valnesfjord grunneierlag		Hundholmen, Nes	Fritidsbebyggelse på Nes vil skape stort konfliktpotensiale. Rådmannen bemerker at H5 er forslått endret til LNF-A.	Merknad	X	
22	Willy og Inge Jan Evjen	105/2	Lund	Ønsker vurdering av boligområde på ca. 23 daa. Arealet er frigitt av landbruksmyndighetene (vedtak i klagesak av 22.03.95) men som det fremgår her krever utnyttelse til boliger samtykke fra planmyndighetene. Rådmannen ser i utgangspunktet et fremtidig potensiale i dette arealet. Som påpekt i innsigelse fra Fylkesmannen mangler kommunen dokumentasjon på konkret behov for nye boligområder i denne planperioden, jf. innsigelse fra Fylkesmannen på forslått fremtidig boligbebyggelse på Leivset. I gjeldende arealdel ligger det bl.a. innenfor sentrumsområdet fremtidige boligområder som ikke er tatt i bruk.	Merknad		X

				<p>Området på Lund ligger ca. 4 km fra Fauske sentrum og et nytt boligområde vil ha behov for vei, vann og avløp.</p> <p>Etter en samlet vurdering anbefaler rådmannen at saken tas opp ved neste rullering av arealdelen og da sett i sammenheng med revisjon av kommuneplanens samfunnsdel (ny plan- og bygningslov 01.07.09). Etter den nye loven (kommunal planstrategi) skal retningslinjer for langsiktig arealbruk inngå som del av strategien og danne basis for det mer konkrete arbeidet med kommuneplanens arealdel. Den langsiktige arealstrategien skal vise sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk.</p>			
23	Asle Evjen	105/1	Lund	<p>Ønsker vurdering av boligområde på ca. 25 daa.</p> <p>Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22.</p>	Merknad		X
24	Einar Elvenes	43/2 og 4	Øynes	<p>Ønsker vurdering av boligområde på Øynes.</p> <p>Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22.</p> <p>Arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.</p>	Merknad		X
25	Ole Henry Alvestad		Lund, Øynes	<p>Ønsker vurdering av område for bolig-/fritidsbebyggelse.</p> <p>Samme vurdering fra rådmannen som</p>	Merknad		X

				i dok.nr.22. Arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.			
26	Magne Andre Knurvik		Lund, Øynes	Ønsker vurdering av område for bolig-/fritidsbebyggelse. Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22. Arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.	Merknad		X
27	Ben Inge Alvestad		Lund, Øynes	Ønsker vurdering av område for bolig-/fritidsbebyggelse. Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22.	Merknad		X
28	Karl Christian Alvestad		Lund, Øynes	Ønsker vurdering av område for bolig-/fritidsbebyggelse. Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22. Arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.	Merknad		X
29	Ann-Karin Alvestad		Lund, Øynes	Ønsker vurdering av område for bolig-/fritidsbebyggelse. Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22. Arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.	Merknad		X
30	Felleslista v/Bjarne Eidissen		Generelt hele kommunen.	I områder for spredt bebyggelse er det <u>krav</u> om at antall enheter skal fastsettes. Påpekte arealvurderinger i sjø og på land fremkommer i saken for øvrig. Plankart og bestemmelser vil bli ajourført etter at planen er vedtatt.	Merknad	X	

				Målet er at kommuneplanens areal skal ha en layout som fungerer både som verktøy i kommunens saksbehandling og være tilgjengelig/retningsgivende for kommunens innbyggere og øvrige interesser.			
31	Fauske Næringsforum		Området Fauske sentrum.	Foreliggende planforslag har i seg det meste som fremkommer i denne uttalelsen. Mer konkret må dette løses i fremtidige reguleringsplaner.	Uttalelse	X	
32	Grunneierne på gårdene Nes, Vollan, Hestekker, Jodal og Hundholmen v/Finn R. Jensen		Oppdrettsanlegg utenfor Hestekker/Hundholmen	Krever at hele oppdrettsanlegget utenfor Hundholmen fjernes, inkludert fortøyninger og fortøyningsfester. Rådmannen viser til at arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.	Merknad		X
33	White Ocean Salten AS v/Nils Rune Dahl		Oppdrettsanlegg for torsk utenfor Hundholmen.	Krever at avgrensningen av A1 i rulleringsforslaget skal tilbakeføres til opprinnelig A8 i gjeldende kystsoneplan. Bakgrunnen er mulighet for å søke om ny konsesjon for torskeoppdrett i dette området. Med bakgrunn i merknader som fremkommer i høringsrunden og ”støyen” rundt manglende vurdering/undersøkelse av Skjerstadjorden anbefaler rådmannen å videreføre A1 slik det fremkommer i planforslaget. Videre viser rådmannen til	Merknad		X

				arealvurderinger i sjø som fremkommer i saken for øvrig.			
34	Pedersen Janssons arkitekter AS v/Kyrre Pedersen	83/55 m.fl.	Leivset, "Krytja"	Fremtidig boligområde langs vegen "Krytja". Etterkommet i planforslaget.	Merknad	X	
35	Fauske Modellflyklubb v/Stig Bringslimark		Stormyra på nordsiden av E6 mot Tortenliveien.	Trenger nytt område til modellflybane. Rådmannen viser her til saksfremlegg for øvrig der dette området er tiltenkt som utvidelse av F/I5 (fremtidig forretning-/industriområde).	Merknad		X
36	Kristin og Lars Bjånes	104/10	Eiendom til "Husmorskola" på Erikstad. Eies av Nordland fylkeskommune.	Ønsker å overta eiendommen som tilleggsgjord til sin eiendom som er i landbruksdrift. Må endres fra boligformål til LNF-A. Innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland setter bl.a. fokus på denne problemstillingen. Rådmannen viser derfor til saksfremlegg for øvrig der innsigelsene er vurdert.	Merknad	X	
37	Fauske Båtforening v/Svein Arnt Uhre		Småbåthavna ved "Ankerske".	Areal som er markert i gjeldende arealplan gir ikke tilstrekkelig plass til bølgedemper som er lagt ut og mulig fremtidig bølgedemper. Rådmannen vurderer at utlegging av bølgedemper uansett vil være en søknadsprosess koblet opp mot eksisterende småbåthavn. Slik planforslaget foreligger legger det ingen hindringer for etablering av fremtidig bølgedemper mot vind fra sørøst.	Merknad		X

38	SA Anlegg v/Sten A. Antonsen	78/3	Nordvik	Etterspør mulighet for uttak av skifer i området der eksisterende gamle skiferbrudd ligger. Området er foreslått utlagt til masseuttak/-deponi, jf. merknad fra Statens vegvesen Region nord (dok.nr.4).	Merknad	X	
39	Fauske Senterparti		Generelt hele kommunen.	Fokus på konflikt tilstedeværende jordbruk og ny bolig-/ fritidsbebyggelse. Ivareta muligheten for eventuell Nord-Norgebane. Mye av dette ivaretatt i foreliggende planforslag.	Merknad	X	
40	Lakså Grunneierlag		Lakså	Ingen merknader.	Uttalelse	X	
41	Frantz og Bjørg Kristiansen	51/2 77/	Alvenes	Påpeker konflikt mellom fritidsbebyggelse (H5) og aktivt jordbruk på Nes. H5 er tatt ut i planforslaget. Rådmannen registrerer feil i planbeskrivelsen vedr. område N1 i Nordvika. Området er felles naustområde for grunneierne her (umatrikulert). Det er kjent at ca. halve oppdrettsanlegget i Hundholmen ligger inne i området FFFNA-1. Retningslinjer i gjeldende kystzoneplan legger føringer for arealbruk her. Men ettersom dette ikke er juridisk bindende bestemmelser er eksisterende mærer lovlig plassert.	Merknad	X	

42	Nystad Utmarkslag v/Gunnar Rabben		Lilletokdal (Øvre Valnesfjord Vassandelslag).	Ber om at båndlegging av området som drikkevannskilde oppheves. Etterkommet i planforslag til høring.	Merknad	X	
43	Per Arne Mikkelsen		Øynes, Bjørkvika.	Påpeker div. interessekonflikter vedr. oppdrettsområde i Bjørkvika og anmoder om at A2 blir tatt ut av planen. Rådmannen viser til saksfremlegg /vurderinger for øvrig der A2 foreslås opprettholdt.	Merknad		X
44	Salten Friluftsråd v/Trond Loge		Generelt hele kommunen.	Fokuserer på kartlegging og verdisetting av friluftsområder. Etterlyser felles forvaltningsplan for Skjerstadjorden der friluftinteresser også inngår. H5 bør tas ut av planen. Rådmannen ser verdien av å komme i gang med kartlegging som sikrer arealer til friluftformål og sti-/løypeplan. Målet må være å få dette med ved neste rullering (pkt. i kommunal planstrategi). Rådmannen viser til saksfremlegg for øvrig der H5 og Skjerstadjorden er vurdert.	Merknad	X	
45	Kai-Frode Solbakk	77	Nordvik	Felles naustområde for hovedbrukene i Nordvik. Det er satt krav om reguleringsplan før videre utbygging i N1. I dette tilfellet kan det vurderes å gi disp. fra plankravet.	Merknad		X
46	Fauske og Sørfold Bondelag og Fauske og		Generelt hele kommunen, men spesielt Alvenes	Påpeker sentrale myndigheters signaler om sterkere jordvern i	Merknad	X	

	Sørfold Bonde- og Småbrukarlag		(Nes).	framtida. Byggefelt H5 på Nes bør tas ut av planen. Rådmannen viser til saksfremlegg for øvrig der H5 og andre byggeområder er vurdert.			
47	Odd Vestgård	109/1 og 2	Nordenden av Vallvatnet (Rørvik)	Ønsker ikke at det settes noe øvre tak på antall enheter i område LNF-BC4. Rådmannen viser til saksfremlegg for øvrig der rådmannen har vurdert Fylkesmannen i Nordland sin innsigelse på området for spredt bolig-/fritidsbebyggelse (LNF-BC4) ved Vallvatnet. Foreslås opprettholdt i planforslaget. I områder for spredt bebyggelse er det <u>krav</u> om at antall enheter skal fastsettes.	Merknad	X	
48	Ole Martin Pettersen og Kirsti Ellingsen	83/1 og 13	Leivset	Ønsker å utvikle et hytteområde for 5 til 8 hytter langs fremtidig skogsvei. Rådmannen anbefaler ikke å legge inn område for fritidsbebyggelse som omsøkt i denne rulleringen. I vurderingen ligger at området utenfor i sjø er avsatt til akvakultur. Samtidig ligger området bare 2-300m fra Skysselvika industriområde. Det kan fort oppstå konflikter i så henseende.	Merknad		X
49	Oddny Ness	76/1	Låterholmen ved Kosmovannet i Valnesfjord.	Ønsker at området åpnes for fritidsbebyggelse evt. boligbebyggelse. Rådmannen anbefaler ikke å etterkomme anmodningen i denne rulleringen.	Merknad		X

50	Gunnar Rabben	61/5 og 45	Nystad	Ønsker utskilling av hyttetomter på Nystad. Rådmannen viser til tidligere vurdering og ser ikke vesentlige nye opplysninger som endrer denne. Utskilling av 1 hyttetomt kan vurderes som dispensasjonssak.	Merknad		X
51	Gårdbrukere og beboere på Nes	50	Neshalvøya	H5 tas ut av planen. Opprettholdes som LNF-A område. Rådmannen viser til saksfremlegg der H5 tas ut av planforslaget.	Merknad	X	
52	Neri Segrem	83/ 67	Leivset	Ønsker å bygge hytte på tomt fradelt til hyttetomt i 1970. Ligger i LNF-A område og må evt. behandles som dispensasjonssak.	Merknad		X
53	Odd Tore Solbakk	54/2 og 5	Valnesfjord, Straumsnes – Stemland	Foreslår fremtidig boligområde på Haug sør for rv.80, ca. 45 daa. Bl.a. med bakgrunn i økt fokus på jordvern, jf. innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland, anbefaler rådmannen at disse områdene vurderes ved neste rullering av arealdelen. Gjeldende reguleringsplaner for Strømsnes og Furnes har lagt til rette for flere titalls nye boligtomter (privat grunn). Strømsnesområdet har altså allerede en god "buffer" for nye innbyggere. Etter ny plan- og bygningslov (kommunal planstrategi) skal retningslinjer for langsiktig arealbruk inngå som del av strategien og danne	Merknad		X

				basis for det mer konkrete arbeidet med kommuneplanens arealdel. Den langsiktige arealstrategien skal vise sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk.			
54	Erling Sannes	103/ 478	Fauske sentrum, Storgata 51.	Ønsker drøftelser på framtidig bruk av dette området. I kommundeplan for Fauske sentrum, del II, er arealformålet Forretningsområde. Utgangspunktet skulle derfor være greit. Mer konkret vurdering bør etter rådmannens vurdering skje i en reguleringsplanprosess.			X
55	Karen Maria Braseth	84/ 43	Leivset	Godkjent fradeling til eksisterende bebyggelse. Spørsmålet er om dette arealet skal innlemmes i område avsatt til boligformål – B14 (B12 i revidert planforslag) gjennom en utvidelse av dette. Bl.a. med bakgrunn i innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland der fokus på økt jordvern påpekes, anbefales ikke en slik utvidelse ved denne rulleringen.			X

---

**NY INNSTILLING:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, legges deler av forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn.

Vedtak i plan- og utviklingsutvalget den 02.09.04, sak 081/04, utgår.

---

**PLUT-014/10 VEDTAK- 02.03.2010****Jan Harald Paulsen (AP) foreslo:**

Søknaden fra grunneierne på Lund fra 1. høringsrunde, sakspkt. 22 – 29, tas inn i arealplanen som et område for mulig bolig- og fritidsbebyggelse.

**Jan Harald Paulsen (AP) foreslo:**

Søknaden fra Ole Martin Pettersen/Kirsti Ellingsen om et mulig hytteområde på Leivset, sakspkt. 48, tas inn i arealplanen.

**Ingelin Noresjø (KRF) foreslo:**

Arealinnspill nr. 33 fra White Ocean AS tas inn i planen, slik at A1 i rulleringsforslaget tilbakeføres til opprinnelig A8 i gjeldende kystzoneplan.

Svein Roger Bådsvik (V) stilte spørsmål med egen habilitet (Ellingsen/Pettersen arbeidsgiver). Bådsvik ble enstemmig erklært habil.

**Per Kristen Løkås (H) foreslo:**

Innspill/forslag fra Odd Tore Solbakk, innspill nr. 53 tas inn i arealplanen med sikte på framtidig boligbebyggelse.

H's forslag ble vedtatt med 7 mot 2 stemmer.

AP/SV's forslag (Leivset) ble vedtatt med 7 mot 2 stemmer.

AP/SV's forslag (Lund) ble vedtatt med 7 mot 2 stemmer.

KRF's forslag ble vedtatt med 5 mot 4 stemmer.

Innstillingen med endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

**VEDTAK:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, legges deler av forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn med følgende endringer:

1. Innspill/forslag fra Odd Tore Solbakk, innspill nr. 53 tas inn i arealplanen med sikte på framtidig boligbebyggelse.

2. Søknaden fra Ole Martin Pettersen/Kirsti Ellingsen om et mulig hytteområde på Leivset, sakspkt. 48, tas inn i arealplanen.
3. Søknaden fra grunneierne på Lund fra 1. høringsrunde, sakspkt. 22 – 29, tas inn i arealplanen som et område for mulig bolig- og fritidsbebyggelse.
4. Arealinnspill nr. 33 fra White Ocean AS tas inn i planen, slik at A1 i rulleringsforslaget tilbakeføres til opprinnelig A8 i gjeldende kystsoneplan.

Vedtak i plan- og utviklingsutvalget den 02.09.04, sak 081/04, utgår.

---

## **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

Det vises til ovenstående PLUT-vedtak i møte 02.03.10, sak 014/10. Før forslag til rullering av kommuneplanens arealdel legges ut til nytt offentlig ettersyn har rådmannen valgt å forelegge forslag til nye boligområder for Fylkesmannen i Nordland. Dette gjelder pkt.1 og 3 i ovenstående vedtak.

I e-post av 09.04.10 varsler Fylkesmannen i Nordland innsigelse dersom kommunen fremmer en kommuneplan med boligområder på Lund og på Haukland.

Kommunen kan ikke se bort fra en innsigelse og kan ikke gjøre endelig planvedtak dersom det foreligger innsigelse til planen.

Kommunen kan gå inn i videre drøfting med Fylkesmannen men rådmannen kan ikke se at det i denne rulleringen fremkommer momenter/argumenter som sannsynliggjør at Fylkesmannen vil trekke innsigelse når det gjelder Haukland og Lund.

Bl.a. med bakgrunn i økt fokus på jordvern og transportkrevende utbyggingsmønstre, jf. øvrig innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland, anbefaler rådmannen at områdene på Lund og Haukland vurderes ved neste rullering av arealdelen.

---

## **NY INNSTILLING:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, legges deler av forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn med følgende endringer:

1. Søknaden fra Ole Martin Pettersen/Kirsti Ellingsen om et mulig hytteområde på Leivset, sakspkt. 48, tas inn i arealplanen.
2. Arealinnspill nr. 33 fra White Ocean AS tas inn i planen, slik at A1 i rulleringsforslaget tilbakeføres til opprinnelig A8 i gjeldende kystsoneplan.

Vedtak i plan- og utviklingsutvalget den 02.09.04, sak 081/04, utgår.

---

## PLUT-027/10 VEDTAK- 20.04.2010

Brev fra Fylkesmannen i Nordland datert 14.04.2010 ble utdelt i møtet.

**Ingelin Noresjø (KRF) foreslo på vegne av posisjonen følgende tilleggsforslag:**  
Planutvalget er positiv til å ta inn forslagene pkt. 1 og 3 i møte 02.03.2010 fra Odd Tore Solbakk og grunneierne på Lund i neste hovedrullering av kommunens arealplan.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

KRF's tilleggsforslag på vegne av posisjonen ble vedtatt md 8 mot 1 stemme.

### **VEDTAK:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, legges deler av forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn med følgende endringer:

1. Søknaden fra Ole Martin Pettersen/Kirsti Ellingsen om et mulig hytteområde på Leivset, sakspkt. 48, tas inn i arealplanen.
2. Arealinnspill nr. 33 fra White Ocean AS tas inn i planen, slik at A1 i rulleringsforslaget tilbakeføres til opprinnelig A8 i gjeldende kystsoneplan.

Vedtak i plan- og utviklingsutvalget den 02.09.04, sak 081/04, utgår.

Planutvalget er positiv til å ta inn forslagene pkt. 1 og 3 i møte 02.03.2010 fra Odd Tore Solbakk og grunneierne på Lund i neste hovedrullering av kommunens arealplan.

---

## **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

Med bakgrunn i PLUT-vedtak i møte 20.04.10, sak 027/10, velger rådmannen å vise hvordan planutvalgets pålagte endringer (nytt område for spredt fritidsbebyggelse) er vurdert. Nye byggeområder må både KU-vurderes og risiko-og sårbarhetsvurderes. Dette har resultert i foreliggende plankart til ny høring.

### **KU-VURDERING AV INNSPILL FRA PLAN-OG UTVIKLINGSUTVALGET (PKT.2 I PLUT-014/10 VEDTAK). LNF-C13 I PLANFORSLAGET.**

- Område:** Vedrørende areal (markert med rødt) på Leivset, vest for Skysselvika. Del av gnr.83 bnr.1, 3, 4, 6, 12, 13, 19 og 65.
- Forslag:** Spredt fritidsbebyggelse – LNF-C område.
- Beskrivelse:** Området på ca. 200 daa ligger langs sjøen i en lengde av ca. 1,5 km og en bredde i overkant av 100 m. Berører ikke dyrka jord. Området består i hovedsak av en blanding av høg og lav skogbonitet samt noe myr. Skogen i området er lauvskog og furuskog samt litt granplanting.
- Planstatus:** Området har ikke arealplanstatus pr. dags dato.



<b>Tema</b>	<b>Verdi</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Kommentar</b>
<b>Miljø- og naturressurser</b>			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	-1	
Jord- og skogbruksressurser	*	-1	En stor del av arealet med god skogbonitet ligger i 50-metersbeltet mot sjøen. I dette skogbeltet vil det være restriksjoner på hogst i skogen som følge av kommunens vernskogbestemmelser. Nye hytter bør derfor ikke legges i dette 50-metersbeltet. Pkt.7.1 i planbestemmelsene legger også opp til en minsteavstand på 50 meter for fritidsbebyggelse mot sjø. Nye hytter i området bør i hovedsak bygges på areal med lav skogbonitet eller dårligere.
Reindrift	*	0	
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart.
Forurensning og støy	*	-1	Nærhet til Skysselvika næringsområde.
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente.
<b>Samfunn</b>			
Helse	*	+1	Nært sjø og friluftsområde.
Friluftsliv og rekreasjon	*	+1	Nært sjø og friluftsområde.
Universell utforming	*	0	
Barn og unge	*	+1	Nært sjø og friluftsområde. Ved etablering av nye hytter vil flere barn og unge få glede av det.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	0	
Trafikksikkerhet	*	+1	Adkomst til området skjer via regulert offentlig veg gjennom Skysselvika næringsområde. Videre adkomst/parkering inn i området er tenkt løst via planlagt skogsveg. Skal denne skogsvegen også nyttes som adkomst til hytter i området, vil off. skogbrukstilskudd til skogsvegen bli redusert. Det kan også settes krav om reguleringsplan for en slik løsning.
<p><b>Vurdering:</b> I dag er det 8-10 eksisterende hytter i området. Det vurderes at noen flere hytter kan etableres her.</p> <p><b>Konklusjon:</b> Området avsettes til område for spredt hyttebygging, LNF-C13. 5 nye hytter i planperioden.</p>			

### Risiko- og sårbarhetsvurdering av LNF-C13

Med bakgrunn i KU-vurdering foran gjøres det også en vurdering av risiko- og sårbarhet på det samme nye byggeområdet.

Vurderingen gjøres på et overordnet nivå tilpasset kommuneplannivå for å gi grunnlag for sikker arealforvaltning i forhold til planlagte utbyggingsområder. Den skal kunne avdekke områder som ikke bør avsettes som utbyggingsområder pga. risiko.

Vurderingen baseres på kjent kunnskap, kartlegginger og evt. tidligere ROS-analyser/rapporter.

Vurdering på risiko- og sårbarhet er gjort gjennom følgende sjekklister.

#### NATUR- OG MILJØFORHOLD

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Jord-/leire-/løsmasseskred	Nei	
Kvikkleire, ustadige grunnforhold	Nei	
Steinras, steinsprang	Nei	
Is-/snøskred	Nei	
Kjente historiske skred, utbredelse	Nei	
Flomfare	Nei	
Springflo	Nei	
Flomsonekart, historiske flomnivå	Nei	
Sterkt vindutsatt, storm/orkan etc.	Nei	
Mye nedbør	Nei	
Store snømengder	Nei	
Radon	Nei	
Annet...	Nei	

#### DRIKKEVANN OG ANDRE BIOLOGISKE RESSURSER

Forhold/uønskede hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring /industri, infrastruktur etc.) i nærheten av: <ul style="list-style-type: none"> <li>- drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann</li> <li>- landbruksareal</li> <li>- oppdrettsanlegg m.m.</li> </ul> Vurdere nødv. tiltak, båndlegging etc.	Nei	Nær oppdrettsanlegg, men den begrensede utbygging det legges opp vurderes ikke som konfliktskapende.

#### VIRKSOMHETSBASERT SÅRBARHET

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Nei	I gjeldende reguleringsplan for Skysselvika næringsområde er det lagt føringer for hvilke bedrifter som kan etableres her. I dette området tillates ikke etablert bedrifter som vil være til vesentlig ulempe for beboere i nærliggende boligområder, ved støy, andre forurensninger eller trafikk.
Kjemikalieutslipp o.a. forurensning	Nei	” ” ”
Olje-/gassanlegg	Nei	
Lagringsplass for farlige stoffer for eksempel industrianlegg, havner, bensinstasjoner, radioaktiv lagring, sprengstoff	Nei	
Høyspentledninger	Nei	

Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall	Nei	
Strålingsfare fra div. installasjoner	Nei	
Gamle fyllplasser	Nei	
Forurenset grunn og sjøsedimenter, endret bruk av gamle industritomter	Nei	
Militære og sivile skytefelt	Nei	
Dumpeområder i sjø	Nei	

## INFRASTRUKTUR

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Vil utilsiktet/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området? <ul style="list-style-type: none"> <li>- hendelser på veg</li> <li>- hendelser på jernbane</li> <li>- hendelser på sjø/vann</li> <li>- hendelser i luften</li> </ul>	Nei	
Veger med mye transport av farlig gods	Nei	
Ulykkesbelastede veger	Nei	
Støysoner ved infrastruktur	Nei	

## STRATEGISKE/SÅRBARE OBJEKTER

Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv og derfor bør ha en grundig vurdering.

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Sykehus/helseinstitusjon	Nei	
Sykehus/omsorgsinstitusjon	Nei	
Skole/barnehage	Nei	
Flyplass	Nei	
Viktig vei/jernbane	Nei	
Jernbanestasjon/bussterminal	Nei	
Havn	Nei	
Vannverk/kraftverk	Nei	
Undervannsledninger/kabler	Nei	
Bru/demning	Nei	

Det konkluderes det med at det ikke finnes kjente forhold/hendelser, verken naturlige eller menneskeskapte, som åpenbart virker inn på arealbruken i det planlagte LNF-C13 området.

### A1 – Hundholmen

Området A1 og FFFNA-1 er foreslått tilbakeført vestover i tråd med gjeldende kystsoneplan (A8 og FFFNA-1). A25-1 er endret tilsvarende for evt. fremtidige anlegg. Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

Norges geotekniske institutt (NGI) har på oppdrag fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) utført kvikkleirekartlegging av kartbladet Fauske 2129-IV. Dette er en del av det landsomfattende arbeidet med å kartlegge skredfarlige kvikkleireområder i Norge.

18.02.10 ble rapporten fremlagt på Fauske av NVE og NGI.

Med bakgrunn i denne rapporten anbefaler rådmannen at skredfarlige kvikkleireområder markeres på plankartet med henvisning til foreliggende rapport i tegnforklaringen. I pkt.7.3 i bestemmelser/retningslinjer om arealbruk i Fauske kommune (hovedplan) tas følgende tilføyelse inn: *NGI-rapport 20091761-1, kvikkleirekartlegging – kartblad Fauske 2129IV, skal brukes i vurderingene.*

Sørlige del av fremtidig boligområde B33, vest for eksisterende boligområde på Vestmyra, kommer i direkte konflikt med påviste risikoområder for kvikkleireskred. Konfliktområdet er hovedsakelig tenkt som adkomst til fremtidig boligområde B33. For øvrig er det ingen planlagte fremtidige byggeområder innenfor påviste risikoområder.

---

#### **VEDTAK:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, og delegasjonsvedtak K-058/09, legges forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn.

---

#### **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

Revidert forslag til rullering av kommuneplanens arealdel har ligget ute til nytt offentlig ettersyn i perioden 04.05 – 18.06.10.

Innenfor høringsfristen er det innkommet 18 innspill. Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Fiskeridirektoratet region Nordland og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har gitt innsigelse til planen.

Nummerering av innkomne innspill skjer som en fortsettelse av dok.nr. i 1. høringsrunde.

OPPSUMMERING AV AREALINNSPILL VED 2. GANGS HØRING

Dok .nr.	Navn	Sted	Arealbruk	Form for innspill	Vurdering av innspill	Konklusjon
56	Fylkesmannen i Nordland	Leivset, Valnesfjord, Fauske sentrum m.v.	Vedr. fremtidig boligbebyggelse. Opprettholder innsigelse på B5 ved skolen i Valnesfjord.	<b>Innsigelse</b>	I ettertid har det vært nærmere avklaringer med Fylkesmannen i Nordland. I brev av 14.07.10 frafaller Fylkesmannen i Nordland innsigelsen mot B5.	<b>Ingen innsigelser.</b>
57	Fiskeridirektoratet Region Nordland	Fauske kommunes kystzone, Skjerstadfjorden	Områder for Akvakultur m.v.. Område A-25 (fortøyningsareal) utenfor Hundholmen/Nes kommer i konflikt med det registrerte reketrålfeltet i fjorden. Området må reduseres i utstrekning fra land slik at det avgrenses ut i fjorden av traseen til telekabelen som ligger på bunnen.	<b>Innsigelse</b>	I ettertid har det vært nærmere avklaringer/møte med Fiskeridirektoratet Region Nordland. I brev av 20.10.10 frafaller Fiskeridirektoratet innsigelsen mot A25-1.	<b>Ingen innsigelser.</b>
58	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	Generelt hele kommunen.	Uttalelse vedr. vassdrag, energianlegg og samfunnssikkerhet. Sørlike del av boligområde B33 som kommer i direkte konflikt med påvist risikoområde for kvikkleireskred tas ut av planen. Eventuelt at det stilles krav i bestemmelsene om at det skal dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan for dette området kan vedtas.	<b>Innsigelse</b>	Rådmannen anbefaler følgende tilføyelse til bestemmelsenes pkt.1.1 i Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1: <i>For området B33 skal det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan for dette området kan vedtas.</i>	Rådmannen anser innsigelse som imøtekommet

59	Nordland fylkeskommune	Området Stormyra/ Krokdalsmyra ca. 2 km nord for Fauske sentrum. For øvrig generelt hele kommunen.	<p>Etableringen som det åpnes for på F/I5 vil kunne gi mange, svært uheldige konsekvenser for Fauske og omkringliggende kommuner.</p> <p>Konsekvensutredningen, slik den nå foreligger, ivaretar ikke disse overordnede hensynene, og dette er bakgrunnen for innsigelse.</p> <p>Innsigelsen kan trekkes hvis formålet forretning (F) tas ut og det gjennomføres en trafikkanalyse som belyser konsekvensene for trafikkavvikling ved etablering av en arbeidsplassintensiv næringsvirksomhet. Herunder er det også naturlig å vurdere alternative transportmidler til bil, og å estimere hvilke konsekvenser etableringen vil få med tanke på utslipp av klimagasser fra generert trafikk.</p> <p>Hvis forretningsformålet skal opprettholdes må kommunen lage en handelsanalyse som dokumenterer etableringens konsekvenser for Fauske sentrum og handelsområdet samt forventet etterspørsel. Det bør også vurderes hvorvidt</p>	<b>Innsigelse</b>	<p>I ettertid har det vært nærmere avklaringer/møte med Nordland fylkeskommune. I brev av 18.11.10 fra Nordland fylkeskommune fremkommer anbefalinger for hvordan innsigelsen kan trekkes. Med bakgrunn i dette anbefaler rådmannen at formålet F/I5 endres til I2. Følgende retningslinje tas inn i bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1: <i>Større forretningsetableringer av stor lokal og regional betydning kan lokaliseres til arealet I2. Dette fordrer at tiltaket ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser for etablert forretningsstruktur i øvrige deler av Fauske, særskilt Fauske sentrum. Dette skal avklares gjennom reguleringsplan med tilhørende KU.</i></p> <p>Bestemmelser/ retningslinjer er vurdert og endret noe i tråd med merknad for øvrig.</p>	Rådmannen anser innsigelse som imøtekommet
----	------------------------	---	--	-------------------	---	--

			denne etableringen kan plasseres på andre lokaliteter, eventuelt hvordan en tilsvarende fortetting i sentrum vil slå ut. Også her må hensynet til trafikkavvikling belyses som en sentral vurdering. For øvrig div. merknader vedr. bestemmelser/ retningslinjer.			
60	Statens vegvesen Region nord	Generelt hele kommunen.	Ber om at bestemmelsene for delplanene (Fauske sentrum m.v.) videreføres. Byggegrense fra fylkesveger er fra 01.01.10 utvidet fra 15m til 50m som for riksveg.	Merknad	Bestemmelsenes pkt.2.15 er endret i tråd med gjeldende lovverk. Bestemmelsene for delplanene vil fortsatt gjelde.	Tatt til etterretning.
61	Sametinget	Generelt hele kommunen.	Forhold til samisk kulturminnevern.	Merknad	Fanges opp av bestemmelser/ retningslinjer til planen.	Tatt til etterretning.
62	Reindriftsforvaltningen Nordland	Område H1 for fritidsbebyggelse – Kistrand. Område F/I5 forretning-/ industriområde – Stormyra nord for sentrum.	Reinbeitedistriktet og Reindriftsforvaltningen påpeker at ved eventuelle nye hytter innenfor H1 må antall og lokalisering avklares med reinbeitedistriktet. På Stormyra vil det være nødvendig med en passasje (flyttelei for rein) gjennom granplantefelt nord for F/I5	Merknad	Tiltak innenfor F/I5 (I2) og H1 krever godkjent reguleringsplan. Fremsatte påpekninger vil bli ivaretatt i denne prosessen.	Tatt til etterretning.
63	Kystverket Nordland	Områder i sjø.	Tidligere innspill vedrørende hvit sektor utenfor Bjørkvika tatt til følge.	Uttalelse	Ingen merknader.	
64	Direktoratet for mineralforvaltning	Vurderinger på råstoffutvinning og	Viser til massedeponi GS8 i Nordvik. Forutsetter at den	Merknad	Påpekt forhold avklares/ vurderes når området skal	Tatt til etterretning.

	med Bergmesteren på Svalbard	massedeponi/fylling i kommunen.	utvinnbare skiferen i det gamle skiferbruddet er tatt ut før området tas i bruk til deponi.		reguleres (reguleringskrav i bestemmelsene).	
65	Nordland fylkes fiskarlag	Skjerstadjorden (Kystsoneplanen)	Ber om at følgende blir hensyntatt i arealdelen: Tradisjonelle fiskeområder og landnotplasser, gyte- og oppvekstområder, kaste- og låssettingsplasser. Ber om at arealet (A1) på Nes blir trukket tilbake som i 1. høringsrunde. Viser til utvidelser (A25-1) ved Hundholmen. Mener dette kommer i konflikt med tradisjonelt rekefiske i dette området. Ber om at gjeldende kystsoneplan opprettholdes for dette området.	Merknad	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 57 fra Fiskeridirektoratet Region Nordland.	Tatt til etterretning.
66	Norges Naturvernforbund	Skjerstadjorden (Kystsoneplanen)	Ber Fauske kommune fatte tilsvarende vedtak for Skjerstadjorden som ble fattet i Bodø bystyre den 17.06.10.	Merknad	Bodø bystyre vedtok i møte 28.10.10 <u>ikke</u> å innføre midlertidig forbud mot tiltak etter plan- og bygningslovens §13-1 i Bodøs del av Skjerstadjorden. I samme vedtak bes det bl.a. om at det inviteres til en prosess og et samarbeid med Fauske og Saltdal kommuner for å legge grunnlag for en felles arealplan for	Tatt til etterretning.

					Skjerstadvfjorden når alle 3 kommunene starter opp med ordinær rullering av kommuneplanens arealdel. Med bakgrunn i dette anbefaler rådmannen at foreliggende rulleringsforslag vedtas. Et samarbeid med Bodø og Saltdal vedr. sjøarealene vil derfor være naturlig ved neste rullering (planstrategi) av arealdelen.	
67	Odd Vestgård	Nordenden av Vallvatnet (Rørvik).	Viser til dok.nr. 47 i 1. høringsrunde der det lå innsigelse på dette området fra Fylkesmannen i Nordland. Ønsker fortsatt flere enheter innenfor LNF-BC4.	Merknad	Fylkesmannen i Nordland har nå frafalt innsigelse på LNF-BC4. Rådmannen anbefaler å fjerne krav om reguleringsplan i bestemmelsenes pkt. 2.10. Endringen anses som mindre vesentlig og utløser ikke krav om nytt offentlig ettersyn.	Tatt til etterretning.
68	Björg og Frantz Kristiansen	Området A1 utenfor Nes, Alvenes.	Krever at arealet (A1) på Nes blir trukket tilbake som i 1. høringsrunde. Avskåret fra strandsone og rettigheter som grunneiere har til å bruke fjorden.	Merknad/ protest	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 57 fra Fiskeridirektoratet Region Nordland.	Tatt til etterretning.
69	Grunneiere på gårdene Nes og Lundbakk v/Bodil Lundbakk og	Vedr. torskoppdrett Hundholmen m.v..	Svært uenig i utvidelse av området regulert til torskoppdrett ved anlegget i Hundholmen.	Merknad/ protest	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 57 fra Fiskeridirektoratet Region Nordland.	Tatt til etterretning.

	Wenche Henriksen		Avskåret fra strandsone og rettigheter som grunneiere har til å bruke fjorden.			
70	Grunneiere på gårdene Hestekker, Jodal og Hundholmen v/Karl M. Johansen	Vedr. torskeoppdrett Hundholmen.	Registrerer at arealplanen nå er tilpasset torskeoppdrettsanlegget i Hundholmen. Altså bygge først, og så lage reguleringsplan som passer til anleggsplasseringen som ligger langt utenfor dagens gjeldende plan og tillatelse fra Fiskeridirektoratet. Dette er en svært forunderlig måte å gjøre ting på. Grunneierne har tidligere henvendt seg til kommunen om plasseringen uten at noe er gjort og protesterer kraftig på framgangsmåten som nå blir forsøkt brukt. Det forventes at kommunen feier for egen dør og selv følger de regler som gjelder for vanlige innbyggere i kommunen. Hvis forslaget blir vedtatt blir grunneierne enda mer avskåret fra strandsone og rettigheter til å bruke fjorden.	Merknad/ protest	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 57 fra Fiskeridirektoratet Region Nordland. Viser også til vurdering i dok.nr. 32 etter 1. høringsrunde. Konesjon for torskeoppdrett i Hundholmen er gitt i henhold til gjeldende Kystsoneplan (vedtatt 12.12.2001).	Tatt til etterretning.
71	Einar Elvenes	Vedr. A2, FFFNA-2 og A25-2 (Bjørkvika).	Protesterer på at hans lakssett er fjernet fra planen. Lakssettet kan brukes over hele hans strandsone. Fortøyningene kommer da i konflikt med	Merknad/ protest	Viser til vurdering i dok. nr. 24 etter 1. høringsrunde. I gjeldende Kystsoneplan er det lagt inn et symbol for Laksesteng utenfor Øynes.	Tatt til etterretning.

			oppdrettsanlegget.		Plan- og bygningsloven gir ingen føringer for at fiskeplasser etter laks i sjø skal markeres i arealplankartet. Dette kan markeres i temakart til arealplanen. Registrering av sjølaksefiske og regler for dette forvaltes av Direktoratet for naturforvaltning. Mange grunneiere med strandlinje mot Skjerstadjorden har i utgangspunktet mulighet til å registrere seg for sjølaksefiske. Registrerte laksesett i sjø kan derfor variere fra år til år i kommunen. Rådmannen anbefaler derfor å ikke vise symbol for Laksesteng i revidert plankart. Området A2 (A4 i gjeldende plan) er ikke endret i revidert plan.	
72	Nedre Valnesfjord grunneierlag v/Jan Ole Øverland	Generelt hele kommunen. Områder avsatt til akvakultur (A).	Fokus på jordvern og konflikt til spredt boligbygging i kommunen. Motstand mot utvidelse av områdene for akvakultur, spesielt lokaliteten ved Nes.	Merknad	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 56 fra Fylkesmannen i Nordland. Viser også til vurdering av innspill i dok. nr. 57 fra Fiskeridirektoratet Region Nordland.	Tatt til etterretning.
73	Grunneiere, beboere og eiere av fritidseiendommer på Øynes v/Per	Vedrørende Skjerstadjorden (Kystsonenplanen). Spesielt A2, A25-2 og	Etablering av oppdrettslokalitet i Bjørkvika vil føre med seg mange negative konsekvenser, begrense hevdvunne og	Merknad/ protest	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 66 fra Norges Naturvernforbund. Fauske kommune gav	Tatt til etterretning.

	Arne Mikkelsen	FFFNA-2 (Bjørkvika).	<p>matrikulerte rettigheter og gi mye usikkerhet i forhold til miljøet. Mener derfor at områdene A2, A25-2 og FFFNA-2, Bjørkvika, må fjernes fra planen. Hvis ikke må behandlingen av lokaliteten Bjørkvika "legges på vent" til avklaring om felles vurdering av påvirkning for hele Skjerstadjorden. Det utarbeides en konsekvensanalyse hvor Skjerstadjorden og Saltstraumen sine økosystem/miljø belyses. Dette begrunnes i gyte- og oppvekstområder, grunneierrettigheter, friluftsliv, naturmiljø og felles forvaltning av Skjerstadjorden. Ber Fauske kommune fatte tilsvarende vedtak for Skjerstadjorden som ble fattet i Bodø bystyre den 17.06.10.</p>		<p>dispensasjon fra Kystsoneplanen den 13.01.09 for fortøyninger som strekker seg utenfor områder avsatt til akvakultur i Bjørkvika. Foreliggende planforslag er i tråd med dette. Nordland fylkeskommune ga den 23.07.10 White Ocean Salten AS konsesjon til oppdrett av torsk i Bjørkvika. Vedtaket er påklaget av grunneierne på Øynes, Nordland fylkes fiskarlag og fiskerne i Skjerstadjorden. Tillatelsen til torskeoppdrett i Bjørkvika er altså gyldig inntil et eventuelt annet vedtak foreligger som følge av klagebehandlingen.</p>	
--	----------------	----------------------	---	--	--	--

---

## NY INNSTILLING:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-5 vedtar Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til rullering av kommuneplanens arealdel med tilhørende bestemmelser/retningslinjer.

Kommuneplanens arealdel består av:

- Kommuneplanens arealdel, 2009-2021 (Hovedplan)
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, 2009-2021
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 2, 2009-2021
- Kommunedelplan for Langvatn 1, 2009-2021
- Kommunedelplan for Langvatn 2, 2009-2021
- Kommunedelplan for Daja/Jakobsbakken, 2009-2021

Innsigelse fra Nordland fylkeskommune tas til følge.

Området F/15 endres til I2 i plankartet for Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1. I bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, innlemmes følgende retningslinje, nytt pkt. 1.3 under § 1 – Byggeområder: *Større forretningsetableringer av stor lokal og regional betydning kan lokaliseres til arealet I2. Dette fordrer at tiltaket ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser for etablert forretningsstruktur i øvrige deler av Fauske, særskilt Fauske sentrum. Dette skal avklares gjennom reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning.*

Innsigelse fra NVE tas til følge med følgende tilføyelse i bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, pkt. 1.1 under § 1 - Byggeområder: *For området B33 skal det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan for dette området kan vedtas.*

---

## PLUT-004/11 VEDTAK- 18.01.2011

### **Svein Roger Bådsvik (V) foreslo følgende tilleggsforslag:**

Område A8, Nes i rulleringsforslaget føres tilbake til A1 i kystsoneplan som i 1. høringsrunde. Vi opprettholder forslaget i rådmannens første utkast.

V's tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen med tilleggsforslaget ble enstemmig vedtatt.

### **INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-5 vedtar Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til rullering av kommuneplanens arealdel med tilhørende bestemmelser/retningslinjer.

Kommuneplanens arealdel består av:

- Kommuneplanens arealdel, 2009-2021 (Hovedplan)
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, 2009-2021
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 2, 2009-2021

- Kommunedelplan for Langvatn 1, 2009-2021
- Kommunedelplan for Langvatn 2, 2009-2021
- Kommunedelplan for Daja/Jakobsbakken, 2009-2021

Innsigelse fra Nordland fylkeskommune tas til følge.

Området F/I5 endres til I2 i plankartet for Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1. I bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, innlemmes følgende retningslinje, nytt pkt. 1.3 under § 1 – Byggeområder: *Større forretningsetableringer av stor lokal og regional betydning kan lokaliseres til arealet I2. Dette fordrer at tiltaket ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser for etablert forretningsstruktur i øvrige deler av Fauske, særskilt Fauske sentrum. Dette skal avklares gjennom reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning.*

Innsigelse fra NVE tas til følge med følgende tilføyelse i bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, pkt. 1.1 under § 1 - Byggeområder: *For området B33 skal det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan for dette området kan vedtas.*

Område A8, Nes i rulleringsforslaget føres tilbake til A1 i kystsoneplan som i 1. høringsrunde. Vi opprettholder forslaget i rådmannens første utkast.

## **KOM-004/11 VEDTAK- 03.02.2011**

Plan- og utviklingsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

### **VEDTAK:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-5 vedtar Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til rullering av kommuneplanens arealdel med tilhørende bestemmelser/retningslinjer.

Kommuneplanens arealdel består av:

- Kommuneplanens arealdel, 2009-2021 (Hovedplan)
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, 2009-2021
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 2, 2009-2021
- Kommunedelplan for Langvatn 1, 2009-2021
- Kommunedelplan for Langvatn 2, 2009-2021
- Kommunedelplan for Daja/Jakobsbakken, 2009-2021

Innsigelse fra Nordland fylkeskommune tas til følge.

Området F/I5 endres til I2 i plankartet for Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1. I bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, innlemmes følgende retningslinje, nytt pkt. 1.3 under § 1 – Byggeområder: *Større forretningsetableringer av stor lokal og regional betydning kan lokaliseres til arealet I2. Dette fordrer at tiltaket ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser for etablert forretningsstruktur i øvrige deler av Fauske, særskilt Fauske sentrum. Dette skal avklares gjennom reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning.*

Innsigelse fra NVE tas til følge med følgende tilføyelse i bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, pkt. 1.1 under § 1 - Byggeområder: *For området B33 skal det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan for dette området kan vedtas.*

Område A8, Nes i rulleringsforslaget føres tilbake til A1 i kystsoneplan som i 1. høringsrunde. Vi opprettholder forslaget i rådmannens første utkast.

---

Rett utskrift bekrefte

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Enhetsleder plan/utvikling til videre forføyning