



Fylkesmannen  
i Nord-Trøndelag

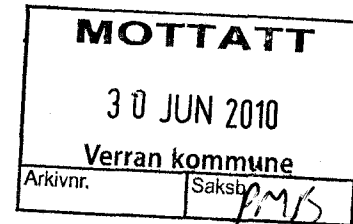
9/2216

Saksbehandler: Anne Sundet Tangen  
Tlf. direkte: 74 16 80 65  
E-post: as@fmnt.no

Deres ref.:  
Vår ref.: 2009/5354

Vår dato: 25.06.2010  
Arkivnr: 472

Ing. Karl A. Prytz Thidemann  
Verksvegen 7  
7725 Steinkjer



## Avgjørelse av klage på kommunens vedtak om tvangsmulkt og opprydding på eiendom gnr/bnr 7/61 i Verran

**Klagen tas ikke til følge. Fylkesmannen opprettholder Verran kommunes pålegg om opprydding på eiendommen tilknyttet tvangsmulkt. Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages.**

Vi viser til oversendelse fra Verran kommune av 13.01.2010 vedlagt klagesak. Fylkesmannen er klageinstans i vedtak som kommunen har truffet etter forurensningslovens § 37 annet ledd jf. delegert myndighet.

### Sakens bakgrunn

Fylkesmannen tilskrev Verran kommune 14.12.2006 om kjøretøyer lagret i Malm. Som en følge av dette, ba Verran kommune ved brev av 29.12.2006 og 15.02.2007 om en redegjørelse fra grunneier for hensatte kjøretøyer på eiendom 7/61. Kommunen viste da til forurensningslovens bestemmelser. Grunneier har i brev datert 13.03.2007 redegjort for lagringen. Dette brevet er mottatt i Verran kommune 31.05.2007. Kommunen varslet pålegg om opprydding i brev av 21.02.2008. Vedtak med pålegg om opprydding innen 31.07.2008 ble fattet av kommunen 14.04.2008. Det ble samtidig varslet tvangsmulkt på kr 15 000,- dersom fristen ikke ble overholdt. Den 26.08.2008 ble det fattet vedtak om ilegging av tvangsmulkt på kr 15 000, pålegg om opprydding innen 30.10.2008, varsel om tvangsmulkt på kr 30 000, samt politianmeldelse med begjæring av offentlig påtale. Kommunens anmeldelse ble gjort 27.08.2008.

### Kommunens vedtak

Verran kommune har 18.08.2009, sak 114/09, med hjemmel i forurensningslovens § 37 pålagt firma Ing. K Thidemann AS å gjennomføre opprydding i avfall (kjøretøyer, kjøretøydeler, øvrig metallskrot mv.) på eiendommen gnr/bnr 7/61. Kommunen har vedtatt tvangsmulkt knyttet til frist for opprydding. I tillegg er det varslet vedtak om tvangsmulkt i form av løpende dagmulkt dersom frist for opprydding ikke overholdes.

Grunneier ble orientert om kommunens vedtak i brev av 20.08.2009. Ettersom grunneier var i utlandet i perioden klagefristen løp ut, ble det ikke klaget i tide. Kommunen ga imidlertid ny frist til 30.10.2009 etter søknad. Kommunens vedtak er påklaget i brev av 30.10.2009. Kommunen har oversendt klagen til Fylkesmannen i brev av 13.01.2010.

Postadresse:  
Postboks 2600  
7734 Steinkjer

Besøksadresse:  
Statens hus  
Strandveien 38

Telefon: 74168000  
Telefax: 74168053  
Org.nr.: 974 772 108

e-post: postmottak@fmnt.no  
Internett: www.fmnt.no



Klager har i dette tilfellet fått ny klagefrist etter å ha oversittet den opprinnelige klagefristen pga utenlandsopphold. I realiteten har kommunen gitt oppreisning for fristoversittelse. Ut fra at det ikke er andre berørte parter i saken er Fylkesmannen enig i at vilkårene i fvl. § 31 for fristoppreisning er oppfylte. Saken kan dermed realitetsbehandles.

Kommunen kan med hjemmel i forurensningslovens § 37, 2. ledd, gi pålegg om opprydding av bilvrak. I tillegg har kommunen myndighet til å treffe vedtak etter forurensningslovens § 7 for å motvirke forurensning fra lagring av brukte gjenstander. Dvs. at kommunen kan treffe vedtak som gjelder oppsamlingsplasser for brukte gjenstander på bakgrunn av forurensningsfare.

Forurensningslovens § 27 gir definisjonen av hva som er avfall. Avfallsdefinisjonen angir at det må dreie seg om løse gjenstander som er kassert eller overflødig. Øystein Wang kommenterer begrepet "overflødig" i "Forurensningsloven med kommentarer". Herfra siteres følgende: "Overflødig" kan gjenstanden være selv om ikke eieren anser den som kassert. Her ligger det et moment av objektivitet dvs. at det også skal kunne tas i betraktning hvordan situasjonen oppfattes av omgivelsene. Dette betyr ikke at gjenstanden/stoffet må være helt verdiløs."

Forurensningslovens § 28 forbyr forsøpling. Denne bestemmelsen gjelder oppbevaring av avfall på en slik måte at det kan virke skjæmmende eller være til skade eller ulempe for miljøet. For overtredelse av forsøplingsforbudet i § 28 kan det gis pålegg etter bestemmelsen i § 37. Både §§ 28 og 37 gjelder ved lagring av avfall på egen eiendom, slik tilfellet er i denne saken.

Kommunen har gjort en vurdering av hva som befinner seg på eiendommen, og konkludert med at det hovedsakelig dreier seg om avfall. Kommunen viser til at bilenes tilstand tilsier at de er å betrakte som avfall. Fylkesmannen har vært på befaring på eiendommen, og er enig i kommunens vurdering. I tillegg legger Fylkesmannen vekt på at kommunen har myndighet til å pålegge tiltak rettet mot lagring av brukte gjenstander som kan medføre forurensning.

Etter Fylkesmannens vurdering gjelder denne saken oppbevaring av avfall som både virker skjæmmende og som kan være til skade eller ulempe for miljøet. Forurensningslovens forsøplingsbestemmelser §§ 28 og 37 kommer derfor her til anvendelse.

For gjenstander som ikke er å betrakte som avfall, men som kan medføre forurensning, har kommunen i tillegg anledning til å pålegge tiltak med hjemmel i forurensningslovens § 7.

### **Konklusjon**

Fylkesmannen er enig i, og stadfester Verran kommunes vedtak med pålegg om opprydding tilknyttet tvangsmulkt.

På bakgrunn av ovenstående og sakens opplysninger fatter Fylkesmannen følgende

**V e d t a k :**

Verran kommunes vedtak i sak 114/09, den 18.08.09, stadfestes.

Klagen tas ikke til følge.

Ny frist for opprydding settes til 01.01.2011. Vedtatt tvangsmulkt på kr 30 000 er knyttet til denne fristen.


Fylkesmannen forventer at kommunen følger opp saken videre.

Denne avgjørelsen er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningslovens § 28.

Med hilsen



Bjørnar Wiseth (e.f.)  
Nestleder  
Miljøvernavdelingen



Anne Sundet Tangen  
Senioringeniør  
Miljøvernavdelingen

Kopi til:

Verran kommune

Advokatgården Svanem, Røli, Berg og Slaatsveen

Postboks 500

7790

Malm

7405

Trondheim