

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 09/8117	
	Arkiv sakID.: 08/1385	Saksbehandler: Jan Erik Johansen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyret		
Sak nr.: 069/09	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 24.11.2009
098/09	KOMMUNESTYRE	15.12.2009

### FORSLAG TIL ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR FINNEID NÆRINGSOMRÅDE SAMT KONSEKVENSTREDDNING FOR ETABLERING AV ET ENERGIGJENVINNINGSANLEGG PÅ OMRÅDET

Vedlegg: Forslag til endring av reguleringsplan for Finneid næringsområde – Planbeskrivelse/ reguleringsbestemmelser. Konsekvensutredning for etablering av et energigjenvinningsanlegg i Fauske kommune.  
Underskriftskampanje fra Astrid Nordstrøm på vegne av underskriftene.

#### Sammendrag:

##### 1. gangs behandling.

Selskapet Avfallsenergi AS fremmer forslag til endring av reguleringsplan for Finneid næringsområde. I denne sammenheng er det utarbeidet konsekvensutredning (KU) for etablering av et energigjenvinningsanlegg for spesialavfall på området.

Selskapet Avfallsenergi AS planlegger etablering av et anlegg for material- og energigjenvinning av farlig avfall i Finneid næringsområde. Tiltakshaver Avfallsenergi AS er et nystiftet selskap som har som formål å produsere verdifullt materiale og energi fra avfall samt sluttbehandling av avfall. Selskapet eies av HL Industrier AS, Miljøteknikk Terrateam AS, Østbø AS, Knut Østbø AS og Kjell Østbø AS.

I dag transporteres farlig avfall fra de nordlige landsdelene i Norge til anlegg i Sør-Norge. Med det nye anlegget i Fauske ønsker Avfallsenergi AS å tilby et mottak for dette avfallet for spesielt Nord- og Midt-Norge. Ved å benytte et regionalt anlegg vil dette føre til en betydelig reduksjon av de samlede transportkostnadene og utslipp til luft for levering av dette spesialavfallet.

Omsøkt område eies av Fauske kommune. Reguleringsplan for Finneid næringsområde ble vedtatt 14.05.98.

Planforslaget inneholder følgende reguleringsformål (arealformål):

1. *Byggeområder: Forretning, industri.*
2. *Offentlige trafikkområder: Kjøreveg, gang-/sykkelveg, annen veggrunn.*
3. *Spesialområder: Område for forbrenning av spesialavfall, område for mellomlagring, parkbelte i industristrøk, område for frisikt.*
4. *Kombinerte formål: Forretning/industri.*

Tiltaksplanene utløser krav om KU etter bestemmelsene i Plan- og bygningsloven (pbl) og forskrift om KU. Den berørte kommunen er ansvarlig myndighet for utredningsprosessen.

Prosessen startet som et rent tiltak der det ble utarbeidet forslag til utredningsprogram som ble sendt ut på høring. Behandlingen her vil i hovedsak være knyttet opp mot forurensningslovens bestemmelser.

Gjennom høringen fremkom det fra regionale plan- og miljømyndigheter anmodning om at det ble utarbeidet ny reguleringsplan for det aktuelle tiltaket.

Planutvalget vedtok i møte 13.01.09, sak 4/09, at tiltaket krever reguleringsendring av gjeldende reguleringsplan for Finneid næringsområde.

Tiltaksområdet innenfor Finneid næringsområde har reguleringsformålet *Byggeområder – industri* i vedtatt reguleringsplan av 14.05.1998.

I forhold til gjeldende reguleringsplan er følgende endringer foreslått:

Endringsforslaget legger til rette for et avfallsforbrenningsanlegg gjennom reguleringsformålet *Spesialområder – Område for forbrenning av spesialavfall*.

Internvegssystemets avkjørsel (kryss) mot E6 er flyttet 10 m sørover. Dette medfører at området med reguleringsformålet *Byggeområder - Forretning* til Mat Hjørnet AS (101/64 m.fl.) blir noe større. Det legger til rette for ønsket utbygging mot sør.

Området med reguleringsformålet *Kombinerte formål – Forretning/industri* til Bobilnor AS (101/332 m.fl.) er utvidet i tråd med ervervet tilleggstomt.

Gjeldende reguleringsplan viser Felles avkjørsel med reguleringsbredde 6 m mellom Mat Hjørnet AS og Bobilnor AS.

Foreliggende planforslag foreslår å ta denne bort og erstattes av en ny felles grenselinje mellom disse to eiendommene.

Område for mellomlagring i tilknytning til bruk av Finneidkaia er vist i planforslaget.

Planforslaget legger også til rette for betydelig tilleggsareal til Finneid Sveis Eiendom AS (101/365).

Reguleringsendringen medfører altså at tiltaket må behandles etter pbl.

Utredningsprogrammet ble derfor ”omdøpt” til planprogram og sendt ut på ny høring.

Melding med forslag til planprogram (tidligere utredningsprogram) ble med grunnlag i innspill fra høringsinstanser fastsatt av kommunen (planutvalget) i møte 13.01.09, sak 4/09.

Tiltakshaver ble dermed pålagt, i henhold fastsatt planprogram, å utarbeide en KU som skal belyse alle relevante konsekvenser av utbyggingen.

Vedlagt KU har vurdert risiko- og sårbarhet som eget tema.

Rådmannen gjør likevel en generell vurdering på risiko- og sårbarhet for området i gjennom følgende sjekkliste:

#### NATUR- OG MILJØFORHOLD

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Jord-/leire-/løsmasseskred	Nei	
Kvikkleire, ustadige grunnforhold	Nei	
Steinras, steinsprang	Nei	
Is-/snøskred	Nei	
Kjente historiske skred, utbredelse	Nei	
Flomfare	Nei	
Springflo	Nei	
Flomsonekart, historiske flomnivå	Nei	
Sterkt vindutsatt, storm/orkan etc.	Nei	
Mye nedbør	Nei	
Store snømengder	Nei	
Radon	Nei	
Annet...	Nei	

#### DRIKKEVANN OG ANDRE BIOLOGISKE RESSURSER

Forhold/uønskede hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring /industri, infrastruktur etc.) i nærheten av: <ul style="list-style-type: none"> <li>- drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann</li> <li>- landbruksareal</li> <li>- oppdrettsanlegg m.m.</li> </ul> Vurdere nødv. tiltak, båndlegging etc.	Ja	Forholdet til eksisterende oppdrettsanlegg i Skjerstadvfjorden er vurdert i KU og rådmannen kjenner ikke til andre forhold som bør vurderes i dette pkt.

#### VIRKSOMHETSBASERT SÅRBARHET

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Nei	
Kjemikalieutslipp o.a. forurensning	Ja	Forholdet er vurdert i KU og rådmannen kjenner ikke til andre forhold som bør vurderes i dette pkt.
Olje-/gassanlegg	Nei	
Lagringsplass for farlige stoffer for eksempel industrianlegg, havner, bensinstasjoner, radioaktiv lagring	Nei	
Høyspentledninger	Nei	
Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall	Ja	Forholdet er vurdert i KU og rådmannen kjenner ikke til andre forhold som bør vurderes i dette pkt.
Strålingsfare fra div. installasjoner	Nei	
Gamle fyllplasser	Nei	
Forurenset grunn og sjøsedimenter, endret bruk av gamle industritomter	Nei	
Militære og sivile skytefelt	Nei	
Dumpeområder i sjø	Nei	

#### INFRASTRUKTUR

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Vil utilsiktet/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området? - hendelser på veg - hendelser på jernbane - hendelser på sjø/vann - hendelser i luften	Ja	Forholdet er vurdert i KU og rådmannen kjenner ikke til andre forhold som bør vurderes i dette pkt.
Veger med mye transport av farlig gods	Nei	
Ulykkesbelastede veger	Nei	
Støysoner ved infrastruktur	Ja	Forholdet er vurdert i KU og rådmannen kjenner ikke til andre forhold som bør vurderes i dette pkt.

### STRATEGISKE/SÅRBARE OBJEKTER

Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv og derfor bør ha en grundig vurdering.

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Sykehus/helseinstitusjon	Nei	
Sykehus/omsorgsinstitusjon	Nei	
Skole/barnehage	Nei	
Flyplass	Nei	
Viktig vei/jernbane	Nei	
Jernbanestasjon/bussterminal	Nei	
Havn	Nei	
Vannverk/kraftverk	Nei	
Undervannsledninger/kabler	Nei	
Bru/demning	Nei	

Rådmannen vurderer, også med bakgrunn i KU, at det ikke finnes kjente forhold/hendelser, verken naturlige eller menneskeskapte, som bør virke inn på arealbruken i planområdet.

Utover behandling etter pbl der kommunen er ansvarlig myndighet vil tiltaket også kreve tillatelser fra andre særlovsmyndigheter. Disse er:

- Statens forurensningstilsyn (SFT) er ansvarlig myndighet for utslippstillatelse etter forurensningsloven.
- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) er ansvarlig myndighet for godkjenning etter lov om brann og eksplosjonsvern.
- Arbeidstilsynet er ansvarlig myndighet vedr. forhåndsmelding etter lov om arbeidsmiljø.
- Fylkesmannen i Nordland er ansvarlig myndighet for tillatelse til sluttdeponering av bunnslagg.

Forbrenningsprosessen vil være godt egnet for kombinert produksjon av kraft og varme. I første rekke er det aktuelt å distribuere varme og Avfallsenergi er i dialog med Fauske Lysverk om å etablere et felles fjernvarmeselskap. Det planlagte anlegget kan levere varme til et fjernvarmenett i Fauske sentrum. Fauske Lysverk har i dag avtale om leveranse av fjernvarme til alle skoler, helseinstitusjoner og kommunale bygg i Fauske sentrum. I tillegg er det lagt ned rør i fortauene i sentrum for oppvarming via fjernvarme.

Den nærmeste leveransen av fjernvarme vil være fra Finneid, forutsatt at energigjenvinningsanlegget blir realisert. Det må da etableres et distribusjonsnett for fjernvarme fra Finneid til Fauske sentrum. Om sommeren, når energiforbruk til oppvarming er lavere, kan det være aktuelt å bruke varme til andre formål, som for eksempel oppvarming av et utendørs svømmebasseng.

Det vil også bli lagt opp til å kunne produsere elektrisitet ved at det monteres en gassmotor i anlegget som mates med gass som har vært gjennom røykgassrensing.

Gassmotoren vil være utstyrt med en transformator, og energimengden som vil bli generert vil være i samme størrelsesorden som strømforbruket på energigjenvinningsanlegget. Ved å investere i en gassmotor vil anlegget være selvforsynt med elektrisitet, og kan dermed forsyne fjernvarmenettet med varme også ved større strømutfall. Dette vil på sikt kunne styrke beredskapen i kommunen.

Anlegget bør bemannes med driftspersonale som har erfaring fra behandling av avfall og/eller prosessindustri. Totalt ventes anlegget å ha behov for en stab på ca. 20 personer.

Planforslaget har vært til intern behandling i kommunen, bl.a. hos barnas representant og representantene for miljø/friluft. Ingen merknader herfra.

Forbrenningsanlegget vil ikke legge beslag på arealer som er viktige for barn, unge og funksjonshemmede.

Det nærliggende friluftsområdet (Straumøyra) på sørsiden av Finneidstraumen blir ikke direkte berørt av tiltaket. Det visuelle er en mulig problemstilling, men friluftsområdet vurderes ikke av den grunn å få redusert bruksverdi.

Den 03.10.08 ble det varslet oppstart av planarbeid for tiltaket.

I kap.5 i vedlagt Planbeskrivelse fremkommer alle høringsuttalelser med tiltakshavers kommentar.

Rådmannen tar dette til orientering og har heller ingen tilleggskommentarer.

Det vil bli gjennomført offentlig orienteringsmøte om avfallsforbrenningsanlegget i høringsperioden.

Rådmannen anbefaler å legge foreliggende planforslag med KU ut til offentlig ettersyn.

---

## **INNSTILLING :**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 27-1, pkt. 2, legges forslag til endring av reguleringsplan for Finneid næringsområde, samt konsekvensutredning for etablering av et energigjenvinningsanlegg på området, ut til offentlig ettersyn i 8 uker.

---

## **PLUT-030/09 VEDTAK- 12.05.2009**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### **VEDTAK:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 27-1, pkt. 2, legges forslag til endring av reguleringsplan for Finneid næringsområde, samt konsekvensutredning for etablering av et energigjenvinningsanlegg på området, ut til offentlig ettersyn i 8 uker.

---

## **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

### 2. gangs behandling.

Det fremmes forslag til endring av reguleringsplan for Finneid næringsområde.

Planforslaget har følgende dokumentasjon:

1. Plankart med bestemmelser.
2. Tilhørende konsekvensutredning (KU).

Planforslaget har ligget ute til offentlig ettersyn i perioden 26.05 – 28.07.09. Det er innkommet 16 uttalelser til planforslaget. Ingen innsigelser.

Underskriftskampanje av 13.10.09 er innkommet til planutvalget v/Svein Roger Bådsvik fra Astrid Nordstrøm på vegne av underskriftene.

---

### **Saksbehandlers vurdering:**

Hver enkelt merknad er innført enten i sin helhet (angitt ved ”nnnnn”) eller som komprimert utdrag og deretter er det gjort en vurdering/anbefaling vedr. problemstillingen slik den fremstår.

### **Behandles etter pbl før ny pbl (plandel) trådte i kraft 01.07.09.**

### **Merknad fra Fylkesmannen i Nordland.**

*” Dette er en fellesuttalelse fra Fylkesmannens miljøvernavdeling, landbruksavdeling og beredskapsstab.*

#### Merknader miljø

*Fylkesmannen har ikke merknader til konsekvensutredningen, og anser utredningen er utført i samsvar med fastsatt program. Vi ser i utgangspunktet ikke at der er behov for tilleggsutredninger innenfor Fylkesmannens forvaltningsområder.*

*Fylkesmannen er tilfreds med at det i planen er regulert inn spesialområde for forbrenning av farlig avfall. Det er imidlertid litt ulike begrepsbruk i reguleringsbestemmelsene og på plankartet. På plankartet fremkommer for eksempel avfallsforbrenningsanlegg – område for forbrenning av spesialavfall. Spesialavfall benyttes ikke lenger som betegnelse på denne type avfall. Det er også utarbeidet støysonekart i henhold til T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplaner. Støygrensene for gul og rød sone bør synliggjøres i reguleringsplanen på en hensiktsmessig måte, jf. T-1442, pkt. 2.4.2.”*

**Vurdering/anbefaling:** Rådmannen tar presisering fra Fylkesmannen til etterretning og endrer teksten på plankartet under TEGNFORKLARING - SPESIALOMRÅDER - til:  
*Avfallsforbrenningsanlegg – Område for forbrenning av farlig avfall.*

Det er utarbeidet støysonekart i henhold til T-1442 (Retningslinje for behandling av støy i arealplaner). Støysonekart er tatt inn i Planbeskrivelsen. Driften av forbrenningsanlegget vil ikke medføre støynivåer ved nærmeste bolig som overskrider gjeldende retningslinjer. Den økte trafikkbelastningen på E6 utgjør kun vel 1 % i forhold til dagens situasjon. Rådmannen vurderer derfor at det ikke er nødvendig at støygrensene synliggjøres også på reguleringsplankartet. Rådmannen anbefaler å opprettholde foreliggende planforslag på dette punkt.

### **Merknad fra Nordland fylkeskommune.**

*”Planfaglig vurdering*

*Konsekvensutredningen har belyst de fleste aktuelle tema på en god og gjennomført måte. Kort oppsummert konkluderer utredningen med at renseteknologien gjør at anlegget vil gi svært lite utslipp til luft i forhold til gjeldende krav, og i forhold til hva som kunne vært forventet med tanke på hva som skal forbrennes. Risiko og øvrig påvirkning vurderes også til å være relativt liten. Plasseringen av anlegget vurderes ikke å innebære særskilt risiko for naturverdier, estetikk eller naboer.*

*Fylkeskommunen vurderer anlegget i seg selv som positivt som del av en endelig behandling av farlig avfall. Gitt at slikt avfall likevel må forbrennes, så er det positivt at det er tilgjengelige behandlingssystemer også i Nordland/Nord-Norge. Dette vil kunne spare transportbehov og dermed gi en miljøgevinst. Plasseringen av anlegget i Fauske vurderes ikke til å være spesielt konfliktfylt sammenlignet med andre aktuelle plasseringer, selv om fylkeskommunen har forståelse for naboers bekymring.*

*Miljøgevinsten knyttet til dette anlegget er direkte knyttet til distribusjon av fjernvarme. Kommunen bør derfor i sin planlegging særlig vektlegge den videre tilretteleggingen av fjernvarmenett i Fauskeområdet. Det bør settes krav til etablert omsettingssystem for fjernvarme før anlegget realiseres.*

*Kommunen og utbygger bes om å særskilt vektlegge å spre informasjon om samfunnsikkerhet i tilknytning til anlegget, samt så langt det er mulig legge til rette for kontinuerlig oppgradering av anlegget, slik at anlegget til en hver tid vil være oppdatert med den beste og sikreste tilgjengelige teknologien for behandling av farlig avfall.*

*Konsekvensutredningen har ikke utredet transport av avfall over jernbane. Dette kan være en svakhet i beslutningsgrunnlaget, da jernbane er den mest energieffektive transportmetoden som er tilgjengelig i området.*

*Reguleringsplanen er godt utarbeidet. Fylkeskommunen vil likevel be kommunen å fastsette grad av utnytting også i bestemmelsene. Det er ikke fastsatt grad av utnytting i spesialområdene for behandling av farlig avfall. Dette må utbedres før vedtak. Det bes om at vedtak i denne saken tilsendes så snart det foreligger.*

*Kulturminnefaglig vurdering*

