

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 09/9295	
	Arkiv sakID.: 09/2488	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinnstans:		
Sak nr.: 086/09	KOMMUNESTYRE	Dato: 29.10.2009

### REFERATSAKER I PERIODEN

#### Sammendrag:

Dok.ID	Arkivsak ID	Brevdato	Avsender/Mottaker	Tittel
09/8644	I 09/1116	24.09.2009	Fylkesmannen i Nordland	LOVLIGHETSKONTROLL AV KOMMUNESTYRETS VEDTAK OM REGNSKAP 2008
09/8645	I 09/754	24.09.2009	Fylkesmannen i Nordland	BUDSJETT 2009 OG ØKONOMIPLAN 2009-2012
09/9045	I 09/2416	06.10.2009	Mental Helse Nordland; Representant for Salten DPS; Kommunerepresentant	NEDLEGGING AV RØSVIK BO- OG BEHANDLINGSSENTER SKAPER BEKYMRING I KOMMUNENE

#### INNSTILLING :

Refererte dokumenter tas til orientering.



# Fylkesmannen i Nordland

Saksbehandler, innvalgstelefon og e-post:  
Grethe Breimo, 75 53 16 17  
Jan Gunther Myrvang, 75 53 16 14

Vår dato  
24.09.2009  
Deres dato  
28.05.2009

Vår referanse  
2009/4390  
Deres referanse  
09/4994

Vår arkivkode  
323

Fauske kommune  
Postboks 93  
8201 Fauske

Fauske kommune	
OK	Saksbeh. JRG
29/9-09	
Klassering	
J. ID	S. ID
09/8644	09/1116

## Fauske kommune - lovlighetskontroll av kommunestyrets vedtak om regnskap 2008

Vi viser til kommunens ekspedisjon av 28.05.09 hvor ovennevnte sak ble oversendt hit for lovlighetskontroll.

### Sakens bakgrunn:

I formannskapetets møte den 18.05.09 i forbindelse med behandlingen av kommunens regnskap for 2008 ble det fra representanten Arne B. Vaag fremmet følgende forslag:

*"Fauske kommune er av den oppfatning at urealiserte verditap/verdiøkning på aksjer ikke skal føres i kommunens driftsregnskap.*

*På denne bakgrunn godkjennes regnskapet med følgende endring:  
Posten renteutgifter, utbytte og andre finansutgifter korrigeres ned med 16,6 mill.  
Verditapet/verdiøkning på aksjer korrigeres i kommunens balanse.*

*Formannskapet ber Rådmannen fremlegge korrigert regnskap til kommunestyret for endelig godkjenning".*

Forslaget ble vedtatt med 5 mot 4 stemmer avgitt for rådmannens forslag, og dette forslaget ble følgelig fremmet som formannskapetets innstilling til kommunestyret.

Rådmannens forslag til årsregnskap ble ved revisjonsberetning av 04.05.09 fra Salten kommunerevisjon funnet i orden. På bakgrunn av formannskapetets innstilling utarbeidet rådmannen en ny hovedoversikt som viser hvordan kommunens regnskap ville bli som en konsekvens av formannskapetets innstilling. Salten kommunerevisjon tilbakekaller i brev av 25.05.09 revisjonsberetningen datert 04.05.09, og avgir samtidig ny beretning av 25.05.09 hvor det er uttalt følgende:

*"Vi mener at det feilaktig ikke er utgiftsført tap på finansielle omløpsmidler som innebærer at Renteutgifter, utbytte og andre finansutgifter er undervurdert med kr 16 590 729, Bundne driftsfond overvurdert med kr 10 098 150,- og regnskapsmessig merforbruk undervurdert med kr 6 492 579,-.*

*Vi mener at årsregnskapet, på grunn av de forhold som er angitt ovenfor, ikke er avgitt i samsvar med lov og forskrifter. Vi mener at årsregnskapet, slik det foreligger, ikke bør fastsettes som kommunens årsregnskap for 2008.”*

Kommunestyret behandlet regnskapet i møte den 27.05.09, sak 46/09. Jørn Stene (FL) fremmet rådmannens innstilling. Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 17 mot 13 stemmer avgitt for Stenes forslag.

Tre kommunestyrerepresentanter fremmet så krav om lovlighetskontroll av kommunestyrets vedtak. Kommunestyret tok stilling til lovlighetsklagen i samme møte, og vedtok med 17 mot 13 stemmer å opprettholde sitt vedtak i sak 46/09.

### **Fylkesmannens vurdering:**

Myndighet til å foreta lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59 ligger hos det enkelte departement, men er delegert til fylkesmannen innenfor de fleste områder. Ved lovlighetskontroll skal det i følge § 59 nr 4 tas stilling til om en avgjørelse

- ”
- a) er innholdsmessig lovlig
  - b) er truffet av noen som har myndighet til å treffe en slik avgjørelse, og
  - c) er blitt til på lovlig måte”

Dersom Fylkesmannen ved lovlighetskontrollen finner at det ved avgjørelsen er gjort slike feil at avgjørelsen må sies å være ugyldig, skal vedtaket oppheves. Det ligger imidlertid utenfor Fylkesmannens lovlighetskontroll å vurdere kommunens skjønnsutøvelse.

Lovlighetskontroll er ikke en klage i forvaltningslovens forstand. Fylkesmannen har derfor ikke kompetanse til å fatte ny avgjørelse, bare til å oppheve den foreliggende avgjørelsen dersom den er ugyldig.

Begjæringen om lovlighetskontroll er fremsatt av tre kommunestyrerepresentanter og innen den fastsatte frist på 3 uker fra det aktuelle vedtaket ble fattet. Fylkesmannen har etter dette plikt til å behandle saken etter kommuneloven § 59.

Det er i lovlighetsklagen ikke gitt noen begrunnelse for at man ønsker en kontroll av vedtaket. Etter det vi forstår er det spørsmål om regnskapet slik det er endret i henhold til kommunestyrets vedtak er avgitt i samsvar med lov og forskrifter. Vedtaket må derfor vurderes i henhold til kommuneloven § 59 nr 4 a; dvs. om det er innholdsmessig lovlig.

Det følger av kommuneloven § 48 nr 2 at årsregnskapet ”skal omfatte alle økonomiske midler som disponeres for året, og anvendelsen av midlene. Alle kjente utgifter og inntekter i året skal tas med i årsregnskapet for vedkommende år, enten de er betalt eller ikke når årsregnskapet avsluttes. Årsregnskapet skal føres i overensstemmelse med god kommunal regnskapsskikk.”

Med ”god kommunal regnskapsskikk” menes det krav til regnskapsføringen som kommer i tillegg til lov og regnskapsforskriftene og som kommer til uttrykk gjennom Kommunal regnskapsstandard (KRS). Disse regnes som en rettslig standard, og er like bindende som lov og forskrift. Et brudd mot en KRS vil innebære at regnskapet ikke er avlagt i samsvar med ”god kommunal regnskapsskikk”.

Bestemmelsen i kommuneloven § 48 er nærmere presisert i § 7 første ledd i forskrift om årsregnskap og årsberetning. Her står det: ”All tilgang og bruk av midler i løpet av året som vedrører kommunens og fylkeskommunens virksomhet skal fremgå av driftsregnskapet eller investeringsregnskapet. Regnskapsføring av tilgang og bruk av midler bare i balanseregnskapet skal ikke forekomme.”

I følge kommunen dreier det seg her om midler som er klassifisert som markedsbaserte finansielle omløpsmidler. I Kommunal regnskapsstandard nr 1 står det at omløpsmidler med fradrag for kortsiktig gjeld regnes som kommunens arbeidskapital, og enhver endring i denne skal vises i drifts- eller investeringsregnskapet, jf. forøvrig regnskapsforskriftene § 7 ovenfor.

Det følger videre av regnskapsforskriften § 8 at ”I balanseregnskapet er anleggsmidler eiendeler bestemt til varig eie eller bruk for kommunen eller fylkeskommunen. Andre eiendeler er omløpsmidler. Omløpsmidler skal vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Markedsbaserte finansielle omløpsmidler skal vurderes til virkelig verdi.”

Dette betyr at markedsbaserte finansielle omløpsmidler skal vurderes til virkelig verdi og dette skal vises i driftsregnskapet.

Det er i strid med kommuneloven § 48, regnskapsforskriftene og Kommunal regnskapsstandard nr 1 å unnlate å la verdiendringer på markedsbaserte finansielle omløpsmidler komme til uttrykk i driftsregnskapet slik kommunestyret har vedtatt. Kommunen må derfor foreta ei oppretting av regnskapet slik at det blir ført i samsvar med kommuneloven, regnskapsforskriftene og Kommunal regnskapsstandard, og forelegge dette til ny politisk behandling.

#### **Konklusjon:**

Fylkesmannen finner at kommunestyrets vedtak i sak 46/09 om regnskap for 2008 er i strid med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk. Kommunestyrets vedtak er ugyldig, og vedtaket oppheves.


Fylkesmannen har behandlet saken i medhold av kommuneloven § 59, jf. rundskriv H-25/92 (revidert utgave datert 01.06.93).

Vi forutsetter at avgjørelsen gjøres kjent for kommunestyret.

Med hilsen



Roar Arne Kvitvik (e.f.)  
avdelingsdirektør



Tor Sande  
kontorsjef



Fauske kommune  
Postboks 93  
8201 FAUSKE

Melding K

Fauske kommune	
OK	Saksbeh. FEB
29/9-09	
Klassering	
J. ID 09/8645	S. ID 09/754

## Budsjett 2009 og økonomiplan 2009 - 2012

Kommunestyret har i møte den 11.12.09, sak nr. 215/88, vedtatt budsjett for 2009 og økonomiplan for perioden 2009 – 2012.

I henhold til økonomibestemmelsene i kommuneloven skal Fylkesmannen ikke føre lovlighetskontroll av kommunenes budsjettvedtak med mindre de oppfyller ett eller flere av kriteriene i kommuneloven § 60. Dersom vilkårene i kommuneloven § 60 nr. 1 bokstav a-d er oppfylt, jf. kommuneloven § 60 nr. 2, skal departementet føre kontroll med lovligheten av kommunestyrenes budsjettvedtak. Fylkesmannen er delegert denne myndighet i henhold til Kommunal- og regionaldepartementets rundskriv H-8/01.

Fauske kommune omfattes av ordningen om betinget godkjenning og kontroll i henhold til kommuneloven § 60 nr. 1 pkt. da kommunens regnskap for 2007 viser udekket merforbruk oppstått i 2004 eller tidligere (jf. kommuneloven § 60 nr. 1 pkt. d). Etter forannevnte bestemmelse skal kommuner føres opp i register om betinget godkjenning og kontroll hvis underskudd ett år fordeles ut over det følgende budsjettår etter at regnskapet er lagt fram. Det avlagte regnskap for 2007 viser at det fremdeles står igjen et udekket merforbruk på 6 mill. kroner.

Under vår behandling har vi lagt vekt på om budsjettet er i samsvar med kravene i kommuneloven §§ 45 – 47. I tillegg til lovlighetskontrollen har vi samtid vurdert kommunens økonomiplan.

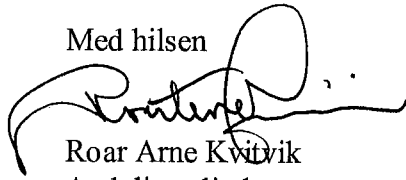
### Konklusjon.

Fylkesmannen for foretatt lovlighetskontroll av budsjettet for 2009, jf. kommuneloven § og Kommunal- og regionaldepartementets rundskriv H-8/01. Gjennomgangen har ikke avdekket forhold som gir grunnlag for å oppheve budsjettvedtaket.

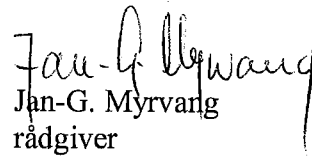
Budsjettvedtaket inneholder krav til vakanse i stillinger og effektivisering/innsparinger på

drift. Dette er uspesifiserte innsparinger. Det er derfor en forutsetning for godkjenningen at uspesifiserte innsparinger på 10 mill. kroner spesifiseres og innarbeides i budsjettet.

Med hilsen



Roar Arne Kvitvik  
Avdelingsdirektør



Jan-G. Myrvang  
rådgiver

Kopi til:

Salten kommunerevisjon Postboks 140 8201 FAUSKE

